WIDENER
HN ZLRP 4

Digitized by Google

PGerm 281.2F

HARVARD COLLEGE
LIBRARY

FROM THE BEQUEST OF
MRS. ANNE E. P. SEVER
OF BOSTON

Widow of Col. James Warren Sever
(Class of 1817)

Digitized by Google

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratu

Herausgegeben

von

Dr. Th. Barth.

XII. Jahrgang 1894/95.

Berlin.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann,

Beuthstraße 8.

Digitized by Google

~~P 281.4~~

P Germ 281.4

HARVARD COLLEGE
DEC 11 1920
LIBRARY

Gift of Fund

Digitized by Google

Jahrgang XII. der „Nation“.

Oktober 1894 — Oktober 1895.

Sachregiſter.

Die eingeklammerten Ziffern bezeichnen die Nummern, die freigelaſſenen die Seiten des zwölften Jahrgangs.
Die im Regiſter klein gedruckten Titel beziehen ſich auf in kleinerem Satz gedruckte Artikel.

Abſurdität iſt Trumpf. (34.) 481.
Agrarier. Kaufleute und —. (43.) 615.
desgl. Märkiſche — vor zweihundert Jahren. (27.) 380.
desgl.: Discere aude. (48) 687.
desgl.: Ein Prediger in der Wüſte. (46.) 659.
Agrariſche Prätorianer. (21.) 291.
Agrariſchen. Die — Aufgaben der Gegenwart. (7.) 92.
Agrarpolitiſche Behauptungen und Thatſachen. (1.) 4.
Amerika. Umſturz in —. (6.) 73.
Amerikaniſchen. Die Moral der jüngſten — Wahlen. (9.) 117.
Amerikaniſcher. Ein — Ethiker. (28.) 400.
Anno 1870. (41.) 587.
Arbeiterſtandes. Der wachſende politiſche Einfluß des —. (3.) 31.
Armenſchulen. Aufhebung der — in Preußen. (6.) 74.
Argentiniſche. Der — Währungsweizen. (31.) 437.

Bakteriologie. Ueber Standpunkte und Fortſchritte in der —. I. (24.) 339.
desgl. II. (25.) 358.
desgl. III. (26.) 372.
Baldenne. Fernand —: Ein Gruß. (40.) 578.
Balfour. Arthur James — und ſein neueſtes Buch. (37.) 531.
Bamberger: Jugenderinnerungen. (23.) 327.
Barras' Memoiren. (33.) 471.
Baumeiſter. Bernhard —. (23.) 330.
Bayern. Politiſche Zuſtände in —. (45.) 646.
Bayeriſche Geſchichten. (11.) 151.
Beethoven's Fidelio, Bouilly's Léonore und der Text zu — (49.) 710.
Befreiungskriegen. Nach den —. (6.) 80.
Belgien. Der Kampf um die Schule in —. I. (41.) 593.
desgl. II. (42.) 604.
desgl. und der Kongoſtaat. (21.) 294.
desgl. (Schluß.) (22.) 316.
Belgiſchen. Die — Wahlen und die ſozialiſtiſche Partei. I. (6.) 75.
desgl. II. (7.) 89.
Berliner Witz vor zwei Menſchenaltern. (9.) 124.
Berlins Handel und Induſtrie. (46.) 660.
Bernays' kleine Schriften. (30.) 430.
Bernhardi's. Zu Theodor von — Tagebuchblättern. (23.) 328.
Bierboykotts. Die Moral des Berliner —. (14.) 189.
Bimetallismus. Eine Zuſchrift von Otto Wülfing. (42.) 612.
Bimetalliſt. Adam Rieſe und Herr Wülfing, der —. (40.) 511.
Bismarck-Biographie. Ramassez ce cochon! (25.) 357.
Bismarck. Können —'s politiſche ſich an der geplanten Feier ſein zigſten Geburtstages betheiligen 327.
desgl. Gratulationskriſis. (26.)
desgl. und die Bildhauer. (43.)
Börſengeſetzentwurf. Vorläufiges —. (29.) 408.
Börſengeſetze. Zum —. I.
desgl. II.
desgl. III.
Bourget's: Outre-mer. (45.) 64
Brentano. Der Fall —. (27.) 3
Brugſch. Heinrich —, der Hiero entzifferer. (3.) 35.

Bücherbeſprechungen:
Karl Zeitz: Kriegserinnerungen ei zugsfreiwilligen aus den Jahren 1871. Beſpr. von B. (1.) 14.
Briefe von Ferdinand Gregorovius a Staatsſekretär Hermann von Thile. von * * *. (3.) 41.
Hans Delbrück: Die Polenfrage. von P. N. (3.) 42.
Georg Haberland: Baugewerbe und B ſchwindel. Beſpr. von C. B. (3.) 42.
Das Brockhaus'ſche Konverſationslexik Beſpr. von A. M. (3.) 42.
Carl Bulling: Der örtliche Gerichtsſtand Preßſachen. Beſpr. von —r. (5.) 70.
Jeremias Gotthelf's ausgewählte We Beſpr. von W. P. (5.) 70.

Digitized by Google

Dr. E. J. von Tkalac: Jugenderinnerungen aus Kroatien. (1749—1810. 1824—1845.) Beſpr. von * * *. (6.) 85.

Die Folgen des deutſch-öſterreichiſchen Münzvertrages von 1857. Beſpr. von L. Bamberger. (7.) 99.

Die Finanzwiſſenſchaft. Beſpr. von H. Pachnicke. (8.) 113.

L. Weſtkirch: Aus dem Hexenkeſſel der Zeit. Beſpr. von B. (8.) 114.

Theodor Fontane: Von, vor und nach der Reiſe. Beſpr. von L. B. (8.) 114.

Gottfried Keller als Maler. Beſpr. von —m. (11.) 156.

Frederic Harrison: The meaning of history and other historical pieces. Beſpr. von A. St. (13.) 186.

W. Dietrich: Gedichte. Beſpr. von J. V. W. (14.) 199.

Bibliothek ruſſiſcher Denkwürdigkeiten. Beſpr. von A. St. (14.) 200.

Ernſt von Wolzogen: Fahnenflucht. Beſpr. von gl. (14.) 200.

Hans L'Arronge: Zwei Novellen. Beſpr. von L. B. (15.) 216.

Gust. Faguiez: Le Père Joseph et Richelieu (1577—1638). Beſpr. von —n—n. (16.) 252.

Erinnerungen eines Dorfgeiſtlichen. Beſpr. von Dr. theol. M. Schwalb. (17.) 248.

Guſtav Diercks: Geſchichte Spaniens von den früheſten Zeiten bis auf die Gegenwart. Beſpr. von —n. (17.) 248.

Gaston Deschamps: La Grèce d'aujourd'hui. Beſpr. von —m. (18.) 260.

Fr. Ratzel: Völkerkunde. Beſpr. von C. A. (20.) 288.

Wilhelm Weigand: Sommer. — Der Vater. Beſpr. von gl. (21.) 304.

Laura Marholm. Wir Frauen und unſere Dichter. Beſpr. von gl. (22.) 320.

E. W. Middendorf: Peru. — Alexander Jonin: Durch Südamerika. Beſpr. von Prof. S. Günther (München). (23.) 335.

Théophile Gautier: Emaux et camées. Beſpr. von —m. (23.) 334.

Dr. Adolf Rothenbücher: Sohar, Talmud und Antiſemiten. Beſpr. von Dr. theol. M. Schwalb (23.) 334.

Vorträge und Aufſätze von Auguſt Kluckhohn. Beſpr. von E. Friedemann. (24.) 345

Ordre des avocats à la Cour d'appel de Bruxelles. Beſpr. von L. (24.) 346.

Bodin: Eine Studie über den Begriff der Souveränetät. Beſpr. von Ernſt Mainroth. (26.) 376.

Anton Bettelheim: Deutſche und Franzoſen. Beſpr. von E. H. (26.) 376.

Ludwig Hevefi: Glückliche Reiſen. Beſpr. von —l—m—n. (29.) 420.

Wolfgang Kirchbach: Des Sonnenreiches Untergang. Beſpr. von gl. (32.) 464.

Friedrich Nippold: Die jeſuitiſchen Schriftſteller der Gegenwart in Deutſchland. Beſpr. von Dr. theol. M. Schwalb. (34.) 492.

Schultz-Lupitz: Zwiſchenfruchtbau auf leichtem Boden. Beſpr. von A. M. (35.) 508.

Journal des Goncourt. Beſpr. von —m. (36.) 522.

Dr. Johannes Rehmke. Unſere Gewißheit von der Außenwelt. Beſpr. von A. M. (36.) 522.

T. Colani: Essaie de critique historique, philosophique et littéraire. Beſpr. von Dr. theol. M. Schwalb. (37.) 535.

Maria Janitſcheck: Lilienzauber. Beſpr. von E. H. (37.) 536.

M. Jaffé: Rembrandt und der Geh. Rath Dr. Bode. Beſpr. von —n. (38.) 552.

Ferdinand Pfohl: Die moderne Oper. Beſpr. von P. Moos. (40.) 581.

Friedrich Luckhardt: Juden und Chriſten. Beſpr. von —n. (40.) 582.

Henri Hirſchberg: Die Zuckerration des Soldaten. Beſpr. von R. P. (41.) 598.

Dr. Guſtav Sommerfeldt: Fin-de-siècle-Geſchichtſchreibung, Politik, Pamphletomanie. Beſpr. von G. L. (44.) 462.

Prof. Dr. Joh. Sepp: Religionsgeſchichte von Oberbayern in der Heidenzeit, Periode der Reformation und Epoche der Kloſteraufhebung. Beſpr. von H. H. (46.) 670.

Oskar Bulle: Die italieniſche Einheitsidee in ihrer litterariſchen Entwicklung von Parini bis Manzoni. Beſpr. von A. St. (46.) 669.

Aus großer Zeit. Beſpr. von S. G. (48.) 696.

Guſtav Rümelin: Reden und Aufſätze. Beſpr. von —m. (48.) 696.

H. Berger: Die Zonenlehre des Parmenides. Beſpr. von Prof. S. Günther (München). (49.) 712.

Heinrich Voß: Goethe und Schiller in perſönlichem Verkehre. — Albert Schäffle: Cotta. Beſpr. von A. M. (50.) 728.

Bülow. Gabriele von —. (29.) 416.

Bunſen. Georg von —. Zum ſiebzigſten Geburtstage. (5.) 68.

Callot. Hoffmann und ſein Biograph. (7.) 196.

Caprivi. Ein mißglücktes Unternehmen. (4.) 44.

Carbid. (24.) 343.

Cavour und Kaſſuth. (40.) 578.

Carlyle. Thomas —. (36.) 511.

Cenſoriſcher. Ein Pröbchen — Weisheit. (4.) 56.

Chamberlain. Joſeph —. (44.) 634.

Chenavard. Mein Freund —. (39.) 556.

Chriſtianismus, Sozialismus und Graf Lea Talſtai. (37.) 533.

Chriſti Verurtheilung. (29.) 417.

Citatenſchatz. Aus unſerem —. (18.) 258.

desgl. Der Umſturzkommiſſion ins Stammbuch. (20.) 282.

desgl. Aus den Annalen des Ordens pour le Mérite. (38.) 545.

Cobden. Neues von —. (51.) 737.

Daudet. Alphanſe —: La petite Paroisse. (28.) 403.

Diphtherie. Das neue Heilmittel gegen die —. (4.) 47.

Duruy. Victor —. Ein Miniſter Napoleons III. (30.) 425.

Ehrenberg. Chriſtian Gottfried —. (29.) 410.

Elſaß. Eine Oſterwanderung im —. (31.) 445.

Elſaß-Lothringen. Das Deutſchthum in — 1870—1895. (35.) 504.

Elſaß-Lothringen. Zum 28. September. (52.) 748.

Engliſche. Das — Oberhaus. (5.) 64.

Engliſchen. Der neue Sprecher des — Unterhauſes. (48.) 692.

Erfolges. Zur Pſychologie des —. (49.) 705.

Erſtlinge. (12.) 170.

Fabrikaufſicht. Die Ergebniſſe der —. (9.) 118.

Falke. Guſtav —. Ein Lyriker. (20.) 286.

Fascination. (19.) 270.

Feuerbach. Anſelm —. (27.) 386.

Feuilletoniſten. Erinnerungen eines —. (17.) 243.

Finanzminiſter. Ein weitſichtiger —. (16.) 219.

Fitger. Arthur —: Vitam eternam dona ei. (11.) 154.

Fragen an die ewigen Sterne. I. (12.) 159.
desgl. II. (13.) 175.

Frankreich. Aus dem ſüdöſtlichen —.
I. (42.) 608.
desgl. II. (43.) 623.
desgl. III. (44.) 640.
desgl. IV. (45.) 653.

desgl. Es lebe die Freiheit. (50.) 722.

Frauenſeelen. (24.) 341.

Frauenſtudium. Das — und die Regierung. (48.) 619.

Fraude. James Anthany —. (4.) 50.

Freitag. Guſtav — als Kulturhiſtoriker. (32.) 455.

desgl. Erinnerungen an Guſtav —. (33.) 469.

Genoſſenſchaften. Der Staat und die —. (48.) 688.

Geſetzbuch. Soziale Beſtimmungen im bürgerlichen —. (10.) 131.

Gewerbehygiene. Empar. (15.) 212.

Gewerkvereine. Die — in Cardiff. (50.) 721.

Giers. Nikolai Karlowitſch. (18.) 251.

Gizycki. Georg von —. (26.) 368.

Glassen. Sozialpalitische — zu Hauptmann's Webern. (2.) 20.
desgl. zur Zeitgeschichte: Der Strahl der Fürstengunst. (11.) 151.
desgl. Der Fall Othella in moderner Beleuchtung. (43.) 182.
desgl. Duellanten und Anarchisten. (18.) 255.
desgl. Dulce est pro patria contribuere. (20.) 282.
desgl. Kleinstaatliche Agrarier. (29.) 414.
desgl. Zur Rathlage der Landwirthschaft in Thüringen. (30.) 427.
desgl. Schicksale eines Ketzers im modernen Mecklenburg. (44.) 635.
desgl. Papierne Zungen. (47.) 681.
desgl. Der Tod in den Alpen. (48.) 693.
desgl. Der gerade Weg ist der beste. (49.) 703.
desgl. Agrarier contra Elektrizität. (50.) 720.
Gneist. Rudolf von —. (43.) 617.
Goethe-Biographie. Eine neue —. (10.) 134.
desgl. Ein —-Tagebuch. (15.) 211.
desgl. und die chemische Industrie. (48.) 691.
Götter. Die — Griechenlands. (14.) 188.
Granvella. Der Kardinal — und Philipp II. (50.) 725.
Gratulations-Krisis. (26.) 365.
Gütterschlächterei. (49.) 702.

Handelspalilik. Eine neue —. (13.) 178.
Handelsvertrag. Deutsch-russischer —. Neue preußische Entdeckung. (3.) 34.
Handelslog. Die Ehre gerettet! (22.) 307.
Handwerk. Der Verwilderungsprozeß im —. (51.) 732.
Hanslick. Eduard —. Erinnerungen eines Feuilletanisten. (17.) 243.
Hartleben's. Otto Erich — Lyrik. (41.) 595.
Heiligenbuch. Ein welliches —. (38.) 550.
Heiligengeschichte. Eine maberne —. (30.) 427.
Heilserum und Heilung. I. (6.) 78.
desgl. II. (7.) 94.
desgl. III. (8.) 109.
Hitz. Dora —. (30.) 433.
Höhlenforschung. (32.) 461.
Holmes. Oliver Wendell —. (8.) 108.
Huxley. Thamas Henry —. (40.) 576.
Huygens. Christian —. (36.) 518.
Hygiene. Verwaltungs-—. (34.) 489.

Jahresübersicht. Palilische —. (13.) 177.
Jahrhunderts. Ende des —. (44.) 631.
Ibsenräthsel. Ein neues —. (15.) 213.
Jenseits. Der Wechsel aufs —. (24.) 344.
Intriguiren. Regieren und —. (50.) 714.
Journalismus. Der Vater des Berliner —. (2.) 24.
Israelitische. Der — Prophetismus. (16.) 228.
Italien an der Jahreswende. I. (14.) 198.
desgl. II. (15.) 208.
desgl. Die Wahlen in — und das Ministerium Crispi. (37.) 529.
Italienische Volkslieder. (28.) 398.
Jugenderinnerungen. (23.) 327.
Juden. Die Anstellungsberechtigung der —. (38.) 539.
desgl. Die Geschichte der — in Rom. (49.) 707.

Kanitz. Der verbesserte —. (22.) 312.
Kautschukparagraph und richterliche Unparteilichkeit. (16.) 221.
Kiel. Die Tage von —. (39.) 555.
Kleachares. Der Hymnus des —. (9.) 119.
Kareanische. Der — Krieg. (3.) 32.
Karinthen und Zucker. (12.) 169.
Kriegen. Zwischen den — mit Oesterreich und Frankreich. I. (10.) 135.
desgl. II. (12.) 165.
Krieg. Ein neues französisches Werk über den — von 1870. (18.) 253.
Kulissenhäuser. (49.) 704.
Kurhessische Erinnerungen. I. (52.) 749.
Kunst Bildende —. (17.) 246.
desgl. Die — und das Publikum. (13.) 183.
Kunstglasien. (7.) 98.

Landeskirche. Aus der preußischen —. (14.) 190.
Landwirthschaft. Die Lage der —. (47.) 676.
Lambardei. Herbstblätter aus der —. I. (2.) 25.
desgl. II. (3.) 37.
desgl. III. (4.) 52.
Layala. Ignaz von —. (47.) 679.
Ludwig. Karl —. (38.) 546
desgl. (Schluß.) (39.) 562.
Lyriker. Ein —. (20.) 286.

Majestätsbeleidigung. Die Lehre von der —. (12.) 161.
desgl. Schneeball und Lawine. (11.) 143.
Makrodialik. Eine neue —. (23.) 332.
Malerei. Licht und Luft in modernen Bildern. (32.) 464.
Malerische Wirkung des Lichts. (31.) 450.
Mariaberg. (41.) 591.
Maschinensteuer. Eine —. (19.) 263.
Mauthner's. Fritz — „Kraft". (17.) 244.
Medea's Stein. (51.) 730.
Meineidsprozeß. Ein —. (47.) 674.
Mörike. Eduard — als Gelegenheitsdichter. (9.) 127.
Maleschatt's. Jakob — Lebenserinnerungen. (20.) 283.
Molière's Ende. (51.) 740.
Mommsen. Theodor —. In eigener Sache. (37.) 527.
Montaigne. Michel de —. (52.) 752.
Müller. Wilhelm —. Zum hundertjährigen Geburtstage. (1.) 2.
Musik. „Zur —." (36.) 521.
desgl. Van episch-dramatischer — alter und neuer Zeit. (47.) 683.

Naturforscher. Die 67. Versammlung deutscher — und Aerzte. (51.) 739.
desgl. II. (52.) 755.
Naturforscherversammlung. Van der Wiener —. (1.) 11.
desgl. (2.) 28.
Niederländer. Das Gastspiel der —. (40.) 580.
Nietzsche-Archiv. Aus dem —. (43.) 626.
Novellen. Zweierlei —. (10.) 138.

Oesterreich. Das Ende der Koalition in —. (39.) 561.
desgl. Das Episkopal und die Christlich-Sozialen in —. (26.) 366.
Oesterreichische Wahlreform und österreichischer Liberalismus. (44.) 632.
Olivier. Manfieur Emil —. (19.) 267.

Pan. (26.) 374.
Panama. Suez und —. (11.) 150.
Papellier. August. (13.) 180.
Parlamentarische. Die — Arbeit unter Hohenlohe. (42.) 601.
desgl. Klippen. (8.) 102.
Parlamentarismus. Nüchterne Betrachtungen zu einem ernsten Thema. (41.) 585.
Parlamentsbriefe. I. (10.) 133.
desgl. II. (11.) 149.
desgl. III. (12.) 161.
desgl. IV. (15.) 206.
desgl. V. (16.) 220.
desgl. VI. (17.) 236.
desgl. VII. (18.) 252.
desgl. VIII. (19.) 265.
desgl. IX. (20.) 279.
desgl. X. (21.) 292.
desgl. XI. (22.) 309.
desgl. XII. (23.) 326.
desgl. XIII. (24.) 337.
desgl. XIV. (25.) 354.
desgl. XV. (26.) 367.
desgl. XVI. (27.) 382.
desgl. XVII. (30.) 424.
desgl. XVIII. (31.) 440.
desgl. XIX. (32.) 454.
desgl. XX. (33.) 470.
desgl. XXI. (34.) 484.

Petersburger Wendungen. (39.) 559.
Petrarca's. Die Bibliothek —. (14.) 196.
Petroleumpreises. Die Ursachen der jüngsten Schwankungen des —. (32.) 457.
Plakate. (42.) 610.
Politik. Vertrauen in der —. (7.) 89.
desgl. und Wirthschaft. (25.) 349.

Quebracho. (17.) 284.

Rahnstädter. Vom — Reformverein. (24.) 337.
Reiches. Aus dem Haushaltsbuch des —. (28.) 394.
Reichshauses. An der Schwelle des neuen —. (10.) 130.
Reichstagsbilanz. Die letzte —. (35.) 495.
Reichstagshaus. Das neue —. Ein Haus des deutschen Volkes? I. (15.) 203.
desgl. II. (16.) 225.
Reichswährung. Ohne unserer — zu präjudiziren. (25.) 353.
Religion und Humanität. (18.) 255.
desgl. Die — und die soziale Evolution. (38.) 540.
Rod. Edouard —. Der Roman einer Kleinstadt am Genfer See. (19.) 272.
Roggenbach. Freiherr von —. (25.) 351.
Roman. Ein agrarischer —. (41.) 595.
Ram. Zum Jubiläum der Eroberung —s. (32.) 493.
desgl. Zwei deutsche Bücher über —. (39.) 566.
Rossi. Giambattista de —. (2.) 19.
Rubinstein. Anton —. (8.) 111.
Rumänien Aus dem Leben König Karls von —. (26.) 370.
Rußlands Finanzen unter Kaiser Alexander III. (8.) 105.
Russischer Thronwechsel. (4.) 45.

Sachsen. Wie in — die Religion geschützt wird. (22.) 310.
Sachs. Hans —. (5.) 66.
Schneeball und Lawine. (11.) 143.
Schriftstellerei. Der goldene Boden der — (47.) 682.
Schule. Körpererziehung und Wissenschaft. (27.) 383.
Schulze-Delitzsch. Ein Denkmal für —. (5.) 61.
Sechziger. Aus den — Jahren. (14.) 195.
Selbvyla. Ein holländisches —. (34.) 490.
Serbiens. Der Staatsbankerott —. (46.) 662.
Serbische. Der — Staatsbankerott und das Berliner Börsenkommissariat. (47.) 677.
Sozlale. Die — Phrase. (45.) 645.
Sozialdemokratie. Der Kaiser und die —. (49.) 701.
desgl. Der Zusammenschluß aller bürgerlichen Parteien gegen die —. (50.) 718.
Spanische. Der neuere — Roman.
I. (31.) 442.
desgl. II. (32.) 459.
desgl. III. (33.) 474.
Sparsamkeit. Die Kunst der —. (45.) 650.
Spekulation. Die neueste Aera der —. (52.) 745.
Spielhagens. Friedrich — vermittelnde Phase. (46.) 667.
Spinoza's. Eine neue Darstellung —. (9.) 122.
„Stagione". Die letzte — in Berlin. (52.) 757.
Stark. Wie man — wird. (10.) 139.
Steppenländer. Die Eroberung der — für die Kultur. (51.) 736.
Stevenson. Robert Louis —. (18.) 258.
Stöcker. Adalf —, der Unvorsichtige. (51.) 734.
Strafprozesses. Die projektirte Aenderung des deutschen —. (17.) 237.
Straßenbahnen. Berliner —. (1.) 5.
Streber, Kleber und Drohnen. (37.) 526.
Student. Der moderne —. (44.) 636.

Theater:
Berliner Theater:
Der Hexenkessel. (27.) 390.
Die Lasterschule. (31.) 449.
Drei. (35.) 506.
Deutsches Theater:
Die Kameraden. (3.) 40.
Daniela Weert. (8.) 112.
Katakomben. (13.) 185.
Klein Eyolf. (16.) 231.
Der Mann im Schatten (20.) 287.
Drohnen. (25.) 361.
Pastor Brose. (27.) 389.
Zwei Wittwer. (35.) 506.
Lessing-Theater:
Die Schmetterlingsschlacht. (2.) 27.
Zwei Wappen. (8.) 112.
Ghismonda. (13.) 185.
Thielemanns. (19.) 274.
Das Examen. (23.) 333.
Das Urtheil der Welt. (27.) 419.
Neues Theater:
Das liebe Geld. (18.) 259.
Liebe von heut'. (20.) 288.
Hans der Träumer. (25.) 362.
Opernhaus. Königliches —:
Hänsel und Gretel. (3.) 38.
Der Evangelimann. (32.) 462.
Residenz-Theater:
Gastspiel des Herrn Antoine. (3.) 40.
desgl. (5.) 69.
Schauspielhaus. Königliches —:
Ungerathene Kinder. (1.) 13.
Wie die Alten sungen. (4.) 55.
Der Königsbote. (12.) 172.
König Ottokars Glück und Ende. (22.) 319.
Schiller-Theater:
Hagar's Sohn. (16.) 230.
Verein freie Bühne:
Die Mütter. (33.) 477.
Theaterreform. Die — eines österreichischen Verwaltungsbeamten. (42.) 606.
Thoma. Hans —. (46.) 665.
Todtentanz. (13.) 182.
Toscana. Bilder aus der —. I. (34.) 487.
desgl. II. (35.) 500.
desgl. III. (36.) 516.
Traum. Aus dem — der Zeit. (45.) 653.

Uebertreibung. Im Zeichen der —. (1.) 3.
Unruh. Hans Viktar von —. (37.) 528.
Umsturz. (5.) 59.
desgl. Theater und —. (22.) 313.
Umsturzbestrebungen. Das Gesetz gegen die —. (11.) 143.
Umsturzvorlage. Die Aussichten der —. (19.) 267.
desgl. Der Umsturz der —. (24.) 338.
desgl. Die — in der Kommissionsfassung. (27.) 379.
desgl. Im Zeichen der —. (23.) 323.
desgl. Gustav Freytag an den Dichter der „Weber" über die —. (31.) 440.
desgl. Wird die — Gesetz werden? (30.) 423.
desgl. Wo liegt die Schuld? (28.) 393.
Urzeit. Aus der — des Menschen. (44.) 638.

Vandérem. Fernand —. (48.) 695.
Verkehrsfreiheit. Eine internationale Huldigung vor der —. (36.) 510.
Vertheidigung. Die gerichtliche — in den Schlingen des § 111a. (25.) 356.
Vizekanitz. Der —. (20.) 277.
Vogt. Erinnerungen an Karl —. (35.) 498.
Voltaire. Was gilt uns noch —? (8.) 103.
Vorschulen und Privatschulen. (2.) 16.

Wettbewerb. Der unlautere —. (1.) 8.
Weyr. Rudolf —. (31.) 447.
Wiener. Die — Gemeindekrise. (36.) 515.
desgl. Die — Gemeindewahlen. (29.) 415.
Wien und Pest. (34.) 485.
Wildbrandt's Osterinsel. (28.) 396.
Wildenbruch's „Schwester-Seele". (1.) 12.
Wilhelm der Große. —? (47.) 672.
Wille. Frau Eliza —, geb. Sloman. (21.) 301.
Wissenschaften. Sollen die — umkehren? (21.) 297.

Wochenübersicht. Politische (1.) 1. (2.) 15. (3.) 29. (4.) 43. (5.) 57. (6.) 71. (7.) 87. (8.) 101. (9.) 115. (10.) 129. (11.) 141. (12.) 157. (13.) 173. (14.) 187. (15.) 201. (16.) 217. (17.) 233. (18.) 249. (19.) 261. (20.) 275. (21.) 289. (22.) 305. (23.) 321. (24.) 335. (25.) 347. (26.) 363. (27.) 377. (28.) 391. (29.) 405. (30.) 421. (31.) 435. (32.) 451. (33.) 465. (34.) 479. (35.) 493. (36.) 509. (37.) 523. (38.) 537. (39.) 553. (40.) 569. (41.) 583. (42.) 599. (43.) 613. (44.) 629. (45.) 643. (46.) 657. (47.) 671. (48.) 685. (49.) 699. (50.) 713. (51.) 729. (52.) 743.

Württembergische. Die — Landtagswahl. (21.) 293.

Wüsteneien. Fruchtbare —. (46.) 664.

Zeitschriften:

A. Amerikanische.

„The North American Review“:
Die amerikanische Währungskonfusion. (21.) 303.

„The Nation“:
Eine Sitzung der Berliner Akademie in amerikanischer Beleuchtung. (43.) 656.

B. Deutsche.

„Zeitschrift für Sozial- und Wirthschaftsgeschichte“. (18.) 260.

„Biographische Blätter“. (29.) 420.
Albert Sorel über H. Taine. (35.) 507.

„Preußische Jahrbücher“:
Eine sozialdemokratische Denkschrift. (30.) 434.

C. Englische.

„The Nineteenth Century“:
Die politische Zukunft in England. (38.) 551.

D. Französische.

„Revue de Paris“:
Ueber den Einfluß fremder Litteraturen. (24.) 343.
Ein Brief an den Kaiser. (41.) 597.

Zeitungshändler. Ein — der Minister wurde. (12.) 168.

Zucker. Eine Steuerfalle aus —. (18.) 250.

Zuckerkonsum und Zuckerkrisis. (29.) 407.

Zusammenstöße auf See. (20.) 280.

Autorenregister.

Die neben den Namen stehenden Ziffern bezeichnen die Seitenzahlen.

Abel, C. 35.
Accursius 255.
Aldenhoven, C. 183. 469. 636.
Arnstein, Ph. 64. 531. 684.
Arnstaedt, B. 280.
A., T. 288.
Azo. 698.

B. 14.
Baignères, Arthur 403.
Bamberger, Ludwig 99. 159. 175. 253. 277. 307. 349. 556. 745.
Bar, L. von 143. 161. 237. 323.
Barth, Theodor 3. 31. 44. 59. 73. 89. 102. 117. 130. 143. 169. 189. 219. 234. 250. 267. 291. 312. 327. 338. 353. 365. 379. 393. 416. 423. 457. 471. 481. 495. 510. 526. 648. 659. 674. 687. 701. 719. 730.
Becker, Benno 386.
Bettelheim, Anton 243. 387. 606.
Bernstein, Max 151.
B., J. 450.
B., L. 115. 216.
Bolin, W. 134. 420.
Borussus. 414.
Brasch, Moritz 400.
Broemel, M. 20. 178. 203. 225. 263. 615. 660.
B., Th. 42. 63. 92. 114. 303. 656.
Buck, Theodor 105.
Bulgarus 681.
Bulling, Karl 221.
Bunsen, Georg von 168. 351. 737.

Cohn, Michael 47.
Crüger, Hans 61. 688.

David, J. J. 447.
Dietrich, W. 433. 464.

Elias, Julius 246. 610.
Eulenburg, Albert 270.

Fitger, A. 188.
Friedemann, G. 345.

Geiger, Ludwig 124.
gl. 200. 394. 320.
G., S. 698.
Günther, S. 11. 23. 180. 333. 461. 646. 712.

Hainisch, Michael 682.
Hartwig, Otto 135. 165. 267. 749.
Haußmann, Konrad 293.
H., E. 376. 436.
Heilborn, Ernst 12. 66. 108. 154. 172. 185. 231. 358. 274. 287. 319. 333. 344. 361. 389. 396. 419. 449. 477. 490. 506. 653. 705.
Heinemann, Ernst 662. 677. 704.
Heinrich, Karl 540.
Helfferich, Karl 437. 571.
H., H. 669.
Hilgard, E. W. 664. 736.
Holland, H. 382.
Hueppe, Ferdinand 339. 361. 372.
Hume, Martin A. S. 725.

Jacobson, Bettina 398.
Ignotus 714.
Jodl, Fr. 122. 368.
Jordan, L. 702.
Junius 151. 182. 282. 708.

Kerr, Alfred 578.

L., 346.
Landauer, G. 244.
Landsberg, Ernst 181.
Lange, Helene 619.
Laßwitz, Kurd 255. 518.
Leclère, Léon 75. 89. 294. 316. 593. 604.
Lector 734.
L., G. 642.
—l—m—n. 420.
Loliée, Frédéric 695.

Digitized by Google

— m 156. 260. 384. 522. 698.
Momroth, Ernst 575.
Mauthner, F. 27. 40. 69. 98. 112. 198. 595.
Meßler, Siegfried 119.
Mendel, E. 591.
Meschelsohn, Max 356
Meyer, Alexander 8. 24. 177. 196 327. 409. 527. 539 555. 601. 631. 676. 691.
Michaelis, Hugo 348.
Moos, P. 581.
Mommsen, Theodor 527.
Morf, H. 196. 740.
Mosso, Angelo 546. 562.
M., Th. 19.
Mühling, E. 193. 208. 453. 528.
Munckel, A. 310.
Musgrave, Curt A. 189. 722.

—n. 248. 552. 582.
Nathan, Poul 218. 451. 520.
—n —n. 282.
Noelbeke, Th. 504.
N., P. 42. 345. 597

Oswald, Eug. 50.

Pochnicke, H. 113. 118. 202. 394. 782.
Paetow, Walter 667.
Philippson, M. 80. 380 587. 679.
Poppenberg, Felix 9. 96. 170. 211. 286. 341. 374. 430. 550. 580. 626.
P., R. 407. 598.
Preuß, Hugo 617.
Proteus 133. 149. 161. 206 220. 236. 252. 265. 279. 292 309. 326. 337. 354. 367 382. 424. 440 454 470. 484
P., W. 70.

—r. 70. 260
Ronsohoff 752.
Rosendoch, O. 78. 84. 109.
Rosenhol, S. 489. 576
Roth, Heinrich 645.
Rüttenauer, Benno 445. 533. 608. 623. 640. 654. 665.

Saemann, Paul 417.
Saenger, E. 511.
Saxo-Bornasus 427.
Scandi, O. E 84. 672.
Schiff, Emil 103. 297. 388. 410. 507. 739. 755.
Schlenther, Paul 13. 55. 290. 259. 288. 313. 330.
Schraber, Karl 586.
Schröder, H. 190.
Schwalb, M. 248. 334. 585.
St., A. 186. 200. 670.
Stauffenberg, Frhr. Schenk von. 442. 459. 474.
Stehn, A. 602.
Stein, Ph. 721.
Steinbach, G. 366. 415. 485. 515. 561.
Steinhausen, G. 455
Stern, Alfred 425. 573
Svendsen, Ferdinand 150. 682.

Tews, J 74.
Tiessen, Ed. 4. 34.
Thorwart, F. 467. 482. 496.
Thulensis 635.
Virchow, Rudolf 489.

Welti, Heinrich 38. 111. 462. 521. 683. 757.
Widmann, J. V. 26. 37. 52. 182. 272. 301 357. 487. 500. 515. 566. 595. 710.
W., J. V. 199.
Wülfing, Otto 612.
Wünsche, August 688. 707.

Zerbst, Bernhard 650.
Ziegler, Th. 16. 127. 228. 283. 748.

Druck von H. S. Hermann in Berlin.

Digitized by Google

Nr. 1. Berlin, den 6. Oktober 1894. 12. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). — Insertionspreis pro 4-gespaltener Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nehmen alle Annoncen-Expeditionen und die Expedition der Nation (H. S. Hermann, Berlin SW Beuthstraße 8) entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1894 unter Nr. 4560 eingetragen.

Die Leser der „Nation",

deren Abonnement mit dem 30. September abgelaufen ist, werden gebeten, dasselbe bei der Post, im Buchhandel oder bei der Expedition zu erneuern.

Die Expedition der „Nation",
(H. S. Hermann) Berlin SW., Beuthstr. 8.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * * *

Im Zeichen der Uebertreibung Von Th. Barth, M. d. R.

Agrarpolitische Behauptungen und Thatsachen. Von Ed. Tiessen (Stettin).

Berliner Straßenbahnen. Von * * *.

Der unlautere Wettbewerb. Von Alexander Meyer, M. d. R.

Wilhelm Müller. Zum hundertjährigen Geburtstage. Von Felix Poppenberg.

Von der Wiener Naturforscherversammlung. Von Prof. S. Günther (München).

Wildenbruch's „Schwester-Seele". Von Ernst Heilborn.

Königliche Schauspiele: Ungerathene Kinder. Von Paul Schlenther.

Bücherbesprechung:

Karl Zeiß: Kriegserinnerungen eines Feldzugsfreiwilligen aus den Jahren 1870 und 1871. Bespr. von B.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

In Frankfurt a. M. hat ein Parteitag der Nationalliberalen stattgefunden, der außerordentlich charakteristisch verlaufen ist. Allgemeine Wünsche und allgemeine Stimmungen kamen daselbst zum Ausdruck; vor Allem auch Verstimmungen gegen die Regierung. Aber weder die Wünsche noch die Verstimmungen gestalteten sich schließlich zu knappen praktischen Vorschlägen und Anforderungen. Wenn in dieser Behauptung ein Vorwurf liegt, so richtet er sich nicht nur gegen die Partei, sondern zugleich gegen jene allgemeine deutsche Entwicklung, die auch aus den Nationalliberalen das gemacht hat, was sie heute sind.

Man denke sich, daß irgend eine der einflußreichen Fraktionen, aus denen sich heute in England die ministerielle oder der antiministeielle Koalition zusammensetzt, einen Parteitag abhielte. Auf diesem Parteitag würde man klipp und klar sagen: Das wollen wir, und wenn wir die Macht dazu haben, werden wir das, was wir wollen, in der und der Weise ausführen. Das wäre ein praktisches Programm, ein Arbeitsprogramm nicht für alle Ewigkeit, aber für die nächsten Bedürfnisse und für die nächste Zeit, bis eine neue Wendung der Entwicklung eine neue Stellungnahme erheischen würde. In einem solchen Vorgehen ist alles praktisch, alles unmittelbar realisirbar; und alles muß praktisch und alles muß auch unmittelbar realisirbar sein, weil das, was vorgestern politischer Entwurf war, übermorgen schon in das Stadium der politischen That treten kann. Wenn der englischen Bevölkerung es gut dünkt, ergreift sie die nächste Gelegenheit, jenen Männern, die bestimmte Forderungen aufgestellt haben, zu sagen: Meine Herren, haben Sie die Güte, ihre Worte zur Ausführung zu bringen; nehmen Sie gefälligst Platz auf den Ministerstühlen und handeln Sie. Je unmittelbarer eine solche Wendung in jedem Augenblick eintreten kann, um so mehr ist jeder einzelne Politiker gezwungen, sich eng an die Realität der Thatsachen anzuschließen und statt Meinungen, Anschauungen, Wünsche, Empfindungen zum Ausdruck zu bringen, sich ganz realistisch auf völlig konkrete und praktische Vorschläge zu beschränken.

Bei uns das völlige Gegentheil.

Da sagen die Agrarier, uns muß die Regierung helfen; und wenn man mit völlig excentrischen und utopischen Vorschlägen à la Kanitz und in der Richtung einer nie zu erreichenden internationalen Doppelwährung à la Mirbach und Kardorf am Ende ist, so ruft man: Nun dann sage die Regierung etwas, was realisirbar ist, aber unseren Wünschen muß es vollständig entsprechen, und wenn du, Regierung, das nicht thust, so zeigst du deine Unfähigkeit und Schlechtig-

Digitized by Google

keit; ... nichts als Ansprüche und nicht der Wink einer Ausführung, die das allgemeine Staatsinteresse zuläßt.

Da sagt die sogenannte Mittelstandspartei: wir gehen zu Grunde, uns muß geholfen werden, und man schlägt ein paar unsinnige und doch wirkungslose Quacksalbereien vor. Wieder Ansprüche, aber auch nicht ein nützlicher und praktisch durchführbarer Vorschlag.

Da sagen die nervös gewordenen Gegner des Sozialismus: diese Sozialdemokratie ist ja furchtbar und wird immer furchtbarer; eine solche Partei muß uns unter allen Umständen vom Halse geschafft werden; diesen Anspruch stellen wir an die Regierung, die demgemäß umgehend zu handeln hat.

Und endlich, was sagen denn die Sozialdemokraten selbst? Die verlangen, nicht weniger, als daß Alles anders werden muß. — Bitte, wie? — Eine solche Frage kann nur ein Narr stellen, ist die Antwort. Das heißt mit deutlicheren Worten, während die einen unzufriedenen Parteien sagen, das Wie der Beglückung ist von der heutigen Regierung zu ermitteln und mit den allgemeinen Staatsinteressen in Einklang zu bringen; so sagen die Sozialdemokraten, das Wie unserer Beglückung wird schon eine spätere volksthümliche Regierung irgend einmal, irgend wie, irgend wo feststellen.

So gibt es denn in Deutschland freilich viele politische Wunschzettel, aber wenig politische Vorschläge, die in der Wirklichkeit unserer staatlichen Verhältnisse zu leben vermöchten.

Diese unpraktische Wunschzettelpolitik ist bei einem Volke nicht überraschend, das die schwachen Anfänge selbständigen politischen Handelns in der langjährigen Regierungszeit des Fürsten Bismarck wieder verlernte; denn in großen Abschnitten jener Zeit handelte politisch nur ein Einziger in großem Stil; das war Fürst Bismarck, und die Masse des Volkes hatte dazu nur ja oder nein zu sagen und Wünsche auszusprechen oder Wünsche für spätere Zeiten zurückzustellen. Das ist nicht die Methode, um die einmal vorhandenen schwachen Keime politischer Realistik zur Entfaltung zu bringen, und so blieb denn der Besitz des Blicks für das, was ist, eine seltene Gabe in Deutschland — und mit der Fähigkeit, dies zu sehen, beginnt überhaupt erst die Politik.

Bei solcher Disposition konnte es geschehen, daß ein paar übermüthige Polenworte und ein paar Schnurpfeifereien, die man übersehen oder mißbilligen kann, nicht mehr als ein paar übermüthige Polenworte und nicht als Schnurpfeifereien erscheinen, sondern als gähnende Abgründe, und als wäre das überhaupt nur diskutirbar und käme das überhaupt nur irgendwie in Frage, muß hoch und theuer für nichts und wieder nichts versichert werden, daß Niemand daran denke, die polnischen Landestheile Preußens aufzugeben. Oder: Die Sozialdemokratie ist zwar heute ganz gewiß nicht gefährlicher als vor einiger Zeit; aber man thut als pochte die Revolution an die Thüre, und dieses Pochen, das kein ruhiger Mensch zu hören vermag, zeitigt die wesenlosesten Vorschläge, die alle ganz ernsthaft diskutirt werden bis zu der charakteristischen neuesten Leistung, daß Deutschland, welches bei seiner robusten Gesundheit gar nicht aus Lebensgefahr gerettet zu werden braucht, nur durch Staatsstreiche, Zerreißen der Verfassungen und die Diktatur gerettet werden kann.

Gewiß gibt es in Deutschland Gefahren, auch ernste; kein Staat ist ihrer ledig; aber im Augenblick bedrohlicher als alle phantastisch vergrößerten Gefahren verschwimmender Zukunft erscheint uns eine öffentliche Gemüthsstimmung, die den klaren Blick bedenklich trübt, und die ganz dazu geeignet ist, daß die gar nicht naiven Reaktionäre der „Kreuzzeitung" und einige Intriguanten die naive Masse der Bevölkerung in eine Politik hineintreiben, die zwar dem Vaterland sehr schädlich, aber den Kreuzzeitungsleuten und den Intriguanten sehr nützlich wäre.

Nun drängen mit ihren Neigungen auch die Nationalliberalen auf neue Gesetze zur Bekämpfung der Sozialdemokratie. Welche Gesetze will man? Das braucht eine einzelne Partei nicht zu sagen, das muß die Regierung sagen, tönt es zurück. Wir sind der Ansicht, daß Niemand so bescheiden ist, eine gute Idee nutzloserweise in sich zu vergraben, er hätte sie denn nicht; und kein anständiger Politiker wäre so frivol, einen rettenden Gedanken für sich zu behalten, er wäre denn davon überzeugt, daß sein rettender Gedanke eigentlich bei Licht besehen, gar nicht so rettungskräftig wäre. Das Verlangen nach einer neuen Politik genügt doch nicht; man muß schorfumrissen sagen welche, und man muß nachweisen, daß diese neue Politik die heilsamere ist.

Freilich ist eigentlich die Frage einer Behandlung der Sozialdemokraten über die theoretische Erörterung hinausgediehen. Es liegen bereits exakte Experimente vor. Das Sozialistengesetz versagte; schärfere Polizeivollmachten in Bezug auf das Vereins- und Versammlungsrecht in Hamburg und Sachsen hinderten nicht, daß gerade diese Theile Deutschlands Brutstätten der Sozialdemokratie sind. Aber es gibt auch entgegengesetzte Beobachtungen seit der Politik des „neuen Kurses". In Baden hat die sozialdemokratische Partei einen Riß bekommen; daß die bayerische Regierung gegen eine neue gesetzgeberische Attaque auf die Sozialdemokratie sei, verlautet. Natürlich und verständigerweise ist sie das, denn auf dem eben abgeschlossenen zweiten Parteitag der bayerischen Sozialdemokraten erklärte nach dem „Vorwärts" der Abgeordnete Vollmar in Erwiderung auf jene Berliner Angriffe, die empört sich gegen die Bewilligung des Budgets durch Sozialisten in München gerichtet hatten, ganz gelassen das Folgende und sein ganzer Anhang stand hinter ihm:

„Eine Ablehnung des Budgets würde das Volk nicht verstanden haben, da die bayerische Bevölkerung nichts weniger begreift, als eine Oppositian um jeden Preis. Die geschehene Stellungnahme war also, da der Militäretat außerhalb des bayerischen Budgets von Reichswegen festgestellt wird, von vornherein gegeben. Damit ist natürlich die Stellungnahme nicht für alle Zukunft festgelegt, es kann eine Periode des derart verschärften Kampfes kommen mit der Regierung, daß alle anderen Interessen bei Seite treten."

Daß die bayerischen Sozialdemokraten in Rücksicht auf die Bevölkerung nicht Oppositionspartei sans phrase sind, unterscheidet sie jedenfalls von den Sozialdemokraten anderer Gegenden Deutschlands. Soll man nun wieder diesen langsamen Differenzirungsprozeß durch den bekannten eisernen Reif, der um die ganze Partei gelegt wird, rückgängig machen. Und ist es so bedeutungslos, daß derselbe „Vorwärts," der wochenlang gegen die Berliner Bierprotzen gewüthet hatte, für die es einen Pardon nicht gebe, jetzt nach dem bisher mit so kluger Energie geführten Kampfe der Brauereien nicht mehr von Unterwerfung, sondern „von einem ehrlichen Frieden" spricht. Gerade in einem solchen Kampfe, wie dem Berliner, der freilich schmerzliche Opfer erfordert, stählt das Bürgerthum seine Kräfte und durch einen solchen freien Kampf der Kräfte bekommt die Sozialdemokratie wieder einen thatsächlichen und belehrenden Beweis von der Energie, die in der heutigen bürgerlichen Gesellschaft latent steckt. Den Wirkungen solcher Erfahrungen entzieht sich die Arbeiterbevölkerung nicht, und das Alles sind doch Symptome, freilich nicht mehr — die erst noch Aufhebung des Sozialistengesetzes sich gezeigt haben.

Neue Thatsachen sind es also gewiß nicht, die eine reale Veranlassung geben, daß die bürgerliche Gesellschaft langsam den Glauben an sich und an die ausreichende Kraft der vorhandenen gesetzlichen Mittel verliert, und es ist frivol oder unbesonnen, diesen Glauben zu erschüttern.

„Wenn auf irgend einem Gebiete, so ist es auf dem der Politik, daß der Glaube handgreiflich Berge versetzt, daß Muth und Sieg nicht im Kausalzusammenhang, sondern identisch sind; wenigstens für einen König von Preußen, Gott sei Dank, ist es noch so."

Dieser Ausspruch stammt vom Fürsten Bismarck her, und was wir jetzt brauchen, das ist eine Haltung der Regierung, die sich nicht von der gefährlichen Hysterie der öffentlichen Meinung anstecken läßt, sondern die diese Hysterie durch selbstsichere Ruhe heilt und mit kühlem Blick auf die

Digitized by Google

Wirklichkeit erklärt: Unser Deutsches Reich ist stark, und eine verständige Regierung bedarf keiner quacksalberischen Tinkturen.

Ein Jahrgang der zur Berliner Oberfeuerwerkerschule kommandirten Unteroffiziere ist verhaftet und auf die Festung nach Magdeburg gebracht worden. Das Drum und Dran dieser Verhaftung trug einen gewissen dramatisch erregenden Charakter. Die Sache selbst ist bedeutungslos. Ein gewisser Uebermuth, der sich bei Einzelnen bis zur Disziplinlosigkeit steigerte, gab die Veranlassung zu der Verhaftung, die mit unseren allgemeinen öffentlichen Verhältnissen gar nichts zu thun hat. Vielmehr scheint die Ursache für die Ausschreitungen darin zu stecken, daß die Leitung der Anstalt in andere Hände überging, und daß auf eine milde Handhabung der Disziplin eine sehr strenge Handhabung folgte. Dieser Gegensatz hat augenscheinlich eine bedauerliche Verwirrung in den Köpfen der kommandirten Unteroffiziere angerichtet.

Daß der Kaiser von Rußland ernstlich erkrankt ist, steht fest; ob lebensgefährlich und ob daher politische Veränderungen demnächst eintreten werden, ist hingegen dunkel.

Frankreich rüstet sich zu einem Kriegszug nach Madagaskar. Mit steigender Erregung verfolgen die Engländer diesen Versuch der Republik, sich im indischen Ozean einen festen Stützpunkt zu erobern. Man begreift diese Erregung im Hinblick auf Indien. Aber die Engländer werden sich wohl auch diesmal in ihr Schicksal ergeben müssen, das sie unfreundlicherweise aber unabwendbar zwingt ihren Besitz wirkungsvoller als bisher zu vertheidigen, nachdem die Vertheidigung durch Isolirung sich nicht länger aufrecht erhalten läßt.

Im chinesisch-japanischen Kriege scheint eine neue Wendung bevorzustehen; wenn die Anzeichen nicht trügen, rüstet sich England zur Intervention, und die anderen betheiligten Mächte dürften folgen.

* * *

Im Zeichen der Uebertreibung.

Es war ein feiner Kopf, der die Bemerkung machte: es sei das Fatalste bei der Demokratisirung der Welt, daß man immer lauter schreien müsse, um gehört zu werden. Aber nicht nur laut zu schreien, sondern auch die Farben recht dick aufzutragen, gehört zu den politischen Gewohnheiten unserer Zeit. Es müßte interessant und lehrreich sein, einmal das Uebertriebene in den Behauptungen aller politischen Parteien zu einem einheitlichen Bilde zusammenzustellen. Welche entsetzlichen Zustände würden sich da unseren Blicken zeigen! Der Ackerbau befindet sich am Rande des Abgrundes; das Handwerk ist dem sicheren Untergange geweiht; die Armen werden immer ärmer, die Reichen immer reicher; Deutschland droht unter der Last seiner Rüstungen und seiner Steuern zusammenzubrechen. Die Religiosität schwindet, die Unsittlichkeit nimmt zu Angesichts der Zuchtlosigkeit der Jugend und der Erwerbsgier der Erwachsenen. Die Juden deuten in der schamlosesten Weise die armen Christenlämmer aus; die Polen bedrohen das Deutschthum; der Unternehmer mästet sich am Schweiß des Arbeiters.

Inmitten all dieser grauenhaften Zustände lebt die Menschheit dahin, ohne sich ob dieses Höllenlärms allzu sehr zu bekümmern. Wer sich erst einmal an den Spektakel gewöhnt hat, der erlangt allmählich seine volle Gemüthsruhe wieder, und wird schließlich von dem Geschrei ebensowenig erschreckt wie der Arbeiter in einer Maschinenwerkstatt vom Hämmern und Feilen. Es entwickelt sich vielmehr eine gesunde Skepsis, die nichts mehr für baare Münze nimmt, was ohne strikte Beweise von politischen Parteien behauptet wird. Und je positiver die Behauptungen aufgestellt werden, um so mehr ist ein vorsichtiges Mißtrauen am Platze. Den neuesten Anlaß zu solchem Mißtrauen hat die nationalliberale Partei geliefert.

Von früh 11 Uhr bis Nachts 11 Uhr, also volle 12 Stunden, haben am vorigen Sonntag Delegirte der nationalliberalen Partei in Frankfurt a. M. sich bemüht, Resolutionen zu schmieden, die der sündigen politischen Welt den Standpunkt klar machen. Man ersieht aus dem langen Aktenstück zwar beinahe nirgends, was eigentlich geschehen soll; aber um so nachdrücklicher wird hervorgehoben, daß etwas — und zwar etwas Großes — geschehen muß, wenn wir nicht vorzeitig den allgemeinen Kladderadatsch — um mit Herrn Bebel zu reden — erleben wollen. Die Resolutionen beginnen mit den Worten: „Gegenüber der bedrohlich wachsenden Gefahr der Unterwühlung unserer staatlichen und gesellschaftlichen Ordnung." Diese Präambel charakterisirt das ganze Musikstück. Es ist der große Paukenschlag, der das Publikum aufmerksam machen soll. Aber nachher kommt nichts. Man fordert ein „klares Programm von der Regierung", um dieser schrecklichen Gefahr zu begegnen. Aber trotzdem die klügsten Männer der Partei von 11 Uhr Vormittags bis 11 Uhr Nachts gesessen haben, ist es denselben nicht gelungen, auch nur eine Andeutung zu produziren, wie denn dies „klare Programm der Regierung" beschaffen sein soll. Die gefahrdrohenden Eingangsworte machen deshalb schließlich den Eindruck, als ob damit der Mangel an brauchbaren Vorschlägen eher verdeckt als beseitigt werden soll. Es ist schade, daß man den Verfasser dieser einleitenden Redensart nicht wenigstens verurtheilen kann, einmal den Beweis der „wachsenden Gefahr der Unterwühlung" zu liefern. Der Begriff der „Unterwühlung der staatlichen und gesellschaftlichen Ordnung" ist zwar ein so unbestimmter, daß sich jeder darunter etwas anderes denken kann. Es gibt ja staatserhaltende Elemente, die es bereits für eine „Unterwühlung" halten, wenn Jemand die Branntweinliebesgabe oder den Zuckerprämien ernstlich zu Leibe geht. Wenn aber die Nationalliberalen von einer „Unterwühlung der staatlichen und gesellschaftlichen Ordnung" reden, so habe sie sozialdemokratische Maulwürfe im Auge. Aber ist denn die sozialdemokratische Gefahr wirklich gewachsen? Ohne Zweifel hat die sozialdemokratische Partei beträchtlich zugenommen. Aber ist sie auch gefährlicher geworden? Ich bestreite das durchaus. Die deutschen Sozialdemokraten haben sich zu einer politischen Partei entwickelt, die jeden Versuch eines gewaltsamen Umsturzes für eine Dummheit hält, weil sie längst begriffen hat, daß sie damit nur die Geschäfte ihrer schlimmsten politischen Gegner machen würde. Das ist allerdings nur eine Tugend aus Opportunitätsgründen, aber für die praktische Politik ist Einsicht werthvoller als Edelmuth. Und die Einsicht der Sozialdemokratie ist auch nicht bei der Erwägung stehen geblieben, daß in der Aera des rauchlosen Pulvers jede gewaltthätige Auflehnung gegen die staatliche Ordnung eine Verrücktheit wäre. Man hat auch in immer weiteren Kreisen begriffen, daß eine sozialistische Organisation der Gesellschaft kein Unternehmen ist, das man heute beschließt, um es morgen auszuführen, sondern daß es sich, selbst wenn man an die Ausführbarkeit noch so fest glaubt, um einen langsamen Entwicklungsprozeß handelt, der nur dann zum Ziele gelangen kann, wenn dies Ziel ohne mechanische Gewalt zu erreichen ist. Björnsterne Björnson hat kürzlich im „Daily Chronicle" auf diese Umwandlung im Wesen der deutschen Sozialdemokratie mit einem Scharfsinn hingewiesen, der beweist, daß der norwegische Dichter auch als politischer Beobachter nicht unterschätzt werden darf. Björnson hob in jenem Artikel zugleich sehr richtig hervor, daß der Sozialismus nicht einmal dann etwas mit Gewalt erreichen würde, wenn er in den Parlamenten die Mehrheit gewänne. Die herrschenden Klassen denken gar nicht daran, vor einer Majorität von sozialistischen Wahlzettеln zu kapituliren. Die Sozialdemokraten werden nur soweit etwas durchsetzen, als sie das öffentliche Empfinden auf ihre Seite bringen; das heißt: soweit sie die

Digitized by Google

nicht in sozialistischen Parteifesseln liegende öffentliche Meinung für sich gewinnen. Diese öffentliche Meinung, das Gewissen einer Nation, ist heutigen Tages der mächtigste aller politischen Bundesgenossen. Dieser Bundesgenosse wird von allen Seiten auf das Eifrigste umworben. Er scheint sich bald dieser bald jener Partei zuzuwenden, nicht immer der würdigsten. Aber trotz aller gelegentlichen Abweichungen weist die Magnetnadel der öffentlichen Meinung doch immer wieder auf Gerechtigkeit und Billigkeit hin. Das sicherste Mittel, der Sozialdemokratie politische Sympathieen zuzuwenden, bleibt deshalb die Verletzung der Gerechtigkeit zu Ungunsten dieser Partei, die Aufhebung der staatsbürgerlichen Rechtsgleichheit, die Anwendung gerichtlicher und polizeilicher Chikanen. Die Geschichte der sozialdemokratischen Partei unter dem Sozialistengesetz hat das bis zur Evidenz erwiesen. Ob man dabei eine Rechtsform wählt, die nicht direkt das Odium von Ausnahmegesetzen an der Stirn trägt, ändert sehr wenig an der Sache. Eine Beschränkung der Vereins-, Versammlungs- und Preßfreiheit, die heute etwa durchgesetzt würde, bleibt ein Ausnahmegesetz gegen die Sozialdemokratie, mag das Rubrum formell lauten, wie es will.

Es wäre mehr als ein politisches Verbrechen, es wäre ein Fehler ersten Ranges, wollte man versuchen, die Sozialdemokratie auf diese Weise zu unterjochen.

Th. Barth.

Agrarpolitische Behauptungen und Thatsachen.

Eins von den agrarischen Axiomen, deren häufige Wiederholung den Beweis ersetzen muß, und zwar das am Hartnäckigsten wiederholte, wird in dem vor nicht langer Zeit erschienenen Jahresbericht der pommerschen ökonomischen Gesellschaft für 1893 dahin formulirt: daß seit geraumer Zeit die Preise der Hauptgetreidearten weit unter dem Niveau der Produktionskosten gelegen hätten, daß die Viehzucht ebenfalls nicht im Stande gewesen sei, die Produktionskosten zu decken, und daß auch in den technischen Nebengewerben bei dem Mangel an ausreichendem Export von Erzielung irgendwie zufriedenstellender Reinerträge nirgendwo habe die Rede sein können.

Um zu sehen, ob denn das auch wahr ist, darf man zunächst fragen, was das kaiserliche statistische Amt dazu sagt. Aus den Veröffentlichungen dieser Behörde läßt sich mit Hilfe der vier Spezies ermitteln, wie sich seit geraumer Zeit die Erträge der deutschen Ernten von den Hauptgetreidearten und von Kartoffeln ihrem Marktwerthe nach in den einzelnen Jahren zu einander verhalten haben. Werden die in der definitiven Ernteststatistik für jedes Jahr als geerntet angegebenen Mengen von Weizen, Roggen, Gerste, Hafer und Kartoffeln mit dem Durchschnitt der an einem bestimmten Markte, für Gerste in Breslau, für alles andere in Berlin, ermittelten Monatsdurchschnittspreise des entsprechenden Erntejahres (vom 1. August bis 31. Juli) multiplizirt und die Kartoffeln sogar durchweg nur zum Preise der Brennkartoffeln gerechnet, so ergeben sich folgende Verhältnißzahlen:

Erntejahr			Durchschnitt von 3 Jahren
1881/82	Mk.	2 773 021 000	
1882/83	„	2 924 440 000	Mk. 2 784 084 000
1883/84	„	2 654 791 000	
1884/85	„	2 642 130 000	
1885/86	„	2 545 143 000	„ 2 584 898 000
1886/87	„	2 567 422 000	
1887/88	„	2 584 685 000	
1888/89	„	2 890 417 000	„ 2 806 287 000
1889/90	„	2 943 759 000	
1890/91	„	3 636 675 000	
1891/92	„	3 630 361 000	„ 3 497 519 000.
1892/93	„	3 225 538 000	

Aus der vorläufigen Ernteststatistik für das Jahr 1893, dessen definitive noch aussteht, berechnet sich die Verhältnißzahl für das Erntejahr 1893/94 auf Mk. 3 390 700 000.

Das Verhältniß der Kosten des Eindringens der Ernten zu dem Werthe der letzteren ist wahrscheinlich niemals günstiger gewesen als in den letzten drei Jahren: 1891, weil eine relativ kleine Ernte sehr hohe Preise brachte, 1892 und 93, weil bei großen Erntemengen das Wetter während der Erntezeit nichts zu wünschen übrig ließ. Der weit stärkere Verbrauch von künstlichem Dünger hat die Produktionskosten in den letztgedachten beiden Jahren allerdings, aber auch in überaus lohnender Weise, gesteigert, und zur Anschaffung gleicher Mengen von künstlichen Düngemitteln wäre noch vor wenigen Jahren ein viel höherer Geldbetrag erfordert worden. In Folge der Aufschließung der großen Phosphatläger in Florida ist seit 1890 der Preis des Superphosphats um 36 Mk. für die Tonne zurückgegangen; für den jetzigen Verbrauch Deutschlands an Superphosphat, der auf 600 000 Tonnen jährlich geschätzt wird, bedeutet das eine Ersparniß von fast 22 Mill. Mk.

Bei dieser Gelegenheit sei bemerkt, daß es vielleicht eine dankbare Aufgabe für Agrikulturchemiker wäre, einmal auszurechnen, um wieviel an phosphorsauren Salzen und Stickstoffverbindungen Deutschland durch die zwei bis drei Millionen Tonnen Getreide, die es jährlich einführt, bereichert wird.

Zur Beurtheilung der Frage, ob der Ackerbau die Produktionskosten zu decken im Stande ist, lieferte die landwirthschaftliche Beilage der „Nordd. Allg. Ztg." vom 22. September d. J. sehr schätzbares Material. Eine durch Moordammkultur in Ackerland verwandelte Fläche von 83½ ha, welche bisher einen Ertrag an Heu von Netto 64 Mk. pro ha geliefert hatte, ergab bei der Ernte von 1893 einen Brutto-Ertrag von 398,5 Mk.; die sämmtlichen Ausgaben betrugen 214,9 Mk., mithin der Reinertrag pro ha 183,6 Mk. Eine andere in gleicher Weise umgewandelte Moorfläche von 65½ ha hatte im Erntejahr 1892/93 bei einem Bruttoertrage von 438 Mk. und 147 Mk. Produktionskosten 291 Mk. pro ha Reinertrag ergeben.

Wie steht es nun um die Behauptung, daß in den technischen Nebengewerben der Landwirthschaft bei dem Mangel an ausreichendem Export von Erzielung irgendwie zufriedenstellender Reinerträge nirgendwo die Rede sein konnte? Abgesehen von Branntwein, dessen Ausfuhr bekanntlich schon seit 1887 stark zurückgegangen ist, betrug Deutschlands Export an Produkten der technischen Nebengewerbe:

	1892	1893	
Kartoffelmehl und Kartoffelstärke	12 853	30 490	Tonnen,
Melasse	63 633	100 429	„
Zucker	607 612	705 638	„

Gegen diese Zahlen und die Dividenden der Rohzuckerfabriken muß man die Augen schon recht fest verschließen, um eine Behauptung wie die obige aufstellen zu können. Noch übler ist es dem Centralorgan der hinterpommerschen Landwirthe mit der Behauptung ergangen, daß die Viehzucht ebenfalls nicht die Produktionskosten habe decken können, indem solche Behauptung durch seine eigenen Spezialberichterstatter größtentheils widerlegt und, wo dies nicht der Fall ist, durch erweislich falsche Angaben gekennzeichnet wird. Man empfängt fast den Eindruck, als hätten Jean qui pleure und Jean qui rit sich in die Rollen getheilt. „Die Schweinezucht und Mästung hat auch im Berichtsjahre wiederum recht befriedigende Resultate aufzuweisen gehabt, — sofern die

Bestände nicht unter Seuchen zu leiden hatten. Die hohen Kartoffel- und Futterpreise des Vorjahres hatten eine zahlreichere Aufstellung von Schweinen, speziell beim kleinen Mann, verhindert, so daß eine starke Nachfrage nach Zucht- und Mastschweinen eintrat, zumal da die Kartoffelernte eine sehr reichliche war". In dem Bericht über Rindviehzucht heißt es, in dem Molkereiwesen habe die Verbesserung der Verkehrswege und der Molkereitechnik seit einigen Jahren erheblichen Wandel geschaffen. Ueberall seien Genossenschaftsmolkereien entstanden, welche den Theilnehmern eine recht gute, theilweise um $^1/_3$—$^1/_2$ gegen früher erhöhte Verwerthung dieser Molkereiprodukte sichern. „Viele züchten wegen der hohen Verwerthung ihrer Milch nicht selbst, sondern rekrutiren sich durch Zukauf." Und der detaillirt mitgetheilte Abschluß des Verbandes von 25 hinterpommerschen Molkereigenossenschaften, der bei einem Jahresumsatz von 4 Millionen Mark eine Verwerthung von mehr als 40 Millionen Liter Milch zu einem Preise von 10,34 Pf. für das Liter berechnet, bestätigt Vorstehendes und zeigt uns ein interessantes und erfreuliches Beispiel derjenigen Art von Selbsthilfe, auf die das Schlußwort des Berichts der pommerschen ökonomischen Gesellschaft, „wer sich selbst hilft, dem hilft Gott" mit Recht Anwendung findet. — In dem Spezialbericht über die Schafzucht gelangt dann wieder Jean qui pleure zum Wort, um auf das Lichtbild von der Lage der Landwirthschaft einen düstern Schatten zu werfen. Der Berichterstatter ehemaliger Jurist und jetzt wortreicher Anwalt eines Einfuhrzolls von 500 Mark für die Tonne Schafwolle, sagt unter Anderem, die Thore Frankreichs und Englands seien dem deutschen Export von Schafen heute verschlossen, Deutschland dagegen sei das Absatzgebiet und der Sammelplatz für das Vieh aus aller Herren Ländern geworden; von der in Deutschland eingeführten gekämmten Wolle kämen $^5/_6$ aus Frankreich, demgegenüber sei die Ausfuhr von gekämmter Wolle aus Deutschland kaum $^1/_8$ der Einfuhr. Das kaiserliche statistische Amt dagegen sagt, aus dem freien Verkehr Deutschlands seien ausgeführt worden:

	1893	Jan./Juni 1894
nach Frankreich Schafvieh Stück	233 452	163 901
nach England (in Belgien geschlachtet)	52 335	37 296
in den freien Verkehr Deutschlands seien dagegen eingeführt worden	1 915	409,

von den 1893 überhaupt eingeführten 7912 Tonnen gekämmter Wolle seien 1079, also $^1/_8$, aus Frankreich gekommen, und die Ausfuhr gekämmter Wolle aus Deutschland habe 61,3% der Einfuhr betragen. Wer mag nun wohl Recht haben?

Daß aus Deutschland kein Hammel mehr nach Frankreich gehe, wurde schon vor längerer Zeit im Reichstage behauptet und dort alsbald widerlegt. Wir dürfen uns darauf verlassen, daß man ruhig fortfahren wird, dies mit so vielem anderen erwiesen Falschem zu behaupten, sintemal die agrarischen Faiseurs das entschiedene Talent haben, sich zu der Statistik in dasselbe Verhältniß zu stellen, in dem der römische Kaiser Sigismund nach der Chronik zur lateinischen Grammatik gestanden hat. Vor einiger Zeit haben in der Versammlung der oldenburgischen landwirthschaftlichen Gesellschaft fünf Mitglieder — deren eins wir aus sehr verständigen Publikationen zu kennen glauben — einen Antrag unterstützt, dafür zu sorgen, daß die Angaben in den Berichten der Gesellschaft den Thatsachen entsprechen. Den nicht agrarischen Mitgliedern der pommerschen ökonomischen Gesellschaft möchten wir zurufen: Gehet hin und thut desgleichen!

Stettin. Ed. Tiessen.

Berliner Straßenbahnen.

Ein Reisebrief.

Jeder Berliner, den seine diesjährige Sommerreise ein wenig in Deutschland herum und vielleicht auch über die deutsche Grenze hinaus ins nahegelegene Ausland geführt hat, wird sich dem unerfreulichen Eindruck nicht haben entziehen können, daß Berlin in der Entwicklung seiner Straßenbahnen weit hinter der Zeit zurückgeblieben ist.

Eine Revolution hat sich in den letzten Jahren auf dem Gebiet des Straßenbahnwesens durch Einführung des elektrischen Betriebes nicht nur im Auslande, sondern auch auf deutschem Boden vollzogen, und Berlins Straßenbahnen sind davon völlig unberührt geblieben. Ein halbes Hundert europäischer Städte hat in dieser Zeit, ausnahmslos mit vollem Erfolg, einen größeren oder kleineren Theil ihrer Pferdebahnen in elektrische Bahnen umgewandelt. In ungefähr zwanzig größeren, mittleren und selbst kleineren Städten Deutschlands führen bereits jetzt Straßenbahnen mit elektrischem Betriebe durch ganze Stadttheile oder doch bis zu den Mittelpunkten des Verkehrs. In der Reichshauptstadt gibt es noch nicht die kleinste Bahnstrecke mit elektrischem Betriebe. Noch viel schneller hat sich diese Entwicklung in Amerika vollzogen. In Baltimore, das, wenn auch ein hervorragender Seeplatz der Union, doch in keiner Weise mit Berlin zu vergleichen ist, waren im Anfange dieses Jahres 349 Kilometer Straßenbahnen vorhanden, von denen 61 Kilometer mit Kabeln, 230 Kilometer mit Elektrizität und nur 58 Kilometer „vorläufig noch mit Pferden" betrieben wurden. In Berlin haben wir noch nicht einen einzigen Kilometer Straßenbahn mit elektrischem Betriebe!

Der Berliner findet es durchaus in der Ordnung, daß der Provinziale, der die Weltstadt besucht, zu ihren Einrichtungen mit Bewunderung emporblickt, während er selbst auf die Einrichtungen der Provinzstädte als auf ein von Berlin längst überwundenes Stadium der Entwicklung mit Ueberlegenheit herabblickt. Bei den Straßenbahnen liegt es heute geradezu umgekehrt. Der Provinzstädter aus einem großen Theile Nord- und Mitteldeutschlands steht jetzt verwundert, wie in Berlin die elektrische Bahn, welche er daheim längst als etwas Selbstverständliches betrachtet, noch ein völlig unbekanntes Ding ist, und der Berliner steht in der Provinzstadt mit naivem Staunen vor dem anscheinend von Geisterhand getriebenen Wagen, den er doch die Provinzialen als etwas Alltägliches benutzen sieht. Und dabei handelt es sich, wohlgemerkt, nicht um entbehrliche Luxusbauten, sondern um das für den modernen Stadtverkehr unentbehrlichste Vehikel, dessen Reform wirthschaftlich und gesundheitlich für die ganze Bevölkerung vom höchsten Werthe ist.

Wie hat diese für die Reichshauptstadt geradezu beschämende Verschiebung sich vollziehen können? Denn eine beklagenswerthe Verschiebung hat stattgefunden. Einst marschirte Berlin an der Spitze des Fortschritts im Straßenbahnwesen. Ein vielverzweigtes Pferdebahnnetz ist wohl in keiner anderen deutschen Stadt so schnell zu Stande gekommen wie in Berlin. Um die Stadtbahn wird Berlin noch heute vielfach und mit Recht beneidet. Denn wenn sie auch nur einem beschränkten Theile des Stadtverkehrs dient und ihr Betrieb in letzter Zeit an empfindlichen Mängeln leidet, so ist sie doch noch immer ähnlichen Bahnen in anderen Hauptstädten ebenbürtig oder überlegen. Aber in der Herstellung elektrischer Bahnen hat sich Berlin von Halle, Lübeck, Gera und anderen kleinen Städten überholen lassen.

Man wende nicht ein, daß ja mit größtem Eifer über die zahlreichen Projekte zu elektrischen Hoch- und Untergrund-, Schwebe- und Rutschbahnen verhandelt werde. Jedes dieser Projekte eignet sich seiner technischen Anlage nach nur für gewisse Strecken. Wer einen Blick auf das Netz von städtischen Verkehrslinien wirft, die jetzt in Berlin von den Pferdebahn- und Omnibus-Gesellschaften unterhalten werden, wird sich überzeugen, daß alle diese Hunderte

Digitized by Google

einzelner Straßen und Straßentheile nicht mit Bahndauten dieser Art versehen werden können. Den Grundstock des Stroßendahnverkehrs werden immer die Bahnen im Straßenniveau bilden, sie sind das tägliche Brot für den inneren Verkehr der Großstädte. Dies bestätigt auch die Erfahrung anderer Graßstädte, in denen über den Untergrund- und unter den Hochdahnen noch zahlreiche Bahnen im Straßenniveau sich hinziehen.

Die Reform des Bahndetriebes in den Straßen selbst ist deshold auch die wichtigste Aufgabe. Wie hat ihre Lösung so lange hinausgeschoben werden können, so daß sie auch heute, trotz aller unter- und überirdischer Bahnprojekte, nach gar nicht obzusehen ist? Gewiß haben mancherlei Verhältnisse und Faktoren mitgewirkt, um im Gegensatz zu der frischen Bewegung draußen in Berlin eine Stagnation herbeizuführen und Johre lang zu konserviren. Von Vielen wird die Hauptschuld den beiden nächstdetheiligten Faktaren, den Behörden und den Unternehmern, zugeschoben. In der That ist in keinem anderen Falle eine so lange Reihe behördlicher Instonzen von den Ministerien und dem Hofkabinet bis zu Magistrat und Stadtverordneten in Verkehrsfragen um ihre Zustimmung zu ersuchen, wie in Berlin. Jede dieser Instanzen wird gewiß glauben, auch den Verkehr im allgemeinen Interesse zu „fördern". Aber selbst ein ruhiger Beobachter menschlicher Dinge wird vielleicht doch manchmal mehr Hinderung als Förderung zu sehen meinen. Jedenfalls muß derjenige, welcher für Durchführung eines neuen Verkehrsunternehmens mit den Vorschriften, Bedingungen und Prüfungen fertig werden will, die ihm von allen diesen Instanzen auferlegt werden, sich noch mit ganz anderen Dingen auerüsten als mit dem dreifachen Erz, das Horaz für geringere Föhrnisse empfohlen hat. Die Klage, daß das neue Kleindahngesetz durch die Vielheit der Behörden und Interessenten, deren Mitwirkung obligatarisch ist, dem Bau neuer Bohnen große Schwierigkeiten bereite, ertönt ja auch aus Orten, wo bei Weitem nicht so viele Instanzen mitzusprechen haben, wie in Berlin.

Aber auch die Gesellschaft, welche monopolartig den allergrößten Theil der Berliner Pferdebahnen im Besitz hat, will man für die Verschleppung der Reform verontwortlich machen. Es erscheint ja natürlich, daß, wenn eine neue Verkehrseinrichtung zu erproben ist, gerade ein recht großes, centralisirtes Unternehmen, welches die Prode auf eine seiner Linien beschränken kann, sich an die Spitze stellt, um dem Fortschritt die Bohn zu brechen. Die Erfahrung hat gelehrt, doß das Gegentheil die Regel bildet, daß gerade die centralisirten Unternehmen am schwerfälligsten und am letzten auf eine das Alte umstürzende Reform eingehen. Es macht dabei auch keinen Unterschied, ob es sich um eine Staatsanstalt oder eine Erwerbsgesellschaft handelt. Mit einer durchgreifenden Reform der Personentarife könnte in einem Direktionsbezirk der preußischen Staatsbahnen ohne hohes finanzielles Risiko und ohne große betriebstechnische Schwierigkeiten ein Versuch gemacht werden. Er wird nicht gemacht. Mit der seit Jahren an hundert Stellen erprobten elektrischen Bahn mit oberirdischer Stromzuführung hätte die Große Berliner Pferdebahn-Gesellschaft auf einer ihrer Linien längst einen Versuch machen können. Er ist nicht gemacht worden. Das schüchterne Experiment, welches jetzt endlich mit einigen Akkumulatorenwagen auf einer nach Moabit führenden Linie gemacht wird, ist doch einem solchen Versuch nicht gleichzustellen. Es scheint, als ob die individuelle Initiative, die ja doch, wie auch die Form der Verwaltung sein möge, allein den leitenden und schaffenden Geist geben kann, in solchen centralisirten Unternehmen durch die Wucht des Stoffes niedergehalten würde.

Bei den elektrischen Stroßendahnen hat man auch noch eine andere Erfahrung machen können. Nicht die satten Gesellschaften, welche aus dem einmal bestehenden Pferdebahndetriebe eine reichliche Verzinsung ihres Anlagekapitals ziehen, sind es gewesen, die die Mühen und Kosten der ersten Experimente mit elektrischem Betriebe getragen haben. Sie haben der sie in ihrem Besitz und in ihrer Bequemlichkeit störenden Neuerung sich, so lange es ging, erwehrt und sind oft endlich nur nothgedrungen zur Reform übergegangen. In manchen und gerade dahndrechenden Fällen, war es eine nicht günstig situirte Gesellschoft, welche gegen die übermächtige Konkurrenz einer die einträglichsten Linien besitzenden Pferdebahn neue Kroft in der Einführung des elektrischen Betriebes suchte. Lehrreiche Beispiele dofür haben z. B. Halle und Breslau geliefert. Charakteristischer Weise ist es auch in Berlin die aan der Großen Berliner Pferdebahn stork bei Seite geschobene und seit einiger Zeit unrentable Berlin-Charlottenburger Pferdebahn-Gesellschaft, welche die vollständige Einführung des elektrischen Betriebes beschlossen hat, sich freilich auch seit Jahren abmüht, alle ihr bereiteten Schwierigkeiten zu überwinden.

Wenn nur einer einzigen Gesellschaft die Möglichkeit geboten warden wäre, in Berlin auf irgend einer Strecke eine Bahn mit elektrischem Betriebe herzustellen, sie würde der neuen Straßenbahn unzweifelhaft einen schnellen und vollständigen Sieg verschafft haben, genau wie es bisher in allen deutschen Städten geschehen ist, wo der Versuch gemacht worden. Aber an dieser Möglichkeit hat es gefehlt. In Berlin bestehen nicht weniger als drei große Firmen, welche nach eigenen Systemen elektrische Bahnen bauen: Die Allgemeine Elektrizitätsgesellschaft, Siemens & Halske und die Unian. Alle drei haben ringsum in Deutschland ihre Bahnen mit oberirdischer Stromzuleitung hergestellt; sie haben zum Theil selbst im Auslande Bahnen gebaut oder Verträge für Bahnbauten abgeschlossen. Berlin, der Platz, wo sie ihre Sitze und Werkstätten haben, war ein ihrer Thätigkeit verschlossenes Feld.

Die völlige Passivität Berlins gegenüber dem neuesten Verkehrsinstrument, das in den letzten Jahren einen Siegeszug durch Mitteleuropa gehalten, wird freilich auch aus einer ganz anderen Anschauung zu erklären gesucht. Dennoch hat die überlegene Einsicht der betheiligten Behörden und Bahnverwaltungen die Reichshauptstadt vor einem großen Schaden bewahrt, indem sie die elektrischen Bahnen mit oberirdischer Stramzuleitung von ihren Straßen fernhielt. Nach ihrer Auffassung ist es schlechthin unmöglich, daß Berliner Straßen mit einem Netz von Drähten überzogen werden, welches bei diesem System zur Herstellung des Kontakts mit den auf den Schienen laufenden Wagen nothwendig ist. Für die Reichshauptstadt ist das Beste nur eben gut genug. Um Berlins Straßen vor dieser Verunzierung zu bewahren, muß man warten, bis das System der unterirdischen Stramzuleitung vervollkommnet oder das System der Akkumulatorwagen so verbessert ist, daß es mit Sicherheit angewendet werden kann. Darum gleichviel ob an der ganzen deutschen Küste wie im deutschen Binnenlande die elektrischen Bahnen mit oberirdischer Stramzuleitung wie Pilze aus der Erde wachsen, für Berlin ist Abwarten die einzig richtige Verkehrspolitik. Das ist ja auch das Ergebniß, zu welchem die von der Stadt Berlin nach verschiedenen Städten ausgesandten Kommissionen nach Besichtigung elektrischer Bahnen verschiedener Systeme gekommen sind.

Wenn diese Anschauung das Richtige trifft, so haben alle diejenigen Städte, welche das System der oberirdischen Stramzuleitung angenommen haben, eine große Thorheit begangen, denn eine Zierde der Straßen bildet das in mäßiger Höhe ausgespannte Netz von Drähten in keiner Stadt. Das System der unterirdischen Stromzuleitung, welches den Bau von vollständigen gemauerten Kanälen für die Unterbringung der Leitungen nöthig macht, hat nur in geringem Maße Anwendung gefunden, von europäischen Städten hat es wohl allein und auch nur theilweise Budapest eingeführt. Von technischer Seite werden als Gründe die Kostspieligkeit und die Gefahr häufiger Betriebsstörungen angegeben. Das System der Akkumulatorwagen ist ebenfalls wenig verbreitet. Auf meinen diesjährigen Sommerfahrten habe ich es auf der Strecke Haag—Scheveningen und in Bern kennen gelernt. Auf beiden Linien besteht es schon seit einiger Zeit und funktionirt anscheinend durchaus befriedigend. Aber ähnliche Gründe, wie beim System der

unterirdischen Stramzuleitung, sollen auch seiner Verdreitung sich entgegenstellen.

Wie ist es nun gekommen, daß einzig und allein das unschöne System der oberirdischen Stramzuleitung in vielen Städten angenommen waorden ist? Weil man es als das billigste und sicherste erkannt zu haben meint und weil man die Nützlichkeit über die Schönheit stellt. Und — merkwürdig! — in keiner dieser Städte hat man bereut, so gehandelt zu haben, in keiner dieser Städte wllrde die Bevölkerung wieder auf das schnell beliebt gewardene und viel benutzte Beförderungsmittel aerzichten wollen, um die Straßen wieder aan dem Drahtgewirr zu befreien, überall ist man vielmehr eifrig an der Arbeit, die elektrischen Bahntinien immer weiter zu aermehren und auszudehnen. Und doch sind unter diesen Städten manche, alte und neue, die wooht ein Recht haben, auf ihre Straßen etwas zu geben. Wenn irgend eine Stadt in Europa auf die Eleganz ihrer Hauptstraßen und die Pracht ihrer Monumentatbauten stolz sein kann, so ist es Brüssel. In Brüssel sind bereits drei Straßendahnlinien mit elektrischem Betriede versehen und die Umwandlung aller Pferdedahnen in etektrische Bahnen wird sich binnen wenigen Jahren aollziehen. In Dresden führt aus dem Centrum der Residenz, vom Fuße der Brühl'schen Terrasse, eine elektrische Bahn nach Blasewitz-Loschwitz durch einen großen Theit eleganter neuer Straßenzüge; kein Bewahner aan Elbflorenz wird die Bahn wieder beseitigen wollen. Im alten Lübeck, woo man, wenn irgendwo die Denkmäler einer großen Vergangenheit mit Ehrfurcht respektirt, hat das moderuste Bahnsystem eine Stätte gefunden, und im nardischen Nürnberg, in Danzig, wird im nächsten Jahre eine etektrische Bahn van dem Prachtplatz des Langenmarktes ausgehen.

In allen diesen Städten hat die Bevölkerung den hahen Varzug des neuen Verkehrsmittels sehr schnell schätzen und um dieses Vorzugs willen den unoermeidlichen Nachtheil ertragen geternt. Die Technik hat es auch aerstanden, diesen Nachtheil zu mildern, namentlich durch Verwendung des passendsten Materiats die Stärke der Drähte auf das geringste Maß zu bringen und den störenden Eindruck des ganzen Netzes zu aermindern. Es fehlt jeder stichhaltige Grund für die Annahme, daß die Berliner Bevölkerung in ihrer Mehrheit anders urtheiten würde.

Wie schnell der maderne Verkehrsmensch sich setdst an unangenehme oder häßtiche Einrichtungen gewöhnt, wenn es sich um eine wahrhaft nützliche Verkehrsoerdesserung handelt, habe ich hier in Mantreux an mir seldst erfahren. Die wunderbare Uferstrecke des Genfer Sees aan Vevey bis Chillon, welche jetzt eine elektrische Bahn desährt, war mir seit langen Jahren besanders werth nicht nur um der Schönheit der Natur, sondern auch um der Erinnerung an eine gtückliche Zeit willen, da ich auf diesem paradiesischen Fleckchen Erde Genesung und Kräftigung fand. Als ich jetzt an dieser Stelle zuerst die elektrische Bahn sah, deren Draht- und Röhrennetz in einem überaus schwerfälligen Ausbau auf eisernen Pfählen in den Raum zwischen dem blauen See und dem btauen Himmel hineinragt, erschien mir die Anlage dieser Bahn wie eine Entheiligung, wie die That aon Barbaren. Aber ich hatte Getegenheit bie Bahn aiel zu benutzen, und nach drei Tagen hatte ich mich an den unschönen Andtick gewöhnt, nach acht Tagen habe ich alle schweizer Behörden gepriesen, den Bundesrath in Bern, den Kantanalrath in Lausanne, alle Potizeipräsibenten, Magistrate und Stadtverordneten der zehn Gemeinden, welche die Bahn durchzieht, daß sie — den Bau dieser Bahn nicht gehindert haben.

In der verschiedenen Behandtung der elektrischen Straßendahnen kommen prinzipielle und praktische Gegensätze zum Ausdruck. Es ist der Grundgedanke der centratisirenden Organisation, nichts zu thun und prüfend abzuwarten, bis das beste System erfunden ist; es ist der Grundgebanke des aotkswirthschafttichen Indiaidualismus, jede Neuerung, welche einen Fartschritt über den bestehenden Zustand hinaus bedeutet, anzufassen und auszunutzen, auf eigene Gefahr und auf eigene Verantwortung. Wie aiele Kulturfortschritte würden niemals sich vollzogen haben, wenn sie erst in einer büreaukratischen Prüfung sich als die desten Systeme hätten erweisen sollten!

Speziell im Verkehrswesen kann die Politik des Abwartens zur schlimmsten Feindin des Fartschritts werden. Wenn man in jeder Stadt Deutschlands so vorsichtig und enthaltsam gewesen wäre, wie in Berlin, so würde es auf deutschem Baden nach heute keine elektrische Bahn geben, so würden nach heute alle die Erfahrungen im praktischen Betriebe nicht gemacht worden sein, welche jetzt der etektrischen Bahn mit aberirdischer Stramzuleitun: ihre überlegene Stellung als zweckmäßigste, wahlfeilste und sicherste Straßenbahn verschafft haben. Berlin hat durch seine passiae Hattung nur erreicht, daß es seiner Beaölkerung alle Vortheile des elektrischen Bahnbetriebes bis zur Stunde völlig varenthalten hat und daß es sich seldst in die der Reichshauptstadt wenig würdige Position gebracht hat, zur Erprobung und Vollendung der großen Nesarm aus eigenen Kräften nichts, rein gar nichts beigetragen zu haben. Und auf welchen Stand würde die Reichshauptstadt nothwendig heruntergebracht werden, wenn auch in ihren anderen öffentlichen Einrichtungen die Politik der Nichtinitiatiae und des Abwartens zum leitenden Grundsatz erhaben würde?

Vielleicht hat in unserem Falle auch eine Unterschätzung der Vartheile des elektrischen Betriebes mitgespielt. Sind dieselben doch dem größten Theil der Berliner Beaölkerung praktisch nach aällig unbekannt. Aus einer Denkschrift der Nürnberg-Fürther Straßenbahn und aus einem Bericht, welchen die von der Stadt Danzig entsandte Kammission nach eingehender Besichtigung der elektrischen Bahnen in 9 deutschen Städten — Breslau, Halle, Chemnitz, Dresden, Hannover, Lübeck, Hamburg, Bremen, Dortmund — erstattet hat, sei deshalb hier darüber Fotgendes angeführt:

Der elektrische Betried erhöht die Sicherheit des öffentlichen Verkehrs auf den Straßen in hohem Maße. Der Lenker des elektrischen Wagens hat nicht sein Augenmerk auf vargespannte Pferde zu richten, sandern kann ganz und gar seine Anfmerksamkeit der Führung seines Wagens sawie der Sicherheit der Passänten und der ihm begegnenden Fuhrwerke zuwenden. Der Führer des Wagens hat zur Regulirung der Geschwindigkeit und Unterbrechung der Fahrt außer einer Handbremse noch einen elektrischen Bremsapparat zur Verfügung, mittelst dessen er durch einfache Kurbetbewegung den Wagen voll und ganz in seiner Gewalt hat. Durch Umschatten der Kurbet, alsa unter Anwendung des Gegenstromes, kann nicht allein der Wagen sofart angehalten werden — in einer Entfernung von 2 bis 3 Metern — sondern derselbe kann auch in eine rückläufige Bewegung oersetzt waerden. Die Regetmäßigkeit des Betriebes wird durch die elektrische Kraft erhöht, die Geschwindigkeit eines elektrischen Wagens kann sich ganz den Verhältnissen anpassen. Verspätungen können durch rascheres Fahren ausgeglichen werden. Es ist leicht, die Fahrtinteroalle nach Bedürfniß und nach Wunsch des Publikums zu regeln. In den belebtesten Straßen wird eine größere Geschwindigkeit als beim Pferbebetriebe — circa 10 Kilameter in der Stunde — meist nicht angängig sein, in wenig belebten Straßen und auf Chausseen wird sich die Geschwindigkeit ahne Nachtheile bis auf 20 Kilameter in der Stunde steigern lassen. Bei plötzlich auftretendem Bedürfniß kann der Betried verstärkt werden, indem Wagen ahne Matar an den jahrplanmäßigen angehängt werden. Der allgemeine Verkehr wird durch den Fartfall der großen Zahl van Straßenbahnpferden erheblich enttastet. Im Winter kann bei erheblichem Schneefall ein Fegen durch eine elektrisch betriebene Fegemaschine stattfinden, und bei mäßigerem Schneefall bewegt sich der Wagen aerhältnißmäßig teicht fort. Die Straßen werden durch die Pferde der Bahn nicht mehr abgenutzt und beschmutzt, der Staub der Straßen verringert sich naturgemäß wesentlich. Ein elektrisch betriebener Wagen aerursacht weit weniger Geräusch ats ein mit Pferden betriebener Wagen, das nervenerregende Pferdegetrappel aerschwindet. Der Aufenthatt in den Wagen ist erheblich angenehmer, namentlich im Sammer, weil die lästigen Ausdünstungen der Pferde

Digitized by Google

fortfallen. Die Erleuchtung der Wagen geschieht in weit besserer Weise als bisher durch 5, in jedem Wagen an der Decke angebrachte elektrische Glühlampen.

Die Danziger Kommission schloß ihren Bericht mit der Folgerung:

> daß die Elektrizität als Betriebsmittel für Straßenbahnen eine Errungenschaft ist, die verdient, lebhaft begrüßt und unterstützt zu werden. Sie muß eine Quelle für den Wohlstand und die Gesundheit unserer städtischen Bevölkerung werden.

Der Bericht wurde in diesem Frühjahr vorgelegt, kurze Zeit darauf wurde die Einführung des elektrischen Betriebes beschlossen und im nächsten Jahre wird auch Danzig seine elektrische Straßenbahn haben — mit oberirdischer Stromzuführung.

Der Vorwurf, der mit Recht gegen die Berliner Straßenbahnpolitik zu erheben ist, wie sie bisher von Behörden und Gesellschaften verfolgt wurde, kann nicht besser formulirt werden, als mit den Worten des Danziger Berichts: daß sie der Berliner Bevölkerung eine Quelle des Wohlstandes und der Gesundheit verschlossen gehalten hat.

Nun, es soll ja anders und besser werden. Schon im nächsten Jahre soll im Norden Berlins eine elektrische Straßenbahn mit oberirdischer Stromzuführung zwischen zwei Vororten vollendet werden, die auch ein Stück Berliner Weichbildes berührt. Vielleicht kommt auch bereits in demselben Jahre die elektrische Bahn durch den Thiergarten, von Charlottenburg bis zum Brandenburger Thor zu Stande, ebenfalls mit oberirdischer Stromzuführung. Das Jahr der Gewerbeausstellung — deren Unternehmern man, wie man auch sonst über den Nutzen von Ausstellungen denken mag, das große Verdienst nicht absprechen kann, in einem Falle der privaten Initiative zu einem gründlichen Siege über den behördlichen Schlendrian verholfen zu haben — das Jahr 1896 wird uns vollends eine aus dem Innern der Stadt nach Treptow führende leibhaftige elektrische Straßenbahn mit oberirdischer Stromzuführung bescheeren. In demselben Jahre wird in der zweiten Stadt des Reichs, in Hamburg, wo schon zwei elektrische Bahnlinien vorhanden sind, der Pferdebetrieb auf dem gesammten Straßenbahnnetz durch elektrischen Betrieb ersetzt sein.

Wann werden wir in Berlin dieses Ziel erreichen?

Mantreuz, im September 1894.

* * *

Der unlautere Wettbewerb.

Die Heilmittel, welche gegen die Leiden der Industrie empfohlen werden, sind zahllos. Es hat eine Zeit gegeben, in welcher man den Schutzzoll als ein untrügliches Mittel bezeichnete, um der erdrückenden Konkurrenz des Auslandes ein Ende zu machen. Als die Schutzzölle eingeführt waren, und nichts gefruchtet hatten, glaubte man, der „Schleuderkonkurrenz" dadurch ein Ende machen zu können, daß man die Wanderlager unterdrückte. Und so löste ein Experiment das andere ab. Augenblicklich setzt man große Hoffnungen auf eine Gesetzgebung über die concurrence déloyale. Das ist ein Wort, welches seinen Ursprung in dem französischen Verkehrsleben hat, und man hat dasselbe bei uns bereits akklimatisirt, indem man es gar artig in „unlauteren Wettbewerb" übersetzte. Der Staatsminister von Bötticher hat in der letzten Reichstagssession für die nächste einen Gesetzentwurf angekündigt, der civilrechtliche und strafrechtliche Vorschriften gegen den unlauteren Wettbewerb bringen soll und wir werden ja dieser Vorlage nicht entgehen.

Sehr weit ist die Annahme verbreitet, daß die französische Weisheit schon seit langer Zeit bestimmte gesetzliche Vorschriften gegen die concurrence déloyale geschaffen habe und daß wir nicht Besseres thun könnten, als diese französischen Vorschriften in das Deutsche zu übersetzen. Diese Annahme ist irrig. Das französische bürgerliche Gesetzbuch enthält in seinem Artikel 1382 die Bestimmung, welche fast wie ein Gemeinplatz klingt, daß jede menschliche Handlung, durch welche einem anderen ein Schaden verursacht wird, den Urheber der Handlung zum Ersatz verpflichtet. Auf diesem schmalen Grunde ist der Baum erwachsen, den man heute die Gesetzgebung wider die concurrence déloyale nennt.

Selbstverständlich fehlen in Deutschland solche Bestimmungen, die den Artikel 1382 des Code civil entsprechen, nicht. Im preußischen Landrecht Theil I Titel 6 heißt es:

> § 7. Zu einer vollständigen Genugthuung gehört der Ersatz des Schadens und des entgangenen Gewinns.
>
> § 8. Wer Jemandem ohne Recht Schaden zufügt, der kränkt oder beleidigt denselben.
>
> § 10. Wer einen Anderen aus Vorsatz oder grobem Versehen beleidigt, muß demselben vollständige Genugthuung leisten.

Aehnliche Vorschriften finden sich im österreichischen und sächsischen Gesetzbuch; das Corpus juris, das in einem großen Theile Deutschlands noch der Rechtsprechung zu Grunde liegt, ist überreich an ähnlichen Aussprüchen. Z. B. Nam id natura aequum est, neminem alterius detrimento fieri locupletiorem.

Die französische Gesetzgebung ist also der deutschen gleich und wenn man das französische Gesetz einfach für Deutschland abschreiben wollte, würde an dem bestehenden Rechtszustand nicht das geringste geändert. Aber trotz der Gleichheit der Gesetzgebung sind die Rechtszustände in Frankreich und Deutschland grundverschieden. Und die Ursache dieser Verschiedenheit liegt in der Rechtsprechung. Die französischen Gerichtshöfe haben aus jener sehr allgemeinen, fast trivial klingenden Bestimmung des Art. 1382 Folgerungen gezogen, die ein deutscher Gerichtshof nie zu ziehen gewagt haben würde. Ein Farina hat ein wohlriechendes Wasser hergestellt; ein anderer ahmt dasselbe nach, nimmt eine gleichgültige Person, welche zufällig den Namen Farina führt, als Gesellschafter an und verkauft sein Fabrikat unter derselben Firmenbezeichnung, unter welcher sich das des ersteren eingebürgert hatte. In Deutschland ist dies ungestört mit so großem Erfolge betrieben worden, daß wir heute dem echten Farina ebenso vergeblich nachforschen, wie dem echten Ringe des Nathan; in Frankreich würde man den ersten Schritt in dieser Richtung gehindert haben. Es fabrizirt Jemand einen Liqueur und bringt ihn in Flaschen von bestimmter eigenthümlicher Form in Verkehr, wie den Benediktiner, die Fabrikate von Rocher Frère; in Frankreich verbietet das Gericht jedem Nachahmer, sich der Flaschen von dieser eigenthümlichen Form zu bedienen; in Deutschland sieht Niemand in dieser Nachahmung der Hülle eine rechtswidrige Handlung. Und solche Fälle lassen sich zu Hunderten anführen.

Ich gehe nun dem Grunde nach, warum sich die französische Gerichtspraxis so anders gestaltet hat, wie in Deutschland. Aber vielmehr den Gründen. Denn es kommen mehrere Umstände zusammen, die die Erscheinung erklären. Zunächst hat der französische Richter in Beziehung auf die Beweiswürdigung von jeher eine freiere Stellung gehabt, welche dem deutschen Richter versagt blieb. Ob der Eine ein Unrecht begangen, ob der Andere einen Schaden erlitten, entschied der französische Richter nach freiem Ermessen; der deutsche Richter war an eine formelle Beweistheorie gebunden. Er mußte seine Urtheilsgründe in eine ähnliche Form bringen, wie den Beweis eines Euklidischen Lehrsatzes. Karl Braun faßte das einmal in die Worte zusammen: „Der deutsche Richter ist verpflichtet, sich dumm zu stellen". Er müßte so handeln, als ob er nicht wüßte, was Jedermann weiß und nicht begriffe, was Jedermann begreift. Dazu kommt ein Zweites. Wer in Frankreich vor einem Gerichtshofe sein Recht erstritten hat, hat in ganz Frankreich recht. Bei uns war es so, daß der Richter eines deutschen Staates sich nicht um das bekümmerte, was

der Richter eines andern deutschen Staates ausgesprochen hatte, denn jedes deutsche Land war allen andern deutschen Ländern gegenüber Ausland.

Diese beiden Gründe sind jetzt weggefallen. Wir haben eine Prozeßordnung, die der französischen ähnlich ist; wenn der Richter bei freier Würdigung der Beweise findet, daß ein Konkurrent dem anderen durch untautere Mittel Abbruch gethan, so kann er die Ersatzpflicht aussprechen. Wir haben eine einheitliche Gerichtsorganisation durch ganz Deutschland, an deren Spitze das Reichsgericht steht, welches für eine gleichmäßige Auslegung des Rechtes sorgt. Und trotzdem ist noch kein Gericht dazu übergegangen, einen Schadensersatz wegen untauteren Wettbewerbs auszusprechen. Ich denke mir, daß der Grund darin liegt, daß die deutschen Gerichte großen Werth auf einen Rechtssatz legen, der freilich in Frankreich ebenso gut gilt, wir bei uns, aber bei uns nachdrücklicher geltend gemacht wird, auf den Satz: Qui suo jure utitur neminem laedit.

Der Zustand, welcher in Frankreich besteht, wird dort allgemein als befriedigend empfunden, und ich finde das sehr erklärlich. Dieser Zustand beruht ausschließlich auf der Rechtsprechung, welche sich allmählich, Hand in Hand mit den Bedürfnissen des Verkehrs und dem allgemeinen Rechtsgefühl entwickelt hat. Nicht der Gesetzgeber hat einige Sätze aufgestellt, die einen mehr oder weniger willkürlichen Charakter tragen, sondern der Richter hat in jedem einzelnen Falle sich klar gemacht, ob ein Mittel der Konkurrenz lauter oder untauter ist und hat sich von seinem Taktgefühl leiten lassen. Die Judikatur eines Gerichtshofes, die wie ein Baum allmählich wächst, lebt sich in das allgemeine Rechtsgefühl leichter ein, als ein neues Gesetz, das gestern nicht da war und heute mit seinen zahlreichen Paragraphen plötzlich da ist.

Will man die französischen Rechtszustände in Deutschland nachahmen, so genügt es nicht, einen kurzen Satz auszusprechen wie der, auf welchem das französische Recht beruht, sondern man muß eine Fülle von kasuistischen Bestimmungen treffen, von denen dann jede einzelne wieder zu zahlreichen Zweifeln Anlaß gibt. Großer Werth wird in diesem Augenblicke auf den „Schutz der Geschäfts- und Fabrikationsgeheimnisse“ gelegt. Ohne Zweifel handelt derjenige in hohem Grade unsittlich, der das Geheimniß eines Anderen mit unerlaubten Mitteln ausspäht und davon zu seinem Vortheil Gebrauch macht. Was aber ist ein Geheimniß? Ja, das ist ein Geheimniß, denn Niemand vermag es zu sagen. Gar Mancher hält für sein Geheimniß, was thatsächlich ein öffentliches Geheimniß ist. Ob ein Rezept für die Bereitung von eau de Cologne ein Fabrikationsgeheimniß ist, oder ob es mit Hilfe einiger chemischen und pharmazeutischen Lehrbücher jeder herstellen kann, wird sehr zweifelhaft sein. Man mag das Gesetz formuliren wie man will, den Begriff des Geheimnisses definiren wie man will, man wird niemals hindern können, daß das Gesetz von denen ausgebeutet wird, die unlautere Absichten hegen und ihren Konkurrenten den lauteren Wettbewerb erschweren wollen. Von einem solchen Gesetze ist als Folge eine maßlose Vermehrung der Prozesse und eine Erhöhung der Rechtsunsicherheit vorauszusehen. Man will den unlauteren Wettbewerb treffen, was sehr wünschenswerth wäre; und wird vermuthlich die rechtliche und nützliche Konkurrenz treffen, was sehr bedauerlich sein würde.

Alexander Meyer.

Wilhelm Müller.

Zum hundertjährigen Geburtstage.

Es gibt ein schlichtes Bild von Thoma: eine deutsche Waldlandschaft, den Hügel hinan steigt ein Wanderer, das Bündel auf dem Rücken, den Stab in der Hand. Eine Fülle verwandter Farben, Töne und Gestalten zaubert das Bild vor die Seele. Ich höre Schubert'sche Wandermelodien, das geheimnißvolle Rauschen und Raunen des Schwindt'schen Märchenwaldes umweht mich und die Welt Uhland's, Eichendorff's, Wilhelm Müller's wird lebendig.

Moderne reizbare Feinfühligkeit, die auf die differenzirtesten Nüancen lauscht, Empfindungen und Gefühle zerzirt und analysirt und sich dabei müd' und matt sinnt, taucht gern für Momente zurück in jene Epoche der einfachen Töne, der frommen Einfalt, des kindersetigen Märchens, der ungemischten Gefühle, wie sie bei diesen Dichtern leben.

Der Großstadtrythmus ist dem Modernen schmerzliches Bedürfniß, er hängt mit tausend Fäden an den neuen Stimmungen und der neuen Dichtung, der das Zeitalter der Technik, des elektrischen Lichtes und der Eisenbahn seinen Stempel aufgedrückt hat. Und doch scheint es dem Kontrastverlangenden reizvoll, sich aus der Eisenbahnpoesie zurückzuträumen in jene ruhigere Zeit der Posthornpoesie.

Ihr typischer Vertreter ist Wilhelm Müller, bei Uhland überwiegt das Balladeske und bei Eichendorff wird die klare deutsche Waldesluft zu oft durch mystisch katholisches Dämmern getrübt. Wilhelm Müller ist rein lyrisch, er hat die Seele der deutschen Landschaft in ihrer schlichten Innigkeit tief erfaßt, er versteht das Waldweben und die Sprache der Vögel; die Bäche murmeln ihm Geschichten zu, er träumt mit offnen Augen unter der Linde und alles in ihm ist Liebe, Sehnsucht und Treue.

Das deutsche Volkslied, das durch des Knaben Wunderhorn neu erweckt war, hatte tausend schlummernde Saiten erklingen lassen und seinen Tönen eiferte man nach.

Die Standesunterschiede schwanden, das Volksthümliche ist das Poetische, hieß es; beim Volk muß man die Poesie aufsuchen, auf die Lieder der Soldaten, Handwerksburschen, Landleute lauschen.

Ihnen legte man nun auch selbstgedichtete Lieder in den Mund.

Wilhelm Müller ließ den rheinischen Handwerksburschen zum Thore hinausziehen in die Maienluft. Die Vögel fliegen über ihn hin. Von der Bergschenke schmettert das Horn des Postillions. Ueber der Thür des Kruges schwankt lustig im Morgenwind der grüne Kranz. Drinnen aber klingen hell zwei Gläser aneinander mit Rheinwein gefüllt. Und die da anstoßen, haben sich vorher nie gesehen. Aber ein Blick ins Auge hat ihnen gesagt, daß sie Beide das Gleiche in Herz und Gedanken trugen:

„Hei, was die Becher klangen,
Wie brannte Hand in Hand:
„Es lebe die Liebste deine,
Herzbruder im Vaterland.“ —

Rheinwein, Wandern und Liebe das kehrt immer wieder.

Die Anakreontik ist hier neu lebendig geworden, aber nicht jene trockene Anakreontik des 18. Jahrhunderts, deren Borden öffentlich Wein sangen und heimlich Wasser tranken, sondern echt erlebte und echt empfundene Redenseligkeit.

Die Rheinweinwelt geht duftend und prangend in ihnen auf. Die goldenen Trauben nicken in den grünen Strom hernieder. Die Wogen rauschen. Der Mond wirft eine leuchtende Brücke über sie und bestrahlt die bekränzten Fässer vor der Schenke zu Bacharach, wo die schlanke Kellnerin mit der Kanne sich unter den Gästen tummelt. Des Hammers Schlag auf der Tonne wird von den Liedern übertönt. Man singt den Preis des „Eilfers“, die durstige Mör vom „Est Est“ und das jubelnd dahin stürmende „Meine Ruh' ist gegangen in des Schenken sein Haus.“

Und auch die trübe öde Stimmung des einsamen Zechers, der als letzter Gast, da sich der Schwarm verlaufen hat, nun ganz einsam bei schwach flackernder Leuchte aus dem Hause scheidet, hat ergreifend schlichten Ausdruck gefunden . . .

Wandern und Liebe sind die Grundtöne in den Müllerliedern.

Hier ist als Gegenstück zur deutschen Weinlandschaft die deutsche Liebeslandschaft. Die Linden mit ihren Herzblättern überschatten den Wanderburschen, der dem nur-

Digitized by Google

melnden Bächlein durch die Wälder, durch die Auen folgt, bis er zur Mühle kommt, die aus den Erlen herausblickt. Die schöne Müllerin schließt die Laden auf und blickt in den hellen Morgen. In den blanken Scheiden spiegelt sich die helle Sonne. Die Liedesgeschichte ist einfach und unkomplizirt. Er gewinnt sie. Sie aber kann die Treue nicht halten. Der Jäger kommt als Dritter hinzu. Sie steht am Thor mit langem Halse und sieht dem schmucken Grünrock nach. Der mehldestaudte Gesell ist vergessen. Der Mühldach wiegt ihn zur Ruhe.

Für unser Wirklichkeitsgefühl haben diese Personen in ihrem Aeußeren freilich etwas Kostumirtes. Das Innerliche aber, das hier zum Ausdruck kommt, die Gefühle sind so echt, so ungemacht, sie haben eine so einfach schlichte Herzensform gefunden, daß sie auch zu Herzen gehen. Ebenso wie die Lieder jenes anderen tief ergreifenden Cyklus der „Winterreise" mit ihrem einsamen Abschied auf schneeigem festgefrorenem Boden . . . die kalten Winde heulen durch die Nacht, die Thräne friert auf der Wange, der Lindenbaum am Brunnen vor dem Thore mahnt an vergangene schönere Zeit, und ein einsamer Mann wandert hinaus aus der Stadt der Unbeständigkeit, ohne Ziel hinaus ins Dunkel auf müden Sohlen, mit müdem Herzen. — In diesem Cyklus ist nichts Kostümirtes. Hier ist nur reine echte Gefühlspoesie, von jeder Sentimentalität weit fern, wunderbar vertieft durch die Winterstimmung. —

Wie Müller die Melancholie des Winters getroffen, so fand er auch für Frühlingserwachen den Ton. Das zu beweisen, braucht man nur drei Liederanfänge zu nennen, die jeder kennt:

„Die Fenster auf, die Herzen auf" . . . „Wer hat die weißen Tücher gedreitet über das Land' . . . „Wer schlägt so rasch an die Fenster mir mit schwanken grünen Zweigen". —

Alle diese Lieder haben in ihrem Ausdruck etwas Musikalisches. Müller sagte selbst darüber: Ich kann weder spielen noch singen, und wenn ich dichte, so singe ich doch und spiele auch. Wenn ich die Weisen von mir geben könnte, so würden meine Lieder besser gefallen als jetzt. Aber getrost, es kann sich ja eine gleich gestimmte Seele finden, die die Weisen aus den Worten heraushorcht und sie mir zurückgibt". Sie hat sich gefunden, diese gleichgestimmte Seele in Franz Schubert. Und durch ihn ist Wilhelm Müllers Liedern das Goethewort in Erfüllung gegangen: „nur nicht lesen, immer singen". Die Schwabsche Ausgabe der Werke nimmt wohl selten noch Jemand zur Hand, aber aus dem Schubertaldum und dem Kommersbuch spricht der Dichter lebendig und gegenwärtig zu uns. Und wie er das Herz des Volkes getroffen hat, geht daraus hervor, daß viele seiner Gedichte ohne den Namen des Verfassers wie Volkslieder in aller Munde sind. Sie leben im Gesang . . .

* * *

Wilhelm Müller ist am 7. Oktober 1794 in Dessau geboren. Sein Leben war nicht bewegt. In Berlin hat er Philologie studirt und sein volles Herz der Wiedererweckung des deutschen Alterthums geöffnet. Er kam in die litterarischen Kreise der Hauptstadt. Er verkehrte in dem kleinen von Lindenbäumen umschatteten Hause der Frau Hensel an der Linden- und Markgrafenstraßenecke. Frau Hensel war die Mutter des Malers Wilhelm Hensel und jener seltsamen Luise, einer echten Tochter der Romantik, die sich später tief in die Mystik verlor und in des unstäten Clemens Brentano unstätem Leben eine Rolle spielte. Man sah sich auch im Salon des Kriminalraths Hitzig, wo Callot Hoffmann, groteske Grimassen schneidend, auf und ab ging, und die steife Grandezza des donquichotesken Fouqué sich zu den Jüngeren herabließ.

Donnerstag Abends war lyrisches Kränzchen beim Staatsrath Slägemann. Hier verkehrten die Brüder Gerlach, Ferdinand von Bülow, Graf Gneisenau, der Generalstabschef Blücher's. Man stellte sich gegenseitig poetische Aufgaben, die bis zum nächsten Mal gelöst werden mußten. So entstanden unter anderen die „Müllerlieder". Der Dichter war damals ein zarter fast mädchenhafter Jüngling, mit glänzenden Augen und blonden Locken über der Stirn. Als er Fouqué vorgestellt wurde, erröthete er schämig.

In die Stille der Zeit hinein scholl der Aufruf zu den Befreiungskriegen, und eines Tages schrieb Wilhelm Müller in sein Collegheft: „Heute hörte Böth zu lesen auf, morgen marschiren wir nach Paris." Er hat sich wie Eichendorff und Körner tapfer geschlagen, aber seine Lieder blieben weich. Nach dem Krieg ließ die Uneinigkeit im Vaterland keine Freude an patriotischer Dichtung in ihm aufkommen. Wie voll sein Herz von Freiheitsgefühl war, sollte sich dichterisch erst später zeigen. Das große Ereigniß seines Lebens wurde ihm jetzt seine italienische Reise, deren Frucht das Buch „Rom, Römer und Römerinnen" ist. Wilhelm Müller geht als Romantiker durch Italien. Er flieht das Moderne und sucht das Mittelalter. Er spürt den Volksbüchern nach und horcht in der Osteria auf die Volkslieder.

Er freut sich, daß die Bevölkerung noch nicht verbildet ist, daß die Handwerker auf den Straßen arbeiten, daß der Geist der neuen Zeit noch nicht aufklärerisch hier eingedrungen.

Als der Dichter aus Rom zurückkehrte, erhielt er in seiner Vaterstadt Amt und Stellung. Er wurde Lehrer und Bibliothekar und lebte hier in stiller Ehe mit einer Enkelin Basedow's.

In diesen ruhigen Erdenwinkel drang die Nachricht von den griechischen Freiheitskämpfen. Und die Kunde von dem Heldenmuth, mit dem die Hellenen das alte Joch zerbrachen, erregte Müller im Innersten. Und er, dessen Gedichte von den deutschen Freiheitskämpfen nichts wissen, der, wenn er auch als Soldat tapfer gekämpft hatte, als Dichter sich doch aus der umengenden Gegenwart in ein poetisches Bimini geflüchtet und mit seinen Vaganten singend durch Wälder gestreift war, in die kein rauher Kanonenschuß hinein drang, er vergaß jetzt leises Flehen, süßes Wimmern, als Hellas sich erhob. Die berauschend große Vergangenheit des Volkes, die klangvollen Namen, die zahllosen Erinnerungen des Alterthums weckten und alte Ruhmesthaten neu lebendig machten; die ideale Ferne, die alles Niedrige und Kleinliche abstreifend nur das Hohe, Schöne hervorleuchten ließ, weckten in dem weichen Liedersänger einen Tyrtaeos.

Im vollen Strom ergießen sich jetzt Freiheits- und Siegeshymnen von hinreißender Gewalt. Eine Herbheit und ein grimmer grausamer Zorn, eine heiße Unerbittlichkeit spricht aus manchen, die man nie bei dem Dichter der Müllerlieder vermuthet hätte, und die an Heinrich von Kleist gemahnt.

Wie eisern und markig klingt spartanischer Mutterstolz und Muttertrotz aus der „Mainottin", die wuchtig anhebt: „ich habe sieben Söhne aus meiner Brust gesäugt" . . . und ausgeht, Steine zu sammeln, sie zu schleudern auf den ersten feigen Knecht, der ohne Blut und Wunde besiegt nach Hause kehrt.

Wie ist der Ton fanatischer Wuth getroffen, die Frauen und Kinder erfüllt. Türkenschädel soll der Eidam als Mitgift bringen und auf Türkenköpfe statt auf Scheiden sollen die Knaben schießen. Um die Gefallenen wird nicht geklagt. Seine Todten mag der Feind betrauern, sie bekränzen den gefällten Helden, der dahingestreckt liegt, „sieben Wunden vor der Stirne und drei Wunden auf der Brust, in der Faust das rothe Eisen und im Auge Siegeslust" mit Rosengewinden und senken ihn in die offenen Maale „Rosenkeime, daß sie einst aus seinem Hügel sprießen im Eurotasthal". Und als Lord Byron seine heiße Seele in Griechenland ausgehaucht und von Missolunghis Mauern siebenunddreißig Kanonenschüsse seiner Lebensjahre Zahl und Ende verkündeten, sang ihm Wilhelm Müller klagend und feurig zugleich eine Threnodie nach: „Einen Fall im Siegestaumel auf den Mauern von Byzanz, Eine Krone dir zu Füßen, auf dem Haupt der Freiheit Kranz". —

Ihm selbst aber ward kein Triumphtod zu theil. Er starb ruhig und still, wie er gelebt. An einem Herbstabend des Jahres 1827 trugen sie ihn bei Fackelschein und dem Klang von Friedrich Schneider's Melodien hinaus. Das

Digitized by Google

Grab auf dem alten Friedhof deckt ein Stein mit einer Leyer. Durch die Saiten zieht sich eine Rolle mit der Inschrift „Griechenland".

Inmitten der Stadt aber erhebt sich auf rothem Marmorsockel sein Denkmal mit Lorbeer, Eichenlaub und Rosen umwunden. Der Marmor ist vom Taygetus und Griechenland hat ihn dem Andenken seines Dichters geweiht.

Felix Pappenberg.

Von der Wiener Naturforscherversammlung.

Wenn es stets nicht gerade zu den leichten Aufgaben gehört, über einen wissenschaftlichen Kongreß Mittheilungen zu machen, von dessen ganzem Verlaufe der Berichterstatter ja doch in jedem Falle nur eine bruchstückweise Kenntniß besitzen kann, so steigert sich diese Schwierigkeit noch beträchtlich, wenn es sich um eine solche Versammlung in einer der modernen Riesenstädte handelt. So klagte man seinerzeit über den Berliner Naturforschertag, während dessen viele Mitglieder, die sich auf ein gegenseitiges Wiedersehen gefreut hatten, einander gar nicht zu Gesicht bekamen, und ähnlich war es auch diesmal wieder in Wien. Gearbeitet wurde trotzdem sehr tüchtig, und Referent wenigstens kann sich keiner Naturforscheraersammlung erinnern, während welcher in den Sitzungen der Abtheilungen eine gleich stattliche Anzahl von Vorträgen angekündigt — und auch gehalten worden wäre. Daß die Auswahl der Theilnehmer, wie immer, ein regionales Gepräge trug, kann nicht verwundern, denn es ist von jeher so gewesen; wie im vergangenen Jahre zu Nürnberg die Bayern, so stellten diesmal die Oesterreicher ein sehr starkes Kontingent, was aber manchem reichsdeutschen Gelehrten nur lieb war, weil er endlich die Fachgenossen von drüben einmal kennen lernen konnte.

Die Anordnung des Ganzen litt einigermaßen unter dem Umstande, daß man auf eine so ausgiebige Betheiligung — rund 4000 — nicht gerechnet hatte. So erwiesen sich die gewählten Lokalitäten vielfach als zu klein; sei es, daß es sich um wissenschaftliche Veranstaltungen, sei es, daß es sich um solche des Vergnügens handelte. Auf diese letzteren wurde jedoch sehr mit Recht weniger Gewicht gelegt, als es sonst wohl ab und zu geschehen war, und man hatte ja auch nicht die Zeit, die Stadt an der schönen blauen Donau von dieser ihrer geschichtlich berühmtesten Seite kennen zu lernen. Als der Glanzpunkt muß zweifellos der Empfang in den Prachträumen des neuen Rathhauses angesehen werden, bei welcher Gelegenheit sich die Wiener Gastfreundschaft in so urkräftiger Weise äußerte, daß nach den verbürgten Aussagen von solchen, welche bis zum Schlusse aushielten, eine stattliche Liste von „Schwerverwundeten" zu verzeichnen gewesen sein soll, doch standen dieselben sämmtlich nächsten Tages wieder in Reih und Glied. Auch der Stellvertreter des Kaisers empfing die Naturforscher und Aerzte in der Hofburg. Ausflüge wurden in größerer Zahl unternommen: nach Baden, nach Klosterneuburg, auf den Semmering, nach dem Kahlenberge. Die letztgenannte Exkursion hatte den Nachtheil, daß bei ihrer Festsetzung zu wenig Rücksicht auf den Lauf der Sonne genommen war. Bis fünf Uhr dauerten die Sektionssitzungen, eine starke Stunde nahm die Fahrt als solche in Anspruch, und als man endlich die berühmte Aussichtswarte erreichte, hatte sich das Tagesgestirn schon lange genug empfohlen, so daß man höchstens noch einige Lichter Wiens durch den Nebel flimmern sah. Derartige kleine Störungen hatten jedoch ersichtlich auf die Stimmung der Mitglieder nicht den mindesten Einfluß. Insbesondere war die naturforschende Damenwelt erbaut von der liebenswürdigen Aufnahme, welche dieselbe bei dem — nach Art des Nürnberger Vorbildes ins Leben gerufenen — Ausschusse der Wiener Frauen und Fräulein gefunden hatte. Auch beschränkte sich diese Aufnahme nicht nur auf die Darbietung kulinarischer und musikalischer Genüsse, sondern es wurden den Fremden auch die wissenschaftlichen Institute der Stadt, vor allem die nie genug zu bewundernden Hofmuseen gezeigt, und zwar unter sachkundiger Leitung. Referent hat dabei eine junge Doktorin aus Bayern über die Zusammensetzung der Meteorsteine mit soviel Enthusiasmus und Sachkenntniß sich aussprechen hören, daß er nicht umhin kann, der ihm unbekannten Cicerone das allerbeste Zeugniß auszustellen.

Sämmtliche Fachabtheilungen hatten ihren Sitz in der Universität, so daß mithin ein Uebergang von der einen Sektion zur anderen räumlich leicht zu bewerkstelligen war. Leider ließ sich dies aber nicht so leicht machen, wie es wohl Vielen willkommen gewesen wäre und allüberall vernahm man Klagen darüber, daß das Zusammentagen verwandter Abtheilungen nicht vermieden war. Gewiß ist der gewaltige wissenschaftliche Fortschritt unserer Tage in erster Linie bedingt durch das System der Arbeitstheilung, welches wir mehr und mehr im einzelnen auszugestalten bestrebt sind, allein dieser glänzenden Medaille fehlt eben doch auch nicht eine recht ernste Kehrseite. Nicht weniger als 40 (!) Sektionen hatten sich in Wien konstituirt und nur ausnahmsweise ist es gelungen, kombinirte Sitzungen verschiedener Abtheilungen zu Stande zu bringen. Wahrlich, man möchte mit einem leichten Anfluge von Neid zurückdenken an die erste Naturforscherversammlung in Wien, welche mit fünf Fachkongregationen auskam. Damals war es noch im Bereiche der Möglichkeit gelegen, einen ziemlichen Theil des ganzen zeitgenössischen Wissens in einer Person vereinigt zu sehen, und es wäre sicherlich nicht vom Uebel, wenn auch heutigen Tages noch Naturen, wie A. v. Humboldt, unserer Gelehrtenwelt angehörten. Eine Verminderung der Zahl der Abtheilungen wird ja wohl nicht thunlich sein, aber darauf möge doch der Vorstand der Gesellschaft, der sich soeben durch Neuwahlen regenerirt hat, sein Augenmerk lenken, daß gewisse Sektionen sich mit der Zeit ihrer Tagung danach richten können, wann die Schwestersektionen arbeiten. Der Astronom fall zum Physiker, der Gealage fall zum Mineralogen, der Hygieniker fall zum Therapeuten kommen dürfen und umgekehrt. Wird nicht in diesem Sinne eine Abhilfe geschaffen, so steht ernstlich zu befürchten, daß die segensreiche Institution des Naturforschertages für so manchen viel von ihrer Anziehungskraft verlieren wird.

In den Gängen der Hochschule war auch die einen spezifisch Wiener Charakter tragende und eben deshalb in ihrer Art höchst bemerkenswerthe wissenschaftliche Ausstellung untergebracht. Auch ihr gegenüber mußte man bedauern, nicht mehr freie Zeit zu seiner Verfügung zu haben, und da ein guter gedruckter Katalog dazu vorliegt, so mag hier eine nähere Beschreibung unterbleiben. Nur dessen sei gedacht, daß durch die Mühwaltung Professor Puschmann's, des trefflichen Wiener Vertreters der Geschichte der Medizin, eine Sammlung von Instrumenten und Abbildungen zusammengebracht war, welche eine vollständige Orientirung darüber ermöglicht, wie der Arzt der römischen Kaiserzeit sich herausbildete und alsdann in seinem Fache thätig war.

Um das Geschäftliche gleich vorwegzunehmen, erwähnen wir ferner, daß die Versammlung die vorläufigen Beschlüsse ihres „wissenschaftlichen Ausschusses" vollinhaltlich sich aneignete. Geheimrath Wislicenus in Leipzig, der bekannte Chemiker, hatte in dankenswerther Weise bei verschiedenen Städten Umfrage gehalten, ob sie etwa geneigt wären, die Gesellschaft deutscher Naturforscher und Aerzte in einem der nächsten Jahre „in ihre Mauern" aufzunehmen. Diese Erkundigungen hatten zur Folge, daß Lübeck zum Orte der Tagung für 1895 bestimmt ward; als Geschäftsführer haben Senator Bremer, der persönlich seine Bereitwilligkeit erklärte, und praktischer Arzt Dr. Eichenburg zu fungiren. Später fallen dann Darmstadt, Braunschweig, Würzburg und Leipzig an die Reihe kommen.

Nunmehr ist es an der Zeit, den drei öffentlichen Sitzungen näher zu treten, um welche sich das größere Publikum, der stillen Wirksamkeit der in den Sektionen thätigen Spezialisten entrückt, vorwiegend zu bekümmern pflegt. Ueber diesen Sitzungen waltete insofern ein gewisser

Sinn.

Digitized by Google

Unstern, als der Saal des Künstlerhauses, in architektonischer Beziehung ein Meisterwerk und auch ziemlich geräumig, gar keine gute Akustik besitzt. Verschiedene der offiziellen Redner waren nicht mit einem Organe ausgestattet, welches diesen Mangel auszugleichen vermocht hätte, und so blieb das, was sie sagten, einem nicht unerheblichen Theile der Versammelten ganz und gar unverständlich. Zumeist gilt dies von dem ersten Geschäftsführer, dem Botaniker Hofrath Kerner v. Marilaun, und man muß dies bedauern, denn seine historischen Ausführungen über die beiden Kongresse, welche schon je einmal (1832 und 1856) in Wien zusammengetreten waren, hätten viel Interesse für weitere Kreise gehabt. Beiläufig bemerkt, kann namentlich die Wichtigkeit der ersterwähnten Tagung kaum hoch genug angeschlagen werden, denn daß das reaktionäre Wien die theilweise sehr fortschrittlichen Naturforscher „aus dem Reiche" zu sich einlud, war damals ein politisches Ereigniß allerersten Ranges, und merkwürdig genug war es auch, daß der allgewaltige Staatskanzler Fürst v. Metternich an den Sektionssitzungen theil nahm und eine Anregung zur Herstellung geognostischer Karten in international übereinstimmend geregelter Farbenbezeichnung gab — eine der besten Ideen, welche er jemals hatte.

Nach Herrn v. Kerner sprach als Begrüßender der Unterrichtsminister v. Madeyski, dessen vorzügliche, durch die leichte slavische Accentuirung nur noch mehr gehobene Diktion den Saal bis in die fernsten Ecken beherrschte. Auch sachlich wird man der Rede zustimmen können. Der Minister warf nämlich die Frage auf, ob nicht durch das rapide Fortschreiten gerade der Naturwissenschaften dem Materialismus in die Hände gearbeitet und der Menschheit der Glaube an die alten Ideale geraubt werden möchte; er beantwortete diese Frage dahin, daß vorübergehend wohl solche unerfreuliche Erscheinungen hervortreten könnten, in letzter Instanz aber doch der Idealismus den Sieg davontragen werde. Klar und vernehmlich war auch die Stimme des in dieser seiner Stellung noch ziemlich jugendlichen ersten Bürgermeisters Dr. Grübl, der in leicht erklärlicher Weise die Errungenschaften seiner Stadt auf dem Gebiete der Verschönerung und Asanirung hervorhob und dabei der angewandten Naturwissenschaft, ohne deren Hilfe dieses Ziel nicht zu erreichen gewesen wäre, den Tribut seines Dankes zollte. In schöner und feinsinniger Form feierte endlich der zeitige Vorsitzende, Professor Dr. E. Sueß, die Verdienste der beiden großen Männer, welche die Lehre von der Naturerkenntniß im verwichenen Jahre aus den Reihen ihrer Vorkämpfer scheiden sah, die Verdienste von Hyrtl und Helmholtz. Sehr mit Fug wies Sueß auf das in beiden Männern so ungewöhnlich stark entwickelte künstlerische Element hin, indem er zugleich an Dante und Goethe, als an kongeniale Persönlichkeiten, erinnerte. Der Wittwe des Geheimrathes v. Helmholtz wurde seitens der Versammlung ein Beileidstelegramm übermittelt, auf welches in Bälde die Antwort einlangte.

Den ersten der sieben allgemeinen Vorträge hielt Geheimrath v. Leyden (Berlin), doch ging die Rede auch für die Nähersitzenden zum großen Theile leider verloren. Als Gegenstand hatte sich der berühmte Kliniker den Wiener Mediziner G. v. Swieten auserwählt, der als Maria Theresia's Leibarzt die medizinischen und philosophischen Studien an der Universität Wien einer grundstürzenden Reform unterzog, indessen beschränkte sich der Vortrag nicht auf diese eine Person, sondern es wurden auch deren unmittelbare Nachfolger mit in den Kreis der Erörterung gezogen, zumal der wackere De Haen, welcher die althergebrachte Scholastik aus dem Lehrgange der künftigen Aerzte kräftig hinausfegte und hinsichtlich der Einführung eines geordneten klinischen Unterrichtes eine wesentliche Rolle spielte. Es wäre demzufolge ein anderer Titel des Vortrages wohl zutreffender gewesen, etwa der: die ältere exakt-medizinische Wiener Schule. Auf Leyden folgte Prof. Dr. Mach (Prag), in dem die jüngere Generation einen der feinsten Denker und Experimentatoren verehrt. Er hatte angekündigt, daß er „über ein erkenntnißtheoretisches Thema" sprechen wolle, und in der That wußte er die Grundprobleme, von welchen jeder Fortschritt im Bereiche der Naturlehre sich abhängig erweist, mustergültig präzis zu behandeln, obwohl, wie nicht geleugnet werden soll, von Seiten einzelner Zuhörer geklagt ward, daß ihnen der Vortragende harte Nüsse zu knacken aufgegeben habe. Der „Vergleich", so erfuhr man, sei es, welcher, in der richtigen Weise angestellt, die Gewinnung neuer Gesichtspunkte herbeiführe. Nach Robert Mayer hatte das Blut, welches er als niederländischer Schiffsarzt bei Aderlässen fließen sah, soweit der Augenschein ergab, eine andere Färbung als dasjenige, mit welchem er vorher in Europa bei ähnlichen Veranlassungen Bekanntschaft gemacht hatte — gewiß eine unscheinbare Wahrnehmung, die aber dem Manne, welcher den Sachverhalt bis in seine entlegensten Konsequenzen überdachte, zuletzt zur Entdeckung eines Prinzipes verhalf, welches demnächst Helmholtz und Joule mit ganz anderen Mitteln ihrerseits auffinden und strenge beweisen sollten, des Prinzipes von der Erhaltung der Kraft. Prof. Mach ließ sich dann auf eine nähere Bestimmung dessen ein, was in naturwissenschaftlichen Dingen „Vorstellung" und „Begriff" bedeuten, und schlug seine Brücke von den empirischen Wissenszweigen hinüber zur Philosophie. Wir werden sehen, daß auch in den nächstfolgenden Vorträgen dieser Unionsgedanke, für den ja auch Helmholtz während seiner ganzen Lebensarbeit Propaganda gemacht hat, uns zu wiederholten Malen von Neuem, und in neuer Beleuchtung, begegnet.

(Ein zweiter Artikel folgt.)

S. Günther.

Wildenbruch's „Schwester-Seele".

Als nach den Siegen des Jahres 1870 die fremden Milliarden in das Land kamen, da erstand überall rastlos, phantastisch und wagemuthig das tolle Treiben, dem man den Namen Gründerthum gegeben hat. Man hastete neuen Plänen und Unternehmungen zu, und das Geheimniß des Goldmachens schien entdeckt zu sein. Es war als schritte Fortuna durch das Land und hinter ihr drein drängten die Glückhungrigen. Ein jeder Stein verwandelte sich unter ihrer Berührung in Gold, um nachher wieder als Stein, schmutzig und grau, am Wegrand zu liegen —: Ernst von Wildenbruch's Dichtung hat viel von dem Gepräge dieser Zeit behalten, deren Eindrücke für den Dichter selbst entscheidende waren. Er sucht rastlos, er greift vieles an, aber er erwärmt es nicht recht. Er möchte alles in Gold wandeln, aber er vergoldet nicht im Feuer der Liebe.

Wildenbruch's neuem Roman „Schwester-Seele"*) wird wiederum reicher äußerer Erfolg zu theil werden. Denn er ist spannend und blendend geschrieben. Wildenbruch's Freunde aber, fürchte ich, werden betrübt den Kopf dazu schütteln. Denn es ist ein Buch ohne die rechte, künstlerische Liebe.

Wildenbruch's „Schwester-Seele" ist ein Künstlerroman wie es seine „Eisernde Liebe" gewesen. Diesmal aber ist es ein Dichter, der eine der Hauptrollen agirt. Aber hätte er ihm nicht das Erbe Diderot's, den alten, tintenbeklecksten Schlafrock angezogen, ließe er ihn nicht in einem Zimmerchen nach hinten hinaus mit wunderbarer Aussicht auf einen Strom wohnen, schickte er ihm nicht von Zeit zu Zeit Depeschen über errungene Theatererfolge, so würde wohl niemand in ihm den echten Dichter vermuthen. Denn er hat so garnichts von einem Künstlertemperament, wie Tasso etwa. Er hat nur eine rege, sei es gewaltige Phantasie und er sitzt wie ein Lohnschreiber die Nächte auf, um ihren Eingebungen zu lauschen und sie niederzuschreiben. Immer Motive und Gestalten strömen ihm im Ueberfluß zu, aber sein dichterisches Schaffen scheint sich darauf zu beschränken, sie zu registriren. Es drängt ihn von dem einen zu dem andern, aber er trägt seine Gestalten nicht im Herzen und dem Abend nicht die hingebende Künstlerliebe, die den Morgen gibt. Das

*) Stuttgart 1894. J. G. Cotta'sche Buchhandlung.

Digitized by Google

erst das rechte Leben leiht. „Treu-Lieb ist Dichters Phantasie."

Auch Wildenbruch kann so erscheinen. Er ist manchmal wie ein reicher Mann, dem die Schätze von allen Seiten zuströmen, der aber nicht im Stande ist, sie alle für die eine köstliche Perle hinzugeben. Ein kluger Gärtner schneidet die unteren Triebe des Baumes ab, damit die Krone reich und voll gedeihe. Wildenbruch läßt alles neben- und durcheinander sprießen. Sein neuer Roman „Schwester-Seele" ist ein Buch verkümmerter Motive; verkümmert, weil ihnen der Sonnenschein gefehlt hat, die Liebe.

„Schwester-Seele!" — Es ist ein bestimmtes Bild, welches das Motiv der Schwesterliebe heraufbeschwört. Das Bild eines Mädchens, das sich liebend zu bethätigen sehnt, und Niemand hat als nur den Bruder, für den es sorgen und sich mühen könnte. Es ist eine stille Liebe, die für sich nichts fordert, als ein Gewährenlassen und ein dankbares Lächeln; dienend und opferfreudig, wie ein Vorfrühling der Mutterliebe. „Gott und unsere Herzen die weinen zusammen", sagt Schwesterchen zum Brüderchen im Grimm'schen Märchen.

Ein uraltes Märchenmotiv ist die Schwesterliebe. Als die kleine Schwester erfährt, daß sie unschuldig die Ursache gewesen ist, daß ihre sieben Brüder in Raben verwandelt worden sind, da macht sie sich auf den Weg, die Brüder zu suchen. Sie kommt bis an das Ende der Welt, bis an den Glasberg, in dem sie gefangen gehalten werden. Aber den Schlüssel, den ihr die Sterne gaben, hat sie verloren. Da hackt sie sich ihren Finger ab und steckt ihn in das Schloß. So öffnet sie den Berg und befreit die Brüder. Wie ist das alles innerlich wahr!

Und wie gewaltthätig hat Wildenbruch das Motiv der Schwesterliebe verwendet! Freda Nöhring hat ihr stolzes jungfräuliches Herz an ihren Bruder gehängt. Er ist ihr ganzer Ehrgeiz, und aus dem Jungen soll ein großer Dichter werden. Er übernimmt es auf ihren Rath einen Prolog zu schreiben, aber er bringt es nicht zu Stande. Er geht zu dem großen Dichter des Romans, läßt sich den Prolog schenken und gibt ihn als sein Werk aus. Von Stund an haßt die Schwester den Dichter, weil er stärker ist als ihr geliebter Bruder. Den oder unterstützt sie in dem Betruge. Es ist freilich wahr, es gibt eine Liebe, die erst durch die Schuld die Weihe der Kraft erhält.

Und ein anderes Motiv klingt an. Der Bruder hat durch fremdes Werk Ruhm und Ehre gewonnen, der Urheber des Werkes geht leer aus. Aber gerade weil der Dichter, die eigene Schöpfung mißachtend, sie an den anderen weggeworfen hatte, mußte dem der Ruhm zu einem Nessusgewande werden, wenn anders die Lösung der Konflikte eine innerliche hätte sein sollen. Aber auch dieses Motiv hat Wildenbruch nach seiner Art nur theatralisch wirkungsvoll angeschlagen, um es dann achtlos fallen zu lassen und neuen Motiven nachzujagen. Ist das Reichthum oder ist es diesmal Armuth?

Die Künstlerliebe, die sich an eines hängt und eines zu ergründen sucht, die da sehend macht, wo andere achtlos vorübergehen, sie ist es, die Wildenbruch in diesem Buche fehlt. Er versteht sich leider oft besser auf den Brustton, als auf den Herzenston! Deshalb versagte ihm in diesem Roman sein Können da am ärgsten, wo er sich als Dichter der Liebe versucht. Das Hauptmotiv seines neuen Romans ist ein Liebesmotiv: Pathos und Theatralik legen sich wie kalter Reif auf die Liebe jenes Dichters zu Freda Nöhring.

Und immer stellt sich die häßliche und brutale Schwester, die Sinnlichkeit, ein, wenn Wildenbruch die Liebe ruft. Es ist ganz eigenthümlich, Wildenbruch sieht nie, daß die beiden ganz eins sein können wie Leid und Seele, wie zwei Töne, die sich in einem einzigen volleren Klange vermählen. Er sieht nie, daß es eine Sinnlichkeit gibt, die von der Liebe geadelt wird und die wiederum die Liebe adelt. Die schöne Sinnlichkeit eines Goethe, eines Anzengruber ist ihm fremd. Die Sinnlichkeit ist ihm ein häßlicher, struppiger Köter, der beißt. Und den er doch immer streichelt und liebkost, weil er ihn braucht.

Das ist die Entwicklung des Liebesmotivs in Wildenbruch's neuem Roman: Freda Nöhring, eine herbe, jungfräulich-kühle Natur, meidet und haßt den Dichter, weil sie seine echte und wahre Liebe für unwürdige Sinnlichkeit hält. In Monte Carlo sodann wird sie von der niederen Sinnlichkeit eines Spielers von Profession wenn nicht beschmutzt, so doch berührt. Und so reift ihr Herz der Liebe. Sie verlodt sich mit dem Dichter, zuerst um das Gefühl des Verunreinigtseins los zu werden. Dann aber erkennt sie seinen Werth und ihr kaltes Herz entflammt. Man braucht das alles nur klar und schlicht hinzustellen, um die innere Unwahrscheinlichkeit der Vorgänge anzudeuten.

Wie kann eine jungfräuliche, herbe, eine reine Natur Liebe für unlautere Sinnlichkeit mißkennen? Es lohnt der Mühe nachzuweisen, wie Wildenbruch das „motivirt". Der Dichter ist am Fenster vorübergegangen, an dem sie sitzt, und da ist sein Blick zu ihr „hinübergeschossen". Sie zürnt deswegen, ihr Blut „siedet und wallt". Sie geht in ihr Schlafzimmer, um sich für eine Gesellschaft umzukleiden. Sie wechselt die Strümpfe und setzt dabei den nackten Fuß auf das Bärenfell vor ihrem Bett. „Wie ein selbständiges Wesen begann der nackte Fuß in dem Bärenfell umherzuspielen, mit lüsternem Behagen sich einwühlend in den warmen, dichten Pelz". Dann setzt sie den Fuß auf den Kopf des Bären, und da ist ihr, „als thäte sich der Rachen des Ungeheuers gierig begehrlich auf". Und nun wird ihr der Mann, der sie begehrend angeblickt hat, zu dem gierigen Ungeheuer, auf dessen Kopf sie tritt. Und sie wird sich ihrer Kraft bewußt, und Delilagefühle überkommen sie. Schlußfolgerung: „Thörin, die sie war! Wo hatte sie die Männer denn bisher gesucht? Da oben in der reinen Höhe des Gedankens, während sie da unten zu finden waren, in der dunstigen Tiefe des Verlangens". (?) Und so ist nicht etwa nur die eine Motivirung in dem Buche, derart sind sie zumeist.

Es ist das eben die Poesie des glänzenden äußeren Erfolges. Draußen Gold, und immer mehr Gold, und eine Scene glänzender als die andere, und im Innern ein kranker Fleck. Davon ganz zu geschweigen, daß die innere Unwahrscheinlichkeit noch durch eine Fülle äußerer Unmöglichkeiten erkauft ist! Und daß der Roman in einem Stil geschrieben ist, der sich etwa in dem Satze charakterisirt: „ihre starke Seele stand auf und biß die Zähne aufeinander". Wildenbruch's neuer Roman ist ein Werk, das traurig stimmt. Traurig deshalb, weil der Dichter damit seinen eigenen früheren Schöpfungen zu nahe tritt. Und weil seiner Kunst der Künstler hingebende Liebe versagte. „Wenn ich mit Menschen- und mit Engelzungen redete, und hätte der Liebe nicht, so wäre ich ein tönendes Erz, oder eine klingende Schelle". . . .

Ernst Heildorn.

Theater.

(Königl. Schauspiele: „Ungerathene Kinder.")

Die Première eines Stücks von Paul Lindau im Königlichen Schauspielhause war vor 15 oder 20 Jahren für die Berliner Gesellschaft so sehr ein Ereigniß, daß alle undefugten Billethändler den Verfasser der „Mario und Magdalena" für einen Genius hielten. Man sprach von diesen Stücken, wie man heute von Sudermann und Charleys Tante spricht. Man sprach um so lebhafter, je auffälliger sich „der ungezogene Liebling der Grazien" in der Gesellschaft bewegte, je mehr er durch seine unvergleichlich geselligen Talente, halb Gamin, halb Bel esprit, diese Gesellschaft zu unterhalten wußte.

Digitized by Google

Von diesen geselligen Talenten ging auch seine schriftstellerische Begabung aus. Seinen höchst pikanten und auch charmanten Causeurton übertrug er auf seine Feuilletons in der „Gegenwart“, wo er entweder die Fabel eines Dramas mit liebenswürdiger Breite ausplauderte, oder irgend einen lyrischen Schmetterling zumeist weiblichen Geschlechts auf die Nadel seines nicht allzu ernst gemeinten Spottes spießte.

Aber es kam die Zeit der hohen Theatertantièmen, und Paul Lindau wollte sich nicht mehr damit begnügen, sein blinkendes Licht im Wochenblättchen leuchten zu lassen. Er fing an, seine leichtfertigen Witzchen und sein hübsches Verhältniß zur deutschen Sprache in Theaterstücken zusammenzufassen, und Herr von Hülsen, um nach einer oft bewährten Methode den argen Spötter zu beschwichtigen, lieh ihm für diese geistige Akrobatik die königliche Bühne. Streng blickende Kritiker gingen auf den Mummenschanz ein, und Karl Frenzel rief unter kleinen Vorbehalten: „dies ist Geist von unserem Geist.“

Wir haben nun dieser Tage zweimal Gelegenheit gehabt, diesen Geist auf seine Dauerbarkeit zu prüfen. „Ein Erfolg“, jenes Lustspiel, das anfangs für ein Pasquill gehalten wurde und später für Lindau's bestes Stück, kam uns im Berliner Theater (Direktion Blumenthal) wieder einmal vor Augen; und am 3. Oktober wurde nach langer Zeit wieder einmal im Königlichen Schauspielhaus „der neuste Lindau“ gegeben: ein leider vieraktiges Lustspiel „Ungerathene Kinder“.

Im Genre ist Paul Lindau sich treu geblieben. Hier wie dort der völlige Verzicht darauf, an die künstlich erzeugten Begebenheiten und Personen den Maßstab des Menschenmöglichen anzulegen. Wir sehen modische Gewänder vor uns, hören Menschenstimmen, von Zeit zu Zeit fällt ein gutgestelltes Schlaglicht auf irgend eine Einrichtung des Lebens; aber immer wieder fährt eine dreiste Hand dazwischen und stellt, wie ein Knabe beim Spiel, alles wieder auf den Kopf. Ueberall fühlt man, wie wenig ernst es dem Verfasser um die Gegenstände seiner Darstellung ist und wie bei dieser Purzelbaumdramatik alles auf eine Spielerei hinausläuft. Man sollte meinen, ein schärferer Wind, der jetzt durch unsere Bühnenkunst weht, müßte diese Seifenblasen längst vertrieben haben. Aber es geschieht das Interessante, daß die alten Blasen nach immer schillern und schimmern, während die neuen im Entstehen zerplatzen. Die kecke Laune, die im „Erfolg“ vorherrscht, fesselt das Publikum an die Unglaublichkeiten dieses Stückes nach heute, trotz verändertem Geschmack. In dem neuen Stück sind die Unglaublichkeiten geblieben, aber die kecke Laune, das Beste, was Lindau besaß, hat einer gequälten Lustigkeit Platz gemacht, von der sich auch die begnügten Stammgäste des Schauspielhauses auf die Länge nicht fesseln ließen.

„Ungerathene Kinder“ enthält eine Ironie im Titel. Die Kinder sind nur allzu wohlgerathen. Offenbar kennt Lindau einen flotten Papa, der sich über seinen philiströsen Sohn ärgert. Dieses Motiv hat ihn gereizt. Aber er ist in fortwährender Verlegenheit, wie er dieses Motiv ausdeuten soll. Es wird seitens des Vaters immer wieder dieselbe Klage geführt, seitens des Sohnes immer wieder dieselbe Gesittetheit bekannt. Die Sache wird nach dadurch monotoner, daß neben dem Duckmäuser Sohn noch eine Duckmäuserin Tochter über ihr Ach ja! Ach nein! erst hinauskommt, als sie für den Pastor ihres Herzens eintritt. Dieser Pastor, semmelblond, Sprachreiniger, Schwülstling, von Herrn Vollmer als ein vergnügtes Scheusälchen gegeben, ist eine Passenfigur von unanständiger Plumpheit. Daß er richtig am Ende des zweiten Aktes das in Lindau'schen Stücken nie fehlende Gedicht eines Anderen (diesmal eins von Storm) deklamirte, ist doch wohl Lindau'sche Selbstironie und, so verstanden, der „Ungerathenen Kinder“ einzig guter Witz.

Ein schwach Begonnenes schließt trostlos öde; die Aufführung im Schauspielhause stand dem Mätzchen so verlegen gegenüber, daß man an die trübsten Zeiten des Hülsenregiments erinnert wurde. In diese allgemeine Verpuppheit brachte nur eine sanfte, blonde Debütantin, Elise Sauer, etwas seelischen Odem.

Paul Schlenther.

Kriegserinnerungen eines Feldzugsfreiwilligen aus den Jahren 1870 und 1871. Von Karl Zeiß. Mit 180 Illustrationen von C. Starke-Weimar und einer Uebersichtskarte des Kriegsschauplatzes. Altenburg. 1898. Stephan Geibel.

Das Werk, von dem gegenwärtig bereits eine zweite Auflage erscheint, entstammt der Feder des ehemaligen Reichstagsabgeordneten für Metzingen Karl Zeiß. Es ist eine sehr wirksame Erzählung ausgestandener Strapazen und bestandener Kämpfe. Wirksam nicht in dem Sinne, wie etwa Wereschagin's „Kriegskorrespondent“ oder die Memoiren des Generals Maedol wirksam sind — dazu ist das Werk nicht künstlerisch genug gestaltet — dagegen in anderer Art packend. Schon die Perspektive ist eine andere, als die der russischen und der französischen Kriegserzählung. Maedot schildert uns die Abenteuer eines Offiziers der Napoleonischen Epoche, der in der Nähe des Kaisers und als Adjudant berühmter Marschälle — Lannes, Morténa u. s. w. — Europa von einem Schlachtfelde zum anderen durchwandert, Wunder der Tapferkeit — manche, um mit Fritz Reuter zu reden, „lögenhaft to vertellen“ — verrichtet, um dann mit zahlreichen Narben bedeckt, der lauschenden Nachwelt die wundersame Mär des Napoleonischen Schlachtenruhms zu verkünden. Wereschagin's Erzählung ist mehr Roman als Bericht, tendenziös und melancholisch. Die Schreckniss des Kriegs — des russisch-türkischen Kriegs — werden von dem Verfasser hier litteraeisch ähnlich behandelt, wie das malerisch auf seinen bekannten Bildern vorher geschehen war. Zeiß' Kriegserzählung bezeichnet ein ganz anderes Genre. Es ist der gemeine Soldat, der zu Ward kommt, der Kriegsfreiwillige, dem es zunächst recht schwer wird, unter die Vaterlandsvertheidiger eingereiht zu werden, der noch völlig unausgebildet mit ins Feld rückt und der sich erst vor dem Feinde in das Soldatenschicksal einlebt. Er thut seine Schuldigkeit, er zeichnet sich aus, aber er theilt als einfacher Soldat alle Leiden und Freuden des gemeinen Mannes. Die heroischen Thaten des großen Krieges, an denen der Kriegsfreiwillige Theil genommen hat, werden anschaulich geschildert; aber noch anschaulicher das Drum und Dran: die endlosen Märsche, die erbärmlichen Quartiere, Hunger und Durst und Kälte und Krankheit. Der Verfasser schenkt uns nichts und so kehren dieselben Scenen gar häufig wieder. Aber trotz dieser Mängel in der Kompasition wirkt die Erzählung im Ganzen äußerst lebendig. Dabei steckt viel Frische und Humor in dem Buche. Der Humor ist nicht durchweg von der ansgesuchtesten Sorte, aber er paßt in das natürlichste Gesammtbild hinein.

Jedenfalls ist das Buch ein werthvoller Beitrag zur Erkenntniß: wie es im Kriege zugeht; oder wenigstens wie es im Kriege 1870/71 zuging. Ein heutiger europäischer Krieg würde wahrscheinlich in mancher Beziehung ein anderes Gesicht zeigen, wenngleich die Grundzüge des Krieges und insbesondere das Elend, das jeden Kriegsruhm begleitet, im Wesentlichen stets dieselben bleiben werden.

B.

Wie in früheren Jahren hält die Expedition auch in diesem Jahre Einbanddecken für den abgelaufenen (XI.) Jahrgang in zwei Farben (braun und grün) zum Preise von 1 Mark per Stück vorräthig. Alle Buchhandlungen nehmen Aufträge entgegen; bei direktem Bezuge von der Expedition bitten wir neben dem Betrage von 1 Mark die Packt-Portokosten mit 50 Pf. einzusenden.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Nr. 2. Berlin, den 13. Oktober 1894. 12. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nehmen alle Annoncen-Expeditionen und die Expedition der Nation (H. S. Hermann, Berlin SW Beuthstraße 8) entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1894 unter Nr. 4560 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *„*

Vorschulen und Privatschulen. Von Prof. Th. Ziegler (Straßburg i. E.).

Giambattista de Rossi. Von Th. M.

Sozialpolitische Glossen zu Hauptmann's Webern. Von M. Broemel, Mitgl. d. Pr. Abg.-H.

Von der Wiener Naturforscherversammlung. (Schluß.) Von Professor S. Günther (München).

Der Vater des Berliner Journalismus. Von Alexander Meyer, M. d. R.

Herbstblätter aus der Lombardei. I. Von J. V. Widmann (Bern).

Lessing-Theater: Die Schmetterlingsschlacht. Von Fritz Mauthner.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Was wollen jene, welche den Ansturm gegen den Grafen Caprivi leiten? Angeblich nichts weiter, als daß irgend etwas gegen die Sozialdemokratie geschieht.

Fragte man Wochen hindurch einige der am lautesten schreienden nationalliberalen Blätter, was geschehen solle, so erwiderten sie, daß die Regierung dies sagen müsse, während eine Partei zweifellos das Recht habe, dümmer als eine Regierung zu sein. Als die Berufung auf diese bescheidene Eigenschaft allmählich in ihrer Bescheidenheit anfing lächerlich zu werden, wurde man langsam dahin gedrängt, wenigstens einige konkrete Vorschläge zu machen; und nachdem man ein paar Wochen hindurch riesige rettende Thaten gegen die Sozialdemokratie von der Regierung verlangt hatte, kam man schließlich dazu, selbst einige gesetzgeberische Mäuse zu gebären. Es tauchte das Verlangen auf nach einer Aenderung des § 130 des Strafgesetzbuches, und ähnlich dieser Aenderung sollten noch ein paar weitere winzige Nädelchen gespitzt werden, um dem sozialdemokratischen Elephanten ernstlich zu Leibe zu gehen; man muß es aussprechen, das Mißverhältniß zwischen solchen Ansprüchen an die gesetzgeberische Intelligenz der Regierung und solchen Leistungen der eigenen Intelligenz verräth eine völlige Impotenz, die mit großen und gespreizten Worten gar nicht zu verdecken ist.

Welche Aufnahme hätte nun ein Vorgehen der Regierung in der Richtung kleinlicher Verschärfungen des Strafgesetzbuches seitens des Reichstages zu erfahren? Was geschieht, wenn die Regierung den Pfad betritt, auf den sie ein Theil der nationalliberalen Presse unter höherer Leitung drängen will?

So lange man von rettenden Thaten im Allgemeinen sprach, bei denen jeder sich etwas anderes Großes dachte, konnte eine gewisse erwartungsvolle Kampfesstimmung gegen die Sozialdemokraten erzeugt werden, und wenn nun die Regierung solche gesetzgeberischen Sächelchen wie die angepriesenen, sich von guten Freunden in die Tasche schieben läßt, um sie vor versammeltem Reichstage alsdann aus der Tasche herauszuziehen und in vollem Tageslicht zu produziren, so werden zwei Empfindungen in diesem Augenblick ganz unzweifelhaft erzeugt werden. Voll Hohn und zwar voll berechtigtem Hohn wird die Sozialdemokratie ausrufen: Nachdem sich die Regierung und die bürgerlichen Parteien ihre erfindungsreichen Köpfe zerbrochen haben, wollen sie uns durch diese dünnen Bindfädchen fesseln, während das Tau des Sozialistengesetzes wirkungslos war; die paar wunde Stellen, die uns mit diesen Paragraphen gerieben werden, können wir gerade gebrauchen, um die kriegerische Stimmung der Unseren aufrecht zu erhalten; und dieser Hohn erzeugt ihnen neue selbstbewußte Kraft. Die anderen Parteien werden die entgegengesetzten Empfindungen haben; die Enttäuschung, welche heute die nationalliberalen Vorschläge erzeugen, kehrt dann verstärkt wieder und wendet sich verstärkt gegen die Regierung, die nicht einmal in der glücklichen Lage ist, gleich einer Tageszeitung zu sagen: die schönsten Vorschläge, die wir haben, sagen wir Niemandem. Das Stück beginnt also mit siegesgewissem Hohn hier, mit Verdutztsein und zerfahrener Niedergeschlagenheit dort.

Und nun kommt die zweite Scene. Wir nehmen das Unwahrscheinlichste zuerst an. Es sollen schließlich mit Ach und Krach irgend welche lumpigen Verschärfungen, die den Kampf verbittern, aber gar keine Bedeutung für die Entscheidung haben, gegen die Sozialdemokraten im Reichstag angenommen worden sein. Dann bricht in kürzester Zeit der Ruf aus, die Sache genügt nicht, und daß solche Maßregeln wirkungslos für den gewollten Zweck sind, ist ja mit Sicherheit nach den Erfahrungen der Vergangenheit vorauszusehen. Mithin das Verlangen nach weiteren Verschärfungen. Nachdem den ersten Theil des Weges gefällige Nationalliberale geebnet haben, beginnt nun die Arbeit der „Kreuzzeitung". Die sagt schon heute mit kluger politischer Vorausberechnung:

„Daß die Konservativen ... sich für eine Vorlage gegen die Umsturzbestrebungen keineswegs begeistern. Ihnen steht in diesem Sinne etwas ganz anderes vor Augen, wenn sie auch nicht in Abrede stellen, daß

Digitized by Google

Maßregeln polizeilicher Natur . . . als Hilfsmittel zweiten Ranges eine Rolle spielen können; was wir wollen, ist ebenfalls Kampf, aber Kampf im positiven Sinne für Religion, Sitte und Ordnung mit den Mitteln einer ernst gemeinten durchgreifenden Sozialreform im christlichen Sinne."

Und dann wird bei dieser späteren Biegung des Weges, wo in die Puttkamer-Stöcker'sche Richtung eingelenkt werden soll, Graf Caprivi den Stoß in die Grube erhalten.

Viel wahrscheinlicher ist aber eine weit raschere Katastrophe. Mit wessen Hilfe soll denn die Regierung überhaupt ihre Fracht ans Ufer bringen. Die Freisinnigen werden für solchen gesetzgeberischen Humbug nicht zu haben sein. Es ist keineswegs unwahrscheinlich, daß auch unter den Nationalliberalen gleiche Anschauungen nicht ausgestorben sind; anderen Nationalliberalen wird es die Regierung, sie mache es, wie sie wolle, niemals recht machen; das Centrum ist in seinen einflußreichsten Blättern der „Germania", der „Kölnischen Volkszeitung" gegen derartige Kurpfuschereien und vor allem, wenn man argwöhnt, daß das zweifelhafte Pulver von nationalliberalen Apothekern zu geheimnißvollen Zwecken gemischt ist, und die „Kreuzzeitung" schreibt ja, daß „die Konservativen sich für eine Vorlage gegen die Umsturzbestrebungen keineswegs begeistern." Also das wahrscheinlichste ist, daß die Regierung an dem Leitseil falscher Biedermänner und naiver Aengstlinge zu einem vollständigen Fiasko hingeführt wird. Solcher Ansicht ist auch der konservative „Reichsbote". Dann endet dieser Anlauf zur Bekämpfung der Sozialdemokraten mit einem nicht bedeutungslosen Triumph eben jener Sozialdemokraten.

Eine Regierung kann ein solches Fiasko in solcher Frage natürlich nicht einstecken; ihre guten Freunde werden auch nicht zögern, ihr in Kübeln das Wort Unfähigkeit über den Kopf zu gießen. Dann kann Graf Caprivi sich gleich empfehlen, und die betheiligten Entrepreneure können sogleich den Versuch machen, dem Kaiser ihren Ministerkandidaten aufzudrängen. Oder es muß der den Staat tief erschütternde Versuch einer Reichstagsauflösung gemacht werden, bei der Graf Caprivi überhaupt nur eine Niederlage erleiden kann; denn der Sieg einer nationalliberalen und konservativen Koalition wäre erst recht seine Niederlage, und dann freilich käme wiederum das so erwünschte Ministerpräsentiren bei der Krone in Frage.

Und in diese Situation ist Deutschland hineingetrieben worden, nicht durch eine unablenkbare Strömung der Entwicklung unserer öffentlichen Zustände, sondern durch Intriguanten, welche die Aengstlichkeit einiger Theile der Bourgeoisie ausbeuten; die Genasführten bringen, wie so oft, durch ihre blinde Angst den Staat in die Nähe ernster Erschütterungen, während sie vor ganz imaginären Erschütterungen zu fliehen wähnen.

Wie geschickt aber auch die Fäden gesponnen sind, gewonnen ist das Spiel noch nicht.

Wir glauben, daß innerhalb der Regierung mit dem Plane seit längerer Zeit umgegangen worden ist, einzelne Strafbestimmungen unter Umständen schärfer zu formuliren. Schwerlich wäre ein solches Vorgehen zu irgend einer Zeit zweckmäßig gewesen; aber ein solcher Versuch hätte sachlich in ruhiger Zeit diskutirt werden können, ohne tiefgehende Erschütterungen. Da hiermit den berechnenden Gegnern der Regierung nicht gedient war, so kamen sie den Regierungsvorschlägen, die sie genügend kannten, mit ihrem Polen- und Sozialdemokratenskandal zuvor. Ohne selbst auch nur den Fetzen eines ernsten Planes zu zeigen, schraubten sie die Anforderungen an die Rettereigenschaften der Regierung so hoch, daß diese, sobald sie sich überhaupt auf irgend welche gesetzgeberischen Vorschläge einläßt, mit ihren Plänen unter allen Umständen als zu leicht befunden und von Schwierigkeit zu Schwierigkeit bis in den Abgrund gedrängt werden wird.

Also fort mit allen Vorschlägen und hervor mit der kraftvollen Erklärung, daß die Regierung — wie es der Wahrheit entspricht — stark genug ist, um ihre Pflichten zu erfüllen; denn wichtiger als das Drehen von Zwirnsfäden zur Fesselung der Sozialdemokraten ist es heute, jenen Biedermännern das Spiel zu verderben, die in ihrer staatserhaltenden Fürsorge Krone, Regierung und Bevölkerung in die ernstesten politischen Kämpfe hineinverwickeln möchten.

Im ungarischen Oberhause hat die Regierung bei Vertretung der kirchenpolitischen Vorlagen einige Niederlagen und einige Siege errungen. Das Civilehegesetz mit allen seinen nothwendigen Ergänzungen ist glücklich im Hafen und die jetzt abgelehnten Gesetze über die Rezeption der Juden und über die freie Religionsübung werden schließlich auch über die Klippe gebracht werden, zumal das Ministerium durch die Vorlage eines sehr günstigen Budgets seinen Rückhalt im Unterhause wesentlich befestigt hat.

* * *

Vorschulen und Privatschulen.

Erst vor wenigen Wochen hat „Die Nation" (in Nr. 48 ihres 11. Jahrgangs vom 1. September 1894) einem Artikel über die allgemeine Volksschule ihre Spalten geöffnet. Dabei ist der Verfasser desselben, Herr J. Tews, mit so zwingenden Gründen für diese eingetreten, daß es überflüssig erscheinen könnte, wenn ich heute noch einmal, und zwar in demselben Sinn wie er, darauf zurückkomme. Allein die Frage ist inzwischen auch politisch bedeutsam in den Vordergrund gerückt worden, und so ist es vielleicht doch nicht so unberechtigt, wenn ich sie neuerdings aufgreife und ausschließlich vom pädagogischen Standpunkt aus erörtere.

Pädagogisch heißt für mich freilich sozialpädagogisch; eine andere Pädagogik kennen wir Modernen nicht mehr; und so liegen auch mir die sozialen Erwägungen am nächsten, wie sie Herr Tews bei seinem Eintreten für die allgemeine Volksschule vorangestellt hat. Vorschulen sind Kastenschulen. Historisch sind sie allerdings im Zusammenhang mit der rückläufigen Bewegung der vierziger und fünfziger Jahre auch auf dem Gebiet des Volksschulwesens in größerer Zahl entstanden; heute sind sie zwar nicht mehr politisch reaktionär, aber durch und durch antisozial. Unterrichtsgegenstände und Unterrichtsmethode sind ja im wesentlichen dieselben wie in der Volksschule. Also ist es lediglich die Scheu vor der Berührung ihrer Kinder mit den Knaben und Mädchen aus dem Volk, den Arbeiter- und Proletarierkindern, was sie den bessersituirten Eltern empfiehlt und als nothwendig erscheinen läßt, während die staatlichen und städtischen Behörden den Zuschuß willkommen heißen, den diese Schulen durch die von ihnen nicht vollständig aufgezehrten Schulgeldeinnahmen zur Unterhaltung der höheren Schulen beizusteuern pflegen. Das Recht zu solchen Sparsamkeitserwägungen fällt aber in dem Augenblick dahin, wo die Einrichtung als eine pädagogisch fehlerhafte erkannt wird. Und das ist sie; ja sie ist mehr als das, sie ist unmoralisch. Allerdings nicht in den Augen des Verfassers einer Abhandlung über die Vorschulen in einer bekannten pädagogischen Encyklopädie, der noch im Jahre 1887 schreibt: „jene, welche ihre Urtheilsgründe (gegen die Existenzberechtigung der Vorschulen) einem der Erziehungskunst fremden (dem sozialpädagogischen!) Gebiete entnehmen und überdies die gottverordneten Verschiedenheiten der Berufs- und Besitzgrade leugnen, verdienen hier überhaupt keine Antwort." Einem solch' frommergebenen laisser faire gegenüber sind wir vielmehr der Meinung, daß es gar nichts Gottwohlgefälliges, sondern ein recht Unsittliches sei, seine Kinder so zu erziehen, daß sie um des Besitzes willen, den sie nicht erworben haben, oder um des Ranges und der Stellung willen, die sie einzunehmen kein Recht haben, sich über andere Kinder erheben und von ihnen als die besseren absondern. Und es ist dies ein geradezu gemeinschädliches Thun in einer Zeit, wo alles darauf ankommt, durch Hervorkehrung des allgemein Menschlichen und durch Ueberdrückung und Ausfüllung sozialer Abgründe und Risse die Gesundung unseres Volkslebens anzubahnen und herbeizuführen. Und doch liegen der Einrichtung und Benützung der Vorschulen, wenn auch dem Einzelnen vielfach unbewußt, solche üblen Motive und Tendenzen kastenartiger Absonderung der Reichen und Vornehmen von frühester Kindheit an zu Grunde, und die schlimme Verwechslung von Besserhaben und Bessersein wird durch

mit Nothwendigkeit in den Herzen und Köpfen der so klusiv behandelten Kinder großgezogen.

Und so ist es denn eine Forderung jeder wahrhaft humanen Pädagogik, daß eine nicht zu kurze Zeit hindurch die Kinder aller Stände und Klassen auf Einer Schulbank zusammensitzen, ihre ersten öffentlichen Interessen, das sind aber die der Schule, mit ihren sämmtlichen Altersgenossen theilen und ein gemeinsames Leben der Arbeit und der Erholung, des Gehorsams und der losen Streiche mit ihnen führen. Es ist freilich bestritten und angezweifelt worden, ob der erstrebte Effekt einer gewissen idealen Ausgleichung der Standes- und Vermögensunterschiede dadurch wirklich erreicht werde. Zur Beseitigung dieses Zweifels läge mir die Berufung auf eigene persönliche Erfahrung und glückliche in der Volksschule verbrachte Kinderjahre am nächsten; doch ist vielleicht ein Analogon aus meiner schwäbischen Heimath beweiskräftiger. Gegenüber den kirchlichen Kämpfen in Preußen mit ihren scharf sich scheidenden Parteigegensätzen sind in Württemberg die Zustände in dieser Beziehung — trotz der bekannten „Fälle" aus der allerletzten Zeit — weit friedlichere und gesundere; namentlich vertragen und verstehen sich die Geistlichen aus den verschiedenen Lagern persönlich besser mit einander. Und das kommt fraglos daher, daß sie in den sogenannten niederen Seminarien und nachher im Stift zu Tübingen 8—9 Jahre lang auf Einer Schulbank und an Einem Tisch zusammen gesessen und sich hier als Menschen kennen und über die trennenden dogmatischen Standpunkte hinüber persönlich haben achten oder verachten lernen; das Menschliche bestimmt hier zuerst das Urtheil, nicht die theologische oder philosophische Anschauung. Und ähnlich wirkt die allgemeine Volksschule. Hier ist jeder Junge nur einer unter vielen, Niemand macht viel Federlesens mit ihm oder etwas Besonderes aus ihm, er ist, was alle anderen auch sind, ein Schüler. Und daß er die schönsten Spielsachen und ein eigenes Zimmer und ein großes Haus und einen schönen Garten hat, darauf kommt hier gar nichts an. Vor dem Schulgesetz sind alle gleich; vor dem Lehrer gilt nur Fleiß und Aufmerksamkeit, gutes Betragen und gute Leistungen; und auch für die Kameraden ist jeder nur einer unter vielen: ihnen gegenüber heißt es sich durchsetzen durch eigene Kraft, und dabei wird von ihm verlangt, daß er kein Spielverderber und kein Angeber, nicht unverträglich und zänkisch, nicht neidisch und bösartig sei. Das ist die wahrhaft soziale Erziehung, die die Schule gibt und geben kann. Man sucht sie heute an allen Ecken und Enden — in einem besonderen nationalökonomischen Unterricht oder in einem erhitzten und pathetischen Vortrag der absichtlich dafür zugestutzten Geschichte. Als ob die Sache nicht viel einfacher wäre! denn was man sucht, ist schon da und kann man jeden Augenblick haben; und als ob sie so einfach wäre! denn Worte allein thun es freilich nicht.

Aber sind denn Vorschulen nicht so viel besser als jene allgemeinen Massenschulen? und ist es darum nicht doch pädagogisch empfehlenswerth, seine Kinder in jene zu schicken, wenn man es vermag? Ich denke hierbei an Vorschulen im üblichen Sinn, d. h. also in der Gestalt, daß sie an eine höhere Lehranstalt, ein Gymnasium z. B., angegliedert, wirklich die Vorschule eines solchen sind; und da kann ich aus meiner Erfahrung heraus nur sagen: eine gute Volksschule ist nicht schlechter, wohl aber besser. Der Volksschulunterricht beruht in seiner Güte vielfach auf Routine und Methode. Diese muß einerseits wie eine gut geölte Maschine immer im gleichmäßigen Gang erhalten, andererseits aber auch durch immer neue Anregung vor tödlichem Einerlei bewahrt, belebt und vergeistigt werden. Beides ist für den einzelnen auf sich gestellten Lehrer schwer, und deshalb ist es ganz berechtigt, daß für den Volksschullehrer Fachkonferenzen obligatorisch und vorgeschrieben sind. Eben darum muß auch die Inspektion und Kontrolle dieser Schulen eine ganz besonders intensive sein. Ich bin zwar der Meinung, daß eine Zeit kommen wird, wo man die Bildung des Elementarlehrers so erheblich steigert, daß diese Fürsorge und Aufsicht weniger mehr nöthig sein wird; aber heute sind wir noch nicht so weit. Und da müssen nun die Lehrer an den Vorschulen auf diesen engen Zusammenhang mit Fachgenossen verzichten, sie lösen sich, einem ganz natürlichen Zug des Menschen folgend, auch gesellschaftlich mehr und mehr von ihnen los und verlieren so die in jenem Zusammenarbeiten liegende geistige Anregung. Und an der Spitze der Anstalt steht der Gymnasialdirektor, der vom Volksschulunterricht und seiner Methode meist gar nichts versteht und an pädagogischem Können von einem erfahrenen Volksschullehrer oft weit übersehen wird; und so sind thatsächlich diese Vorschullehrer von allen Lehrern die am wenigsten kontrollirten. Das thut aber auf die Dauer nicht gut: die jüngeren verlernen rasch genug das kaum erst erworbene methodische Geschick, und bei den älteren verwandelt sich dasselbe in geistlos mechanische Routine; und so sinkt die Qualität einer Vorschule fast nothwendig unter das Niveau einer gut geleiteten städtischen Volksschule herab. Mangel an Fühlung mit den Fortschritten der Volksschule und an sachkundiger Aufsicht und Leitung, das, und noch manches andere, schädigt sie in ihren Leistungen.

Und noch schlimmer ist die andere Seite, der pädagogische Nachtheil, der der Volksschule aus dem Vorhandensein solcher Vorschulen erwächst. Die Talente der Kinder aus armen und reichen Familien halten sich ja natürlich prozentualiter die Wage; Verstand ist glücklicher Weise kein Privilegium des Reichthums und Ranges. Trotzdem gleicht sich, was der Volksschule durch den Besuch der Vorschulen entzogen wird, auch intellektuell nicht ganz aus. Die Volksschule muß aufnehmen, wer da kommt; die Vorschule weist die gar zu Dummen ab oder aus, und diese gehen als Bleigewicht wieder zur Volksschule zurück. Vor allem aber sind die sozialen Bedingungen, unter denen die Schüler arbeiten, nicht gleich günstig oder ungünstig hier und dort. Die Bettelarmen, denen der Hunger den Intellekt schädigt, die zum Hüten der kleinen Geschwister oder sonstiger Arbeit in jeder schulfreien Stunde in Anspruch Genommenen, die halb Obdachlosen, die zur geringsten Arbeit für die Schule zu Haus wie keine Zeit so auch kein ruhiges Plätzchen haben, sie alle erschweren der Volksschule ihre Arbeit, und nun raubt ihr die Kompensation durch die günstiger situirten Vorspannpferde das Dasein einer Vorschule, wo sich diese letzteren zusammenfinden. Und endlich gelingt es auch unter jenen Aermeren und Aermsten den talentvollsten Schülern zuweilen doch, den Weg ins Gymnasium zu finden; und da die Vorschule nun einmal für dieses da ist, suchen auch sie schon so früh als möglich in jene Aufnahme zu erlangen und werden somit ebenfalls dem allgemeinen Unterricht entzogen.

Viel ungünstiger gestalten sich aber noch die Verhältnisse für die Volksschule nach der sittlichen Seite hin. Zwar gibt es auch unter den Besuchern der Vorschulklassen böse Jungen genug. Aber wer die Abhängigkeit der Sittlichkeit vom Milieu, den sozialen Verhältnissen und den äußeren Lebensbedingungen kennt, der wird doch nicht leugnen mögen, daß namentlich in Großstädten gewisse besonders verkommene Elemente von den Vorschulen ausgeschlossen bleiben und daß auf der anderen Seite die Kinder aus den höheren Ständen wenigstens theilweise einen erfreulichen Fonds guter Sitte mitbringen, der noch nicht Sittlichkeit ist, aber dem Lehrer die Anknüpfungspunkte und Voraussetzungen für eine sittliche Erziehung in die Hand gibt und darum an sich Werth hat. Und dieser Fonds guter und feiner Sitte geht der Volksschule verloren, wenn die besser situirten Jungen alle in die Vorschulen geschickt werden. Dieser Ausfall macht sich dem erziehenden Lehrer spürbar; und ebenso spürbar wird er im Verkehr der Schüler miteinander; daß ich gerade darauf, auf diesen erziehenden Einfluß der Schüler untereinander das größte Gewicht lege, habe ich aber schon angedeutet. Wenn dagegen eine größere Anzahl von solchen, die zu Haus gesittet gehalten werden, vorhanden ist, so kommt das dem Ganzen, der Schule und dem in ihr waltenden Geiste, und jedem Einzelnen und damit seinem späteren Leben und Wirken in der Gesellschaft zu gut. Daß auch umgekehrt von dem Einfluß und bösen Beispiel verkommener Elemente für die besseren zu fürchten ist, soll nicht geleugnet werden.

Digitized by Google

Allein wenn zur Vermeidung dieser Gefahr eine vermehrte Wachsamkeit und Achtsamkeit der Erzieher in Schule und Haus aufgeboten werden müßte, so würde ich darin nur eine weitere günstige Wirkung der Beseitigung solcher getrennter Schulen sehen. Alles kann freilich nicht verhütet werden; aber da gilt wie im Körperlichen so auch im Sittlichen das kecke Wort von Herbart: „es müssen Knaben gewagt werden, um Männer zu werden!"

So schließe ich mich denn Angesichts alles dessen vom rein pädagogischen Standpunkt aus dem Verlangen von Lews und vielen anderen durchaus an: Weg mit allen von Staats- oder Gemeindewegen errichteten Sonderanstalten für den Elementarunterricht! Aus politischer Reaktion heraus geboren sind dieselben jetzt die Träger eines antisozialen Geistes und daher sozialpädagogisch verwerflich.

Da liegt es denn nun scheinbar nahe, der sozialdemokratischen Forderung zuzustimmen: „Obligatorischer Besuch der öffentlichen Volksschule". Und wirklich kommt z. B. auch mein Freund Natorp in seiner gedankenreichen Schrift „Religion innerhalb der Grenzen der Humanität" zu diesem Resultat, die Volksschule müsse zur obligatorischen Schule für alle, zur unerläßlichen Unterstufe gemacht werden, ohne die zu höheren öffentlichen Lehranstalten sonder Ausnahme der Zugang verspert sei. Aber wie ich ihm historisch nicht ganz Recht geben kann, daß „diese Forderung von Comenius an in der Theorie feststehe", so komme ich auch für die Jetztzeit aus rein pädagogischen Erwägungen heraus zur Verwerfung des Zwangs und der Unerlaßlichkeit, zum Eintreten für die Möglichkeit und das Recht der Gründung von Privatschulen.

Wenn ich sage „aus rein pädagogischen Erwägungen heraus", so lehne ich damit verschiedene andere Begründungen dieses Rechtes ausdrücklich ab. So die Berufung auf verfassungsmäßige Bestimmungen, die ja verletzt sein könnten und auf deren Abänderung hinzuwirken dann unser gutes Recht wäre. Vor allem aber weise ich die konfessionellen und kirchlichen Ansprüche in dieser Frage durchaus zurück. Damit wollen wir doch endlich einmal aufräumen, daß wir uns von pädagogisch richtigen und nothwendigen Forderungen abhalten lassen, nur weil sie den Kirchen und ihren Vertretern mißfallen. Und auch der Ruf „im Namen der Freiheit" würde mir als solcher nicht imponiren und nichts zu beweisen scheinen: auch der Schutzzwang widerspricht ja der Freiheit und ist darum doch vernünftig und berechtigt. Rein, lediglich in pädagogischem Interesse komme ich zu dem Verlangen, die Möglichkeit von Privatunterricht und Privatschulen offen zu halten.

Die Verstaatlichung des Schulwesens bedeutet fraglos auf allen Gebieten einen gewaltigen Fortschritt. Aber sie hat doch auch ihre Schattenseiten: Büreaukratismus, Uniformirung, Schablonisirung sind die von dieser Seite her drohenden Gefahren. Für diese muß es ein Entrinnen geben, und das liegt in der Privatschule. Die großen Gedanken der Pädagogik sind stets von einzelnen schöpferischen Geistern ausgegangen; pädagogische Ideale aber müssen auf ihre praktische Brauchbarkeit und Realisirbarkeit hin geprüft, es muß damit experimentirt werden können. Dazu gibt, wenigstens in gewöhnlichen Zeitläufen, die Büreaukratie in aller Welt ihre Schulen nicht her; auch die sozialdemokratische Büreaukratie würde davon keine Ausnahme machen. Und deshalb müssen wir Orte haben — man denke an die ersten Anfänge Pestalozzi's auf dem Neuhof oder an das heute noch bestehende Schnepfenthal —, wo Freiheit herrscht für die Erprobung neuer Erziehungs- und Unterrichtsmethoden. Und darum weg mit dem absoluten Zwang! Die Bahn frei für das pädagogische Experiment!

Das ist für mich der entscheidende Grund, trotz meiner Antipathie gegen die Vorschulen der Privatschule das Wort zu reden.*) Daß auch gegen sie Bedenken erhoben werden können, weiß ich wohl. Ich meine damit weniger jene von Seite der Kirche drohende Gefahr und Absicht, der ihr unbequemen allgemeinen Volksschule gegenüber ein Netz von Privatschulen über ganze Provinzen auszuspannen und so die Einrichtung der Laienschule illusorisch zu machen. Einmal glaube ich nicht recht an diese Möglichkeit, Angesichts z. B. der finanziellen Klemme, in welche den Straßburger Episkopat auch nur die Unterhaltung eines katholischen Gymnasiums neben seinen Seminarien verstrickt hat. Und fürs andere: ob Kirchenschulen Privatschulen sind, das ist doch noch eine Frage für sich. über die gestritten werden kann; das badische Gesetz vom 18. September 1876 hat sie nicht ohne weiteres bejaht — vor allem im Interesse der Simultanschule, die durch dasselbe eingeführt wurde und dort seitdem zur Zufriedenheit der Bevölkerung besteht; selbst der katholische und der protestantische Konfessionalismus und Klerikalismus rütteln daran vergebens. Dagegen gebe ich natürlich zu, daß in dem Augenblick, wo die Vorschulen abgeschafft und verboten werden, zahlreiche Privatschulen entstehen werden — ins Leben gerufen von spekulativen Lehrern und beschickt von Eltern, welche die Berührung ihrer Kinder mit „Krethi und Plethi" nicht wünschen oder ohne viel Nachdenken gewohnheitsmäßig glauben, das müsse so sein, das erfordere ihre gesellschaftliche Stellung. Gibt es ja sogar jetzt schon Eltern, denen die Vorschulen noch nicht exklusiv und vornehm genug erscheinen oder die zu weichlich sind, um ihre sechs- und achtjährigen Herren Söhnchen allgemein und kräftig anfassen zu lassen und die sie daher lieber zu Privatlehrern schicken, welche solchen Wünschen um das gehörige Geld freundlich Rücksicht tragen. Die Zahl solcher exklusiv sein wollenden Eltern wird zunächst wachsen, und das wird ein Nachtheil sein; gewiß! Aber einmal darf man nicht um jedes möglichen Abusus willen eine sonst berechtigte oder sogar nothwendige Einrichtung aufheben wollen. Und fürs zweite ist nun einmal gegen Vorurtheil und Schwächlichkeit kein unfehlbares Schutzkraut gewachsen. Und endlich wird hier die Sitte doch schließlich die nöthige Remedur bringen. Wenn die Mehrzahl auch der gut situirten Eltern nach Beseitigung der Vorschulen ihre Kinder nun doch zur Volksschule schickt — und das wird geschehen —, so wird es mehr und mehr als arge Schwäche und als arge Vornehmthuerei angesehen werden, wenn einer dieser guten Sitte entgegen sich den üblen Luxus einer Privatschule gestattet. Und da auch die Privatschulen im Durchschnitt weniger gut sind als die Volksschulen — denn auf sie trifft das oben gegen die Quantität der Vorschulen Gesagte natürlich in verstärktem Maße zu —, so wird den Direktoren der höheren Schulen eingeschärft werden müssen, bei der Aufnahme gegen die Zöglinge derselben mit unnachsichtiger Strenge in ihren Ansprüchen an Leistungen und Betragen den Maßstab allgemeiner Gleichheit zur Anwendung zu bringen.

Bei allen diesen Erörterungen denkt man gewöhnlich nur an Knaben; ich immer auch zugleich an die Mädchen. Und zwar komme ich auch hier zu derselben Forderung: keine von Staat oder Gemeinde privilegirte und unterstützte höhere Töchterschule vor vollendetem neuntem oder zehntem Jahr, sondern als Vorschule auch für sie die allgemeine Volksschule! Die Ausnahmen von Privatschulen werden ja hier für den Anfang noch zahlreicher sein, nicht bloß weil hier die Vorurtheile größer sind, sondern vor Allem auch deshalb, weil man hier — Dank der Lässigkeit von Staat und Gemeinden — lange Zeit vielfach auf Privatschulen angewiesen war und sich nun an solche gewöhnt hat. Mit kleinen Aenderungen gilt aber hier darum doch dasselbe wie von den Knabenschulen.

Wenn nun so das ganze Volk für seine Söhne und Töchter mit mehr und mehr verschwindenden Ausnahmen auf die Volksschule angewiesen ist, dann wird kommen, was für mich schließlich das Entscheidende ist: das ganze Volk wird sich auch um seine Volksschule kümmern; auch die Gebildeten und Wohlsituirten werden ein intensives Interesse daran haben, daß dieselbe möglichst gut sei — äußerlich gut eingerichtet und ausgestattet und innerlich wirklich eine Stätte wahrer Menschenbildung. Niemand kann die Leistungen der

*) Daß auch gesundheitliche Rücksichten für einzelne Kinder Ausnahme und Absonderung nöthig machen können, versteht sich mit der nöthigen Vorsicht und Reserve von selbst, braucht aber in diesem Zusammenhang nicht besonders besprochen zu werden.

deutschen Volksschule und der deutschen Volksschullehrer höher werthen und angesichts der überaus schwierigen Verhältnisse, unter denen sie zu arbeiten haben, dankbarer anerkennen, als ich. Aber daß wir wieder einmal vor einem Augenblick stehen, wo die Volksbildung nicht mehr befriedigt und ausreicht, sondern gehoben werden muß, dem kann ich meine Augen darum doch nicht verschließen. Zweierlei ist dazu nöthig: mehr Geld und eine erweiterte und erhöhte Lehrerbildung. Das Verlangen aber, daß nicht immer nur an der Volksschule gespart werde und die Einsicht, daß die große Reform der allgemeinen Volksbildung nicht mit dem Markten um etliche Lateinstunden weniger und etliche deutsche Stunden mehr, sondern mit einer andersartigen Ausbildung unserer Volksschullehrer zu beginnen habe, wird nur dann wirklich allgemein werden, wenn die Volksschule immer mehr zu einer Schule für Alle wird. So ist für mich die Beseitigung der Vorschulen nur ein erster Schritt auf dem Wege zu einer umfassenden Reform der Volksbildung und Volkserziehung in wahrhaft sozialem und volksthümlichem Geiste überhaupt.

Straßburg i. E. Theobald Ziegler.

Giambattista de Rossi.

Wiederum hat die Wissenschaft einen Mann verloren, der ihre Kreise erweitert hat und der, wiewohl hochbetagt, doch zu früh geschieden ist.

Seitdem im Jahre 1578 unter dem neuen Rom die erste Spur der unterirdischen Stadt, des ungeheuren weitverschlungenen Netzes der alten Christengräber zum Vorschein gekommen war, hatte die Erforschung dieses in seiner Art einzigen Archivs, nicht des geringsten Schatzes jener Wunderstadt, um die sich nun seit mehr als zwei Jahrtausenden die Achse der Weltgeschichte bewegt, nach einem ersten ernstlichen Anlauf im Wesentlichen gestockt. Es war unseren Tagen vorbehalten, diese für die Geschichte wie für die Kunst gleich wichtige Fundgrube zu Tage zu legen, und der Mann, dem dies Werk gelungen ist, war Giambattista de Rossi.

Einem angesehenen stadtrömischen Hause angehörig, ein Romano di Roma, zu dem Studium des Alterthums weniger durch Lehre als durch eigene Arbeit und die Denkmäler selbst angeleitet, wendete er sich in frühester Jugend der Katakombenforschung zu, die völlig nie geruht hatte, und übernahm auf die Aufforderung der damit betrauten päpstlichen Behörde im Jahre 1842, damals ein Zwanzigjähriger, die Sammlung und Herausgabe der christlichen Inschriften Roms. Sehr bald erkannte er, daß diese Arbeit, groß wie sie war, für sich allein genommen ein Flickwerk bleiben mußte, und daß es überhaupt nicht ausreiche, das, was von ungefähr ans Licht gekommen war, zusammenzustellen, sondern daß eine umfassende und systematische Durchforschung der Gräberstadt erforderlich sei. Es ist ein Ruhmestitel in dem Regiment Pius des Neunten, daß es den jungen Mann zu würdigen wußte, bevor er weltberühmt ward, und daß man ihm sehr bald die Leitung des Unternehmens in die Hand gab und die erforderlichen nicht geringen Mittel zur Verfügung stellte.

Der Zufall ist der große Gott der Alterthumsforschung; die Wissenschaft wandelt auf den Spuren des Pflugs und der Hacke. Aber in diesem Fall trifft der Satz ausnahmsweise nicht zu; hier wies umgekehrt die Forschung dem Spaten den Weg. Es ist nicht die geringste der Leistungen Rossi's, daß er für die Ausgrabungen den Ausgang nahm von Urkunden des frühen Mittelalters, die bis dahin wohl gedruckt, aber niemals in ihrem Wesen erkannt noch der Zeit nach bestimmt worden waren. Die unterirdischen Grabstätten der römischen Christen sind, nachdem das Christenthum zur anerkannten Konfession und bald zur Staatsreligion geworden war, der Sitz des Märtyrerkults geworden und dies Jahrhunderte geblieben, auch nachdem ihre Verwüstung zuerst durch den Gothen Alarich, dann durch den Hunnen Attila um die Mitte des 5. Jahrhunderts ihrer regelmäßigen Verwendung zur Beisetzung der Leichen ein Ende gemacht hatte. Aber erst mit der abermaligen Verheerung der Grabstätten durch die Langobarden im Jahre 756 und der dadurch veranlaßten Ueberführung der in den Katakomben damals noch vorhandenen Märtyrerreliquien in die innerstädtischen Kirchen hörte dieser Katakombenkultus auf. Bis dahin pflegten die zahlreichen nach Rom gelangenden Pilger diese heiligen Stätten in fester Folge andächtig zu besuchen, und die aus dieser Zeit einzeln erhaltenen Fremdenführer haben es Rossi möglich gemacht, zunächst die einzelnen Kirchhöfe ihrer Lage nach festzustellen und danach seine Grabungen zu leiten, welche schon im Jahre 1852 gekrönt wurden durch die mit Recht berühmte Entdeckung der Gräber einer Anzahl Päpste des 3. Jahrhunderts in der Lucinakapelle des nach Callistus benannten Coemeteriums. Aber bei diesem Erfolg, dessen Wiederhall die Welt durchdrang, blieb der Werkmeister nicht stehen. Weitaus mehr als das einzelne Gelingen ehrt ihn die Treue, die Unermüdlichkeit, die Folgerichtigkeit der darauf folgenden vierzigjährigen Arbeit, welche die christliche Archäologie und die christliche Epigraphik in der That erst geschaffen hat.

Nicht zum wenigsten ist dies dadurch gefördert worden, daß Rossi, neben den stadtrömischen Denkmälern der christlichen Epoche, die außerhalb Roms zum Vorschein kommenden aufmerksam verfolgte und namentlich in seiner von 1863 bis zu seinem Tode fortgeführten Spezialzeitschrift behandelte. Wenn er eigentliche Schüler nicht gehabt hat, so sind alle auswärtigen Forscher auf dem gleichen Gebiet in schriftlichem oder persönlichem Verkehr bei ihm in die Schule gegangen und auf diese Weise hat die in Rom aufgehende Sonne der christlichen Archäologie ihr Licht über den gesammten orbis Romanus ausgegossen.

Es kann nicht versucht werden, an dieser Stelle auch nur annähernd die Summe dieses reichen Lebens zu ziehen. Aber das wenigstens mag hier gesagt werden, daß vielleicht nie alle Elemente der Forschung so vollständig in einer Hand sich vereinigt haben, wie dies bei Rossi der Fall war. Die Beherrschung der antiken, namentlich der patristischen Litteratur; die Handschriftenkenntniß und die Kenntniß der lateinischen Paläographie; die Inschriftenkunde; die Vertrautheit mit der Geschichte der römischen Kaiserzeit und insbesondere mit dem spätrömischen Staatswesen; die gleiche Vertrautheit mit der so dunklen Geschichte des mittelalterlichen Rom; das Verständniß für die in den alten Wandmalereien und Mosaiken zu Tage tretende Kunst; die Geschicklichkeit und der Wagemuth bei der Aufdeckung und der meist persönlichen Durchforschung jener unterirdischen nie von einem Sonnenstrahl erhellten Gänge — er hat dies alles in vollem Maße mit und neben einander besessen und geübt. Wenn wieder und wieder die Arbeitstheilung als die Signatur der Zeit und die Hoffnung der Wissenschaft bezeichnet wird, so liegt dem doch zum guten Theil zu Grunde, daß es an Kräften ersten Ranges fehlt. Was von Helmholtz, gilt auch von Rossi, daß beide in ihrer Forschung keinen Ausschnitt kannten, sondern den ganzen Kreis erfüllt und beherrscht haben.

Ueber einen solchen Mann an seinem frischen Grab das Wort zu nehmen ist schwer. Aber dann aufzuhören ist auch schwer. Es mag gestattet sein über einige weniger bekannte Seiten seiner Wirksamkeit noch einiges hinzuzufügen, wie es eben sich fügt.

Rossi's bibliothekarische Arbeit wird nicht ausreichend gewürdigt. Lange Jahresreihen hindurch hat er die bescheidene Stellung eines scrittore in der vatikanischen Bibliothek bekleidet, zunächst allerdings um deren überreiche Schätze für seine Studien genügend verwerthen zu können. Aber auch hier war er ein pflichttreuer Mann. Tausende von ungeordnet aufgehäuften Handschriften hat er katalogisirt und dem allgemeinen Gebrauch zugänglich gemacht und an diese Handschriftensammlung, immer wohl noch die erste der Welt, einen guten Theil seines Lebens gewendet. Und auf diese

Digitized by Google

so zu sagen eigene Bibliothek hat er sich nicht beschränkt. Wenn der italienische Alterthumsforscher, wenigstens in der früheren Epoche, wissenschaftliche Reisen nicht leicht unternahm, wenn Rossi's ebenbürtige Vorgänger Gaetano Marini und Bartolomeo Borghesi Italien nicht oder doch nur unfreiwillig verlassen haben, so hat Rossi für seine Zwecke außer den italienischen alle großen Handschriftensammlungen selbst untersucht, in Paris, London, Wien und wo nicht sonst seine Untersuchungen persönlich geführt. Das Berliner Unternehmen der lateinischen Inschriftensammlung, deren schwierigster Theil und deren wichtigster Vorzug die Aufarbeitung des massenhaft in den Bibliotheken aufgehäuften epigraphischen Materials ist, hat wie in Rossi überhaupt einen Mitbegründer, so insbesondere durch jene Reisen einen grundlegenden Förderer gefunden. Noch seine letzte während der Todeskrankheit abgeschlossene Arbeit, die Herausgabe des hieronymischen Martyrologiums ruht auf diesen durch viele Jahrzehnte fortgesetzten Untersuchungen, und mit tiefer Wehmuth liest man in der Einleitung wieder und wieder die Klage, daß dem Herausgeber die Ausführung des Gewollten und Geplanten nur in unvollkommener Weise verstattet sei.

Jenes deutsche Inschriftenwerk gehört mit zu den Leistungen Rossi's und mit Recht nennt das Titelblatt der wichtigsten Abtheilung auch seinen Namen. Wie tief er, wie alle Italiener, die enge Verwandtschaft mit den Franzosen empfand und in wie liebenswürdiger Weise er auch von diesen gefeiert ward, er wußte deutsche Weise zu würdigen, deutsche Forschung zu achten, deutsche Männer zu lieben. Der letzte Wunsch von ihm, der hierher gelangt ist, war der, daß von seinem letzten Fund, der Entdeckung einer bis dahin unbekannten Prinzessin aus dem Hause des Gothenkönigs Theoderich, der Amala Amalafrida Theodenanda, dem deutschen Publikum durch Uebersetzung des Artikels Kenntniß gegeben werden möge. Dem deutschen Institut in Rom ist er ein halbes Jahrhundert hindurch ein treuer Genosse und wo es Noth that, ein thatkräftiger Beschützer gewesen, und mit Recht schmückt seine Büste den Saal, in dem er so oft beredte Worte gesprochen hat. Die ausführliche Beschreibung der Katakomben mit den Plänen und den Abbildungen der wichtigsten Fresken und der sonstigen bedeutenderen Fundstücke, die Roma sotterranea cristiana hat er, so weit, wie er sie geben wollte, in drei großen Foliobänden zu Ende geführt. Die Sammlung der christlichen Inschriften der Stadt Rom, welche mit der Berliner ein Ganzes zu bilden bestimmt ist, hat er nicht abschließen können; aber von dem fehlenden Theil haben sich die wichtigsten Abschnitte in seinem Nachlaß ausgearbeitet vorgefunden und es steht zu hoffen, daß, seiner Verfügung entsprechend, Giuseppe Gatti das Werk zu Ende führen wird.

Die Ansichten des großen Forschers sind nicht ohne Anfechtung geblieben und es wird daran auch ferner nicht fehlen. Sein Herz war bei dem, was er sah und fand und es kann ihn hie und da weiter geführt haben, als es sollte. Ob das vorconstantinische Christenthum in der ewigen Stadt so alt und so vornehm gewesen ist, wie er es geglaubt hat, mag bezweifelt werden; ein enthusiastischer Zug ging durch seine Rede, der all die vielen, die ihn in den Katakomben selbst haben sprechen hören, mit Bewegung und mit Entzücken gelauscht haben, und geht durch seine Werke, denen knappere Darstellung und gemessenere Haltung häufig zu wünschen wären. Aber der Mann im Ganzen war ein ehrlicher und rechter Mann, an dem man wohl mäkeln kann, aber Makel nicht finden.

Der große Gelehrte war auch ein guter Mann. Selbstverständlich gehörte er zu den sogenannten Schwarzen, und nicht bloß nach seiner Stellung, sondern auch mit seinem Herzen. Oeffentliche Aemter hat er nie bekleidet, wohl aber im römischen Gemeinderath das Wohl seiner Vaterstadt in vieljähriger Thätigkeit gefördert und namentlich für die städtischen Sammlungen und die von der Stadt unternommenen wissenschaftlichen Publikationen eine folgenreiche Thätigkeit entwickelt. Als neben den Vatikan der Quirinal trat, blieb er selbstverständlich bei der alten Fahne; aber sein klarer Sinn und seine milde Natur ließen ihn in dem schweren Konflikt die zur Zeit allein möglichen Rothdrücken finden und betreten. Nie hat er über dem Klerikalen den Italiener vergessen. Daß jenes Inschriftenwerk nach dem Sturz des päpstlichen Regiments von dem italienischen aufgenommen und fortgeführt worden ist, ehrt ebenso sehr die Regierung, die dies anbot, wie ihn, der dies annahm. Er hat gern geleht und es war ihm gegeben an der Anerkennung, die ihm im reichsten Maße zu Theil ward, auch Freude zu finden; die Feier seines siebzigsten Geburtsfestes am 20. April 1892 war selbst in unserer der Jubiläen übermüdeten Zeit ein aufrichtiges und ein internationales Triumphfest. In einem glücklichen Familienkreis, insbesondere in treuer Gemeinschaft mit seinem bei der schwierigen Topographie der Katakomben mit ihm zusammen arbeitenden Bruder Michele hat er in dem angestammten Vaterhaus, dessen Wände von ihm gesammelte Inschriften bedecken, ein halbes Jahrhundert seiner Arbeit gelebt und, am 23. Februar 1822 geboren, am 20. September 1894 die Augen geschlossen.

Rossi's Platz in der Wissenschaft bleibt leer; aber auch seine Werke werden bleiben.

Th. M.

Sozialpolitische Glossen zu Hauptmann's Webern.

Als ich vor drei Vierteljahren Hauptmann's Schauspiel „Die Weber" zum ersten Male auf der Bühne sah — es war bei einer Aufführung der „Neuen Freien Volksbühne" im Belle-Alliance-Theater — brachte die Schlußscene des vierten Aktes, in der die durch die Noth zum Aeußersten getriebenen Weber und Weberfrauen das Haus des Fabrikanten Dreißiger demoliren, die vom Beginn des Stückes im Publikum herrschende Aufregung auf den Siedepunkt. Dieses Publikum, zu welchem die mit ihrem Sondernamen „arbeitenden" genannten Klassen den Haupttheil gestellt hatten, war mit Leib und Seele bei dem Zerstörungswerk. Es hätte mich nicht Wunder genommen, wenn die um mich sitzenden Herrschaften die Bänke aus dem Parquet gerissen und selbst auf die Bretterherrlichkeit des unmenschlichen Parchentfabrikanten eingeschlagen hätten. Und diese Stimmung fand auch, nachdem der dem Fallen des Vorhangs folgende tosende Beifallssturm sich gelegt, charakteristischen Ausdruck in Worten. Laut, so daß es die Umstehenden hören mußten, rief einer der Begeisterten einem Freunde zu: So muß es kommen und so wird es kommen!

Im Deutschen Theater war es bei der ersten Aufführung des Stückes nicht viel anders. Mochte das Stammpublikum der Premieren sich immer eine gewisse Zurückhaltung auferlegen. Die Beifallssalven, die am Schlusse des vierten Aktes von der Höhe herniederdrauften und das Haus erdröhnen ließen wie niemals zuvor, entsprangen derselben Stimmung. Sie galten nicht sowohl der packenden Dichtung und der realistischen Darstellung, als vielmehr dem Vorgang selbst, den die Kunst auf der Bühne zur Wirklichkeit zu machen schien. Wenn man sie hätte befragen können, wie viele der Begeistertsten würden ihrem Gefühle mit denselben Worten Luft gemacht haben: So muß es kommen und so wird es kommen!

Wunderbare Macht der Phantasie, wunderbare Macht des Klassengefühls! Der Berliner Fabrikarbeiter der Gegenwart hat mit dem Handweber des schlesischen Gebirgsdorfes in den vierziger Jahren nichts gemein als das Eine: daß sie beide für die Großindustrie um Lohn Handarbeit verrichten. Ein ordentlicher Berliner Arbeiter hat nicht nöthig mit seiner Familie seine Zuflucht zu gekochten Kartoffelschalen und krepirten Thieren zu nehmen gleich den Hauptmann'schen

Webern, er und die Seinen werden in einer Woche mehr Fleisch verzehren, als eine solche Weberfamilie in Jahren zu sehen bekommen hat. In 9- bis 10stündiger Arbeitszeit erwirbt er das Zwanzig- und Vierzigfache des Lohns, den eine solche Familie in ununterbrochener Tag- und Nachtarbeit zu verdienen vermochte. Er braucht sich nicht hilflos der chikanösen Strenge eines Expedienten Pfeifer zu fügen, er findet bei jeder Lohnstreitigkeit in sachverständigem, billigem und schnellem Verfahren sein Recht vor dem Gewerbegericht, und vielleicht hat er am Morgen desselben Tages, an dessen Abend er mit heißem Ingrimm im Herzen auf der Bühne das gute Recht der Arbeit mit Füßen treten sah, draußen in der Wirklichkeit seine Stimme abgegeben bei den Wahlen, welche seinen Mitarbeitern und Gesinnungsgenossen die Mehrheit in der Besetzung der Gewerbegerichte gesichert haben. Oder er kam zum Anblick der Tyrannei des herzlosen Fabrikanten vor den Kulissen vielleicht aus einer der großen Boykottversammlungen, in der er mitgejubelt, als der Redner zum hundertsten Male die unerschütterliche Zuversicht ausgesprochen, daß die geschlossene sozialdemokratische Arbeiterschaft Berlins im Kampfe mit der Kapitalsassoziation der Brauereien Sieger bleiben, daß schließlich der „Bierprotze" doch sein Haupt vor dem Arbeiter tief, bis in den Staub, beugen werde. Und er wird auch unfehlbar auf dem Platze sein, wenn es bei den Wahlen gilt, neue Mandate für die Gesinnungsgenossen zu erkämpfen, die jetzt schon in der Stadt- wie in der Volksvertretung oft in wichtigen Fragen der Verwaltung und der Gesetzgebung durch ihre Stimmen die Entscheidung geben, kein Recht und kein Interesse des Arbeiters, wie sie es verstehen, beeinträchtigen lassen.

Am deutlichsten prägt sich die neue Zeit in der einfachen Thatsache der Aufführung und des Besuchs eines Stückes wie „die Weber" aus. Ein Berliner Arbeiter, der mit seiner Frau oder Braut eine Aufführung besucht, gibt für dieses Vergnügen einen Betrag aus, für dessen Erwerb eine ganze Hauptmann'sche Weberfamilie eine Woche hindurch auf das Angestrengteste arbeiten mußte. Um die Aufführung hervorragender Dramen, unabhängig von der Censur der Polizei und den Finanzrücksichten der Theaterdirektoren, zu ermöglichen, wurde vor einer Reihe von Jahren aus Bourgeoiskreisen die „Freie Bühne" begründet; sie ist nach einiger Zeit eingeschlafen. Die „Neue Freie Volksbühne", welche zuerst „die Weber" zur Aufführung brachte, ist ein Verein, der von Sozialdemokraten begründet wurde und großentheils durch die Beiträge von Arbeitern erhalten wird; er florirt und sieht seine Mitgliederzahl stetig wachsen.

Ein halbes Jahrhundert gewaltiger politischer und wirthschaftlicher Entwicklung trennt uns von der Zeit, da das Arbeiterelend, das heute auf der Bühne gemimt wird, auf deutschem Boden Wirklichkeit war. Aber wie den Raum von der Reichshauptstadt nach dem nach von keiner Eisenbahn berührten Peterswaldau, so überspringt der Tausende und Abertausende von Arbeitern, welche sich das Hauptmann'sche Stück ansehen, die Phantasie auch diese Zeit mit ihrer Entwicklung. Ein Blick des Vergleichs auf ihren Anzug, den sie als Theaterbesucher tragen, und auf die Lumpen, in deren Erfindung die Schauspieler auf der Bühne sich überbieten, müßte ihnen den Gegensatz des Einst und Jetzt leibhaftig vor Auge und Seele bringen. Aber ein Klassengefühl beherrscht sie übermächtig, sie identifiziren sich gewissermaßen mit den Helden des Stücks in dem gutgläubigen Gefühl: Eure Leiden sind unsere Leiden, Euer Haß ist unser Haß!

Aber auch der andere Theil des Publikums, gewissermaßen die Vertretung der sozialpolitischen Gegenseite, hat begonnen, unter dem Einfluß der mächtigen Wirkung von Dichtung und Darstellung, Vergangenheit und Gegenwart zu identifiziren. Gewiß werden viele Zuschauer sich die besonnene Einsicht bewahren, daß sie die stark chargirte Schilderung eines kleinen Ausschnitts aus dem industriellen Leben vor fünfzig Jahren vor sich haben, und je näher Jemand aus eigener Erfahrung und Beobachtung mit den Arbeiterverhältnissen unserer Tage vertraut ist, um so klarer wird er den Gegensatz des Einst und Heut empfinden und beurtheilen. Ein boykottirter Fabrikant wird die Stellung seiner Arbeiter nicht mit der Lage der Bühnenweber verwechseln. Aber das tiefe Mitleid, zu welchem die furchtbare Noth dieser verkümmerten Menschengestalten zwingt, die flammende Empörung, welche die mit keinem menschlich versöhnendem Zuge ausgestattete Figur des Fabrikanten und seiner Helfer erweckt, das fast befreiende Aufathmen, das die wie ein strafendes Weltgericht hereinbrechende Explosion des lange aufgesammelten Grolles bringt — sie alle führen Viele, die selbst zu den besitzenden Klassen, zu den Fabrikanten- und Unternehmerfamilien oder den ihnen durch Besitz und Beruf nahestehenden Kreisen gehören, zu dem gutgläubigen Gefühl: Das ist das moderne Arbeiterelend! Das ist der heutige Fabrikant, der, während er Schätze auf Schätze häuft, seine Arbeiter schindet und darben läßt! Das ist die soziale Frage unserer Tage!

Die litterarische Kritik hat nichts gethan, um dieses unklare Gefühl zur Klärung zu bringen. Niemand wird von ihr verlangen, daß sie bei Besprechung eines solchen historischen Schauspiels in eingehender Untersuchung die Verschiedenheit der sozialen Zustände in der Mitte und am Ende unseres Jahrhunderts darlegt. Sie hat das Stück als dramatische Dichtung besprochen und damit ihre Aufgabe erfüllt. Aber darüber hinausgreifend hat sie auch für eine bestimmte Tendenz des Stückes gearbeitet. Das anfangs ergangene Aufführungsverbot hatte das historische Schauspiel für Alle in enge Beziehung zu den sozialen Kämpfen unserer Zeit gebracht; die litterarische Kritik ist dem Berliner Polizeipräsidium auf diesem Wege gefolgt. Man hat darin ein Stück lebendigen Lebens finden wollen, man hat es eine sozialpolitische That genannt, man hat daraus, gleich als ob es uns Aufschluß über vorhandene soziale Schäden gäbe, werthvolle Lehren ziehen wollen. Ein Berliner Blatt, dessen Leserkreis sich wesentlich aus den besitzenden Klassen rekrutirt, hat darin geradezu eine wirksame Aufforderung erblickt, den Pflichten der Nächstenliebe nachzukommen und nicht in Selbstsucht zu erstarren, wie es in den Hauptmann'schen Webern der Fabrikant thut.

Hat unsere Zeit in der That eines Theaterstücks bedurft, um sich an ihre sozialen Pflichten mahnen zu lassen? Seit einem Vierteljahrhundert steht der Arbeiter mit seiner Familie im Mittelpunkt öffentlicher Fürsorge und humaner Reformbestrebungen. Keine staatliche Maßregel kommt zu Stande, ohne daß seine besonderen Interessen dabei erwogen und vertreten werden. Die einschneidenste und umfassendste Gesetzgebung ist dem Zwecke gewidmet, unter starker Inanspruchnahme allgemeiner Mittel, seine wirthschaftliche Existenz vor Gefahren aller Art zu wahren. So ausschließlich wiegen beim Eingreifen des Staates und bei Vorschlägen zu Reformen die sozialpolitischen Rücksichten auf den Arbeiter vor, daß andere Erwerbs- und Berufsklassen laute Klage über Zurücksetzung und Benachtheiligung führen. Und wie im Staat, so in den Gemeinden. Zu dieser Ausschlag gebenden Stellung hat dem Arbeiter freilich nicht das Mitleid verholfen, sondern die Mittel sozialen Fortschritts, welche ihm der moderne Staat im allgemeinen Interesse gegeben: Politisches Recht und wirthschaftliche Freiheit. Und der Gebrauch, den er von diesen Mitteln gemacht, hat längst dahin geführt, daß der Arbeiter in vielen Fällen als der Stärkere gilt und sich als der Stärkere fühlt.

Die Anerkennung dieser sozialen Entwicklung braucht nicht zur Selbstgenügsamkeit, nicht zu dem die Thatkraft lähmenden Bewußtsein zu führen, daß wir es ja herrlich weit gebracht haben. Nicht überall und nicht allezeit können die mächtigen Organisationen, zu denen die Arbeiter sich zusammengeschlossen, ihren Einfluß voll geltend machen. Nur ein Theil hat bisher die besten Arbeitsbedingungen erreicht; andere schließen sich an, die in mannigfacher Abstufung es zu einer mehr oder minder vorgeschrittenen sozialen Lage gebracht haben. Es fehlt sicher auch vielfach an wahrem Elend nicht. Ja, in demselben Winkel des Landes, in welchem Hauptmann's Stück spielt, hat es sich bis in unsere Tage erhalten; noch immer wird dort die von

Digitized by Google

der modernen Technik längst überholte Handweberei getrieben, die nur eine kümmerliche Existenz fristen läßt. Aber man läßt diese Aermsten nicht mehr wie vor fünfzig Jahren ihr Elend ohne Hilfe weiter tragen; das Bewußtsein sozialer Pflichten bewährt auch hier seine Kraft. Mit staatlicher und privater Unterstützung wird es der heranwachsenden Jugend ermöglicht, entweder zu einem anderen Gewerbe überzugehen oder durch Besuch einer gewerblichen Fachschule eine höhere Stufe der Ausbildung und des Erwerbes zu erringen. Der Fortschritt mag sich langsam vollziehen, aber er ist selbst da im Gange, wo bittere Armuth als ein Jahrhundert altes Uebel zu Hause ist.

Mit aller Besserung der Arbeitsbedingungen und allem sozialen Aufsteigen der arbeitenden Klassen wird freilich Noth und Sorge nicht aus der Welt geschafft, ebenso wenig wie Thorheit und Leidenschaft, die nur allzu oft die wahre Quelle jener sind. Die Summe des Unglücks erscheint auch unserer Zeit zuweilen größer als früher, weil heute viel Noth schärfer empfunden und viel Noth weiter bekannt wird als zu irgend einer früheren Zeit. Was aber öffentliche Fürsorge und private Wohlthätigkeit für diejenigen thun, welche den ersten Anspruch auf Hilfe haben, weil sie sich selbst eine wirthschaftliche Existenz überhaupt nicht aus eigenen Kräften zu schaffen vermögen, kann es nicht nur mit den Leistungen jeder früheren Zeit aufnehmen, es ist ihnen weit überlegen. Aber darüber hinaus ist unserer Zeit eine Aufgabe erwachsen, welche keine andere Zeit kannte, liegt ihr eine Reformarbeit ob, an deren Möglichkeit und Ausführbarkeit man früher nie gedacht hat. Es gilt die Kluft zu überbrücken, welche sich zwischen den arbeitenden und anderen Klassen der Gesellschaft herausgebildet hat. Dazu bedarf es nicht allein und nicht einmal in erster Linie materieller Mittel, sondern persönliche Hingabe. Es gilt durch Bildung des Geistes und Herzens, durch Gewöhnung und Sitte, durch sanitäre Verbesserungen und humane Bestrebungen eine neue Gemeinsamkeit zu schaffen. Diese „soziale Hilfsarbeit", wie man sie treffend genannt hat, kann kein Gesetz und keine Behörde leisten, sie ist die erste soziale Pflicht der gebildeten und besitzenden Klassen, vor Allem derjenigen, welche als Unternehmer und Arbeitgeber die wirthschaftlichen Führer sind, nicht zum wenigsten aber auch der Frauen aus diesen Klassen. Welche Förderung kann dieser sozialen Arbeit aus der öden herzbrechenden Verzweiflung erwachsen, die das Hauptmann'sche Stück von Anfang bis Ende durchzieht und nur auf einer bestimmten Scholle in einer bestimmten weit zurückliegenden Zeit sich entwickeln konnte? Eine einzige Einrichtung, welche in besonnener und zweckmäßiger Weise an einer Stelle in der weiblichen Jugend der arbeitenden Klassen wirthschaftlichen Sinn und gewerbliche Tüchtigkeit pflegt und hebt, ein einziger Vortrag einer gebildeten, klardenkenden und wohlwollenden Frau — und an ihnen fehlt es glücklicherweise nicht — der erfolgreich zur Theilnahme an einem Stück sozialer Hilfsarbeit auffordert, schafft mehr Nutzen als hundert Aufführungen der „Weber".

In eine Zeit heißer sozialer Kämpfe fällt ein mit scharfer Charakteristik und packender Gestaltungskraft geschriebenes Theaterstück von ausgeprägt sozialer Tendenz. Wie ein Vorspiel sozialer Revolution wird es manchen Zuschauer angeweht haben aus dem Stück, dessen Held die Masse ist und dessen Feuer sich an dem Haß des Besitzlosen gegen den Besitzenden nährt. Der Dichter hat sein Stück richtig und vorsichtig ein „Schauspiel aus den vierziger Jahren" genannt. Aber einen großen Theil seiner außerordentlichen Wirkung verdankt es dem Zusammentreffen seiner Tendenz mit den Zeitkämpfen, verdankt es dem Umstande, daß die Mehrheit des Publikums in der Schilderung der Vergangenheit ein Bild der Gegenwart zu schauen wähnt. Man hat deshalb auch allerlei geschichtliche Reminiszenzen herbeigezogen, man hat an die Stücke erinnert, welche wie Beaumarchais' Lustspiele oder die Revolutionsoper Auber's in den Zeiten vor großen gewaltsamen Umwälzungen das Theaterpublikum erregt haben. Aber gerade ein solcher Vergleich läßt den fundamentalen Unterschied erkennen, der zwischen jenen Zeiten und unserer Zeit besteht. Auf den ungesetzlichen Weg der Gewalt wurde damals selbst die berechtigte Unzufriedenheit gedrängt, weil sie auf dem gesetzlichen Wege sich gar nicht oder allzu lange nicht geltend machen konnte. Wer heute die staatliche Ordnung und die friedliche soziale Entwicklung wahrhaft schirmen will, hüte sich die Hand dazu zu bieten, diesen gesetzlichen Weg wieder zu verschließen!

Um die grellen Farben zu finden, welche seine Schilderung trägt, mußte der Dichter freilich in die Vergangenheit greifen. Würde ein Streik aus unseren Tagen in lebenswahrer dramatischer Schilderung auf die Bühne gebracht, so würde wohl auch manche herbe Noth zu schildern sein. Aber auch die ganze Macht genossenschaftlicher Hilfe, welche die geschlossenen Arbeiterorganisationen selbst den Schwächsten leisten, und der zuweilen bis zur Tyrannei gesteigerte Druck, den der Arbeiter auf den Arbeiter ausübt, dürften als charakteristische Züge der sozialen Kämpfe unserer Tage in dem Bilde nicht fehlen.

Noch liegt die Zeit nicht allzu weit hinter uns, da wir uns aus der rauhen Wirklichkeit in die Welt des schönen Scheins flüchteten, um uns zu erfrischen, da wir in dem Spiele ernster und heiterer Kunst eine geistige Erhebung und innere Befreiung suchten und fanden. Heute ist es anders. Wie so manche Dichtung modernster Richtung gibt uns das Hauptmann'sche Stück nur eine raffinirt komponirte Schilderung menschlichen Unglücks und menschlicher Verzweiflung. Grau in grau gemalt, ziehen die einzelnen Scenen unsäglichen Elends und ohnmächtigen Grolles vor uns vorüber. Die endliche leidenschaftliche Empörung der Aermsten, der Aufruhr und die Zerstörung des Fabrikantenhauses können keine Befreiung bringen. Das zu Hilfe gerufene Militär rückt ein; wir wissen es, der Aufruhr wird blutig niedergeschlagen werden, eine Anzahl Weber wird ihr Vergehen mit langjähriger Kerkerhaft büßen, der Rest wird in das alte Elend zurücksinken und am Hungertuche weiter weben. Kein Strahl der Hoffnung fällt tröstend in diese Nacht, kein Ausblick in eine bessere Zukunft eröffnet sich dem nach Hilfe verlangenden mitfühlenden Herzen. Aus der beklemmenden Schwüle dieser Dichtung muß in die freie Luft der Wirklichkeit flüchten, wer geistige Erhebung und innere Befreiung sucht. Aufathmend im Anblick der Dinge, wie sie sind, bei seiner alltäglichen Arbeit wird er inne werden, daß ihn ein peinigender Traum bedrückt, den die Phantasie des Dichters mit dem wieder ausgegrabenen Elend vergangener Tage über seine Seele heraufbeschworen.

Wer aber, um des Alps völlig ledig zu werden, erneuter geistiger Anregung bedarf, dem ist ein einfacher Rath zu ertheilen: er lese eine Zeitung. In der bunten Mannigfaltigkeit modernen Lebens, das sich in ihren Spalten widerspiegelt, wird er die charakteristischen Züge unserer heutigen sozialen Entwicklung nicht verkennen können. Mag der Arbeiter immerhin zum „Vorwärts" oder zu einem anderen sozialdemokratischen Leiborgan greifen; er wird, wenn er nach der Lektüre all dieser Artikel voll Siegeszuversicht, all dieser Berichte über Wahlerfolge, Sammlungen und Vereinssitzungen der Genossen, die jede Nummer enthält, der Hauptmann'schen Weber gedenkt, den Gedanken nicht unterdrücken können: Eure Ohnmacht ist nicht mehr unsere Ohnmacht, Euer Kampfmittel der Verzweiflung kann nicht mehr unser Kampfmittel zu sein. Der Besitzende wird in seinem Blatte, gleichviel welcher Richtung es ist, inmitten der Berichte über Unglücksfälle aus aller Welt, die in jeder Nummer sorgsamst zusammengetragen werden, genug Beweise der Entwicklung und der Reformarbeit finden, der wir es zu danken haben, daß eine weite Kluft unsere sozialen Verhältnisse von den Verhältnissen trennt, unter welchen vor einem halben Jahrhundert ein Fabrikant Dreißiger und seine Weber als typisch gelten konnten. Und wenn er sich sagen darf, daß er in den politischen und sozialen Kämpfen seiner Zeit die Stellung, welche ihm seine Ueberzeugung und sein Herz, seine Interessen und seine Kräfte zuweisen, auszufüllen strebt mit dem

Digitized by Google

sittlichen Muthe, den nur das Bewußtsein einer guten Sache gibt, so wird er auch künftig, falls ihn danach gelüstet, noch die Aufführung von weiteren zehn modernen Dramen allergrauester Sorte ruhigen Gemüths über sich ergehen lassen können.

M. Broemel.

Von der Wiener Naturforscherversammlung.

II.

Wir wenden uns nunmehr zu den in der zweiten öffentlichen Sitzung gehaltenen Vorträgen. Den ersten derselben hatte H. v. Helmholtz bedingungsweise übernommen, allein in seinem deshalb an Prof. Sueß gerichteten Briefe klingt es wie eine bange Ahnung durch, daß seine Absicht vielleicht nicht zur Verwirklichung gelangen werde. So kam es denn auch leider, und da der Geschäftsführung daran lag, für die frei gewordene Stelle wiederum einen Vertreter der exaktesten aller Wissenschaften zu gewinnen, so war dieser Vortrag Prof. F. Klein (Göttingen) übertragen worden. Derselbe sprach über die Bedeutung, welche Bernhard Riemann für die moderne Mathematik besaß und besitzt. Es war ein Wagniß, eine Zuhörerschaft von so verschiedenartiger Zusammensetzung in die innere Häuslichkeit eines allseitig für schwierig und unnahbar gehaltenen Forschungsgebietes einführen zu wollen, und man darf sich darüber nicht wundern, daß gar manche Zuhörer unbefriedigt darüber berichtet haben. Wer jedoch den Dingen nur etwas näher steht, muß einräumen, daß der schwierige Versuch in seiner Art vortrefflich gelungen ist, so gut eben, als er bei der kaum richtig zu würdigenden Schwierigkeit des Gegenstandes überhaupt gelingen konnte. Vor allem kam es dem Redner zu statten, daß er — der einzige von allen Vortragenden — ganz und gar auf jede Anlehnung an das Manuskript verzichtete und, durch ein ohne Kraftmittel durchdringendes Organ unterstützt, vollkommen frei die Gedankenwelt Riemann's zu beleuchten verstand. Nur vierzig Jahre alt geworden und schriftstellerisch durchaus nicht in besonders ausgiebigem Maße thätig, hat dieser tiefe Denker den mathematischen Studien vollkommen neue Ziele und Wege gewiesen, und es kann ihm, wie dargelegt ward, unter den deutschen Fachmännern der Neuzeit nur einer, Weierstraß in Berlin, zur Seite gestellt werden. Die Lehre von den Funktionen in ihrer gegenwärtigen Gestalt ist sein Werk; die Anwendung der Mathematik auf physikalische Probleme hat er in völlig andere Bahnen gelenkt; das Wesen der geometrischen Grundbegriffe hat er unter ganz neuen Gesichtspunkten klargestellt, wobei er sich mehrfach mit Helmholtz, der Riemann aufs höchste geschätzt hat, berührte. Selbstredend konnte sich der Klein'sche Vortrag nur an einen kleineren Kreis wenden, allein es schadet gar nichts, wenn bei solchen Veranlassungen auch andere Leute eine Ahnung von dem bekommen, was die stets mit einiger Scheu betrachtete spekulative Mathematik denn eigentlich will und anstrebt.

Das Lob tiefen Eindringens in die Sache wird dagegen mancher nicht dem nun folgenden Vortrage von Prof. Forel (Zürich) über „Gehirn und Seele" zollen können. Gewiß bot dieser Vortrag des Interessanten sehr viel, namentlich da, wo sich der als Kenner des Ameisenstaates anerkannte Gelehrte mit Fragen seines internen Arbeitsgebietes beschäftigte und die Seele des Menschen mit dem, was bei den Thieren deren Stelle vertritt, in Parallele stellte. Selbst wenn der „dressirte Schwimmkäfer" nicht als klassischer Zeuge zugelassen werden sollte, wird doch bereitwillig zugestanden werden müssen, daß die Mittheilungen über das, was man Instinkt nennt, und das, was man dem Vortragenden zufolge als „Plastizität" oder Lernfähigkeit der Thierseele zu bezeichnen hat, einen überaus gründlichen und seinen psychologischen Beobachter verriethen. Der Fehler lag nur darin, daß nur zu rasch generalisirt und das, was als geistreiche Hypothese eine Bereicherung der Wissenschaft sein kann, als eine so gut wie feststehende Theorie proklamirt wurde, gegen welche vernünftigerweise gar kein Widerspruch gestattet wäre. Was Herr Forel als Kernpunkt seiner metaphysischen Anschauungen bekannt gab, war doch wirklich nichts Neues, sondern ist bei Spinoza bereits in mustergültigster Systematik zu finden. Daß aber der reproduzirte pantheistische Gottesbegriff irgend Jemandem genügen könne, für den die Religion nicht bloß ein Bestandtheil abstrakter Philosophie, sondern eine Sache des Gemüthes ist, das sollte einem Manne nicht entgehen können, der sich das Studium dessen, was im Innern eines Menschen vorgeht, zur Lebensaufgabe erwählt hat.

Sehr durchschlagend war der äußere Erfolg, welchen Prof. Boltzmann mit seinen Ausführungen über den momentanen Stand der Aeronautik erzielte. Von Geburt Oesterreicher, hat dieser zur Zeit wohl namhafteste Vertreter der theoretischen Physik in den Ländern deutscher Zunge soeben erst München, wo er drei Jahre lang segensreich gewirkt, mit Wien vertauscht, und so konnte er sich gleich höchst vortheilhaft bei seinen neuen und zugleich alten Mitbürgern — er war seiner Zeit schon Lehrer der Mathematik an der dortigen Universität gewesen — wieder einführen. Wer Boltzmann's strenge Richtung kennt, mußte angenehm überrascht sein, zu sehen, wie er sein Thema klar, ja populär abzuhandeln wußte, ohne doch der Wissenschaftlichkeit irgend etwas zu vergeben. Einige nette Experimente, bezüglich deren der Mechaniker Kreß dem Redner an die Hand ging, dienten zur Belebung des Gesagten, und nicht wenige Blitze gesunden Humors animirten die von langem Hören schon einigermaßen abgespannte, nun aber neu belebte Versammlung. Der Luftschiffer der Zukunft muß, wie man erfuhr, dreierlei fundamentale Eigenschaften in sich vereinigen, er muß „fachmännischer Techniker, Akrobat und Held" sein, während außerdem viel Geld die erste Bedingung für weiteres Fortschreiten in diesem Bereiche der angewandten Physik ist. Die „Aeroplane", wie sie Maxim, Wellner und Lilienthal ersonnen und theilweise ausgeführt haben, ist das lenkbare Luftschiff der Zukunft, und die Möglichkeit, dieses zu konstruiren, muß zugestanden werden, indem es nur darauf ankommt, das Gewicht des treibenden Motors im Verhältniß zum Gewichte des ganzen Apparates auf das erforderliche Minimum herabzudrücken. Die optimistischen Schlußworte des überaus anregenden Vortrages fanden lebhaften Beifall.

Sehr wenig geeignet für einen gemeinverständlichen Vortrag war hingegen das Objekt, welches sich Professor v. Kölliker (Würzburg) für die erste Rede der dritten Versammlung auserlesen hatte, ganz abgesehen davon, daß auch diesmal die Mehrzahl der Anwesenden die gesprochenen oder vielmehr gelesenen Worte nicht zu vernehmen in der Lage war. Das „sympathische Nervensystem", um dessen Erkundung sich ja der ausgezeichnete Würzburger Anatom selber bedeutende Verdienste erworben hat, umfaßt diejenigen Nerven, welche nicht direkt im Gehirn oder Rückenmark, sondern vielmehr in gewissen anderweit im Körper vertheilten Ganglien ihren Ursprung haben, und welche die unwillkürlichen Bewegungen der Eingeweide sowie die Kontraktion oder Erweiterung der Blutgefäße bedingen. Um aber den unter dem rein wissenschaftlichen Gesichtspunkte ohne Zweifel der vollsten Beachtung würdigen Vortrage folgen zu können, hätte man über ein weit größeres Maß anatomisch-physiologischer Kenntnisse verfügen müssen, als dies, wie versichert ward, im Allgemeinen sogar bei Aerzten der Fall ist. Die Geschäftsleitung sollte, dieser „unmaßgeblichen" Wunsch wurde da und dort laut, bei der Auswahl der für die öffentlichen Sitzungen zu werbenden Redner doch nicht bloß den berühmten Namen, sondern auch einige andere Faktoren in Rechnung ziehen.

Dr. Oskar Baumann (Wien) ist bei der engeren Fachwelt noch vom Wiener Geographentage her als guter Redner bekannt, und auch sein diesmaliges Auftreten entsprach den in ihn gesetzten Erwartungen. Da jedoch der Inhalt seines Vortrages „über die Entdeckung der Nilquelle" den

Digitized by Google

Lesern der „Nation“ bereits durch eine eingehende Besprechung des Baumann'schen Werkes bekannt ist, so darf an dieser Stelle von weiterer Erörterung dieses Programmpunktes wohl Abstand genommen werden. Nur können wir bei dieser Veranlassung unser Bedauern darüber nicht zurückhalten, daß sich die deutsche Kolonialverwaltung eine so gute Gelegenheit, einmal einen wirklich kundigen Mann in ihren Dienst zu bekommen, entschlüpfen ließ.*)

Aus der Unzahl der Sektionsvorträge, deren es im Ganzen tausend gewesen sein mögen, eine Auswahl zu treffen, ist fast unmöglich und es muß deshalb bei einigen kurzen Bemerkungen sein Bewenden haben. Daß Professor Behring's (Halle) Vortrag über das von ihm hergestellte Diphterieheilserum das weitaus größte Aufsehen erregte, ist bereits bekannt, denn leider haben die Zeitungen diesen Vortrag bereits über Gebühr ausgeschlachtet und damit der von den Herren Behring, Ehrlich und Aronsohn in würdiger und streng sachlicher Form behandelten Angelegenheit kaum den richtigen Vorschub geleistet. Mit der Einspritzung von Thierblut, welches vorher durch fortgesetzte Einimpfung immun gegen den in Frage kommenden Giftträger gemacht worden, in den von der gleichen Krankheit erfaßten menschlichen Leib ist offenbar ein Prinzip von größter methodischer Tragweite zur Geltung gelangt, und die von Behring gemachten Angaben beweisen auch, daß man für die therapeutische Verwerthung des zunächst noch im experimentellen Vorstadium befindlichen Verfahrens die besten Hoffnungen hegen darf. Nur sollte man sich hüten, jetzt sofort in einen Hoffnungstaumel zu verfallen, wie er uns aus der Aera des „Kochins“ noch in unliebsamer Erinnerung steht; das Vorgehen der großen Wiener Blätter, welche Sammlungen für den Ankauf großer Parthien des neuen Mittels begonnen und auch schon recht hübsche Summen zusammengebracht haben, ist humanitär nur anzuerkennen, hat aber sonst seine großen Bedenken gegen sich. Auch zeigt sich in den Reihen der eigentlich klinischen Mediziner eine Reaktion nicht gegen die bakteriologische Forschung als solche, wohl aber gegen die Uebertreibungen, in welchen sich die Laienwelt gerne gefällt. Schon Leyden machte eine dahin zielende Andeutung, und in der Abtheilung für innere Medizin sprach sich Professor Rosenbach (Breslau) mit aller Entschiedenheit dahin aus, daß das ungemein komplexe Problem der Krankheitserregung und Krankheitsheilung neuerdings zu einseitig aufgefaßt zu werden scheine. Die Körperbeschaffenheit des Leidenden, seine Reaktionsfähigkeit gegen die Seuchenkeime kämen doch auch in ebenso hohem Maße in Betracht, und es sei bedenklich, „Infektionskrankheiten“ mit „Injektionskrankheiten“ zu verwechseln. In der That hob ja auch Behring selbst hervor, daß man schon bei ganz gesunden Menschen den Spaltpilz der Diphterie vorgefunden habe, womit also ausgesprochen ist, daß in solchen Fällen die Natur selbst geholfen und die in den Körper eingedrungenen Schädlinge neutralisirt hat.

Die Chirurgen waren mit Recht entzückt durch eine großartige Demonstration von Professor Lorenz (Wien), welchem es gelungen ist, einer der verderblichsten Kinderkrankheiten, der Hüftgelenkentzündung, ihre Schreckniss zu rauben. Das orthopädische Heilverfahren erwies sich da zumeist als unzureichend, wogegen Lorenz nicht weniger als 32 kleinere Kinder vorführte, welchen er auf operativem Wege die volle Bewegungsfähigkeit wiedergeschenkt hatte. Sehr gründliche Debatten wurden ferner medizinischerseits geführt über die Exstirpation der Schilddrüse und die Einwirkung dieses Eingriffs auf die sogenannte Basedow'sche Krankheit, ferner über die Möglichkeit, ansteckenden Schulkrankheiten durch regelmäßige ärztliche Kontrolle und Behandlung der Schulkinder vorzubeugen. Theilweise sind hierher auch die Beschlüsse des Vereins deutscher Nahrungsmittelchemiker zu rechnen, welche, indem sie sich zu einer eigenen Abtheilung zusammenfanden, damit zugleich die Abhaltung ihrer Jahresversammlung verbanden.

Auch die naturwissenschaftliche Gruppe lieferte gar manches Ergebniß von bleibendem Werthe. Den Anthropologen und Ethnologen machte Dr. Glück (Serajewo) sehr beachtenswerthe Mittheilungen über die bosnischen Juden oder „Spaniolen“, welche der aristokratischen Klasse der aus dem Westen kommenden „Sephardine“ angehören und heute noch unter sich eine spanische Mundart sprechen. Obwohl somit gerade diese Juden als besonders reine Vertreter ihres Stammes erscheinen möchten, stellen sie doch nach Dr. Glück eine ganz unverkennbare Mischrasse dar, und ganz analog verhält es sich wahrscheinlich mit dem ganzen jüdischen „Volke“. In der geographischen Abtheilung wies Professor Lenz (Prag) nach, daß jene Rolle, welche gemäß Darwin's bahnbrechenden Untersuchungen in gemäßigten Breiten der Regenwurm als „Kulturtechniker“ spielt, indem er den Boden auflockert und Humus erzeugen hilft, zwischen den Wendekreisen durch die „weißen Ameisen“, welche jedoch keine wirklichen Ameisen, sondern Termiten sind, ausgefüllt werde. Endlich darf eine wichtige Bemerkung des Astronomen Staatsraths Bäcklund (St. Petersburg) nicht übergangen werden. Auf eine tiefgründliche Berechnung des Laufs planetarischer Kometen sich berufend, bei welcher nebenher auch eine neue und sehr genaue Ermittlung der bisher schwankenden Merkurmasse erzielt wurde, konnte der Genannte behaupten, daß die Gründe, mit denen man seit Encke die Existenz eines „Aethers“, eines widerstehenden Mediums im Weltenraume verfochten hat, sich nicht aufrecht erhalten ließen, daß vielmehr die Kometen sie bewegen, als wäre der von ihnen durchmessene Raum absolut leer.

Unser Referat konnte der vielgestaltigen, jeden Augenblick neue Eindrücke dringenden Versammlung gegenüber von vornherein nur als eine aphoristische Skizze sich darstellen wollen. Möge es gelungen sein, wenigstens die hervorstechendsten Punkte aus der Fluth des Gesammtstoffes herausgehoben und ihrer allgemeinen Bedeutung entsprechend erörtert zu haben!

S. Günther.

*) Unwidersprochen ging durch die Presse die Notiz, daß Dr. Baumann, der gern in den deutschen Kolonialdienst getreten wäre, ein Assistentenposten mit 1200 Mark (!!) Jahresgehalt angeboten worden sei.

Der Vater des Berliner Journalismus.

An dem Sockel des Marmordenkmals, welches im Berliner Thiergarten das Andenken Lessings verherrlicht, befindet sich die Medaillonbüste des Buchhändlers Friedrich Nicolai; er theilt diese Ehre mit dem Dichter des Frühlings Ewald von Kleist und dem Philosophen Moses Mendelssohn. Es ist ein hübsches Stück Unsterblichkeit, was ihm auf diese Weise zu Theil geworden ist.

Aber die Unsterblichkeit ist ihm auch auf eine andere weniger ruhmvolle Weise gesichert. Er tritt in Goethe's Faust als handelnde Person auf; unter der Maske des Proktophantasmisten erscheint er unter den Gästen der Walpurgisnacht. Er spielt eine außerordentlich skurrile Rolle und nach Jahrtausenden noch werden die Glossatoren des ewigen Gedichts die Aufgabe haben, darzulegen, wer der Mann gewesen sei, den Goethe hier festgenagelt und aus welchen Gründen er ihn so grausam gezüchtigt hat.

Keinen andern seiner Gegner hat Goethe ähnlich hart gestraft. Den Meisten gegenüber hat er geschwiegen; gegen Andere hat er seinen Groll in Gedichten niedergelegt, die erst nach seinem Tode veröffentlicht werden sollten. Und gegen diese ist er meist milde genug verfahren. Selbst Kotzebue, der mit offener Bosheit gegen ihn verfahren ist, hat er allzu glimpflich davon kommen lassen. Auf diesen Einen hat er den grimmigsten Hohn entladen, nicht nur jenes eine Mal, sondern durch ein ganzes Menschenalter ziehen sich die Spottverse hin, die Goethe gegen Nicolai gerichtet hat.

Digitized by Google

Für alle die, welche sowohl in Lessing als in Goethe Helden verehren, denen die deutsche Litteratur ihren Aufschwung verdankt, entsteht die Frage, wie sie sich zu Nicolai stellen sollen; sollen sie den Kampfgenossen Lessing's dankbar sein oder sollen sie den Begeiferer Goethe's verspotten? Zur Beantwortung dieser Frage trägt eine Schrift bei, welche Ernst Alteukrüger unter dem Titel: „Friedrich Nicolai's Jugendschriften", kürzlich herausgegeben hat. (Berlin, Karl Heymann.)

Ohne Zweifel war Nicolai eine Mittelmäßigkeit, wie Goethe es ihm vorgeworfen hat. Aber eine Mittelmäßigkeit zu sein, ist kein Verbrechen; es ist, wenn sich Bescheidenheit damit verbindet, nicht einmal eine Schande. Von der gesammten Kulturarbeit, welche das Menschengeschlecht zu leisten hat, haben die mittelmäßigen Köpfe einen erheblichen Theil auf sich zu nehmen. Es würde übel um die Welt beschaffen sein, wenn allein die Genies und bahnbrechenden Geister Förderliches leisten könnten.

Nicolai's Verdienst bestand darin, den Journalismus in Deutschland gefördert zu haben. Er begründete Zeitschriften, in denen die neuen Erscheinungen der Litteratur und Kunst besprochen wurden. Er war in Deutschland unter den ersten, die solche Zeitschriften begründeten, in Berlin war er schlechthin der erste. Vor seinem Auftreten um das Jahr 1750 war von Berlin keine Erscheinung ausgegangen, die Berlin als eine das geistige Leben der Nation führende, ja auch nur als eine an diesem geistigen Leben theilnehmende Stadt erscheinen ließen. Für die litterarische und künstlerische Entwicklung Deutschlands war Berlin ein todter Punkt gewesen. Mit Nicolai's Auftreten ward Berlin in der Litteraturgeschichte zum ersten Male genannt, und seitdem ist seine Bedeutung in stetigem Wachsen gediehen.

Die Veröffentlichung einer Zeitschrift, in welcher sich das gesammte geistige Leben der Nation spiegelt, gewährt den Nutzen, daß die Nation sich daran gewöhnt, gemeinsam geistige Interessen zu haben, und eine solche Gemeinsamkeit der Interessen zu wecken war nirgend nöthiger als in dem politisch zerrissenen Deutschland. Durch das Lesen von Zeitschriften wurden viele Leute, die keine oder wenige Bücher lesen, veranlaßt, an dem geistigen Leben der Nation theilzunehmen. Die Wirksamkeit Nicolai's ist daher eine nützliche gewesen, während der ersten zwanzig Jahre eine uneingeschränkt nützliche. Er hat das Schlechte getadelt, schädliche Einwirkungen bekämpft und das wenige Gute, was in dieser Zeit erschien, gelobt.

Da trat Goethe mit den genialen Schöpfungen seiner Jugendperiode auf, und Nicolai rezensirte sie mit dem ganzen Selbstbewußtsein eines Kritikers ab, der überzeugt ist, zwanzig Jahre lang eine führende Stellung gehabt zu haben. Er ließ kein gutes Haar daran; das ist ein sehr schlimmes Zeichen für seine Einsicht. Aber gerechter Weise muß man sagen, daß Nicolai, der den Werther herunterriß, weil er ihn nicht begriff, um nichts schlimmer war, als die Tausende, die dem Werther zujubelten, weil sie ihn mißverstanden.

Nicolai hatte sein bestimmtes ästhetisch-litterarisches Programm. In diesem Programm standen sehr schöne Sachen, wie Aufklärung, gesunder Menschenverstand u. s. w. Dieses Programm hatte sich zwanzig Jahre lang bewährt, hatte dazu beigetragen, manche unerfreuliche Erscheinung abzuwehren. Nichts war natürlicher, als daß er glaubte, mit diesem Programm noch dreißig fernere Jahre wirthschaften zu können. Da kam Goethe, dessen Werke in dieses Programm nicht paßten, und die daher mit einem großen Aufwande von Unbescheidenheit verhöhnt und in den Abgrund gerissen werden mußten. Goethe aber war stärker als Nicolai's Programm und vernichtete den Vernichter.

Die Strafe für seine Verirrung hatte Nicolai verdient. Aber diese Verirrung konnte doch seine früheren Verdienste nicht auslöschen. Und da er persönlich ein redlicher und untadelhafter Mann war, so ist es in Ordnung, daß dieser früheren Verdienste gedacht wird. Den Ehrenplatz zu Lessing's Füßen soll man ihm gönnen, und nach Jahrtausenden werden den Faust-Kommentatoren vielleicht Zweifel darüber auftauchen, ob der Nicolai, den Goethe so unbarmherzig geschunden hat, in der That identisch ist mit dem Manne, den Lessing seiner Freundschaft würdigte.

Alexander Meyer.

Herbstblätter aus der Lombardei.

I.

Nach Italien zu fahren läßt man sich immer wieder gar leicht verführen. Einen ganz andern Reiseplan hatte ich mir für diesen Herbst zurecht gelegt: auf den Spuren Rousseau's und seiner „petite maman", der schönen leichtsinnigen Madame de Warrens hatte ich am See von Annecy und in Chambéry spaziren gehen wollen. Da kam aus Mailand die Einladung des berühmten Musikverlegers Edoardo Sonzogno, der Einweihung seines neuen „Teatro lirico internazionale" beizuwohnen. Und siehe da! Diese Lockung, obschon sie mir mit einer ganzen Reihe ermüdender Opernvorstellungen gewiß weniger Ferienerholung verhieß, als eine freie Streiferei in Savoyen, erwies sich doch als unwiderstehlich. Freilich verband ich mit ihr den Hintergedanken, es bei Mailand nicht bewenden zu lassen, vielmehr in der offenen Landschaft, auf Dörfern und in kleinen Landstädtchen mich ein wenig herumzutreiben und den reichen lombardischen Herbsttagen inmitten der ihn einheimsenden Landbevölkerung zu genießen. Diesen Plan habe ich so sehr innegehalten, daß ich noch jetzt, da ich in der ersten Oktoberwoche im kleinen lieben Orta diese Zeilen schreibe, wie mitten in einer Weinkelter drin sitze; man kann nicht über die Straße gehen, ohne die großen blauen Traubenbeeren, die überall herumliegen, zu zerquetschen und aus allen Thordogen in den engen Gassen quillt der Dunst frischen Mostes.

Aber ehe ich von diesen und ähnlichen guten Dingen mehr sage, geziemt es sich, der fünf Einweihungsaufführungen im Teatro lirico zu gedenken, die doch die eigentliche Veranlassung zu diesem Ausflug waren.

Edoardo Sonzogno ist ein gewaltig unternehmender Mann. Außer seinem Musikverlag nennt er auch die durch ganz Italien verbreitetste Zeitung „Il Secolo" sein Eigenthum. Und nun ist er gar Patron der wichtigsten Opernbühnen Mailands geworden, indem er die Scala gepachtet und auf eigene Kosten ein neues großes Opernhaus hergestellt hat. Nicht von den Fundamenten aus neu hatte er dieses sein Theater zu errichten. An der Stelle, wo sich nun, mit der Front nach der Via larga, das Teatro lirico internazionale erhebt, stand schon im vorigen Jahrhundert, so alt wie die Scala, das Teatro Cannobiano. Sonzogno hat das längst nicht mehr Theaterzwecken dienende Haus zu einem 2000 Zuschauer fassenden modernen Theater umbauen lassen. Schade, daß es nicht rechtzeitig, zu den Einweihungsaufführungen, fertig geworden ist; man mußte am Vormittag des Eröffnungsabends zum Billetschalter noch unter Querhölzern durchkriechen und war in Gefahr, von dem nassen Kalk bespritzt zu werden, den die auf noch nicht weggenommenen Gerüsten stehenden Maurer eilig an die Wände pflasterten. Und auch an allen den folgenden Abenden konnten die duftendsten Gürtelsträußchen und großen Logenbouquets der Damen Mailands den häßlichen Geruch nach feuchtem Kalk nicht übertäuben, der das ganze Haus erfüllte. Die gesammte Zuhörerschaft machte den Eindruck, zum „Trockenwohnen" des Theaters aufgeboten zu sein. Das Mailänder Publikum scheint Herrn Sozogno diese etwas zu amerikanische Schnellfertigkeit übel genommen zu haben, was es dadurch zu merken gab, daß es am zweiten Abend sich gar nicht einfand; kaum ein Drittel der Plätze war besetzt, meistens von Fremden. Am eigentlichen ersten Einweihungsabend allerdings war das Haus voll, aber das

Digitized by Google

Publikum benahm sich anfangs unartig. Man machte schlechte Witze über den noch unvollendeten Ausbau und dem Schauspieler Monti, der einen von Felice Cavalotti verfaßten Prolog vorzutragen hatte, wurde nicht die geringste Aufmerksamkeit geschenkt; ja, es kam noch schlimmer. Als der unglückliche Sprecher durch Mimik zu verstehen gab, er könne nicht fortfahren, wenn der Lärm nicht aufhöre, wurde einfach: „basta!“ gerufen und das so einmüthig und so lange, bis Herr Monti sein Buch mit dem Prolog zuklappte und unter bedauerndem resignirten Achselzucken hinter dem Vorhang verschwand.

Besser war die Aufnahme, welche die Aufführung der neuen Oper: La martire (die Märtyrerin) von Maestro Spiro Samara, Text von L. Illica, fand. Sie ist ein merkwürdiges und durch und durch modernes Werk. Unter der Märtyrerin darf man sich nämlich nicht etwa eine christliche Heilige der früheren Jahrhunderte denken; es handelt sich um das Ehestands-Martyrium einer jungen Frau von heute und die Geschichte trägt sich in irgend einer östlichen Stadt an der unteren Donau zu. Eine Chansonettensängerin, Nina Fleurette, ist dort eingetroffen und hat schon nach wenigen Tagen das Herz eines Aufsehers der Güterexpedition gewonnen. So begibt es sich denn, daß er den Abend im lampiongeschmückten Biergarten zudringt und seiner Nina Fleurette wie wüthend applaudirt, während seine verlassene Frau zu Hause beim sterbenden Kinde sitzt. Als das Kind gestorben ist, kommt sie ihn heimholen. Aber er folgt ihr nicht, beschimpft sie vielmehr öffentlich, so daß ihr früherer Liebhaber sie vor seiner Brutalität schützen muß. Sie kehrt allein in ihr Haus zurück und vergiftet sich mit Kohlenoxydgas auf offener Szene. Man sieht — der moderne Naturalismus hat sich als neues Feld seiner Thätigkeit die Textbücher der Opern ausgesucht. „Cavalleria Rusticana“ und „Pagliacci“ werden durch diese „Märtyrerin“ an krassem Realismus weit überholen. Der Textdichter Illica, ein junger Mailänder Poet von der Richtung Praga's, hat denn auch sein Opernbuch geradezu „Szenische Novelle“ (Novella scenica) genannt und ihr in mehrfacher Beziehung das Kolorit einer richtigen Touristennovelle gegeben. Wir erleben die Ankunft der Donaudampfer, wohnen dem Ausladen der Schiffe bei, sehen wie Nina Fleurette sich beim Kellner der Restauration eine Chartreuse bestellt, während ihr massiver Liebhaber nach einem Cognac schreit; in einem späteren Akt spielt die in ganz Italien genugsam bekannte „birra di Graz“ eine gewisse Rolle, besonders, da sie von „Kellerine tedesche“ kredenzt wird, die in einem etwas stupiden Chor die Behauptung aufstellen, sie seien alle „belle e brutte“. Diese deutschen Kellnerinnen spielen hier ungefähr dieselbe Rolle wie die Mädchen der Cigarrenfabrik in Bizet's „Carmen“. In Masse auftretend, werden sie sofort von den ausschließlich männlichen Gästen des Biergartens mit plumper Galanterie umworben und wehren sich kokett, indem sie den Zudringlichsten zurufen: „Le mani a casa!“ (wörtlich: „Die Hände nach Haus!“). Aber auch auf andere Weise ist das Deutschthum in diesem seltsamen Textbuch vertreten, nämlich durch einen ausrangirten Wagnersänger, den der Dichter Chrysostomus Weischeit (sic) genannt hat. Der Gedanke, durch eine solche satirisch-humoristische Figur das Krasse der Haupthandlung zu mildern, wäre nur zu loben; aber der Komponist hat mit diesem Chrysostomus Weischeit nicht viel anzufangen gewußt. Um so besser ist ihm die musikalische Charakteristik der französischen Chansonettensängerin gerathen, zum Theil unter Zuhilfenahme original französischer Chansons. Ganz wunderlich nahm sich die Vergiftung durch ein Kohlenbecken auf einer so großen weiten offenen Szene aus; die Regie hätte doch wenigstens die Bühne verkürzen, ein Zimmer von möglichst geringer Tiefe aufstellen müssen. Ich muß hier überhaupt bemerken, daß die Dekorationen am neuen teatro lirico unter dem Maß einer mittleren deutschen Hofbühne stehen und manchmal geradezu widersinnig sind. In der Oper „Fiore d'Alpe“ (Alpenblume) von Franchetti sollte der erste Akt in einer savoyischen Alphütte spielen. Die Regie hatte glücklich eine Art Maschinenhalle, wie man sie auf Bahnhöfen sieht, herausgebracht, so daß man auf einfahrende Lokomotiven gespannt sein konnte. Auch in Leoncavallo's „I Medici“ waren die das alte Florenz darstellenden Dekorationen weder von historischem noch von künstlerischem Werthe. Es kommt einem Regisseur in Italien gar nicht darauf an, einen Prospektus aufzustellen, auf dem der Himmel Falten wirft wie ein aufgehängtes Segel. Ebenso ist in der Regel das Spiel des Chors ein wenig belebtes. Man durfte nicht an die Meininger denken, wenn man sah, wie hölzern die großen Chöre meistens dastanden. Dafür ist aber wieder anzuerkennen, daß sie sehr sauber singen, daß auch die im Abgehen des Chors und hinter der Szene verschwebenden Klänge kein Sinken der Stimmen noch sonst die kleinste Detonation vernehmbar werden lassen. Daher hat denn auch — was bei uns selten vorkommt — der Chor im teatro lirico öfter große Applause erhalten.

Auf die Oper „Die Märtyrerin“ zurückzukommen, so glaube ich nicht, daß ihr Komponist Samara, von Geburt ein Grieche, jemals wahrhaft Großes hervorbringen werde. In der „Märtyrerin“ wenigstens zeigt er sich durchaus abhängig von andern Meistern, von Bizet besonders und von Verdi, also von guten Vorbildern zwar, die aber ein wirklich originaler schöpferischer Künstler doch nicht so stark kopiren würde wie Samara es thut. Die Vergiftungsszene z. B. bringt genau dieselben Synkopen der Bässe, die Verdi zur Sterbeszene in der Traviata so genial verwendet hat. Das Textbuch Illica's, trotz aller Bizarrerie, steht als originelle Schöpfung höher als die Musik der Oper. Beide, Komponist und Textdichter, mußten nach dem letzten Akt erscheinen; wie der Komponist aussah, wüßte ich nicht mehr zu sagen, Illica stellte sich als ein großer, starknochiger, etwas unbeholfener und übrigens von dem Hervorruf nicht sonderlich gerührter junger Mann vor mit dem landesüblichen schwarzen Haarbusch auf der breiten Stirn, im Ganzen der Typus eines bäurischen Wirthssohnes.

Am nächsten Abend war die Reihe des Hervorgerufenwerdens an Mascagni; sein „Amigo Fritz“ wurde als zweite Einweihungsvorstellung gegeben, nach meiner Empfindung eine in der Handlung doch gar zu dürftige Oper, die den Italienern vollends langweilig vorkommen muß, weil sie sich nur schwer in dieses deutsch-elsäßische Kleinleben versetzen können. Die Italiener haben in ihrem eigenen Lande so zahlreiche und so interessante provinzielle Typen, von der Brianza vor den Thoren Mailands angefangen bis hinunter nach der Toscana, der römischen Kampagna, den Abruzzen und Sizilien; und nun sollen sie sich in das Verständniß dieser Erckmann-Chatrian'schen Figuren hineinarbeiten, das sich ihnen, namentlich in der Oper, doch nicht erschließt, das scheint mir entschieden widersinnig. Die Aufnahme war auch eine ziemlich kühle.

Ganz anders packten die „Medici“ von Leoncavallo am dritten Abend. Sie waren auch für Mailand nicht mehr Novität. Aber die dramatische Wucht des bedeutenden Werkes erwies sich abermals überwältigend. Für Italiener kommt doch auch hinzu, daß ihnen ein bedeutsames Blatt ihrer eigenen ruhmreichen Geschichte vorgespielt wird. Es ist über Leoncavallo und seine „Medici“ in Deutschland so viel schon geschrieben worden, daß ich mich hier sehr kurz fassen kann. Ich will nur darauf aufmerksam machen, daß die Italiener auch den dichterischen Werth des vom Komponisten selbst verfaßten Textbuches hoch anschlagen, die edle Sprache, den schönen Fluß der Verse, die guten Reime loben. Besonders gefallen, dichterisch und musikalisch, die in das große Florentiner Maienfest (im 2. Akt) eingeflochtenen Gesänge, vor allem das herrliche Mailied Simonetta's, zu dem ein ziervolles Kinderballet junger florentinischer Edelknaben und Edelfräulein getanzt wird. Am gewaltigsten aber wirkt der Schluß der Oper, als Lorenzo Medici dem von den Verschworenen aufgestachelten Volke mit der hohen Autorität eines geistig überlegenen Menschen und mit der Kraft einer echten Herrschernatur so für Einen entgegentritt, daß die anfänglich ihm feindselig gesinnte dem Zauber dieser übermächtigen Persönlichkeit erlegene jenes eine nun zu den Pforten der Kirche hinausstürzen, ziehen sich gerichtet hat.

Digitized by Google

geschrei der Medici „Palle! Palle!“ in die Straßen rufend. Lorenzo bleibt allein auf der Szene zurück, hört, wie das Volk, das ihn eben noch bedrohte, jetzt draußen auf die Feinde der Medici Jagd macht; da richtet er sich auf und spricht: „Sono il rè“ („Jetzt bin ich König“). Damit fällt der Vorhang. Dieser Schluß dürfte es vornehmlich gewesen sein, der dem Dichter-Komponisten der „Medici“ die gefährliche Ehre eintrug, zum Komponisten einer Oper aus der Geschichte der Hohenzollern ausersehen zu sein. Für eine gefährliche Ehre halte ich diesen Auftrag schon aus dem Grunde, weil Leoncavallo bisher gewohnt war, seine Texte selbst zu schreiben. Auch der Text zu den „Pagliacci“ ist sein Werk. Bei der Hohenzollernoper ist die Möglichkeit seiner Textautorschaft mit Recht gleich von Anfang an ausgeschlossen worden. Aber wird er für jene alten preußischen Herren denn auch das rechte musikatische Kolorit treffen, er, der feurigste, temperamentvollste aller modernen italienischen Komponisten? Die Hohenzollern sind keine Medici und — in der Regel — auch keine Pagliacci gewesen.

Den vierten Abend im teatro lirico hätte man ohne die „Pagliacci“ als einen verlorenen ansehen müssen. Denn die einaktige Oper: „Il piccolo Haydn“ von Cipolini steht in Text und Musik nicht höher als irgend eine der musikatischen Rosenwassernovellen von Etise Polko, gleichwohl meldet der „Secolo“, dieser Einakter solle nächstens auch in Berlin gegeben werden. In Deutschland hat Ausländisches, auch wenn es schwach ist, immer ein gewisses Ansehen. Interessanter, aber doch auch nicht recht erfreulich, war am fünften und letzten Abend Franchetti's Oper: Fior d'Alpe. Unter der Alpenblume ist die in den savoyischen Alpen aufgewachsene Tochter eines Grafen aus Turin zu verstehen. Im ersten Akt wird sie zu ihrer Verzweiflung heimgeholt aus der ihr lieb und heimisch gewordenen Gegend, weggerissen von der Seite ihrer Pflegeeltern und ihres Milchbruders, der sie mit keineswegs nur brüderlichem Gefühl liebt. Im zweiten Akt ist sie an einen Marchese in Turin verheirathet worden und ihr ländlicher Liebhaber hat aus Gram über ihren Verlust bei den französischen Truppen (1796) Handgeld genommen. Aber im 3. Akt, der wieder in den Alpen spielt, bereut der junge Mann, gegen sein Vaterland die Waffen zu tragen; als französische Krieger in das Aipthal eindringen, wirft er sich ihnen entgegen an der Spitze bewaffneter Landleute und wird im Gefecht getödtet, nachdem er noch vorher dem Gatten der geliebten einstigen Milchschwester, dem Marchese, das Leben gerettet hat. Man sieht: dieser Text trägt ähnliche Elemente in sich wie Donizetti's „Regimentstochter“, ist aber viel lyrischer und sentimentaler. Der Humor kommt nur einmal zum Worte. Bei der Rückkehr in ihr Alpenthal hat die junge Frau den einstigen Pflegeeltern eine kleine Uhr mit Glockenspiel als Geschenk mitgebracht, die erste Uhr, die in diesen Bergen gesehen wurde, was nun zu einem recht hübschen Chor Anlaß gibt. Die beschenkten Eltern und die Landleute um sie her bewundern das seltsame Werk, „che fa tik-tak-tak“ und als nun gar das Glockenspiel ertönt, durch reizende Orchesterinstrumentation nachgeahmt, sind sie vor Vergnügen wie außer sich. Graziös ist außerdem im 2. Akt ein Monolog, den die junge Frau auf ihrem Balkon in Turin an die Schwalben richtet, die ihr Sendboten der fernen Alpenheimat zu sein scheinen. Der Ausnahmefall, daß sich einmal eine junge Italienerin mit den kleinen Vögeln anders als in der Küche beschäftigt, gehört zwar wohl nur der Bühne an wie manche andere schöne Romantik, wurde aber vom Publikum doch sehr gut aufgenommen. Im Uebrigen ist Franchetti's Oper ein sehr ermüdendes Werk, weil die relativ kleinen Anläße und Vorkommnisse der Handlung viel zu pathetisch aufgefaßt werden und eine fast durchweg zu lärmende Instrumentation das Ohr zuletzt abstumpft. Es fehlt an Ruhepunkten und die Stimmen werden selbst in Momenten, wo vom Verständniß der Worte das Verständniß der dramatischen Handlung abhängt, vom Orchester gedeckt.

Wenn ich nun die Eindrücke der fünf Einweihungsabende zusammenfasse, so scheint mir, daß Sonzogno's teatro lirico internazionale nur dann eines glanzvollen und erfolgreichen Bestehens sich wird erfreuen können, wenn sein Eigenthümer im Stande sein wird, bald Novitäten zu bieten, welche im Werthe nicht unter den Meisterwerken seiner beiden Hauslöwen Mascagni und Leoncavallo stehen. Opern wie der greise Verdi mit seinem „Otello“ und seinem „Falstaff“ sie der Welt gegeben, haben diese beiden jungen talentvollen Meister noch nicht geschaffen; auch in Leoncavallo's „Medici“ ist diese hohe Stufe freier reiner Kunst noch nicht erreicht. Aber gerade von Leoncavallo, der nun auch bereits in den Vierzigen steht, ist gewiß das Beste zu erwarten. Lassen dagegen die andern italienischen Komponisten ihren Verleger im Stich, wie es fast den Anschein hat, so wird er sich gewiß rechtzeitig erinnern, daß er sein Theater ausdrücklich nicht bloß als „lyrisches“, sondern auch als „internationales“ Kunstinstitut bezeichnet und also das Recht, ja die Pflicht hat, ihm auch aus andern Ländern frische gute Säfte zuzuleiten. Ich denke dabei nicht bloß an deutsche und französische, sondern auch an moderne slavische Komponisten, an Smetana, Dvorak u. s. w.

(Ein zweiter Artikel folgt.)

J. V. Widmann.

Theater.

(Leising-Theater: „Die Schmetterlingsschlacht“. Komödie in 4 Akten von Hermann Sudermann.)

Um den ersten Abend, den Hermann Sudermann's „Schmetterlingsschlacht“ am Leising-Theater erlebte und erduldete, hat sich bereits eine kleine Legende gebildet. Blinde Freunde des Dichters haben im Zuschauerraum eine Verschwörung entdeckt, und sie erzählen der Welt bald, daß der Beifall des Publikums durch die Verschworenen gewaltsam niedergehalten worden sei, bald daß es einen jener unvergeßlichen Theaterkämpfe gegeben habe, in dem die alten und die neuen Geister aufeinander ptatzten. Es ist begreiflich, wenn unparteiische Beobachter sich durch solche Darstellungen zu scharfem Widerspruch reizen lassen. Wir haben von einer Verschwörung und dergleichen nichts bemerkt. Das tausendköpfige Ungeheuer Publikum saß erwartungsvoll und amüsabel, höchst amüsabel auf seinen Plätzen und war bereit, dem Verfasser alle Ehren zu erweisen. Nur wollte es eben amüsirt sein. Wenn ein Thierbändiger in den Käfig zu einer afrikanischen Bestie tritt und sie will ihm nicht gehorchen, so muß man nicht gleich glauben, daß die Bestie bekert worden sei; vielleicht hatte sie Hunger, vielleicht war der Bändiger abgespannt. Bei der ersten Aufführung der „Schmetterlingsschlacht“ amüsirte sich das Publikum nicht genug, es fing nach einer Stunde an über etwas Langeweile zu klagen und rächte sich durch ortsübliche Ungezogenheiten. Nicht einmal eine Anklage wegen solchen Verhaltens scheint berechtigt. Wer diese Zufallsmeinung an guten Tagen achtet, wer diese Zufallsmenge nach einem günstigen Ausspruch einen höchst gerechten Richter nennt, einen weisen Daniel, der muß wie Shylock auch den ungünstigen Spruch gelassen hinnehmen. Die Leute, denen man so gern das Recht zugesteht, Lorbeerkränze auszutheilen, duften ja doch nach den faulen Aepfeln, die sie immer in der Tasche tragen.

Wenn so die Legenden der blinden Freunde dazu zwingen, noch härter als es sonst nöthig wäre, die Schlappe Sudermann's öffentlich festzustellen, so darf man sich doch durch deren Uebereifer nicht verleiten lassen, wie es wohl geschehen ist, das Werk selbst zu unterschätzen. Mir wenigstens ist die „Schmetterlingsschlacht“ eine feinere und stolzere Arbeit als die beiden letzten Dramen; nur die Proletarierakte der „Ehre“ sind besser, weil sie ursprünglicher sind. Wir lernen das glänzende Elend einer armen Beamten-

Digitized by Google

wittwe kennen, die im Grunde ihre Mutterpflichten ernst zu nehmen glaubt, aber durch den Kampf ums Dasein zu einem ganz jämmerlichen alten Weibe geworden ist, das nichts anderes mehr will, als von ihren drei schönen Töchtern eine wenigstens an einen reichen Mann zu bringen, einerlei wie. Die erste Tochter, eine Wittwe, ist gemein und verliebt, die zweite ist eitel und dumm, die dritte ist ein unschuldiger Backfisch, der für eine Fächerfabrik wunderhübsche Schmetterlingsmuster erfindet (daher der unglücklich gewählte Titel des Stücks) und der die Sorgen und das Gewissen der ganzen Familie auf sich nimmt. Die Charakteristik dieses Hauses und dieser vier Damen ist theils vorzüglich, theils sehr witzig. Meisterhaft z. B. sind die Rathschläge der Mutter, während der reiche Freier die Treppe heraufkommt; dem innersten Leben sind sie abgelauscht, und Frau von Pöllnitz spielte den Auftritt mit köstlicher Natur. Theater ist es freilich, daß wir diese Reden gerade in diesem Augenblick und an dieser Stelle zu hören bekommen.

Der reiche Freier ist der mißhandelte und unselbstständige Sohn des Fabrikanten Winkelmann, für den der Backfisch Rosi seine Schmetterlingsschlachten malt. Es ist da nach ein schneidiger Handlungsreisender, der bei der alten Mutter Hergentheim gewohnt hat, und der für den alten Winkelmann reist, ein prächtiger Gesinnungsgenosse und Bruder von Balzac's berühmtem Gandissart, ein genußsüchtiger, schlauer Halunke, kurz, wie er selbst sagt, ein Kavalier. Diese drei Kaufleute sind nicht mit so feinen Strichen gezeichnet wie die vier Damen, aber es sind gute Bühnenfiguren, und besonders Papa Winkelmann, mit seiner rauhen Außenseite und seinem durch Alter und Krankheit erweichten Herzen, ist eine hübsche neue Auflage des alten, polternden Alten.

Die Handlung verbindet diese beiden Gruppen. Der junge Winkelmann verlobt sich mit der Wittwe, die aber unter dem Beistand des Backfischchens Rosi ihr Liebesverhältniß mit dem Handlungsreisenden fortsetzt. Sie werden ertappt und Rosi soll sich dazu hergeben, für die Geliebte des Schwerenöthers zu gelten. Im letzten Augenblicke rückt sie aber mit der Wahrheit heraus, die Damen Hergentheim werden fortgejagt, nur Rosi darf bleiben, denn sie und der junge Winkelmann lieben einander längst und werden ein glückliches Brautpaar.

Diese Handlung war dem Publikum offenbar nicht spannend genug. Sudermann hat sich die Erfindung nun allerdings leicht gemacht; die dichterische Schwierigkeit lag im Wesen des jungen Kaufmanns, der bei aller Verliebtheit seiner Braut nicht recht vertraut. Man muß sich fragen, wie sich das tiefere Seelenleben abgespielt hätte, wenn Rosi nicht betrunken gemacht worden wäre und nicht im Rausch den Namen des Handlungsreisenden verrathen hätte. Doch es ist kaum anzunehmen, daß das geehrte Publikum den Zufall auf der Bühne nach tausend Jahren gerade am 6. Oktober 1891 übel genommen hat. Für seine Unzufriedenheit müssen also noch andere Gründe gesucht werden.

Da mag sich nun zunächst der Verfasser mit der Figur des Backfischchens verrechnet haben. In „Sadams Ende" spielt ja eine perverse Liebesgeschichte mit dem Sonnenscheinchen und sie wirkte gut, weil es nur ein Nebenmotiv zur Charakteristik des perversen Helden war und weil sich die Herren und Damen im Theater gern kitzeln lassen. In der „Schmetterlingsschlacht" wird das grüne Ding zur Hauptperson und dafür ist seine körperliche Entwicklung nicht stark genug. Fräulein Netty trug ein zu kurzes Kleidchen, aber auch was sie zu sagen hatte, zeigte zu alt und zu absichtlich die Kinderbeinchen. Es erregte mitunter Heiterkeit, aber es schadete der Verheirathung des Mädchens. Es gibt viele solche Backfische, auch in Berlin, sie finden sogar Bewerber, aber ihre Verlobungen machen keinen poetischen Eindruck.

Da mag das Publikum ferner zu denkfaul gewesen sein für die besten Leistungen des Dichters, für seine sorgsame indirekte Charakteristik. Tapferer als je bisher hat Sudermann die vornehmste Bühnensprache, die man jetzt wieder die neue Schule nennt, angewandt. Seine Personen sagen von sich selbst und von einander nichts belehrendes aus. Sie glauben an sich selbst und zumeist auch an einander, und so müßte das Publikum sich bemühen. Wenn z. B. der Backfisch den Handlungsreisenden einen Kavalier nennt, so müßte der Zuhörer daraus indirekt entnehmen, daß der Backfisch ein unerfahrenes Kind mit einem phantasievollen Köpfchen ist, der Reisende aber ein leichtlediger Schwätzer. Das Publikum aber strengte sich nicht an, lachte nur über ein paar witzig gestellte Antithesen und folgte den Absichten des Dichters nicht. Dieser Mangel an Ernst macht dem Publikum keine Ehre; es fragt sich nur, ob Sudermann es versucht oder vermacht hat, sich sein Publikum zum Ernste zu erziehen.

Sudermann hat seit dem ungeheuren Erfolge seiner „Ehre" unter allen deutschen Dichtern das größte Publikum. Aber er hat nicht eigentlich eine Gemeinde, wie sie oft junge und alte, große und kleine Talente mit Recht oder Unrecht besitzen. In Berlin haben so gegenwärtig Bruno Wille und Theodor Fontane, Gerhart Hauptmann und Heinrich Hart ihre Gemeinden; diese Seltenbildungen können bedeutungsvoll oder abgeschmackt sein, können emporführen oder im Sande verlaufen, immer ist es an ihnen werthvoll, daß da an eine Persönlichkeit geglaubt wird, die sich mit ihrer Größe oder mit ihren Schrullen, mit ihrem Genie aber mit ihren Verschrobenheiten durchzusetzen sucht. Der ganz Einsame stößt selbst die Gemeinde von sich. Der periodisch Einsame — ein klassisches Beispiel war Richard Wagner — schafft sich die Gemeinde und gebraucht sie nicht ohne einige Verachtung. Wer es aber gar nicht verträgt, einsam zu sein, der findet zur Strafe ein großes Publikum.

Als Sudermann durch seine „Ehre" plötzlich so berühmt geworden war, daß er eigensinnig sein durfte, wählte er — der Vergleich hinkt stark — die Wege Sardou's. Wer ableugnen wollte, daß Sudermann auf diesem Wege der deutschen Bühne Repertoirstücke geschenkt hat, die das neue Repertoir der letzten zwanzig Jahre an Kraft und Kunst überragten, der wäre blind für seine Verdienste. Aber eine Gemeinde erwirbt man sich nicht durch Theaterstücke. Sudermann hat den lauten Muth bewiesen, ab und zu die Spiegelscheiben der landläufigen Moral einzuschlagen, wofür man bekanntlich sogar behördlich versorgt und sogar im Gefängniß versorgt werden kann; der Mißerfolg der „Schmetterlingsschlacht" kann ihm ein Anlaß sein, den stillen Muth zu beweisen: nicht das Zischen sondern den Jubel des Publikums zu verachten, wie die Astarte von Gabriel Max — wenn die große Frauengestalt nicht zu pathetisch wäre als Vorbild eines ganz modernen und eleganten Dichters — einsam und frei dem unscheinbaren eigenen Stern zu folgen, eigene Wege zu suchen aber zu gehen.

Fritz Mauthner.

Litterarische Notizen.

Die neue preußische Verwaltungsgesetzgebung begann im Jahre 1872 mit dem Erlaß der Kreisordnung für die fünf östlichen Provinzen. Diese Kreisordnung ist später nicht auf die übrigen Provinzen ausgedehnt worden, vielmehr wurde für jede Provinz eine besondere Kreisordnung erlassen. Diese verschiedenen Gesetze stimmen zwar in ihren Grundzügen überein, weisen aber im Einzelnen viele Abweichungen auf. Eine synoptische Zusammenstellung aller dieser Gesetze war längst ein Bedürfniß; jetzt liegt sie vor in der Guttentag'schen Sammlung preußischer Gesetze: Die Kreisordnungen für den preußischen Staat von O. Kalisch. Der Verfasser, als Jurist und Landtagsabgeordneter für diese Arbeit befähigt, hat sein Werk mit großer Sorgfalt durchgeführt und durch erklärende Anmerkungen für Uebersichtlichkeit und Verständlichkeit gesorgt.

A. M.

Briefkasten der Redaktion.

W. R. London. Besten Dank für den Hinweis; wir werden den Artikel lesen und eventuell berücksichtigen.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Digitized by Google

Nr. 3. Berlin, den 20. Oktober 1894. 12. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nehmen alle Annoncen-Expeditionen und die Expedition der Nation (H. S. Hermann, Berlin SW. Beuthstraße 8) entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1894 unter Nr. 4560 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von ***

Der wachsende politische Einfluß des Arbeiterstandes. Von Th. Barth, M. d. R.

Der koreanische Krieg. Von * * * * *.

Neue preußische Entdeckung. Von Ed. Tiessen (Stettin).

Heinrich Brugsch, der Hieroglyphenentzifferer. Von Professor C. Abel.

Herbstblätter aus der Lombardei. II. Von J. V. Widmann (Bern).

Königliches Opernhaus: Hänsel und Gretel. Von Heinrich Welti.

Deutsches Theater: Die Kameraden. — Residenz-Theater: Gastspiel des Herrn Antoine. Von Fritz Mauthner.

Bücherbesprechungen:

Briefe von Ferdinand Gregorovius an den Staatssekretär Hermann von Thile. Bespr. von * * *.

Hans Delbrück. Die Polenfrage. Von P. N.

Georg Haberland: Baugewerbe und Bauschwindel. Von T. B

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Nachdem das Wort des Kaisers in Königsberg zur Bekämpfung des Umsturzes erklungen war, bot sich für verschiedene strebsame Elemente die Gelegenheit, hier einzuhaken und zunächst zu rufen, Graf Caprivi bekämpft den Umsturz nicht oder nur schlecht und lässig, und dann zu sagen, die wahren Kämpfer gegen den Umsturz sind wir. Wie sich jeder Einzelne der betheiligten Unzufriedenen den Kampf gegen den Umsturz dachte, das plaudert jetzt bald der eine, bald der andere aus. Hier erfährt man von Neuem, daß die Kreuzzeitungsleute sich dem Kaiser andeutungsweise in Königsberg zur Verfügung stellten, unter der ganz kleinen Bedingung, daß man ihnen einen anderen Reichskanzler bewillige oder, wie man heute sagt, daß Graf Caprivi sich mit der Stöcker-Hammerstein'schen Politik begnüge; und Nationalliberale wiederum verlangen die Zurängung der äußersten Rechten, sie verlangen, daß das Centrum wieder in die Opposition gedrückt wird, und daß dann zum Heile Deutschlands etwas ersteht, was dem alten Kartell seligen Angedenkens entspricht.

Bei solchen Bekenntnissen der neben einander Strebenden und jetzt aus Mißtrauen Verzürnten ist es natürlich, daß beide im Knallen auf die Regierungsscheibe stark erlahmen, und es vorziehen, sich gegenseitig zu beschießen unter der lauten Versicherung, daß der andere es ist, der die so heilsame Aktion gegen den Umsturz verhindere.

Lächerlich war es schon, zu verlangen, daß die guten gesetzgeberischen Gedanken, die man selbst nicht hat, von der Regierung produzirt werden müßten; lächerlicher noch ist es, mit naiver Offenheit zu gestehen, daß der „gemeinsame" Kampf gegen den Umsturz beginnen müsse mit der politischen Boykottirung starker Parteien, die auf dem Boden des heutigen Staates stehen; wie die einen verlangen mit der Boykottirung des Liberalismus, wie die andern fordern mit der des Centrums und der dem Centrum zuneigenden äußersten Rechten. Mit einem Gebilde, das dem alten Kartell auch nur irgend wie ähnlich sieht, drängt man den Freisinn und natürlich das Centrum in die schroffste Opposition; das ist die Folge des nationalliberalen Vorschlages; und mit einem Reichskanzler von Kreuzzeitungsgnaden will nicht einmal die nationalliberale Partei etwas zu thun haben, das ist die Folge der Hammerstein-Stöcker'schen Vorschläge. Solche Propositionen sind eingegeben vom engsten Fraktionsvortheil; mit den Interessen des Staatsganzen haben sie nichts zu thun; sie führen die Regierung auf einen schmalen, unterwühlten Boden, der nicht tragfähig ist, und der jenen schließlich versinken läßt, der sich auf ihn wagt, sei es nun, daß er dem Wegweiser der „Kreuzzeitung", sei es, daß er dem einzelner nationalliberaler Organe folgt.

Fragt man sich, wie war es unter solchen Umständen überhaupt möglich, daß „Kreuzzeitung" und nationalliberale Organe einen Augenblick neben einander gegen das gleiche Ziel marschirten, so findet man außer dem Motiv, das Jeder selbständig hegte, und das darin bestand, den Grafen Caprivi zu stürzen, ein einziges Bindeglied für eine Cooperation, und als dies Bindeglied hätte Herr Miquel zu gelten, der ein Nationalliberaler war und ein Vertrauensmann der Konservativen wurde, und der so ein Schutzpatron eines neuen Kartells hätte sein können. Allein gegenseitiger berechtigter Argwohn und anerkennenswerthe gegenseitige Ungeschicklichkeit sorgten bei Zeiten dafür, daß die ausgestreuten Keime nicht im üppigen Aufwuchern sich zu einem gefährlichen Netzwerk verzweigten.

Wir nehmen an, daß es gleich ungerechtfertigt ist, die Worte des Kaisers als Parole für die Wiederbelebung des exklusiven Kartells, wie für eine exklusive Kreuzzeitungs-

Digitized by Google

politik zu deuten. Solchen Aspirationen gegenüber wird, wie wir hoffen, Graf Caprivi das allgemeine Staatsinteresse vertreten, aus dem heraus nicht nachgewiesen werden kann, daß wir im Augenblick gefahrvoller Erörterungen bedürfen, die einen entsprechenden Nutzen niemals zeitigen können, aber die jedenfalls die Regierung aus der heute festgehaltenen mittleren und gemäßigten Richtung auf den abschüssigen Pfad des Extrems führen müssen. Und diese Aussichten erscheinen auch immer zahlreicheren nationalliberalen Blättern so wenig verführerisch im Interesse Deutschlands, daß auch sie vorsichtig von ihren allzu heißblütigen Rednermännern abschwenken; so die „Kölnische Zeitung".

Wenn nun die „National-Zeitung" sagt, daß es nach so vielem Geschrei nicht mehr anginge, die der Regierung von Dritten zugemuthete aussichtslose Thorheit zu vermeiden, sonst würden die Sozialdemokraten allzu selbstbewußt auf die Impotenz ihrer Gegner hinweisen, so muß man erwidern, daß, wenn dies zutrifft, an dieser Sachlage jedenfalls nur die Schreier die Schuld tragen und nicht die Regierung, die nicht schrie, sondern die angeschrieen wurde. In der jetzigen Situation steckt daher eine Lehre, für jene zu beherzigen, die es angeht. Natürlich ist es nicht zweckmäßig, den Kampf gegen den Umsturz damit zu beginnen, daß man die bestehende Gesellschaft als schwach, die Regierung als unfähig und die möglichen Gefahren gewissentlich unter einem Vergrößerungsglas darstellt. Es ist richtig, daß man mit einem so einsichtigen Vorgehen den Gegner selbstbewußt macht; aber wenn diese Wirkung des gemeinsamen Vorstoßes schon nicht mehr zu ändern ist und nur in einiger Zeit wieder wird fortgewischt werden können, so kann man es doch vermeiden, zu diesem psychologischen Unheil, das die Strategen der verzankten Koalirten angerichtet haben, noch den schweren Fehler eines realen politischen Mißgriffes hinzuzufügen; und auf diese Weisheit kommt es jetzt für die Regierung an.

Am 13. und 14. d. Mts. hat die „Freisinnige Vereinigung" in Stettin eine Wanderversammlung des „Wahlvereins der Liberalen" veranstaltet, auf der Schulfragen und die Frage der inneren Kolonisation eine eingehende Behandlung erfahren haben.

Die Versammlungen, die von 169 Mitgliedern des Wahlvereins — vorzugsweise aus der Provinz Pommern, aber auch aus Mecklenburg, Brandenburg und Westpreußen — besucht waren, haben einen in hohem Grade befriedigenden Verlauf genommen. Die beiden wichtigen Gegenstände der Tagesordnung, an deren Diskussion sich Lehrer und Landwirthe in eingehendster Weise betheiligten, führten zu nahezu einstimmigen Beschlüssen. Speziell wurde die allgemeine Volksschule als ein Punkt des politischen Aktionsprogramms der Freisinnigen Vereinigung proklamirt, und ferner die innere Kolonisation, d. h. die Schaffung neuer bäuerlicher Stellen durch Auftheilung jenes Großgrundbesitzes, der wirthschaftlich lebensunfähig geworden ist, als ein Zielpunkt der liberalen Agrarpolitik aufgestellt.

Bei den Verhandlungen war es charakteristisch, daß alle praktischen Landwirthe, welche das Wort nahmen — Großgrundbesitzer, Gutspächter und Bauern — übereinstimmend die Nothwendigkeit der inneren Kolonisation hervorhoben. In der Provinz Pommern ist von einem einzelnen Privatmann, Herrn Max Heinrichsdorff, seit etwa 14 Jahren in dieser Beziehung viel geschehen; ungefähr 47 000 Morgen — 18 Rittergüter — sind durch ihn aufgetheilt und in nahezu 500 neue selbständige Bauernstellen verwandelt worden. Auch was sonst von den landwirthschaftlichen Rednern mitgetheilt wurde: über die Entwicklung der landwirthschaftlichen Technik; über die dadurch enorm gesteigerten Bruttoerträge; über das Bedürfniß, dem Kleingrundbesitze die Gelegenheit zu einer höheren geistigen und technischen Ausbildung zu geben; über die irrigen Anschauungen, daß dem kleinen Grundbesitze an hohen Getreidepreisen etwas gelegen sei; über die Bedeutung der Entwicklung der Viehzucht gerade für die bäuerlichen Besitzer, u. dergl.; — war so instruktiv, daß der „Wahlverein der Liberalen" Veranlassung nehmen wird, diese Verhandlungen noch in ausführlicher Form vor die Oeffentlichkeit zu bringen.

An die Mitgliederversammlung schloß sich am 13. Oktober, Abends, in Stettin eine allgemeine Versammlung liberaler Männer an, in welcher der Abgeordnete Dr. Alexander Meyer über „Wesen und Ziele des Liberalismus" sprach und der Reichstagsabgeordnete Dr. Theodor Barth folgende — nahezu einstimmig angenommene — Resolution motivirte:

1. Die zur Bekämpfung von Umsturzbestrebungen empfohlenen Beschränkungen des Rechtes der freien Meinungsäußerung — auch wenn dieselben in die äußere Form allgemeiner Gesetze gekleidet sind —, insbesondere weitere Beschränkungen der Vereins-, Versammlungs- und Preßfreiheit, halten wir für unwirksam und schädlich. Man würde damit nur den gesetzmäßigen Ausdruck vorhandener Unzufriedenheit einengen, die Unzufriedenheit selbst aber verstärken und die so nothwendige genaue Kenntniß der wahren Volksstimmung erschweren.

2. Politische Umsturzbestrebungen jeder Art sind am wirksamsten zu bekämpfen durch die Steigerung bürgerlicher Selbstthätigkeit, durch thatsächliche Durchführung der gesetzlich ausgesprochenen staatsbürgerlichen Rechtsgleichheit auf allen Gebieten des öffentlichen Lebens und durch nachdrückliche Geltendmachung des Grundsatzes, daß den Interessen der Allgemeinheit alle Standes-, Klassen- und Gewerbsinteressen unterzuordnen sind.

Der Verlauf dieser Stettiner Verhandlungen hat erneut klargestellt, daß, ebenso wie in Mecklenburg, so auch in der Provinz Pommern die „Freisinnige Vereinigung" ersichtlich an Boden gewinnt. Voraussichtlich werden in der bevorstehenden Reichstagssession die Mandate der konservativen Abgeordneten für Stolp-Lauenburg und Kolberg-Köslin kassirt und es kommt zu einer Nachwahl. Wir hoffen zuversichtlich, beide Mandate für die „Freisinnige Vereinigung" zu erobern. Dasselbe wäre vermuthlich auch mit dem Mandat für Rostock der Fall gewesen, wenn die Erwartung der Beförderung des Herrn Dr. v. Buchka eingetroffen und dadurch eine Ersatzwahl erforderlich geworden wäre.

Der Kanzler Leist ist wegen seiner Aufführung in Kamerun vom Disziplinargerichtshof in Potsdam zur Versetzung auf einen anderen Posten, aber ohne Minderung des Ranges und zu einer minimalen Gehaltsreduktion verurtheilt worden, und das geschah, obgleich der Vertreter des auswärtigen Amtes als Ankläger mit gerechter Schärfe das Verhalten des Herrn Leist in der afrikanischen Kolonie gegeißelt hatte; er wies darauf hin, daß solche Thaten als eine Schmach für den deutschen Namen im Auslande betrachtet werden. Das auswärtige Amt hat sich in diesem Prozeß überhaupt völlig korrekt benommen, und wir betrachten es als eine besonders zweckmäßige Maßregel, daß man ohne jede Vertuschung in voller Oeffentlichkeit die Verhandlungen sich abspielen ließ. Auf diese Weise kann man allseitig zu einem selbständigen Urtheil gelangen, und dieses Urtheil lautet nirgends zu Ungunsten unseres auswärtigen Amtes. In diesem häßlichen Prozeß ist dies wenigstens ein Gewinn.

Der Richterspruch des Disziplinargerichts fand dagegen fast nirgends Verständniß oder gar Billigung; man könnte mit Erstaunen die einzelnen Vertheidiger dieses Urtheils an der Hand herzählen. Wenn ein Beamter sich in Deutschland aus einem Frauengefängniß Frauen zur Befriedigung seiner Begierden in seine Wohnung kommen ließe, so würde jeder, welcher Paragraph des Strafgesetzbuchs in Anwendung zu kommen hätte; und wenn ein deutscher Beamter in Afrika das gleiche thut, so soll das eine leicht verzeihliche Handlung sein. Das hieße mit anderen Worten, für die deutschen Beamten gibt es eine deutsche Moral und eine afrikanische Moral; die deutsche wendet man in Deutschland an und die afrikanische gegen Schwarze, und was in Deutschland ein Verbrechen ist, kann daher in Afrika zu einer harmlosen Unziemlichkeit werden. Wir hoffen nicht, daß eine solche Auffassung endgültig rechtens bleibt und zwar vertreten wir diesen Standpunkt nicht darum, wie man unterzuschieben sucht, weil wir Gegner einer unbesonnenen Kolonialpolitik sind; die hat mit diesem Falle gar nichts zu thun; sondern im Interesse des Ansehens deutscher Beamten; denn daß

Herr Leist noch gerichtsnotorischer Feststellung seines Don-Juan-Lebens mit afrikanischen „Pandweibern" irgendwo des Deutschen Reiches Ansehen als Beamter vertritt, ist doch etwas unbequem zu denken.

Nachdem man bereits on das Ende des Berliner Bierboykotts gekommen zu sein wähnte, ist jetzt der Kampf wiederum heftiger ousgebrochen. Man weiß, daß die sozialdemokratischen Führer einem Frieden nicht obgeneigt woren; aber sie wurden von Neuem in die Fehde getrieben, weil jene Interessentengruppen, welchen der Boykott von Vortheit ist, sich der Stimmung der Arbeitermassen zu bemächtigen wußten. Ein Kreis von Wirthen und Brauereien, deren Absatz durch den Ausschluß anderer Brouereien und Wirthe gewachsen ist, und ein Theil der ausgesperrten Arbeiter brachten dos zu Wege. Und da die Führer im Hinblick auf den bevorstehenden Parteitag unter keinen Umständen als die Zurückweichenden und die Nachgiebigen erscheinen wollten, so ließen sie sich als Führer von den Geführten wieder in die otte Sackgasse zurückschieben. Mit sehr lauten Worten wird jetzt fortgekämpft; das ist bedouerlich und nachtheilig für beide Seiten; ober es hilft nichts, der Kampf muß durchgefochten werden, schon damit der Sozialdemokrotie die Luft vergeht, ähnliche thörichte Boykottversuche in Zukunft zu wiederholen.

In Belgien hoben die Wahlen den Sozialdemokraten ein Dutzend, vielleicht mehr Mondote gebrocht; die klerikole Macht besitzt noch die Mojorität und die Linke ist außerordentlich geschwächt. Dieser Verlauf ist nicht verwunderlich; denn die Macht des Klerikalismus ist in Belgien ungebrochen und der dortige Liberalismus war in Auflösung begriffen. Bis in die neueste Zeit war er ouf dem Standpunkt der vierziger Jahre dieses Jahrhunderts stehen geblieben, auf dem Standpunkt der behäbigen Bourgeoisepoche Louis-Philippschen Angedenkens; dann zweigte sich von ihm ein unklor gährender Radikalismus ab. Die Folgen dieser ungesunden Entwicklung zeigen sich jetzt.

Der Zustand des Kaisers von Rußland läßt die ärgsten Befürchtungen rege werden. Es wird immer wahrscheinlicher, doß eine neue Gestalt der ousschloggebende Faktor in der russischen Politik bald werden wird. Dem Thronfolger gehen die günstigsten Gerüchte vorous. Wir hoffen, wenn das Schicksal es will, ihre Bestätigung; aber wir erinnern uns auch, doß derselben Person nicht selten die Welt anders erscheint, je nach dem sie zur Seite des Thrones steht oder auf dem Throne sitzt.

Der wachsende politische Einfluß des Arbeiterstandes.

Unsere Leser sind durch einen eingehenden Artikel Léon Leclère's (Jahrg. X. Nr. 35) auf den Ausfoll der belgischen Wahlen, die sich in diesen Tagen vollzogen hoben, vorbereitet. Kein aufmerksamer Beobachter konnte daran zweifeln, daß das neue belgische Wahlrecht — wenn es auch kein völlig gleiches ist — die Zusammensetzung des belgischen Parlamentes, das ein Bourgeois-Parlament in des Wortes verwegenster Bedeutung war, von Grund ous umändern werde. Der Lohnarbeiter, der bisher auf die Straßenagitation angewiesen wor, hat jetzt in der geordneten Volksvertretung seine Repräsentanten und damit entfällt in Zukunft jegliche Entschuldigung für revolutionäre Ausschreitungen. Ob die Arbeiter im belgischen Abgeordnetenhause demnächst ein, zwei oder drei Dutzend Mandate besitzen werden, ist gegenüber der schwerwiegenden Thatsache, daß sie überhaupt Sitz und Stimme im Portament erlangt haben, ein Foktum von untergeordneter Bedeutung. Der politische Vorgang, welcher sich in Belgien obgespielt hat, ist nur ein Glied in der Kette jener allgemeinen Entwicklung, die mon als die Demokrotisirung Europos bezeichnen konn. Die Massen verlongen ihren Antheil an der potitischen Macht, die früher von den Klassen allein ausgeübt wurde. Der Prozeß ist nicht aufzuholten. Die Strömung hat ein Lond nach dem anderen ergriffen; sie hat das aristokrotische England mit seinen rotten boroughs in eine Demokrotie mit nahezu allgemeinem Wahlrecht verwandelt, sie hat selbst in Deutschland das allgemeine gleiche und direkte Wahlrecht herbeigeführt, sie hat dem belgischen Bourgeoisregiment die wesentlichsten Konzessionen obgetrotzt, und sie wird demnächst ohne Zweifel auch in Oesterreich ähnliche Erfolge zeitigen.

Es gibt Porteien, die diese Entwicklung der Dinge mit einem gewissen Grauen betrachten und den Untergang der bestehenden Gesellschaftsordnung prophezeien, wenn dos ja weiter geht. Aber man brauoht die Hoffnung auf einen guten Wein nicht deshalb aufzugeben, weil der Most sich in trüber Gährung befindet. Die Arbeitermassen befinden sich in den meisten Ländern gegenwärtig in dem Stodium sozialistischer Gährung. Diese Gährung ist am ungefährlichsten da, wo — wie z. B. in England — der Entwicklungsprozeß in möglichster Freiheit vor sich geht und wo man unumwunden und ohne Hintergedanken die politische Rechtsgleichheit auch den Arbeitern gegenüber anerkennt.

Die spießbürgerliche Furcht, die Sozialisten könnten eines schönen Toges — mit Gewalt oder im Wege der Abstimmung — die bestehende Wirthschoftsordnung aufheben und den sogenannten sozialistischen Zukunftsstaat an deren Stelle setzen, verfällt mehr und mehr dem Fluche der Lächerlichkeit. Man begreift allmählich, daß es sich um eine Entwicklung handelt, bei der die politische Emonzipotion des Arbeiterstandes die Hauptsache und der Sozialismus eine Begleiterscheinung ist. Der Sozialismus hot sich ungemein wirksam erwiesen, um die Lohnarbeiter mit einem storken Klassenbewußtsein zu erfüllen, und um sie — durch nochdrückliche Betonung des Arbeiterschutzes neben der Magenfrage — agitatorisch zusammenzufassen. Aber schließlich ist der Sozialismus doch viel weniger Selbstzweck als Mittel zur Erlangung politischer Macht. Je weiter der politische Einfluß der Arbeiter sich ausbreitet, um so mehr tritt denn ouch der spezifische Sozialismus zurück. In den Vereinigten Staaten von Amerika kann die Sozialdemokratie nirgends festen Fuß fassen, weil die Arbeiter bereits politisch völlig emanzipirt sind. In Englond ist durch die rasche Demokrotisirung während der letzten Jahrzehnte die Bildung einer eigentlichen sozialdemokrotischen Partei geradezu verhindert. Auch in Deutschtand hat die sozialistische Ueberschwänglichkeit früherer Jahre mit der wachsenden politischen Bedeutung der Sozialdemokratie nicht zu-, sondern abgenommen. Je mehr sich die Erkenntniß dieses Zusammenhangs der Dinge ausbreitet, um so nochdrücklicher wird mon hoffentlich auch jene reaktionären Schreier zur Ruhe verweisen, die uns beständig aufs Neue einer solchen weltgeschichtlichen Entwicklung gegenüber ihre elenden Polizeimittelchen anpreisen. Wenn irgendwo, so ist hier der staatsmännische Muth der Kaltblütigkeit om Platze. Es ist aussichtslos, und schon deshalb thöricht, den Arbeitern einen angemessenen Antheil an der politischen Macht vorenthalten zu wollen. Statt dessen konzentrire man die Kräfte dorouf: daß der gesunde Menschenverstond bei der Bewegung nicht zu kurz kommt, daß die brauchbaren Reformgedanken ous der Masse unklorer sozialistischer Ideen ausgeschieden werden, und daß die ganze Entwicklung innerhalb der festen Schranken gesetzlicher Ordnung bleibt.

Th. Barth.

Digitized by Google

Autoritäten — Stipulationen, die, wie China jetzt mit überwiegendem Recht behauptet, nicht eingehalten worden sind. Man sieht, China ist theils durch seine eigenthümlich enthaltsame Suzeränitätstheorie, theils durch seine Schwäche und Indolenz zu unklaren Konzessionen verleitet worden, deren Früchte es jetzt erntet.

Es ist bekannt, wie die Dinge seit dem ersten Schuß gegangen sind. Ein Mischlingsgebilde der ethnographischen Elemente, die auf seiner westlichen Flanke den höchsten Mongolen, auf seiner östlichen den besten Indianer geschaffen haben, verbindet der Japaner die nüchterne Verständigkeit des einen mit dem Ehrgefühl, der Unternehmungslust und regen Phantasie des anderen. Weniger tief in grundlegenden Ueberzeugungen als der Chinese, ist er weniger langsam und eng in praktischen Dingen als dieser; weniger raufsüchtig als der Azteke war, ist er ebenso lebensfreudig und todesmuthig, wie diesen die Spanier fanden. Wenn ihm ein Knabe geboren wird, hängt der Japaner das Bild eines Karpfen an sein Haus, des Fisches, der, weil er gegen den Strom schwimmt, als Emblem des Muthes und der Kraft genommen wird. Wenn ein adliger Knabe das sechzehnte Jahr erreicht, verzehrt die Familie festlich einen lebendigen Karpfen, um dem Jüngling zu zeigen, wie ruhig der Muthige stirbt, selbst wenn er eine so lange Lebensaussicht hat, wie dieser Fisch. Der Karpfen, der in Eis auf den Tisch kommt, rührt sich in der That kaum, wenn ihm das Fleisch vom Leibe geschnitten wird, während die Eingeweide geschont werden. Das nunmehr abgeschaffte Harikari zeigte ebenfalls die Todesverachtung, die schon den Kindern gepredigt und wohl mit der Ahnenverehrung der Nationalreligion in dunkelen Zusammenhang gebracht wird. Wo eine so mannhafte und anstellige Rasse sich der europäischen Technik bemächtigt, während sie noch vielfach in primitiver Härte verharrt, ist das Material für die guten Soldaten gegeben, die sich eben so trefflich bewährt haben. Auch Organisation und Exercitium sind mit japanischem Talent europäischen Mustern nicht übel nachgeahmt worden. Die Chinesen haben dagegen keine 30 000 Mann modern bewaffneter und geschulter Truppen ins Feld zu stellen gehabt. Der Rest, schlecht bewaffnet und schlechter geführt, kommt zunächst nicht in Betracht, da der Sohn des himmlischen Reiches sicher davonläuft, sobald er seine Offiziere unfähig sieht. Stoisch zum Sterben bereit ist er zu unerschütterlich nüchtern, um sich unnöthig schlachten zu lassen. So lang er vertraut, schlägt er sich gut genug, aber er stirbt niemals aus Disziplin. Das chinesische Selbstgefühl hat eben die Europäisirung der Armee versäumt, und die englischen Militärs, die man jetzt hastig in hellen Haufen hinüber kommen läßt, werden das Versäumte nicht rechtzeitig nachholen können, wenn die Dinge sich so rasch weiter entwickeln wie bisher.*) Mittlerweile trösten sich die Chinesen in ihrer philosophischen Weise damit, daß es die barbarischen, nicht die kultivirten Rassen sind, welche die großen und erfolgreichen Heere bilden. „Wenn es für Barbaren natürlich ist, den Krieg und das Militär zu lieben", sagt A Chinese Official (hinter dem man den Gesandten vermuthet) kürzlich in einem Londoner Blatt, „so ist das noch kein Grund für den Mittelpunkt der Weltkultur das Gleiche zu thun und die Waffen dem Gesetze vorzuziehen. Uebrigens können wir uns gut genug vertheidigen, wenn wir es müssen, ohne uns gerade nach Berliner Muster zu richten." Da haben wir's. Der Mittelpunkt der Weltkultur wird noch einigemal derbe geschlagen werden müssen, ehe er uns schätzen lernt.

Geben die Chinesen das Spiel verloren, ehe sich in anderen Theilen des ungeheuren Reichs Unruhen oder gar Interventionen einstellen, so wird es sich nur um die Verfügung über Korea handeln. Was sich von der japanischen Rechnung aus durchsichtigen Addenden für diesen Fall summiren läßt, wurde oben gezeigt. Der nächstwichtige Interessent ist Rußland, welches an zehntausend Mann an der koreanischen Grenze zusammenzieht, seine ostsibirische Flotte südlich entsendet und die englischen Versuche, eine vorgängige Verständigung über die Zukunft Koreas herbeizuführen, gleichwie der Rest des umgekehrt interessirten Europa, mit höflicher Kühle behandelt hat. Wird der status quo verändert, so kann ihm der lang ersehnte Hafen nicht entgehen, es sei denn, daß die Krankheit des Zaren und besonders die Beziehungen, in denen der Cesarewitsch augenblicklich zur Königin Victoria stehen soll, die russische Politik unsicher machen würden. Ein eisfreier russischer Hafen an der koreanischen Süd- oder Südostküste bedeutet die Gefährdung der englischen Schiffahrt in einem der wenigen restirenden Meere, in denen sie sich auch für den Kriegsfall noch sichern ließ. England hat dieser Eventualität schon seit einiger Zeit vorzubeugen gesucht. Nachdem China durch das Abkommen von 1885 das japanische Interventionsrecht in Korea anerkannt, sich selber aber die gleiche Befugniß gesichert hatte, forderte England ihm das vertragsmäßige Versprechen ab, von dieser Befugniß bei jedem fremden Besetzung des Landes unverzüglich Gebrauch zu machen. China, wie es seine Art ist, wollte sich selbst zu seinem Vortheil nicht binden, gab aber nach, als England 1887 den koreanischen Hafen Port Hamilton besetzte und ihn nur unter der Bedingung, daß die verlangte Konvention unterzeichnet würde, räumte. Indem es gegenwärtig seine Truppen nach Korea marschiren ließ, hat also China, abgesehen von allen eigenen Motiven, seiner Verpflichtung gegen England entsprochen und durfte mindestens moralische Unterstützung — man weiß nicht ob mehr — erwarten. Das englische Auswärtige Amt und der von Lord Rosebery beeinflußte Theil der englischen Presse indessen denn auch Japan unwirsch genug an, als es gegen Korea mobilisirte, und das offiziöse Reuter'sche Büreau verkündete, grad wie vor dem deutsch-dänischen Kriege, ohne genügenden Rückhalt oder Plan, Europa oder mindestens England würde eine Besitzveränderung nicht gestatten. Da sich Japan nicht einschüchtern ließ und englisches Einschreiten nur russisches hervorgerufen und damit das Uebel, welches man vermeiden wollte, herbeigeführt hätte, wurde man in London stille und wartet nun ab. Ob Rußland im Lauf der rollenden Ereignisse einen Hafen erwirbt oder nicht, es wird für England nichts übrig bleiben, als sich nach dem Krieg auf die Seite desjenigen Kombattanten zu schlagen, der gegen weitere russische Fortschritte die beste Gewähr zu bieten scheint. Und das könnte ebenso gut Japan wie China sein. Daß Frankreich und Amerika, wie man in Japan annimmt, wirklich die koreanische Integrität entweder wahren oder sich an ihrer Verletzung, wenn sie sich nicht hindern läßt, mitbetheiligen wollen, ist ein Punkt, über den sich aus den bisherigen Handlungen beider nichts entnehmen läßt.

Der Gang der Angelegenheit wird in England nicht nur Koreas wegen mit der größten Spannung verfolgt. Kaschgar, der nördliche Nachbar des englischen Hindostan, der östliche des russischen Turkestan, ist schon einmal in unseren Tagen von China abgefallen, einige Zeit mit russischer Konnivenz selbständig gewesen und darauf mit englischer Unterstützung von den Chinesen zurückerobert worden. Setzt China den Krieg bis zur Erschütterung fort, so ist die Konjunktur für die Wiederholung dieser Eventualität, und vielleicht für weitergehende Umbildungen, gegeben. Gleichzeitig ist Frankreich auch anderweitig am Werk. Während es die Aneignung Madagaskars und damit die Gefährdung der afrikanischen und vorderindischen Meere vorbereitet, hat es eben M. Lanessan, den Annexionisten Tonkins, an den Mekong zurückgeschickt und läßt täglich etwa 50 Siamesen in der Hauptstadt Bangkok in den französischen Unterthanenverband aufnehmen. Die Engländer erblicken darin die Absicht, den Rest von Siam dem bereits französisch gewordenen Theil bei der ersten günstigen Gelegenheit hinzuzufügen, drohen in ihren Blättern wenig ernstlich mit Krieg, plänkeln sogar in ministeriellen Reden nach dieser Richtung hin und wünschen jedenfalls die chinesischen Wirren um so eher beendigt zu sehen. Mr. de Bunsen, dem neuen Gesandten in Bangkok, ist eine bedeutende Aufgabe zugefallen. Das anglandische

*) Auch nach Madagaskar gehen jetzt englische Offiziere und Soldaten a. D. Die indirekten Kriege werden Mode seit den chinesischen Schwarzflaggen in Anam und den russischen Freiwilligen in Serbien.

Digitized by Google

Reich mit allen seinen Elementen innerer Stärke ist ein Bau, der von der nahenden russischen Nachbarschaft im Nordwesten und der französischen im Südosten wenig profitiren kann. Daß die beginnende Bildung einer oder mehrerer Grenzlinien zwischen den drei Mächten, wenn sie sich auch nur in Asien vollzieht, ihre europäische Politik und damit die unsere beeinflussen wird, dringt die Affaire in unseren eigenen Gesichtskreis. Selbst wenn in Siam und Korea die Völker aufeinander schlagen, ist es bei der Ausdehnung der heutigen Interessen nicht mehr der bloße gruselige Genuß am fernen Krieg und Kriegsgeschrei, mit dem wir hiervon in den Blättern lesen können.

*****

Neue preußische Entdeckung.

Mitleidsvoll, wie die guten preußischen Agrarier einmal sind, werden dieselben durch einen aus Rußland datirten Artikel der „Neuen preußischen Zeitung" vom 22. September d. J. sehr gerührt worden sein, worin sie belehrt wurden, daß der deutsch-russische Handelsvertrag nicht nur den Nothstand der deutschen, sondern auch den der russischen Landwirthschaft verschuldet habe. Wir erfahren aus diesem Artikel zu unserer Ueberraschung, daß die russische Regierung „sich jedenfalls hat bei den Verhandlungen düpiren und übervortheilen lassen". Da die „Kreuzzeitung" ihren Lesern bisher stets gepredigt hat, der Finanzminister Witte habe den Grafen Caprivi düpirt, so müssen die beklagenswerthen Leute nun vollends konfus geworden sein.

In südlicher Weise operirt der Artikel wieder mit völlig aus der Luft gegriffenen thatsächlichen Angaben. Zwei Monate nach dem Inkrafttreten des Vertrages — so heißt es — seien die Roggenpreise bereits von 126 auf 107 Mark heruntergeworfen gewesen. Thatsächlich war der Berliner Roggenpreis am 21. März 117, am 21. Mai 114 Mark, der Berliner Monatsdurchschnittspreis im März 119,14, April 120,88, Mai 114 64, Juni 120,60, Juli 118,83, August 117,20. Riesige Massen von Getreide seien ferner in Erwartung des Handelsvertrages sowohl von der Spekulation, wie von denjenigen russischen Gutsbesitzern, die dies irgend wie möglich machen konnten, zurückgehalten worden und nach Abschluß des Vertrages den deutschen Spekulanten zu weit niedrigeren Preisen in den Schooß gefallen. Thatsächlich ist von diesen riesigen Massen in unserer Einfuhrstatistik noch nichts zu bemerken: in den freien Verkehr und auf Mühlenläger sind vom 1. April bis Ende August d. J. nur 25 629 Tonnen Roggen und 7 506 Tonnen Weizen aus Rußland eingeführt worden, und die niedrigen Roggenpreise rühren gerade daher, daß die roggenverbrauchenden Länder, besonders Deutschland, ein ungewöhnlich geringes Erntedefizit zu decken hatten, während Rußland eine große neue Ernte reifen sah. In den Jahren 1889, 90 und 91 haben wir zu Jahresdurchschnittspreisen von 155 170 und 211 Mark 935 000, 751 000 und 620 000 Tonnen Roggen aus Rußland eingeführt; die Preise waren so hoch, weil wir so viel einführen mußten. Bedarf aber Deutschland einer Einfuhr von Roggen, so ist es den Käufern durchaus gleichgültig, in welchem Lande der Roggen gewachsen ist. In der Zeit vom 1. Januar bis 31. Juli 1892, in der überhaupt kein Roggen aus Rußland ausgeführt wurde, sind aus anderen Ländern 377 000 Tonnen in den freien Verkehr und auf Mühlenläger eingeführt worden. Kann Rußland Getreide ausführen und wird es durch einen Differentialzoll an der Ausfuhr nach Deutschland gehindert, so sucht und findet sein aus letzterem ausgeschlossenes Getreide den Weg nach anderen Ländern, vermehrt die Menge, welche jene Länder aus ihren eigenen Ernten zum Export anbieten können, und drückt bei geringer Nachfrage für Deutschland ebenso auf den Weltmarkt, als wäre es unmittelbar nach Deutschland, unter allen Umständen einem sehr wesentlichen Theile des Weltmarktes, zur Ausfuhr gelangt, während andererseits ein starker Bedarf Deutschlands den Preis in jenen anderen Ländern und damit auch in Rußland erhöht. Das sind nun einmal naturgesetzliche Vorgänge, und das Naturgesetz kehrt sich nicht daran, daß es irgend einem Russen oder Pseudorussen, sei er auch Korrespondent oder Redakteur der „Kreuzzeitung", zu sagen beliebt, es gebe keinen größeren Schwindel als die Behauptung, daß der Weltmarktpreis auch die Preise des Getreides in Rußland bestimme. Da Deutschland dasjenige Land ist, welches in der Regel für fremden Roggen den stärksten Bedarf hat, verzeichnet Berlin als Hauptmarkt Deutschlands aufs Genaueste alle Schwankungen des Weltmarktpreises, und in Rußland steht der Roggenpreis mit den Berliner Notirungen beständig in engster Fühlung. Der Artikel der „Kreuzzeitung" sagt, die russischen Produzenten im Innern des Reichs seien jeder Willkür der jüdischen Getreidespekulanten preisgegeben. Das wäre ja denkbar, wenn die Spekulanten sich verabredeten, einander weder beim Einkauf zu überbieten, noch beim Verkauf zu unterbieten, eine Möglichkeit, die durch die Natur der Spekulation ausgeschlossen ist. Wie reimt es sich denn übrigens mit jener Behauptung, daß in der Zeit vor Abschluß des Handelsvertrages riesige Massen von Getreide auch von denjenigen russischen Gutsbesitzern, die es irgendwie möglich machen konnten, zurückgehalten worden sein sollen? Haben denn die jüdischen Spekulanten, deren Willkür die Produzenten preisgegeben sind, und die auf ein Steigen der Preise rechneten, darauf verzichtet, auch diese riesigen Massen an sich zu bringen? Aber wenn die „Kreuzzeitung" sich um die Statistik und um die Logik kümmerte, wäre sie eben nicht was sie ist. Sie könnte dann nicht die Meinung vertreten, es sei vernünftig, zu folgern: weil der Roggenpreis seit Abschluß des Handelsvertrages zurückgegangen ist, wäre es besser gewesen, diesen Vertrag gar nicht abzuschließen, das heißt, einen Zustand fortbestehen zu lassen, in dem Rußlands Produkte von dem inländischen Markte eines seiner wichtigsten Nachbarländer überhaupt ausgeschlossen waren. Sie könnte auch nicht die womöglich noch wunderbarere Behauptung aufstellen, der Widerstand der russischen Regierung gegen jede weitere Herabsetzung der Eisenbahnfrachttarife sei zwar im Interesse der russischen Landwirthe, aber nur ein Tropfen auf einen heißen Stein.

Wir glauben nun zwar, daß die Redaktion der „Kreuzzeitung" es häufig für opportun hält, sich dümmer zu stellen, als sie ist, und daß ihre Anhänger bereit sind, ihr durch Dick und Dünn, quia absurdum, das Absurdeste zu glauben, vermögen aber bis jetzt nicht, auch nur zu muthmaßen, was in aller Welt sie bewogen haben kann, gerade jenen Haufen von Ungereimtheiten, aus dem wir einige Bruchstücke mitgetheilt haben, dem Druck zu übergeben. Will sie nach bewährtem Rezept auch die russischen Agrarier gegen deren Regierung aufwiegeln? Oder macht sie sich etwa gar das mephistophelische Vergnügen künftigen Geschichtsschreibern eine klassische Belegstelle für die Schildderung zu überliefern, die sie von dem Ideenkreise des gelesensten Organs einer Partei entwerfen werden, zu der sich mehr als hundert Jahre nach Friedrich dem Zweiten, vierhundert Jahre nach der Erfindung der Buchdruckerkunst und sechshundert nach der des Schießpulvers die Mehrzahl der preußischen Würdenträger in Kirche, Verwaltung und Heer bekannt hat?

Stettin. Ed. Tiessen.

Digitized by Google

Heinrich Brugsch, der Hieroglyphenentzifferer.

Des kürzlich verstorbenen Forschers Grundriß der Aegyptologie, Leipzig 1891, beginnt wie folgt:

„Die Entdeckung des Schlüssels zur Entzifferung der Hieraglyphen und der von ihnen abgeleiteten priesterlichen (hieratischen) und populären (demotischen) Schriftarten darf mit Recht als eine der hervarragendsten Großthaten auf dem Gebiete der geistigen Eroberungen unserer Zeit gerühmt werden."

Derselbe Verfasser sagt über die eigene Theilnahme an der hieroglyphischen Entzifferung in seiner Selbstdiographie, Berlin 1894, S. 93 und 94:

„Mir schwebte der Gedanke vor, den hieroglyphischen Wortschatz in alphadetischer Anordnung zusammenzustellen, mich von der Bedeutung der gefundenen Worte durch klare Beispiele zu überzeugen und damit mir selber und meinen Nachfolgern eine feste Grundlage unserer Studien zu schaffen. Ich begann eine Arbeit, die in den Jahren 1868—1880 der Oeffentlichkeit übergeben worden ist, mein siebenbändiges hieroglyphisch-demotisches Wörterbuch, das heutzutage Gemeingut der Wissenschaft gewarden ist, denn, wie man mich versichert, bildet es bis zur Stunde die viel benützte Quelle aller ägyptischen Entzifferungen."

Speziell über die Entzifferung der aus dem Hieraglyphischen abgeleiteten dematischen Volksschrift heißt es in dem letztgenannten Buche S. 40:

„Die Schwierigkeiten der demotischen Entzifferung erschienen damals unüberwindlich. Heutzutage unterliegt es keinem Zweifel mehr, daß diese Schrift aus den aerkürzten Zügen der hieratischen oder hieroglyphischen Kurrentschrift hervorgegangen war, und daß damit die Valkssprache geschrieben wurde, die grammatisch und syntaktisch die größten Abweichungen von der alten und ältesten Sprache erkennen läßt. Dies nachzuweisen ist heutzutage kein Kunststück mehr, nachdem ich in meiner eisernen Jugendzeit durch jahrelanges Arbeiten bis tief in die Nacht hinein die Räthsel van Fall zu Fall gelöst hatte."

In diesen drei Citaten haben wir, was der Verfasser von der Entzifferung und seinem Antheil an derselben dachte. Die Entzifferung ist eine der hervarragendsten Großthaten unter den geistigen Eraberungen unserer Zeit; seine eigene Thätigkeit aber hat die feste texikographische Grundlage aller Entzifferung geschaffen und zumal im Dematischen, durch jahrelanges Arbeiten bis tief in die Nacht hineiu, die Räthsel zuerst und allein aan Fall zu Fall gelöst. In diesem Bewußtsein ist er nach einem langen reichen Leben kürzlich in jener Vaterstadt Berlin verschieden.

Als Brugsch Ende der vierziger Jahre sich dem Studium der Hieraglyphik zuwandte, war der Schlüssel zu ihrer Entzifferung in den gruudlegenden Entdeckungen seiner Vargänger bereits gefunden. Die Handhabe zur Kenntniß Aegyptens hatte die franzäsische Palitik gewährt. Bekanntlich war der auftretende Napalean durch den dappelten Wunsch, weiteren militärischen Rückhalt zu erwerben und dem Konvent, ja lange er gefährlich war, aus dem Wege zu gehen, Ende des aorigen Jahrhunderts nach Aegypten geführt worden. Ein Detachement seiner Truppen, das an der Mündung des östlichen Dettaarms Verschanzungen anlegte, fand bei dieser Gelegenheit eine mit griechischer und ägyptischer Schrift bedeckte Stele, den sagenannten Stein von Rasette. Die griechische Inschrift erwies ein in griechischer und ägyptischer Sprache verfaßtes Dekret, welches ägyptische Priester dem Ptolemäus Epiphanes, einem Nachfalger Alexander des Großen im alten Nillande, um 200 aor Christus gewidmet hatten. Silvestre de Sacy, der bedeutendste französische Orientalist jener Tage, sah den Stein bald darauf in Paris und sagte sich sofort, daß, bei der damaligen Unkenntniß der hieraglyphischen Sprache und Schrift dem ägyptischen Text nur beizukommen sein würde, wenn man die häufigen Eigennamen der griechischen Uebersetzung im Aegyptischen wiederfinden könne. Durch genaue Messung der Abstände zwischen den griechischen Eigennamen und die Uebertragung der gefundenen Maße auf den ägyptischen Text — und zwar auf den demotischen Theil desselben, da der zuerst stehende hieraglyphische aben abgebrachen war — gelangte er in der That dahin, einige Namen richtig wiederzufinden. Der schwedische Gelehrte Akerblad zerlegte in dem darauf folgenden Jahre (1802) diese Namengruppen sagar in ihre Buchstaben, indem er dieselben Zeichen für denselben Laut in mehreren Namen nachwies und damit den ersten Boden für die Kunde der hieroglyphisch-dematischen Kurrentschrift schuf. Einige Jahre später machte sich ein englischer Arzt Dr. Young daran, dasselbe für den Text der hieroglyphischen Vollschrift zu leisten und vermochte einige Namen um so leichter festzustellen, als die Königsnamen darin stets in ovalen Ringen geschrieben werden. Auch die Trennung dieser Namensworte in ihre einzelnen Lautzeichen gelang ihm zum Theil und wurde gleich darauf von dem Franzosen Champallian nach derselben naheliegenden Methode, die Akerblad für das Demotische verfolgt hatte, mit Hinzunahme anderer Inschriften aallendet. Es war leicht genug, wenn man die Namen Ptalemäus und Kleopatra aerglich und den ersten Buchstaben des ersten mit dem fünften des zweiten identisch fand, daraus die Folgerung zu ziehen, daß man die Bekanntschaft des hieroglyphischen p gemacht habe. Ebenso war der zweite Buchstabe des ersten der siebente des zweiten alia t, u. s. w. Ja, als der Entdecker anstatt des siebenten Zeichens im zweiten Namen einmal ein anderes Zeichen bei sonst gleichbleibender Schreibung des ganzen Wortes fand, ergab sich ihm daraus wohl ahne allzu langes und schwieriges Nachdenken, was Brugsch „eine zu einer Auffassung von tief einschneidender Bedeutung führende Beobachtung" nennt, nämlich daß es mehrere ägyptische Buchstaben für t gibt

Das ja gewannene Alphadet, durch viele Varianten für alle einzelnen Buchstabenzeichen vermehrt, ermöglichte die safartige Lesung einer großen Anzahl ägyptischer Königsnamen und ließ sich rasch und sicher auch auf eine Menge anderer Worte anwenden. Ein Theil desjenigen, was neben der bereits erreichten Buchstabenschrift nach van alter Bilderschrift im Hieraglyphischen übrig war, führte nächst der Kenntniß des Neuägyptischen (Koptischen), das man in griechischen Charakteren besaß und verstand, zu diesem Resultat. Wenn man die drei Zeichen für u h r, deren Lesung man aus den Königsnamen kannte, hinter einander fand, dahinter aber einen Hund abgemalt sah und im koptischen Lexikon das Wort „uhr, Hund" entdeckte, so tag es auf der Hand, daß das Alphadet der Namensschrift auch für andere Worte gebraucht werden konnte und daß das buchstabenmäßig geschriebene Wort eine nachfalgende Vignette zu seiner bildlichen Erklärung und Bestätigung zuließ. Mit diesen beiden Beabachtungen konnte Champallian nicht umhin, eine Fülle van hieraglyphischen Worten zu lesen und die Buchstabenschrift derselben durch den koptischen Laut, die Vignette durch die koptische Bedeutung zu aerifiziren. Ein Blick aou der Hieraglyphenschrift auf das koptische Lexikon genügt dazu. Auch daß die Buchstabenzeichen die Anfangslaute der Wörter darstellen, welche den abgemalten Gegenstand im Aegyptischen benennen, trat bald hervar.

Eine Schwierigkeit stellte sich erst heraus, als es sich zeigte, daß, ja viele Worte sich auch auf diese Weise entziffern und übersetzen ließen, eine nach größere Anzahl anderer sich nicht aber nicht überzeugend der Methode fügten. Champollian's System krankte an einem Grundirrthum. Es sah nur Buchstabenzeichen, Vignetten und Sinnbilder und hatte, abgesehen van anderen Details, van der Existenz der viel zahlreicheren phanetischen Silbenzeichen keine Idee. Man kann sich den irrenden Effekt dieses Mißverständnisses denken. Da die Hieraglyphenschrift uriprünglich eine bloße Bilderschrift gewesen war, und erst später jedes Bild den Lautinhalt seines ägyptischen Namens auch in jedem anderen Wort, in dem derselbe aorkam, unabhängig

bezweifelten dematischen Entzifferungen — den schwierigsten von allen durch die Abkürzungen und Ligaturen der Charaktere — hat Brugsch den historischen, geographischen und mythologischen Inhalt der Entzifferungen in vielen größeren und kleineren Schriften niedergelegt. Auch hier hat seine erstaunliche Rührigkeit und Umsicht den Wust und Schutt des Materials nach vielen Richtungen zu durchbrechen und zu ordnen begonnen. Ueberall war er mehr Antiquar als Philolog, und thätiger in der Lichtung des Gestrüpps als in der Pflügung des Bodens. Aber wenn es einmal möglich werden sollte, die unterscheidenden Züge der ägyptischen Volksseele, die bisher nur in den Umrissen ihrer Institutionen und Superstitionen klargelegt ist, mit antiquarischen und linguistischen Hilfsmitteln genauer zu erkennen, so wird ein erheblicher Theil des vorbereitenden Verdienstes dem Namen Brugsch dankbar zugesprochen werden. Die Sache geht uns näher an als es scheint, indem die fortschreitende Etymologie die älteste Wort- und Gedankenbildung der Indoeuropäer und Semiten mit Hilfe der ägyptischen weiter zurück analysirt, als mit einem anderen bekannten Reagens.

Brugsch, der Sohn eines Unteroffiziers im zweiten Garde-Ulanen-Regiment, ward durch eigenen Werth Professor, Legationsrath und ägyptischer Pascha. Ueber die Ungunst, die Lepsius ihm trübseliger Weise widmete, bis er nach Frankreich berufen ward, über die Nachtheile, die er durch sein unruhiges Leben sich selber schuf, und die persönlichen Eigenschaften des Verstorbenen gewährt seine Selbstbiographie vielfache Auskunft. Sie sagt mehr als beabsichtigt war, obschon nicht alles.

Carl Abel.

Herbstblätter aus der Lombardei.

II.

In diesem Sommer und Herbst hatte Mailand eine große Landesausstellung von elf Hauptgruppen: Schöne Künste, Volkswirthschaft und Unterricht, Oel und Wein, Graphische Künste, Photographie, Theater, Sport, Pastweiden, Gartenbau, Geographie und Reklame-Publizistik. Diese Ausstellung war auf den großen freien Platz des alten Kastells di Sforza und Visconti verlegt worden, um den mittelalterlichen Festungsbau herum und theilweise in ihn hinein. Auch die einst von Napoleon I. nach antikem Vorbild angelegte ungeheure Arena war mit in den Ausstellungsraum einbezogen worden und diente bei großen Festlichkeiten und bei allerlei Sport, z. B. bei Velocipedwettrennen. Hier einen guten Theil des Tages zuzubringen, war für Jemand, der Mailand und seine Sehenswürdigkeiten längst alle kannte, ebenso nützlich wie angenehm. In der „Rosticceria Toscana" konnte man zu vortrefflichen auf dem Rost gebratenen Koteletten einen köstlichen Chianti trinken, nachher echten arabischen Kaffee im „Café Turca"; mit diesen menschenfreundlichen Anstalten wetteiferten natürlich noch andere gute Restaurationen, die in dieser oder jener italienischen Spezialität, z. B. in feinen sizilianischen Weinen, sich hervorthaten. Täglich fanden auch nationale Spiele statt, vor allem das schon im Mittelalter hochgeschätzte Pallonespiel, eine Art Cricket und gleich dem englischen Spiel große Kraft und Gewandtheit erfordernd. Auch an anderen Volksbelustigungen, wie sie an jeder größeren Ausstellung zu sehen sind: russischen Rutschbahnen, durch die Luft fahrenden Hängewagen u. dergl. fehlte es nicht. Besonderen Spaß bereiteten dem Publikum kleine Barken, die aus gewaltiger Höhe auf glatter Bahn von Blech in rasender Eile zu einem Wasserbecken niedersausten, in dem sie alsdann einen mächtigen, hochaufspritzenden Wogenschwall erregten. Zuweilen kam es auch vor, daß in Folge einer unvorsichtigen Bewegung der Insassen das Schiffchen bei der Ankunft im Wasserbecken umschlug, was natürlich nicht ohne großes Hallo der Zuschauer abging.

Einen starken Gegensatz zu dem fröhlichen Leben an diesen Vergnügungsorten der Ausstellung bildeten die Säle mit den Skulpturen, indem es fast schien, als ob die Bildhauer Italiens sich das Wort gegeben hätten, einmal durch Werke ihrer Kunst feierlich und ergreifend gegen die Schäden am Volkskörper zu protestiren, die als soziales Elend zwar in allen Ländern vorkommen, in Italien aber in den letzten Jahren sich ganz besonders fühlbar gemacht haben. Der Arbeiter ohne Arbeit, der Vater, der den Kindern kein Brot zu geben vermag, die Wittwe des Minenarbeiters in trostloser Verlassenheit, der arme halbnackte Kampagnaschnitter, der Künstler selbst, der die leeren Taschen vorweist und düster vor sich herab zu Boden starrt, der maderne Spartakus endlich, der aus der Sense ein Bajonnet macht und die Volkshaufen zum Angriff aufstachelt — das sind die dominirenden Gedanken und Gegenstände der Skulpturausstellung. Zu ihnen kommen noch mehrfache, zum Theil sehr ergreifende Proteste gegen den Krieg. Meistens ist es ein Weib, das über den Leichnam eines Soldaten sich hingeworfen hat, die Braut, die Frau, die Mutter des Erschossenen. Aber nicht nur Klage, Trauer, Unglück haben die Künstler in diesen Frauengestalten ausgedrückt, sondern auch den zornigen Aufschrei verletzten Menschengefühls. „Mit welchem Recht habt Ihr meinen Sohn in den Tod geführt?" scheint die Eine zu fragen und eine Andere schreit gellend nach Vergeltung, nach Strafe an denjenigen, die den Völkern so viel Leid zufügen. Ich muß gestehen, daß ich nicht als König oder erster Minister durch diese Ausstellung schreiten möchte; auch so schon wird Einem das Herz schwer genug. Denn schwerlich werden Einem die Leiden eines ganzen Landes stärker können zum Bewußtsein geführt werden, als wenn man sie durch die talentvollsten Söhne dieses Landes in Kunstwerken dargestellt sieht. Es muß etwas nicht in Ordnung sein, wenn die Kunst, selbst im heitern sonnigen Italien, mit solchem bittern Ernst sich in den Dienst der politischen Idee stellt und, indem sie artistische Gestalten schafft, zugleich soziale Postulate formulirt. Natürlich leidet die Kunst unter diesem Verhältniß. Wenn unserm Goethe schon ein politisch Lied für garstig galt, was würde er erst zu politischen Statuen gesagt haben? Dieselben lassen in der Regel nur eine Art der Schönheit zu, jene Schönheit, die im charakteristisch wahren Ausdruck liegt. In dieser Beziehung weist die Skulpturausstellung viel Gutes auf, auch ein sorgsames Studium des menschlichen Körpers und die Fähigkeit, energische Leidenschaften auf packende Weise zu veranschaulichen. Aber jene das Gemüth befreienden Wirkungen einer harmonischen Kunst, auch wahre Erhabenheit und Anmuth sind selten, immerhin aber doch vorhanden, die Erhabenheit in einigen neuen Grabmonumenten, bei denen schwarze Bronze mit großem Effekt verwendet wurde, die Anmuth namentlich in einigen Darstellungen aus dem Kinderleben und in glücklicher Erfassung schöner Volkstypen.

Schon bei den mehr als dreihundert Statuen durfte ich auf einzelne Werke nicht eingehen, weil sonst ein Ende nicht leicht wäre zu finden gewesen; noch weniger kann ich von den mehr als tausend Gemälden auch nur die bedeutendsten nennen. Auch die Maler haben dem sozialen Elend der Gegenwart und speziell ihres Landes da und dort Ausdruck gegeben, auch bei ihnen begegnet man gelegentlich einem Protest gegen den Krieg, so z. B. wenn auf einem Bilde dargestellt ist, wie nach der Schlacht die reiterlosen, verirrten Pferde aus der Ferne das Signal der Trompete vernehmen und, zum Theil verwundet und blutend, mit geöffneten Nüstern und mit Augen, in denen noch das starre Entsetzen über das soeben Erlebte liegt, nach dem Punkte spähen, von wo das Signal tönt und dorthin nun traben. Ich will nicht behaupten, daß der betreffende Maler (de Albertis) mit diesem Bilde eine Friedenstendenz verbunden habe; aber auch ohne solche Absicht des Künstlers wirkt das Gemälde doch in der angedeuteten Weise, da die hier angestellte Thatsache, wie der Mensch die unschuldige

Nicolai's am vergangenen Sonnabend mit dem herzlichsten Beifall aufgenommen worden: drittes Wunder. Das sind der Wunder fast zu viel für unsere ungläubige Zeit und es scheint daher gerathen, zur Beruhigung aller zweifelsüchtigen und freien Geister einige Aufklärung darüber zu geben, wie jeder sie zu begreifen vermöge.

Zunächst: Engelbert Humperdinck's Märchenspiel von „Hänsel und Gretel", das am 23. Dezember 1893 an dem kleinen Weimarer Hoftheater seine erste Aufführung erlebte, war mit großem Erfolg bereits über verschiedene bedeutende Bühnen gegangen, hatte in München, Frankfurt a. M., Darmstadt, Hamburg, Leipzig u. a. in zahlreichen Wiederholungen seinen Werth und Reiz bewährt und lag sogar schon dem französischen Uebersetzer zur Bearbeitung für die „komische Oper" in Paris vor, als es zur ersten Aufführung in der deutschen Reichshauptstadt gelangte.

Zum Zweiten: Engelbert Humperdinck ist kein italienischer Tantièmekomponist, sondern ein deutscher Tondichter. Eine stille, in sich gekehrte, oder sinnig-heitere Natur, hat dieser gediegen und streng gebildete Künstler, nachdem er auf dem Gebiete der Chorballade schon namhafte Erfolge errungen hatte, ohne Hast die tiefen Eindrücke einer glücklichen Kinderzeit zu künstlerischen Gestalten heranreifen lassen und fernab vom Lärm des Musikmarktes ein Werk geschaffen, das durch die Feinheit und Sauberkeit der Ausarbeitung den Kenner ebenso sehr in Erstaunen setzt, wie es jeden Hörer durch die Gemüthstiefe und Ursprünglichkeit seines Grundtones entzückt. In Bayreuth, am Fuße des Festspielhügels, lernte ich im Sommer 1891 die ersten beiden Bilder des ursprünglich aus einem kleinen Gelegenheitsstück entstandenen Werkes in der Skizze kennen, zwei Jahre später, als eben der sogenannte Verismus in der „Rose von Pontevedro" und der neulich in Wien so gründlich abgefallenen „Mara" seine blutigsten Orgien feierte, spielte mir zu Gotha, wohin ihn wie mich das kritische Amt geführt hatte, Humperdinck seine kürzlich vollendete Oper vor und kündigte mir das bevorstehende Erscheinen des Klavierauszuges an. Was mir schon aus der flüchtigen ersten Bekanntschaft mit dem Werke als Ahnung dämmerte, das wurde mir aus einer längeren und ernstlichen Vertiefung in diese köstliche Partitur zur Gewißheit: hier hatte ein echter Schöpfergeist nicht nur das Zauberbannwort gegen das modisch verkleidete Kulissengespenst der alten „großen Oper" gesprochen, sondern, was noch wichtiger und bedeutungsvoller ist, von den einsamen, erhabenen Gipfeln der Wagner'schen Kunst den Weg dahin zurückgefunden, wo die allgemeine künstlerische Entwicklung wieder einsetzen konnte ohne Gefahr sich im Uebermaß und der Einseitigkeit einer singulären und daher unnachahmlichen Persönlichkeit zu verlieren. Humperdinck ist als begeisterter und gelehriger Jünger den Spuren des geliebten Meisters bis zu den höchsten Höhen gefolgt, er hat seine Kunstauffassung an den Schöpfungen Richard Wagner's gebildet und im persönlichen Verkehr mit ihm seine Erfahrung gemehrt, allein er bewahrte Bescheidenheit, Geistesfrische und Einsicht genug, um zu erkennen, daß ihn die eigene Begabung und das eigene Wesen zwar nach der gleichen Richtung aber nach einem andern Ziele führen müßten. Und so hielt er von der Höhe der modernen Kunstentwicklung aus Umschau nach einem Felde zu freier Bethätigung seines künstlerischen Triebes und entdeckte die Welt des Märchens als Neuland für den Musikdramatiker. Wer die zahlreichen erfolglosen Versuche begabter Tondichter, auf den Bahnen Richard Wagner's noch weiter vorzudringen, miterlebt hat, der wird diese Entdeckung Humperdinck's als ein wahrhaftiges Wunder zu betrachten geneigt sein.

Anders verhält es sich mit dem dritten Wunder. Das erklärt sich wieder leichter; es ist begründet in dem herzgewinnenden, lebensfrischen Wesen der Humperdinck'schen Tondichtung, deren Zauber sogar die Blasirtheit der Großstädter zu überwinden vermag. Als der Vorhang vorigen Sonnabend zum ersten Mal sich hob, hörte ich, wie ein Neunmalweiser unter meinen Nachbarn noch eilig seiner Nachbarin zuflüsterte: „Erschrecken Sie nicht vor der Naivetät, meine Gnädige!" Ich gestehe, mich befiel ein leises Grauen vor einer Umgebung, der zugemuthet wird, sie könnte vor der Naivetät erschrecken und einen Augenblick bangte mir vor dem Berliner Schicksal des Werkes, aber siehe da, schon nach dem Schluß des ersten Bildes gewahrte ich, wie der Geistreiche und die Gnädige sich in den allgemeinen Chor der Beifallklatschenden hatten hineinziehen lassen.

Die Grundlage des so erfolggekrönten Märchenspiels haben die Kinder- und Hausmärchen der Brüder Grimm gegeben, doch hat die Textdichterin, eine Schwester des Komponisten, die im deutschen Märchenschatz überlieferte Erzählung von Hänsel und Gretel auf ihre einfachste Form zurückgeführt und durch eine breitere Ausgestaltung im Einzelnen und Hinzufügung einiger Episoden das Märchen in sehr geschickter und feinsinniger Weise dramatisch und bühnenwirksam gestaltet. Im ersten Bilde wird uns das Daheim der beiden Kinder geschildert. Ihre hungernde Armuth und ihr lebensfrohes Spiel bilden wirksame Gegensätze. Das Erscheinen der Mutter, die die faulenzenden Kinder zur Beschaffung eines kärglichen Vespermahles aufs Beerensuchen schickt und die Heimkehr des angesäuselten Besenbinders vervollständigen das Gemälde zum Abbild eines düstern, armseligen Menschendaseins. Ganz anders erscheint das zweite Bild. Es ist vom Geiste der Romantik beseelt. Die Kinder sind im Walde; ihr fröhliches Spiel und ihre Zwiesprache mit dem Kukuk sind entzückend dargestellt. Da bricht die Nacht herein, Angst und Grauen erfaßt sie, aber die Gequälten erlöst das Schlaf bringende Sandmännchen und mit der rührenden Weise ihres Abendgebetes bannen sie die Schutzengel an ihr hartes Waldlager. Der Himmel öffnet sich und in feierlichem Zuge steigen die Gottesboten herab, die armen Verirrten zu bewachen. Auf diese herzbewegende Scene, die den Höhepunkt des ganzen Werkes bildet, folgen die Vorgänge am Knusperhäuschen, die Kuchenfreude der Kleinen, die schändlichen Schliche der Hexe und der lustige Schluß, wenn die erlösten Kinder die hart gebackene Hexe aus dem Ofen ziehen: ein Stück lebensvoller, heiterer Phantastik, von der erst die Schlußworte des gottesfürchtigen Vaters die Gedanken der Hörer wieder auf den tiefen Sinn des ganzen Spieles zurücklenken:

Wenn die Noth aufs Höchste steigt,
Gott der Herr die Hand uns reicht.

Das Kennzeichen der Musik, in der Engelbert Humperdinck uns das innerste Wesen und Leben dieses Märchens so herrlich offenbaret hat, ist eine seltene, wunderbare Verbindung volksthümlicher, naiver und schlichter Melodik und höchst kunstvoller, vielgestaltiger Polyphonie. Nach dem Vorbilde Wagner's bildet auch bei ihm das motivische Gewebe der Instrumentalstimmen den festen, lebensprossenden Grund, aus dem die Empfindungen und Gedanken der handelnden Menschen in freiem, dem Sprachton nachgebildetem Gesange sich erheben. Dabei erweist sich Humperdinck auch darin als ein besonders geschickter Nach- und Fortbildner der Wagner'schen Schreibweise, als ihm wie dem Meister die Fähigkeit eigen ist, aus unscheinbaren Motiven oft die mannigfaltigsten, charakteristischen Tongebilde zu entwickeln, und er es liebt, den inneren Zusammenhang der Dinge durch solche stammverwandte Tonreihen verständlich zu machen. Ein besonders schönes Beispiel dafür ist die Art, wie der das Gottvertrauen des Vaters bekundende Wohlspruch in der Stunde der Noth den Kindern zum heilbringenden Gebet sich erweitert und vertieft. Auch die lustige Weise, in der sich das Motiv der Hexenritttrende zum Knusperwalzer, dem Spottlied auf den Tod der Alten entwickelt, mag hierfür zum Beleg angeführt werden. Nicht minder bedeutend aber als in der Kunst der thematischen Arbeit, die er in der Umgestaltung und Weiterbildung mancher aus dem Kindermund erlauschter oder dem Volksliederschatz entnommener Weisen und Melodienanfänge glänzend erwiesen hat, ist Humperdinck in seinen kontrapunktischen Leistungen, der Verwebung verschiedener Themen zu einem vielstimmigen Ganzen. So sind in dem bereits erwähnten Knusperwalzer vier Melodien übereinander auf-

Digitized by Google

gebaut und für eine in Dessau geplante Aufführung, die Frau Cosima Wagner inscenirt wird, hat der geschickte Tonsetzer sogar noch den sampsen Dessauermarsch damit kombinirt, ein Kunststück, das ihm auch unter den Schulmeistern des Kontrapunkts nur wenige nachmachen dürften. Doch das sind Künste und Fertigkeiten, wohl geeignet, den Eindruck eines Musikwerkes zu verfeinern und zu vertiefen, keineswegs aber an sich fähig, Stimmung zu zeugen und Empfindungen und Gedanken den überzeugenden, hinreißenden, herzerschütternden Ausdruck zu leihen, ohne den alle Musik ein leeres Spiel bleibt. So ist es denn von größerer Bedeutung für den Werth unseres Märchenspiels wie für sein Fortleben und Fortwirken auf unserer musikalischen Bühne, daß Humperdinck neben allen Fähigkeiten des Tonsetzers die mächtigeren, lebenschaffenden Kräfte des Tondichters eigen sind: die Tiefe und Allgewalt der Empfindung, die leichte Beweglichkeit und Wandlungsfähigkeit der Phantasie, die es ihm ermöglichten, für Leid und Freude, für Weltlust und Gottergebung den wahren Ton zu finden. Es genügt, auf zwei ganz der persönlichen Eingebung des Musikers entsprossene Scenen in „Häniel und Gretel" hinzuweisen, um von der Lebensfülle und Mannigfaltigkeit, seiner schaffenden Einbildungskraft einen Begriff zu geben: die Spielscene der Kinder im Walde mit dem Kukuksruf und Widerhall und dann das fetige Erwachen der Kleinen auf den Weckruf des Taumännchens hin und ihr fröhlicher Gruß an den Morgen.

Wer sich wie Engelbert Humperdinck der Phantastik der Hexenscene ebenso gewachsen zeigte wie der derben Realistik des Besenbinderheims und neben der herzinnigen, von tiefer Gläubigkeit erfüllten Weise des Abendsegens die übermüthig lustigen Lieder des frohgemuthen Geschwisterpaares zu schaffen verstand, dem ist jene allumfassende, allergründende Art zu eigen, die den Tondichter erst zum Herrscher der weltbedeutenden Bretter macht, und so dürfen wir den vollkräftigen vierzigjährigen Künstler, der der deutschen Musikbühne zum ersten Male seit Richard Wagner wieder ein Werk neuer und eigener Art und bleibender Bedeutung schenkte, mit jubelndem Zuruf und den herzlichsten Wünschen zu einer thaten- und erfolgreichen Zukunft begrüßen.
Q. B. F. F. Q. S.

Heinrich Welti.

Theater.

Deutsches Theater „Die Kameraden", Lustspiel in 3 Akten von Ludwig Fulda. — Residenztheater Gastspiel des Herrn Antoine (Théâtre libre) aus Paris).

Je elender ein Buch oder ein Theaterstück ist, desto gleichgültiger pflegt der Verfasser auf die ernsthafte Kritik herabzusehen; Richter und Angeklagter haben dann gewöhnlich für einander das gleiche geringschätzende Lächeln. „Der arme Teufel, denkt der Kritiker, er hat es aus Hunger gethan. Es ist Mundraub." — „Der arme Teufel, denkt der Dieb, wie er sich um meinetwillen plagen muß! er würde vielleicht lieber selber stehlen".

So kann es dem Verfasser des Lustspiels „Die Kameraden" am Ende gar eine Ehre sein, wenn man sein neues Stück zwar durchaus schlecht findet, sich aber trotzdem gewaltig darüber entrüstet. Ich wenigstens könnte wohl das Lustspiel, das den Herren bei der ersten Aufführung unbändig gefallen hat, und das allen Teppichfabrikanten Deutschlands gefallen wird, lächelnd abthun; es ist womöglich noch flacher als Paul Lindau's „Ungerathene Kinder". Aber mit Ludwig Fulda, dem eine solche Verirrung nicht zuzutrauen war, muß ich mich achtungsvoll auseinander setzen. In Kunstfragen und in Ehrenhändeln ist auch die gröbste Herausforderung ein Beweis von Achtung.

Es gibt bekanntlich in Europa und einigen benachbarten Ländern eine moderne Bewegung, in welcher sich ein neues Geschlecht da von sozialem Elend und quälendem Hunger, dort von künstlerischer Armuth und geistiger Noth befreien möchte. Ich theile nicht den Glauben an die politischen Utopien der sozialdemokratischen Partei und ich kann im blutigen Realismus nicht die Erfüllung unserer künstlerischen Träume sehen. Aber wer immer heute nicht rückständig sein will, wer nicht die ruchlose Denkungsart des egoistischen Optimismus fühlt, der muß bei aller Skepsis ein Herz haben für die geistige Noth Aller, die heraus wollen aus unerträglicher, weil bewußt gewordener Knechtschaft. Eine Zugabe von leichtem Spott kann dieser ganzen Bewegung auf keinem Gebiete schaden. Aber wehe dem, der heute noch sagt: „Mögen sie Kuchen essen, wenn sie kein Brot haben". Mögen sich die Frauen ein neues Seidenkleid kaufen, wenn sie bedrückt sind von geistiger Noth".

Ludwig Fulda hat den traurigen Muth gehabt, ein Tendenzstück in diesem Sinne zu schreiben. Er hatte nach den erfreulichen Erfolgen seiner ersten Plauderstückchen ein paar Jahre lang sein Heil bei den Modernen gesucht. Er hatte im „Verlorenen Paradiese" mit den Waffen der Sozialdemokratie gespielt und in einer Scene mit einem röthlichen Taschentuch das Zeichen zum Beifall gegeben. Er hatte in der „Sklavin" die Hörigkeit der Frau zum Stoff gewählt und ihre innere und äußere Befreiung so laut verkündigt, daß es am Ende beinahe wie das Finale einer Oper klang. Daß Fulda in diesen sachte verwegenen Stücken nur fremde Gedanken nachsprach, daß er aus Klugheit nur eine Mode mitmachen wollte, das konnte man um so weniger annehmen, als er in einem hübschen theoretischen Aufsatz von Ibsen bewundernd gesprochen hatte, als einen modernen Tragiker, wie es vor ihm noch keinen gegeben hat. „Keiner von uns, rief Fulda aus, möchte sich der Frühlingsluft entziehen, die wir in der Kunst verspüren." In seinem neuen Stücke aber parodirt er unfreiwillig die sozialen Bestrebungen (sein Held, der Teppichfabrikant, darf sich ernsthaft rühmen, Mitglied einiger Wohlthätigkeitsvereine zu sein) und parodirt offen und bewußt die neue Weltanschauung, die für einen so gebildeten Mann wie Fulda mit den Namen der größten Dichter und Denker dieses Jahrhunderts verknüpft ist. Ich will ihm gerne glauben, daß er mit uns allen sich aus dem Weltschmerz Byron's und Ibsen's, aus der Weltverneinung Schopenhauer's herausseht in die neue Sonne einer fröhlichen Wissenschaft. Das ist ja eben auch der letzte Ausblick derer, die den Tag erwarten, das ist ja die Lehre des Schopenhauer-Schülers Nietzsche. Daß Fulda den Dichter der Nora, die er in der Sklavin nachzubilden suchte, daß er den Denker von Frankfurt, den er schon als Landsmann genau kennen muß, mit gutem Gewissen dem Gelächter der vereinigten Teppichfabrikanten hinwirft, das glaube ich allerdings ungern. Fulda ist ein zu feiner Kopf, um den Unterschied nicht zu fühlen zwischen einer erlaubten Neckerei und einer Verleugnung; alle seine Scherze wären vielleicht harmlos, wären sie unter Kameraden in einer Gesellschaft moderner Geister ausgesprochen; hier aber haben sie vergiftete Spitzen, weil sie den deutschen Philister ersuchen, sich über jene Gesellschaft moderner Geister vor Lachen auszuschütten.

Das ist gründlich geschehen; und es mag sich auch der schweigsame Herr Ibsen in seinem Schlafrock herumdrehen, weil es im Theater des Dr. Brahm geschehen ist. Das Lustspiel hat das Zeug in sich, ein Zugstück zu werden.

Darüber aber sollte der Verfasser sich klar werden, daß der Beifall nur der Tendenz galt. Den Erfolg des „Talisman" hatte Fulda außer der Benutzung eines älteren Stoffes sich selbst zu verdanken, seinen lustigen und geistreichen Einfällen, seinen allerliebsten Versen. Diesmal klatschten die Herren ganz begeistert in die Hände, weil ihnen geschmeichelt wurde; das Philisterium ist es seit Jahren nicht mehr gewöhnt, von einem der besseren Schriftsteller zärtlich behandelt zu werden, und so war es für die unerwartete Liebeserklärung doppelt dankbar.

Ohne diese — ich habe kein anderes Wort — reaktionäre Tendenz hätte das Stück einen Erfolg kaum haben können. Es ist ein Gemisch von Stilarten, das keine ein-

heitliche Stimmung aufkommen läßt. In seiner Fabel will es eine von den frechen und tollen französischen Possen sein, wie wir sie am Residenz-Theater desustigt hinzunehmen pflegen; es fehlt nur die Frechheit und die Tollheit. Dann wieder will Fulda beinahe wie l'Arronge und Benedix das Gemüth des deutschen Familienlebens mit vertockenden Kindertönen auf uns wirken lassen; und da passirt ihm die unbeabsichtigte Bosheit, daß sein Familienvater ein Trottel ist. Die ganze Handlung ist possenhaft unwahrscheinlich; und wie am Ende sich die deutsche Idealjungfrau mit dem Teppichfabrikanten verlobt, während dessen Frau noch nicht das Haus verlassen hat, das hätte doch Bedenken erregen müssen.

Nun ist Unwahrscheinlichkeit niemals ein Fehler, wenn Uebermuth, Poesie oder Satire mit ihr versöhnt. Von Uebermuth und Poesie wollen wir nicht sprechen; das Stück will nur eine Satire sein und ist nur leider eine verfehlte Satire geworden. Die unverstandene Frau, über welche Fulda sich lustig macht, hat er vorher zu einer widerwärtigen Karrikatur umgewandelt. Die Frauen, welche Fulda treffen wollte, sind nicht lächerlich; Fulda hat wieder, was seit Ibsen kaum mehr mögtich schien, die Tragödie des Alltagslebens nicht verstehen wollen und sie für eine Posse ausgegeben. Zu beneiden wäre er nur, wenn er das Verständniß wirklich verloren hätte. Das würde auch erklären, daß er in seinen Mitteln so wenig wählerisch ist. Selbstverständlich fehlt es bei einem solchen Sprachvirtuosen und liebenswürdigen Manne nicht an hübschen Antithesen. Aber nur zu häufig wird der Witz so wohlfeil, wie es nur ein alter Witzblattredakteur in letzter Stunde wagt, wenn der Setzerjunge ihn drängt. Da soll z. B. der angeschminkte Pessimismus der unverstandenen Frau lächerlich gemacht werden. Abgesehen davon, daß sie zu ihren parodistischen Redensarten Champagner trinkt, muß sie nun jedes Mal, wenn eine der Personen harmlose Worte hinwirft wie: „Sie haben das Vergnügen . . .", „Ich bin so glücklich . . .", „Sie können froh sein . . ." — regelmäßig etwas zu antworten: Ich bin nicht froh, ich bin nicht vergnügt. Dieser Scherz wiederholt sich so oft, daß er am Ende müde werden muß.

Man hat an Molière erinnert. Gewiß hat Molière sich in seinen unbedeutenderen Stücken gegen die Modethorheiten seiner Zeit gewandt; deshalb muß aber ein deutscher Lustspieldichter von heute sich nicht gegen die Modenärrinnen des siebzehnten Jahrhunderts wenden. Ferner halten wir — auch Ludwig Fulda — ein gewisses misanthropisches Stück für das beste des großen Franzosen. Endlich hat eben dieser Molière eine Komödie geschrieben, „l'Amour Médecin", worin er seinen wackeren deutschen Uebersetzer Fulda geradezu anzureden scheint. Der Vater jammert über die schreckliche Melancholie seiner Tochter und bittet die Gevattern um einen Rath, wie wohl die ernste Schwermuth zu heilen wäre. Es ist der Goldarbeiter Josse, der meint, das könnte am besten durch Kleiderpracht und Juwelen geschehen. Darauf antwortet der weise Vater Sganarelle; „Vous êtes orfèvre, monsieur Josse; et votre conseil sent son homme qui a envie de se défaire de sa marchandise." Molière hat ganz recht und sein Uebersetzer kann gar nichts besseres thun, als zu den Goldfiligranarbeiten zeitloser Märchenstücke zurückzukehren. Vous êtes orfèvre, monsieur Fulda. — —

Im Residenztheater hat das Gastspiel des Herrn Antoine und seiner Gesellschaft von der Pariser freien Bühne begonnen. Ein Bild des Eindrucks, den seine Stücke und seine Künstler machen, wird erst nach weiteren Proben zu zeichnen sein. Nach der ersten Vorstellung läßt sich jedenfalls schon behaupten, daß Herr Antoine ein guter Schauspieler sei, unsern besten Schauspielern ebendürtig, und daß einige Mitglieder seines Ensembles ebenso energisch wahr sind, wie etwa die Damen Sorma und Bertens und wie Herr Reicher, die über manche Unwahrheit des Fulda'schen Stückes hinweg täuschten.

Fritz Mauthner.

Briefe von Ferdinand Gregorovius an den Staatssekretär Hermann von Thile. Herausgegeben von Hermann von Petersdorff. Mit einem Bildniß von Ferdinand Gregorovius. Berlin. 1894. Gebrüder Poetel.

Es ist ein heutigen Tages seltenes, wohlthuendes, beide Theile ehrendes Verhältniß, in das uns diese Briefe des Geschichtsschreibers der Stadt Rom im Mittelalter blicken lassen. Denn der Empfänger der Briefe und ihr Schreiber waren Männer, die nicht nur durch Rang und Stellung im äußeren Leben, sondern auch durch die Verschiedenheit ihrer religiösen und politischen Grundanschauungen von einander weit getrennt waren, und doch in einem so nahen und herzlichen persönlichen Verhältnisse zu einander standen, daß die Wittwe Hermann von Thile's noch on demselben Tage, an dem ihr innigstgeliebter Gatte starb (26. Dezember 1889), an den langjährigen Freund ihres Mannes eigenhändig einen Brief mit der Todesnachricht schrieb. Solche Verhältnisse sind bei uns jetzt sicher seltener geworden. Das erklärt sich aus der Verschiedenheit der Zeiten, in denen diese Männer aufwuchsen, von den späteren, und sie werden wohl in Zukunft noch seltener werden.

Hermann von Thile, der, nachdem er von 1852 bis 1858 als preußischer Gesandter in Athen und Rom fungirt hatte, von 1862 bis 1872 Unterstaatssekretär und Staatssekretär im Auswärtigen Amte gewesen ist, gehörte einer am preußischen Hofe unter Friedrich Wilhelm III. und Friedrich Wilhelm IV. sehr angesehenen Familie an. Sein Vater war der als Kommandeur des 8. Armeekorps verstorbene General Adolf Gustav von Thile (s. im Vorwort, während er in dem neuesten Hefte der „Allgemeinen deutschen Biographie" Adolf Eduard genannt wird), sein Onkel der Friedrich Wilhelm IV. besonders nahestehende Minister Ludwig Gustav von Thile. Von den zwei Brüdern des Staatssekretärs waren der ältere General der Infanterie, der andere Generallieutenant. Die ganze Familie war politisch und kirchlich streng konservativ.

Wenn nun ein Mann wie Gregorovius, dem man nicht wird nachsagen können, daß er in seinen Ueberzeugungen gleichen Anschauungen huldigte wie sein hochgestellter Freund, doch dessen Wohlwollen, Unterstützung und Hochachtung und Liebe erworben hat, so zeigt uns das einerseits den Diplomaten als einen hochgebildeten, weitherzigen Mann mit großen allgemeinen Interessen. Und ein solcher ist unter unseren zunftmäßigen Vertretern im Auslande, seitdem die Bunsen und seine Freunde gestorben sind, immer eine rara avis, wenn auch nicht alle so schlimm sind wie einer der Nachfolger Thiles, den eine lebhafte, einflußreiche italienische Fürstin am besten als un animale caratterisiren zu können glaubte. Hermann von Thile hatte eine gute klassische Bildung genossen, las noch in alten Tagen griechische Dichter und Philosophen und studirte die gothische und nordische Sprache. Seine Gemahlin, die Schwester des berühmten Augenarztes Albrecht von Graefe, war eines solchen Mannes durch Geist und Herzensbildung würdig.

Als Hermann von Thile, kaum zweiundvierzig Jahre alt, 1854 als Gesandter am päpstlichen Hofe den Palazzo Caffarelli auf dem Kapitale bezogen hatte, bildete sein Haus bald den Mittelpunkt des geselligen Lebens für die in Rom lebenden namhafteren Deutschen. Unter ihnen befand sich sein in drückenden äußeren Verhältnissen lebender ostpreußischer Landsmann Gregorovius. Ihn würdigte Thile gar bald seines näheren Umgangs, und es wurde dem einsamen, auf sich gestellten Manne wohl in dem gastlichen Hause und der höheren Geselligkeit, die es pflegte. Dafür war Gregorovius dem Ehepaare Thile von Herzen dankbar. Seine Briefe, welche natürlich, namentlich anfänglich, eine gewisse respektvolle Reserve gegen den hochgestellten Staatsmann zeigen, verrathen aber vor Allem die Dankbarkeit von Mensch zu Mensch. Seinen liberalen Ansichten, die in wichtigen Fragen von denen seines ihm nach der Rückkehr in die Heimath mit den Jahren persönlich immer näher kommenden Freundes stark abwichen, hat aber Gregorovius nirgends etwas vergeben. Sein geschichtlicher Sinn, der ihn die Schwierigkeiten der politischen Fragen der Gegenwart, und der römisch-italienischen Frage im Besondere, klar durchschauen ließ, konnte ihn allerdings nicht in den Radikalismus verfallen lassen, der praktischen und gebildeten Staatsmännern vor Allem verhaßt ist. Darum hat sich auch Thile bemüht, für den in Rom zurückgebliebenen und von der Noth des Lebens nicht unberührten Landsmann bei dem preußischen Ministerium einzutreten und für denselben eine mäßige Unterstützung zu erwirken, als dieser die Abfassung seiner Geschichte des mittelalterlichen Roms als seine Lebensaufgabe erfaßt und auszuführen begonnen hatte. Alle die, welche der Lektüre dieses immerhin bedeutenden Geschichtswerkes manche genußreiche Stunde verdanken, werden es Herrn von Thile danken, daß er dem Verfasser desselben wenigstens in Etwas das Leben

erleichtert und seinen Muth gestärkt hat. — Wir würden über das Verhältniß Thiles zu Gregorovius noch genauer unterrichtet sein, wenn auch die Briefe des Diplomaten an den Schriftsteller zum Abdruck gekommen wären, auf die dieser Bezug nimmt. Das konnte aber nicht geschehen, da Gregorovius bekanntlich den gesammten in seinen Händen befindlichen Briefwechsel verbrannt hat. Viel allgemein Wichtiges werden diese Briefe aber nicht enthalten haben. Denn über die großen Zeitereignisse, über die der Staatssekretär des auswärtigen Amtes in Berlin in den Jahren 1862 bis 1872 wie kaum Wenige unterrichtet war, und die er in seinen „Lebenserinnerungen", welche hoffentlich doch nur vorläufig ungedruckt bleiben sollen (S. 230), sicher ausführlich erzählt hat, hat er seinem Freunde gewiß keine großen über das Allgemeine hinausgehenden Mittheilungen gemacht. Auch in den Briefen von Gregorovius darf man keine nur einigermaßen wichtigen Aufklärungen zur Zeitgeschichte erwarten. Alle Briefe tragen einen fast rein persönlichen Charakter an sich und sind nur hier und da mit Mittheilungen über gemeinschaftliche Bekannte wie den Grafen Schack, Alfred von Reumont u. s. w. und mit Urtheilen über litterarische Zeitgenossen gewürzt. Manche dieser Mittheilungen und Urtheile sind recht spitzig und witzig verfaßt. Wer die Schreibseligkeit des papalino Reumont kennt, wird den Namen Raymundus de Pennatorte, unter dem er hier u. A. auftritt, nicht übel finden. Auch über L. von Ranke heißt es etwas boshaft: „Ranke ist glücklich zum Hades hinabgestiegen, im Lichtschimmer seiner geistigen Kraft, die er bis zum letzten Stumpf hat brennen lassen: ja, so haushälterisch war er mit seinem Lebenslicht, daß er dieses gleichsam noch aufs Profitchen gesteckt hatte. Höchst wunderbar, daß ihm das ewige Einerlei des Weltprozesses nicht zuletzt als eine langweilige und abgedroschene Fabel erschienen ist. (S. 176)." — Das mag zur Charakterisirung dieser Briefsammlung genügen, der noch eine poetische Erzählung von Gregorovius und ein Gedicht Thiles beigegeben ist. Abgesehen von einigen Verstößen im Kleinen, welche der Unbekanntschaft des faktischen Herausgebers, des Herrn Walther Schwarz, — Herr von Petersdorff hat die Briefe nur gesichtet und geordnet — mit der italienischen Sprache zur Last fallen, z. B. tutta tarta wiederholt für tutta furla, ist die Edition eine sehr sorgfältige und gute.

* * *

Die Polenfrage von Hans Delbrück. Berlin 1894. H. Walther.

Ein werthvolles Material ist in dieser kleinen Broschüre zusammengetragen, um die Polenfrage zu beleuchten.

Welche Wirkung hatte das Ansiedlungsgesetz? In der Zeit seines achtjährigen Bestehens wurden im Ganzen 853 deutsche Familien von etwa 4000 Köpfen bei einem Kostenaufwand von 2250 Mark pro Kopf neu in die Provinz verpflanzt, und zwar in der Weise mußte die Ansiedlung geschehen, daß jedem Ansiedler die Hälfte seines Besitzthums geschenkt worden ist. Mit dieser staatlichen Leistung vergleiche man die Mittheilungen, welche bei der Versammlung des Wahlvereins der Liberalen in Stettin über die privaten Güterparzellirungen in Pommern gemacht worden sind, die ein Geschäft wären; dort sind in 14 Jahren von einem einzigen Privatmann nur mit Privatmitteln 18 Güter in Größe von 47 257 Morgen an 490 Käufer zu neuen selbständigen Bauerstellen aufgetheilt worden. Für die Kolonisation gegen die Polen ist es dabei charakteristisch, daß 1893 von den 13 zum Zwecke der Ausbreitung des Deutschthums erworbenen Gütern 7 aus deutschen und 6 aus polnischen Händen erworben wurden. Nicht weniger charakteristisch ist die feststehende Thatsache, daß zahlreiche polnische Besitzer, die am Rande des Bankerotts standen, sich auskaufen ließen, um dann mit diesen Staatsgeldern wieder unter günstigeren Bedingungen einen deutschen Besitzer auszukaufen und dem Polenthum erneut einen Stützpunkt zu gewähren und zwar auf festerer finanzieller Basis. Kaum weniger verfehlt war die Schulpolitik mit dem Sprachenzwang. Mit Recht heißt es in der Broschüre: „die Iren sprechen sogar unter sich englisch: sind sie darum Engländer geworden? Waren umgekehrt nicht die Elsässer sehr gute Franzosen, obgleich sie deutsch sprachen? Unser Eifer, den Polen die deutsche Sprache beizubringen und die Deutschen vom Polnischen abzuhalten, hat nur dazu geführt, die Polen zweisprachig zu machen und ihnen dadurch wirthschaftlich vor den Deutschen einen Vorsprung zu geben." Ebenso richtig ist es, wenn gesagt wird: „Milderung des Konflikts und der Spannung im Nationalitätenkampfe ist nur ein Vortheil der wirthschaftlich und sozial stärkeren Parteien." Wie aber kann die Partei des Deutschthums vor Allem zur freien Entfaltung ihrer Kraft gebracht werden? „Die Ursache des Uebels ist die Verweichlichung durch die Parteinahme der Regierung und das Heilmittel allein und ausschließlich die Selbsthilfe des deutschen Volkes."

Diesen Rath gibt ein Mitglied der freikonservativen Partei; und dieses selbe Mitglied der freikonservativen Partei weist nach, daß die bisherige Zwangspolitik vollständig gescheitert ist; und da will man das deutsche Volk von Neuem in jene Zwangspolitik hineinhetzen, die gegen die Polen wie die gegen die Sozialdemokraten schelterte, und das befürworten auch einige Blätter, die sich nationalliberal nennen. Solch eine Vertauschung des politischen Standpunktes ist ein neuer Beweis von der Gährung, in der sich unsere Parteiverhältnisse befinden; sie war unvermeidlich, nachdem die Gestalt des Fürsten Bismarck aufgehört hatte, der Mittelpunkt aller politischen Meinungen zu sein; und sie wird heilsam werden, wenn die Bevölkerung die Kraft besitzt, alte Schablonen zu zerbrechen und wenn die Regierung den Willen und die Geschicklichkeit hat, eine Politik zu verfolgen, die für die zerstreuten Elemente ein neuer Sammelpunkt sein kann. P. N.

Baugewerbe und Bauschwindel. Eine Beleuchtung des Baugewerbes und seiner Mißstände. Von Georg Haberland. Berlin 1894 bei Thormann & Goetsch.

Diese Schrift von nur 21 Seiten zieht in verdienstlicher Weise eine scharfe Grenze zwischen der berechtigten und in gewissem Sinne nothwendigen Bauspekulation und dem Bauschwindel. Weil eine Anzahl Bauhandwerker — zum Theil nicht ohne eigene Schuld — Bauschwindlern zum Opfer gefallen sind, so ist man einmal wieder dabei, das Kind mit dem Bade auszuschütten, und man schickt sich an, den leidenden Bauhandwerker gesetzgeberisch zu Tode zu kuriren. So wird u. a. leidenschaftlich verlangt: im Subhastationsfalle den Handwerkern mit ihren Forderungen ein Vorrecht vor den eingetragenen Hypotheken gesetzlich einzuräumen. Der Verfasser weist überzeugend nach, daß ein solches Gesetz die Aufnahme von Baugeldhypotheken so gut wie völlig ausschließen, und damit das ganze Baugewerbe — wenigstens in Berlin — dem Großkapital überantworten würde. „Es würden sich in diesem Falle nur kapitalkräftige Aktiengesellschaften dem Häuserbau widmen, die Materialienlieferungen für die Bauten würden in größeren Mengen öffentlich ausgeschrieben und dem Mindestfordernden zugeschlagen werden, und die Folge wäre, daß nur wenige größere Betriebe in dem Konkurrenzkampf den Sieg davontrügen und die größte Zahl der Handwerker leer ausginge". — Daß eine solche Entwicklung auch nicht im Interesse der Wohnungskonsumenten ist, liegt auf der Hand. Der Verfasser steht übrigens, indem er die Schädlichkeit des vorgeschlagenen Heilmittels nachweist, den vorhandenen Mißständen keineswegs mit verschränkten Armen gegenüber. Er will die Bauunternehmer zwingen, in kaufmännischer Weise Bücher zu führen, schon um den Schwindler eventuell leichter wegen betrügerischen Bankerotts bestrafen zu können. Ferner verlangt er eine Organisation der Handwerker in Kammern, welche eine ständige Kontrolle über die Vorgänge im Baugewerbe ausüben und so die Erkenntniß des Bauschwindels und der Bauschwindler erleichtern könnten. Die kleine, sehr sachverständig geschriebene Broschüre verdient Beachtung.

L. B.

Litterarische Notizen.

Das Brockhaus'sche Konversationslexikon ist jetzt bis zum 11. Bande fortgerückt, der bis zu dem Wort More reicht. Wir können das günstige Urtheil, welches wir früher ausgesprochen haben, nur wiederholen. Alle Artikel rühren von sachkundiger Seite her; doch hat die Gelehrsamkeit der Verfasser nirgend die geschmackvolle Darstellung beeinträchtigt. Ueberall finden wir Spuren, daß die Arbeit an jedem einzelnen Druckbogen fortgesetzt wurde, bis er in die Presse ging. Dem künstlerischen Schmuck ist überall eine große Sorgfalt zugewendet und namentlich die Chromotafeln sind glänzend ausgeführt. Den Lesern wird es von Interesse sein, aus der Illustration, die den Artikel Lithographie begleitet, zu ersehen, in welcher Weise eine solche Chromotafel hergestellt wird. Daß ein Werk dieser Art möglich ist, ist ein Beweis dafür, daß es mit der Neigung Bücher zu kaufen, in Deutschland doch nicht so schlecht bestellt ist, wie zuweilen behauptet wird. A. M.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 5.

Digitized by Google

Nr. 4. Berlin, den 27. Oktober 1894 12. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nehmen alle Annoncen-Expeditionen und die Expedition der Nation (H. S. Hermann, Berlin SW Beuthstraße 8) entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1894 unter Nr. 4560 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *„*

Ein mißglücktes Unternehmen. Von Th. Barth, M. d. R.

Russischer Thronwechsel. Von • • • • •.

Das neue Heilmittel gegen die Diphtherie Von Michael Cohn.

James Anthony Froude. Von Eng. Oswald (London).

Herbstblätter aus der Lombardei. (Schluß.) Von J. V. Widmann (Bern).

Königliche Schauspiele: Wie die Alten sungen! Von Paul Schlenther.

Ein Pröbchen censorischer Weisheit.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Das vage Verlangen der Bekämpfung des Umsturzes in Pausch und Bogen ist jetzt in das Stadium der Einschrumpfung getreten. Daß große, bahnbrechende Thaten der Regierung geschehen müßten, und daß eine Art Umkehr der bisherigen Politik stattzufinden habe, wofern nicht der leitende Staatsmann im Reiche in den Ruf der Impotenz kommen wolle, — Niemand erinnert sich mehr im Augenblicke, derartige Anschauungen jemals vertreten zu haben. In der Politik ist eben ein kurzes Gedächtniß eine der aller beneidenswerthesten Eigenschaften. Freilich die Thatsachen berichten anders.

Mit dem lärmenden Verlangen nach internationalen Maßregeln gegen die Anarchisten, die bei uns glücklicherweise keine Rolle spielen, begann der Feldzug der Naiven und der gar nicht Naiven; die gegenstandslose Bewegung hatte nicht den nöthigen Rückhalt und war schnell verblasen. Mit dem noch lärmenderen Ansinnen eines umfassenden Vorgehens gegen die Sozialdemokratie begann der zweite Akt, auf seinem Höhepunkt untermischt mit Polenspektakel. Der Polenlärm hörte am schnellsten auf, und jetzt gibt es auch schon keine Partei mehr und kein Organ mehr, welches behauptet, daß mit einiger Energie und einigen kühnen gesetzgeberischen Griffen der Sozialdemokratie so ziemlich der Garaus zu machen oder die sozialdemokratische Gefahr doch wesentlich herabzudrücken sei. Diese Anschauung vertritt im Augenblick nur noch die Deputation, die der Bund der Landwirthe unter der Leitung höherer Regisseure aus dem Osten Preußens an den Kaiser entsandte. Jene östlichen Herren sind etwas hinter ihrer Zeit zurückgeblieben, und sie müssen sich jetzt sogar von jenen Blättern, auf die sie sich vor zehn Tagen noch hätten berufen können, sagen lassen, daß ein aufgeklärter Mensch derartige naive politische Anschauungen unmöglich hegen dürfe. Allseitig dricht sich also deutlicher oder weniger deutlich die Auffassung Bahn, daß die große sozialdemokratische Bewegung eine wesentliche Beeinflussung durch etwas mehr oder weniger gesetzgeberischen Zwang gewiß nicht finden wird. Auch die so wesentlich bescheidener gewordenen legislativen Forderungen, die man noch aufrecht erhält, um die eigenen Blößen einer verfehlten politischen Spekulation zu verhüllen, behandelt man mit resignirter Klugheit nur noch als etwas relativ Gutes und Nützliches, aber nicht mehr als etwas, an dessen Erlangung Kopf und Kragen bis zum Verfassungskonflikt zu setzen sei. In der That hat der so arg verhöhnte „Muth der Kaltblütigkeit" gesiegt; das ist unzweifelhaft und dunkel ist nur noch, ob dieser Sieg ein so vollkommener werden wird, wie man im Interesse einer gesunden Entwicklung wünschen muß.

Zwei Folgen haben diese neuesten Ereignisse gehabt.

Nachdem die inneren Motive, welche die bewußten Leiter der Bewegung hegten, immer deutlich und deutlicher enthüllt worden waren, stellte sich plötzlich heraus, daß für diese Zwecke, außer einem ganz kleinen Kreise, Niemand mitzumachen bereit war, und das Ende war die geradezu groteske Konstellation, daß ein paar nationalliberale Organe sich sogar von der „Kreuzzeitung", dem „Reichsboten" und dem Stöckerschen „Volk" Vorträge über bürgerliche Freiheit halten lassen mußten. In der „Kreuzzeitung" ist zu lesen:

„Eine Politik, welche gegen eine nunmehr geradezu wellgeschichtlich gewordene Bewegung, wie die hier in Frage kommende, lediglich mit rein äußerlichen Mitteln vorgehen will, sei es nun mit Straf- oder Polizeimaßregeln und ähnlichem, oder Beschränkung der persönlichen Freiheit, beruht einzig und allein auf einer denkbarst oberflächlichen und äußerlichen Betrachtung der Dinge".

Und im „Volk" wurden die Resolutionen konservativer Vereine mitgetheilt, welche sich mit Nachdruck gegen jede Beschränkung der politischen Rechte erklärten.

Die Freiheitsfreundlichkeit der Stöcker-Hammersteinschen Gruppe beurtheilen wir als das, was sie ist; sie ist nichts als ein augenblicklicher taktischer Schachzug gegen die Versuche einer antiquirten Kartellpolitik, und sie ist von der Furcht diktirt, daß ein Vorgehen, wie das erstrebte, auch die agrarisch-antisemitisch-demagogische Hilfstruppe mit der Sozialdemokratie in dasselbe gesetzgeberische Halseisen zwingen könnte. Nur eine ungewöhnliche Anzahl falscher Schachzüge der Mittelpartei konnte jener Gruppe der äußer-

Digitized by Google

sten Rechten das gänzlich kostenlose Vergnügen bereiten, als die einzigen wahrhaft reaktionären Wortführer einige nationalliberale Zeitungen hinzustellen. Schade!

Die andere Folge greift hinaus über den Zeitungskleinkrieg der Parteien, der nur symptomatische Bedeutung hat und höchstens für die Zukunft erzieherisch wirken kann. Das große augenblickliche Fazit des Kampfes liegt dagegen an einer anderen Stelle.

An einem Scheidewege, an dem Unverstand und Intrigue die deutsche Politik wiederum in abenteuerliche Bahnen drängen wollte, ist der Weg der holzbrecherischen Experimente von neuem vermieden worden. Es steht fest, daß Graf Caprivi das volle Vertrauen des Kaisers besitzt und aus seiner Stellung nicht mit einigen Kunststücken hinaus zu manövriren ist. Vielleicht wird das, was kommen wird, nicht durchaus der Richtung freisinniger Wünsche entsprechen; aber es ist für die ruhige innere Entwicklung Deutschlands schon ein Gewinn, je häufiger ein Programm der Vorsicht und des Maßhaltens einen Sieg davonträgt, und das ist bereits wiederholt geschehen; um so sachgemäßer wird sich dann auch die weitere politische Ausgestaltung unserer Verhältnisse vollziehen und um so weniger werden wir neben den realen Gegensätzen mit willkürlich entfesselten Stürmen zu kämpfen haben, die nur jene herbeiwünschen, welche hoffen, daß die Havarie des Staatsschiffes ihren Strand mit einigen Wrackstücken als Beute segnen wird. Nachdem sich häufiger solche Spekulationen als falsch erwiesen haben, wird nicht leicht Jemand besondere Neigung verspüren, sich als schließlich kompromittirter Helfershelfer bei ihnen in Zukunft zu betheiligen.

Nichts ist geeigneter, den jetzigen Erörterungen über den Kampf gegen die sogenannten Umsturzbestrebungen den entsprechenden Hintergrund zu geben, als der in Frankfurt am Main tagende Kongreß der Sozialdemokratie. Auf die einzelnen Vorgänge daselbst wird man nach dem Abschluß der Verhandlungen zurückzukommen haben; aber die entscheidenden Züge des Gesammtbildes kann man schon heute festhalten.

Da lesen wir im „Vorwärts“ zur Begrüßung des Parteitages, daß alle anderen Parteien von Neuem nach Zwangsmaßregeln schreien,

„im Bewußtsein ihrer Unfähigkeit die Sozialdemokratie mit geistigen Waffen zu überwinden.“

Und da hören wir in Frankfurt stundenlang darüber debattiren, daß die ihrer inneren geistigen Kraft wegen unüberwindliche Partei sich vor der Gefahr befinde, um ein paar tausend Mark Redaktionsgehälter und Diäten willen die wenigen tüchtigen Schriftsteller, über die sie verfügt, zu verlieren. Herr Bebel sagte nach dem Bericht des „Vorwärts“:

„Auf eine ganze Reihe von Intelligenzen müßten wir verzichten, wollte man deren Reichstagsdiäten abstreichen; und Intelligenzen haben wir wirklich nicht in Ueberfülle. Wir suchen seit langer Zeit nach einem Redakteur des „Vorwärts“, ohne ihn finden zu können. . . .“

Und diese selbe geistig unüberwindliche Partei, die keinen passenden Redakteur für den „Vorwärts“ findet und an „Intelligenzen wirklich keine Ueberfülle“ hat, will mit diesen ihren Kräften Konsumtion und Produktion regeln und den Staat leiten und eine neue Aera der Kultur einleiten. Glaubt man nicht, daß es zweckmäßig ist, wenn solche Bekenntnisse häufiger wiederholt werden und können solche Bekenntnisse auf die Dauer wirkungslos bleiben? Wir besitzen glücklicher Weise schon heute eine hinlängliche Anzahl kluger Arbeiter, denen der Widersinn zwischen der Realität der Verhältnisse und der Ambition papierener und gesprochener Phrasen nicht entgeht.

Den Gegensatz zwischen den Ansprüchen der geistigen Führer und dem Standpunkt der Geführten drückt eine soeben erschienene sozialdemokratische Broschüre von Richard Calwer: „Das kommunistische Manifest und die heutige Sozialdemokratie“ in knappen Worten so aus:

„Daß aber dann, wenn die gerügten, kleinbürgerlichen Anschauungen über Presse und Schriftstellee herrschend werden aber gar bleiben sollen, unsere Presse immermehr zurückkommen muß, qualitativ und finanziell, das zeigen alle jene Preßunternehmungen, welche auf solchen kleinbürgerlichen Grundsätzen aufgebaut sind. . . . Wie ärmlich dann der Kampf . . . bei solchem spießbürgerlichen Streben geführt wird, das habe ich nun reichlich erfahren: sofort stempelt ihn (den Redakteur) die kleinbürgerliche Clique zum Bourgeois, wenn er in etwas besserem Kleide hergeht. . . . Dieser Neidstandpunkt ist echt spießerhaft.“

Zu diesem Gegensatz zwischen einer Führeraristokratie und der Masse der Partei kommt der Gegensatz zwischen Gewerkschafts- und politischer Parteibewegung; das war der Hintergrund der Auseinandersetzungen zwischen Bebel und Legien aus Hamburg; Bebel nannte Legien, den einflußreichen Leiter der Gewerkschaftsbewegung, einen Mephistopheles; dazu die Gegensätze in Baden und die Gegensätze Bayerns gegen den Rest der Partei. Das sind die Wirkungen der Aufhebung des Sozialistengesetzes, und nun braucht man nur von Neuem mit ungeschickter Hand eine Repressivgesetzgebung zu erlassen, um alle diese Keime selbständiger Regungen innerhalb der Partei zu vernichten und die gesammte Masse der Arbeiter wieder zu einem unterschiedslos feindlich gesinnten Klumpen zusammen zu ballen; gerade so wie es die Weisheit des Sozialistengesetzes zu Wege gebracht hatte.

Und nicht nur darum sind die unbehinderten und ganz zwanglosen Verhandlungen in Frankfurt so wichtig, weil sie einer gesunden Differenzirung und Entwicklung innerhalb der Partei vorarbeiten; sie sind nicht weniger ersprießlich, damit jene schwankenden Elemente der bürgerlichen Gesellschaft, die in sentimentaler Unkenntniß mit den Sozialdemokraten kokettiren, deutlich und deutlicher erkennen lernen, daß diese Löwen der Zukunft im Licht ihrer eigenen ärmlichen Debatten betrachtet, trotz ihrer Zahl und ihrer großen Worte weder sehr löwenhaft noch sehr zukunftsverheißend aussehen.

Auf den 15. November ist der Reichstag vom Kaiser berufen worden.

In Rußland erwartet man täglich das Schlimmste und noch am Krankenbette des Zaren soll die eheliche Verbindung der Prinzessin Alice von Hessen mit dem Thronfolger vollzogen werden. In trauriger Zeit wird diese Heirath geschlossen und ernsten Pflichten geht das junge Paar entgegen. Man hofft auf die kulturfreundlichen Absichten beider; aber nicht gering werden auch die Widerstände sein, die sie zu überwinden haben, oder an denen sie scheitern können.

Der Krieg zwischen Japan und China dürfte in ein neues Stadium getreten sein. Japan scheint zwar wiederum einige Erfolge errungen zu haben, aber wir haben bereits Ende Oktober und damit gewann China in jenen Gegenden einen wichtigen Bundesgenossen; die Jahreszeit mit ihrer bald hereinbrechenden Winterkälte. Es wäre nicht unmöglich, daß durch die Macht der Elemente ein neuer folgenschwerer Umschwung herbeigeführt würde.

* * *

Ein mißglücktes Unternehmen.

Talleyrand pflegte jungen Politikern vom Börsenspiel abzurathen, indem er ihnen sagte, er habe jedesmal, wo er auf Grund höherer Informationen gespielt, so und so viele Millionen verloren. Der Rath ist auch beherzigenswerth für das politische Spiel. Davon weiß ein Theil der nationalliberalen Presse gegenwärtig ein Lied zu singen. Man glaubte so genau und zuverlässig über die Königsberger Stimmungen unterrichtet zu sein — die „National-Zeitung“ war ganz stolz auf ihre „höheren Informationen“ — und nun stehen die Umsturzpolitiker, die auf Grund ihrer ausgezeichneten Informationen sich in eine hitzige Spekulation einließen, da wie die betrübten Lohgerber, denen die Felle weggeschwommen sind. Mit dem Umsturz des Reichskanzlers ist es einstweilen noch nichts; auch nichts mit dem Umsturz des Reichstages, der Verfassung, des allgemeinen Wahlrechts

und ähnlicher Kleinigkeiten. Wenn bei der ganzen Kampagne irgend etwas herauskommt, so wird das in so bezeichnendem Gegensatz zu dem Anlauf stehen, den die Stürmer und Dränger genommen haben, daß die schlechte Laune, von der die Rufer im Streit bereits jetzt, im Vorgefühl des Kommenden, befallen sind, nur allzu begreiflich erscheint. Die „National-Zeitung", die am munterſten in die Irre gegangen war, glaubte ihrem gepreßten Herzen daraufhin unter Suspension der guten Lebensart Luft machen zu müſſen; ein neuer Beleg zu Goethe's Wort im „Taſſo":

„Durch Heftigkeit erſetzt der Irrende,
Was ihm an Wahrheit und an Kräften fehlt."

Die ſchlechte Laune der Enttäuſchten iſt jedoch kein Gegenſtand ernſter Betrachtung. Wichtiger dagegen iſt die Frage, ob dieſe mißglückte Spekulation ernüchternd wirken und die Nationalliberalen zu ſolideren politiſchen Gewohnheiten zurückführen wird. Der Liberalismus iſt in Deutſchland zur Zeit nicht wohlhabend genug, als daß wir die politiſche Diskreditirung irgend einer liberalen Gruppe mit Behagen verzeichnen ſollten. Wir wiſſen übrigens, daß auch gar manchem erprobten Nationalliberalen die Weisheit dieſer plötzlichen Mobilmachung gegen den ſogenannten Umſturz verborgen geblieben iſt.

In der Politik mißglückt ja leicht ein Vorſtoß, weil es ſehr ſchwer iſt, über alle mitwirkenden Kräfte eine ausreichende Kontrolle zu erlangen; jedoch das Ziel, welches ins Auge gefaßt wird, muß wenigſtens ein ſolches ſein, daß man nicht blamirt iſt, wenn man es erreicht. Was für ein reales politiſches Intereſſe konnte aber die nationalliberale Partei an dem Ziel haben, auf das ihre Bannerträger plötzlich ſo ſtürmiſch losmarſchirten?

Die Anti-Umſturzgeſetzgebung, wie ſie — wenngleich nur in nebelhaften Umriſſen — den Nationalliberalen vorſchwebte, konnte nur ins Werk geſetzt werden, wenn es gelang, den Kaiſer von dem jetzigen Kanzler abzudrängen und den rechtsſtehenden Elementen in die Arme zu führen. Daß es aber zu den ſtaatserhaltenden Aufgaben des Nationalliberalismus gehöre, den Kreuzzeitungsleuten die Kaſtanien aus dem Feuer zu holen, beſtreitet ſogar die „Nationalliberale Korreſpondenz". Die Sache lag danach ſo, daß für eine Repreſſivgeſetzgebung, von deren Geſtaltung man ſich ſelbſt keinerlei klare Vorſtellung gemacht hatte, eine heftige Propaganda eingeleitet war, die entweder wirkungslos verpuffen oder eine ganz heilloſe politiſche Verwirrung anrichten mußte. Bei ſolcher Verwirrung können immer nur extreme Parteien lukriren. Mittelparteien finden beim weißen Schrecken ebenſowenig ihre Rechnung wie beim rothen Schrecken.

Es iſt ganz undenkbar, daß die erfahreneren politiſchen Führer der Nationalliberalen dieſen Zuſammenhang nicht erkannt haben ſollten. Speziell iſt Herrn von Bennigſen nicht zuzutrauen, daß er zu einem ſolchen Feldzuge, der ſo oder ſo mit einer Niederlage enden mußte, ſeinen Conſens gegeben hat. Er hat nur, wie es ſcheint, die Zügel am Boden ſchleifen laſſen, und da haben einige Heißſporne, deren Thatendrang von Bismarckbegeiſterung und Sozialiſtenfurcht beflügelt war, die Zügel für eine Weile an ſich genommen: mit einem ſolchen Erfolge, daß ſelbſt Herr Miquel dieſe Staatsmänner zu desavouiren ſich veranlaßt ſehen wird.

Von Herrn von Bennigſen iſt auch nicht anzunehmen, daß er geneigt ſein ſollte, gegen den Reichskanzler zu intriguiren. Ganz abgeſehen davon, daß das Intriguiren nicht ſeine Sache iſt, halten wir ihn politiſch für zu klug, um nicht zu erkennen, daß das deutſche Bürgerthum, wie die Dinge heute liegen, bei einem Wechſel im Reichskanzleramte gewiß nichts gewinnen würde. Hoffentlich hat die mißglückte Unternehmung wenigſtens das Gute, daß dieſer Mißerfolg den Nationalliberalen die Augen darüber etwas weiter öffnet, daß ihre politiſche Miſſion nicht darin beruht, der Reaktion Hilfsdienſte zu leiſten.

Th. Barth.

Ruſſiſcher Thronwechſel.

Als Alexander I. in der Bekämpfung Frankreichs ſeine Heere an Rhein und Seine geführt hatte, bildete ſich in einem Theile ſeines Offizierkorps eine Geſinnung, welche von der beſchleunigten Thronbeſteigung Konſtantins nicht ohne einigen Grund die Konſtitutionaliſirung des Landes erwartete. Der ſtarke Nikolaus, der den ſchwachen Konſtantin überging, um die Erfüllung dieſer Hoffnungen zu verhindern, ſchlug den Militäraufſtand, der ſich ihm entgegenſtellte, nieder und hatte ſich damit bei der Enge ſeines Weſens ein ſeine ganze Lebenszeit ausfüllendes Programm gegeben.[1]) Seine Methode, welche die wenigen inneren Gegner damals leicht zu beſiegen vermochte, erwies ſich durch das Defizit an Geſittung, Redlichkeit und Gemeinſinn, das ſie ergab, äußeren Feinden gegenüber ohnmächtig. Auf den Trümmern Sebaſtopols erkannte ſein Nachfolger die Nothwendigkeit, der Disziplin die Kultur, Moral und ſelbſtthätige Vaterlandsliebe an die Seite zu ſtellen, und leitete zu dieſem Behuf eine neue Aera ein. Inmitten der unvermeidlichen Schwierigkeiten des Unternehmens unterlag indes Alexander II. der Verſuchung des Rückfalles in die bloße Gewalt. Beſorgt über die aufſchäumende Bewegung, von geſchädigten Intereſſenten gereizt und durch den polniſchen Aufſtand erbittert, gebrauchte er die Macht, die er beſaß, um vieles, was er geſäet, zu verſchütten. Als er bald darauf die Sterilität der Parforcekur aufs neue begriff und die Beruhigung der durch Geben und Nehmen nunmehr wirklich erregten weiteren Kreiſe noch einmal von innen heraus beginnen wollte, war es ſchon zu ſpät geworden. Durch eine entſetzliche Verkettung fiel er der Verſchwörung zum Opfer einige wenige Stunden nachdem er eine Landesverſammlung bewilligt, welche die in der täglichen Verwaltung unbeſchränkte, in Wiſſen und Wollen ungenügende Büreaukratie zu berathen und mit zu beaufſichtigen beſtimmt war.

Sein Sohn und Erbe, der heutige Zar, fand an der Bahre des Vaters das noch unveröffentlichte konſtitutionelle Dekret und genehmigte die Publikation. Ehe ſie ſtattfinden konnte, wurde er durch ſeinen Erzieher, den bekannten Herrn Pobjedonoszeff, zu einer Sinnesänderung veranlaßt. Der Großvater war an der konſequenten Autokratie geſcheitert; der Vater umgekehrt an der unterbrochenen Emanzipation der Unterthanen verunglückt; der Enkel, der zuerſt zwiſchen beiden Syſtemen ſchwankte, entſchied ſich ſchließlich für das erſte mit einer bedeutenden Konzeſſion an das zweite, um ſo die Sicherung, die die Popularität gewährte, mit der der Macht zu verbinden. Im Innern Schweigen gebietend, geſtaltete er ſeinem Volke ſich nach außen hin als wollende und redende Nation zu geriren. Unſere langjährige journaliſtiſche Inſultirung, welche nach den Niederlagen des Berliner Kongreſſes erlaubt und von militäriſchen Bedrohungen begleitet ward, die Verhetzung Frankreichs und die Verletzung der leitenden Perſönlichkeiten Deutſchlands wurden noch ſyſtematiſch fortgeſetzt, als jeder Kriegsgedanke, wenn der Zar ihn jemals gehegt, ſchon aufgegeben war. Obſchon die Eitelkeitspartei der Slavophilen dem Fürſten Bismarck gefälſchte Briefe unterſchob, um den Zaren endlich zum Schlagen zu bringen, war dieſer nicht zu überreden, das Schwert, das der Vater und Großvater gegen geringere Gegner vergeblich gezogen, mit der ſtärkeren Klinge Deutſchlands zu meſſen, auch wenn Frankreich ſich zum Sekundiren erbot. Seine Vorſicht erhielt uns den Segen des Friedens, nachdem ſeine Einſicht zu ſchwach geweſen war, um ihn nicht an den Rand des Krieges treiben zu laſſen. Die Koſten dieſer, den Schein der äußeren Aktion für die Beherrſchung der inneren Gefahr verwendenden Politik trugen zuerſt wir, in dem wir, um auf alle Fälle ſicher zu gehen, um ſo ſtärker zu rüſten hatten; danach Frankreich, welches als eine Kriegseinleitung anſah, was ſchon lange nur ein Mittel zur Beſchäftigung des erwachten Volksgeiſtes geworden war; und zuletzt die Ruſſen ſelbſt,

[1]) Die viele Jahre darauf durch Baron Korff redigirte amtliche Verſion iſt eine andere.

Digitized by Google

unmöglich gewesen. Ein kaiserlicher Klausner siechte er als der Gefangene seiner eigenen Uebermenschenschaft dem Ende entgegen, erheitert nur noch durch seine häufigen Kopenhagener Ferien, während deren es ihm menschlich behagte seiner Würde Urlaub zu geben und sich in gutmüthiger Bonhomie mit Bekannten und Unbekannten gehen zu lassen.

Der Tradition der Dynastie gemäß ist sein Erbe das wenigst bekannte Mitglied der kaiserlichen Familie. Wie das Schicksal Gottes tritt ein Cesariewitsch aus dem bergenden Dunkel in das Licht der That. Erst kürzlich hat er sich der hoffenden Nation als einen Fürsten humaner Richtung zu erkennen gegeben, der nicht allein die Erhaltung der gesammelten Gewalt, sondern auch die wohlthätige Verwendung derselben im Auge zu halten verspricht. Von seinen beiden Instruktoren, den Generalen Bogdanowitsch und Danilowitsch scheint der erstere — der Nachkomme eines polnischen Hofjuden des sechzehnten Jahrhunderts —, welcher die westliche Kultur vertrat, die Oberhand behalten zu haben. Als die russische Staatsgewalt, von der Antisemitendiversion des Fürsten Bismarck profitirend, die Juden zu konvertiren oder vertreiben beschloß, mißbilligte der Thronfolger in einer Ministersitzung, die sich mit der Angelegenheit beschäftigte, dergleichen Praktiken und bemerkte, man solle die Aermsten dann doch lieber gleich an die Wolga jagen und alles, was sich nicht taufen lassen wolle, ersäufen. Dann würde man wenigstens Konsequenz zeigen und Resultate erzielen. Das Ministerkonseil konnte nur ausführen, was der Zar befohlen hatte; nichtsdestoweniger überreichte der Cesariewitsch kurz darauf seinem Vater eine Denkschrift des Kopenhagener Rabbiners über den Gegenstand, die er mit eigenen zustimmenden Notaten versehen hatte. Den Muth und die Menschenliebe dieser Handlungsweise soll der Prinz auch bei anderen Gelegenheiten bewährt haben. Die Tochter einer edelen erleuchteten Mutter, welche ihm die Hand reicht, gilt dem Volk als weiteres Pfand einer neuen Zeit. Das junge Paar wird Einsicht, Ausdauer und Rath genug bedürfen, um nach der letzten Regierung wohlthätig zu wirken in einem Maße, das den schwierigen Umständen entspricht. Die Periode der Befriedigung durch die Bedrohung Ditter ist für die neue Regierung jedenfalls vorüber, nachdem sie sich unter der alten erschöpft hatte und dem eigenen Volke scherzhaft geworden war. Treten nicht bedeutende äußere Ereignisse ein, was eher in Asien als in Europa geschehen könnte, so wird der Faden in nicht langer Zeit etwa dort aufgenommen zu werden haben, wo er am Todestage Alexanders II. zu Boden fiel, nur daß er seitdem verwickelter und verworrener geworden ist. Rußland geht bewegteren Zeiten entgegen, als es sie jüngstens erlebt hat.

*****

Das neue Heilmittel gegen die Diphtherie.

Wenn die Diphtherie vom Volksmunde als der Würgengel der Kinderwelt bezeichnet wird, so lehrt uns die Statistik, daß diese weit verbreitete Anschauung nur allzu große Berechtigung hat; denn in der That fallen in dem der Säuglingsperiode folgenden Abschnitte des Kindesalters keiner Krankheit auch nur annähernd so viel Menschenleben zum Opfer, wie gerade dieser Seuche. Stirbt doch in Preußen von den im Alter von 2—3 Jahren insgesammt sterbenden Kindern mehr als der vierte Theil an Diphtherie, und kommt doch sogar für die im 3. bis 5. Jahre stehenden Kinder fast der dritte Theil aller Sterbefälle auf diese Krankheit! Es bedeutet dies, daß allein in Preußen alljährlich im Durchschnitt etwa 40 000 Kinder an Diphtherie zu Grunde gehen. Unter solchen Umständen verdient begreiflicherweise ein jeder Fortschritt, den die ärztliche Kunst in der Bekämpfung dieser mörderischen Krankheit zu verzeichnen hat, weit über die Fachkreise hinaus beachtet und gewürdigt zu werden; da es nun gegenwärtig allem Anscheine nach gelungen ist, ein Mittel aufzufinden, mit Hilfe dessen wir der Diphtherie erfolgreicher als bisher gegenüberzutreten in der Lage sind, so darf wohl eine ausführlichere Darlegung über das Wesen und die Bedeutung der neuen Behandlungsweise an dieser Stelle gerechtfertigt erscheinen.

Zu diesem Zwecke ist es zunächst erforderlich, unsere heutigen Kenntnisse von dem Wesen der Diphtherie selbst kurz zu überblicken. Die Diphtherie gehört in die Gruppe der Infektionskrankheiten, deren Entstehungsweise erst durch die von Robert Koch in die Forschung eingeführten bakteriologischen Untersuchungsmethoden aufgehellt wurden. Löffler, ein Schüler Koch's, entdeckte im Jahre 1884 als den Erreger der Diphtherie einen bestimmten, morphologisch und biologisch gut charakterisirten Bacillus, und seine Angaben über die Beziehungen dieses Mikroorganismus zur Diphtherie fanden im Laufe der nächsten Jahre durch zahlreiche Nachforschungen allseitige Bestätigung. In jedem Falle von Diphtherie findet sich das Löffler'sche Stäbchen, und umgekehrt können wir heutigen Tages nur diejenige Erkrankung als echte Diphtherie bezeichnen, bei welcher der Löffler'sche Bacillus auffindbar ist. An dieser Erkenntniß, die zur Zeit wohl von keiner irgendwie maßgeblichen Seite angezweifelt wird, müssen wir vor Allem festhalten; denn sie bildet die eigentliche Basis, auf welche das neue Heilverfahren sich stützt. Auch über die Art, wie das Stäbchen seine verderbliche Wirkung im menschlichen Organismus entfaltet, sind wir aufs Trefflichste unterrichtet. Wir wissen, daß sich dasselbe, wenigstens bei der gewöhnlichsten und häufigsten Form der Diphtherie, der sogenannten Rachendiphtherie, zunächst im Rachen auf den Mandeln ansiedelt und auf der Oberfläche dieser Gebilde eine besondere Form der Entzündung hervorruft, in Folge deren es zur Bildung von häutigen Belägen kommt. Diese Entzündung kann sich nun in der Kontinuität einerseits nach der Nase zu fortpflanzen, andererseits nach dem Kehlkopf; in letzterem Falle droht, indem durch die Schwellung der Oberfläche und die Bildung der Membranen die ohnehin enge Lichtung des kindlichen Kehlkopfs völlig verlegt wird, die furchtbare Gefahr der Erstickung. Zwar besitzen wir in dem Luftröhrenschnitt, also in der Eröffnung der Luftröhre außen im Halse her mittels des Messers und der Einführung einer metallenen Röhre durch diese künstlich geschaffene Oeffnung, durch die nunmehr die Luft hindurchstreichen kann, ein sicheres Mittel, um den grausigen Erstickungstod zu verhindern; indessen ein großer Theil der so operirten Kinder geht dennoch nachträglich zu Grunde, häufig genug deshalb, weil die örtliche Entzündung auch die tieferen Theile der Luftwege ergreift und somit schließlich zu einer tödtlich endenden Lungenentzündung führt. Allein mit diesem örtlichen Prozesse ist die Thätigkeit des Diphtheriebacillus bei Weitem nicht erschöpft; viel verhängnißvoller ist diejenige Wirkung, welche er gleichzeitig auf den Gesammtorganismus ausübt. An dem Orte seiner Ansiedlung bereitet er nämlich ein Gift, das von den Saftbahnen aufgenommen, in die Blutbahn eindringt und von hier aus den ganzen Körper durchseucht und entzündungserregend auf die verschiedensten Körperorgane, lähmend auf die lebenswichtigsten Nervencentren und -bahnen einwirkt. Diese Seite der Thätigkeit des Diphtheriebacillus ist zweifellos die gefahrvollste und verderblichste. Daß aber jene schweren Komplikationen des diphtherischen Prozesses die Folge einer Giftproduktion des Krankheitserregers sind, das ist durchaus nicht als Hypothese, sondern als Thatsache von unumstößlicher Gewißheit anzusehen, seitdem die französischen Forscher Roux und Yersin den Nachweis erbracht haben, daß die Diphtheriebacillen auch auf todten, künstlichen Nährböden, also außerhalb des Thierkörpers, eine Suditanz produziren, mit der sich genau die nämlichen Symptome, vor Allem jene schweren Lähmungserscheinungen bei Thieren erzeugen lassen, wie wir sie während des natürlichen Verlaufes der Krankheit beim Menschen auftreten zu sehen gewohnt sind. Die Erkenntniß von der Giftproduktion

Digitized by Google

duziren, und wenn diese Gegengifte thatsächlich sich im Thierexperiment als heilkräftig erweisen, so müssen wir, die oft nur langsam und oft ungenügend in Aktion tretenden Heilbestrebungen der Natur unterstützend, durch Einverleibung der entsprechenden Antitoxine Menschen, die unter der unheilvollen Einwirkung von Bakteriengiften schwer erkrankt sind, zu heilen im Stande sein. Bei der Verwerthung des Prinzips für die Praxis galt es, vorerst eine Reihe von Schwierigkeiten zu überwinden. Es stellte sich nämlich heraus, daß die Immunisirung der Thiere der Steigerung in hohem Grade fähig ist; d. h. man kann, indem den Thieren immer größere Mengen des betreffenden Bakteriengiftes einverleibt werden, ihre Widerstandsfähigkeit gegenüber den stärksten Dosen des Giftes fast ins Unbegrenzte steigern. Hand in Hand mit der Erhöhung der Immunität geht dabei eine Vermehrung jener oben erwähnten antitoxischen, heilkräftigen Substanzen im Blute der Thiere. Von vornherein war es nun klar, daß zur Behandlung der Menschen weit größere Mengen von Antitoxin erforderlich sein würden als bei der Behandlung kleiner Versuchsthiere. Des Weiteren zeigte sich, daß zum Zwecke der Heilung noch ganz bedeutend größere Mengen jener Substanzen nöthig werden als zur Immunisirung, und daß außerdem die Heilungsdosis mit der Dauer der bereits ausgebrochenen Krankheit stetig steigt. Aus allen diesen Gründen mußten Immunisirungsmethoden ausfindig gemacht werden, die es gestatteten, den Immunisirungs- und Heilwerth des Blutes der Thiere möglichst in die Höhe zu treiben; außerdem aber mußten möglichst große, also möglichst viel Blut liefernde Thiere benutzt werden, damit die Ausbeute an wirksamen Stoffen eine möglichst ergiebige würde. Zur Verwendung gelangt übrigens nicht das Blut, wie es direkt aus der Ader gelassen wird, sondern das sogenannte Blutserum, derjenige Bestandtheil des Blutes, welcher sich bei der Gerinnung desselben außerhalb des Körpers in Form einer ziemlich klaren Flüssigkeit oberhalb des Blutgerinnsels absetzt!

Nach alledem gestaltet sich das Verfahren zur Gewinnung der Blutantitoxine bei der Diphtherie, bei der es bisher die weiteste Ausbildung erfahren, etwa folgendermaßen: Man spritzt Pferden zunächst ein abgeschwächtes Diphtheriegift ein und geht allmählich zur Einverleibung vollgiftiger Diphtheriebacillenkulturen über, deren Menge ebenfalls eine allmähliche Steigerung erfährt. Nach jeder derartigen Einspritzung stellt sich bei den Thieren Fieber, Gewichtsabnahme u. s. w. ein; man wartet diese Reaktionsperiode ab und fährt erst mit den Injektionen fort, wenn die Thiere sich wieder vollkommen erholt haben. Der Antitoxingehalt des Blutes zeigt sich nach einer jeden Einspritzung vermehrt. Erst wenn er so hoch gestiegen ist, daß er für die Heilung von Menschen ausreichend erscheint, wird den Thieren ein größerer Aderlaß gemacht, das Blut aufgefangen und das Serum aus demselben dargestellt; letzteres, mit einem bestimmten Zusatz von Karbolsäure der besseren Haltbarkeit wegen versehen, bildet nunmehr das Heilmittel, wie es zur Zeit unter Kontrolle der Professoren Behring und Ehrlich hergestellt und bereits in den Handel gebracht wird. Um den Antitoxingehalt eines Serums leicht bestimmen zu können, hat man den Begriff der Antitoxinnormaleinheit oder der Immunisirungseinheit aufgestellt; man versteht darunter eine bestimmte Menge von Antitoxin, welche die Wirkung einer gleichfalls bestimmten Menge, nämlich 1 ccm, eines in seiner Wirkung genau gekannten Diphtheriegiftes aufzuheben vermag. Als ein Serum von 60 Antitoxinnormaleinheiten wird demnach ein solches bezeichnet, von dem 1 ccm genügt, um das 60fache der obigen Giftdosis völlig zu neutralisiren.

Für die praktische Verwerthung des Diphtherieantitoxins beim Menschen kommt sowohl seine Wirkung als Schutzmittel wie als Heilmittel in Betracht. Was seine Anwendung zum Schutze gegen Diphtherieerkrankung anlangt, so ist es allerdings nicht wahrscheinlich, daß es je eine derartig allgemeine Verwendung finden wird, wie etwa die Kuhpockenvaccine zur Verhütung von Menschenpocken, und zwar deshalb nicht, weil der Schutz, den es gewährt, kein lebenslänglicher ist, sondern sich vermuthlich nur auf einen relativ kurzen Zeitraum erstreckt. Wir können dies schon aus dem Umstande erschließen, daß auch die einmalige natürliche Erkrankung an Diphtherie keine dauernde Immunität erzeugt; ein mehrmaliges Ergriffenwerden gehört sogar bei der Diphtherie durchaus nicht zu den Seltenheiten. Das Mittel dürfte daher zu prophylaktischen Zwecken nur dort in Gebrauch kommen, wo Kinder der Ansteckungsgefahr in hohem Maße ausgesetzt sind, also in kinderreichen Familien, wenn vielleicht mehrere Kinder bereits von der Krankheit befallen sind; beim Ausbruch größerer Epidemieen käme indessen gelegentlich auch eine allgemeinere Schutzimpfung etwa aller bedrohten Schulkinder in Betracht. Die bisherigen Erfahrungen über die Schutzwirkung des Diphtherieantitoxin beim Menschen lauten bisher überaus günstig, sind indessen noch nicht zahlreich genug; und nur große Beobachtungsreihen können hier entscheiden, da sonst die Möglichkeit eines Zufalls nicht ganz ausgeschlossen ist, zumal durchaus nicht jedes Kind von Natur die Disposition für Diphtherie in gleicher Weise besitzt.

Ausgedehnter sind bereits die Erfahrungen, welche über den Werth des Diphtherieantitoxin als Heilmittel vorliegen. Zu erwarten stand von vornherein, daß bei der Anwendung des Mittels der ganze Verlauf der Krankheit in Folge des Ausbleibens der schweren und bedrohlichen durch das Diphtheriegift im Körper hervorgerufenen Erscheinungen ein besonders milder und leichter sein würde; und auf diese günstige Beeinflussung war um so sicherer zu rechnen, je frühzeitiger das Mittel in Gebrauch gezogen wurde; denn ist erst einmal das Gift in den Körper eingedrungen, und hat es hier bereits schwere organische Veränderungen hervorgerufen, so kann man natürlich von dem nachträglich eingeführten Gegengift nicht mehr erhoffen, daß es den schon angerichteten Schaden noch wieder gut mache. In der That erwies sich denn auch diese Annahme als zutreffend, indem die Beobachter fanden, daß die Diphtherie bei Anwendung von Heilserum einen außerordentlich leichten Verlauf nimmt, und das um so sicherer, je frühzeitiger mit der Behandlung begonnen wird. Allerdings ist an dieser Stelle zu betonen, daß wir uns zur Zeit mit dem Mittel noch im Versuchsstadium befinden, und wir daher gegenwärtig über den Werth desselben ein endgültiges Urtheil zu fällen noch außer Stande sind; indessen hat sich doch überall, wo das Heilserum bisher in Anwendung gebracht wurde, als Resultat in gleicher Weise ein so bemerkenswerthes Sinken der Sterblichkeitsziffer an Diphtherie ergeben, daß man sich dem gegenüber nur schwer noch mit der Annahme eines Zufalles abzufinden vermag. Um einige Beispiele anzuführen, so starben nach Beobachtungen in fünf Berliner Krankenhäusern von 220 mit Heilserum behandelten diphtheriekranken Kindern nur 52 = 23,6 Proz.; von diesen Kindern waren 72 an den beiden ersten Erkrankungstagen eingeliefert worden; nun starben von diesen frühzeitig behandelten Fällen nur zwei, während von 72 Fällen ohne Serumbehandlung nach einer über 7 Jahre sich erstreckenden Statistik durchschnittlich 25 = 34,7 Proz tödtlich endeten. Im Kaiser- und Kaiserin-Friedrich-Kinder-Krankenhause zu Berlin kamen während der 3 ½ Jahre seines Bestehens unter 1081 diphtheriekranken Kindern 421 Todesfälle vor, also 38,9 Proz.; bei der Serumbehandlung starben von 128 Kindern nur 17, also 13,2 Proz. Im Pariser Hôpital des enfants malades betrug die Mortalität an Diphtherie während der Zeit der Impfungen 26 Proz. (78 Todesfälle unter 300 geimpften Kindern), während sie in den vorangegangenen Jahren sich durchschnittlich auf 50 Proz. belief. Das sind, wie man sieht, höchst auffällige Unterschiede; und wenn trotz dieser an und für sich zweifellos imponirenden Zahlen eine gewisse Reserve noch immer geboten erscheint, so geschieht es mit Rücksicht darauf, daß die Beurtheilung von Heilwirkungen überhaupt, und insbesondere bei einer Krankheit wie der Diphtherie, bei welcher der Charakter der

Digitized by Google

Epidemien ohnehin in hohem Grade zu wechseln pflegt, eine der schwierigsten Aufgaben auf dem gesammten Gebiete der praktischen Medizin bildet. Die Zeit einzig und allein wird endgültig über den wahren Werth des Diphtherieheilserums entscheiden; erst wenn sich bei jahrelanger und ununterbrochener Anwendung desselben jeder Zeit und aller Orten ein gleichmäßiges Herabgehen der Sterblichkeit an Diphtherie zeigen wird, erst dann werden wir eine zutreffende Vorstellung von dem wahren Werth und der wahren Bedeutung dieses Heilmittels gewinnen. Daß unter allen Umständen stets Fälle vorkommen werden, welche auch diesem Mittel trotzen, steht schon jetzt ganz außer Frage. Gibt es doch z. B. gewisse schwere Formen von Diphtherie, bei denen neben den Löffler'schen Diphtheriestäbchen noch andere krankheitserregende Keime in den Organismus eindringen und denselben ihrerseits mit ihren Giften gleichzeitig in gefährlichster Weise durchseuchen! Diesen Mikroorganismen gegenüber ist natürlich das Diphtherieantitoxin unbedingt wirkungslos. Andererseits sind oder auch Vervollkommnungen in der Herstellung des Heilserums, durch welche seine Leistungsfähigkeit noch erhöht wird, nicht unmöglich.

Sollten alle die Hoffnungen, die sich an die Entdeckung des Heilserums knüpfen, thatsächlich in Erfüllung gehen, dann würde unser Zeitalter eine Epoche in der Bekämpfung der Diphtherie bedeuten, derjenigen fast vergleichbar, welche das Ende des vorigen Jahrhunderts, die Zeit der Jennerschen Entdeckung, für die Bekämpfung der Pockenkrankheit darstellt. Zuversichtliche Sicherheit besitzt man freilich zur Zeit noch durchaus nicht.

Michael Cohn.

James Anthony Froude.

England und die Literatur verlieren in James Anthony Froude einen bedeutenden Historiker, einen glänzenden Stilisten, einen ernsten und thätigen Theilnehmer am öffentlichen Leben, einen Polemiker, der durch die Entschiedenheit seines Wesens ebensoviel Widerspruch wie Beifall hervorrief, und dem es wie seinem Vorgänger Macaulay ebensowenig an Kritikern wie an Bewunderern gefehlt hat.

Fügen wir hinzu, daß der am 19. Oktober aus dem Leben Geschiedene einer der letzten überlebenden Freunde Carlyle's war, auf dessen spätere Ansichten er einen entscheidenden Einfluß hatte, und dessen Bildniß er, der weitaus bedeutendste unter diesen Ueberlebenden, uns in umfassenden Zügen, mit allerdings nicht immer glücklichen Pinselstrichen, hinterlassen hat.

Froude war am 23. April — Shakespeare's Todestag, vielleicht auch sein Geburtstag — 1818 in Darlington geboren, er starb am 19. Oktober im schönen Salcomb, wo er die letzte Ruhezeit seines arbeitsvollen Lebens zugebracht hatte. So liegen bei ihm Anfang und Ende in der reizend schönen Grafschaft Devonshire, und es mag nicht phantastisch sein, wenn wir die Schönheit seines ewig klaren Stils zum Theil der Umgebung zuschreiben, in der er aufgewachsen war, in die er oft zurückkehrte.

Er war der Sohn eines Landgeistlichen. Der Vater gehörte der alten, jetzt ziemlich ausgestorbenen Klasse von englischen Geistlichen an, die ohne starken Sektengeist eine mittlere Stellung einnahmen, mit dem Kompromiß der englischen Staatskirche, zwischen Katholizismus und Protestantismus, nicht unzufrieden waren, und die, frei von Zweifelsucht, in ruhiger Thätigkeit, und nicht ohne lebenslustigen Verkehr mit den Nachbarn, den hergebrachten Pflichten oblagen.

So war in dem jungen Froude eine Richtung auf das Kirchliche, eine mäßig-religiöse Färbung natürlich. Als dann in der englischen Kirche die Bestrebungen des Ascetismus, die Freude an Mysterien, die Hervorhebung des Priesterthums, das Drängen nach Vereinigung mit Rom hervortraten, war es ebenso begreiflich, daß Froude, von einem älteren Bruder geleitet, in diese neue Richtung einlenkte, um dann, einen Abgrund vor sich erblickend und schroff sich abwendend, die Bekämpfung des Katholizismus zu unternehmen, gleich weit von Genf und Rom entfernt, weniger auch im Geiste Luthers als vielmehr des Erasmus, dem er auch sein letztes Buch geweiht hat.

Ihm stand es bald fest, daß die Entwicklung Englands zur Freiheit, wenn auch nicht ausschließlich, doch wesentlich auf der Losreißung vom Katholizismus und der Unabhängigkeit von katholischen Mächten und Einflüssen beruhe. Daher, also wirklich aus polemischen Gründen, erklärt sich auch die Wahl des historischen Gegenstandes in seinem großen Werke, den zwölf Bänden englischer Geschichte vom Falle Wolsey's bis zum Tode der Elisabeth. So ist auch seine Bekämpfung des keltisch-katholischen Elementes in Irland zu verstehen. Das frühere Unrecht der Engländer in Irland übersah er dabei zwar ebensowenig wie die Schatten in der Geschichte der Tudorfamilie, aber trotz allen Quellenstudiums konnte er doch der Gefahr einer gewissen Voreingenommenheit nicht entgehen. Dafür ist ihm denn auch die lebhafte Feindschaft der Irländer zu Theil geworden, deren neuerliche Eindrängung in die englische periodische Presse eine nicht zu übersehende Thatsache geworden ist.

Der Vater Froude's hatte vier Söhne. Der jüngste, William, hat sich erst als Civilingenieur, dann als Schiffsbauer unter der englischen Admiralität einen bedeutenden Namen gemacht, und manche seiner Erfindungen und Verbesserungen werden auch deutschen Flottenoffizieren nicht unbekannt sein. Von einem anderen Bruder ist nichts Hervorragendes zu berichten. Der älteste aber spielte eine erhebliche Rolle in jener gewaltigen geistigen Bewegung, die in den dreißiger Jahren in Oxford ihren Ursprung nahm und auch jetzt, in ihren Folgen wenigstens, ihre Rolle noch nicht ausgespielt hat — wenn auch Oxford selbst ihr wieder entschlüpft ist. Unter dem Namen des Ritualismus, des Traktarianismus (von ihren Schriften: Tracts for the Times) oder des Puseyismus (von einem ihrer Hauptführer Pusey), strebte sie aus dem englischen Kompromiß heraus: Romwärts. Eine Anzahl Vertreter dieser Richtung, an ihrer Spitze die später zur Kardinalswürde erhobenen Newman und Manning, ging konsequent zur katholischen Kirche über; die Anderen, unter ihnen Pusey selbst und Keble, trieben die schon bestehende hochkirchliche Bewegung in eine katholisirende Richtung, blieben aber selbst in der Staatskirche, ihren amtlichen Stellungen und Gehältern getreu; und diese sind es, die, unterstützt hauptsächlich von Frauen, denen ein erhöhter Glanz des Gottesdienstes behagte, seither sehr vielen Kirchen Englands einen römelnden Anstrich gegeben, und den Uebertritt einer neuen Generation vorbereitet haben, — während indeß in Oxford selbst, wie schon angedeutet, das neue Geschlecht sich, unter dem Einfluß deutscher Kritik und Darwins, jener freieren Richtung näherte, die man als Agnosticismus bezeichnet.

Als nun Froude die Universität Oxford bezog, fand er dort seinen um zehn Jahre älteren Bruder Richard Hurrel als Geistlichen und Universitätslehrer bereits in enger Verbindung mit Newman und fiel unter seinen Einfluß. Richard, wie Newman selbst, hatte den Protestantismus noch nicht förmlich abgeschworen, aber er stand auf der Schwelle des Uebertrittes; bereits verabscheute er die Reformatoren, bewunderte die Kirche Roms, fand, daß die Tradition ein hauptsächliches Instrument der Religionslehre sei, und fühlte sich mächtig von dem Kirchenwesen des Mittelalters angezogen. Ohne Zweifel war er im Begriff, zum Katholizismus überzutreten, als er 1836 an der Schwindsucht starb. Er hatte drei der Tracts for the Times geschrieben, und hinterließ vier Bände Glaubensergießungen, die 1837 bis 1839 veröffentlicht wurden.

Diesen Pfad also hatte auch der spätere Historiker beschritten. Unter Newman nahm er Theil an den Lives of the English Saints. Er wurde zu einer Fellowship in dem Exeter-Kollege erwählt, und erhielt 1840 die niedere Priester-

weihe als Diakonus. Bald darauf aber, da der Einfluß des Bruders nicht mehr fortwirkte, trat bei ihm die Wendung ein, und er bezeugte seine neue Auffassung göttlicher und weltlicher Dinge durch zwei Bücher: „The Shadows of the Clouds“ 1847, voll von bitterer Satyre gegen getünchte Gräber und „zahlungsfähige Moral“, und „The Nemesis of Faith“, worin er sich von der „hebräischen Mythologie“ lossagte; was ihn übrigens nicht verhinderte, 1851 ein Werk über das Buch Hiob herauszugeben, wofür er, wie Carlyle, eine große Bewunderung hegte. Beide Bücher verursachten einen großen Skandal; das zweite wurde in seinem Kollege verbrannt. Nun mußte er seine Stellung an der Universität aufgeben, auch auf eine andere, ihm versprochene, unter anglikanischen Einfluß stehende Stellung in Tasmanien verzichten. Die Priesterweihe hatte freilich für ihn keine Bedeutung mehr, aber sie hing ihm wie ein Stein um den Nacken. Damals herrschte noch als Gesetz der Grundsatz Once a Priest, always a Priest, und in Folge dessen war ihm der Zugang zur praktischen Ausübung der Rechtswissenschaft, der Arzneikunde u. s. w. verschlossen. Erst mit Aufhebung des thörichten Gesetzes im Jahre 1872 ward es ihm möglich, seinen geistlichen Charakter förmlich abzulegen, der ihm damals übrigens praktisch nicht mehr im Wege stand.

Er mußte sich der Journalistik zuwenden, ward eifriger Mitarbeiter der „Westminster-Review“, übernahm dann die Leitung des seither eingegangenen „Fraser's Magazine“. Vieles, das er dort geschrieben, sammelte er 1872/74 in drei Bänden, denen später noch ein vierter beigefügt wurde, unter dem Titel „Short Studies on Great Subjects“. Darunter finden sich drei Vorträge über Erasmus, Aufsätze über Spinoza, Calvinismus, Newmon, Lucian, Caesar, Thomas Becket, Irland, auch Vorstudien zu seinem großen Geschichtswerk.

Dies letztere begann 1856 zu erscheinen, und ward 1870 mit dem zwölften Bande beendet. Sein Charakter ist bereits oben angedeutet. Auf eine eingehende Besprechung desselben muß hier verzichtet werden. Durch seine lebensvolle Darstellung wird das Werk wohl noch für lange Zeit ein Lieblingsbuch bleiben. Wenn auch die versuchte Ehrenrettung Heinrichs des Achten einen bitteren Nachgeschmack übrig läßt, und wenig Zustimmung gefunden hat, so ist die Art, mit der Froude Elisabeth behandelt, um so höheren Lobes werth. Er stellt die Fehler und Schwächen wie die Kraftäußerungen der Königin in ein helles Licht; mit Ranke stimmt er darin überein, daß Vieles, was auf den ersten Blick als gewohnheitsmäßige Heuchelei erscheint, auf ein unseliges Schwanken des scheinbar so starken Charakters zurückzuführen ist, und überall zeigt er den Einfluß der umgebenden Verhältnisse, Personen und maßgebenden Zeitstimmungen.

Inzwischen hatte die Universität St. Andrews unserem Froude den Doktorhut der Rechte verliehen, ihm auch das Rektorat der Universität anvertraut. Dem zwölften Band der Geschichte folgte auf dem Fuße ein dreibändiges Werk: The English in Ireland, 1871/74, und noch vor Vollendung desselben begab sich der Verfasser nach den Vereinigten Staaten von Amerika, wo er über dieses heikle Thema Vorträge hielt. Obwohl er die Engländer nicht von Mitschuld an den Leiden Irlands freispricht, zeigt er doch, daß die Irländer selbst durch Uneinigkeit und Eifersucht sie mit hervorgerufen oder verschlimmert haben. Er wurde vielfach angegriffen. Lecky, der Historiker, selbst ein Irländer, obwohl seither dem Home Rule sehr entgegen, wies dem Verfasser verschiedene Ungenauigkeiten nach. Ein beliebter Dominikaner, Vater Thomas Burke, führte die irische Sturmkolonne wider Froude's sogenannten Kreuzzug, und die obenerwähnte Meinungsverschiedenheit der beiden Brüder gab bequemen Text zu Kapuzinerpredigten.

Ganz anderer Natur ist Froude's Buch: The Cat's pilgrimage, scheinbar eine Kinderschrift, aber tiefen Humors voll.

Im Jahre 1874 wurde Froude von der Regierung nach Südafrika geschickt, um über die dortigen Verhältnisse zu berichten. Es handelte sich um den Versuch, die südafrikanischen Kolonien durch Föderation zu festigen, und um die Frage, ob die Verbindung mit dem Mutterlande enger zu knüpfen sei. Die bald darauf folgende Einverleibung des Transvaal hat Froude nicht gebilligt. Vorträge über diese Fragen sammelte er in: Lectures on South Africa, 1880. Hier liegt der Beginn seines lebhaften Interesses für die noch schwebende Frage der sogenannten Imperial Federation. Er berührte sich dabei mit Sir Charles Dilke, Sir John Seeley und vielen anderen hervorragenden Männern, die Grundidee als zweckmäßig immer verfechtend, aber einen bestimmten Verfassungsplan noch als verfrüht erachtend.

Seit Jahren war Froude mit dem alternden Carlyle eng befreundet, und der Einfluß des Letzteren läßt sich in des Ersteren Buch: Caesar, 1879, deutlich erkennen, wie auch die Auffassung derjenigen Mommsen's nahe kommt. Bald nach Carlyle's Tode, 1881, erschienen, von Froude herausgegeben, zwei Bände Reminiscences, die großes, nicht durchaus erfreuliches, Aufsehen machten. Seine Befugniß, diese Bände, welche Carlyle nicht selbst für die Veröffentlichung vorbereitet hatte, so herauszugeben wie er es gethan hat, ist stark bestritten worden. Es folgten bald die vier Bände des Life of Carlyle, und die Letters and Memorials of Jane Welsh Carlyle. Es wäre schwer, unseren Verfasser hier von allem Tadel freizusprechen. Er hat manches ans Licht und in ein allzu grelles Licht gezogen, das besser im Halbdunkel geblieben wäre, und er hat auch für geraume Zeit dem Andenken seines Freundes geschadet, den er doch gewiß ehren wollte. Verlangte das die Wahrheitsliebe? Dem Beifallssturm, der noch widertönte, folgte ein Sturm des Unwillens. Man hatte den Todten einen Weisen genannt, nun ward es plötzlich nöthig zu zeigen, daß er doch kein erbärmlicher Wicht war. Die zweite Uebertreibung war unendlich schlimmer als die erste.

Von übergroßer Hast zeigen diese Carlyle-Bücher Froude's vielfache Spuren. Man hat mir ein Manuskript-Tagebuch Carlyle's gezeigt, aus dem Froude wiederholt offenbar irrig kopirt hat. Ich selbst habe ihn auf einen derartigen Irrthum in Bezug auf Goethe aufmerksam gemacht, und meinen Briefwechsel darüber in der „Academy“ veröffentlicht. Auch so scheint es mir, hätte Froude wohl daran gethan, die überlebende Nichte Carlyle's, eine hochbegabte Dame, wenigstens theilweise zu seinen Arbeiten hinzuzuziehen.

Die nächste Leistung Froude's war eine erfreuliche: Oceana, or England and her Colonies, 1885, die Erzählung einer Reise, wie sie ein Politiker macht, nach Australien, Neuseeland und der Südsee, ganz im Sinne der oben angegebenen Tendenz der engeren Verknüpfung der Kolonien mit dem Mutterlande. In demselben Sinne folgte die Erzählung einer Expedition nach Westindien. Auch in diesen beiden Werken wurden Irrthümer gerügt, und ein Halbneger, der seine Mitforbigen nicht hinreichend geehrt fand, bildete aus Froude und audacity das Neuwort Froudacity als Titel seines Buches, das die Mittheilungen Froude's widerlegen sollte.

Von kleineren Schriften seien die Lebensbeschreibungen von John Bunyon und Lord Beaconsfield erwähnt. Auf die Zeit seines großen Geschichtswerkes kam er durch eine auf spanische Quellen gestützte Monographie über die Armada zurück. Nachmals schrieb er einen Roman: The two Chiefs of Dunbay, 1889.

Zum Professor der Geschichte in Oxford ernannt, als Nachfolger seines Gegners Freeman, hat er im Juli dieses Jahres sein letztes Buch, Erasmus, veröffentlicht, dem die oben erwähnte Skizze vorausgegangen war.

Noch sei beiläufig erwähnt, daß Max Müller mit Froude in nahen Verwandtschaftsbanden steht, und daß die richtige Aussprache des Namens Froude ist, nicht „Fraud“, wie man vermuthen sollte.

London, 22. Oktober 1894.

Eug. Oswald.

Herbstblätter aus der Lombardei.

III.

Man kann schon in Mailand selbst recht hübsche lohnende Spaziergänge ausführen, man muß nur nicht, wie es die meisten Durchreisenden thun, immer am Dom und an der Galleria kleben. Wie erfreulich ist es, wenn man z. B. nach der Porta Ticinese geht und plötzlich jene antike Kolonnade in die moderne Straße sich vorschieben sieht, den sogenannten Portico di San Lorenzo, der aus zehn hohen kannellirten korinthischen Säulen besteht, und einst vielleicht den Eingang eines Bacchustempels oder der Thermen Maximinians vorstellte. Nur in Rom sieht man sonst dergleichen ernste und von großer Herrlichkeit uralter Zeit zeugende Denkmäler mitten in das Treiben der geräuschvollen Gegenwart ragen. Nicht weit davon liegt Mailands älteste Kirche, San Ambrogio, die Krönungsstätte longobardischer Könige. Beide Bauwerke beweisen beiläufig, daß man es mit jener geschichtlichen Notiz, über das zerstörte Mailand habe Barbarossa den Pflug führen lassen, doch nicht zu wörtlich genau nehmen muß. Nach der entgegengesetzten Seite kommt man zur Piazza Cavour und den sich dort ausdehnenden weiten Anlagen des Stadtparks. Das Cavour-Denkmal sehe ich immer wieder mit besonderer Freude an. Welche einfache, aber in dieser Ausführung so ergreifend schöne Idee, daß zu Füßen des Porträtstanddildes Italia selbst den Namen des großen Staatsmannes in den Stein schreibt! — Ein anderer Ausflug — wir steigen einfach in den Tram — bringt uns auf den monumentalen Friedhof. In einer schönen Abendstunde fuhr ich hinaus und empfing von dieser vorher schon öfter besuchten, einzigartigen Todtenstadt wieder den nachhaltigsten Eindruck. Ich denke dabei nicht an die einzelnen mehr oder weniger glücklich erdachten und ausgeführten Denkmäler. Aber die Masse allein schon wirkt. Man steht oben auf der Terrasse der großen Grabkapelle und schaut über zahlreiche kleine Mausoleen und Monumente hinweg. Weit, unendlich weit dehnt sich in der unübersehbaren lombardischen Ebene die stille Nekropolis und zwischen ihren marmornen Gassen blüht es von Sträuchern und glüht es von Rosen und über alle dem der sanfte Abendhimmel! Uebrigens sind die neuesten Monumente viel geschmackvoller, edler als die früheren. Man ist von den Porträtstatuen in moderner Kleidung zurückgekommen; symbolische Gestalten belieben jetzt und statt des glänzend weißen Marmors schwarze Bronze. Da sitzen nun Engel des Schweigens oder der Trauer in edelster Haltung; keine pathetischen Geberden, die auf Wiedersehen hindeuten, sie hüten einfach das Geheimniß des Todes und scheinen versenkt in heilige Melancholie.

Aber diese Herbsttage waren zu schön, als daß ich mich mit solchen Spaziergängen im Weichbild der Stadt hätte begnügen sollen. Einmal fuhr ich nach der Certosa hinaus, will jedoch von diesem in jedem Reisehandbuch beschriebenen köstlichen Schmuckkästchen der Architektur weiter nichts sagen, als daß ich an dem marmornen Todesbehebette des Lodovico Moro und seiner üppig schönen Gemahlin Beatrice d'Este wieder meine besondere Freude hatte. Ein Grabdenkmal stellt es ja vor, was der Bildhauer Solari in meisterhafter Weise da schuf; aber der Abglanz reichlich genossener Lebensluft liegt so freundlich heiter über den beiden Gestalten einer starken Zeit, daß man als Lebender fast versucht ist, diese Todten zu beneiden.

Von der Certosa ging ich nach dem alten Pavia eine gute Strecke weit zu Fuß. Im Hochsommer möchte ich es Niemand anrathen, auf solcher schnurgeraden lombardischen Landstraße ein paar Meilen weit zu Fuß zu gehen. Aber in diesen Herbsttagen war die Landschaft doch schon durch die längere Dauer der kühlen Nächte erfrischt und mit einem ordentlichen Sonnenschirm konnte man es wohl wagen. Auch hat man auf jener Straße zur Rechten einen breiten, ziemlich rasch dahinfließenden Bach, zur Linken einen der großen Kanäle, die nach allen Richtungen die Lombardei durchziehen und theilweise der Bewässerung der Reisfelder, daneben auch der Fortbewegung von Lastschiffen dienen. Die Straße selbst war von jenen hohen Lastkarren auf zwei Rädern mit den hintereinander angespannten Pferden belebt, wie man sie überall in Italien sieht. Der Fuhrmann liegt meistens oben ausgestreckt auf seinen Säcken und schläft, den gleichmäßig ausschreitenden Rossen das Zutrauen schenkend, daß sie schließlich schon am Bestimmungsort anlangen werden. Eintönig klingen ihre Schellen, eintönig zieht die endlose graue Straße sich hin und unendlich weit dehnen sich rechts und links die Maisfelder aus; nur hie und da zeichnet sich am fernen Horizont ein schlanker Campanile ab. Droben, am blauen Himmel, wandern weiße Federwölkchen scheinbar mit derselben Langsamkeit wie drunten auf der Straße die Lastfuhrwerke. Man hat nie vorher geglaubt, daß die Welt so groß, so weit sei. Und begegnet man nun gar noch dem kleinen Bettelknaben aus Parma, der mit ein paar Meerschweinchen im Holzkistchen und mit seinen Correggio-Engelsaugen einsam in die Fremde zieht, so dehnt ein Seufzer der Sehnsucht und des Heimwehs die Brust. Möchten sie doch alle heim gelangen, die Pilgrime, die auf tausend Straßen der Welt mit müden Füßen wandern!

Bei Pavia ist der Tessin ein breiter, schiffbarer Fluß, über den eine prächtige alte gedeckte Brücke führt, durch die er im Frühling oft gewaltige Wassermassen wälzt. Die Stadt ist im Uebrigen nicht sonderlich interessant. An ihrem alten Dom wird noch immer fleißig geflickt, wie ich es schon vor Jahren dort fand. Bei meinem damaligen Besuch aber war irgend eine hervorragende Persönlichkeit zu Grabe getragen worden und zwar unter so schönen, von Männern und Frauen kräftig auf offener Straße gesungenen Hymnen, daß ich noch immer mit Vergnügen an diesen musikalischen Genuß zurückdenke. Diesmal war kein Todter da, der die öde verlotterte Stadt mit Leben erfüllt hätte und so schied ich von ihr ohne Bedauern.

Nun aber hatten die fünf Einweihungsaufführungen in Sonzogno's Theater ihr Ende erreicht und ich konnte Mailand verlassen, um den Rest meiner Ferien nach Gefallen irgendwo auf dem Lande zuzubringen. Da ich nun bei Varese eine kleine Untertassungssünde — den früher einmal versäumten Besuch des Wallfahrtsortes Madonna del Monte — gut zu machen hatte, so schlug ich den Weg dorthin ein. Die Regionaleisenbahn (Ferrovia del Nord), die von Mailand über Varese nach Laveno am Lago maggiore führt, hat als eine ihrer ersten Hauptstationen jenes Saronno, das in der Kunstgeschichte Italiens durch Luini's herrliche Fresken berühmt ist, die eine vor dem Flecken draußen gelegene Wallfahrtskirche schmücken. Ich konnte auch diesmal nicht umhin, einen Zug zu überspringen, um sie wieder zu sehen. Luini hat in diesen Fresken in Lieblichkeit und Anmuth geschwelgt; es sind gleichsam idyllische Frühlingsgedichte, die er da schuf. Daher wählte er sich auch durchaus freundliche Gegenstände: die Vermählung Marias mit Joseph, die Darstellung im Tempel, die Anbetung der Könige aus dem Morgenlande und legte alle erdenkliche Holdseligkeit in die Frauen und Jünglingsgestalten sowie in die Engel, mit denen er diese figurenreichen Szenen belebte. Auf dramatisches Pathos verzichtete er ganz, es mochte auch nicht in seiner Natur liegen. Aber ideal schöne Menschen, namentlich jugendlich feine, vornehme Gesichter auf diesen Bildern nahe zusammenzudrängen, das war seine Lust und der Mitgenuß geht nun noch nach mehr als drei Jahrhunderten auf den Beschauer über.

Gegen Varese wird die Gegend immer bergiger und reicher an landschaftlichem Reiz. Ueber drei tief eingeschnittenen Schluchten fährt der Zug auf hohen langen Brücken, dann in großen Kurven durch Akazien- und Kastanienwälder, die ihn wie grüne Tunnels aufnehmen; zuletzt wird Varese durch einen wirklichen Tunnel erreicht. Es wäre trotz seiner 13 000 Einwohner eine unbedeutende Landstadt, hätte es nicht die zahllosen Villen reicher italienischer Familien,

die hier die schöne Jahreszeit zubringen. Diese Villen, mit Gärten und sonstigen Anpflanzungen, sind so groß angelegt, daß Varese durch sie das Aussehen einer sehr umfangreichen Stadt gewinnt, deren Straßen aus demselben Grunde von vornehmen Equipagen befahren, von feinen Leuten der Mailänder Aristokratie begangen werden. Wer nicht seine eigene Villa besitzt, aber sich doch gern zu den oberen Zehntausend hält, wohnt im Grand Hotel Varese, das außerhalb der Stadt auf einem Hügelabhang überm See von Varese liegt. Mir war es gemüthlicher in einem echt italienischen Landwirthshause mitten in der Stadt, im „Angelo". Im inneren Hofe, wo hinten bei den Stallungen die Pferde gestriegelt werden, weiter vorn an einem Tische die Kellner mit dem Koch zusammen die großen Steinpilze für die Abendmahlzeit rüsten, speisen die Gäste in einer durch große Bogenfenster von dem Hofraum abgegrenzten Halle. Das ist nun ein Gasthof, wo hauptsächlich vom Land hereinfahrende Gutsbesitzer, Kornhändler, Müller u. s. w. ihre Fuhrwerke einstellen, aber eben deshalb trifft man hier noch die unverfälschte nationale Küche und vorzügliche Landweine und zahlt schließlich lächerlich niedere Preise. Für Zimmer auf eine Nacht, Licht, Bedienung, eine kopiose Abendmahlzeit mit sehr viel Wein, eine ebensolche Mittagsmahlzeit am folgenden Tage lautete meine Rechnung auf vier Lire und ein paar Centesimi. Nun muß man keineswegs glauben, ein Gasthof mit solchen Gästen und solchen Preisen sei ein schmieriges verlottertes Haus. Um sich vom Gegentheil zu überzeugen, braucht man nur in der erwähnten Speisehalle die Augen zur Decke zu erheben, die mit fröhlichen Figuren einer kühnen und entschieden künstlerischen Phantasie ausgemalt ist. Da suchen ein Paar wüthend ausschreitende Faune einen Hasen einzuholen, da sieht ein Amor, der auf die Entenjagd ging, zu seinem Erstaunen die Enten gerade in dem Augenblick untertauchen, als er auf sie schießen will; besonders gelungen aber ist ein völlig Böcklin'sches Meerweib, das den von einer Frau bereits gefangenen Fisch von der Angelschnur zu lösen sucht und zu sagen scheint: solche Eingriffe in mein Wasserreich verbitte ich mir. Es ist ja selbstverständlich nur Dekorationsmalerei, die man da sieht und ich erwähne sie bloß, um den Lesern eine Vorstellung zu geben von dem Reichthum an Talenten in einem Lande, wo selbst einer der bescheidensten Gasthöfe einer kleinen Provinzstadt eine Ausschmückung erhält, um die ihn in der Schweiz oder in Deutschland mancher pompöse Festsaal beneiden könnte. Es ist überhaupt nicht genug zu bewundern, was für feine oder niedliche Einfälle in einem italienischen Kopfe entstehen. So traf ich z. B. Nachts unter den Arkaden in Varese auf ein kleines, im Innern erleuchtetes Café, das durch einen ganz aus großen Glasperlen bestehenden Thürvorhang von der Straße geschieden war. Diese glitzernde Fläche ließ die im Café Sitzenden wie Personen erscheinen, die hell beleuchtet hinter dem Schleier eines Wasserfalls säßen; es nahm sich ungemein artig aus.

Die ganze bergreiche Gegend von Varese wird gegen Nordwesten von dem weithin sichtbaren Wallfahrtsorte Madonna del Monte beherrscht. Von weitem sieht es aus, als ob eine ganze Stadt auf dem schroffen steilen Berggipfel läge, da die vielen weißen Kapellen und die Kirche mit dem Nonnenkloster sich ebenso stattlich als phantastisch ausnehmen. Von einem Freunde begleitet, der auch die anderen Wanderungen mit mir ausführte, machte ich mich am nächsten Morgen um sieben Uhr zu Fuß auf den Weg dorthin. Nach einer Stunde standen wir am Fuß des Wallfahrtsberges, nach weiteren drei Viertelstunden war die Höhe erreicht. Das Steigen ist nicht beschwerlich, da man die Anstrengung vergißt über der üppigen Pracht der Gegend, die sich Einem von Schritt zu Schritt immer herrlicher aufthut. Fünf Seen, zu denen auch ein Seitenarm des Lago maggiore zählt, überblickt man von droben auf einmal; im Norden hat man alle die hohen Bergketten, die vom Simplon herüber zwischen die drei italienischen Seen sich drängen und bis zum Generoso bei Lugano, bis zum Resegone bei Lecco sich erstrecken. Zu unseren Füßen aber gießt sich in einem welligen Hügelland ein Meer von Kastanienwäldern aus, dazwischen zahlreiche, von ihren üppigen Fruchtfeldern umgebene Flecken und Dörfer, in der Mitte der lachenden Landschaft das villenreiche Varese mit den stattlichen Häusern und Gärten seiner Akropolis, endlich weithin nach Süden bis zum Horizont die grenzenlose lombardische Ebene. Und indem sich der Weg vom Berge im Zickzack emporzieht, hat man natürlich immer abwechselnde neue Fernsichten. Dabei ist auch das Nächste erfreulich; ich meine die großen schönen Kapellen mit den sogenannten Leidensstationen, an denen man vorüberkommt. Ich denke dabei nicht eben an die großen Terrakotta-Figurengruppen, die in einzelnen dieser Kapellen zu sehen sind, obschon eine derselben — die Kreuzigung darstellend — zu den besten Werken ihrer Art gehört; mehr freute mich das Architektonische einzelner dieser Kapellen, die von Loggien und Ballustraden umgeben sind, auf die man hinaustreten und von denen man ins Thal hinabschauen kann. Ganz oben, um die Wallfahrtskirche und das Kloster herum, liegt wirklich eine kleine Stadt, oder richtiger ein Burgflecken, an dessen Eingangsmauer rechts drei in antikem Stil gehaltene Bogennischen mit einem Brunnen darunter den Blick namentlich dadurch auf sich lenken, daß in der mittleren Nische eine überlebensgroße Mosesstatue schon von Weitem durch edle würdevolle Haltung auffällt. Man glaubt anfangs, von irgend einer alten Stadtgottheit begrüßt zu werden; denn der moderne Künstler hat seinen Mose sichtlich unter dem Einflusse des Mose von Michelangelo geschaffen. Wie feierlich dieses in karrarischem Marmor ausgeführte Werk in dieser Landschaft, auf solcher Bergeshöhe thronend, auf den Ankömmling wirkt, das ist gar nicht zu sagen. Man hat so viele Gekreuzigte sehen müssen, so viele leidende Heilige, — da auf einmal tritt, wenn auch unter biblischem Vorwand und durch die Idee des Brunnens veranlaßt, ein aus antikem Geist geschaffenes Monument vor uns und es ist, als ob man auf einem Berge im alten Latium wäre und einem Heiligthum des altrömischen Königs Numa Pompilius sich nahte.

Eine andere Fußwanderung zwischen Gravellona und Omegna, gewährte uns am nächsten Tage, einem Sonntag, angenehme Unterhaltung. Es war kühles Wetter, auf der Straße kein Staub, die Gegend durch hohe bewaldete Bergzüge zu beiden Seiten des Thales und durch die zahlreichen hübschen Ortschaften mit ihren Kirchthürmen sehr malerisch. Zwar auch an Fabrikschloten fehlt es hier nicht, da das Thal über gute Wasserkräfte verfügt. Dafür herrschte auch überall das regere Treiben, das eine industrielle Bevölkerung charakterisirt. Und heute hatte sie ihren freien Tag. In Gruppen wanderten lachende, scherzende Fabrikmädchen von Dorf zu Dorf; in einer Hütte am Wege wurde zur Ziehharmonika getanzt. Junge Burschen, einer mit einer Mandoline, auf der er im Gehen lustig spielte, kamen uns entgegen; lebenslustige Augen glänzten, wohin man sah. In Omegna, einem uralten Städtchen am Ortasee, war eben der nachmittägliche Gottesdienst aus, als wir bei der Kirche anlangten. In schier endlosen Schaaren strömte die Jugend heraus, viele der Mädchen trugen lange weiße Schleier, die sie aber sogleich außerhalb der Kirche ablegten und sorglich zusammenfalteten. Nachher spielte unten am See auf dem Platze, in dessen Nähe die Säulenhalle des Stadthauses einen Begriff gibt von ehemaligen höheren Ansprüchen der Ortschaft, eine lärmende Musikkapelle, um die sich alle Einwohner versammelten. Dabei ging alles sehr anständig zu, nirgends war ein Betrunkener zu sehen. Ein bischen Musik genügt diesen Leuten, um sich festlich aufgelegt zu fühlen.

Auch in Orta, wo ich nun ein paar stille Tage zubrachte, hatte ich mehrfachen Anlaß, mich der hübschen Art zu freuen, wie junge Leute in Italien sich zu vergnügen wissen. Ich besuchte jeden Abend nach dem Pranzo ein gewisses unter der Bogenhalle am See gelegenes Kaffeehaus. Da der Kaffee dort von den artigen Töchtern der Wirthin serwirt wird, ist ihr Lokal natürlich das Stelldichein der Jungmannschaft der kleinen Stadt. Wie die Freier

Digitized by Google

der Penelope saßen sie an jedem Abend in einem Halbkreis um das Büffet herum und lachten und plauderten mit den Mädchen, immer in durchaus höflichen Schranken sich haltend und nichts genießend außer einer Tasse Kaffee, einige auch gar nichts, was in einem italienischen Kaffeehause nicht übel genommen wird. Als ich an einem dieser Abende hineintrat, war ich erstaunt, diese jungen Leute alle mit Schreiben beschäftigt zu finden. Was konnten sie alle plötzlich zu schreiben haben? Bald sollte ich es erfahren. Einer nach dem Andern begann vorzulesen, was ihm eingefallen war. Es waren in komisch pathetischem Ton abgefaßte Liebesbriefe, die von der Voraussetzung ausgingen, der Schreiber sei nach Amerika ausgewandert und richte den Brief an seine in der Heimath zurückgelassene Geliebte. Man mußte nun sehen und hören, welche Lust und Heiterkeit aus diesem Schreibspiele sich ergab, welche Lachsalven jeden guten Witz begrüßten, wie auch feinere Wendungen mit einem erfreuten „Oh! bene! bello!“ gewürdigt wurden, während jede gröbere Anspielung die sofortige Ablehnung der Zuhörer fand. Es versteht sich, daß die jungen Leute die Gelegenheit auch wohl dazu benutzten, den hübschen Töchtern der Kaffeewirthin unter dieser Form kleine Artigkeiten zu sagen, versteckte Liebesgeständnisse zu machen, was schon daraus sich ergab, daß der Eine oder Andere etwa einmal erröthete, wenn er eine derartige Stelle vortrug. Ein alter Herr, den sie Cammendatore betitelten und sehr respektvoll behandelten, war inzwischen auch eingetreten und gab mit vergnügtem Grunzen seine Beifallsäußerungen. Ich muß gestehen, daß ich meinen Ohren nicht traute, so viel graziösen Geist und Witz in dem niederen Kaffeehausstübchen einer kleinen Landstadt sich entwickeln zu sehen. Auch wenn ich annehme, daß diese Jünglinge Studenten in Ferien waren, was mir namentlich für einen von ihnen, der zuletzt auch Verse improvisirte, unzweifelhaft scheint, muß ich mich doch fragen, wo man denn sonst irgendwo von Studenten in Ferien dergleichen erleben könnte. Das war einmal eine Versammlung, in der man sich nicht auf Weingeist, sondern einfach auf Menschengeist verließ, um fröhlich zu sein.

Es ist eben in Italien gar vieles anders als bei uns. So wurde, während ich in Orta war, ein junges Mädchen thatsächlich in einer Bonbonière zu Grabe getragen. In einer Bonbonière — ich kann es nicht zutreffender bezeichnen. Man sah nichts von einem Sarge. Man sah nur eine weiße große Kartonschachtel mit Goldeinfassung an den Ecken und Rändern. Dieselbe war außerdem reich mit Blumenkränzen und -Sträußen geschmückt, aber nicht, wie bei uns, nur mit weißen oder mattvioletten melancholischen Todtenblumen, sondern mit hellgelben, blauen, brennend rothen. Mädchen, Frauen, Jünglinge, Männer gingen singend und angezündete Wachskerzen tragend mit der Leiche in langer Prozession, die Gespielinnen der Verstorbenen in weißen Schleiern, die bis zur Erde reichten; sie trugen die Enden der langen seidenen Bänder, die von dem so mit allem Glanz des Lebens ausgeputzten Katafalk niederhingen.

Natürlich wohnte ich wieder bei der ehrsamen Wittwe Mignocchi im „Goldenen Löwen“, wo man von der dicht über dem See sich erhebenden Terrasse die reizende Insel San Giuliono fast glaubt mit Händen greifen zu können; auch rudert man sich in zehn Minuten hinüber und kann in einem Beichtstuhl der immer menschenleeren uralten Kirche sein Mittagsschläfchen abhalten oder den Sakristan aus dem seinigen wecken, damit er Einem die von Kaiser Otto III. der Insel geschenkten Kirchenkleinodien oder altlongobardische Königsjuwelen und den heiligen Julianus selbst im silbernen Sarge der Krypta zeige. Köstlich war es auch, längs dem Ufer an den prächtigen Villengärten hinzugehen. Diese Villen gehören vornehmlich piemontesischen Familien. Jetzt, im Anfang Oktober, war die Rosenblüthe noch so reichlich, daß ihr Duft die ganze Straße erfüllt. Orta hat im Winter zuweilen Schnee, der jedoch nicht lange liegen bleibt. Große Palmen, die in den Gärten stehen, werden auch im Winter nicht etwa in Treibhäuser gebracht, sondern nur mit Strohmatten geschützt. Ueberall standen riesenhafte Magnoliendäume mit frisch angesetzten Knospen; auch reife Granaten sah ich an den zierlichen Bäumen, die für so große Früchte fast zu leicht gebaut zu sein schienen. Dazwischen zeigten die dunkeln starken Nespalebäume ihre gezackten Blätterbüschel; an Felsen, wo kaum Erdreich haftete, wuchsen Agaven und in den Feldern standen überall die mit Früchten beladenen Feigenbäume; nur Oliven sah ich nicht. In den Weinbergen war jetzt eben fröhliche Weinernte. Abbondanza („Ueberfluß“) versicherten uns die Winzer, als wir sie nach dem Ertrag fragten. Schüsse knallten und man hörte jauchzende Menschenstimmen. Auch das blonde sechzehnjährige „Löwen“-Töchterchen war an einem Vormittag zur Weinlese eingeladen gewesen und brachte ihrem Freunde, dem grünen brasilianischen „Papagalla“ (Papagei), eine volle dunkle Traube mit, die er mit dankbarem Rosa-Rosa-geschrei entgegennahm.

Je hübscher es in diesen Herbsttagen in Orta war, um so mehr mußte ich mich wundern, schließlich der einzige, der letzte Fremdling im Städtchen — nicht blaß in meinem Albergo — zu sein. Ein paar rauhe Tage hatten die ohnehin nicht sehr zahlreiche Fremdenlegion rasch vertrieben. Es spielen aber noch andere Gründe mit, warum Orta überhaupt wenig Fremdenbesuch, namentlich wenig bleibende Gäste hat. Seine Wirthshäuser sind wohl leidlich und selbst angenehm für den an italienisches Leben gewöhnten Wanderer, der große internationale Hotels lieber meidet. Aber freilich lassen sie sich mit dem, was z. B. die südschweizerischen Gasthöfe in Lugano oder Locarno bieten, nicht von fern vergleichen und sind doch kaum weniger theuer als diese. Man sieht sich in Orta immer wieder auf wenige Gerichte angewiesen: Risotto, Makkaroni, gebackene Fische oder fritto misto, schreckliches gedämpftes Kalb- oder Ochsenfleisch, was der italienische Speisezettel mit umido (feuchtes) bezeichnet. da gibt es also wenig Abwechslung und nur die sehr guten Weine entschädigen, wie, im Herbst, die vielen Früchte und gewöhnlich mehrere Käsesorten zum Nachtisch. Aber in den guten schweizerischen Gasthöfen von Lugano und Locarno hat man die angenehmsten Gerichte der italienischen Küche ebenfalls in den Speisezettel aufgenommen, dazu kommt nun aller weitere Komfort dieser elektrisch beleuchteten, im Winter wahrig durchheizten Häuser. An dieser Konkurrenz, vor allem natürlich auch von derjenigen des nahen Pallanza und einiger anderer Ortschaften am Lago maggiore leidet Orta, das außerdem mit dem Lago maggiore nur schlechte Verbindung hat (von Gravellona aus durch einen schrecklich schmutzigen, stinkenden, mit Fliegen überfüllten Postomnibus). Dafür ist es der rechte Ort für Jeden, der die Einsamkeit sucht, und ein stiller Abendspaziergang am Ufer des Sees entlang, zwischen den duftenden Rasengärten hin nach dem Berge, auf dem der alte trotzige Barbarossathurm „il bucciono“ steht, kann für viele hier unaustreibbare Genüsse größerer Kurorte entschädigen. Die schönsten Tage dort — versicherte mir die Wirthin — seien die Novembertage, es sei dann warm, aber nicht heiß, wie im Sommer, die Mücken tanzten in der stillen Luft und in den Gärten blühten immer noch späte Rosen und Dahlien und Astern, auch manche Magnolienblüthe erschließe sich dann und streue ihren citronenartigen süßen Duft aus. Da die Vedova in einem etwas kritischen Alter steht, wagte ich nicht ihr zu erklären, daß man das bei uns den Altweibersommer nenne. Gewiß mag er dort, in Orta, besonders schön sein. Aber dann, nach dem sonnigen kurzen Tag, die langen Abende! und wie ein den Winteraufenthalt ermöglichender Gasthof eingerichtet sein muß, davon hat einstweilen in dem guten Orta keine Seele auch nur eine Ahnung. Vielleicht kommt aber diese Ahnung dereinst, wenn der Simplontunnel durchgeschlagen sein wird. Das haben wir so auch im Tessin erlebt, wie ein solches Loch im Berge auf einmal die Köpfe so hell macht.

Orta, im Oktober 1894.

J. V. Widmann (Bern).

Theater.

Königl. Schauspiele: „Wie die Alten sungen"

Das vielseitige Interesse des regierenden Kaisers hat sich auch der dramatischen Kunst zugewendet. Mehr als irgend einen seiner Vorgänger beschäftigt den Kaiser das Theater, an dem selbst der Kunstsinn Friedrich Wilhelms des Vierten mit ziemlich kaltem Blute vorbeiging. Als unter der Regierungszeit dieses Königs die Generalintendantur der königlichen Schauspiele wechselte, sah er es als einen nicht allzu schlechten Witz an, daß auf diesem bedeutungsvollen Posten der sächsische Philister Küstner vom preußischen Soldaten Hülsen, der Schulmeister vom Dilettanten abgelöst wurde. Eine Verantwortlichkeit gegenüber den Rechten der Kunst entzückte diesen Erbauer von Kirchen und Museen nicht. Sein Großneffe, der jetzt regierende Kaiser, hat zum Theil eine wesentlich ernstere Auffassung vom Theater. Er sieht es von zwei verschiedenen Gesichtspunkten an. Einerseits ist es für ihn ein Vergnügungsort, andererseits aber eine Erziehungsanstalt. Um sich und hohen Gästen einen Spaß zu machen, läßt er aus der Berliner City einen Trupp munterer Hanswürste auf sein Lustschloß am Wildpark kommen, und wenn ihn sein Beruf in die Provinzen führt, so läßt er sich nach des Tages Last und Mühen durch die leichte Situationskomik der Herren von Schönthan und Kadelburg behaglich unterhalten; er gewinnt es sogar über sich, derartige Theaterscherze mehr als einmal zu genießen. Andererseits hat es der Kaiser oft unverhohlen und mit größter Bestimmtheit ausgesprochen, welch einen starken Einfluß auf das Volksleben er dem Theater zuerkennt. Nach seinem allerhöchsten Willen soll sich mit dem Schulunterricht der Theatergenuß verbinden, um im deutschen Volk und in der deutschen Jugend Liebe und Begeisterung für die heldenhafte Vergangenheit des Vaterlandes zu wecken, zu steigern, zu vertiefen. Der Kaiser richtete einen Appell an die deutschen Theaterdirektoren, neben der leichten, zerstreuenden Unterhaltung die Gattung des patriotischen Schauspiels zu bevorzugen, er richtete an die deutschen Schriftsteller den Appell, sich besonders für historische Stoffe zu interessiren. Die mächtige Hand des Monarchen greift somit unmittelbar ein in den Entwicklungsgang der dramatischen Kunst. Sie sucht ihr eine Richtung zu geben. Seine Regiethätigkeit bei der Aufführung der „neuen Herrn" von Wildenbruch ist noch in Aller Erinnerung, ebenso seine Mißstimmung darüber, daß dem Repertoire der Hofbühne ein Stück wie Wichert's „Aus eigenem Recht" fehlen konnte. Sogar dem welschen Tonkünstler Leoncavallo legte der deutsche Kaiser einen märkischen Stoff nahe.

Weniger genau als diese Vorliebe für bestimmte Stoffe, läßt sich beim Kaiser eine Vorliebe für bestimmte künstlerische Formen konstatiren. Man weiß nicht, ob er mit den modernen Realisten den Monolog und das Aparte verwirft, oder ob er sie mit der Gegenpartei als eine Art Gedankenbehältniß empfiehlt. Man weiß nicht, ob er für die drei Einheiten oder für eine freiere Behandlung des Gegenstandes ist, man weiß auch nicht, ob er den Vers oder die Prosa bevorzugt. Offenbar gibt er in dieser Hinsicht mit vollstem Rechte den Dichtern ihre Schaffensfreiheit wieder, und den Theaterdirektoren ist es dadurch bequem verstattet, sich unter den mannigfaltigsten Kunstformen die allerhöchste Gunst zu erwerben.

Keinem anderen Theaterdirektor ist das in so hohem Grade geglückt, wie dem vielgewandten Hofrathe Ludwig Barnay. Mit schlauem Instinkt spürte er alle beide Seiten des kaiserlichen Theaterinteresses aus und stimmte seine „billige" Bühne im Sinne des Monarchen ganz auf das horazische Aut prodesse aut delectare. Vor den wahlgesinnten Kaiser und vor das entzückte Berlin trat er so in zweifacher Gestalt: Barnay als Spaßmacher und — Barnay als Erzieher. Dem künstlerischen Gewissen der Berliner Hofbühne fiel es nicht ganz leicht, mit dem eifrigen und hingegebenen Günstling gleichen Schritt zu halten; es gab im vorigen Winter ein paar Wochen, in denen der Berliner Kaffeehauswitz das Barnaytheater die wilde Hofbühne nannte. Sehr zu Unrecht! Denn das Haus der Hohenzollern hat es sich stets zur angenehmen Pflicht gemacht, in seiner riesig anwachsenden Haupt- und Residenzstadt neben den beiden durch die Schatulle unterstützten königlichen Bühnen auch das übrige Theaterleben unter seinen mächtigen Schutz zu stellen. Nicht nur bei Herrn Barnay, sondern auch im alten Viktoriatheater, im alten Nationaltheater, im früheren Wallnertheater, und auch beim gefährlichsten Rivalen des königlichen Schauspielhauses, im Deutschen Theater wurden Hoflogen gemiethet; und zu dem Miethspreise, der den Theatern einen nicht unbeträchtlichen festen Zuschuß gewährte, kommt noch eine unvergleichlich stärkere Vergünstigung dadurch, daß der Besuch der Hoflage ungemein belebend auf die Theilnahme der Berliner Bevölkerung wirkt. Im Publikum selbst ist man sich über diesen ursächlichen Zusammenhang sehr wenig klar; wie stark aber das demokratische Berlin unter dem Einfluß des Hofes steht, dafür geben die Kassenrapporte der Privattheater einen ziffernmäßigen Beweis von untrüglicher Sicherheit. Wenn sich einst in seinen höchsten Jahren der alte Kaiser Wilhelm entschloß, ein Privattheater zu besuchen, so war es für jeden treuen Berliner fast wie eine Ehrensache, nun auch seinerseits das Stück zu sehen, auf dem das Auge des Patriarchen geruht hatte. Für den Theaterdirektor kamen dann gesegnete Zeiten. Manchem absterbenden Bühnenwerk war damit wieder zu neuer, langer Blüthe verholfen. Jeder Theaterdirektor betete darum zum Gott seiner Väter: Wenn doch nur der Kaiser käme! Aber auch der Besuch des Kronprinzen und seiner Familie trug ähnliche Früchte. Sobald ein hohes Haupt in der Hofloge sichtbar wurde, lief aus dem Theaterbüreau die frohe Kunde an alle Zeitungen. Sogar der frühere Direktor des Deutschen Theaters, der sonst alles Reklamenwesen vornehm verschmähte, ließ es sich nicht nehmen, die einträgliche Ehre öffentlich auszurufen, die ihm durch höchsten Besuch zu Theil wurde. Unter dem jetzigen theaterfreundlichen Kaiser hat sich dieser Brauch, durch Hoflogenbesuch zu propagiren, immer mehr eingebürgert und ist fast ganz Mißbrauch geworden. In einem greulich byzantinischen Stil und ebenso schauderhaftem Deutsch versandte das Büreau des Herrn Barnay in solchem Fall ganze Feuilletons an die öffentlichen Blätter. Und wie jedes Ding seine Kehrseite hat, so zeigt sich neuerdings, daß die Stellung des Hofes zu den Kunstdarbietungen nicht nur positiv, sondern auch negativ wirksam ist. Nicht nur, wo sich der Kaiser entzückt, sondern auch, wo er sich angeblich entrüstet, wird das Interesse des Publikums gespannter. Kaum hatten einige „Vertreter der öffentlichen Meinung" es aus ihren nicht gerade sauberen Fingern gesogen, daß der Kaiser aus Entrüstung über Hauptmann's „Weber" auf Antrag seines Hausministers die Hofloge im Deutschen Theater gekündigt habe oder kündigen wollte, so genügte diese greifbare Lüge, um ganz Berlin auf das Ereigniß aufmerksam zu machen. Weit über das eigentliche Kunstinteresse hinaus sind „die Weber" nun ein Zugstück geworden, und die Direktion reibt sich auch im Anblick der leeren Hoflage vergnügt die Hände. Freilich riebe sie wohl noch vergnügter, wenn sich die Hofloge füllte.

Inzwischen scheint sich jetzt im Hoftheater selbst die Hofloge wieder mehr und öfter zu füllen. Der Faconi am Südende der Charlottenstraße hat sein Malepartus verlassen müssen, und zu Oscar Blumenthal geht der Kaiser noch weniger als ins Webergebiet. Schon darum hält er wieder Einkehr im eigenen Hause, zumal da die Verwaltung der Königlichen Schauspiele jetzt ersichtlich mehr als früher bestrebt ist, auf den persönlichen Geschmack des allerhöchsten Herren Rücksicht zu nehmen. Olden's „Kluge Käthe" wurde gleich nach dem Premièrenerfolg abgesetzt, Hauptmann's „Hannele", dessen Annahme die freieste schönste That der gegenwärtigen Intendanz war, scheint nach den Ferien nicht wiederkehren zu sollen. Statt dessen giebt man ein Lustspiel, dessen Held der alte Dessauer ist und von dem einer Zeitungs-

Digitized by Google

notiz zufolge der Kaiser gesagt hat, das Stück sei so gut, daß es durch drei Bohlen hindurch gelobt werden müsse. Ob dieser Schießgewehrvergleich authentisch ist, lasse ich dahin gestellt. Auch daß der Kaiser den Dichter persönlich beglückwünschte und den mitwirkenden Darstellern seine Anerkennung aussprechen ließ, braucht nicht mehr zu sein als eine formelle, stetig wiederkehrende Aeußerung liebenswürdigen Wohlwollens, und die reklamehafte Ausbreitung und Ausdeutung solcher privaten Gnadenbezeugungen sollte sich ein Hofamt nicht zumuthen. Was mehr als alles dafür spricht, daß die Dessauer Komödie dem Kaiser gefallen haben könnte, liegt in der Sache selbst. Der Verfasser, Herr Karl Niemann aus Dessau, angeblich ein Seitenverwandter der bürgerlichen Schwiegertochter des alten Dessauers, war sichtlich bemüht, beiden Seiten des kaiserlichen Theaterinteresses zugleich gerecht zu werden. Er sorgte für den Spaß und er sorgte in seiner Weise auch fürs Vaterland.

Der Theaterspaß in dem Lustspiel „Wie die Alten sungen" ist sogar leidlich gerathen und gediegener als die Schönthanschwänke oder gar als Charleys Tante. Zur Wirkung der Späße half allerdings wesentlich die Aufführung, die gerade hierin ihre Stärke hatte. Das scenische Bild des Marktplatzes der Stadt Dessau war vom Oberregisseur Grube vorzüglich echt und lebendig gestellt, und die beiden siegreichsten, vor ihrem Publikum fast nie versagenden Komiker der Hofbühne, Anna Schramm und Arthur Vollmer, jene diesmal noch siegreicher als dieser, standen im Hintertreffen für den Riß, oder eigentlich, da beide eine mehr sitzende Lebensweise zu führen hatten, sie saßen im Hintertreffen. Auch was mit ihnen vorging, ließ sich noch hören und sehen; daß ein steinalter Großpapa seine täglichen Bemerkungen nach der Melodie bekannter Kirchenlieder herunterplärrt, ist von einigen sonst gar nicht frommen Rezensentenseelen als Blasphemie empfunden worden; aber so was giebt es. Ich selbst konnte einen alten Herrn, der nach bekannter Melodie (ich weiß nicht mehr welcher) jeden Vormittag um 11 Uhr sang: „Nun wollen wir einen kleinen Imdiß thun, Imdiß thun." Und wenn er etwas nicht gleich finden konnte, so sang er: „Wo hab' ich denn, wo hab' ich denn, wo hab' ich's denn gelassen?" Warum also könnte ähnliches nicht 1730 auch in Dessau possirt sein? Auch das mag historisch beglaubigt sein, daß der alte Fürst mit einem ebenso alten Hökerweib auf dem „Wos sich neckt, das liebt sich"-Fuße stand und höchstselbst die liebe Schuljugend auf die Aepfelkörbe der streitbaren Gegnerin hetzte. Gewiß war das im damaligen Leben genau so spaßhaft anzusehen, wie jetzt auf der Bühne; und Mitleid mit dem alten Weib konnte nicht aufkommen, da man wußte, daß die gute durchlauchtige Annalise des andern Tags den Obstschaden reparirte.

Wenn aber derselbe Fürst von Anhalt-Dessau einen alten Kerl, den er eben erst selbst durch einen Gewaltakt seinen Dessauern zum Bürgermeister aufgedrungen hat, nächtlicherweile aus dem Bette peitscht, ihn baarfüßig und im Hemd über das Straßenpflaster ins Haus seines Todfeindes jagt, ihm dort auf die nackten Zehen tritt und mit seiner Zipfelmütze Schindluder treibt, so geht das über den Spaß; und wenn solche Scenen einerseits ihre komische Wirkung verfehlen, so kommt andererseits auch das Erziehliche eines solchen „historisch-patriotischen" Vorganges zu kurz, denn welcher Regent der Gegenwart und Zukunft dürfte sich an diesen brutalen Landesväterlichkeiten ein Muster nehmen? Als abschreckendes Beispiel aber scheint der Verfasser diese Vorgänge nicht aufgefaßt zu haben, da er augenscheinlich für den alten Dessauer, der zu den populärsten Helden der preußischen Kriegsgeschichte gehört, Sympathie erwecken will. Leopold und seine gealterte Annalise können einander nicht genug Schmeicheleien gerade ins Gesicht hinein sagen, und sie können sich nicht darüber beruhigen wie gut und brav und bieder sie beide doch der [illegible] Herrgott geschaffen hat. Zumal die Annalise [illegible] dann immer in einen so widerlich geschraubten, zwischen Prosa und Rhythmus öde tappenden Unstil, daß sie nur noch von ihrer zukünftigen Schwiegertochter, von Annalise der Zweiten, und deren pathetischem Vater, dem Bierbrauer Here, an Abgeschmacktheit überboten wird.

Die realistische, derb-knollige Wurzel des historisch kolorirten Possenspiels wächst sich so zu einer seicht-sentimentalen völlig unwahren und unwahrscheinlichen Komödianterie aus, in dessen Formen es ungefähr so zugeht, wie in dem Innern der Dessauer Brauerstochter, die den Erbprinzen heirathet. Man weiß nicht, ob das liebe Kind Sentiments oder Würmer hat.

In dem frisch begonnenen Lustspiel des jungen Dessauers schleicht der Wurm der Liebedienerei, der Effekthascherei und der Ziererei. Kein redlicher Preuße wird preußischer, kein braver Deutscher deutscher werden durch den Anblick eines so faden Theater- und Soldatenspieles, bei dem der Stoff gut, die Form schäbig ist.

Und hier stehen wir auf dem rechten Punkte. Jede Mißachtung der Form gegenüber dem Stoffe muß sich über kurz oder lang an der Kunst und ihrem Gedeihen rächen. Der persönliche Geschmack ist ein Recht individueller Freiheit, gleichviel ob er dem Kaiser oder dem Künstler eigen ist. Wohl dem Künstler, wenn der Kaiser mit ihm geht, denn des Kaisers Wort und Wunsch sind mächtig. Aber erst dann wird dem wahren Künstler recht wohl zu Muthe sein, wenn er fühlt, daß der Geschmack eines Mächtigen mitten aus dem Wesen der Kunst wächst, und die Kunst nicht zur Dienerin anderer, außerhalb ihrem Bereiche liegender Interessen begehrt wird. Außerhalb der Kunst aber liegen alle solche Interessen, die nicht als letztes Ziel die künstlerische Form im Auge behalten.

Paul Schlenther.

Ein Pröbchen censorischer Weisheit.

Wie unsere Leser wissen, haben wir vor einigen Wochen unter dem Titel: „Die Nation" eine Sammlung von Artikeln erscheinen lassen, die im Laufe der Jahre in dieser Zeitschrift veröffentlicht waren. Von dieser Sammlung*) sind bisher etwa 2000 Exemplare verbreitet. Auch nach Rußland ging eine kleine Anzahl. Die Besteller kamen aber nicht in den Besitz der Postsendungen und reklamirten. Die Expedition der „Nation" versuchte vergeblich herauszufinden, wo die Sendungen verloren gegangen sein könnten, bis allmählich aus Riga, Moskau, Warschau, St. Petersburg und anderen russischen Städten die Bücher zurückmarschirt kamen: mit dem Stempel „détendu" auf dem Couvert. Ein Censor gibt keine Gründe an, und deshalb ist das Dunkel, weshalb unser Büchlein in Rußland als Contrebande angesehen wird, noch nicht gelichtet. Aber vermuthlich hängt die Sache so zusammen, daß der russische Censor an zwei der Sammlung einverleibten Artikeln über den Anarchismus („Wurzeln und Nährboden des Anarchismus" und „Vom Prinzen Kropotkin bis zum Zuchthäusler Vaillant") Anstoß genommen hat. Um daran Anstoß zu nehmen, war allerdings erforderlich, daß man nur die Ueberschriften und nicht die Artikel selbst las, die — wie unsere Leser wissen — alles andere eher sind, als ein Plaidoyer für den Anarchismus. Zu allem Ueberfluß sind die Artikel aber auch bereits früher in Rußland verbreitet worden, denn diejenigen Nummern unserer Wochenschrift, in denen jene Artikel zuerst erschienen, sind ohne Beanstandung nach Rußland eingelassen.

Das Verbot der Sammlung kann somit nur auf einem jener schnurrigen Mißgriffe beruhen, wie sie die Geschichte der Censur in so großer Zahl aufweist. Der Anarchismus läßt sich in der That nicht wirksamer bekämpfen, als durch ein Verbot von Schriften gegen den Anarchismus.

*) Die wir für unsere Abonnenten noch jetzt, so lange der Vorrath reicht, zum halben Preise — 50 Pf. pro Exemplar — zur Verfügung halten.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Nr. 5. Berlin, den 3. November 1894. 12. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die anderen Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nehmen alle Annoncen-Expeditionen und die Expedition der Nation (H. S. Hermann, Berlin SW Beuthstraße 8) entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1894 unter Nr. 4560 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * „ *

Umsturz. Von Th. Barth, M. d. R.

Ein Denkmal für Schulze-Delitzsch! Von Hans Crüger.

Georg von Bunsen. Zum siebzigsten Geburtstage. Von Th. B.

Das englische Oberhaus. Von Ph. Aronstein.

Hans Sachs. Von Ernst Heilborn.

Residenz-Theater: Gastspiel des Herrn André Antoine und seines Théâtre libre. Von Fritz Mauthner.

Bücherbesprechungen:

Carl Bulling: Der örtliche Gerichtsstand. Bespr. von —r.

Jeremias Gotthelf's ausgewählte Werke. Bespr. von W. P.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Am Dienstag Mittag, den 23. Oktober, wies der politische Zeiger in Preußen und Deutschland auf folgenden Punkt: Minister von Eulenburg war mit seinen Anträgen zur sogenannten Bekämpfung des Umsturzes, die besser zur Förderung des Umsturzes hätten getauft werden sollen, im preußischen Ministerium vollständig unterlegen; Graf Caprivi war Sieger geblieben, und der Kaiser erklärte, daß er mit den politischen Plänen seines Kanzlers durchaus einverstanden sei. Es wurden jetzt die leitenden Minister der anderen Staaten nach Berlin berufen, und nachdem auch diese den Grafen Caprivi am Donnerstag den 25. ihrer vollen Uebereinstimmung versichert hatten, erhielt am Freitag, den 26. Oktober, Mittags der leitende deutsche Staatsmann vom Kaiser in einer wenige Minuten dauernden Unterredung die Entlassung. Jene deutschen Minister, die am Freitag Vormittag vor ihrer Abfahrt aus Berlin ihren Souveränen berichtet hatten, daß die Politik des Grafen Caprivi von allen bestimmenden Faktoren angenommen worden sei, erfuhren, als sie eine Anzahl Stunden später daheim den Eisenbahnzug verließen, daß der siegreiche Kanzler inzwischen ein gestürzter Kanzler geworden war. So erstaunlich ein solcher Umschwung allüberall in der Bevölkerung empfunden wurde, für den nüchternen Beobachter konnte er außerhalb aller Berechnung niemals liegen.

Warum? Graf Caprivi besaß nur eine Stütze, die eine Stütze war. Zu einem feindlichen oder meist lauem Parlament kam eine Umgebung der hohen und höchsten Kreise, welche alle Mittel benutzte, um den Grafen Caprivi zum Stolpern zu bringen. Unter solchen Verhältnissen hing alles davon ab, wie lange der Kaiser den Grafen Caprivi zu stützen bereit war und bei der Individualität des Monarchen mußte man rascher und überraschender Entschlüsse immer gewärtig bleiben. Das Ergebniß eines solchen rapiden Entschlusses ist die jetzige Situation.

Graf Caprivi hat vier und ein halbes Jahr hindurch Deutschland vor Erschütterungen und Abenteuern im Innern und nach Außen bewahrt. Am Anfang seiner Laufbahn steht die Beseitigung des Sozialistengesetzes; am Ende seiner Laufbahn steht sein siegreicher Kampf gegen neue gefahrdrohende gesetzgeberische Maßregeln im Geiste des alten Sozialistengesetzes. Diese beiden Marksteine charakterisiren die Laufbahn des Mannes. Er hat uns dann unter Ueberwindung von Widerständen, deren Größe erst später klargestellt werden kann, die zweijährige Dienstzeit gebracht; er hat die Kolonialpolitik geklärt und in feste übersehbare Grenzen eingeengt; er hat die umfassende Politik der Handelsverträge durchgeführt, die uns im Schwanken unserer Zustände wirthschaftspolitisch einen zehnjährigen Gottesfrieden gewähren; er hat den Dreibund erhalten, und er hat der Bismarck'schen auswärtigen Politik gegenüber einen großen Fortschritt gemacht, indem er unsere Beziehungen zu Rußland aus dem Zustande chronischer gefahrvoller Spannung zu freundschaftlicher Annäherung zurückgeführt hat; die Aufhebung des Verbotes einer Beleihung russischer Werthe seitens unserer Reichsbank ist die letzte That des Grafen Caprivi, und der Schlußstein für die von ihm gezimmerte Brücke nach Osten.

Die entscheidende Beleuchtung erhält Graf Caprivi dadurch, daß ihn die preußischen Junker auf den Tod haßten, — dies bezeichnet seine Stellung knapp im Innern —, und daß andererseits das Ausland diesen soliden, festen, friedlich gesinnten und abenteuerlichen Excentricitäten abgeneigten Staatsmann mit aufrichtigem Bedauern und mit einiger Besorgniß für die Zukunft scheiden sieht, — das bezeichnet seine Stellung nach Außen. Eine solche Politik war in ihren großen Linien an sich zu billigen, und sie war unter den gegebenen Umständen jedenfalls das erreichbar Beste für Deutschland.

Digitized by Google

Fand diese Richtung nicht unmittelbar — wir sagen unmittelbar — ihr Ende in direkten politischen Meinungsverschiedenheiten zwischen Krone und Minister, so müssen andere Ursachen für den Ministersturz vorhanden gewesen sein, und diese werden nahezu übereinstimmend von der Presse in folgender Weise dargestellt.

Der Monarch, der mit dem Grafen Caprivi politisch am Dienstag übereinstimmte und mit dem Grafen Eulenburg politisch nicht übereinstimmte, verließ Berlin, um sich zur Jagd nach Liebenberg auf eine Eulenburgische Besitzung zu begeben. In Liebenberg war der Monarch von fünf Grafen Eulenburg, den bisherigen preußischen Minister des Innern eingegriffen, umgeben. Man legte dem Monarchen einen Artikel der „Kölnischen Zeitung“ vor, der eine schorfe aber gerechte Würdigung der Haltung des Ministers Eulenburg enthielt. Der Artikel nahm den Monarchen derartig gegen den Grafen Caprivi ein, den er als den mittelbaren oder unmittelbaren Urheber jener Darlegung betrachtete, daß damit der innere Bruch vollzogen war und der äußere Bruch und die begleitenden Umstände nur noch zu einer Sache der Form wurden.

Nun steht es fest, daß Graf Caprivi weder direkt noch indirekt jenen Artikel veranlaßt hat; es ist in hiesigen journalistischen Kreisen überdies bekannt, daß im Reichskanzlerpalais der Wunsch gehegt wurde, die Entscheidung ruhig heranreifen zu lassen und sie durch Preßvorstöße nicht zu verwirren; es theilt endlich der konservative „Reichsbote“, ein ehrlicher Gegner der Caprivi'schen Politik, mit, daß ihm das Schreiben eines hohen Staatsbeamten bekannt sei, welches nach gleicher Richtung die Direktive gab; das sind die Thatsachen. Aber am Ende sind diese Details von ganz untergeordneter Bedeutung, und von entscheidendem Werth ist allein der Umstand, daß der Kaiser die Politik des Grafen Caprivi billigte und daß er trotz dieser Billigung der graden Linien der Caprivi'schen Politik, den Kanzler unter dem äußeren Anstoß eines Zeitungsartikels schließlich entließ.

Wenn ein Zeitungsartikel im politischen Leben einer Nation diese letzte ausschlaggebende Rolle überhaupt zu spielen vermag, dann ist die Gefahr höfischer Intriguen auf das Höchste gesteigert, und da Mittel, wie sie sich diesmal wirkungsvoll erwies, bei intimer Kenntniß der in Betracht kommenden Persönlichkeiten sich stets nach Bedarf bereit halten und verwerthen lassen, so muß man damit rechnen, daß weittragende Entscheidungen, die gleich Akten souveränster Freiheit erscheinen, thatsächlich das Resultat einer dieses Souveränetätsgefühl ausnutzenden und für ihre Zwecke verwerthenden Intrigue sein können. Hier stecken für das Staatswohl sehr ernste Gefahren, und auch gegen diese Gefahren war die sachliche Ehrlichkeit des Grafen Caprivi ein Schutzwall.

Die Vergangenheit ist damit abgeschlossen, daß Graf Caprivi ging und Graf Eulenburg auch, dessen letzte Ministerlaufbahn gänzlich leer ist, der dann, als er zum Handeln überging, unterlag, und der nur die eine That verrichtete, den Reichskanzler in den eigenen Sturz zu verwickeln. Und doch ist der Sturz des Einen und des Anderen ein verschiedener; denn beinahe wäre Graf Eulenburg vom Ministersessel auf den Statthalterposten in Elsaß-Lothringen hinausgefallen; und dieser Erfolg, den die Eulenburg'sche Familie bereits als sicher betrachtete und betrachten durfte, entging ihr nur dadurch, daß schließlich der Oheim unserer Kaiserin, Fürst Hohenlohe-Langenburg, als eine noch geeignetere Persönlichkeit erschienen ist. Bei dieser Wahl sind die Elsaß-Lothringer wahrscheinlich besser gefahren.

Der Nachfolger des Grafen Caprivi ist der bisherige Statthalter von Elsaß-Lothringen; er wurde auch zugleich preußischer Ministerpräsident, und preußischer Minister des Innern wurde der bisherige elsaß-lothringische Unterstaatssekretär von Köller; endlich ist auch Herr von Marschall, unter Belassung in seiner bisherigen Stellung, zum preußischen Staatsminister ernannt worden, und Herr von Heyden, der bisherige landwirthschaftliche Minister in Preußen, bat um seine Entlassung. Das sind bis heute die Veränderungen, welche unter dem südlichen Beruhigungsrufe ausposaunt wurden: Der Kurs bleibt der alte.

Eine solche Divise ist unter allen Umständen eine politische Plattheit. Nähme man selbst an, daß der Kaiser unsere Politik in allen Theilen selbständig leitete und inspirirte, so läge doch die Ausführung bei den Ministern, und in der Politik handelt es sich nicht nur darum, was geschieht, sondern vor allem, wie es geschieht; die Form kann entscheidend für den Inhalt sein, und es kann auf diese Weise für die Zukunft eine Richtung bedingt werden, aus der mit ein paar Sätzen und mit einer neuen Evolution überhaupt nicht mehr herauszukommen ist. Thatsächlich aber ist in einem so verwickelten Staatswesen, wie dem unseren, die Selbständigkeit der Minister nothgedrungen eine ganz bedeutende. Und wenn man auch einem Subalternbeamten sagen kann, er solle die Arbeit genau so erledigen, wie sein Vorgänger, so befindet sich doch ein Minister in einer etwas anderen Stellung; er steht beständig neuen Problemen gegenüber, auf die gar keine bisherige Schablone paßt, und die neuen Personen mit neuen Anschauungen müssen daher nach neuen Gesichtspunkten selbständig die neuen Aufgaben lösen. Das Ministerium Hohenlohe wird daher ebensowenig die Politik des Grafen Caprivi fortsetzen, wie dieser die Politik des Fürsten Bismarck weitergeführt hat; dahin führt die Macht der realen Verhältnisse, obgleich wir überzeugt sind, daß es die Absicht des Kaisers zur Zeit des Bismarck'schen wie des Caprivi'schen Sturzes gewesen ist, in den alten Bahnen ohne besondere Erschütterung fortzufahren. Aber es ist ein Irrthum, dem Willen eines Herrschers, wie mächtig er auch sei, solches Vermögen zuzuschreiben. Ein Monarch kann eine Politik instradiren; über die Konsequenzen ist dann auch er nicht mehr Herr und darum sollte jede solche Neuinstradirung mit größter Vorsicht und unter Abwägung aller Möglichkeiten vorgenommen werden.

Jedes Urtheil über die jetzt beginnende neue Politik hat vorläufig mit zwei neuen Personen zu rechnen. Mit dem Fürsten Hohenlohe und Herrn von Köller.

Fürst Hohenlohe ist ein kluger, humaner und gebildeter Grandseigneur, der zu Straßburg im Salon zwischen zwei schönen Frauen ebenso vorurtheilslos und unabhängig und geistvoll über Nietzsche wie über den preußischen Hof plauderte, und der überwachend die Politik der Reichslande in verständigen Bahnen zu erhalten wußte. Aber er ist 75 Jahre alt. Fürst Bismarck, der ein Riese war, ertrug schließlich die Regierungslast nicht mehr, obgleich er für den Ueberblick der Maschine den außerordentlichen Vortheil genoß, jedes bedeutende Mädchen gezeichnet und selbst eingesetzt zu haben. Daß Graf Caprivi sich in maßgebender Stellung als reger Leiter wenigstens auf zahlreichen Gebieten erhalten konnte, ist das Ergebniß einer erstaunlichen Gesundheit und Arbeitsenergie. Niemand zweifelte je, daß schließlich der Posten als Reichskanzler von Menschen normaler Figur und Kraft kaum auszufüllen sein werde. Diese Aufgabe ist jetzt über Nacht dem Fürsten Hohenlohe zugefallen, der überdies noch preußischer Ministerpräsident sein soll, und wenn einer der Vorwürfe gegen den Grafen Caprivi lautete, daß er den einheitlichen Gang der Staatsmaschine nicht zu verbürgen vermochte, so soll das jetzt ein Mann von 75 Jahren thun; und diejenigen, welche den Grafen Caprivi aus jenem vorgeschobenen Grunde bekämpften, geben sich den Anschein derartiges zu glauben. Solche politische Tartüfferie war nach solchem Ausgang freilich unvermeidlich.

In der That werden alle Vorbereitungen getroffen, um den Fürsten Hohenlohe zu entlasten; dahin gehört auch die Bestallung des Staatssekretärs von Marschall zum preußischen Minister; sie geschah, um unabhängig vom Reichskanzler eine weitere selbständige Verbindung zwischen Reichspolitik und preußischer Politik herzustellen.

Wird also nicht der jetzige Reichskanzler im Stande sein, die gesammte Politik einheitlich in seiner Hand zu behalten, dann steigt die Bedeutung der Ressortminister. Die Richtung, die sie verfolgen, wird bestimmt sein von ihrem Temperament; es ist sehr verschieden; von

ihren Aspirationen; sie sind außerordentlich verschieden, wie sich gerade in letzter Zeit gezeigt hat; und von jenen politischen Mächten, mit denen sie zu paktiren haben. Der Blick der Minister wird sich in dieser Beziehung vor Allem auf zwei Thatsachen richten.

Nach den Erfahrungen, welche Graf Caprivi gemacht hat, muß der Minister Herr jener Einflüsse bleiben, welche unmittelbar die Entschließungen des Kaisers beeinflussen, und Herr jener anderen Einflüsse, welche mittelbar beim Kaiser wirken. Schließlich fließen beide aus derselben Quelle. Die Eulenburg's in Liebenberg setzten nur das Werk der Untergrabung fort, das die Junker in unablässigem Ansturm bis zum nahen Erfolge vorbereitet hatten.

Herr von Köller ist nun vermöge seiner Abstammung und seiner Vergangenheit, — welche Lehren er auch seitdem in sich aufgenommen hat, — ganz der Mann, mit dieser Thatsache zu rechnen, und Herr Miquel, der die Agrarier, welche für die Handelsverträge stimmen würden, Eiet nannte, wird gewandt accompagniren. Litt Graf Caprivi gegen die Agrarier Schiffbruch zum nicht geringen Theil durch den politischen Unverstand der von Intriguanten irregeleiteten Nationalliberalen, so sprechen die Personen von stärkerer Individualität innerhalb der umgebildeten Regierung dafür, daß der neueste Kurs diese Klippe zu vermeiden suchen wird, ob mit oder ohne Kartell, das ist eine indifferente Formsache.

Was wir in einiger Zeit erwarten, ist bei dem jetzigen ministeriellen Personenbestand eine wachsende Zerfahrenheit der Politik, das freiere Agiren und das noch freiere Intriguiren der verschiedensten politischen Kräfte gegen einander, wiederkehrende Krisen und unruhigeres Schwanken des Staatsschiffes und somit Anlaß zu häufigeren und überraschenderen Interventionen des Kaisers. Wenn die bürgerlichen Parteien nicht sehr klug, sehr besonnen, sehr energisch und möglichst geschlossen sich bethätigen, dann steht ein stärkeres und stärkeres Hinübergleiten in agrarisches Fahrwasser bevor und als schließlicher Ausgang der von der „Kreuzzeitung" lange ersehnte, für Deutschland verhängnißvolle Staatsrettungsversuch durch den Säbel des Junkerthums. Wir wollen hoffen, daß die Entwicklung an dieses Ende nicht gelangt.

Die Liebenberger Jagdtage werden einen entscheidenden Einschnitt in der deutschen Politik bezeichnen. War Fürst Bismarck eine Uebereinkommenschaft Wilhelms I., so war dies in gewissem Sinne auch Graf Caprivi, der in hochherrschaftlicher Voraussicht schon zu Wilhelms I Zeiten als ein möglicher Eventualmann für den ersten Kanzler ins Auge gefaßt worden war, und diese Auffassung war dann gewissermaßen als Legat auf die Nachkommen übergegangen. Mit der neuen Wendung beginnt die von der Vergangenheit völlig losgelöste Politik Wilhelms II., und die Berufung des Fürsten Hohenlohe betrachten wir nicht als eine Beendigung der eingetretenen Krisis, sondern nur als eine augenblickliche Verschleierung derselben.

Auf den Parteitag der Sozialdemokraten näher einzugehen, die neuen Gebilde, welche sich auf demselben gezeigt haben, zu charakterisiren, die weiteren Entwicklungsmöglichkeiten zu besprechen, hat keinen Sinn mehr. Das Caprivi'sche Regiment hätte die sich bietenden Chancen vielleicht ausnützen können; die Schwankungen der augenblicklichen Politik werden dagegen sicher dies zu Wege bringen, daß der Sozialdemokratie der sie stärkende Vortheil erwächst, in Anbetracht der Unsicherheit unserer staatlichen Verhältnisse Propaganda für ihren Zukunftsstaat zu machen; und eine solche Stärkung von Außen war der Partei sehr nothwendig.

Lord Rosebery hat jetzt den Feldzug gegen das Oberhaus entwickelt; nicht unbedingte Beseitigung der ersten Kammer verlangt er; aber er droht mit der Beseitigung, wofern nicht die Lords so reformirt werden, um ihr Zusammenwirken auch mit einem liberalen Unterhaus zu ermöglichen.

In Rußland ist das erwartete Ereigniß eingetreten. Der Zar ist todt und es gibt einen neuen Zaren; schon in der vergangenen Nummer erörterte ein Artikel bei uns die jetzt eingetretene Wandlung. In dem Zeitpunkt, da unsere auswärtige Politik mit neuen Größen wird rechnen müssen, eröffnet sich leider bei uns im Innern die Bahn für Schwierigkeiten, die sich nicht überblicken lassen.

* * *

Umsturz.

Wer in dem monarchischen Prinzip vor Allem die Garantie einer gewissen Stabilität schätzt, der wird alles Sprunghafte, alles Unerwartete in der politischen Entwicklung eines monarchisch regierten Staates schon deshalb bedauern, weil es wichtigen Interessen der Monarchie zuwiderläuft. Der Sturz des Grafen Caprivi kam in diesem Augenblicke so unerwartet wie kaum je ein Ereigniß, das von menschlichen Entschlüssen bedingt ist.

Nachdem Graf Caprivi für seine politische Auffassung die Zustimmung der Mehrheit des preußischen Staatsministeriums, die Billigung des Kaisers und die Unterstützung der Bundesstaaten gefunden hatte, mußte seine Stellung für so befestigt gelten, daß ein Prophet, der am Freitag, den 23. Oktober, Vormittags den Sturz des Reichskanzlers als unmittelbar bevorstehend verkündet hätte, einfach ausgelacht worden wäre. Die gesammte Presse nahm deshalb noch an jenem Freitag früh Morgens an, die Krisis sei zu Gunsten des Grafen Caprivi erledigt. Wie unsere Leser wissen, gab auch die „Nation", die am Freitag Vormittags gedruckt wird, dieser allgemeinen Meinung mit lebhafter Befriedigung Ausdruck. Als dann am Abend desselben Tages bekannt wurde, der Nachfolger des Fürsten Bismarck habe um 2 Uhr seinen Abschied erhalten, wirkte die Nachricht geradezu verblüffend. Und diese Verblüffung ist nicht auf Berlin, auch nicht auf Deutschland beschränkt geblieben. In der ganzen Welt ist die dramatische Wirkung dieses Ereignisses stark empfunden worden. Die Verwunderung über diese Wendung war sogar so stark, daß man sich in Zukunft voraussichtlich nicht leicht noch über irgend etwas wundern wird, was in Deutschlands Politik vor sich geht.

Die Empfindungen, welche der Sturz des Grafen Caprivi hervorgerufen hat, sind begreiflicher Weise sehr verschiedener Natur. Selbst die intimsten Freunde des Gestürzten fanden jedoch für ihre freudige Ueberraschung nicht sofort den vollen Ton; man hielt es hie und da sogar für angezeigt, einige mittelparteiliche Krokodilsthränen zu vergießen. Das macht einen ehrbaren und patriotischen Eindruck. Es kostet so wenig, Jemanden einen wackeren Mann zu nennen, den man glücklich losgeworden ist. Und bei dieser Gelegenheit war das schon durch die gewöhnlichste Klugheit geboten, denn die öffentliche Meinung Deutschlands wie des Auslandes legte ein so unzweideutiges Zeugniß für die Bedeutung des Gestürzten ab, daß die Intriguanten, welche ihre kühnsten Hoffnungen plötzlich erfüllt sahen, den Ausdruck ihrer Befriedigung schon Schicklichkeits halber ein wenig mäßigen mußten. Die auswärtige Presse, welche unseren Parteistreitigkeiten mit begreiflicher Indifferenz gegenübersteht, dagegen die Thätigkeit des Leiters unserer auswärtigen Politik mit um so lebhafterem Interesse verfolgt hatte, als es sich dabei um den Erben der Bismarck'schen Politik handelte, war völlig einstimmig in ihrem Urtheil. Ohne jegliche Ausnahme bedauerte man auf das Lebhafteste das Scheiden eines Staatsmannes, der sich als zuverlässiger Friedensfreund und Feind aller politischen Abenteuer seit Jahren bewährt hatte, und von dem man fest überzeugt war, daß er die starke Macht des Deutschen Reichs niemals leichtfertig, aber, wenn nöthig, auch mit allem Nachdruck einsetzen werde. Man hat die Mär zu verbreiten gesucht, Deutschland habe unter dem Grafen Caprivi im Rathe der Völker mit einer bescheideneren Stellung vorlieb nehmen müssen, als unter seinem Vorgänger. Es wäre gar nicht zu verwundern gewesen, wenn das, was von skrupellosen

z. B. Herr von Puttkamer, den man wohl als Nachfolger des Fürsten Hohenlohe bereit hatten wird, unmittelbar an Caprivi's Stelle getreten wäre, so wären der Bevölkerung so rasch die Augen aufgegangen, daß die Junkerpolitik wahrscheinlich unüberwindliche Widerstände gefunden hätte. Heute ist das anders. Was läßt sich gegen den trefflichen Hohenlohe sagen? Er repräsentirt nach außen den bisherigen Kurs, optima fide. Inzwischen nehmen ihm die Vertrauensmänner des Junkerthums — zuvorkommend wie sie sind — die lästigen Geschäfte ab. Le chancelier règne, mais ne gouverne pas. Das geht, so lange es geht. Vielleicht läßt sich das Provisorium solange hinziehen, bis auch alle wichtigen politischen Posten — ebenso wie schon jetzt alle Posten in der nächsten Umgebung des Kaisers — in „zuverlässigen" Händen sind. Herrn Miquel wird man ohne Zweifel als zuverlässig gelten lassen. Sollte dann der Volksvertretung das nöthige Verständniß für eine derartige staatserhaltende Politik abgehen, dann kann man ja den Reichstag auflösen. An einem passenden Vorwande dazu fehlt es nie.

Alles kann der Edle leisten
Der versteht und rasch ergreift.

Wer möchte behaupten, daß die Dinge so kommen müssen, und wer bezweifeln, daß die Dinge so kommen können.

Wir fürchten, daß die Dinge so kommen werden, wenn das deutsche Bürgerthum sich weiter in gleicher Weise zerfahren zeigt, wie bisher. In der Politik ist dieser in allen Kulturfragen wichtigste Bestandtheil des deutschen Volks fast zu einer quantité négligeable herabgesunken. Es hat seine wenigen wahren Freunde in der Regierung weder klug zu unterstützen, noch den „Edelsten der Nation" energisch Respekt einzuflößen gewußt. Unsere gegenwärtigen kläglichen politischen Zustände sind ganz wesentlich ein Produkt dieser Schwäche. Mit welcher Beschämung muß unser Volk auf ein Land wie Ungarn blicken, wenn es die Entwicklung der Weckerle-Krisis mit unseren jüngsten Ereignissen in Parallele stellt. Glücklicherweise ist das Schicksal der Kultur nur zu einem geringen Theile von der Weisheit der Regierungen abhängig. Zum Kleinmuth ist deshalb kein Anlaß, wohl aber zur äußersten Wachsamkeit.

Th. Barth.

Ein Denkmal für Schulze-Delitzsch!

Als Schulze-Delitzsch im Jahre 1883 starb, da vereinigten sich, um ihm das letzte Geleit zu geben, nicht bloß seine volkswirthschaftlichen und politischen Freunde, nicht bloß Vertreter der von ihm ins Leben gerufenen deutschen Genossenschaften; sondern alle Parteien mit Ausnahme der Sozialdemokratie waren vertreten.

Inland und Ausland trauerte um den verdienstvollen Mann. Und aus dem Kabinet des Kronprinzen und der Frau Kronprinzessin ging der Wittwe des Verstorbenen ein Beileidsschreiben zu, das gerade heute verdient, ins Gedächtniß gerufen zu werden; dasselbe lautete:

Neues Palais den 2. Juni 1883.

Ihre Kaiserlichen und Königlichen Hoheiten der Kronprinz und die Frau Kronprinzessin haben während höchst Ihrer Abwesenheit mit aufrichtigem Bedauern von dem schweren Verluste Kenntniß erhalten, den Sie durch den Tod Ihres Mannes erlitten, und welcher zugleich, weit über die Grenzen der Familie hinaus, in allen Schichten der Bevölkerung als ein gemeinsamer und allgemeiner empfunden und beklagt werden wird.

Indem Ihre Kaiserlichen und Königlichen Hoheiten Sie der wärmsten Theilnahme versichern, ist es Höchstdenselben gleichzeitig Bedürfniß, das Andenken des Verstorbenen, dessen Leben in aufopfernder Selbstlosigkeit dem Wohle der arbeitenden Klassen gewidmet war, durch Anerkennung seiner Verdienste zu ehren.

Im höchsten Auftrage
v. Sommerfeld,
Oberstlieutenant und persönlicher Adjutant.

Unter dem tiefen Eindruck, den das Hinscheiden Schulze-Delitzsch's überall hervorrief, wurde in weiten Kreisen der Wunsch laut, dem Manne, der so viel für sein Vaterland gethan, der in der Schöpfung der Erwerbs- und Wirthschaftsgenossenschaften dem Auslande ein Vorbild für ähnliche wirthschaftliche Einrichtungen gegeben hatte, auch in äußerer Form die Dankbarkeit zu bezeugen. In der Reichshauptstadt sollte ihm ein Denkmal errichtet werden. Ein Aufruf zur Errichtung eines Denkmals für Schulze-Delitzsch wurde erlassen, der 270 Unterschriften trug; Rudolf Parisius, der kürzlich in den „Blättern für Genossenschaftswesen" über den Stand der Denkmalsangelegenheit berichtet hat, bemerkt über die Unterzeichner:

Von den 270 Unterzeichnern des Aufrufs sind viele gestorben. Unter den noch am Leben befindlichen außerhalb der genossenschaftlichen Kreise stehenden Männern nenne ich von früheren oder jetzigen Mitgliedern des Reichstages oder anderer parlamentarischer Körperschaften nur Baumbach, jetzt Oberbürgermeister in Danzig, von Bendo, von Bennigsen, jetzt Oberpräsident, Dr. von Bunsen, Dr. Buhl-Deidesheim, C. von Cromer-Rütenberg, Dr. Hammacher, Hobrecht, Staatsminister a. D., Klemm Ludwigshafen, Professor Mommsen, Eugen Richter, Dr. Schneider, Schrader, Zelle, jetzt Oberbürgermeister von Berlin. Ferner von Nichtparlamentariern die Professoren der Medizin und Geh. Medizinalräthe Boedeleben und Leyden, von Künstlern die Professoren A. von Werner, Knille, R. Siemering. In dem Aufruf heißt es u. A.:

„Der wirthschaftlichen, sittlichen, geistigen Hebung der minderen und unteren, von leidenschaftlichen Interessenkämpfen schwer bedrohten, sich mühsam emporringenden Bevölkerungsklassen hat Schulze 40 Jahre rastloser Arbeit zugewendet. Schöpfer und Führer, Ordner und unermüdlicher Berather der deutschen Erwerbs- und Wirthschaftsgenossenschaften, hat er eine mehrfach einzigartige, begrenzte, aber klare Ziele mit klar erwogenen Mitteln verfolgende nachhaltige Thatkraft bewährt und weit über Deutschlands Grenzen hinaus zur erfolgreichen Nachbildung angeregt." . . .

Nachher heißt es:

„Als ein weithin sichtbares Zeugniß des Dankes und der Bewunderung der Zeitgenossen und als eine nachhaltige Mahnung an die nachkommenden Geschlechter, in Schulze's Geiste fortzuarbeiten, haben wir daher beschlossen, ihm in der Reichshauptstadt ein würdiges Denkmal zu errichten."

Zehn Jahre sind seit jenem Aufruf vergangen, und die Errichtung des Denkmals hat sich der Ausführung kaum wesentlich genähert. Nicht daß das nothwendige Geld nicht einkam — im Gegentheil, in kürzester Zeit waren 100 000 Mark beisammen, und ohne Schwierigkeit würde sich heute der Betrag verdoppeln lassen; also für die Errichtung eines Denkmals, das nicht nur des Gefeierten würdig ist, sondern auch der Reichshauptstadt zur Zierde gereichen würde, ist gesorgt. Nein — der für das Denkmal geeignete Platz läßt sich in der Reichshauptstadt nicht finden!

Für Berlin ist die Aufstellung von Denkmälern von der Genehmigung der Polizeibehörde abhängig, und diese hat sich des Einverständnisses des Königs zu versichern.

Am 10 September 1891 beantragte das Denkmalskomitee bei dem Polizeipräsidium die Errichtung des Denkmals auf dem Alexanderplatz; unterm 6 Januar 1892 erging im Auftrage der Minister des Innern und für öffentliche Arbeiten der Bescheid, daß die Errichtung des Denkmals auf dem Alexanderplatz nicht gestattet werden könne, „daß indessen der Aufstellung des Denkmals auf einem anderen, weniger bedeutsamen Platze Bedenken nicht entgegenstehen werden".

Im Einverständniß mit dem Magistrat und den Stadtverordneten von Berlin wurde nun das Polizeipräsidium am 10 Februar 1893 um die Ertheilung der Genehmigung für die Aufstellung des Denkmals auf dem Hausvaigteiplatz ersucht.

Hierauf erhielt der Vorsitzende des geschäftsführenden Ausschusses Schenck die folgende Antwort am 19. Juli 1894 — also nach fast 1½ Jahren.

Euer Wohlgeboren setze ich unter Rücksendung des l. Bl. hierbei eingereichten Lageplanes auf die gefällige Eingabe vom 18. Februar v. J. und 24 April d. J. ergebenst davon in Kenntniß daß Seine Majestät der Kaiser und König Allerhöchst Sich nicht entschließen können, die Wahl des Hausvaigteiplatzes hierselbst zur Errichtung eines Denkmals für Dr. Schulze-Delitzsch zu genehmigen und daher anderweiten Vorschlägen entgegen sehen wollen.

Der Polizeipräsident
von Richthofen.

Digitized by Google

Unter solchen Umständen konnte es nicht überraschen, daß man allmählich in den Kreisen der Genossenschaften der Ansicht, zuneigte, an höchster Stelle werde die Errichtung eines Denkmals für Schulze-Delitzsch auf einem der Bedeutung des Mannes und des Denkmals würdigen Platze überhaupt nicht genehmigt werden, man thäte daher besser, auf die Errichtung des Denkmals ganz zu verzichten und den Denkmalsfond für einen anderen Zweck zu verwenden. Doch die große Mehrheit der Genossenschaften hat auf dem Allgemeinen Genossenschaftstage in Gotha alle hierauf abzielenden Anträge abgelehnt und trägt sich der Hoffnung, daß es gelingen wird, mit Hilfe der öffentlichen Meinung diese „Denkmalsfrage" in einer zufriedenstellenden Weise dennoch zu lösen.

Bei dieser Sachlage erscheint es wohl nicht unangebracht, einmal erneut einen Blick auf die volkswirthschaftliche Thätigkeit Schulze Delitzsch's zu werfen, jene Thätigkeit, die diesen Namen in allen civilisirten Staaten bekannt und angesehen gemacht hat. Wenige Volkswirthe haben in der ganzen gesitteten Welt eine solche Bedeutung und einen solchen Einfluß erlangt, wie Schulze-Delitzsch.

Wohl ein Jeder weiß, daß Erwerbs- und Wirthschaftsgenossenschaften bestehen, doch verhältnißmäßig Wenigen ist die große wirthschaftliche und sittliche Bedeutung derselben vertraut. Ihr Ziel ist auf nichts Geringeres gerichtet als auf eine Vereinigung wirthschaftlich schwacher Einzelkräfte zu Gesammtkräften, um auf diese Weise jeden Einzelnen in den Besitz aller Errungenschaften der heutigen wirthschaftlichen und technischen Entwicklung zu setzen.

Wer vorwärts kommen will, der muß heute mehr als je früher allen an ihn gestellten Anforderungen gerecht zu werden suchen; wer sich auf der Höhe erhalten will, muß sein Gewerbe so führen, daß er mit den Besten seines Gewerbes auf gleicher Höhe bleibt. Der Schwache muß streben dem Starken sich anzupassen, er kann nicht erwarten, daß das umgekehrte Verhältniß eintritt; wo zu solcher Anpassung die Kräfte des Einzelnen nicht ausreichen, da muß Verbindung mit anderen Kräften erfolgen. Nicht Beschränkung der Konkurrenz der Starken kann zu einem wirthschaftlichen Fortschritt führen, auf den es doch schließlich vor Allem ankommt, sondern die Hebung der Konkurrenzfähigkeit der Schwachen. Und diesem Ziele dienen die Erwerbs- und Wirthschaftsgenossenschaften.

Diesem so natürlichen Gedankengang folgend, suchte Schulze-Delitzsch passende Formen der Kooperation zu finden. Darin lag freilich die große Schwierigkeit, denn keine der damals bestehenden Gesellschaftsarten konnte Verwendung finden, und es ist ein recht künstliches Gebilde das sich uns in den ersten Genossenschaften bietet.

Im Jahre 1849 entstanden zu Delitzsch, der Vaterstadt, Schulze's, die ersten Genossenschaften, es waren solche der Tischler und Schuhmacher zum gemeinsamen Einkauf von Rohmaterialien; im folgenden Jahre gründete Schulze die erste Kreditgenossenschaft. Schnell wurden die hier mit Hilfe der Genossenschaft erzielten wirthschaftlichen Erfolge allgemein bekannt, durch Wort und Schrift sorgte Schulze für die Verbreitung seiner Lehren, und an vielen Orten entstanden Genossenschaften, trotzdem der Ausdehnung dieser, auf Selbsthilfe, Selbstverwaltung und Selbstverantwortlichkeit ihrer Mitglieder beruhenden Wirthschaftsgebilde von Oben her die größten Schwierigkeiten bereitet wurden. Man erkannte nicht die in denselben liegende wirthschaftliche Bedeutung und verkannte ihren sittlichen Werth. Heute sind diese Vorurtheile im Wesentlichen beseitigt. Man anerkennt ihre Bedeutung, die sich in Kürze folgendermaßen charakterisiren läßt:

Es gilt den Gewerbtreibenden aller Art, den Handwerkern, den Landwirthen u. s. w. für ihren Betrieb die Vortheile der auf den Großbetrieb gerichteten wirthschaftlichen Entwicklung zuzuführen; dies ist nur zu erreichen durch Zusammenschluß der kleinen Betriebe zur genossenschaftlichen Organisation. Dabei ist nicht nothwendig, daß die kleinen handwerksmäßigen und landwirthschaftlichen Betriebe ihre Selbständigkeit aufgeben, vielmehr kann die Verwerthung genossenschaftlichen Geschäftsbetriebes in einer Form erfolgen, die die Selbständigkeit jener erhält. Es kommt nur darauf an, diesen, einem Jeden für sich, die Vortheile des Großbetriebes zugänglich zu machen, wie sie in der Hauptsache in ausreichendem Betriebskapital, in Benutzung der Maschinen und Einkauf der Rohstoffe und Halbfabrikate im Großen unter Ausnützung günstiger Konjunktur bestehen. Nach allen diesen Richtungen ist der kleine Betrieb dem großen gegenüber nicht konkurrenzfähig, daher muß hier überall die genossenschaftliche Organisation eingreifen. Daneben wirkt die Kreditgenossenschaft als wahre Volksbank; durch ihre Schaffung hat Schulze-Delitzsch den Kredit demokratisirt. Sie ist ein Institut, das als solches Kredit findet und so ihren Mitgliedern, die für sich allein keinen Kredit finden würden, den nothwendigen Kredit verschafft.

Bisher haben von allen Genossenschaftsarten für das Handwerk — neben den Konsumvereinen — freilich nur die Kreditgenossenschaften eine große Bedeutung gewinnen können; die Genossenschaften der einzelnen Gewerbe sind weit zurückgeblieben; unreife wirthschaftliche Anschauungen, nicht minder aber der Mangel an genossenschaftlichem Sinn, das geringe Verständniß für thatkräftiges Zusammenstehen, haben schwere Hindernisse bereitet. Größere Erfolge sind dagegen durch genossenschaftliche Organisation auf dem Gebiete der landwirthschaftlichen Produktion erzielt; es mag hier nur der Meiereigenossenschaften gedacht sein, mittelst deren der deutsche Bauernstand in die Lage gekommen ist, für seine Butterprodukte selbst im Auslande Absatzgebiete sich zu erschließen.

Mit Unrecht ist von sozialdemokratischer Seite die Bedeutung der Genossenschaft für den Arbeiterstand bestritten. Zwar sind wir noch weit davon entfernt, durch Produktivgenossenschaften aus abhängigen Arbeitern Unternehmer werden zu sehen; für dieses Ziel fehlt es noch an der technischen und wirthschaftlichen Schulung der Arbeiter, auch bieten die gesammten Zeitverhältnisse große Hindernisse; doch in den Kreditgenossenschaften findet der Arbeiter nicht allein Sparkassen, sondern auch Institute, die ihn durch Gewährung eines Darlehns im Falle der Noth halten und vor wirthschaftlichem Ruin schützen. Vor Allem aber nützt ihm die Genossenschaft, mit deren Hilfe er seine wirthschaftlichen Ausgaben verringern kann, ohne sich Entbehrungen auferlegen. Durch den Konsumverein vermag sich der Arbeiter die Vortheile des Großbezuges beim Einkauf der Wirthschaftsbedürfnisse zu verschaffen, wobei der weitere wirthschaftliche Einfluß dieser Genossenschaft durch ihr Prinzip der Baarzahlung, der Selbstverwaltung nicht gering zu veranschlagen ist.

So erstreckt sich das Werk Schulze-Delitzsch's auf alle wirthschaftlichen Gebiete.

Schulze-Delitzsch's große Verdienste werden deshalb mehr und mehr auch von Männern anerkannt, die volkswirthschaftlich und politisch auf wesentlich anderem Standpunkte stehen. So sagt z. B. Schmoller, indem er Schulze-Delitzsch und Lassalle gegenüberstellt:

„Als leidenschaftlicher ehrgeiziger Demagoge, der sich in maßloser Eitelkeit mit dem Reichthum seines Geistes und Wissens drapirt, steht Lassalle dem ehrlichen Schulze gegenüber, der alle bescheidenen Tugenden selbst übte, die er von seinen Anhängern forderte. . . . Der eine trat auf wie ein glänzendes Meteor, überzeugend, blitzend, eine Welt in Brand versetzend und wieder verschwindend, ohne einen ebenbürtigen Nachfolger zu hinterlassen . . ., der andere trug durch ein langes Leben mühevoller Arbeit auf einseitigen, aber wohlvorbereiteten Pfaden dem Handwerkerstande die Fackel der Reform vor, und die tausend kleinen Lichtchen, die er angezündet hat, werden fort und fort leuchten und ihm ein dankbares Gedächtniß sichern. Er war ein einseitiger, praktischer Reformer, der mit Segen und Glück selbst ein Stück sozialer Geschichte zu machen verstand." . . .

Wie gut stände es um das deutsche Volk, wenn es viele solcher „einseitigen praktischen Reformer" hätte.

Zum Schluß möge noch der Bestand der Genossenschaften, die sich auf der Arbeit dieses „einseitigen Reformers" aufgebaut haben, hervorgehoben werden. Es bestanden am 31. Mai 1894:

Digitized by Google

Kredit-Genossenschaften	5489*)
Konsumvereine	1339
Baugenossenschaften	101
Gewerbliche Rohstoff-Genossenschaften	59
Landwirthsch. „ „	1071
Gewerbliche Werk-Genossenschaften	17
Landwirthsch. „ „	214
Gewerbliche Magazin-Genossenschaften	54
Landwirthsch. „ „	4
Gewerbliche Produktiv-Genossenschaften	120
Landwirthsch. „ „	1341
Versicherungs- und sonstige Genossenschaften	125.

Ist der Mann, der unter Ueberwindung der größten Schwierigkeiten das deutsche Genossenschaftswesen geschaffen hat, dessen Glieder von Jahr zu Jahr zahlreicher werden, das dem Ausland vorbildlich geworden ist, nicht würdig eines Denkmals auf einem der bedeutenderen Plätze der Reichshauptstadt?

Hans Crüger.

Georg von Bunsen.

Zum siebzigsten Geburtstage.

Georg von Bunsen gehört zu den Naturen, die — mit Schiller zu reden — „zahlen durch das, was sie sind". Solche Männer sind selbst im politischen Leben von größerer Bedeutung, als gemeinhin angenommen wird. Lord Rosebery hat in seinem Buche über William Pitt diesen Punkt einmal erörtert. Er spricht an einer Stelle von einem Politiker, der wenig „Positives" geleistet hat, beinahe immer in der Opposition war und doch auf das politische Leben Englands dauernden Einfluß übte. Die Erklärung für diesen Einfluß gibt der gegenwärtige Premierminister Englands, indem er von jenem Politiker sagt: „er war die Verkörperung jeder liebenswerthen Eigenschaft des Mannes."

Georg von Bunsen, der am 7. November sein siebzigstes Lebensjahr vollendet, hat mit seltener Aufopferung dem allgemeinen Wohl gedient: nicht in glänzenden oder einflußreichen Stellungen, nicht als Beamter, nicht dort, wo Staatskrippen stehen; aber als Volksvertreter — im Abgeordnetenhause wie im Reichstage — und in zahllosen gemeinnützigen Unternehmungen hat er Jahrzehnte hindurch gearbeitet und gewirkt: durch Wort und Beispiel. Mochte es sich um die Beförderung der Fischzucht, um die Entwicklung des Kanalwesens, um öffentliche Gesundheitspflege oder um welche andere gemeinnützige oder humanitäre Veranstaltung immer handeln, Georg von Bunsen hat seine thätige Mitwirkung nie versagt. Die freie Pflege bürgerlicher Selbstthätigkeit gehörte für ihn stets zu den vornehmsten Pflichten des unabhängigen Staatsbürgers; und ein solcher war er Zeit seines Lebens. Mit Paul Heyse kann er von sich sagen:

> Ich hatte, was ich höher schätzte,
> Als alles Gold auf Perus Ebene,
> Ich hatte niemals Vorgesetzte
> Und niemals Untergebene.

Als Politiker gehört er zu jenen Liberalen, die sich selber immer treu blieben, so oft sie sich auch veranlaßt sahen, die Fracht ihrer Grundsätze auf ein neues Fraktionsschiff zu laden. Bunsen hat wie wir Anderen den Weg von den Nationalliberalen zur Liberalen Vereinigung, dann zur Freisinnigen Partei und schließlich zur Freisinnigen Vereinigung zurückgelegt, ohne in seinen politischen Grundanschauungen ein Anderer geworden zu sein. Die gesetzmäßige Freiheit stand ihm zu hoch, als daß er sich je besonnen hätte, sich in das Lager zu begeben, wo ihm dieselbe am Reinsten vertreten zu werden schien. Unter dem Fürsten Bismarck war es bekanntlich nicht so bequem wie unter dem Grafen Caprivi, einer politischen Ueberzeugung zu folgen, die zu der herrschenden Richtung im Gegensatz stand. Fürst Bismarck war ein ausgezeichneter Hasser und erst als Privatmann hat der ehemalige Reichskanzler von dem Recht der freien Meinungsäußerung eine vorurtheilsfreiere Auffassung gewonnen. Es gab aber eine Zeit, wo vier Reichstagsabgeordnete, die sich zur Liberalen Vereinigung rechneten, gleichzeitig wegen Bismarckbeleidigung angklagt waren. Alle vier Abgeordnete wurden, nebenbei bemerkt, freigesprochen, trotzdem es sich um lauter selbständige Fälle handelte, die mit einander in keinerlei äußerer Verbindung standen, und die auch vor vier verschiedenen Gerichten abgehandelt wurden.

Zu diesen ob ihrer freimüthigen Kritik des Bismarckschen Regiments Angeklagten gehörte auch Bunsen, damals Abgeordneter jenes schlesischen Wahlkreises, den ich gegenwärtig vertrete. Bismarck's Groll gegen Bunsen war wohl mit darauf zurückzuführen, daß Letzterer von dem Kronprinzen, dem späteren Kaiser Friedrich, und dessen Gemahlin geschätzt wurde und mit dem kronprinzlichen Paare auch stets in einer gewissen Fühlung blieb. — Was sich durch die Gerichte nicht erreichen ließ, sollte später durch den sozialen Boykott erreicht werden, der während des decline of the Bismarckian empire zu den beliebtesten Kampfmitteln gegen politische Gegner gehörte. Bunsen sah sich zeitweilig veranlaßt, selbst den harmlosesten gesellschaftlichen Verkehr mit befreundeten fremden Diplomaten zu beschränken, um nicht dem leicht erregbaren Argwohn des Kanzlers Nahrung zu geben und dadurch die diplomatische Stellung der Fremden in Berlin zu erschweren. Bunsen hat diese nicht gerade bequeme Situation selbstverständlich niemals zum Anlaß genommen, in der pflichtmäßigen Bethätigung seiner politischen Ueberzeugungen lau zu werden. Im Gegentheil; als er bei der Macht am wenigsten gut angeschrieben war, hat er nur um so nachdrücklicher seine freihändlerischen Ueberzeugungen bekannt und für sein Mandat gestritten. Und die Wähler im Kreise Hirschberg-Schönau wußten seine Ueberzeugungstreue zu schätzen. Als am Abend einer heißen Wahlschlacht, in der Bunsen gegen den Freiherrn von Rotenhan sein Mandat vertheidigt hatte, die günstigen Wahlresultate aus allen Theilen des Wahlkreises durch Boten gemeldet wurden, trat auch ein Mitglied der freiwilligen Feuerwehr noch in später Nacht in Uniform an und meldete aus einem entfernten Dorfe: „Georg von Bunsen 101 Stimmen, Baron von Rotenhan 0; wir Feuerwehrleute lassen uns den rothen Hahn nicht aufs Dach setzen!" Bunsen würde den Wahlkreis Hirschberg-Schönau noch heute vertreten, wenn er 1885 sich nicht aus Gesundheitsrücksichten gezwungen gesehen hätte, das Mandat niederzulegen. Ich bin seitdem nie in den Wahlkreis gekommen, ohne immer wieder von wackeren Bürgern und Bauern gefragt zu werden: Was macht denn unser Herr von Bunsen?

Politische Pflichterfüllung, die zu einem derartigen Vertrauensverhältniß führt, hat einen vorbildlichen Werth. Georg von Bunsen hat auch, nachdem er aus der aktiven Politik zurückgetreten ist, den politischen Vorgängen stets sein lebhaftes Interesse bewahrt. Zeugniß dessen sind unter Anderem die Beiträge zur Zeitgeschichte, die er in verschiedenen Zeitschriften, deutschen, englischen und amerikanischen, — wie unsere Leser wissen, gelegentlich auch in der „Nation" — veröffentlicht hat.

Wer den Vorzug gehabt hat, ihm persönlich näher zu treten, weiß daß auch der Siebzigjährige, dessen ausgedehnte internationale Beziehungen eine Beschränkung auf einen engen Gesichtskreis ohnehin ausschließen, eifrig an Allem Antheil nimmt, was auf die Entwicklung von Kultur und Gesittung Bezug hat.

In Rom geboren und in klassischen Traditionen aufgewachsen, als Sohn und Gatte einer Engländerin mit englischem Wesen und der besten englischen Gesellschaft ver-

*) Hierunter befinden sich freilich ca. 2500 Genossenschaften nach Raiffeisen'schem System.

traut, ein Deutscher, der seinem Vaterlande mit ganzem Herzen ergeben ist, ein Mann von ausgezeichneter Höflichkeit des Herzens, ein zuverlässiger Freund der Freiheit, gehört Bunsen zu jenen Männern, die man gern feiert.

Th. B.

Das englische Oberhaus.

In einer der letzten Sitzungen des englischen Unterhauses interpellirte ein Abgeordneter die Regierung darüber, was sie im Hinblick auf die Ablehnung verschiedener wichtiger Gesetzentwürfe durch das Haus der Lords zu thun gedenke. Sir William Harcourt, der Schatzkanzler, antwortete, daß die Frage eine der wichtigsten, ja die wichtigste sei, die aufgeworfen werden könne, daß die Regierung sich mit dem Veto des Hauses der Lords befassen wolle, aber noch keine bestimmte Antwort geben könne. Und an dem folgende Tage begann das ministerielle Organ, die „Daily News", einen Leitartikel mit den bedeutungsvollen Worten: „Der Herbstfeldzug der liberalen Partei im Vereinigten Königreich wird gegen das Oberhaus geführt werden."

Der alte Gladstone selbst hat bei seinem Scheiden von der politischen Bühne seinen Anhängern diesen Kampf als sein Testament hinterlassen. „Ich bedauere", sagt er in seiner etwas gewundenen Weise in seinem Abschiedsbrief an die Liberalen Schottlands, „daß die Verschiedenheit der Ansichten zwischen den beiden Häusern in dem letzten Jahre eine solche Entwicklung genommen hat, daß eine Frage aufgeworfen wird, zwischen einer Kammer, die vollständig verantwortlich ist und einer Kammer, die der Nation vollständig unverantwortlich gegenüber steht, und daß diese Frage in solcher Weise aufgeworfen wird, daß sie in nicht allzu langer Ferne von den Wählern des Landes ein abschließendes Urtheil verlangt." Und seitdem ist kaum eine Woche vergangen, in der nicht in einer liberalen Wahlversammlung das Oberhaus als „ein beispielloser Anachronismus", als „der Vertreter aller Mißbräuche und der Feind aller Reformen", als „eine reine Parteimaschine im Interesse der Tories" gebrandmarkt worden ist. Während die einen noch von einer Reform des „Tory-Kluds" Rettung erhoffen, verlangen die anderen stürmisch die Absetzung der „himmelgeborenen Gesetzgeber". John Burns, der Arbeiterführer, ruft drohend aus: „Das Land, welches König Karl ohne seinen Kopf hat schlafen lassen, wird sich kein „veto" von der Königin Welf oder von Lord Salisbury gefallen lassen"; und am vorigen Sonnabend hat jetzt auch Lord Rosebery den Feldzug gegen das Oberhaus ganz offiziell eröffnet. So scheint sich ein gewaltiger Sturm, der die ganze englische Verfassung in ihren Grundvesten zu erschüttern geeignet ist, gegen diesen ältesten, seit den Tagen der Plantagenets im Wesen unveränderten Theil derselben vorzubereiten und es ist wohl kaum zu erwarten, daß derselbe dieses Mal, wie vor zehn Jahren, ohne Resultat vorübergehen wird. Um aber diese Bewegung zu verstehen, müssen wir zunächst sehen, welches die Stellung des Oberhauses im englischen Parlamentsgetriebe in der Vergangenheit war und jetzt ist.

Das Oberhaus ist bekanntlich der ursprüngliche Theil des englischen Parlaments. Die großen Barone führten den ersten Kampf gegen das absolute Königthum und rangen dem treulosen und verrätherischen König Johann (1215) die Magna Charta ab. Aber sowohl unter Johann als auch unter seinem Nachfolger Heinrich III. während des langen Krieges zwischen Baronen und Königthum ist doch nur von einer Vertretung des großen Grundadels in dem Magnum Concilium, oder wie es bald darauf genannt wird, Parliamentum die Rede. Erst im Jahre 1265 berief Simon von Montfort, der Führer der aufständischen Barone, um das Volk auf seine Seite zu ziehen, in das Parlament zu Westminster 2 Ritter aus jeder Grafschaft, aus einer Anzahl von Städten je 2 Bürger und aus den fünf Häfen je 4 Männer. Dieselben spielten aber zunächst noch eine durchaus untergeordnete Rolle. Vom Jahre 1295 an nehmen dann diese Vertreter des kleinen Landadels und des Bürgerthums regelmäßigen Antheil an den Verhandlungen und ein halbes Jahrhundert später (1341) scheidet sich das Parlament endgültig in zwei besondere Berathungskörper. Der Schwerpunkt der Macht liegt unter den Plantagenets noch bei den Baronen und Prälaten im Oberhause; die Gemeinen mischen sich gar nicht oder doch nur selten in die äußeren Angelegenheiten, haben jedoch schon den Vortritt bei Geldbewilligungen.

Eine Aenderung tritt zunächst ein durch die Kriege der beiden Rosen, die den englischen Adel so gewaltig schwächten, daß Heinrich VII. in sein erstes Parlament nur 29 weltliche Barone berufen konnte, von denen noch viele neu geadelt waren. Auch die Reformation verminderte die Zahl der Mitglieder des Oberhauses dadurch, daß 27 regelmäßig geladene Aebte und Prioren aus demselben verschwanden, so daß nur noch 20 geistliche Herren (2 Erzbischöfe und 18 Bischöfe) übrig bleiben. Eine neue Aristokratie entstand unter den Tudors durch die Einziehung der großen Kirchenämter und Vertheilung derselben an weltliche Vasallen, aber dieselben nahmen der Krone gegenüber durchaus nicht die unabhängige Haltung des alten waffenmächtigen Grundadels ein. Sie machte nach einander unter Heinrich VIII., Eduard VI. und Maria der Katholischen die verschiedenen Religionswechsel mit, weigerte sich allerdings unter der Regierung der letzteren, die strengen Gesetze gegen die Protestanten zu erneuern, König Philipp von Spanien als Nachfolger anzuerkennen oder Elisabeth von der Thronfolge auszuschließen. Unter den Tudors hatte sich das Verhältniß der beiden Häuser des Parlaments schon entschieden zu Ungunsten des Oberhauses verschoben. Die Bedeutung der Aristokratie lag nicht mehr so sehr in dem Oberhause, das bei dem Tode der Königin Elisabeth 60 weltliche Mitglieder zählte, sondern in der Berufung zu den großen Staatsämtern.

Das zeigte sich deutlich, als unter den Stuarts der Kampf mit der Krone ausbrach, der in der sog. ersten oder blutigen Revolution endigte. Da es sich hier zunächst vor allem um Steuerfragen handelte, und der Adel dem königlichen Einflusse durch zahlreiche Berufungen von Pairs sehr zugänglich gemacht war, so ging, wenn auch viele Lords auf Seiten des Volkes standen, entschieden der Hauptwiderstand gegen die Vergewaltigungen Jakobs I. und Karls I. von dem Unterhause aus. Dort saßen die bedeutendsten Führer der Opposition: John Eliot, der im Tower als erstes Opfer der Sache des Volkes starb, John Pym, der erste große Parlamentsredner Englands und der kühne Patriot John Hampden. Ja, als einst die Lords den Fortgang der Geschäfte zu hindern versuchte, warnte sie Pym mit den Worten, daß ihr Widerstand die Gemeinen nun zwingen würde, „England allein zu retten". In der That wurde nach dem Siege der Parlamentspartei und der Hinrichtung König Karls (am 30. Januar 1649) das Oberhaus ebenso wie die Monarchie abgeschafft, und 8 Jahre lang von 1649 bis 1657 machte Cromwell den Versuch, mit einer Kammer zu regieren. Doch zeigte es sich bald, wie haltlos die ganze Gesetzgebung eines Landes, die Civil- und Strafjustiz den Tagesbeschlüssen einer gewählten Versammlung gegenüberstehe, sobald die Nothwendigkeit der Zustimmung einer bleibenden festen Macht bei jeder Aenderung der Landesgesetze in Wegfall kommt. Deshalb führte der Protektor auch, nachdem er ein Parlament nach dem anderen als unbrauchbar fortgeschickt hatte, selbst wieder ein Oberhaus ein, das aus 90 von ihm selbst ernannten Pairs bestand. Da er sich aber mit dem Parlament über die Befugnisse desselben nicht einigen konnte, verzichtete er vollends auf den Schein einer parlamentarischen Regierung und führte bis zu seinem Tode ein despotisches Militärregiment.

Nach der Restauration wurde natürlich das alte Oberhaus in seiner früheren Zusammensetzung wiederhergestellt und zeigte sich zunächst weit fanatischer in seinem Royalismus

und seinem Hasse gegen die Puritaner als das Unterhaus. Als jedoch Jakob II. in unbegreiflicher Verblendung die Freiheit des Staates und der Kirche zu untergraben versuchte, um absolutistische Willkür und Katholizismus an ihre Stelle zu setzen, da standen Bischöfe und Lords einig mit den Gemeinen zum Widerstande zusammen. An der Vertreibung der Stuarts und der sog. glorreichen Revolution hat das Oberhaus denselben Antheil wie das Unterhaus. Die Führung in diesem Kampfe liegt entschieden in den Händen der großen Adligen.

Das 15. Jahrhundert können wir als die Blüthezeit der englischen Aristokratie bezeichnen. Während desselben steht das Oberhaus durchaus im Einklang mit den übrigen Organen der Verfassung; es bildet einen nothwendigen und sehr nützlichen Theil des ganzen Systems. Die Pairs, deren Anzahl bis zum Jahre 1702 bis auf 192 gestiegen ist, verfügen außerdem auch über eine schwankende, aber sehr beträchtliche Zahl von Wahlflecken (bis zu 300) und haben dadurch einen großen Einfluß auf das Unterhaus; sie sind ferner im Besitze der großen Staatsämter und erfüllen im Lande selbst die höchsten richterlichen, militärischen und Verwaltungspflichten: die englische Aristokratie ist die einzige der Welt, die den Grundsatz des Lehnssystems, daß großer Besitz auch große Pflichten mit sich bringt, mit hinüber in die Neuzeit geführt hat. Sie hat nicht nur viele Staatsmänner, Redner und Soldaten geliefert, nicht nur viele tüchtige Gutsherren, sondern auch Dichter, Historiker, Kunstkritiker, Sprachforscher, Alterthumsforscher und Naturforscher. Außerdem hat sie niemals, wie der Adel des Festlandes, eine abgeschlossene Kaste gebildet. Ihre Zahl ist keine fest begrenzte und wird beständig durch königliche Gunst und eigenes Verdienst vermehrt. Einmal in der That wurde der Versuch gemacht, die Zahl der Lords zu beschränken. Es war dies im Jahre 1719, als die Whigs ein Gesetz einbrachten, daß kein König mehr als 6 neue Pairs ernennen sollte. Dieses Gesetz, durch welches die Whigs ihre Majorität im Oberhause für immer sichern wollten, scheiterte glücklicherweise an dem Widerstande des Unterhauses, und seit jener Zeit haben Ernennungen in immer wachsender Zahl stattgefunden, so daß die Zahl der Pairs von 192 im Jahre 1702 auf 545 im Jahre 1890 gestiegen ist.

Auf der andern Seite steigen die Söhne der Pairs außer dem ältesten wieder ins Volk, der älteste selbst hat gewöhnlich den Ehrgeiz, sich im Unterhause die erste Kenntniß des politischen Lebens zu erwerben. Selten hat auch der Adel sich geweigert, großes Verdienst bei Nicht-Adligen anzuerkennen. Männer wie Somers, Churchill, Addison, Pitt u. a. — von den Staatsmännern dieses Jahrhunderts, den Disraeli, Gladstone, Bright u. s. w. ganz zu schweigen — waren nicht adliger Herkunft. Und wenn endlich die Großen ihren Wahleinfluß auch meistens zu selbstsüchtigen Zwecken verwandt haben, ja hat es doch oft den nicht zu unterschätzenden Vortheil gehabt, daß auf diese Weise junge Leute von Talent früh Eintritt in das politische Leben erlangt haben. So verdankt z. B. Gladstone sein erstes Parlamentsmandat dem Herzog von Newcastle und hatte so den großen Vortheil, schon als 22jähriger junger Mann den Schauplatz kennen zu lernen, auf dem er eine so große Rolle zu spielen berufen war. Die Pairs bilden also keinen besonderen Stand, sondern nur die höchste Stufe der gentry, des Landadels, und als der aufgeklärteste und verständigste Theil desselben haben sie sich auch während des 18. Jahrhunderts gezeigt. Sie waren liberaler als der niedere Adel und zeigten mehr politisches Talent als die handeltreibenden Klassen.

Während der ganzen ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts bis zum Regierungsantritt König Georg III. steht das Oberhaus zum großen Theile auf Seiten der Whigs und leistet der Sache der religiösen und politischen Freiheit in England die größten Dienste. Es stützte die protestantische Erbfolge zur Zeit ihrer größten Gefahr, gab während der langen und friedlichen Herrschaft Walpoles der Regierung eine Majorität in einem Hause und sicherte ihr dieselbe in dem anderen; es milderte vor allen Dingen die religiöse Verfolgungsgesetzgebung unter der Königin Anna. Die Gesetze, die die protestantischen Dissidenten vollständig von allen öffentlichen Aemtern ausschlossen, fanden den größten und oft erfolgreichsten Widerstand unter den Lords. Sie waren toleranter und aufgeklärter als die Gemeinen im Innern und für eine kühne energische Politik nach außen hin. Marlborough fand an ihnen eine Hauptstütze, ebenso wie später der ältere Pitt.

Trotz der vielfachen Schattenseiten, wie sie eine Aristokratie mit sich bringt, der Käuflichkeit nicht allein der Wähler, sondern auch der Gewählten, der Verschwendung im Staatshaushalt und ungleichen Vertheilung der Lasten, der für den Armen unerschwinglichen Kosten der Civiljustiz und der Härte der Strafjustiz, endlich vor allem der Vernachlässigung, Armuth und Entsittlichung der unteren Klassen, trotz aller dieser Mängel bildet das 18. Jahrhundert — soweit Großbritanniens äußere Stellung in Frage kommt — die Glanzperiode der englischen Geschichte; während desselben befestigte sich im Innern die Herrschaft des Parlaments und wurde nach außen das Weltreich England in glorreichen Kämpfen gegründet. Während dieser ganzen Zeit liegt aber die Herrschaft thatsächlich in den Händen des Adels. Der kleine Grundbesitz, das Freisassenthum war fast verschwunden, so daß die Bauern nur noch Pächter waren, und die Industrie, die Eisenbahnen und Aktiengesellschaften hatten noch nicht die großen Vermögen geschaffen; auch fehlte dem bürgerlichen Mittelstand — wenigstens außerhalb Londons — der Zusammenhang und damit der Einfluß auf die öffentlichen Angelegenheiten. Unter dem Adel sind jedoch die naturgemäßen Führer die Pairs, die nicht bloß durch Eigenthum und Einfluß, sondern auch durch Intelligenz und Patriotismus hervorragen. Ihre Versammlung war die zweite Versammlung des Parlamentes, aber sie als Individuen waren die ersten Personen des Landes. Zwischen beiden Körperschaften des Parlaments herrschte ein vollständiger Einklang, denn sie gingen beide aus derselben Quelle hervor. Bezeichnend ist, was im Jahre 1791, als es sich darum handelte, Kanada eine Verfassung zu geben, Charles Fox, der Führer der liberalen Opposition, der Verfechter parlamentarischer Reform und der Freund der französischen Revolution, über die Aristokratie sagte. Er erklärte die Aristokratie für einen unentbehrlich nothwendigen Theil einer gemischten Regierung unter einer freien Verfassung und meinte, daß das Vorurtheil für alte Familien und jene Art von Stolz, die zum Adel gehört, ermuthigt werden sollten, da ohne sie ein großer Antheil zur Tugend fehlen und die nationale Würde sowohl als die inneren Interessen leiden würden. Er behauptete ferner, daß der Besitz immer die wahre Grundlage der Aristokratie gewesen sei, und daß eine wahre Aristokratie einem Lande jene Thatkraft, jenen Geist und jenen Unternehmungsgeist einflöße, der es immer groß und glücklich mache.

Ganz anders ist die Stellung des Oberhauses in unserem Jahrhundert. Schon im letzten Drittel des vorigen Jahrhunderts hatte sich ein neuer demokratischer Geist in England mächtig geregt. Man hatte begonnen, über die Verfassung des Landes nachzudenken und vielfach gefunden, daß das Parlament statt des Volkes nur den Einfluß des Hofes und des Adels, verrottete Vorurtheile und Privilegien, die Universitäten und einige mächtige Korporationen vertrat. Immer lauter erhob sich der Ruf nach Reform in politischer und religiöser Beziehung, und der mächtige Lenker der Geschicke Englands, der jüngere Pitt selbst, hatte sich zum Wortführer dieses Verlangens gemacht, indem er mehrere Gesetze einbrachte, die die Ungleichheit der Vertheilung und die Bestechung bei den Wahlen vermindern sollten. Diese Anträge waren mit geringer sich immer vermindernder Majorität zurückgewiesen worden, so daß ihr baldiger Sieg zu erwarten schien. Da brach die französische Revolution aus, die zuerst so gewaltige, ja überschwengliche Hoffnungen erregte, die Fox das bei weitem größte und beste Ereigniß nannte, das die Welt gesehen hätte, die Coleridge, Cowper und Wordsworth in begeisterten Versen priesen. Aber ihre Auswüchse und Gräuel, die Einziehung der Kirchengüter,

Digitized by Google

die Hinrichtung des Königs und die Schreckensherrschaft ließen die Begeisterung bald in ihr Gegentheil umschlagen, und der Krieg mit Frankreich verhalf vollends dem reformfeindlichen, konservativen Geiste in England zum Siege. Jetzt erschien die Abschaffung des geringsten überkommenen Mißbrauchs als ein Schritt zu Verrath und Königsmord. Erst als Napoleon darniederlag und jede Gefahr für England verschwunden war, erwachte das Verlangen nach sozialer und politischer Gleichheit wieder und errang in der Katholikenemanzipation des Jahres 1829 seinen ersten großen Sieg. Von diesem Ereigniß an beginnt die Periode der Demokratisirung Englands oder wie Gladstone in dem schon erwähnten Abschiedsbriefe sagt, „die Geschichte seiner Befreiung, d. h. der Befähigung des Menschen, sein Befreiungswerk in politischer, ökonomischer, sozialer, moralischer und intellektueller Beziehung zu thun". Der Mittelstand, der durch den Aufschwung des Handels und die Erfindungen in der Industrie eine ganz neue Bedeutung gewonnen hat, verlangt nach Antheil an der Macht; die religiösen Schranken fallen nach einander, die alte unmenschliche Strafjustiz wird abgeschafft und eine wohlwollende Fürsorge für die Armen tritt an ihre Stelle, kurz, auf dem Wege der allmählichen Reform wird England aus einer Aristokratie in eine Demokratie verwandelt.

Welchen Antheil hat aber an dieser allmählichen Abbröckelung der alten Klassengesetzgebung das Oberhaus, welchen Antheil kann eine Versammlung daran haben, die dem Prinzip der Aristokratie, der Vorherrschaft einer Klasse, nämlich des Grundadels ihre Entstehung verdankt? Gar keinen oder höchstens einen negativen, hemmenden und dadurch nützlichen, daß er eine überstürzte Gesetzgebung verhindert und das Volk bei leidenschaftlicher Erregung zur Selbstbesinnung zwingt. In unserem Jahrhundert bildet das Oberhaus die Bremse an dem Staatswagen, der rasch der Demokratie zueilt und den es wohl zu hemmen, aber niemals aufzuhalten vermag. Seine ganze letzte Geschichte ist nur die Geschichte eines hartnäckigen, aber schließlich jedesmal überwundenen Widerstandes gegen die Forderungen des Volkes. Nur aus Furcht vor einer Revolution willigt es in die Katholikenemanzipation des Jahres 1829 und das erste große Reformgesetz von 1832; es widersteht lange der Aufhebung der Sklaverei und noch länger der bürgerlichen Gleichstellung der Juden; es verwirft zuerst die Abschaffung der Käuflichkeit der Offizierstellen, die dieselben zu einem Vorrecht des Besitzes machte und sträubt sich heftig gegen die Entstaatlichung der protestantischen Kirche in Irland und die Einführung der geheimen Abstimmung bei den Wahlen. Es hat jedesmal nachgeben müssen, aber nie ohne lange Kämpfe und heftige Erschütterungen des ganzen Baues der Verfassung. Liberale Regierungen haben wiederholt versucht, den Widerstand der englischen Gesetzgeber durch einen Pairsschub zu brechen; so sind unter der Königin Victoria mehr Pairs ernannt worden, als zu irgend einer anderen Zeit, mit Ausnahme der sechzigjährigen Regierung Georgs III. Aber es hat sich jedesmal gezeigt, daß die neuen liberalen Pairs nach kurzer Zeit die Fühlung mit der Zeit und dem Volke verloren haben und in das konservative Lager übergegangen sind. Es braucht uns daher nicht zu wundern, daß das Oberhaus jetzt Gesetze, die vom Unterhause mit allerdings geringer Majorität angenommen worden sind, mit einer erdrückenden Majorität ablehnt, daß die Herren, „die nicht säen und nicht ernten", eine Stütze für jede konservative und ein Hemmschuh für jede liberale Regierung geworden sind. Haben doch die Lords fast jeden Gesetzesvorschlag Gladstone's und seines Nachfolgers Lord Rosebery von dem revolutionären Homeruleantrag herab bis zu dem Vorschlag, der das Verbot der Heirath mit der Schwester der verstorbenen Frau beseitigen sollte, in der einen oder anderen Form zurückgewiesen.

Deshalb verlangen nicht bloß die Irен, die von der liberalen Regierung die Erfüllung aller ihrer Hoffnungen erwartet hatten und sich jetzt durch das Oberhaus um die Früchte ihrer Kämpfe und Bemühungen gebracht sehen, sondern auch die englischen Radikalen bis weit hinein in die Reihen der Liberalen eine vollständige Abschaffung oder doch Unschädlichmachung des Oberhauses dadurch, daß man ihm sein Veторecht nimmt oder doch beschränkt, wie dasselbe, wenn auch nicht gesetzlich, so doch faktisch der Krone schon lange genommen worden ist.

Ob solch eine Abschaffung dem Lande frommen werde, das ist eine leichter aufzuwerfende als befriedigend zu beantwortende Frage. Jedenfalls aber kann man zu dem englischen Volke das Vertrauen hegen, daß es einen gesetzmäßigen, keinen revolutionären Weg aus dieser Schwierigkeit finden wird. „Die nächste Prognose", — sagt Gneist in seinem Buche über das englische Parlament — „kann nur auf Sturm lauten, heftige, tiefgehende, andauernde Stürme, zugleich aber auch auf Ueberwindung der Katastrophe. Es berechtigt dazu die Vergangenheit der Nation, wie die Erfahrungen der jüngsten, welche ebenso erst durch harte Prüfungen zu ihrer heutigen Entwicklung gelangt ist."

Ph. Aronstein.

Hans Sachs.

Zu seinem vierhundertjährigen Geburtstage.

„Als man zelt vierzehnhundert jar
und vierundneunzig jar darvor
nach des herren Christi geburt
ich Hans Sachs gleich geboren wurt
Novembris an dem fünften tag. ..."

Seit jenem fünften November sind jetzt vierhundert Jahre vergangen und noch lebt Hans Sachs in seinen Werken, noch besteht er in dem Bewußtsein des Volkes als eine Persönlichkeit von schlichter Größe, in der sich eine bedeutungsschwere Zeit vielfach verkörperte. Nürnberg aber, die alte Stadt, rüstet sich in diesen Tagen, das Andenken ihres großen Sohnes zu feiern, der ein Poet war und ein Schuhmacher dazu.

Das alte Nürnberg des Hans Sachs! Die Romantik hat einen Kranz grüner Immortellen um das Bild gewunden: stille Straßen mit kleinen, Giebel- und Erkergeschmückten Häusern, über deren Eingangsthür ein frommer Spruch steht. Drin im Erkerzimmer waltet die Hausfrau, mit der weißen Haube auf dem blonden Haar, mit dem klirrenden Schlüsselbund an der Schürze und dem Täschchen am Gürtel. Im holzgetäfelten Saale des Rathhauses sitzen an festen eichenen Tischen die Männer, hohe, ehrfurchtgebietende Erscheinungen, und rathschlagen über das Wohl der ehrenfesten Stadt. Durch eine offene Hausthür sieht man in eine Werkstatt hinein, in der Meister und Gesellen bei der Arbeit sitzen und ein Lied singen. Die Abendglocken läuten, das Geräusch der Arbeit verstummt, es wird ganz still. Leise geht der Friede durch die Gäßchen.

Das alte Nürnberg aber war keine Stadt des Friedens. In dem kleinen Gemeinwesen trafen die Interessen der einzelnen Stände hart auf einander, und die Menschen der Zeit waren hart und rücksichtslos in ihren Mitteln. Die Institutionen des verfallenden Reiches, schwere Steuern und der Mangel an öffentlicher Sicherheit untergruben die Macht der Städte; es war eine Zeit harter Arbeit, in der Hans Sachs lebte. Und es war eine Zeit schwerer Kämpfe. Die unteren Volksschichten suchten sich durchzuringen. In den Städten der erfolgreiche Ansturm der Gewerke auf die Patriziermacht, auf dem Lande das Gähren, das in den Bauernkriegen dann zum Ausdruck gekommen ist. Dazu die große religiöse Revolution, die sich an den Namen Luther's knüpft. Es war eine Zeit, die vielversprechende Keime ansetzte. Aber fast all diese Keime sind vor der Blüthe erfroren, oder doch nicht zu rechter Entfaltung gelangt.

Der Friede wohnte in Hans Sachsens Herzen. Er war eine stille Natur, die in sich selbst ihr Genügen fand,

und er hat ein stilles Leben geführt. Er machte in seiner Jugend die übliche Wanderschaft durch die Städte Süddeutschlands, dann aber hat er sich in seiner Vaterstadt Nürnberg fest eingesponnen. Er war zweimal glücklich verheirathet, der Tod kam wohl und klopfte an die Thür des Meisters an, aber Hans Sachs bewahrte in allem die ruhige, friedliche Zuversicht, er ließ sich den Blick seiner klaren, treuen Augen nicht trüben. Wohl hat er ständig in die politischen, sozialen und religiösen Wirren eingegriffen, aber nie als ein innerlich Mitbetheiligter, immer als Mahner, als Lehrer. In den Kämpfen der Zeit steht er selbst da wie der treue Eckardt, der in seinen Fastnachtspielen wohl vor der bösen Frau Venus warnt. Und diese Eckardsgestalt, dieser leidenschaftslose, aber ganz schlichte, ganz treuherzige Beobachter ist neben Luther und neben dem großen Dürer zu der charakteristischen Gestalt seiner Zeit geworden.

* * *

In seinen schlichten Reimpaaren hat Hans Sachs einmal von einer Nachtigall erzählt, die mit ihrem Sang den Morgen begrüßt. Eine Heerde Schafe ist in die Irre gegangen, die Stimme des Löwen hat sie in die Wüste getrieben, und in der Wüste sind die wilden Thiere und die Schlangen über sie hergefallen. Der Sang der Nachtigall ertönt, und da finden sie sich zu ihrer Weide zurück. Die wilden Thiere aber brüllen und lärmen, die Nachtigall zu übertönen. Umsonst; ihre Stimme durchdringt siegreich das Getärm. Diese Nachtigall ist „die wittembergisch nachtigal, die man iez höret überal", Martin Luther.

Mit Jubel hat Hans Sachs das Auftreten des Reformators begrüßt, und mit zuversichtlichen Worten hat er bei Luthers Tod das Fortbestehen seines Werkes verkündet. Durch die reformatorische Bewegung hat Hans Sachs das Verständniß des eigenen Wesens gewonnen, er hat in ihr die Züge des eigenen Charakters wiedergefunden, und sie hat ihm die Zunge gelöst.

Ein Mönch der Reformator und die hohe Geistlichkeit die Reformirten — das dämonische und das Volksthümliche ist der Kern der Dichtung des Hans Sachs. Mit der Schellenkappe auf dem Schädel ergreift der Tod in Holbein's Todtentanz die Königin: es war eine Zeit stark in demokratischem Wollen und Fühlen in der Hans Sachs den Schwank dichtete von den Hasen, die ihren alten Unterdrücker, den Jägersmann, schlachten und braten, in der er den raublustigen Adel an den Pranger stellte und es gut hieß, wenn schlicht ehrsame Handwerksleute aus Nürnberg ritterliche Spiele spielten. Und auch bei Hans Sachs geht das Demokratische im Volksthümlichen auf. Wie er hat kaum ein zweiter es verstanden, dem Volke zum Herzen zu sprechen. In seiner schlichten Einfalt lag seine Größe.

Eine Bußpredigerin durchzog die Reformation die Lande und ein Moralist, kein scheltender, polternder, aber ein väterlich mahnender war Hans Sachs. Er war es aus Herzensbedürfniß. Aus allem, was er sah und erlebte, zog er sinnend seine moralischen Lehren. Die Moral der Geschichte machte ihm ein Geschehniß erst sympathisch, und nie brachte er es übers Herz, ein Gedicht für sich selbst sprechen zu lassen. Immer mußte die Moral den „Beschluß" machen. Er war ein nachdenklicher Mann, der Meister von Nürnberg, und selten war auch das Lernbedürfniß im Volke so stark entwickelt wie damals.

Damals nämlich glaubte man an einen Völkerfrühling, der alles neu machen müsse. Nicht oft hat eine Generation so entschieden mit Traditionen und Ueberlieferungen gebrochen, als es die that, mit der Hans Sachs jung war. Und das alles mehr unbewußt als bewußt! Es schien der Zeit so selbstverständlich, die alten Ideale abzuthun und lächerlich zu finden und nach neuen zu spüren. Hans Sachs hat in einer Tragedi den „hörnen Seifrit", den Helden und die Idealgestalt der alten Sage, geschildert. Was bedeutet ihm Siegfried? Er sagt es selbst: „die tugent, on zucht, gute sitten und tugent, verwegen, frech und unverzagt, die sich in all gferlichkeit wagt." Man machte nicht einmal Kompromisse; das Alte sollte todt sein, dem Gegenwärtigen die Welt gehören.

Das ist das große Verdienst, das sich die Reformation um die deutsche Dichtung ihrer Zeit erworben hat, daß sie ihr mit Traditionen brechen half und daß sie ihr den Blick für die reale Wirklichkeit schärfte.

Das Alterthum, die biblischen Geschichten, das alles trägt bei Hans Sachs nicht nur das Kostüm seiner Zeit, es ist wie Geschehniß und Erlebniß des sechzehnten Jahrhunderts. In seinem besten dramatischen Gedicht, in seiner Komödie „Die ungleichen Kinder Eve" läßt Hans Sachs den lieben Gott zu Adam und Eva kommen und ihre Kinder prüfen. Er fragt sie nach den Geboten und dem Glaubensbekenntniß, und die artigen Kinder antworten ihm mit den Worten aus Luther's Katechismus. Und das ist es nicht allein: das Haus Adam's ist ein Nürnberger Bürgerhaus, und der böse Kain ist ein echter Straßenjunge aus der wohllöblichen Stadt, und mit überzeugender Naivetät ist das Milieu geschaffen ganz aus der Gegenwart des sechzehnten Jahrhunderts heraus. Und dieser naive Realismus ist das ewig Junge in Hans Sachsens Dichtung, denn es ist Realismus gegründet auf Lebensbeobachtung. Erlauschte Szenen würden ihm zum Gedicht. Er hört drei Frauen in den ärgsten Worten auf ihre Mägde schmälen, und dann wundert er sich, daß eine jede die Magd noch lange Jahre in ihrem Hause behält. Warum das wohl geschieht? Und dann wieder erschreckt ihn die Wucht der eigenen realistischen Darstellungsweise, und treuherzig bittet er, ihn zu entschuldigen:

„Und ob wir ihm hätten zu viel
Gethan mit Werken oder Worten,
Bitt mir Verzeihung aller Orten;
Wann Jäcklein und die Bauern gemein,
Die kunten nit höflicher sein,
Redten von der Sache, wie die was . . ."

Ganz selten nur, wenn ein Meistersingerton ihn gar zu sehr engte und zwängte, versagte ihm dieser Realismus. Dann wurde ihm die Kunst zum Handwerk, aus dem Poeten wurde dann ein Reimschmied. —

Wer so mit erstaunten Kinderaugen dem Treiben der Menschen zusah, wer so unbekümmert und naiv nur die Gegenwart lebte, wie Hans Sachs es that, der mußte auch theilnehmen an den großen Kämpfen seiner Zeit.

Ueber einem alten Stadtthor aus jenen Tagen ist eine Keule abgebildet und darunter sind die Worte eingegraben: „wer seinen Kindern gibt das Brot, und leidet selber Hungers Noth, den schlagt mit dieser Keule todt!" Was aus der alten Generation werden sollte, die der jüngeren Platz machen und sich aufs Altentheil zurückziehen mußte, das war die große soziale Frage jenes Jahrhunderts, in dem es nur wenig baares Geld gab. Hans Sachs hat diese Frage oft aufgegriffen und immer hat er sie als Moralist gefaßt. Am innigsten hat er in dem Schwank „die halde Rosdeck" seinen Anschauungen Gestaltung gegeben: — Zu Gunsten seines Sohnes hat der Großvater auf sein gesammtes Hab und Gut verzichtet. Er ist ein mürrischer Alter geworden und wird von allen gemieden. Er muß darben und Noth leiden, und in strenger Winterszeit bittet er einmal um einen Pelz. Aber der Sohn bestimmt eine Roßdecke für ihn und befiehlt seinem fünfjährigen Knaben, sie dem Alten zu bringen. Der schneidet die Decke in zwei Theile, und als der Vater ihn fragt, warum er das thue, da sagt er:

„wenn du einmal wirst krank und alt,
das es auch schneiet und ist kalt,
dich friest, wie meinen Ahnherrn ebea,
so will ich dir den halb teil geben . . ."

Und in derselben Weise hat Hans Sachs die politischen und religiösen Fragen seiner Zeit, als ein Weiser mit einem Kindesherzen, dichterisch gestaltet.

Hans Sachs war eben nicht nur ein Poet, er war auch ein Journalist. Ueber wichtige Tagesereignisse in seiner lieben Stadt Nürnberg schrieb er gereimte Berichte,

Digitized by Google

und wundervoll ist die Anschaulichkeit, mit der er zeichnete. Wenn es ihm gilt, den Einzug König Ferdinands in Nürnberg zu schildern, dann schreibt er, wie er auf die Straße geht, nicht weiß um was es sich handelt, und überall herumhorcht, was das und das bedeuten solle. So stellt er aus Einzelzügen sein Bild her. Und dann ist er wieder als Journalist der unerschrockene und zornmüthige Kämpfer gegen Pfaffenschlechtigkeit und Fürstentyrannei. Er, der Nürnberger Schuster, hat seine wuchtigen Journalistenhiebe gegen den „erlauchten" Hohenzollern Albrecht Alcibiades geführt. Und so ist ihm der in tiefster Seele friedfertig war, auch ein Journalistenlos zu theil geworden. Vom ehrsamen Rath der freundlichen Stadt Nürnberg wurde ihm ein Verweis ertheilt. „Darum sei eines Raths ernster Befehl, daß er seines Handwerks und Schuhmachens warte, sich auch in Zukunft enthalte, solche Büchlein oder Reime ausgehen zu lassen."

Ein ganzer Mensch und eine ganze Persönlichkeit, war Hans Sachs in seinem Können dennoch kein ganzer Künstler. Ihm fehlte das Verständniß für die Einheit von Stoff und Form. Er hat oftmals denselben Vorwurf als Meistergesang, als Schwank und als Drama behandelt. Die Form bedeutete ihm nur einen Rock, den man dem Stoff anzieht: in seinen Meisterliedern trennt der Strophenschluß oft das Subjekt von seinem Prädikat. Und dann fehlte ihm, der ein Milieu ganz sicher traf und seine Personen offenbar deutlich vor Augen sah, ganz die Fähigkeit, die Situationen anzuschauen. Seine Griseldis hat in dem Augenblick, in dem ihr ihre Kinder wiedergegeben werden, kein Wort des Willkomms für die Verlorengeglaubten! Man muß die Figuren der Dürer'schen Holzschnitte dazu nehmen, um die Personen in Hans Sachsen's Fastnachtspielen zu verstehen. Bei Dürer ist erreicht, was bei Hans Sachs nur gewollt ist. Denn der wackere Nürnberger Meister begnügte sich mit ganz vereinzelten charakteristischen Zügen und stellte nur Typen auf, die er Frau Moral zu Liebe wohl noch karikirte. Hans Sachs hat eigentlich nur zwei individuelle Charaktere geschaffen: Sankt Petrus und den Teufel.

Ein herzensguter, derber, einfältiger Polterer, ein wenig vorlaut und ein wenig feige, ein Besserwisser und ein unbeholfener Tölpel, der beschränkte brave Bürgertypus der Zeit, das ist Sankt Petrus dem Hans Sachs. Der klug dumme Bauer, der Ränkeschmied, der immer überlistet wird, der Prahlhans, der ein Feigling ist, der erzdumme Betrüger, das ist ihm der Teufel. Beide Charaktere hatten ihm Tradition und Volksphantasie, fast fertig gestaltet, überliefert.

Einfältig der Pförtner des Himmels und erzdumm der Pförtner der Hölle — was will das bedeuten in einer gläubig frommen Zeit?

* * *

In Dürer's „Melancholie" erschließt sich der Geist des Zeitalters der Reformation in seiner Tiefe.

Auf dem Boden liegt fortgeworfenes Handwerkzeug, ein paar wissenschaftliche Instrumente stehen herum, und sie, die Melancholie, sitzt da, mit den verschleierten Augen ins Leere blickend. Lässig spielt die Hand mit einem Zirkel; müde liegt der Arm auf einem Folianten. . . . Ich denke, jener Foliant ist — die Bibel.

Die Reformation hat dem Volk die Bibel gegeben. Jahrhundertelang hatte die Menschheit gläubig vertraut, daß auf all die ängstigenden Fragen, die sie bedrückte, in dem geheimnißvollen Buch die Antwort zu lesen sei. Die Bibel wurde die große Enttäuschung des Jahrhunderts. Denn man suchte mehr in ihr als Poesie und Geschichte. Einen ganz neuen Lebensinhalt aber vermochte die Bibel den Menschen jener Zeit nicht mehr zu geben. Es ist wahr, es hat das meines Wissens Niemand damals ausgesprochen; es ist vielleicht kaum Jemand sich darüber klar gewor en; die Thatsache fällt darum nicht weniger schwer ins Gewicht.

Weil sie dem Volke keinen von Grund aus neuen Lebensinhalt zu geben vermochte, darum ist die reformatorische Bewegung, so machtvoll sie auch einsetzte, zerronnen. Naturgemäß mußte dieser Mangel für die Dichtung empfindlicher werden als für die bildende Kunst. Die gesammte Dichtung der Zeit, auch die des Hans Sachs, entbehrt des rechten innerlichen Gehaltes! Hans Sachs hat zum großen Theil dieselben Quellen benutzt wie Shakespeare. Aber Shakespeare lebte in einem Lande, in dem sich neue große Ideen durchsetzten; er hatte etwas, seine Stoffe zu vertiefen. Für Hans Sachs hat alles nur anekdotischen Werth. Wenn er Boccaccio nacherzählt von dem armen Edelmann, der sein liebstes Gut, seinen Falken, daran gibt und ihn schlachtet, um etwas der Geliebten zum Imbiß vorsetzen zu können, so bedeutet ihm das nur, daß er „tugenthaft und fromm" und daß er zu ihrem Gemahl durchaus qualifizirt sei.

Dadurch aber, daß sie, ohne zu geben, alles Denken und Wollen und Begehren in Deutschland absorbirte und einseitig machte, ist die Reformation für das gesammte geistige Leben Deutschlands zwei Jahrhunderte hindurch verhängnißvoll geworden. Ueber den himmlischen Blumen im Jenseits, von denen man träumte, vergaßen die Beiten der Zeit, daß auch „in diesem Jammerthale" Blumen blühen. Die rechte Lebensfreudigkeit ging verloren.

Was ist die Liebe dem Hans Sachs? Einerseits eine Teufelin, die von dem Pfade der Tugend ablockt, und eine Urheberin vieler Fährlichkeiten, Mühsal und Gefahr. Und andererseits:

> Die große sterk in der natur . . .
> weil das göttliche majestat
> menschlichem gschlecht empflanzet hat
> von wegen menschlicher geberung . . .

Darum kehrt in fast all seinen Fastnachtspielen ganz refrainartig die Mahnung wieder: „thu dir selber nemen einen Gemahel zu der Eh! Die hab denn lieb und keine nit h!" Und darum war sein Frauenideal die fromme, gehorsame Magd, die nur den Willen ihres strengen Ehe:rrn kennt, die Griseldisgestalt.

Und doch hat Hans Sachs, der von Leidenschaft nichts wußte, die ergreifendsten und innigsten Töne gefunden, als er das Lied zu Ehren seiner verstorbenen Frau sang. Der Anblick ihrer Kleider, ihrer Geräthschaften hat die Wunde in seinem Herzen immer wieder aufgerissen. Da erscheint sie ihm im Traum. Er will auf sie zu, sie an sich drücken:

> „mein Hans, das mag nit mer gefeln,
> ich bin nit mer wie vorhin dein . . ."

Sehnsucht überkommt ihn nach einer anderen Welt.

* * *

Ein Vorwurf kehrt bei Dürer häufig wieder, und in einem seiner Kupferstiche hat er dem Gedanken bleibenden Ausdruck geliehen: Im Hintergrunde ragt hochgethürmt mit Zinnen und Mauerkronen eine Stadt empor. Vorn aber, auf einem einsamen Fleckchen sitzt in sich zusammengekauert bei einem Kreuzitade ein Eremit oder Mönch, ganz versenkt in ein Buch, das er auf seinen Knien hält. Man könnte das Bildchen „Sehnsucht nach Frieden" nennen.

Es war eine Zeit harten Arbeitens, in der Hans Sachs lebte, und wenn man die Jesus- und Apostelgestalten der zeitgenössischen deutschen Kunst mit denen italienischer Meister vergleicht, dann drängt sich einem, abgesehen von allen Stilunterschieden, der Gedanke auf: das sind Männer, die gearbeitet haben. Aber es war auch eine arbeitsmüde Zeit, die nach Frieden lechzte! Der Zug zur Einsamkeit war bei Hans Sachs ganz ebenso stark wie bei Dürer. Freilich, in Dichter war es vor allem der Moralist, der aus der Welt der Sünde hinausbegehrte. Wenn Hans Sachs die wilden Holzleute und die Thiere des Waldes aufsuchte — und er that es oft! — so wollte er in ihnen die reine, unverderbte Natur finden. Vielleicht war dies die andere Welt, nach der er Sehnsucht trug.

Die Einsamkeit gibt dem Menschen eigene Gefährten. Der Zug zu ihr und die Sehnsucht hat Hans

Sachsens Dichtung bei allem naiven Realismus etwas ausgeprägt Allegorisirendes gegeben. In einem Fastnachtspiel wird ihm ein Kord gleichsam zum Symbol, an das sich immer wieder dieselbe Zankszene in verschiedenen Kreisen knüpfen muß. Und in seinen Gedichten geht er fast ständig von einer Allegorie aus, um dann derb deutlich die Erklärung anzufügen.

In den Werken des Hans Sachs lebt eine Fülle allegorischer Gestalten friedlich beieinander. Er hat die Wahrheit geschildert, die kein eigen Haus auf Erden findet, Frau Krankheit, die sich bei einer reichen Bürgerfamilie einnistet, und er hat in Heinz Widerporst und Hans Unfleiß und Heinz Unru die Laster seiner Zeit personifizirt. Der „gute Montag" ist ihm als ein häßliches Thier erschienen, und eines Morgens hat ihn Frau Sorge besucht. Frau Sorge wor eine brave Wittib, die ihn zur Arbeit antrieb.

Wie das Empfindungsleben ein anderes geworden ist! Wie so ganz anders Frau Sorge im neunzehnten Jahrhundert ausschaut!

Und dennoch — uns trennt auch heute keine Kluft von Hans Sachs. In seiner schlichten Einfalt spricht der Nürnberger Poet auch heute noch zu Herzen Und was ihm allein zu eigen: Hans Sachs ist der große Lehrmeister geworden, von dem die Schriftsteller und Dichter unserer Zeit gelernt haben, wenn anders ihnen echte Volksthümlichkeit am Herzen lag.

Das ist „Hans Sachsens poetische Sendung" im neunzehnten Jahrhundert.

Ernst Heildorn.

Theater.

(Residenz-Theater: Gastspiel des Herrn André Antoine und seines Théâtre libre.)

Das Gastspiel des Herrn Antoine und seiner Pariser Gesellschaft vom Théâtre libre hat das kleine Residenz-Theater nicht jeden Abend zu füllen vermocht; aber die Zuhörer aus der Gesellschaft, welche Französisch versteht und die theuren Plätze bezahlen kann, waren für das Gebotene dankbar. Mit der Komödie „Tante Léontine" errang Herr Antoine sogar einen starken Erfolg, der allerdings vielleicht der leichten Verständlichkeit des Stückes vor allem zu danken war. Die meisten von uns müssen anfangs angestrengt zuhören, um Herrn Antoine und seine Reisegefährten dann zu verstehen, wenn sie das Französisch der Pariser Boulevards reden, das der äußeren oder der inneren Boulevards, den Dialekt des Arbeiters oder den Jargon des reichen Müßiggängers. „Tante Léontine" spielt in einer Provinzstadt und wir hörten zu unserem Vergnügen die Sprache, wie wir sie gelernt haben; nur daß wir vielleicht nicht immer die komische Wirkung fühlten, die mit diesem Provinzfranzösisch beabsichtigt war.

Herr Antoine selbst stellte sich uns als ein bedeutender Schauspieler vor, der alles kann, was er will, und der niemals ein Virtuose sein will. Man begreift, daß ein solcher Künstler sein eigenes Theater gründen muß; ein anderer Theaterdirektor hätte sich kaum mit so unscheinbarer Künstlerschaft begnügt. Denn so viel auch über den Schaden gelärmt wird, den das Virtuosenthum der Schauspielkunst zufügt, will die landläufige Direktionsweisheit doch nicht darauf verzichten. Man pflegt sogar überall das Virtuosenthum, indem man es durch eine Umgebung von Virtuosen bescheidener erscheinen läßt. Herr Antoine aber macht ernst mit der Bescheidenheit vollendeter Kunst.

Herr Antoine ist also kein Virtuose, aber er ist Schauspieler genug, um sich gern von allen Seiten zu zeigen, auch in Rollen, für welche niemals eine freie Bühne hätte geschaffen werden müssen. Die Schauspielkunst steht ihm offenbar näher als die Litteratur; es fällt ihm nicht schwer, neben naturalistischen Lustspielen auch ein Melodrama oder eine Phantasie in Versen aufzuführen, wenn ihm darin nur eine dankbare Aufgabe zufällt. Das kleine Melodrama „Jaques Damour" von Zola verwandelte er durch eine Meisterleistung beinahe in ein Stück Leben. Ob er auch die Verse von Banville anders sprach, als solche sentimental-parodistischen Pierrotiächelchen sonst in Paris gesprochen werden, das vermögen unsere deutschen Ohren wohl kaum zu entscheiden. Als Pierrot hätte er nach unseren deutschen Augen mehr Anmuth entfalten müssen; der verstandene Pierrot ist ja nicht der alte Hanswurst, sondern etwas wie sein verklärter Geist. Und nach einem bisher für wahr geltenden Gerücht sind Geister anmuthig, wodurch sie sich von Gespenstern unterscheiden.

Die Fehler dieser unfreien, kleinen Stücke sind aber nicht so beachtenswerth wie der Umstand, daß auch die freien Stücke des Théâtre libre den Maßstab nicht vertragen, den der deutsche Naturalismus an die dramatische Technik zu legen gelernt hat. Es hat sich als eine Thatsache herausgestellt, daß wir strenger sind in unseren Forderungen, und daß die deutschen Dichter dieser Schule gewissenhafter sind in der Befolgung der neuen Gesetze. Die Schüler nehmen die Schule ernster als die Lehrmeister. Es wiederholt sich die alte Erfahrung, daß der deutsche Geist konsequenter, systematischer ist, als der französische. Als die französische Revolution fast alles auf den Kopf gestellt hatte, ließ sie doch die alte französische Weltanschauung aufrecht stehen; erst Hegel brachte System in die Sache und stellte — nach seinem eigenen Witzwort — die ganze Welt grundsätzlich auf die Vernunft, also auf den Kopf. Der Deutsche ist nur im Handeln gemüthlich. In der Theorie und also auch in Dichtungen einer bestimmten Theorie, ist er weit radikaler als der Franzose Ein Grund mehr für beide Völker, als gute Nachbarn von einander zu lernen, so lange gute Nachbarschaft möglich ist.

Gerade das, was Herr Antoine als Schauspieler verschmäht, was der deutsche Naturalismus verachtet — bald aus Ueberzeugung, bald aus Bettelstolz — die Wirkung um jeden Preis, das ist es, worauf die Schriftsteller des Théâtre libre nicht vollständig verzichten wollen. Namentlich wenn der Aktschluß sich nähert, werden die ältesten Bühnenrequisiten nicht verschmäht. Eine Ueberraschung, ein Zufall, ein billiges Witzwort muß dafür Stimmung machen, daß der Beifall sich rege; und wie Herr Antoine als Pierrot sich schließlich nach uralter Sitte ad spectatores wendet mit der naiven Bitte, um ein bischen Händeklatschen, so schämen sich auch seine Autoren nicht, kurz vor Schluß jedes Aktes den alten Teller mit ihrem Kleingeld zu schütteln und durch das Geklinge an ihre eigentliche Absicht zu erinnern. Zwischendurch gehen überall Auftritte voll Kraft und Leben oder auch solche, die voll sind von jenem köstlichen gallischen Humor, den wir unserem deutschen wohl gleichstellen würden, wenn wir nicht eben Deutsche wären und wenn Jemand über seinen eigenen Schatten springen könnte. Wie z. B. Vater und Mutter ihrer allzu wohlerzogenen Tochter erklären müssen, was eine Cocotte ist; oder wie der liederliche Sohn den etwas ängstlichen Vater in der höheren Galanterie unterrichtet, das sind Einfälle, die eines Rabelais nicht unwürdig wären. Guy de Maupassant zeigt diesen fremdartigen Humor in seinen besten Novellen; auf die Bühne gebracht hat ihn das Théâtre libre mit den künstlerisch werthvollsten Stellen seiner ungleichen Stücke.

Die Keckheit, mit welcher Georges Ancey in seiner École des Veuves geschlechtliche Beziehungen, wie sie das Pariser Leben öffentlich beherrschen, zum Mittelpunkt einer Posse gemacht hat, wäre bei uns nicht nachzuahmen, weil bei uns theils wirklich andere Sitten gelten, theils die Heuchelei zur wirklichen Landessitte gehört. Auch das Schauspiel Blanchette von Brieux, das etwas tendenzreich den Weg von der Bildung zur Prostitution an dem Beispiel einer Bauerntochter zeigt, die man hat Lehrerin werden

Digitized by Google

lassen; auch die Komödie Tante Léontine von Bonifacc und Bodin, die lachend behauptet, daß die bürgerliche Familie bares Geld auch aus der unwürdigsten Hand nehme — alle diese Stoffe wären nach den Idealen unserer Klassiker nicht dramatisch, weil sie nicht allgemein menschlich genug sind. Sie sind auf französischem Boden gewachsen.

Und gerade das ist die wichtigste Lehre, die die Ausländer uns geben können. Es ebenso machen wie die Franzosen, heißt nicht, in Berlin französische Aufgaben lösen; es ebenso machen heißt, bei uns Stoffe wählen, die auf deutschem Boden gewachsen sind. In der Stoffwahl sind uns die Franzosen weit voraus, so sehr sich auch in den letzten Jahren das gebessert hat, was schon der alte Goethe einmal lächelnd die dichterischen Landeserzeugnisse nannte.

Fritz Mauthner.

Der örtliche Gerichtsstand in Preßsachen. Von Carl Bulling, Geh. Justizrath. Berlin. 1894. Rosenbaum u. Hart.

Zur Zeit als das Oberhandelsgericht in Leipzig thätig war, herrschte in dessen Rechtsprechung ein Geist, über den man allgemein von Zweifeln und Nichtjuristen Aeußerungen freudiger Zustimmung vernehmen konnte. Mit der Umwandlung in das Reichsgericht für sämmtliche Rechtsgebiete hat sich allmählich dieses Verhältniß geändert. Ein Zug von künstlich gelehrter Auslegung ist an die Stelle der früheren Auffassung getreten, welche ihre Lösungen mehr den vernünftig praktischen Lebensanschauungen angepaßt hatte und ihre Urtheile so fällte, daß sie mit dem Gefühl der Billigkeit, für das aequum et bonum des schlichten Verstandes, übereinstimmte. Dieser Wandel mochte sich namentlich auf dem Gebiete des Strafrechts geltend. Man erinnert sich des peinlichen Aufsehens, welches das Urtheil über die Strafbarkeit des Versuchs mit untauglichen Mitteln an untauglichen Objekten erregte. So fein die zu Grunde gelegte strenge Deduktion sein konnte, es wollte doch den Menschen nicht einleuchten, daß Jemand wegen Mordversuchs bestraft werden sollte, der mit einem bladgeladenen Gewehr auf eine ausgestopfte Figur geschossen hatte, während er mit einer Kugel auf einen lebenden Mann zu schießen vermeint hatte.

Demselben Geiste entflammt die Rechtsprechung, die jüngst in dem Beleidigungsprozeß gegen Herrn von Thüngen-Roßbach zur Anwendung gebracht wurde. Eine Zeitung, die z. B. in München geschrieben und gedruckt wird, soll vor das Berliner Gericht gezogen werden können, weil die inkriminirte Nummer nach Berlin versandt worden ist, und ebenso vor das Gericht jedes beliebigen Ortes, an dem sie sonst Leser gefunden hat. Die natürliche Empfindung widerstrebt einer solchen Auffassung, mag sie noch so fein zugespitzt motivirt werden. Nun hat aber der Verfasser der vorliegenden Schrift dem gesunden Menschenverstand den dankenswerthen Dienst geleistet, mit allen Werkzeugen der juristischen Technik nachzuweisen, daß auch diese bei der Auslegung des Reichsgerichts durchaus nicht ihre Rechnung findet. Seine Beweisführung operirt zugleich mit den obersten Grundsätzen des Strafrechts wie mit der Schärfe der Einzelbestimmungen, die Abhandlung ist kurz und knapp und rein objektiv. Es darf die Hoffnung ausgesprochen werden, daß sie vielleicht eine heilsame Wirkung auf die künftigen Entscheidungen des Reichsgerichts bei neuem Antaß derselben Kategorie ausüben werde.

—r.

Jeremias Gotthelf's ausgewählte Werke. Illustrirte Prachtausgabe. Verlag von F. Zahn. Schaudefonds. Lieferung 1 und 2.

Der Zeit allgemeiner Begeisterung für die Berniſchen Volkserzählungen Jeremias Gotthelf's, die einen charakteristischen Ausdruck in wormen Worten von Julius Schmidt gefunden hat, ist eine Epoche gefolgt, in der man vom schweizerischen Volksdichter mehr sprach, als daß man ihn las; selbst in der Schweiz stand man seinen Werken eine Reihe von Jahren hindurch nicht gerade fremd, aber doch ein wenig theilnahmlos gegenüber, bis dann eine Anzahl, besser: eine Unzahl von mehr oder minder schlecht edirten Neudrucken seiner berühmtesten Erzählungen hierin Wandel schaffte. Man begegnet in der Heimath des Dichter-Pfarrers jetzt gerade bei den wenig bemittelten Klassen oft einem Gotthelf-Büchlein, denn für wenige Centimes schon kann man kleinere, für ein oder zwei Frank größere Werke von ihm erwerben. Deutschland hat sich noch nicht wieder in ein rechtes Verhältniß zu Gotthelf's Schriften setzen können; wie man selbst Auerbach's Dorfgeschichten, die einem deutschen Leserkreise doch so viel näher stehen, zu vernachlässigen beginnt, so hat man sich vollends der schweizerischen Volksdichtung gar sehr entfremdet; in dem Maße, in dem die Liebe zu Kellers künstlerischer Darstellung schweizerischen Lebens und schweizerischer Menschen gewachsen ist, hat die Kenntniß von Gotthelf's nicht direkt unkünstlerischen, aber immerhin nicht immer künstlerischen Schilderungen abgenommen. Man muß das bedauern, denn die Frische und Urwüchsigkeit, die Wahrheit und Ungeschminktheit von Gotthelf's Erzählungen darf gerade in unserer Zeit durchaus Anspruch auf gerechte Würdigung erheben. Eine wirklich gediegene Neuausgabe seiner besten oder doch berühmtesten Werke ist deshalb auch froh willkommen zu heißen und einer so prächtig ausgestalteten, wie der jetzt von F. Zahn (Chaux-de-fonds) veranstalteten darf man sich durchaus aufrichtig freuen. Sechs Erzählungen und zwar nur solche, die lesenswerth sind, wird diese neue Ausgabe enthalten: Leiden und Freuden eines Schulmeisters, Uli der Knecht, Uli der Pächter, der Bauernspiegel, Elsi die seltsame Magd, Anne Bäbi Jowäger. Mit der Herausgabe dieser Schriften ist ein hervorragender schweizerischer Gelehrter, Herr Prof. O. Sutermeister (Bern), beauftragt; er will hier die Urtexte wiedergeben, was gerade für Deutschland, wo man noch haarsträubenden „verbesserten" Ausgaben Gotthelf'scher Werke begegnet, von besonderem Werth ist; weiter aber will er auch „bearbeitend" vorgehen und zwar so, daß er Derbheiten, Cynismen u. s. w. ausmerzt. Muß man sich im Prinzip gegen diese Eingriffe in Gotthelf's Autorrechte verwahren, so darf man doch nicht außer Acht lassen, daß, wie etwa bei Jean Paul, auch bei Gotthelf durch überlange Exkurse die Lektüre oft einem modernen Leser zur Qual wird und daß also für eine Ausgabe der Werke, die für Verbreitung der Kenntniß von Gotthelf's Schaffen sorgen möchte, am Ende eine direkte Kürzung hie und da wohl am Platze sein kann. Man muß abwarten, wie Herr Prof. Sutermeister hier vorgegangen ist; nach den beiden bisher vorliegenden ersten Lieferungen des insgesammt auf 20 bis 22 Hefte berechneten Werks läßt sich ein endgültiges Urtheil noch nicht fällen.

Wohl aber läßt sich etwas anderes schon jetzt mit Bestimmtheit sagen, daß nämlich in illustrativer Hinsicht diese ausgewählten Werke Gotthelf's wahrhaft mustergültig ausfallen werden. Es sind drei Künstler an der Illustrirung der sechs Erzählungen thätig gewesen: Anker, Bachmann, Vigier: alle drei genießen in der Schweiz und auch über die Schweiz hinaus ein gutes Ansehen in Künstlerkreisen. Was sie nun jetzt geleistet haben in der künstlerischen Belebung der Gotthelf'schen Werke, das erhebt sich weit über das, was man sonst in illustrirten Prachtwerken zu sehen bekommt. Schon aus einer vor Jahren veröffentlichten französischen Ausgabe der Gotthelf'schen Werke sind ihre Bilderbeigaben als hochoriginell und werthvoll bekannt; hier erscheinen sie nun noch kräftiger, noch energischer als früher. Die Gestalten, die uns auf den Bildern begegnen, sind direkt nach dem Leben gezeichnet; im Emmenthal, dem Gotthelf die Figuren seiner Erzählungen entnahm, haben auch die Illustratoren ihre Studien und Skizzen aufgenommen; so athmet alles Ursprünglichkeit und Anschauung. Nicht zierliche Bildchen, sondern energische Zeichnungen, werden hier geboten; die Wahrheit der Landschaft, die Natürlichkeit der Personen seitzuhalt n, gelt den Künstlern als oberstes Gesetz. Die Folge ist, daß sich wirklich einmal Text und Illustrationen entsprechen, diese aus jenem hervorgewachsen zu sein scheinen. Daß unter den 200 Illustrationen, die in dem Werke enthalten sein werden, nicht alle gleichmäßig ausfallen, ist so selbstverständlich; aber die überwiegende Mehrzahl wird sich doch wohl auf der Höhe halten, die die Bilder der vorliegenden Lieferungen einnehmen; und schon ihretwegen sollte man die Gelegenheit, mit den Werken des Berner Volksdichters erste oder erneute Bekanntschaft zu schließen, sich nicht entgehen lassen.

Bern. W. B.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Digitized by Google

Nr. 6. Berlin, den 10. November 1894. 12. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nehmen alle Annoncen-Expeditionen und die Expedition der Nation (H. S. Hermann, Berlin SW Beuthstraße 8) entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1894 unter Nr. 4560 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von ***

Umsturz in Amerika. Von Th. Barth, M. d. R.

Die Aufhebung der Armenschulen in Preußen. Von J. Tews.

Die belgischen Wahlen und die sozialistische Partei. Von Professor Léon Leclère (Brüssel).

Heilserum und Heilung. Von Professor O. Rosenbach (Breslau).

Nach den Befreiungskriegen. Von Professor M. Philippson (Berlin).

Ernst Rosmer. Von O. E. Scandi.

Bücherbesprechung:

Dr. E. J. von Tkalac: Jugenderinnerungen aus Kroatien (1749—1810. 1824—1843). Bespr. von ***.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Die Regierungsmaschine ist seit der letzten Katastrophe noch nicht wieder in regelrechten Gang gebracht worden; wer an die Stelle des preußischen landwirthschaftlichen Ministers kommen wird, steht noch nicht fest. Aber auch mit dieser Ministerdemission scheinen die Veränderungen nicht abgeschlossen zu sein. Der preußische Justizminister Herr von Schelling verläßt gleichfalls seinen Posten, und sein Nachfolger soll nach den Einen der bisherige Präsident der Reichsbank, Herr Dr. Koch, werden; andere Nachrichten bestreiten dies bestimmt.

Herrn von Schelling weinen wir keine Thräne nach; hatte schon unter Minister Friedberg die Justizverwaltung einer starken Hand entbehrt, die alle von außen andrängenden fremden Einflüsse rücksichtslos abwehrte, so nahm diese Entwicklung unter Herrn von Schelling erst recht ihren Fortgang. Weder Minister Friedberg noch Minister von Schelling förderten bewußt Tendenzen, welche die granitne Unterlage einer gesunden Rechtspflege unterhöhlen mußten; aber weder der eine noch der andere besaß die Entschlossenheit, den Kampf mit diesen Mächten rücksichtslos aufzunehmen, und so entwickelten sich in unserer Justizpflege vielfach Zustände, die deutlich zeigten, wie Tagesströmungen in die Rechtsprechung hineinleckten und recht bedenkliche Erscheinungen zeitigten.

Herr Dr. Koch hat den besten Ruf, als Jurist und als Mensch, und in Kreisen, die ihn genau kennen, würde man von ihm Ersprießliches als Justizminister erwarten. Aber wahrscheinlich würde er auf dem neuen Platze zur Zeit nicht so viel nützen, wie er als Reichsbankdirektor Schlimmes verhüten kann in Abwehr agrarischer Begehrlichkeiten, vor Allem auf dem Gebiete der Münzpolitik; denn die große Frage bliebe, wer würde sein Nachfolger an der Spitze des großen Reichsinstituts werden. Uns kommt daher die Nachricht sehr willkommen, daß gerade Koch auf seinem alten Platze bleibt.

Bei der eventuellen Besetzung seiner Stellung, wie bei der Besetzung des Postens, den der preußische landwirthschaftliche Minister inne hatte, kann sich zeigen, ob den Agrariern auf Kosten des allgemeinen Staatsinteresses unmittelbar Zugeständnisse gemacht werden sollen. Und auf diesen entscheidenden Punkt weist denn auch die „Kreuzzeitung" hin.

Kartell oder nicht Kartell; Kampf gegen den Umsturz oder kein Kampf gegen den Umsturz, das alles ist der Rechten mit ihrem gesunden Blick für die Realpolitik zunächst gleichgiltig. Dagegen fragen die „Kreuzzeitung" und ihre Alliirten den Reichskanzler ungestüm von Tag zu Tag, wie er über neue Zuwendungen an das Großgrundbesitzerthum denke; solche Geschenke wären zu beschaffen durch Mehrung der Zucker- und Spiritusprämien, durch gänzliches Verbot der amerikanischen Viehreinfuhr und durch neue Beschränkungen der Margarine-Fabrikation. Der Kampf gegen den Umsturz hat nach dem Programm dieser Politiker mit einer Bereicherung des landwirthschaftlichen Großbetriebs zu beginnen; und in Eingaben an den Fürsten Hohenlohe wird versichert, daß es zuverlässigere Mittel als jene von dem agrarischen Junkerthum vorgeschlagenen für den vielberufenen Kampf nicht gebe.

Alle jene Petitionen sind vorläufig noch sehr höflich abgefaßt, aber praktisch, wie die Absender jener Eingaben sind, wäre es ihnen lieb, ein Pfand für die guten Gesinnungen der Regierung zu erhalten, und ein solches Pfand wünschte man in der Person des landwirthschaftlichen Ministers in Preußen und des neuen Reichsbankpräsidenten zu empfangen. Unmittelbar könnte der eine und auf dem kleinen Umwege der Kreditgewährung und der bimetallistischen Experimente könnte der andere dem nothleidenden Junkerthum helfen. Und daß die Noth des Junkerthums den Schlüssel zur ganzen sozialen Frage bietet, muß die Regierung doch allmählich einsehen.

Die politische Pause, welche durch die Unfertigkeit und Deutungsfähigkeit der Ministerialzustände hervorge-

Digitized by Google

rufen wird, füllen die Zeitungen der verschiedenen Parteien damit aus, sich gegenseitig nach deutscher Manier so viel Liebenswürdigkeiten zu sagen, wie eine erfindungsreiche Feder nur beschaffen kann. Während die agrarische Junkerpartei in der angedeuteten Weise resolut auf ihr Ziel mit praktischen Forderungen losgeht, teilen zahlreiche Organe der übrigen Parteien von dem rechten Flügel der Nationalliberalen bis zur äußersten Linken den Kampf gegen die „Kreuz-Zeitung", den sie angeblich alle wollen, wirkungsvoll damit ein, daß sie mit ihrem Nebenmann rechts und links sich durch popierne Salvien bis aufs Blut verfeinden. Von der „Frankfurter Zeitung", über die „Freisinnige Zeitung" bis zur „National-Zeitung" und darüber hinaus, tobt dieser erbauliche Kampf.

Zu den witzigsten Vorwürfen, die den Freisinnigen von der „National-Zeitung" gemacht werden, gehört als höchster immer wiederkehrender Trumpf, der des „Caprivi-Servilismus". Du lieber Himmel, eigentlich sollte man über Worte sich nicht streiten, aber vielleicht kann man sich darüber verständigen, was Servilismus eigentlich ist.

Wir haben den Grafen Caprivi unter mancherlei Vorbehalten unterstützt, weil seine Politik dem deutschen Volke reale Vortheile gebracht hat; Befestigung des Friedens, Handelsverträge, der Versuch einer Zurückdrängung des reaktionären agrarischen Junkerthums, kurz: Abwehr aller Abenteurerei im Innern und nach Außen. Von Herrn Miquel sind nicht solche Thaten, dagegen anders geartete aufzuweisen. Auf jene von uns innegehaltene Richtung der Politik blicken wir zurück als auf eine zweckmäßige That, von der wir glauben, daß sie Deutschland geraume Zeit hindurch Vortheile gebracht hat, aber weder fiel ein Gewinn für eine Fraktion noch für einzelne Personen ab und es ließ sich ein solcher Gewinn nach Lage unserer politischen Verhältnisse in absehbarer Zeit auch nicht erwarten. War es also Servilismus, so war es einer von der bisher unbekannten Art, der gratis verabreicht wird.

Will die „National-Zeitung" dies Servilismus nennen, so beginnen wir zu begreifen, was denn im Gegensatz zu dieser Art von Servilismus als eine taktvoll zurückhaltende Anerkennung vor allem in solchem Falle betrachtet werden muß, wo es besonders angebracht ist, dem Verdacht serviler Schmeichelei auszuweichen.

Ueber den Sang an Aegir haben sich alle Zeitungen, von der „Kreuz-Zeitung" angefangen, in nur leise andeutenden Halbtönen, gleichviel ob anerkennend oder nicht anerkennend, vernehmen lassen; denn wo ein resoluter Tadel aus Gründen der Sitte sich nicht hören lassen mochte, da würde erklärlicherweise ein resolutes Lob leicht beleidigend werden. Nur die „National-Zeitung" schreibt auf Grund ihrer Theorie vom Servilismus in einem Feuilleton, in dem weit mehr Politik steckt als in manchem Leitartikel, über den Sang an Aegir das Folgende:

„Volksthümlich ist die Melodie des Kaisers, aus der Volksseele geschöpft, rein von Manier und Kunstmäßigkeit. Man findet in ihr den wieder, der zur Vertretung des Volkes in seiner Gesammtheit berufen ist. Der allgemeine Beifall drückte nicht die Freude aus, daß der Kaiser Musiker geworden ist, sondern die Verehrung für den, der in seiner musikalischen Inspiration Kaiser geblieben ist."

Und das ist nur eine einzelne, wenn auch die größte Perle aus jenem sehr politischen Feuilleton; aber wie gesagt, worum soll man über Worte streiten.

Baden hat ganz unmittelbar nach dem plötzlichen Sturz des Grafen Caprivi einen Gesandten für die Höfe von Bayern und Württemberg ernannt. Die Erklärung, die dieses unerwartete Vorgehen des so gut deutsch gesinnten badischen Fürsten gefunden hat, ist in einem großen Theil der Presse die nämliche. Auf Grund von Informationen weisen süddeutsche Zeitungen darauf hin, daß die einzelnen deutschen Regierungen näher in Fühlung zu einander treten müßten, je unvorhergesehenere Ueberraschungen von Berlin aus zu erwarten seien. Sind diese Informationen zutreffend, so hat der Sturz des Grafen Caprivi neben anderen unerfreulichen Folgen auch jene gezeitigt, daß die centrifugalen Kräfte des Reiches sich an ihre Funktionen zu erinnern beginnen.

In das Bild vom Ende des Großen Caprivi als Reichskanzler verdient endlich noch eine Farbe eingetragen zu werden, welche der sozialdemokratische „Vorwärts" liefert. Dort ist zu lesen:

„Daß Caprivi von Achselträgern und Verräthern umringt war, das wissen wir aus eigener Kenntniß. Haben doch Personen aus der nächsten Umgebung des Kanzlers auch bei uns — natürlich indirekt — Versuche gemacht, uns gegen denselben aufzuhetzen und uns zu dem nichtswürdigen Ränkespiel, das seinen Sturz zum Zwecke hatte, mit zu benutzen — ein Versuch, der natürlich den verdienten Fußtritt zur Folge hatte, uns aber einen Einblick in das ganze verächtliche Treiben eröffnete. Nase zu! —"

Wen überrascht diese Mittheilung? Wir sind überzeugt gewesen, daß unter jenen Elementen, welche voll innigem Patriotismus einen Kampf gegen den Umsturz verlangten, sich auch solche befänden, die wohl fähig wären zu dem Versuch einer Allianz mit den Sozialdemokraten und mit noch ganz anderen Mächten über Hintertreppen. Weder Königthum noch Bürgerthum ist bei uns in Preußen mit solchen Mitteln zum ersten Male in jene Bahnen hinein gelenkt worden, welche Intriguanten und eine Komarilla für ersprießlich hielten; Zeugniß sind Poschinger und der Briefwechsel von Bismarck, Roon, Gerlach u. s. w. in den fünfziger Jahren und auch noch später. Aber eindrucksvoll wird es hoffentlich doch für unsere Zeitgenossen bleiben, daß dem Ansturm über Liebenberg ein zweiter Ansturm über die Redaktion des sozialdemokratischen „Vorwärts" zur Seite ging. Das darf man eine patriotisch-umfassende Strategie nennen.

Auch in das Kapitel der politischen Erbärmlichkeit gehört jene Entwicklung, die nunmehr die Frage wegen Errichtung eines Heine-Denkmals genommen hat.

In Düsseldorf, seiner Geburtsstadt, wollte man ursprünglich dem Dichter ein Denkmal setzen. Eingeschüchtert von Ultramontanen und Reaktionären verzichteten die Düsseldorfer auf ihren Vorsatz. Muthig trat darauf Mainz auf den Plan, um das auszuführen, was die Düsseldorfer fallen gelassen hatten. Angesehene Mainzer Bürger wirkten nachdrücklich für die Errichtung des Denkmals in ihrer Stadt. Und diese Leute nun, theils Nationalliberale, theils Freisinnige und Demokraten, die mit ihrer Namensunterschrift und auf andere Weise sich für ein Denkmal festgelegt hatten, wurden allmählich flauer und flauer; sie bekehrten sich dann gleichfalls zu dem Düsseldorfer Standpunkt und stimmten schließlich, nachdem fast anderthalb Jahre die Sache in verlegener Scham hingeschleppt worden war, in gar nicht mehr verlegener Scham gegen ein Denkmal, aber drückten sich von der Abstimmung, so daß für das Denkmal nur noch eine kleine, tapfere Minorität in der Stadtverordnetenversammlung einrat. Und dieses Aufgeben ihres ursprünglichen Standpunktes in solcher Frage brachten, wie gesagt, auch Leute fertig, die sich Demokraten und Freisinnige nennen; wir begreifen, daß die Ultramontanen und die Junker vor solchem liberalen Bürgerthum jene Achtung haben, die sie zum Ausdruck zu bringen pflegen.

Was liegt schließlich an einem Heine-Denkmal; Heine lebt mit und ohne Denkmal. Aber als Symptom für unsere Zustände sind diese Mainzer und Düsseldorfer Vorfälle charakteristisch, und sie gemahnen unmittelbar an jene Kämpfe, die sich bei der Denkmalserrichtung für einen weit Größeren gleichfalls in Deutschland abgespielt haben. Damals erprobten die reaktionären Elemente an Schiller, diesmal an Heine ihre Kraft.

Als am 10. November 1859 zum Schiller-Denkmal in Berlin das Fundament gelegt werden sollte, wies der Minister des Innern in einem Reskript auf die „erheblichen Gegensätze der Anschauungen bezüglich der öffentlichen Feier" hin und folgerte daher, daß „eine Gefährdung der öffentlichen Ordnung von diesem Gesichtspunkte aus" besorgt werden könne. Diese Gegensätze der Anschauungen traten in der „Kreuzzeitung" zu Tage. Vor jetzt gerade 35 Jahren, auch an einem Novembertage, am sechsten, schrieb die „Kreuzzeitung" mit jener Vorsicht, die gegen einen der größten Deutschen immerhin geboten war, das Folgende:

Digitized by Google

„Unsere Leser wissen, daß wir gegen die Errichtung einer Statue für den berühmten deutschen Dichter an sich nichts einzuwenden haben, wenn wir auch durchaus keine Veranlassung finden, daß ein solches Bildniß gerade in Berlin aufgestellt werden muß. . . ."

Und am 10. November ist in demselben Blatte zu lesen:

„Jedenfalls haben die ersten Unternehmer der Schillerfeier in Berlin es so einzurichten gewußt, daß die deutsche und die christliche, also die konservative Gesinnung sich mit Nothwendigkeit davon abwenden mußten . . . ."

„Zunächst fällt es auf und gibt der Sache eine ganz eigene, nicht eben deutsche Färbung, daß, ähnlich wie bei den politischen Nationalitätsbestrebungen, so auch bei der Feier . . . . das Element des modernen Judenthums (dort der Vaterlandsjude, hier der Kunst- und Litteraturjude) mit seinem reformatorischen Lichte eine so hervorragende Stellung einnimmt.

Des Morgens zum Geschäft der Börse,
Des Abends auf den Helikon."

Natürlich betheiligten sich an solcher Feier die Kreuz-Zeitungsleute nicht. Als man den Chefredakteur der „Kreuz-Zeitung" — harmlos genug — aufgefordert hatte, dem Festkomitee beizutreten, wies er das zurück, und gleiche Demonstrationen fanden andere hervorragende Männer dieses Kreises für geschmackvoll. Als bezeichnend mag noch folgende Einzelheit angeführt werden; ein Prediger Stephan lehnte die Benutzung der ihm übersandten Billets mit der Bemerkung ab, daß er nicht der Feier eines Mannes beiwohnen wolle, „der sein schönes Talent dazu mißbraucht habe, die alten heidnischen Götter Griechenlands zu besingen".

Als dann die Feier stattgefunden hatte, brachen wirklich die befürchteten Excesse los. Was man damals in Berlin von diesen Excessen hielt, geht aus einem Abwehrartikel der „Kreuz-Zeitung" vom 13. November 1859 hervor. Da heißt es:

„Am Abend des Schillerfestes ist bekanntlich auf dem Gendarmenmarkt allerlei grober Unfug verübt worden. Man unterfängt sich auf gewisser Seite wieder, durch die Stadt zu verbreiten, daß die „Partei der Kreuzzeitung" diese Exzesse angestiftet, daß sie Geld zu dem Zwecke unter das Volk ausgetheilt habe . . ."

Die „Kreuz-Zeitung" hat natürlich eine andere Erklärung für diese Excesse:

. . . . „Da konnte man Tag für Tag lesen, wie Jeder aus dem Volke theilnehmen müsse an dem Feste, das kein offizielles sondern ein Volksfest sein solle; da konnte man täglich sehen, wie das demokratische Reformjudenthum das Volk aufforderte zu einem neuen Baalsdienst . . . ."

Kann sich Heine nicht trösten, wenn einem so viel Größeren es genau so erging wie ihm, und zwar genau so bis in die Einzelheit, daß selbst Schiller ein Schützling der Juden genannt wurde. Und wirklich verzögerte man bis 1871, volle 12 Jahr, die Aufstellung des Denkmals in Berlin.

Die Kämpfe um solche Monumente bedeuten nur etwas als Prüfstein für die Kraft des liberalen Bürgerthums, und mit Beschämung muß man es sagen, daß es um diese Kraft heute in Düsseldorf und Mainz trauriger aussieht als vor 35 Jahren in Berlin. Das reaktionäre Junkerthum und seine Alliirten haben gut und mit Zähigkeit ihre Stellung zu wahren gewußt.

Frankreich wird einen Feldzug in Madagaskar unternehmen. Daß er Millionen Kosten bringt, ist sicher, daß er Menschenleben erfordert, ist ebenso sicher; alle Vortheile aber, die er zeitigen kann, sind dafür um so unsicherer bei einer Nation, die nur kolonialen Heißhunger, aber gar keine wirthschaftlichen kolonialen Talente besitzt.

Japan erringt einen Vortheil nach dem andern gegenüber China. Jetzt ist China auch bereit, um Frieden zu bitten, Korea freizugeben und eine Kriegsentschädigung zu zahlen. Es scheint, daß sich England zum Fürsprecher dieser Anerbietungen macht; ob diesmal mit besserem Erfolg, bleibt bei dem berechtigten Siegerstolz der Japaner fraglich.

* * *

Umsturz in Amerika.

Die politische Wintersaison fängt gut an. Selbst das sensationsbedürftigste Gemüth kann sich gegenwärtig nicht über Mangel an Stoff beklagen. Was hat sich nicht alles auf der politischen Weltbühne in einem halben Monat ereignet! In Belgien der Zusammenbruch des doktrinären Liberalismus und das Eindringen der sozialistischen Arbeiterpartei ins Parlament; — in Deutschland der Sturz des Reichskanzlers; — in Rußland Wechsel in der Person des Selbstherrschers; — in England offizielle Eröffnung des Sturms auf das Oberhaus durch Lord Rosebery; — und endlich in den letzten Tagen in den Vereinigten Staaten der Uebergang der Suprematie von der bisherigen Regierungspartei auf die Opposition: lauter politische Ereignisse ersten Ranges. Aber die heutige Welt ist bei aller Nervosität doch noch so gesund, daß selbst derartig sich überstürzende wichtige Begebenheiten die allgemeine Kulturentwicklung kaum merklich zu beeinflussen scheinen. Nicht einmal die Börsen sind beunruhigt. Es geht auch so! Mit diesem Motto quittirt unsere Zeit über den Sturz eines Bismarck, wie über den Rücktritt eines Gladstone und über den Tod eines Zaren. Es geht auch so! Das wird man auch den durch die Novemberwahlen gründlich veränderten Parteiverhältnissen in den Vereinigten Staaten gegenüber sagen, und zwar in diesem Falle mit mehr Berechtigung, als jener Weisheitsspruch im Allgemeinen verdient.

Das genaue Resultat der Wahlen im ganzen Lande ist in diesem Augenblicke noch nicht ermittelt, aber gewiß ist schon jetzt, daß die Demokraten eine Niederlage erlitten haben, die so ziemlich der Niederlage gleicht, welche sie selbst vor vier Jahren den Republikanern beibrachten. Das nächste Repräsentantenhaus der Union wird eine republikanische Majorität haben, wahrscheinlich auch der Senat. Es scheint, daß sogar Kentucky, eine Hochburg der Demokratie, verloren gegangen und daß Wilson, der Vater der jüngsten zum Gesetz erhobenen Tarifreformbill, unterlegen ist. Fest steht ferner — und das ist andererseits eine sehr erfreuliche Thatsache —, daß Tammany in der Stadt wie im Staate Newyork eine vernichtende Niederlage erlitten hat. Der Erzdemagoge Senator Hill, früher längere Zeit Gouverneur von Newyork und diesmal wieder Kandidat für den Gouverneurposten, der Patron der politisch verworfensten demokratischen Elemente und der intriguante Feind seines Parteigenossen Cleveland, ein siebenfach durchs Ohr gedrannter Maschinenpolitiker, ist um mehr als 140 000 Stimmen hinter Levi Morton, dem republikanischen Kandidaten, zurückgeblieben. Die völlige Niederlage Tammany's mit Hill an der Spitze — ein Resultat, das zu erreichen auch die respektablen deutschen Elemente redlich mitgewirkt haben — wird die Tarifreformer ein wenig mit dem Wahlmißgeschick aussöhnen, das sie sonst erlitten haben.

Im übrigen liegt die Gefahr nicht vor, daß nunmehr bereits in Kürze ein neuer McKinley-Tarif erstehen wird. Zunächst funktionirt der bisherige demokratische Kongreß noch in der Anfangs Dezember beginnenden ordnungsmäßigen Session. Die republikanische Majorität des Repräsentantenhauses wird darnach voraussichtlich überhaupt erst von Dezember 1895 an Gelegenheit haben, sich parlamentarisch zu bethätigen. Sodann aber bleibt Cleveland noch bis März 1897 als Präsident im Amte, und unter seiner Präsidentschaft verfällt jeder Versuch einer Veränderung des Tarifs im schutzzöllnerischen Sinne ganz zweifellos dem Veto. Um ein solches Veto zu kassiren, dazu ist aber die republikanische Majorität im Kongresse nicht groß genug. Es erscheint also nahezu gewiß, daß in den nächsten Jahren ein Rückfall in den Protektionismus nach dem Muster des McKinley-Tarifs nicht erfolgen wird. In dieser Beziehung werden erst die Präsidentschaftswahlen des Jahres 1896 eine Entscheidung bringen. Auch die Gefahr leichtfertiger Währungsexperimente ist durch die jüngsten Wahlen nicht vergrößert. Silberschwindler gibt es unter

Digitized by Google

den Demokroten kaum weniger, als unter den Republikanern. Und auch hier ist Cleveland's Veto eine Gewähr gegen die abenteuerlichsten Umsturzgelüste.

Tarif- und Währungsfragen aber sind die wichtigsten Punkte der amerikanischen Politik, soweit dieselbe Europa näher interessirt.

Auf die Erfüllung oder Nichterfüllung der deutschen Spezialwünsche betreffs der tarifarischen Behandlung von Zucker hat der durch die Wahlen herbeigeführte Umschwung schwerlich irgend einen Einfluß, falls man die gerechten Beschwerden Deutschlands in der bisherigen besonnenen Weise weiter verfolgt. Eine europäische Repressalienpolitik würde dagegen nach diesem großen Wahlsiege der Republikaner, die im Allgemeinen schutzzöllnerischer und chauvinistischer sind als die Demokraten, auf eine kampflustigere Stimmung treffen. Im Ganzen dürfen wir uns jedoch in Wirklichkeit diesmal damit trösten: Es geht auch so!

Th. Barth.

Die Aufhebung der Armenschulen in Preußen.

Durch die Zeitungen ist bereits bekannt geworden, daß Kultusminister Dr. Bosse in einer kürzlich ergangenen Verfügung die Aufhebung der Armenschulen fordert. Mancher Leser wird sich erstaunt gefragt haben, ob denn diese Spezies von Schulen in unserem Staate überhaupt noch bestehe. Sind doch alle Volksschulen seit Erlaß des Schullastengesetzes vom 14. Juni 1888 schulgeldfrei, so daß auch der Aermste in der Lage ist, sein Kind an dem für alle Kinder des Ortes eingerichteten Elementarunterricht theilnehmen zu lassen. In den größeren Ortschaften sind die Armenschulen allerdings nahezu vollständig ausgestorben, oder vielmehr, sie haben sich hier meist zu allgemeinen Volksschulen ausgewachsen. Man darf diesen Vorgang indessen nicht so ohne weiteres auf Rechnung einer reiferen sozialpolitischen Einsicht setzen, sondern in der Regel ist der rein mechanische Prozeß des Wachsthums die Ursache. Durch die rapide Vermehrung der Bevölkerung und das Bedürfniß nach höherer Schuldildung sind die einstigen Stadtschulen zu Realgymnasien und höheren Bürgerschulen geworden, während sich die Armenschulen nach und nach zu Volksschulen im heutigen Sinne entwickelten. In den Kleinstädten dagegen haben sich die früheren Armenschulen trotz vielfacher Aenderungen in der Benennung im Wesentlichen in der alten Gestalt erhalten.

Wie groß die Zahl dieser Schulen heute ist, läßt sich schwer feststellen, denn der absichtliche oder unabsichtliche Euphemismus hat die verschiedensten Bezeichnungen für sie erfunden, in den seltensten Fällen aber ist das Kind mit richtigem Namen genannt worden. Man findet sie neben der Hauptschule als Neben-, Sommer-, Freischulen bezeichnet; einzelne Schulräthe sind sogar auf den geistreichen Gedanken gekommen, die Hauptschule „Bürgerschule" und die Armenschule „Volksschule" zu nennen, vielleicht mit einer gewissen Ideenassociation von Volksküchen ꝛc. Einen ungefähren Anhalt für die Zahlen der Armenschulen geben aber folgende Ziffern. Nach der Schulstatistik vom Jahre 1891 bestanden in den preußischen Städten neben den fünf- bis siebenklassigen Stadtschulen 461 einklassige, 312 zweiklassige und 340 dreiklassige Schulen. Von diesen hatten 78 zweiklassige nur je eine und 111 dreiklassige nur je zwei Lehrkräfte. Das sind insgesammt 1113 Schulen. Von diesen sind ganz wenige sogenannte Oberschulen mit fremdsprachlichem Unterrichte, ein bedeutender Prozentsatz sind Schulen der konfessionellen Minderheiten, aber die große Mehrheit, insbesondere die zweiklassigen Schulen mit einer und die dreiklassigen Schulen mit nur zwei Lehrkräften sind Armenschulen. Wenn hier also der Kultusminister eingreift, so betreffen seine Maßnahmen mindestens 60—70000 Kinder, d. h. reichlich die dreifache Zahl der in den Vorschulen Abgesonderten.

Wenn die früheren Armenschulen lediglich Freischulen gewesen wären, wenn sonst nichts zu ihrer Einrichtung geführt hätte als der Umstand, daß es einer Anzahl Eltern schwer fallen mußte, das oft nicht niedrige Schulgeld zu zahlen, so hätte man in den meisten Fällen keine besonderen Schulen einzurichten, sondern den betreffenden Kindern ja nur freien Unterricht in der Hauptschule zu bewilligen brauchen. Allerdings würden mehr Bewerber um den Schulgeldnachlaß aufgetreten sein als um Unterbringung in der Armenschule. Aber die Einrichtung dieser Schulen hatte vor allen Dingen soziale Gründe. Es paßte dem ehrbaren Bürger nicht, sein Kind dorthin zu senden, wo auch verlaufte und verschmutzte Tagelöhner- und Bettlerkinder saßen. Aber irgend etwas zu thun, daß so beschaffene Kinder nur ganz ausnahmsweise auftreten konnten, fühlten sich die städtischen Verwaltungen nicht geneigt. Mit einigen Opfern für Armen- und Waisenpflege und etwas größerer polizeilicher Strenge gegen gewisse Elemente, die nun einmal ihre Pflichten gegen ihre Kinder nicht erfüllen, würde man in der Regel zum Ziele gekommen sein. Aber dieses rein humanitäre Ziel schwebte nur wenigen städtischen Vertretungen vor, weswegen man in der einen oder anderen Form immer wieder auf das Aushilfsmittel der Trennung der Elementarschulen kam. Und wo die Trennung einmal besteht, rechtfertigt sie sich durch den Augenschein. Man trifft in diesen kleinstädtischen Armenschulen eine solche Zahl von anscheinend verrohten und verkommenen, mit Krankheit und Laster beschwerten Kindern, daß man in sämmtlichen Volksschulen einer Großstadt, wo doch auch die Aermsten von den Armen untergebracht sind, nicht dieselbe Summe von Elend auffinden könnte. Die ohne ihre Schuld Ausgestoßenen fühlen sich als solche, leben sich in diese Rolle ein und geben sich äußerlich und innerlich alsbald demgemäß.

Die Trennung der Kinder nach den Ständen ist nicht immer in derselben Weise ausgeführt worden. Wo man nur für die unterste Schicht der Bevölkerung besondere Schulen einrichtete, entstanden neben der Stadtschule die Armen-, Frei- oder Nebenschulen. Es waren, wie gezeigt, in der Regel ein- oder zweiklassige Schulen, in denen Kinder beiderlei Geschlechts und jeden Alters im Winter den ganzen Tag, im Sommer dagegen nur täglich zwei bis drei Stunden unterrichtet wurden. In anderen Gemeinden machte man den Strich mehr nach oben, so daß zwei weniger ungleiche Theile entstanden neben der Stadtschule die Armen-, Frei- oder Nebenschulen. Es waren, wie gezeigt, in der Regel ein- oder zweiklassige Schulen, in denen Kinder beiderlei Geschlechts und jeden Alters im Winter den ganzen Tag, im Sommer dagegen nur täglich zwei bis drei Stunden unterrichtet wurden. In anderen Gemeinden machte man den Strich mehr nach oben, so daß zwei weniger ungleiche Theile entstanden; die untere Kategorie der Kinder wurde den Volksschulen zugewiesen, die obere den „Mittelschulen". Die letzteren waren in diesem Falle, mit Ausnahme etwa der ersten Klassen, nichts als Volksschulen, aber dem ärmeren Theil der Bevölkerung durch hohes Schulgeld verschlossen. Drittens endlich hat man die Absonderung an der oberen Grenze ausgeführt und dadurch einen kleinen Theil der Wohlhabendsten in Rektorats- und Vorschulen gesammelt. Diese drei Veranstaltungen gehören durchaus zusammen, sie entspringen demselben sozialen Vorurtheil und werden auch nur mit einander verschwinden. Es ist nicht zufällig, daß derselbe Kultusminister, der gegen die Vorschulen bereits vor zwei Jahren und erst neuerdings wieder eingeschritten ist, nun auch die Armenschulen auf den Aussterbeetat setzen will.

Neben jenen sozialen Vorurtheilen haben wirthschaftliche Ansprüche zur Begründung von Armenschulen geführt. Man wollte es der ärmeren Jugend ermöglichen, den Sommer hindurch im Erwerb mit thätig zu sein. Darum haben diese Schulen im Sommer meist nur 2 Stunden täglich Unterricht, und zwar von 6—8 Uhr Morgens. Derselbe Stundenplan gilt übrigens in Tausenden von Landschulen für die Oberstufe. Die Kinder sind dann den ganzen Tag für die Erwerbsarbeit frei. Es liegt aber auf der Hand, daß ein Unterricht in diesen frühen Morgenstunden

für Kinder, die den Tag über gearbeitet haben, ganz ohne Werth ist. Es ist ein Gegenstück zu den Fortbildungsstunden von 8—10 oder von 8½—10½ Uhr Abends. Aber die Mehrheit der betreffenden Kinder arbeitet gar nicht, sondern lungert umher, und andererseits benutzen Leute diese Schulen, die ihren Kindern wohl eine bessere Schulbildung geben könnten, aber zu beschränkt sind, für ihre Kinder entsprechend zu sorgen, z. B. mehr oder weniger wohlhabende Landwirthe auf städtischen Vorwerken, die ihre Kinder hinters Vieh schicken, um einen Hirten zu sparen.

Man darf annehmen, daß die Verfügung des Kultusministers in gewissen kleinen Kommunalvertretungen Entrüstungsscenen bester Sorte hervorrufen wird. Dr. Bosse wird sich dadurch aber schwerlich beirren lassen. Frühere preußische Unterrichtsminister, besonders v. Bethmann-Hollweg und Mühler, haben leider in entgegengesetzter Richtung gewirkt. So das Goßler'sche Schullastengesetz hat noch, ohne daß sein Schöpfer es vielleicht wollte, in einzelnen Gegenden die Armenschulen vermehrt. Nach dem Gesetz erhält die Gemeinde für jeden ersten Lehrer 500 Mark, für jeden folgenden dagegen nur 300 Mark Staatsbeitrag. Jeder erste Lehrer trägt also den Gemeinden 200 Mark mehr ein, ohne mehr zu kosten als ein anderer. Aus diesem Grunde sind die Armenschulen mehrfach neu eingerichtet, in anderen Fällen oder scharf von den übrigen Schulsystemen getrennt worden. Einen treffenderen Beweis für die Engherzigkeit in der Schulpolitik mancher Gemeinden kann es allerdings kaum geben.

Welche traurigen Folgen die Armenschulen in sozialer wie schultechnischer Beziehung gehabt haben, kann nur derjenige im vollen Umfange würdigen, der sie aus eigener Anschauung kennt. Die betreffenden Kinder sind in den Augen ihrer Altersgenossen mit einem Makel behaftet. Selbst im kirchlichen Religionsunterrichte werden sie vielfach ganz abgesondert, oder es wird für sie eine besondere Bank reservirt. Jede Berührung mit ihnen wird von den übrigen Kindern in der Regel ängstlich gemieden. Die unterrichtlichen Leistungen sind natürlich dem mitgetheilten Stundenplan entsprechend.

Man wundert sich ja oft, daß man selbst im kleinsten Oertchen „zwei Nationen" findet, die sich nicht verstehen, und doch hat man sie von Jugend auf auseinandergerissen und sie gewissermaßen zu Neid und Mißgunst einer- und zu Ueberhebung und Lieblosigkeit andererseits angeleitet. Wo ein einheitliches Volksbewußtsein entstehen soll, muß es in der Jugend sich entwickeln. Spät genug beginnt man das jetzt einzusehen. Hoffentlich bleibt es aber nicht bei der theoretischen Anerkennung der Mißstände. Wie unten, so müssen auch oben die Sonderschulen für den Elementarunterricht aufhören und eine Volksschule die gemeinsame Grundlage aller Unterrichtsanstalten werden.

J. Tews.

Die belgischen Wahlen und die sozialistische Partei.

Die Leser der „Nation" erinnern sich vielleicht noch daran, daß ich vor einigen Monaten*) versucht habe, einen Ueberblick über die politische Bewegung zu geben, durch welche im Jahre 1893 die Einführung des allgemeinen Stimmrechts in Belgien erreicht worden ist. Heute möchte ich von den Wahlen des 14. und 21. Oktobers berichten und vor allem die Aufmerksamkeit auf das Debüt eines neuen Mitspielers auf der politischen Bühne, auf das Debüt der sozialistischen Partei, hinlenken.

*) S. die Nummer vom 2. Juni dieses Jahres.

I.

Seit der Revision des § 47 der Verfassung besitzt Belgien bekanntlich ein ihm eigenthümliches Wahlsystem: jeder 25jährige Bürger ist wahlberechtigt. Wer 35 Jahre zählt, Familienvater ist und 5 Francs Steuern zahlt, wer sich als Besitzer eines Grundeigenthums, das ihm wenigstens 48 Francs einträgt, oder eines belgischen Rententitres von 100 Francs eines gewissen Wohlstandes erfreut, wer endlich gewisse Studienzeugnisse aufweisen kann oder gewisse Aemter oder Berufsarten ausübt, erhält zu seiner ursprünglichen Stimme noch eine oder zwei Ergänzungsstimmen. Ein sehr detaillirtes Gesetz, welches die Grundsätze des revidirten § 47 zur Anwendung bringt, zählt die Kategorien der mehrfachen Wähler in eingehender Weise auf, ebenso wie die der dauernd oder zeitweilig von der Wählerschaft ausgeschlossenen Personen.

Ich will mich auf dies sehr verwickelte Gesetz nicht näher einlassen und nur, damit die Leser einen Anhalt haben, die Zahl der Wähler mit einer, mit zwei oder drei Stimmen angeben, welche das Gesetz geschaffen hat, indem ich zugleich in Erinnerung bringe, daß die frühere Census-Wählerschaft nur 135 000 Mitglieder zählte.

Bei den soeben vollzogenen legislativen Wahlen hatten 1 870 687 Belgier von mindestens 25 Jahren das Stimmrecht zur Erwählung der Repräsentantenkammer. 853 628 besaßen eine Stimme, 293 678 hatten zwei, 223 381 drei Stimmen. Die Gesammtheit der Stimmen betrug 2 111 127. Da das Mindestalter der Senatswähler 30 Jahre ist, so hatten nur 1 158 714 Belgier über die Zusammensetzung der höheren Kammer zu entscheiden; von diesen besaßen 647 678 eine Stimme, 285 862 waren zweifache, 215 174 dreifache Wähler. Im Ganzen belief sich die Zahl der Stimmen auf 1 874 924.

Diese Ziffern geben zu einigen Betrachtungen Anlaß. Lassen wir diejenigen Zahlen außer Acht, welche den Senat betreffen, und ziehen wir nur die Anzahl der Stimmen und der Wähler für die Repräsentantenkammer in Erwägung, so fällt uns Folgendes auf: die Mehrheit der Wähler hat nur eine Stimme erhalten — 853 628 gegen 517 059 —, aber die Wähler mit zwei und drei Stimmen geben mehr Stimmen ab als die einfachen Wähler: 1 257 299 gegen 853 628. Die Mehrheit der Wähler hat also einen geringeren Einfluß auf die Wahlen als die Minderheit, was sich aus der Anwendung des Wahlsystems der mehrfachen Stimmen erklärt. Das Verhältniß der einfachen zu der mehrfachen Stimmabgabe ist 62 zu 38, während sich die Stimmen der einfachen zu den Stimmen der mehrfachen Wähler wie 40 zu 60 verhalten. Auch mag es von Interesse sein, darauf hinzuweisen, daß jeder belgische Wähler im Durchschnitt über anderthalb Stimmen verfügt. Dieser Durchschnitt ist im wallonischen Gebiet ein wenig höher als im vlämischen; ersteres besitzt weniger Wähler, aber mehr Stimmen als das andere.

Wie hat nun diese Wählerschaft funktionirt, die gegen ihre Vorgängerin verzehnfacht ist? Die Verwerfung der proportionellen Volksvertretung bedingte die Aufrechterhaltung der alten Wahlbezirke. Die Senatoren und Repräsentanten sind also nach dem Majoritätssystem bezirksweise mit Listenabstimmung gewählt worden, wobei jeder Bezirk einen Senator und zwei Repräsentanten — ja viele kommen auf 80 000 Einwohner — ernannt hat.

Die Abstimmung hat in allen Gemeinden des Landes stattgefunden, mit wenigen Ausnahmen, bei denen es sich um sehr kleine Ortschaften handelte. Es leuchtet ein, daß die Abstimmung im Hauptart des Arrondissements sich mit dem allgemeinen Stimmrecht nicht mehr vertrug. Man konnte die Wähler unmöglich zwingen, eine weite Reise zu machen, um ihre Stimme abzugeben. Das Wort „zwingen" ist hier wohl am Platze, weil die Stimmabgabe in Belgien jetzt obligatorisch ist. Die Zählung der Stimmen vollzieht sich, damit jeder Betrug ausgeschlossen sei, in den Hauptorten der einzelnen Bezirke.

Digitized by Google

wichtigsten, zu entlehnen; sie hielten zwischen jenem Programm, dem unverfälschten Liberalismus und dem klassischen Individualismus die Mittelstraße inne. Die Parteiführer erklärten, die beiden äußersten Punkte dieses Gegensatzes so viel als möglich versöhnen und die Verwirklichung der sozialen Reformen versuchen zu wollen, ohne sich dabei von einer vorgefaßten Meinung leiten zu lassen, ohne sich hinter einem metaphysischen Prinzip zu verschanzen, sei dies nun der Individualismus oder der Kollektivismus.

Auf der äußersten Linken stand endlich die sozialistische Partei, von deren Programm, Ursprung und Organisation ich weiter unten reden werde.

Die Schlachtordnung der drei genannten Parteien der Linken ist nicht in allen Theilen des Landes die gleiche gewesen. Die sozialistische Partei entschied sich dafür, allein in den Kampf zu ziehen. Sie war der Meinung, daß eine Isolirung, welche sie in den Stand setzte, ihr ganzes Programm aufrecht zu erhalten, wenn auch nicht viele Sitze zu erringen, geeignet wäre, so hoch immer noch besser sei, als Bündnisse zu Wahlzwecken, die in nothwendiger Folge zu Kompromissen führen müßten. Vergeblich versuchten die Progressisten, die drei Gruppen der Linken zu einer antiklerikalen „Tripelallianz" zu vereinigen; die Sozialisten versagten ihren Beitritt. Doch ließen sie sich im Nothfall zu einem radikal-sozialistischen Bündniß bereit finden, weil ja das wirthschaftliche Programm der Radikalen ihrem eigenen Programme d'application immédiate entsprach. So geschah es in Lüttich, Charleroi und Namur. Aber den Gedanken, Schulter an Schulter mit den gemäßigten Liberalen zu kämpfen, deren Programm den Staatssozialismus und den Kollektivismus ausdrücklich verwirft, wiesen die Sozialisten von sich.

Als die Pläne einer „Tripelallianz" gescheitert waren, schlossen die Liberalen und die Radikalen die „Doppelallianz", doch nicht an allen Orten. Lokale Verhältnisse brachten es mit sich, daß die beiden Parteien des alten Liberalismus bald vereinigt, bald gegen einander ins Feld rückten. In Brüssel und Antwerpen thaten sich die Liberalen und die Progressisten zusammen. In Lüttich und Charleroi kämpften die Liberalen allein gegen die mit den Sozialisten verbundenen Radikalen, in Verviers und Gent kämpften Liberale, Progressisten und Sozialisten, jede Partei für sich. Die Verwirrung war, wie man sieht, eine vollständige.

Dies waren die Vorbereitungen der Parteien am Vorabend der Entscheidung. Den Klerikalen, welche, außer in Alost, überall vereinigt waren und in sämmtlichen Bezirken kandidirten, standen in den industriellen Bezirken die Sozialisten gegenüber, theils allein, theils im Bunde mit den Radikalen, und desgleichen die beiden liberalen Parteien, die, durch den Mangel eines einheitlichen Feldzugsplanes, wie durch den alten Streit ihrer Führer zerrüttet, bald zusammen, bald getrennt gleichfalls in sämmtlichen Bezirken, mit Ausnahme von zweien, Eeclos und Turnhout, in den Wahlkampf eintraten.

Bei allen Parteien hatte die Einführung des allgemeinen Stimmrechts ein charakteristisches Resultat gezeitigt: In allen Programmen war der wirthschaftlichen und sozialen Reform, sei es einer grundlegenden, sei es einer theilweisen, eine wichtige Stelle eingeräumt worden. Auf vielen Listen waren neben die adligen oder bürgerlichen Kandidaten Arbeiterkandidaten gesetzt worden. Ueber den Grund zu dieser Aenderung bedarf es wohl keines Kommentars; er ist augenfällig. Die 1 300 000 Wähler der neuen Ordnung verlangten eben andere Dinge und andere Personen als die 135 000 Censuswähler der früheren Zeit! . . . .

Der Ausgang des am 14. Oktober begonnenen, am 21. endeten Kampfes ist bekannt. Der aufgelöste Senat zählte 46 Klerikale und 30 Liberale; der neue Senat enthält klerikale und 24 Liberale. Zu diesen 76 Senatoren sich nach vierzehn Tagen 26 durch die Provinziatungen ernannte. Die Kammer von 1892 umfaßte 93 Klerikale und 59 Liberale; die kürzlich erwählte Kammer zählt dagegen 104 Klerikale, 20 Liberale und 28 Sozialisten.

Wenn ich mich auch vor zu weitgetriebenem Eingehen auf die Einzelheiten der Wahlen hüten will, so muß ich doch das allgemeine Bild zeichnen, welches sie darboten. Am 14. Oktober gelang es den Klerikalen nicht, neben einigen Liberalen und einigen Sozialisten mehr als 75 von den Ihren durchzubringen. Außerdem waren alle Abstimmungen für die Anhänger des Ministeriums ungünstig. Die Ueberraschung war groß. Von vornherein brachte das für ultra-reaktionär ausgegebene allgemeine Stimmrecht also die klerikale Regierung in Gefahr! Nach dem ersten Anlauf erlangten die Progressisten einen Gewinn, nämlich die Konzentration aller dem Ministerium feindlichen Elemente bei der Wahl. Der erste Stoß hatte das Ministerium erschüttert; der zweite sollte es zu Boden werfen. Eine Woche lang wurde für diesen Gedanken, den Sturz des Kabinets durch die Vereinigung der Liberalen und der Sozialisten, die lebhafteste Propaganda betrieben. Die Sozialisten waren in der Lage, den Ausschlag zu geben; von ihren Stimmen hing der Erfolg der zweiten Wahl ab. Die Liberalen baten um diese Stimmen und erlangten sie unter gewissen Bedingungen. Ueberall vollzog sich diese Konzentration. Die Sozialisten wiesen ihre Anhänger an, für die Liberalen zu stimmen, welche sich gegen den Schutzzoll und gegen die mehrfachen Stimmen bei den Gemeindewahlen erklären würden. Sie gingen selbst soweit, ihre Parteigänger ohne weiteres zur Unterstützung der gemäßigten Liberalen aufzufordern, obgleich diese ihnen politisch so fern standen. Andererseits versprachen die Liberalen, in den Bezirken, wo die Sozialisten mit den Klerikalen in Stichwahl kamen, für die ersteren zu stimmen.

Aber diese Konzentration unter dem feindlichen Feuer erreichte ihr Ziel nicht. Was die Liberalen durch ihr Bündniß mit den Sozialisten auf der Linken gewannen, verloren sie auf der Rechten wieder. Dies war das charakteristische Merkmal des zweiten Wahlganges. Tausende von Wählern, welche am 14. Oktober für die Liberalen gestimmt hatten, waren durch den gewaltigen Erfolg der Sozialisten erschreckt worden. Sie glaubten, der Sturz des klerikalen Ministeriums werde Belgien in eine gefährliche Lage, in fortwährende Unruhe versetzen, da ja die Liberalen nur dadurch zur Macht gelangen konnten, daß sie sich auf die Sozialisten im Hinblick auf die gemachten Konzessionen stützten. Diese Wähler neigten sich daher auf die rechte Seite hinüber und liehen den klerikalen Kandidaten ihre Stimmen. So handelten 10 000 in Brüssel, ebenso viele in Lüttich und Charleroi, im Ganzen gewiß 50 000, deren Manöver alle Berechnungen zu nichte machte. Trotz der wohldisziplinirten Stimmabgabe der Sozialisten brachte der 21. Oktober, für welchen Tag die bereits bekannten Ziffern den Sieg der Liberalen und den Sturz des Ministeriums prophezeit hatten, eine Niederlage auf liberaler Seite.

Die reaktionäre Bewegung der gemäßigten liberalen Elemente ist, ich wiederhole es, der hervorstechendste Zug unserer Wahlen gewesen und bildet ein wichtiges Symptom für die künftige Entwicklung.

III.

Nachdem ich so die Rüstungen, die Wechselfälle und den Ausgang des Wahlkampfes kurz zusammengefaßt habe, liegt es mir jetzt ob, seine allgemeinen Resultate zu beurtheilen. Offenbar läßt sich, wenn man einzig und allein die Zusammensetzung des künftigen Parlaments in Betracht zieht, der Bericht über die beiden Oktobertage in wenigen Worten, wie folgt, schreiben: „katholischer Sieg, Vernichtung der Liberalen, sozialistischer Sieg; im Allgemeinen Triumph der extremen und Niederlage der vermittelnden Partei." Von 59 Sitzen in der Kammer hat die liberale Partei den Klerikalen 11, den Sozialisten 28 abtreten müssen. Und

Digitized by Google

unter den 20 Abgeordneten, vorwiegend Progressisten, welche die Partei noch vertreten, befindet sich kein einziger Führer, weder Frère-Orban, der in Lüttich geschlagen worden ist, der Stadt, die er fast ein halbes Jahrhundert lang vertrat, noch Bara, der seit 32 Jahren Abgeordneter für Tournai war, noch Graux, der Führer der Brüsseler gemäßigten Liberalen, noch auch Janson und Feron, die Führer der Progressisten. Unleugbar ist die Niederlage eine schwere; die Partei ist nicht bloß an allen Gliedern grausam verstümmelt, sondern auch enthauptet worden; im Parlament ist von ihr nur noch ein zuckender Rumpf übrig. Es ist nicht an der Zeit, auch entspricht es nicht meinem Thema, den Ursachen dieses parlamentarischen Waterloo nachzuspüren, welches der belgische Liberalismus erlitten hat, eines Unglücks, das, wie ich glaube, in den Annalen der politischen Parteien dieses Jahrhunderts seines Gleichen nicht hat. Ich möchte hier nur zeigen, daß diese Vernichtung ebenso wenig, wie der Sieg der Klerikalen, den wirklichen Verhältnissen entspricht. Die 104 klerikalen, die 20 liberalen Wahlen sind das Bekannte. Was aber nicht bekannt ist, oder wenigstens nicht so leicht in die Augen fällt, das ist das Folgende:

Wenn man nur die Stimmenzahl ansieht, welche den Bewerbern zugekommen sind, eine Zahl, in der die Stärke der Parteien sich genau darstellt, und wenn man die Stimmen der vermischten Oppositionslisten in Namur und Lüttich in möglichst verständiger Weise unter die Sozialisten und Liberalen vertheilt, so erhält man die Thatsache, daß die Klerikalen im ganzen Lande rund 948 000, die Liberalen 548 000 und die Sozialisten 289 000 Stimmen erlangt haben. Das Mißverhältniß zwischen der Zahl der Gewählten und der Stärke der Parteien springt in die Augen: 104 Klerikale sind mit 948 000 Stimmzetteln gewählt worden, also etwa mit 9000 Stimmen ein Abgeordneter; 28 Sozialisten stellen 289 000 Stimmen dar, ein Abgeordneter also ungefähr 10 000, während 548 000 liberale Stimmen nicht mehr als 20 Vertreter erlangt haben, einen auf 27 000! Es ist klar, daß die Liberalen sich stark im Nachtheil, die Klerikalen stark im Vortheil befunden haben. Man beachte auch, daß die parlamentarischen Minderheiten, die Liberalen und Sozialisten, zusammen im Parlament nicht mehr als ein Drittel der Sitze einnehmen — 48 von 152 —, während sie im Lande 47 vom Hundert, die Hälfte der Stimmen beinahe, davongetragen haben! Das Majoritätssystem hat in Verbindung mit dem System der bezirksweisen Listenabstimmung diese Ungerechtigkeiten hervorgebracht und ein Parlament ins Leben gerufen, welches den Willen des Volkes nicht getreu zum Ausdruck bringt. Unter einem weniger künstlichen System hätten die Liberalen 46, die Sozialisten 24 und die Klerikalen 82 Sitze erhalten müssen.

Dies ist nicht alles. Das Pluralitätssystem hat offenbar die klerikale Partei begünstigt, da sich auf dem Lande besonders die Ergänzungsstimmen als ausschlaggebend erwiesen haben. Nach einer annähernden Schätzung, zu welcher in allen Provinzen hie und da Theilresultate ermittelt wurden, beliefe sich die Anzahl der klerikalen Wähler auf 550 000, der liberalen auf 350 000, der sozialistischen auf 230 000. Demnach hätten, um zur letzten Berechnung zu schreiten, dank dem Majoritäts- und Pluralitätssystem 550 000 Belgier 104 und 580 000 Belgier nur 48 Abgeordnete ins Parlament entsendet. Die Minderheit der Bürger (48,5 %) hätte zwei Drittel der Kammersitze inne!

Ein derartiges System ist nicht zu vertheidigen. Gegenwärtig verlangen nicht nur die Liberalen und die Sozialisten eine Aenderung; selbst auf katholischer Seite neigen sich einsichtige und maßvolle Männer mehr und mehr der von Beernaert im Jahre 1893 vorgeschlagenen Reform zu, der proportionellen Volksvertretung. Sie und sie allein vermag jeder Partei die parlamentarische Macht zu gewähren, die ihrer Wahlmacht entspricht. Ihre Anwendung bietet zweifellos Schwierigkeiten, ist aber nothwendig. Diese Nothwendigkeit drängt sich um so stärker auf, als die Wahlen die politische Uneinigkeit, welche bereits unter dem Censussystem zwischen dem klerikalen Flandern und dem liberalen oder sozialistischen Wallonien bestand, nach verschärft haben. Die vier Nordprovinzen haben nicht einen einzigen liberalen Abgeordneten ernannt, die vier Süd- und Ostprovinzen hingegen 45 Liberale oder Sozialisten und nur 13 Katholiken. In dem Arrondissement Antwerpen, in dem Arrondissement Gent haben 40 000 Liberale oder Sozialisten nicht einen einzigen Sitz erlangt! In dem Arrondissement Brüssel sind die bisherigen 18 Liberalen sämmtlich durchgefallen, obgleich sie 96 000 gegen 107 000 Stimmen auf sich vereinigt hatten! In ganz Flandern, zusammen mit dem Arrondissement Brüssel, erlangen 330 000 Liberale und Sozialisten keinen einzigen Vertreter. In dem wallonischen Arrondissements, deren Abordnung eine antiklerikale ist, sind 203 000 Katholiken der Vertretung beraubt. Ich könnte diese Ziffern leicht vermehren, doch genügen die angeführten, um die Unbilligkeit des herrschenden Systems darzuthun, und sie beweisen zugleich, daß das allgemeine Stimmrecht in diesem Lande trotz aller Voraussagungen kein solcher Vasall des Klerikalismus ist, wie man wohl nach der erdrückenden katholischen Mehrheit, die das Parlament beherrscht, schließen möchte, und daß es ebensowenig ein solcher Feind des Liberalismus ist, wie es angesichts der stark gelichteten liberalen Gruppe scheinen könnte. Wir wollen hoffen, daß in nicht zu ferner Zukunft durch die proportionelle Volksvertretung mehr Wahrheit und Gerechtigkeit in die Wahlen hineinkommen wird. Es handelt sich hier zu gleicher Zeit um die Zukunft der repräsentativen Einrichtungen und um die Einheit Belgiens, das nicht ohne sich der ernstesten Gefahr auszusetzen, unter klerikale Vlämen und demokratische Wallonen zertheilt werden darf.

(Ein Schlußartikel folgt.)

Léon Leclère.

Heilserum und Heilung.

Kein erfahrener Arzt, der den Wechsel medizinischer Moden und die üdliche trügerische, aber noch immer wirksame, Beweisführung auf therapeutischem Gebiete kennt, kann einen Augenblick darüber zweifelhaft sein, daß die Heilserumtherapie ein um so kürzeres Dasein fristen wird, je größer die Hoffnungen sind, mit denen sie die Gemüther der Zeitgenossen erregt. Obwohl man also ruhig der Zeit den Richterspruch über den Werth dieser Methode überlassen kann, so ist man dadurch der Verpflichtung nicht enthoben, schon jetzt in Kürze die sachlichen, der wissenschaftlichen und praktischen Erfahrung entnommenen, Bedenken gegen das Verfahren selbst zu formuliren und vor allem Protest gegen die Form seiner Einführung in die Praxis einzulegen. Wird ja doch das zu Bekämpfende bereits als bewiesen angenommen und ein Mittel, das seine Feuerprobe in der Praxis erst bestehen soll und erst nach jahrelanger Prüfung bestehen kann, als Allheilmittel gerühmt, weil es unter ganz unzulänglichen Prüfungsbedingungen angeblich erfolgreich gewirkt hat. . . . Man ist bereits dahin gekommen, die Anhänger ruhiger Erwägung der Inhumanität zu zeihen, weil sie nicht den therapeutischen Eingriff um jeden Preis, sondern nur den nothwendigen Eingriff berechtigt finden und wissenschaftliche Garantieen für die Wirksamkeit verlangen, die sich bei den, im beschleunigten Tempo und in Getöse des Marktes angestellten, Versuchen naturgemäß nicht erlangen lassen.

Weil einige Forscher glauben, nach vielen Experimenten an Thieren und einigen Versuchen an Menschen ein sicher Mittel gegen Diphtherie gefunden zu haben, sollen nun auch gesunde Kinder diesem Verfahren zwangsweise unterworfen werden, gleichsam als ob jedes Kind eine Beute der Diphtherie werden müsse, als ob die Erkrankung

mehrerer Kinder derselben Familie die Regel und die Heilung des Leidens durch die bisherigen Methoden die Ausnahme oder gar ein unmögliches Ereigniß sei.

Hat man denn ganz vergessen, daß die durchschnittliche Sterblichkeit an Diphtherie in der Privatpraxis kaum 20 Proz. beträgt, sobald man einen längeren Zeitraum und die Schwankungen der einzelnen Endemieen und Epidemieen berücksichtigt, und daß sie, wenn man die zweifelhaften Fälle von einfacher Halsentzündung hinzuzählt, — die man nur bei therapeutischen Statistiken oder aus sonstigen Opportunitätsgründen als Diphtherie gelten läßt —, noch beträchtlich geringer ist? Selbst die Statistik der Hospitäler, in die unter gewöhnlichen Verhältnissen nur sogenannte schwere Fälle gelangen, wird wohl kaum mehr als 40 bis 45 Proz. Todesfälle aufweisen. Das Mortalitätsverhältniß muß natürlich wesentlich geringer sein, wenn man, wie dies heute üblich ist, nicht die charakteristischen Auflagerungen im Halse und sonstige Störungen im Organismus, sondern den Diphtheriebacillus als Grundlage der Beurtheilung betrachtet und die durch andere Mikrobien verursachte Scharlachdiphtherie, die sonst einen guten Theil der schweren Fälle liefert, ganz außer Rechnung setzt, da hier das Heilserum unwirksam ist.

So erfreulich es für den Menschenfreund ist, zu sehen, daß ein Appell an die Humanität nicht nur die Herzen, sondern auch die Geldbeutel öffnet, so sollte man doch nicht vergessen, daß durch die Einführung dieses fremdartigen Gesichtspunktes für die wissenschaftliche Prüfung eine Zwangslage für den Patienten, seine Angehörigen und die Aerzte geschaffen wird, wie sie nicht schlimmer gedacht werden kann. Einen solchen Zwang, nur nach einem bestimmten Verfahren und ohne Prüfung des einzelnen Falles schematisch zu behandeln, könnten wir von unserem Standpunkte aus allenfalls berechtigt finden, wenn das Mittel seine Probe auf dem Prüfstein der Zeit bestanden hätte, wenn nur allem seine Unschädlichkeit nachgewiesen und das Schlagwort Diagnose identisch wäre mit der wirklichen Erkennung der Vorgänge im Organismus.

Diese Voraussetzungen sind aber im vorliegenden Falle durchweg nicht erfüllt, und man versetze sich deshalb einmal in die Lage der Angehörigen eines mit Halsentzündung erkrankten Kindes und in die Lage des Arztes, der auch bei größter Erfahrung und sorgfältigster Prüfung fürs Erste nicht entscheiden kann, ob es sich um Diphtherie oder um eine gutartige Halsentzündung handelt. Er steht als gewissenhafter Mann vor einem unlösbaren Dilemma, da die Rücksicht auf die besorgten Eltern, die in dem Heilserum das einzige und angeblich sichere Mittel der Rettung ihrer bedrohten Kinder sehen, ihn zur Nachgiebigkeit oder zu einer Opportunitätsdiagnose und -Therapie drängt, die ihn seinem eigenen Gewissen gegenüber mit einer schweren Verantwortlichkeit belasten muß.

Injizirt er nicht, weil er seiner Ueberzeugung nach den Fall für eine einfache Halsentzündung hält, so wird ihm unzweifelhaft, falls sich doch, wie so oft in zweifelhaften Fällen, Diphtherie entwickelt und einen schlimmen Verlauf nimmt, stets der Vorwurf gemacht werden, daß er die Gefahr zu spät erkannt habe. Injizirt er aber, um diesem Vorwurfe zu entgehen oder durch eigene Aengstlichkeit verleitet, auch in zweifelhaften und einfachen Fällen, so macht er sich einer Täuschung schuldig, indem er die Wirksamkeit eines Mittels dort begründen und fördern hilft, wo durchaus kein Beweis für diese Wirksamkeit erbracht ist.

Nun wird man ja hier sofort einwenden, daß diese Fälschung der Statistik ja gar nichts zu bedeuten habe gegenüber dem Nutzen, der aus der Rettung einiger zeitig genug injizirten und dadurch vielleicht geretteten Fälle erwächst; aber gerade diesem Einwande müssen wir auf Grund unserer Ueberzeugung vor allem widersprechen. Wenn die Vertreter der Serumtherapie, die ja auch untereinander über den Werth ihrer eigenen Präparate nach nicht ganz einig sind, behaupten, daß die Injektion absolut unschädlich sei, so zeigen sie damit nur eine seltsame Verkennung der Verhältnisse und beweisen von Neuem, wie falsch es ist, die Bedingungen des Experimentes auf die Verhältnisse am Krankenbette zu übertragen.

Die Bakteriologie muß gerade dadurch, daß sie den Menschen dem Experimentalthiere und dem todten Nährboden (des Züchtungsapparates) gleichsetzt, d. h. durch Anwendung höchster Reize und Beseitigung aller Schutzvorrichtungen (Injektion großer Mengen von Reinkulturen in das Blut) die individuellen Eigenthümlichkeiten des Organismus fast völlig ausschattet, zu falschen Ergebnissen kommen. Sie kann ja nicht, wie der Arzt am Krankenbette mit dem Wechsel des Verlaufes und den immer neuen Kombinationen der Infektionskrankheit rechnen, sondern vermag als Objekt ihrer Studien und als Grundlage ihrer Folgerungen nur das uniforme Bild der Injektionskrankheit (der Ueberschwemmung des Organismus mit Mikrobien und ihren Produkten) zu benützen.

Das Ergebniß der Experimentalunterfuchungen ist deshalb die verblüffende Thatsache, daß die durch Injektion vergifteten Versuchsthiere nicht nur durchweg in gleicher Weise erkranken und, unbehandelt, sterben, sondern auch ausnahmslos mit einer Dosis eines (oder richtiger des) Heilmittels, die bloß nach dem Körpergewicht bemessen wird, geheilt werden; die Beobachtung am Krankenbette dagegen überrascht auch den erfahrenen Arzt immer wieder durch die Mannigfaltigkeit der Erscheinungen des Krankheitsprozesses und durch bemerkenswerthe Thatsachen, die gerade die außerordentliche Bedeutung der individuellen Verhältnisse für die Therapie klarstellen. Wo also schon die Grundtagen der Beobachtung so verschieden sind, da sollte man mit den Schlußfolgerungen recht vorsichtig sein, und sich namentlich hüten, unbegründete, weil übertriebene, Analogieschlüsse zur Grundlage des ärztlichen Handelns zu machen.

Wir kennen nun kein wirksames Medikament, das, analog den beim Thierexperimente als Heilpotenzen bewährten Stoffen, bei allen Menschen in gleicher Weise ohne schädliche Nebenwirkung angewandt werden könnte. Unter 100 Menschen mögen vielleicht 50 gleiche Empfänglichkeit besitzen, unter den andern Fünfzig sind sicher aber die verschiedensten Grade der Empfänglichkeit vorhanden, und wenn unter diesen Fünfzig auch nur fünf sind, die auf ein Mittel in unerwarteter Form, d. h. mit unangenehmen und gefährlichen Erscheinungen, reagiren, so lädt der Arzt keine leichte Verantwortlichkeit auf sich, der ein solches Mittel ohne zwingenden Grund dem Organismus — namentlich dem kindlichen, für den es kein Heilmittel, sondern eine schwere Gefahr bedeutet, — einverleibt.

Alle diese Erwägungen gelten in besonderem Maße für die Serumtherapie, da hier ein fremder, energisch wirkender, Eiweißkörper auf dem direktesten Wege in das Innere des Körpers gelangt, ihn unter Umgehung aller Schutzapparate gewissermaßen direkt überfällt. Die Gefahr einer schädlichen Einwirkung liegt also hier besonders nahe, und sie ist auch nicht ausgeschlossen, wenn die schädlichen Folgen nicht sofort eintreten. Die schädliche Wirkung braucht für den Augenblick durchaus nicht auffallend zu sein; es kann Wochen, ja Monate, vielleicht Jahre dauern, bis die ersten Erscheinungen einer Schädigung des Körpers sich deutlich zeigen. Es ist ja bekannt, daß bei einer Reihe besonders schwerer Infektionskrankheiten die Störungen erst wochen-, ja monatelang nach der Einführung des Ansteckungsstoffes eintreten, um sich jahrelang zu erneuern und schließlich sogar zu schnellem Siechthum zu führen.

Viele der heut gebräuchlichen Mittel sind für die Mehrzahl der erwachsenen Menschen in den erlaubten maximalen Dosen unschädlich; nichtsdestoweniger wird sich der Arzt hüten, jedem Erwachsenen, geschweige denn einem zarten Organismus eines Kindes, gleich das erste Mal die erlaubte maximale Gabe zu reichen, bevor er sich von der indivi-

Digitized by Google

duellen (mittleren) Empfänglichkeit für das Mittel überzeugt hat. Wie viele Menschen sind durch Antipyrin und Salizylpräparate, — unter Umständen höchst wohlthätige Mittel, — sehr geschädigt worden, weil man die persönliche Empfänglichkeit nicht berücksichtigte. Soll allein das Heilserum eine Ausnahme von diesen Erfahrungen begründen und bei allen Individuen und Krankheitsgraden in derselben erstmaligen Gabe unschädlich sein? Jedenfalls verrathen die Grundlagen der Heilserumtherapie dieselbe Verkennung aller bisherigen Erfahrungen am Krankenbette und die Unterschätzung der Individualität, wie das ursprüngliche Koch'sche Verfahren, die Behandlung der Tuberkulose mit Tuberkulin, dessen Mißerfolg deshalb für den erfahrenen Arzt von vornherein nicht zweifelhaft sein konnte.*)

Vor allem also scheint die bisher empfohlene Dosis des Serum sehr beträchtlich, und wenn auch bis jetzt angeblich keine sofortige schädliche Wirkung dieser großen Gaben beobachtet worden ist, so möge man doch wenigstens berücksichtigen, daß das Serum von Pferden stammt, die wohl nicht gerade die theuersten und werthvollsten Exemplare repräsentiren werden. Wenn aber auch nur gesunde Thiere ausgesucht werden, so ist doch sicher anzunehmen, daß sie in Ausübung ihres Berufes als Bereiter der Lymphe ihre Gesundheit nicht dauernd bewahren werden, da sie ja bis zur Immunisirung wiederholte Anfälle einer schweren Infektions- oder Injektionskrankheit durchmachen müssen und zudem im Stadium der Rekonvaleszenz oder nach ihrer völligen Genesung — wenn man Immunisirung und Genesung gleichsetzen darf — durch beständige Aderlässe geschwächt werden. Was würde man von einem Impfarzte halten, der von einem Kinde, das vor Kurzem schwerste Diphtherie überstanden hat und unter dem Einflusse wiederholter Aderlässe steht, a dimpfl?

Es wäre also vor allem wichtig, zu wissen, wie sich der Ernährungszustand, die Kraft und die Lebensdauer der Serumlieferanten schließlich gestaltet. Diese statistische Mittheilung wäre ungleich wichtiger als die täglichen Bulletins aus Krankenhäusern oder aus der Privatpraxis, die die erstaunliche Mittheilung bringen, daß wieder einmal ein Fall von schwerer Diphtherie unter Anwendung des Serums genesen sei, gleichsam als ob man bisher die Heilung schwerster Fälle nicht beobachtet habe. Man erwäge ferner, daß die Schutzkraft des Mittels, wie schon aus theoretischen Gründen hervorgeht, und wie auch seine Anhänger zugeben, im günstigsten Falle sich nur auf wenige Wochen erstrecken kann. Soll nun etwa ein Kind, das im Jahre ein halbes Dutzend Anfälle von Halsentzündung hat, ebenso oft geimpft werden? Glaubt man, daß auch diese oftmalige Impfung ohne Schädigung vertragen wird? Ist ferner die Diphtherie die einzige Krankheit, durch die Kinder gefährdet werden, und wie soll man sich verhalten, wenn jetzt auch gegen die anderen Krankheiten die auf demselben Wege gewonnenen Heilmittel mit demselben Enthusiasmus angepriesen werden? Sollen dann in einer Familie, wo die Kinder zu gleicher Zeit Scharlach, Masern und Diphtherie haben, alle drei Mittel auf einmal in Anwendung gezogen werden? Wir wollen diese Fragen nicht weiter ausführen, meinen aber, daß es doch wohl besser wäre, in zweifelhaften Fällen die Natur sich selbst helfen zu lassen und durch Abhärtung und Kräftigung des Organismus einen natürlichen Schutz nicht gegen die Erkrankung, sondern gegen die dauernde Einwirkung der einmal aufgenommenen Schädlichkeit zu schaffen.

Die Erkrankung einzelner Individuen — und das kann nicht oft genug gesagt werden — läßt sich, da wir doch einmal von der Außenwelt abhängen und uns — wohl zu unserem Heile — nicht hermetisch abschließen können, ebensowenig verhindern, wie die Verwundungen durch Geschosse im Kriege; aber es ist nicht zweifelhaft, daß selbst bei gefährlichen Verwundungen ein sonst kräftiger und gesunder und durch die Behandlung nicht geschädigter Körper den Einfluß dieser Wunden besser übersteht, als ein geschwächter. Daraus folgt die von den wahren Hygienikern aller Zeiten gepredigte Lehre, daß nicht die Furcht vor Ansteckung und äußeren Einwirkungen, die Bakteriophobie und die Verweichlichung, sondern die Kräftigung des Organismus und die Anpassung an die verschiedensten Lebensbedingungen, zu denen auch die krankmachenden Einflüsse gehören, das erstrebenswerthe Ziel ist.

Wir kommen also zu dem Schlusse, den wir bereits in mehrfachen Arbeiten gezogen haben, daß eine prophylaktische Behandlung durch Impfung zwar möglich, aber unsicher und kurzdauernd ist, und daß sie mehr Schaden als Nutzen in ihrem Gefolge haben muß, da man weder die richtige Zeit noch das geeignete Objekt für ihre Anwendung und ebensowenig die schädlichen Einwirkungen, die sie nach anderer Richtung mit sich führt, kennt. Da aber glücklicherweise nur ein Bruchtheil der Kinder der Ansteckung durch Diphtherie unterliegt — in den weitaus meisten Familien erkrankt nur ein Kind*) —, da von diesem Bruchtheil wieder nur ein kleiner Theil von der Seuche dahingerafft wird — denn die Größe und Intensität der einzelnen Epidemieen ist ja sehr verschieden —, so darf man nicht, um einige wenige Individuen möglicherweise zu schützen, die ganze Menschheit dem Einflusse eines Mittels aussetzen, dessen heilsame Wirkung nicht weniger angezweifelt werden darf, als seine Unschädlichkeit.

Wenn man zudem bedenkt, daß eine beträchtliche Allgemeinerkrankung nicht selten schon Folge der gewöhnlichen (Pocken-) Impfung ist, bei der doch nur ein Minimum Lymphe von gesunden Kälbern eingeführt wird, sollte man da sicher sein, daß die zwei- oder dreihundertfache Menge des Serums anämischer Pferde, die wiederholt schwere Anfälle von Vergiftung durch Injektion des Diphtheriebacillus und seiner Produkte durchgemacht haben, bloß eine günstige Wirkung ausübt?

Hier ist nur eine Reihe der Bedenken erörtert, die den Enthusiasmus gegenüber dem neuen Verfahren zu dämpfen geeignet sein sollten; eine zweite Gruppe ergibt sich aus der Kritik der Beweise für die Wirksamkeit der neuen Methode.

(Fortsetzung folgt.)

Breslau. O. Rosenbach.

*) Vergl. O. Rosenbach, Grundlagen, Aufgaben und Grenzen der Therapie. Wien 1891.

Nach den Befreiungskriegen.

Bisweilen ist das Erscheinen eines neuen Buches ein wirkliches historisches Ereigniß, da es berufen und im Stande ist, die Anschauungen und die Denkweise großer und maßgebender Volksschichten umzugestalten und damit eine dauernde geschichtliche Wirkung hervorzubringen. Solche

*) In einer sehr bemerkenswerthen Arbeit (Bacteriological Investigations of Diphtheria in the United States, The American Journ. of the Med. Sciences, Oktober 1894) gibt William H. Welch, der bekannte Professor der Pathologie an der John Hopkins Universität, an, daß in einer Reihe von 113 zusammenhängenden Fällen von Pseudodiphtherie, die in 100 Familien beobachtet wurden, nur in 9 Fällen mehr als ein Fall in einer Familie vorkam, während in einer Gruppe von 70 Fällen wahrer Diphtherie, die 50 Familien betrafen, nur in 13 Familien mehr als ein Fall zur Beobachtung kam. (Die Pseudodiphtherie unterscheidet sich von der wahren Diphtherie, mit der sie die klinischen Erscheinungen gemeinsam hat, nur durch die Abwesenheit des Löffler'schen Bacillus.)

Digitized by Google

Bedeutung möchten wir dem soeben veröffentlichten ersten Bande von Alfred Stern's „Geschichte Europas seit den Verträgen von 1815 bis zum Frankfurter Frieden von 1871“*) zuschreiben. Das kühne, umfassende, mit ebenso großer Einsicht wie Fleiß und Gewissenhaftigkeit unternommene Werk scheint zu bedeutendem Einflusse auf alle gebildeten Kreise Deutschlands bestimmt.

Ganz unwillkürlich drängt sich hier der Gedanke an Treitschke's deutsche Geschichte auf, von der so soeben der fünfte Band erschienen ist. Kaum hat je ein Buch so weit und so tief gewirkt, wie dieses. Geistvolle Auffassung, dichterische Gestaltungskraft, glänzende Darstellung, ungezügelte Leidenschaftlichkeit üben einen blendenden und packenden Reiz aus, um so unwiderstehlicher, als er in den herrschenden Richtungen der Volksseele thätig, ja dieselben noch zu fördern und ins Maßlose zu verstärken bestimmt und geeignet ist. Niemals aber hat es ein bedenklicheres und gefährlicheres Buch gegeben. Gerade seine großen, man kann sagen unvergleichlichen Vorzüge machen seine gewollte Leidenschaft, seine parteiische Einseitigkeit, seine bewußte und absichtliche Tendenz zu desto verderblicheren Faktoren. Nicht das ist das Schlimmste, daß es die historische Forschung selbst aus den Bahnen wissenschaftlicher Objektivität, in die Ranke und dessen hochbegabte Schüler sie endlich geleitet hatten, wieder hinauswarf und die Geschichte zur Dienerin politischer Tagesinteressen herabwürdigte: die deutsche Historik hat, Gott Lob, nach kurzem Schwanken den Weg wieder gefunden, den ihre großen Meister während der ersten zwei Drittel dieses Jahres ihr vorgezeichnet hatten. Viel ärger, ja verheerend waren die Wirkungen von Treitschke's glänzenden aber innerlich vielfach unwahren, auf Grund durchaus mangelhafter thatsächlicher Behauptungen entworfenen Bildern auf die deutsche Volksseele, der sie krankhaften Chauvinismus, blinde Verehrung für materielle Macht, Verachtung jeder allgemein menschlichen Idealität, einseitige Ueberschätzung des rein Persönlichen eingeprägt haben.

Bedeutende Historiker, wie Baumgarten, Hermann, Stern selber, zahlreiche Monographen und Lokalforscher haben schon früher auf die vielfachen Einzelirrthümer und die Verkehrtheit der Gesammtrichtung des Treitschkeschen Werkes hingewiesen.**) Allein damit war, dessen gewaltigem Eindrucke gegenüber, wenig gewonnen. Eine positive That ward nothwendig. Es war hohe Zeit, daß unsere jüngste Vergangenheit den Gebildeten deutscher Nation einmal in der ruhigen und klaren Beleuchtung gründlicher und unbefangener Forschung vorgeführt wurde. Und gerade das geschieht durch Alfred Stern.

Freilich, seine Ziele sind universellerer Natur. Nicht die Geschichte aller Kulturvölker seit den Wiener Verträgen will er uns geben, wie Gervinus es seiner Zeit versucht hat; er beschränkt sich auf die Geschichte Europas. Schon diese Aufgabe ist indeß eine recht umfassende. Auch ist des Verfassers völlig gerechtfertigtes, von echt historischem Geiste eingegebenes Bemühen, innerhalb der Geschichte der einzelnen Völker und Staaten die großen, allen gemeinsamen Grundzüge hervorzuheben, die politischen, wirthschaftlichen, künstlerischen und wissenschaftlichen Ideen, die trotz aller lebensvollen Mannigfaltigkeit die Nationen unseres Erdtheils erfüllen, zur Anschauung zu bringen. Aber natürlicher Weise tritt doch die Darstellung der deutschen Verhältnisse dem Raume wie dem Interesse nach in den Vordergrund. Hier empfangen wir auch am meisten neue, aus sorgfältigen archivalischen Studien sich ergebende Aufklärung, die zumal über das Verhältniß Preußens zu Oesterreich und zum Bundestage ganz überraschendes Licht verbreitet. In Wien wie in Berlin, in Florenz und Bern wie in Paris hat der Verfasser die staatlichen Urkundensammlungen benutzt, ohne darüber die gerade für die Neuzeit so überaus wichtigen öffentlichen Kundgebungen der Presse, der Tageslitteratur und der parlamentarischen Verhandlungen zu vernachlässigen.

Treitschke's schwungvolle, poetisch erregte Rede dürfte man bei Stern nicht finden; aber die edle, einfache, knapp und scharf charakterisirende Sprache in seinem Buche, die die leitenden Gesichtspunkte deutlich hervorhebt und niemals durch Beiwerk ermüdet, entspricht durchaus seiner ganzen klaren, sichern, streng auf Wahrheit gerichteten Anschauungsweise und gibt dem Leser das beruhigende Gefühl, von der Hand eines genau unterrichteten und zuverlässigen Führers geleitet zu werden. In lebensvoller Gestaltung treten uns alle, auch die nebensächlicheren, Persönlichkeiten entgegen. Um in dieser Hinsicht die hohen Vorzüge von Stern's Arbeit zu würdigen, vergleiche man Beispielshalber seine Schilderung englischer Zustände, Parteien und Politiker seit 1815 mit der Darstellung R. Pauli's in dessen sonst so trefflicher „Geschichte Englands seit 1814“. Wahre Kabinetsstücke historischer Porträtmalerei sind, unter vielem Anderen, die Zeichnungen Ludwigs XVIII. (S. 48 ff.) und seines Ministers, des Herzogs von Richelieu (S. 63 ff.). Der Kenner wird hier die ganze Kunst der Auffassung und Wiedergabe würdigen, aber auch der Laie sie angenehm und dankbar empfinden.

Es ist dem Historiker ebenso wenig, wie etwa dem Richter, zuzumuthen, daß er seine politischen, kirchlichen und wirthschaftlichen Ueberzeugungen vergessen solle: aber unbedingt müssen wir von dem einen wie von dem anderen verlangen, daß er bei Beurtheilung von Menschen und Ereignissen sich nicht nur strengstens an die mit Sorgfalt und ohne Voreingenommenheit zu ermittelnden Thatsachen halte, sondern auch deren Bewerthung nur in ihrem eigenen Zusammenhange, das Wesen und Wirken der Charaktere nach deren eigenen Voraussetzungen abschätze. Dieser unumgänglichen Forderung hat Stern allerorten entsprochen oder doch zu entsprechen gesucht. Ja, man merkt bisweilen, wie er sich, z. B. bei der Schilderung des ihm ebenso wie den meisten neuesten Historikern aller Richtungen unsympathischen Friedrich Wilhelm III. (S. 411 f.), förmlich Gewalt anthut, um ihm nur ja gerecht zu werden und ihn nicht in allzu scharfem Lichte erscheinen zu lassen. Von da bis zur schwärmerischen Verherrlichung dieses Königs, wie Treitschke sie uns zumuthet, ist freilich ein weiter Weg; aber die Arbeiten so durchaus konservativer und royalistischer Geschichtschreiber, wie Bailleu, M. Lehmann u. a., haben die Nichtigkeit von Treitschke's Apotheose längst unwiderleglich dargethan. Mit voller Unparteilichkeit würdigt Stern (S. 392 ff.) die Schwierigkeiten, die sich nach den Befreiungskriegen einem befriedigenden Ausbau des neuen, buntscheckig zusammengeflickten preußischen Staatswesens entgegen stellten: die tiefe innere Verschiedenheit der Landschaften und Volksstämme, der schorfe Gegensatz zwischen Westen und Osten, die Mannigfaltigkeit der geltenden Rechte, ja selbst der Steuer- und Zollverfassung, die grollende Widersetzlichkeit des altländischen Adels gegen die Stein-Hardenberg'sche Gesetzgebung. Die politische Unreife und Interesselosigkeit des größten Theiles des preußischen Volkes in den auf 1815 folgenden Jahren wird offen eingestanden (S. 443), wie sie thatsächlich aus der höchst interessanten Uebersicht über die Antworten der 1817 betreffs der zukünftigen Verfassung befragten Persönlichkeiten erhellt (S. 434 ff.). Mit um so größerem Rechte wird dann hervorgehoben, daß dessen gebildetere und rührigere Elemente dringend die Ertheilung der vom Könige bestimmt zugesagten Konstitution begehrten, und daß es gerade die Aufgabe einer einsichtigen Regierung gewesen wäre, jene gleichgültigen Kreise der Nation zu reger Theilnahme am Staatsleben heranzuziehen. Aber auch die hohen Vorzüge des absolutistischen Preußen werden mit großem Nachdrucke gerühmt (S. 396 ff.): die fortwirkende Kraft der ruhmreichen Erinnerungen, die damals einzige Institution der allgemeinen Wehrpflicht, die Einsicht, Ehrenhaftigkeit und Thatkraft der Verwaltung. Und wie in Hinsicht Preußens zeigt sich auch in allen anderen Dingen wohlthuend Stern's volle Unparteilichkeit. Wie scharf verurtheilt er den verdorbten Eigensinn der altständischen Partei in Württemberg gegenüber den wohlwollenden und freisinnigen Absichten der Regierung

*) Berlin, Wilh. Hertz, 1894.

**) Auch in dem vorliegenden Bande hat Stern nur allzu häufig Veranlassung, falsche Angaben Treitschke's richtig zu stellen (vergl. u. a. Seite 306, 564, 569, 572, 578), wobei man bisweilen Mühe hat, bei letzterem Schriftsteller noch guten Glauben anzunehmen.

Digitized by Google

(S. 366 ff.); wie klar hebt er die Mängel des damals für den süddeutschen Liberalismus so maßgebenden Rotteck'schen Geschichtswerkes hervor (S. 550). Sogar dem neuerdings fast allerseits angegriffenen Metternich läßt er volle Gerechtigkeit widerfahren (S. 224) und entwirft von dessen staatsmännischen Fähigkeiten und Bestrebungen ein eher zu günstiges Bild.

Kurz, nirgends dürfte man Stern der Parteinahme oder Ungerechtigkeit beschuldigen. Dieser hohe Vorzug — um so rühmlicher, als er vielfach Fragen zu behandeln hat, die noch heute die politischen Leidenschaften erregen — zeigt sich auch in der durchaus sachgemäßen, alle herben Schlagworte sorgfältig vermeidenden Form. In diesen Beziehungen kann man sein Werk mit Flathe's „Zeitalter der Restauration und Revolution" in der Oncken'schen Sammlung vergleichen: nur daß in Folge der engen räumlichen Grenzen, die Flathe's Arbeit gesteckt waren, diese weit gedrängter sein mußte und die geistigen Strömungen viel weniger berücksichtigen konnte, als unser Autor. Denn das ist gerade eine der schönsten Seiten von dessen Buch, daß es die wissenschaftlichen und litterarischen Bestrebungen im Zusammenhange mit den großen sozialen und litterarischen Bewegungen der Zeit in genügender Ausführlichkeit und treffender Charakteristik schildert.

Die hauptsächlichen Kennzeichen für die Ziele der neuesten Geschichte findet Stern in der Verwirklichung der demokratischen Idee, dieses Wort im weitesten Sinne genommen, sowie in der immer größeren Gedanken- und Interessengemeinschaft der europäischen Völker, wie sie durch den bewundernswerthen Aufschwung der vom Siegeslauf der Naturwissenschaften beförderten Technik herbeigeführt wird. Und in der That: so viele Gegensätze und rückläufige Bewegungen wir auch festzustellen haben — daß diese Erscheinungen thatsächlich das Wesen der neueren Völker ausmachen und sich mit unwiderstehlicher Macht verwirklichen, kann nicht füglich bezweifelt werden. Mag neuerdings in Deutschland noch so sehr fürstlichen Absolutismus, Vorrechte des grundbesitzenden Adels, engherzige nationale Ausschließlichkeit, Rassen- und Klassenhaß verherrlichen: auch bei uns, im Reiche des allgemeinen Stimmrechtes, der Arbeiterversicherung, der Handelsverträge und der Goldwährung kann man sich dem allgewaltigen Drängen der Zeit nicht entziehen. Auch damals war die „heilige Allianz" der Regierungen Rußlands, Preußens, Oesterreichs und Frankreichs lediglich im Stande, das Fortschreiten jener Ideen aufzuhalten, nicht aber zu verhüten; und thatsächlich maßgebend wurde nicht jenes chimärische Bündniß, sondern nur die „große Allianz", die, wie Stern richtig hervorhebt (S. 56), nicht mit ihr verwechselt werden darf, und die zur Niederhaltung Frankreichs bestimmt war.

Für Deutschland im Besonderen war weit bedenklicher, als die reaktionäre Tendenz der heiligen Allianz, die innere Schwäche des Einheitsgedankens, trotz dessen lauter und schwungvoller Verherrlichung durch Dichter und Publizisten. In Süddeutschland, wo man an der Erhebung des Nordens in den Befreiungskriegen keinen Antheil genommen, wollte die ungeheure Mehrheit auch der Gebildeten von einem staatlichen Anschlusse an jenen nichts wissen. Unter den Patrioten selbst herrschte oblotute Unklarheit über das Ziel und die Weise der Einigung. Man schwärmte für sie nur im Allgemeinen, sah Kaiser und Reich in märchenhaftem, der mittelalterlichen Wirklichkeit durchaus widersprechendem Glanze erstehen, wollte den despotisch-klerikalen Beherrscher des vielsprachigen Oesterreich zum Oberhaupte Deutschlands; Preußens zukünftige Stellung blieb dabei ganz unsicher. So verschwommene, ja unmögliche Bestrebungen freilich konnten weder weitere Volksmassen für sich gewinnen noch auf die Regierungen zwingenden Einfluß üben. Das unklare deutsche Nationalgefühl wandte sich sogar in tumultuarischen Auftritten gegen die wehrlosen Juden; allgemein war der Eindruck, daß diese Bewegung im Grunde gegen „Hebräer, Edelleute und Potentaten" gerichtet sei.

Viel Greifbareres und Praktischeres bezweckte und viel leichter zu verwirklichen war die Forderung verfassungsmäßiger Einrichtungen, die sich allerorten erhob und durch Artikel 13 der deutschen Bundesakte selbst als verbindlich anerkannt wurde. Man weiß, wie Treitschke immer wieder die volle Schale des Hohnes und Spottes über die damaligen konstitutionellen Bestrebungen, zumal in Süddeutschland, ergießt, wie er sie als Nachäffungen des Auslandes, vornehmlich Frankreichs, an den Pranger stellt. Nun wohl, gerade das Gegentheil ist wahr. Als altes deutsches Recht, in engstem Anschluß an die Natur des eigenen Volkes dachte man sich die Verfassung. Ganz im Gegensatze zu den Franzosen faßte sogar Rotteck (Stern, S. 287) die zu gebende Konstitution auf. Die Regierungen selbst erkannten deren Nothwendigkeit an, als des einzigen Mittels, um die Einheit ihrer völlig um- und neugebildeten Staaten zu festigen und zu sichern. Ist es nicht widersinnig, Männer wie Gneisenau, den Oberpräsidenten von Posen, Zerboni, die Generale York und Blücher, Wilhelm von Humboldt, Stein für undeutsch und mit Frankreich kokettirend zu erklären? Deren Aller grundsätzliches Eintreten für eine preußische Verfassung wird von Stern dokumentarisch erwiesen (S. 400, 439 ff., 459, 542 ff., 583). Viele pommersche, schlesische, ostpreußische, sächsische, westfälische Bauern verlangten nach ihr nicht minder, als die „französirten" Rheinländer, Pfälzer oder Badener (S. 438). Gagern, Dahlmann, Folck, ja selbst Niebuhr und A. W. von Schlegel erklärten sich mit Entrüstung gegen das Treiben der Reaktionäre, die König Friedrich Wilhelm III. zum Bruche seines feierlich gegebenen Wortes und zur Bekämpfung der Verfassungsfreunde anreizten.

Wie anders König Wilhelm von Württemberg, der dem Schelten und Drohen des Kaisers Franz gegenüber erklärte: er habe seinem Volke eine Verfassung geben müssen, um sich nicht dem Vorwurfe des Wortbruches auszusetzen! Und diesen Fürsten nennt Treitschke wiederholt den „Meister der Falschheit". Welche Verwirrung der sittlichen Begriffe ist hier die traurige Folge leidenschaftlicher Parteilichkeit! Ein Herrscher, der sein Wort hält, wird mit blindem Zorn verfolgt, weil er eben dadurch einen Gegensatz bildet zu einem preußischen Könige, der sein Wort nicht gehalten.

Im Grunde war auch der preußische Staatskanzler Hardenberg Anhänger einer wirksamen Repräsentativverfassung, zu der er sich früher laut und wiederholt bekannt hatte. Aber ängstlich darauf bedacht, Schein und Genuß der Macht zu bewahren, wich er vor dem Widerwillen seines Königs und der Feindschaft Oesterreichs gegen konstitutionelles Wesen mehr und mehr zurück. Dagegen vertrat Wilhelm von Humboldt im preußischen Ministerium die Sache der Verfassung. Den Verlauf des ungleichen Kampfes zwischen dem ehrgeizigen und charakterlosen Staatskanzler und seinem überzeugten Gegner schildert Stern in höchst interessanter Weise (S. 602 ff.). Auf Humboldt's Seite standen der geniale Kriegsminister Boyen, der bewährte Justizminister Beyme, die Mehrheit ihrer Kollegen. Es war nicht ein Zwist des machtbegierigen und unbesonnenen Humboldt mit dem weisen Hardenberg, wie Treitschke (II, 593 ff.) die Sache darstellt, sondern ein Kampf verfassungsfreundlicher und auf Preußens Selbständigkeit eifersüchtiger Minister gegen den der Reaktion und der österreichischen Suprematie verfallenen Kanzler. Allein erst Boyen, dann Humboldt und Beyme wurden vom Könige entlassen (Dezember 1819), domit die Kraft der Verfassungspartei in Preußens Centralleitung gebrochen. Immer kecker erhob der Grundadel seine Ansprüche, der mit derselben Befugniß, wie die Krone, auf die überlieferten Rechte hinweisen konnte. Alles lenkte in die Bahnen der Vergangenheit zurück, aus denen das Napoleonische Zeitalter die Menschen mit rauhem Griffe herausgerissen hatte. Eine sogenannte „Deklaration" zerstörte zum großen Theile die Wirksamkeit des Stein-Hardenberg'schen Ediktes von 1811 zu Gunsten bäuerlicher Freiheit. Die Presse wurde auf das schärfste geknebelt, sogar der Durchgang fremder Zeitungen untersagt (S. 597). Mit Trauer konstatirten preußische Generale und hochgestellte Beamte, daß durch diese Zustände Preußens Einfluß auf Deutschland für lange Jahre völlig vernichtet sei (S. 459). Wie

richtig diese Anschauung war, darüber möge man bei Treitschke (Bd. II S. 352, 378, 585) die Beweise nachlesen. Auch damals war ein Sieg der Reaktion in Preußen mit einer Schwächung dieses Staates gleichbedeutend, da er dessen wahren Aufgaben und Zielen für Deutschland selbst wie für Europa zuwiderlief.

Noch übler sah es freilich in anderen Ländern des deutschen Nordens aus, zumal in Sachsen. Das Vorwiegen des engherzigsten Konservatismus, das sich dort heute neben der immer kräftiger sich entwickelnden Gegenwirkung der Sozialdemokratie geltend macht, wird verständlich, wenn wir die kleinlichen und beschränkten Persönlichkeiten, sowie die veralteten, unheilbar verrenkten und verschnörkelten Zustände kennen lernen, wie sie damals und noch ein Menschenalter länger in Sachsen herrschten. Dadurch wurden freilich die Gebildeten einseitig dem belletristischen Interesse zugewendet; aber auch dieses zeitigte in der dumpfen, erstickenden Atmosphäre und bei Absperrung jedes belebenden Windhauches nur klägliche verkommene Früchte.

Die erfreulichste Erscheinung im damaligen Norddeutschland ist Großherzog Karl August von Weimar. Der ließ sich durch keine Enttäuschung, keine Bangemacherei und keinen Ansturm der Reaktion die Frische des Herzens, die Klarheit des Geistes und die stets auf das Praktische gerichtete Idealität rauben. Er dachte wie sein Minister Gersdorff: „Man sei nicht gleich mit der Narrenjacke und mit dem Knebeln bei der Hand." Bei weitem hochherziger, als sein Freund Goethe, ließ er sich die liberale Verfassung und die Preßfreiheit, die er seinem Ländchen gewährt hatte, weder von Freund noch Feind beeinträchtigen. Mit großer Schärfe schrieb er am 16. Dezember 1817 an den mächtigen Kaiser Franz:

„Ich bin bei der Erhaltung der öffentlichen Ruhe in Deutschland gleich jedem anderen deutschen Fürsten interessirt, und wenn ich in den Maßregeln zur Erlangung dieses gemeinsamen Zweckes hie und da von den gewöhnlichen Ansichten abweiche, so ist dies eine Folge meiner vieljährigen Erfahrungen und der Prinzipien, die ich mir davon für die Regierung meiner mir von Gott anvertrauten Unterthanen mit Erfolg abstrahirt habe."

Vergessen wir nicht, daß dies derselbe Herzog war, der dreißig Jahre früher die Idee des deutschen Fürstenbundes unter Preußens Führung eifrig angeregt und verfochten hatte. So ist er in jeder Beziehung ein Förderer und Vorläufer des neuzeitlichen Umschwunges in Deutschland gewesen.

Wie weit war aber Friedrich Wilhelm III. von den Plänen entfernt, die einst sein genialer Großoheim Friedrich II. verfolgt hatte! Aengstliche Unterordnung unter Oesterreichs schützende Macht war der ihn beherrschende Gedanke. Rußland, auf dessen Hilfe er früher gebaut hatte, war ihm damals wegen der liberalisirenden Tendenzen Alexanders I. verdächtig. Metternich's reaktionäre Weisheit sollte Deutschland und Preußen selbst vor den Gefahren der „Umstürzler" retten. Freilich im Anfange hatte sich Hardenberg wenigstens zu einem dualistischen Plane aufgerafft, den ihm Hänlein, sein Gesandter am Bundestage, eingegeben hatte. Preußen sollte Norddeutschland leiten, Oesterreich den Süden; am Bundestage sollten beide Großmächte die wesentlichen Geschäfte gemeinsam führen. Aber Oesterreich wollte nicht theilen. Es benutzte schlau die vollständigen Eröffnungen, die Hardenberg ihm über Hänlein's Entwürfe gemacht hatte, um den Mittel- und Kleinstaaten vor Preußens alle bedrohenden Habgier Angst einzuflößen. Der Staatskanzler mußte den armen Hänlein abberufen, und seit dieser Niederlage wagte Hardenberg nicht mehr, Preußens Regierung eine selbständige Rolle in Deutschland, ja nur im eigenen Staate zuzuschreiben. Im Grunde regierte Metternich ebenso gut Friedrich Wilhelm III. wie Franz I. Er war unerschöpflich in geheimnißvollen Orakelsprüchen. „Will der König über Bayern herrschen," ließ er sich z. B. in München vernehmen, „so führe er Provinzialstände ein; will er über Deutsche herrschen, will er sein Volk in ein demokratisches Mischmasch verwandeln, so wird ihm das Repräsentativsystem dazu dienen." Alle seine Berufungen auf alte Rechte, auf das Legitimitätsprinzip waren erborgte Lappen, um das kahle Gerüst nackter und öder Willkür zu umkleiden. Das Mittelalter war ihm vielmehr als Zeit ständischer Selbstherrlichkeit verhaßt (vergl. Stern, S. 583); und wenn ein König oder Großherzog sich zu einer freisinnigen Verfassung entschloß, behandelte er ihn ebenso schlecht, wie den ersten besten Demokraten (z. B. S. 591). Im Innern Oesterreichs vernichteten Spitzel und Angeber, die „Postlogen" und das „Chiffrekabinett", die die Briefe öffneten und durchlasen, Treu und Glauben. Ein so vertrauter Freund Metternich's, wie Gentz es war, wußte sich von der Geheimpolizei des Grafen Sedlnitzky scharf überwacht. In die Hörsäle, die Salons und die Kneipen schlichen sich die Spione ein. Die Presse unterlag einer ebenso brutalen wie dummen Censur. Das war der politische Idealzustand, der auch im übrigen Deutschland verwirklicht werden sollte.

So hoch war das Selbstbewußtsein der leitenden Kreise Oesterreichs gestiegen, daß Franz I. schon die Erneuerung des Habsburgischen Kaiserthums über Deutschland in Aussicht nahm, ja ein solches nur anzunehmen erklärte, wenn es „einen seiner würdigen und dem richtigen Standpunkte angemessenen Wirkungskreis erhalte," d. h. mit weit größerer Machtbefugniß ausgestattet werde, als im alten Reiche (S. 311). Preußen wurde in Wien verächtlich beurtheilt; sobald es sich einen von Oesterreichs Willen abweichenden Vorschlag erlaubte, bezeichnete ihn Metternich als „beinahe an Verrücktheit grenzend" (S. 325). Der schreckhafte Eindruck, den die heftige Opposition der lebhaften süddeutschen Volksvertretungen sowie dann das Wartburgsfest und die Ermordung Kotzebue's auf das ängstliche Gemüth Friedrich Wilhelms III. hervorbrachten, wurde von der Wiener Regierung benutzt, um ihn ganz unter ihre Vormundschaft zu zwingen, jede Regung der Selbständigkeit bei ihm zu unterdrücken. Das Zeichen vollständigen Sieges war ihr der Sturz Humboldt's, Boyen's und Beyme's, der „Koryphäen der demagogischen Partei". Man sieht, eine wie tief greifende, von Treitschke absichtlich oder unabsichtlich verkannte Bedeutung diese Thatsache hatte. Mit Recht sagt Stern (S. 608):

„Unter der Partei verstand Metternich hier wie sonst nicht nur die Gegner österreichischer Vorherrschaft, sondern auch die Fürsprecher reichsständischer Verfassung. Mochte Hardenberg zunächst als Sieger erscheinen: den höchsten Triumph feierten die Staatskünstler an der Donau und ihre preußischen Bewunderer vom Schlage Wittgensteins. Hardenberg, der einst „demokratische Grundsätze in einer monarchischen Regierung" für die „angemessene Form des Zeitgeistes" erklärt hatte, grub sich selbst den Boden ab, indem er die besten Kräfte lahm legte, die sich zum Kampfe gegen aristokratische Ansprüche darboten."

Bald ging selbst Metternich der reaktionäre Eifer seiner preußischen Freunde selbst zu weit. Er ertheilte Hardenberg einen ernsten Verweis, der von diesem unterwürfig hingenommen und mit knechtischer Beflissenheit beachtet wurde.

Auf dem Gipfel der Macht stand die österreichische Staatskunst im Herbst 1818 während des Aachener Kongresses, dessen Geschichte durch Stern, auf Grund der Akten des Archivs des französischen Auswärtigen Ministeriums, wesentlich vertieft werden konnte. Mit dem Frühjahr 1820 schließt der Band.

Die Furcht vor einer großen europäischen Verschwörung gegen die Throne, vor einer „allgemeinen Revolution" beschwor damals eine Periode harter und doch kleinlicher, in jeder Beziehung trübseliger Reaktion herauf. Gerade sie aber schuf, was bisher nicht vorhanden gewesen war, ein stilles Einverständniß aller Freigesinnten ohne Unterschied der Nationalität. Zu grausam war die Enttäuschung nach dem glänzenden Aufschwunge der Befreiungskriege, als daß nicht durch jene der Unmuth aller Freunde politischer Fortentwicklung auf das lebhafteste erweckt worden wäre. Gerade Metternich's Staatsweisheit, die in den Kabinetten ganz Europas die herrschende ward, hat das bewirkt, was sie vermeiden wollte, und was sich damals durch mäßige Zugeständnisse leicht hätte vermeiden lassen: die Revolution.

M. Philippson.

Digitized by Google

Ernst Rosmer.

Ernst Rosmer gibt es nicht; aber vier kleine Bände*) gibt es, auf denen dieser Name als Verfasser steht, und der vierte dieser Bände ist zu seinen Vorläufern soeben erst hinzugekommen. Alles in Allem sind da: Zwei Theaterstücke, fünf Novellen auf 170 Seiten und schließlich ein Märchen, das in Akte getheilt ist und ein Bühnenstück gleichwohl nicht sein wird.

Wer dieser Ernst Rosmer ist, weiß man; eine junge Frau, die in München ihr Heim hat, und es ist gut das zu wissen. Echte Weiblichkeit und München geben dem Bilde dieses neuen, anmuthigen und eigenartigen Talentes die Grundfarben.

Das Stärkste dieses Talentes entstammt der weiblichen Natur; das ist der Kern; und das Drum und Dran, die Draperie und Garderobe sind dann am Wirkungsvollsten, wenn sie im Zuschnitt sich nähern der hergebrachten Mode flatter Münchener Biergenialität. Freilich auch diese Mode ist nicht einfach übernommen. Aus solchem tiefsten Kern und solcher Einkleidung ergab sich ein eigenartiger Gegensatz; denn die flotte Münchener Biergenialität ist nicht gerade von lichtscheuer zuckender weiblicher Empfindungsfähigkeit, und die zarte weibliche Empfindungsfähigkeit ist ziemlich verschieden vom Münchener feuchtfröhlichen Künstlerjargon. In der Verknüpfung solcher Gegensätze liegt zugleich einer der Reize dieser Dichtungen.

In der Novelle „Madonna" findet sich die Stelle:

„Ich weiß noch sehr gut, was du bei den falschen Quinten und Oktaven sagtest: „Man hört sie oft nicht, sie dürfen aber doch nicht gemacht werden". Ja ... man hört vieles nicht mit Menschenohren und sieht vieles nicht mit Menschenaugen, und doch darf es nicht geschehen".

Diese Worte weisen auf den Kern der Werke; sie sind ein Leitmotiv für das, was in den Büchern von Ernst Rosmer die stärkste künstlerische Eigenart darstellt.

Es sind die falschen, so leicht überhörten Quinten und Oktaven, die in ihren leisen Schwingungen hier verfolgt werden, und die, wie leise sie auch klingen, doch stark genug sind, die Harmonie eines Lebens und die Harmonie mehrerer Leben zu zerstören. Nicht große Schicksale, die aus großen Gegensätzen hervorwachsen, erlebt man in jenen Büchern; es sind die großen Wirkungen aus kleinen Ursachen, die sich da ereignen; und in dieser Neigung ans dem Intimen, aus dem menschlich so Naheliegenden entscheidende Schicksalswendungen heutiger Menschen abzuleiten, liegt ein moderner Zug dieser Kunstwerke. Für Tragödien, die sich in ein paar Köpfen und Herzen ziemlich lautlos abspielen, ist noch gerade Raum in unserer Zeit, wo jede lärmendere Tragödie in der Wirklichkeit sogleich vom Schutzmann und von einem Dutzend Gesetzesparagraphen erstickt wird.

Die Tragik jener kleinen Verschuldungen ist hier aufgezeichnet, die bald gar keine Verschuldungen sind, bald nur winzige Tröpfchen Gift enthalten. Aber diese winzigen Tröpfchen häufen sich und zerstören einen ganzen Organismus, und diese Verschuldungen, die kaum Verschuldungen sind, vernichten doch auch die heitere Entfaltung eines Daseins, wie wenn ein Falter von der Flamme angezogen, schon seinen zarten Farbenschmelz, den heiteren Glanz seines Lebens, in der heißen Nähe verliert, ohne auch nur die Flamme selbst berührt zu haben. Wie solcher flüchtiger Gifthauch des Lebens auf ein Frauenherz wirkt; und wie solch ein Frauenherz feinste Gifte bald unbewußt, bald mit dämmerndem Bewußtsein destillirt, das konnte in diesen zarten Abstufungen nur eine Frau schildern, und das schildert hier eine Frau. Frauenintimitäten sind das beste und eigenartigste, was ich in diesen Büchern gefunden habe.

Wie wirkt ein unkeuscher Mannesblick auf die Seele einer Mädchenknospe? „Die Madonna" behandelt dieses Thema — nicht überzeugend, wie denn überhaupt die Novellen künstlerisch bei Weitem nicht an die dramatischen Werke heranreichen; aber auch auf der „Madonna" ruht ein reizvoller Schimmer gemischt aus starker echter Keuschheit und einer sentimentalen Ueberempfindsamkeit, die der gesunden Kraft entbehrt. Welche Wunden reißen Männerlüfte, die nicht gegeben und nicht empfangen, sondern nur mit heißem Athem verbotener Weise gesprochen wurden? In „Wir drei", dem bei weitem besten Werke von Ernst Rosmer, haben das zwei Frauen und ein Männerherz voll Bitterniß zu erfahren. Aber in voller individueller Innerlichkeit erfährt es auch dort nur eine Gestalt, die Hauptgestalt, Sascha Korff, und diese Sascha ist es gleichzeitig, die in die Reihe jener weiblichen Typen gehört, für deren Aufhellung der Dichterin bisher die schärfsten und leuchtendsten Lichter zu Gebote stehen.

Wenn sich die sämmtlichen Sprachreiniger der sämmtlichen pangermanischen und der angrenzenden Verbände daran machten, für das Wort Caprice und capriciös fänden sie doch keinen vollen Ersatz. Laune, launenhaft, launisch, grillig, diese Uebertragungen wären Caprice und capriciös so ähnlich wie ein mürrischer, wechselnder und doch einförmiger Novembertag neben einem Apriltag, über den die Sonne blitzt und über den graue Wolken hinziehen und an dem heiter und grämlich und strahlend und verfinstert alle Jahreszeiten sich in unberechenbarer Jagd ein Stelldichein gegeben haben, und der durch seine wechselvolle Veränderlichkeit vielleicht einen unwillkommenen, aber doch einen prickelnden Reiz ausübt. Die Caprice, von capra gebildet, keck und überraschend und graziös wie der Sprung des Zicklein zwischen den Felsen, stammt aus romanischen Landen, wo die unkontrollirte Empfindung eher die herrschende Macht des Lebens ist; und die Caprice besitzen bei uns vor allem die Frauen, die den Romanen noch immer so viel näher stehen als die deutschen Männer, von denen ganze Kategorien erst empfinden, nachdem sie gedacht haben. Das sind die, deren Maschine zuverlässig und gewiß nicht übel fährt, aber mit kaltem Dampf.

Die Caprice ist die verzogene und ungezogene Schwester der gesunden Empfindung, und der Caprice eigen ist oft eine hexenhafte Freude, halb Neugier, halb Lust zu quälen, an all den Kobolderein, die die verzogene und ungezogene Empfindung vollführt. Spielend läßt sie ihre Rücken und Tücken herumschießen; und spielend müssen ihre Rücken und Tücken das Opfer erhaschen; denn eine Caprice, die ernsten Widerstand mit ernster Hartnäckigkeit bekämpft, hört sehr bald auf, eine Caprice zu sein. Diese spielende Sieghaftigkeit dankt die Caprice nicht sich selbst, sondern einer stärkeren Genossin. Die Sinne müssen gefangen genommen sein, ehe Jemand ohne zu zucken sich von Mückenstichen peinigen und mit feinem vergiftetem Stilet tödtlich verwunden läßt. Die Sinne sind zuvor umstrickt von Grazie oder Schönheit oder geistiger Ueberlegenheit. Und so ist die Caprice der Pfeilschuß vor allem, den die Frau auf den geblendeten wehrlosen Gegner abschießt. Le caprice est dans les femmes tout proche de la beauté, pour être son contre-poison. Das Letztere gewiß nicht immer.

In „Corriger l'amour", einer der Novellen von Ernst Rosmer, spinnt eine verheirathete Frau mit einem jungen unfertigen sentimentalen Faut einen Liebesscherz an. Warum? Es ist nur eben eine Caprice; sie handelt halb aus Langerweile, halb aus jenem Gefühl, das Kinder lockt, einem Käfer langsam die Beine abzukneifen, um dann mit gierig schauderndem Blick zu beobachten, wie er sich krümmt und was nun wird. Der gute Junge in jener Novelle zahlt mit seinem Leben das capriciöse Spiel der gewissenlosen Frau. In „Dämmerung" hat Krankheit das zarte innere Saitenspiel eines jungen Mädchen verstimmt; Blindheit bedroht sie; schon schemt sie durch die Tüchtigkeit einer jungen Aerztin gerettet, da versagt sie mit eigener Hand ihr dämmerndes Heil und das ihres Vaters. Warum? Aus Caprice. Ihr verzärteltes Innere verträgt es nicht, daß ihr Vater jener Aerztin voll Lebensernst und sachlicher

*) Wir drei. Fünf Akte. Geschrieben München 1891. Dr. E. Albert & Co. München; Dämmerung. Schauspiel in 5 Akten. S. Fischer. Berlin; Madonna. Novellen. S. Fischer. Berlin 1894. Königskinder. Ein deutsches Märchen in 4 Akten. S. Fischer. Berlin 1895.

Tüchtigkeit und voll weiblich starken Gefühles sich in Liebe zuwendet und Erhörung findet:

„Und wenn sie mich hundertmal gepflegt hat — lieb hat mich die nicht trotz allem. Lieb nicht. Die schaut auf mich herunter, das spür ich. Ich lasse mich nicht verachten, ich laß mich nicht — o wenn ich ihr was thun könnte, was anthun, daß der Papa sie nicht mehr mag. . .“

Den thörichten Kinderhänden gelingt es, ihren Vorsatz auszuführen; sie wüthen gegen sich selbst; das Augenlicht des Mädchens ist verscherzt, und die weiche Künstlernatur des Vaters dringt der Erblindeten das Opfer, der eigenen späten Liebe zu entsagen. Solch ein Schicksal in seiner menschlich begreiflichen Verknüpfung ist traurig; aber jenes Unglück wirkt nicht erschütternd, das ungezogene Kinderhände herniederreißen, die schwächliche Liebe schlecht erzog und schlecht beaufsichtigt hat.

Und endlich Sascha Korff, diese Gestalt von gelungenster Körperlichkeit. Sie setzt sich mitten hinein zwischen zwei Ehegatten, die ihre Geschöpfe sind; sie hat sie mit einander verheirathet; sie spielt mit ihnen. Warum? Aus Caprice. Aus Freude an der eigenen souveränen Ueberlegenheit vor allem, und aus einbischen Zuneigung, und aus einbischen Frivolität, und aus einbischen Gedankenlosigkeit, und als das Spiel eine Zeit lang gedauert hat, ist das Glück der Familie in die Luft gesprengt. Der Mann gehört nicht mehr seiner Frau, sondern bildet sich ein, heiß Sascha Korff zu lieben, die sich in ihrer geistigen Fülle und leidenschaftlichen Kraft aus dem guten nüchternen Kerl mit seinem künstlichen Rausch im Grunde nichts macht, was auch nur an Liebe grenzt. Wie das Paar sich wiederfindet und dann Hand in Hand in etwas mystisch-sentimentalem Zwielicht einherwandelt, das ist nicht besonders wichtig. Aber Sascha Korff, die zu bequemem Zeitvertreib mit zwei Menschen wie mit Puppen zum Vergnügen hantirt hatte, bis sie bemerkte, daß Herzen zerbrechliche Sächelchen sind, erschrickt vor ihrer eigenen That in tiefster Seele; trotz der frivolen Umhüllung war diese Seele weich geblieben; Sascha sucht das Verschuldete wieder gut zu machen, und die Tragik steckt darin, daß dieses starke Frauenzimmer — als Frauenzimmer und moderner Mensch im Innersten doch weich, — durch die eigene capriciöse That einen „Knacks weg hat“.

Wie in schärferer Begrenzung eine Eigenschaft sich aus der anderen entwickelt, und eine Eigenschaft auf der anderen sich aufbaut, und wie geradlinig Motiv auf Motiv stößt und logisch zum Handeln und zur That treibt, das pflegt Männerpsychologie zu entsprechen. Bei Frauen ist das Unwägbare und Schwankende, das Irrationelle und das, was wie launischer Zufall erscheint, oft bestimmend. Im Dämmer und in weichen Uebergängen verschwimmen und verstricken sich gegenseitig die Eigenschaften und die Motive; der Frauencharakter ist häufig so reizvoll und spukvoll bestrickend wie Sonnengeflimmer auf leise wogendem Wasser, das jeder Lufthauch in neuem Lichtschimmer schön und tückisch und flüchtig und blendend erstrahlen läßt. Solche Frauneneigenschaften im unsicheren Zwielicht verhüllter Innerlichkeit schildert Ernst Rosmer; den schnell entschwundenen Eindruck, der aus dem Leben bis in diese Tiefen des Individuums fällt, und wie die aus solchen Tiefen hervordrechende Frauenraprice, als tragisches Motiv in der Alltäglichkeit unseres Lebens wirken kann. Cleopatrotöchter im engen modernen Schnürleid.

Aber diese Schilderungen sind nicht ausspintisirt und nicht in überseine Wendungen gekleidet, und die Tragik spielt sich ab ohne jedes pathetisch große Wort. Mit einer starken und in der Kunst so schwer zu treffenden Einfachheit geben sich diese Personen; die gelungensten in flottem, forschem Großstadtton dahin redend oder in der feineren Nüance östlichen, leise zigeunerhaften Künstlerthums. Nicht, was sie mit Worten sagen, macht den Reiz dieser Dichtungen aus, von denen keine in abgeschlossener Vollkommenheit dasteht; was unter den Worten steckt und was mit den Worten kaum hörbar mittönt, die ganz leisen Quinten und Oktaven dieser Musik, darin liegt der feinste und eigenartigste Reiz der entscheidenden Stellen dieser Werke, und in dieser Feinhörigkeit, die ihre Feinhörigkeit in ungespreizter natürlicher Einfachheit zu geben weiß, liegt auch die gesunde Modernität der Dichtungen.

Die Dichterin jener Caprice, die nicht die bekannte des Lustspiels ist, sondern die bis in die Tragik mündet, ist als Künstlerin von Caprice frei; ist nicht alles geglückt in diesen Werken, so ist doch nichts gesucht verschnörkelt und nichts gesucht bizarr. Mit innerer Freiheit steht Ernst Rosmer dem irrlichterierenden Empfindungsleben jener Gestalten gegenüber, die sie schildert; sie selbst steht auf einem anderen Boden wie ihre Geschöpfe.

Ein unmittelbares Bekenntniß der eigenen subjektiven Künstlernatur sind die „Königskinder“, das neueste Werk. Das ist ein zartes und schönes Märchen im flotten Ton der Spielmannspoesie geschrieben; keusch und lieblich und durchweht von Waldesduft und Windesrauschen und angefüllt mit harmloser Weisheit der Kinder und der einfältigen Klugen und mit tölpelhafter Dummheit der hochvermögenden Narren dieser Welt. Und es bleibt anmuthig dieses Märchen und voll leichter poetischer Poesie, obgleich es eine Allegorie ist.

Da ist eine Stadt, die sehnt sich nach einem Herrscher und einer Herrscherin, und die Wahrsage ist der Stadt geworden, mit dem Glockenschlag 12 Uhr werde das heiß begehrte Paar einziehen. Und es zieht ein unter strahlendem Sonnenschein die liebliche, hehre Gänsemagd aus dem geheimnißvollen Hexenwinkel des Waldes und der irrende Königssohn, der seinen Unterschlupf im Schweinekoben hatte suchen müssen. Für die harrende Masse waren das die Königskinder nicht; für sie dankte sich das blinde Volk und die Rathsherren riefen: Die jagt hinaus. Nur die Kinder wußten es besser und sie sagen dem alten, klugen Spielmann:

Wir glaubens, und habens fest im Sinn,
Das waren der König und die Königin.
Weißt doch: das Mädchen mit dem Knaben —
Die droben wollen wir wieder haben.
Fuhr uns Du und wir ziehen aus
Und bringen die Königskinder nach Haus.]

Es ist wahr, manchmal tritt auch die königliche Poesie aus dem Schweinekoben hervor und hat sich doch nicht beschmutzt, und der dumme Haufe verkennt sie in ihrem schlichten Gewande zuerst. Aber freilich kommt es heute wohl auch vor, daß manch einer, der den Schweinekoben zu seinem Aufenthaltsort erwählt hat, darum schon wähnt, ein echter Königssohn zu sein. Aus dem Schweinekoben kann man kein Königthum hervorholen; aber in den Schweinekoben kann der es hineintragen, der es besaß, und nur weil Ernst Rosmer die poetisch lieblichen Königskinder empfinden konnte, poetisch im alten ganz unmodernen und unerschütterten Sinne, nur darum vermochte sie auch moderner, grauer Wirklichkeit künstlerisch Herr zu werden. Auch auf diese Wirklichkeit fällt von jenem Lichte.

Ob alte oder neue Richtung, im tiefsten Kern bleiben trotz aller Polemik Poeten Poeten und Künstler Künstler; die echten — stets Königskinder.

O. E. Skandi.

Jugenderinnerungen aus Kroatien. (1749—1810. 1824—1843.) Von Dr. E. J. von Tkalac. Leipzig. Otto Wigand. 1894.

Wer ist der Herr Dr. E. J. von Tkalac, der uns in diesem Buche seine Jugenderinnerungen vortragen zu sollen glaubt? So werden sich wohl zahlreiche Leser der „Nation“ fragen, ohne deshalb fürchten zu müssen, daß sie der Unkenntniß unserer Litteratur- und Zeitgeschichte geziehen werden. Denn selbst Konversationslexika u. dergl. nützliche Nachschlagewerke geben auf die von ihnen aufgeworfene Frage keine Antwort. Da das Buch uns aber die höchst interessante Jugendentwicklung eines ganz eigenartigen Menschen erzählt, der uns noch dazu Verhältnisse und Zu

stände eines Landes und Volkes schildert, von dem eine deutliche, wahrheitgetreue Kunde selten zu uns nach Deutschland dringt, so will ich doch auf das Buch mit einigen Worten aufmerksam machen und die Lebensschicksale seines Autors auch über die Zeit hinaus, die er selbst geschildert hat, mit einigen Strichen andeuten. Ich thue das um so lieber, als diese Jugendgeschichte in unserer Memoirenlitteratur auch eine besondere Stelle einnehmen wird. Denn muß es uns nicht schon ganz eigenartig berühren, wenn ein Mann, der die deutsche Sprache nicht als seine Muttersprache erlernt hat, der in seinen reiferen Jahren nicht etwa dauernd, sondern nur vorübergehend in Deutschland gelebt, dann aber den größten Theil seines Lebens, soweit er ihn nicht in seiner kroatischen Heimath zugebracht hat, als Beamter des Auswärtigen italienischen Ministeriums in Turin, Florenz und Rom gearbeitet und das italienische Bürgerrecht erworben hat, seine Jugenderinnerungen in deutscher Sprache ausarbeitet? Aehnlich verhält es sich freilich auch mit den vor Kurzem erschienenen Lebenserinnerungen J. Moleschotts, der, ein geborener Holländer, als italienischer Senator gestorben ist, und doch auch seine Lebensentwicklung in deutscher Sprache abgefaßt hat. Aber abgesehen davon, daß ein Holländer doch von Natur der deutschen Kultur und Sprache näher steht, als ein Kroate, dessen Großvater nach der Aussage des Enkels noch ein „Barbare" war, hat Moleschott als Schüler und Dozent deutscher Hochschulen viel länger in Deutschland verweilt, als Tkalac, der sich in seiner Jugend die deutsche moderne Bildung nur auf Schleichwegen aneignen konnte, dann sich ihrer aber so vollkommen bemächtigte, wie nur wenige seiner Landsleute.

Liest man die Schilderung, die unser Autor von den Kulturzuständen Kroatiens, namentlich aber von dem dort herrschenden Unterrichtswesen, von dem Ausgang des vorigen Jahrhunderts bis zu der Zeit, da er 1843 seine Heimath verläßt, in unserem Buche gemacht hat, dann muß man sich in der That wundern, wie sich aus dem Sohne eines kroatischen, allerdings nicht unbemittelten Gutsbesitzers, der Publizist und Gelehrte entwickeln konnte, der u. A. eine werthvolle Darstellung des Staatsrechts des Fürstenthums Serbien geschrieben hat und vielen Lesern einer großen Berliner Zeitung durch seine vorzüglichen Berichte aus Italien, nur nicht dem Namen nach, bekannt geworden ist.

Imbro (Emmerich) Ignatijevic von Tkalac ist am 6. Mai 1824 zu Karlstadt in Kroatien geboren. Die Familie gehörte einem Adelsgeschlechte an, das aber in den Bauernstand herabgesunken, ja zu hörigen Leuten geworden war. Erst der Großvater eiß es aus diesem wieder empor. Dieser hatte sich auf einem Getreideschiffe, welches die Save und Donau befuhr, als Ruderknecht vermiethet, war zum Steuermann auf einem solchen Fahrzeug emporgestiegen, hatte dann Antheil an dem Frachtgeschäft bekommen und starb als ein Getreidegroßhändler, der zwar nicht lesen und schreiben konnte, aber schließlich ein Dutzend Flußschiffe besaß und im Schwarzen und Adriatischen Meere zwei Seeschiffe segeln ließ. Man kann sich eine Vorstellung von der Wahlhabenheit dieses Mannes machen, wenn man hört, wie ihm 150 000 Gulden als „freiwillige Zwangsanleihe" zu dem Kriege abgenommen wurden, den Kaiser Joseph II. 1788 mit der Türkei anfing, und daß derselbe Geschäftsmann 1808 Getreide im Werthe von 243 000 Gulden an einen Spekulanten verkauft hatte, die ihm in Wiener Stadtbankzetteln ausgezahlt worden waren. Durch einen Federstrich erklärte Kaiser Franz I. von Oesterreich diese Zettel in einem „Patente" für ungültig, da die Wiener Stadtbank bankerott sei. Der leidenschaftlich aufgeregte Handelsherr reiste nach Wien, da er erfahren, daß jener Getreidespekulant, den er im Verdachte hatte, er sei von dem bevorstehenden Bankerotte unterrichtet gewesen, sich dort aufhalte. Er hoffte von ihm einen Theil seines Getreides wenigstens durch einen Prozeß wieder zu bekommen. Der der deutschen Sprache unkundige Mann beantragte die Verhaftung des Betrügers bei dem Wiener Polizeipräsidium; als ihm aber nun ein von dieser Behörde Verhafteter vorgeführt wurde, mußte er einräumen, daß dieser nicht sein Geschäftsfreund sei. Der unschuldig Angeklagte, ein französischer Emigrant höchst zweifelhaften Rufes, drohte dem Polizeipräsidenten mit einer Beschwerde bei dem Kaiser, und verlangte 100 000 Gulden Schadenersatz, worauf Seine Exzellenz den Beschwerdeführer an den reichen Mann zur Schadloshaltung wies. Zu der That setzte ein Advokat und ein Agent der ungarischen Hofkanzlei dem Kroaten mit Drohungen und Einschüchterungen so zu, daß er 10 000 Gulden zahlte, um nur aus dem unangenehmen Handel herauszukommen. Der große Geldverlust und die soeben gemachten Erfahrungen bei Beschreitung des Rechtswegs hatten die Lebenskraft des alten Schiffknechts gebrochen. Er starb bald darauf.

Ist dieser Mann und sein Geschick ein echtes Kulturbild aus „Halbasien", so war in mancher Beziehung die Mutter von Tkalac das auch, doch nach einer anderen Seite hin. Sie war die Tochter eines Geschäftsfreundes des reichen Getreidehändlers und hatte in Karlstadt als junges Mädchen oft große Geldsummen in Papier aus dem Hause ihres Vaters in das jenes in ihrer Schürze tragen müssen. Für ihre Zeit war sie aber sehr gut von einer Gouvernante unterrichtet worden. Sie konnte etwas Deutsch, dagegen gut Lateinisch und Französisch außer ihrer Muttersprache. Auf ihrem Nachttische lag stets ein Gebetbuch in kroatischer Sprache, einer der wenigen Drucke, welche es damals in dieser Sprache gab, und eine kleine Ausgabe der Gedichte des — Horaz. Da sie sehr schön und reich war, hatte ein Marquis de Coulades, der zur Zeit, als Karlstadt zu den von Napoleon I. geschaffenen ephemeren „Provinces Illyriennes" gehörte, als Intendant lebte, um ihre Hand geworben, sie aber hatte die Hand des schönen, übermüthigen und reichen Landsmannes vorgezogen. — —

Doch wo würde ich hingerathen, wenn ich die Geschicke, die unser Autor selbst erlebte, seine Jugendbildung, die halbbarbarischen Kulturbedingungen seiner Heimath in gleicher Ausführlichkeit hier weiter erzählen wollte! Ich kann die Leser, welche für die ganz abnorme Bildungsgeschichte eines begabten, feinfühligen, wissensdurstigen Knaben, der unter Verhältnissen aufwuchs, von denen wir uns kaum eine Vorstellung machen können und glauben mögen, daß sie in einer österreichischen Provinz noch in unserem Jahrhundert geherrscht haben, einige Theilnahme übrig haben, nur auf das Buch selbst hinweisen. Wer sich dafür interessirt, wie in einem einzelnen Menschen, wie in einem Volksstamme das Nationalitätsgefühl aufkeimt und erstarkt, der sollte das Buch erst recht nicht ungelesen lassen.

Die weiteren Lebensgeschicke des Herrn von Tkalac, der 1843 Kroatien verließ, um in Oesterreich und Deutschland seine Studien fortzusetzen, sind äußerlich ebenso romantisch als die Jugendzeit in der Heimath. Der junge Mann, der als Schüler eines von orthodoxen katholischen Geistlichen geleiteten Gymnasiums, u. A. Voltaire, und die Aufklärungslitteratur und die Halleschen Jahrbücher Ruges sich heimlich verschafft und verschlungen hatte, studirte in Wien, Berlin, München und Heidelberg. An der Ruperto-Karolina hat er 1848 eine lateinisch geschriebene Dissertation über die Ausbreitung des Christenthums unter den slavischen Völkern erscheinen lassen; dann gab er, nach der Heimath zurückgekehrt und in Agram Sekretär der Handelskammer geworden, mehrere Schriften in deutscher Sprache über Serbien heraus. Oeffentlich genannt wurde sein Name aber erst in weiteren Kreisen, als er 1861 in Wien eine Wochenschrift „Ost und West" erscheinen ließ, die den zentralisirenden Tendenzen des Ministeriums Schmerling sehr feindselig entgegentrat. Von Preßprozessen verfolgt, die ihm sechsmonatliche Kerkerhaft eintrugen, ließ er seine Wochenschrift eingehen und trat in die Dienste des Königreichs Italien. Einen Mann mit der intimen Kenntniß der politischen und sozialen Verhältnisse Oesterreich-Ungarns und der Balkanstaaten, wie sie Tkalac besaß, konnte man damals in Turin besonders gut brauchen. Ein begeisterter Anhänger des Nationalitätsprinzips von Jugend auf, fühlte er sich der in Italien herrschenden politischen Richtung nahe verwandt. Nachdem er drei Jahre im Ministerium des Innern gearbeitet hatte, wurde er 1866 in das Ministerium der äußeren Angelegenheiten als Interpret erster Klasse übernommen. Seine vielseitigen Kenntnisse, die sich auf alle Zweige der Geisteswissenschaften mehr oder weniger gründlich erstreckten, seine reiche Lebenserfahrung machten ihn mit zahlreichen politischen Persönlichkeiten Italiens und des Auslandes bekannt und vertraut. Von Jugend auf ein leidenschaftlicher Vielleser und Bücherfreund sind ihm leider seine Augen nicht treu geblieben. Jetzt lebt er erblindet als Pensionär der italienischen Regierung in Rom. Dieses schlimme Leiden hat unseren Autor verhindert, die Korrektur seiner, wie wiederholen es, äußerst interessanten Jugendgeschichte selbst durchzusehen und einzelne sprachlichen Verstöße zu entfernen, die aber keinen freundlichen Leser derselben besonders stören werden.

* * *

Verantwortlicher Redakteur Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Digitized by Google

Nr. 7. Berlin, den 17. November 1894. 12. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. T. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nehmen alle Annoncen-Expeditionen und die Expedition der Nation (H. T. Hermann, Berlin SW Beuthstraße 8) entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1894 unter Nr. 4560 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * „ *

Vertrauen in der Politik. Von Th. Barth, M. d. R.

Die belgischen Wahlen und die sozialistische Partei. (Schluß.) Von Professor Léon Leclère (Brüssel).

Die agrarischen Aufgaben der Gegenwart. Von Th. B.

Heilserum und Heilung. II. Von Professor O. Rosenbach (Breslau).

Collot-Hoffmann und sein Biograph. Von Felix Poppenberg.

Kunstglossen. Von Fritz Mauthner.

Bücherbesprechung:

Die Folgen des deutsch-österreichischen Münzvertrages von 1857. Bespr. von Ludwig Bamberger.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Das starke einheitliche Regiment, zu dessen Gunsten die Stellung des Grafen Caprivi unterhöhlt wurde, und das nach seinem Fortgehen unmittelbar anheben sollte, wird so ziemlich überall in der Presse und noch nachdrücklicher in der Bevölkerung mit den nämlichen Worten betegt und zwar von den Zeitungen der äußersten Rechten angefangen bis zu den sozialdemokratischen Blättern. Der konservative „Reichsbote" spricht sotgendermaßen:

„Die jetzige impulsive Unstetigkeit der Regierung wird überall sehr schmerzlich empfunden und alle wahren Patrioten müssen dringend wünschen, daß sie aufhöre."

Die „Germania" sagt:

„Die Verworrenheit unserer politischen Lage war wohl noch niemals so groß wie in jetziger Zeit."

Und um auch ein Blatt des Auslandes anzuführen, das stets mit Wohlwollen und Vorsicht die deutschen Verhältnisse erörtert, so spricht die „Neue freie Presse" in Wien von „quälender Ungewißheit", „Verwirrung" und „Zerfahrenheit". Andere Blätter des Auslandes wählen natürlich ganz andere Worte und spiegeln weit greller den Eindruck unserer deutschen Verhältnisse in der Fremde wieder. Für die jetzt vorhandene Situation ist das gut gemünzte Wort gewählt worden: der „Kurs im Zick-Zack"; und dieser „Kurs im Zick-Zack" löste den „neuen Kurs" zu dem Zwecke ab, ein starkes einheitliches Regiment zu schaffen.

Jene Elemente, die für ihre Männer und ihre Pläne Raum schaffen wollten, schnellten dann noch den zweiten Pfeil, den Umsturzpfeil, los; es sollte etwas Großes, Durchgreifendes, Energisches gegen die Sozialdemokraten geschehen; etwas, das die klügsten Politiker, und besänden sie sich selbst in einer Caprivi-feindlichen Redaktion, nicht zu ersinnen brauchten und vermochten, und das gerade darum die Regierung darzubieten haben würde. Eine Regierung, welche nichts weiter bieten wollte als kleine Korrekturen der bestehenden Gesetze, und welche mit dem „Muthe der Kattdtüchkeit" das Wesentliche im Kampfe gegen den Umsturz von der dürgerlichen Gesellschaft selbst verlangte, wurde in ihrer „Impotenz" vor aller Augen nackt gezeigt. Solche Regierungsimpotenz war freilich nur sträflich, sotange sie Graf Caprivi vertrat, nachdem er nun gegangen, schreibt die „Nationalliberale Korrespondenz", daß eine Wiederbetebung des „Ausnahmegesetzes" nationaltiberale Politiker niemals verlangt hätten, und es habe überdies „die ganze nationatliberale Partei" stets in Betreff der Maßregeln gegen den Umsturz dahin zusammengestimmt, daß bei diesem Kampf die gesetzgeberische Aktion überhaupt völlig in die zweite Linie treten müsse". Somit steht es also fest, daß die Schlachten der letzten Monate, bei denen einige Minister erschlagen wurden, nur durch höchst schandervolle Mißverständnisse hervorgerufen worden sind.

Auch wir gtauben an Mißverständnisse, nur freilich an solche von etwas anderer Art.

Daß die agrarischen Konservativen die Regierung in neue Bahnen drängen wollten, begreifen wir durchaus; daß aber auch einzelne Theile der Nationalliberalen sich hierbei betheiligten, wird man dann erst vollkommen begreifen, wenn man zwischen einer nationalliberalen und einer Miquel'schen Potitik in nationaltiberatem Gewande unterscheidet.

Diese Miquel'sche Politik hat die Oberhand behalten und das Ziel erreicht, welches sie erstrebte, während in der nationaltiberaten Partei ats solcher bald hier bald dort die Frage aufzutauchen beginnt: Ist dieser Sieg nach solchen Anfängen denn recht eigentlich auch unser Sieg?

Gibt es eine Möglichkeit, die Politik für die nächste Zukunft mit einiger Wahrscheintichkeit voraus zu berechnen, so kann das nur geschehen, indem man aus der Vergangenheit der neuen Männer auf ihre zu-

künftige Haltung schließt, und wenn man zugleich die Kräfte in Ansatz bringt, mit denen sie zu rechnen haben werden.

Es ist nun eine starke Zumuthung anzunehmen, daß Fürst Hohenlohe, mit seinen 75 Jahren, thatkräftiger die einheitliche Richtung der Politik verbürgen werde, als sein kräftiger Vorgänger; daran glaubt auch schon Niemand mehr.

Nach der Art, wie außer dem Grafen Caprivi auch Herr von Schelling und Herr von Heyden entlassen worden waren, wurde es schwierig, die nöthige Ersatzmannschaft neben Herrn Köller für die anderen Ministerposten zu beschaffen; und man kann im Beamtenstande die Stimmung, welche durch die letzten Vorgänge erzeugt worden ist, sehr wohl begreifen. Aber schließlich ist selbst ein preußischer Ministersessel noch zu besetzen und zur Zeit haben wir wieder ein vollständiges Ministerium, über das die Urtheile begreiflicherweise einigermaßen auseinander gehen.

Mit der Berufung des Herrn von Köller ist natürlich kein reaktionäres Blatt unzufrieden gewesen; jene begrenzte Gruppe nationalliberaler Zeitungen, welche die neueste Wendung schön fanden, durfte auch diese Ernennung nicht schlecht finden, und sie sagen, wenn Herr von Köller auch im Reichstag ein Junker ganz nach dem Geschmack der „Kreuzzeitung" gewesen ist, und wenn er auch im Reichslande beliebt gewiß nicht war, so habe man doch keinen Beweis dafür, daß er nicht nunmehr sich ändern werde.

Mit der Berufung des Herrn von Hammerstein-Loxten in das preußische landwirthschaftliche Ministerium sind die agrarischen Reaktionäre noch weit mehr zufrieden, denn Herr von Hammerstein-Loxten hat die Politik der Handelsverträge von Anbeginn an bekämpft und ist stets im Kern für einen Gesinnungsgenossen der Kanitz und Mirbach gehalten worden. Aber auch an dem Herrn von Hammerstein-Loxten wird von dem interessirten kleinen nationalliberalen Kreise eine ganz vortreffliche Eigenschaft entdeckt; freilich ist sie weniger politischer als geographischer Art. Herr von Hammerstein ist nämlich ein Hannoveraner, und wenn ein Hannoveraner auch von der „Kreuzzeitung" mit höchstem Wohlwollen betrachtet wird, so wird er darum doch noch nicht zu einem ostelbischen Junker; auf diesen geographischen Unterschied bei politischer Uebereinstimmung werden alle jene den größten Werth legen, welche eine geschmeidige seidene Schnur dem Strick aus Hanf entschieden vorziehen.

Endlich ist die „Kreuzzeitung" auch mit der Ernennung des neuen Justizministers, des bisherigen Oberlandesgerichtspräsidenten Schönstedt aus Celle, sehr einverstanden; und die „Kreuzzeitung" pflegt in Personalfragen außerordentlich gut unterrichtet zu sein. Vielleicht kann man auf den Charakter des Herrn Schönstedt auch aus dem Umstande schließen, daß dem Herrn von Tessendorf vor ihm das Justizportefeuille vergeblich angeboten worden ist, und Herr von Tessendorf war zur Zeit ein Staatsanwalt Putlkamerschen Stils. Setzt man nun nicht voraus, daß in jedem Falle die nachfolgende Maßnahme mit der vorhergehenden in direktem Widerspruch steht, so würde die bekannte Gestalt des Herrn von Tessendorf einiges Licht über die unbekannte Gestalt des Herrn Schönstedt verbreiten können. Aber wie gesagt, über diesen Mann werden alle jene mit ihrem Urtheil vorsichtig zurückhalten, die nicht als Miquelpolitiker zu der Wendung sich verpflichtet fühlen, daß es doch ganz unmöglich sei, von einem undekannten Mann zu sagen, er sei nicht liberal; folglich könne man liberale Gesinnungen bei ihm ebenso gut voraussetzen, wie irgend etwas anderes.

Man kann demnach die Welt sehr rosig sehen, sobald man ein paar Kleinigkeiten annimmt: daß sich nämlich Herr von Köller und Herr von Hammerstein-Loxten sehr schnell und sehr gründlich geändert haben, und daß der bisher unbekannte Herr Schönstedt nur gerade so und nicht anders sei, wie man wünscht oder doch zu wünschen vorgibt.

Mit zweifellos echter und zwar sich beständig festigender Zuversicht blickt auch die „Kreuzzeitung" in die Zukunft; sie rechnet mit der Thatsache, daß nur die Menschen in schlechten Romanen plötzlich ihren Charakter ändern; sie rechnet überdies mit Herrn Miquel, der das wirkungsvolle Eselsdiplom im entscheidenden Augenblick ausgetheilt hat; sie weiß, daß Herr von Marschall eine stille Neigung für bimetallistische Experimente selbst zu Caprivischen Zeiten nicht gänzlich unterdrückte, und sie nimmt an, daß Herr von Bötticher in seiner inoffensiven Brauchbarkeit gewiß so lange auch für den neuesten Kurs wird verwerthbar sein, bis ein offensiverer Ersatzmann gefunden ist. Endlich aber vertraut sie der Macht der agrarischen Strömung; schließlich war sie es doch, welche der Bewegung gegen Caprivi die Kraft gab, und auf sooiel Logik rechnen die Kreuzzeitungsleute, daß ein Politiker nicht darum gestürzt wird, um seine Politik hierauf erst recht in ihren wesentlichsten Bestandtheilen fortzusetzen.

Um die Kreuzzeitungsannahme für die zutreffendere zu halten, dazu bedarf es einigen Sinns für Thatsachen; wer die schöne Gabe der Phantasie besitzt, wird dagegen jenes politische Gemälde vorziehen, das sich in ein paar nationalliberalen Blättern ausgeführt findet und darthut, die Regierung sei um eine Schattirung liberaler geworden.

Lange freilich dürfte auch dieses Gemälde nicht die Augen blenden, denn als weitere Entwicklung der Politik zeichnet sich bereits eine Annäherung der Kreuzzeitungspartei und des Centrums ab, und jene Männer, welche innerhalb des Ministeriums Farbe und Charakter der Verwaltung geben, sind ganz geeignet, auf einer solchen Unterlage ihre Politik aufzubauen, mag immerhin auch diese Unterlage ihre gefährlichen Stellen haben. Und für solches vorurtheilsloses Unternehmen ist natürlich auch Herr Miquel ganz der gegebene Mann.

Herr Miquel hat die Nationalliberalen nach Heidelberg geführt, und es scheint uns, daß über den Sturz des Grafen Caprivi der Weg jetzt nach Tivoli oder wenigstens bis in die Nähe von Tivoli gehen soll, in welcher schönen Gegend die Konservativen ihre sogenannte Verjüngung vollzogen haben. Es ist ja gerade kein kleiner Marsch von Heidelberg nach Tivoli, aber einen feinen Führer könnte die Aufgabe wohl reizen, auf Centrum und „Kreuzzeitung" seine Politik real zu stützen, und zur Augenberuhigung des deutschen Michel überdies ein paar nationalliberale Zelte in dem reaktionären Heertager sichtbarlich zu produziren.

Eine kleine Anzahl nationalliberater Zeitungen arbeitet an einer derartigen Entwicklung mit aller jener Geschicklichkeit, die bei höherer geistreicher Inspiration nicht ausbleiben kann. Ohne Uebereilung wird der Marsch nach rechts betrieben, sogar zuweilen mit sehr feindlichen Mienen gegen rechts gewendet und mit plötzlichem Haltmachen, als denke man unter keinen Umständen daran, sich noch weiter Tivoli zu nähern. Solche Halte sind besonders nützlich, um die nationalliberalen Truppen nach so überraschenden Bewegungen wieder zu Athem kommen zu lassen und um die zahlreichen verdutzten Anhänger wieder zu sammeln. Wird man sie gesammelt bis in die Nähe von Tivoli mit dieser geschickten Taktik bringen? Im militärischen Leben würde man dieses wohlgewählte Manöver ein sprungweises Vorgehen nennen; aber wir hoffen und erwarten, daß es nicht glücken wird.

Minister von Giers hat ein Rundschreiben erlassen, das eine bündige Versicherung für die Fortsetzung der bisherigen friedlichen Politik Rußlands enthält. Das Schriftstück entspricht der Situation und ist nirgends mit Mißtrauen aufgenommen worden.

China liegt am Boden; auch Port Arthur soll dem Falle nahe sein, und es fragt sich nur noch, ob es dem Dazwischentreten der auswärtigen Mächte gelingt, Japan jetzt zum Frieden zu veranlassen, oder ob der Sieger sich die Genugthuung verschaffen will, in Peking selbst die Unterwerfung seines Gegners zu besiegeln.

Digitized by Google

Vertrauen in der Politik.

Seit einigen Wochen wird in der deutschen Presse das Kapitel vom Vertrauen in der Politik gar eifrig abgehandelt. Dabei verkündet man vielfach die hohe Weisheit: Der Sturz Caprivi's zeige einmal wieder, daß der wahre Freiheitsfreund niemals zu einem Minister Vertrauen haben dürfe; das Schicksal der Freisinnigen Vereinigung sei ein warnendes Exempel; vestigia terrent. Zugleich wird aber gar nicht einmal behauptet, daß jenes Vertrauen, welches wir in den Grafen Caprivi setzten, von diesem nicht gerechtfertigt sei. Jene Argumentation ist danach etwa so schlüssig, wie ein Vorwurf, den man dahin formuliren würde: „Ihr habt in die Umsicht, Ehrlichkeit und Arbeitskraft des Inspektors Schulze volles Vertrauen gehabt. Ihr seht, was dabei herauskommt, denn er ist ja nun doch an der Lungenentzündung gestorben".

In unserem Falle ist obendrein entscheidend, daß zu einer veränderten politischen Haltung selbst dann kein Anlaß vorlag, wenn man auch den baldigen Sturz des leitenden Staatsmannes vorausgesehen hätte.

Will man die Logik nicht völlig aus der politischen Diskussion ausschalten, so kann man einer politischen Partei oder einem einzelnen Politiker doch nur dann ob geschenkten Vertrauens einen Vorwurf machen, wenn es sich herausstellt, daß dies Vertrauen einem des Vertrauens Unwürdigen geschenkt ist. Mangelnde Menschenkenntniß ist in der Politik gewiß ein beträchtlicher Fehler, und deshalb ist die größte Vorsicht, bevor man dem einzelnen Staatsmanne vertraut, politisch stets geboten. In diesem Sinne mag man das Mißtrauen als die Mutter der Freiheit anerkennen. Aber ein derartiges Mißtrauen, das mit dem Begriff der Wachsamkeit zusammenfällt, ist nicht zu verwechseln mit dem blinden Vorurtheil, das in jedem Politiker, der nicht das eigene Parteiprogramm unterschrieben hat, eine suspecte Persönlichkeit sieht. Die Freisinnige Vereinigung, so schreibt man hier und da, sei in ihrer Verblendung schon so weit gegangen, den Grafen Caprivi als einen beinahe liberalen Mann anzusehen. In Wirklichkeit haben wir es nie der Mühe für werth gehalten, darüber nachzudenken, was für ein politisches Glaubensbekenntniß Graf Caprivi wohl ablegen würde, wenn sich dazu ein zwingender Anlaß bieten sollte. Es wäre das eine gute Taktfrage gewesen, aber für die praktische Politik hatte dieselbe kaum irgend welche Bedeutung. Uns genügte die Erkenntniß, daß rebus sic stantibus von allen möglichen Kanzlern Graf Caprivi derjenige war, von dem der Liberalismus noch am meisten zu hoffen hatte und der — wie die Dinge einmal lagen — die verhältnißmäßig größte Gewähr dafür bot, daß das Deutsche Reich weder nach außen noch nach innen in bedenkliche Abenteuer verwickelt wurde. Wir fürchten heute, daß wir die Gefahren eines Kanzlerwechsels nicht zu hoch, sondern noch zu niedrig veranschlagt haben. Eine Politik, die in dem Sinne sachlich ist, daß sie bei jeder Maßregel immer nur darauf Bedacht nimmt, ob diese Maßregel auch die Prinzipienprobe aushält, ohne zugleich zu berücksichtigen, von wem und unter welchen begleitenden Umständen sie vorgeschlagen wird, ist, nach Talleyrand's kühnigem Urtheil, une politique des dupes. Einem sparsamen Wirthschafter kann man für denselben Zweck eher den doppelten Kredit einräumen, als dem Verschwender einen einfachen. Es ist gerade in der Politik durchaus nicht dasselbe, wenn zwei dasselbe thun. Machtmittel, die man dem einen Staatsmanne unter Umständen bewilligen kann, sind vielleicht in den Händen eines anderen von höchst bedenklicher Wirkung. Ob ein Bismarck oder ein Caprivi oder ein Miquel etwas vorschlägt, das ist deshalb keine indifferente Sache, sondern ist unter Umständen sogar entscheidend für die Annahme oder die Ablehnung.

Es verfängt deshalb bei uns auch gar nicht, wenn man uns versichert, die Umsturzgesetzgebung werde so ziemlich im Caprivischen Sinne ausgearbeitet werden. Je mehr Vertrauen wir in die Caprivische Art der Behandlung politischer Dinge nach und nach gewonnen hatten, um so gerechtfertigter erscheint bis auf Weiteres das Mißtrauen in eine Entwicklung, die in dem plötzlichen, von allerlei Intriguen begleiteten, Sturze jenes Staatsmannes ihren Ausgangspunkt genommen hat.

Th. Barth.

Die belgischen Wahlen und die sozialistische Partei.

IV.

Wie dem auch sei, augenblicklich ist Belgien mit einem Parlament gesegnet, das zu zwei Dritteln klerikal, zum andern Drittel liberal oder sozialistisch ist. Welche Haltung werden nun die drei Parteien im Laufe der am 13. November begonnenen Legislaturperiode bewahren, welchen Anblick wird das Parlament im Allgemeinen darbieten?

„Sei die Majorität eine klerikale oder nicht, immer wird das künftige Parlament die demokratischen Tendenzen begünstigen, weil es auf dem allgemeinen Stimmrecht beruhen und die Sozialisten und christlichen Demokraten in sich enthalten wird." So ungefähr schrieb ich im Juni. Ich kann das auch heute nur wiederholen. Das Parlament ist klerikal, sogar, wie ich gezeigt habe, viel klerikaler als die Gesammtheit des Landes, aber jener Theil seiner Arbeiten, über den sich am ehesten etwas aussagen läßt, wird die Beschäftigung mit der Arbeitergesetzgebung sein, und diese Berathungen werden den charakteristischen Zug der bevorstehenden Sitzungen ausmachen. Die Rolle der drei vorhandenen Parteien — Rechte, Linke, äußerste Linke — genau bestimmen zu wollen, ist eine heikle Sache. Was am Wahrscheinlichsten zu erwarten, will ich jedoch hier anführen.

Die Rechte, welche das Ministerium de Burlet unterstützt, wird in der Person Beernaert's ihren eigentlichen Führer haben. Woeste, das Haupt der alten konservativen Rechten, ist aus seinem Wahlkampf gegen die christlichen Demokraten nicht ohne Verlust hervorgegangen. Vielleicht wird seine Wahl gar für ungültig erklärt, in jedem Falle ist sein Einfluß auf seine Gesinnungsgenossen vermindert. Die Rechte wird sich wesentlich um Beernaert schaaren, um so mehr als durch die Brüsseler Wahlen 18 Anhänger der geschickten Politik des ehemaligen Premierministers in die Kammer gelangt sind. Aber die aus 104 Katholiken bestehende Mehrheit wird nicht fest gefügt sein. Sie umfaßt Reaktionäre, die der alten Parteipolitik treu geblieben sind, gemäßigtere Konservative, welche eine Regierung mittlerer Richtung wünschen, und Anhänger sozialer Reformen, die bereit sind, für radikale Maßnahmen zu stimmen, wie für das Alkoholmonopol, den Normalarbeitstag, das Lohnminimum.

Die katholische Majorität, welche, scheinbar einheitlich, aber unter ihrer Oberfläche von mannigfachen Strömungen bewegt wird, wird den Ansturm der Sozialisten auszuhalten haben, deren Opposition augenscheinlich energischer, kampflustiger sein wird als die der Liberalen; sie hat ein Gesetz über die Provinzial- und Gemeindewahlen auszuarbeiten, das eine lebhafte Diskussion hervorrufen wird. Es ist somit klar, daß die Majorität trotz ihrer numerischen Uebermacht auf ernste Schwierigkeiten stoßen wird.

Die liberale Linke, dieses führerlose Soldatenhäuflein, wird sicherlich im Parlament und namentlich in der Kammer eine unbedeutende Rolle spielen. Sie kann sich sammeln, sich von dem schrecklichen politischen Orkan erholen, der sie so schwer mitgenommen hat. Einige schütten das Kind mit dem Bade aus, geben alles verloren und sagen den Liberalismus todt. Mir scheint dies ein großer Irrthum. Sehr

krank ist freilich der alte klassische, der in erster Reihe antiklerikale Liberalismus, er, der auch seine Ruhmestage gehabt, der Belgien unermeßliche Dienste erwiesen hat, welche nur von der politischen Unwissenheit oder Parteilichkeit abgeleugnet werden können, dessen Programm aber der Noth des Augenblicks nichts zu bieten hat, und dessen allzu abstrakte, in wirthschaftlichen Dingen allzu individualistische Lehre sich mit dem allgemeinen Stimmrecht nicht verträgt. Aber wenn der Baum auch abgestorbene Aeste hat, so besitzt er doch noch frischen Saft. Man bedenkt zu wenig, daß der Liberalismus mehr als 500 000 Stimmen aufgebracht hat, durch die seine Ideen gut geheißen werden, und daß wenigstens die Hälfte derselben ihm aus den neuen Schichten der bäuerlichen und arbeitenden Wähler zugekommen sind, obwohl er diese Schichten in vergangener Zeit vernachlässigt hat. Ich kann also nicht in die Grabreden einstimmen, welche schon heute über die liberale Partei gehalten werden. Sie wird weiterleben, wofern sie die proportionelle Volksvertretung rückhaltlos begehrt und durchsetzt, wenn sie ein demokratisches Programm und demokratische Sitten rückhaltlos anzunehmen versteht, wenn sie ihre schon so lange zerstreuten und bisweilen entgegenwirkenden Kräfte zu konzentriren weiß. Man darf sich indessen nicht darüber täuschen, daß der künftige Kurs des Liberalismus nicht leicht zu bestimmen sein wird. Die Lotsen, die das Schiff regieren werden, müssen außerordentlich vorsichtig sein, um die Klippen zu vermeiden. Der Liberalismus befindet sich in der That zu dieser Stunde vor einer doppelten Gefahr. Betont er seine Neigung nach links, so riskirt er, den rechten Flügel seiner Truppen zu verlieren, der aus Furcht vor den Sozialisten die Reihen der Klerikalen zu verstärken geneigt sein wird. Schon am 21. Oktober hat sich eine solche Bewegung gezeigt, die sich zweifellos in der Zukunft wiederholen wird. Wenn andrerseits das liberale Programm nicht genug betont wird, so werden viele Elemente des Vortrabs zum Sozialismus übergehen. Der Liberalismus würde dadurch gereinigt, ich will es zugeben, aber welche Partei vermöchte eine solche Einbuße an Streitkräften auf beiden Flügeln auszuhalten? Kurz, die Zukunft ist für den Liberalismus in Dunkel gehüllt. Die Krisis, die ihn bedrängt, ist die schwerste, die er jemals durchgemacht hat. Wird die große Partei erschöpft oder verjüngt daraus hervorgehen? wird sie unter der Herrschaft des allgemeinen Stimmrechts den Einfluß wieder zu gewinnen wissen, den sie unter dem Censussystem besaß? Die Wunde blutet noch zu sehr, als daß man auf diese Fragen antworten könnte.

Wenden wir uns nun dem neuen Ankömmling zu, der sozialistischen Partei, die gleich mit 28 Abgeordneten in die Kammer einzieht. Um ihren gegenwärtigen Erfolg zu verstehen, müssen wir einen Blick in die Vergangenheit thun und betrachten, wie sie entstanden ist, wie sie sich organisirt hat, und welches Programm sie aufstellt. Keine Geschichte ist meines Erachtens interessanter, keine gibt mehr zu denken. Sie erklärt uns die gegenwärtige Entwicklung, sie beleuchtet uns die künftige Rolle der sozialistischen Partei.

V.

Die belgische Arbeiterpartei — dies ist der offizielle Titel der sozialistischen Partei — ist am 6. April 1885 in Brüssel aus der Verbindung wallonischer und vlämischer Arbeitergruppen hervorgegangen. Diese Gruppen, wenige an der Zahl, waren Berufsgenossenschaften oder kooperative Vereinigungen, die sich in einigen Städten des Landes zerstreut befanden; die meisten waren erst einige Jahre alt, eine sehr kleine Anzahl hatte sich gleichzeitig mit der internationalen Assoziation der Arbeiter gebildet, eine einzige, die 1857 gegründete Vereinigung der Genter Weber, existirte schon lange. Von Anbeginn war die Partei bestrebt, die Arbeitervereinigungen zu vermehren und sie durch eine feste Organisation an sich zu fesseln. Diese Pläne, die mit Geschick und Beharrlichkeit verfolgt wurden, sind heute verwirklicht.

Die wirthschaftlichen Organe der Arbeiterpartei sind die kooperativen Gesellschaften und die Berufssyndikate.

Die kooperativen Arbeitervereinigungen haben die Hauptrolle in der Entwicklung der sozialistischen Partei gespielt, deren Stärke sie ausmachen. Sie bilden bei weitem nicht die Mehrheit der kooperativen Gesellschaften Belgiens, deren Zahl seit einigen Jahren in ungeheurem Maße zunimmt, aber sie sind die wichtigsten derselben. In allen industriellen Centren, wo die Arbeiterpartei Fuß gefaßt hat, besteht eine sozialistische kooperative Gesellschaft, deren Hauptzweck die Herstellung und der Verkauf des Brotes ist. Die älteste, deren Namen gleichzeitig in der Geschichte der kooperativen Bewegung und in der Geschichte der sozialistischen Bewegung Ruhm erlangt hat, ist der Genter Vooruit, welcher 1880 gegründet wurde und mehr als 6000 Mitglieder zählt. Er umfaßt eine große Bäckerei, Konfektionsmagazine, eine Apotheke, eine Schuhmacherwerkstatt, Kohlen- und Materialwaarenhandlungen. Sein Umsatz beläuft sich auf eine Million Francs jährlich. Im Jahre 1880 wurde in Antwerpen die kooperative Gesellschaft der Vrije Bakkers ins Leben gerufen (4000 Mitglieder); im Jahre 1884 die Maison du Peuple in Brüssel, welche den Vooruit gegenwärtig durch die Zahl ihrer Mitglieder, 10 000, überflügelt hat. 1886, 1887 und 1888 sind ferner noch Le Prolétaire in Löwen (1500 Mitglieder) und drei große wallonische Gesellschaften gegründet worden: La Populaire in Lüttich, La Ruche ouvrière in Verviers, jede mit 2000 Mitgliedern, und Le Progrès in Jolimont (Centre-Hainaut) mit 800 Mitgliedern.

Fügt man zu diesen Ziffern diejenigen hinzu, welche uns die kleinen kooperativen Gesellschaften an die Hand geben, so kann man die Zahl der Familienhäupter, welche diesen Gesellschaften der Arbeiterpartei beigetreten sind, auf 40 000 schätzen, während sie mit ihren Angehörigen eine Gesammtsumme von etwa 200 000 Personen ausmachen.

Die kooperativen Gesellschaften bilden für die Arbeiterpartei den Haupttheil ihrer Hilfsquellen, die ihr unter der Form von Beiträgen und Hilfsgeldern bei vorkommenden Ausständen zufließen; sie gewähren ferner denjenigen Sozialisten, die in Folge ihrer Ueberzeugung ihre Beschäftigung verloren haben Aufnahme und Unterhalt. Hinsichtlich der Arbeit haben sie den Achtstundentag und den Mindestlohn eingeführt. Was die Sorge für das geistige Leben betrifft, so haben sie die Einrichtung von Vorlesungen, von Besprechungen, von Festlichkeiten befördert, was an den Orten ihrer Wirksamkeit nicht schwer war. Endlich haben sie ihren Mitgliedern noch billigeren Lebensunterhalt verschafft.

Hieraus erklärt sich die mächtige politische Rolle dieser Einrichtungen. Sie haben die sozialistischen Streitkräfte konzentrirt und vermehrt. Der Familienvater, der sich durch die lockenden Vortheile und den billigen Preis der Waaren zum Eintritt in die Gesellschaft bewegen läßt, verwandelt sich schnell in ein Mitglied der sozialistischen Partei. Für diejenigen, welche seit Jahren den wachsenden Wohlstand der kooperativen Arbeitergesellschaften beobachten konnten, unterlag es keinem Zweifel, daß derselbe in logischer Folge den politischen Erfolg heraufführen mußte. Wenn die Sozialisten heute 28 Abgeordnete im Parlament haben, so verdanken sie dies hauptsächlich dem Umstand, daß sie seit 15 Jahren ihre Citadellen, die sich kooperative Gesellschaften nennen, erbaut und befestigt haben.

Die Berufsgenossenschaften, die der Arbeiterpartei zugehören, sind zahlreich, ihre Statuten sind sehr verschieden artig, ihre Effektivbestände schwanken. Im Jahre 1886 zählten die 78 Vereinigungen der Manufaktur- und Metallindustrie 16 000 Mitglieder, die 11 Syndikate der Bergleute und Steinbrecher 70 000. Diese Ziffern werden sich seitdem wohl geändert haben. Die Syndikatsmitglieder gehören außerdem fast alle auch den kooperativen Gesellschaften an.

Ueber diesen wirthschaftlichen Organen, den kooperativen Gesellschaften und den Syndikaten, stehen die Föderationen

Sie sind zwiefacher Art. Einerseits bilden die Arbeitergruppen aller Industriezweige, die sich in einer und derselben Gegend befinden, eine lokale Föderation: Brüsseler, Genter, Lütticher Föderation, Föderation du Centre, du Borinage 2c. Andererseits schließen sich die aus Arbeitern derselben Industrie bestehenden Syndikate durch die ganze Ausdehnung des Landes hindurch zu einer Berufsföderation zusammen: Bergleute, Metallarbeiter, Schneider, Cigarrenarbeiter, sozialistische Studenten u. s. w.

Es kommt auch vor, daß in Folge der Vertheilung der Industrieen in dem Lande Lokalföderationen sich mit Berufsföderationen decken.

Diese Föderationen sind nun das Mittelglied, durch welches die kooperativen Gesellschaften und die Syndikate sich an der Gestaltung der politischen Organe der Partei, des Conseil général und des Kongresses, betheiligen.

Der Conseil général hat die ausübende Gewalt. Er tagt in Brüssel, in der Maison du Peuple. Seine Mitglieder sind 24 an der Zahl, von welchen 8 durch den Kongreß des Jahres, 7 durch die Berufsföderationen und 9 durch die Lokalföderationen gewählt werden. Seine Sitzungen sind unregelmäßig, die vollzähligen Versammlungen zudem selten. Gewöhnlich bestehen sie aus den Abgeordneten des Kongresses und denen der Berufsföderationen.

Der Kongreß versammelt sich jedes Jahr in dem Hauptort einer Föderation. Jede Gruppe der Partei ist dort vertreten und verfügt ohne Rücksicht auf ihre sonstige Wichtigkeit über je eine Stimme. Der Kongreß bestimmt und ändert das Parteiprogramm und bespricht die Amtsführung des Conseil général.

Die politische Organisation der belgischen Arbeiterpartei ist meines Erachtens die vollkommenste und geschmeidigste, die auf dem Kontinent existirt. Sie läßt der Selbstthätigkeit der verschiedenen Gruppen weit mehr Spielraum übrig, als die so stark centralisirte deutsche Organisation. Andererseits hat sie mehr Zusammenhang als die der französischen Arbeiterpartei. Sie hält die Mitte zwischen beiden, wie Belgien selbst zwischen seinen beiden Nachbarländern. Die Arbeiterpartei ist gleichzeitig eine wirthschaftliche und eine politische, auf beiden Gebieten zum Kampf gerüstet, gleichzeitig einheitlich durch ihren Conseil und Kongreß, föderalistisch durch ihre lokalen und Berufsverbindungen und individualistisch durch ihre Gruppen von Angehörigen der kooperativen Gesellschaften und Syndikate. Die Despotie einiger Führer ist ebenso unmöglich, wie die Vereinzelung der kleinen Abtheilungen. Diese Organisation ist dem Temperament der belgischen Arbeiterklasse wunderbar angepaßt, bei welcher die Ideen genossenschaftlichen Zusammenwirkens und der Selbständigkeit sich verbinden und im Einklang sind.

So wie sie zusammengesetzt und organisirt ist, ist die belgische Arbeiterpartei durchaus kollektivistisch. Ihr Programm spricht das ausdrücklich aus. Es beginnt mit der folgenden Darlegung seiner Grundsätze:

„Die Reichthümer und die Produktionsmittel sind das gemeinsame Erbgut der Menschheit und müssen der Gesammtheit zurückgegeben werden. Die Aufrechterhaltung des kapitalistischen Systems verträgt sich nicht mit der Verwirklichung dieses Ideals. Es ist daher nothwendig, die Abschaffung der Klassen zu erstreben, sowie die Umwandlung der bestehenden Gesellschaft in dem Sinne einer kollektivistischen Aneignung der natürlichen Reichthümer und Arbeitsmittel."

Das Ziel wird also offenherzig bekannt gegeben. Um dieses Ideal zu verwirklichen, hat die Arbeiterpartei nun noch ein Programm der theilweisen Reformen aufgestellt, welche geeignet sind, die Gesellschaft in die Bahn des Kollektivismus hinüberzuleiten. Die hauptsächlichsten dieser Reformen, von denen viele auch auf dem progressistischen Parteiprogramm figuriren, sind: Wahlberechtigung mit 21 Jahren; Referendum; obligatorischer Elementarunterricht in weltlicher Hand; Aufhebung der Heere; Trennung der Kirchen vom Staat. Ferner allgemeine Regelung der Arbeit; Mindestlohn; Achtstundentag; obligatorische Versicherung gegen Unglücksfälle, Krankheiten, Invalidität, Alter und Arbeitslosigkeit; progressive Einkommensteuer; Uebergang der großen Industrieen und namentlich der Bergwerke und Transportmittel in den Besitz der Gesammtheit; Alkoholmonopol und Monopolisirung der ungesunden Industrieen; Verstaatlichung des Großgrunddesitzes, der vorzugsweise den landwirthschaftlichen Arbeitervereinigungen überlassen werden soll 2c.

Die Rolle, welche die sozialistische Partei seit neun Jahren gespielt hat, ist bekannt. Sie hat ihre Organisation mit einer lebhaften Propaganda zu Gunsten des allgemeinen Stimmrechts begleitet. Auch weiß man, daß ihre Mitwirkung schwer in die Waagschale gefallen ist, als das Parlament sich im Jahre 1893 entschloß, dem Lande das allgemeine, durch das Pluralitätssystem modifizirte, Stimmrecht zu gewähren. Seit einem Jahre hat nun die Arbeiterpartei, nachdem das wirksame Mittel errungen war, welches nach ihrer Meinung die gegenwärtige Gesellschaft umgestalten wird, die sozialistische Propaganda aufgenommen, und zwar mit jenem Glauben an die neuen Ideen, dem begeisterten Eifer, der zähen Beharrlichkeit, die für die jungen Parteien ebenso wie für die jungen Religionen bezeichnend sind. Die an die Kämpfe der Vergangenheit gewöhnten Politiker haben sich über die Macht der sozialistischen Armee hinweggetäuscht. Sie glaubten nicht, daß die Arbeiterpartei große Wahlsiege davontragen würde. Ja noch mehr, die Sozialisten selbst machten sehr bescheidene Voraussagungen über das Wahlresultat.

Die Wahlen vom 14. und 21. Oktober haben die Besorgniß der einen und die Hoffnung der anderen übertroffen, indem sie 28 sozialistische Volksvertreter in das Parlament entsendeten, die 289 000 Stimmen hinter sich haben. Verviers, Lüttich, Charleroi, Mons, Soignies, Namur, mit anderen Worten, die Mittelpunkte der Kohlen-, Eisen- und Steinindustrie, haben fortan eine vollständige oder doch theilweise sozialistische Vertretung. Von der deutschen bis an die französische Grenze wird Belgien mit einer geringfügigen Unterbrechung von einem breiten Streifen sozialistischen Geländes durchzogen. Die Gelehrten der politischen Wissenschaft suchen im gegenwärtigen Augenblick die Ursachen dieses Sieges zu ergründen. Dieselben sind mannigfach: die geschickte Propaganda der Sozialisten, die Spaltungen und die Theilnahmlosigkeit des Liberalismus, die in Europa einzig dastehende Anhäufung ungeheurer Arbeitermassen in den Becken der Sambre, der Maas, der Vesdre und im Borinage, alle diese Faktoren haben mitgewirkt, um den sozialistischen Triumph zu sichern. Denn es ist wahrlich ein Triumph.

Die Resultate, welche die belgischen Sozialisten beim ersten Anlauf erreicht haben, übertreffen alle diejenigen, welche ihre Gesinnungsgenossen im übrigen Europa und in Amerika jemals aufzuweisen hatten. Erst nach dreißigjährigem Kampfe hat der deutsche Sozialismus 45 Abgeordnete und 1 786 000 Stimmen erlangt. Die Zahl der echten französischen Sozialisten beträgt in der Kammer 35, im Lande 600 000. Dort sind 11 pCt. der Abgeordneten, 23,5 pCt. der Wählerschaft, hier 7 pCt. der Volksvertreter, 6 pCt. der Wähler Sozialisten. In Belgien hingegen stellen die 28 Abgeordneten und die 289 000 Stimmen der Sozialisten 19 pCt. der Abgeordneten, 16 pCt. aller Stimmen dar!

Was wird diese junge Partei, die mit soviel Freudigkeit und Kraft in das Parlament einzieht, nun darin beginnen? Welches werden ihre Führer sein? Es ist schon heute möglich, diese beiden Fragen zu beantworten. Unter den 28 scheinen drei dazu berufen, die Partei zu führen: Hector Denis, Professor der politischen Oekonomie an der Brüsseler freien Universität, ein überzeugter Positivist, ein wissenschaftlich sehr gebildeter Mann, ein bedeutender Schriftsteller, der mehr das Temperament eines Denkers als das eines Politikers besitzt; Emil Vandervelde, Doktor der sozialen Wissenschaften, ein junger Advokat, der in Kunst und Wissenschaft gleichmäßig zu Hause ist, der Verfasser mehrerer bedeutender sozialökonomischer Arbeiten, ein farbenreicher Schriftsteller, ein

Digitized by Google

bündiger Redner; Eduard Anseele, früherer Buchdrucker, der Leiter des Genter Vooruit, ein energischer und volksthümlicher Redner, ein Organisationstalent ersten Ranges. Mit solchen Führern wird die sozialistische Opposition nicht bloß negative Bahnen einschlagen. Ohne ihr Ideal zu verlassen, wird sie, theilweise, wohldurchdachte Reformen vorschlagen, von denen einige in anderen Ländern schon Gesetz geworden sind, wie die Beschränkung der Arbeitszeit, der Ankauf von Steinkohlengruben, die obligatorische Versicherung, das Alkoholmonopol; so sie wird auch für die sozialen Reformen stimmen, die von klerikaler Seite in Vorschlag gebracht werden.

Die sozialistische Partei wird also im Parlament keine revolutionäre Partei darstellen, welche nur heftige Stürme zu entfesseln verstünde. Die Ideen ihrer Führer verbieten ihr dies, desgleichen ihr politisches Interesse.

Was die Ideen der Führer betrifft, so ist Anseele zwar ein überzeugter Marxist und träumt von der absoluten Vorherrschaft der Arbeiterklasse, aber Denis und Vandervelde sind wissenschaftliche Männer, die sich mit dem Begriff der Evolution, der Relativität durchdrungen haben. Der erstere schrieb früher einmal:

„Nichts ist dem Wesen des Sozialismus entgegengesetzter, als der Gedanke einer gewaltsamen Revolution. Jeder sozialistische Gedanke ist eine Folgerung der Evolutionstheorie, jede Verwirklichung sozialistischer Pläne dem Gesetz des stetigen Fortgangs unterworfen."

Und was das politische Interesse angeht: wollte die sozialistische Partei im Parlament wirklich gewaltsam vorgehen, so würde sie Gefahr laufen, die progressistischen Elemente einzubüßen, welche sich ihr im ganzen Lande theilweise angeschlossen und in Charleroi und Lüttich ihr einen Sieg gesichert haben, den sie allein nicht hätte erringen können.

VI.

Kommen wir zu einem zusammenfassenden Schluß: eine beträchtliche klerikale Majorität, die aber große Schwierigkeiten vor sich sieht, eine liberale Gruppe, deren Einfluß nothwendiger Weise nur gering sein kann, eine eifrige, aber nicht revolutionäre sozialistische Partei, dies ist die Zusammensetzung des Parlaments, welches seine Sitzungen am 13. November eröffnete.

Belgien ist lange Zeit dem englischen parlamentarischen System treu geblieben, länger als England selbst. Dieses System hat mit dem Eintritt einer dritten Partei sein Ende gefunden. Wird es eines Tages wieder aufleben, indem sich eine demokratische, vorwiegend sozialistische Linke und eine konservative, vorwiegend klerikale Rechte ausgestalten, die nach den klassischen Regeln abwechselnd die Macht in Händen hatten? Das ist ein Geheimniß der Zukunft. Wie dem auch sein möge, wir treten in eine neue Aera ein, ohne Revolution, oder mit einer schnell wirkenden Evolution. Ist es anmaßend, zu behaupten, daß die belgischen Wahlen vom sozialen Gesichtspunkt aus vielleicht das wichtigste europäische Ereigniß des Jahres 1894 sind? In diesem kleinen belgischen Lande, Europas wahrem Mikrokosmos, haben sich die großen Linien der politischen Strömungen unseres Zeitalters immer deutlich abgezeichnet. Im Jahre 1830 hat Belgien das Ideal des bürgerlichen parlamentarischen Systems am vollständigsten verwirklicht. Es ist nicht unmöglich, daß am Ende des 19. Jahrhunderts auch Belgien wieder die sozialen Fragen, vor welche ganz Europa gestellt ist, am umfassendsten zu lösen versuchen wird.

Léon Leclère.

Die agrarischen Aufgaben der Gegenwart.

Unter diesem Titel hat vor wenigen Tagen der bekannte landwirthschaftliche Professor Dr. Th. Freiherr von der Goltz in Jena eine Schrift*) erscheinen lassen, die wir unseren Lesern auf das Wärmste zum Studium empfehlen. Diese Empfehlung bedeutet nicht, daß wir mit Allem übereinstimmten, was in dem Buche steht. Es genügt, in dieser Beziehung hervorzuheben, daß der Verfasser des Buches ein Anhänger der Getreidezölle ist. Am Liebsten sähe er sogar bei den Getreidezöllen die gleitende Skala eingeführt. Er tritt sonst in der vorliegenden Schrift für keinen anderen agrarischen Zoll ein, insbesondere auch nicht für den Wollzoll. Ebensowenig erwähnt er bei der Erörterung der Heilmittel unserer agrarischen Krisis der Zuckerprämien und der Branntweinliebesgabe. Durch das ganze Buch geht überhaupt ein wohlthuender Zug der Skepsis gegenüber künstlichen und eben deshalb ungesunden Preisbildungen. Aus diesem Grunde verschließt sich Freiherr von der Goltz auch den Sirenengesängen der Doppelwährungspartei. Nur bei den Getreidezöllen verläßt ihn die Schärfe des Urtheils, und zwar so sehr, daß er sich auf zwei neben einander stehenden Seiten in der drastischsten Weise selbst widerspricht. Auf Seite 128 meint er: „So lange die Getreidepreise bei uns nicht einen erheblich höheren Stand erlangen, als sie im Durchschnitt der letzten 15—18 Jahre gehabt haben, sind die Zölle für die deutsche Landwirthschaft durchaus nöthig und für die nicht-landwirthschaftliche Bevölkerung unschädlich." Schon diese „Unschädlichkeit" ist etwas sonderbar. Ein Arbeiter, der durch die Gesetzgebung gezwungen wird, zur Beschaffung des nothwendigsten Lebensmittels für sich und seine Familie den Arbeitslohn von 10—15 Tagen jährlich über den natürlichen Anschaffungspreis hinaus zu opfern, der hat doch gewiß Ursache, die Getreidezölle für schädlich zu halten. Noch schlimmer wird aber die Begriffsverwirrung, wenn nun gar, wie das durch Herrn von der Goltz geschieht, der nicht-landwirthschaftlichen Bevölkerung die tröstliche Versicherung ertheilt wird, sie habe bei den Getreidezöllen sogar „indirekt dadurch einen Vortheil, daß die Landwirthe kaufkräftiger werden für die Erzeugnisse anderer Produktionszweige". Was würde wohl Herr Professor von der Goltz einem Studenten antworten, der von ihm 100 Mark geschenkweise begehrte und hinzufügen würde: „Sie sollen indirekt dadurch einen Vortheil haben, denn ich bekomme ja die Möglichkeit, bei Ihnen Colleg zu belegen" — Freiherr von der Goltz erörtert sodann den Nutzen der gleitenden Skala, die es ermöglichen würde, die Zölle, je nach den Getreidepreisen, höher oder niedriger zu bemessen. Nun mag man über eine solche gleitende Skala denken, wie man will, daß bei ihr — noch weit mehr als bei den gewöhnlichen Getreidezöllen — eine Regulirung der Getreidepreise durch den Staat bezweckt wird, das erscheint mir unbestreitbar. Auf Seite 129 seines Buches aber erklärt der Verfasser wörtlich — und zwar mit gesperrter Schrift: „Zu den unzulässigen (seit Mitteln zur Erhöhung der Getreidepreise) sind alle Maßregeln zu rechnen, welche eine Regulirung des Getreidehandels aber der Getreidepreise durch den Staat bezwecken. Solche haben den sozialistischen Staat zur Voraussetzung aber zur nothwendigen Folge."

Augenscheinlich hatte Herr von der Goltz bei diesem Passus den Antrag Kanitz vor Augen; und indem er seinen grundsätzlichen Widerspruch gegen diesen Antrag formulirte, lieferte er zugleich das grundsätzlich wichtigste Argument gegen die von ihm vertheidigten Getreidezölle und die gleitende Skala.

Sehe ich von dieser mißglückten Vertheidigung der Getreidezölle ab, so habe ich an dem Buche kaum noch wesentliche Ausstände zu machen, um so mehr dagegen zu loben. Vor Allem gibt die Schrift in einer zwar nicht glänzenden aber klaren und ungewöhnlich objektiven Weise eine Darstellung der Ursachen der jetzigen agrarischen Krisis

*) Im Verlage von Gustav Fischer in Jena. 190 Seiten.

Uns ist bisher keine gleich übersichtliche und in sich so schlüssige Zusammenstellung dieser komplizirten Ursachen zu Gesicht gekommen.

In den Mittelpunkt seiner Darstellung stellt der Verfasser die Erwägung, daß es nicht die Landwirthschaft ist, die bei uns Noth leidet, sondern der Landwirth; korrekter noch müßte es heißen: auch nicht der Landwirth, sondern der Grunddesitzer, und zwar vornehmlich der verschuldete mittlere Großgrunddesitzer der ostelbischen preußischen Provinzen. Wir haben seit Jahren auf diesen für die Behandlung der Krisis ungemein wichtigen Unterschied hingewiesen, den jetzt auch Großgrunddesitzer gelegentlich anerkennen. So führte der Präsident des landwirthschaftlichen Centralvereins für Schlesien, Graf Pückler-Burgbauß, am 30. Mai 1894 im Herrenhause aus: „Die mißliche Lage der Landwirthschaft ist eigentlich weniger die der Landwirthschaft als die der Landwirthe. Die Landwirthschaft florirt bei uns, die Landwirthschaft hat sich erheblich verbessert, der Grund und Boden wird besser ausgenutzt, wir arbeiten mit Dampf, mit künstlichen und chemischen Düngemitteln, mit allerlei Anbauversuchen und Verbesserungen der Viehzucht. Also die Landwirthschaft als solche leidet nicht, aber der Landwirth ist in der üblen Lage".

Diesen selben Gedanken variirt Freiherr von der Goltz in der instruktivsten Weise. Er gibt uns einen geschichtlichen Abriß der landwirthschaftlichen Entwicklung Deutschlands in diesem Jahrhundert. Die Fortschritte in der landwirthschaftlichen Technik, in der Agrikulturchemie, in der Landwirthschaftslehre; die wirthschaftlichen Wirkungen der Bauernbefreiung, der Ausbildung eines ländlichen Lohnarbeiterstandes, der Vertheuerung menschlicher Arbeitskraft; der Einfluß der Verkehrsmittelrevolution, und der damit zusammenhängenden Weltkonkurrenz: das Alles wird anschaulich dargestellt. Unter diesen veränderten Produktionsbedingungen sind die Roherträge außerordentlich gewachsen, aber daneben auch die Wirthschaftsunkosten beträchtlich gestiegen. Dieser Entwicklungsprozeß, der auch noch längst nicht abgeschlossen ist, erscheint im Großen und Ganzen als ein gesunder. Dieser Prozeß war auch lange Zeit, speziell in dem dritten Viertel dieses Jahrhunderts mit einer ziemlich konstanten Steigerung der Reinerträge für die einzelnen Wirthschafter verknüpft. Eine weitere Folge dieser Erscheinung war eine enorme Steigerung der Preise für Grund und Boden, der Pachtpreise und der Hypothekenlasten, wozu die anhaltend günstige Preiskonjunktur verführte. Weitblickenden Volkswirthen konnte es nie verborgen sein, daß diese Schraube keine Schraube ohne Ende war. Die Schwierigkeiten mußten beginnen, als die Preissteigerung für das wichtigste landwirthschaftliche Produkt, das Getreide, zum Stillstand kam und sogar eine rückläufige Bewegung einschlug. Obgleich bei den thierischen Produkten — mit Ausnahme von Wolle, bei der schon vorher ein starker Preisrückgang eingetreten war — ein solcher Preisrückgang nicht eintrat, und — um von der Goltz wörtlich zu citiren — überhaupt „der Rückgang der landwirthschaftlichen Reinerträge weder so groß noch so allgemein gewesen ist, daß er an und für sich eine genügende und vollständige Erklärung für die ungünstige Lage abgeben könnte, in der sich gegenwärtig zahlreiche deutsche Landwirthe befinden", so haben doch die nothleidenden Agrarier und deren politische Freunde begreiflicher Weise es so darzustellen gesucht, als ob man es nur mit unschuldigen Opfern eines erschrecklichen Naturereignisses zu thun habe. Dem gegenüber ist folgende Konstatirung des Professors von der Goltz sehr zeitgemäß: „Schon vor dem Eintritt des Sinkens der Reinerträge war die Lage vieler deutscher Landwirthe eine bedenkliche, und zwar in Folge zu hoher hypothekarischer Verschuldung. Diese wurde vorzugsweise durch Ueberschätzung des Bodenwerths bei Erbtheilungen oder Käufen und durch Nichtbeachtung der für die Höhe der zulässigen Belastung maßgebenden Grundsätze veranlaßt. Durch das Hinzukommen des Rückgangs der Reinerträge ist dann die jetzige landwirthschaftliche Krisis herbeigeführt worden". Liegt die Sache so, dann ist es selbstverständlich vergebene Liebesmüh, ein gesetzgeberisches Heilserum gegen die agrarische Diphtherie erfinden zu wollen. Die agrarische Krisis stellt sich eigentlich bei jedem Wirthschafter anders dar: diesseits der Elbe anders als jenseits der Elbe, beim Großgrundbesitzer anders als beim Bauern oder gar beim Kleinstellenbesitzer oder ländlichen Tagelöhner. Eine weitere Verschiedenheit wird bedingt durch das Maß von moralischer Kraft, technischem Geschick, Anspruchslosigkeit, Sorgfalt, die jeder Einzelne in seiner Wirthschaftsweise und in seiner Lebenshaltung zur Anwendung bringt, durch die Höhe der Hypothekenschulden, die der einzelne Wirthschafter zu tragen hat, und durch tausenderlei andere Dinge. Durch größere Wirthschaftlichkeit — den Begriff im weitesten Sinne genommen — läßt sich noch unendlich viel erreichen, und diese größere Wirthschaftlichkeit wird vielfach durch die Noth der Zeit auch in segensreicher Weise erzwungen, so wenig schmockhaft das auch in der Regel für den Einzelnen ist.

Immerhin ist es nur zu billigen, wenn man auch auf Maßregeln allgemeinerer Natur sinnt, die etwa geeignet erscheinen könnten, denjenigen Grunddesitzern, die durch größeres oder geringeres eigenes Verschulden in eine Nothlage versetzt sind, ihre schwierige Lage zu erleichtern. Nur dürfen diese Maßregeln nicht nach dem Rezept: Ich nehm' es dem Peter und geb' es dem Paul: konstruirt sein.

Freiherr von der Goltz hält sich auch bei seinen therapeutischen Vorschlägen — immer von seinen Anschauungen über die Getreidezölle abgesehen — innerhalb verständiger und auch unsererseits diskutabler Grenzen.

Was er insbesondere betreffs einer staatlichen Unterstützung der Bemühungen zur Hebung der Rohproduktion — durch Einrichtung und Ausbau geeigneter landwirthschaftlicher Unterrichtsanstalten, durch Wanderlehrer, durch Belebung des landwirthschaftlichen Vereinswesens, durch Anstellung von Meliorationstechnikern, durch Gewährung von Prämien u. s. w. — sagt, verdient volle Billigung.

Vielleicht ließe sich auch in der staatsseitigen Anleitung zur besseren Handhabung des Rechenstifts noch einiges thun, was für die Steigerung der Reinerträge von nicht zu unterschätzender Bedeutung wäre. Herr von der Goltz führt in dieser Beziehung aus einer Broschüre des Rittergutsbesitzers Staudinger-Lüdsee die charakteristische Bemerkung an: „Erst durch meine doppelte Buchführung, welche allein im Stande ist, beweiskräftige Resultate zu liefern, bin ich zu dem Glauben gelangt, daß es in jeder Wirthschaft Zweige gibt, die noch rentabel sind. Zieht man aus seinen sorgfältig geführten Büchern und exakten Jahresabschlüssen richtige Folgerungen, reitet man kein Steckenpferd, ist man fleißig, sparsam, einsichtsvoll, überlegend, bestellt man gut und rechtzeitig mit reichlich Spannvieh, dann ist die Landwirthschaft auch heute noch, freilich in weit bescheidenerem Maße als früher, rentabel; — ob sie fähig ist, allemal durch ihren Reinertrag ungeheure Zinsenlasten, oft auch unverhältnißmäßigen Lebensaufwand des Dirigenten oder Besitzers zu decken, ist freilich eine andere Frage." Herr von der Goltz kontrasignirt diese Sätze.

Derartige besonnene Ansichten zeichnen den Verfasser auch bei der Behandlung der Verschuldungsfrage aus. Kein Wort von jenen agrarischen Extravaganzen, die offen oder verkappt auf eine Seisachtheia hinauslaufen. Er beschränkt sich im Wesentlichen auf Vorschläge zur Entwicklung der sogenannten Landschaften. Freiherr von der Goltz möchte die Thätigkeit dieser Kreditinstitute auch auf alle bäuerlichen Güter ausgedehnt wissen, er möchte dieselben ferner auch für den ländlichen Personalkredit in gewissem Umfange funktioniren lassen. „Das Ziel — so meint er — muß sein, daß die Landschaften für die Mehrzahl der Landwirthe, wenigstens der größeren, die Vermittler nicht bloß des hypothekarischen, sondern auch des persönlichen Kredits werden." Daneben plädirt er eifrig für die Raiffeisen'schen Darlehnskassen wie überhaupt für die genossenschaftliche Selbsthilfe (landwirthschaftliche Konsumvereine, Molkereigenossenschaften u. s. w.). Das Alles sind Dinge, über die sich reden läßt.

Digitized by Google

Von einer zwangsweisen Einführung des Anerbenrechts verspricht sich Professor von der Goltz mehr Schaden als Nutzen; dagegen ist er ein warmer Freund der Rentengütergesetze und aller jener Maßregeln, die man als innere Kolonisation bezeichnet. Auch den ländlichen Arbeitern möchte er „die Möglichkeit darbieten, sich Grund und Boden und damit zugleich einen festen Wohnsitz und eine sichere Heimath zu erwerben". Er meint sogar, daß bei der Parzellirung in Rentengüter eine Initiative durch Kreis- oder Provinzialvertretungen angezeigt sei.

Auch hier, wie in manchen anderen Punkten, kann man über die Räthlichkeit der Vorschläge getheilter Meinung sein, und doch das Verdienst der Schrift, die in so maßvoller Weise agrarische Reformen anregt, anerkennen.

Das Hauptverdienst der Schrift liegt jedoch in der außerordentlich klaren Darlegung der Ursachen unserer jetzigen agrarischen Krisis. Diese in das hellste Licht zu stellen, hat der Verfasser auch als seine Hauptaufgabe betrachtet. Er sagt in seinem Schlußwort: „Die Meinungen über die Ursachen des Nothstandes wie über die Mittel zu seiner Beseitigung gehen noch weit auseinander. Der Grund hiervon liegt nicht vorzugsweise in dem größeren oder geringeren Wohlwollen, welches dieser oder jener zur Mitwirkung Berufene der Landwirthschaft entgegenbringt, sondern vielmehr darin, daß die meisten über den Ursprung und den Charakter der vorhandenen Uebelstände noch nicht zur Klarheit gelangt sind; sie herbeizuführen ist zunächst und vor Allem nöthig."

Th. B.

Heilserum und Heilung.

II.

Wie verhält es sich denn nun mit der Heilwirkung der Impfung bei der bereits ausgebrochenen, d. h. für unsere Wahrnehmung nachweisbaren, Krankheit? Es ist auch wohl jedem Laien klar, daß eine, bereits durch eine Reihe von Symptomen, durch deutliche allgemeine Erscheinungen und gewebliche Veränderungen charakterisirte, Krankheit ihre Vorgeschichte besitzen muß. Es ist anzunehmen, daß schon kürzere oder längere Zeit, bevor es zum Ausbruche der Krankheit oder richtiger der Ausprägung der für uns wahrnehmbaren Symptome kommt (also schon im Stadium der sogenannten Inkubation), eine große Kette von Vorgängen im Organismus sich abgewickelt hat.

Wenn aber bereits eine ganze Reihe von Vorgängen ausgelöst ist, die, auch unabhängig von dem ersten Auslösungsvorgange, noch fortbestehen und fortwirken, so liegen die Bedingungen für die Möglichkeit einer Beeinflussung und Wiederherstellung des früheren Zustandes, also für die eigentliche Behandlung, natürlich anders als bei dem vorher geschilderten Verfahren, dem Impfschutze, dessen Wesen ja nur in der Verhütung der Ansteckung besteht. Es soll durch die Einführung minimaler Mengen des Impfstoffs — einer dem Krankheitserreger verwandten, in bestimmter Weise modifizirten, aber dem Körper fremden, Substanz —, die spätere Beeinflussung durch stärkere Reize derselben Art unmöglich gemacht werden, etwa so wie ein altmählich an die Einwirkung der Kälte gewöhnter (abgehärteter) Körper nach einer gewissen Periode der Anpassung für einen sehr beträchtlichen Wechsel der Temperatur unempfindlich wird.

Als Schutzmittel (vor der Erkrankung) kann eine minimale Gabe der Lymphe wirksam sein, während bei dem erkrankten, also bereits unter dem Einflusse maximaler Reize desselben Ursprungs stehenden, Körpers natürlich auch Gegenmittel in viel größeren Gaben gereicht werden müssen, ganz abgesehen davon, daß durch die einmal eingetretene Erkrankung, wie wir schon erwähnt haben, ganz andere Bedingungen und für die Therapie Angriffspunkte geschaffen sind. Wie soll aber, muß man fragen, bei so bedeutenden Veränderungen die relatio — d. h. nur im Verhältnisse zu der Menge eigenen Serums — geringe Menge von Pferdeserum heilsam wirken, da doch der inficirte Körper, der ja einen ähnlichen Prozeß — nur unter wesentlich günstigeren Bedingungen — durchmacht, wie das als Serumlieferant dienende Thier, aus seinem eigenen Serum unter dem Einflusse desselben Infektionsträgers die Heilpotenz nicht in genügender Menge zu bilden vermag?

Der Gedankengang des Serumtherapeuten ist demgegenüber folgender: Während ein großer Theil der Erkrankten schließlich sein Heilserum bildet und dadurch gerettet wird, vermag dies ein anderer Theil nur schwer oder gar nicht und bedarf deshalb zweifellos der Unterstützung, die das Impfmittel gewährt, sei es, daß es selbst das Gegengift darstellt, sei es, daß es den kranken Körper zur Produktion eines solchen befähigt. Da nun von der Stärke der Empfänglichkeit des Erkrankten und von der Schwere der durch die Erkrankung zum Ausdruck gebrachten Veränderungen im Haushalte des Körpers die Möglichkeit, Sicherheit und Form unserer Eingriffe abhängt, und da wir nicht wissen können, zu welcher Kategorie von Fällen ein bereits Erkrankter gehört, so ist es sicherer, in jedem Falle die Injektion mit der gleichen, großen, Dosis möglichst frühzeitig vorzunehmen.

Aus dieser theoretisch richtigen Schlußfolgerung ist demnach die anscheinend berechtigte Forderung hervorgegangen, das Serum möglichst frühzeitig, womöglich am ersten Tage der Krankheit einzuspritzen. Mit dieser Forderung wird aber dem Prüfenden bei dem heutigen Stande unserer Kenntnisse der sichere Boden für die Beurtheilung entzogen; ein Verfahren, das nur unter solchen Bedingungen wirksam ist, verliert alle Charaktere eines Heilmittels und wird von vornherein zum (prophylaktischen) Impfschutzmittel und in der Hand enthusiastischer Therapeuten zum Wundermittel (Allheilmittel) gestempelt.

Eine schnelle und überzeugende Feststellung des Werthes eines Impfschutzmittels ist völlig unmöglich; erst nach jahrelanger Prüfung auf räumlich ausgedehnten Gebieten und unter allen Verhältnissen ist man im Stande, jeden Zufall auszuschließen, und die Wirksamkeit des Mittels aus der deutlichen konstanten Abnahme der Diphtheriemortalität und -Morbidität während eines langen Zeitraums abzuleiten. Die augenblicklichen günstigen Resultate sind für diesen Zweck ganz bedeutungslos, da hier die Erfolge gewogen und nicht gezählt werden dürfen. Zehn gute Resultate sind für die Beurtheilung nicht gleichwerthig einem ungünstigen; denn die ersten sind wahrscheinlich zufällig, da sich die Schwere des Falles im Beginne nicht abschätzen läßt, und auch unbehandelte Fälle in der großen Mehrzahl gewesen; ein ungünstiger Ausgang aber zeigt sicher die Grenzen der Wirksamkeit des Verfahrens, mag es sich nun um ungenügenden Impfschutz oder um mangelnde Heilwirkung handeln. Es gibt keine Grundlagen für die Behauptung, daß ein Fall von Diphtherie in derselben Familie aber in der Nachbarschaft weitere Erkrankungen nach sich ziehen müsse; wer kann sich also vermessen zu behaupten, daß nur die Impfung die Angehörigen unter diesen Umständen vor Erkrankung bewahrt habe?

Die Schwierigkeit beweiskräftiger therapeutischer Feststellungen aber kann ebenfalls nicht hoch genug angenommen werden; denn die Stärke der Erscheinungen ist weder proportional der Schwere der Erkrankung selbst, da ein großer Theil der inneren Störungen uns verborgen bleibt, noch entwickeln sich die bereits sichtbaren und scheinbar bedrohlichen Erscheinungen stets in entsprechender Form weiter. Dazu kommt noch, daß eine bestimmte Art und Größe der klinischen Erscheinungen durch ganz verschiedenartige Ursachen erzielt werden kann — der Befund bei der, angeb-

lich allein durch Serum heilbaren, wahren Diphtherie ist unserer Erfahrung nach in vielen Fällen völlig gleich dem bei der Scharlachdiphtherie, die durch ganz andere Mikrobien verursacht wird —, und anscheinend gleiche, sogar leichte, Erscheinungen tragen einmal die Bedingungen für das Fortschreiten des Prozesses, das anderemal bereits die Bedingungen der Rückbildung (Heilung) in sich.

Wer in jedem Falle von Fieber eine bestimmte Maßnahme anwendet, ohne Rücksicht auf die Erfahrung, daß sehr viele fieberhafte Zustände nur einen Tag, ja wenige Stunden andauern der wird in den Augen der Gläubigen zwar große therapeutische Erfolge zu verzeichnen haben, hat aber wissenschaftlich nichts für die Wirksamkeit seines Verfahrens bewiesen. Jedenfalls fehlt er gegen den ersten Grundsatz ärztlicher Thätigkeit, keinen Eingriff ohne Nothwendigkeit zu machen, da ein unnöthiger Eingriff häufig schädlich ist oder doch bisweilen den natürlichen Heilbestrebungen im Organismus entgegenwirkt.

Am ersten oder zweiten Tage der Erkrankung behandeln, heißt also im Allgemeinen einen Schritt ins Dunkle thun und unklare und häufig unwesentliche, schnell vorübergehende, Störungen mit demselben energischen Mittel behandeln, wie die ausgesprochenen, dauernden, Krankheitserscheinungen. Keinesfalls aber darf ein Mittel als Indifferent betrachtet werden, dem eine so große Wirksamkeit bei erheblichen Störungen im Körper zugeschrieben wird, und das zweifellos die Eigenschaft eines starken Reizes besitzt. Jedenfalls hat die Annahme viel für sich, daß die überflüssige, d. h. bei nicht infizirtem Organismus erfolgende, Anwendung größerer Mengen des Impfmittels, also einer Substanz, die im Stande sein soll, die Wirkung beträchtlicher Mengen von Infektionserregern und ihrer Produkte aufzuheben, eine ähnliche gleichwerthige Störung, wie die Ansteckung selbst, wenn auch gewissermaßen in entgegengesetzter Richtung zu bewirken im Stande sein muß.

Der Unterschied zwischen den Mitteln, die den Impfschutz bewirken und denen, die als Heilmittel von Krankheiten gelten, sowie die Bedingungen, die ein Impfmittel oder ein Heilmittel erfüllen muß, lassen sich auch für den Laien durch ein einfaches Beispiel klar machen. Feuer und Wasser haben bekanntlich entgegengesetzte Wirkung; man kann also das Wasser als Schutzmittel, als Mittel gegen Brandlegung, und als Heilmittel bei Bränden betrachten. Es ist bekanntlich leicht, einen brennbaren Körper, wie z. B. Papier, durch eine geringe Befeuchtung vor Entzündung zu bewahren; es ist aber schwer, ja unmöglich, mit derselben und selbst mit einer beträchtlich größeren Menge Wasser den einmal begonnenen oder in tieferen Schichten wüthenden Brand zu löschen. Wenn es nun auch nach einiger Zeit unter Anwendung relativ großer Mengen von Wasser gelingt, das Feuer zu ersticken, so ist damit noch nicht die Erhaltung des brennenden Stoffes gelungen, da ein großer Theil des Materials so bereits zerstört oder doch wesentlich verändert sein wird.

Hier haben wir eine weitgehende Analogie mit den drei möglichen Formen der Therapie, Schutz vor Erkrankung, Abortivbehandlung, Behandlung der ausgesprochenen Krankheit, Analogieen, die vollständig wären, wenn nicht die eigenthümliche Form der Verbrennung im Organismus (langsame Verbrennung nach M. Traube) und die Regenerationskraft des Körpers die Vorgänge etwas verschieden gestalteten. Der Organismus ist nämlich im Stande, selbst beträchtliche, sichtbare, Veränderungen wieder auszugleichen, gewissermaßen die bloß versengten Theile wieder in das normale Material zurückzuverwandeln; die gewissermaßen bereits völlig verkohlten allerdings vermag auch er nicht zu restituiren, wohl aber kann er sie theilweise durch Neubildung ersetzen.

Wir vermögen also, einem Körper einen gewissen, aber zweifellos kurzdauernden Impfschutz zu verleihen, ebenso wie wir brennbares Material durch Besprengen mit Wasser eine kurze Zeit feuersicher machen können. Nicht jede Substanz aber verträgt das Besprengen oder gar die häufige Benetzung mit Wasser, ohne schwer beschädigt zu werden, und ebenso wird die Impfung nicht alle Geimpften schützen oder gar dauernd vor Erkrankung bewahren; vielen wird sie sogar mehr oder weniger Gefahr bringen. (Unter bestimmten Bedingungen kann das Wasser sogar dazu dienen, den Brand stärker zu entfachen, wie man sich jeder Zeit an wenig befeuchteter Kohle überzeugen kann.)

Wir vermögen ferner auch einen ausgebrochenen Brand leicht zu löschen, so lange er an der Oberfläche lokalisirt ist; wir vermögen eine Erkrankung meist zu beeinflussen, so lange noch keine Veränderung in den Geweben vor sich gegangen ist, so lange der Reiz noch nicht festen Boden gewonnen hat. Den früheren (normalen) Zustand herbeizuführen, d. h. dem verbrannten Material die ursprüngliche Beschaffenheit wiederzugeben, nachdem das Feuer erloschen ist, vermag das Wasser nicht; es ist also kein Heilmittel im eigentlichen Sinne, sondern nur ein Mittel, die Auslösung bestimmter Veränderungen zu verhindern und die Höhe der Beeinflussung zu beschränken. Heilen heißt oder nicht bloß das Feuer ersticken, sondern das durch den Verbrennungsprozeß bereits in gewisser Weise veränderte Substrat wieder in den früheren Zustand zurückzuführen.

Das beste Beispiel für eine solche Erkrankung, bei der das eigentliche Gewebe des Körpers, die weniger zugänglichen Theile, noch nicht in Mitleidenschaft gezogen sind, bieten die leichteren Formen des Wechselfiebers, der Malaria, und deshalb wird dieses Beispiel immer angezogen, wenn eine Aera der spezifischen und vorbeugenden (Impfschutz) Therapie in Aussicht steht.

Der Folgerung, daß ebenso, wie wir in unserem Arzneischatze ein wirksames Mittel gegen Malaria, nämlich das Chinin, besitzen, auch ein spezifisches, d. h. in allen Fällen, wirksames Impfmittel gefunden werden könne, läßt sich deshalb Folgendes entgegenhalten: 1. unterscheidet sich der Erreger der Malaria dadurch von allen bekannten Krankheitserregern, daß er wegen seiner Lokalisation im Blute oder in der Milz auffallend spät Veränderungen des Gewebes nach sich zieht. Deshalb ist die Malaria auch nach vielmonatlichem Bestehen der Störungen leicht und sicher heilbar oder der therapeutischen Beeinflussung zugänglich. 2. wirkt das Chinin nur bei den leichtesten Formen der Malaria, wo Gewebsveränderungen im eigentlichen Sinne noch nicht vorliegen. 3. ist die Dosis des Mittels individuell sehr verschieden. 4. ist das Chinin, als Reiz für den Körper betrachtet, unverhältnißmäßig schwächer, als eine einem fremden Körper entstammende Eiweißsubstanz; 5. wird die schädliche Wirkung oder die etwaige Idiosynkrasie gegen das Chinin dadurch wesentlich vermindert, daß es vom Magen aus aufgenommen wird, also einen weitaus geringeren Reiz ausüben kann, als wenn es durch das Blut einverleibt würde.

Man sieht aus den vorgeführten Vergleichen, wodurch sich das Impfmittel vom Heilmittel unterscheidet und daß die Angriffspunkte und Ziele beider verschieden sind; man sieht ferner, daß ein Impfschutz bei Anwendung geringster Mengen eines bestimmten Mittels möglich ist, daß aber jeder Impfschutz Gefahren mit sich bringt, die um so größer sind, je weniger disponirt der Geimpfte für eine bestimmte Form der Ansteckung, und je empfänglicher er darum wahrscheinlich für den entgegengesetzt wirkenden Reiz ist. Man sieht ferner ein, daß die Heilung einer ausgebrochenen Krankheit auch mit viel größeren Mengen der als Schutzmittel wirksamen Substanz nicht erreicht werden kann, weil es sich hier nicht mehr einfach um die Vernichtung der Ursachen handelt. Die Ansteckung hat so, bevor das Krankheitsbild ausgeprägt ist, bereits eine Kette von Vorgängen ausgelöst, die einmal vorhanden, nicht durch die, der ersten Ursache entgegengesetzt wirkenden Kräfte, sondern nur durch qualitativ andere, für jeden Fall besonders festzustellende, Einflüsse beseitigt werden können. Eine Substanz kann als eigentliches Gegenmittel also nur

Digitized by Google

wirken, so lange die krankmachende Ursache noch nicht die dem Individuum unter allen Einflüssen eigene Form veränderter Reaktion ausgelöst hat. Man kann magnetisirtes Eisen nicht durch Magnetismus derselben oder entgegengesetzten Form entmagnetisiren, und wenn man auch die Einwirkung einer Säure dadurch aufheben kann, daß man eine alkalische Substanz schnell an die betreffende Stelle bringt, so gilt dies doch nur für die kurze Zeit, in der die Säure noch nicht eine wesentliche Veränderung der Substanz durch Umlagerung der Theile und andere Bindung hervorgerufen hat.

Es ist hier nicht der Ort, diese Vergleiche weiter auszuführen und zu zeigen, wie wenig gesichert die die Grundlagen der heutigen Impftherapie bildende Lehre von den Toxinen oder Antitoxinen,*) welch letztere man heut mit dem wenig geschmackvollen Namen der Antikörper bezeichnet, ist. Die Lehre von den Giften und Gegengiften hat ja in der Medizin aller Zeiten eine große Rolle gespielt, ohne daß man sich klar darüber geworden wäre, was ein Gegengift ist, und wann eine Substanz als solches wirksam sein kann. Von einer Neutralisirung im chemischen Sinne kann doch nur im Reagensglase, aber nicht im menschlichen Körper, (oder doch nur unter ganz bestimmten Verhältnissen, d. h. bei oberflächlicher und flüchtiger Einwirkung) die Rede sein. Sobald sich chemisch wirksame Substanzen (z. B. Säuren) mit den Bestandtheilen des Körpers verbunden haben, können sie zwar durch gleich starke, mit entgegengesetzten Eigenschaften ausgestattete, Stoffe, Alkalien, aus ihren Verbindungen getrennt werden, aber in jedem Falle wird unter so starken Einwirkungen das eigenthümliche empfindliche (labilste) Gleichgewicht der Theile, das die Maschine des Organismus charakterisirt, dauernd gestört, so daß die Neutralisation nicht etwa der Wiederherstellung des normalen Zustandes oder auch nur der Verminderung der Störungen gleichzusetzen ist.

Handelt es sich aber bei der Ansteckung und ebenso beim Impfschutze neben den chemischen auch um andere Einwirkungen, die wir als mechanische bezeichnen, also um die Anregung besonderer Bewegungs- und Schwingungsformen in den kleinsten Theilchen des organischen Gewebes, so kann von einer erfolgreichen Wirkung der chemischen Neutralisation überhaupt nicht mehr die Rede sein, da die einmal eingeleitete stärkere Bewegung der Theile nach einer Richtung sofort weitere Veränderungen auslöst, deren Größe und Richtung uns unbekannt ist, also Zustände, deren Beeinflussung in der uns bekannten, also allein von uns angestrebten, Richtung zum mindestens zweifelhaft ist.

(Ein Schlußartikel folgt.)

Breslau. O. Rosenbach.

*) Wenn die heutige Theorie der Bildung von heilenden Antitoxinen (Gegengiften) durch Einwirkung der Toxine wirklich die ihr vindizirte Bedeutung hat, so müßte doch das Serum der Alkoholisten oder der Morphinisten eins der besten Mittel gegen Alkoholismus oder Morphinismus sein. Vielleicht erleben wir es auch noch, daß eine solche Methode der Behandlung den durch diese beiden Verirrungen angerichteten Verheerungen Stillstand gebietet. Es würde sich dann nur um die Fragen handeln, welche Thierspezies in dieser Beziehung den besten Serumlieferanten abgibt, oder ob man doch einige Exemplare von Alkoholisten oder Morphinisten zur Abimpfung vorsichtigerweise züchten müßte.

Callot-Hoffmann und sein Biograph.

In der Jugend wollten wir alle das Gruseln lernen, und in einem stillen Winkel unseres Wesens ist jene Kinderliebe gewachsen und groß geworden. Ein Zug zum Unheimlichen, Dämonischen treibt mit neuen Reizen. Und willig gehen wir mit dem wunderthätigen Magus, der uns lockt: „Komm, folge mir ins dunkle Reich hinab", den düstern Cypressengang.

Viele Grade gibt's in der unheimlichen Litteratur, von der einfachen Spukgeschichte an, zu der als nothwendigste Szenerie die matt erhellte Spinnstube gehört mit Windesbrausen, Klappern der Fensterläden und Heulen der Hunde um das öde Gehöft. Hier handelt es sich gar allem um die Häufung schauriger Fakta und schauriger Gestalten, feuriger Männer, die das Haupt auch unterm Arme tragen können, geldrunzliger Hexen, die zum Schornstein hinaus auf dem Besenstiel reiten. Ein weiter Weg ist's gar dieser Art zur raffinirt-aerfeinerten Dämonik des Deutschen E. Th. A. Hoffmann, des Amerikaners Edgar Allan Poe, des Franzosen Maupassant, des Belgiers Maeterlinck. Die grade Spukgeschichte sucht das Unheimliche draußen im Wald und auf der Haide, wo die Irrlichter Ringelreihe tanzen, auf dem Kreuzweg, wo die Armesünderblume blüht und der Selbstmörder umgeht. Und die Irrlichter tanzen wirklich Ringelreihe und die Selbstmörder gehen wirklich um, und diese Wunder zu schauen, bedarf es keiner besonderen Gabe, jeder, gleichgültig wer es auch sei, kann es schaudernd selbst erfahren. Nur auf das Objekt des Sehens kommt es bei diesen Geschichten an, nicht auf den Seher.

Ganz anders bei jenen raffinirten Geistern, die den Reiz des Unheimlichen erkannt. Sie suchen die Gespenster nicht draußen in der Welt, sie suchen die Gespenster im Menschen. Draußen geht alles natürlich zu, wir stehen auf realem wirklichem Boden. Das übernatürlich Entsetzliche, Schauerliche, Dämonische schafft der Mensch, der dazu neigt, sich selbst, er sieht das Unheimliche in die Erscheinungen hinein. Die Gespenster, die er sieht, sind nicht draußen — andere können sie nicht sehen, — sie sind in ihm und er reflektirt sie in die Außenwelt. Und diese innerlichen Gespenster, vor denen Niemand sicher ist, die in gefährlichen Stunden jeden überwältigen können, sind viel tiefgeheimeren Schauder als die guten Feuermänner mit den Köpfen unterm Arm und die Ringelreihe tanzenden Irrlichter.

Zur Illustration zwei Beispiele. In Maeterlinck's l'Intruse geschieht nichts Uebernatürliches, aber das Grauen, das alle Personen vor dem Eintreten eines Ereignisses haben, hat die Atmosphäre mit unheimlichen Elementen geschwängert und Alltägliches, das sonst Niemandem auffallen würde, wie das Sensendängeln eines Mähers, wird in der Phantasie der Ueberreizten zu etwas Entsetzlichem. Die Gespenster sind in ihnen. Und da Maeterlinck ein Künstler ist, so überträgt er mit suggestiver Kraft die Stimmung seiner Menschen auch auf uns und solange wir in ihrem Banne stehen, plagen ihre Gespenster auch uns. Aehnlich ist es in einer Maupassant'schen Nouelle, in der die Furcht geschildert wird, die Furcht, die mit der Feigheit nichts zu thun hat, die Furcht, die den Menschen wie ein Dämon überfällt und mit ihrer höllischen Blendlaterne auch das Harmloseste verzerrt und in verwirrenden, beängstigenden Spuk verwandelt.

Nicht ganz so konsequent als diese Modernen in ihrem Bestreben sind, das Dämonische zu vermmerlichen, Schauplatz und Staffage durchaus real zu gestalten, sich sorgfältig vor Beimischung äußerer märchenhafter Ingredienzen zu hüten, zeigt sich Poe. Er schafft sich häufig die Welt, in der seine Wesen auftreten, selbst. Das Geheimniß der Ueberredungskunst, mit der er uns von der Wirklichkeit dieser Welt überzeugt, liegt in einer hyperscharfen mathematischen Logik. Etwas, das allerdings jenseits der Grenze des Naturerkennens liegt, wird vorausgesetzt, von da ab jedoch reiht sich, mit hellseherischem Spürsinn ausgedacht, Kette an Kette, Glied an Glied unlöslich, untrennbar, ohne die geringste schwache Stelle voll zwingender Kraft.

Nicht der Größte, wohl aber der Vielseitigere unter ihnen ist der Deutsche E. Th. A. Hoffmann, den die Deutschen nur zu wenig kennen. Auf seinen Wegen kann man die Gespenster der Außenwelt und die der Innenwelt begegnen. Er hat richtige Märchen geschrieben, und richtige Geister auftreten lassen, er hat aber auch zerrissene Menschen geschildert, die mitten im Alltagsleben Dinge und Gestalten aus anderem Gesichtswinkel sehen, als die Normalen, und die krankhaft überreizt, ihr phantastisches Innenleben auf

Digitized by Google

das Außenleben projiziren. Und im Hintergrund aller seiner Geschichten lauert der Zweifel: ob nicht auch am Ende jene Innenwelt aller Gespenster und Dämonen die wirkliche Realität und die glatte Außenwelt voll satter Philister nur Schein und Trug sei.

Daher jene Neigung zum Abnormen und Wahnsinnigen. Gerade hier eröffnet ihm die Natur Blicke in die schauerlichsten Tiefen. Und im Grauen gehen ihm Ahnungen und Bilder auf, die seinen Geist zum besonderen Aufschwung stärken und beleben.

Aufs klarste ist ihm das Geheimniß jener inneren Gespenster geworden; im „Sandmann" spricht er sich darüber aus:

„Es ist gewiß, daß die dunkle physische Macht, haben wir uns durch uns selbst ihr hingegeben, oft fremde Gestalten, die die Außenwelt uns in den Weg wirft, in unser Inneres hineinzieht, so daß wir selber nur den Geist entzünden, der, wie wir in wunderbarer Täuschung glauben, aus jener Gestalt spricht."

So schildert er mit Vorliebe Zweiseelenmenschen, vom Spuk der Doppelgängerei Verfolgte, Somnambule, partiell Betastete, Wahnsinnige.

Er zeigt, wie wir uns selbst so gar nicht kennen, wie wir uns selbst gegenüber ohnmächtig und hilflos sind, den dunklen Trieben, die wie Raubthiere auf uns lauern, blind unterworfen, arme Spielbälle. Er schildert, wie ein Mensch einen unüberlegten Schritt thut und durch ihn rettungslos einem finsteren Schicksal verfällt. Wie ein Höllentrichter öffnet es sich vor ihm und er wird widerstandslos hineingewirbelt, in immer engere Kreise. Jemand schlägt an die ehernen Pforten des dunklen Reiches, „und nun geht sie klingend auf, und die Geister schreiten hinein in das Leben, und verstricken die Menschen in das wunderbare, geheimnißvolle Verhängniß".

Dem Dämonischen eint sich bei Hoffmann ein ganz neues Element, der Humor. Nicht der kontemplative, der zur Ruhe gekommene, der über das kunterbunte Weltwirrwesen hinwegzulächeln gelernt hat ohne Haß, sondern ein greller, wilder, der in den eigenen Wunden wühlt, der den grausamen Kontrasten des Lebens einen verzerrenden Hohlspiegel vorhält, der den verhaltenen Schmerz unter schrillem Hohngelächter verbirgt. Das Gefühl des Mißverhältnisses, in dem das Gemüth zu dem irdischen Treiben steht, erzeugt jene bittere höhnende Ironie. „Es ist ein krampfhafter Kitzel, den das schmerzlich berührte wunde Gemüth empfindet, und das Lachen ist nur der Schmerzenslaut der Sehnsucht nach der Heimath, die im Innern sich regt", heißt es in den „Seltsamen Leiden eines Theaterdirektors". Aus dieser Stimmung heraus sind alle jene Naiellen gewachsen, die Sonntagskinder und Philister zusammenführen und in ihrer Mischung aus gesucht spießbürgerlichen Alltagselementen und Phantastik so bizarr anmuthen; aus dieser Stimmung sind Gestalten, wie der Rath Krespel entstanden, deren fratzenhafte Lustigkeit nur eine Maske tiefen Schmerzes ist.

Alle jene Eigenschaften stellen sich vermenschlicht in einer Person dar, der Lieblingsfigur der Hoffmann'schen Laune, im Kapellmeister Kreisler. Im „Kater Murr" und den „Phantasiestücken in Callots-Manier" tritt er auf. Er ist auch Einer von denen, deren Gemüthssaiten auf das Krampfhafteste gespannt sind. Aus einem Extrem fällt er in das andere. Er hat ein heilig glühend Herz und hütet seine Sehnsucht wie ein Vestafeuer. Tiefe Melancholie, die das Unerreichbare alles hohen Könnens und Wollens erkannt hat, senkt düstere Schatten über ihn, in heiterer Umgebung erscheint ihm plötzlich alles nichtig, sardtos, todt.

Bald verfällt er in das andere Extrem. Eine tolle, fratzenhafte Lustigkeit überkommt ihn und mit grimmiger Ironie höhnt er die braven Philister um sich herum und treibt mit ihnen überlegenes Spiel und darin todt er sich aus und betäubt sich. Dann wieder ist er milde und matt, „zerschlagen und zerwalkt von Bravourarien" und flüchtet in weiche Sehnsucht nach Kinder- und Märchenträumen, aus all' dem Komplizirten heraus in das Einfache, Schlichte. Kleine unbedeutende Melodien wirken dann auf ihn wie Balsam und er hegt sie wie liebe Kindlein.

In bösen Stunden aber wird in ihm das Dämonische mächtig. Ein Grauen packt ihn vor sich selber. Die entsetzliche Furcht schüttelt ihn, daß der Wahnsinn auf ihn lauert, wie eine wilde Bestie, bereit sich auf ihn zu stürzen. Und im düstern Zimmer setzt er sich mit wirrem Haar und wirrem Hirn an das Klavier und wühlt in C-moll-Akkorden, mit wildem Dithyrambus rhapsodisch die Töne begleitend:

„Siehst du es lauern, das bleiche Gespenst mit den roth funkelnden Augen — die krallichten Knochenfäuste aus dem zerrissenen Mantel nach dir ausstreckend! — Die Strohkrone auf dem kahlen glatten Schädel schüttelnd! — Es ist der Wahnsinn —"

Andere Geister suchen ihn vor dem dampfenden Pokal heim, in dem sein Lieblingsgetränk mit blauer Flamme brennt — entzündeter Arrak, in den der auf einen Rost darüber gelegte Zucker hineinträufelt. Mit dämmernden Sinnen sieht er traumhaftes Märchenspiel in den zuckenden Flämmchen: Kampf der Salamander mit den Erdgeistern, glühend, sprühend und knisternd.

Seine tiefsten Offenbarungen aber kommen ihm „im Zustand des Delirirens, der dem Einschlafen vorhergeht". Farben, Töne und Düfte verschmelzen sich ihm zu einem wundervollen Konzert. Der Duft der rothen Nelken wirkt mit sonderbarer magischer Gewalt auf ihn: unwillkürlich versinkt er in einen träumerischen Zustand und hört dann, wie aus weiter Ferne, die anschwellenden und wieder verfließenden Töne des Bassethornes.

Beim Kapellmeister Kreisler, der Beethoven so schwärmerisch verehrte, und ihn so tief begriff, der die Philister und sein Banausenpublikum so innig haßte, der sein reiches Innenleben so oft mit Spott und Ironie maskirte und die Spießbürger gar zu gern durch Wunderlichkeit drüskirte, daß ihn die klugen Leute vom Spleen besessen wähnten, muß ich immer an Hans von Bülow denken. Er ist sicher von Kreisler's Stamm gewesen. Kreisler's Bruder und Doppelgänger war aber E. Th. A. Hoffmann selber, der Musiker, Karrikaturist und Poet, der verstandesscharfe Berliner Kammergerichtsrath, der spöttische und phantastische Nachtschwärmer von Lutter und Wegner, der kluge und flinke Menschenbeobachter aus des Vetters Eckfenster.

Bunt war sein Leben, bunt sein Können, bunt sein Charakter, fast genau so „gesprenkelt", wie nach seiner ironischen Bemerkung Zacharias Werner's liebes Ich. Eine schillernde Persönlichkeit voll wechselnder Launen, heut unwiderstehlich anziehend, morgen abstoßend. In den schmalen zusammengekniffenen Lippen, in den Fältchen des Mundes, bis zu dem sich der Backenbart skurril hinzog, Spott und Ironie; in den weiten leuchtenden Augen visionäre Schaukraft. Eine Figur, die dem Maler nie stand hält, die in jedem Moment wechselt, sich verändert, eine andere wird — ein Proteus.

Es gehört Muth dazu, sich an diese Gestalt als Biograph heranzuwagen.

Georg Ellinger hat jetzt den Muth gehabt, der erste nach Hitzig's biographischem Freundesdenkmal. Und er hat ein Buch geschrieben über „E. Th. A. Hoffmann, sein Leben und seine Werke".*) Es ist in erster Linie aus Bewunderung für den Dichter, erst in zweiter aus „litterarhistorischem Interesse entwachsen". Aber das Zweite hat hier mehr geleistet, als das erste. Weder mit dem Muth noch mit der Bewunderung ist jenes höchste Ziel der Biographie erreicht, lebendig zu machen, anschaulich zu gestalten, ein Menschenleben, künstlerisch rekonstruirend, vor uns plastisch aufzubauen. Der Verfasser weiß mit Büchern wohl besser umzugehen, als mit Menschen. Und belehrender spricht er von Hoffmann's Schriften, als von Hoffmann's Persönlichkeit. Jenes kongeniale Nachempfinden und schmiegsame Einleben in eine Individualität, das den Litterarhistoriker aus der Sphäre des dienenden Körners in die des Künstlers, zwar nicht des schöpferischen, wohl aber des nachschaffenden hebt, spricht nicht aus dieser Biographie. Es mag vorhanden sein, aber es ist latent geblieben.

*) Hamburg und Leipzig. Leopold Voß. 1894.

Digitized by Google

um die Herren und Damen mit Diamantenstaub zu überschütten. Nicht mehr von Spanien ist die Rede, sondern vom französischen Königreich; unter schallendem Gelächter wird die Anklage erhoben. Und haben sich diese Zustände seitdem so durchaus verändert? Wird das Herrenrecht ohne Gesetz nicht heute noch beansprucht, rechts und links von der Ehe, von Grafen und von den neuen Herren? Wird nicht irgendwo immer noch Graf Almaviva zum Botschafter ernannt? Kann es der bürgerliche Figaro weiter bringen als zu seinem Sekretär? Sind dem alten ehrlichen Seemann nicht Kreise geöffnet, die einem Beaumarchais von heute noch fester verschlossen sind als vor hundert Jahren? Warum also ist auch Figaro's Hochzeit für uns stumpf geworden?

Weil er mit seiner Posse, die dem König so mißfiel, doch nur die Königin und den Bruder des Königs amüsiren wollte. Weil es den Werth der Kunst überschätzen heißt, wenn man sie für den Geist der Zeit hält. Auch die Weltanschauung Beaumarchais ist vorüber. Sein Zeitgenosse Rousseau wirkte über Beaumarchais hinweg. Als die Hochzeit des Figaro zum ersten Mal aufgeführt wurde, schrieb Schiller schon „Kabale und Liebe", und vier Jahre darauf bereits fordert Marquis Posa Gedankenfreiheit. Wir vertragen den Gründer Beaumarchais nicht mehr und den geistreichen Lumpen Figaro, der mit allen Listen des tollen Tages nur die Mitgift seines sauberen Bräutchens verdoppeln will, und der Geschenke und Ohrfeigen mit derselben Ruhe einsteckt. Der Schrei der materiellen Noth ist natürlich nicht verhallt. Aber lauter und drängender schallt heute der Hilferuf der geistigen Noth, sowohl aus dem kämpfenden vierten Stand wie aus dem scheinbar siegreichen dritten Stand. Frivole Talente wie Beaumarchais sind für uns gerichtet. Seine Empörung ist Lakaienempörung. Wir haben nicht mehr die Weltanschauungen von Lakaien, wir wollen aus unseren Geisteskämpfen keine einträglichen Possen gemacht wissen. Nur die ewige Schönheit Mozartscher Melodien kann die alte Posse vor dem Tode bewahren.

Und nun zu unseren Künstlern, die die Köpfe zusammenstecken und den Hamlet oder den Figaro spielen möchten, weil der Kaiser, entgegen ihrer Abstimmung, die große Medaille einer recht guten Malerin und die kleine Medaille einem sehr guten Baumeister verliehen hat. Daß die Witzblätter sich der Sache bemächtigen und daß die Malerin für den Spott nicht zu sorgen braucht, da sie die Ehre hat, — das ist eben die kleine Kehrseite der großen Medaille. Als die Künstlerin vor Jahren in Berlin auftauchte, wurde sie überall warm begrüßt. Wozu also der Lärm, wenn der Kaiser ihr jetzt um einige Unzen zu viel Ehre erweist? Und wenn der Baumeister den Staub von seinen Sohlen schüttelt und anderswo schöne Gebäude aufführt, so ist das vielleicht gut für die Decentralisation Deutschlands.

In England, in Belgien, in Italien, wo das Parlament regiert (und gibt es dort nirgends Korruption?) kann der König nicht Unrecht thun. In Preußen gibt es nach Souveränität. Der preußische König kann Unrecht haben, besonders in den Dingen, in denen er unmöglich Fachmann sein kann, in denen er ein Dilettant sein muß. Nun ist es eine bekannte Thatsache, daß die Medaillen sehr häufig und gewiß unbewußt im Dienst des Etiquettenwesens vertheilt wurden, wenn offizielle Abstimmungen darüber bestimmten. Das sagten die Künstler nach jeder Preisvertheilung. Auf einmal hat der Kaiser, unbekümmert um die Clique einerseits und um die modernsten Bestrebungen andererseits, durch seine Machtfülle dem Wagen einen Ruck nach seinem Belieben gegeben. Und darum stecken die Künstler die Köpfe zusammen.

Es ist wieder die Ueberschätzung der Kunst, besonders der bildenden Kunst. Denn die Poesie steht der aufdämmernden Weltanschauung näher.

Was der Kunst am meisten schaden kann, die Korruption durch eine Clique, das wird gerade durch höchste persönliche Entschließung, auch wenn sie irrt, gemildert. Die Aufregung in den Ateliers beweist nur, wie viele Figarowünsche dort wohnen. Der Charakter und die Weltanschauung der Künstler kann durch Medaillen nicht geändert werden. Nur wenn eine Zeit kommen sollte, in der der Partei des alten Grafen Almaviva gestattet würde, unserer Weltanschauung an den Kragen zu gehen, dann wäre die Angelegenheit werth, von einem neuen Hamlet aber einem neuen Figaro angefaßt zu werden.

Fritz Mauthner.

Die Folgen des deutsch-österreichischen Münzvertrages von 1857.*)

Vae Allein zue Beruhigung: es ist hier weder von Doppelwährung die Rede noch von Galdrath, keines der berüchtigten Cirkuspferde, bei deren Biegern den Leser ein Schrecken ergreift, soll vorgeführt werden. Nur eine stille mikroskopische Untersuchung über Erscheinungen sekundärer Natur auf dem Gebiete des Münzwesens wird vorgenommen. Aber „wo Ihr's packt, da ist es interessant" und belehrend. Die Schrift (134 Seiten) ist aus dem nationalökonomischen Seminar der Straßburger Hochschule, welches unter Professor Knapp's ausgezeichneter Leitung steht, hervorgegangen, von einem offenbar vielversprechenden Schüler desselben ebenso fleißig wie scharfsinnig ausgearbeitet.

Die Schrift ist nach zwei Seiten hin höchst instruktiv. Sie enthält einen bemerkenswerthen Beitrag zur politischen Wirthschaftsgeschichte Deutschlands und einen Hinweis auf die eigenthümlichen und ungeahnten Verwicklungen, welche aus einem internationalen Münzvertrag entspringen können. Der historische Theil führt uns in den Anfang der fünfziger Jahre zurück, in die Zeit, wo Oesterreich nach Wiedereinsetzung des Bundestags seine Hegemonie über Deutschland zu befestigen trachtete und die dahin zielenden Bemühungen namentlich auch in das wirthschaftliche Gebiet verlegte. Namentlich galt es, den unter Preußens Einfluß stehenden Zollverein zu sprengen und ein groß-deutsch österreichisches Gebilde an dessen Stelle zu setzen. Die einzelnen Phasen dieser Intrigue sind durch die von Poschinger herausgegebenen Briefe Bismarck's aus jener Periode in ein besonders interessantes Licht gesetzt worden. Die glückliche und geschickte Lösung dieser Wirren verdient unter den Leistungen des damaligen preußischen Bundestagsgesandten im Gedächtniß der Nation aufbewahrt zu bleiben. Während es vorzugsweise seinen Bemühungen gelang, den Zollverein aus Oesterreichs Händen heraus zu retten, wurde auf dem Gebiete des Münzwesens eine Annäherung nicht abgewiesen. Sie schien nicht nur ungefährlich, sondern wünschenswerth. Aber selbst diese scheinbar harmlose oder sogar gemeinnützige Vereinbarung ward am letzten Ende zur Ursache zahlreicher Verlegenheiten und Schäden, am meisten für den einen der Betheiligten, Deutschland; als Illustration zu dem Grundsatz, daß in einer so elementaren Lebensfrage, wie die des nationalen Geldwesens ist, ein Land auch nicht den kleinsten Theil seiner Selbstherrlichkeit aus Händen geben darf.

Es lag nahe, daß der Verfasser bei der Untersuchung dieser Verwicklungen das Gegenstück des lateinischen Münzbundes heranzog, welcher bekanntlich ebenfalls zu mannigfachen Wirren und unliebsamen Erfahrungen für die Betheiligten geführt hat, so daß heutzutage keiner derselben ihn noch als einen Gewinn ansieht, sondern ihn nur nach fortbestehen läßt, weil von seiner Auflösung auch wieder bekannte und unbekannte Nachtheile zu befürchten sind. Allein jener deutsch-österreichische Münzvertrag von 1857 war ein viel loseres Gefüge als sein jüngerer lateinischer Bruder. Während die um Frankreich gruppirten Staaten ein geschlossenes System von Courantmünzen mit Berechtigung zum gemeinsamen Umlauf ihrer Einigung zu Grunde legten, begnügte sich das österreichisch-deutsche Bündniß damit, dreierlei Münzfuß einzuführen ohne Gemeinsamkeit des Umlaufs, den Thaler, den süddeutschen und den österreichischen Gulden. Nur ein einziges gemeinsames Geldstück, der einfache und der doppelte Vereinsthaler wurde als das sichtbare Bindeglied zwischen den drei Münzgebieten eingefügt. Doch auch diese geringfügige Gemeinschaft reichte aus, um widerwärtige Ueberraschungen herbeizuführen. Als die prägnantesten darunter figuriren zwei charakteristische Thatsachen: In der ganzen Zeit, während welcher der auf Silber basirte Vertrag in Kraft war, hatte der eine Bundesgenosse, Oesterreich, überhaupt nur acht Monate lang metallisches Geld in Um-

*) Ein Beitrag zur Geld- und Währungstheorie von Karl Helfferich. Heft XII. der Abhandlungen aus dem Staatswirthschaftlichen Seminar zu Straßburg. Verlag von Teubner. 1894.

Nr 8 Berlin, den 24. November 1894. 12. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die anderen Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nehmen alle Annoncen-Expeditionen und die Expedition der Nation (H. S. Hermann, Berlin SW Beuthstraße 8) entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1894 unter Nr. 4560 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *„*

Parlamentarische Klippen. Von Th. Barth, M. d. R.

Was gilt uns nach Voltaire? Von Emil Schiff.

Rußlands Finanzen unter Kaiser Alexander III. Von Theodor Buck (St. Petersburg).

Oliver Wendell Holmes. Von Ernst Heilbaen.

Heilerum und Heilung. (Schluß.) Von Prof. O. Rosenbach (Breslau).

Anton Rubinstein. Von Heinrich Welti.

Lessing-Theater: Zwei Wappen. — Deutsches Theater: Daniela Weert. Von Fritz Mauthner.

Bücherbesprechungen:

Die Finanzwissenschaft. Bespr. von H. Pachnicke, M. d. R.

L. Westkirch: Aus dem Hexenkessel der Zeit. Bespr. von B.

Theodor Fontane. Von, vor und nach der Reise. Von L. B.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Eine Ueberraschung hat die neueste Wendung der deutschen und preußischen Politik gebracht; jene Seifenblasen, welche in so schillernd schönen Farben unmittelbar vor und auch noch kurze Zeit nach dem Sturze des Grafen Caprivi aus einigen nationalliberalen Redaktionsstuben fliegen gelassen wurden, sind weit schneller vom rauhen Winde verweht worden, als man nur erwarten konnte.

Das alte Kartell der Nationalliberalen, Freikonservativen und Konservativen sollte unter behutsamem Zurückdrängen der Kreuzzeitungsgruppe zu neuem Leben erstehen und den Untergrund für den politischen Bau der nächsten Zukunft abgeben. Eine solche Kombination war schon eine Versündigung gegen die Arithmetik, denn diese Elemente hätten im Reichstag eine Majorität nicht dargestellt. Gegen den gesunden Menschenverstand war eine derartige Kombination aber eine noch weit größere Versündigung; denn im Laufe dieser Welt pflegt es nicht zu geschehen, daß die thatkräftigsten, selbstbewußtesten und herrschsüchtigsten Elemente von schwächlicheren und zerfahreneren Parteien im Zügel gehalten werden. In solchem Verhältniß steht aber die Kreuzzeitungspartei mit ihrem alten ererbten Einfluß und ihrer politischen Zähigkeit und Härte gegenüber Nationalliberalen und Freikonservativen da. Ueber den schließlichen Ausgang konnte man somit nicht zweifelhaft sein; wohl aber wäre es denkbar gewesen, daß wenigstens einige Zeit hindurch das deutsche Volk sich zum großen Nachtheil einer gesunden Entwicklung durch solche Kartellmöglichkeiten hätte blenden lassen können. Diese Furcht kann man heute schon ziemlich fahren lassen. Sei es, daß die Regisseure mit dem Kartellplan zu gaukeln für überflüssig hielten, nachdem das Ziel erreicht und dem zweiten deutschen Reichskanzler ein dritter gefolgt war; sei es — und dies ist wahrscheinlicher —, daß die Regisseure die Fäden nicht einmal so lange in der Hand behielten, um wenigstens eine Zeit lang eine unhotde Täuschung noch aufrecht zu erhalten; — gleichviel, jene Kartellbestrebungen um eine große staatserhaltende Partei — bestehend aus Nationalliberalen und Konservativen — zu bilden, sind heute gegenüber den Thatsachen schon genau so geistreich, wie jene marktschreierischen Rufe nach großen Thaten gegen die Sozialdemokratie, und wie der Ruf nach einer zielbewußten, einheitlichen Politik, die uns vor Erschütterungen und Ueberraschungen bewahren soll.

Fraglich allein bleibt es, wer täuschte bewußt und wer ist der Getäuschte. Die Getäuschten sind jene gewiß nicht, denen nur daran lag, den Grafen Caprivi zu beseitigen, und denen der Kampf gegen die Sozialdemokraten wie gegen die Polen, denen die Rufe nach Einheitlichkeit der Regierung wie nach kraftvoller Geschäftsführung zunächst nichts als Mittel waren, um die Stellung des Reichskanzlers zu erschüttern; sie haben ihr Ziel erreicht.

Der ausgezeichnete Kartellplan rückt in die schönste Beleuchtung durch eine Polemik der jüngsten Tage. Zusammengehen wollte man mit einer konservativen Partei, welche die Tivoli-Entwicklung nicht mitgemacht hatte, und die nur die eine übte Eigenschaft besitzt, mit Herrn von Helldorf seit längerer Zeit politisch todt und begraben zu sein; statt dessen ist überaus leibhaftig die Kreuzzeitungspartei in der Gegenwart lebendig, welche gar nicht daran denkt, auf das Tivoliprogramm zu verzichten, und welche überdies die Rücksichtslosigkeit besitzt, den Nationalliberalen an einer besonders empfindlichen Stelle unbequem zu werden.

Die alte kulturkämpferische Stimmung ist aus der nationalliberalen Partei niemals ganz verschwunden, und diese Stimmung ist überaus leicht zu reizen nicht nur durch die Ultramontanen, sondern ebenso gut durch die muckerische protestantische Orthodoxie. Durch alle Wand-

lungen ihrer Entwicklung haben die Nationalliberalen dieses werthvolle Gepäckstück immer mitgeschleppt, und nun zeigt gegen nationalliberale freundliche Winke die Kreuzzeitungspartei eine solche Gleichgültigkeit, daß sie den jetzigen Augenblick gerade für besonders geeignet erachtet, um mit äußerster Schroffheit die Gewohnheiten des alten Muckerthums hervorzukehren. Nicht vereinzelt, sondern in ganzen Serien werden Professoren angefallen, die so unvorsichtig sind, ihre Wissenschaft nicht dort halt machen zu lassen, wo die erhabene Weltanschauung der „Kreuzzeitung" die Grenzsteine aufgerichtet hat; Harnack und Meitzen in Berlin und Grafe und Meinhold in Bonn sind zu gleicher Zeit attaquirt, denunzirt und als Vorläufer der Sozialdemokratie gebrandmarkt worden. Selbst jene nationalliberalen Organe, welche im geschraubten staatsmännischen Stile den Kartellgedanken als edelste Blüthe abgeklärter politischer Weisheit ausgaben, müssen zu ihrem Mißvergnügen und zum Schaden ihrer Reputation gestehen, daß mit Herrn von Hammerstein sich nicht angenehm leben läßt, und mit jener anderen konservativen Partei, die den großen Tag von Tivoli nicht mitmachte, läßt sich leider auch schwer leben, weil sie nicht mehr vorhanden ist.

Dieser Streit hat ja zunächst nur die Bedeutung eines Symptoms, und er wird wohl bis auf weiteres eine Episode bleiben, die aber doch Licht darüber verbreitet, was auch auf geistigem Gebiet zu erwarten steht, wenn die konservative Partei zu größerem Einfluß gelangt, und die konservative Partei ist mit der Kreuzzeitungspartei für jeden, der die Augen offen hat und nicht träumt oder den Träumer spielt, gleichbedeutend.

Wenn die „Kreuz-Zeitung" und ihr Anhang heute ganz ungenirt an die Frage der Lehrfreiheit rührt, so hat das wohl nur den Zweck, dem Centrum zu zeigen, wie sehr man sich ihm innerlich verwandt fühlt und wie sehr eine gemeinsame Arbeit ersprießlich wäre, und um andererseits den Nationalliberalen darzuthun, wie wenig man darauf Werth legt, durch eine Verhüllung der eigenen Individualität dem mittelparteilichen Phantom des Kartells ein Opfer zu bringen. Die „Kreuz-Zeitung" fühlt sich zu einer solchen Haltung schon stark genug, und sie erwartet wohl unmittelbar, daß eine weitere Stärkung ihr durch die neuen Minister kommen wird.

Von den neuen Ministern ist nur zu sagen, daß Herr von Hammerstein-Loxten von einer agrarischen Versammlung nach der anderen vertrauensvolle Kundgebungen erhält, und daß er alsdann mit freundlichen Worten für so viel Verständniß seiner guten Absichten dankt. Wenn man sich ferner erinnert, daß Herr Miquel im März 1894 bei dem Festessen des Deutschen Landwirthschaftsrathes es aussprach:

„daß nunmehr eine neue Periode von 30 Jahren einzutreten habe, in der die Interessen und Bedürfnisse der Landwirthschaft für die Reichsentwicklung, Gesetzgebung und Regierung maßgebend sein müßten;"

und wenn man Herrn von Köller mit seiner Vergangenheit als dritten in diesem Bunde hinzurechnet, so kann man seine Freude an der Ingeniösität jenes politischen Rechenexempels haben, das herausrechnete: Alles in Allem sei eine kleine Verschiebung zum Liberalismus hin innerhalb der neuen Regierung zu verzeichnen.

Dieses Rechenexempel werden jene übrigens in seiner lichtbringenden Bedeutung besonders zu schätzen wissen, bis zu denen aus der Umgebung des Herrn Miquel die folgende ausgezeichnete Botschaft dringt: Es habe zwar den Anschein, als komme man den agrarischen Reaktionären entgegen, aber die überraschte öffentliche Meinung werde schon sehen, daß alle Freundschaftspfänder, die jene erhalten, nur in seiner Danaer-Berechnung verabfolgt würden, um gerade die Beschenkten desto wirkungsvoller schließlich bekämpfen und lahm legen zu können. Vielleicht sagen die feinhörigen Konservativen schmunzelnd: Qui trompe-t-on ici? Wir sagen:

. . . . . Also
Endigt sich unser Gedicht von Reinekes Wesen und Thaten.

Zwischen Bebel und den Bayern ist der Kampf, der sich auf dem Parteitag angesponnen hatte, mit erneuter Heftigkeit entbrannt. Auch diese Entwicklung ist ein Beweis für jene Weisheit, die nach der großen Maschinerie einer gewaltthätigen Repressivgesetzgebung gegenüber der Sozialdemokratie verlangt; und vor ein paar Wochen ging jene Weisheit noch in stolzer Gespreiztheit einher. In dem jetzigen Streit sehen wir zwar keineswegs eine letzte und endgültige Auseinandersetzung innerhalb der sozialdemokratischen Partei, wohl aber ein neues Symptom für eine schließlich unvermeidliche Entwicklung, die wir seit Jahren vorausgesagt haben. Freilich fürchten wir, daß diese Entwicklung in ihrem günstigen Verlaufe durch die Politik, welche wir zu erwarten haben, nur all zu leicht gehemmt werden kann; denn scheint man auch zunächst innerhalb der Eulenburg-reinen Regierung nicht geneigt, die Sozialdemokratie von Seiten des Staates durch die eisernen Reifen einer Repressivgesetzgebung künstlich und gewaltthätig zusammenzuhalten, so erfährt doch natürlich die radikalste Opposition auch schon dadurch eine starke, ihr so nothwendige Förderung, wenn man wieder zur Bevorzugung von Ständen und Gruppen zurückkehrt mit jenem Programm für die kurzen dreißig Jahre, durch das Herr Miquel so programmatisch ausdrucksvoll den neuesten Kurs vorausverkündet hat.

In Ostafrika ist ein neuer Sieg unserer Kolonialtruppen gegen die Eingeborenen errungen worden. Ein solcher Sieg, über den sich das nationale Selbstgefühl freuen kann, würde eindrucksvoller sein, wenn man wüßte, zu welchem politisch-praktischem Zwecke schließlich gesiegt wird. Wir sind gezwungen zu siegen, weil wir einmal in Ostafrika sind; um unsere wirthschaftlich-kolonialen Unternehmungen zu sichern und auszudehnen, dazu brauchten wir aber kaum zu siegen, denn solche Unternehmungen sind heute fast ebensowenig zahlreich und belangreich wie zu Beginn unserer Kolonialpolitik.

Eher könnte man sogar von einer rückläufigen Entwicklung sprechen; sie wird in einem Aufsatz von Friedrich Kaerger im deutschen Kolonialjahrbuch nachgewiesen. In Bezug auf Deutsch-Ostafrika stellt Kaerger fest, daß im Jahr 1892 nicht, wie bisher amtlich behauptet wird, eine Vermehrung der Ein- und Ausfuhr von über 125 000 Dollars, sondern ein Minderumsatz von etwa 600 000 Dollars stattgefunden hat.

* * *

Parlamentarische Klippen.

Es war, Angesichts unserer verworrenen Parteiverhältnisse, nie ganz leicht, beim Beginn einer Reichstagssession vorherzusagen, wie dieselbe verlaufen werde. Aber so verschleiert, wie gegenwärtig, ist die parlamentarische Zukunft noch zu keiner Zeit gewesen.

Die neuen Steuerleute, die zur Führung des Reichsschiffes berufen sind, werden schwerlich Neigung und Leichtsinn genug verspüren, um in dem herrschenden dicken Nebel munter drauflos zu fahren. Wenn es möglich wäre, würde man vielleicht lieber im Reichstage ganz still liegen und den Schwerpunkt der parlamentarischen Aktion in den preußischen Landtag verlegen, wo die Parteiverhältnisse einfacher und für jegliche reaktionäre Maßnahmen günstiger sind.

In gewissen gesetzgeberischen Reichsunternehmungen ist man jedoch schon zu weit engagirt, als daß man noch zurück könnte. Dahin gehört vor Allem die sogenannte Umsturzgesetzgebung. Wäre nicht unter diesem Zeichen bereits so viel geredet, geschrieben und intriguirt worden, so würde gegenwärtig vermuthlich kein Politiker mehr von einem Umsturzgesetz etwas wissen wollen. Aber so, nachdem bereits eine Anzahl Minister bei der Geburt des Entwurfs umgekommen sind, muß man schon Anstands halber den Versuch, das Vaterland zu retten, weiter treiben. Daß man sich Seitens

Digitized by Google

er Regierung aber ob dieser Vorlage stark erhitzen wird, ist kaum anzunehmen. Man wird vermuthlich froh sein, mit guter Art davonzukommen. Aber selbst das ist nicht ganz leicht. Nur wenn es sich um eine recht unschädliche weiße Salbe handelt, ist die Annahme im Reichstage einigermaßen sicher. Die Kunst wird darin bestehen, ein Gesetz zu formuliren, das zwar nichts nützt, aber auch nichts schadet, und das dabei doch nicht so läppisch ist, um die Heiterkeit der Sozialdemokraten zu erregen. Gelingt es, unter Wahrung des äußeren Scheins, diese unbequeme Erbschaft zu liquidiren, so wird man noch einen zweiten großen Stein des Anstoßes, die Steuerfrage, zu überspringen haben. Die Tabakfabrikatsteuer-Vorlage will man, wie es scheint, im Wesentlichen unverändert wiederbringen. Daß die Aussichten für eine Annahme derselben heute, nachdem die Entwicklung der Einnahmen des Reichs wie Preußens den Optimisten mehr als den Pessimisten Recht gegeben hat, günstiger seien, als vor einem Jahre, wird sich schwerlich mit Grund behaupten lassen. Auch wenn die Steuersätze ein wenig niedriger gegriffen werden, bleiben die Hauptbedenken gegen die Fabrikatsteuer doch unbehoben; und daß die bisher opponirenden Parteien durch den Kanzlerwechsel bewilligungsfreudiger gestimmt wären, ist bisher ebenfalls nicht in die Erscheinung getreten. Zunächst wird der neue Kanzler auch in dieser Frage einen Reichstag vor sich haben, der schwer zu behandeln ist. Und ähnlich liegt die Sache in allen anderen Fragen bis herab zu der Bewilligung jedes neuen Kreuzers.

Die ganze Linke des Reichstags, genau ein Viertel der Versammlung, steht dem neuesten Kurse mißtrauischer gegenüber, als dem neuen. Ein zweites Viertel, das Centrum, ist von dem Wechsel im Kanzleramte bisher auch nicht erbaut. Die zweite Hälfte des Reichstags besteht aber ebenfalls durchaus nicht aus lauter Parteigängern der Regierung. Polen, Welfen, Elsässer, Antisemiten werden nur von Fall zu Fall, und schwerlich bei irgend einem wichtigeren politischen Anlaß alle gleichzeitig, für die Regierung zu haben sein. Es bleiben dann rund 150 Konservative, Freikonservative und Nationalliberale. Auf diesen drei Parteien baute sich von 1887—1890 die Kartellpolitik auf. Aber damals zählten jene drei Parteien zusammen 220 Mitglieder, repräsentirten also eine working majority, wovon gegenwärtig keine Rede ist. Und selbst damals gehörte ein Bismarck neben einem Miquel dazu, um die Kartellparteien unter einen Hut zu bringen.

Es liegt darnach auf der Hand, daß, wenn die gegenwärtige Reichsregierung sich nicht darauf beschränkt, politisch von der Hand in den Mund zu leben, wenn sie den Ehrgeiz hat, noch mehr zu thun, als bloß die Maschine nothdürftig im Gange zu erhalten, das Centrum ganz oder theilweise gewonnen werden muß. Aber auch ein solcher Entschluß ist leichter gefaßt als ausgeführt. Stände noch heute ein Windthorst an der Spitze des Centrums, so wäre es vielleicht möglich, mit dem Centrum — unter erheblicheren Opfern auf dem Gebiete von Kirche und Schule — zu einem politischen Abkommen zu gelangen. Aber ein Politiker, der wie Windthorst Prokura für so schwierige Transaktionen besäße, ist in der Centrumspartei nicht mehr vorhanden. Die Manövrirfähigkeit des Centrums, die unter Windthorst ungewöhnlich groß war, ist heute geringer, als die jeder anderen Partei. Mit dem Centrum zu paktiren, ist deshalb schon an sich ein schwieriges Ding, selbst wenn die Regierung zum weitesten Entgegenkommen bereit sein sollte. Dies Entgegenkommen darf andererseits nicht so weit gehen, daß die Nationalliberalen und die Freikonservativen allzu stark vor den Kopf gestoßen werden.

Man sieht, wie groß die Schwierigkeiten sind, sobald man sich auch nur anschickt, die von den Kritikern des Caprivi'schen Regiments so stürmisch verlangte „zielbewußte und einheitliche Politik" zu verwirklichen.

Daß durch eine Reichstagsauflösung diese Schwierigkeiten beseitigt werden könnten, ist einstweilen noch höchst unwahrscheinlich. Immerhin wird der Gedanke, eine solche heroische Kur zu versuchen, sich bald genug aufdrängen. Zunächst aber, bis die Reaktionäre genug zu Kräften gekommen sind, werden wir uns im Reiche wohl auf eine Variation der Taaffe'schen Politik des „Fortwurstelns" gefaßt zu machen haben.

Th. Barth.

Was gilt uns noch Voltaire?

Am 30. Januar 1868, also vor etwas mehr als einem Menschenalter, sprach Emil du Bois-Raymond in der Berliner Akademie am sogenannten Friedrichstag über „Voltaire und die Naturwissenschaften". Als er später diese Rede im Druck erscheinen ließ, erhielt sie das bezeichnende Motto: „Was? Voltaire? — Kreuzzeitung, 4. Februar 1868". — Am 20. November 1894 beging die gebildete Welt den 200. Geburtstag jenes glänzenden Geistes, der als einer der Ersten im vorigen Jahrhundert die Fackel der Aufklärung gegen religiösen Aberglauben und Fanatismus, gegen Unduldsamkeit und Mißbräuche der Verwaltung und Rechtsprechung anzündete, der, wie d'Alembert ihm bezeugte, gegen den furchtbaren Justizmord in Toulouse an dem unschuldigen protestantischen Kaufherrn Jean Calas „allein Frankreich und ganz Europa in Bewegung setzte". Und einige Tage vor diesem zweihundertsten Gedenktag begann jene selbe Kreuzzeitung ihre neue Hetze gegen die Vertreter moderner Bibelkritik an der Universität Bonn, moderner Kirchengeschichte an der Universität Berlin. Was hatte nun jener Gedenktag Voltaire's zu bedeuten? War er bloß eine Thatsache, verzeichnet auf den Adreißkalendern der Zeitungen, deren Leiter mit der Umsicht von Hausfrauen oder von praktischen Köchinnen für ein Gericht auf den Tag sorgten und war dieser abgethan mit dem Augenblick, da jenes Blättchen aus dem Blockkalender in den Papierkorb flog? Oder lebt noch etwas von dem Wirken jenes Feuergeistes in unserem Geschlecht? Wir sind nicht so naiv, an einen einheitlichen Zeitgeist zu glauben. Verfolgungssucht und Duldung, religiöse Beschränktheit und freie Auffassung der letzten Dinge gehen seit Jahrhunderten in Europa nebeneinander her; bald überwiegt die engere, bald die freiere Geistesrichtung in längeren Zeiträumen. Nur hatten wir bis in die Mitte der siebziger Jahre uns eingebildet, gerade unsere Zeit gehöre der letzteren Art an, bis der Glaubens- und Rassenhaß der letzten Lustren diese Illusionen vertrieb. Darum ist die Frage, was uns heute noch Voltaire gelte, nicht müßig. Sie ist auch nicht zum ersten Male gestellt und es ist von Interesse, zu sehen, welche Antwort früher darauf gegeben wurde.

Voltaire gehört nämlich, so wenig er selbst bei Lebzeiten auf feierliche Ehrerbietung Anspruch machen konnte, heute zum ehrwürdigen geschichtlichen Mobiliar. In den Bibliotheken und auf den Bücherständen der Antiquare liegt dicker Staub auf seinen Werken. Der Litterarhistoriker sieht naserümpfend auf seine Dramen, wir glauben kaum noch, daß, wie noch in unserer Jugend, die Henriade und die Geschichte Karls XII. von Schweden zur Schullektüre dient, Voltaire's entzückende Romane wird der Buchhändler auch zum Spottpreis kaum los; denn die Kunden, die darin blättern, legen den Band enttäuscht bei Seite, wenn sie sehen, daß es keine spannenden Sensationsgeschichten, sondern allegorische oder witzige Satiren, tiefsinnige Umkleidungen der höchsten philosophischen Probleme sind, wie Candide oder Mikromegas. Dieser Thatsache war sich 1868 auch Du Bois-Reymond in seiner Rede über Voltaire bewußt; er hielt es für eine lohnende Aufgabe, „den Grund für solche Wandlung aufzusuchen und vom heutigen Standpunkt aufs Neue Werth und Wirkung des außerordentlichen Mannes festzustellen". Die Antwort aber, die der berühmte Physiolog und Kenner der Aufklärungszeit sich selbst ertheilte, ist bekannt:

„Das Veralten seiner Poesie; die Beschränktheit seiner Aesthetik; die Seichtheit seiner Philosophie; die weltkundigen Schwächen seines Charakters: Alles dies möchte nicht ganz erklären, weshalb er den Meisten

unter uns so unbedeutend und gleichgültig ward. So paradox es klingt, die wahre Ursache möchte sein, daß wir Alle mehr oder minder Voltairianer sind; Voltairianer ohne es zu wissen, und auch ohne so zu heißen. Denn wir sind es nur in dem, was der Voltairianismus ewig Wahres enthielt und nur die Anhänger streitiger Lehren nennt man, wie Voltaire fein bemerkt, nach deren Urhebern."

Dieser Ausspruch Du Bois-Reymond's mochte damals zutreffen, als er ihn that. Heute sind wir uns, wie gesagt, nicht klar darüber, ob er nur mehr eine Illusion ist. Wäre dem anders, so müßte eben heute noch wahr sein, was er damals weiter von Voltaire sagte:

„So gewaltig ist er durchdrungen, daß die idealen Güter, um die er ein langes Leben hindurch mit unermüdetem Eifer, mit leidenschaftlicher Hingebung, mit jeder Waffe des Geistes, vor allem mit seinem schrecklichen Spotte rang, daß Duldung, Geistesfreiheit, Menschenwürde, Gerechtigkeit uns gleichsam zum natürlichen Lebenselement wurden, wie die Luft, an die wir erst denken, wenn sie uns fehlt; mit einem Wort, daß, was einst aus Voltaire's Feder als kühnster Gedanke floß, heute Gemeinplatz ist."

Wir sind heuzutage leider wieder ziemlich weit von dieser damals allerdings vorhandenen Gemeinplätzlichkeit der Geistesfreiheit und Duldung entfernt und, da Voltaire also heute wiederum zu den Vertretern „streitiger Lehren" zählt, so ist es vielleicht nicht überflüssig, wiederum an das zu erinnern, was er den geistigen Führern unserer Zeit gegolten hat und darum auch uns noch gelten darf. Nicht von seinem Einfluß auf Lessing, Goethe und Schiller soll hier die Rede sein; das, worin unsere Klassiker sich von ihm loszumachen suchten, waren seine Kunstanschauungen, deren Formalismus sie als Fesjel empfanden und abstreiften. In seinem Kampfe für die Freiheit der Geister waren sie mit ihm und Friedrich gleichen Sinnes und in einem Punkte, der Auffassung der lebendigen Natur, sowie der versteinerten als Zeugin für die Entwicklungsreihe der Organismen war Goethe Voltairen und den Zeitgenossen sogar um ein Jahrhundert voraus. Dem jugendlichen Goethe war ja, wie er in dem Straßburger Kapitel von „Wahrheit und Dichtung" bekennt, auch die zersetzende Bibelkritik Voltaire's unbehaglich; was ihn jedoch zumeist abstieß, war Voltaire's geologischer Irrthum:

„Da ich nun aber gar vernahm*), daß er, um die Ueberlieferung einer Sündfluth zu entkräften, alle versteinerten Muscheln leugnete, und solche nur für Naturspiele gelten ließ, so verlor er gänzlich mein Vertrauen; denn der Augenschein hatte mir auf dem Baschberge genug gezeigt, daß ich mich auf altem abgetrocknetem Meeresgrund, unter den Trupien seiner Urelnwohner befinde."

Allein dies hindert Goethe nicht, unmittelbar darauf die ungeheure Macht Voltaire's anzuerkennen und Joseph den Zweiten zu tadeln, weil er sich von diesem Manne, als dessen Vasallen sich „Catarina und Friedrich die Großen, Gustav von Schweden, Christian von Dänemark, Poniatowski von Polen, Heinrich von Preußen, Carl von Braunschweig bekonnten", ferngehalten hatte.

Aber sprechen wir von der neueren Zeit. Welche Würdigung Voltaire durch einen Koryphäen moderner Naturforschung fand, haben wir im Eingange gezeigt; er verdankt dies seinem Wirken für Newtons physikolische Grundsätze, einem der Ergebnisse seines Verkehrs mit der mathemotik-beflissenen schönen Marquise du Châtelet. Indessen bildete die Naturwissenschaft den weitaus geringeren Theil seiner unermüdlichen, vielseitigen Thätigkeit. Sie war außer der Poesie vor Allem der Ergründung geschichtlicher Zusammenhänge, der Aufhellung des Dunkels religiöser Sagen, Lehren und Gebräuche wie Mißbräuche und der Befreiung unglücklicher Mitmenschen, die unter den Folgen solcher Mißbräuche litten, gewidmet. In dieser letzteren Eigenschaft hat er die Verehrung Thomas Carlyle's gewonnen, so grundverschieden dieser heißblütige Vertreter enthusiastischer Geschichtschreibung, diese religiöse Natur von dem spöttelden Zweifler Voltaire auch gewesen ist. Aber für sein menschliches Wirken hat Carlyle nicht genug Worte des Lobes.

*) „Wahrheit und Dichtung", 11. Buch.

„Wenn wie, sagt er*) in seinem lebendigen Essay über Voltaire, seine großmüthigen Handlungen aufzählen, von dem Falle des Abbé Desfontaines bis herab zur Wittwe Calas und den Leibeigenen von Saint Claude, so werden wir finden, daß wenige Privatleute einen so weiten Umkreis der Wohlthätigkeit hatten und diesen so gut überwachten." „Den Hilflosen war er stets ein williger Wohlthäter; zahlreich waren die hungrigen Abenteurer, die von seiner Güte Nutzen zogen und dann die Hand bissen, welche sie gefüttert hatte."

Indessen, nicht als gewöhnlicher Philanthrop und Almosenspender ist Voltaire unsterblich geworden. Er wollte nicht mit zu viel Gepäck in die Unsterblichkeit eingehen, aber den Ruhm des Aufklärers und Befreiers haben ihn neben dem des Menschenfreundes bedeutende Denker bewahrt. Die sogenannte materialistische Geschichtsauffassung, welche sozialistischer Doktrinarismus zu einer Entdeckung der sozialdemokratischen Propheten unserer Tage machen will, geht zurück auf die einseitige, aber immerhin fruchtbare Methode Henry Thomas Buckle's, die Geschichte der Völker aus ihren natürlichen Lebensverhältnissen erklären zu wollen; es ist im Grunde nichts anderes, als eine Form der pragmatischen Geschichtschreibung, wie sie Montesquieu im Umriß für die römische Geschichte versucht hatte. Für die Universalgeschichte aber erkannte Buckle in erster Reihe Voltaire in dessen „Versuch über den Geist und die Sitten der Nationen" als sein Vorbild an und wir haben in diesem Werke in der That, so überholt die von den alten Völkern Asiens handelnden Theile auch seit dem Beginn unseres Jahrhunderts sind, einen ersten und imponirenden Versuch einer Kulturgeschichte vor uns.

Der in sechs Oktavbänden unter dem Titel: „Dictionnaire philosophique" vereinigten Beiträge Voltaire's zu dem Wörterbuch der Encyklopädie wollen wir nicht bloß der Vollständigkeit halber gedenken. Hier ebenso gut, wie in seinen unter hundert Verkleidungen verbreiteten Flugschriften, ist in Scherz und Ernst, die mit ätzender Schärfe durchgeführte, von weiter Belesenheit und kritischem Blick zeugende rationalistische Kritik der Bibel alten und neuen Testamentes niedergelegt, als deren anziehendstes Dokument freilich das berühmte „Examen important de Milord Bolingbroke ou le tombeau du fanatisme" anzusehen ist. Doch Voltaire, der, verbündet mit Friedrich dem Großen den Kriegsruf „écrasez l'infâme", gegen das hierarchische Christenthum oder richtiger gegen die christliche Hierarchie erhob, wurde bekanntlich nie ein Atheist, wie Lamettrie und wie es in gewissem Sinne Diderot war. Im Angesicht des Todes schrieb er am 28. Februar 1778 dieses Glaubensbekenntniß nieder: „Ich sterbe in Anbetung Gottes, in Liebe zu meinen Freunden, ohne Haß gegen meine Feinde und mit Verwünschung des Aberglaubens." An der Ehrlichkeit dieser Worte ist, wie David Friedrich Strauß, der vierte unserer modernen Zeugen für Voltaire, in seinem Buch über ihn bemerkt, nicht zu zweifeln, wie auch andererseits jene Worte nicht als Zeichen einer Sinnesänderung anzusehen sind. Derselbe Schalk, der in der „Prinzessin von Babylon" sagt: „Die Auferstehung, Madame, ist die einfachste Sache von der Welt; es ist nicht wunderbarer, zweimal als einmal zur Welt zu kommen", saß ihm auch bei der Beichte, die sich an jenes Bekenntniß anschloß, im Nacken. Nach der Absolution wollte der Geistliche dem Kranken noch das Abendmol reichen, aber dieser mochte ihn aufmerksam, daß er noch immer Blut spie; „und da müssen wir uns doch in Acht nehmen", sagte er, „das des lieben Gottes nicht mit dem meinigen zu vermischen" und einem Freunde, der ihn Tags darauf fragte, ob er wirklich gebeichtet, erwiderte er: „man muß ein wenig heulen mit den Wölfen; und wenn ich an den Ufern des Ganges wäre, wollte ich mit einem Kuhschwanz in der Hand sterben". Das mag ja frivol klingen; aber Voltaire, so bezeugt ihm David Strauß, hatte über die christliche Religion nicht bloß gespottet, sondern auch geforicht und gedacht und sein Spott war nur das Ergebniß dieses Nachdenkens auf der einen und seines muthwilligen Naturells auf der anderen Seite". Welchen

*) Critical and miscellaneous Essays, Vol. II.

Digitized by Google

Werth Voltaire's theologische Studien für die heutige Religionswissenschaft noch haben mögen, das zu beurtheilen ist nicht unsere Sache; aber sicher muß auch denen, die heute auf diesem Gebiete wissenschaftlicher Erkenntniß nachgehen, der Geist rücksichtsloser Kritik der Autorität und Ueberlieferung innewohnen, der Voltaire beseelte, wenn auch sein Spott sich nicht mit dem professoralen Ernst unserer Zeit verträgt.

In der Philosophie und Naturwissenschaft war Voltaire, strenge genommen, bloß ein überaus fruchtbarer und wirkungsvoller Popularisator. Er war auf diesem Gebiete, wie in seinen politischen Bestrebungen, genau so ein Schüler der Engländer, wie wir es heute noch sind. Die Deutschen, die heute philosophisch zumeist auf Kant fußen, wandeln ebenso wie Voltaire in den Spuren Locke's, des Begründers der auf den Empfindungen der Sinne beruhenden Philosophie der Erfahrung; ihre Lehren hat Voltaire nicht nur in seinen philosophischen Aufsätzen, sondern auch in seinen Erzählungen volksthümlich gemacht, vor Allem im „Mikromegas", in welchem der Bewohner eines um den Sirius kreisenden Planeten mit einem Saturnbewohner eine Weltreise macht, die Beide auch auf unsere Erde führt den 120 000 Fuß langen Siriusmann mit dem 6000 Fuß langen Saturnbewohner auf unsere winzige Erde, deren Menschen sie nur durch das Mikroskop erkennen können, so daß sie das Schiff, welches die damalige, noch den nördlichen Meeren fahrende Gradmessungsexpedition trägt, mit der Hand aus dem Meere herauslöffeln, um dann mit den winzigen Erdenweisen darauf loszuphilosophiren. Es ist eine Variation eines Voltaire'schen Lieblingsgedankens, daß, ebenso wie unsere Maßstäbe, auch unsere Erkenntnisse nur von relativem Werthe sind.

Auf diesem Gebiete mag man immerhin Voltaire's Lehren als entlehnte Weisheit ansehen und ihm bloß das Verdienst zusprechen, dieses Korn, wie Carlyle sich ausdrückt, zu schmackhafter Volksnahrung umgemahlen zu haben. Das Verdienst ist freilich kein geringes; denn es wurde erworben mit dem Werkzeug einer Sprache von unvergleichlicher Einfachheit und Anmuth, in der Voltaire's vielbewunderter Witz nur als glänzende, aber selten fehlende Beigabe erschien; er war auch dort beredt, wo er auf dieses mächtige Hilfsmittel verzichtete. Dies geschah vor allem, wo Voltaire, im Innersten bewegt, nur an das Gefühl seiner Zeitgenossen sich wandte, in jenen flammenden Streitschriften gegen die Justizmorde und Folterungen, gegen die Hinrichtung von Calas, den man bezichtigte, seinen durch Selbstmord geendeten Sohn ermordet zu haben, damit er nicht zur katholischen Kirche übertrete; gegen die Verfolgung der unglücklichen Familie Sirven, die man gleichfalls der Ermordung einer jungen Verwandten beschuldigte, welche sich, wahnsinnig geworden durch geistliche Peiniger, die ihren Uebertritt erzwingen wollten, ertränkt hatte; gegen die Hinrichtung des unglücklichen jungen de la Barre, der nichts verbrochen hatte, als einige kirchlich anstößige Spottlieder zu singen. Der Familie Calas rettete er Ehre, Leben und Vermögen, Andere bewahrte er vor der Fortdauer der Verfolgung; vor allem aber wirkte er als Aufrüttler des öffentlichen Gewissens gegen richterliche Willkür mehr als heute es die Presse eines ganzen Landes vermöchte. Hier, als Herold der Menschlichkeit, feiert Voltaire seine dauernden Triumphe; hat ja auch Nietzsche, der Philosoph der Mode, in seinen lichteren Tagen das vernünftigste seiner Bücher „Menschliches, Allzumenschliches" zum hundertsten Todestage Voltaire's dem Andenken dieses Mannes, „als eines der größten Befreier des Geistes" gewidmet. Mag auch, wie Strauß, die Worte im Faust anwendend, bemerkt, von Voltaire's Wesen ein Erdenrest in unseren Händen bleiben, von dem man sagen kann, „er ist nicht reinlich"; diese Seite seines öffentlichen Wirkens hebt ihn über den Erdenstaub und wie aus einer höheren Sphäre klingen zu uns die Worte aus dem „Traktat über die Toleranz bei Gelegenheit des Todes von Jean Calas":

„Die Natur hat zu allen Menschen gesagt: ich ließ euch Alle schwach und unwissend geboren werden, um einige Minuten auf der Erde zu vegetiren und sie mit euren Leichnamen zu düngen. Da ihr schwach seid, helft einander; da ihr unwissend seid, belehret und ertragt einander. Sobald ihr einer Meinung sein würdet, was gewiß nie geschehen wird, und nur ein einziger Mensch eine andere Meinung hätte, so solltet ihr ihm verzeihen; denn ich bin es, die ihn so denken läßt, wie er denkt. Ich gab euch Arme, um die Erde zu bebauen und ein kleines Licht von Vernunft, um euch zu leiten. Ich gab in eure Herzen einen Keim von Mitleid, damit ihr einander helft, das Leben zu ertragen. Erstickel diesen Keim nicht, verderbet ihn nicht, lernet, daß er göttlich ist und setzet nicht eure elenden Schulstreitigkeiten an die Stelle der Natur."

So schrieb Voltaire 1762; und nun nehme man ein beliebiges Zeitungsblatt von heute zur Hand und man wird erkennen, was er uns noch gilt und gelten soll!

Das Meiste in Voltaire's besten Schriften strahlt noch heute diamantenhell; Anderes mag, wie die zuletzt angeführten Worte, alter Stil sein, litterarisches Rokoko. Aber überwunden haben wir die Empfindungswelt jener Geister nicht, wenn auch der Begriff der „Tugend", der im vorigen Jahrhundert für das sittlich Gute gebräuchlich war, heute sprachlich veraltet ist. Sein Gebrauch beruhte auf einer größeren Einfachheit der moralischen und sozialen Gegensätze, welche das achtzehnte vor unserem Jahrhundert voraus hatte, dem über dem Kampf der wirthschaftlichen Interessen und Klassen das Ringen um die geistigen Ideale der Vergangenheit verloren zu gehen droht. Immerhin gibt es noch große Länder, und Deutschland ist von ihnen nicht ganz auszuschließen, in denen mächtige, auf religiöse und ständische Unterschiede begründete Theile der Gesellschaft nach wie vor die Herrschaft über die anderen wie ein Gebot höherer Weltordnung beanspruchen. Und doch zeigt uns Voltaire und die ebenbürtigen Geister seiner Zeit, daß dem nicht so sein muß; die erweiterte Kenntniß fremder Kulturen hat uns auch bewiesen, daß hochstehende Civilisationen ohne diese Unterschiede thatsächlich vorhanden sind. Man sehe nur auf China und Japan, denen unsere Form religiöser Unduldsamkeit fremd ist; ihre Ablehnung gegen Europa beruht, von wirthschaftlichen Gründen abgesehen, darauf, daß sie sich seine Unduldsamkeit nicht aufdrängen lassen wollen. Erst kürzlich lasen wir in den Berichten eines angesehenen und scharfblickenden Berliner Arztes über seine Weltreise (Prof. Dr. Jul. Hirschberg: „Um die Erde", Leipzig, Georg Thieme, 1894) die folgenden Zeilen: „Und wie steht es mit der Religion? Das wird sofort mancher Europäer fragen. Aber der gebilde Japaner wird lächelnd erwidern: „Wir haben gar keine Religion, Shinto ist eine Art von Patriotismus, die Buddhalehre eine Philosophie. — Geh' aufs Land. Der Japaner besucht bei Festzeiten den Shintotempel und wird nach seinem Tode vom Buddhapriester bestattet. Shinto hat keine Glaubenslehre, kein heiliges Buch. Japanische Schriftsteller unserer Tage behaupten, daß ihr Volk, vermöge seiner angeborenen Gutart, ein solches Sittengesetz gar nicht brauche, wie die Chinesen und Europäer; und daß die letzteren wohl eine vortreffliche Bibel besäßen aber ihr Leben nicht danach einrichteten".

Dem Verfasser des Mikromegas, der „Geschichte des Jenni" und des Ingénu hätte diese Schilderung das höchste Entzücken erweckt; uns berührte sie wie ein Kuriosum, stolt daß sie den natürlichen Zustand jeder höheren Kultur bezeichnen sollte. Um ihn zu erreichen, müssen wir wieder zu werden suchen, was wir vielleicht schon waren: „Voltairianer, ohne es zu wissen und auch ohne so zu heißen".

Emil Schiff.

Rußlands Finanzen unter Kaiser Alexander III.

Wenn man jetzt, nachdem die Regierungsperiode Kaiser Alexanders III. einen unerwartet raschen Abschluß gefunden hat, einen Rückblick auf dieselbe wirft, so wird man zugestehen müssen, daß diese Zeit trotz ihrer verhältnißmäßig

kurzen Dauer von etwas mehr als 13½ Jahren für Rußlands innere Entwicklung und namentlich auch für sein wirthschaftliches Gedeihen so bedeutungsvoll und ereignißreich gewesen ist, wie nur wenige Regierungsperioden vor ihr. Freilich wird derjenige, der das erstrebenswertheste Ziel Rußlands in der möglichst vollständigen, wenngleich allmählichen Rezeption der politischen und wirthschaftlichen Errungenschaften der modernen Civilisation erblickt, nicht alles, was in der Regierungszeit des verstorbenen Kaisers geschehen ist, in gleich günstiger Weise beurtheilen können; und über Werth und Bedeutung mancher Maßregel, mancher Strömungen, die während dieser Periode zum Durchdruch gelangen konnten, wird derselbe wesentlich anderer Meinung bleiben, als die Mehrzahl der Russen selbst. Es gibt nun aber ein spezielles Gebiet, auf welchem die Erfolge der Regierung des verstorbenen Kaisers von jedem Standpunkt aus anerkannt werden können und bezüglich dessen man unbedingt zugestehen darf, daß dieselbe, wie keine andere in Rußland vorher, ordnend, heilend und verbessernd gewirkt hat. Das ist das Gebiet der eigentlichen Staatsfinanzen und des Staatskredits. Hier liegt der Fortschritt und die Besserung gegen frühere Zeiten so offenbar zu Tage, daß dieselbe von keiner Seite geleugnet werden kann.

In den folgenden Zeilen soll bloß von der erfolgreichen Herstellung des Gleichgewichts zwischen den Staatsausgaben und Einnahmen und von der zweckmäßigeren Verwendungsart der außerordentlichen Einkünfte die Rede sein — zwei Faktoren, welche die Grundlage für die jüngsten Konversionsoperationen und überhaupt für die Hebung und Befestigung des Staatskredits abgegeben haben und welche deutlich genug auch für den Aufschwung des allgemeinen Volkswohlstandes Zeugniß ablegen.

Die Zahlen, auf welche sich die folgenden Betrachtungen stützen, sind ausnahmslos den jährlich erscheinenden Berichten des Reichskontrolleurs über die Ausführung des Budgets des Vorjahres entnommen, von denen der letzte, die Finanzresultate des Jahres 1893 umfassend, noch kurz vor dem Tode Kaiser Alexanders III. erschienen ist. Diese Publikationen verdienen, nach dem übereinstimmenden Zeugniß aller Kenner, nicht nur unbedingtes Vertrauen, sondern sie bilden auch das werthvollste, was über diesen Gegenstand offiziell veröffentlicht wird.

Hinsichtlich der finanziellen Ergebnisse zerfällt die Regierungszeit Alexanders III. in zwei deutlich von einander getrennte Hälften. Die erste derselben, welche bis zum Jahr 1886 einschließlich reicht, steht noch ganz unter den Nachwirkungen des Orientkrieges und der durch diesen hervorgerufenen finanziellen Kalamitäten und gleicht in allen Beziehungen den letzten Regierungsjahren Alexanders II. Hier wie da sehen wir ein chronisches Defizit, welches immer wieder zur Inanspruchnahme des Staatskredits zwingt und hier wie da ist diese Inanspruchnahme nur unter drückenden und äußerst ungünstigen Bedingungen möglich. Es ist die Zeit der völligen Deroute der russischen Finanzen und des Staatskredits Rußlands, die Zeit der immer fortschreitenden Valutaentwerthung, welche nach dem Orientkrieg beginnt und fast ein Jahrzehnt lang andauert. Dennoch tritt bereits in dieser ersten Periode das unterscheidende Merkmal der neuen Finanzpolitik — eine konsequent durchgeführte Sparsamkeit — deutlich hervor. In der zweiten Hälfte, welche die letzten 7½ Jahre der Regierungszeit Alexanders III. umfaßt und deren Beginn zeitlich mit dem Amtsantritt des Herrn v. Wyschnegradski zusammenfällt, wendet sich das Blatt vollständig: an Stelle des Defizits finden wir Jahr für Jahr recht ansehnliche Einnahmeüberschüsse und der Kredit des Landes bessert sich so gründlich, daß schon nach kurzer Zeit zu einer Reduktion der Staatsschuldenlast geschritten werden kann.

Der große Unterschied, der zwischen diesen beiden Perioden besteht, tritt am deutlichsten zu Tage, wenn man die Zahlen sprechen läßt.

In den ersten 6 Jahren von 1881/86 betrug das Defizit (in Mill. Rbl.):

	nach dem Voranschlag	thatsächlich
1881	51	80
1882	11	3
1883	8	23
1884	11	22
1885	7	44
1886	25	62

Es war also nicht nur Jahr für Jahr bereits [illegible] Budget ein Minus der Einnahmen gegenüber den Ausgaben vorgesehen, sondern dasselbe erwies sich auch, nachdem das Budget realisirt worden, fast regelmäßig bedeutend größer, als der Voranschlag angenommen hatte. Kein Wunder, daß unter solchen Umständen zu immer neuen Anleihen geschritten werden mußte, um den Einnahmenausfall und die außerordentlichen Ausgaben zu decken. Dabei stiegen die ordentlichen Staatseinnahmen nur relativ langsam: von 705 Mill. in 1882 sanken sie auf 700 Mill. 1883 und betrugen noch 1884 nicht mehr als wieder 706 Mill. Dann allerdings folgt ein plötzlicher Sprung auf 764 Mill. in 1885 und 770 Mill. in 1886. Das Wachsthum der Ausgaben, welche sich in dieser Periode von 734 Mill. (1881) auf 832 Mill. (1886) erhöhten, ist an und für sich nicht unverhältnißmäßig zu nennen, aber bei der langsamen Zunahme der Einkünfte blieb das Defizit doch bedenklich.

Ein ganz anderes Bild bieten nun die letzten 7 Jahre dar. Hier betrugen, ebenfalls in Mill. Rbl.

	die Einnahmen	die Ausgaben	das Defizit (— der Ueberschuß)
1887	829,6	835,8	— 6,2
1888	898,5	840,4	+ 58,1
1889	927,0	857,9	+ 69,1
1890	943,7	877,8	+ 65,9
1891	891,6	875,4	+ 16,2
1992	970,2	910,7	+ 59,5
1893	1045,6	946,9	+ 98,7

In dieser Zusammenstellung ist zunächst das im Verhältniß zur vorhergehenden Periode enorme Anwachsen der ordentlichen Einnahmen bemerkenswerth, welches den besten Beweis für die bedeutend erhöhte Steuerkraft der Bevölkerung ablegt und dadurch auch für die fernere Gestaltung der russischen Finanzen zu den besten Hoffnungen berechtigt. Gleichzeitig sind die Ausgaben nur in relativ bescheidenem Maße gesteigert worden und zwar ist das Verhältniß ungefähr dasselbe wie in den Jahren 1881/86. Man darf daraus entnehmen, daß die Vermehrung der Ausgaben nur in dem Maße stattgefunden hat, wie dies eben durch die unvermeidlichen Verwaltungsbedürfnisse und die sich mehrenden Kulturaufgaben eines modernen Staates bedingt ist. Mit besonderer Befriedigung muß der Umstand hervorgehoben werden, daß die große Mißernte von 1891 lediglich in einer Abnahme der Einkünfte, nicht aber auch in einem Defizit zum Ausdruck gelangt. Man ersieht daraus, daß das Verhältniß zwischen den Einnahmen und Ausgaben gegenwärtig ein solches ist, daß auch unvorgesehene Kalamitäten nicht im Stande sind, das Gleichgewicht zu erschüttern und die alte finanzielle Zerrüttung wieder aufleben zu lassen. Die beträchtliche Steigerung der Einnahmen bei nur allmählichem Anwachsen der Ausgaben, welch letzteres der schlagendste Ausdruck für die von dem verstorbenen Monarchen stets befürwortete weise Sparsamkeit ist, hat nun dazu geführt, daß Rußland gegenwärtig auf eine ganze Reihe von Jahren mit stattlichen Einnahmeüberschüssen zurückblicken kann, die in der hier in Rede stehenden Periode insgesammt den Betrag von 361 Mill. Rbl. erreichten und damit die Möglichkeit gewährten, mehr als den dritten Theil aller außerordentlichen Aufwendungen durch die Ueberschüsse der ordentlichen Einnahmen zu decken.

Die außerordentlichen Ausgaben bezifferten sich in den letzten 7 Jahren insgesammt auf 1034,1 Mill. Rbl. und vertheilten sich nach ihrer Bestimmung folgendermaßen:

für Eisenbahn- und Hafenbauten	306,2	Mill.
„ die Umbewaffnung der Armee	99,4	„
„ die Anschaffung spezieller Verpflegungsvorräthe	3,5	„
zur Bekämpfung der Folgen der Mißernte	162,5	„
als Darlehen an private Eisenbahngesellschaften	135,0	„
zur Tilgung von Staatsschulden	227,5	„
„ Rückzahlung an die Staatsbahnen für Rechnung der temporären Notenemission	100,0	„
in Summa	1034,1	Mill.

Von diesen Posten bedürfen nur wenige einer besonderen Erläuterung: Die Darlehen an private Eisenbahngesellschaften im Betrage von 135 Mill. bilden streng genommen keine Ausgabe; es sind eben Darlehen, welche von den betreffenden Gesellschaften zurückgezahlt werden müssen und diese Rückzahlungen werden in späteren Jahren eine beständige Quelle von Einnahmen bilden, welche — theoretisch wenigstens — genügen mögen, um den Dienst der beiden Anleihen zu decken, die für diesen Zweck aufgenommen worden sind. Ob dies auch wirklich der Fall sein wird, bleibt allerdings noch abzuwarten. — Von der zur Schuldentilgung verausgabten Summe von 227,5 Millionen entfallen nur 143,1 Millionen auf die eigentliche Rückzahlung von Anleihen und zwar wurden getilgt: Reichsschatzscheine (Bonds) mit 24 Millionen, die alte holländische Anleihe von 1798 mit 17 Millionen, die beiden 4½prozentigen Goldanleihen von 1850 und 1860 mit 47,2 Millionen, die 5 Proz.-Obligationen der Schuja-Zwanowodahn mit 4,9 Millionen und endlich die 5 prozentige Goldrente von 1888 mit 50 Millionen. Der Rest von 84,4 Millionen wurde bei verschiedenen Konversionen aus den baaren Kassenvorräthen hinzugezahlt, falls und soweit die zur Konversion emittirten neuen Anleihen hierzu nicht ausreichten. Da nun aber diese letzteren um den ganzen obigen Betrag weniger ausmachen, als es der Fall hätte sein müssen, wenn keine baaren Zuzahlungen stattgefunden hätten, so darf man die Summe der letzteren füglich auch zu den Ausgaben rechnen, welche den Zweck haben, die Staatsschuldenlast zu mindern. In Bezug endlich auf den Posten „Rückzahlung an die Staatsbank" sei nur noch erwähnt, daß derselbe die letzte Nachwirkung aus der Zeit des Orientkrieges repräsentirt. Damals griff bekanntlich die Regierung zur Notenpresse und emittirte einen außerordentlichen Notenbetrag, der sich im Jahr 1881 noch auf 417 Mill. Rubel belief und den nun die Staatskasse allmählich an die Staatsbank zurück zahlen sollte. Bis zum Jahr 1884 hatte sich diese Schuld sodann bis auf 250 Mill. Rubel ermäßigt und es wurde nunmehr bestimmt, daß die Rückzahlung dieses Restes in 5prozentiger Goldrente und zwar in 5 Jahresraten von 1884 bis 1888 geleistet werden sollte. Dementsprechend wurden denn auch noch in den Jahren 1887 und 1888 je 50 Mill. Rubel an die Staatsbank zurückgezahlt, womit die Schuld der Regierung an die Bank vorläufig getilgt war.

Zur Deckung der außerordentlichen Ausgaben im Totalbetrage von 1034,1 Mill. war, wie wir gesehen haben, ein Ueberschuß der ordentlichen Einnahmen von 361,3 Mill. vorhanden. Es sind aber außerdem noch im Laufe der letzten 7 Jahre außerordentliche Einnahmen in Höhe von 776,7 Mill. Rubel erzielt worden, und zwar sind darin enthalten:

Kriegsentschädigungen von der Türkei, Chiwa und Bulgarien	28,0	Mill.
Rückzahlungen privater Eisenbahngesellschaften	83,6	„
Einmalige Rückzahlung der ehemaligen Gesellschaft für gegenseitigen Bodenkredit	6,8	„
Freigewordene Kapitalien früherer spezieller Staatsinstitutionen	29,8	„
Sogenannte „ewige" Einlagen der Staatsbank	8,8	„
Neue Anleihen	619,8	„
in Summa	776,7	Mill.

Auf den ersten Blick hat es hiernach den Anschein, als wäre der weitaus größte Theil der außerordentlichen Einnahmen auf dem Wege der Kreditaufnahme erzielt worden, als hätte man also doch in sehr beträchtlichem Umfange zu einer Erhöhung der Staatsschuldenlast greifen müssen. In Wahrheit ist dies jedoch nur in viel geringerem Maße der Fall. In der Summe von 619,8 Mill. Rbl. sind nämlich zunächst die beiden 4½prozentigen Eisenbahnanleihen (von 1890 und 1892) mit einem Ertrag von 138,8 enthalten, aus welchem, wie wir oben gesehen haben, 135 Mill zu Darlehen an private Eisenbahngesellschaften verwandt worden sind. Zur Deckung allgemeiner Staatsbedürfnisse haben somit von diesen beiden Anleihen nur 3,8 Mill. gedient. Abzuziehen ist ferner ein Betrag von 100 Mill., welcher die beiden Emissionen von 5 Proz Goldrente in den Jahren 1887/88 umfaßt. Hiervon sind, wie wir ebenfalls schon gesehen haben, 50 Mill. bereits getilgt worden, während die anderen 50 Mill. noch unrealisirt im Portefeuille der Staatsbank liegen und so lange dieses der Fall ist, keine Verzinsung erfordern. Auch ist gegenwärtig wenig Wahrscheinlichkeit dafür vorhanden, daß dieser Rentenbetrag jemals auf den Markt gelangen könnte; es ist vielmehr anzunehmen, daß derselbe, sobald sich die Möglichkeit hierzu bietet, ebenso wie die Emission von 1888 annullirt werden wird. Endlich muß auch noch ein Betrag von 45,9 Mill. in Abzug gebracht werden, welcher sich dadurch gebildet hat, daß bei einigen der in der Zwischenzeit ausgeführten Konversionen die neuen Anleihen über einen höheren Betrag emittirt worden, als zum Rückkauf der alten nöthig war. Da gleichzeitig aber bei anderen Konversionen gegen 84 Mill dar hineingezahlt worden sind, so wird der obige Ueberschuß hierdurch mehr als gedeckt und repräsentirt ebenfalls keine Erhöhung der Staatsschuld. Hiernach verbleiben an wirklich neuen Anleihen nur die erste 4prozentige innere Anleihe von 1887 mit 81,1 Mill., die 3prozentige Goldanleihe mit 157,2 Mill. und endlich die 4½prozentige innere Anleihe von 1893 mit 96,8 Mill. Nun ist aber die 3prozentige Goldanleihe, obgleich der betreffende Regierungsukas auch andere Zwecke vorschützte, doch, wie allgemein bekannt, durch die Mißernte von 1891 veranlaßt worden und man darf mit einiger Sicherheit sagen, daß sie unterblieben wäre, wenn diese nationale Kalamität nicht die disponiblen Kostenbestände der Regierung aufgezehrt hätte. Man hat es daher hier mit einer Kreditoperation besonderer Art zu thun, welche durch ein — glücklicher Weise — ganz außerordentliches Ereigniß veranlaßt worden ist. Sieht man dann auch noch von dieser Anleihe ab, so reduzirt sich die Inanspruchnahme des Staatskredits auf die bescheidene Summe von 177,9 Mill. Rbl., welcher — um dies hier nochmals zu wiederholen, — produktive Aufwendungen in Höhe von 306 Mill. und Schuldentilgungen für 227 Mill. Rbl. gegenüberstehen. — Unter solchen Umständen darf die in den letzten 7 Jahren erfolgte Aufnahme neuer Anleihen gewiß nur als sehr mäßig bezeichnet werden und dort, wo dieselbe stattgefunden hat, findet sie in der Verwendung des Anleiheerlöses ihre volle Rechtfertigung. Jedenfalls kann gegenwärtig keine Rede mehr davon sein, daß, wie dies früher der Fall war, fortgesetzt neue Anleihen kontrahirt werden müssen, nur um das Defizit in den ordentlichen Einnahmen zu decken.

Wenn wir zum Schluß das Vorstehende kurz resumiren, so finden wir zunächst ein ununterbrochenes beträchtliches Steigen der ordentlichen Einnahmen, das nur während eines Jahres in Folge einer allgemeinen Mißernte unterbrochen wird. Gleichzeitig steigen die Ausgaben für die laufenden Verwaltungsbedürfnisse nur in mäßigem Tempo, welches keinerlei Besorgniß für die Zukunft des Landes erwecken kann. Beides zusammen gewährt die Möglichkeit, Jahr für Jahr beträchtliche Einnahmeüberschüsse zu erzielen, mit denen eine ganze Reihe nützlicher Ausgaben für Eisenbahnanlagen und dergleichen bestritten wird. Außerdem wird die Staatsschuldenlast erleichtert, der Rest der aus dem Orientkrieg stammenden schwebenden Schuld getilgt und das Eisenbahnnetz des Landes mit Mitteln zu seiner

Digitized by Google

Vergrößerung und Verbesserung ausgestattet. Das alles ist ohne Zweifel zu einem sehr großen Theil nur der eminent friedlichen Politik des verstorbenen Kaisers zu danken, welche es gestattete, in den Staatsausgaben mit Sparsamkeit zu verfahren und die Ueberschüsse der Einnahmen produktiv zu verwenden.

Die letzte Hälfte der Regierungszeit Alexanders III. wird daher in der Wirthschaftsgeschichte Rußlands mit Recht als diejenige Periode denkwürdig bleiben, in der die russischen Finanzen zum ersten Mal geordnet und gefestigt wurden. Hoffentlich wird die Politik Rußlands auch in Zukunft eine derartige sein, daß die mühsam erreichte Ordnung und Festigung seiner Finanzen nicht wieder zu nichte gemacht wird.

St. Petersburg, im November 1894.

Theodor Buck.

Oliver Wendell Holmes.

Oliver Wendell Holmes ist unlängst gestorben. Er hat von sich selbst gesagt: „weil du gerade so bist wie ich, plaudere ich und weiß, daß du mir zuhören wirst."

Als zu Anfang des vorigen Jahrhunderts die jung erkämpfte Verfassung in England die ersten Früchte trug, als in freiem Schaffen und frohem Gelingen das Bürgerthum erstarkt war, als das Bedürfniß nach anmuthender, vergeistigter Geselligkeit erwuchs, da erstand Addison. Er wollte erziehlich wirken, wußte zu plaudern und hatte offene Augen. Als ein müßiger Zuschauer setzte er sich in die Kaffeehäuser, schlenderte er durch die Straßen, besuchte er die Börse. Er erzählte was ihm aufgefallen war, rügte und billigte, und stellte mit ein paar Strichen die charakteristischen Typen hin. Und um seine Plaudereien wob er laje ein novellistisches Band.

In Wendell Holmes hat die amerikanische Gesellschaft ihren Addison gefunden. Nur ein Causeur, war er ein Klassiker. Sobald in seinem Vaterlande eine geistige Aristokratie mit geistig vornehmen Bedürfnissen erstanden war, sobald Sehnsucht nach Vertiefung und Verfeinerung der gesellschaftlichen Unterhaltung sich geltend machte, da war er auch schon auf dem Plan! Und dabei war alles noch ja neu, so jung, so besserungsfähig. „Ich wäre bei Erscheinen des letzten Kometen neugierig gewesen," hat er gescherzt, „wenn die Welt reifer wäre. Aber sie ist ja noch so ganz grün." Ihm, in der That, war alles neu. Er hatte die Gabe, das Alltägliche anzusehen, als ob es nie jemand vor ihm gesehen hätte, und als ob er selbst es zum ersten Male erblickte. Und er hatte das Alltägliche lieb. Gewiß, er hat auch über weltbewegende Dinge, über den Darwinismus, über Religion und menschliche Erkenntniß gesprochen; aber er plauderte lieber über die Nichtigkeiten des Lebens. Dann kamen ihm seine wundersamen Vergleiche, die bald poetisch sind und bald skurril und oft auch beides zugleich; über die man lacht oder den Kopf schüttelt, über die man immer aber nachdenkt . . . Man hat ihn einen Humoristen genannt! Das klingt so sehr nach der Schablone, und er war so ganz originell. Er sah die Welt nicht anders als die andern, nicht anders als sie ist — er wußte, was er sah, nur anders auszudrücken. Deshalb war er der berufene Causeur. Plaudern galt ihm als die edelste, wichtigste und schwerste Kunst. Und von sich selbst durfte er nach Analogie des „l'appétit vient en mangeant" sagen: „l'esprit vient en causant."

Wie Addison hat Wendell Holmes die novellistische Einkleidung nicht verschmäht. An den Theetisch eines boarding house hat er einige wenige Personen geladen, und die Reden irgend eines oder das Geplauder aller, das ist's, was den Inhalt seiner Bücher ausmacht. Seine Personen sind nur obenhin, aber treffend charakterisirt, und ganz zuletzt stellt stets ein Liebesgeschichtchen sich ein. Und was da gesprochen wird? Es ist das keineswegs alles geistreich, will's auch gar nicht sein. Es ist etwas ganz anderes, was den Reiz und den Werth von Wendell Holmes' Büchern ausmacht.

Wendell Holmes hat zuerst Jura, dann Medizin studirt; er hat Europa verschiedentlich bereist, er war Professor, dann Jahre lang praktischer Arzt in Boston, und wurde dann wiederum Professor. Er hat Schauerromane geschrieben, die man ihm verzeihen wird, wie man Addison seinen Cato verzeiht; er war ein launiger und feiner Gelegenheitsdichter und ein Poet in seinem ganzen Empfindungsleben, und, wie gesagt, er war der Klassiker als Causeur. Aber wenn man seine Bücher aus der Hand gelegt hat, denkt man an all das kaum. Dann fühlt man nur das eine: er war ein Mensch.

Er war ein Mensch in dem Sinne, in dem es Goethe war: vornehm und warmherzig, harmonisch in seiner Bildung und in Entfaltung seiner Kräfte. „Ich habe nur eine Sekte gefunden, weit genug, um mit meinem ganzen Wesen in ihr Aufnahme finden zu können — die menschliche Sekte".

Nichts Menschliches war ihm fremd. In seinem eigenen Zimmer freilich brauchte er einen weichen Teppich auf dem Fußboden, einen Raphael an der Wand und seltene Bücher auf seinem Regal, aber er fühlte darum nicht weniger mit Kellerbewohnern und Zuchthäuslern. Er blieb in jeder Umgebung ganz derselbe, aber er paßte auch in eine jede Umgebung. Die Sünde galt ihm, wie die Krankheit, als Vital-Prozeß, und er studirte sie als ein Kapitel aus der Anthrapalagie. Die Trunksucht erschien ihm selten als Laster, öfter als ein unverschuldetes Unglück, meistens als eine Strafe für die Flachköpfe, denen das Leben keine Aufgaben stellt. Und die Verbrecher? Man möge sie hängen, wenn es das Wohl der Gesellschaft so fordert. Man möge sie hassen, wie man giftige Schlangen haßt. Nur nicht vergessen, daß man in ihnen dann zumeist das Unglück verabscheut!

Und er war ein Mensch mit Menschen. Als er es zum ersten Mal nicht über sich gewonnen hatte, einem Anderen eine erbetene Gefälligkeit zu erweisen, da meinte er, seine erste Lebensschlacht verloren zu haben. Darin unterscheidet er sich von Addison: er wollte nicht nur Zuschauer sein und Lehrer, sondern ein Freund, der theilnimmt. Ueber die verwöhnte Gesellschaftsdame, die verarmt ist, hätte Addison gelächelt. Ihm kommt sie vor wie ein Bild, das aus seinem goldenen Rahmen herausgefallen ist und nun auf schmutzigem Boden liegt. Es wäre wohl das Beste, es in seinen Rahmen wieder einzufügen! Denn das Mitleid ist bei ihm stärker als die Spottlust. Und sein Mitleid gilt vor allem den armen Stimmlosen, die still leiden, ohne sagen zu können, wie ihnen ums Herz ist, und die auch in dem großen Menschheitskonzert keine Stimme mitzuhalten haben. Deren Lebensberuf es ist, Mauerblümchen zu spielen.

Er plauderte wohl gern belehrend, aber ein Moralist war er nicht. Dazu vergab er zuviel und forderte er zu wenig. Nur eines mochte er am Menschen nicht missen: Begeisterungsfähigkeit für irgend etwas. Und er hatte die lieb, die sich dazu die Fähigkeit, ehrlich zu lachen, bewahrt haben. Solch ein ehrlicher Lacher war er selbst. Eine vornehme und gesellige Natur, war er sogar nicht Gesellschaftsmensch im deutschen Sinne, mit Geheimrathsallüren und Assessorscheitel. Sein Menschenthum war ihm nicht Würde. Er war auch ein heiterer Schalk, mit scharfem Blick für Menschenschwächen! Mit ernstem Lachen hat er einmal behauptet, man müsse die Menschen eigentlich in zwei Klassen theilen, in „Wenn"sager und „Weil"sager. Er hat von dem fatalen Lächeln der Menschen gesprochen, das sie immer dann aufsetzen, wenn sie denken, was die anderen wohl denken, daß sie selbst denken mögen. Und er hat die bittere Wahrheit entdeckt, daß wenn zwei sich unterhalten, stets sechs Personen gegenwärtig sind: Jahn und Thomas reden mit einander; es sind 3 John's da: der wirkliche Jahn; der John, der John sein möchte oder zu sein glaubt; und endlich der Jahn, den Thomas im John sieht; und ebenso sind drei

Thomas' da. Aber Wendell Holmes hat auch diese Entdeckung lachend verkündet.

Weil Wendell Holmes das Abendgebet nicht vergessen konnte, das in der Kindheit seine Mutter mit ihm sprach, wenn sie an sein Bettchen trat, darum blieb ihm die Religion zeitlebens theuer. Eine radikale Natur war er so gar nicht, und er hatte Gemüthstreue. Auch als Darwin's große Theorie ihm bekannt wurde, dachte er zuerst daran, das liebe Alte vor dem Neuen zu sichern. Vielleicht war er zu feig, um radikal zu sein. Jedenfalls aber hat er nie die Kirche mit der Religion verwechselt. Er meinte, man könne nicht Eichen in Blumentöpfe pflanzen. Auch stand er über dem Gezänk der Geistlichen und über dem Zwist der Konfessionen. Er, der Protestant, hat einmal bemerkt, das Sterben verstünden die Katholiken entschieden besser.

Fast nie — auch darin glich er Addison — hat er über Politik gesprochen. Er hat nur einmal einen Traum erzählt. Er sei auf den Saturn versetzt worden, wo der Kommunismus ganz streng durchgeführt sei. Die Saturnbewohner gingen alle gleich angezogen und lebten alle in ganz gleicher Weise. Deshalb blieb ihnen nur ein Vergnügen — der Selbstmord. In sozialer Hinsicht hatte auch sein Mitleid seine Grenzen: „man kann nicht sein Haus anstecken, um die Hände selbst der Valerlosen und der Wittwen zu wärmen."

Früh wies seine schriftstellerische Physiognomie einen Zug scheinbaren Alters auf. Der ist wohl allen großen Journalisten so zu eigen. Vielleicht deshalb, weil sie alle über den Erscheinungen stehen und alle ein gut Theil Resignation besitzen müssen, und weil man beides der Jugend nicht glaubt. Wendell Holmes hat auch selbst viel über das Alter nachgedacht und das einen Freund in ihm erwartet. „Wir wollen uns immer wie Gentlemen benehmen, wenn wir Fremden vorgestellt werden", hat er im Hinblick darauf gesagt. Und dann kam das Alter wirklich als ein Freund. Langsam und in stiller Harmonie glitten die Jahre an ihm vorüber, und er durfte ihrer fünfundachtzig zählen, ehe ihn der Tod in dem weichen Lehnsessel bei seiner Bibliothek aufsuchte und ihn still mitgehen hieß. In ihm aber war doch auch soviel Lebensfreudigkeit, soviel menschliches Haften an dieser dummen, lieben Welt, daß er zum Alter, als es wirklich da war, betrübt den Kopf schüttelte; daß er klagte: „früher war mir die Welt ein Garten; jetzt ist sie mir ein Kirchhof."

Und nun hat auch er diese letzte Reise zum Kirchhof angetreten. In ihm ist Einer begraben worden, der eine Persönlichkeit war und in dem doch gerade das Alltägliche, die Durchschnittsgefühle, den stärksten Widerhall weckten. Er hatte wohl seine ganz bestimmte kulturhistorische Mission. Die ist nun zu Ende, aber — „auf seinem Grabstein wird man lesen: das ist fürwahr ein Mensch gewesen."

Ernst Heilborn.

Heilserum und Heilung.

III.

Wir müssen darauf verzichten, hier weiter auszuführen, daß der Impfschutz und die Genesung (die künstliche oder die natürlich erworbene Immunität) nicht — oder wenigstens nicht in erster Linie — auf der Bildung bestimmter chemischer, den Organismus in entgegengesetzter Richtung beeinflussender oder gar sich neutralisirender, Körper beruhen kann, sondern daß der Immunisirung derselbe **physikalisch-physiologische Vorgang** zu Grunde liegt, wie den mannigfaltigen anderen Erscheinungen, die in das Gebiet der Anpassung oder Uebung gehören. Ist doch die Fähigkeit eines Organs, sich anzupassen, d. h. je nach den Umständen das Maximum oder Minimum von äußerer oder innerer Arbeit unter dem Einflusse bestimmter, durch die Außenwelt repräsentirter, Einwirkungen, zu erzielen, **die hauptsächlichste Bedingung der Existenz im Kampfe ums Dasein.** Die tägliche Erfahrung zeigt in den Methoden der Abhärtung gegen äußere Einflüsse und in dem vernunftgemäßen Training der sportliebenden Menschheit die volle Bedeutung dieses Faktors. Der Landmann und der Bergbewohner setzen sich ungestraft Schädlichkeiten aus, die dem Stubenhocker und Stadtbewohner unfehlbar schwere Katarrhe zuziehen würden. Der geübte Turner bewältigt Aufgaben, deren Lösung den Ungeübten den größten Gefahren aussetzen würde. Jedermann weiß, daß die Körpermuskeln eines Schwächlings, der eine große Last zu heben versucht, schwer geschädigt werden können, ohne daß dabei ein schädlicher Stoff (ein Toxin) gebildet wird. Ebenso ist es bekannt, daß man durch allmähliche, zweckmäßig gesteigerte, Anforderungen auch schwache Muskeln zu einer beträchtlichen Leistung befähigen kann, ohne daß die Bildung eines entgegengesetzt wirkenden Stoffes (eines Antitoxins) im Spiele ist.

Aus allen diesen Erwägungen soll die Lehre entnommen werden, daß die **Anpassung** an bestimmte Reize vor allem durch die **Steigerung der physiologischen Fähigkeiten** gefördert werden muß, und daß ein Heil- oder Impfmittel zwar dieseiten Schutz vor den schädlichen Einflüssen der **plötzlich** und in abnormer Menge einwirkenden Gewalten — welche Formen sie auch immer haben mögen — gewähren kann, daß aber dieser Schutz unsicher ist, während die **öftere Wiederholung** eines solchen Verfahrens schließlich auch den gut organisirten Körper zu Grunde richten muß.

Man wende nicht ein, daß der erschöpfte und kraftlose Mensch durch Zufuhr stärkerer Reize — die ja auch die Impfung anstrebt, — also z. B. durch eine große Dosis von Alkohol, zu neuer Leistung befähigt und in den Stand gesetzt wird, das für den Augenblick erstrebte Resultat, das Ziel seiner Anstrengungen und somit die Rettung, zu erreichen; denn die Verhältnisse liegen hier, wo es sich um eine einmalige Leistung handelt, doch anders. Die Gefahren, gegen die die Impfung schützt, sind ja nicht blos **einmal** zu überwinden, sondern von ihnen ist der Körper **beständig** umgeben. Auch der, der den Nutzen einer großen Gabe Alkohol kennt, wird nicht zu einer öfteren Anwendung dieses Mittels rathen, das überdies seinen Zweck nur dann erfüllt, wenn das Ziel nahe, also um den Vergleich weiter auszuführen, wenn die Heilung nicht schwierig ist.

Die **moderne Serumtherapie**, die nach dem eklatanten Mißerfolge der antibakteriellen (microbiciden) Therapie und des Koch'schen Verfahrens jetzt wieder einen neuen Triumphzug durch das Reich der Statistik beginnt, ist also — wie wir in einem in der Nation (S. 24) bereits erwähnten Vortrage ausführten — nur aufgebaut auf der **Vernachlässigung der Bedeutung der Individualität** und auf der **Verkennung des Wesens von Krankheit und Heilung**; denn sie idealisirt die Bedingungen des Thierexperimentes mit denen der Krankheit und verwechselt die mögliche — aber nicht immer wirksame oder gar nützliche — **Präventivtherapie** (Impfung) mit der Möglichkeit einer **Beeinflussung des Krankheitszustandes**, der erst nach längerer Wirksamkeit des Reizes (Inkubation) eintretenden veränderten Reaktionsform des Gewebes.

Unserer Ansicht nach unterscheiden sich nun bezüglich der Gefahr des Zustandes die verschiedenen Formen der Halsentzündung weniger durch die Art des Reizes, die Spezies des sogenannten Krankheitserregers, als durch die Reaktionsgröße und -Form des betreffenden Gewebes. Bei der Scharlachdiphtherie z. B. sind nur Streptokokken oder Eiterkokken vorhanden, aber der Verlauf ist nicht günstiger wie der der spezifischen Diphtherie. Da nun auch bei der **einfachen, gutartigen, Halsentzündung** dieselben Mikrobien gefunden werden, so kann der gutartige oder bösartige Charakter der Erkrankung also zumeist nur von der Widerstandsfähigkeit des Gewebes, der sogenannten Disposition der Erkrankten, herrühren.

Digitized by Google

Wenn das Heilverfahren, wegen dessen die Gemüther in Erregung versetzt werden, auch nur die geringste Berechtigung hat, so muß sich der Erfolg doch auch bei den Fällen zeigen, die im ruhigen Verlaufe der Dinge das Material der kühlsten objektiven Beobachtung bilden. Das Resultat wird aber gefälscht und der Vergleich mit anderen Methoden wird unmöglich, wenn sich Fälle zur Behandlung drängen, die unter normalen Verhältnissen nie die Grundlage einer Statistik gebildet haben würden. Bevor man ein Urtheil über die Wirkung des Impfschutzes hat, muß man erst die Gesetze der Ansteckung innerhalb eines bestimmten Bezirkes oder einer Stadt kennen, d. h. wissen, wie oft sich an einen Erkrankungsfall in einer Familie oder in einem Hause andere innerhalb eines sehr kurzen Zeitraums anschließen.

Um ferner den Heilwerth eines Verfahrens zu bemessen, kann man auch die Statistik der Krankenhäuser nicht ohne weiteres vergleichen, namentlich dann nicht, wenn die Zahlen der nur zu dem Zwecke einer besonderen Behandlung Aufgenommenen, die ja sonst dem Hospital fern geblieben wären, sich sehr vermehren. Dieser Fall liegt hier vor. Da es nämlich noch immer Leute gibt, die meinen, daß die Humanität nur für werthvolle und sichere Errungenschaften und edle Zwecke in Anspruch genommen werden dürfe, so muß einem Verfahren, dessen Förderung der Menschheit so dringend empfahlen wird, von vornherein der Nimbus des Allheilmittels und die Eigenschaft der Gefahrlosigkeit sicher sein, und es kann deshalb nicht ausbleiben, daß sich Geeignete und Ungeeignete zur Impfung drängen, wie sie sich seinerzeit zur Injektion mit Tuberkulin gedrängt haben.

Aus der Verbindung von Humanität und Heilserum muß dann aber noch ein anderer Uebelstand erwachsen, nämlich die Vertheuerung des Mittels. Die enorme Nachfrage nach dem Präparate wird vor Allem dazu dienen, den Preis fürs erste auf beträchtlicher Höhe zu halten, zumal ja die Spenden der Humanität in überreicher Fülle zur Verfügung stehen.

Haben die mitleidigen Herzen, die in ihrem Enthusiasmus schon den großen Feind der Kindheit mit Hilfe ihrer Großmuth vernichtet sahen, daran gedacht, daß ihre Spende dazu bestimmt sein könne, ganz andere Erfolge zu zeitigen als die Rettung kranker Kinder? Welche Einbuße wird die Opferwilligkeit der Menschen und die Werthschätzung der heutigen medizinischen Wissenschaft erleiden, wenn es sich herausstellen sollte, daß man an die Humanität am unrichtigen Orte und vorzeitig appellirt hat?

Durch die bisher aufgewendeten Summen hätte man in vielen Familien die wahre Hygiene fördern, d. h. die Lebens- und Ernährungsverhältnisse bessern und günstige Bedingungen für die Kräftigung manches schwachen Organismus schaffen können. Mit dem Aufwande für die theueren Impfungen hat man nur einer vorübergehenden Laune der wissenschaftlichen Mode, vielleicht auf Kosten des Organismus der Geimpften und des Vertrauens zu wissenschaftlichen Lehrmeinungen, gehuldigt.

Breslau. O. Rosenbach.

Anton Rubinstein.

Der König der Pianisten ist todt. Anton Rubinstein ist am 20. November in Peterhof am Herzschlag gestorben. Die Trauerkunde aus Petersburg kam ganz unerwartet. Sie wird, soweit das Weltreich der Musik sich erstreckt, schmerzlichen Widerhall wecken, denn in Rubinstein hat unsere Zeit nicht nur den gewaltigen Klaviertitanen, sondern einen der gediegensten und vielseitigsten Tonkünstler und eine der ausgeprägtesten Persönlichkeiten verloren. Der Musikerstand insbesondere beklagt das Hinscheiden eines seiner eifrigsten Förderer und edelsten, unermüdlichen Wohlthäters und den Verlust eines freien, aufrechten Charakters, der den Berufsgenossen als leuchtendes Vorbild gelten konnte.

Anton Rubinstein war jüdischer Abkunft. Sein Geburtsort ist das am Dnjestr gelegene Dorf Wichwatinez an der Grenze von Podolien und Bessarabien. Als Tag seiner Geburt bezeichnen die Handbücher den 30. November 1830, er selbst hat in den „Erinnerungen", die er gelegentlich seines fünfzigjährigen Künstlerjubiläums für eine russische Revue niederschrieb, mitgetheilt, daß nach neueren Nachforschungen es zweifellos erscheine, daß er am 28. November 1829 geboren sei. In seinem zehnten Jahre, am 23 Juli 1839 gab der kleine Rubinstein auf Wunsch seines Lehrers Villoing sein ersten Konzert. Es fand im Theater des Petrowskiparks zu Moskau statt und auf dem Programme des Debütanten standen ein Allegro aus einem Hummel'schen Konzert, Andante von Thalberg und vier kleine Stücke von Field, Liszt und Henselt. Ein Jahr später trat er in Begleitung seines Lehrers die erste große Kunstreise nach dem Westen an. Von den 65 Jahren seiner Lebenszeit gehörten mithin über 50 dem öffentlichen Kunstleben und man kann ohne Uebertreibung sagen, daß sein Ruhm ein halbes Jahrhundert lang das musikalische Europa erfüllt habe.

Rubinstein's Laufbahn als Pianist begann mit den Thaten und Erfolgen eines Wunderkindes, sie fand ihr Ende in stiller, tiefer und fruchtbarer Lehrthätigkeit. Eine lange und reiche Entwicklung verbindet Anfang und Ende. Während der Ruhm seiner frühsten Wunderthaten am Flügel sich auf seine erstaunlich gesteigerten Fertigkeiten, sein glänzendes, auch im beschleunigten Zeitmaß klares Passagenspiel und die elegante Ueberwindung aller Schwierigkeiten der damaligen Virtuosentechnik gründete, gipfelte seine reife Kunst nach dem allgemeinen Urtheil in der persönlichen, kraftvollen Erfassung und der warmblütigen, schwungvollen Wiedergabe des vorzutragenden Tonwerkes und in der wunderbaren Schmiegsamkeit und Wandlungsfähigkeit seines Anschlages, der allen seelischen Regungen vom leisesten Seufzer bis zum leidenschaftlichen Schmerzensausbruch im Tone lebendigen Ausdruck zu geben vermochte. Seine Kraft konnte Orgeltön und Glockenklang aus den Saiten zaubern, seine Herzinnigkeit auf den Tasten singen und seufzen wie ein verliebtes Mädchen. Seiner weichen, ausdrucksvollen Kantilene merkte man es bis in die letzten Jahre an, daß er die großen Zeiten des bel canto miterlebt hatte. Er selbst hat es gestanden und damit seinen Nachfolgern am Konzertflügel eine sehr beachtenswerthe Hindeutung gemacht, von Rubini's Gesang einen so tiefen Eindruck empfangen zu haben, daß er sich bemühte, dem Künstler in seiner Gesangsweise auf dem Klavier nachzuahmen. Und nun die Hauptsache. Dieses außerordentliche Können, diese feinen Fertigkeiten seiner Finger wurden ihm nie zum Selbstzweck; die jedes Griffes und Anschlages sichere Hand war nur das Werkzeug, mit dem er die Schwingungen seines gesunden und lebhaften Musikgefühls den Saiten mittheilte und in Tönen und Stimmungen offenbarte, die aller Herzen bezwangen. So allein, vermöge dieser starken und tiefen Nachempfindungskraft ist aus dem eminenten Virtuosen Rubinstein der Poet am Klavier geworden, den die Musikwelt nicht nur vergöttert, sondern wahrhaft und leidenschaftlich geliebt hat.

Zweifellos hat zu dieser Verfeinerung und Verdichtung seines Nachempfindungsvermögens das Dasein und die Entwicklung eigener schöpferischer Musikbegabung mächtig und bestimmend mitgewirkt. Schon der Wunderknabe hatte sich in der musikalischen Komposition versucht und eine Reihe kleiner Charakterstücke und Konzertetüden zu Papier gebracht, wie sie das Bedürfniß des Virtuosen ihm eingegeben hatte. Nach einigen Jahren tieferen und ernsteren theoretischen Studiums aber trat der fünfundzwanzigjährige Rubinstein auch mit einer Symphonie vor die Oeffentlichkeit und begründete damit im landläufigen Sinne den Anspruch auch als schaffender Tonkünstler sortan „mitgezählt" zu werden.

Digitized by Google

Eine lange, lange Reihe der verschiedenartigsten Tonwerke hat der allzeit schaffenslustige und fleißige Musiker seitdem geschaffen und mit Ausnahme des rein kirchlichen Gebietes kaum ein Feld kompositorischer Thätigkeit ungepflegt gelassen. Neben sechs großen Symphonien und mehreren symphonischen Charakterbildern, Ouverturen und einer Orchestersuite hat er die Litteratur um fünf Klavierkonzerte, ein Violinkonzert, über zwanzig Kammermusikwerke, eine stattliche Anzahl Sonaten, unzählige kleinere und kleine Klavierstücke und mehrere Bände Lieder bereichert. Außerdem lieferte er der Bühne nicht weniger als dreizehn Opern, darunter umfangreiche und bedeutende Werke wie „der Dämon", „die Maccabäer", „Nero" und „Ferramors". Sein letztes künstlerisches Bemühen aber galt der von ihm geschaffenen unglücklichen Mischgattung der „geistlichen Oper", die mit seinem „Thurm von Babel" und dem „verlorenen Paradies" in den siebziger Jahren für kurze Zeit sich in den Musiksälen unserer Oratorienvereine behauptet hatte und nun mit den Werken seines Alters „Moses" und „Christus" auch die weltbedeutenden Bretter beschreiten sollte.

Zwei Merkmale sind den besten dieser Werke eigen: das reine künstlerische Streben, die „Sehnsucht nach dem Großen" und die leichte, allzu leichte und wahllose Schaffensart. Aus dem Widerstreite dieses Strebens und dieser Gewöhnung mit seinen natürlichen Anlagen erklären sich die auffälligsten Gebresten seiner Kunst: das groteske Uebermaß seiner Ausdrucksweise und die Ungleichheit und stilistische Unsicherheit seiner Schreibart. Es steckt, wie ich schon früher einmal bemerkt, eine Fülle von Geist und Erfindung, mancherlei zarte Seelenregung und ein großes Können in den anderthalbhundert Werken, die Anton Rubinstein hinterläßt, aber man vermißt eine Empfindung von solcher Tiefe, eine Phantasie von so unerschöpflichem Reichthum, ein Gestaltungsvermögen von so unbeirrter Sicherheit, wie sie die Schöpfung einer lebendigen und lebenzeugenden Kunst erfordert.

Nicht so sehr in Gehalt und Form als in der Persönlichkeit, die aus beiden sprach, zumal wenn er seine Werke selbst vortrug, liegt der Reiz und die Bedeutung der Rubinsteinschen Kunst. Es kann fraglich sein, ob diese Wirkung den Tod des Künstlers lange überdauern wird, aber zweifelsohne gehören die Eindrücke, die die Mitlebenden von ihm empfingen, zu den unvergänglichsten geistigen Besitzthümern, deren man in unserer Zeit habhaft werden konnte. Wer aber die öde Verflachung, die drohende Versumpfung unseres musikalischen Lebens gewahr wird, der kann an der Bahre dieser hochragenden Künstlerpersönlichkeit nur den Wunsch hegen: möge das Andenken Anton Rubinstein's der Künstlerwelt lange lebendig bleiben. Heilig wird es der Kunst alle Zeit sein.

Heinrich Welti.

Theater.

Lessing-Theater: „Zwei Wappen", Lustspiel in 4 Akten von Oskar Blumenthal und Gustav Kadelburg. — Deutsches Theater „Daniela Weert", Schauspiel in 4 Aufzügen von Ernst von Wolzogen.

Das Lustspiel „Zwei Wappen" von Blumenthal und Kadelburg ist eine der leichten Arbeiten, bei denen wirklich der Erfolg über den Werth entscheidet. Die Verfasser wollen nichts als die Heiterkeit voller Häuser erregen; wenn ihnen das gelungen ist, lachen sie selbst zuletzt und am besten. Ihre neue Schöpfung hat am ersten Abend nur selten stürmische Heiterkeitsausbrüche hervorgerufen; die Etiquette „Lustspiel" legte ihnen vielleicht einigen Zwang auf und der geschmackvolle Einfall, die Verlobung gleich in den ersten Akt zu verlegen und die weitere Handlung nur zwischen den Vätern, dem amerikanischen Schweineschlächter und dem deutschen Baron, spielen zu lassen, mag manchen Zuhörern schon als Versündigung an der alten Schablone erschienen sein. Im Allgemeinen kann man sagen, daß die Figuren und ihre Gefühle lange nicht so neu waren wie die zahlreichen witzigen Schlager.

Beachtenswerth ist es, daß der alte und gesetzlich nicht mehr vorhandene Gegensatz zwischen Adel und Bürgerthum sich immer noch in ungeschwächter Kraft für das deutsche Lustspiel verwenden läßt. Die Zeiten haben sich seit Iffland nur darin etwas geändert, daß die (der Mehrzahl nach bürgerlichen) Dichter den ersten Stand etwas ernster, den dritten etwas komischer darstellen gelernt haben. Man ist bei uns seit hundert Jahren furchtbar aristokratisch geworden; man schreidt immer noch Bosheiten über Titel und Orden, aber man geht nicht zu weit darin, weil doch Jeder mal einen Titel oder Orden kriegen kann. —

„Daniela Weert" erschien vielen aus dem Publikum zuerst als ebenso leise Satire auf den alten Adelsstolz. Daniela läuft ihrem Manne, einem Königsberger Professor, davon, weil sie den jungen Baron Veldegg liebt und glaubt, er werde sie seiner Familie zum Trotze heirathen und sie so zunächst zur Frau Ministerialassessor, später zur Botschafterin oder Ministerin machen. Wie der willensschwache Liebhaber Daniela gegen den gutmüthig polternden Vater General, gegen die hanebüchen vornehme Schwester Harriett und endlich gegen einen blödsinnigen Oberkammerherrn zuerst nicht preisgibt, das gefiel oft sehr gut und jeder Ordenswitz fand lauten Beifall. Als Wolzogen aber so frei war, Ernst zu machen, da verstand das Publikum keinen Spaß und lehnte das Stück ab.

Es waren dieselben Leute, welche sich vor Freude nicht zu lassen wußten, als Ludwig Fulda dieselbe Frauengestalt in den „Kameraden" ihrem rohen Gelächter frivol hingeworfen hatte; Wolzogen hätte freilich auf einige gute Gestalten verzichten müssen, aber er hätte sein Thema reiner klingen lassen, wenn er auf die ganze Adelsgesellschaft verzichtet und die geschiedene Frau einfach ihrem ebenbürtigen Liebhaber und seiner bürgerlich prüden Umgebung gegenüber gestellt hätte.

Jedenfalls ist es zu bedauern, daß ein Dichter von der großen Begabung Wolzogen's einen solchen Mißerfolg erlebt, und daß er ihn zum Theil selbst verschuldet hat. Sein „Lumpengesindel" enthält meisterhafte Scenen, die nicht leicht Ihresgleichen finden in unseren Lustspielen. Aber auch damals war es dem Dichter nicht vergönnt, seine Handlung bis zum Gipfel fest zu fügen. Wolzogen hat eine unsichere Hand. Er schafft lebendige Menschen und läßt sie vielleicht lebendiger sprechen als irgend ein anderer, selbst der jüngeren Schriftsteller; aber er vermag die Umrißlinien der Handlung nicht klar zu zeichnen und die Unsicherheit in „Daniela Weert" konnte auch aufmerksamere Zuhörer verwirren. Fast jeder Auftritt könnte Beispiele liefern. Sogar die allzu zahlreichen Scherze verrathen hie und da eine gewisse Unschlüssigkeit. Er will den Kammerherrn z. B. sagen lassen, ein Orden gehe dem Verdienste voraus, oder es sei Verdienst genug, als Sohn eines Generals auf die Welt zu kommen; anstatt aber aus diesen Gedanken ein rundes Epigramm zu schmieden, verzettelt er sie zu zwei halben Witzen. Und so geht es durch die ganze Fabel des Stückes, als ob der Dichter zwischen zwei aufspringenden Hasen nicht wählen könnte und beide zugleich verfolgen möchte. Daniela will sich um die Familie des Geliebten nicht kümmern, und sucht sie dann doch durch ihren Zauber zu gewinnen. Ihr Gatte soll sodann die Nachricht bekommen, daß sie bei dem Geliebten gesehen worden sei; der Autor hat offenbar geschwankt, ob er den Verrath durch einen entlassenen Diener oder durch ein verlassenes Mädel begehen lassen soll, und darüber hat er die Hauptsache vergessen, den Gesetzparagraphen nämlich, der den Verrath so wichtig macht. Und endlich spielt er gar mit zwei gleich tragischen Ausgängen; wenn der Vorhang zum letzten Male fällt, weiß man nicht, ob Daniela wahnsinnig werden oder sich umbringen wird.

Eine andere Verschuldung des Dichters liegt darin, daß er die große Sünde seiner Heldin zu nüchtern geschehen läßt. Zum Schlusse des dritten Aktes sinkt der Assessor ihr

in den Schoß und zu Beginn des vierten ist sie sein gewesen. Dieser Vorgang ist künstlerisch zu tadeln, wenn über der Scene so ganz und gar keine Leidenschaft, keine Schwüle liegt; Daniela fällt wie das erste beste dumme Mädel und ihr Ausruf: „Was machst Du aus mir!" — ist eine Phrase.

Alle diese Dinge durften das Publikum verstimmen. Das Stück scheiterte aber wohl nicht minder an seinen Vorzügen als an seinen Fehlern. Man verstand einfach die Ironie nicht, mit der Wolzogen die dem Assessor zugedachte adlige Braut und vor allem ihn selbst behandelte. Dieser junge Baron, der ernstlich in Daniela verliebt ist, der sie gern gegen kleine Unbequemlichkeiten erringen möchte, der sich aber vor ernsten Verwicklungen scheut und nach der Ueberrumpelung ihrer Tugend an seine Karriere denkt und brutal wird, er ist der eigentliche satirische Held des Dramas und hätte ein besseres Verständniß verdient, im Ganzen auch eine elegantere Darstellung.

Frau Sorma spielte die Daniela. Sie behandelte Wolzogen wie Shakespeare, sie münzte aus jedem Zufallswörtchen durch ihr virtuoses Lächeln der Freude oder Qual eine tiefe augenblickliche Wirkung, die nicht immer der ganzen Gestalt zu Gute kam.

Fritz Mauthner.

Die Finanzwissenschaft.

Die Finanzwissenschaft ist die Gesammtheit der Gesetze und Regeln, welche für die Aufbringung und Verwendung der zur Erfüllung der Staatsaufgaben erforderlichen Mittel gelten. Ueber diese Gesetze und Regeln herrscht weder in der Theorie noch in der Praxis vollkommene Uebereinstimmung, und deshalb können Versuche zur Klärung, — wenn sie nicht Versuche mit untauglichen Mitteln sind, — nur willkommen geheißen werden. Der Staat macht sich dem gemeinen Manne am meisten fühlbar als Polizist und als Steuererhebee, als letzteree vielleicht noch mehr denn als ersteree, und es liegt im öffentlichen Interesse, daß die Finanzgebahrung des Staates nicht nur eine richtige ist, sondern auch als eine richtige erkannt und anerkannt wird. Jede Schrift, welche die in die finanzwissenschaftlichen Probleme lagernden Nebel zerstreuen hilft, ist darum eines Lobes werth.

Ein solches Lob läßt sich dem Werke spenden, das Geheimrath Hildelm Bocke kürzlich unter dem Titel „Die Grundzüge der Finanzwissenschaft" erscheinen ließ. Es bildet einen stattlichen Band in dem Hand- und Lehrbuch der Staatswissenschaften, welches der Verlag von C. L. Hirschfeld in Leipzig herausgibt. Bocke faßt hier früher Geschriebenes, theils tiefer begründend, theils weiter ausgestaltend und gelegentlich auch wohl berichtigend, zusammen und bietet „zur Einführung in das Studium" einen Ueberblick über das ganze weite Gebiet der Staatseinnahmen und Staatsausgaben. Daß ee dabei eine Sprache rebet, die nicht mit Kunstausdrücken überladen, sondern, wenn auch nicht glänzend, so doch allgemein verständlich ist, kann als ein besonderer Vorzug seiner Arbeit gelten.

Der Staat erscheint Bocke als geordnete menschliche Gesellschaft, dazu bestimmt, alle Glieder dieser Gesellschaft nach allen Seiten ihres Daseins zu fördern. Zu dieser Föderung bedarf ee ausreichender Mittel. Dieselben in wirthschaftlicher Weise zu gewinnen und zu verwenden, ist die Aufgabe der Staatswirthschaft. Auch für den Staat gilt das erste Gebot aller Wirthschaftlichkeit, nämlich die Regel, mit möglichst geringen Mitteln möglichst große Erfolge zu erzielen. Aber nicht nur nach dem Maximum des Nutzeffekts mittels des Minimums von Kosten hat ee zu streben, sondern auch danach, mit den Forderungen der Sittlichkeit im Einklang zu verbleiben. Die Staatswirthschaft soll wie der Staat überhaupt auf sittlicher Grundlage ruhen. Die Sittlichkeit foedert das Gegentheil dessen, was die Selbstsucht foedert. Jene rückt das Interesse des Ganzen, diese das Interesse des Einzelnen in den Vordergrund, jene dient dem Gemeinwohl, diese dem Eigennutz. Dem Staate leuchtet nur ein einziger Stern, das ist die Gerechtigkeit, die alle in gleicher Weise berücksichtigt und niemanden auf Kosten des anderen bevorzugt. Die Gerechtigkeit will es auch, daß jedes Glied der Gemeinschaft nach dem Maße seiner Leistungsfähigkeit zu den Staatslasten heerangezogen wird, daß der Stärkere die schwerere, der Schwächere die leichtere Bürde auf sich nimmt.

Bocke bekämpft mit großer Lebhaftigkeit die mehrfach aufgestellte Behauptung, daß im Steuerwesen die Gerechtigkeit von untergeordnetee Bedeutung sei im Vergleich zur Zweckmäßigkeit. Er weist in einer geschichtlichen Betrachtung nach, daß sich die Idee der Gerechtigkeit in der Erscheinungsform der Verhältnißmäßigkeit von jeher durchzusetzen bestrebt gewesen ist, so wenig es an Schwankungen und Abirrungen im Lauf der Zeiten fehlte. Auch in der Gegenwart ist diese Idee lebendig, mag sie lich nicht hindert, daß sie auch in der Gegenwart von gewissen Finanzkünstlern verleugnet und verletzt wird.

Bei der Besprechung der privatwirthschaftlichen Einnahmen hebt der Verfasser hervor, daß der Staat sich im Allgemeinen nicht in gewerbliche Unternehmungen einlassen, sondern seine Einnahmequellen auf anderen Seiten suchen solle. Ein Staatsmonopol erscheint ihm nur da möglich, wo es die inländische Erzeugung und den inländischen Absatz beherrschen würde. Deshalb verwirft er das Branntweinmonopol, weil der überschüssige Branntwein den Weltmarkt aufsuchen müßte, der Staat aber auf dem Weltmarkt ein schlechter Kaufmann wäre. Denn bei der dort herrschenden Konjunktur bestehe immer die Gefahr des Mißlingens, welche nur ein unverantwortlicher Geschäftsherr, nicht aber ein verantwortlicher Beamter übernehmen könne, welcher von einem Gewinn keinen Vortheil, vom Schaden aber den ganzen Nachtheil hätte. Gleichwohl verräth Bocke an anderer Stelle eine Neigung für das Tabakmonopol, indem er sagt, daß, wenn die Tabakfabrikatsteuer die Möglichkeit des Monopols nähee rücke, dies nicht zu ihren Ungunsten spreche. Monopolzigarren können aber doch auch exportirt werden, ebenso wie Monopolspiritus. Die Gründe gegen ein Branntweinmonopol müßten also folgerichtig in gleicher Weise gegen ein Tabakmonopol ins Feld geführt werden.

Der Verkehrsabgabe steht Bocke unfreundlich gegenüber. Sie sind ihm Kinder des Bedürfnisses, bei dessen Befriedigung man mit den Mitteln nicht wählerisch ist. Sie bemessen sich ohne alle Rücksicht auf die Person lediglich nach dem Werthe des zufällig im Verkehr erscheinenden Gegenstandes (Wechsel, Kaufsumme, Check, Quittung ꝛc.) ohne Unterschied, ob dieser Werth wirklich Vermögen des Betheiligten ist oder wird, oder nicht, und fallen dabei nur zu oft dem schwächeren, also minder leistungsfähigeren Theil zur Last. Das ist richtig, und dennoch werden wie dieselben nicht entbehren können, am wenigsten die Erbschaftsabgabe, für welche doch mehr Gründe sprechen, als Bocke annimmt.

Die Lehre von den Steuern im engeren und eigentlichen Sinne ist mit großem Aufwand von Scharfsinn durchgeführt. Schon Justi bezeichnet um die Mitte des 18. Jahrhunderts die Steuer als „denjenigen Beitrag der Unterthanen aus ihrem Privatvermögen, den sie zu dem nothwendigen Aufwand des Staates nach einem gewissen Verhältniß ihres Vermögens und Gewinnstes leisten müssen". Aehnlich definirt Bocke die Steuer als denjenigen Beitrag, welchen die Angehörigen eines Gemeinwesens zur Erreichung seiner Zwecke unbedingt, bloß wegen ihrer Zugehörigkeit leisten müssen. Die Wagner'sche Auffassung, als ob es zum Begriffe der Steuer gehöre, daß sie „regulirend in die Vertheilung des Volkseinkommens und Volksvermögens einzugreifen habe", ja daß sie auch „ergulirend in die Verwendung des Einzeleinkommens eingreifen könne", weist Bocke mit Entschiedenheit zurück. Es verhehlt sich nicht, daß eine solche Wirkung eintreten könne; — auch noch anderes läßt sich mit der Steuer erreichen, so eine Bekämpfung des Luxus, des Branntweingenusses, des Uebermaßes im Halten von Hunden. Aber wie man diese Zwecke und Folgen in der Begriffsbestimmung nicht ausdrücklich anführt, so brauchen auch die Eingriffe in die Einkommensvertheilung nicht besonders genannt zu werden. Sie zu nennen, ist nicht nur überflüssig, sondern auch gefährlich; denn wird erst das „regulirende Eingreifen" für die Aufgabe des Staates erklärt, so würde damit ein oberstes Grundsatz von bedenklichster Tragweite in die Lehre von der Besteuerung hineingetragen.

Die Ertrags- und Einkommensteuern haben jedermann nach seiner ganzen Leistungsfähigkeit zu treffen. Sie bedürften also ihrem Wesen nach eigentlich keiner Ergänzung und müßten ausreichen, um den Staatsbedarf zu decken. Die unvollkommene Wirklichkeit bedingt uns indes unvollkommenere Steuern auf, und wir müssen sie tragen. Aber wir müssen uns auch bewußt bleiben, daß sie unvollkommen sind. Die Verbrauchsteuern genügen den Anforderungen einer gerechten Steuer keineswegs, das betont Bocke mit voller Schärfe. Sie erreichen die Gegenstände nicht, welche auf große und größte Leistungsfähigkeit schließen lassen, während sie die Genuß- und Verbrauchsgegenstände der allgemeinsten Benützung vertheuern, also in verkehrter Progression die Minderbemittelten um so stärker treffen, je weniger sie leistungsfähig sind. Diese

Erwägungen, so selbstverständlich sie sind, werden im wogenden Parteikampf des Tages nicht selten zurückgedrängt, und darum ist es werthvoll, wenn die Wissenschaft, die über den Parteien steht, sie vor die Augen rückt.

In einer Rundschau über das Steuerwesen verschiedener Staaten zeichnet Wocke das englische Steuersystem besonders aus. In der That, England hat, begünstigt durch seine Insellage, durch das kühlverständige Wesen seiner Bevölkerung, durch eine weise Politik, welche nichts preisgibt, was nach haltbar ist, und sich gegen nichts stemmt, was nicht aufzuhalten ist, sein Steuerwesen im Ganzen recht glücklich ausgestaltet. Während als Gegenstände der Verbrauchsbesteuerung fast nur noch Bier, Branntwein, Wein, Tabak und Thee von Belang sind, ist die Einkommensteuer zu immer größerer Bedeutung gediehen und außerdem — wie wie Wocke gegenüber bemerken wollen — die Erbschaftssteuer.

Für das Deutsche Reich empfiehlt der Verfasser die Einkommensteuer, aber erst, „wenn sie möglich gewarden sein wird". Im Augenblick hält er sie für verfehlt.

Ein geordneter Staatshaushalt wird seine laufenden Ausgaben regelmäßig mit laufenden Einnahmen decken und nicht im Wege der Schuldaufnahme die Lasten, welche die Gegenwart zu tragen hätte, der Zukunft zuwälzen. Für bestimmte Zwecke aber sind Anleihen nicht zu umgehen. Ob immer die richtige Grenze zwischen der Deckung durch Anleihen und der Deckung durch Steuern innegehalten wird, erscheint recht zweifelhaft. Die Besorgniß, mit welcher Wocke auf das üppige Wachsthum unserer Staatsschulden blickt, dürfte nicht unbegründet sein. Unsere Staatsleitungen, voran die Volksvertretungen, fürchten, sagt Wocke, nichts so sehr wie die Erhöhung der Steuer. Ausgaben dagegen werden viel leichter bewilligt, und die Regierungen, welche sich durch die Bewilligung seitens der Kammern der Verantwortlichkeit dem Volke gegenüber entladen fühlen, tragen viel weniger Bedenken, Anforderungen zu stellen, welche der „intelligente Absolutismus" sich wohl manchmal versagt haben würde. Die Folge ist alsdann, daß bestimmte Titel des Etats ins Extraordinarium verwiesen werden, das durch Anleihen zu reguliren ist.

Auch in der Frage der Rentenkonversion wird man dem Verfasser nur zustimmen können. Zinsherabsetzungen finden den Widerspruch der Kapitalisten, welche dieselben für eine Wortbrüchigkeit des Staates oder für eine unverantwortliche Benachtheiligung der kleinen Rentner ausgeben wollen. Aber nichts kann unbegründeter sein als diese Vorwürfe. Wenn der Staat nicht ausdrücklich versprochen hat, ein Anlehen entweder binnen bestimmter Frist oder überhaupt nicht kündigen zu wollen, so hat er unzweifelhaft das nämliche Recht wie jeder Schuldner, sich lästiger Bedingungen zu entledigen, wenn er sich billigere verschaffen kann. Jede Begünstigung der Rentner durch Unterlassung von solchen Zinsreduktionen, welche die Lage des Geldmarktes gestattet, ist ein Unrecht gegen die Steuerzahler. Man mag über das Tempo der Reduktion gewissen Zweckmäßigkeitsrücksichten Raum geben, aber man wird das hier aufgestellte Prinzip als solches nicht anfechten können.

Die hier gebotene Auslese aus dem Werke Wocke's zeigt, daß dasselbe im Wesentlichen den Standpunkt finanzpolitischer Besonnenheit vertritt. In Einzelheiten wird man immerhin seinen Ausführungen widersprechen müssen. So erscheint es uns verfehlt, wenn er die Verwandlung der Grundsteuern in eine Grundlast nicht zugestehen will, wenn er für das abgethane Projekt der Weinsteuer Sympathien hegt, und dergleichen mehr. Er wird auch dem Liberalismus nicht vollkommen gerecht, wenn er ohne Vorbehalt als dessen Ansicht, um ihn zu widerlegen, den Satz ausspricht, daß jeder für das Gemeinwohl am besten sorge, indem er seinen eigenen Vortheil suche. Dieser Satz ist aufgestellt gegenüber der Bevormundungssucht des Polizeistaats und ihr gegenüber trifft er auch zu. Er ist ein mot de guerre. Daß aber jedes Einzelne nun gerade ein Ausbund von Weisheit sei, behauptet auch der Liberalismus nicht. Wir wissen, daß Thorheit und Leidenschaft Großmächte in der Geschichte der Menschheit sind. Die Weisen aller Zeiten haben das Gleiche gesagt, und die Thoren aller Zeiten das Gleiche gethan, nämlich das Gegentheil. Und wenn die griechischen Ethiker die σωφροσύνη so sehr betonten, so geschah dies wohl nur deshalb, weil diese Tugend den Griechen so sehr — fehlte.

H. Pachnicke.

Aus dem Hexenkessel der Zeit. Roman von L. Westkirch. Berlin. 1894. Verlag des Vereins der Bücherfreunde.

Der Roman hat ungewöhnlich viele Vorzüge, sowohl was den Stil als was die Charakterzeichnung anlangt. Selbst die Komposition ist geschickt. Trotz all dieser Einzelvorzüge läßt der Roman als Ganzes zu wünschen übrig. Ja gerade diese vielen Vorzüge im Einzelnen, die ihn aus der Masse der Romanlitteratur hervorheben, zeigen nur um so deutlicher, wo es fehlt. Der Roman ist zu „spannend". Gerade so mehr die Verfasserin darüber aus ist, uns den wahren „Hexenkessel der Zeit" — heute sind natürlich alle Hexenkessel aus rothem Kupfer und hängen über dem sozialistischen Feuer — zu zeigen, desto weniger glauben wir an diese Wahrheit. Die alten Romanciers hatten es besser, sie wollten gar nicht wahr sein, sondern unterhaltend und wundersam. Sie schufen mehr aus freier Phantasie und kamen dabei der wirklichen Wahrheit — wenn sie Künstler waren — oft weit näher, als die heutigen Romanschriftsteller, in deren Werken so viel Momentphotographie steckt. — Wer aus dem Hexenkessel unserer Zeit dichterisch schöpfen will, der darf sich nicht an das äußerliche Beobein halten; er muß das Gebrau auf seinen Nahrungswerth untersuchen. Und dazu reichen die Kräfte der Verfasserin nicht aus. Sie sollte sich einmal an eine einfache Aufgabe machen. Bei ihrem sichtbaren Talent könnte sie vielleicht in der Beschränkung sich als Meisterin zeigen.

B.

Theodor Fontane: Von, vor und nach der Reise. Plaudereien und kleine Geschichten. Berlin. 1894. F. Fontane u. Co.

Während die Jugend mit ihren Kräften verschwenderisch haust, das kaum gethane Werk schon herzlich verachtet und immer neuen Arbeitszielen ungeduldig zustrebt, ist das Alter auf das Zusammenhalten bedacht und sammelt mit beschaulicher Fürsorge auch die Kleinigkeiten, die in müßigen und minder schöpferischen Stunden zwischen den eigentlichen Werkthaten wie munteres Unkraut und Wegblume aufgeschossen sind. Dieser sorglich freundlichen Eigenliebe verdanken wir das neue Büchlein Theodor Fontane's. Es besteht zum guten Theil aus Gelegenheitsarbeiten; Ausbrüche eines drolligen Aergers stehen neben behaglich beobachteten Stücken spießbürgerlichen Kleinlebens, und mit dem rechthaberischen Zug des Märkers gesellt sich jener eindringliche Sinn für norddeutsche Landschaft und Volksweise, der einst den Ruhm des Dichters begründen half. Die besten Nummern der launigen Sammlung werden den Lesern der „Deutschen Rundschau" in angenehmer Erinnerung sein, wer sie noch nicht kannte, und den alten Herrn nicht allein um seine starken schöpferischen Aeußerungen, sondern auch für die kleinen Schalkheiten seines Alltagsplaudern ein wenig lieb gewinnen hat, wird auch diese Nachlese eines kunst- und lebensfröhlichen Lebens mit freundschaftlichen Gefühlen durchblättern.

L. B.

Für die Redaktion bestimmte Mittheilungen, Manuskripte, zur Rezension bestimmte Bücher und dergleichen bitten wir zu senden an eines der Mitglieder der

Redaktion

Dr. Th. Barth, Thiergartenstraße 37.

Dr. P. Nathan, Bülowstraße 89.

Briefkasten der Redaktion.

Hamburg. Uns sind bisher eingehende deutsche Besprechungen über „Social Evolution" nicht zu Gesicht gekommen.

Verantwortlicher Redakteur Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Nr. 9. Berlin, den 1. Dezember 1894. 12. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½–2 Bogen (12–16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die anderen Länder den Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nehmen alle Annoncen-Expeditionen und die Expedition der Nation (H. S. Hermann, Berlin SW. Beuthstraße 8) entgegen.

Die Nation ist im Zeitungs-Katalog pro 1894 unter Nr. 4560 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von ***

Die Moral der jüngsten amerikanischen Wahlen. Von Th. Barth, M. d. R.

Die Ergebnisse der Fabrikaufsicht. Von H. Pachnicke, M. d. R.

Der Hymnus des Kleacharos. Von Prof. Siegfried Mekler (Wien).

Eine neue Darstellung Spinoza's. Von Professor Fr. Jodl (Prag).

Berliner Witz vor zwei Menschenaltern. Von Professor Ludwig Geiger.

Eduard Mörike als Gelegenheitsdichter. Von Professor Th. Ziegler (Straßburg i. E.).

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

In sämmtlichen Organen der Sozialdemokratie tobt der Streit fort, der auf dem letzten Parteitag in Frankfurt mühevoll eingedämmt worden war, und den die neueste Rede Bebel's dann von Neuem entzündet hatte. Freilich sind diese Gegensätze thatsächlich schon weit älter als der Tag von Frankfurt. Wer die Litteratur der sozialdemokratischen Partei mit einiger Aufmerksamkeit verfolgt hat, und wer die Verschiedenartigkeit der Individualitäten, der Bildungs- und sozialen Gruppen, die sich alle Sozialisten nennen, berücksichtigt, und wer die Macht der realen Interessen der Arbeiterbevölkerung gegenüber der Phantastik des programmatischen Zieles in Ansatz brachte, den wundern jene Gabelungen nicht, welche der bisher ja geschlossene Strom der Sozialdemokraten nunmehr offensichtlich aufweist; und dies um so weniger, da schon auf dem Erfurter Parteitag im Oktober 1891 sich die Zukunft ganz deutlich in den damaligen Debatten abzeichnete.

Im Herbste vor drei Jahren handelte es sich darum, die großstädtischen revolutionären Phrasenhelden, die Werner und Wildberger, aus der Partei hinauszuwerfen; diese Leute wollten das Wort Revolution unaufhörlich im Munde führen, um, wie sie sich ausdrückten, die Partei vor Versumpfung zu schützen, um die politischen Leidenschaften beständig rege zu erhalten und um auf diese Weise den sogenannten „Kladderadatsch" für die nächste Zeit vorzubereiten. Mit jenen übrigens meist anrüchigen Mauthähnen wollte die Partei ferner nichts zu thun haben; sie flogen hinaus; aber auch die Zurückbleibenden hegten eine recht verschiedene Auffassung darüber, was zu geschehen habe. Schon damals sagte Vollmar:

„Ich will das Programm genau so in die Massen getragen haben, wie Sie. Aber neben dem bleibenden großen Programm wünsche ich ein Arbeitsprogramm. Das Wort Aktionsprogramm hat bisher zu Mißverständnissen geführt, zu der Annahme, es handle sich um ein zweites Programm. Es handelt sich einfach nur um Forderungen, deren Durchführung augenblicklich sehr nothwendig und auch möglich ist."

Bebel und Liebknecht traten dem entgegen; sie wollten nicht durch allzu lebhaftes Mitarbeiten an den Aufgaben der Gegenwart die Partei in die Gefahr bringen, daß diese von ihren letzten Zielen mehr und mehr und schließlich ganz abgedrängt werde. Man fürchtete, daß das Arbeitsprogramm am Ende das schöne Prinzipienprogramm völlig in den Schatten stelle; denn durch das Arbeitsprogramm können der vertretenen Bevölkerung reale Vortheile zugewendet werden, während das Prinzipienprogramm immer und immer wieder nichts als die hergebrachten und einig uneingelösten Versprechungen zu wiederholen vermag. Die Furcht war also nur zu begründet, daß die schimmernde Seifenblase der Prinzipien, die im reinen Aether dahinschwebt, jenen Augen recht bald entschwunden sein werde, die sich daran gewöhnten, den Blick auf die reale Welt um uns richten. Was Bebel und Liebknecht verlangten, war daher die „Begeisterung" für die Prinzipien. Bebel sagte in Erfurt:

„Unsere Partei kann die Begeisterung nicht entbehren; Vollmar's Taktik aber würde ihr das Rückgrat zerbrechen."

Die Gesammtheit dieser Gegensätze, die damals zuerst in der Oeffentlichkeit zwischen Werner hier und Bebel-Liebknecht dort und endlich Vollmar sich zeigten, wurden in einem Artikel der „Nation" folgendermaßen charakterisirt:

„Man erörterte den Werth der revolutionären Phrase; man erörterte den Werth der Begeisterung für ein fernes, verschwimmendes Ideal, und man sprach über den Werth der nüchternen, politischen Besonnenheit. Mit der Fahne und rein demagogischen Phrase wollte man nichts mehr zu thun haben, und zwischen Begeisterung und nüchterner praktischer Arbeit kam es nach einmal zu einem Ausgleich. Aber dieser Gegensatz ist nicht aus der Welt geschafft. Eine Partei lebt nicht auf die Dauer von der Begeisterung. Die Begeisterung ist wie der Champagner für den Festtag geeignet, und trotz aller Anstrengung werden die Führer nicht im Stande sein, dieselbe jenen Rausch der Massen für die Verfolgung eines Zieles zu erhalten, das nebelhaft bleibt und das immer von Neuem in weite Fernen entschwebt. Ob schon jetzt, ob später, mag fraglich sein, aber für Herrn Vollmar, oder für einen, der so urtheilt wie er, wird die Zeit kommen. Auch die sozialdemokratischen Wähler selbst werden vor Allem an der Verbesserung der Gegenwart, wie sie ist, arbeiten wollen, und sie werden nicht mehr auf das plötzliche und baldige Hereinbrechen eines Heilsjahres rechnen, wie es Marx verkündet hat und Bebel es glaubt."*)

*) „Nation", Jahrgang IX Nr. 4, „Phrase, Begeisterung und praktische Politik" von P. Nathan.

Die Zeit für Vollmar ist in der That von Neuem gekommen. Man würde die Gegensätze aber viel zu eng fassen, wenn man nur den Streit Bebel's gegen Vollmar betrachtete; genau dieselben Gegensätze sind zwischen Bebel und der Gewerkschaftsbewegung vorhanden, und die Erörterungen zwischen ihm und Leddihn, dem Führer der Gewerkschaftsbewegung, auf dem letzten Parteitag zeigen eine zweite Kluft in der Partei, welche durch die nämlichen letzten Ursachen aufgerissen worden ist. Wie Vollmar das praktische Arbeiten an den Aufgaben des Tages voranstellt, so thut es auch die Gewerkschaftsbewegung; und wie Bebel gegen Vollmar Sturm lief, so thut er es auch gegen Leddihn. Jeden Brimboriums und alles persönlichen und alles Tagesgezänkes entkleidet, lautet der Gegensatz: Realismus gegen Utopie, und daß die Utopie an der Realistik der Thatsachen einmal zerschellen wird, ist ganz unzweifelhaft; die Utopie zerschellt, weil sie eine kulturfeindliche Unmöglichkeit ist und nicht darum, weil sie den Interessen einer kleinen heute über die Macht verfügenden Kaste entgegengesetzt ist.

Uns kam es darauf an zu zeigen, daß bei dem heutigen Streit nicht plötzlich und unerwartet ein neuer Riß sich gezeigt hat. Keineswegs. Es handelt sich hier um ein altes chronisches und konstitutionelles Leiden, das Jahre schon überdauerte, und das, so oft man es auch äußerlich wieder verstecken mag, stets von Neuem hervorbrechen wird und hervorbrechen muß, denn es hat seinen Sitz im Lebenscentrum der Partei, und die Kräfte, welche sich in jenem innersten Lebenscentrum regen, werden die Partei umgestalten, nicht heute, nicht morgen, aber schließlich; freilich vorausgesetzt, daß der Staat jenes geringe Quantum von Klugheit besitzt, um der Sozialdemokratie die genügende Freiheit zur freien Austragung der Gegensätze, die sie beherbergt, zu gewähren.

Ob man diese Einsicht von der heutigen Staatsregierung erwarten darf, mag zweifelhaft sein; verbreitete Zeitungen, welche die Anschauungen ganzer Parteigruppen zum Ausdruck bringen, besitzen eine solche Einsicht wenigstens nicht.

In jenen Zeitungen, deren Sport es gewesen ist, ein Vierteljahr hindurch nach strengeren politischen Strafgesetzen zu schreien, ist man auf die herrlichsten Einfälle gekommen, um darzuthun, wie gerechtfertigt trotz den jetzigen Vorgängen innerhalb der Sozialdemokratie das Verlangen nach einer gesetzgeberischen Zuchtruthe gegen die sogenannte Umsturzpartei sei. Die einfachste Methode, um den Ruf der eigenen politischen Weisheit zu retten, besteht darin, daß man die Gegensätze, deren festgewurzelte Eigenart keinem Kenner entgehen kann, als solche von völliger Bedeutungslosigkeit hinstellt. Weit tiefsinniger aber ist es noch, wenn man die blutigen Worte, welche zwischen den führenden Männern und den führenden Organen der Partei hin- und herfliegen, als ein abgekartetes Spiel darstellt, das nur inscenirt wurde, um jetzt vor der Einbringung neuer Gesetzesparagraphen gegen die Sozialdemokratie alle Welt über die gefährliche Festigkeit der äußersten Linken zu täuschen, — ausgenommen einige erleuchtete Redaktionen, die ein ganz besonders scharfes politisches Fernrohr besitzen. Die sozialdemokratischen Regisseure möchten freilich vielleicht finden, daß die Naturtreue dieses abgefeimten Schauspieles doch am Ende etwas gar zu weit getrieben sei, denn die beiden Hauptakteure Brutus-Bebel und Antonius-Vollmar tragiren so ergreifend echt, daß in Vermischung von Schein und Ernst das ganze Forum nebst den Zuschauern sich nicht mehr mit Theater-, sondern mit echten Hieben den Kopf blutig zu schlagen beginnt.

Die Wunden, welche innerhalb der Sozialdemokratie jetzt wieder aufbrechen, sind solcher Art, daß sie nie ganz vernarben können; aber natürlich verschwindet eine Partei, wie die sozialdemokratische, auch nicht von heute auf morgen trotz solchen Wunden. Ob die Krisis in schnellerer Entwicklung fortschreiten wird, ob neue Rückschläge eintreten, welche die Partei von Neuem festigen, das wird von der Sozialdemokratie selbst weit weniger abhängen, als von der Regierung, den Parteien und der Gesellschaft. Wer so weise ist, eine Kurmethode zu verlangen, die auch nur irgend welche innere Verwandtschaft mit dem beseitigten Sozialistengesetz besitzt, der hat einen berechtigten Anspruch darauf, daß ihm als wahrem Wohlthäter eine Ehrenstatue von der sozialdemokratischen Partei errichtet werde.

Die Fürstin Bismarck ist gestorben; das ist ein herber Schlag für den vereinsamten, greisen ersten Reichskanzler des Deutschen Reiches. Dem Fürsten Bismarck, der weich nur seiner Familie gegenüber gewesen ist, war seine Gattin in einem langen Leben eine treue Gefährtin, und wenn sie auch niemals politisch hervorgetreten ist, so glauben wir doch, daß der Einfluß, den sie auf ihren Mann ausübte, in bestimmten Fällen, wo es sich um Personenfragen, um persönliche Antipathieen und Sympathieen handelte, nicht gering gewesen ist. Daß dieser oft leidenschaftliche Einfluß immer heilsam war, möchten wir nicht behaupten. Aber solche Erinnerungen haben heute nur noch ein historisches Interesse. Im Augenblick empfindet man in Deutschland, daß dem Fürsten Bismarck, der so viel zur Einigung des Reiches beigetragen hat, das Schicksal eine jener schweren Wunden geschlagen hat, die das allgemeine Mitgefühl hervorrufen müssen.

In Oesterreich zeigen sich neue Wolken; das Ministerium hat vorläufig noch keinen Plan auszufinden vermocht, der eine solche Wahlreform birgt, um die bisherige Majorität zusammenzuhalten und den heftigen Ansprüchen der Arbeiter einigermaßen zu genügen. Fast scheint es, als käme die Aufgabe des Ministeriums dem Suchen nach der Quadratur des Kreises gleich; diese Quadratur wird gewiß nicht gefunden werden; aber man kann sich mit der Lösung dem schließlichen Ziele wohl nähern; und wahrscheinlich wäre es das Weiseste, sich auf eine Entwicklung einzurichten, wie sie in England sich abgespielt hat. Auch dort gab es nicht eine Wahlreform, sondern Wahlreformen bis zu jenem schließlichen Endpunkt des allgemeinen und gleichen Wahlrechtes hin, das auch jetzt noch nicht völlig in England errungen ist. In Oesterreich wird man noch weniger hoffen dürfen, durch einen einzelnen gesetzgeberischen Akt die Frage endgültig zu lösen; geht man mit dieser Ueberzeugung an die Vorschläge der Regierung heran, dann wird man wohl am ehesten auf eine Verständigung rechnen dürfen.

Der Kaiser von Rußland hat seine Vermählung mit der hessischen Prinzessin vollzogen; und damit hat Rußland wieder seinen Zar und seine Zarin. Ueber den Charakter der neuen Regierung nach den wenigen bisherigen Maßnahmen zu urtheilen, wäre verfrüht. Aber man darf annehmen, daß die ersten Eindrücke, die der jetzige Zar empfangen hat, wohl geeignet sein werden, ihn zur Beschreitung einer anderen Bahn zu ermuntern, als jene seines Vaters gewesen ist. Nach der Ermordung Alexander's II. zog sich in der Furcht vor neuen Attentaten der Zarenhof ängstlich in düstere Abgeschlossenheit vom Volke zurück; der jetzige Zar konnte die Trauer des Volkes um den Heimgegangenen Herrscher beobachten, und er genoß den Jubel desselben Volkes, das unbehindert seinen Hochzeitswagen voll Gulartigkeit umdrängte. Solche Erfahrungen pflegen um so tiefere psychologische Wirkungen hervorzurufen, weil die Erregungen einer Thronbesteigung das Gemüth eines Monarchen besonders empfänglich machen.

Port Arthur ist nunmehr auch gefallen und daß China mit den Waffen noch sein Geschick verbessern könnte, erscheint gänzlich ausgeschlossen. Die Vermorschung des Reiches der Mitte ist aber so groß, daß innerhalb der Pekinger Regierung nicht einmal die Energie und die thatkräftige Besonnenheit vorhanden ist, um durch einen Friedensschluß zu retten, was zu retten ist. Aus gänzlicher Rathlosigkeit läßt man einen aussichtslosen Krieg sich weiterschleppen.

Es ist augenscheinlich, daß England erneute Anstrengungen macht, um diese durch den Schrecken erzeugte Lähmung der chinesischen Regierungsmaschinerie zu überwinden; und jetzt wohl mit besserem Erfolge, denn die ersten direkten Friedensunterhändler sind in Japan bereits eingetroffen.

* * *

Die Moral der jüngsten amerikanischen Wahlen.

Das Resultat der amerikanischen Wahlen liegt jetzt in allen Einzelheiten vor und ist auch für uns viel lehrreicher, als man zuerst annehmen konnte.

Der amerikanische Kongreß besteht bekanntlich aus dem direkt gewählten Repräsentantenhause (356 Mitglieder) und dem indirekt gewählten Senat (88 Mitglieder, 2 von jedem der 44 Einzelstaaten). Die Repräsentanten werden unmittelbar von der Unionsbevölkerung — ähnlich wie bei uns die Reichstagsabgeordneten — gewählt, jedoch nur auf zwei Jahre; der Senat geht aus Wahlen der gesetzgebenden Körperschaften der Einzelstaaten hervor. Die Senatoren werden auf sechs Jahre gewählt, wobei alle zwei Jahre eine theilweise Erneuerung des Senats erfolgt.

Der Sieg der republikanischen Partei in den diesjährigen Novemberwahlen konnte sich deshalb in seiner ganzen Wucht nur bezüglich des Repräsentantenhauses geltend machen. Während sich demgemäß die Parteiverhältnisse im Senat nur soweit verschieben, daß an die Stelle einer geringen absoluten demokratischen Mehrheit im jetzigen Kongreß eine kleine relative republikanische Mehrheit im nächsten Kongreß tritt, durch welche die balance of power auf die wenigen populistischen Senatoren übergeht, ist betreffs des Repräsentantenhauses ein völliger Umschwung eingetreten. Gegenwärtig sitzen im Hause neben 12 Populisten 127 Republikaner und 217 Demokraten; im nächsten Kongreß dagegen werden die Demokraten nur wenig über 100 Repräsentanten zählen, die Populisten 11 und die Republikaner mehr als 240.

Berücksichtigt man, daß die demokratische Partei zur Zeit an der Herrschaft ist, so liegt in diesem Verdikt der öffentlichen Meinung eine niederschmetternde Verurtheilung der jetzigen politischen Machthaber. Die siegende Partei hat sich natürlich beeilt dies Urtheil als eine Folge der eigenen Tugenden darzustellen. In Wirklichkeit ist es nur eine Folge des ihren Gegnern — und zwar nicht eigentlich der Unionsregierung, sondern der demokratischen Partei als solcher — zur Last fallenden Mißbrauchs der Macht. Dieselbe Strafe für begangene Sünden wurde den Republikanern zu Theil, als sie an der Macht waren und ihre Gewalt dazu anwandten, den McKinley-Tarif durchzusetzen. Noch mehr als bei uns leiden in Amerika die Parteien von den Fehlern ihrer Gegner. Die Republikaner haben in der diesjährigen Wahlkampagne sich sorgfältig gehütet, mit Reformideen herauszukommen; sie haben sich darauf beschränkt, das hellste Licht auf die Thatheiten und politischen Verbrechen der demokratischen Partei zu werfen. Dies Verfahren hat sich außerordentlich probat erwiesen und zumal in manchen zweifelhaften Staaten, wie Newyark, New-Jersey, Ohio den Republikanern unerwartet große Mehrheiten eingebracht. Diese Mehrheiten aber sind, wie die Newyorker „Evening Post" schlüssig nachweist, mit Ausnahme des Staates Newyork durchweg nicht aus einer Vermehrung der republikanischen, sondern aus einer Verminderung der demokratischen Stimmen hervorgegangen. Beispielsweise ist im Staate Ohio die Anzahl der republikanischen Stimmen bei den diesjährigen Novemberwahlen — gegenüber den Wahlen des Vorjahres — um etwa 30 000 geringer und der Sieg über die Demokraten, trotzdem um 50 000 Stimmen größer, weil etwa 80 000 Demokraten weniger, als im vorigen Jahre, zur Urne gegangen sind.

Es ist also nicht die Begeisterung für die Republikaner, sondern die Mißbilligung des Treibens der demokratischen Parteiführer im Lager der eigenen Partei, wodurch die Entscheidung herbeigeführt ist.

In Stadt und Staat Newyork komplizirte sich diese Mißbilligung der allgemeinen Politik noch mit einer Reaktion der politisch sonst indifferenten Elemente gegen die Skandale des Tammany-Rings, der unter demokratischer Flagge den größten Staat und die bedeutendste Stadt der Union in der schamlosesten Weise ausgeplündert hatte. In Newyork war denn auch die Wahlbetheiligung, gegen die sonstige diesjährige Regel, ungewöhnlich groß. Auch hier aber handelte es sich — und zwar in besonders ausgeprägter Form — um einen Kampf gegen, und nicht um einen Kampf für.

Und so, wie es dem korrupten Tammany-Ring ergangen ist, erging es diesmal allen extravaganten politischen Richtungen. Die Sozialdemokratie stellt in den Vereinigten Staaten überhaupt nichts vor; sie ist auch jetzt über einige ohnmächtige Demonstrationen nicht hinausgekommen. Die antikapitalistische Strömung hat dagegen seit einigen Jahren eine agrarisch-sozialistische Partei ins Leben gerufen, die sogenannte People's Party oder Populisten-Partei, die in ihrem inneren Wesen viel Aehnlichkeit mit unseren Tiaoli-Konservativen hat. Diese Gesellschaft hatte insbesondere in Kansas und in Colorado seit einiger Zeit das Heft in die Hand bekommen. „Billiges Geld" — war ihr Hauptschlachtruf. Bei der gesetzgeberischen Verwirklichung dieses idealen Ziels hatten die Populisten es glücklich so weit gebracht, daß der Kredit jener beiden Staaten dem Ruin nahe gebracht war. Das rief eine kräftige Gegenbewegung hervor und beide Staaten haben bei den jüngsten Wahlen das populistische Joch mit einem kräftigen Ruck abgeschüttelt, während allerdings in anderen Theilen der Union die populistische Krankheit, jedoch in schwächerer Form, neu aufgetreten ist.

Auch das Schicksal der Silberschwindler ist charakteristisch. Sie haben gleichfalls eine ordentliche Lektion erhalten. Selbst der bekannte Bland, der seit vielen Jahren Mitglied des Repräsentantenhauses war und im Intriguiren für ein gesetzliches Werthverhältniß von 16 : 1 zwischen Silber und Gold alt und grau geworden ist, fiel in Missouri, in seinem bisherigen Wahlkreise, glänzend durch. Der amerikanische Humor verspottet ihn mit der Bemerkung: es sei 16 gegen 1 zu wetten, daß Mr. Bland niemals wieder eine free-coinage bill im Kongreß vertreten werde. — Noch lehrreicher ist der Denkzettel, den die Bimetallisten in Californien bekommen haben. Dort meinten die Republikaner ihrer Sache besonderen Vorschub zu leisten, wenn sie eine free-coinage Planke in ihre Platform einfügten, während die Demokraten in Californien ein leidlich vernünftiges Währungsprogramm aufstellten. Der Erfolg war, daß während sonst im ganzen Lande die Republikaner glänzende Siege erfochten, sie in Californien den Gouverneurssitz an die Demokraten abtreten mußten.

Faßt man danach den Ausfall der Wahlen in der gesammten Union unter einem gemeinsamen Gesichtspunkte zusammen, so ist es der, daß die öffentliche Meinung der Vereinigten Staaten einen nachdrücklichen Protest gegen jedliche extravagante und zweideutige Politik eingelegt hat. Die Maschinenpolitiker haben dabei besonders schlecht abgeschnitten. Der Umstand, daß die Wählerschaft in wenigen Jahren rasch hintereinander erst der einen und dann der andern Partei ein deutliches Mißtrauensvotum gegeben hat, ist ein gutes Erziehungsmittel für beide rivalisirende Parteien. Sie werden sich vielleicht allmählich davon überzeugen, daß es ein gutes Geschäft ist, besonnene und ehrliche Politik zu treiben, und daß die Parole der Maschinenpolitiker: right or wrong, my party! an Zugkraft einzubüßen beginnt.

Für die Entwicklung der größten Demokratie der Welt eröffnet sich damit eine verheißungsvollere Perspektive.

Th. Barth.

Digitized by Google

Die Ergebnisse der Fabrikaufsicht.

Die Berichte der Fabrikinspektoren sind soeben herausgegeben und schon veraltet. Im November 1894 erscheinen sie und das Jahr 1893 behandeln sie. Die Gegenwart lebt und arbeitet schnell, das Reichsamt des Innern lebt und arbeitet langsam. Weit hinter uns liegt alles das, was wir in dem für den Reichstag bestimmten Auszug geschildert finden, und wir nehmen daran nur mehr ein historisches Interesse. „Es war einmal," — so könnte Herr von Boetticher dieses späte Werk einleiten.

Gleichwohl bilden die Berichte eine Fundgrube, die neben Schlacken manche Edelerze birgt, und in die sofort zahlreiche publizistische Häuer gefahren sind, um sie abzubauen. Einen erfreulichen Zug weisen sie namentlich insofern auf, als sie beweisen, daß die ganze Einrichtung der Fabrikinspektion im Fortschreiten begriffen ist. Die Zahl der mit der Aufsicht betrauten Beamten und die Zahl der von ihnen vorgenommenen Besichtigungen hat sich vermehrt. Es fanden im Berichtsjahr 63 113 Revisionen gegen 48 263 im Vorjahr statt.

Doch des Lebens ungemischte Freude wird keinem Sozialpolitiker zu Theil. Eben wollte der preußische Fabrikinspektor die Schwingen zu höherem Fluge regen, da hängt ihm der preußische Handelsminister ein Bleigewicht an. Dies Bleigewicht ist die Kesselprüfung. Seit 1891 wurde das Aufsichtspersonal in Preußen vermehrt, aber zugleich mit der Aufgabe belastet, die Dampfkessel zu revidiren. Nun verhalten sich die Aemter eines Fabrikinspektors und eines Kesselprüfers zu einander ungefähr wie Feuer und Wasser. Der Fabrikinspektor soll eine Persönlichkeit sein, die, ausgerüstet mit der Kenntniß des Gewerberechts, die Durchführung der gesetzlichen Bestimmungen überwacht, im Bedarfsfall Anleitungen zu der richtigen Durchführung gibt und die das Zeug hat, ein Mittelsmann zwischen Arbeitgeber und Arbeitnehmer, womöglich der Vertrauensmann beider zu werden. Der Kesselprüfer dagegen soll verhüten, daß der Kessel platzt. Jener ist ein sozialpolitischer, dieser ein technischer Beamter. Die Verbindung so ungleichartiger Funktionen hat keinen einzigen inneren Grund für sich, wohl aber innere und äußere Gründe gegen sich. Der gewichtigste Gegengrund ist der, daß in dieser Personalunion der Kesselprüfer siegt. Natürlich; denn ein Fehler, bei der Revision des Dampfkessels begangen, rächt sich schwer, während ein bei der Fabrikaufsicht begangener Fehler kaum bemerkt wird. Darum widmet der Beamte den Kesselrevisionen größere Sorgfalt als den Fabrikrevisionen. Thatsächlich klagen die Beamten darüber, daß der größere Theil der Zeit und Kraft den Kesselprüfungen zugewendet werden muß. Aus dem Bezirk Schleswig wird berichtet, daß die Dampfkesselaufsicht durchschnittlich etwa zwei Drittel der Arbeitskraft der Beamten beanspruchte. Der Gewerbeinspektor in Duisburg sagt: „Die Thätigkeit der Beamten wurde fast ausschließlich von den Kesseluntersuchungen in Anspruch genommen, und die hiesigen Betriebe konnten kaum anders als aus Anlaß von Kesselrevisionen besucht werden." Die Aenderung dieser Verhältnisse erscheint, so sagt ein anderer Inspektor, dringend erwünscht.

Um so befremdlicher berührte eine anscheinend offiziöse Notiz, die kürzlich durch die Blätter ging und derzufolge eine Aenderung nicht geplant sein soll. Herr von Berlepsch selbst hat die Erklärung abgegeben, daß die Verbindung der Fabrikrevision mit der Kesselrevision lediglich ein Versuch sei, den man, wenn er mißlinge, aufgeben werde. Nun, der Versuch ist mißlungen; er muß also aufgegeben werden.

Ein besonderes Interesse gewähren die Berichte, wenn man sie daraufhin liest, wie die Gewerbenovelle von 1891 sich bewährt hat. Das sogenannte Arbeiterschutzgesetz war ein Experiment; die Berichte geben Aufschluß, wie weit das Experiment gelungen ist. Jene gesetzlichen Aenderungen betreffen, von der Sonntagsruhe abgesehen, nicht nur die Beseitigung der Kinderarbeit und der Nachtarbeit der Frauen in Fabriken, nicht nur die Arbeitsordnung und den Schutz gegen Gefahren für Leben und Gesundheit, sie brachten auch den Elfstundentag für Arbeiterinnen. Drei Jahre sind seit ihrem Erlaß vergangen, eine kurze Probezeit, doch immerhin lang genug, um wenigstens einigermaßen die Wirkung der hauptsächlichsten Vorschriften erkennen zu lassen.

Kinder unter dreizehn Jahren dürfen in Fabriken nicht mehr beschäftigt werden, Kinder über dreizehn Jahre nur, wenn sie nicht mehr zum Besuche der Volksschule verpflichtet sind. Diese Vorschrift hat selbstverständlich dazu geführt, daß die Zahl der beschäftigten Kinder zurückging. Im Jahre 1893 waren nur 5911 Kinder unter vierzehn Jahren in Fabriken thätig gegen 11 339 in 1892. Jugendliche Arbeiter von 14—16 Jahren, die nicht länger als zehn Stunden täglich beschäftigt werden dürfen, gab es 213 959. Sie finden vorzugsweise in Ziegeleien, Spinnereien, Tuch- und Wollwaarenfabriken, Cigarrenfabriken, Zuckerwaaren- und Chokoladenfabriken, bei der Wäsche- und Kleiderherstellung, sowie in Schuhwaaren- und Handschuhfabriken Unterkunft. Ausnahmen von den die jugendlichen Arbeiter betreffenden Bestimmungen wurden nur ganz vereinzelt beantragt und bewilligt. Hier fand also der gesetzgeberische Wille an der Praxis des Lebens keine Schranke.

Anders dagegen bei den Vorschriften über die Auszahlung der von Minderjährigen verdienten Löhne. Im Reichstag hatten Politiker in einer Weise, die ihrem Herzen mehr als ihrem Kopfe Ehre machte, über die Verrohung der heutigen Jugend gejammert und zur Steuer des Uebels und zur Stärkung elterlicher Autorität empfohlen, daß auf Grund besonderer ortsstatutarischer Bestimmung der von minderjährigen Arbeitern verdiente Lohn an die Eltern oder Vormünder und nur mit deren schriftlicher Zustimmung unmittelbar an die Minderjährigen gezahlt werden solle. Diese Empfehlung nahm legislatorische Gestalt an, und — die Praxis spottete der Vorschrift. In ganz seltenen Fällen nur wurde ein derartiges Kommunalstatut als ein Bedürfniß anerkannt. Man hat an dieser Stelle des Gesetzesbaues Stück, nicht Marmor angebracht — ähnlich wie in manchen Räumen des neuen Reichstagsgebäudes.

Der Elfstundentag für Frauen hat sich leicht durchgesetzt, aber nur deshalb, weil auch zuvor schon nur selten länger als elf Stunden gearbeitet wurde. Die nach 138a der Gewerbeordnung zulässige Bewilligung von Ueberarbeit mußte indeß in vielen Fällen von der unteren oder oberen Verwaltungsbehörde ausgesprochen werden, sonst wäre auch dieser lang bemessene Maximalarbeitstag aus einer Wohlthat vielfach eine Plage geworden. Das Leben ist zu mannigfaltig, zu wechselvoll, als daß es sich in eine starre Schablone zwängen ließe. Die Regel verlangt Ausnahmen. Mag man unter gewöhnlichen Umständen mit der genannten oder auch mit einer geringeren Stundenzahl auskommen, so treten doch bisweilen Fälle ein, in denen zur Deckung eines vorübergehend größeren Bedarfs die Grenze überschritten werden muß. Die Berichte geben Beispiele. Die Militärvorlage war angenommen; da mußten Wollwaarenfabriken dringende Lieferungen für Truppen ausführen. Die Witterung schlägt plötzlich vom Trockenen ins Nasse um; da zeigt sich ein Defizit an Gummischuhen, das nur durch zeitweilige Ueberarbeit beseitigt werden kann. Konservenfabriken haben die gesteigerte Zufuhr von Früchten zu bewältigen. Teigwaarenfabriken haben plötzlich mehr Makaroni als sonst zu liefern, weil das Gemüse nicht gerathen, der Verbrauch an Makaroni deshalb größer ist. Mineralbrunnenverwaltungen müssen in Folge der heißen und trockenen Witterung größere Mengen Mineralwasser versenden. Es kommen ungewöhnlich viel Erkrankungen an Influenza vor; das dadurch Versäumte muß alsbald nachgeholt werden. Auch das Weihnachtsfest ist geeignet, die Cirkel des Gesetzgebers zu stören. Mit dem Waldesduft des Tannenbaumes soll Kerzenschimmer sich vermischen. Kerzen werden deshalb in Mengen gefragt, die nicht immer vorräthig sind. Auf dem Weihnachtsteller dürfen für die Lieblinge des Hauses Bonbons und Chokolade nicht fehlen — ergo: Zuckerwaaren- und Chokoladenfabriken schicken zur Polizei um Genehmigung

von Ueberstunden. Weitere Anlässe zur Durchbrechung der Regel sind eilige Aufträge des Auslandes, die man, um die Kundschaft zu behalten, nicht abweisen kann, Streiks, welche die Produktion verzögert haben, Modewechsel, Saisonbedarf und hundert andere Eventualitäten. Theilweise lassen sich Störungen und Stöße freilich mildern, indem man auf Vorrath arbeitet. Zum anderen Theile aber ist das Auf und Ab des Bedarfs und darum der Erzeugung nicht zu vermeiden, da gewisse Ursachen des Wechsels nicht vorauszusehen sind und gewisse Waaren das lange Liegen nun einmal nicht vertragen.

Ein gesetzlicher Maximalarbeitstag auch für erwachsene Arbeiter würde, für alle Gewerbe unterschiedslos eingeführt, auf wesentlich erhöhte Schwierigkeiten stoßen, insbesondere dann, wenn er, wie der Achtstundentag, von der durchschnittlichen Arbeitszeit weit abwiche. Auch wenn die Verwaltung noch entgegenkommender in der Ausnahmebewilligung wäre, als sie es gegenwärtig ist, würde die Regelung sich doch als eine Fessel erweisen, die den Wirthschaftskörper wund reibt. Der Gedanke der Arbeitsverkürzung braucht indeß, wenn man vor der Ueberspannung des staatlichen Zwanges warnt, darum nicht preisgegeben zu werden. Im Gegentheil, die Verkürzung der Arbeitszeit ist ein Kulturziel, dem man nachdrücklich zustreben soll. Aber glücklicherweise ist die Dazwischenkunft des Staates dabei nicht absolut erforderlich. Der eigene Vortheil hat die Arbeitgeber vielfach dahin geführt, die Arbeitszeit herabzusetzen. Die Berichte bringen auch hierfür Belege.

In der überwiegenden Mehrzahl der Fälle übersteigt die tägliche Arbeitszeit auch für männliche Arbeiter elf Stunden nicht. In zahlreichen Betrieben beschränkt sie sich auf zehn Stunden. Das Bestreben, die Stundenzahl herabzusetzen, tritt bei den Betriebsunternehmern schon ziemlich häufig aus freien Stücken hervor. Mehr und mehr gewinnt die Ueberzeugung Boden, daß mit der Verkürzung der Arbeitszeit keineswegs eine Verringerung der Arbeitsleistung verbunden zu sein braucht. Die Erfahrung zeigt, daß die Arbeiter, weil sie bei kürzerer Arbeitsdauer frischer bleiben und der Arbeit größere Aufmerksamkeit zuwenden können, ebenso viel, unter Umständen sogar mehr als bei längerer Arbeit leisten. In einigen Cigarrenfabriken hat man die Arbeitszeit von elf auf zehn Stunden vermindert, mit dem Erfolg, daß nicht nur die gleiche Menge Cigarren, sondern mehr als früher hergestellt werden. Eine große Baumwollweberei schränkte die Arbeitszeit von 12 auf 11 Stunden ein; es stellte sich keine Verminderung, sondern eine Vergrößerung der Produktion bei gleichbleibender, zum Theil erhöhter Güte der Arbeit heraus. Die große Mehrzahl der Webereien produzirt jetzt in 11 Stunden etwa dasselbe wie früher in 12 Stunden. Tuchfabrikanten sind nach Einführung der kürzeren Arbeitszeit dazu übergegangen, die älteren sehr langsam gehenden Webstühle schneller laufen zu lassen oder durch neue schnell gehende Webstühle zu ersetzen; die Weber haben sich an diese schnell gehenden Stühle leicht gewöhnt. In Werken mit ununterbrochenem Betrieb hat man den achtstündigen Schichtwechsel zur Zufriedenheit der Betheiligten eingeführt. Einzelne Fabrikanten erklären freilich, minder günstige Erfahrungen mit der Zeitverkürzung gemacht haben, die Mehrzahl aber ist durchaus nicht geneigt, auf längere Arbeitszeiten zurückzugreifen.

Auf diese Weise vollzieht sich eben jetzt ein Fortschritt von bedeutender Tragweite lediglich im Wege freier Entschließung. Es geht vorwärts, ohne daß der Staat mit seinem Zwang dazwischen fährt. Man braucht ein gesetzgeberisches Eingreifen in die Verhältnisse des Wirthschaftslebens grundsätzlich gar nicht abzulehnen, und wird doch die höchste Vorsicht für geboten halten müssen.

Welche Folgen auch der bestgemeinte Eingriff haben kann, das lehrt ein Blick auf die Verschiedungen, welche wegen der Bestimmungen des Arbeiterschutzgesetzes zwischen Fabrikarbeit und Hausindustrie stattgefunden haben. Sogar eine an sich so selbstverständliche Maßregel wie das Verbot, schulpflichtige Kinder in Fabriken zu beschäftigen, hat neben den guten auch schlimme Wirkungen gehabt. Kinder, denen sich die Pforten der Fabrik verschlossen, wurden in die Hausindustrie hinüberdrängt und dort erst recht zur Arbeit herangezogen. Arbeiterinnen fanden unter dem Zwange der ihre Beschäftigung in Fabriken einengenden Vorschriften ebenfalls Verwendung in der durch keine Schranken eingeengten Hausindustrie. Entweder beschäftigt man sie nunmehr überhaupt zu Hause oder gibt ihnen nach Schluß der Fabrikarbeit nach Hause mit. Das geschieht in der Konfektions-, Posamenten-, Cigarrenbranche, in der Korsetindustrie, Stickerei, Stepperei und ähnlichen Gewerbezweigen. Hierdurch ist die Absicht des Gesetzgebers geradezu vereitelt und der Schutz der Schwachen in sein Gegentheil verkehrt. Denn in der Hausindustrie wird die Arbeitskraft in der Regel weit mehr als in der Fabrik angestrengt und ausgenutzt.

Wie die in Obigem dargebotene Auslese zeigt, ist das Material, welches uns die Inspektorenberichte liefern, beachtenswerth, wiewohl es Verhältnisse betrifft, die um die Spanne fast eines ganzes Jahres zurückliegen. Der Fabrikinspektor kann als Beobachter und Berichterstatter gegenüber der Oeffentlichkeit und als Anreger und Vermittler gegenüber der betheiligten Industrie sehr nützliche Dienste leisten. Mit Recht hat Wilhelm Roscher den Ausspruch gethan, daß es wenige Aemter gibt, die in der Hand eines tüchtigen Mannes mehr Segen stiften können als das eines Fabrikinspektors. Hat aber die Einrichtung diesen hohen Werth, dann muß alles gethan werden, was geeignet ist, ihre Entwicklung zu fördern, und alles unterlassen werden, was geeignet ist, ihre Entwicklung zu hemmen.

Hermann Pachnicke.

Der Hymnus des Mesomedes.

Wenn die Zeichen nicht trügen, steht unserer Kenntniß von der Musik der Griechen noch vor Ablauf des Jahrhunderts ein beträchtlicher Umschwung zum Bessern bevor. „Alle sind wir ja", so konnte vor noch gar nicht langer Zeit Ferdinand Hiller schreiben, „mehr oder weniger in der Ansicht aufgewachsen, daß wir von der antiken Tonkunst nicht viel wissen können und das was zu erfahren ist, nicht der Mühe werth sei gewußt zu werden." In der That ist die überwiegende Zahl der Musikkenner und der Laien in der Kunst längst darin einig, da wo es nahezu an jeder unmittelbaren Anschauung der Dinge fehle, sei nichts zu holen. Nicht daß es taubes Gestein wäre, was in den dürren Tabellen und Diagrammen, in den anekdotischen Excerpten der spärlich genug rieselnden Quelldäche griechisch-römischer Musikschriftstellerei vergraben liegt: der Fleiß und das Genie der Neueren haben zu unserem bewundernden Erstaunen gerade daraus die Geistesfunken eines über Erwarten reichen theoretischen Erträgnisses zu schlagen gewußt; aber über die Klägtichkeit des Inventars an Tonschöpfungen antiken Ursprungs konnten die vollendetsten Lehrgebäude der Boeckh und Bellermann, der Westphal und Gevaert unmöglich trösten. Stellte doch bis vor Kurzem noch ein Viertelduzend Hymnen, Text und Komposition aus sehr später klassischer Zeit und keins von beiden viel über Mittelmaß, das gesammte Um und Auf aus dem musikalischen Formenschatz des Alterthums dar, das, wie hundertfache Zeugenschaft lehrt, mit Musik getränkt ist in schier unausschöpflicher Fülle. Nun, im Konsum dieses Artikels glauben wir's mit jedem, auch dem kunstfreudigsten Zeitalter gelrost aufnehmen zu dürfen; wozu, so heißt es da und dort, in dem unfruchtbaren Kram einer Theorie wühlen, deren verwickeltstes Detail uns auch nicht eine einzige verlorene Melodie zu ersetzen im Stande ist?

Verlorenes ersetzen kann freilich die Doktrin nicht; wie aber, wenn nun doch ein Fund glückt, der uns antiken Tonsatz in wohlbeglaubigten Dokumenten in die Hände spielt? Wer anders als die Theorie, die mit dem Aufgebot ebenso

Digitized by Google

hingebender Geduld als glänzenden kombinatorischen Scharfsinns bis ins Kleinste wiedergewonnen ist, setzt uns in den Stand, dergleichen kostbare Reste rhythmisch, melodisch, günstigen Falls auch harmonisch zu deuten? Das ist denn auch ein paarmal geschehen, nur war das jeweilige Objekt an Umfang und Inhalt zu geringfügig, um nennenswerthe Ausbeute zu liefern. Ein Papyrusfetzen der Sammlung Erzherzog Rainer, der den Besuchern der Wiener Musik- und Theater-Ausstellung erinnerlich sein wird, eine Steinsäule mit Text und Arie, von Ramsay im kleinasiatischen Tralles gefunden — jenes ein Stück aus der Partitur eines griechischen Dramas, dieses vier melodiös gesetzte Zeilen des Inhalts: Freut euch des Lebens, weil noch das Lämpchen glüht — das war alles.

Diesmal aber rascheln und rauscht es in den Blättern, immer vernehmlicher auch für diejenigen, denen von dem betriebsamen Thun der trefflichen Miniver auf klassischer Erde für gewöhnlich nichts zu Ohren kommt. Was sie jüngst zu Tage gefördert, ist doppelt und dreifach merkwürdig. Einmal durch den Fundort, die altehrwürdige Fragestatt Delphi, deren Bloßlegung die Ecole d'Athènes seit Anfang des vorigen Jahres mit größtem Eifer und überraschendem Erfolg betreibt. In der „an Großartigkeit und düsterem Ernst von wenig Gegenden Griechenlands übertroffenen" Thalschlucht am Südfuß der Phädriaden war das mächtigste der apollinischen Heiligthümer, der „Kirchenstaat im Kleinen" eingebettet, dessen Mantik uns heute so fremd anmuthet wie das Schicksalsdrama und dessen Gewalt über die Geister der alten Welt noch weit über die Bedeutung der Tempelsanatorien von Kos und Epidauros und manches anderen antiken Lourdes hinausging. Delphi stand noch auf der Höhe, als das Denkmal, von dem hier die Rede ist, im „Schatzhaus der Athener" dafelbst seine Stelle fand, d. i. vor etwas über zweitausend Jahren, und dieses, absolut und relativ genommen, respektable Alter unseres Fundes ist das zweit Bemerkenswerthe daran.

Noch wichtiger ist es indeß durch seinen Inhalt, womit nicht so sehr der poetische als der tonale gemeint ist; dieser aber scheint in seltenem Ausmaß dazu angethan, die Wißbegier unserer Musiker zu befriedigen und die geringschätzige Meinung der vielen unter uns umzustimmen, die im übrigen voll des Enthusiasmus sind Angesichts hellenischer Art und Kunst, von griechischer Melopöie aber, wie auch nicht anders zu erwarten, kühl denken wie von einem Ding, an das man nicht so recht glauben kann. Sollte man es für möglich halten: etliche dreißig inschriftliche Zeilen, das sind in runder Summe hundertzwanzig Worte und Worttrümmer griechischen Dichtungstextes nebst ungefähr ebensovieel Takten des durchkomponirten Liedes (wovon jedoch, weil der Stein strichweise zerstört ist, ein gutes Drittdeit in Adzug kommt), geben uns neue, vollwichtige Aufschlüsse über die musikalische Kunstübung des dritten Jahrhunderts vor unserer Aera an die Hand. Aufschlüsse in einer Ausdehnung, hinter der alle bisherige Erfahrung zurückbleibt? Und doch steht die Sache so. Wie lächerlich gering muß diese Erfahrung — die nach dem Eingangs Gesagten nicht die theoretische ist — gewesen sein, wenn zwei Marmorblöcke deren Fläche der eines mäßig großen Spieltischchens gleichkommt, dies Wunder zu bewirken vermochten. So dürfte es denn den Lesern der „Nation" nicht unwillkommen sein, wenn diese Zeilen an die „Entdeckung allerersten Ranges", als die sie sofort von berufener Seite gekennzeichnet worden, einige erläuternde Bemerkungen knüpfen.

* * *

Die Blöcke waren kaum geborgen, kopirt und textlich bearbeitet, als auch schon Harmonisirungen in mehr weniger modernem Geist aus dem Boden schossen. Athen, Brüssel, London hörten den Hymnus von Delphi*); in der Queenshall sang ihn Herr W. H. Wing, im Hemicykel der Ecole des Beaux Arts Frau Remacle, und der Berichterstatter der „M. Allg. Ztg." (Beil. Nr. 161) äußert über den Eindruck, den er in der Bodinière empfangen, es lasse sich, was den differirenden Effekt des Vortrags der Hauptsätze betrifft, nicht leugnen, daß der Eindruck derselbe sei, „den der Komponist vor mehr als zweitausend Jahren hat erzeugen wollen". Wie dem auch sei, so ist Thatsache, daß es im Gefolge der mehriach unternommenen Transskriptionen — Saint Saëns und G. Fauré haben ihren Antheil daran — und der öffentlichen Aufführungen auch schon zu ledhaftem pudlizistischem Geplänkel gekommen ist. Die Einzelheiten des Für und Wider gehen den Musiker von Fach an, und der fernere Verlauf wird manche streitige Frage klären. Und nun zur Sache.

Mit der Feier des pythischen Gottes, den die Sage in grauer Vorzeit vom Orakel der Erdgöttin gewaltsam Besitz ergreifen läßt, hebt das Lied an:

. . . . . Dich Apoll,
Herrscher in der Töne Reich, Zeus des Erhobnen Sohn,
Preis' ich! An des Schneegebirgs schimmerndem Gefilst ertönt
Sterblichen Geschlechtern Dein göttliches Orakelwort.
Drachendrut, grimmdewehrt, hütete den Seherfitz,
Als im Flug Dein Geschoß schwirrend in des Ungethüms
Scheußliches Gekröse fuhr . . .

Wir übergehen was zunächst folgt, da der Zustand des Steins eine lückenlose Herstellung vereitelt, und lesen auf der zweiten Platte zuoderst eine Anrufung der Musen:

Liebtinge des Donnergotts, euch umfließt holder Reiz,
Wenn ihr in des Helikon lauschigen Gehölzen spielt.
Kommt herbei, schließt den Reihn, huldigt in schwesterlichen
Weisen ihm, dessen Haupt goldiges Gelock bekränzt.
Wo Parnaß' Zinnenpaar mächtig in die Wolken ragt,
Wo Kastalia, des Heils Bronnen, aus dem Felsen quillt,
Kindel der Prophetenkunst Meister in erlauchter Fraun
Schönem Kreis gern sich ein, Delphis Hort allzumal.

Hieran fügt sich ein drittes Stück, deutlich erkenndar als Prozessionsgesang attischer Bürgerstöchter bei einem delphischen Festakt:

Komm heran, Mädchenschaar, Blüthe des Athenerstamms,
Pallas in der Waffen Glanz schirmt die Stadt, wehrt dem Feind.
Auf dem heimischen Altar strömet Hekatombenblut,
Auch arabisches Arom wirbelt zum Olymp hinan.
Hell erklingt Flötenspiel, dunter Kitharen Geleit,
Schmelzend fällt Saitenton goldener Kitharen ein. . . .*)

Ein Kultgedicht also, nicht mehr noch weniger, hieratische Poesie von jenem nicht eben schwungvollen, eher in einer kalten Eleganz verharrenden Typus, den man offiziell, konventionell, traditionell nennen möchte. Kleochares, so der nachträglich zu Tage getretene Name des Dichterkomponisten, arbeitet mit dem festen Hausrath der sakralen Lyrik, ohne gedanklich Neues zu bieten. Form und Gehalt, Figuren und Situationen, wir begegnen ihnen allenthalben auf dem Boden der Mythendichtung. Hier der Gefahr der Banalität nicht zu verfallen, dazu gehörte größere gestaltende Kraft als dieser Epigone sein eigen nennt. Lebendigere Bewegung dringt erst der Schluß. Das Gepränge der attischen Festgesandtschaft breitet sich in satten Farben aus, aber — an dieser Stelle dricht die Inschrift inmitten des Satzes ab. Immerhin sind wir auch so über den Anlaß der Feier, für welche der Apollohymnus bestimmt war, ausreichend unterrichtet, dank einem zwar fragmentarischen, aber so gut wie evidenten Beleg aus jener arg mitgenommenen Partie, die unmittelbar auf die Schilderung des Drachenkampfs folgt. Dort vergleicht das Gedicht die ohnmächtige Wuth des Lindwurms mit den „Kriegshorden der Gallier",

*) Bis in den Transvaal ist bereits sein Ruhm gedrungen, wie wir, während diese Zeilen geschrieben werden, einem im Journal des Débats vom 17. Oktober erschienenen, neue Hymnenfunde von nicht geringerer Bedeutung signalisirenden Artikel H. Weil's entnehmen

*) Kenner des Originals werden wahrnehmen, wie sehr die Uebertragung bemüht war, sich dem päonischen Rhythmus des Originals anzuschmiegen, ohne innerhalb des Einzeltakts dem Schema sklavisch zu folgen. Daß der deutschen Sprache gerade in diesem Taktgeschlecht unzerreißbare Fesseln angelegt sind, in Folge dessen, um nur das Hörfälligste zu nennen, z. B. die Takte 80, 96 mit ihren fünf Kürzen jeder adäquaten Wiedergabe spotten, bedarf für den Kundigen nicht erst des Beweises.

die in raublustiger Barbarei sich vermessen, an das delphische Heiligthum, den unantastbaren „Nabel der Erde", zu rühren. Hölt man damit zusammen, was aus delphischen Inschriften bereits bekannt war, daß zur Erinnerung an den furchtbaren Raubzug des Jahres 278 und an die siegreiche Abwehr die Soterien (Rettungsfeste) gestiftet und Preise für angemessene Prozessionslieder ausgesetzt worden sind, so kann unser Päan mit höchster Wahrscheinlichkeit eben dieser Kategorie von Festkantaten beigezählt werden. Dazu fügt sich aufs Beste, daß die Dichtung, wie schon erwähnt, im Schatzhaus, gewissermaßen dem Bundesgesandtschaftshotel der Athener entdeckt, der Dichter nach dem Ausweis der Funde von der delphischen Gemeinde reich geehrt und ein Athener ist: Athen aber, dessen Schutzherrin wir im letzten Abschnitt des Gedichts dominiren sehen, hat auch sonst an Delphis Wahl und Wehe entscheidenden Antheil. Mithin läßt das hervorragendste der neugefundenen Apollolieder, der „längste, authentischeste und (abgesehen von dem erwähnten Papyrusrest) älteste Beleg, den wir von griechischer Musik besitzen", auch an greifbarer Aktualität nichts zu wünschen. Allein alles Angeführte wiegt die Bedeutung nicht auf, die wir dem Dokument eben vom musikgeschichtlichen Gesichtspunkt her zu vindiziren haben, und daher mögen uns noch die nöthigsten Hinweise gestattet sein.

Ueber den Silben des Hymnustextes figuriren alphabetische Zeichen in theils aufrechter, theils umgekehrter Stellung, deren Funktion als Gesangsnoten alsbald ins Klare gebracht war. Ist doch, wie Gevaert einmal bemerkt, die Notirung dasjenige Stück der alten Musik, das uns am vertrautesten ist, so daß er für den Fall, daß ein größeres Tonstück klassischer Herkunft ans Licht käme, was es denn zu seiner Freude erlebt hat, dessen Entzifferung leichter nennt als die eines Werks aus dem 14. Jahrhundert. Ohne uns nun in Einzeldinge einzulassen, seien, was jene Notenlettern betrifft, zwei Dinge herausgehoben: einmal, daß die Dauer der Note nicht wie in unserer Notenschrift charakterisirt erscheint. Ob dieser Ton das Viertel, jener das Achtel des Taktes (beziehungsweise das Achtel und Sechzehntel) repräsentirt, das liegt in seinen wesentlichen Zügen in dem quantitativen Charakter des Sprech- und Singstoffs begründet, dem unsere Sprache nur eine bescheidene Rolle neben dem tonangebenden Accent anweist. Eine weitere, auch für die Geschichte der Aussprache des Griechischen hochwichtige Erscheinung ist die graphische Verdopplung einer auf zwei Töne gesungenen Silbe, wie etwa: Zu Mantua in Ba-anben, oder die Zerfällung des Doppellauts, wie: Daß ich so trau-aurig (genauer: tra-uria) bin. Wenn wir ferner mittheilen, daß die Analyse zur Konstatirung der „phrygischen" Transpositionsskala und der „dorischen" Tonart, d. h. etwa soviel als unseres C-moll, geführt hat, daß wir chromatische Glieder neben den diatonischen unterscheiden können, daß nach Maßgabe der letzten erhaltenen Zeilen Instrumentirung mittelst Flöte und Kithara anzusetzen ist, wofür die Bearbeiter Klarinette und Harfe eintreten lassen, so dürfte nichts von Belang übergangen sein. Aber der Takt? Wer aus der oben vorgelegten deutschen Fassung des Textes einen Schluß zieht, wird mindestens zwischen zwei Möglichkeiten die Wahl haben; die ersten Herausgeber lasen $^3/_4$ aus dem Text heraus, andere entschieden sich aus Gründen prinzipieller und praktischer Natur (wie die Tanzbarkeit) für $^6/_8$. Allerdings sind in unserer Musik fünftheilige Takte obsolet geworden und werden im Prinz Eugentied oder der Kantilene in der Weißen Dame als Rarität begrüßt.

Und die Melodie? Nichts fesselt unsere Neugier stärker als gerade sie, dasjenige Element, aus dem wir den Hauch antiken Musikgeistes am fühlbarsten herauszuspüren hoffen. Indessen: wir sind nun einmal musikalisch ganz anders erzogen und disponirt als die Nation, der die Musik ihren Namen verdankt. So ganz fremdartig berührt uns eine Tonflucht, die bei relativ sehr lebhafter und doch zarter, gefälliger Klangbewegung nur von Zeit zu Zeit leise Anläufe zu melodischer Folge nimmt und in ihrer an die unendliche Melodie entfernt gemahnenden Periodisirung so sehr verschiedenen Gesetzen zu folgen scheint. Und obschon, angesichts der nicht zu leugnenden Analoga, wenigstens auf dem Felde der Kirchenmusik, zu erwarten steht, daß Henri Laoviz mit der Behauptung, nicht die Geschichte der Musik, nur unser Wissen sei lückenhaft, Recht behalten und der Versuch, dem Hymnus seine Stelle anzuweisen und die Brücke der Kontinuität auch nach rückwärts zu schlagen, gelingen wird, so möchten doch die vorliegenden Zeilen gerade im Punkte der Melodieführung den Musikfreund vor hochgespannten Erwartungen warnen. Sie in moderner oder antiker Darstellungsform mitzutheilen ist freilich hier nicht der Ort, und ohne diese Voraussetzung fremde oder eigene Eindrücke, die überdies sehr erheblich von einander abstechen, wiederzugeben, dünkt uns noch weniger statthaft; deshalb seien die Leser auf eine Uebersicht der Litteratur verwiesen, soweit sie dem Schreiber dieser Zeilen zugänglich war.*)

* * *

Von dem Flötenmeister Kaphisias wird erzählt, einer seiner Schüler, der eine Stelle ungebührlich stark herausbrachte, habe eine Maulschelle von ihm bekommen, sammt der Belehrung: Nicht im Großen beruht das Schöne, sondern im Schönen das Große — ein Wort, das ein Emblem aller Kunst sein könnte, nicht zum wenigsten der der Griechen. Von ihrem äußerst fein gebildeten Ohr, ihrem hochentwickelten Sinn für Maß und Harmonie zeugt ihre Sprache, die prosaische nicht minder als die poetische, deren Formenreichthum in der Welt unerreicht dasteht, zeugt auch die Fülle ihrer Marsch- und Tanzrhythmen. Und eine Nation wie diese, schöpferisch und empfänglich bis in die Fingerspitzen, sollte keine Musik haben? Es ist richtig, im Vergleich mit der hochentwickelten Technik des 19. Jahrhunderts mag ein Volk, das keinen polyphonen Gesang besitzt, dessen Instrumentation auf niedrigen Stufen verblieben ist, dem manche gar den Dreiklang abgesprochen haben, arm erscheinen; wer aber will bestreiten, daß die Griechen sich einer Euharmonik rühmen konnten, welche an den ausübenden Künstler wie an sein Publikum Anforderungen gestellt haben muß, die wir heute kaum mehr fassen, aber wer wird die Bemühungen ihrer größten Geister gering achten wollen, die alles musikalische Wirken in den Dienst der höchsten moralischen Ideen zu stellen bezweckten? Nein, über dem Minderen sei das Bedeutendere nicht vergessen. „Unter allen Künsten", führt Theodor Reinach in der am 12. April d. J. in der Kunstschule gehaltenen Konferenz treffend aus, „bildete die Musik allein einen wesentlichen Bestandtheil der Jugenderziehung, war sie allein allen Akten des staatlichen und religiösen Lebens beigesellt. Sie war es, die im rhythmischen Gang die geschlossenen Reihen der Hopliten zum Siege, die feierlichen Prozessionen der Jünglinge und Jungfrauen zu den Göttertempeln geleitete. Kein Gastmahl, kein Fest keine dramatische Aufführung ohne sie; die größten Dichter waren auch die größten Tonsetzer, die Philosophen, die von den zeichnenden Künsten nur nebenbei sprechen,

*) Die erste Bearbeitung, um welche sich die Herren Homolle, der Leiter der Grabungen, Couve und Bourguet, die die Steine kopirten, H. Weil, der den Text, Th. Reinach, der die Musik restaurirte, hohe Verdienste erworben haben, liegt vor im Bulletin de corresp. hellénique. 1894. Fasc. 8/12. planche XXI. XXI bis (Sonderausgabe: Hymne à Apollon, Paris, Thorin et fils 1894). Vgl. den Bericht im Sommerheft der Revue des études grecques. Hierzu die Ausgaben für Piano ꝛc.: H. à A., chant grec du III. siècle avant J. C., découvert à Delphes par l'É ole Française d'Athènes. Texte grec restitué par Mr. Henri Weil. Transcription par Théodore Reinach, Accompagnement par Gabriel Fauré. Paris, O. Boraemann, 1894; eine athenische, die der Verf. dieser Zeilen nur flüchtig einsehen konnte; die in der Jubilee Number (1. Juni) der Musical Times; ferner die Redaktion von Heinrich Reimann. Allgemeine Musik Zeitung. Nr. 22, 23, 24, 25 (1.—22. Juni d. J.); die Artikel von O. Crusius, Münchn. Allg. Ztg. Beil. Nr. 105, 206, von F. B. ebenda Nr. 101, von K. v. Jan. Berl. Philol. Wochenschr. 14. Jg., Nr. 30 31, von Karl Blind, N. Fr. Pr. 17. Juli 1894 — Wie kürzlich verlautete, besteht die Absicht, den Hymnus anläßlich der Erneuerung der olympischen Spiele bei der Pariser Weltausstellung 1900 zur Aufführung zu bringen.

würdigten die psychologischen Effekte der Musik einer auf die feinsten Nüancen eingehenden Beschreibung, einer Lobpreisung des erziehenden und politischen Einflusses, in dem ihr himmlischer Ursprung sich enthülle". Und bei demselben Anlaß war es Max Collignon vergönnt, die Aufmerksamkeit der zur Anhörung des Hymnus versammelten „Gesellschaft für Förderung der griechischen Studien" auf eine der liebenswürdigsten Antithesen zu lenken, die der wechselnde Lauf menschlicher Sittengeschichte sich je erlaubt hat. „Zwanzig Jahrhunderte", sprach er, „sind es her, da brachen die keltischen Barbaren in Hellas ein, um den Schatz von Delphi zu plündern, aber Apollo streckte sie nieder, und ein Dankhymnus, in Marmor gemeißelt, verewigte den Sieg; heute geben die Franzosen, ihre der Civilisation gewonnenen Abkömmlinge, mit großem Kostenaufwand daran, die Ruinen des pythischen Tempels ohne jeden gewinnsüchtigen Gedanken bloßzulegen, und siehe da, das erste unter dem Beifall ihrer einstigen Feinde, der Griechen, ans Tageslicht gehobene Denkmal ist der Hymnus an Apollo."

Wien. Siegfried Mekler.

Eine neue Darstellung Spinoza's.*)

Die allgemeine Bildung steht den großen Erscheinungen des philosophischen Denkens oft mit einem eigenthümlichen Schwanken gegenüber. Der Glanz, welcher hier wie auf anderen Gebieten menschlicher Kultur eine Reihe gefeierter Namen umgibt, empfängt eine gewisse Trübung durch die immer wieder anschleichenden Zweifel an dem Erkenntnißwerthe spekulativer Arbeit überhaupt. Der erfolgreiche Forscher in anderen Zweigen der Wissenschaft wächst in untrennbarer Assoziation mit seiner Entdeckung oder Erfindung, mit dem Naturgesetze, welchem er seinen Namen gibt, zusammen. Galilei und die Gesetze des Falls; Newton und die Erklärung der kosmischen Bewegung aus den Fallgesetzen; Lavoisier und die Entdeckung des Sauerstoffes — in allen diesen und tausend ähnlichen Fällen bedeutet der Name eines Denkers zugleich eine anerkannte Wahrheit, eine bleibende Errungenschaft, welche wohl vertieft, umgebildet und bereichert, aber nicht umgestoßen werden konnte. Ganz anders auf philosophischem Gebiete. Auch hier freilich lassen sich die hervorragenderen Denker durch bestimmte Hauptgedanken ihrer Systeme oder charakteristische Grundbegriffe kenntlich machen; aber diese eigenartigen Grundbegriffe und Lehren der einzelnen Philosophen drücken nicht exakte, durch Beobachtung und Experiment verifizirbare Erkenntnisse aus; sie enthalten keine unbedingten, sondern nur relative Wahrheiten. Es sind Erkenntnisse, die ihrer Natur nach nicht streng bewiesen, sondern nur bis zu einem gewissen Grade wahrscheinlich gemacht werden können. Jedes philosophische System ist der Versuch, eine Gesammtansicht von Welt und Leben in möglichst widerspruchslosen Begriffen zu entwerfen. Es ist in unserer Zeit gebräuchlich geworden, die spekulative Arbeit zum Erfahrungswissen in einen Gegensatz zu setzen. Den Philosophen anzusehen wie einen Menschen, der die Augen vor der Welt verschließt und aus seinem reinen Ich Gedanken spinnt, welche Erkenntnisse vorstellen sollen, aber in Wahrheit nur „Träume eines Geistersehers" sind. Wer so spricht, träumt harmloser von der Philosophie, als der spekulativste Philosoph von der Welt. Gewiß, in dem großen Ahnensaal der Philosophie gibt es auch solche Käuze; aber sie hängen in den verstaubtesten Winkeln. Unter den großen Denkern, welche die Probe der Jahrhunderte bestanden haben, ist keiner, dem nicht die reichste Fülle der Erfahrung zu Gebote gestanden hätte. Viele waren Gelehrte, welche das gesammte Wissen ihrer Zeit encyklopädisch beherrschten. Viele haben sich in positiven Wissenschaften ansehnliche Verdienste erworben. Andere standen mitten im Leben und im regsten Verkehr mit den hervorragendsten Geistern ihrer Zeit. Und man kann getrost sagen: kein philosophischer Denker hat seine nächste Umgebung überlebt, der nicht in seiner Arbeit ein Stück allgemeiner Menschenerfahrung tief erfaßt und lebendig zum Ausdruck gebracht hat. Natürlich nicht im Sinne eines einzelnen Lehrsatzes. Philosophiren heißt ja nicht einzelne Erkenntnisse feststellen, sondern sich um einen einheitlichen Gesammtbegriff von Welt und Leben bemühen. Jede Philosophie muß darum eine Konstruktion von gegebenen Erfahrungen aus sein. Aber nur ein unendlicher Geist könnte sich rühmen, von der Totalität des Seins und Lebens eine zureichende, eine adäquate Erfahrung zu besitzen, und wenn er sie hätte, sie begrifflich spiegeln zu können. Hier gilt das Wort Mephisto's: „Glaub' unsereinem: dieses Ganze ist nur für einen Gott gemacht . . . und Euch taugt einzig Tag und Nacht." Darum der ewige Wechsel von Hellsehen und Blindheit auch bei den Größten unseres Geschlechts. Die „persönliche Gleichung", um mit den Astronomen zu reden, die subjektive Beschränktheit, deren sich Niemand entschlagen kann, welcher den Blick in diese Tiefen lenkt.

Man hat die großen Systeme oft mit Kunstwerken verglichen, von der Metaphysik gesprochen, wie von einer Architektur oder Symphonie der Begriffe. Dieser Vergleich paßt doch nur zum Theil. Das Kunstwerk will nichts erkennen, sondern nur gestalten. In die Schöpfung des Meisters geht das Gebilde seiner Phantasie ohne Rest auf. Die größten Thaten der Kunst tragen keine Schlacken an sich. Wohl Spuren der Zeit, in denen sie entstanden; aber verklärt, gültig für alle Zeiten. Es gibt keine Systeme von solcher Vollendung. Der Punkt tief geschauter Wahrheit, welcher sie lebendig erhält, ist bei allen von mancherlei Zuthaten umgeben, welche der Zeitbildung und den besonderen Entstehungsverhältnissen angehören. Für die wissenschaftliche Forschung, welche den feinen Verästelungen des menschlichen Gedankens nachgeht, ist auch in dieser Einkleidung vieles bedeutsam. Für die Bedürfnisse der allgemeinen Bildung, welche vor Allem den Punkt sucht, wo sich Vergangenes und Gegenwärtiges berühren, schrumpft die Zahl der lebendig fortwirkenden Systeme zusammen und auch diese müssen sozusagen umgeschmolzen und in eine neue Form gegossen werden. Spinoza nun gehört einerseits zu diesen Lebendigen, andererseits zu denen, welche dieser Umformung am dringlichsten sind. Weit mehr als andere gefeierte Autoren jener Jahrhunderte. Die Meditationen des Descartes sind eines der klassischen Werke französischer Prosa ihrer Zeit; sie lesen sich wie ein philosophischer Roman; Locke's redselige Darlegungen sind ebenso viele Versuche, den Leser zum Verstehen zu zwingen; Hume trägt die tiefsinnigsten Gedanken im schlichten Plaudertone seiner Essays vor — von Diderot's blendenden und geistreichen Dialogen zu schweigen. Spinoza zeichnet seine Weltanschauung auf wie ein Lehrbuch der Euklidischen Geometrie — beherrscht von einem Wahne, der uns heute fast unbegreiflich dünkt, aber damals, in einem Zeitalter, welches mittels der mathematischen Methode eben die ersten Triumphe exakter Naturerkenntniß feierte, nahe lag und viele treffliche Geister in die Irre führte. Nur da und dort, im Anhang zur eigentlichen Darstellung, bricht aus dem strengen Gefüge der Definitionen, Lehrsätze und Beweise in warmen Worten die Seele des Denkers hervor. Es ist, als ob hinter einem in Stein gemeißelten Bilde ein lebendiges Menschenantlitz sichtbar würde. Nach einem Jahrhundert völliger Verkennung und Verschollenheit hatte Goethe die erweckende Kraft des Spinozismus wie ein persönliches Erlebniß empfunden. In warmen Worten spricht der vierte Theil von „Wahrheit und Dichtung" über die Friedensluft, welche die Werke des merkwürdigen Mannes ausströmten, und dort steht vielleicht der erste Versuch, in ganz exoterischer Weise, ohne alle eigentliche philosophische Technik, den Naturbegriff und die praktische Weltansicht Spinoza's allgemein verständlich zu machen.

*) Geisteshelden. Herausgegeben von Anton Bettelheim. 9. Band: Spinoza, von Wilhelm Bolin, Professor an der Universität Helsingfors. Berlin. 1894. Ernst Hofmann & Co. Mit einer Widmung an B. Carneri.

Freilich nur in den flüchtigsten Umrissen. In der eingehendsten Weise hat sich seitdem die deutsche wie die außerdeutsche Forschung mit Spinoza beschäftigt. Wir besitzen eine Reihe von wissenschaftlich eindringenden und künstlerisch werthvollen Darstellungen seiner geistigen Entwicklung und seiner Lehre. Eine unermeßliche Spezialliteratur hat sich um diesen Mittelpunkt angesammelt — ein gelehrter Kometenschweif, wie er außer den Fürsten der antiken Philosophie, Platon und Aristoteles, nur noch einem Kant oder Leibniz folgt. Die Schriften und der merkwürdige Briefwechsel, durch manche neuere Funde bereichert, liegen in sorgfältigen Gesammtausgaben vor. Das Büchlein Wilhelm Bolin's ist ein Versuch, den reichen Gewinn dieser fortgesetzten Arbeit für das allgemeine Verständniß nutzbar zu machen, ausgeführt von einer bewährten Kraft. In zwei Litteraturen, der schwedischen und der deutschen, als Schriftsteller wurzelnd, hat der Verfasser vor wenigen Jahren in der deutschen Wissenschaft Meisterrecht erworben durch eine ausgezeichnete Arbeit über Ludwig Feuerbach, welche mit geeinter Kunst gedrucktes und ungedrucktes Material, Biographisches und Litterarisches, zu einem anziehenden Gesammtbilde dieses Denkers in seinem Verhältnisse zur Philosophie seiner Zeit zu vereinigen wußte. Im Spinozabuche herrscht die nämliche Atmosphäre. Ein Zug persönlichen Lebens kommt auch hier der Darstellung zu Gute. Die beiden Aufgaben sind im innersten Grunde verwandt, wie die Denker verwandt sind. Gewiß, Feuerbach war nicht, was man in irgend welchem Schulverstande einen Spinozisten nennen könnte. Aber wie Spinoza hat auch Feuerbach mit aller Kraft und unter schweren Opfern die volle Unabhängigkeit des philosophischen Denkens zu behaupten gesucht im Kampfe gegen die hundertnamigen Ueberlieferungen und Rücksichten und Bedenklichkeiten der umgebenden Welt. Wie dieser hat auch er gerungen nach der Einheitlichkeit einer in sich geschlossenen Weltansicht, welche die dogmatischen Gedanken der christlichen Theologie theils zerrieb, theils eliminirte, und wie Spinoza so gerieth auch Feuerbach eben damit in unversöhnlichen Gegensatz zu einer Gesellschaft, in welcher Kompromisse jeder Art zwischen theologischer Tradition und den Bedürfnissen des Fortschrittes zu den Lebensbedingungen gehören. Daß Spinoza diesen Kampf gleichzeitig nach zwei Seiten zu führen hat, gegen die jüdisch-rabbinische Orthodoxie und gegen die christliche Theologie aller Konfessionen, daß damals der Gedanke der Toleranz sich kaum aus den gewaltsamsten Mitteln der Unterdrückung loszuringen vermochte, macht sein Lebensschicksal vielleicht dramatischer als das Feuerbach's; aber wenn man bedenkt, daß vor der Thätigkeit des letzteren ein Jahrhundert eifrigster und scheinbar erfolgreichster Aufklärungsbestrebungen liegt, so muß die Einsamkeit, in welcher dieser kühne Denker sich bis heute befindet, seltsam genug erscheinen.

Die Darstellung Bolin's ist der äußeren Form nach eine Biographie, welche die einfachen Lebensereignisse des Denkers als Gerüste benützt, um ein reiches Bild der Zeit, der ihn umgebenden Menschen und geistigen Strömungen aufzurollen. Der wesentliche Inhalt der kleineren Arbeiten wird im Zusammenhang dieser Schilderung besprochen; nur die beiden Hauptwerke, der theologisch-politische Traktat und die ausführlichste Darstellung des Systems, die sogenannte „Ethik", werden reproduzirt. Letztere, als nachgelassenes Werk, und Krönung des gesammten Lebens, am Schlusse des Ganzen. Ich habe schon anderwärts ausgesprochen, daß ich diese Darstellung der Ethik für die Perle des Buches ansehe. Eine freie Nachschöpfung und Umdichtung des Werkes, welche von dem ausgeht, was in der logisch-demonstrativen Gestaltung des Originals an den Schluß gerückt erscheint, aber für den Denker selbst, wie der Titel des Werkes zeigt, das Wesentlichste war: der ethischen Weltansicht. Gewiß, der gelehrte Kenner Spinoza's wird manches vermissen, und manches wird ihm an der neuen Prägung fremdartig erscheinen. Aber für den Zweck, dem diese Arbeit zu dienen bestimmt ist, wüßte ich keine bessere Lösung des Problems, keine, die mehr geeignet wäre, die Denkweise Spinoza's bei dem verständnißvollen Leser von innen heraus zu beleben. Ein kritisches Eingehen auf Details der Darstellung ist dieses Ortes nicht. Dagegen sei mir verstattet, mit einigen Worten anzudeuten, was Spinoza als Gesammtcharakter für unsere Bildung und für die Aufgaben der Gegenwart sein kann, um damit auf das vorliegende Werk und durch dessen kundige Vermittlung auf dies Original selbst hinzuweisen.

Seit dem Zeitalter des Humanismus ist das Streben nach einer freien weltlichen Bildung, welche nicht auf dem Dogma ruht, sondern auf der Wissenschaft, welche nicht jenseitige, sondern diesseitige Ziele hat, die Welt nicht asketisch verneint, sondern harmonisch zu gestalten sucht — ist solches Streben ein Grundzug der europäischen Geistesarbeit. Die Theologie ist am Ausgange des Mittelalters noch fast Alleinherrscherin über die gesammte Bildung; alles Wissen ihr unterthan. Durch die Jahrhunderte hindurch wogt der Kampf zwischen beiden Tendenzen hin und her. Wechselnde Formen des Ausgleichs, neue Wege des Sieges werden gesucht; wir erleben es in unserer Zeit, wie nach einem Jahrhundert der Vorbereitung und Sammlung das Kirchenthum auf allen Punkten sich rüstet, um die verlorenen Positionen wiederzugewinnen. Es gibt verschiedene Typen in den Reihen der Kämpfer. Neben den Stürmern und Drängern, welche den theologischen Vorstellungen unmittelbar zu Leibe gehen, vorsichtige Zweifler, welche sich in kunstvollen Kompromissen Genüge thun; neben dem Dogmatiker des Unglaubens der leidenschaftliche Forscher, welcher nur indirekt das Reich des Glaubens einengt, indem er die Grenzen des Wissens erweitert. Spinoza ist nun aus dem Grunde ein so überaus merkwürdiger Charakterkopf, weil sich bei ihm mit dem kühnsten Radikalismus des Denkens eine hohe Idealität praktischer Weltansicht verbindet. Für die Fundamente, auf welchen die christliche Ansicht vom Leben ruht, die Idee der außerweltlichen Persönlichkeit Gottes, der handelnden Zweckthätigkeit Gottes in der Welt, der Vorsehung, der Offenbarung als übernatürliches historisches Ereigniß, die Freiheit des menschlichen Willens, die unendliche Fortdauer des individuellen Geistes — für alle diese sorgsam gehüteten Glaubensgüter und Reliquien hat das System keinen Raum. Es deutelt nicht an ihnen herum; es will sie nicht als Einkleidungen philosophischer Wahrheiten begreiflich machen: es schreitet einfach über sie hinweg. Es macht keinen Versuch, den furchtbaren Ernst einer Weltanschauung zu mildern, welche den Menschen allein läßt mit der Natur und ihrer ewigen, unerbittlichen Gesetzlichkeit. Aber es zeigt in dieser naturgesetzlichen Ordnung auch Kräfte auf, welche im Menschen thätig sind, Kräfte des Denkens und Willens, und diesem gestatten, in vernünftiger Erkenntniß der Welt und des eigenen Wesens, sein Dasein auf eine höhere Stufe zu heben; die Gesetze der Natur zu Normen des eigenen Willens zu machen. Dies System des Naturalismus predigt weder den leichtfertigen Genuß, noch die blinde Hingabe ans Schicksal, sondern die Nothwendigkeit der Entsagung, die Selbstbefriedigung ernster Arbeit und die Möglichkeit friedlich-harmonischer Gestaltung der menschlichen Gemeinschaft. Hierin liegt die typisch vorbildliche Bedeutung Spinoza's. Sein strenger Monismus und Naturalismus bildet nur die Folie für eine ethische Lehre, welche mit religiöser Innigkeit vorgetragen wird. Gewiß, die Ethik Spinoza's ist nicht vollkommen, so wenig wie sein Monismus. Wie in diesem der Begriff der Entwicklung, so fehlt in jener der Glaube an den Fortschritt und die That. Eine Ethik mehr der stillen Läuterung als des begeisterten Handelns. Aber dies läßt sich ergänzen; es berührt das Grundverhältniß nicht.

Kaum minder bedeutsam, wenn auch weit weniger studirt als die „Ethik" ist das andere Hauptwerk Spinoza's, der theologisch-politische Traktat. Nicht ein architektonisches Kunststück des Gedankens, sondern eine Abhandlung in der oft ermüdenden Breite damaliger Gelehrsamkeit geschrieben; aber bahnbrechend in der Richtung nach dem Ziel, wohin die „Ethik" führen wollte. Der Traktat ist ein Vorläufer der modernen historischen Bibelkritik. Was er nicht müde wird einzuprägen ist der Satz: die Bibel, gleichviel ob altes

Digitized by Google

ab neues Testament, darf nicht anders gelesen werden als jedes andere Denkmal der Weltlitteratur, als jede andere historische Urkunde. Man muß sie aus sich selbst und aus den Bedingungen ihrer Entstehung zu erklären suchen. Dann wird der Wahn schwinden, als wolle und könne die Schrift ein System von Erkenntnissen oder Wahrheiten vermitteln, die einen bleibenden und allgemeingültigen Vernunftswerth besitzen. Die heiligen Schriften haben keine wissenschaftlichen oder theoretischen Zwecke im Auge, sondern nur praktische: Schulung des menschlichen Willens, Unterwerfung unter sittliche Normen, Erziehung zur Humanität. Diesem Zwecke dienen alle sogenannten Lehren der Bibel, und nur soweit dieser Zweck gefördert wird, können sie Werth beanspruchen. Wer seine sittliche Schule auf anderem Wege, etwa mit Hilfe wissenschaftlicher Erkenntniß, durchmacht, dem soll sie nichts zu bieten; den hat Niemand weder das Recht noch die Pflicht in dieser Gedankenwelt der Vorzeit festzuhalten. Wer seinem sittlichen Leben keine andern und bessere Stütze geben zu können glaubt, als die Vorstellungen, deren sich die Bibel bedient, um ihm Gehorsam einzuschärfen, dem wäre es Unrecht diese Stütze zu entziehen. Mit dem wuchtigsten Ernste fordert so das Buch Gedankenfreiheit von der Bibel und für die Bibel zugleich; es verspricht noch der Angabe des Titels zu zeigen, daß diese Freiheit nicht nur ohne Gefahr für die wahre Religion und die Sicherheit des Staates von den Regierungen gewährt, sondern im Gegentheil ohne die ernstlichste Bedrohung dieser Kulturgüter nicht vorenthalten werden dürfe. Traurig aber wahr: Der geächtete Jude entwirft mit diesem zopfigen Titel seiner Abhandlung ein kirchenpolitisches Reformprogramm, vor dem sich der Kultusminister manches sonst recht modernen Staates mit Schaudern abwenden würde. Freilich, die Bibel rein historisch zu lesen, das hat die kritische Exegese im 19. Jahrhundert viel besser gelernt als es Spinoza vermochte, dessen Deutungen uns heute oft wunderlich genug anmuthen. Aber welche Kunst wird angewendet, um die Ergebnisse der historischen Bibelkritik für das Bewußtsein weiterer Kreise zu unterschlagen; welche Kraft wird angewendet, um den Vorstellungskreis der Bibel auch denen aufzudrängen, welche erklären, daß die Quellen für ihr sittliches Leben anderswo entspringen! Und das Alles aus ernster Fürsorge für die Religion und die Sicherheit der Staaten! Wann wird der Tag kommen, an dem es begriffen wird, daß die Macht der ethischen Impulse in den Naturgesetzen des sozialen Daseins begründet ist und nicht in den Symbolen, in welche die mythologische Einbildungskraft und konstruirende Metaphysik vergangener Jahrhunderte diese Gesetze zu fassen unternahm. Der Tag, an welchem die gesammte Theologie, dem Beispiel des edlen Schleiermacher folgend, den Manen des „Erzketzers" Spinoza zur Buße für viele begangene Sünden eine Locke opfern wird?

Prag. Fr. Jodl.

Berliner Witz vor zwei Menschenaltern.*)

M. G. Saphir (in Berlin 1826—1829) war für Berlin nicht blaß wichtig als Begründer des Berliner Journalismus. Vielmehr schuf er auch oder führte in Berlin ein den Wortwitz und jene Abart von Witz, die durch ihre ätzende Schärfe, ihre stark zugespitzte Pointe sich von anderen unterschied und die, da sie häufig von Juden angewendet wird, als jüdischer Witz bezeichnet wurde.

Saphir als Humorist ergötzt uns heute nicht mehr. Sein Humor, namentlich in seinen „humoristischen Vorlesungen", hat etwas Gequältes, die an den Haaren herbeigezogenen Aehnlichkeiten, die Wortwitze ermüden, statt zu erfrischen und zu unterhalten.

Amüsant bleiben eigentlich nur die Witze, die noch heute bei Berlinern heimisch sind. Die Redensart: „So nimm sie Du sie Dir sie denn sie doch" kann man noch jetzt hören, so gut wie die ursprünglich einem Judenknaben, der mit einem Purpurläppchen in einen Papierladen trat, zugeschriebene Scherzfrage: „Kann ich die rothe Couleur nicht in grün haben?" Auch die Antwort einer freidenkenden Dame: „Ich glaub' nicht an Amerika", ebenso wie die eines Trinkers: „Es gibt gar keinen schlechten Branntwein", ist hier schon bei Saphir. Straßenzustände werden so verspottet: In der Königstraße, meint Jemand, müssen lauter Adelige wohnen, weil dort kein Bürgersteig ist. Eine — vielleicht durch Saphir aufgebrachte — Manier, komische Wirkungen zu erzielen, waren die sogenannten Querlesungen, willkürliche Aneinanderreihung von Zeilen aus verschiedenen Zeitungsspalten.

Sehr beliebt waren bei Saphir die jüdischen Anekdoten, bei denen nur gelegentlich Schlauheit und Gewinnsucht der Juden gestraft, meist schorfsinnige Ausdeutungen aus Worten und Gedanken vorgenommen werden. Die Anwendung des jüdischen Jargons sollte hier nur zur Erhöhung des komischen Effekts, nicht oder zur Verspottung dienen.

Eine stehende Rubrik bei Saphir waren die Droschkenwitze. Der Wunsch: „ich möchte, daß Du mit einer bösen Frau in einer Berliner Droschke nach Sibirien fahren müßtest", kehrt in verschiedenen Fassungen wieder. „Wir bekommen Krieg", sagte eine Frau zur anderen, und auf deren Frage: „warum?" erwiderte sie: „Ach, es geschehen große Dinge in der Natur, gestern ist eine Droschke durchgegangen." Eine Berliner Droschke habe einen Ruf nach Japan bekommen, um Vorlesungen über die Schnellkraft der Natur zu halten. Die Auflösung des Schiller'schen Räthsels: „Es führt dich meilenweit von hinnen und bleibt doch stets an seinem Ort" sei die Droschke; sie könne auch die Bezeichnung führen „die Kunst, das Berliner Leben zu verlängern". Er berichtet einmal von der Wettfahrt zweier Droschken, bei welcher „Cassandra", Kyritzer Volksblut, siegte, nachdem sie eine etwa ¼stündige Entfernung in 3 Stunden 58 Minuten 36 Sekunden zurückgelegt hatte; ein auf einer Schnecke nachgaloppirender Engländer wäre ihr zuvorgekommen, wenn er nicht von seinem scheu gewordenen Thier gestürzt wäre.

Ein nicht minder beliebtes Thema waren die Frauen. Ihnen gegenüber verwandelte sich der Humor oder ist in bitterböse Satire. Saphir verspöttelte ihre Putzsucht, namentlich das Schminken, ihre Ueberbildung und Feigheit, ihre Lust am Widerspruch und ihre Unsittlichkeit. Es ist noch zahm, wenn er sagt: „Der Versuch, eine treue Geliebte zu finden, ist die Nordpolexpedition, aus der nie etwas wird", oder wenn er einen Zettelträger alle seine Zettel los werden läßt, mit Ausnahme der drei: „Vestalin", „Jungfrau", „Mädchentreue"; dagegen wird er grob, wenn er zu der Bemerkung: „es seien gerade jetzt mehrere Frauen in den besten Jahren gestorben", den Zusatz macht: „Ei, es sind immer die besten Jahre, in denen Frauen sterben."

Die folgenden Jahre nach Saphir's Fortgang waren arm an humoristischen Erzeugnissen. Was etwa damals von derartigen Dingen gedruckt wurde, ist heute meist unauffindbar. Gerade damals kam jener trockene Humor, der eigentliche Berliner Witz, auf, der zum Theil durch die in der Residenz übliche Verwechselung von mir und mich entstand, z. B. in den schon (1822) von A. van Schaden bezeugten Redensart: „Ick wohne vor mir und lache mich selbst"; ferner wurde das harmlose Sichlustigmachen über sich selbst allgemeiner.

Zu den originellen, durch freiwillige und unfreiwillige Komik berühmten Personen gehörte Frau du Titre — trotz ihres französischen Namens eine gute Berlinerin. Sie war

*) Dieser Artikel ist uns von Herrn Professor L. Geiger vor der Veröffentlichung des betreffenden Kapitels im II. Bande seines Werkes „Berlin 1688—1840. Geistiges Leben der preußischen Hauptstadt" gütigst zur Verfügung gestellt worden. Das Buch erscheint zu Weihnachten im Verlage von Gebr. Paetel in Berlin.

Die Redaktion.

eine reiche Dame, lange Jahre Wittwe (gest. c. 1830), deren Töchter hochstehende Männer geheirathet hatten. Sie lebte in einer Villa zu Charlottenburg, war aber ein beständiger Gast des Berliner Theaters und der Thiergarten-Promenade. Den König, der ihr besonders wohl wollte, zu sehen und mit ihm zu sprechen, war ihr Hauptvergnügen. Als dieser sie einmal nach dem Ergehen ihrer Kinder, die gerade in Rom waren, fragte, entgegnete sie: „Alle Dienstag und Freitag bei Papstens in Rom zum Thee und die Papstin so freundlich zu meine Dachter, wie Majestätken zu mir." Als sie einmal den von ihr sehr gewünschten Besuch L. Devrient's empfing, unterbrach sie dessen wohlpräparirte Anrede mit der Frage: „Aber sagen Se mir, Dearientchen, warum sind Se denn, wie Se noch kleen waren, Ihren Vater fortjelaufen und unter die Lumpen-Komödianten jegangen?" Sie war gutmüthig und naiv, konnte aber bitter werden, wenn sie gereizt wurde. Ihrer Gesellschaftsdame, einem älteren Fräulein, entgegnete sie auf deren Belehrung, man sage nicht „jelofen", sondern „gegangen": „Wat gegangen? Mamsellken, ick bin jelaufen, jelaufen und ick habe den reichen du Titre jekriegt und Sie sind gegangen und gegangen und haben nach keinen nich jekriegt. Also is jelofen besser wie gegangen."

Eine ähnliche Figur war der „vergnügte Weinhändler" Louis Drucker, der zuerst durch seine komischen Anzeigen Berlin neugierig machte und in seine originellen Weinstuben (Spandauerstraße 49) das Publikum hineinzog und dort festhielt. Er ließ durch rathbeflissene Kellner (Eaudecologner) bedienen, die auf kleinen Holzpferden ritten und durch einen „Druckerjungen", der bald als Winzer, bald als Mohr, bald als Kapuziner gekleidet war, unterhielt seine Gäste durch eine Musikkapelle, die er seltsam ausstaffirte, und amüsirte sie mit allerlei Scherzen, „die so schmackhaft und kräftig, auch manchmal eben so alt waren, wie sein Rüdesheimer". Die meisten seiner Späße waren wirklich uralte, aber stets gangbare Witze oder kleine Scherze, die ein bischen Mutterwitz oder Geistesgegenwart bekunden. So wettete er mit einem Gast, daß dieser nicht seinen Rock allein ausziehen könnte und zog ihn gleichzeitig mit diesem aus, oder goß einem Studenten, der für zwei Groschen Champagner verlangte, einen Schluck ein und sappte den, der ihn sappen wollte, mit den Worten: „das Uebrige werd' ich Ihnen reserviren, bis Sie wiederkommen". Die Hauptanziehung, die er hat, war offenbar seine unverwüstliche gute Laune und die Gutmüthigkeit, mit der er, der auch Andere necken konnte, sich von diesen zur Zielscheibe ihrer Witze nehmen ließ.

Auch mit den Berliner Denkmälern beschäftigte sich der Humor. Manche Witze und Redensarten, die sich an diese Denkmäler knüpfen, mögen freilich einer späteren Zeit angehören, aber gewiß ist es ein alter Witz, wenn man Zieten, der sinnend die Hand an das Kinn legt, sagen läßt, „soll ich mich nun rasiren lassen, oder warte ich noch ein bischen?" oder Gneisenau, der seine rechte Hand weit vorstreckt, die Worte in den Mund legt, „meine Handschuhnummer wollen Sie wissen, Fräulein, sehen Sie mal, ich glaube $10^1/_2$ werde ich brauchen." Aus einem Ende der zwanziger Jahre erschienenen Gedichte sollen die Verse stammen, die Blücher auf einem Kanonenrohr stehend, das auf einem ziemlich schmalen Sockel Platz gefunden, zu sprechen hat:

„Er sagt zu die, die da herummer loofen,
Komm keener mich uf meinen Ofen,
Ich habe alleene wenig Platz."

Unter den Gelehrten galten Meusebach und Lachmann, besonders Ph. Buttmann als besonders witzig. Aber bei allen Dreien war der Witz mehr geistreiche Improvisation, die durch den Kontrast zu ihrem sonstigen Ernst und bei der durch Pakuliren gesteigerten Erregung besonders wirkte, so daß die fixirte Anekdote nicht den gewünschten Eindruck macht. Buttmann, der die Mitgliedschaft seiner „geselligen" Gesellschaft als die Vorbedingung für einen ruhigen Tod ansah, schrieb ins Protokoll bei Iffland's Absterben: „kam nicht und starb doch". Den schreienden Rudolphi mahnte er zur Ruhe mit den Worten: Quiesce vesanum pecus (Ruh tall Vieh). Als der Buchhändler Vieweg seine Buchhandlung aufgeben und eine Viehlieferung übernehmen wollte, wünschte er dessen Namen in den: Viehhändler Buchweg zu verwandeln. Von ihm rührt auch das schlagfertige Gegenräthsel auf Biester's Räthsel her: „Mein Erstes sind Sie nicht, mein Zweites ist Ihre Frau nicht, und das Ganze sind Sie doch" (Butt, Mann, Biest, Er).

Besser als aus solchen Einzelheiten kann man den damaligen Berliner Humor aus einer Sammlung humoristischer Hefte erkennen. („Berliner Witze". 1838—1840). Sie zeigt den Berliner Weißbierphilister — die Zusammenstellung „Weißbier und Butterbrot" rühmte sich J. Curtius erfunden zu haben — in seiner Harmlosigkeit, Vergnügungslust und Arbeitsscheu. Berliner Sitten und Gewohnheiten werden etwas breit und doch wenig anschaulich dargelegt.

Manche Witzchen dieser Sammlung sind den Werken des Mannes entnommen, der als Klassiker des Berliner Humors bezeichnet werden darf, Adolf Glaßbrenner; die neben ihm auftretenden A. Mahl und L. Lenz sind kleine Leutchen, die den größten Theil ihres Glanzes der Hauptfirma entnahmen und bald erlöschen. Glaßbrenner dagegen (A. Brennglas, wie er sich oft nannte), ein Berliner (1810 bis 1876), der bis 1840 und wieder seit 1858 in Berlin lebte, genoß keinen Eintagsruhm. Er begleitete das neue Preußen auf seinem Werdegang und erlebte das Deutsche Reich, wurde ein wuchtiger Verfechter demokratischer Ideen, in den Zeiten, da die politische Satire eine Macht ward, und blieb, was er stets gewesen, ein Dichter. Er verstand Weinlieder voll bacchantischer Lust zu singen und konnte fromm sein wie ein starker Mann, der von der Allgewalt Gottes ergriffen war, wenn er auch das Kirchengehen abschwor, die Mucker verfolgte und die Jesuiten als Todfeinde betrachtete, er jubelte dem Frühling entgegen und pries die Liebe, bald in hafisischem Wannerausch, bald mit der ganzen Keuschheit und Seligkeit des Stilliebenden, der in dem Lächeln des geliebten Weibes seine Welt sieht. Seine „Liebe war so treu und gut wie ungemessen sein Haß". Er verfolgte die Jasager und Katzenbuckler, Ordensjäger und Meinungsschnüffler, Zwitter und Zitterer mit grimmigem Hohn und wagte sich selbst an die Majestät des Königthums. Aber in dem Strom des Hasses flossen immer einige Tropfen Liebe. Denn er hörte nicht auf, an sein Volk zu glauben, und ließ die Hoffnung auf bessere Zeiten, auf einen Sieg der Freiheit niemals fahren. „Der Zügel nützt bei Pferden viel, der Geist der Zeit kommt doch zum Ziel", sang er am Schluß eines tieftraurigen AAC-Liedes, das lustig klingen sollte.

Glaßbrenner war ein Dichter und zugleich ein sorgsättiger Beobachter und Schilderer. Erst durch ihn wurde Berliner Volk und Berliner Sprache in die Litteratur eingeführt. Seine Darstellungen sind noch heute, nach fast 60 Jahren, lebensfrisch, und soweit die Vorbilder noch existiren — manche, wie Eckensteher und Nachtwächter, sind verschwunden — durchaus porträtähnlich. Er wollte nicht verschönern, aber auch nicht absichtlich das Grobe und Gemeine aufsuchen. Er stellte das niedrige Volk dar, wie er es sah und hörte. Den ersten Rang nahmen die Eckensteher ein, auch Sonnenbrater und Schildkröten genannt, die letztere Bezeichnung wegen des Schildes, auf dem ihre Nummer stand, witzige, trunkliebende, prügellustige Burschen, gutmüthig, so lange sie nicht gereizt wurden, arbeitsunfroh, aber tüchtig, sobald sie eine Arbeit angriffen, ehrlich und von ihrer tiefen Einsicht in alle Verhältnisse, besonders die politischen überzeugt. Sodann die Höferinnen, die Virtuosinnen des Schimpfens, die die Vorübergehenden hudeln, sobald sie bei ihnen keine Waare anbringen können, mit einander zanken, sobald sie nichts zu thun haben, ihre Männer beherrschen, ihre Kinder tyrannisiren. Auf sie folgen die Holzhauer, unendlich phlegmatische, pedantische Leute, bei denen alles nach der Minute geregelt ist, sorgsam auf ehrlichen Verdienst bedacht, wenn sie auch heimlich ein bischen Holz mitgehen heißen, Freunde des Biergelds, ade

wollend. In Bayern Bier, Kunst un unjeheier ville Relzjon." Ein Zuhörer unterbricht den Redner: „Na, aber nun fehlt ja nach —" Der aber weicht aus mit den Worten: „Laß det jut sind!"

Diese Hinweisungen auf die Potitik waren Glaßbrenners starke, wenn nicht stärkste Seite.

Bevor Glaßbrenner seine humoristischen Hefte herausgab, durch die er in Berlin und außerhalb der Stadt seinen Ruhm begründete, hatte er die Zeitschrift „Berliner Don Quixote" herausgegeben. Sie enthielt Novellen und Gedichte, Kritisches und Satirisches; unter den Titel „Leben und Treiben" viele Mittheilungen über hauptstädtische Vorgänge, statistische Notizen, Theaterkritiken, Scherze gegen die Homöopathie, gegen die Berliner Modejünglinge, Polemisches gegen andere Berliner Zeitschriften. Auf Potitik nahm sie scheinbar wenig Rücksicht; dem, der schärfer zusah, offenbarten sich indessen vielfache Sticheleien gegen die bestehenden Zustände. Sie brachte Auszüge aus Laube's „vortrefflichem" Werke „Das junge Europa", Ausfälle gegen Polizei und Königthum, polemische Wendungen gegen das Hasleben mit Hervorhebung deutscher Kernsprüche aus dem 16. und 17. Jahrhundert. Sie ironisirte die scheuen, altgemein gehaltenen Berichte der Berliner Zeitungen, z. B.: „In England ist Jemand ermordet worden" mit der Bemerkung, es werde (man bedenke 1833!) die Nachricht von dem Tode Napolean's verbeitet; „wir können die Wahrheit noch nicht verbürgen". Sie stellte in den Quertelungen einmal die Sätze zusammen: „Er ist im Kampf für die Freiheit untergegangen — und das geschieht jetzt alle Tage."

Dach kommt das Politische, das in dieser Zeitschrift eine Rolle spielte, auch, wie schon angedeutet, in den kleinen humoristischen Heften zum Ausdruck. Schon in ihnen kam die Erklärung des Liberalen vor, „der lieber Alles" hat und des Servilen, „weil es davon sehr viele gibt". Auf die Frage des Einen: „Was ist denn das für eine Regierung, die spanische?" antwortete ein Anderer: „es gibt jetzt viele Regierungen, die mir spanisch vorkommen." Von Bayern hieß es einmal, bei Gelegenheit der Wiedereinrichtung der Klöster, „der getiebte König will sein Volk auf die frühere Klugheit zurückführen." Als ein Junge das Bild der Hinrichtung Sand's sieht, sagt er: „Wenn es nur keine üblen Folgen für Sand gehabt hat," worauf der Guckkastenmann entgegnet: „Ne, var Sanden nich, aber —."

Unter den von Glaßbrenner gezeichneten Typen waren die Eckensteher die eifrigsten Potitiker. Dieser ihrer Eigenschaft waren zwei Schriften gewidmet, beide mit dem Titel: „Die potitisirenden Eckensteher." Ihr Gemeinsames besteht darin, naive Nichtwisser durch einen Klugschnabel, der seine Weisheit von einem Gesandtschaftsstallknecht weiß, über die Vorgänge des Tages belehren zu lassen. Die erste Schrift beginnt mit der Herzogin von Berry und läßt alle Länder Revue passiren, die Türkei, wo die Provinzen „Naßschweuse heißen, weil se Haare lassen müssen, die brauchen sie in den Haarem": Aegypten, wo sich „de Leite so lange das Essen abgewehnen, bis se Muhmien werden"; „dadurch wird wal der Pascha Vetter" sagt natürlich der Unterredner; England, dessen Maschinen ganz kaunig beschrieben werden. Endlich, da die Versammelten auf Frankreich kammen, spielen sie Deputirtenkammer, debattiren über die Frage, ob in den Tuilerien das Rauchen erlaubt sein soll, und das Ganze endet mit einer solennen Prügelei. Die antikathalische Tendenz, die in der ersten Schrift nur leise angedeutet war, kommt in der zweiten, die vom Streit mit dem Kölner Erzbischof ausgeht, Spaniens innere Kriege und den hannöverschen Verfassungszwist betrachtet, zum deutlichen Ausdruck. Aber hier läßt sich auch einmal ein deutsches und ein freiheitliches Wort hören. Ein Improvisator wird, nachdem er einige Proben seiner Kunst gegeben, aufgefordert, Deutschland und Nation zu reimen, lehnt das Ansinnen jedoch ab, das auch Goethe und Schiller nicht erfüllen könnten, „denn Deutschland ist keine Nation." Ein Anderer, wegen seiner freien Aeußerungen zur Vorsicht gemahnt, ruft aus: „Meine Meinung kann ick dreiste aussprechen, davor hab ick Preuße jelernt. . . . Wenn Jott jewollt hätte, daß man das aussprechen sollte, wat Manche jern hören, denn hätt er jeden Menschen uf de Zunge en Polzeicamzarius wachsen lassen. Wer sich fürchtt, wat zu sagen, wat er denkt, der daocht nischt, un wer Ursache hat, sich davor zu fürchten, det is en Schuft."

Auch sonst begann der Humor sich mit Potitik zu beschäftigen, wenn auch im Allgemeinen die Zeit, die wir hier zu behandeln haben, nicht die der patitischen Witze war. Unter den zahllosen Witzen Saphir's findet man nur wenige patitische. Einmal wird erzählt, daß die chinesische Censur sich darum kümmere, ob genug Reis in den Vorrathskammern sei, und hinzugefügt: „unsere europäischen Censoren bekümmern sich nicht nur nicht um unseren Reis, sondern sie leiden kaum, daß wir Grütze haben." Von ähnlicher Harmlosigkeit waren andere Witze, die sich mit der Person des Königs und anderer hochgestellten Personen beschäftigten, z. B. der am 14. November 1826 nach der Wiederherstellung des Königs von seinem Fall kursirende Vers: „Heil Dir im Siegerkranz, Unserm Könia sind die Beene wieder janz," aber die Bezeichnung des Königs als Student, denn es heiße auf der Museumsinschrift: F. W. III, studia liberalium artium oder die auf die Frage: „Warum ist Schuckmann Minister des Innern?" ertheilte Antwort: „Weil er ohne Aeußeres ist."

Stärker war, was man über die Heirath des Königs mit der Gräfin Harrach (Fürstin Liegnitz) sagte. „Man würde die Heirath für eine Fabel halten, wenn nicht die Moral daran fehlte." Sie wurde „Königin der Nacht" genannt, und einem Trammler an der Schloßwache schrieb man die Frage an den wachthabenden Offizier zu: „Soll ich ein bischen mit der Linken trommeln?"

Prinz Karl von Mecklenburg, der sehr mißliebig war, wurde „Marschall Seitwärts" genannt. Eine Dame, welche die Stelle des am Hofe mißliebig gewordenen Fräulein Altrock bekam, wurde Fräulein Neurock genannt. Die Museumsinschrift, in der es hieß liberalium artium museum constituit 1828, gab außer dem schon oben erwähnten noch zu dem Witz Anlaß, „da kommt ja die tiberale Konstitution von 1828 vor." Der geistreichste potitische Witz, der damals gemacht wurde, rührt von dem Astronamen Encke her, dem Direktor der Berliner Sternwarte. Als der König von Hannover, bald nach der Entlassung der Göttinger Sieben, die Berliner Sternwarte sehen wollte, sagte Encke: „Recht gut, ich werde ihm das Siebengestirn zeigen."

L. Geiger.

Eduard Mörike als Gelegenheitsdichter.*)

Meine Verehrung für Mörike ist schon recht alten Datums, sie war bereits keine ganz neue mehr, als ich ihr vor achtzehn Jahren in einem Essay über ihn Ausdruck gegeben und gewissermaßen öffentlich von ihr Rechenschaft abgelegt habe. Es bedarf also keiner besonderen Versicherung, daß ich zu den treuen Freunden dieses großen Lyrikers und feinsinnigen Novellisten gehöre. Und darum kann ich auch über die neueste Veröffentlichung von größtentheils erstmals gedruckten Dichtungen Mörike's durch Rudolf Krauß wirkliche Freude empfinden. Denn das meine ich allerdings müsse vorhanden sein — eine bereits bestehende intensive Bekanntschaft und Freundschaft mit Mörike, um diese neueste Gabe aus seinem Nachlaß würdigen oder auch nur richtig verstehen und billigen zu können. Der Herausgeber hat fraglos Recht, wenn er von den hier mitgetheilten anspruchs-

*) Eduard Mörike als Gelegenheitsdichter. Aus seinem alltäglichen Leben. Von Rudolf Krauß. Mit zahlreichen erstmals gedruckten Gedichten Mörike's und Zeichnungen von seiner Hand. Deutsche Verlagsanstalt. Stuttgart, Leipzig, Berlin, Wien. 1895. S. XI, 183.

losen Gelegenheitsgedichtchen aus Mörike's alltäglichem Leben sagt: auch in ihnen „komme die ganze Eigenthümlichkeit und Besonderheit unseres großen Lyrikers zum Ausdruck: der ihm angeborene feine Formsinn, die ihm zu Gebot stehende Kunst, die gewöhnlichsten und einfachsten Dinge poetisch zu verklären, auf eine ideale Stufe zu erheben, so daß sie sich unter seiner Hand in Gold verwandeln". Aber so gewiß das wahr ist, so falsch ist es, wenn er außerdem hofft, sein Buch könne auch „denen, die bis jetzt Eduard Mörike nur oberflächlich oder etwa gar nicht gekannt haben, die Lust erwecken, sich möglichst bald und gründlich mit ihm und den Schöpfungen seines Geistes vertraut zu machen." Nein, der echte Mörike ist nur der Dichter von „O Fluß, mein Fluß im Morgenstrahl" oder „Zierlich ist des Vogels Tritt im Schnee" oder „Frühling läßt sein blaues Band wieder flattern durch die Lüfte" oder von „Schön-Rohtraut" oder wie sie sonst alle heißen, diese Perlen deutscher Lyrik, die nur an Goethe gemessen werden dürfen. Dieses Beste allein kann den Zugang zu ihm vermitteln; Abschnipsel und Abfälle seines Geistes reichen dazu wirklich nicht aus. Und so empfand denn auch Mörike selbst gewiß richtig, wenn er 1868 den Wunsch äußerte, „fernerhin möge von seinen ungedruckten Dichtungen nichts mehr veröffentlicht werden". Gibt es doch unter seinen Verehrern manche, die der ersten Auflage seiner Gedichte vom Jahre 1838 vor den späteren Ausgaben gerade wegen der zahlreichen in diesen hinzugekommenen Gelegenheitsdichtungen im gewöhnlichen Sinn des Wortes den Vorzug geben; daß sie damit freilich auch auf die köstliche Idylle vom alten Thurmhahn verzichten müßten, bedenken sie vielleicht nicht immer.

Also nicht für die, die Mörike bis jetzt noch nicht gekannt haben, sondern in der That nur für solche, welche seine Freunde schon sind, ist das Büchlein, von dem hier die Rede ist, eine werthvolle und ungefährliche Gabe. Sie finden Mörike's Dichterart allerdings auch aus den hier mitgetheilten Kleinigkeiten heraus und nehmen dabei nicht pietätlos Anstoß an der oft nicht vollendeten Form, an dem oft nicht zu voller Klarheit durchgearbeiteten Inhalt dieser rasch hingeworfenen, halb improvisirten Verse und Verschen. Für sie kehrt dabei freilich auch das alte Bedauern wieder, daß Mörike von dem Rezepte Goethe's: Gebt ihr euch einmal für Poeten, so kommandirt die Poesie! doch gar zu wenig hat Gebrauch machen mögen. Ich weiß wohl, daß ich mich dadurch in den Augen seiner unbedingten Verehrer in den Verdacht eines übeln Ketzers bringe; aber ich weiß auch, daß ich trotzdem Recht habe. Wer sich davon überzeugen will, der lese den (von Jakob Bächtold 1891 herausgegebenen) Mörike-Storm-Briefwechsel, und er wird mich verstehen, wenn ich sage, daß ich Angesichts desselben etwas wie Beschämung für meinen schwäbischen Landsmann fühle, der der ehrlichen Freundschaft und warmen Theilnahme des wackeren Holsten gegenüber so gar nicht zum Schreiben hat kommen können.

Wenn ich aber so meine einschränkenden Bedenken geäußert und auch gegen die beigegebenen Zeichnungen von Mörike's Hand die nothwendigen Vorbehalte gemacht habe, zu denen z. B. das verzeichnete Bildchen auf S. 115 doch gewiß reichlich Anlaß und das bekannte Gedicht von Moriz von Schwind die Pflicht und das Recht gibt, so kann ich nun mit freierem Herzen dem Herausgeber den Dank des Beschenkten aussprechen — eben als einer, der diesen Nachtrag mit der vollen Empfänglichkeit des Freundes entgegennimmt und überdies noch das hier besonders nothwendige Verständniß für die württembergische Lokalfarbe dieser Kleinigkeiten mitbringt. Und auch das kann ich zugeben, daß sich mir die Persönlichkeit des Dichters aus diesen Blättern wirklich nach manchen Seiten hin noch intimer erschlossen hat als aus seinen fertigen, innerlich und äußerlich vollendeten und abgerundeten Dichtungen. Diesen Dienst hat Krauß sicherlich allen denen geleistet, welche aus den Werken und hinter den Werken eines Schriftstellers auch zugleich seine Persönlichkeit erfassen und verstehen wollen, welche im Dichter den Menschen suchen. Vor allem gilt das von der humoristischen Seite seiner Poesie. Den Humor Mörike's kennen wir ja freilich auch schon aus seinem Stuttgarter Hutzelmännlein oder aus seiner Idylle vom Bodensee, aus seiner Verspottung des steifen Professorsvolkes — „Die Eule, der Storch und der Pfau" —, seinem Märchen von Suckeldorst, dem sicheren Mann, der häuslichen Scene zwischen dem Essig fabrizirenden Präzeptor und seiner im Pentameter ihn abtrumpfenden Gattin, um nur diese paar Proben zu nennen. Aber der humorvolle Mensch mit seiner wirklich staunenswerthen „Andacht zum Undedeutenden" tritt uns, die wir ihn nicht persönlich gekannt haben, doch erst in dieser Pfarr- und Schulstuben-, in dieser Küchen- und Stammbuchpoesie ganz entgegen. Und wenn man dem Humor des Dichters bisher oft die allzu spezifische Klangfarbe seiner schwäbischen Heimath zum Vorwurf gemacht hat, als ob er denselben nicht völlig abgeklärt und vom Individuellen zum allgemein und rein Menschlichen hinaufgeläutert habe, so trifft derselbe diese Alltagspoesie jedenfalls nicht. Sie wollte ja nur etwas sein für den Augenblick, dem sie angehörte, für den Boden, auf dem sie wuchs, für den bestimmten Anlaß, dem sie ganz individuell zu dienen hatte; darum durfte sie auch ganz sich erfüllen, ganz sich durchsättigen lassen von Erdgeruch und Bodenfarbe. Das Pfarrhaus in Cleversulzbach und der Pfarrkranz in Gochsen, das Katharinenstift in Stuttgart und die Hafnerwerkstätte in Lorch — das ist der enge Kreis, in dem sich dieses Poetenleben bewegt; sein Klärchen und sein Grethchen, Wilhelm Hartlaub der Freund und Luise von Breitschwert die Freundin, das sind die paar uns auch aus den Gedichten wohlbekannten Menschen, mit denen er am intimsten verkehrte, mit denen er lebte und glücklich war; dazu Joli der Hund und der Kater in Lorch, und als Hintergrund die ganze reizvolle Natur seines schwäbischen Landes, Urach und Tübingen, Stuttgart und an der alten Hohenstaufenburg die Wiesen und der Wald, da hat der Romantiker seine feinen Lieder, seine stillen Geschichten geschöpft und sich seine eigene Zauberinsel Orplid geschaffen. So ist es die kleine Welt Schwabens, in der wir uns hier in diesen Gelegenheitsgedichten ausschließlich mit ihm bewegen. Aber nun erkennen wir auch erst so recht, wie in den von ihm selbst herausgegebenen Gedichten und Geschichten doch unendlich viel von dieser lokalen Enge überwunden und abgestreift, wie hier das allgemein Menschliche so sicher und rein herausgearbeitet worden ist. Nicht mehr über ein zu wenig dürfen wir darum leise klagen, sondern wollen vielmehr laut die Kraft und Energie anerkennen, die damit gerungen hat und fertig geworden ist. Im kleinen Kreis ein großer Dichter! das wird uns jetzt erst ganz klar, wo wir ihn in diesem kleinen Kreise, in seinem alltäglichen Leben gewissermaßen versunken sehen. Und hier erst liegt schließlich doch die volle Rechtfertigung für das Büchlein von Rudolf Krauß: es ist für die alten Freunde eine trotz aller Vorbehalte willkommene Gabe, für den Litterarhistoriker eine ergiebige Quelle.

Straßburg i. E. Theodald Ziegler.

Die Artikel über „Heilserum und Heilung", welche Herr Professor O. Rosenbach in den drei letzten Nummern dieser Zeitschrift veröffentlicht hat, erscheinen in einem Separatabzuge bei J. Goldschmidt in Berlin. Jene Artikel haben inzwischen noch ein erhöhtes Interesse dadurch gewonnen, daß in der Sitzung der Berliner Medizinischen Gesellschaft am vorigen Mittwoch Herr Dr. Hankemann, ein Assistent Virchow's, über das neue Heilverfahren ein kritisches Referat erstattet hat, in dem er im Wesentlichen zu demselben Urtheil kommt, wie Rosenbach.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Digitized by Google

Nr 10. Berlin, den 8. Dezember 1894. 12. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die anderen Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 pf. Aufträge nehmen alle Annoncen-Expeditionen und die Expedition der Nation (H. S. Hermann, Berlin SW Beuthstraße 8) entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1894 unter Nr. 4560 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *„*

In der Schwelle des neuen Reichshauses. Von Th. Barth, M. d. R.

Soziale Bestimmungen im bürgerlichen Gesetzbuch. Von Professor Ernst Landsberg (Bonn).

Parlamentsbriefe. I. Von Proteus.

Eine neue Goethe-Biographie. Von Prof. W. Bolin (Helsingfors).

Zwischen den Kriegen mit Oesterreich und Frankreich. (1866—70.) Von Otto Hartwig (Halle a. S.).

Zweierlei Novellen. Von Fritz Mauthner.

Wie man stark wird. Von Curt A. Musgrave (Bedales, Sussex.)

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Man bringt die Thronrede, mit welcher der Reichstag eröffnet worden ist, nicht in den schlimmsten Ruf, wenn man der Wahrheit gemäß berichtet, daß die Presse aller Parteien sie mit kühler, vorsichtiger Ruhe aufgenommen und beurtheilt hat. Welche Wege die neue Regierung auch in weiterer Zukunft wandeln wird, es war anzunehmen, daß Minister, die im Sattel gewiß noch nicht fest sitzen, es vermeiden würden, kritische Angriffe allzu schroff herauszufordern. Eine solche Erwägung scheint für den Inhalt der Thronrede maßgebend gewesen zu sein. Und demgemäß ist denn auch das Urtheil über dieselbe bei allen Parteien ausgefallen.

Der Inhalt hat nicht das geringste Unerwartete gebracht, aber er hat auch nirgends Befriedigung erregt; man müßte denn die Befriedigung darin suchen, daß jeder relativ zufrieden ist, seine politischen Gegner ebensowenig entzückt zu sehen, wie die eigenen Parteifreunde. In der gleichmäßigen Vertheilung einer noch zurückhaltenden, vorläufig resignirten Unzufriedenheit liegt ironischerweise etwas, wie allseitige Gerechtigkeit.

Will man die sämmtlichen Kommentare der Presse über die Thronrede zusammenfassen, so könnte man sagen, alle Welt ist darüber einig, daß diese Manifestation es in wortreichen Wendungen vorsichtig vermeidet, ein Programm zu sein. Wenn man in Betracht zieht, unter welch schwierigen Verhältnissen die jetzige Regierung ins Amt gekommen ist, und aus welch disparaten Elementen sie besteht, dann wird man billig das Aufsuchen eines solchen Ausweges als natürlich betrachten; ein derartiges Mittel ist freilich ein verheißungsvolles erstes Rezept für eine Regierung, welcher von den Gegnern des bisherigen Regiments die Bahn frei gemacht worden war unter dem Rufe: stärkere Hand, kräftigeres Kommando, zielbewußtere Steuerung. Ueber diese Forderungen liegt eine vorläufige Quittung jetzt vor.

Daß weitere Quittungen unmittelbar folgen werden, ist wahrscheinlich. Hatte der neue Kurs seine gefährlichsten Gegner unter den Agrariern, so wird bereits von denselben Gegnern dem neuesten Kurs als Pressionsmittel ein gleiches Schicksal wie den Vorgängern in Aussicht gestellt, wenn das Staatsschiff nicht schneller in reaktionäre Bahnen eingelenkt werde. Die „Kreuzzeitung" ist unzufrieden, daß in der Thronrede für die Leiden der Landwirthschaft eine Wunderkur nicht angekündigt wird; der „Reichsbote" ist ebenso mißmüthig; und das franker sprechende Stöcker'sche „Volk" sowie das Organ des Bundes der Landwirthe drohen schon mit ziemlicher Offenheit und stellen, wenn nöthig, Rebellion in Aussicht. Nimmt man jenes Zerwürfniß hinzu, das zwischen konservativen Zeitungen und einigen nationalliberalen Blättern über die Frage der theologischen Lehrfreiheit an den Universitäten ausgebrochen war, so zeigt sich jener tief durchdachte politische Gedanke über die Schaffung eines neuen Kartells aus Nationalliberalen und Konservativen zur Stütze einer starken und doch gemäßigten Regierung von Neuem in seiner vollen praktischen Durchführbarkeit.

Fast ebenso viel Raum, wie die politischen Erörterungen über die Thronrede, nehmen — in Gesprächen vor Allem — die kritischen Bemerkungen über die Begleiterscheinungen der Eröffnungsfeier ein, und über die Eindrücke, die bei dieser Gelegenheit zu empfangen waren. Es ist da ein kleiner Haufen charakteristischer Einzelheiten zu erwähnen und ein anderer größerer Haufen wohlweislich auf gedrucktem Papier zu verschweigen.

Daß auf ein dafür bestimmtes Schild im neuen Reichstagshause die Worte: „Dem deutschen Volke" keinen Platz fanden, ist zutreffenderweise in Parallele zu jener anderen Verfügung gestellt worden, daß am zu errichtenden Kaiser Wilhelm-Denkmal eine Wahlurne durch einen Altarkelch ersetzt wurde. Daß die Generäle bei der Grundsteinlegung im Reichstage die Hammerschläge vor den Vertretern des Volkes führten, ist zwar nur eine Kleinigkeit,

Digitized by Google

aber doch eine jener Kleinigkeiten von symbolischer Bedeutung, deren Berechtigung uns ebenso einleuchtend erscheint, wie etwa eine Einrichtung, daß bei Universitätseinweihungen die Unstudirten den Vortritt haben und bei Kasernenfestlichkeiten das Civil die erste Rolle spielt. Erscheinungen, wie die bezeichneten, sind Kleinigkeiten, die ja schließlich doch nichts daran ändern, daß der Reichstag das politische Lebenscentrum Deutschlands ist; aber um zu irritiren, dazu genügen auch solche Kleinigkeiten.

Ohne jeden politischen Beigeschmack ist schließlich der folgende Vorgang; der Baumeister des Reichshauses, Herr Wallot, ist durch eine so originelle Behandlung ausgezeichnet worden, wie sie in neuerer Zeit sicher niemals einem Künstler zu Theil geworden ist. Eine Kritik seines Werkes zu geben, ist an dieser Stelle nicht der Ort; und ob sein Bau Mängel aufweist oder nicht, ist ganz gleichgültig gegenüber der Thatsache, daß Herr Wallot jedenfalls einer der großen deutschen Baumeister unserer Tage ist und nicht ein Dilettant wie so viele seiner Kritiker, daß sodann sein Werk von den berufenen Richtern preisgekrönt wurde, und daß der Augenblick der Vollendung eines so gewaltigen Bauwerkes schwerlich der geeignete Zeitpunkt ist, um dem Meister die inhaltsreiche Stunde durch offensichtliche Zurücksetzungen zu trüben. Die Behandlung, welche Herr Wallot erfahren hat, konzentrirt sich nun in der Thatsache, daß die ganze offizielle Feier des ersten Tages von Anfang bis zu Ende sich abspielte, ohne daß der Name jenes Mannes überhaupt nur bedeutungsvoll genannt worden wäre, — weder in Reden noch in Urkunden, — ohne dessen Werk ein Anlaß zur Feier überhaupt nicht vorgelegen hätte.

Wenn man die letzten Jahre überblickt, so nimmt man wahr, daß die Parteigegensätze in Deutschland gewiß nicht gemildert worden sind, und die letzte politische Entwicklung hat gelehrt, daß das Verhältniß der Regierung zum Parlamente eine friedlichere Ausgestaltung ebensowenig erfahren hat. Diese großen Spalten, die sich durch den deutschen Bau ziehen, sind schließlich vermehrt worden durch eine stets wachsende Anzahl kleiner Risse, die eine geradezu virtuose Kunst zu verletzen, geschaffen hat; eine Kunst zu verletzen, die jede Partei, jeder Stand, jede Konfession, Personen und Gruppen mit Ueberraschung und Verblüffung schon über sich haben ergehen lassen.

Es ist ja richtig, der deutsche Bau ist fest, und die früheren Werkmeister haben ein Renommee hinterlassen, das dem Vertrauen in das Gebäude zu Gute kommt. Aber es steigt doch immer bedenklicher die Zahl der kleinen und der großen Fehlgriffe, und wenn die kleinen auch zur Zeit noch bedeutungslos scheinen, so kann doch auch die Summe dieser Kräfte zweiten Ranges plötzlich in einer entscheidenden Stunde bei einem neuen großen Mißgriff ausgelöst werden, und sie werden dann in ihrer vollen bedenklichen Bedeutung als eine sehr reale politische Macht gleichfalls zu Tage treten.

Unterirdische Wasserläufe, von denen jeder einzelne nur ein winziges Stückchen Erde unterhöhlt, sind, wenn sie nur zahlreich genug auftreten, noch gefährlicher, als ein offener sichtbarer Spalt. Wo ein offener Spalt ist, sieht man; wo aber noch fester Boden über solchen unterminirenden Strömungen bleibt, weiß man nicht. Höflinge werden weiter über diese Gefahren, große und kleine und ganz kleine, hinwegtänzeln; aber von den ernsten Politikern verlangt immer dringender der Augenblick, daß sie laut und mit Nüchternheit sagen, wo wir halten, und eine solche ernste Aussprache, für welche latente Neigung nicht nur in einer Fraktion vorhanden ist, sie wäre auch ganz geeignet, die Politik über das kleine Fraktionsgezänk zu größeren, gemeinsam zu verfolgenden Aufgaben zu erheben. Wie schnell wird im neuen Haus, das ohne jedes freudige und erhebende Gefühl bezogen wurde, eine solche heilsame Entwicklung sich anbahnen lassen?

Wie der deutsche Reichstag, so haben auch das italienische Parlament und der Kongreß der Vereinigten Staaten ihre Arbeiten wieder aufgenommen.

Die italienische Thronrede verkündet die friedliche Lage der Welt, und im Uebrigen ist sie etwas arm an Aufklärungen über die Methode, wie die alten Ziele weiter verfolgt werden sollen. Diese sind geblieben; Hebung des Nationalwohlstandes. Einschränkung der Ausgaben und Aufrechterhaltung der Ruhe im Innern.

Die Botschaft Cleveland's ist belebt von jenem gesunden Geist, der alle politischen Thaten dieses Präsidenten auszeichnet; sie befürwortet verständige wirthschaftliche Maßregeln; vor allem Zollfreiheit für Kohlen und Eisen; sie nimmt von Neuem vorsichtig Stellung zur Frage der Währungsschwierigkeiten; sie will die Vereinigten Staaten von der politischen Verantwortung in Samoa befreit wissen, was unsere Kolonialchauvinisten sich anmerken mögen, und sie spricht einer gerechten Erledigung der deutschen Einwände gegen die amerikanische Handhabung des Zuckersteuergesetzes das Wort. Neben soviel politischer Charlatanerie und soviel naiver oder cynisch mit ihrer Verantwortung spielender Großmannssucht erscheint ein derartiges Programm voll einsichtig wägender Klugheit, wie ein Labsal.

* * *

An der Schwelle des neuen Reichshauses.

Reichstagsgebäude ist ein schreckliches Wort; es riecht nach Aktenstaub und subalterner Büreaukratie. Das Sprachgefühl ist Angesichts des stolzen Wallot'schen Neubaus mit Recht rebellisch geworden. Es will mit einem „Reichstagsgebäude" nichts mehr zu schaffen haben und hat, nicht ungeschickt, das Wort „Reichshaus" — gleichsam als Sprachdenkmünze — für die Einweihungsfeier geprägt. Das Wort läßt sich hören. Es ist schlicht und vielsagend. Es gibt kein Haus in deutschen Landen, in dem der Reichsgedanke so sehr verkörpert wäre. Die kaiserliche Krone repräsentirt das Reich nach außen, das Reichshaus ist der sichtbare Ausdruck der inneren Einheit Deutschlands. Es ist deshalb auch politisch zweckmäßig, daß das Reichshaus zu den mächtigsten Bauwerken unserer Zeit gehört. Gerade in einem Lande wie Deutschland, in dem die centrifugalen Elemente noch immer ungewöhnlich stark sind, ist es angezeigt, auch die Phantasie des Volkes mit der Reichsidee zu erfüllen. Und dazu ist ein Bau wie geschaffen, dessen mächtige Architektur aller Augen auf sich zieht, um dessen Grundstein vor einem Jahrzehnt die ruhmreichsten Baumeister des Deutschen Reichs, Kaiser Wilhelm I., der spätere Kaiser Friedrich, Bismarck, Moltke, versammelt waren, und dessen Schlußstein in diesen Tagen durch Kaiser Wilhelm II. als Vertreter einer jüngeren politischen Generation gelegt wurde, die, bei aller sonstigen Verschiedenartigkeit, doch mit jenem älteren Geschlecht in dem festen Willen sich zusammenfindet, die mit so viel Mühen und Blut zusammengeschweißte deutsche Einheit in allen Fährnissen aufrecht zu erhalten.

Eine einbrucksvolle Feierlichkeit bei der Einweihung — die Feier vom Mittwoch konnte leider nur im malerischen Sinne als einbrucksvoll bezeichnet werden — war vielleicht nie mehr am Platze, als in der gegenwärtigen Zeit, wo die Freude am Reich vielfach einer grämlichen Verdrossenheit gewichen ist, wo allenthalben in der Welt die Kritik den Parlamentarismus einer erneuten scharfen Prüfung unterzieht, und wo in Deutschland selbst Kräfte thätig sind, die offen, und noch mehr heimlich, das Zutrauen zu dem allgemeinen Wahlrecht untergraben.

Der deutsche Reichstag, als Hauptklammer des Deutschen Reichs, steht und fällt mit dem allgemeinen Wahlrecht. Seine nationale Bedeutung beruht gerade darauf, daß er das ganze deutsche Volk, und nicht bloß einzelne Klassen desselben, vertritt. Das allgemeine Wahlrecht ist eine der wichtigsten Grundlagen der Reichseinheit; und

deshalb gäbe es für Deutschland kaum eine revolutionärere Maßregel, als die Beseitigung des allgemeinen, gleichen und direkten Wahlrechts. Eine derartige Entmündigung des Volks könnte in einem Einheitsstaate noch eher riskirt werden, als in einem Bundesstaate, dessen Glieder so viel lockerer zusammengefügt sind. Aber selbst in einem Einheitsstaate ist der Fall bisher noch nicht vorgekommen, daß das allgemeine Wahlrecht, nachdem es einmal eine Zeit lang praktisch in Uebung war, wieder beseitigt worden wäre. Vielmehr nähern sich alle Staaten, in denen eine Repräsentativverfassung besteht, immer rascher dem allgemeinen Wahlrecht. Man mag demselben theoretisch auch noch so viel Böses nachsagen; die Widerstände der politischen Tradition und der Klasseninteressen mögen noch so groß sein: das suffrage universel setzt seinen Triumphzug durch die Welt dennoch fort; gestern zog es England, heute Belgien in seine Kreise, und morgen wird es Oesterreich unter seinen Einfluß bringen. Der Prozeß vollzieht sich wie unter der Gewalt eines Naturgesetzes.

Es ist eben die logische Konsequenz des Repräsentativsystems überhaupt. Es liegt recht eigentlich im Begriff der Volksvertretung, daß sie eine Vertretung des ganzen Volkes sei, d. h. aller Volkstheile, aller Volksschichten. Vor dieser einfachen Erwägung ist die glänzendste Beredsamkeit und das brutalste Klasseninteresse gescheitert. Was würde dazu gehören, um einer so siegreichen Weltbewegung bereits erobertes Terrain wieder zu entreißen? Man wird vielleicht einwenden, daß die früheren überlebenen Vorstellungen von dem Segen des Parlamentarismus längst einer recht nüchternen Skepsis gewichen seien. Die theoretische Präsumtion, als ob Volksvertreter an Intelligenz und Charakter besonders auserwählte Persönlichkeiten wären, sei durch so viele Ausnahmen Lügen gestraft worden, daß der Respekt gar sehr gelitten habe; und nicht bloß der Respekt vor den Personen, sondern auch vor deren Thaten. Der amerikanische Grundsatz: most bills are bad, therefore kill as many as you can: hat ohne Zweifel auch für die europäische Gesetzgebung eine gewisse Berechtigung erlangt. Auch diesseits des Ozeans geht die Gesetzgebung im Wesentlichen aus Interessenkämpfen hervor, bei denen Vernunft und Billigkeit nur zu oft eine recht bescheidene Rolle spielen.

Aber bei allen vermeintlichen und wirklichen Gebrechen ist der Parlamentarismus doch unersetzlich, weil man nichts Besseres an seine Stelle zu setzen vermag.

Man hat wohl davon geträumt, die frühere ständische Vertretung in einem berufsständischen Parlament wieder aufleben zu lassen, so daß Geoatter Schneider und Handschuhmacher und all die anderen Berufsgenossenschaften bloß durch Ihresgleichen vertreten seien. Die babylonische Interessenverwirrung, die dann beim Thurmbau der Gesetzgebung ausbrechen würde, müßte recht erbaulich werden. Im Ernst ist an einen derartigen Ersatz der Volksvertretung durch eine Vertretung von Interessengruppen natürlich nicht zu denken. Aber solche und ähnliche „Reformvorschläge" zeigen symptomatisch das Unbehagen an, mit dem der Parlamentarismus einflußreiche Kreise erfüllt. Zugleich aber zeigt ein jeder dieser unmöglichen Reformvorschläge, wie schwer es ist, an die Stelle des Unvollkommenen auf diesem Gebiete etwas Vollkommneres zu setzen.

Selbst die Widerwilligen müssen deshalb die Dinge nehmen, wie sie sind, und versuchen, das Beste daraus zu machen. Alle Kritik des Parlamentarismus ändert nichts an der Thatsache, daß der Reichstag für Deutschland eine unerläßliche Nothwendigkeit geworden und geblieben ist. Das allgemeine Wahlrecht aber ist bereits so eingewurzelt und so viel fester, als das Wahlrecht jedes deutschen Einzelstaates, daß der Begriff eines deutschen Reichstages von dem allgemeinen Wahlrecht in den Vorstellungen des Volks nicht mehr zu trennen ist.

In dem neuen Reichshause wimmelt es von unzähligen Wappenthieren. All diese architektonische und malerische Heraldik kann und darf nicht darüber hinwegtäuschen, daß eine demokratische Körperschaft in diesem Bauwerk die Geschäfte des Landes leidet. Und hoffentlich wird der Reichstag sich auch seines Ursprungs und seiner Pflichten als Vertreter des gesammten deutschen Volkes immer klarer bewußt werden.

Th. Barth.

Soziale Bestimmungen im bürgerlichen Gesetzbuch.

(Entwurf zweiter Lesung.)

Bekanntlich hat der Entwurf eines bürgerlichen Gesetzbuches für das Deutsche Reich, wie er 1888 der Oeffentlichkeit übergeben wurde, allgemein nur wenig befriedigt. Die Kritiken fielen dicht wie Hagelschlossen auf die junge Pflanze nieder; und es mangelte unter ihnen nicht an solchen, welche nur zu völliger Ausrodung, mit allen Wurzeln, zu rathen wußten. Aber auch da, wo man die guten Seiten dieses Entwurfs, seine wissenschaftliche Geschlossenheit und Feinheit, anerkannte und überdies aus politischen Gründen empfahl, die einmal gelegte Grundlage zu einer einheitlichen bürgerlichen Gesetzgebung nicht aufzugeben, verkannte man das Bedürfniß gründlicher Umarbeitung nicht. Eine solche zu liefern ist seither eine zweite Kommission an der Arbeit, so eifrig, daß sie von dem so zu Stande kommenden „Entwurf zweiter Lesung" bereits große Stücke zu veröffentlichen in der Lage gewesen ist. In dieser zweiten Lesung liegen uns fertig vor drei Theile: der sogenannte allgemeine Theil, das Recht der Schuldverhältnisse und das Sachenrecht; zwei weitere Theile, Familien- und Erbrecht, fehlen noch, sollen aber auch schleunigst gefördert werden.*)

Was wir haben, genügt, um sich einstweilen ein Urtheil über die Leistungen jener zweiten Kommission zu bilden; und zwar kann dasselbe, darüber herrscht wohl in juristischen Kreisen bloß eine Stimme, nur rühmend ausfallen. Ist auch Niemand in jeder Beziehung zufrieden, so springt doch in die Augen, daß gar viel gewonnen ist, namentlich an praktischer Brauchbarkeit und an formaler Glätte; und selbst die sachliche Vollständigkeit ist gefördert, z. B. durch Aufnahme der in erster Lesung abgewiesenen Bestimmungen über die Entstehung von Vereinen mit juristischer Persönlichkeit. Nicht nur ist die Sprache kräftiger, die Fassung oft glücklicher geworden; man hat selbst vor tieferen Eingriffen, Umänderungen und Zusätzen nicht zurückgescheut.

Von allen Unterschieden, welche so die zweite Lesung (soweit sie veröffentlicht ist) gegen die erste aufweist, dürften für den Laien die interessantesten sein diejenigen, welche auf das Bemühen der zweiten Kommission zurückzuführen sind, dahingehend, der jüngsten sozialen Bewegung Rechnung zu tragen. Auf solche soziale Tendenzen, den Schutz des wirthschaftlich Schwächeren gegen Ausbeulung, die straffere Heranziehung des kapitalistischen Unternehmers zur Tragung weitestgehender Verantwortlichkeit, u. dgl. m. — auf solche Nebenrücksichten hatte sich die erste Lesung wenig eingelassen. Ihr erschien es, den Prinzipien der alten Schule gemäß, genug, für die abstrakte Gerechtigkeit zu sorgen; das bürgerliche Recht galt ihr als das wenigst geeignete Gebiet wirthschaftlicher Ausnahme- und Begünstigungsmaßregeln. Das laute Geschrei, welches sich dann deshalb gegen sie erhob, hat der zweiten Kommission zur Warnung gedient; es dürfte einen Versuch lohnen, eine Anzahl der Maßregeln vorzuführen, durch welche denn nun diese nachträgliche Salbung unseres Civilrechts mit dem berühmten Tropfen sozialen Oeles vollzogen werden soll.

Schon daß man zu den zwei Entmündigungsfällen der ersten Lesung, nämlich Geisteskrankheit und Verschwendung, einen dritten hinzugenommen hat, die Trunksucht, gehört hierher. Sodann die Aufnahme einer Bestimmung,

*) Nachdem dies bereits geschrieben war, ist soeben der vierte Theil erschienen.

üben. Aber man wäre doch wohl versucht, weiter zu gehen. Als zu Ende des vorigen Jahrhunderts das preußische Landrecht entstand, herrschte der Geist des patriarchalisch-absolutistischen Regiments, welches für moralisches und wirthschaftliches Wohlergehen der Unterthanen durch fortlaufende eingreifende Reglementirung all ihres Thun und Lassens zu sorgen sich berufen hielt; daß es möglich sei, durch gute Gesetze in diesem Sinne alle Menschen gut und glücklich zu machen, nahm man stillschweigend an. Von diesem Geist zeigt sich das preußische Landrecht tief durchdrungen; in keiner Beziehung erschien es noch vor zwanzig Jahren so veraltet, wie gerade in dieser; sollten wir uns heute, im Kreis- oder Schraubengange der Weltgeschichte, wieder dem Punkte nähern, dem jener Geist entspricht? Büreaukratisch unterstütztes Gottesgnadenthum und Sozialdemokratie finden beide ihr Ideal in derselben Richtung

Ernst Landsberg.

Parlamentsbriefe.

I.

Thronrede — Einweihung des neuen Reichshauses — Abschied vom alten Reichstagsgebäude — erste gesellige Zusammenkunft im glanzvollen Palast am Königsplatz: das war das Programm des ersten Tages der beginnenden Session. Das Programm war so vielseitig, daß es für alle höheren Regungen des menschlichen Geistes Raum bot. Tiefe politische Ideen, patriotischer Schwung, pietätvolle Rührung, Humor und Witz hätten — jedes zu seiner Zeit — an diesem festlichen Tage eine Stätte finden können. Aber sie wurden nicht bemüht. Die nüchterne Trockenheit eines Hofberichts reicht aus, um den 5. Dezember 1894 in seinem Wesen darzustellen. An äußerem Glanz, an bunten Uniformen, Ordensbändern und Posaunenstößen war bei der Einweihungsfeier gewiß kein Mangel, und die beiden Photographen, die in der mächtigen Rotunde der Wandelhalle ihres Amtes walteten, werden eine malerische Ausbeute aufzuweisen haben; aber ein Wort, das zu Herzen gegangen wäre, ist nicht gefallen. Und was hätte sich alles sagen lassen! Nicht einmal jener geschah Erwähnung, aus deren staatsmännischer Arbeit ein deutscher Reichstag hervorgewachsen ist, noch auch des Künstlers, dessen schöpferische Kraft dem neuen Hause die äußere Gestalt gab.

In demselben Geiste ist die Thronrede gehalten. Sie provozirt nicht, das muß man lobend anerkennen, aber auch sie überrascht durch das, was ihr fehlt. Mit keiner Silbe erwähnt sie die Krisis der letzten Wochen. Wer es nicht ohnedies weiß, der erfährt nicht, daß ein Kanzler, der vier und ein halbes Jahr an der Spitze der Regierung stand, über Nacht gefallen und durch den bisherigen Statthalter von Elsaß-Lothringen ersetzt ist. Die Fiktion ist aufrechterhalten, als ob ein Wechsel im Kanzleramte keine politischen Konsequenzen zu haben brauche, weil bei uns der Kaiser nicht bloß herrsche, sondern auch regiere. Aber diese Theorie von der Unselbständigkeit des Kanzlers gegenüber dem kaiserlichen Willen erscheint mit jedem Jahre weniger praktisch durchführbar. Davon wird auch Fürst Hohenlohe durchdrungen sein, und er könnte sich ein wirkliches Verdienst erwerben, wenn er den Grundsatz staatsmännischer Selbständigkeit nachdrücklich zur Geltung brächte. Er ist dazu, aus mancherlei äußeren Gründen, besser in der Lage, als jeder seiner Vorgänger.

Was man von der nächsten Zukunft parlamentarisch zu erwarten hat, liegt nach wie vor im Dunkel. Die Zerfahrenheit ist größer als je. Eben deshalb erscheint auch das Schicksal der beiden im politischen Mittelpunkt stehenden Vorlagen — des Umsturzgesetzentwurfs und der Tabaksteuervorlage — völlig ungewiß. Von besonders günstigen Aussichten kann man jedenfalls bei keiner dieser beiden Vorlagen reden. Der Umsturzgesetzentwurf ist einen Tag nach dem Etat ausgegeben; er wird auch an zweiter Stelle zur Verhandlung kommen. Der Inhalt entspricht im Wesentlichen den Voraussetzungen der öffentlichen Meinung. Der bedeutsamste Vorschlag betrifft die Erweiterung des § 130 des Strafgesetzbuchs. Darnach sollen auch Personen bestraft werden, die Religion, Monarchie, Familie, Ehe und Eigenthum in einer den öffentlichen Frieden gefährdenden Weise durch beschimpfende Aeußerungen angreifen. In dieser Bestimmung steckt so viel Kautschuk, daß sich damit ein erheblicher Theil der bisher noch freien öffentlichen Diskussion ohne große Schwierigkeit erdrosseln läßt.

Wenn die Scenen am ersten ordentlichen Sitzungstage im neuen Reichshaus den Charakter einer Vordeutung haben, so wird Umsturzstimmung die gegenwärtige Session beherrschen. Wir erinnern uns nicht, seit Ahlwardt's Debut eine ähnlich unerquickliche Sitzung erlebt zu haben, wie die vom Donnerstag. Nachdem der Präsident Herr von Levetzow in glücklicher Form den Reichstag in dem schönen Sitzungssaale begrüßt und dabei auch in gebührender Weise des Erbauers Wallot gedacht hatte, was sehr beifällig aufgenommen wurde, ging schon der Lärm los. Der Präsident schloß seine Ansprache mit einem Hoch auf den Kaiser. Mochten nun die Sozialdemokraten auf dies Hoch nicht gefaßt gewesen sein oder war es Dolus, genug die sozialdemokratischen Abgeordneten blieben sitzen. Derartige Demonstrationen sind so geschmacklos, wie die gewohnheitsmäßige Ablehnung des Budgets und ähnliche politische Kraftmeiereien, die durch ein ironisches Achselzucken wirksamer als durch laute Entrüstung kritisirt werden. Statt dessen hielten es einige loyale Charaktere für angezeigt, durch Pfuirufen über jene Geschmacklosigkeit zu quittiren. Die Reaktion war vorauszusehen. Auf das Pfui rechts antworteten die Sozialdemokraten von links mit einigen saftigen Grobheiten. Das war die geschäftliche Einweihung des prächtigen Parlamentshauses. Als zweiter Akt folgte eine stille Demonstration gegen die Sozialdemokratie. Die Sozialisten zählen gegenwärtig 46 Mitglieder. Die Zahl berechtigt sie dazu, im Büreau durch einen Schriftführer vertreten zu sein. Nachdem sie ihren Einzug in die Kommissionen und in die Vorstände der Abtheilungen gehalten haben, lag es nahe, sich auch betreffs des Schriftführeramts auf den nüchternen geschäftlichen Standpunkt zu stellen und nach denselben arithmetischen Prinzipien zu verfahren, die betreffs der übrigen Parteien unbeanstandet gelten. Die Mehrheit hat anders entschieden, weil ein etwaiger sozialdemokratischer Schriftführer bei repräsentativen Anlässen Abstinenz üben würde. Bisher hat man nie erfahren, daß die Abwesenheit eines Schriftführers bei irgend einer feierlichen Gelegenheit bemerkt worden wäre. Es verlohnte deshalb wohl kaum der Mühe, den an sich als berechtigt anerkannten Anspruch der Sozialdemokraten auf einen unter acht Schriftführern auf solche Gründe hin zurückzuweisen. Der Sozialdemokratie ist die Zurückweisung ihres gerechten Anspruchs natürlich viel erwünschter, als die Annahme. Nachdem die Schriftführerwahl beendigt war, begann der Krakehl aufs Neue. Die Sozialdemokraten hatten beantragt, ein Strafverfahren gegen den Abgeordneten Herbert (Stettin) für die Dauer der Session einzustellen. Derartige Anträge sind stets ohne Weiteres genehmigt worden. Diesmal aber verlangten die Konservativen Verweisung an die Geschäftsordnungskommission, weil — es sich um einen Prozeß wegen Majestätsbeleidigung handele. Der Zufall wollte, daß der Anlaß zu diesem Majestätsbeleidigungsprozeß ein so winziger ist, daß in anderen Ländern die Staatsanwaltschaft nie auf den Gedanken gekommen wäre, wegen einer solchen Aeußerung die Verfolgung eintreten zu lassen. Der sozialdemokratische Antragsteller wies zugleich darauf hin, welche ganz anders gearteten Majestätsbeleidigungen gelegentlich in Organen des Bundes der Landwirthe zu finden gewesen seien, welche politische Heuchelei deshalb in der gegenwärtigen loyalen Entrüstung der Protektoren des Bundes der Landwirthe liege. Gegen die Konservativen und Freikonservativen erhob sich denn

allen politischen Wirrnissen hauptsächlich darum abgeneigt, weil sie die Kultur aufhielten und unmöglich machten, war er im vollsten Sinne des Worts ein Kind des Friedens und zu keiner Zeit seines Lebens vermochte er für große Kämpfe herzliche Theilnahme zu fühlen. Dem unbefangenen Leser des Lewes'schen Buches wird dies auch völlig einleuchten, und er söhnt sich mit diesem Mißstande etwa so aus, wie er einem Mozart und Haydn den fehlenden Sinn für Politisches als eine begreifliche Eigenthümlichkeit ihres Künstlerthums bereitwillig nachsieht. Bei der Größe jedoch, mit der uns Goethe imponirt, reicht solches Resigniren nicht aus. Das Erforderniß einer besseren Erklärung eingesehen und diese auch gebracht zu haben, das macht die Goethe-Biographie von Meyer zu einer so hervorragenden Leistung.

Goethe ward, wie der Autor treffend bemerkt, das Opfer seiner Weltanschauung. Damit gehörte er mehr dem Jahrhundert seiner Geburt und Entwicklungszeit als dem unseren an. Wohl verbindet ihn mit unserem Zeitalter der klare, auf das Wirkliche gerichtete Blick, der Sinn für das in den Dingen und ihren Verhältnissen gegebene, wodurch ihm ein wunderbares, den späteren Erweisen der Forschung vorauseilendes Verständniß der Natur sich erschloß. Seiner Ueberzeugung nach, wie sie in den unmittelbaren Lebensbeziehungen sich geltend macht, war er ganz und gar den sittlichen Idealen des vorigen Jahrhunderts zugewandt. Ueber alles ging ihm dessen Streben nach Schönheit, Humanität, Duldsamkeit. Seit dem Aufenthalte in Italien kannte er nur noch eine Menschheit, in der ihm die nationalen Verschiedenheiten nur verschiedene Grade der Annäherung an das Ideal menschlicher Vollendung bedeuteten. Als die Sturmfluth der Revolution ausbrach, bangte ihm vor der Zerstörung der Kultur; die Wiederkehr geordneter Zustände entbot ihn dieser Befürchtung und getrost wandte er sich der Bethätigung seiner Ideale, den Problemen seiner Forscherthätigkeit wieder zu. Diesen selbst mit dem weltumspannenden Blick der Spinozisten hingegeben, konnte er die Wirren und Vorgänge im Politischen nur als als Kleinliches und Vorübergehendes erfassen. So lange er diesen noch als Zuschauer aus der Ferne gegenüberstand, war ihm das wunderbare obwohl kurze Glück des freundschaftlichen Zusammenwirkens mit Schiller beschieden: da wollte jeder Augenblick ausgenutzt sein für das große gemeinsame Bildungswerk wie für die persönlichen Beziehungen. Nachdem ihm der Unersetzliche von der Seite gerissen war und die Ereignisse der Politik auch Gefahr über Deutschland gebracht, da fand er — mehr als je sich fremd und einsam fühlend — auf lange Zeit nur in der Natur einen stillen, wehmuthsvollen Trost; seine Theilnahmlosigkeit für die politischen Vorgänge wird ihm der einsichtige Beurtheiler ebensowenig verdenken wie es Hegeln verdacht wird, daß er sich von der Katastrophe zu Jena und ihren Unheilfolgen an der Vollendung seiner „Phänomenologie des Geistes" nicht hindern ließ. Goethe war vor allen Dingen Künstler und Dichter, und in seinem Verhalten dem politischen Getriebe gegenüber zeigt er sich thatsächlich als der Poet bei der Theilung der Erde. Den ihm dort bei den Ewigen angewiesenen Platz hat er redlich behauptet, und daß er nur das gekonnt ohne zugleich, wie so viele seiner jüngeren Zeitgenossen, der Fahne der nationalen Erhebung sich anschließen und sein Wirken den daran geknüpften Hoffnungen widmen, gehört zu seinem Menschenloos, das keinem Erdenkinde gestattet, in Allem gleich groß und vollendet zu sein.

So fern uns Goethe durch seine hierdurch bedingte Ablehr vom Politischen zu stehen scheint, hat doch gerade sein dichterisches Wirken die größte Bedeutung für die staatliche Wiedergeburt Deutschlands. Was das besagen will, haben alle die erfahren, die das Erscheinen von Lewes' Werk miterlebt. In der peinlichen Demüthigung nach dem Fehlschlagen der achtundvierziger Bewegung, da fühlte man, was die Achtung des Auslandes für Deutschlands Bildung zu bedeuten hat. Was von Hellas und Rom allen Zeitwechsel überdauert hat, ist dessen Bildung; auch unsere Bildung auf die gleiche Höhe zu heben, das hat Goethe erstrebt und in seinem Thun und Wesen in wunderbarer Vollendung erreicht. Des Engländers liebevolle Mahnung an die erhabene Größe Goethe's bewährte sich als ein segensvoller Trost für das einstweilige Vertragen der politischen Erwartungen, weil die in Goethe's Wirken gipfelnde Bildung Deutschlands die nothwendige Voraussetzung seiner politischen Einheit ist. Mit Recht bezeichnet ihn unser Autor daher als den ruhmgekrönten Begründer der geistigen Einheit Deutschlands.

Diesem entsprechend will der Autor die gesammte dichterische Thätigkeit Goethe's gewürdigt wissen. Nicht nur die herrlichen Früchte aus der Höhezeit seiner Schaffenskraft, auch die Erzeugnisse aus der Altersperiode möchte er als gleichwerthig betrachtet sehen. An liebevollem Versenken in sie hat er es seinerseits nicht fehlen lassen, und daß er manchen besonders empfänglichen Leser für seine Auffassung gewinnen werde, wollen wir keineswegs bezweifeln. Im Allgemeinen jedoch dürfte die Mehrzahl solcher, denen wirkliche Goethereife nicht abgesprochen werden kann, bei der Schätzung der nach Schiller's Tode erschienenen Dichtungen Goethe's*) es bei der ehrerbietigen Zurückhaltung bewenden lassen, die neuerdings in Paul Heyse's bekanntem Goethevortrag einen ebenso würdigen wie freimüthigen Ausdruck gefunden.

Zum Schluß einige Worte über etliche Einzelheiten, die sich dem aufmerksamen Leser unvermeidlich aufdrängen, wiewohl sie, sonderbar genug, den Preisrichtern entgangen sind, anderenfalls hätten sie wohl vor dem Druck die nöthige Abhilfe gefunden. Vor allen Dingen ist das Fehlen einer Angabe von Goethe's Geburtsjahr und -Tag auffällig, und doch sieht man sich danach in den Anfangskapiteln vergeblich um. Nicht minder befremdend wirkt S. 474 die Erwähnung, daß bei der Aufstellung von Dannecker's Schillerbüste 1826 in der Bibliothek zu Weimar auch Schiller's Schädel in das Piedestal niedergelegt wurde; als es dann nämlich einige Blätter weiter (S. 479) heißt, im darauffolgenden Jahre sei Schiller's Leiche in der Fürstengruft beigesetzt worden, fragt man sich unwillkürlich, ob dies mit oder ohne Schädel stattgefunden habe. Endlich erlauben wir uns zu bemerken, daß das hübsche Wort über Goethe's einnehmende Persönlichkeit — „Wer kann der Uneigennützigkeit des Menschen widerstehen", S. 99 — wohl irrthümlich als von Wieland kommend angeführt wird; es entstammt einem Briefe von Merck, den auch Lewes auszugsweise mittheilt. Ziemlich geringfügig an sich, sind diese Dinge doch störend in einem sonst mit so außerordentlicher Sorgfalt gearbeiteten Buch, bei dessen zweiter Auflage, die ganz sicher nicht lange auf sich warten lassen dürfte, ihnen die erforderliche Berichtigung zuzuwenden wäre.

Wilhelm Bolin.

*) Die Wahlverwandtschaften, der Divan, einzelne Gedichte und Erzählungen selbstredend allemal ausgenommen.

Zwischen den Kriegen mit Oesterreich und Frankreich.**) (1866—70.)

I.

Oftmals ist in den weiten Kreisen der Leser der fünf Bände, in denen uns H. von Sybel die Gründung des neuen Deutschen Reiches erzählt hat, die Frage aufgeworfen worden, ob es dem greisen Historiker gefallen werde, zu dem 1889 zuerst veröffentlichten Werke noch eine Fortsetzung zu liefern, welche die Ereignisse von dem Abschlusse des preußisch-österreichischen Krieges bis zum Ausbruch des

**) Heinrich von Sybel, Die Begründung des Deutschen Reiches durch Wilhelm I. Band VI. und VII. 1. bis 4 Auflage. München und Leipzig. R. Oldenbourg. (Der VII. Band geht mir soeben zu, während ich diese Zeilen korrigire. Das vom 29. November datirte Vorwort bringt u. A. die Nachricht, daß von dem großen Werke Emil Ollivier's über sein Ministerium der erste Band erschienen sei.)

Digitized by Google

deutsch-französischen Kampfes erzählen werde. Wer die Vorrede unseres Autors zum ersten Bande seines Werkes genau gelesen hatte, konnte allerdings kaum darüber einen Zweifel hegen, daß er von vornherein seine Darstellung bis zum Jahre 1870, d. h. bis zum großen Kriege dieses Jahres herab zu führen beabsichtigt hatte. Wie er uns jetzt in dem Vorworte zum 6. Bande ausdrücklich berichtet, hatte er dieses Ziel so bestimmt ins Auge gefaßt, daß er einen Vertrag mit seinem Verleger daraufhin fest abgeschlossen hatte. Abgesehen von der Sorge, ob es der Gesundheitszustand des hochbetagten Meisters gestatten werde, sein Werk in den einmal gesteckten Grenzen zu beenden, erhob sich bald ein anderes Bedenken. Es verbreitete sich seit dem Sommer 1890 das Gerücht immer bestimmter, es sei dem Vorstande der preußischen Staatsarchive, der durch sein Werk doch nirgends dem Ruhme Preußens Abbruch gethan zu haben schien und dasselbe „dem Andenken Kaiser Wilhelms I. in Ehrfurcht und Dankbarkeit" gewidmet hatte, die Benutzung einer seiner wichtigsten Quellen, die Akten des Auswärtigen Amtes Preußens, entzogen worden. Leider hat sich dieses Gerücht bewahrheitet, wie uns H. von Sybel in seinem Vorworte mit dürren Worten bestätigt. Einige Monate nach dem Rücktritte des Fürsten Bismarck sei diese Entziehung erfolgt, heißt es hier. Es ist hier nicht der Ort, die Angaben zu reproduziren, welche über die Veranlassung dieser auffälligen Maßregel gemacht worden sind. Man darf aber auf Grund derselben sicher sein, daß die Entziehung dieser Erlaubniß nicht auf Betreiben des Nachfolgers des Fürsten Bismarck erfolgt ist, wie diese Wendung unseres Autors es nahe zu legen scheinen könnte. Die Initiative zu dem Verbote ist sicher von ganz anderer Stelle herzuleiten, als vom Grafen Caprivi. Man scheint in Berlin, von wo vor einigen Jahrzehnten die liberale Erschließung der Archive ausgegangen war und solche Fortschritte gemacht hatte, daß selbst der Papst sich dieser Neuerung nicht glaubte entziehen zu können, jetzt wieder ängstlicher und zugeknöpfter geworden zu sein. Ist doch kürzlich einem namhaften preußischen Historiker die vollständige Veröffentlichung der Testamente Friedrichs d. G. nicht gestattet worden, und einem Litterarhistoriker wurde jüngst die Benutzung der Anklageschrift des Turnvaters Jahn gegen Kamptz versagt! Doch das nur beiläufig! H. von Sybel hat sich in das gegen ihn gerichtete Verbot fügen müssen und wir, die wir gern wissen möchten, wie es „eigentlich" in den Jahren 1866 bis 1870 in Deutschland und Europa zugegangen ist, haben den Schaden zu tragen. Glücklicher Weise jedoch nur theilweise. Die Ueberschriften, welche den beiden Büchern, dem 21. und 22., die den sechsten Band des Werkes bilden, vorgesetzt sind: „Norddeutscher Bund" und „Reform des Zollvereins" verrathen schon zur Genüge, daß wir es in diesem Bande vorzugsweise mit Gegenständen zu thun haben, zu deren Klarlegung diplomatische Aktenstücke nicht in erster Linie nöthig sind. Dazu kommt, daß unser Autor die zu erzählenden Ereignisse in den günstigsten Verhältnissen miterlebt hat und von den verschiedensten mithandelnden Personen aufs Ausgiebigste durch mündliche und schriftliche Auskunft unterstützt worden ist. Wenn er sagt, er habe von hervorragenden Theilnehmern an den Aktionen um so bereitwilligere Auskunft erhalten, je weiter der Kreis ihrer eigenen Erinnerungen gewesen sei, so darf man hierin doch wohl eine Andeutung finden, daß ihm auch von dem Fürsten Bismarck selbst werthvolle direkte Mittheilungen zugekommen sind. Freilich fällt in die Jahre, von denen hier berichtet wird, auch die Luxemburger und einige andere kleinere internationale Affairen, wie z. B. die rumänische, von der stets fortglühenden römischen Frage zu schweigen, also rein diplomatisch ausgefochtene Kämpfe internationalen Charakters, für welche archivalische Quellen nicht gut entbehrt werden zu können scheinen. Doch sind wir über diese Phasen der deutsch-französischen Beziehungen schon anderweitig ausführlicher und unparteiischer unterrichtet, als es sonst mit zeitgenössischen Vorgängen der Fall zu sein pflegt. Und über die Rolle, welche Italien in den Vorstadien des großen französisch-deutschen Krieges gespielt hat, sind wir nicht minder gut von verschiedenen Seiten durch authentische Nachrichten aufgeklärt worden. Immerhin aber ist die Basis, auf der H. von Sybel die Darstellung seines neuen Werkes aufgebaut hat, etwas schmäler geworden als die war, auf der er früher gearbeitet hat. Wo er gern etwas mehr gebaten hätte, als sein Material es ihm gestattete, hat er offen gesagt, daß er „nicht näher unterrichtet sei", z. B. S. 158 oder „daß ihm keine amtlichen Quellen vorgelegen hätten." (S. 341, Anm. 2.) An anderen Stellen drückt er sich zweifelhaft aus. (S. 209.)*) Sind wir durch diese Fingerzeige unseres Autors selbst darauf hingewiesen, wo sich seine Erzählung auf nicht ganz festem Boden bewegt, so können wir uns in allem Uebrigen auf das uns Dargebotene um so sicherer verlassen und uns seinem Reize um so unbesorgter hingeben.

Denn auch in diesem neuen Bande entfaltet der greise Verfasser sein ausgezeichnetes Talent als vortrefflicher Erzähler wieder aufs Glänzendste in kaum geschwächter Kraft. In diesem Erzählertalente übertrifft H. von Sybel seinen Lehrer Ranke, mit dem er in der Kunst, verwickelte diplomatische Fragen zu entwirren und in ihren Elementen in klarster, durchsichtigster Weise zur Darstellung zu bringen, fast wetteifern darf. Für den Glanzpunkt des ganzen Werkes halte ich darum auch den dritten Band des Werkes, in dem der dänisch-deutsche Konflikt mit seinen zahlreichen diplomatischen Zwischenfällen und Wandlungen meisterhaft erzählt ist. Wie der Held dieser Episode der Begründung des Deutschen Reiches in ihr die stärkste Probe seiner großen staatsmännischen Begabung, seiner Vorsicht, Kühnheit und Energie abgelegt hat, so hat auch der Geschichtsschreiber derselben hier sein Bestes geleistet. Aber auch in diesem neuen Bande, wie in den übrigen, finden sich Partien, die uns H. von Sybel als einen Geschichtsschreiber erweisen, dem die nach Lessing schwerste Aufgabe eines Historikers, die Geschichte seiner eigenen Zeit zu schreiben, so weit gelungen ist, wie wenigen anderen. Von zeithistorischen Ausblicken, so billig sie zu beschaffen gewesen wären, wird man hier ebensowenig etwas finden, als von Phrasen, wie sie die in Patriotismus machenden Tendenzhistoriker unserm Tage zum Aufputze ihrer fadenscheinigen Waare liefern. Mit vornehmer Ruhe, ohne leidenschaftliche Erhitzung wird hier eine politische Geschichte der Entstehung des neuen Deutschen Reiches gegeben, die auch den Widersachern desselben gerecht zu werden sucht. H. von Sybel hat an der politischen Entwicklung unseres Volkes selbst einen so lebhaften Antheil genommen wie kaum ein anderer hervorragender deutscher Gelehrter. Man wird also voraussetzen dürfen, daß das Werk, in dem er die Geschichte dieser Entwicklung erzählt, auch deutliche Spuren seiner persönlichen Ueberzeugungen an sich trägt. Er hat ja auch von vornherein keinen Zweifel hierüber bestehen lassen, in dem er in der Vorrede zum ersten Bande offen ausspricht, daß er seine preußischen und nationalliberalen Ueberzeugungen an keiner Stelle seines Buches zu verleugnen gesucht habe. Aber selbst der, welcher in diesen Ueberzeugungen von ihm abweicht und seine Urtheile im Einzelnen wie im Ganzen einseitig finden sollte, als sie mit der von ihm für objektiv gehaltenen Auffassung der Dinge verträglich wären, wird einräumen müssen, daß H. von Sybel in seinem Urtheile stets maßhaltend, die Menschen aus ihrer Persönlichkeit und Stellung heraus beurtheilt und sich in seinen Ausdrücken innerhalb der Grenzen hält, welche die echte Geschichtschreibung einmal gezogen hat, und die nur dem sich immer mehr verrohenden Geschmacke unserer Tage nicht mehr genügen.

Da in unserem Bande sich keine Gelegenheit mehr bietet, Personen, die in der Erzählung den ersten Rang einnehmen, neu auftreten zu lassen, so erhalten wir hier kaum eine der treffenden, künstlerisch ausgeführten Porträtzeichnungen, welche den vorausgegangenen Bänden zum Schmucke gereichten. Doch einzelne weniger ausge-

*) Ich möchte bei dieser Gelegenheit darauf aufmerksam machen, daß wenigstens über einen der beiden „aufs Strengste geheim gehaltenen" Entwürfe zu einer Verfassung des Norddeutschen Bundes (S. 25, Anm. 1) sich authentische, wenn auch nur kurze Angaben bei R. Haym, das Leben Max Duncker's S. 482 finden.

führte Skizzen, ein kurzes glückliches Schlagwort charakterisirt auch hier eine historische Persönlichkeit aufs Treffendste. Unter ihnen nimmt die auch am feinsten ausgeführte Schilderung des Königs Viktor Emanuel die erste Stelle ein. Von ihm heißt es S. 317 u. f.: . . . „Er hatte den eisenfesten Glauben an das gute Recht und die heilige Pflicht seines Strebens, er begriff, daß in dieser Sache die unbegrenzte Offenheit auch die beste Staatsklugheit sei, und so hat er stets das Ziel seiner Bemühungen mit rückhaltloser Energie der Welt verkündet und niemals einen Menschen in Zweifel gelassen, um welchen Preis seine Freundschaft zu haben und zu behaupten sei. Um so mehr war er darauf bedacht, seine unaufhörlich wechselnden Mittel in möglichst tiefes Geheimniß zu hüllen; neben seiner amtlichen Diplomatie hatte er auf allen Punkten seine persönlichen Agenten und Korrespondenten; er gebrauchte Regierungsmittel, parlamentarische Einflüsse und revolutionäre Beziehungen, wie die Lage des Augenblicks es zu fordern schien. Nach der alten Tradition des Hauses Savoyen suchte er stets auf der Seite des Siegers zu stehen, so lange dieser bereit wäre, ihm den gebührenden Antheil an der Beute zu lassen. . . . Jedenfalls erscheint in diesem Fürsten eine merkwürdige Verbindung von einer beinahe fatalistischen Begeisterung und von gründlich geriebener Schlauheit, stets war er bereit, ein tollkühnes Spiel zu wagen oder nach den Umständen mit wechselnden Intriguen vorsichtig zu sondiren, immer aber in unbedingter Hingebung Alles an Alles, an die Lösung der hohen Aufgabe zu setzen. Er war eben durch und durch Soldat, als König, als Diplomat, als Staatsmann: wer sich ihm auf dem Zug nach Rom in den Weg stellte, mit dem fand er sich im Kriegsstand, und im Kriege sind alle Mittel geboten, Schwertschlag und Hinterlist, ritterliches Fechten und nächtlicher Ueberfall, vor allen Dingen aber unbeugsamer Muth und immer wieder Muth." Altrömische Tapferkeit und italienische Verschmitztheit gehörten in der That zusammen, um diese in ihrer Eigenart schwierigste nationale Staatsgründung zu einem, so viel an ihm lag, gutem Ende zu führen. Das Glück lächelt ja auch jedem tapferen Manne zu. — Unter den Deutschen, welche H. von Sybel mit einigen Strichen zeichnet, ragt der gegenwärtige Reichskanzler hervor. Von ihm heißt es S. 276 bei Gelegenheit seiner Berufung an die leitende Stelle in Bayern: „Er galt als der beste Preußenfreund unter den bayerischen Reichsräthen und hatte dieser Haltung auch wohl in der damaligen Weltlage die Berufung in das Ministerium zu danken. Er war gründlich und systematisch im Erwägen, bedächtig und umsichtig im Handeln, erfüllt von humanem Wohlwollen und warmer Vaterlandsliebe, in jeder Stellung ein pflichttreuer und zuverlässiger Charakter." Unter den übrigen noch in Amt und Würden befindlichen deutschen Staatsmännern scheint der Staatssekretär von Stephan es H. von Sybel besonders angethan zu haben. Er nennt ihn einen der „genialsten und thatkräftigsten Männer unserer Zeit". S. 32 Doch nicht nur der in hervorragenden Stellungen wirkenden Beamten gedenkt unser Autor gern, er wird auch den Verdiensten gerecht, welche sich die Parlamentarier um die Gründung und den Ausbau des deutschen Staates erworben haben. Es geschieht das zwar mit etwas gedämpfter Stimme, und ohne die Gründe zu entwickeln, welche die hier und da mit leisem Humor gerügten Schwächen des parlamentarischen Lebens in Deutschland hervorriefen mußten. Wenn es z. B. S. 282 heißt: „So fand im deutschen Parlament der deutsche Individualismus fröhliche Entfaltung. Der Ehrgeiz der deutschen Abgeordneten ging sehr selten dahin, ein Stück der Regierung zu werden, sondern er strebte als unabhängiger Charakter die Regierung zu beaufsichtigen, jede ihrer Vorlagen zu kritisiren und amendiren, sie zu billigen, soweit sie mit den eigenen Ansichten und Interessen übereinstimmten, und sie sonst zu verwerfen, mochte die Ablehnung noch so sehr die in sich zusammenhängende Politik eines übrigens hoch geschätzten Ministers stören," so wird jeder, um die volle Wahrheit dieser Darlegung zu erfassen, sich doch noch eine andere Seite hinzudenken müssen. Der deutsche Individualismus hat sich wahrhaftig nicht nur bei den Parlamentariern geltend gemacht, sondern auch noch viel stärker bei den Regierenden, die sich um jene doch herzlich wenig, und wenigstens nur so lange kümmerten, als sie das für absolut nothwendig fanden. Es gehören immer zwei dazu, wenn ein Parlamentarier „ein Stück der Regierung" werden soll: der Parlamentarier und die Regierung. Daß ein Parlamentarier sich, seine Grundsätze, Ueberzeugungen u. s. w. wegwerfen sollte, nur um „ein Stück der Regierung" werden zu können, wird H. von Sybel nicht verlangen. Wie ein solcher es aber anders hätte anfangen sollen, um „ein Stück der Regierung" zu werden, das wird uns nicht gesagt. Das ist aber eben der Grund, der bei uns keine stetige Entwicklung des politischen Lebens hat aufkommen lassen und unter fortdauernden Ursachen für die Zukunft aufkommen lassen wird, daß den Parlamentariern zugemuthet wird, ihre Ueberzeugungen nach dem jeweiligen Fürgutbefinden der Regierung stets zu ändern, daß der „deutsche Individualismus", unter den wir hier eine Menge persönlicher, sozialer, äußerer und tiefer liegender Vorurtheile mit einbegreifen müssen, nur auf Seiten der Regierten gesucht wird, als ob nicht auch die Regierenden ein gutes Theil davon mitbekommen hätten. Von einem in der „klassischen Epoche" des deutschen Parlamentarismus einflußreichen Abgeordneten sagt H. von Sybel einmal: „In ganz anderer Weise verständig und wirksam redete der jüngste Virtuose in Deutschlands parlamentarischem Orchester, der von hier an zu einer großen Führerstellung emporsteigende Eduard Lasker". Wäre Lasker nur ein „Virtuose" gewesen, hätte er nicht auch Komponist sein wollen, und hätte er nicht auch dann und wann den Wunsch gehegt, daß eine seiner Kompositionen von dem „parlamentarischen Orchester" aufgeführt würde, dann würde er wohl nicht mit dem hochgebietenden Kapellmeister in Konflikt gerathen sein. Da dieser aber, um in dem Bilde weiter zu reden, nur seine eigenen Schöpfungen vorgetragen hören wollte, und durch wiederholten Wechsel im Kammertone das ganze Orchester in Unordnung brachte, war zwischen beiden auf die Dauer keine Harmonie möglich. Der Schwächere fiel natürlich zuerst, aber der allgewaltige Generaldirektor hätte doch auch nicht so ohne Sang und Klang bei Seite geschoben werden können, wenn er eine kräftigere Stütze bei seinem Orchester früher gesucht und dann auch in den Zeiten der Noth gefunden hätte. Jetzt kommen die frommen Wünsche für die Stärkung des deutschen Parlaments etwas sehr post festum.

Hiermit ist eine tiefer gehende Abweichung in der allgemeinen Auffassung der deutschen Entwicklung der Gegenwart angedeutet, die uns von H. von Sybel scheidet. Daß er selbst nicht mit Allem einverstanden ist, wie es sich von Anfang an gestaltet hat, darüber läßt auch er keinen Zweifel (S. 93 u. 160). Ist er doch stets ein Gegner der Einführung des allgemeinen Stimmrechts gewesen. Doch wir können in diesem Zusammenhang unsere abweichenden Ansichten hier nicht ausführlicher entwickeln, glauben aber, daß eine der Gegenwart weiter entrückte Geschichtschreibung die Vertheilung von Licht und Schatten in der Beurtheilung der jüngsten Vergangenheit Deutschlands doch noch etwas anders vernehmen wird, als ihr in der immerhin nach einer leidenschaftslosen Beurtheilung derselben nach Kräften ringenden Darstellung unseres Werkes zu Theil geworden ist.*) Wenn freilich der Satz, daß die wahre Geschichtschreibung sine ira et studio vorzugehen habe, der wie so vieles Andere heut zu Tage zum alten Eisen geworfen wird, auf die Dauer würde bei Seite geschafft werden können, müßten wir darauf verzichten, daß jemals ein vollständig abgeklärtes Bild der großen Zeit zum Vorschein kommen wird. —

Es ist in diesem Jahre ein halbes Jahrhundert gewesen, daß H von Sybel mit der ersten seiner Schriften

*) Eine auch u. E. treffende und gerechte Beurtheilung Ed. Lasker's findet sich in dem eben erschienenen 7. Bande unseres Werkes S. 185 u. f., um das noch gleich hier anzuschließen.

Digitized by Google

zur deutschen Geschichte: Die Entstehung des deutschen Königthums in die Forschung zur vaterländischen Geschichte energisch eingegriffen hat. Möchte es ihm vergönnt sein, sein Lebenswerk damit abzuschließen, daß er uns auch noch die letzten, schwersten Kämpfe und die Gründung des neuen deutschen Kaiserthums bis zu dessen Proklamirung in Versailles und dem Abschlusse des Frankfurter Friedens, wenn auch nur in übersichtlicher Darstellung, erzählt. Es soll Aussicht dazu vorhanden sein.

Otto Hartwig.

Zweierlei Novellen.

Paul Heyse hat sich selbst wiedergefunden. Das ist die große Weihnachtsfreude, die jeder Leser von Heyse's neuesten Novellen empfinden wird.*) Diejenigen Leser wenigstens gewiß, die einige Jahre hindurch beobachteten, wie dieser Dichter gerade sein Bestes, seine ruhige Heiterkeit, im Kampf mit den Bestrebungen eines neuen Geschlechtes einbüßte. Und wenn es nach ein rechter Kampf gewesen wäre, bei dem auch der Besiegte einen ergreifend schönen Anblick gewähren kann. Nein, Heyse's schien sich ein verdrossener Zweifel bemächtigt zu haben; und während er in Epigrammen und Dramen, in einem Roman und vielen Novellen gegen die neue Zeit brummte und schalt, holte er sich doch manches kleine Rüstzeug von seinen Gegnern. Beides war ärgerlich; denn die Waffen des modernen Realismus waren unserm Dichter nicht handgerecht und seine Gegnerschaft eigentlich nur aus persönlichen Gründen gerechtfertigt. Paul Heyse selbst mit seinem mächtigen Gepäck reifer Dichtungen war eine Zeitung die Zielscheibe für diejenigen Naturalisten gewesen, denen er mit seinem breiten Ruhme im Wege stand. Man hatte vergessen, daß Heyse lange vor Ibsen das Recht der Frau vertheidigt hatte, daß Heyse jedem Pfaffenthum immer ein Stein des Anstoßes gewesen war, daß nur technische Fragen der Erzählungskunst die neue Schule von Heyse schieden. Man kann in dieser Lehre vollkommen auf Seite der Jungen stehen und doch von der gelassenen Kunst Heyse's vollen Genuß haben. Ich wenigstens muß eingestehen, daß ich die Macht Gerhart Hauptmann's und seinen Einfluß auf kleinere Talente begreife und bedaure, daß ich aber trotzdem Keller's und Heyse's Meisterstücke ohne Rückhalt schön finde. Wenn ein solcher Dichter noch mit voller Frische wirken kann, während bereits ein neues Geschlecht ihn zu den Todten werfen möchte, so ist das eben der Anfang des Nachruhms, eine Gewähr für die Dauer.

Paul Heyse hat sich wiedergefunden. Mit der alten Ruhe seiner höchst persönlichen und darum eigentlich auch höchst modernen Erzählungskunst gibt er fünf Geschichten zum Besten, von denen etwa nur die mittelste Mittelgut ist, vielleicht weil Heyse die Lokalfarben zu sehr seinem geliebten Italien entlehnt hat. Die anderen vier Novellen sind alle gleich schön, einerlei, ob sie ihren Schauplatz diesseits oder jenseits der Alpen haben. Drüben schildert uns Heyse eine Hochzeit auf Capri, in deren fast ethnographisch genaue Darstellung sich ganz unmerklich ein deutsches Novellchen hineinschlingt; drüben lernen wir auch die deutsch-russische Edeldame kennen, die sich ihren Knecht und Kammerdiener zum Geliebten erkoren hat, und die in des Dichters wundervoller Beleuchtung nicht einen Augenblick gemein erscheint, trotzdem sie nicht einmal hübsch ist. Hüben werden wir das eine Mal in das Haus eines Professors geführt, der seine Frau zu verlieren scheint, und der sie am Ende durch die geistige Größe seines Verzeihens wieder gewinnt; das andere Mal sind wir unter Heyse's alten Freunden in München, wir kennen bereits die drollige Malerin und ihren Kreis, aber ein furchtbares Schicksal fesselt uns aufs Neue. Die Heldin, die den Tod einer Freundin zu rächen unternommen hat und den Verführer selbst lieben muß, scheint die Hauptperson zu sein; aber in der Gestaltung des Verführers, in einer Ehrenrettung Don Juans (die Heyse hier zum zweiten Male versucht hat) zeigt sich eine künstlerische Kraft, von der gerade bei den Gegnern des Dichters kaum eine Spur zu finden ist.

Und wenn Paul Heyse wirklich einmal zugeknöpft erscheint und in allzu gebildeter Sprache — die ihm aber Natur ist — an etwas erinnert, was Goethen so ungefähr von seinem fünfzigsten Jahre ab anhaftete, so ist das nicht gerade ein Unglück. Wer einmal irgendwo bei Hofe von silbernen Tellern gegessen hat, der wird wissen, daß man unwillkürlich Porzellan oder selbst schlechtes Steingut lieber hätte; aber es wäre doch nicht hübsch, dem Gastgeber, weil er auch nach diesen überflüssigen Reichthum besitzt, die silbernen Schalen zum Verbrechen zu machen.

Auch die gerechteren Spruchsprecher des Naturalismus haben bei uns in Deutschland die Neigung erworben, den Inhalt über der Schale zu übersehen. Ohne es zu wissen sind sie mit Rousseau geneigt, jedes Gericht zu loben, wenn es nur in schlechtem Geschirr vorgesetzt wird. Kostbare Teller sind ihnen verdächtig. Schon beginnt aber die litterarische Bewegung über die Einseitigkeit hinwegzugehen, schon möchte der geistige Gehalt sich neue geistige Formen erobern und nennt sich vorläufig aus Verzweiflung Symbolismus. In Frankreich hat er eine bestimmte, Anfangs reizende, auf die Länge unerträgliche Gestalt gewonnen; in Deutschland knüpft er an Nietzsche an und glaubt, einen Denker durch die Dichtung verständlicher zu machen, und vergißt, daß Nietzsche selbst weniger ein Denker ist als ein Dichter.

Zu dieser neuen Litteratur, die den litterarischen Umsturz von Innen heraus versucht, gehört ein Bändchen Novellen, das Maria Janitschek unter dem Titel „Pfadsucher“*) eben herausgegeben hat. An künstlerischer Gestaltungskraft steht dieses Buch zurück gegen den viel zu wenig bekannten „Todesprediger“ von Gustav Landauer. Aber die Dichterin hat einen Vorzug: es mischt sich in ihren Glauben an den Uebermenschen nicht der leiseste Skeptizismus. Sie kann schneller begeistern, weil sie vollkommen und kritiklos begeistert ist, weil sie an die Pfadsucher glaubt. So scheint es wenigstens.

Ueber die vier kleinen Novellen läßt sich nur schwer in Kürze berichten, es ist so viel hineingeheimnißt, daß die Kritik ein Kommentar werden müßte. Die vier symbolischen Geschichtchen scheinen zuerst unzusammenhängende Novellen zu sein, bis die letzte, „Christi-Auferstehung“, alle Fäden zusammenfaßt und ein Veilchen in bedeutender geistiger Höhe schweben bleibt.

Nummer Eins setzt wie eine gewöhnliche Liebesgeschichte ein. Irgend ein Mädel soll irgend einen reichen Mann heirathen, trotzdem sie einen Weltverbesserer, eine Inkarnation des Nietzschegedankens, liebt. Michael Glan ist der Sohn der Zukunft, der die Menschen hart machen will, damit sie nicht mehr leiden.

Nummer Zwei führt uns nach Italien. Ein nachdenklicher Bettlersohn, der ohne Bildung und ohne Ziel dasselbe will wie Michael Glan. Er ermordet aus Liebe einen armen Teufel von gläubigem Priester, um seinen Todeskampf abzukürzen, daneben aber auch aus einem mystischen Gefühl des Zorns über des Priesters Gläubigkeit. Der Italiener ist ein bischen Todesprediger; aber sein Kopf ist so wenig geschult, daß mir die Unklarheit nicht als einen künstlerischen Fehler empfinden. Vielleicht ist die Unklarheit gewollt.

Nummer Drei führt zum Anfang zurück. Michael Glan findet das Weib, das der Uebermensch braucht, um seinen Weg zu wandeln: ein Weib, das an ihn glaubt, wie an Nietzsche seine Gemeinde, das sich seinem Willen unterwirft, das sein Unmenschenthum versteht und ihn doch durch ihre Liebe menschlich beglückt.

*) Melusine und andere Novellen von Paul Heyse. Berlin. Verlag von Wilhelm Hertz.

*) Pfadsucher. Vier Novellen von Maria Janitschek. Berlin 1894. Verlag der Grote'schen Buchhandlung.

Nummer Vier setzt als eine gewaltige Satire ein. Der Italiener ist etwas wie ein Graf Monte Christo geworden; er führt alle veralteten geistigen Kämpfe durch eine etwas heftige Explosion ad absurdum, verbündet sich zur Erziehung eines neuen Menschengeschlechtes mit Michael Glan und muß es erleben, daß um die Uebermenschen herum Weiber und Kinder zu Grunde gehen und endlich sie selbst dem ersten Gesetz der Unmenschlichkeit geopfert werden, der Undankbarkeit.

Die beiden Uebermenschen reisen resignirt nach Italien, um dort zu erfahren, daß der ermordete Priester als Heiliger verehrt wird. So endet das merkwürdige kleine Buch, das, bis zur vorletzten Seite von einem blinden Fanatismus, von der Sehnsucht nach einer Umwerthung aller Werthe diktirt scheint, überraschend und unvermittelt mit einem kleinen Hymnus auf die welterlösende Kraft des Christenthums. „Nicht des Geistes, der Liebe, nicht des Fleisches, der Hoffnung, nicht der Bewußtheit, des Glaubens bedürfen sie. Eins gibt's, das doch noch über der Kraft herrscht: das Verstehen der Schwäche . . . sollten wir wirklich am Ausgang unseres Jahrhunderts nicht weiter gelangt sein als zur Wiederholung des alten Bekenntnisses: Galiläer Du hast gesiegt?"

Die Dichterin beantwortet die Frage christlich, wenn auch natürlich nicht vom Standpunkt irgend einer der zahlreichen Orthodoxien. Aber auch ihr unkirchlicher Glaube macht den Eindruck, als wäre er aus einer plötzlichen Stimmung heraus auf die philosophische Dichtung hinaufgestickt. Maria Janitschek hat in ihren ersten Gedichtsammlungen gezeigt, wie leidenschaftlichen Antheil sie an den geistigen Kämpfen der Zeit nimmt. Sie hat dafür durch diese vier Novellen einen neuen Beweis geliefert und überdies für ihre Kraft, die Kämpfe der Zeit darzustellen. Ihr Buch gehört ganz und gar dem neuen Geschlechte, das auf dem Spiralwege der Entwicklung aufsteigend wieder — etwas höher natürlich — zu Paul Heyse zurückgekehrt ist, die pedantische Form des Naturalismus zerbricht und geistigen Inhalt geben will. Und Eines nur fehlt, um bleibende Wirkung zu hinterlassen: die klare Persönlichkeit, oder vielleicht nur der feste Blick, der unbeirrt nach der Richtung des eigenen Weges sieht.

Fritz Mauthner.

Wie man stark wird.

Man rühmt den Bewohnern der guten Stadt Amsterdam nach, daß sie besondere Freunde gymnastischer Uebungen sind. Die Erfinder automatischer Maschinen, welche in Berlin wie in Peking den öffentlichen Bedürfnissen nach Bonbons, Cigarren, Eau de Cologne und ähnlichen Kulturbedürfnissen nachkommen, verstanden bald, die Sportlust der Amsterdamer zu einer ergiebigen Geldquelle zu gestalten: an den Thoren und Thüren aller Kaffeehäuser und Restaurants — und es gibt deren gar viele in Amsterdam — stellten sie Maschinen auf, die sich bereitwillig dazu hergeben, die Kraft eines Jeden zu messen, der ein kleines Geldstück in die dazu bestimmte Oeffnung wirft.

Eines Morgens waren die Bewohner Amsterdams in großer Aufregung. Als sie sich in ihre Läden, Magazine und Geschäftsstuben begaben, wollten sie, wie gewöhnlich, an den Maschinen erproben, welche Summe von Muskelkraft ihnen für den Kampf des Tages zu Gebote stand. Sie zogen den Handgriff, zogen und zogen — aber siehe da, die Maschine rührte sich nicht. Bereitwillig hatte sie das Geldstück in Empfang genommen, jedoch verweigerte sie wie ein echter, rechter Anarchist, die bezahlte Arbeit zu leisten. Und dies war nicht etwa nur mit einer Maschine der Fall — nein, sämmtliche automatischen Kraftmesser waren plötzlich in einer einzigen Nacht in das Lager der Anarchisten übergegangen.

In einer solchen kritischen Lage kann nur die hochweise Polizei Rath schaffen. Die Amsterdamer Polizeibüreaus wurden denn auch überströmt und alsbald brachten die Zeitungen die Nachricht, daß die Stadt in der Nacht von einer Bande Strolche heimgesucht worden, die mit vereinten Kräften sämmtliche Automaten der Stadt zerbrochen hatten. Die Amsterdamer Behörde nahm die Sache ernst und setzte eine Belohnung von 1000 Gulden auf den Fang der Schuldigen. Kaum waren die Maschinen wieder in Stand gesetzt worden, als sich das unerhörte Ereigniß wiederholte: sie alle wurden zum zweiten Male während einer einzigen Nacht zerbrochen. Das war denn doch zu viel. Wachen werden aufgestellt, Patrouillen wurden ausgeschickt — vergebens, alles vergebens. Als ob der leibhaftige Gottseibeiuns die Hand im Spiele hätte: zum dritten Male eilte wie ein Laufeuer die Nachricht durch die Stadt: „Heute Nacht wurden die Automaten von ruchloser Hand außer Thätigkeit gesetzt!"

Amsterdam stand nicht gerade auf dem Kopfe, aber es fehlte nicht viel daran. Die Tagespolitik war vergessen. Die täglichen Geschäfte verloren ihre Wichtigkeit, auf der Börse, in der Wachtstube wie in der Schule bildete das unerhörte, räthselhafte Ereigniß den wesentlichsten Gesprächsgegenstand. Da endlich erschallte ein Schrei des Triumphes in den Zeitungen. Das Wunder hatte sich aufgeklärt, das Problem war gelöst.

Es war wie es immer ist mit Wundern. Die alten Weiber feminini und masculini generis hatten Unrecht. Kein Geist, keine überirdische Kraft war im Spiele. Aber auch die hochweise Polizei hatte sich — wie dies zuweilen vorkommt — getäuscht. Keine Schaar muthwilliger Strolche hatte mit vereinten Kräften den Unfug verübt — sondern ein einzelner Mann, Eugen Sandow, ein junger, zwanzig Jahre alter Deutscher.

Niemand wollte an die Wahrheit dieser Nachricht glauben. Die Wirklichkeit erschien den Meisten weit wunderbarer als ein Wunder, aber dennoch, der Beweis war unumstößlich, denn der junge Mann war auf frischer That ertappt worden. Und was dem Seltsamen einen höheren Grad verlieh, war der Umstand, daß der Uebelthäter nicht die gebotene Gelegenheit benutzt hatte, sich der Verhaftung zu entziehen — sondern im Gegentheil, alles deutete darauf hin, daß er den Wunsch gehabt hatte, ertappt und der Behörde übergeben zu werden.

Was waren die Beweggründe dieses seltsamen Benehmens gewesen? Hatte Sandow einfach seiner Lust nachgegeben, Unfug zu üben? Durchaus nicht. Am nächsten Tage stand er vor dem Polizeirichter und rechtfertigte seine That. Seine Erzählung war in Kurzem die folgende:

Sandow wurde 1867 in Königsberg in Preußen geboren. Als Kind war er gesund und von zartem Körperbau, jedoch zeichnete er sich nicht durch besondere Stärke aus. Seine Eltern waren — soweit ihr Körper betroffen war — Durchschnittsmenschen, auch sein Bruder, der Professor in Göttingen ist, besitzt nur durchschnittliche Kräfte. Schon frühe zeigte Sandow eine Vorliebe für gymnastische Uebungen und Cirkus wie alle Art akrobatischer Vorstellungen boten für ihn eine solche Anziehungskraft, daß seine Eltern sich schließlich veranlaßt sahen, ihm den Besuch derartiger Schaustellungen zu verbieten. Da sein Vater ein wohlhabender Juwelier war, konnte Sandow nach Vollendung seiner Schulstudien die Universität beziehen; aber hier benutzte er bald die ihm gebotene Freiheit ausschließlich zur Entwicklung seines Körpers. Gymnastische Uebungen hatten für ihn einen größeren Reiz als Kollegien und die Folge war, daß Sandow gänzlich mit seinen Eltern zerfiel. Sein Vater entzog ihm zugleich die Unterstützung und der junge Sandow sah sich plötzlich zu dem unangenehmen Experimente genöthigt, die Erwerbsfähigkeit seiner Muskelkräfte auf die Probe zu stellen. Er fand es leichter, schwere Gewichte um den Kopf wirbeln zu lassen, als sein Brot zu verdienen. Nach mannigfachen Abenteuern fand er sich in Amsterdam ohne Freunde, ohne Erwerb und ohne Geld. Was thun?

Digitized by Google

Er verzweifelte nicht, denn er hatte Vertrauen in seine eisenharten Muskeln. Wenn er sich nur einen Namen erwerben könnte — wenn er nur dem Publikum Beweise seiner Kraft geben könnte — dann, vertraute er, war seine Zukunft gesichert. Er zerbrach sich den Kopf mit den verschiedenartigsten Plänen — und zuletzt hatte er einen glücklichen Gedanken. Er zog einen Kutscher in das Vertrauen, borgte sich von ihm die nöthigen Kupferstücke und fuhr während der Nacht von einem Ende der Stadt zum anderen, überall, wo sich die Gelegenheit bot, seine vernichtende Kraft an den Automaten messend.

Das war Sandow's Erzählung vor dem Polizeirichter. Der Angeklagte führte aus, daß er sich nicht gegen das Gesetz vergangen habe. Die Besitzer der Automaten laden Jeden ein, seine Stärke an den Maschinen zu erproben. Sandow hatte das geforderte Honorar in Gestalt des in die Oeffnung geworfenen Geldstückes bezahlt. Er hatte somit der von den Besitzern gestellten Bedingung genügt — was konnte er dafür, daß die Maschinen zu schwach gebaut waren, seiner starken Hand zu widerstehen? Er war der Einladung gefolgt, gegen Zahlung einer bestimmten Geldsumme seine Kraft zu messen. Das war doch sicherlich kein strafbares Vergehen!

Der Richter schloß sich diesen Ausführungen an und entließ Sandow ohne Verzug. Der junge Deutsche hatte seinen Zweck erreicht. Mehrere hundert Personen folgten ihm vom Gerichtshofe in sein bescheidenes Absteigequartier. Von diesem Tage an war Sandow's Ruf als „starker Mann" gemacht; die Grundlage zu seinem späteren glänzenden Erfolge war gelegt.

Sieben Jahre sind seitdem vergangen. Heute verdient Sandow, wie uns in dem soeben erschienenen Buche: „Sandow's System of Physical Training, compiled and edited by G. Mercer Adam (London, Gale & Polden)" versichert wird, jährlich 200 000 Mark. Er kann sich in der That den „stärksten Mann" der Erde nennen, ohne befürchten zu müssen, daß ihm Jemand den Anspruch auf diesen professionellen Ehrentitel zu nehmen im Stande ist. Er hat bisher sämmtliche Gegner geschlagen und viele derselben spielend besiegt.

Sandow vermag mit ausgestrecktem Arme über dreihundert Pfund zu halten; er läßt sich zur Erde in der Weise nieder, daß sein auf Armen und Beinen ruhender Körper eine Brücke bildet und auf der nach oben gekehrten Brust erträgt er ein Gewicht von über 2400 Pfund.

Der Körperbau dieses Riesen ist für den Physiologen und Anatomen, für den Künstler wie für den Bewunderer physischer Fertigkeiten von gleich großem Interesse. Sandow ist denn auch von gelehrten wie von ungelehrten Leuten zum Gegenstande ausgiebigen Studiums gemacht worden; namentlich haben sich in England militärische Kreise für ihn interessirt. Surgeon-Major Deane gab vor etwa zwei Jahren den Kadetten der Akademie zu Woolwich einen Vortrag über „Physische Kultur" und legte demselben das System Sandow's und die mit demselben erzielten Erfolge zu Grunde. Sandow war selbst zugegen und bereit, seinen Muskelreichthum vor den erstaunten Zuschauern bewundern zu lassen. Einem Berichte der medizinischen Zeitschrift „Lancet" zufolge war er im Stande, seinen mächtig entwickelten Biceps im Takte einer gespielten Melodie auf- und niederzubewegen — gewiß ein Beweis, in einem wie erstaunlichen Grade er die Herrschaft über seine Muskeln besitzt.

Sandow wurde wiederholt zum Gegenstande anatomischer und physiologischer Untersuchungen gemacht. Sein zuletzt genommenes Maß hatte folgende Ergebnisse: Halsumfang 18 Zoll. Unterarm 16½ Zoll Umfang. Biceps (Muskel des Oberarmes) 19½ Zoll. Brust (bei ausgepreßtem Athem) 40 Zoll. Brust (normal) 47 Zoll. Brust (bei tiefer Einathmung) 61 Zoll. Taille 29 Zoll. Oberschenkel 27 Zoll. Unterschenkel 18 Zoll. Höhe 5 Fuß 8½ Zoll. Gewicht 196 Pfund.

Wenn wir nun untersuchen, auf welche Weise Sandow diese außerordentliche Entwicklung seiner Muskeln erlangt hat, so finden wir, daß nach Sandow's eigener Aussage das Geheimniß seines Erfolges in dem systematischen, energisch betriebenen Gebrauche leichter Hanteln liegt. In dem bereits erwähnten Buche ist eine ausführliche Beschreibung der von dem „stärksten Manne" erprobten Uebungen gegeben. Viele dieser Uebungen sind nicht neu; sie sind jedoch systematisch aneinander gereiht, leiten vom Leichten zum Schweren über und dehnen sich auf Grundlage anatomischer Verhältnisse auf alle wichtigen Muskeln des ganzen Körpers aus. Im Kurzen lassen sich Sandow's Regeln folgendermaßen zusammenfassen: 1. Uebe mit leichten Hanteln. Ein Gewicht von 5 Pfund in jeder Hand ist für einen erwachsenen Mann genügend. 2. Uebe systematisch, täglich eine halbe Stunde bis zu einer ganzen Stunde. 3. Iß und trink, was Dir schmeckt und schlafe eine ausreichende Zeit. 4. Uebe in frischer Luft. 5. Betreibe die Uebung mit Energie und gieb nicht nach, auch wenn die Muskeln schmerzen. 6. Uebertreibe die Uebungen nicht. 7. Lasse die Uebungen allmählich schwerer werden. 8. Lasse die Uebungen auf alle Muskeln des Körpers einwirken und erziele eine symmetrische, nicht eine einseitige Entwicklung. 9. Gewöhne Dich an korrektes, von dem unteren Theile der Lunge beginnendes Athmen.

Es handelt sich nun um die Frage, ob Sandow's System im Stande ist, auch bei anderen Personen bemerkenswerthe Resultate zu erzielen.

Ich will zunächst aus eigener Erfahrung sprechen. Ich habe seit einiger Zeit die von Sandow vorgeschriebenen Uebungen mit Hanteln im Gewicht von 5 Pfund regelmäßig vorgenommen und ich war schon nach zwei Wochen in der Lage, gewisse Uebungen einhundertmal auszuführen, die ich am ersten Tage kaum dreißigmal zu Stande bringen konnte. Ein gleiches, unerwartetes Resultat habe ich an etwa einem Dutzend Knaben beobachtet, die unter meiner Aufsicht sich den gleichen Uebungen widmeten.

Sandow's System ist in den englischen Militärschulen eingeführt worden und hat sich dort nach den vorliegenden offiziellen Berichten vorzüglich bewährt. Es ist zu erwarten und zu hoffen, daß die Veröffentlichung des genannten Buches Vielen Veranlassung geben wird, den Werth systematischer Uebung mit leichten Hanteln praktisch an sich selbst zu erproben.

Alles kommt auf eine systematische, energische Betreibung der Uebung an. Vom Leichten zum Schweren, mit Berücksichtigung sämmtlicher wichtiger Muskeln, — das ist ein sicherer Weg zur Gesundheit und Stärke.

Jeder kann sich ein paar leichte Hanteln anschaffen. Jeder hat täglich eine Viertelstunde oder eine Halbestunde Zeit, sich der ausschließlichen Pflege seines Körpers zu widmen. Es kommt nur auf den Entschluß an und auf die moralische Kraft, bei dem Entschlusse zu beharren.

Meine persönlichen Erfahrungen mit dem System Sandow's haben mich zu einem entschiedenen Freunde desselben gemacht. Die Uebungen ermüden weder mich noch die Knaben, welche dieselben unter meiner Leitung betreiben. Wenn auch die Muskeln zuerst ein wenig schmerzen — in kurzer Zeit stellt sich das Gefühl der Stärkung und Erfrischung ein.

Ich möchte deshalb dem System Sandow's das Wort reden. Es ist der Tasche sowohl wie dem Berufe und dem Gesundheitszustande eines Jeden angepaßt. Es erfordert keine besondere Diät, keine kostspieligen Apparate. Alles, was nöthig ist, sind ein paar Hanteln und der Entschluß, einem bestimmten Ziele mit sicherem Schritte entgegen zu gehen.

Curt A. Musgrave.

Verantwortlicher Redakteur Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Nr. [illegible] Berlin, den 15. Dezember 1894. 12. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nehmen alle Annoncen-Expeditionen und die Expedition der Nation (H. S. Hermann, Berlin SW. Beuthstraße 8) entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Catalog pro 1894 unter Nr. 4560 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *„*

Schneeball und Lawine. Von Th. Barth, M. d. R.

Das Gesetz gegen die Umsturzbestrebungen. Von Professor L. v. Bar (Göttingen).

Parlamentsbriefe. II. Von Proteus.

Suez und Panama. Von Ferdinand Svendsen.

Skizzen zur Zeitgeschichte: Der Strahl der Fürstengunst. Von Junius.

Bayerische Geschichten. Von Max Bernstein (München).

Vram aeternam dona ei! Von Ernst Heilborn.

Bücherbesprechung:

Gottfried Keller als Maler. Bespr. von —m.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Der erste, sehr ernste Zwischenfall hat sich bereits in dem kurzen Leben des „neuesten Kurses" ereignet. Weil einzelne sozialdemokratische Abgeordnete beim Hoch auf den Kaiser sich im Reichstage nicht erhoben haben, sollen sie wegen Majestätsbeleidigung verfolgt werden. Die Bedeutung dieses Vorgehens wird noch durch einen Artikel der „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung" erhöht, der unterscheiden will zwischen den Aeußerungen eines Abgeordneten im Parlament, die in Ausübung seines Berufes gethan werden, und anderen, die zwar gleichfalls in der Volksvertretung gefallen sind, aber nicht in Ausübung des Berufes; letztere sollen unter Umständen strafrechtlich zu ahnden sein. Daß diese ganze Deduktion nur auf Grund einer Fälschung des Ausspruches eines Staatsrechtslehrers zu Stande kommen konnte, und daß mit der Anwendung eines derartigen Prinzipes die freie parlamentarische Aussprache und damit der moderne Parlamentarismus überhaupt vernichtet sein würde, ist sogleich in den Tageszeitungen nachgewiesen worden. Was soll man nun daraus folgern, daß ein erster Staatsanwalt in Berlin einen Antrag, wie den vorliegenden, auf Strafverfolgung eines Abgeordneten stellt, daß der Reichskanzler einen so einschneidenden und in seinen Konsequenzen sehr schwer wiegenden Antrag dem Reichstage übermittelt, und daß ein öffiziöses Organ einen Aufsatz veröffentlicht, dessen Vorschläge sich als ein fester Strick zur Erdrosselung des Parlamentarismus darstellen? Das Inland und das Ausland hat aus diesen Anzeichen zunächst die nämlichen Schlüsse gezogen. Unter Dutzenden von Aeußerungen mögen zwei genügen, von Organen herrührend, die namentlich in Fragen der deutschen Politik sich ganz besonderer Vorsicht befleißigen. Die „Neue Freie Presse" schreibt:

„Ein Parlament, das nicht seine ganze Kraft aufbietet, um seine Immunität zu vertheidigen, gleichviel weshalb und von wem sie bedroht wird, wäre nicht werth, sie zu besitzen . . ."

Und an anderer Stelle:

„Nur auf dem Wege des Konfliktes und des Staatsstreiches kann, wenn sich der Reichstag widersetzt, das Bollwerk der Immunität abgeräumt oder geschädigt werden".

Das „Journal des Debats" faßt gleich den großen englischen Zeitungen zurückhaltend sein Urtheil in die Worte zusammen:

„Ce sont là des menaces d'une singulière gravité.",

Nach der Ansicht von so ziemlich aller Welt sind diese Vorgänge also möglicherweise geeignet, um uns unmittelbar in ernste Verfassungskonflikte von nicht zu übersehender Tragweite hineingleiten zu lassen.

Da drängt sich die Frage auf, wo sind die Hände, welche die Zügel unseres öffentlichen Lebens noch mit vorausblickender Besonnenheit und Festigkeit halten, wenn durch die Handlung eines Staatsanwalts, natürlich unter Zustimmung des preußischen Justizministers und unter Beihilfe des Fürsten Hohenlohe dem Staatsgespann plötzlich ein Schlag gegeben werden kann, daß alle Welt sich fragt: Will man denn absolut eine halsbrecherische Fahrt, deren Abschluß nicht voraus zu sehen ist, beginnen?

Wir betrachteten den Grafen Caprivi in erster Reihe stets auch als einen sehr werthvollen, und als einen starken Hemmschuh gegen Abenteuer. Dieser Hemmschuh ist mit einer so leichten Handbewegung zerbrochen worden, als sei es eine Kleinigkeit, ein zweites Instrument von gleich vorzüglicher Eignung wieder zu finden. Ein paar Wochen ist die neueste Regierung im Amte, und wir tänzeln schon an Fragen darüber, die vielleicht morgen ihr Antlitz als Verfassungskonflikt oder als schwere Regierungsniederlage enthüllen; das ist die Antwort auf die Zweckmäßigkeit der neuesten Evolution.

Es mag nun sein, daß auch diesmal noch an einem ernsten Konflikt das Staatsschiff vorüber dugsirt wird, aber

dieses ewige Laviren, diese Aenderung des Kurses heute in jener Richtung, morgen in einer anderen, diese Politik der Impulse, die heute auf einen Verfassungskonflikt mit den bürgerlichen Parteien, morgen auf eine Zusammenfassung aller verfügbaren Kräfte gegen die Sozialdemokratie hinarbeitet, dieses Vorgehen und Zurückweichen, das überall anstößt von den politischen Parteien bis zu dem ganz unpolitischen Künstlervölkchen, und das Unterstützung nur aus berechnendem Eigennutz, nirgends aber aus vertrauensvoller sachlicher Billigung findet, diese Art des Regierens, die stark aussehen soll und innerlich nicht stark ist wird plötzlich unser Staatswesen in eine Sackgasse gebracht haben, die rechts und links von schweren Gefahren starrt und aus der durch einen neuen Willensakt eine plötzliche Umkehr gar nicht mehr möglich ist.

Mit erklärlicher Berechnung steuern die Kreuzzeitungsleute auf eine solche Entwicklung hin, deren Folgen für Deutschland nicht zu überblicken sind; die Konservativen wollen dann mit einem reaktionären Faustregiment als Retter für so lange auftreten, wie diese Rolle sich spielen läßt. Eine Abwehr jener Gefahren kann nur darin gefunden werden, daß der getrennte Liberalismus, soweit er diesen Namen verdient, bei so hohem Einsatz es lernt, seine Kraft statt zur Selbstzerfleischung zum gemeinsamen Kampf gegen den gemeinsamen Gegner zu verwerthen. Dahin wird und muß es auch kommen, und nur die Frage bleibt offen, ob nach weiteren schweren Enttäuschungen auf allen Seiten, oder ob rechtzeitig und ohne neue herbe Lehren. Für eine gedeihliche Entwicklung in dieser Richtung zu arbeiten, wird die immer dringendere Aufgabe aller jener liberalen Elemente, denen unter Ueberwindung enger Fraktionsvorurtheile die ruhige Zukunft Deutschlands vor allem am Herzen liegt.

Jene Nationalliberalen, welche im Gegensatz zu einer solchen Auffassung, ihre eigene Partei zu einem noch engeren Anschluß an die Konservativen durch Wiederbelebung des alten Kartells dismärkischen Angedenkens veranlassen wollten, erhalten über die Weisheit ihres Beginnens eine Aufklärung nach der andern.

Der Streit um die Lehrfreiheit der liberalen Professoren der Theologie war eine gute Einleitung; die Andeutung des Herrn von Manteuffel im Reichstage, daß er von der jetzigen Regierung ein neues Schulgesetz nach Zedlitzschem Muster erwarte, ist eine bedeutungsvolle Fortsetzung, und die Landtagswahl in Naugard ist endlich eine reale Lehre über die Aussichten des sogenannten Helldorf'schen Flügels der konservativen Partei, mit dem einzelne Organe der Nationalliberalen ein Bündniß erstrebten. Der Helldorfianer Herr von Flügge-Speck erhielt in der Nachwahl volle 18 Stimmen; und der Tivalikonservative Herr von Dewitz siegte mit nicht weniger als mit 205 Stimmen.

Alle diese Symptome sind erfreulich zur Klärung. Es gibt nicht mehr als zwei Möglichkeiten. Nach Rechts gibt es nur einen Anschluß, und dieser Anschluß führt zu unmittelbarer Annäherung an die Tiaolikonservativen, da Konservative mit etwas anderer, übrigens kaum erfreulicherer Färbung nicht mehr vorhanden sind, und zwar nicht im Lande und nicht im Reichstag; wer von den Nationalliberalen sich der Miquelschen Führung weiter anvertraut, der muß die Konsequenz ziehen, daß er mit der Kreuzzeitungspartei und unter Umständen auch mit dem Centrum zusammen zu arbeiten hat, und wer das nicht will, der muß dem alten Kartellgedanken endgültig den Rücken kehren.

Ferdinand von Lesseps ist gestorben; er ist zweifellos einer jener Männer gewesen, die eine große Bedeutung für die Entwicklung unserer Zeit hatten. Der Kanal von Suez hat der wirthschaftlichen Entwicklung neue Möglichkeiten erschlossen, und die Neugestaltung der wirthschaftlichen Verhältnisse erwies sich schließlich als so einschneidend, daß durch sie ganz neue politische Probleme sich ergeben haben; Aegypten und die Länder des rothen Meeres kamen plötzlich zu einer Bedeutung für die internationalen Beziehungen, die sie vorher nicht besessen hatten.

Von diesen großen Erfolgen in der ersten Hälfte seines Lebens sticht das spätere Alter des Todten völlig ab; so groß der Erfolg von Suez, so groß der Mißerfolg von Panama, und soviel Ruhmesglanz auf den Erbauer des einen Kanals fällt, soviel tiefer Schatten auf den hochbetagten Mann, der in Amerika nicht nur scheiterte, sondern dort auch seinen guten Ruf ließ. Unter diesen Umständen ist es erklärlich, daß die Franzosen, welche ihre großen Todten so gern zu rühmen lieben, diesmal gedämpfte Töne gewählt haben; denn sie gedenken, daß mit dem Namen Lesseps auch die Erinnerung an jene schandbaren Betrügereien heraufsteigt, die Frankreich 1400 Millionen gekostet und unsägliches Elend über unzählige französische Familien gebracht haben.

Von dieser Zurückhaltung sticht eine Depesche des deutschen Kaisers an die Wittwe des Todten ab, in der es heißt:

„Durch den Draht erfahre ich den schmerzlichen Verlust, den Sie erlitten haben. Die ganze Welt des Geistes und der Wissenschaft weint mit Ihnen am Grabe eines der größten Geister, eines weltumfassenden Genies. Ich bitte Sie, zu glauben, daß alle unsere Sympathien in diesem Augenblick mit Ihnen und Ihrer Familie sind."

Einige Male hat der deutsche Kaiser den Ton zu treffen gewußt, der zu den Herzen der Franzosen geht; wir fürchten jedoch, daß diese Depesche mit ihren intensiven Farben gerade die entgegengesetzte Wirkung hervorbringen wird, die beabsichtigt war. Die französische Presse zeigt die Berechtigung einer solchen Annahme. Die Franzosen, die für Weihrauch sehr empfänglich sind, haben gleichzeitig ein überaus scharfes, in diesem Falle auch besonders mißtrauisches Auge, um nach dem zu spähen, was hinter einer solchen Weihrauchwolke wohl stecken könnte. Ob mit Recht oder Unrecht ist gleichgültig, sie scheinen anzunehmen, daß diese Höflichkeit nicht nur Höflichkeit des Herzens, sondern politische Absicht sei, und damit ist jede günstige Wirkung gebannt für jetzt und auch für eine nähere Zukunft.

Wenn nicht alles täuscht, so wird auch diese Depesche einer plötzlichen Entschließung des Kaisers ihre Entstehung verdanken. Nun ist es aber das Schicksal der Monarchen, daß alle ihre öffentlichen Handlungen gleichzeitig politische Konsequenzen haben; beinahe ausnahmslos. Und darum übernehmen für jede wichtigere Handlung die Minister die Verantwortung in allen konstitutionell regierten Ländern; um eine politisch unzweckmäßige Handlung zu desavouiren, entläßt man alsdann einen Minister. Bei uns aber tritt es immer wieder zu Tage, daß die Monarchie eines solchen Schutzes entbehrt, weil sie leider den großen Werth desselben für sich selbst und für die ruhige Entwicklung moderner Staaten nicht anerkennt.

Wenige Tage nach Lesseps' Tode ist auch der Präsident der französischen Deputirtenkammer Burdeau aus dem Leben abgerufen worden. Sein Tod wird mit Recht als ein großer Verlust für Frankreich beklagt. Burdeau war erst 43 Jahre alt, und er ist bereits mehrfach Minister gewesen. Casimir Perier hielt so viel von ihm, daß er Burdeau bei seiner eigenen Wahl zum Präsidenten der Republik gern zum Ministerpräsidenten gemacht hätte. Aber Burdeau's Gesundheit war schon damals so schwach, daß er das darnach alle Amt ablehnen mußte. Dabei war Burdeau arm und aus dem Arbeiterstande hervorgegangen. Mühsam mußte er sich aus der Volksschule heraorarbeiten. Endlich war Burdeau ein Freidenker, der seine Kinder nicht hatte taufen lassen. Nimmt man das alles zusammen: aus niederem Stande, arm, Freidenker, kränklich und mit 43 Jahren eine empfindliche Lücke im politischen Leben Frankreichs zurücklassend: so kann man an der hohen geistigen Kraft, deren Verlust Frankreich beklagt, nicht zweifeln.

Das ungarische Kabinet hat gesiegt; die Krone hat die kirchpolitischen Gesetze nach harten Kämpfen und nach langer Verzögerung genehmigt und einen gefahrvollen Konflikt vermieden; in diesem Ausgang steckt für alle Staaten eine große Lehre. Die Festigkeit des liberalen Bürgerthums und seine Kraft sind vor allem geeignet, die Krone zu ihrem eigenen Heile und zu dem des Landes vor reaktionären Experimenten abzuhalten.

Schneeball und Lawine.

Eine Regierung, die gegen oppositionelle Volksvertreter mit Majestätsbeleidigungsprozessen Krieg führt, ist unglücklich berathen. Wenn sie aber als Angriffsobjekt eine Handlung — das Sitzenbleiben bei einem Hoch auf den Kaiser — wählt, die eigentlich keine Handlung, sondern eine Unterlassung ist; eine Unterlassung, über deren Strafbarkeit die Rechtsgelehrten obendrein keineswegs einig sind: so ist das ein bedauerlicher Mißgriff. Wenn nun aber gar jene angeblich strafbare Missethat verübt wurde, während der Thäter sich in Ausübung seines Abgeordnetenmandats im Sitzungssaale des Reichstags befand; wenn somit zugleich die so ungemein dornige Diskussion der Grenzen parlamentarischer Immunität erneut aufgerollt wird; und wenn endlich die Regierung das Ansinnen an die Volksvertretung stellt, sie bei diesem auf höchst unsicheren Rechtsgrundlagen aufgebauten politischen Prozeß noch dadurch zu unterstützen, daß sie den betreffenden Abgeordneten zur sofortigen Strafverfolgung — gegen eine eingewurzelte Praxis — preisgiebt: so tritt in diesem Vorgehen ein Eifer zu Tage, der politisch nur dann verständlich erscheint, wenn die Regierung entschlossen ist, dieser ersten Maßregel weitere Maßregeln derselben Art folgen zu lassen.

Die Ankündigung, daß die Staatsanwaltschaft entschlossen sei, gegen den Abgeordneten Liebknecht wegen des bekannten Vorgangs in der Reichstagssitzung vom 6. Dezember einzuschreiten, hat zwar die Situation blitzartig erleuchtet; aber eingeschlagen hat der Blitz nicht; es war ein kalter Schlag; und das Verlangen, der Reichstag möge die Genehmigung zur sofortigen strafrechtlichen Verfolgung ertheilen, wird — wie die Verhandlungen der Geschäftsordnungskommission sofort klar gestellt haben — mit großer Mehrheit abgelehnt werden.

Das Alles konnte und mußte die Regierung vorher wissen. Sie wird es sich auch wohl vorher gesagt haben. Sie wird sich ferner klargemacht haben, daß dies kein Fall ist, bei dem man sich, wenn die Sache schief geht, auf den formalistischen Standpunkt zurückziehen und etwa einen allzu eifrigen Staatsanwalt desavouiren kann.

Kein Mensch nimmt an, daß diese Anklage aus der unmittelbaren Initiative des Ersten Staatsanwalts beim Landgericht Berlin I hervorgegangen ist. Die Frage kann nur sein, ob der neue preußische Justizminister, auf dessen staatsmännische Brauchbarkeit, wie man hört, die Krone durch den verflossenen Ministerpräsidenten Graf Eulenburg aufmerksam gemacht ist, mit diesem Debut sich selbständig in das politische Leben eingeführt hat oder ob — was wahrscheinlicher ist — das ganze preußische Staatsministerium, zu dem ja auch der Reichskanzler als Ministerpräsident gehört, hinter dem Vorgehen steht. Jedenfalls kann auch der Reichskanzler, ebensowenig wie die preußische Regierung, die politische Verantwortung für diesen in den Formen des Strafprozesses sich abspielenden politischen Vorstoß ablehnen, will er nicht in den wenig schmeichelhaften Verdacht gerathen, schon heute im eigenen Hause nicht mehr Herr zu sein.

Die Schlappe, welche die Regierung in dieser Angelegenheit zunächst davontragen wird, dürfte gewiß nicht dazu beitragen, die Autorität der gegenwärtigen Machthaber zu erhöhen. Es ist deshalb kaum denkbar, daß eine derartige so leicht vorauszusehende Niederlage von der Regierung nach den einfachen Grundsätzen der politischen Quittungstheorie behandelt werden sollte. Einen so mächtigen Anlauf nehmen und dann auf dem Sprungbrett mit der Bemerkung umkehren, man habe sich die Sache anders überlegt, das ist ein wirksamer Circusscherz, aber in der Politik ist derselbe nicht üblich. In unserem Falle kommt noch hinzu, daß man kaum ein wirksameres Argument gegen die elastischen Bestimmungen der Umsturzvorlage hätte finden können, als es in der wunderbaren Interpretation des Artikel 30 der Reichsverfassung liegt, wie sie der Anklage gegen den Abgeordneten Liebknecht zu Grunde gelegt ist. Es steht fest, daß in der gesammten Presse Deutschlands, welche die Vorgänge des 6. Dezember Tage lang auf das Eifrigste kommentirte, auch nicht einmal die Möglichkeit ins Auge gefaßt war, das Verfahren der Sozialdemokraten, das unter den verschiedensten Gesichtspunkten eifrig verurtheilt wurde, könne Anlaß zu einem Einschreiten des Staatsanwalts bieten. Wenn so das gänzlich Unerwartete über Nacht bei der Auslegung von Gesetzesbestimmungen, die man für niet- und nagelfest hielt, Ereigniß werden kann, was läßt sich dann von den Kautschukparagraphen der Umsturzvorlage erwarten, bei deren Anwendung obendrein nicht die höhere Weisheit der Regierungen, sondern unter Umständen die politische Voreingenommenheit unterer Beamten über Wohl und Wehe von Tausenden zu befinden hat.

Wenn danach die Regierung wußte, daß sie mit ihrem kriminalistischen Verstoße gegen den Abgeordneten Liebknecht im Reichstage scheitern werde, wenn sie sich ferner sagen mußte, daß ein solcher mißglückter Verstoß ihre eigene Autorität schädigen, der Sozialdemokratie ein erhöhtes politisches Relief geben und die Aussichten der Umsturzvorlage verschlechtern werde, so bleibt kaum eine andere Vermuthung übrig, als daß wir es mit einem Schneeball zu thun haben, von dem man erwartet, daß er sich in seinem weiteren Laufe zu einer Lawine auswächst, unter deren Wucht der gegenwärtige Reichstag begraben werden soll. Nicht jeder Schneeball wird allerdings zur Lawine, selbst wenn man ihn auf eine abschüssige Ebene legt und es nicht an eifrigen Füßen fehlt, ihn abwärts zu treiben. Jedenfalls sind jedoch ein paar neue Warnungstafeln angezeigt, auf denen weithin sichtbar für jeden politischen Wandersmann zu lesen ist: Aufgepaßt!

Th. Barth.

Das Gesetz gegen die Umsturzbestrebungen.

Die sogenannte Umsturzvorlage, die so lange besprochen war und noch vor ihrem Erscheinen den Sturz des Grafen Caprivi, wie man sagt, mit veranlaßt hat, ist nunmehr seit einigen Tagen dem Reichstage und der Oeffentlichkeit übergeben. Wie angekündigt war und wie in der Begründung des Weiteren ausgeführt wird, ist sie nicht nur ein sogenanntes Anarchistengesetz*), wenngleich die anarchistischen Bestrebungen in der Begründung erwähnt werden und darin eine nicht unerhebliche Stelle einnehmen. Sie soll vielmehr die bisher „unzulängliche" Strafgesetzgebung, welche, wie es heißt, „unter dem Einfluß einer vertrauensvollen, die Gefahren der politischen, wirthschaftlichen und gesellschaftlichen Zersetzung unserer Zeit nicht ausreichend würdigenden Stimmung" entstanden ist, d. h. das nach Ansicht der Urheber des Entwurfs unzulängliche deutsche Strafgesetzbuch nach verschiedenen Richtungen hin vervollständigen. Der Gesetzentwurf ist also zu Stande gekommen unter einer ziemlich starken pessimistischen Auffassung, welche im Gegensatze steht zu der Stimmung, unter der das deutsche Strafgesetzbuch stand und das Deutsche Reich gegründet wurde. Er will gründlich aufräumen mit allen jenen „böswilligen" „Bestrebungen", welche „bis in die kleinsten Orte und bis in die unreife Jugend ihre Ideen" verbreiten. Demnach enthält der Entwurf recht verschiedenartige Bestimmungen, und ein Gesammturtheil über den Entwurf ist nur möglich, wenn man zuvor die einzelnen Artikel und Paragraphen genau auf ihre Tragweite geprüft hat.

Da die vorgeschlagene Aenderung des § 111 des Strafgesetzbuchs nur eine Strafschärfung enthält, beginnen wir mit dem neu einzuschiebenden § 111a. Derselbe bestraft — im Maximum mit Gefängniß bis zu drei Jahren — Denjenigen, welcher öffentlich vor einer Menschenmenge oder

*) Offiziell lautet der Titel: Entwurf eines Gesetzes, betreffend Aenderungen und Ergänzungen des Strafgesetzbuches, des Militärstrafgesetzbuches und des Gesetzes über die Presse.

Digitized by Google

durch Verbreitung oder öffentlichen Anschlag oder öffentliche Ausstellung von Schriften oder anderen Darstellungen ein Verbrechen oder eines der besonders in diesen Paragraphen genannten Vergehen anpreist oder als erlaubt darstellt. Diese Bestimmung trifft in der That die anarchistische Litteratur, deren unheilvoller Einfluß unbestreitbar ist. Obschon daher im Deutschen Reiche, wie uns scheint, kaum eine umfangreiche Verbreitung dieser Litteratur stattfindet, kann man mit dieser Strafbestimmung in der That im Wesentlichen einverstanden sich erklären, und nur eine genauere Fassung, zugleich aber, was die Anpreisung von Vergehen betrifft, vielleicht eine zweckmäßige Erweiterung vorschlagen, zumal auch in Italien und nach dem Gesetze vom 12. Dezember 1893 in Frankreich ein analoges Strafgesetz besteht. Man muß sich indeß klar machen, daß eben nicht nur Anarchisten durch das Gesetz betroffen werden würden; zweifellos würde z. B. danach zu bestrafen sein, wer öffentlich es als eines Ehrenmannes Recht und Pflicht bezeichnet, denjenigen, der ihn schwer beleidigt hat, unter Umständen niederzuschießen, falls etwa die Gerichte für die Beleidigung auf die nach Ansicht des Beleidigten erforderliche Sühne nicht erkennen oder nicht erkannt haben sollten. Unter die Vergehen, deren Anpreisung der genannte Paragraph unter Strafe stellt, könnte indeß vielleicht der Zweikampf aufgenommen werden, da bei uns das Duellunwesen in erheblichem Umfange in Blüthe ist und jährlich eine Anzahl Menschenleben ihm zum Opfer zu fallen pflegt. Andererseits dürfte unter den Vergehen das Vergehen der Erpressung zu streichen sein; denn der Thatbestand dieses Deliktes umfaßt nach der Praxis, obschon der Name schrecklich genug klingt, recht vieles, woran man im gewöhnlichen Leben zuweilen nicht denkt, und was auch wohl meistens thatsächlich der strafrechtlichen Verfolgung entgeht. Es kann hier nicht der Ort sein, dies Bedenken hier des Weiteren zu begründen. Nur auf folgenden wichtigen Punkt sei hier aufmerksam gemacht. Wenn eine nach Ansicht des Unterzeichneten freilich irrige Praxis das Delikt der Erpressung ohne weitere Beschränkung auch durch Bedrohung mit beliebigen an sich erlaubten Handlungen als begehbar betrachtet, so liegt es nicht allzu fern, daß eine scharfsinnige staatsanwaltschaftliche und gerichtliche Praxis in der öffentlichen Drohung mit Arbeitseinstellung eine Anpreisung der Erpressung dann erblicken kann, wenn die Koalition auf Erlangung höherer Löhne, also auf einen Vermögensvortheil gerichtet ist, auf welchen die Arbeiter kein Recht haben.*) Damit würde das in der Gewerbeordnung gesetzlich gewährleistete Koalitionsrecht der gewerblichen Arbeiter zu einem erheblichen Theile beseitigt sein, während die Arbeitgeber, die sich durch Abhaltung nicht-öffentlicher Versammlungen und nicht-öffentlicher Abreden helfen können, überhaupt aber die höheren Stände den sogenannten Boycott in viel größerem Maße ausüben, als man häufig annimmt. Wir halten aus diesem Grunde, zugleich aber deshalb, weil wie bemerkt, der Thatbestand der Erpressung im Strafgesetzbuche zu wenig scharf umrissen ist und gelegentlich recht unbedeutende Handlungen als Erpressungen bestraft werden können, eine Bestrafung der Anpreisung von Erpressungsversuchen für zuweitgehend; es reicht vollkommen gegen anarchistische Provokationen aus, wenn der beschränkende Zusatz gemacht wird, daß öffentliche Anpreisung von Erpressungen nur dann strafbar sein soll, wenn die Erpressung mittelst Gewalt oder Androhung eines Verbrechens oder Vergehens verübt werden soll.

Noch eine andere Einschränkung aber scheint für den gesammten Paragraphen wünschenswerth. Bekanntlich ist in dichterischen Werken und besonders in Dramen der Held sehr oft eine Person, welche mit den Strafgesetzen in Konflikt geräth. Man braucht hier etwa nur an Schiller's Wilhelm Tell oder an Calderon's Richter von Zalamea zu denken. Selbstverständlich wird man gegenwärtig in der Vorlage ein Verbot der öffentlichen Aufführung derartiger Dramen nicht suchen wollen. Aber juristische und polizeiliche Interpretation haben schon öfter überraschende Dinge zu Tage gefördert, namentlich im Deutschen Reiche, wo man mehr und mehr sich an eine stark extensive Interpretation der Strafgesetze gewöhnt hat,*) und dem unmittelbaren Wortsinne nach kann man in den genannten beiden Dramen eine Anpreisung von Verbrechen finden.**)

Man setze also vor das Wort „anpreist" hinzu „in der Absicht, dadurch zur Begehung solcher Handlungen anzureizen". Die Motive des Gesetzes bemerken freilich, die bezeichnete Absicht des Thäters sei Voraussetzung der Bestrafung. Aber Motive eines Gesetzes kommen gegenüber dem Wortlaute des Gesetzes selbst leicht in Vergessenheit; sie sind in der That nicht Gesetz. Wozu also durch einen mangelhaften Wortlaut eine bedenkliche Controverse heraufbeschwören, die möglicher Weise noch andere Konsequenzen haben könnte, als einige ungeschickte und etwa in höherer Instanz aufzuhebende Strafverfolgungen, die dem Deutschen Reiche immerhin den Spott des Auslandes einbringen können?

Der folgende veränderte § 112 des Strafgesetzbuchs dehnt die Bestimmung des bisherigen Strafrechts, der zufolge bestraft wird, „wer eine Person des Beurlaubtenstandes auffordert oder anreizt, der Einberufung zum Dienste im Heer oder in der kaiserlichen Marine nicht Folge zu leisten", aus auf den Fall solcher Aufforderung oder Anreizung von Angehörigen des Landsturms. Die Erweiterung dieser Strafvorschrift scheint unbedenklich.

Um so mehr Bedenken erregt dagegen der zweite Absatz dieses Paragraphen.

„Gefängniß von einem Monate bis zu drei Jahren trifft Denjenigen, der es unternimmt, einen Angehörigen des aktiven Heeres oder der aktiven Marine zur Betheiligung an Bestrebungen zu verleiten, welche auf den gewaltsamen Umsturz der bestehenden Staatsordnung gerichtet sind."

Hier begegnet uns zum ersten Male das ominöse Wort „Umsturz", und hier ist Alles unklar und unbestimmt. Was sind Bestrebungen, die auf den gewaltsamen Umsturz der bestehenden Staatsordnung gerichtet sind? Müssen die letzteren Bestrebungen solche sein, die alsbald einen gewaltsamen Umsturz herbeiführen sollen, oder genügt es, daß von den Betheiligten in irgend einem noch so entfernten Zeitpunkte jener Umsturz als Ziel oder auch nur als äußerstes Auskunftsmittel in Aussicht genommen sei? Sollen hiermit die Bestrebungen der deutschen Sozialdemokratie getroffen werden, obschon bekanntlich die Führer jetzt durchaus leugnen, einen gewaltsamen Umsturz herbeiführen zu wollen, vielmehr erklären, mit dem Stimmzettel und durch die öffentliche Meinung (Aufklärung der Massen des Volkes) ihr Programm durchsetzen zu können? Man wird gestehen müssen, daß, wenn es sich nicht um eine Gesellschaft handelt, die bereits gegenwärtig mit Verbrechen operirt, der Richter über die Beschaffenheit der fraglichen Bestrebungen durch den Text des Gesetzes in keiner Weise aufgeklärt wird. Warum hat man nicht einfach wie im Art. 2 des französischen Gesetzes vom 28. Juli 1894 geschehen ist, von anarchistischen Bestrebungen (propagande anarchiste) gesprochen? Man hat dem Gesetze das Aus-

*) Gegenüber dem Argumente, daß das Koalitionsrecht der gewerblichen Arbeiter ja durch die Gewerbeordnung gewährleistet sei, könnte man sich auf den bekannten Satz berufen: „Lex posterior derogat priori", d. h. darauf, daß das neuere allgemein redende Gesetz das frühere (spezielle) Gesetz aufhebe. Diese Argumentation ist unrichtig, aber möglich.

*) Für England, wo der alte Satz: „In dubio benignius" in der Interpretation der Strafgesetze mehr gewahrt wird, würden wir den im Texte befürworteten Zusatz nicht für nöthig erachten.

**) Tell begeht aus wenngleich edlen Motiven einen Meuchelmord, und der Dorfrichter von Zalamea, der mit bewußter Ueberschreitung seiner Zuständigkeit den im Dienst des Königs von Spanien stehenden Hauptmann erdrosseln läßt, begeht, juristisch betrachtet, ebenfalls einen Mord, noch dazu unter dem erschwerenden Umstande eines bewußten Eingriffes in die militärische Gerichtsbarkeit. Allerdings geschieht dem verbrecherischen Lumpen in Calderon's Drama materiell nur sein Recht, was der spanische König anerkennt, indem er den stolzen Bauernrichter als lebenslänglichen Richter bestätigt.

sehen eines Gesetzes gegeben, welches „den Boden des allgemeinen Rechts nicht verläßt"; in Wahrheit aber, wie diese Bestimmung zeigt, ein Gesetz vorgelegt, welches den Richtern überläßt, nach ihrem Ermessen beliebige politische Bestrebungen als Umsturzbestrebungen zu charakterisiren und nach den strengen Vorschriften des Entwurfs zu bestrafen. Die Motive lassen (noch S. 9) unseres Erachtens keinen Zweifel darüber, daß unter jenen Bestrebungen auch diejenigen der deutschen Sozialdemokratie begriffen sein sollen; denn wenn da gesagt wird, daß „in manchen Gegenden eine größere Anzahl junger Männer von Kindheit an in ihren Umgangskreisen den Einwirkungen staatsfeindlicher Grundsätze ausgesetzt waren", so mag das allenfalls auf die staatsfeindlichen Grundsätze der Sozialdemokratie passen; anarchistische Grundsätze sind aber in dieser Weise im Deutschen Reiche glücklicher Weise noch nicht verbreitet, und jedenfalls waren sie es nicht, als diejenigen jungen Männer, die jetzt oder etwa vor einem Jahre in das deutsche Heer eintraten, noch in der ersten Kindheit sich befanden. Also genügt es nach den Motiven, wenn die fraglichen Bestrebungen in irgend einem entfernten Zusammenhange mit einem erstrebten oder erhofften Umsturze stehen oder vorgestellt werden. Das ist aber eine Thatfrage, daher nach unserem Strafprozeßrechte der Nachprüfung durch das Reichsgericht entzogen und somit dem souveränen Ermessen der Instanzgerichte überlassen. So können also die allerverschiedenartigsten Urtheile ergehen über das, was unter Umsturzbestrebungen und Umsturzparteien zu verstehen sei, und der Widerstreit der Urtheile wird voraussichtlich einen äußerst widerwärtigen Eindruck hervorrufen. Man muß doch sich erinnern, daß politische Fanatiker auch gelegentlich z. B. die freisinnige Partei als eine republikanische, also wohl auch den Umsturz herbeisehnende Partei bezeichnet haben, und daß selbst unter den Genossen der nationalliberalen Partei „Atheisten" und bei der engen Verbindung, in welcher Religion und Staatserhaltung von manchen gedacht werden, also wohl auch in der nationalliberalen Partei Umsturzbestrebungen vermeintlich entdeckt wurden.

Gesetzt aber auch, daß nur anarchistische und sozialdemokratische Bestrebungen gemeint seien, so ergibt der Wortlaut, daß jedes politische oder angeblich politische oder nur die Politik streifende Gespräch, welches z. B. eine der Sozialdemokratie angehörende Person mit einer Militärperson führt, jede Zusammenkunft eines Sozialdemokraten mit einer Militärperson in einem Gasthause, auf einem Spaziergange u. s. w. den Anlaß zu einer strafgerichtlichen Untersuchung und Verurtheilung geben kann; denn sobald jene Person irgendwie mit einer Militärperson freundschaftlich redet, in ihrer Gesellschaft ein Glas Bier trinkt, kann, die erforderliche Absicht vorausgesetzt, darin der Thatbestand gefunden werden, daß jene Person es unternehme, den Soldaten zu verleiten. Man bemerkt, daß hiermit, in der freilich wohlmeinenden Absicht einen gleichsam hermetischen Verschluß des Militärs gegen den politischen Umsturzbazillus zu bewirken, ein Thatbestand geschaffen ist, der in seiner völligen Unbestimmtheit wohl nur selten in der Geschichte des Strafrechts erreicht worden ist*) und der es unter Umständen gestattet, einen Menschen, nur weil er Sozialdemokrat und zufällig mit Militärpersonen zusammengetroffen ist, mit drei Jahren Gefängniß zu bestrafen. Und wenn es wahr ist, daß sozialdemokratische und Umsturzideen in dem von den Motiven angenommenen Umfange verbreitet sind und dann natürlich auch von Angehörigen und Jugendfreunden vieler Soldaten getheilt werden, glaubt man, daß es wünschenswerth sei, durch peinliche Untersuchungen über bloße Gespräche u. s. w. eine erhebliche Anzahl von Militärpersonen in den schweren Konflikt zu bringen, entweder den Eid zu verletzen oder aber Angehörige und Freunde in eine Strafe zu bringen, die vielleicht den Ruin bedeutet, und zwar wegen einer Handlung, deren Strafbarkeit dem Volksbewußtsein nur schwer einleuchten wird? Glaubt man wirklich durch derartige Strafgesetze und Untersuchungen die Anhänglichkeit an die Ordnung des Staates, an die Monarchie zu festigen? Würde nicht vielmehr die Gehässigkeit solcher Untersuchungen, die Gehässigkeit der unvermeidlich an so sich verflüchtigende Thatbestände sich anschließenden böswilligen Denunziationen gerade den entgegengesetzten Erfolg hervorbringen können? Existirt in irgend einem Staate der Welt ein derartiges Strafgesetz? Die Motive haben keines angeführt. Der der Begründung im Abdruck beigefügte Art. 2 des französischen Gesetzes vom 28. Juli 1894 zeigt einen ganz anders scharf umrissenen Thatbestand. Es ist hier einerseits nur von der Anreizung zu bestimmten schweren Verbrechen und andererseits, wenn man den Art. 25 des älteren gleichfalls noch in Betracht kommenden Gesetzes vom 29. Juli 1881 in der Fassung des Gesetzes vom 12. Dezember 1893 heranzieht, nur von der Provokation von Militärpersonen zur Verletzung ihrer Pflichten die Rede. Sollte man bei solcher Fassung des deutschen Gesetzentwurfs nicht beinahe glauben, daß im Deutschen Reiche die Staatsordnung ganz anders und schwerer gefährdet sei, als in Frankreich, daß letzthin im Deutschen Reiche, nicht aber in Frankreich die schwersten Attentate vorgekommen seien?

Die Begründung führt zwar Beispiele für die Anwendbarkeit der Strafbestimmung auf, die einen bestimmteren Thatbestand zeigen; das Niederlegen von Flugschriften, welche den im Entwurfe bezeichneten Bestrebungen dienen, in Kasernen u. s. w., die Einführung von Soldaten in geschlossene Versammlungen oder Geselschaftskreise (?!), die gleichen Bestrebungen dienen. Es wird damit aber nur bewiesen, daß es zweckmäßig sein wird, eine mäßige Polizeistrafe für die unbefugte Verbreitung irgend welcher Flugblätter in Kasernen u. s. w. zu bestimmen, andererseits aber durch die militärische Disziplin und den Geist, welchen die Vorgesetzten der Truppe einzuflößen haben, die letztere vor der Ansteckung mit Umsturzideen zu bewahren. Diese Arbeit, die übrigens, um wirksam zu sein, gar nicht so sehr in die äußere Erscheinung zu treten braucht, vielleicht durch übermäßigen Eifer in ihren Resultaten gefährdet werden möchte, kann kein Strafgesetz der Militärverwaltung abnehmen. Uebrigens ersieht man aus der Erwähnung der „Gesellschaftskreise", unter welchem Begriffe ja recht Vieles zu verstehen ist, wie zutreffend die Auffassung ist, die in jener Strafbestimmung eine wahrhaft auffallende und überraschende Unbestimmtheit entdeckt.

Der letzte Absatz, der einen ausgezeichneten und mit besonders schwerer Strafe (Zuchthaus bis auf 5 Jahre) bedrohten Fall betrifft,*) ist eben, weil eine bestimmtere Absicht des Schuldigen (der Entwurf spricht hier eigenthümlicher Weise von einem „Thäter") erfordert wird, weniger bedenklich, immerhin aber, da auch hier die Absicht eine Rolle spielt, Umsturzbestrebungen zu fördern, namentlich auch mit Rücksicht auf die angedrohte schwere Strafe nicht wohl annehmbar.

Als Beispiel wird in der Begründung der Fall angeführt, daß Jemand den Versuch macht, den vor Magazinen oder Kasernen stehenden Wachtposten zu bestimmen, ihm oder Gesinnungsgenossen den Eintritt nicht zu verwehren, behufs Aneignung von Waffen oder Munition zur Aus-

*) Auch die berühmte Lex Quisquis der römischen Imperatoren Arcadius und Honorius über die Majestätsverbrecher (L. 5 C. ad legem Juliam majestatis 9. 8) dürfte an Dehnbarkeit des Thatbestandes an den hier fraglichen Absatz 2 des neuen § 112 nicht hinanreichen. Nachdem nämlich im Eingange von der Bestrafung wirklicher Verschwörungen, gerichtet auf Tödtung kaiserlicher Räthe u. s. w. die Rede gewesen ist, heißt es zwar, es solle die gleiche Strafe auch Denjenigen treffen, der nur an dergleichen gedacht habe (cogitaverit). Aber da selbstverständlich bloße Gedanken auch unter den römischen Cäsaren der Bestrafung sich entzogen, so läßt sich das, was unter dem „cogitaverit" zu verstehen ist, sehr gut mit dem modernen Ausdrucke wiedergeben „Wer es unternimmt". Und nun vergleiche man den durch die Lex quisquis verpönten Thatbestand mit dem Thatbestande des Abs. 2 des § 112!

*) „Hat der Thäter (vorhin ist nicht von einem Thun, sondern von einem Verleiten zu Bestrebungen die Rede) in der Absicht gehandelt, ein bestimmtes auf den Umsturz der Staatsordnung gerichtetes Verbrechen zu fördern, so tritt Zuchthausstrafe bis zu fünf Jahren ein; auch kann auf Zulässigkeit von Polizeiaufsicht erkannt werden."

führung eines gegen die Staatsordnung gerichteten gewaltsamen Vorgehens. Die Bestimmung kann zwar nicht so leicht zur Verurtheilung unschuldiger Personen Anlaß geben, wohl aber zur Einleitung unnützer und daher äußerst schädlicher Untersuchungen. Wäre es nicht praktischer, den Diebstahl (und also auch den Versuch des Diebstahls) von Waffen und Munition aus militärischen Etablissements, wenn derselbe durch Verleitung von Wachtposten zur Vernachlässigung ihrer Pflichten zu Pflichtwidrigkeiten erfolgt, unter besonders strenge Strafe zu stellen? Man bedürfte dann keiner neuen Verbrechens- und Absichtsbegriffen, die für die Sicherheit der Praxis und damit für die Rechtssicherheit der Einzelnen stets nicht unbedenklich sind.

Der nun folgende Paragraph erweitert den Thatbestand des sog. Landzwanges. § 126 des Strafgesetzbuchs lautet gegenwärtig: „Wer durch Androhung eines gemeingefährlichen Verbrechens den öffentlichen Frieden stört, wird mit Gefängniß bis zu einem Jahre bestraft." Die Vorlage will das Delikt auf Androhung jeden beliebigen Verbrechens ausdehnen. Eine Ausdehnung auf mehrere nicht-gemeingefährliche Verbrechen wird zweckmäßig sein, aber unter der Beschränkung, daß für nicht gemeingefährliche Verbrechen eine ausdrückliche Kundgebung der Absicht, den öffentlichen Frieden zu stören, erfordert wird. Die juristische Begründung dieser Ansicht würde an diesem Ort zu weit führen.

Der genannte § 126 soll aber noch einen stark verschärfenden Zusatz erhalten. „Hat der Thäter in der Absicht gehandelt, auf den gewaltsamen Umsturz der bestehenden Staatsordnung hinzuwirken oder darauf gerichtete Bestrebungen zu fördern, so tritt Zuchthausstrafe bis zu fünf Jahren ein; auch kann auf Zulässigkeit von Polizeiaufsicht erkannt werden." Wie schon anderweit bemerkt ist (vergl. „Berliner Tageblatt" Nr. 623 vom 8. Dezember), könnte bei der souveränen Entscheidung des Richters über das Vorhandensein der bezeichneten Absicht, dieselbe ohne Weiteres aus der Zugehörigkeit des Schuldigen zu einer bestimmten Partei oder gar Bevölkerungsklasse schließen. Damit wäre man dann wieder auf dem Boden des Ausnahmegesetzes angelangt. Der verschärfende Zusatz müßte, wenn er bleiben sollte, nach Ansicht des Unterzeichneten dahin gefaßt werden:

> „Hat der Schuldige dabei die Absicht kundgegeben, eine Einschüchterung in Bezug auf die Ausübung öffentlicher Rechte oder Pflichten oder in Bezug auf Amtshandlungen bewirken oder wegen solcher Handlungen oder Unterlassungen Rache üben zu wollen, so" u. s. w

Die deutsche Rechtswissenschaft hat dargethan, daß es wenigstens der Regel nach juristisch und kriminalpolitisch unrichtig ist, schon die Verabredung Mehrerer, eine strafbare Handlung zu begehen, als sog. Komplott unter Strafe zu stellen. Das gegenwärtige deutsche Strafgesetzbuch bestraft dieser Ansicht folgend das Komplott als solches nur im Falle des Hochverraths und nach dem sog. Sprengstoffgesetze werden Komplotte gerichtet auf böswilligen Gebrauch von Sprengstoffen, nach dem Gesetze vom 3. Juli 1893 auch Komplotte, welche behufs Verraths militärischer Geheimnisse eingegangen werden, bestraft. Der Entwurf will (§ 129a) nun jedes auf Ausführung irgend eines Verbrechens gerichtete Komplott, und jede Verabredung, welche die fortdauernde Begehung im einzelnen noch unbestimmter Verbrechen bezweckt, mit Zuchthaus, also mit einer schweren Strafe belegen, falls dabei die Absicht obwaltet, auf den gewaltsamen Umsturz der bestehenden Staatsordnung hinzuwirken. Durch den letzteren beschränkenden Zusatz wird der Paragraph wieder zu einem Ausnahmegesetz und juristisch wegen der Unmöglichkeit, diese Absicht genügend zu bestimmen, ebenso unhaltbar wie die bereits kritisirten Bestimmungen, die ebenfalls jene Absicht in den Thatbestand der nach ihnen zu bestrafenden Delikte aufnehmen wollen. Die Begründung beruft sich auf das französische Recht, indeß wohl nicht mit vollem Rechte. Denn der hier in Betracht kommende Artikel 265 ff. des Code pénal werden, abgesehen von der Beschränkung, daß es sich handeln muß um Delikte envers les personnes ou les propriétés, nicht von beliebigen Verabredungen (Komplotten), sondern von förmlich organisirten Gesellschaften*). Die beabsichtigte Neuerung wäre kriminalpolitisch höchst bedenklich. Sie würde Anlaß geben zu resultatlosen Untersuchungen, zu Verurtheilungen Unschuldiger, zu böswilligen Denunziationen, und sie würde durch die schwere schon auf die bloße Verabredung gesetzte Strafe im Falle wirklicher Komplotte die Genossen dieser Komplotte von vornherein an ihre Verabredung gleichsam festschmieden.

Die folgende Neuerung will mit Geldstrafe oder Gefängniß bis zu zwei Jahren denjenigen bestrafen, der in einer den öffentlichen Frieden gefährdenden Weise die Religion, die Monarchie, die Familie oder das Eigenthum durch beschimpfende Aeußerungen öffentlich angreift.

Diese Bestimmung dürfte juristisch wenig haltbar sein. Das Ergebniß könnte nur in den Urtheilen nach subjektiven, divergirenden und wechselnden Sentiments bestehen. Die Objekte, welche hier geschützt werden sollen, ermangeln, wenngleich die betreffenden Worte in Gesprächen, Reden und Zeitungsartikeln u. s. w. sehr oft gebraucht werden, durchaus der erforderlichen Bestimmtheit. Es gibt freilich bestimmte Religionen, bestimmte Formen der Monarchie, bestimmte Ausgestaltungen der Ehe, der Familie, des Eigenthums, und so läßt es sich hören, wenn man denjenigen bestraft, der die Religion, welche in einem Staat die herrschende oder die Religionen, welche in einem Staat anerkannt sind, die Monarchie, welche in einem bestimmten Staat gesetzliche Institution ist, die Ehe, die Familie, das Eigenthum, wie es bei uns existirt, angreift. Als abstrakte Begriffe abgefaßt verflüchtigen sich aber die Vorstellungen von Religion, Monarchie, Ehe, Familie und Eigenthum. Man kann z. B. von Religion auch dann noch reden, wenn in demjenigen, was Jemand glaubt, nicht ein Titelchen eigentlich christlicher Vorstellungen zu erdicken ist, und die Formen und Voraussetzungen der Eingehung, Auflösung, die Rechtswirkungen einer Ehe lassen sich so denken, daß die hiernach übrig bleibende Ehe und Familie von den zuweilen ausgemalten Idealen der äußersten Sozialdemokratie oder des Anarchismus nicht allzuweit entfernt sein würde. Bei einigermaßen geschickter Fassung kann daher ein äußerst boshafter und schädlich wirkender Vortrag sich dem projektirten Strafparagraphen mit Leichtigkeit entziehen — wenn nicht eben die Vorstellungen, welche über jene Dinge zur Zeit herrschen, als die allein maßgebenden angesehen werden sollen. Das Letztere geht aber deshalb nicht wohl, weil das Gesetz damit die absolute Stagnation zur Grundmaxime des Staats- und Volkslebens erheben müßte; denn eine treffende und damit in Wahrheit vernichtende Kritik von Mängeln unserer Einrichtungen muß erlaubt sein, wenn „offenkundige Schäden, von denen ja selbst die Motive (wenigstens in Ansehung der wirthschaftlichen Entwicklung) als auch bei uns möglichen Dingen reden, beseitigt werden sollen, wenn überhaupt nicht die Mängel auf die Dauer überwuchern und schließlich den Untergang selbst eines festgefügten Staatswesens herbeiführen sollen. Nun glaubt freilich jeder Einzelne, die hier erforderliche Mittellinie finden zu können zwischen einem Angriff, der unterlassen, also etwa verboten werden sollte, und einer zulässigen, wenngleich scharfen Kritik. Eine genauere Betrachtung zeigt aber, daß Alles auch hier nur auf subjektiven und selbst bei der einzelnen Person wechselnden „Sentiments" hinausläuft, und es könnte fraglich erscheinen, ob, wenn man so etwas wirklich und nicht etwa als leere Drohung auf dem Papiere will, nicht die Wiedereinführung der Censur vorzuziehen wäre. Das Streichen (und in Rußland übliche Schwärzen) einzelner Stellen z. B. eines Buches, einer Zeitung ist am Ende weniger verhängnißvoll, als das Verurtheilen zu zwei Jahren Gefängniß nach Sentiment und augenblicklicher Meinung des einzelnen Richterkollegiums, und gegen Vorträge in öffentlichen Ver-

*) Vergl. Garraud, Traité théorique et pratique du droit pénal français. Vol. 5 (1894) S. 80 ff.

sammlungen würde ja das Auflösungsrecht der Polizei genügenden Schutz gewähren können. Die neue Entwicklung der Gesetzgebung der Kulturstaaten geht wahl überwiegend dahin, solche Strafdrohungen, wie sie der Entwurf hier vorschlägt, zu beseitigen. Die Begründung beruft sich zwar auf frühere Strafbestimmungen in Baden, Bayern, Sachsen und auf eine Bestimmung des österreichischen Strafgesetzbuchs — Bestimmungen übrigens, von denen keine so umfassend ist, wie die jetzt propanirte — ist aber den Nachweis schuldig geblieben, daß diese Bestimmungen eine nennenswerthe praktische Anwendung gefunden haben. Was aber speziell den strafrechtlichen Schutz der Religion (richtiger des religiösen Gefühls) betrifft, so geht die gegenwärtige deutsche Strafgesetzgebung schon verhältnißmäßig*) recht weit, und rein wissenschaftlich ist schon die Frage ernstlich erörtert worden, ob es nicht richtiger sei, um unzutreffende und daher höchst nachtheilig wirkende und divergirende Urtheile zu vermeiden, die Strafvorschrift des § 166 des Strafgesetzbuchs wesentlich zu beschränken.

Freilich sollen nun jene Angriffe auf Religion u. s. w. nur strafbar sein, wenn sie durch „beschimpfende Aeußerungen" erfolgen. Indeß, auch dieser letztere Begriff ist ein recht unbestimmter.**) wenn man absieht aan graden thatsächlich wenig in Betracht kommenden Schimpfworten, und wie leicht man hier auf eine abschüssige Bahn kommen kann, daaan liefert die „Begründung" des Entwurfs selbst ein redendes Beispiel. Während einerseits gesagt wird für Aeußerungen, die sich eines in beschimpfenden Formen gekleideten Angriffs enthalten, namentlich also für wissenschaftliche Untersuchungen, die in den Schranken sachlicher Erörterungen bleiben, werde kein Hinderniß bereitet, wer den kurz vorher schon „höhnende Angriffe" gegen die Religion u. s. w. als solche bezeichnet, die man durch die neue Strafdrohung in Schranken halten wolle, und wird, wie es scheint, nur die Kritik, „welche nicht agitatorische Zwecke verfolgt", absolut sicher vor der Verfolgung charakterisirt. Wer will genau die Grenzen feststellen zwischen schneidender Ironie, dem bekannten Argumentum ad absurdum einer- und Hohn andererseits und was heißt in einem wirklich bestimmten Sinn „agitatorisch"? Agitatorisch könnte man ja jede litterarische Aeußerung nennen, die alsbald wirken soll oder wirken kann. Soll nun der Schriftsteller nur dann mit vollkommener Freiheit und Sicherheit sich äußern können, wenn er seine Aeußerungen so einkleidet oder einschachtelt, daß nur fleißige Fachgenossen sie in einem versteckten Winkel eines großen Werkes herausfinden können? Soll der Schriftsteller von vornherein wünschen müssen, daß seine Gedankenarbeit, wenn sie etwa Gefühl und Vorurtheil Anderer verletzt, nur in einem entfernten Zeitpunkte, vielleicht nach seinem Tode, „agire oder agitire"?

Nicht viel zu bedeuten hat endlich, um Verfolgungen und Verurtheilungen nach subjektiven Sentiments zu verhüten, die Einschränkung, daß der öffentliche Friede durch die inkriminirte Aeußerung gefährdet sein müsse. Nimmt man es mit dieser Voraussetzung strenge, so ist die ganze Bestimmung ein Schlag ins Wasser ohne reelle Wirksamkeit: denn daß z. B. durch abstrakte Verspottung von Religion u. s. w Klassenkämpfe***) oder blutige Volksschlachten veranlaßt werden möchten, ist nicht wohl anzunehmen; das setzt ja eine unserer Zeit abhanden gekommene Begeisterung für religiöse Dogmen u. s. w. voraus, deren Existenz wenig stimmt mit demjenigen, was die Motive zur Rechtfertigung der gesammten Vorlage anführen. Interpretirt man aber jene Worte weniger scharf, ist man der Meinung, daß zu einem anderen näheren oder entfernteren Zeitpunkte die inkriminirte Aeußerung einmal eine Rotte zur Vornahme von Gewaltthätigkeiten entflammen könne, dann bedeutet die Beschränkung andernfalls für den Schutz des Angeklagten, für den Schutz der freien Meinungsäußerung so gut wie gar nichts;*) denn jenes läßt sich immer behaupten und durch nichts widerlegen. Die wirklich gefährlichen Reden und Preßerzeugnisse der extremen antisemitischen Parteimänner z. B. aber werden durch die Strafstimmung gar nicht getroffen; denn hier wird ja im Interesse der christlichen Religion, wie gesagt wird, geredet und geschrieben.

Die nun folgende Aenderung des § 131 des Strafgesetzbuches:

> „Wer erdichtete oder entstellte Thatsachen, von denen er weiß, oder den Umständen nach annehmen muß,**) daß sie erdichtet oder entstellt sind, öffentlich verbreitet, um dadurch Staatseinrichtungen oder Anordnungen der Obrigkeit verächtlich zu machen, wird mit Geldstrafe bis zu sechshundert Mark oder mit Gefängniß bis zu zwei Jahren bestraft,"

ist in der Presse schon vielfach besprochen und überwiegend als unannehmbar bezeichnet — mit Recht; denn welches Maß von Sorgfalt der Verfasser einer in einer Zeitung enthaltenen Mittheilung oder der Redakteur anwenden muß um sich gegen irrthümliche Mittheilungen zu schützen — die möglicher Weise in Bezug auf Staatseinrichtungen oder Anordnungen einen Uebelstand aufdecken und deshalb als Anlaß zu einer verächtlichen Anschauung über solche Einrichtungen und Anordnungen von Anderen angesehen werden können — das ist äußerst schwer gerecht zu bestimmen. Selbst die anscheinend sicherste Quelle kann im gegebenen Falle in irgend einer Beziehung, die vielleicht erst nachher sich als wichtig herausstellt, eine Täuschung bereiten, und Zeugen und Sachverständige zu beeidigen, steht außerhalb der Befugniß der Schriftsteller, Journalisten und Redakteure. Vielleicht könnte da jede Mittheilung, die einer Behörde unangenehm und nicht völlig exakt ist, zur Unterlage für eine Preßverfolgung dienen. Die Konsequenzen kann man sich denken.

Die Motive sind zwar der Ansicht, die neue Einschiebung enthalte keine unbillige Beschränkung der Rede- und Preßfreiheit, da der fragliche Thatbestand nicht allein, sondern erst in Verbindung mit der Absicht, die behaupteten unrichtigen Thatsachen zur Herabwürdigung staatlicher Einrichtungen und Anordnungen von Anderen angesehen werden können — das ist äußerst schwer gerecht zu bestimmen. Selbst die anscheinend sicherste Quelle kann im gegebenen Falle in irgend einer Beziehung, die vielleicht erst nachher sich als wichtig herausstellt, eine Täuschung bereiten, und Zeugen und Sachverständige zu beeidigen, steht außerhalb der Befugniß der Schriftsteller, Journalisten und Redakteure. Vielleicht könnte da jede Mittheilung, die einer Behörde unangenehm und nicht völlig exakt ist, zur Unterlage für eine Preßverfolgung dienen. Die Konsequenzen kann man sich denken.

Die Motive sind zwar der Ansicht, die neue Einschiebung enthalte keine unbillige Beschränkung der Rede- und Preßfreiheit, da der fragliche Thatbestand nicht allein, sondern erst in Verbindung mit der Absicht, die behaupteten unrichtigen Thatsachen zur Herabwürdigung staatlicher Einrichtungen und Anordnungen von Anderen angesehen werden können, die Strafbarkeit nach sich ziehen solle. Aber die Annahme, daß solche Absicht obgewaltet habe, steht zum souveränen Ermessen des Instanzgerichtes; sie kann also z. B. aus der Gesammthaltung der betreffenden Zeitung geschlossen werden, und dann kann die eigenthümliche Erscheinung sich herausstellen, daß gewisse Zeitungen fortwährenden Verfolgungen ausgesetzt sind, während anderen objektiv ganz gleiche Dinge straflos hingehen. Die Motive weisen dann noch, um die Bestrafung einer nicht genügenden Erkundigung zu rechtfertigen, auf den § 259 des Strafgesetzbuchs hin, der ebenfalls es dem wirklichen Wissen gleichstellt, wenn den Umständen nach Jemand eine bestimmte Thatsache annehmen mußte Dieser Hinweis ist verfehlt. Im § 259 handelt es sich wesentlich um den Ankauf von Sachen, die durch eine strafbare Handlung erlangt sind; in der Regel, sind das gestohlene Sachen. Nun kann man doch weit leichter es Jemandem anmerken, ob er mit gestohlenen Sachen handelt, als man ermessen kann, ob eine beliebige Nachricht, die immerhin auf gewisse Zweige der Staatsverwaltung oder auf Anordnungen bestimmter Beamten ein

*) Man vergleiche über andere Gesetzgebungen das große Werk von van Swinderen, Esquisse du droit pénal actuel dans les Pays-Bas et à l'étranger T. III (1894) S. 204 ff.

**) Ueber die Schwierigkeiten der Anwendung dieses Begriffs schon nach dem gegenwärtig gültigen § 166 des Strafgesetzbuchs vergleiche man z. B. die gerichtlichen Urtheile, welche der bekannte Kommentar von Olshausen zu dem genannten Paragraphen anführt.

***) Die Vorlage bringt die projektirte neue Bestimmung in Verbindung mit der Gefährdung des öffentlichen Friedens durch Anreizung zum Klassenhaß.

*) In dem bisherigen § 130 hat die „Gefährdung des öffentlichen Friedens durch Anreizung zu Gewaltthätigkeiten verschiedener Klassen der Bevölkerung handelt, einen ganz anderen, bestimmteren Sinn.

**) Die gesperrten Zusatz In dem gegebenen Falle erdichtet u. s. w."

vortheilhaftes Licht nicht wirft, wahr ist oder nicht. Das Argument steht also auf gleicher Linie mit der Beweisführung, daß weil bei gewissen Delikten auch die fahrlässige Begehung strafbar ist, dies auch bei beliebigen anderen Delikten richtig sei, z. B. daß, weil das Gesetz auch die fahrlässige Tödtung bestraft, nun auch die Bestrafung fahrlässig begangener Beleidigungen einzuführen sei. Man wird sich übrigens erinnern, daß der weiter gehende § 101 des früheren preußischen Strafgesetzbuchs (der sog. Haß- und Verachtungsparagraph) nach eingehenden Berathungen, also wohl nicht ohne guten Grund zu dem jetzigen § 131 des deutschen Strafgesetzbuchs umgestaltet ist.

Artikel II der Vorlage führt auf das Gebiet des Militärstrafrechts, ist aber gleichwohl für Civilpersonen, ja für den Einfluß militärischer Anschauungen auf die gesammte Civildevölkerung von hervorragender Bedeutung.

Nach dem gegenwärtig geltenden Rechte (§ 42, Abs. 2 des Militärstrafgesetzbuchs) kann durch besonderes Verfahren der Militärjustiz gegen Personen des sogenannten Beurlaubtenstandes und zwar gegen Reserveoffiziere auf Entlassung, gegen Unteroffiziere auf Degradation erkannt werden, wenn die Verurtheilung dieser Personen während der Beurlaubung durch die Civiljustiz wegen einer Anzahl besonders genannter Delikte erfolgt ist*), die man im Allgemeinen als ehrenrührige zu bezeichnen pflegt (Diebstahl, Unterschlagung, Raub, Erpressung, Hehlerei, Betrug und Urkundenfälschung), auch wenn das Civilgericht auf Verlust der bürgerlichen Ehrenrechte nicht erkannt hat.

Diese Bestimmung ist wegen des genannten Charakters der bezeichneten Delikte unbedenklich. Jene Delikte berühren, auch ohne, daß das Gericht diejenigen besonderen Rechtsfolgen ausspricht, welche man unter Verlust der bürgerlichen Ehrenrechte versteht, die Ehre. Man kann daher dem Militärgerichte es überlassen, in einem Nachverfahren auszusprechen, daß die wegen eines jener Delikte civilgerichtlich verurtheilten Personen nicht mehr im Heere (oder in der Marine) dienen, bezw. nicht mehr als Vorgesetzte dienen können.

Anders wird es aber, wenn nunmehr den Militärbehörden jene Befugniß, auch für den Fall einer Verurtheilung wegen jedes derjenigen Delikte gegeben werden soll, die in den Abschnitten des Strafgesetzbuchs behandelt werden, welche von dem Widerstande gegen die Staatsgewalt und den Delikten gegen die öffentliche Ordnung handeln. Es finden sich hier nicht nur manche Delikte, die oft recht unbedeutend sind — man denke z. B. an Hausfriedensbruch — oder die leicht in jugendlichem Uebermuth begangen werden können — Widerstand gegen einen Beamten, z. B. einen Polizeibeamten, einen Waldeigenthümer — sondern auch solche Delikte, die mittels öffentlicher Reden, mittels der Presse begangen werden können, wie denn gerade auch der oben besprochene § 131 über Verächtlichmachung von Staatseinrichtungen und Anordnungen der Obrigkeit hierher gehört. Von einer wirklichen nur thatsächlichen Ehrenminderung kann hier doch in sehr vielen Fällen nicht gesprochen werden, selbst wenn das Gericht nicht auf Geldstrafe, sondern auf Gefängniß erkennt.

Wenn nun hinterher das Militärgericht noch auf die Strafe der Degradation, bezw. Entlassung erkennt, so liegt darin eine höchst bedeutsame Verschärfung der Strafe. Schon jetzt können junge Männer gerade aus den gebildeten Ständen in eine üble Lage gerathen, wenn sie den Anschauungen der militärischen Ehrengerichte nicht conform sich benommen haben, und wenn deshalb auf Entlassung gegen sie erkannt worden ist. Sie werden oft gesellschaftlich gemieden, wie man sagt „geschnitten", und manche Geschäftsinhaber weigern ihnen die Anstellung oder finden sich bewogen, bei passender Gelegenheit ihnen zu kündigen, so daß schließlich zuweilen nur die Auswanderung übrig bleiben mag.

*) Ist von dem bürgerlichen Gerichte auf Zuchthaus oder Verlust der bürgerlichen Ehrenrechte oder auf Unfähigkeit zur Bekleidung öffentlicher Aemter erkannt worden, so tritt der Verlust der Vorgesetzten Stellung von Rechtswegen (ipso jure) ein.

Die militärische Entlassung in solchen Fällen, noch mehr die militärische Entlassung in den hier fraglichen Fällen kann also höchst empfindlich auf das Fortkommen junger Männer gerade aus den sogenannten gebildeten Ständen einwirken. Es fragt sich doch, ob man ohne die allerdringendste Veranlassung zu einer solchen thatsächlichen Verschärfung der Strafe greifen soll, die um so weniger angemessen scheinen kann, als andere junge Männer, die überhaupt vom Militärdienst befreit sind, sie gar nicht zu fürchten haben. Die Darlegung einer solchen dringendsten Veranlassung kann in der beigegebenen Begründung wohl kaum gefunden werden. Es ist ja ganz richtig, wenn hier gesagt wird: „Wenn eine im Rang eines Vorgesetzten befindliche Person nach gerichtlichem Strafurtheil sich schwerer Vergehungen schuldig gemacht hat, die sich unmittelbar gegen die Staatsgewalt oder gegen die Autorität der Behörden richten*), so ist es ein Widerspruch, daß diese Person selbst noch die Stellung eines Vorgesetzten in der bewaffneten Macht behalten soll. Es kann dies dahin führen, daß die Autorität einer solchen Stellung bedenklich erschüttert wird. Im Interesse der Disziplin muß dem vorgebeugt werden!" Aber hat denn die Militärverwaltung keine anderen Mittel, als eine mehr oder weniger schimpfliche Entlassung oder gar die Degradation durch militärgerichtliches Urtheil, um Personen des Beurlaubtenstandes aus dem Militär zu entfernen, zumal diese Personen im Falle einer Entlassung einen Anspruch auf Pension nicht erheben können?

Nur bei Bejahung dieser Frage könnte jene Begründung für zutreffend erachtet werden.

Allerdings erklärt nun der Entwurf das bezeichnete militärgerichtliche Strafverfahren nur dann für zulässig, wenn das Civilgericht auf mindestens sechs Wochen Gefängniß erkannt hat. In völlig undedeutenden Fällen wird es also nicht stattfinden. Im Uebrigen aber ist ja leider das Strafmaß besonders heutzutage, wo selbst die Theorie des Strafmaßes völlig vernachlässigt ist, äußerst abhängig von rein subjektiven Eindrücken, Anschauungen und selbst vorübergehenden Stimmungen. In demselben Fall sagt der Eine, „das ist unverzeihlich", während der Andere meint, es liege nur eine fast undegreifliche Uebereilung des Angeklagten vor. Auch aus diesem Gesichtspunkte ist eine schwerwiegende thatsächliche Verschärfung, welche ein zweites Gericht je nach dem von dem ersten Gerichte verhängten Strafmaße hinzufügen könnte, im höchsten Grade bedenklich.

Dazu kommt Folgendes. Es hängt von der Militärbehörde ab, ob sie das bezeichnete Verfahren einleiten will und von dem Ermessen des Militärgerichts, ob die Entlassung oder Degradation zu erkennen ist. Nach der Theorie wird zwar die Militärbehörde von der fraglichen Maßregel Abstand nehmen oder umgekehrt dieselbe veranlassen bezw. aussprechen aus eben den Gründen, welche das Civilgericht die geringere oder härtere Strafe auszusprechen veranlaßte, und das ist auch im Entwurfe darin anerkannt, daß für die Zulässigkeit der Maßregel die Höhe der vom Civilgericht erkannten Strafe maßgebend sein soll. Gleichwohl können in der Praxis die größten Divergenzen bei der völligen Selbständigkeit der beiden Jurisdiktionen sich herausstellen. Im gegenwärtigen Augenblicke wissen wir zudem noch nicht, welche Organisation in Zukunft die Militärjustiz erhalten wird.

Endlich aber werden noch mehr als bis jetzt gerade die Männer der höheren Stände bis in das mittlere Mannesalter hinein auch ihr bürgerliches Leben nach dem Maßstabe und den Anschauungen der militärischen Behörden zu beurtheilen gewöhnt werden. Und man wolle dabei bedenken, daß sich zufolge des Entwurfs unter den hier in Betracht kommenden Delikten auch solche befinden, welche durch die

*) Das ist übrigens aber bei Hausfriedensbruch nicht der Fall. Man sieht hieraus, daß nicht so ohne Weiteres die bekanntlich recht mangelhafte Systematik des Strafgesetzbuchs, welche in demselben Abschnitte zuweilen innerlich recht verschiedene Deliktsgattungen unter einer Rubrik zusammengestellt hat, hier zur maßgebenden Norm der projektirten Bestimmung zu erheben war.

Presse und durch öffentliche Reden begangen werden. Die Wichtigkeit dieses Umstandes ist nicht zu unterschätzen.

Der letzte Paragraph der Vorlage enthält eine strafprozessuale Vorschrift. In Konsequenz der das materielle Strafrecht erweiternden Bestimmungen soll auch das Recht polizeitlicher und staatsanwaltschaftlicher Beschlagnahme von Druckschriften erweitert werden. Je undestimmter nun die neuen das Recht der freien Meinungsäußerung berührenden Paragraphen lauten, um so gefährlicher kann nun dies Recht der Beschlagnahme der Presse werden. Ein solcher Rechtsstandpunkt auf Grund von weitreichenden sog. Kautschukparagraphen kann beinah der alten Zensur gleichkommen. Freilich wird eine irrige Beschlagnahme richterlich hinterher wieder aufgehoben. Aber für die Tagespresse ist diese Remedur nicht ausreichend. Die mit Beschlag belegte Zeitungsnummer wird so gut wie werthlos, und weniger schädigend waren immerhin der Stift und die Feder des Seniors. Die projektirte Neuerung ist aber auch aus dem Grunde noch besonders schwerwiegend, weil eine nach dem bisherigen Rechte für die Beschlagnahmen auf Grund der §§ 111 und 130 des Strafgesetzbuchs erforderliche wichtige Voraussetzung (dringende Gefahr, daß die Aufforderung ein Verbrechen oder Vergehen unmittelbar zur Folge haben werde) wegfallen soll.

Es erübrigen uns noch die in der Vorlage enthaltenen Strafverschärfungen. An sich betrachtet könnten sie angemessen erscheinen, da es sich nur um eine dem Richter gegebene Befugniß und um die öffentliche Aufforderung zur Begehung von Verbrechen und die öffentliche Anpreisung der letzteren handelt. Indeß ist nun bald ein Viertel-Jahrhundert ins Land gegangen, seit der Reichstag den Erlaß eines Strafvollzuggesetzes als erforderlich bezeichnete, und noch steht dieses Gesetz aus. Die reelle Vollziehung der Freiheitsstrafen ist daher im Deutschen Reiche und selbst in einzelnen Provinzen und Strafanstalten desselben Staates noch eine sehr verschiedene und zu sehr von dem Ermessen der Verwaltung und ganz zufälligen äußeren Umständen abhängig. Hiernach stehen Strafverschärfungen zur Zeit prinzipielle Bedenken entgegen, und zwar um so mehr, als anscheinend Reformen, welche eine Milderung der Strafen bezwecken, z. B. die sog. bedingte Verurtheilung, bei uns sehr schwer durchzusetzen sind, schwerer wohl als in den meisten anderen Staaten, und als selbst über den Vollzug der Gefängnißstrafen bei entschieden nicht-ehrenrührigen und geringeren Strafen (namentlich Beleidigungen u. s. w. durch die Presse) noch eine nicht eben schwierige gesetzliche Regulirung bis jetzt nicht erreicht worden ist, welche die in solchen Fällen Verurtheilten vor einer Behandlung schützt, die sich wenig unterscheidet von der Behandlung, die dem gemeinsten und schwersten Verbrecher zu Theil wird*).

Die der Vorlage beigefügte Begründung beruft sich auf einzelne Bestimmungen anderer Gesetzgebungen. Aber ein solches wohl ineinandergefügtes Ganzes, wie es hier geboten wird, existirt in den angeführten Gesetzgebungen doch wohl nicht. Auch wirkt es thatsächlich oft anders, ob eine verfehlte gesetzliche Bestimmung in einem großen umfassenden Gesetzbuche ohne große Beachtung nebenher eine Stelle findet, oder ob sie, als Rettung von Staat und Gesellschaft aus einem wirklichen oder vermeintlichen Nothstande, mit allem Nachdruck und gleichsam mit gesetzgeberischem Gepränge in die Welt gesetzt wird. Im ersteren Fall kann ihr beschauliches Stillleben zu Theil werden; im letzteren Falle wird die drastische Anwendung, die extensive Interpretation voraussichtlich nicht ausbleiben. Und gerade bei Anklagen, welche die Politik, die Presse, die sozialen Bestrebungen und Kämpfe berühren, können wörtlich übereinstimmende Strafbestimmungen in verschiedenen Ländern praktisch eine stark verschiedene Anwendung erfahren. Nicht gleichgültig ist es dabei auch, inwieweit Geschworene, inwieweit lediglich Staatsrichter urtheilen, wie die Anklagebehörde organisirt ist und ob die letztere das Anklagemonopol besitzt.

In jedem Falle ist die Vorlage, mag sie ganz oder theilweise scheitern oder in der Hauptsache angenommen werden*), bedeutungsvoll als Signatura temporis.

In Sagen und Dichtungen verschiedener Völker kehrt das Motiv wieder, daß ein schweres vorhergesagtes Schicksalsverhängniß gerade herbeigeführt wird durch künstlich erdachte Mittel, die es abwenden sollen.

So tödtet Oedipus den eigenen Vater, so muß in Calderon's „Das Leben ein Traum" der König den gefürchteten Fußfall vor dem eigenen Sohn thun und so endet in der „Braut von Messina" das Herrschergeschlecht.

Künstliche Repression und Konzession**) haben bei uns nur die Ausdehnung der Sozialdemokratie gefördert.

Sollte jenes tiefsinnige poetische Motiv einst auf einer großen Bühne eine welterschütternde Darstellung zu erfahren haben?

Es ist früher***) bemerkt worden, daß der wahre Nährboden der Sozialdemokratie die Idee der Staatsomnipotenz sei, und gerade in dieser Vorstellung wurzeln auch die giftigen Klassenkämpfe, denen die Vorlage Einhalt gebieten möchte. So wird das Strafgesetz, wie es auch beschaffen sein möge, unwirksam bleiben, wenn jene Idee fürder gepflegt und gehegt würde.

L. v. Bar.

*) Man vergleiche in dieser Beziehung die soeben erschienene humoristische, aber gleichwohl drastische Schilderung von Karl Böllcher „Neues Preßvergehen. Gefängniß-Studien." Berlin, Verlag des Bibliographischen Büreaus.

*) Das Ergebniß der vorstehenden Erörterung ist zusammengefaßt:

1. Annahme des § 111a mit einer Redaktionsänderung.
2. Annahme des § 128a jedoch nur unter erheblicher Aenderung, allenfalls unter derselben Voraussetzung auch des § 126.
3. Erlaß einer strengen Polizeistrafvorschrift gegen die unbefugte Verbreitung von Flugschriften in militärischen Etablissements.
4. Einstweilen „Non liquet" bezüglich der projektirten Aenderung des Militärstrafgesetzes betreffend die Personen des Beurlaubtenstandes.
5. Ablehnung der sämmtlichen übrigen Bestimmungen; jedoch unter Einfügung des § 111a in § 23 des Preßgesetzes.

**) Durch das Altersversorgungs- und Invaliditätsgesetz und durch die vielen in Wahrheit dem Sozialismus schmeichelnden und ihn zugleich aufstachelnden Kundgebungen auch vermeintlich konservativer Parteimänner.

***) In dem Aufsatze „Wurzeln und Nährboden des Anarchismus" Nr. 43 der „Nation" v. 26. Juli 1894.

Parlamentsbriefe.

II.

„Der Herr Reichskanzler hat das Wort!" Diese Ankündigung hat den Zauber verloren, den sie nahezu ein Menschenalter ausgeübt hat. Es ist über den Grafen Caprivi von seinen Gegnern sehr viel Unglimpfliches gesagt worden, aber er hat das Ohr des Landtags, des Reichstags so besessen, wie es sich für den leitenden Staatsmann ziemt. So oft er das Wort ergriff, verstummten die Privatgespräche und der Saal füllte sich, man wußte, daß wenn der Reichskanzler selbst spricht, er etwas sagen wird, was irgend einer seiner Stellvertreter entweder überhaupt nicht sagen oder wenigstens nicht mit dem gleichen Nachdruck sagen konnte. Und diese Erwartung wurde auch nie getäuscht. Jede seiner Reden warf ein neues Licht auf die augenblickliche Lage.

Fürst Hohenlohe steht in dem Augenblicke, wo er die schweren Aemter eines Reichskanzlers und preußischen Ministerpräsidenten antritt, ungefähr in dem Alter, in welchem Fürst Bismarck diese Aemter aufgegeben hat. Und das Urtheil der Geschichte wird doch schließlich dahin lauten, daß Fürst Bismarck von seiner Stelle weichen mußte, weil das Alter ihn übermannte, weil ihn die Kraft verließ, um sie zu behaupten. In dem hohen Alter des Fürsten Hohenlohe liegt das nächste Bedenken, das gegen seine Berufung zu erheben war. Aus seiner Vergangenheit konnte wenigstens die liberale Partei ein Bedenken nicht herleiten. Als er vor

Digitized by Google

einigen Jahren zum Statthalter der Reichslande berufen wurde, nahm sie diese Berufung beifällig auf, und seine Amtsführung hat auch das Vertrauen gerechtfertigt, daß er Anstöße, welche seine Vorgänger gegeben hatten, vermeiden, zum Theil wieder gut machen würde. Wäre er vor zehn Jahren zum Reichskanzler berufen worden, so würde das allgemeine Urtheil sich wohl dahin geltend gemacht haben, daß er der geeignetste Mann sei für die schwierige Aufgabe, den Fürsten Bismarck zu ersetzen.

Er hat nun zum ersten Male gesprochen. Seine Rede drang nur bis zu den vordersten Bänken, sie wurde abgelesen und sie hat nicht das geringste Licht auf die gegenwärtige Lage geworfen, die doch der Aufhellung in so hohem Grade bedürftig ist. Und man darf nun annehmen, daß, wenn er wiederum sprechen wird, er wiederum schwer zu verstehen sein wird, wiederum ablesen und wiederum etwas verkündigen wird, was in gleich eindrucksvoller Weise etwa durch den „Reichsanzeiger" kundgegeben werden kann.

Jede Regierung bedarf eines Mannes, der mit Mark und Nachdruck ihre Stellung darlegt, und bei dem Stande der Parteikämpfe, die hier wogen, ist ein solcher Mann doppelt unentbehrlich. In der gegenwärtigen Regierung ist ein solcher Mann entweder überhaupt nicht vorhanden, oder wenn er vorhanden ist, ist er ein anderer, als der Fürst Hohenlohe. Und dieser Mann wird der Regierung den Charakter seines Geistes aufprägen.

Wir fühlen uns an die Zeit des Ministeriums der neuen Aera erinnert. In der dritthalbjährigen Dauer dieses Kabinets hat der Ministerpräsident Fürst Hohenzollern ein einziges Mal das Wort ergriffen, an dem Tage, an welchem dieses Kabinet sich dem Landtage zum ersten Male vorstellte; er hat eine Programmrede gehalten, ganz ähnlich wie Fürst Hohenlohe, nur hatte diese Programmrede etwas mehr politische und persönliche Farbe. Von dem Tage ab, wo er diese Rede gehalten, sprach man nicht mehr von dem „Ministerium Hohenzollern", sondern nur noch von dem „Ministerium Auerswald". In ähnlicher Weise wird der Fürst Hohenlohe in den Hintergrund treten; nur weiß man bisher nicht, wer sein Auerswald sein wird.

Die Programmrede des Fürsten Hohenlohe war eine Wiederholung der Thronrede. Daß eine Thronrede nicht in lebhaften Farben gehalten ist und an einer gewissen Unbestimmtheit leidet, ist man gewöhnt und man findet es auch gerechtfertigt. Aber man erwartet, daß sie in freier mündlicher Rede des leitenden Ministers ihre Erläuterung findet, namentlich wenn dieser Minister in sein Amt sich einführt. Wenn ein neuer Minister kommt, wird eine neue Politik getrieben; das ist selbstverständlich. Die Behauptung, daß die neue Person den alten Kurs steuern werde, hat sich noch stets, so oft sie aufgestellt worden ist, als ein protestatio factis contraria erwiesen. Aber man begehrt zu wissen, in welchen Punkten die neue Politik von der alten abweichen wird, und diese Erläuterung kann nur der neue Minister selbst abgeben, nicht seine Kollegen, die auf ihren Sesseln die Katastrophe überdauert haben.

Aus der Rede des Fürsten Hohenlohe — falls eine aufgeschriebene und abgelesene Erklärung als eine Rede bezeichnet werden kann — sind drei Punkte hervorzuheben. Des verabschiedeten Reichskanzlers wurde mit keinem Worte der Anerkennung gedacht; auch als später Herr von Kardorff mit dem wegwerfenden Achselzucken, das ihm so gut kleidet, äußerte, Graf Caprivi diete, seitdem er aufgehört habe Reichskanzler zu sein, nicht so viel Interesse, um sich mit seiner Person zu beschäftigen, erhob sich vom Ministertische her Niemand, um gegen diese Verunglimpfung Einspruch zu erheben. Bisher haben in dieser Beziehung andere Sitten geherrscht. Sodann begleitete Fürst Hohenlohe die neuen Forderungen für die Kolonialpolitik und die Marine mit dem Ausdruck seiner besonderen Sympathie und legte so an den Tag, daß er kostspielige Neigungen hat. Und endlich hat er, aus der Politik, die er zur Zeit des Vatikanums als bayerischer Ministerpräsident getrieben, seine Schlüsse auf seine gegenwärtige Haltung zu ziehen, da er von der Nothwendigkeit durchdrungen sei, daß Staat und Kirche Hand in Hand gehen. Für diese Erklärung ward ihm außer dem Beifall der Konservativen auch deutlich durch den Centrumsredner Bachem Ablaß und Indulgenz angekündigt.

Außer dem Fürsten Hohenlohe haben an den beiden ersten Tagen der Berathung zwei Mitglieder der Regierung das Wort ergriffen, Herr von Bötticher und Graf Posadowsky. Der erstere erklärte mit großem Nachdruck, daß es keinem der Minister eingefallen sei, an einen Verfassungsbruch, einen Staatsstreich zu denken. Es deutet stets auf eine große Schwüle der Lage, wenn für eine solche Erklärung ein Anlaß vorhanden ist. Und diese Schwüle kommt noch dadurch zur Erscheinung, daß sich ein Vorgang abspielt, der ganz direkt an die Konfliktszeit erinnert. Der Staatsanwalt am Berliner Landgericht kündigt an, daß er gegen einen Reichstagsabgeordneten wegen dessen Verhalten im Reichstage strafrechtlich einschreiten will und erbittet dazu gar die Zustimmung des Reichstages. Da ein Staatsanwalt in einem politisch so wichtigen Falle auf Anweisung seiner vorgesetzten Behörde handelt und nicht dem Triebe des eigenen Herzens zu folgen pflegt, so zeigt es sich klar, daß wir in eine Lage gekommen sind, die leicht zum Konflikt treiben kann. Ob die unterlassene Einstimmung in ein Hoch auf den Kaiser als eine Majestätsbeleidigung zu betrachten ist oder nur als eine Verletzung des Anstandes und ob die körperlichen Bewegungen eines Abgeordneten von der Immunität ausgeschlossen sind, die seinen Aeußerungen gewährleistet ist, sind zwei Fragen, die jungen Juristen, die in ihrer Doktordissertation einen ungewöhnlichen Scharfsinn zu entwickeln lieben, dringend an das Herz gelegt sein mögen; im Reichstage selbst kann man sie nur mit Bedauern erörtern; denn hier soll sich der Scharfsinn an Fragen üben, die für die Förderung des Volkswohls von Bedeutung sind.

Graf Posadowsky legte für die Agrarier eine Wärme des Mitgefühls an den Tag, die er vermieden hat, so lange Graf Caprivi Reichskanzler war. Herr von Manteuffel hat einen langen Wunschzettel vorgetragen, dem vom Ministertische her nicht widersprochen wurde. Die Lage ist für ihn und seine Gesinnungsgenossen eine ermuthigende und darum für die Gegner seiner Bestrebungen eine unerfreuliche. Die Interpellation wegen der Zuckerfrage und der Antrag auf Kündigung des Handelsvertrages mit Argentinien werden der Regierung zunächst Veranlassung bieten, sich darüber zu äußern, wie weit sie gesonnen ist, ihre agrarischen Sympathien in agrarische Thaten umzusetzen.

Proteus.

Suez und Panama.

Die Namen Suez und Panama bedeuten dem kleinen französischen Rentier von heute etwa soviel, wie seiner Zeit dem napoleonischen Korporal die Namen Austerlitz und Waterloo. Ferdinand von Lesseps, der mit greisenhaftem Stumpfsinn in ländlicher Abgeschiedenheit dem Tode entgegen siechte, ohne von seinem tiefen Fall eine klare Vorstellung zu haben, wird noch in dem Gedächtniß der spätesten Geschlechter weiterleben; vielleicht länger als der geniale Korse, den St. Helena zum Kerker für glorreiche Missethaten wurde. Solange durch den Suez-Kanal Schiffe fahren, um die Produkte europäischen Fleißes gegen die Erzeugnisse des asiatischen und australischen Bodens auszutauschen, wird auch der Name Lesseps genannt werden. Niemand kann ihm den Ruhm streitig machen, daß er der Erbauer des Seeweges zwischen Afrika und Asien ist. Man mag immerhin anerkennen, daß dies Kulturwerk auch ohne Lesseps über kurz oder lang geschehen wäre; aber das mindert seinen Ruhm ebensowenig, wie es den Ruhm des Christoph Columbus mindern heißt, wenn man zugibt,

daß Amerika auch ohne ihn nicht bis zum heutigen Tage unentdeckt geblieben wäre. Und Lesseps brach auch nicht bloß eine reife Frucht; er mußte vielmehr unter Ueberwindung unzähliger Schwierigkeiten erst den Boden bereiten, auf dem sie wachsen konnte. Die Skepsis der Sachverständigen, der Neid Englands, die Indolenz der Orientalen mußten überwunden, die werkthätige Sympathie, die reiche finanzielle Unterstützung Frankreichs mußten allmählich erworben und festgehalten, die Freundschaft des egyptischen Khedive mußte sorgsam gepflegt werden, bevor der Erfolg gesichert war. Dieser Erfolg überstieg dann alle Erwartungen, berauschte alle Welt, betohnte die vertrauensvollen Aktionäre mit reichem Gewinn und überschüttete den kühnen Erbauer des Kanals mit Gold und Ruhm jeglicher Art. Ferdinand von Lesseps wurde der große Franzose. Ist es zu verwundern, daß ihn die Hybris ergriff, daß er selbst gegen das Alter gefeit zu sein glaubte und daß er jenseits der Schwelle des Greisenalters nach einem noch vollerem Lorbeer griff? Und diese Hybris, die Napoleon über die Eisfelder Rußlands nach Leipzig und Waterloo führte, die verleitete Lesseps zu dem Versuch, den Stillen Ozean mit dem Atlantischen Meer zu verbinden, ebenso wie er eine Wasserstraße durch den Sand Egyptens gezogen hatte. Aber es ging ihm, wie dem Schillerschen Taucher: die Tiefe, in die er sich zum zweiten Male wagte, hielt ihn fest; er brachte weder Gold noch Ehre zu Tage; nur widriger Schlamm wurde aufgewühlt, und statt mit einer Krönung auf dem Kapital endigte das Panama-Unternehmen mit einer Auseinandersetzung vor dem Strafrichter unter den Verwünschungen enttäuschter Opfer ihrer eigenen Vertrauensseligkeit.

Die Tragik dieses Lebensschicksals gibt zu denken. Es waren dieselben Eigenschaften, die den Triumph des einen und den völligen Fehlschlag des anderen Unternehmens herbeiführten. Ohne den größten Wagemuth und eine sanguine Unterschätzung der Schwierigkeiten im Beginn der Ausführung wäre schwerlich der Suezkanal zu Stande gekommen; und ohne diese Eigenschaften wäre das Panamaprojekt nicht so kläglich gescheitert. Das ist der Fluch aller großen Erfolge daß sie den Blick für das Erreichbare trüben. Est modus in rebus. Das gilt vor allen Dingen im wirthschaftlichen Leben, wo jedes Uebermaß nur zu leicht ins Verderben umschlägt. Und es ist gut so. Gerade im wirthschaftlichen Leben ist die Verführung zum Leichtsinn so groß, daß es scharfer Zuchtmittel bedarf, um in die Jagd nach dem Glück ein wenig Besonnenheit zu bringen. Der wirthschaftliche Ruin ist das Korretat zu den reichen Gewinnen, die gut und gern den höchsten Bethätigungen der Unternehmungslust eingeräumt werden mögen. Man mag daher vom menschlichen Standpunkte aus Lesseps' Schicksal noch so sehr beklagen, für den vernünftigen Gang der Welt ist auch die furchtbare Lektion des Panamakrachs von nicht zu unterschätzendem Segen gewesen.

Ferdinand Svendsen.

Glossen zur Zeitgeschichte.

Der Strahl der Fürstengunst.

Kein Augusteisch Alter blühte,
Keines Mediceers Güte
Lächelte der deutschen Kunst;
Sie ward nicht gepflegt vom Ruhme,
Sie entfaltete die Blume
Nicht am Strahl der Fürstengunst.

Man kann nicht behaupten, daß die Schiller'sche Klage über die Passivität der Fürsten gegenüber der deutschen Kunst noch heute zuträfe. Aber etwas anderes ist es, ob die Kunst von der fürstlichen Protektion mehr Nutzen oder mehr Schaden hat. Man macht sich ja wohl nach keiner Majestätsbeleidigung schuldig, wenn man die Frage öffentlich aufwirft? Die Kunst verträgt keine andere Autorität, als den Kunstgeschmack. Der kann natürlich auch in Fürstenschlössern wohnen, aber er ist an sich kein Attribut der Krone. Die Gefahr besteht jedoch, daß die Autorität der Krone gelegentlich in den Dienst des unkünstlerischen Geschmacks gestellt wird und so der Entwicklung eines reineren und besseren Geschmacks unbewußt, aber nicht minder hemmend, entgegen wirkt. Es ist deshalb ein Glück, wenn sich die Kunst eines Volkes von höfischen Einflüssen lossagt; und es ist ein Segen der demokratischen Entwicklung, daß diese Loslösung heutigen Tages möglich ist, ohne die Betheiligten allzu sehr zu schädigen. Die Ungnade des Monarchen bedeutete im vorigen Jahrhundert nur zu oft — zumal beim bildenden Künstler — den Verzicht auf die Ausübung der Kunst. Heute erleben wir, wie die Kritik des Monarchen dem absällig kritisirten Kunstwerk doppelte Ehren einträgt. So wie Wallot, der Erbauer des Reichshauses, in den letzten Wochen von seinen Pairs gepriesen wurde, ist noch kein Architekt in deutschen Landen geehrt worden. Die Kritik ist eingeschränkt oder völlig verstummt; das beim Reichshause künstlerisch Gelungene dagegen — und daran ist ja kein Mangel — wird in das hellste Licht gestellt. Es ist nicht zu bezweifeln, daß zu dieser Stimmung das Urtheil des Kaisers über den Bau erheblich beigetragen hat. Man wollte dem Baumeister dieses großartigen Werks nicht bloß die verdiente Ehre erweisen, sondern ihn auch entschädigen für die mangelnde Anerkennung von Seiten des Staatsoberhaupts.

Dies Bedürfniß nach ausgleichender Gerechtigkeit ist charakteristisch für unsere Zeit. Wer möchte die Bethätigung desselben unter den Künstlern tadeln?

Junius.

Bayerische Geschichten.*)

Niemand erlebt größere Dinge und besitzt vornehmere Bekanntschaften als ein deutscher Gymnasiast. Kaum ist „mensa der Tisch" als erster zarter Keim humanistischer Bildung in seine Seele gepflanzt, da blüht es in reicher Fülle empor: durch die freundliche Vermittlung von Cornelius Nepos pflegt er täglichen Verkehr mit Männern wie Miltiades, Themistocles, Alcibiades, Pausanias, Hannibal; mit Julius Cäsar macht er persönliche Bekanntschaft und begleitet ihn in den gallischen und den Bürgerkrieg; zwischen Marius und Sulla entscheidet er in einem deutschen Aufsatz. Feuerbrand und Blutvergießen haben keine Schrecken für ihn, denn jede Woche mehrmals betheiligt er sich an „Treffen" gegen „die Feinde", die „der Feldherr" „schlägt", bei irgend einem Fluß oder Berg, welcher hiedurch für ewige Zeiten in unlösliche Verbindung mit einer Jahreszahl kommt. Ueber verbrannte Städte, durch verwüstete Länder schreitet er unbewegten Gemüthes, höchstens durch einen Akkusativ mit dem Infinitiv oder einen absoluten Ablativ gepeinigt, den Blick unverwandt auf den Feldherrn gerichtet, welcher „die Barbaren" besiegt — was in der ersten Conjugation superare und in der dritten vincere heißt. Und so bekommt er nach und nach das Gefühl, als ob die Weltgeschichte aus einem Gemisch von Feldherrn, Grammatik, Schlachten und Jahreszahlen bestehe.

Wir alle leiden noch ein bischen an diesem anerzogenen Falschsehen: Geschichte nur in den Haupt- und Staatsaktionen zu finden, mehr auf die Thronsessel als auf den Webstuhl der Zeit zu blicken, nur in dem, was al fresco gemalt ist, Historienmalerei zu erkennen. Daher unser neugieriges Staunen und überraschtes Verwundern, wenn wir einmal hinter die Kulissen schauen dürfen, wenn uns etwas erzählt wird von den kleinen Geschichten, aus denen

*) Unter den vier ersten Königen Bayerns. Nach Briefen und eigenen Erinnerungen von Luise von Kobell. 2 Bde. München. 1894. Beck'scher Verlag.

so oft die große Geschichte sich bildet. Deshalb ist es nützlich, solche Erzählungen zu hören. Das Bedeutende wird dadurch nicht klein. Der wahrhaft Große droucht, unsere Ehrfurcht zu erwecken, nicht seiner Krone, sondern nur seiner Thaten. Aber unechter Schimmer erdteicht und wir lernen die Weisheit des indischen Gottes: Menschen menschtich seh'n.

„Zu ihrer Brauchbarkeit müssen derartige Angoben aus echtem Material sein, ohne falschen Glanz und Prunk. Deshalb gede ich getreulich die Wahrheit." So verspricht die Vorrede dieser bayerischen Geschichten und die Erzählerin hält Wort. Vietes und Interessontes hot sie zu berichten. Denn die Kobell's sind den Ereignissen, dem Fresko wie dem Genre, seit langer Zeit nahe. Der Maler Ferdinond Kobell, zuerst in Mannheim und donn in München, ist Urgroßvater der Verfosserin; sein dritter Sohn, Aegid von Kobell, Mitgtied der griechischen Regentschaft, Generalsekretär des boyerischen Staatsraths. Briefe dieser Beiden dienen bei Schilderung der Zeiten Max Josefs und Ludwigs I. Dann tritt die Verfasserin seldst auf. Ihr Vater ist Fronz von Kobell, der Mineralog und Dichter, der unter Max II., wie unser Gymnosiost sogen würde: „dtühte"; ihr Gatte der Staatsrath August von Eisenhart, welcher sechs Jahre lang an der Spitze des Kadinets Ludwigs II. stand.

Das Bild ihrer Persönlichkeit, wie es ous ihrem Buche hervorleuchtet, ist sehr sympothisch. Ein reiner Chorakter, ein wormes Herz, eine fein gedildete Dame. Das undegrenzte Wohlwollen freilich, wetches sie Allen und Allem widmet, gereicht mehr der Frou als der Schriftstellerin zur Empfehlung. Wenn „die Majestäten, die rittertichen edten Prinzen, die entzückenden Prinzessinnen" und „die hrhren Bronzestotuen Wittelsbachischer Fürsten" gepriesen werden, so ist solches Gesommtlob edensowenig überzeugend wie die enthusiastische Versicherung dezügtich unseres gegenwärtigen Finonzministers: „Berühmt ist Riedel ots Finonztalent, abrr es steckt auch ein Novellist und ein Künstler in ihm, wie ich es ostmals aus seinen Gesprächen erfahren." Es hat Finonzminister gegeben, welche eine bedeutende Anloge zum Faduliren dekundeten; glücklicherweise hat Riedel eine derartige Begodung bis jetzt nur in Gesprächen dargethan. Die erste Hälfte des Jahres 1870 wird otso geschildert: „Die Unterthanen in Bayern und in onderen Ländern lustwondelten im Frühling, säten und pflanzten, mähten im Sommer, saßen in ihrrn Villen und Gärten und degoben sich in die Bäder." Es ist in der That sehr bedauerlich, daß in Boyern und in anderen Ländern diese Schilderung auf die Mehrzahl der „Unterthanen" nicht zutrifft. Die Verfasserin sieht gerne blau. (Einmat, wo sie vier Prinzessinnen ols „je zwei Zwillingspoare" dezeichnet, hat sie sogar doppelt gesehen.) Ihr Optimismus ist erklärlich. Dos Schicksal und sie seldst haben ihr die niedrigen Formen des Niedrigen ferne geholten. Sie ist sich dieses Glückes dewußt und spricht es in einfach schönen Worten ous:

„Der Umgang mit guten bedeutenden Menschen ist doch etwas Herrliches, man lebt durch ihre Auffassung der Dinge in einer reinen hellen Atmosphäre und die Erbärmlichkeiten der Welt bleiben fern."

Die Lauterkeit des Gemüthes ist ein Erdtheil ihrer Familie. Schon ihres Urgroßvaters Briefe darf sie mit Stolz denen des Lord Cheiterfield gegenüberstetzen, welcher seinem Sohne rieth, in l'honnête débauche de Manich sich zu stürzen. Der deutsche Maler mohnt seinen Sohn: „Das Brot muß der Monn hoden, in keinem Betracht darf der Reichthum des Mädgens die Liebe des Jünglings erwecken oder destimmen." Altväterische Weisheit, wie ouch diese: „Das Uedel des desten Regenten und menschenfreundlichstrn Ministers ist wohl, doß sie selten hinter die reine Wahrheit kommen, und irregeführt werden." Bald tönt das Echo des Krieges am Rhein in den Brieien nach. Von Kontributionen ist viel die Rede. „Jud Seetigmonn und Herr Schwarz besorgten die ganze Kontribution für das Domstift Speyer, Seeligmonn hat sich dabei so uninteressirt betragen, daß er manchen Christen beschömt." Zum Beispiel vielleicht den Herrn Domdechanten, dessen Haus geplündert wurde:

„Wie verwunderten sich die Franzosen, als sie in einem Zimmer dieses geistlichen Hauses eine ganze weibliche Garderobe vorfanden. Sie trugen die Modehüte, Hauben u. s. w. auf ihren Piken in der Stadt umher und die Reden, die sie dabei führten, kannst Du Dir denken. Es ist die Wittib Freifrau v. Z., der diese Garderobe gehörte, und welche mit ihrem bon ami dem Herrn Domdechanten nach England verreist ist."

Auch der geistliche Kurfürst zu Mainz war ein bon ami, hotte „die Porträte der schönsten und liebsten Mainzer Damen" in seinem Schlafgemach, und ein Zimmer, camera obscura genannt, das Generol Custine öffnen ließ. Was er fond, veronlaßte ihn, „mit großen Buchstaben in die Mitte des süßen Zimmers zu schreiben: Geistliche Belustigung!"

Eine früher gebräuchliche geistliche Belustigung, nämlich: Andersgläubige gor nicht oder möglichst schlecht leben zu lassen, wurde ouch in München geübt. Wenn die Protestanten eine Kirche besuchen wollten, mußten sie nach Augsburg reisen. Erst 1803 ward ihnen gestattet, eine Gemeinde zu bilden, 1806 freie Religionsübung gewährt. Aber ots om Charfreitog zum ersten Mole die Glocken zum protestontischen Gottesdienste läuteten, mußte die Potizei das zornige katholische Volk in Ordnung halten. Den protestantischen Hofprediger wollte kein Münchener in Wohnung nehmen, ous Furcht, der Blitz schloge ein, wo mon den Ketzer beherberge; Max Josef gab ihm eine Wohnung in der Residenz. Die Juden entrichteten Leibzoll, besaßen keine Synagoge, keine Wohnung des Rabbiners, ihre Weiber durften in München kein Wochenbett halten, ihre Verstorbenen mußten sie noch Kriegshoder bei Augsburg überführen. Auch das wurde unter dem ersten Könige besser. Max Josef — das war noch die alte Zeit. Er trug Ohrringe, hielt einen Hofnarren, duzte seine Hofchargen und höhren Beamten und, wie die Erzählerin zart sich ousdrückt, streute Liebes- und Tafelfreuden unter den Ernst der Regierungspflichten und Sorgen. Die Unterthonen folgten dem Beispiele des Herrschers und ließen sich's wohl sein. Man verzehrt, so klagte der Chronist, das Doppelte von dem, was man einnimmt, und die Listen der unehelich Gebornen sind dem Verzeichnisse der in ordentlichen Ehen erzeugten Kinder gleichzählig. Auf dem Rathhause wurde alle zwei Wochen unter dem Schall von Pauken und Trompeten öffentlich das Lotto gezogen. Das Rauchen war auf den Straßen der inneren Stadt (bis 1848!) verboten, man entschädigte sich durch Schnupftobok und musikolische Tabatièren. Das Bier war „domols vielleicht noch mehr als heute Notionalgetränk", in den Wirthshäusern verschwanden die Stondesunterschiede. Der roffinirte Trinker pflegte damals einen seltsamen Gebrauch; damit das Bier kalt bleibe, steckte er eine Btindschleiche in den Moßkrug.

Neben den bürgerlichen Fürsten tritt plötzlich der Fürst gewordene Bürger, der große Parvenu, welcher die Herrscher so schlecht behondelte, als ob sie Unterthonen wären. Es ist Anfang 1806, Eugen Beouharnais hot sich mit Max Josefs ältester Tochter verlobt, im Münchener Hofkonzert und Hoftheater erscheint der Königsdändiger Napoleon. Mit ihm Josefine — von der mon flüstert, ihre Büste sei ous Wachs. Tedeum, Festessen, Triumphbogen, Illuminotionen, Transporente:

Napoleons und Max Josefs Herz schließen sich fest aneinander,
Verschaffen Bayern Fried' und Ruh vor Franz und Alexander.

Aber die Herzrn waren nicht transporent. Am 8. Oktober 1813 machte der Vertrag von Ried den Boyernkönig zum Bundesgenossen Preußens, Rußlonds und Oesterreichs. Unterdessen hatte der russische Feldzug 30 000 Bayern gekostet. Zu ihrem Andenken ist 1833 ouf einem schönen freien Platz in München ein Odelisk errichtet worden; er ist 30 Meter hoch und wiegt 300 Centner. Schade, daß die armen Kerls das nicht gewußt haben, als sie langsam erfroren oder rasch erstochen oder erschossen wurden. 300 Centner! Dieser Gedanke hätte gewiß ihre letzten Augenblicke verklärt und mußte ein großer Trost für ihre Hinterbliebenen sein, welche daraufhin wohl den Krieg, wie Schiller die Schoubühne, als eine moralische Anstalt betrachtet

haben. — Als Napoleon, der auch sehr hoch gewesen und sehr viel gewogen hatte, gestürzt war, empfing Franz I. in Wien die Herren von Rußland, Preußen, Bayern u. s. w. „Deren anwesende Gemalinnen entfalteten einen unermeßlichen Prunk“; vermuthlich konstatirten sie nunmehr auch, daß Josefinens Büste wirklich von Wachs gewesen.

Auf dem Bayernthrone folgte Ludwig I. Schon 1805 hatte er zu Straßburg, als dort die Franzosen ihre Siege über Oesterreich feierten, den Ausspruch gethan:

„Das sollte mir die theuerste Siegesfeier sein, wenn diese Stadt, in der ich geboren bin, wieder eine deutsche Stadt sein würde.“

Seine Verse waren schlecht — aber das war gute Prosa. Wenn ein Herrscher allerhöchstselbst eine Kunst auszuüben geruhet, so hilft ihm das Gottesgnadenthum dabei leider gar nichts. Denn welcher Gott es auch sein mag, von dessen Gnade die Krone kommt, Jupiter, Mars oder sonst einer — Apollo ist es nicht. Ludwig wußte das. Wenigstens schrieb er das für seine Standesgenossen belehrende Distichon:

Daß dich nicht täusche das reichliche Lob; denn was du gedichtet,
Ungepriesen blieb's, säßest du nicht auf dem Thron.

Er wollte die Kunst nicht kommandiren. „Den teutschen Künstlern in Rom“ rief er zu:

Jeden äußern Zwanges frei und ledig,
Nicht durch akadem'sches Joch gedrungt,
Aus des eig'nen Geistes Fülle thätig,
Bildend wie's der Genius erzeugt. . . .
Folg' dem Jeder, was sein Inn'res will.

Auch das ist zwar nicht Poesie, aber Wahrheit:

Wie? Gymnasium nennen die jetzigen Menschen die Stätte,
Wo die Jugend verfault! och, wo der Körper verdirbt!
Den Ort, wo er wurde geübt, bezeichnet der Name;
Bei den Hellenen war Thot, aber wir reden davon.

Selbst beim Zusammenbruch des Sprachbaues ist der Gedanke nicht ganz verschüttet:

Sieger nicht auf dem Schlachtfeld nur, auch in Malerkunst siegen,
Hebt das Bewußtsein jetzt freudig das teutsche Gemüt.

Der Schönheit galt oft nicht nur seine Dichtung, sondern auch seine Wirklichkeit. Er beruhigt seine Gattin:

Wird der Wipfel der Eiche vom Wind auch zuweilen beweget,
Wurzelt sie dennoch fest, ewig die Liebe für dich!

Am Tage der silbernen Hochzeit erklärt er ihr:

Dichter es so schlimm nicht wirklich meinen,
Leicht erregt, wie ein poetischer Sinn,
Mocht' ich And're liebend auch erscheinen,
Bist du dennoch tief im Herzen drin.

Am meisten von Allen, die liebend er erschien und mit denen er es auch schlimm nicht wirklich meinte, ist diejenige genannt worden, deren Name am 10. Oktober 1846 zum ersten und vier Tage später zum letzten Male auf dem Zettel des Münchener Hoftheaters erschien: „In den Zwischenakten tanzt Demoiselle Lola Montez aus Madrid spanische Nationaltänze.“ Sie war sehr schön — und die Eiche ward von einem gewaltigen Sturmwind geschüttelt. Auch andere focht er an: wie den jungen Artillerielieutenant, den man hinter Schloß und Riegel gebracht hatte, der aber aus dem Fenster sprang und „zu seiner Circe“ eilte. Die Studenten demonstrirten eben feindselig vor dem Hause der Spanierin, die inzwischen Gräfin Landsberg geworden war. Die Gräfin Landsberg aber hatte immer noch das Temperament der Demoiselle Montez. Sie stellte sich ans Fenster, erhob mit verhöhnender Geberde ein Champagnerglas und trank es aus. Dann, durch die Menge zur Wuth gereizt, ergriff sie eine Pistole und machte Miene, sie auf die Studenten abzufeuern. Der Lieutenant hinderte sie daran, sie gab ihm eine Ohrfeige und „er mußte den Vorfall mit seiner Entlassung aus dem Heere büßen“. Auch die Gräfin Landsberg mußte endlich mit Entlassung büßen — und lange Jahre später ist sie gestorben, drüben in der neuen Welt, man sagt: im Elend. Od ihr königlicher bon ami sie vergessen hat, als er nicht mehr vom Winde beweget war? Es war ja ein unwürdiges und unsittliches Verhältniß, aber dennoch, zur Ehre der Menschheit und ihrer Könige, wollen wir annehmen, daß die Gräfin Landsberg nicht im Elend gestorben ist.

Sparsam war er. Die Hofapotheke durfte fortan nur noch Arzneien und nicht mehr das Material für Thee- und Punschpartieen unentgeltlich liefern. Er kam sogar auf eine Idee, welche heute fast wahnwitzig erscheint: er wollte am Militäretat sparen. Eine Million. „Und die Zeit war so glücklich, daß sein Wille zur That werden konnte. . . Darüber freuten sich die Weisen, aber die Thoren klagten.“ Für Kunstschöpfungen hat er 18 094 000 Mark ausgegeben. Trotzdem war Isarathen nicht immer zufrieden. Dem Sieger von Aspern, Erzherzog Karl, hatte Ludwig eines Morgens die beiden Bronzetöwen vor dem Portal der Residenz gedeutet: „Das Symbol der bayerischen Treue.“ Abends brach ein „Bierkrawall“ aus, die Volksmenge schrie und johlte, Ludwig fragte: „Was ist das?“ und der Erzherzog entgegnete lächelnd: „Nun, die bayerische Treue brüllt eben.“

In Isarathen pflegten die vornehmen Damen und die bürgerlichen, welche vornehm sein wollten, das französische Wesen. Frankreich galt als Heimath der Bildung, des Geschmackes, der Mode. Fräulein von Kobell mußte französisch beten, zum grand saint Hadelin. Auch Ludwigs Sohn Maximilian sprach französisch, als er an seinem Hochzeitsabende mit seiner Braut von dem Cortège an seine Gemächer geleitet wurde und die Eingangsthüre versperrt fand. Heiter sagt er zur erröthenden Kronprinzessin: La porte du paradis est fermée. Ueber die Gesichter der Pagen fliegt ein Lächeln, Maximilian wendet sich wieder zur Braut: Voyez-vous ces polissons, je crois qu'ils veulent comprendre.

Auch er wollte verstehen, als er König geworden; begreifen, was noch Keiner begriffen hat, mochte er selbst der Thealogie — der Lehre von dem, wooon wir nichts wissen können — ordentlicher Professor sein.

„Folgende Gegenstände regten besonders lebhaft des Königs Nachdenken an: das Wiedersehen nach dem Tode, das Loos frühverstorbener Kinder, die Vereinbarung bewohnter Sterne mit Schelling's System, die Vereinbarung der Schelling'schen Lehre von den drei Potenzen in Gott mit der heiligen Schrift, die Stellung der neuesten Entdeckungen der Geologie zur Bibel.“

Sehr anziehend sind die Schilderungen, welche die Verfasserin von der damaligen Geselligkeit entwirft: die Sympofien des königlichen Freundes der Denker und Dichter, die Besuchtage bei Dönniges, Kaulbach, Liedig, Kobell. Mit Eisenhart war Scheffel sehr befreundet, sie machten miteinander Wanderungen; so lange sie dabei in Ischl sich aufhielten, verließ Scheffel, obgleich gesund, sein Bett nicht, um der feinen Welt, die ihn langweilte, zu entgehen. Auch manches gute treffende Wort wird mitgetheilt. Ueber Jemanden, der „heutzutage einer der gefeiertsten Maler in Norddeutschland“ ist, urtheilte Moritz v. Schwind: „Der soll sich aufhängen, denn für einen Dilettanten hat er zu viel Talent und für einen Künstler zu wenig.“

Am 10. März 1864 starb Maximilian; Luise von Kobell sah zum ersten Male ihren Vater weinen. Auf den Thron stieg ein achtzehnjähriger Jüngling von blühender majestätischer Schönheit. So schön, daß er, dessen Neigung niemals den Frauen galt und später den Kranken auf dunkelste Wege führte, alle Augen und viele Herzen entzückte.

„Mehr als Eine entbrannte trotz seiner Kälte in Liebe zu ihm und büßte ihre vergebliche Schwärmerei durch eine Gemüthskrankheit. Manche trug heimlich abgeschnittene Haare eines von ihm gerittenen Pferdes in ihrem goldenen Medaillon oder Blumen, über die sein Fuß geschritten.“

So hat ihn, als er nur selten und zauberhaft, eine Glanzerscheinung, aus seiner Einsamkeit hervortrat, die Phantasie des Volkes erfaßt und so bewahrt ihn des Volkes Gedächtniß: ein König!

Und ein König, allmächtig wie die Könige im Märchen, wollte er sein. Yo El Rey schrieb er bisweilen an den Schluß seiner Briefe, und das Wort: Amen. Er lachte nicht gern; es schien ihm unfürstlich. Die Form! Franz v. Kobell hatte ihn als Knaben einmal von einer gefährlichen Stelle, wo er spielte, weggehoben. Als der König dieses Vorfalls

Digitized by Google

und er hat es bitter empfunden, daß die Weisheit wie Wasser verrinnt und wie Feuer versengt. Die Schönheit ist ihm dieselbe geblieben! Und wer einmal die Fresken der neuen Böse in Bremen gesehen hat, der weiß, daß es Fitger auch gegeben ist, nach dem Bilde seiner Göttin Menschen zu schaffen.

Aber Fitger, der ein Maler und ein Dichter ist, hat das malerische Ideal der schönen Form früher allzu unterschiedlos in die Dichtung hinübergetragen. Bedacht und sorgsam hat der alte Goethe hie und da seine getragenen Rhythmen durch ein falsch betontes Wort und einem Ausdruck aus der Alltagssprache unterbrochen; Heine hat nervös in seinen Manuskripten den richtigen Reim ausgestrichen und durch einen unrichtigen ersetzt, und Hebbel hat sich des stachligen Zgetkleides seiner Verse gefreut. Schön wirkt in der Dichtung doch immer nur das Ineinsverwachsensein von Form und Inhalt, und die schöne Form kann unter Umständen die häßliche sein. Arthur Fitger aber hat früher zuweilen seine Maurerkelle, sein Schwert, sein Ketzerhabit unter Rosen vergraben.

In seiner neuen Dichtung, Jean Meslier*), steht er noch auf dem alten Standpunkt. Schwer vernehmbar pocht da das Herz durch die ebenmäßig glatte, marmorne Form. Jean Mestier war ein Pfarrer, ein Gottsucher, der ein Atheist wurde. Fitger's dramatische Dichtung setzt — vielleicht zu spät — in dem Moment ein, da er die Maske abwirft und sein wahres, ehrliches und ernstes Gesicht zeigt und darüber in seinem Lebenswerke, Frieden zu stiften, scheitert. Aber die Tragik ist keine recht zwingende, und die Gestatten scheinen nicht lebenswarm, eben weil die allzu geklärte sprachliche Form die Empfindungen in ihrer Temperatur herabsetzt und nur die Gedanken adäquat zum Ausdruck bringt.

Gleichzeitig aber ist ein Band neuer Gedichte von Arthur Fitger erschienen „Requiem aeternam dona ei."**) Und diese Gedichte gehören zu dem Besten, was unserer sangesunfrohen Zeit an Lyrik gedoten worden ist! In ihnen hat Fitger nun doch den Weg zur ganz individuellen und ganz charakteristischen Form gefunden. Gewiß, auch in diesen Gedichten ist Frau Schönheit Allherrscherin; aber sie hat die ätherischen Höhen verlassen und sie lächelt nicht mehr mit demselben Lächeln über Gut und Böse hinweg; sie wandelt auf steiniger Straße in unscheinbarem Gewande; ein kleiner Knabe mit Schellenkappe und Pritsche führt sie.

So kannten wir alle Fitger: als einen Mann, der mit seinem Gott gerungen hatte bis er tagend gewahr wurde, daß der, mit dem er gerungen, unmerklich entschwunden war. Und frohlockend und spottend hatte er ihn dann überall hin verfolgt, ohne ihn zu finden! Und der dann in den Kampf des Lebens eingetreten war, und es als „dreifach selige Leidenschaft" empfunden hatte, „mit des Lebens bester Kraft, des Lebens Preis zu erzwingen". Und dem die Augen über die Schönheit dieser Welt aufgegangen waren, und dem diesetde Schönheit doch zur Quelle bittern Leides geworden war, weil seine Hände nicht zu schaffen vermochten, wie seine Augen sahen.

Wie steht es jetzt um den nunmehr ergrauten Kämpfer?

Er ist der alte Spötter noch! Den Feldzug gegen das dogmatische Christenthum hat er mit frischen Kräften neu aufgenommen. In seinem köstlichen Gedichte von Reinekes Brautfahrt wird der Fuchs, um irgendwie zu Amt und Würden zu gelangen, Pfarrer. Denn wer da besitzt, der ist auch fromm, und nur die Hungrigen sind gottlos; das ist die Weisheit. Und der Fuchs interpretirt das Dogma:

„Ich glaub', daß der Regenschirm ein Spazierstock
Ist, wenn er zugeklappt streng sich als Einheit erweist;
Doch, daß er aufgespannt aus drei persönlichen Feldern
Sich konstruirt und dabei immer noch bleibt, was er war."

Und dann wieder spottet Fitger, daß er um des lieben Seelenfriedens halber ach! so gern sein pater peccavi gesagt hätte, daß er den Pakt auf „Entsagung" wohl unterschrieben hätte, nur einiges hätte aus der Plünderung ausgeschlossen sein müssen, einiges, wie ein lockiges Haupt und ein rother Mund und ein flüchtiger Kuß auf geliebte Hände.

Und auch bei Meister Spinoza hat Fitger angeklopft. Aber er hat das All leer gefunden. Er hat das große Facit dieser Welt gezogen, er hat all das Unglück unter „Soll" und alles Glück unter „Haben" geschrieben, und er hat ein bedenkliches Gesicht machen müssen. Ein schimmer Gott, der sich mit dem Weltenall identifiziren wollte, ein „Elohim, mit Pferdefuß und Schwanze"! Der Panteismus wäre schon gut, wenn nur das Pan ein besseres wäre . . .

Der alte Spötter ist Fitger doch nicht mehr. In seinen früheren Gedichten war sein Spott ein helles, stolzes Lachen. Er ist jetzt ein Spott geworden, von dem er selbst klagt:

„Spott zu bitter für Engel, zu sanft für Teufel, so zuckt's nur
Ueber die Lippen des Manns, der auf der Erde geliebt,
Der auf der Erde gelitten und still entsagend am Ende
Einsam den düsteren Pfad wallte zur Grube hinab."

Der auf der Erde gelitten! Fitger's neue Gedichte sind großen Theils ergreifende Klagen, daß er den Himmel so leer und die Erde so trostarm gefunden. In seinen jungen Tagen war es ihm ein Stolz, daß er so allein auf sich stehen durfte; es sind Stunden gekommen und immer wieder gekommen, in denen er dennoch rief und ängstlich lauschte, ob nicht von irgendwo ihm Antwort käme. Er selbst glich in seinen früheren Gedichten dem homo triumphans Feuerbach'scher Philosophie, der auf starken Flügeln zum Himmel emporstrebt und auf seinen Armen seinen Gott, das Ebenbild des eignen Selbst, mit sich in die Höhe trägt — die Schwingen sind ihm matt geworden und gern hätte er sich an den Gott auf seinen Armen angeklammert. Aber Fitger ist zu klarsehend und zu ehrlich, um sich selbst zu betrügen. Und aus solchen Stimmungen heraus erwächst ihm sein Spotten, das ein Spotten aus versagter Liebe ist. Es geht ein scharfer Ton klagender Disharmonie durch Arthur Fitger's neue Gedichte. Requiem aeternam dona ei!

Fitger ist schließlich aus dem Gottesringen, eben weil es nur ein Ringen mit dem eignen Selbst sein konnte, mit verrenkter Hüfte heimgekehrt. Zwar hat er selbst gesagt:

„Ihr Thoren, so laßt doch das Jauchzen, das Flennen;
Begnügt euch, das große: „So ist's" zu erkennen",

aber er selbst, wie ich ihn verstehe, ist zu hart, oder zu weich, oder zu hart und zu weich, um mit so kühler Lehre selbst selig zu werden. Es gibt Naturen, deren Inneres nicht harmonisch in einem Ton zusammenklingen kann und es sind das vielleicht die empfindsamsten Naturen Aber neben der schmerzlichen Disharmonie wohnt in Fitger's Herzen die Kraft, dem Schmerz die Fessel anzulegen: „ich aber lern' anständig modern festklemmen die Zähn' und Munde", und die Kunst: „graziös gekreuzigt sein."

Es ist eben doch ein anderer, der aus diesen letzten Gedichten spricht, als aus Fitger's früheren Dichtungen. Der Jugendtrotz ist einem stärkeren Trotzen gewichen. Eben vierundfünfzigjährig, fühlt sich Fitger im Banne des Alters. Und er vergleicht sich mit einem Nordpolfahrer, der sich auf eine Scholle Eis gerettet hat, die südwärts treibt. Täglich wird die Scholle kleiner und immer enger wirds um ihn her, bis eines schönen Tages die trostlose Bahn im schweigenden Ozean endet. Und er ist allein auf seiner Scholle. So wird die Einsamkeit, die in der Jugend reichstes Genießen war, zur Qual. Und diese Qual ist Fitger doch auch Bedürfniß. Es ist die selbstgewählte, stolze — darum nicht weniger schmerzvolle — Einsamkeit des geistigen Aristokraten, des Künstlers.

Zusammen mit dem Alter aber hat noch einmal die Liebe ihren Einzug bei ihm gehalten. Aus spätem Lieben ist ein Theil dieser Gedichte erstanden und sie gehören zu den originellsten und schönsten Liedesliedern, die geschrieben sind Spätes Lieben ist wie das Knospen der Bäume im Spätherbst; auf diese Knospen legt sich unbarmherzig der Winterfrost. Und mit dem Gefühl des Sterbenmüssens ersteht solches Lieben, und so hat es Fitger verdichtet —:

*) Leipzig 1894. A. G. Liebeskind.
**) Leipzig 1894. A. G. Liebeskind.

Digitized by Google

Nr. 12. Berlin, den 22. Dezember 1894. 12. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nehmen alle Annoncen-Expeditionen und die Expedition der Nation (H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8) entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1895 unter Nr. 4717 eingetragen.

Die Leser der „Nation",

deren Abonnement mit dem 31. Dezember abläuft, werden gebeten, dasselbe bei der Post, im Buchhandel oder bei der Expedition zu erneuern.

Die Expedition der „Nation",
(H. S. Hermann) Berlin SW., Beuthstr. 8.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * * *

Fragen an die ewigen Sterne. Von Ludwig Bamberger.

Parlamentsbriefe. III. Von Proteus.

Die Lehre von der Majestätsbeleidigung. Von Professor L. v. Bar (Göttingen).

Zwischen den Kriegen mit Oesterreich und Frankreich. (1866—70.) II. Von Otto Hartwig (Halle a. S.).

Ein Zeitungshändler, der Minister wurde. Von Georg von Bunsen.

Korinthen und Zucker. Von Th. Barth, M. d. R.

Erstlinge. Von Felix Pappenberg.

Schauspielhaus: Der Königsbote. Von Ernst Heilborn.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Politisch ist die diesmalige Weihnachtszeit ernst; es würde ein ungewöhnliches Maß von leichtfertigem Optimismus dazu gehören, wollte man mit harmloser Zuversicht der weiteren politischen Entwicklung Deutschlands entgegen sehen. Die Befürchtungen, welche wir unmittelbar nach den letzten Ministerkrisen ausgesprochen hatten, erweisen sich von Woche zu Woche als mehr und mehr begründet, und die Logik, welche aus gewissen Thatsachen gewisse Folgerungen mit Nothwendigkeit entstehen läßt, führt uns auf abschüssigen Wegen immer weiter vorwärts, und wie wir fürchten, einer gefahrvollen Zukunft entgegen.

Politik treiben ist vergleichbar der Fahrt eines Kapitäns durch unbekannte Gewässer mit ihren immer neu auftauchenden bisher unbekannten Gefahren, und jede einzelne der Gefahren kann zu einer solchen Aenderung des Kurses führen, daß die alte Richtung völlig verloren geht. Ob Fürst Hohenlohe mit der Absicht an die Spitze des Ministeriums getreten war, eine völlige Aenderung des politischen Weges eintreten zu lassen, mag sehr zweifelhaft sein; allein nur sechs Wochen ist er am Ruder, da ereignete sich der Zwischenfall mit dem Abgeordneten Liebknecht im Reichstag, und immer deutlicher wird es, daß wir bereits in die Nähe eines Verfassungskonfliktes gekommen sind, und immer stärker erweist sich die Strömung, die uns gegen diese Klippen heran treiben will; und während man ein Ankämpfen gegen diese Strömung von Seiten der Regierung nicht bemerkt, gewahrt man wohl, wie die Kreuzzeitungspartei alle Schleusen öffnet, um eine immer weitere Ablenkung aus dem bisherigen ruhigeren Fahrwasser zu bewirken, und auch die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" kommt bemerkenswerthermeise diesen Absichten mit rücksichtslosem Nachdruck zu Hilfe. Solche Anzeichen wollen bemerkt sein.

Das antisemitisch-konservative „Volk" des Herrn Stöcker räth heute der Regierung von einem Konflikt noch ab; Herr Stöcker wandelt seine eigenen Wege, und er mag fürchten, daß eine reaktionäre Regierung, die mit den Volksrechten nach Belieben umspringt, vielleicht auch seine Rechte eines konservativ-reaktionären Franctireurs nicht respektiren werde. Der konservative „Reichsbote", der das repräsentirt, was man als reaktionäre respectability bezeichnen könnte, ist gleichfalls abgeneigt, einen Kampf zu empfehlen, bei dem Verfassung und Gesetze von konservativen Händen mit ein paar kräftigen Faustschlägen zertrümmert werden sollen. Der „Reichsbote" sagt:

„Nachdem der Reichstag erklärt hat, daß das Sitzenbleiben Liebknecht's unter die Aeußerungen fällt, die unter dem Schutze der verfassungsmäßigen Immunität stehen, also nicht als eine Majestätsbeleidigung anzusehen ist und somit auch niemals strafrechtlich verfolgt werden darf, so würde die Regierung durch Weiterverfolgung ihres Strafantrages in einen politischen Verfassungskonflikt mit dem Reichstag gerathen. Das wäre gerade jetzt, nachdem der Reichstag seine Bereit-

Digitized by Google

willigkeit zu strafferer Disziplin erklärt hat, um seinerseits solche Vorkommnisse, soweit sie disziplinarer Art sind, zu züchtigen, um so weniger rathsam, als es wahrscheinlich ist, daß die Gerichte die Sache ebenso ansehen würden, wie der Reichstag und seine Kommission. Daß das dann eine recht unangenehme Niederlage der Regierung wäre, liegt auf der Hand. Darum halten wir es für rathsamer, die Sache nicht weiter zu treiben und sich mit der Resolution des Reichstags zu begnügen."

In der „Kreuz-Zeitung" dagegen fegt ein weit frischerer Wind durch die Spalten und zwar Tag für Tag; wir heben aus zwei Nummern zwei Aeußerungen heraus. Einmal schreibt die „Kreuz-Zeitung":

„Bei alledem steht es fest, daß der Reichstag seinerseits versagt, das weitere wird sich nach Schluß der Tagung finden. Die konservative Partei hat ihre Pflicht gethan, und wird sie, was auch geschehen möge, ferner thun, d. h. sie wird der Regierung überall zur Seite stehen, wo es sich darum handelt, für die dem Monarchen schuldige Ehrfurcht, mit vollem Nachdrucke einzutreten. Ueber juristische und parteipolitische „Zwirnsfäden" irgend welcher Art kann und wird sie dabei nicht „stolpern". Den äußeren Erfolg vermag sie angesichts der bestehenden parlamentarischen Parteiverhältnisse allerdings nicht zu verbürgen; allein diese Verhältnisse können sich ändern, und, wenn die Mehrheit fortfährt, sich praktisch auf die Seite der Umsturzpartei zu stellen, die sie theoretisch bekämpft, wird es, wenn schon nicht gleich, geschehen. Ueber die Tragweite der Entwicklung, die sich vorbereitet, darf sich Niemand täuschen. Das „Nein" vom 15. Dezember bedeutet nichts als eine Quittung; der Kampf ist nicht zu Ende, er beginnt, und wie solche Kämpfe ausgehen, aber sagen wir zum mindesten ausgehen können, das mag bei Sybel nachgelesen werden."

Das ist ein Programm zum Umsturz von oben mit der Ankündigung eines Regiments gegen die Verfassung, wie es einmal freilich noch glücklich durch die Indemnitätsvorlage im Jahre 1866 geschlossen worden ist. Aber die Bismarck's und die Moltke's sind nicht gerade alltägliche Erscheinungen, und wenn es ihnen gelang, durch ihre diplomatische und militärische Genialität den Staat aus der Klemme herauszuhauen, so ist es doch nicht gerade wahrscheinlich, daß ein Gleiches auch die nicht vorhandene Genialität ostelbischer Junker vermögen wird. Da außerdem mit der Gründung des Deutschen Reichs der Umsturz von oben ein noch komplizirteres und gefährlicheres Unternehmen geworden ist, so sollte bei geringerer Frivolität auch hierin eine Mahnung zur Vorsicht liegen.

Allein die Aussichten eines solchen Unternehmens zu erörtern, soll gar nicht versucht werden. Zunächst kommt es nur darauf an, die Absichten aufzudecken: und in der That, über diese Absichten haben wir uns nie getäuscht; daß die „Kreuzzeitungspartei" über die „Zwirnsfäden" der Verfassung und der Gesetze stolpern wird, waren wir gewiß nicht leichtsinnig genug anzunehmen. Diese konservative Partei wird ihre Achtung vor Recht und Gesetz dadurch zum Ausdruck bringen, daß sie alle Bestimmungen, die ihr unbequem sind, mit Füßen tritt, — wenn sie es vermag; und sie wird auch die Regierung in eine Politik dieser Art zu verstricken versuchen, — so weit sie es vermag. Und hat eine deutsche Regierung den ersten Schritt auf diesem Weg gethan, so wird die Rechte schon dafür sorgen, daß alle Brücken zum Rückzuge abgerissen sind. Eine Regierung, die in dieser Lage sich befindet, hat alsdann von der Kreuzzeitungspartei sich als der einzigen ganz zuverlässigen Kampfesgruppe, auf die sie sich stützen kann, die Gesetze diktiren zu lassen; — auf politischem Gebiet wie auf wirthschaftlichem Gebiet — dahin soll es kommen. Was aber dann später kommt, das ist zunächst denen gleich, die heißhungrig die politische und wirthschaftliche Macht noch einmal in den Besitz ihrer Kaste reißen wollen.

Dieser Politik würde ein entscheidendes Merkmal fehlen, wenn sie nicht unmittelbar den Kampf gegen den sogenannten anarchistisch-sozialistischen Umsturz auch sogleich auf den Liberalismus auszudehnen bestrebt wäre; und das thut denn auch in der That die „Kreuzzeitung"; sie schreibt:

„Während die freisinnige Presse fortfährt, in einem Tone gegen die Verschärfung der parlamentarischen Zuchtmittel zu polemisiren, der an ihrer überhaupt immer „ungemixter" hervortretenden Solidarität mit der Umsturzpartei keinen Zweifel läßt, scheinen die nationalliberalen „Genossen" auf eine weitere Erörterung der Dinge trotz des „erträglichen Ausganges" vom 15. Dezember keinen Werth zu legen."

Daß auch die Nationolliberalen hier mit höhnischer Verachtung behandelt werden, entspricht vollständig der Politik der „Kreuzzeitung", die jedem nationalliberalen Entgegenkommen in solcher Weise begegnet, mit der offen ausgesprochenen Motivirung, daß diese Elemente trotz dieser Behandlung den Weg nach Tivoli finden werden. Herr Miquel scheint sich hierfür stark gemacht zu haben; voraussichtlich nicht für alle Theile der Nationalliberalen mit Recht. Die Freisinnigen aber zeichnet man dadurch aus, daß man bereits von ihrer „Solidarität" mit der „Umsturzpartei" spricht, und man wird voraussichtlich bei dem Gerechtigkeitsgefühl, das diese Politiker in ähnlichem Falle auszeichnet, verlangen, daß jene Umsturzparagraphen, die auf Anarchisten und Sozialisten gemünzt zu sein scheinen, auch auf jene Anwendung finden, die mit ihnen „solidarisch" sind. Einen solchen Wink wird man bei der Debatte über die Regierungsvorlage nicht unbeachtet lassen dürfen.

Auf Interpretationen läßt sich die „Kreuzzeitung" in ihrer kraftvollen und kecken Frivolität nicht ein. Gesetze, welche uns binden, werden wir zerreißen, sagen die Kreuzzeitungsleute, welche ihre Gegner mit Gesetzen binden wollen. Mit philosophischem Tiefsinn erweist dagegen die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung", daß man eine so rohe Thätigkeit, wie das Zerreißen gar nicht anzuwenden brauche; schon mit einigen dialektischen Kunststücken kann man die vorhandenen verfassungsmäßigen Fesseln abstreifen, und das hat so zu geschehen:

„So ist Niemand darüber im Zweifel, daß der Reichstag auf der in der Verfassung errichteten Grundlage das Wahl des Reiches bauen soll, und doch lassen wir zu, daß die Tribüne dieses Reichstags als privilegirter Tummelplatz für eine Propaganda benutzt wird, die sich das Gegentheil der vorgezeichneten Aufgabe der Volksvertretung, den Umsturz der verfassungsmäßigen Einrichtungen des Reiches, zum Ziel setzt. Die Zulassung einer solchen Konsequenz, die aus der Einräumung des allgemeinen Wahlrechts gezogen wird, stellt alle Logik auf den Kopf; der gesunde Menschenverstand muß dahin entscheiden, daß das Resultat einer Ausübung des Wahlrechts, die der mit seiner Verleihung verbundenen Absicht direkt zuwiderläuft und so seine Grundlage und sein Recht aufhebt, null und nichtig sein sollte."

Der eigenartige „gesunde Menschenverstand" dieses Artikels der „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung" empfiehlt also eine Opposition aus dem Reichstage auszuschließen, die nach der Ansicht derer, welche die Macht haben, allzu unbequem ist; das heißt: die scharfe Opposition politisch bis in die letzte Konsequenz rechtlos und vogelfrei erklären. Ein solches Rezept ist bewundernswerth in seiner Einfachheit; freilich nicht ganz originell, denn mit genau derselben Motivirung schafften sich die Jakobiner ihre Gegner vom Halse; das war im Verlaufe der Bewegung von 1789, und damals nannte man das: Vergewaltigung von unten. Solches Vorbild könnte wie eine drohende Allegorie erscheinen.

Für den Liberalismus und für die Ruhe Deutschlands ziehen augenscheinlich schwere Zeiten herauf; es zeigt sich heute bereits, daß jene reaktionären Kräfte, die lange mühsam zurückgehalten wurden, den Augenblick für gekommen erachten, um die Fundamente unserer modernen, politischen und alsdann auch wirthschaftlichen Entwicklung anzutasten. Und darum von Neuem: Für den Kampf um diese Güter kann sich der Liberalismus nicht eifrig genug rüsten.

Aus dem Zusammenbruch der Banca Romana sind neue Gespenster aufgestiegen. Giolitti, der wüthende Gegner Crispi's, hat dem Parlament Aktenfascikel übergeben, deren Schriftstücke, ihre Echtheit angenommen, darthun würden, daß auch der jetzige Ministerpräsident, seine Frau und seine politischen Freunde, aus den Geldspinden der verkrachten Bank mit vollen Händen geschöpft haben. Der parlamentarische Skandal drohte so groß zu werden, daß Crispi den König veranlaßte, das Parlament zu vertagen. Im Parlament ist damit der Skandal erstickt; aber er tobt in der Oeffentlichkeit fort, und wer will sagen, ob Crispi sich halten kann. Dann droht in Italien tiefe innere Zerrüttung. Eine solche Entwicklung wäre für den Bestand der Tripel-

allianz nicht gleichgültig, und ist diese in ihrer Aktionsfähigkeit gefährdet, so erscheint eine Politik im Innern Deutschlands um so weiser, die durch bedenkliche innere Kämpfe auch unsere Aktionsfähigkeit herabdrückt.

Gurko hat als Statthalter von Polen durch den Zaren einen vergoldeten Abschied, aber doch den Abschied erhalten. Gurko's Nachfolger ist Schuwalaff. In dieser Handlung des jungen Kaisers zeigt sich ein erstes Ablenken aus der Bahn seines Vaters und ein Uebergang von der Politik schroffer Unterdrückung zu dem Versuch einer milderen Praxis durch mildere Männer.

Fragen an die ewigen Sterne.

Das erste politische Ereigniß, dessen Eintritt mir deutlich vor der Erinnerung steht, war die Julirevolution zu Paris im Jahre 1830. Ich hatte damals eben das siebente Jahr erreicht, aber es wurde in meiner nächsten Umgebung so viel politisirt, daß der kindliche Sinn schon lebhaft auf die Weltbegebenheiten hinhorchte. In dem dem Elternhause gegenüberliegenden Laden des alten Junggesellen, der ein Geschäft mit Schreibmaterialien betrieb, gingen täglich beschäftigte und unbeschäftigte Leute aus und ein, die sich beim Zusammentreffen über die neuesten Begebenheiten unterhielten und — ich vermuthe — mit mehr oder weniger Weisheit darüber kannegießerten. Wir Knaben hatten unser Hauptquartier da aufgeschlagen, um zuzuhören und die Bilder zu betrachten, vor allem die Schlacht bei Navarin und Kaspar Hauser vor der Thorwache zu Nürnberg. Es waren damals fünfzehn Jahre seit dem Abschluß der Napoleonischen Aera vergangen. Ehedem hätte man das für einen langen Zeitraum gehalten und gemeint, danach müßte das Viertelsäkulum der vorausgegangenen Umwälzungsperiode tief in den Untergrund historischer Vergangenheit versunken gewesen sein. Aber wir, die wir die Jahre 1870 und 1871 erlebt haben, wissen das jetzt besser. In den nächsten Sommer fällt die fünfundzwanzigjährige Wiederkehr der großen Kriegszeit, und wem, der dabei gewesen, ist alles nicht nach gegenwärtig, als wäre es gestern geschehen? Im Jahre 1830 waren seit dem zweiten Pariser Frieden erst fünfzehn Jahre vorübergegangen und viel stillere als die, welche uns heute vom letzten großen Völkerkampfe trennen. So erkläre ich mir, daß bei der ersten Kunde von der Verjagung Karls X. in der Stadt Mainz, die mit ihrem Schicksal in den ersten Sturz der Bourbonen und dann wieder in den des kaiserlichen Eroberers eng verwickelt worden war, auch die Bilder vergangener Zeiten und, mit ihnen verbunden, die Fragen an das Schicksal wieder unter ähnlichen Zeichen auftauchten. Da kamen sie denn zu Haus in jenen ersten Tagen des August, alle die Redseligen und Staatskundigen, in deren Gedächtniß die ältesten oder die alten Geschichten, der Einmarsch des Generals Custine oder der Rückzug aus Rußland, getragen von dem Selbstgefühl, Zeuge großer Dinge gewesen zu sein, lebendiger noch als sonst wieder emporstiegen. Vor allem waren es die alten Soldaten der großen Armee, Veteranen genannt, die sich berufen fühlten, ihre Stimme abzugeben. Manche von ihnen stehen mir noch deutlich vor Augen, ich könnte sie malen, wenn ich malen könnte. Einer besonders, ein geborener Franzose, einer derer, die am Orte sitzen geblieben waren mit Haus und Hof, als seine Landsleute abzogen, interessirte uns Knaben ganz besonders. Er hielt jetzt einen Biergarten vor dem Thor. (Gott weiß, was das für Zeug war, was uns damals als schäumender Gerstensaft aus steinernen Krügen geschenkt ward!) Aber er hatte ehemals bei den kaiserlichen Kürassieren gedient, ein baumlanger Kerl, der natürlich auch nie menschliches Deutsch reden gelernt hatte. Was unsere Ehrfurcht für ihn mehr als für die anderen seines Gleichen steigerte, war, daß es hieß, ihm fehle, unter der Hülle des Stiefels, die große Zehe, die ihm in der Schlacht abgeschossen worden. Mit wahrer Andacht hafteten unsere Augen auf diesem historischen Oberleder. Was wird nun in Frankreich werden? lautete die schwere Frage aus Schicksal, und die Mehrzahl der Corona war überzeugt, demnächst würde wieder der große Invasionskrieg losgehen, würden „die Franzosen kommen", wie die stereotype Wendung lautete. — Aber was da kam, war genau das Gegentheil. Dem Bürgerkönig Ludwig Philipp lag nichts wärmer am Herzen, als seinen Kollegen auf den von Gottes Gnaden angestammten Thronen die Ueberzeugung beizubringen, daß er an alles eher denke als an die Erneuerung eines Heldendramas. So ward die Periode vom Juli 1830 bis zum Februar 1848, welche nicht bloß in der guten Stadt Mainz (der Kaiser Napoleon hatte sie nämlich zur Würde einer der „bonnes villes de France" zu erheben geruht), sondern in ganz Deutschland und weit darüber hinaus bei ihrem Anbruch als eine Aera des Krieges diagnostizirt worden war, zu dem friedlichsten Abschnitte den die Annalen der Weltgeschichte zu verzeichnen haben — eine Zeit der Verzweiflung für die Lieutenants und die Hauptleute, die im stillen Familienleben des Garnisondienstes ergrauten. Ich höre noch, wie die Rede ging: Offiziere seien beschäftigte Müßiggänger.

Zwar hatte die friedselige Stimmung durch die syrisch-egyptischen Wirren eine momentane Unterbrechung erlitten, als das Ministerium Thiers mit seinen heroischen Gebärden die kriegerische Muse des Niklas Becker'schen Rheinliedes herausforderte. Aber gerade dieser Zwischenfall hatte um so deutlicher gezeigt, wie wenig Ernst es dem vernünftigen, nüchternen Orleans mit der Lust nach militärischen Abenteuern war; und die Welt sah danach um so beruhigter in die Zukunft, als der Geschichtschreiber der republikanischen und imperialistischen Feldzüge dem Geschichtschreiber der Ciailisation seinen Platz an der Spitze des Kabinets hatte überlassen müssen.

Da kam ein neuer Schlag von ganz anderer Seite durch einen grausamen, scheinbar tief in die Weltgeschicke eingreifenden Zufall. Ich erinnere mich deutlich des Momentes. Wieder war es ein heißer Julitag im Jahre 1842. Ich hatte in der Gluth der Mittagsstunde während des zweistündigen einlönigen Vortrags im Colleg über römische Institutionen mühsam gegen den Schlaf gekämpft. Beim Austritt empfing uns die Nachricht, daß der französische Thronfolger, der junge, schöne, vielgeliebte Herzog von Orleans, durch einen unglücklichen Sprung aus dem Wagen ums Leben gekommen. Auf ihn, auf die Volksgunst, die man ihm nachrühmte, halten die politischen Berechnungen ihren Glauben aufgebaut, daß Ludwig Philipps Krone ohne Schwierigkeit auf den Nachfolger übergehen werde. Von nun an trat an die Stelle dieser Zuversicht die bange Frage für alle Staatsweisen: was wird einst aus der Ruhe Europas, wenn Ludwig Philipp die Augen schließt? Und als Ludwig Philipp 1850 in Claremont starb, kümmerte sich kein Mensch mehr um die Folgen seines Endes. Das Ereigniß war absolut gleichgültig für die Weltgeschichte, sogar noch gleichgültiger als der Tod, der drei Jahrzehnte später den armen Sohn der Kaiserin Eugenie im fernen Afrika aus den Möglichkeiten französischer Ueberraschung mit dem Assegai eines Zulukaffern herausstrich.

Zum dritten Mal seit Waterloo tauchte der Gedanke auf, die Franzosen würden sich nach dem Rhein stürzen, als am 24. Februar 1848 die Republik ausgerufen ward. Doch galt dies mehr für Deutschland als für Frankreich. Die Warnung sollte bei uns Dienste thun, um dem guten Bürger vor seinen eigenen politischen Gelüsten bang zu machen. Die Lust, den angestammten Fürsten etliche Machtvollkommenheiten abzuknöpfen, sollte abgelenkt werden auf die Nothwendigkeit, sich gegen den von außen drohenden Erbfeind zu vertheidigen. Aber der Erbfeind kam nicht, und die Hoffnung, welche das deutsche Volk auf die berühmten und berüchtigten Bewilligungen jener Märztage

Digitized by Google

gesetzt hatte, sollte nicht an solchen Erbfeinden deutscher Einheit und Freiheit, die jenseits des Rheines wohnten, zu Schanden werden. Aber, da die Schrecken nicht aufhören, so kam nun ein neuer auf, mit dem wir erst in unseren Tagen intimere Bekanntschaft gemacht haben, das „rothe Gespenst".

Heute leben wir unter dem Eindruck, als sei die Gefahr sozialer Umwälzung erst neuerer Zeit, sagen wir seit der Pariser Kommune und der Rückwirkung des allgemeinen Stimmrechts, der Welt ins Bewußtsein gedrungen. Das ist ein Irrthum. Wer sich des Jahres Achtundvierzig erinnert oder dessen Annalen nachschlägt, muß konstatiren, daß schon damals jener Schrecken der Menschheit sofort gewaltig in die Glieder fuhr; sogar ehe noch die große von Cavaignac niedergeworfene Erhebung des Proletariats im Juni 1848 zum ersten Mal ein großes Blutbad unter Entfaltung der rothen Fahne angerichtet hatte. Ein kleiner Vorgang aus meiner persönlichen Erinnerung gibt eine komische Illustration zu der ernsten Bestürzung, welche damals die Menschen ergriffen hatte. Es war im Mai 1848. Vor wenigen Wochen war ich aus der Stille der Studirstube in die Redaktionsstube der „Mainzer Zeitung" eingetreten und hatte mich lustig ins Getümmel gestürzt. Da bat mich der ehrbare Verleger der Zeitung, ein wohlgestellter und wohlbegüterter, gemüthlicher Herr, um eine Unterhaltung. Ihn verlangte, meinen weisen Rath zu haben über die Frage, ob er fortfahren solle, die regelmäßigen Terminszahlungen an die Lebensversicherung zu machen, bei der er die Zukunft seiner kleinen Töchter versorgt hatte. Er hatte eben einige Zeitungsartikel gelesen, welche allen diesen Einrichtungen philisterhafter Kapitalansammlung den Krieg erklärten, und stellte mir die Frage, ob ich ihm rathe, sein gutes Geld weiter in bisheriger Weise solchen vom Umsturz bedrohten Kassen anzuvertrauen, oder es lieber bei sich in bestmöglichem Versteck aufzubewahren. Ich freue mich noch heute, daß meine Antwort nicht so dumm ausfiel, wie leicht hätte passiren können, denn ich hatte eifrig Louis Blanc und Proudhon studirt und, wenn auch ohne den wahren Glauben, doch nicht ohne Wohlgefallen kommentirt. Aber die Logik half mir über die Klippe hinweg. Von zwei Dingen Eines, sagte ich, von dem Vertrauen des gesetzten Mannes in meine grüne Einsicht gerührt: entweder die bürgerliche Ordnung bleibt bestehen, dann werden Sie wohl gethan haben weiter zu zahlen und ntcht Ihre bisherigen Einzahlungen verfallen zu lassen (mit dieser Strafe pflegten damals noch die Policen sehr streng versehen zu sein); oder der Kommunismus siegt, dann werden Sie doch des angesammelten Eigenthums beraubt. Und er hat weiter gezahlt, seine Töchter sind zu wohlversorgten Müttern und Großmüttern geworden, und seine Urenkel, wenn deren vorhanden sind, haben zu einem gewissen Theil nicht ohne mein Verdienst ein wenig von jenem schnöden Eigenthum geerbt, das ihnen bis jetzt weder Bebel noch Vollmar konfiszirt haben, und sie werden es auch sobald nicht konfisziren, selbst wenn das geniale Werk, das man mit einem der schönsten deutschen Wortgebilde neueren Stils die „Umsturzvorlage" nennt, nicht demnächst seinen Einzug in die nationale Strafgesetzgebung halten sollte. Einstweilen fühlen alle Besitzenden in ihren Taschen viel eher die Finger des Finanzministers als die der Sozialisten oder Anarchisten. Und ich vermuthe, es wird noch lange so bleiben. Wenn ich lese, daß eine im Rathe der Krone sitzende Exzellenz mit einem neuen Plane zur Ausgleichung der irdischen Gerechtigkeit, d. h. mit einer neuen Steuer, schwanger geht, so fühle ich die Heiligkeit meines Privateigenthums viel mehr gefährdet, als wenn Herr Bebel ein neues Buch schreibt oder Herr Singer eine grimme Rede hält. Doch kehren wir einstweilen zurück zum rothen Gespenst des Jahres Achtundvierzig.

Die Rolle des Retters aus dieser Gefahr hatte zunächst Louis Napoleon übernommen. Nicht die Gespenster der Zukunft sondern die der Vergangenheit, der französische Imperialismus und der deutsche Bund waren wieder aus ihren Gräbern herauf gerufen und in das Reich des Lebens eingesetzt worden, beides abermals gegen die Berechnung der klugen Leute beider Länder. Denn als das Parlament in die Paulskirche einzog, ließen sich die wenigsten unter den guten Deutschen träumen, der Bund, der alte Hund, sei nur auf kurze Zeit scheintodt; und als der thörichte Abenteurer von Boulogne und Straßburg seine Kandidatur dem strammen republikanischen General Cavaignac gegenüber stellte, wollten die Klügsten unter den Franzosen das nicht ernst nehmen. Das war ein schwerer Irrthum. Aber in einem Punkt irrte sich freilich Niemand: sobald einmal der Prinz als Präsident aus der Wahlurne emporgestiegen war, blieb kein Zweifel, daß die Komödie nach wenigen Akten mit dem Neffen als Onkel enden müsse. Mit der Wahl war die Partie für ihn gewonnen, und, nun einmal der Kaiser auf seinem Thron saß und nicht Miene machte, sich wie Louis Philipp von einer handvoll Barrikadenjungen ins Bockshorn jagen zu lassen, stand der Welt wieder die eine Frage beständig vor Augen: was wird werden, wenn der glückliche Usurpator dereinst auf natürliche oder unnatürliche Weise — diese lag besonders nahe — ums Leben kommt? Bis das geschähe, glaubte man auf ruhige Tage zählen zu dürfen. Freilich an den Nachfolger mochte Niemand glauben, so oft und hartnäckig er auch dem gaffenden Volk in allem Prunk legitimer Ausstaffirung vorgeführt wurde. Jedesmal, wenn der kaiserliche Prinz in den Elysäischen Feldern in der großen offenen Knrosse an mir vorüber rasselte, vorn ein Trupp Kürassiere in Stahlpanzern, hinterher ein Trupp Dragoner mit fliegenden Helmbüschen, stieg in mir die Frage auf: in welchem Winkel Europas oder Amerikas wirst du armer Junge als hoffnungsloier Prätendent dereinst vegetiren? Er war sich seiner Aufgabe, das Publikum an seine Thronfolge zu gewöhnen, so bewußt, daß er einmal, als sein Lehrer Filon ihm eine Strafe diktiren wollte, drohte: „wenn man mich straft, strecke ich bei der nächsten Ausfahrt dem Volk die Zunge heraus." „Si l'on me punit je tirerai la langue au peuple." Doch schon der Vater sollte sterben, ohne daß ein Hahn danach krähte, gerade wie Louis Philipp, in England. Abermals sollten die Sterne die Frage an ungesuchter Stelle beantworten.

Mit dem Jahre 1866 kam ein neuer Schicksalsmensch auf die Weltbühne, und wenn je einer darnach ausgesehen, daß er nicht zu entwurzeln und nicht zu entbehren sei, so war er es. Auf dem ganzen Erdenrund nannte man ihn den Eisernen, d. h. den, der nicht einmal von Innen geschweige von Außen zu erschüttern wäre. Und abermals fragte die Klugheit: Was wird werden, wenn er einmal dem unentrinnbaren Loos der Sterblichen verfallen wird?

Aber auch er wird einstens, wenn seine Zeit gekommen, dahin gehen, ohne daß es am leisesten Krachen in den Fugen des von ihm längst geräumten Staatsgebäudes sich verrathen wird. Wie anders doch hatte man sich das gedacht! Welch ein Schreck fuhr den Leuten in die Glieder, als der Unentbehrliche eines Morgens, ohne alles Eingreifen himmlischer Mächte, vom Schauplatz verschwand! Nicht bloß seine Anhänger, auch die Gleichgültigen, ja viele seiner Gegner überfiel es wie ein Grauen vor dem Undekannten, dem unnöthigerweise die Thore aufgethan würden, und sie warfen die Frage auf, ob es zu verantworten sei, daß man dem Mann, der die größte politische Autorität in der Welt besaß und sie in den Dienst des Weltfriedens gestellt hatte, bei lebendigem Leibe zu den Todten werfe. Aber siehe da! Kein Sturm erhob sich, nicht die kleinste Welle kräuselte sich. Keinen Augenblick seitdem drängte sich die Versuchung auf, nach dem Steuermann zu rufen, den man gerade für den äußeren Frieden als unentbehrlich angesehen hatte. Ja, die Wahrheit zu sagen: Deutschlands Beziehungen zu den anderen Nationen sind unter Bismarck's Nachfolger bessere geworden, als sie es vorher gewesen. Die Welt sieht heute friedlicher aus als jemals in den drei Jahrzehnten, während derer der größte Diplomat seiner Zeit die auswärtigen Angelegenheiten des preußischen und des deutschen Staatswesens leitete.

Sind wir damit die Fragen an die Sterne los

Digitized by Google

geworden? So lange Sterne über den Häuptern der armen Erdensöhne wandeln, wird auch der Quell der Fragen nicht versiegen. Heute weniger als jemals.

(Ein Schlußartikel folgt.)

L. Bamberger.

Parlamentsbriefe.

III.

Der Staatsanwalt will gegen den Abgeordneten Liebknecht wegen Majestätsbeleidigung Anklage erheben, weil er bei dem Hoch auf den Kaiser sitzen geblieben ist, und die Regierung hatte beim Reichstage beantragt, daß dieser seine Genehmigung dazu gebe, die Untersuchung noch während des Laufes der Session einzuleiten. Nur über das Wann wird dem Reichstage erlaubt, ein Wort mitzusprechen: über das Ob wird ihm das Wort abgeschnitten.

Die große Mehrheit des Reichstags ist der Ansicht, daß eine falsche Anklage nach der Verfassung unzulässig ist. Den Abgeordneten ist Immunität für die Aeußerungen, die sie als solche thun, zugesichert. Diese Immunität kann keine Volksvertretung der Welt entbehren und entbehrt keine. Man mag darüber streiten, ob im täglichen Leben der Mißbrauch der Freiheit gegenüber dem Mangel an Freiheit das größere Uebel sei; in der Mitte der Volksvertretung ist unzweifelhaft der Mangel an Freiheit das größte Uebel. Es ist das zweite Mal in Deutschland, daß an diesem unentbehrlichen Rechte der Volksvertretung gedeutelt wird. Vor dreißig Jahren im Prozesse Twesten sagte man, der Abgeordnete habe die Immunität zwar für seine Meinungen, aber nicht für seine faustigen Aeußerungen. Jetzt, nachdem dieser Einwand abgeschnitten ist, sagt man, der Abgeordnete habe Immunität zwar für seine wörtlichen Aeußerungen, aber nicht für seine Geberden. Mit dieser kleinen Abänderung wiederholt sich ein Schauspiel, das man vor dreißig Jahren zu den traurigsten gerechnet hat.

In erster Linie übernahm es der Reichskanzler, diese Wiederholung zu rechtfertigen. Der Präsident des Hauses habe bedauert, kein Disziplinarmittel gegen die Hochverweigerer zu haben; in dieser Verlegenheit müßten ihm die Gerichte zu Hilfe kommen. Darauf ist sehr viel zu erwidern. Zuerst, daß der Präsident selbst eine solche Hilfe nicht in Anspruch genommen hat; sodann, daß der Präsident nicht der Reichstag selber ist, und daß die Fälle gar nicht selten sind, in denen der Präsident anderer Meinung ist als die Mehrheit des Hauses; ferner, daß bereits einleitende Schritte geschehen waren, um die Geschäftsordnung des Hauses zu ändern, und auf diese Weise vielleicht ähnlichen Vorkommnissen vorzubeugen; und endlich, daß die Gerichte gegen allerlei Mißstände nur soweit Abhilfe schaffen können, als Gesetz und Verfassung sie dazu ermächtigen, und daß in diesem Falle ihnen die Verfassung im Wege steht.

Außer dem Fürsten Hohenlohe sprachen in dieser Angelegenheit noch zwei Minister, die bei dieser Gelegenheit debütirten, der neue Justizminister Herr Schönstedt und der neue Minister des Innern Herr von Köller. Der letztere hat dem Hause Gelegenheit gegeben, einen alten Bekannten wiederzusehen und hat bei dieser Gelegenheit die Ansichten derer zu Schanden gemacht, die erwartet haben, er könne sich während seiner Wirksamkeit in Frankfurt und Straßburg verändert haben. Er ist — bei etwas reduzirtem Temperament — derselbe geblieben, ist auch gar nicht stolz geworden, und vermeidet es, eine Würde, eine Höhe zu zeigen, welche die Vertraulichkeit entfernen könnte. Er ist ein Staatsmann aus der Schule des Herrn von Puttkamer und könnte wohl die Sehnsucht erwecken, statt des Schülers den Lehrer zur Stelle zu sehen. Herr Schönstedt tritt zum ersten Male im öffentlichen politischen Leben auf, aber ich glaube, daß sein erstes Auftreten im Stande ist, ein Bild von seiner künftigen Wirksamkeit zu geben. Er beschwerte sich, daß man ihn mit dem Grafen Lippe vergliche, aber er unterließ es zu sagen, was er denn eigentlich an dem Grafen Lippe auszusetzen habe, der doch seiner Zeit auch ein bei der konservativen Partei sehr beliebter Staatsmann war. Die Art und Weise seiner Argumentation, die Hervorkehrung kleiner Scharfsinnigkeiten, wo es sich um eine große Frage handelte, erinnerten durchaus an den unangenehmen Mann.

Die Untersuchung gegen den Abgeordneten Liebknecht wird ruhen, so lange der Reichstag versammelt ist; das konnte der Reichstag erzwingen und hat es so beschlossen. Aber diese Untersuchung wird vermuthlich wieder aufgenommen, sobald der Reichstag geschlossen oder aufgelöst ist; daran braucht sich die Regierung durch die Ansicht des Reichstags nicht hindern zu lassen. Eine Strafkammer wird darüber entscheiden, ob ein Reichstagsabgeordneter für dasjenige, was er in dieser Eigenschaft gethan, bestraft werden kann. Ich hoffe, daß die Anschauung des Gerichts mit derjenigen des Reichstags übereinstimmen wird; dieser aber wird nicht umhin können, den erhobenen Angriff als einen gegen ihn selbst gerichteten aufzufassen. Der Konflikt ist da, und diesen Konflikt an einer Stelle herbeigeführt zu haben, wo es sich nicht um die Zweckmäßigkeit irgend einer Maßregel, sondern um das verfassungsmäßige Recht der Volksvertretung handelt, ist das Werk des Ministeriums Hohenlohe-Köller-Schönstedt.

Die Berathung über diesen Antrag sollte das Vorspiel zur ersten Lesung der Umsturzvorlage bilden, indessen hat diese bis über die Weihnachtsferien verschoben werden müssen. Die Rechte hatte sich sehr beflissen gezeigt, den Reichstag bis in die Mitte dieser Woche zusammen zu halten und es war darüber zu einem Hammelsprung gekommen. Als aber der entscheidende Tag heranrückte, war das Haus beschlußunfähig und die Reihen der Rechten wiesen die größten Lücken auf. Man hörte nur eine lange Rede des Staatssekretärs der Justiz; derselbe zog zur Begründung der Vorlage auch nicht einen einzigen Fall heran, in welchem sich neuerdings das Gesetz als unzulänglich erwiesen hätte, eine Missethat zu bestrafen. Es waren Artikel, die zum Theil das ehrwürdige Alter von fünfundzwanzig Jahren hatten und doch einen neuen Schrecken verbreiten sollten.

Auch eine Interpellation über die Zuckersteuer ward verhandelt. Einige nationalliberale Abgeordnete haben eine auffällige Eile an den Tag gelegt, sie einzubringen. Ihre Absicht geht dahin, die Ausfuhrprämie für Zucker zu verlängern oder zu erhöhen, obwohl es auf der Hand liegt, daß eine solche Prämienwirthschaft eine kräftige Anregung geben würde, die Ueberproduktion noch weiter zu erhöhen und so den Nothstand der Industrie zu vermehren. Herr Schatzsekretär Graf Posadowski führte zum zweiten Male den Beweis, daß seine agrarischen Sympathien, die er ohne Zweifel von jeher gehegt hat, jetzt zu einem viel deutlicheren Ausdruck kommen, als dies unter der Verwaltung des Grafen Caprivi möglich gewesen ist.

Proteus.

Zur Lehre von der Majestätsbeleidigung.

Der Kanzler des Deutschen Reichs hat sich bekanntlich veranlaßt gefunden, dem Reichstage einen Antrag der Staatsanwaltschaft am Landgerichte Berlin I zu übermitteln, in welchem die nach Art. 31 der Reichsverfassung erforderliche Genehmigung des Reichstags nachgesucht wird zur strafrechtlichen Verfolgung des sozialdemokratischen Abgeordneten Liebknecht während der gegenwärtigen Sitzungsperiode. Das diesem Abgeordneten zur Last gelegte Delikt ist Majestätsbeleidigung und letztere wird darin erblickt,

Digitized by Google

daß Herr Liebknecht bei einem vom Präsidenten der Versammlung als Ehrenbezeugung für den Kaiser proponirten „Hochrufe" nicht eingestimmt, vielmehr in demonstrativer Weise sich von seinem Sitze zu erheben unterlassen habe.

Es war in abstracto möglich, den Antrag einfach unter Berufung auf die bisherige Praxis des Reichstags abzulehnen, derzufolge die Zustimmung zum Beginne strafrechtlicher Verfolgungen gegen Abgeordnete deshalb vom Reichstage untersagt wird, weil doch der allgemeinen Regel nach die ungehinderte Theilnahme eines Abgeordneten an den Arbeiten und Abstimmungen des Reichstags wichtiger erscheinen muß als die sofortige Einleitung eines Strafverfahrens, welche ja nach Schluß der Session noch erfolgen kann. Indes die strafbare Handlung wurde in einer Handlung oder Unterlassung gefunden, die — man durfte dies von vornherein annehmen und die Abstimmung am 15. Dezember hat es bestätigt — nach der Ansicht einer jedenfalls sehr erheblichen Anzahl von Mitgliedern des Hauses durch den Art. 30 der Verfassung jeder strafrechtlichen Verfolgung entzogen ist. Unter diesen Umständen mußte die Interpretation des letztgenannten Art. 30 auch mit in die Erwägung des Reichstags eingezogen werden; denn zu einer völlig aussichtslosen Untersuchung eine Genehmigung zu ertheilen, die vom diskretionären Ermessen abhängt, wäre sinnlos, und aussichtslos war eben die Strafverfolgung, wenn Art. 30 der Reichsverfassung zutraf. Wurde andererseits die Genehmigung ertheilt, so konnte darin mindestens ein Zweifel des Reichstags selbst gefunden werden darüber, ob die inkriminirte Handlung durch die im Art. 30 den Abgeordneten gewährleistete Immunität gedeckt werde. Hiernach war die Erörterung über den Art. 30 der Reichsverfassung sowohl im Plenum wie in der Geschäftsordnungskommission nicht zu umgehen.*) Die Frage, ob überhaupt und abgesehen von dem Art. 30 der Reichsverfassung in dem Benehmen der sozialdemokratischen Abgeordneten eine Majestätsbeleidigung zu finden war, mußte demnach in den Verhandlungen offiziell zurücktreten, hineingeworfen wurde sie aber selbstverständlich sowohl von einzelnen Abgeordneten, wie von der Presse. Sie ist in der That wichtig genug, daß wir uns auch hier etwas eingehender damit beschäftigen.

Das frühere preußische Strafgesetzbuch § 75 definirt, wie das z. B. auch in dem früheren badischen Gesetzbuche Art. 606, nicht aber in einer großen Anzahl anderer deutscher Gesetzbücher geschehen war, die Majestätsbeleidigung als Verletzung der Ehrfurcht gegen den Monarchen. In dem § 95 des deutschen Strafgesetzbuchs ist nun überlegtermaßen diese Definition aufgegeben, und einfach gesagt: „Wer den Kaiser, seinen Landesherrn, oder während seines Aufenthaltes in einem Bundesstaate dessen Landesherrn, beleidigt . . . ." In der Theorie wie in der Praxis hat bis jetzt Einstimmigkeit**) darüber geherrscht, daß hiermit auch für die Majestätsbeleidigung die allgemeinen Grundsätze über die Beleidigung für maßgebend erklärt sind. Man hat eben nicht jede Ehrfurchtsverletzung als Majestätsbeleidigung strafen wollen, und in einer Entscheidung des Reichsgerichts (Strafsenat III vom 16. März 1881) wird daher z. B. ausgeführt, daß in dem Urtheile der Strafkammer eines Landgerichts ein Rechtsirrthum deshalb nicht zu befinden sei, weil eben Ehrfurchtsverletzung mit Beleidigung nicht verwechselt seien. Diese Verwechslung würde also nach der in diesem Urtheile ausgesprochenen Ansicht ein Rechtsirrthum sein. Aber bei Privatbeleidigungen kann auch die persönliche Stellung des Betroffenen mit in Betracht kommen und so denn selbstverständlich auch bei Majestätsbeleidigungen: es kann ein Benehmen (Handlung oder Unterlassung) gegenüber einer Privatperson nicht Beleidigung sein, während der gleiche Akt gegen die Person des Monarchen Majestätsbeleidigung sein könnte. So sagt ein weiteres Urtheil des Reichsgerichts (Strafsenat I vom 15. Dezember 1892*) ausdrücklich, da wo es sich um die Ehre des Staatsoberhauptes handele, sei zwar der Begriff, nicht aber der Maßstab der Beleidigung einer Privatperson anzulegen.

Wir sind also, um festzustellen, ob eine Majestätsbeleidigung vorliege, auf den Weg verwiesen, zunächst zu untersuchen, ob das fragliche Benehmen gegenüber einer Privatperson Beleidigung sein würde.

Ist diese Frage zu verneinen, so bleibt zu erforschen, ob das Ergebniß aus dem besonderen Grunde zu modifiziren sei, daß es sich um die Person des Monarchen handelt.

In Frage stand nun eine Unterlassung. Kann durch diese eine Beleidigung begangen werden?

Ziehen wir darüber zu Rathe das seiner Zeit berühmte Buch des Rostocker Professors A. D. Weber „Ueber Injurien und Schmähschriften", auch jetzt noch in vielen Beziehungen die beste Monographie, welche die deutsche Litteratur über die Beleidigung aufzuweisen hat.

Bei der Jämmerlichkeit der politischen und öffentlichen Zustände, welche im vorigen Jahrhundert in Deutschland herrschten, blühten naturgemäß gerade kleinlicher Hochmuth, Eitelkeit und Empfindlichkeit in aller Ueppigkeit und daher denn auch die Injurienprozesse. Wenn der Frau Amtmann der schuldige Ehrenplatz in einer Gesellschaft nicht eingeräumt worden war, so durften die Schuldigen vor einen Injurienprozesse sich nicht ganz sicher fühlen; wer den Hut vor den ihm begegnenden gestrengen Herrn Richter nicht gezogen hatte, ja wer die respektwidrige Aeußerung gethan hatte „die Pferde des Herrn Pastors seien nicht ganz richtig", konnte auf eine Verurtheilung sich gefaßt machen; wenngleich damals noch kein Strafverfahren die Verfolgung erleichterte und selbst hochmögende Personen in der Regel nur im Civilwege vorgehen konnten und sich mit einer Verurtheilung des Injuranten zu einer Geldbuße und etwa zur Abbitte und Ehrenerklärung und dergleichen begnügen mußten.

In diese kleinlichen Vorstellungen von Ehre und Beleidigung trat Weber's meisterhafte Arbeit wie ein reinigendes Gewitter. Ueber die uns beschäftigende Frage der Begehung einer Beleidigung durch Unterlassung einer Ehrenbezeigung bemerkt Weber (Th. I der 1820 erschienenen 4. Aufl. S. 138), daß dabei eine Beleidigung nur dann angenommen werden kann, wenn ein vollkommenes Recht auf die Ehrenbezeigung bestehe, d. h. also nur dann, wenn die Vornahme der Ehrenbezeigung eine Rechtspflicht ist.

Es muß also entweder eine bestimmte gesetzliche Vorschrift vorliegen oder ein unzweifelhaftes Herkommen, nach welchem die fragliche Ehrenbezeigung geradezu zu fordern ist, und über die Frage, ob ein Herkommen in dieser Beziehung eine wirkliche Rechtspflicht begründe, oder nur eine Regel des Anstandes, der Konvenienz darstelle, wird man am besten Klarheit gewinnen, wenn man sich die Konsequenzen vorstellt, welche die Verfolgung der fraglichen Unterlassung im Prozesse (heut zu Tage im Strafprozesse) haben müßte. Kommt man zu dem Ergebnisse, daß die richterliche Untersuchung sich mit Dingen beschäftigen müßte, die meistens nicht mit Sicherheit festzustellen wären oder die durch tausend und abertausend Gründe entschuldigt werden könnten, so haben wir es nicht mit rechtlich ins Gewicht fallendem Herkommen zu thun; die richterliche Untersuchung würde hier in zahllosen Fällen auf eine Lächerlichkeit hinauslaufen. Ebenso kann aber von einem derartigen Herkommen nicht die Rede sein, wenn entweder der Zwang, der in der Möglichkeit liegt, die Unterlassung gerichtlich zu verfolgen, die Ehrenbezeigung zu einer absolut werthlosen machen oder aber als ein schwer erträglicher Eingriff in die Freiheit der Person empfunden werden würde.

*) Auf konservativer Seite hat man daher mit Unrecht lediglich den Art. 31 der Verfassung als für die Entscheidung des Reichstags maßgebend ansehen wollen.

**) Man vergl. z. B. v. Schwarze, Kommentar zum Strafgesetzbuche 5. Aufl. S. 343. Olshausen, Kommentar zum § 95 des Strafgesetzbuches. Hälschner, Das gemeine d. Strafr. II, 2 S. 767. v. Liszt, Lehrbuch d. d. Strafr. 6. Aufl. S. 529 und besonders Hugo Meyer, Lehrb. d. d. Strafr. 4. Aufl. S. 809.

*) Entscheidungen des Reichsgerichts in Strafsachen Bd. 23 Nr. 123 S. 347, 348.

Selbst spöttisches und kränkendes Benehmen gehört daher, wie Weber (S. 112 ff.) des Weiteren ausführt, keineswegs immer vor das Gericht und der Römer Seneca, auf den Weber sich bezieht, hat bereits bemerkt, daß, wenn Jemand bei einer unpassenden Gelegenheit ziemlich unverhohlen lache, er doch keineswegs dadurch eine Injurie begehe, während in dem Fragment 13 § 4 des Titels der Pandekten 47,10 der römische Jurist Ulpian, den man doch als Autorität wird gelten lassen müssen, in dem Falle keine Injurie annimmt, daß Jemand selbst in der entschiedenen Absicht der Kränkung sich dagegen ausspricht, daß einem Anderen eine wohlverdiente Ehrenbezeigung zu Theil werde. Der Richter kann nicht recht feststellen, was Jemanden in einem bestimmten Momente zum Lachen gebracht hat, und ein freies Urtheil über Vorschläge zu Ehrenbezeigungen würde unmöglich sein, vielmehr Jeder die letzteren mittels eines Anderen erzwingen können, wenn derjenige, der dagegen stimmt oder dagegen sich ausspricht, einen Injurienprozeß zu befürchten hätte.

Hiernach würde, da die Majestätsbeleidigung im Prinzip nach denselben Grundsätzen zu beurtheilen ist, welche für die Beleidigung von Privatpersonen maßgebend sind, eine Majestätsbeleidigung in sog. Unterlassungen nur dann zu befinden sein, wenn ein vollkommenes, zu erzwingendes Recht auf die unterlassene Handlung besteht. So hat denn z. B. ein Urtheil des bayerischen Kassationshofes*) in der geflissentlichen öffentlichen Bezeichnung des Kaisers oder Landesherrn nur mit dem Vor- und Familiennamen, wie wenn der Kaiser nur ein einfacher bürgerlicher Privatmann wäre, mit Recht eine Majestätsbeleidigung gefunden.

Ueber diese Grenzen hinauszugehen und eine Majestätsbeleidigung auch in anderen Fällen sogenannter Unterlassung anzunehmen, liegt absolut kein Grund vor, ja im Gegentheile, alle dem Staatsoberhaupte dargebrachten Ehrenbezeugungen, welche man als Zeichen der Liebe und Anhänglichkeit betrachtet, würden, wie der Abgeordnete Roeren auch in der Reichstagsdebatte bemerkte, diesen Charakter, ja allen und jeden wirklichen Werth verlieren, wenn sie durch die Aussicht auf eine Anklage wegen Majestätsbeleidigung indirekt erzwungen würden; wirkliche Liebe und Anhänglichkeit würden von mürrischer Erfüllung einer Zwangspflicht gar nicht mehr zu unterscheiden sein. Daher kann in der einfachen Weigerung, an einem Hochrufe auf den Kaiser, den Landesherrn sich zu betheiligen, das Wohl des Kaisers oder Landesherrn zu trinken, eine Majestätsbeleidigung nicht gefunden werden, sofern nicht eine vorhergegangene Handlung des Unterlassenden die anscheinend reine Unterlassung in eine positive Kundgebung verwandelt.**) Ein Beispiel wird dies letztere deutlich machen. Wenn Jemand aufgefordert an einem Festmahl zu Ehren des Landesherrn Theil zu nehmen, nun wirklich Theil nimmt, sich mit zu Tische setzt und dann ostentativ bei dem Hochrufe auf den Landesherrn sitzen bleibt oder mitzutrinken sich weigert, so haben wir es nicht mit einer Unterlassung zu thun. Denn wer sich bei solchen Gelegenheiten nicht an der dann selbstverständlichen Ehrenbezeugung betheiligen will, bleibt vernünftiger Weise zu Hause; nimmt er aber Theil und erregt somit die Erwartung, daß er auch dasjenige billige, was als das Essentiale der ganzen Feier von Allen angesehen wird, so erhält nunmehr sein Nichtmitthun in dem entscheidenden Augenblicke den Charakter einer beabsichtigten positiven Störung, eines positiven Ausdruckes der Mißachtung. Anders dagegen, wenn bei einer beliebigen anderen Gelegenheit, z. B. in einer Privatgesellschaft, die zu einem andern Zweck sich versammelt hat, Jemand unerwarteter Weise einen Toast auf den Monarchen ausbringt. Das kann mit Rücksicht auf die Umstände zuweilen völlig unangebracht sein, und sollen etwa hyperloyale Dummköpfe und Streber die Befugniß haben, jede beliebige Gesellschaft zu zwingen, eine jammervolle Rede, nur weil sie mit einem Hoch auf den Monarchen schließt, mit aller Andacht anzuhören und nach Gefallen des Herrn Redners ihre Unterhaltung zu unterbrechen? Daß dies unerträglich sein würde, leuchtet ein, ebenso aber auch, daß die entgegengesetzte Ansicht geeignet wäre, die fragliche Ehrenbezeugung gleichsam in den Staub hinabziehen zu lassen.

Man muß aber auch dann, wenn die Gelegenheit an sich passend ist, ja wenn das Darbringen der Ehrenbezeugung allgemein erwartet wird, die Existenz einer Majestätsbeleidigung in allen Fällen verneinen, in denen nicht jene positive Thätigkeit seitens des Unterlassenden vorangegangen ist. Es wird gewiß nicht zu behaupten sein, daß Jemand zu Loyalitätsbezeugungen gezwungen werden könne. Was bedeutet aber die Möglichkeit einer Anklage wegen Majestätsbeleidigung anders als einen höchst empfindlichen Zwang, wenn Jemand, wo er ein Recht zu verweilen hat, aus dem Grunde fortbleiben soll, weil dort vermuthlich eine Huldigung dargebracht werden wird, die er nicht billigt?

Hiernach dürfte der Fall der Reichstagsabgeordneten, die an einem Hochrufe auf den Kaiser sich nicht betheiligen, unschwer zu beurtheilen sein. Die Abgeordneten haben ein Recht im Sitzungssaale anwesend zu sein, solange die Sitzung eröffnet ist. Niemand, auch der Präsident nicht, kann sie zwingen, während dieser Zeit den Saal zu verlassen, und wenn sie sich in den Saal begeben, so können sie tausend andere Gründe dazu haben, als gerade den, die Erwartung zu erregen, sich an einem Hochrufe zu betheiligen.

Selbst wenn dieser Hochruf den erwarteten Schluß einer Rede oder eines Vortrags des Präsidenten bildet, verhält sich dies nicht anders: können doch die Abgeordneten das berechtigte Interesse haben, sofort zu vernehmen, was als Einleitung oder zur Begründung jenes Schlusses gesagt wird, und gerade weil für den Abgeordneten, der an sich ein Recht*) auf die Anwesenheit im Saale hat, solche andere Gründe der Anwesenheit existiren können, über die Rechenschaft zu geben wie zu fordern im höchsten Grade unangemessen sein würde, gerade deshalb bewegt sich die Nichttheilnahme der Abgeordneten in solchem Falle in den Grenzen einer reinen Unterlassung: eine Erwartung, daß jeder Einzelne an der Ehrenbezeigung sich betheiligen werde, ist im rechtlichen Sinne nicht von jedem Einzelnen erregt worden.

Ist aber die Unterlassung an sich nicht beleidigend, so kann sie es auch nicht durch eine dabei vorhandene, nicht noch in besonderer Form kundgegebene Absicht werden. Eben der citirte A. D. Weber hat in überzeugender Weise dargelegt, daß nach der Absicht zu fragen, wenn das Faktum an sich nicht rechtswidrig ist, ein verhängnißvoller und gerade in der Lehre von der Beleidigung ein juristischer Fehler sei. Es ist eben völlig unzulässig, in Fällen an sich erlaubter Unterlassung von Ehrenbezeigungen die Absicht, welche dabei obgewaltet haben mag, zum Gegenstande einer Untersuchung, einer Beweisaufnahme oder etwa einer zu verlangenden Erklärung zu machen.

Unzweifelhaft können freilich durch solche Unterlassungen die Gefühle der ganz überwiegenden Mehrheit einer Gesellschaft, einer Versammlung, ja eines ganzen Volkes höchst empfindlich verletzt werden. Aber daraus folgt für die rechtliche Charakterisirung der Unterlassung nichts. Außerhalb der Zone desjenigen, was vom Gesetze, insbesondere vom Strafgesetze getroffen wird, gibt es und muß es geben, wenn nicht die Grenze zwischen Recht und Moral, Unrecht und Immoralität, Anstand oder Unanständigkeit eingerissen und einfach Recht und Rechtspflege einen despotischen Charakter annehmen sollen, einen mehr oder weniger breiten Raum, innerhalb dessen — man mag dies Unabänderliche immerhin bedauern — Unhöflichkeit,

*) Mitgetheilt in Stenglein's Zeitschrift für Gerichtspraxis und Rechtswissenschaft in Deutschland. Neue Folge. III. (1874) S. 289.

**) Dies ergibt sich aus den allgemeinen Grundsätzen über die Begehung von Delikten durch sogenannte Unterlassungen.

*) Eine Schweizer Zeitung, welche gegen das Deutsche Reich freundschaftliche Gesinnungen bezeigt und von dem deutschen Kaiser stets nur mit Ehrerbietung redet, das „Journal de Genève" bemerkte (Nr. v. 8. Dezbr.) über den Vorfall im Leitartikel: „Au fond c'était leur droit de rester assis.

Digitized by Google

Ungezogenheit, um nicht stärkere Ausdrücke zu gebrauchen, sich bewegen und möglicher Weise tummeln können, lediglich unterliegend der mit keiner unmittelbar fühlbaren Folge verbundenen Censur der öffentlichen Meinung. Nicht anders verhält es sich aber auch mit anderen Delikten. Der Betrug, die Erpressung sind strafbar; aber es gibt orge Uebervortheilungen, die das Strafgesetz nicht erreichen kann, und neben den vom Gesetze geahndeten Amtsdelikten ist ein Mißbrauch bei der Ausübung mancher Staatsämter möglich, der schmählich ist, aber weder vor das Forum des Disziplinar- noch vor das Forum des öffentlichen Strafrichters gezogen werden kann.*) Meint man, daß es bei der Majestätsbeleidigung in einem monarchischen Staate anders sich verhalten könne?

Man bejahe die Frage und nehme andererseits an, daß Unterlassungen, welche etwa nur dem rein faktischen Herkommen entsprechen, als Majestätsbeleidigungen zu ahnden seien. Man wird dann alsbald dazu gelangen, das Nichtflaggenhissen, das Nichtilluminiren — vielleicht bald das zu spärliche Illuminiren — das Nichttheilnehmen an Festmahlen, das Nichtdeitragen zu Huldigungsgeschenken als Majestätsbeleidigungen zu bestrafen —; diesem Zustande gegenüber wäre es immerhin noch vorzuziehen, wenn, wie es zuweilen anderwärts gegenüber einer widerwilligen, einer anderen Nationalität angehörenden Bevölkerung vorgekommen sein soll, der Flaggenschmuck, die Illumination einfach durch Polizeizwang auferlegt würden.

Diese Betrachtung führt auch zur Beantwortung der Frage, ob es möglich oder räthlich sei, dem Präsidenten des Reichstags oder der Versammlung selbst das Recht eines disziplinaren Einschreitens gegen dergleichen immerhin höchst verletzende Unterlassungen beizulegen, und die Beantwortung kann nur verneinend ausfallen. Auch solch disziplinares Einschreiten birgt in sich den Zwang und zwar nicht den formlosen Zwang der öffentlichen Meinung oder der immerhin starken und herben Aeußerung der Kollegen als Einzelner: vielmehr wird hier ein Zwang organisirt und der organisirte Zwang bringt wieder die Gefahr übler, nicht selten die Gefahr geradezu lächerlicher und herabwürdigender Untersuchungen, Reden und Gegenreden, Beschuldigungen und Entschuldigungen mit sich. Er nimmt außerdem, wie bemerkt, der Huldigung den wahren Werth, und würde stark erinnern an militärische Ehrenbezeigungen, bei denen der Zwang in der Natur begründet ist. Nur zu bedauern wäre es daher, wenn dem unseres Erachtens auf den Antrag Adt und von Bennigsen übereilt gefaßten Beschlusse des Reichstags eine praktische Ausführung zu Theil werden sollte.

Freilich wird man wohl nicht geradezu eine Bestimmung schaffen wollen, der zufolge gegen Mitglieder des Reichstages, sei es vom Präsidenten, sei es von der Versammlung, mit besonderen Maßregeln (z. B. Ausschluß vom Reichstage für bestimmte Zeit**) aus dem Grunde vorzugehen wäre, weil dieselben absichtlich an Ehrendezeigungen für den Kaiser (und für welche Personen außerdem?) die vom Präsidenten vorgeschlagen wären u. s. w., sich nicht betheiligen wollen. Der fabelhafte Gedanke an dergleichen Paragraphen, sei es einer Geschäftsordnung, sei es einer Verfassung, mag für manchen verführerisch sein, die reale Ausgestaltung solcher Bestimmung dürfte so abschreckend wirken, daß man vermuthlich, falls der Beschluß vom 15. Dezember wirklich Folgen hat, es vorziehen wird, in unbestimmter Weise, dem Präsidenten und dem Hause die Befugniß zu geben, gegen Mangel an Anstand und dergleichen in weiterem Umfange (und etwa mit schärferen Maßnahmen als bisher?) einzuschreiten. Wenn aber der Anlaß zu solchem, der Diskretion anheimgestellten Einschreiten ganz offenbar von dem Unterlassen einer Ehrendezeugung hergenommen war, so ist der Schluß unabwendbar, daß die Ehrendezeugung entweder damit erzwungen werden soll oder daß diejenigen, die nicht Theil nehmen wollen, gezwungen werden sollen, den Sitzungssaal zu verlassen. Selbstverständlich muß bei der letzteren milderen, nicht militärischen Handhabung der Sache diesen Mitgliedern dann auch der bevorstehende Antrag auf die Ehrendezeugung oder der Vorschlag dazu genügend lange vorher mitgetheilt werden, sonst könnte die Eile, mit welcher die betreffenden Abgeordneten den Saal zu verlassen sich anschicken möchten, ein schlimmeres Schauspiel darbieten, als das Sitzenbleiben, wenn die Uebrigen sich von ihren Sitzen erheben.

Das hervorragendste Mitglied der nationalliberalen Partei, der Abgeordnete v. Bennigsen, hat in längerer Rede die Nothwendigkeit schärferer und mehr umfassender Disziplinardefugnisse des Hauses selbst mit Rücksicht auch auf das parlamentarische Recht anderer Staaten darzulegen versucht. Man darf aber kühnlich behaupten, daß solche Vorgänge, wie man sie in Frankreich, in Italien und neuerdings selbst in England erlebt hat, im deutschen Reichstage trotz der Mitwirkung der Sozialdemokraten und, was hervorgehoben zu werden verdient, auch der Mitglieder anderer Parteien, bei Lärmscenen, bis jetzt glücklicher Weise nicht vorgekommen sind; daß ferner ungeachtet der vielen Beleidigungen grober Art, die in anderen Parlamenten nicht unerhört sind, man eine gerechtfertigte Scheu daselbst trägt, solche Maßregeln weiter anzuwenden; daß man aber nie davon hört, daß bei unterlassenen Ehrendezeugungen u. s. w. auch nur daran gedacht werde, gegen die renitenten Personen vorzugehen.*) Sind aber strenge disziplinare Befugnisse schon für ein starkes und festgewurzeltes Parlament mit alten und sicheren Traditionen bedenklich, so sind sie ein wahrhaftes Danaer-Geschenk für ein schwaches ebenso wie für ein übermächtiges Parlament, und ungenügende oder der Parteilichkeit geziehene Anwendung könnte erst recht zu Tumultscenen arger Art Anlaß geben.

Kaum etwas hinzuzufügen bleibt den betreffenden Argumenten,**) mit denen unter Beifall der ganz überwiegenden Mehrheit des Hauses, namentlich der dem Centrum angehörende Abg. Roeren die Ansicht vertreten hat, daß durch den Artikel 30 der Reichsverfassung nicht nur wörtliche Aeußerungen, sondern auch Aeußerungen der Abgeordneten durch sogenannte konkludente Handlungen und also auch Unterlassungen gedeckt seien. Nur mag es mit Rücksicht darauf, daß der Abgeordnete Dr. v. Buchka eine im Anfang des Jahres 1868 erschienene Schrift***) des Unterzeichneten gegen die Ansicht der Majorität für seine und des Abgeordneten Gamp Ausführungen citirt hat, gestattet sein, hier noch auf einen Punkt einzugehen. Die genannten Herren betonten, unter Aeußerungen seien deshalb nur (streng-wörtliche Aeußerungen zu verstehen, nicht auch Aeußerungen durch konkludente Handlungen, weil sonst ja z. B. auch Thätlichkeiten schwerer Art von Abgeordneten innerhalb des Sitzungssaals begangen straflos sein würden; denn auch hier handle es sich um Willensäußerungen. Dabei ist übersehen, daß nur solche Handlungen (und Unterlassungen) gemeint sind, welche die Stelle der wörtlichen Aeußerung vertreten, nicht aber Handlungen und Unterlassungen, die in ihrer Wirkung

*) Z. B. die Bestechung ist strafbar, nicht aber ein selbst kataskaler sogenannter Nepotismus.

**) Der recht unbestimmt lautende Antrag geht dahin, durch Aenderung und Vervollständigung der Geschäftsordnung die Disziplinargewalt des Präsidenten in angemessener Weise zu verstärken.

*) Letzthin hat ja auch in der belgischen Kammer eine nicht unerhebliche Anzahl von Deputirten sich nicht nur an dem Hoch auf den König nicht betheiligt, sondern sogar einen andern Hochruf dazwischen verlauten lassen.

**) Das in einem Preßorgan gegen die Immunität vorgebrachte Argument, daß Majestätsbeleidigungen nicht in Ausübung des Berufs eines Abgeordneten erfolgen könnten, haben die Konservativen im Hause nicht zu wiederholen vorgezogen. In jenem Sinne kann nie ein Delikt in Ausübung eines rechtlich anerkannten Berufs begangen werden; wäre er zutreffend, so hätte der gesammte Artikel 30 absolut keinen Sinn. Der Sinn ist: der Abgeordnete soll, um ungehindert und furchtlos reden zu können, nicht außerhalb des Hauses verantwortlich gemacht werden für Aeußerungen, die er in Ausübung seines Berufes zu thun sich veranlaßt findet.

***) Die Redefreiheit der Mitglieder gesetzgebender Versammlungen mit besonderer Beziehung auf Preußen.

nicht durch wörtliche Aeußerungen ersetzt werden können. Zu Handlungen der letzteren Art gehören thätliche Mißhandlungen, Verwundungen, Tödtungen, Bombenwerfen, kurzum das Gros der sogenannten gemeinen Verbrechen, die eine dteibende äußerlich wahrnehmbare Wirkung zurücklassen; zu den Handtungen der ersteren Art das Sicherheben vom Sitze, denn dies ist nur ein Ausdruck für eine auch möglicher Weise wörttich zu gebende Respektbezeigung. War die Ansicht der Herren Gamp und von Buchka richtig, so würde auch der schrifttiche Antrag, der schrifttiche Kommissionsbericht der Verfotgung durch den Staotsanwalt ausgesetzt sein, und so viet ich weiß, hat dies noch kein Schrifttsteller behauptet, der mit dem Staatsrecht des Deutschen Reichs sich beschäftigt hat.

Was aber die kleine oben erwähnte Schrift des Unterzeichneten betrifft, so handette es sich in der Zeit ihres Erscheinens um die bekannte, die preußische Verfassung betreffende Auslegung, wetche zwischen Meinung und Aeußerungen unterscheiden wollte. Der Fall, daß reine symbolische Handlungen und Unterlassungen einmat den Gegenstand strafgerichttticher Verfolgung bilden würden, wetche wörtliche Aeußerungen durch sogenannte konkludente Handtungen ersetzen, war in der Schrift ganz natürlich gar nicht bedacht worden. So erklärt sich die Ausdrucksweise der erwöhnten Schrift, und kaum eine andere Lektüre als eine recht flüchtige und mit stark vorgefaßter Meinung vorgenommene, kann jetzt in jene Schrift die Ansicht hineininterpretiren, ats sei darin die Meinung der Herren Gamp und v. Buchka vertreten.*)

L. v. Bar.

Zwischen den Kriegen mit Oesterreich und Frankreich.**) (1866—70.)

II.

Am Schlusse seiner geistvollen Broschüre: „Zur Naturgeschichte des französischen Krieges" schreibt L. Bamberger 1871 u. A: „Die Franzosen sind tapfer und patriotisch, andere Völker waren es vor ihnen und werden es nach ihnen sein, aber im Punkt der Eitetkeit und Selbstvergötterung sind und dteiben sie unerreicht. Ihrer vertetzten Eitelkeit sind alle Ausschreitungen und Thorheiten, deren sie sich in diesem Kriege schuldig gemacht, zuzuschreiben, und ihr entsetzliches Schicksal würde noch viel mehr Mitleid einflößen müssen, wenn diese unausrottbare Selbstvergötterung nicht alles Etend und alle Niedertagen übertedt und mitten unter den traurigsten Bildern so viet durleske geliefert hötte." Man muß diese Charakteristik des alten Frankreichs, „des Aristokraten unter den Völkern", festhatten, wenn man die Entstehungsgeschichte des deutsch-französischen Krieges verstehen und die allgemeinen Ursachen, die ihn herbeiführten, sich klar machen will. Daß die französische Nation ein ganz eigenartiges, über allen übrigen Völkern stehendes, mit einem ganz besonderen Maß zu messendes und daher auch mit eigenthümlichen Rechten ausgestattetes politisches Wesen sei, war bei ihr zu einem Dogma geworden, das sich namentlich dann um so stärker geltend machte, und um so tebhafter gegen andere Völker reagirte, als man sich setbst zu überzeugen begann, daß die übrigen Völker der Erde nicht mehr an die Richtigkeit desselben so wie früher glauben wollten, und das durch Thaten sehr deutlich demonstrirten. Es ist merkwürdig wie selbst die hochgebildetsten Franzosen, wetche früher andere Völker kannten und hochschätzten, sowohl vor dem Kriege als auch nach demselben sich nicht von diesem Glauben losmachen konnten. Vor mir tiegt eine Visitenkarte, auf der der berühmte Historiker H. Taine einem nomhaften alten deutschen Freunde, der ihn in Paris aufgesucht hatte, schreibt, nach 1870 könne von ihren Beziehungen nicht mehr die Rede sein, und François Sabatier, der sich ein Menschenatter hindurch abgequält hatte, Goethe's Faust seinen Landsleuten durch eine treue Uebersetzung zu erschließen, ein Mann von sonst ganz internationaler Bildung und Gesittung, überwarf sich während des großen Krieges mit den ihm Zunächststehenden weil diese nicht alle Schuld auf deutscher Seite finden konnten! Und wenn nun solche relativ vorurtheilsfreien Geister sich gar nicht in die Thatsache finden konnten, daß das übrige Europa, und namenttich Deutschland, nicht mehr die französische Ueberhebung sich gefallen zu lassen gewillt sei, wie sollte der große Houfe der in den nationaten Vorurtheilen aufgewachsenen Halbgebildeten oder die ganz ungebildeten städtischen Massen nicht in dem Verlangen anderer Völker nach Gleichberechtigung und in dem Begehren sich ohne Rücksicht auf Frankreich ihr eigenes Staatswesen und nationates Leben selbst zu ordnen, einen Akt strafwürdiger Insubordination erdticken? Hierin berührten sich die Anschauungen der in Frankreich politisch in Betracht kommenden Volksschichten mit denen der französischen Diplomatie auf das Innigste. Diese hielt sich der aller übrigen europäischen Staaten weit überlegen. In gewisser Weise hatte sie auch Grund dazu. Wenn sie erwog, wie nach dem Sturze Napoleons I. das Prestige Frankreichs durch einen einzigen Diptomaten wieder hergestellt worden war, durfte sie dann nicht auch auf ihre Thaten im 19. Jahrhundert stotz sein? Es war nur eine Wendung dieses Selbstgefühls, daß die französischen Diptomaten, als sie sahen, daß ein Stärkerer über sie gekommen sei, gar nicht glauben wollten, daß das Alles auf ganz gewöhnliche menschliche Weise zugegangen sei. Bismarck könne sich nur diabolischer, höllischer Mittel und Wege bedienen, um sie nieder zu werfen, war ihre feste Ueberzeugung. Und das stand bei Einzelnen, welche das Mißgeschick Frankreichs an leitende Stellen gebracht hatte, um so fester, wenn sich bei ihnen zur allgemein verbreiteten nationalen Ueberhebung nach persönliche Antriebe gesellten, die den klaren staatsmännischen Blick selbst da, wo er sonst vorhanden ist, zu leicht verdunkeln im Stande sind: wenn konfessionelle Leidenschaften und Vorurtheile der Geburt mitsprechen.

Diese Thatsachen muß man festhatten, wenn man sich die Genesis des deutsch-französischen Krieges historisch klar machen will. H. von Sybel hat das in dem Schlußsatze seines Werkes, das seine Erzählung bis unmittelbar an den Ausbruch des Waffenkampfes heranführt, mit dem einfachen Satze schlagend zusammengefaßt: „Frankreich ging für eine alte Ehrenstellung, Deutschtand für sein junges Dasein in den Kampf." Wie sich das in den dem Kriege vorausgegangenen diptomatischen Aktionen und populären Kundgebungen ausgedrückt hotte, bildet den größten und interessanteten Theil unseres Bandes. Denn werden auch in ihm die Ereignisse berichtet, die sich in Deutschland von der Eröffnung des ersten Zollparlamentes an (23. März 1868) vollzogen und zu tebhaften parlamentarischen Kämpfen, namentlich in dem preußischen Abgeordnetenhause führten, so nimmt doch den Löwenantheit unseres Bandes die Darstellung in Anspruch, welche der inneren Entwicklung Frankreichs und deren Folgen für die äußere Politik gewidmet sind. Wie sich dann der aus ihr resultirende Kampf der französischen Diplomatie gegen Deutschland im Einzelnen entwickelt hat, wird hier in aller Klarheit und Durchsichtigkeit, wie sie allein H. von Sybel für seine Erzählung zu Gebote steht, uns vorgetragen. Da das Feld, auf dem sich der deutsche Historiker hier bewegt, bis dahin vorzugsweise von französischen

*) Die Schrift befürwortete unter strikter Ablehnung aller anderen Repressionsmaßregeln nur die Einführung von parlamentarischen Ehrengerichten bezüglich unwahrer eine Privatbeleidigung enthaltender Behauptungen durch einen Abgeordneten. Man vergleiche in dieser Hinsicht die noch beschränkteren Vorschläge in der Schrift des österreichischen Abgeordneten Dr. C. v. Kißling: Die Unverantwortlichkeit der Abgeordneten und der Schutz gegen den Mißbrauch derselben. Wien, 1882.

**) Heinrich von Sybel, die Begründung des Deutschen Reiches durch Wilhelm I. Bd. VII. 1. bis 4. Auflage. München und Leipzig. R. Oldenbourg.

Vortheile entwickeln, die bei der Gleichheit der beiderseitigen Interessen für Preußen aus der Herrschaft eines ihm befreundeten Fürsten in Madrid verwachsen würde." (S. 254) Diese Gründe schlugen aber damals weder bei dem Könige noch bei dem Erbprinzen durch und es erfolgte eine bestimmte Ablehnung von Seiten des Königs Wilhelm und des Prinzen von Hohenzollern. Bismarck, der damals krank geworden war, verließ Berlin ohne an den Berathungen weiter theilzunehmen; er hielt die Sache wenigstens vorläufig für völlig abgethan. In diesem Sinne schrieb er im Mai 1870 an Prim auf dessen Drängen. Es ist bekannt, daß dann der Prinz von Hohenzollern am 20. Juni 1870 die Krone doch annahm, ohne den König Wilhelm jetzt zu fragen, als ihm dieselbe in Sigmaringen von einem Bevollmächtigten der spanischen Regierung offiziell angetragen wurde. Nach dem Hausgesetze hat der Prinz es nicht nöthig, den König hierüber zu befragen, wie uns H. von Sybel schon Band VI. S. 348 gelegentlich der Wahl des Prinzen Karl von Hohenzollern zum Fürsten von Rumänien ganz unwidersprechlich auseinander gesetzt hat. Die Beweggründe, die zu dem Sinneswechsel des Prinzen und seines Vaters, des Fürsten Karl Anton, geführt haben, „will H. von Sybel dahin gestellt sein lassen." Er schreibt: „In Berlin wurde gleich nachher erzählt, Fürst Karl Anton sei schließlich doch zu der Ansicht gekommen, ein König von Spanien habe eine schönere Stellung in der Welt als ein preußischer Stabsoffizier. Oder hätten Bismarcks politische Erwägungen bei den Konferenzen im März, damals von dem Erbprinzen zurückgewiesen, bei weiterem Nachdenken ihm die Annahme der Krone als patriotische Pflicht erscheinen lassen?" Eine Anekdote, welche diese Anfänge des großen Dramas mit einem der Höhepunkte desselben in eine drastische Verbindung setzt, und die H. von Sybel hier, so viel ich weiß, zum ersten Male erzählt, mag den Lesern der „Nation" nicht unterschlagen werden. „In dem Dunkel der Nacht nach der Schlacht von Sedan," so heißt es S. 254. Anm. 1, „ritt Bismarck mit einem preußischen General nach seinem Quartier. Die Rede kam auf den Ursprung des Krieges und Bismarck erzählte die Verhandlung über die Kandidatur. Dabei gebrauchte er den Ausdruck, der Prinz hätte Spanier werden und seine deutsche Herkunft vergessen müssen. Er hatte nicht bemerkt, daß der Prinz und einige Offiziere hinter ihm ritten; der Prinz aber rief: „Da muß ich doch bitten, Spanier wäre ich schon geworden, hätte aber nie vergessen, daß ich ein Deutscher bin."

Mit der Annahme der Königskrone von Spanien durch den Erbprinzen Leopold waren die Geschicke von Nationen in Bewegung gesetzt. Daß der Stein zum Rollen kam und nicht wieder aufgehalten werden konnte, das ist, so weit ein einzelner Mensch dabei in Betracht kommt, nach H. von Sybel's blindiger Erzählung vorzugsweise das Werk des Herzogs von Gramont, des französischen Ministers der auswärtigen Angelegenheiten. Daß Bismarck den weiter ins Rollen gebrachten Felsblock nicht aufhalten, nicht auf sich losstürzen und sich von ihm zerschmettern lassen, sondern auf den böswilligen und ungeschicklen Anstifter zurückleuken wollte, war nicht mehr und nicht weniger als seine Pflicht. Daß er das, und wie er das gethan hat, begründete nicht seine große geschichtliche Stellung, wohl aber erhob und befestigte es sie für alle Zeiten.

Es macht einen überaus traurigen Eindruck, wenn von französischen Historikern, wie noch vor wenigen Wochen durch Herrn Wallon in einer öffentlichen Sitzung der Pariser Akademie geschehen ist, alle Schuld des Ausbruchs des großen Krieges auf den unglücklichen Kaiser Napoleon III. geschoben und in wirklich niederträchtiger Weise in Bezug auf ihn gesagt wird, „es sei 1870 nur noch die eine Hoffnung gewesen, daß der Neffe des Siegers von Jena so krank, entkräftet und schlaff geworden, daß er überhaupt dadurch außer Standes gewesen wäre, Krieg zu führen." Das heißt doch der Wahrheit frevelhaft ins Gesicht schlagen und zugleich recht brutal reden. Denn Napoleon III. hat den Krieg mit Deutschland, so viel an ihm lag, nicht gewollt, er hat ihm mit allen Kräften, die er noch besaß, auszuweichen gesucht. Aber er besaß allerdings 1870 kaum noch physische Kräfte, von den moralischen, von denen er allerdings nie einen großen Ueberschuß aufzuweisen gehabt hat, ganz abgesehen. In der That war der Kaiser kurz vor Ausbruch des Krieges so leidend, daß er sich mit Todesgedanken trug und danach Verfügungen traf. Ein Mann in seiner Lage stürzt sich nicht in einen Krieg, wenn er nicht muß. Das ergibt sich auch hier mit der größten Sicherheit nach H. von Sybel's ebenso psychologisch seiner als den äußeren Thatsachen ganz exakt folgenden Erzählung. Der Mann, der Frankreich in den Krieg getrieben hat, weil er Bismarck persönlich haßte und der schon 1866 dem österreichischen Grafen Mensdorff gesprochen hat: Ich werde Euch rächen, (S. 228) war der Herzog von Gramont. Schon als Freund der Ultramontanen, als ein Grand Seigneur Frankreichs haßte und verachtete er Bismarck. Daß die deutsche Nation so zu sagen auch ein Recht habe, sich nach ihrem Bedarf und ihren Begriffen einzurichten, erschien dem stolzen und aufgeblasenen Duc als eine nichtswürdige Anmaßung. Nahe an der Grenze der Gascogne geboren, hat er es mit der Wahrheit niemals — auch nicht in seiner Rechtfertigungsschrift — ganz genau genommen, wenn er überhaupt im Stande war, die Thatsachen scharf aufzufassen und unverworren auseinander zu halten Dieser Minister, der dem bösen Trieben des französischen Nationalcharakters verfallen war, kam dem Verlangen des großen Hausens in Paris nur zu leicht entgegen, riß den leichtherzigen Minister Ollivier, der anfangs auch friedliebend war, mit sich fort und ließ dem unglücklichen Kaiser, der sich bis zuletzt innerlich widersetzte und sich in seiner Weise zu helfen suchte, schließlich keine Wahl, als sein Glück mit den Waffen zu suchen. Das kopflose Vorgehen dieses Mannes erklärt Alles zur Genüge. H. von Sybel hat nicht für nöthig gefunden, ein Eingreifen der Kaiserin Eugenie in die Entwicklung der Dinge auch mit einem Worte zu erwähnen. Es ist ein drastisches Resumé, das H. von Sybel von dieser Politik in folgenden wenigen Sätzen macht, aber dennoch vollkommen richtig: „Ein Minister, der am 6. Juli eine Forderung aufstellt, am 7. ein neues gefährliches Begehren hinzufügt; am 8. es zurücknimmt, am 9. es wieder erneuert; darüber ein Monarch, der jedesmal die Schwenkung genehmigt, zuletzt aber dem Streben des Ministers heimlich entgegenarbeitet: eine solche Regierung mußte Schiffbruch leiden, auch wenn ihre Gegner zehn Mal schwächer als Bismarck gewesen wäre." (S. 292.) In der That hatte dieser leichtes Spiel mit einem solchen Gegner. Daß er, um ihn vor den Augen Europas bloß zu stellen und ihn fest zu nageln, nöthig gehabt habe, eine Depesche seines Königs zu fälschen, ist nur eine kindische Behauptung, die französischen Ursprungs ist und die erhoben wurde, als man den Wortlaut der beiden in Betracht kommenden Telegramme noch nicht vor sich hatte. (S. 330 Anm.). Da Bismarck der festen Ueberzeugung lebte, daß, wenn der König um ein Haar breit weiter nachgebe, seine und der deutschen Nation Ehre angetastet sein werde, und die Ansprüche Gramont's durch ein solches Nachgeben nicht nur nicht gehoben, sondern nur gesteigert, bei jeder Gelegenheit erneuert werden würden, da gleichzeitig die kompetentesten deutschen Heerführer, bei aller Vorsicht und Einschränkung ihres Urtheils über die Ueberlegenheit der deutschen Armee über die französische, diese behaupten zu dürfen glaubten, so hat er vollkommen pflichtgemäß und zutreffend gehandelt, als er den Krieg bei sich beschloß — und die Franzosen ihn erklären ließ. Das erweist die lichtvolle, einfache und abgeklärte historische Darstellung H. von Sybel's nach unserer Ueberzeugung aufs Unwiderleglichste. Selbst wenn der Krieg, der entbrannte, nicht den Ausgang genommen hätte, welchen er fand, so würde eine Darstellung seines Ursprungs und seiner Ursachen, wie sie hier uns vorgelegt ist, ihn vollkommen zu rechtfertigen im Stande sein.

Die am Schlusse unseres ersten Artikels über den 6. Band des vorliegenden Werkes ausgesprochene Hoffnung, daß es H. von Sybel gefallen möge, uns eine Fortsetzung seines Werkes bis zum Ende des deutsch-französischen

Digitized by Google

Krieges zu schenken, scheint sich verwirklichen zu sollen. Denn S. 378 verweist uns unser Autor auf Vorkommnisse, „die wir später kennen lernen werden", in diesem 7. Band aber nicht finden.

Halle a. d. S. O. Hartwig.

Ein Zeitungshändler, der Minister wurde.*)

Auf den ersten Blick erscheint der Lebenslauf des im Herbste 1891 verstorbenen englischen Ministers W. H. Smith als nach zwei geradezu unversöhnlichen Richtungen auseinanderfallend. Der fliegende Buchhändler und Inhaber fast sämmtlicher Zeitungsbuden auf den Bahnhöfen des Inselreiches, und der Mann, der in drei konservativen Ministerien verantwortliche Aemter bekleidete, zuletzt gar als „Leiter des Hauses der Gemeinen" starb — diese Beiden dennoch eine und dieselbe Person? Man sträubt sich unwillkürlich, mag man mit der neuesten Entwicklung englischer Demokratie noch so vertraut sein, gegen diese Zusammenschiedung zweier in dem Maße einander widerstrebender Vorstellungen. Und dennoch macht kaum eine zweite Biographie in gleichem Maße wie diese den Eindruck voller Einheitlichkeit. In beiden Geschäftsarten, denen dies durchweg saubere, milde Leben gewidmet war, dieselbe Beharrlichkeit, dieselbe Großartigkeit der Auffassung, dieselbe schlichte Bescheidenheit, dieselbe Vertrauensfähigkeit. Einen Feind besaß er nie; seine Gegner vermochten kein Streberthum an ihm zu entdecken, sie haben seine Unparteilichkeit gerühmt, ja im erbitterten Wahlkampfe — für ihn gestimmt.

Dem Vater Smith's war es bereits gelungen, im Zeitungshandel eine geachtete Stellung und finanziellen Erfolg zu erringen. Dennoch verschloß er den dringenden Bitten seines sehr religiös gesinnten einzigen Sohnes, sich zur geistlichen Laufbahn akademisch vorbereiten zu dürfen, hartnäckig sein Ohr, drang vielmehr darauf, daß der Bursche im Jahre 1841 unmittelbar von der Schulbank in das väterliche Geschäft eintrete. Der eingewurzelten englischen Vorliebe gehorchend, war der Vater schon vorher mit seiner Familie in ein Landhaus bei der Hauptstadt verzogen. Von da hat johraus jahrein allwerktäglich um vier Uhr Morgens ein Wagen Vater und Sohn zu dem heute wohlbekannten Geschäftshause im Strand No. 192 gebracht. Dort galt es, mit aufgekrempelten Aermeln jedes Zeitungsblatt falzen, falten und packen, um die schon damals gewaltigen Ballen rechtzeitig zur Vertheilung namentlich in der Provinz zu bringen, — galt es, unter allen Umständen gute Laune bewahren und die scharfe Arbeit besser als ein Anderer ausführen. Als William Henry jr. im Juni 1846 seine Großjährigkeit erlangt hatte, ward er voller Theilhaber am Geschäft.

Seiner Willenskraft genügten wenige Jahre, um die Ausbreitung der hauptstädtischen Presse, namentlich der „Times", bis in die schottischen Handelsmittelpunkte hinzuleiten. In Glasgow lieferten eigene Lokomotiven der Firma bereits 1848 ihre Zeitungsberge volle zwei Stunden vor Ankunft des Postzuges ein. Smith war nicht der Mann, um den Aufschwung, welchen 1854 die Aufhebung des Zeitungsstempels der Presse bereitete, einfach zu erleben; er beförderte ihn durch eine gänzlich ungeahnte Erleichterung des Bezuges. Bald gab es in ganz Großbritannien kaum eine Haltestelle, auf welcher nicht in einer der beliebten gelben Buden der Firma W. H. Smith & Son die jeberzeit anlangenden Blätter ausgelegen hätten. Anstatt der verächtlichen Litteratur, welche ehemals dem Publikum aufgedrängt und von einem Theil desselben mit Gier verschlungen wurde, standen die besten unter den neu erschienenen Büchern leichterer Gattung zur Auswahl. Um Gutes durch niedrige Preise zu verbreiten, hat Smith wohl auch bisweilen das Verlagsrecht einzelner Schriftsteller käuflich an sich gebracht. Jede solche Bude enthält zugleich Theile einer gewaltigen Leihbibliothek, wohl der zweitgrößten in England, die ihren Abonnenten auf dem Lande binnen wenigen Stunden jedes Buch zur Verfügung halten kann. Ja sogar das Behängen der Bahnhöfe mit Geschäftsanzeigen hat derselbe unternehmende Kopf zu allererst ausgedacht, — ein Fortschritt freilich, dessen man heutzutage nur mit Schaudern gedenkt, so entsetzlich verfolgen den Reisenden drüben die ewigen „Seifen"- und „Senf"- und ähnlichen Anzeigen aus jedem Bahnhof noch weit ins Land hinein!

Mit fester und doch leichter Hand wußte Smith die Fäden all dieser Getriebe bald zu so vollendetem Gewebe zu ordnen, daß es ihm bereits während der zweiten Hälfte des fünften Jahrzehnts möglich wurde, allerlei städtischen und humanen Aemtern einige Muße zu widmen, nachdem ein gleichgesinnter Theilhaber in die Firma aufgenommen worden war. Sollte ihm nun wohl das Parlament seine Thore öffnen? Zum Parteimann fehlte ihm das Temperament gänzlich. Da verhalf dem im Grunde nur das Wohl des Ganzen anstrebenden Manne ein Zufall zur definitiven Entscheidung: — der liberale Reformklub verweigerte im Jahre 1865 dem Zeitungshändler, der sich zur Mitgliedschaft gemeldet hatte, kurzweg die Aufnahme. Aus seiner Bekanntschaft bot man ihm die konservative Kandidatur für denjenigen Londoner Wahlbezirk an, wo sein Charakter am besten bekannt sein mußte, nämlich Westminster. Er schlug ein, aber die Hochburg des Liberalismus war nicht auf einmal zu nehmen, er unterlag. Doch brachte ihm der Wahlkampf einen — Brief Disraeli's ein. Wie so oft in Disraeli's späterem Wirken zeigte sich in diesen schmeichelhaften Zeilen der ihm eigene Scharfblick im Erkennen vielversprechender Charaktere.

Das parlamentarische Leben Smith's beginnt 1868. Das neue Mitglied für Westminster drängte sich nicht vor, gewann aber das vielumworbene „Ohr des Hauses", indem nur wenn ein durch und durch von ihm beherrschter Gegenstand vorlag, der freundliche Mann sich zum Reden erhob. Auf rednerische Gaben irgend welcher Art machte er keinen Anspruch, er bestach Niemand, aber ein sorgfältig geschulter, klarer Verstand sowie vollkommene Zuverlässigkeit trat Jedermann wohlthuend entgegen. Einen Witz, eine blendende Antithese sucht man vergeblich in seinen Darlegungen. Und doch — oder gerade deswegen — schwankte der in beiden Beziehungen überreiche Disraeli keinen Augenblick, als ihm 1874 die Aufgabe zufiel, ein Ministerium zu bilden, Smith den sehr wichtigen Posten als Finanzsekretär des Schatzamtes zu übertragen. Die Geschäftsbegabung des Mannes zeigte sich im vollsten Maße, sobald es ein Theil seiner Amtspflicht geworden war, die Voranschläge auszuarbeiten und die Finanzpläne vorzubereiten. Der Premierminister konnte „nach 40jähriger parlamentarischer Erfahrung" laut erklären, daß das Schatzamt noch nie mit so beherrschendem Verstande oder gleich wirkungsvoll wie unter ihm geleitet worden sei.

Wer die Eigenart des erstaunlichsten Litteraten, welcher je ein großes Land regierte — Disraeli's — auch nur in ihren Umrissen betrachtet hat, wird sich kaum wundern, daß er die erste Vakanz in seinem Kabinet, im Jahre 1877 benutzte, um Smith diesem engsten Regierungskörper einzuverleiben. Auch das damalige England wunderte sich nicht, — ebensowenig die übrigen Kabinetsmitglieder — daß dieser schlichte, durch und durch bürgerliche Geschäftsmann Marineminister wurde! Das Amt ist zwar in konservativen Zeitläuften ein angenehmeres als in liberalen, — weil während der letzteren grundsätzlich auf Ersparnisse, während der ersteren ebenso grundsätzlich auf fröhliches Ausgeben gesehen wird, — aber leicht ist es niemals. Der Minister zeigte sich ihr so gewachsen, wie seine Verehrer es in einem ihm zu Ehren veranstalteten Festessen prophezeit hatten. Nach seiner Anordnung wurden Ende 1877 die Verschiebungen und wuchtigen Neuaufstellungen der englischen Flotte ausgeführt, welche ganz vornehmlich das allen Ver-

*) Life and Times of the Right Honorable William Henry Smith M. P. By Sir Herbert Maxwell Bart. M. P. 2 Bände 1893.

künftigen erwünschte Ziel erreichen halfen, den Ausbruch eines russisch-englischen Krieges „trotzdem und alledem" zu verhüten.

Es ist vorher von Smith angedeutet worden, daß über seinen Mangel an Rednergabe zwischen ihm selbst und Andern keine Meinungsverschiedenheit bestanden habe. Am Ende ließe sich doch ein um diese Zeit gefallenes Wort des Marineministers als dieser Anschauung in etwas widersprechend anführen. Smith hatte zum 23. Januar 1878 einer Festtafel unpolitischer Art als Ehrengast anzuwohnen versprochen, ohne ahnen zu können, daß genau an dem Tage ein entscheidender Beschluß des Kabinets, nämlich das zum Schutze der Türkei bestimmte Geschwader in die Dardanellen einlaufen zu lassen, würde gefaßt werden. Er erschien unbefangen, merkte aber bald, daß Gerüchte verbreitet sein müßten und daß die Versammelten aus seiner Tischrede würden herauslesen wollen, wohin das Zünglein der Waage, die Frieden und Krieg auf ihren Schalen trägt, zu weisen schiene. Seine Rede unterschied sich in nichts von jeder andern. Nur an einer Stelle ließ er einen einzigen Satz einfließen, der einen unglaublichen Sturm des Beifalls entfesselte. Dieser Satz lautete: — „Unserem Land kann ein größeres Unheil als der Krieg nicht zustoßen, — es sei denn eine Einbuße an seiner Ehre".

Noch dreimal sollte der schlichte Abgeordnete einen Ministerposten bekleiden, jedesmal zu höheren Ehren berufen und jedesmal unter noch allgemeinerem Beifall. Als der Marquis von Salisbury im Jahre 1885 sich nach Kollegen umzusehen hatte, war es Smith, den er der Königin als Kriegsminister empfahl. Nicht auf lange, denn im nächsten Jahr wurde die Verwaltung Irlands; dieses schwierigste, von Jedermann gemiedene Amt, das Grab fast aller Reputationen, ihm aus Anlaß einer plötzlichen Vakanz angeboten. Muthig, und nicht ohne Hoffnung ergriff er es; denn bei häufigen Reisen auf der grünen Insel hatte er gefunden, daß die rathlose Bevölkerung manchem seiner Reformgedanken freudig lauschte. Doch dieses erste Kabinet Salisbury kam wenige Wochen danach zu Falle. Die Geschicke des Landes wechselten rasch und im Jahre 1887 sah sich Smith in Lord Salisbury's zweitem Kabinet, wider sein eigenes Erwarten, nach dem Rücktritte des Brauseкopfs Lord Randolph Churchill zum Vertreter des dem Oberhause angehörenden Ministerpräsidenten und demnach zum „Führer des Hauses der Gemeinen" und Schatzminister berufen.

Es kann nicht Absicht dieser Skizze sein, die Amtsführung in den übrigen vier Jahren seines Lebens durchzugehen. Mehr sein Wesen als was er schaffen durfte, beschäftigt uns hier. Er war ein vollendeter Leiter, ohne eigentlich als Urheber irgend einer großen Maßregel bezeichnet werden zu können. Mit welcher Meisterschaft er sich übrigens in schwierige Materien zu vertiefen wußte, mögen Liebhaber der Währungsfrage aus einem Privatbrief an den bekannten Statistiker Giffen ersehen, der auf S. 242 des II. Bandes abgedruckt steht.

„Den Mann" — Old Morality war sein Kosename geworden — „muß man lieb haben". Alle Welt freute sich, als die Krone dem durch endlose irische Debatten in seiner Gesundheit geschädigten Staatsmanne 1891 die Perle aller Ehrenposten, den eines Befehlshabers der „Fünf Häfen" (nämlich Dovers und vier anderer) überwies, einen Posten, der keinerlei Pflichten auferlegt, aber einen unvergleichlichen Aufenthalt an der Südküste, das uralte Walmer Castle, gewährt. Dort sollte er sterben. Zum letzten Mal hatte er sich öffentlich gezeigt, um Kaiser Wilhelm, den Gast des Premier-Ministers auf dessen fürstlichem Landsitz Hatfield House, empfangen zu helfen. Todtkrank erreichte er von London aus Walmer Castle. Seine Muster-Dampfyacht Pandora, an deren Bord er Jahre lang in allen südlichen Meeren Erholung gesucht und gefunden hatte, nahm ihn noch einmal auf. Nur zu kurzem Frieden. Dann packte ihn die Krankheit von Neuem, und der beliebteste Charakter Englands verschied in den Armen seiner braven, innig geliebten Frau.

Das liest sich wie ein Weihnachtsmärchen. Und wenn Einer nach „der Moral" desselben fragt, ja könnte sie etwa lauten: — es gibt kein ehrliches Gewerbe, das nicht durch Männer, die es vornehm trieben, geadelt worden wäre.

Georg von Bunsen.

Korinthen und Zucker.

Wann könnte man wohl passender über Korinthen und Zucker reden, als zu Weihnachten, wo jene Süßigkeiten das Entzücken der Kinder bilden, um nach Weihnachten verantworttich gemacht zu werden für manchen verdorbenen Magen. Ueber eine durch Korinthen und Zucker herbeigeführte volkswirthschaftliche Indigestion möchten wir ein paar Worte reden zu den — großen Kindern.

In Athen hatte das hellenische Parlament beschlossen, einen Theil der diesjährigen Korinthenernte auf Staatskosten aufkaufen und dann vernichten zu lassen, um ja zu verhindern, daß der Riesenmagen des Weltmarktes unter Verdauungsbeschwerden erkranke. Die Korinthen, welche in Griechenland produzirt werden, finden nur zu einem kleinen Theile im eigenen Lande Absatz; neun Zehntel der Ernte gehen ins Ausland. Wenn wir nun einen Theil unserer Ernte vernichten — so sagten sich die Nachkommen des klugen Odysseus — so muß das Ausland uns für den Rest mehr bezahlen, als ohne diese Vernichtung für das Ganze. Daß diese Rechnung stimmen würde, scheint den griechischen Staatsweisen schließlich wieder zweifelhaft geworden zu sein, denn sie haben den Beschluß nicht in allen Instanzen aufrecht erhalten, aber die edle Absicht lag wenigstens vor, auf Kosten der Allgemeinheit durch Vernichtung von Werthen Preise zu steigern. Das ist die modernste volkswirthschaftliche Weisheit. Was diesem Plan noch einen besonderen Reiz verlieh, war der Umstand, daß Griechenland sich bankerott erklärt hat. Man hat kein Geld, um seine auswärtigen Gläubiger zu bezahlen. Was man nun mühsam dadurch erspart, daß man den Barbaren keine Zinsen entrichtet, gedachte man im modernen Hellas zum Ankauf und zur Vernichtung von Korinthen zu verwenden, um so jenen Völkern, denen man das baare Geld schuldig bleibt, Gelegenheit zu geben, sich durch Zahlung künstlich gesteigerter Korinthenpreise dankbar zu erweisen. Wir zweifeln nicht daran, daß die Griechen demnächst dazu übergehen werden, Korinthen an Zahlungsstatt für denjenigen Theil der nationalen Schuldzinsen anzubieten, den sie so großmüthig sind, ihren Gläubigern noch immer in Aussicht zu stellen. Die Korinthengeschichte verdient jedenfalls unter die klassischen Erzählungen der neueren Nationalökonomie aufgenommen zu werden. Sie ist typisch.

Ungefähr um dieselbe Zeit, als die Sonne Homer's über diesem famosen griechischen Parlamentswitz lachte, begab sich bei uns Hyperboräern etwas ganz ähnliches. Auch wir haben das Unglück einer reichen Ernte zu beklagen. Der Zuckersegen insbesondere ist so reichlich ausgefallen, daß kein Rübenbauer und kein Zuckerfabrikant an die süße Speise denken kann, ohne von bitteren Gefühlen ergriffen zu werden. Während die höchste bisherige Zuckerernte Deutschlands auf rund 1 400 000 Tonnen sich beziffert, schätzt man die Ernte für das Jahr 1894/95 auf 1 850 000 Tonnen. Was mit diesem Segen beginnen? Es ist ausgeschlossen, daß auch nur ein volles Drittel in Deutschland selbst konsumirt wird. Also hinaus auf den Weltmarkt um jeden Preis! Aber auch der Riesenmagen des Weltmarkts kann nicht plötzlich so viel mehr Zucker verdauen. Ein wirklicher Preisrückgang dringt das deutlich zum Ausdruck. Würde es sich darnach nicht empfehlen, die Korinthen-Kur anzuwenden? Wie wäre es, wenn man, der hellenischen Anregung folgend, in den Staatssäckel griffe, einen Theil der Zuckerernte aus allgemeinen Mitteln ankaufte und einige

Digitized by Google

unserer größeren Binnenseen in Limonade verwandelte? Wäre das nicht gescheiter, als die Praxis unserer Zuckerprämien? Das Wesen unseres Prämiensystems besteht bekanntlich darin, daß jedem, der sich das nationale Verdienst erwirbt, deutschen Zucker ins Ausland zu schaffen, eine öffentliche Belohnung zu Theil wird. Diese Belohnung beträgt gegenwärtig etwa 7 Prozent des Weltmarktpreises für Zucker. Eine solche Prämie reizt natürlich dazu an, den deutschen Zucker auf den Weltmarkt zu dringen. Man kann dem Auslande den Zucker billiger anbieten, als dies ohne Prämie möglich wäre, und so bekommen die deutschen Steuerzahler, welche die Prämien im Schweiße ihres Angesichts erarbeiten müssen, das erhebende Bewußtsein, daß sie fremden Völkern einen erheblichen Prozentsatz der Auslagen für Zucker aus eigener Tasche decken dürfen. Unsere Korinthen-Politiker haben jedoch nun endlich erkannt, daß das nicht so weiter gehen kann. Bei der riesigen Ernte des Jahres 1894/95 muß mehr geschehen, um den überschüssigen deutschen Zucker auf den Weltmarkt zu dringen. Die bisherigen Prämien sind zu klein. Des Deutschen Prämiensatz muß größer sein. Warum auch nicht? Wir haben es ja dazu. Eventuell schafft man eine Tabakfabrikatsteuer, exmittirt einige dreißigtausend Arbeiter aus ihrer bisherigen Arbeitssphäre und schafft so das nöthige Kleingeld für die höheren Zuckerprämien. Die Schwierigkeit besteht nur darin: Wie hoch sollen die neuen Prämien bemessen sein? Nur soweit, daß wir mit unseren Konkurrenten auf dem Weltmarkt konkurriren können! sagen die Bescheidensten. Aber wenn nun diese fremden Konkurrenten eine ebenso weise und nachgiebige Regierung haben, wie wir, und gleichfalls durchsetzen, daß die Prämien zu ihren Gunsten erhöht werden? Dann müssen wir natürlich auch mit. Man erzählt sich von amerikanischen Eisenbahnen die Anekdote, daß diese bei grimmigen Tarifkämpfen zeitweilig die Passagiere nicht nur umsonst führen, sondern ihnen auch noch ein Beefsteak gratis verabreichten, um sich deren Kundschaft zu sichern. Das Prämienprinzip beruht genau auf derselben geläuterten Weltanschauung.

Es ist nur ein Gradunterschied im Unsinn, ob ich mittelst des Prämiensystems den Exporteuren 7 oder 70 Prozent des Preises vergüte, für den sie deutschen Zucker an das Ausland abgeben.

Rechnen wir einmal mit konkreten Zahlen. Nehmen wir an, es handele sich darum, 1 Million Tonnen Zucker ins Ausland zu befördern, und es bestehe die Möglichkeit, auf dem Weltmarkt für jenes Quantum unter normalen Verhältnissen 200 Mill. Mark zu erlösen. Nach den gegenwärtigen Prämiensätzen würde dieser Export den deutschen Steuerzahlern mindestens 12½ Mill. Mark an baarem Prämienzuschuß kosten. Die deutschen Exporteure würden also 212½ Mill. Mark erzielen. Jetzt wird der Weltmarkt überführt, die Preise sinken und die konkurrirenden Exportländer suchen sich durch Steigerung der Prämien gegenseitig vom Weltmarkt abzudrängen. Setzen wir nun einmal voraus, Deutschland verdreifache in diesem Wettstreit seine gegenwärtige Zuckerprämie. Diese Verdreifachung der Prämie würde den deutschen Steuerzahlern 37½ Millionen Mark kosten und den Exporteuren von deutschem Zucker ermöglichen, die fragliche Million Tonnen mit 175 — statt mit 200 — Mill. Mark auf dem Weltmarkte anzubieten; die deutschen Zuckerproduzenten würden dabei nach wie vor 212½ Mill. Mark (175 + 37½ Mill.) für das ausgeführte Quantum erhalten. Diese Politik kann beliebig weiter fortgesetzt werden, solange es noch Konkurrenten auf fremden Märkten zu unterbieten gibt und die Langmuth inländischer Steuerzahler währt.

Ist eine derartige Düngung des Exports durch Prämien vernünftig, so versteht man nicht, weshalb das Prinzip nicht generalisirt wird! Deutschland exportirt gegenwärtig für etwa 3200 Mill. Mark jährlich an nationalen Erzeugnissen. Wollte man diesen gesammten Export in ähnlicher Weise durch Prämien begünstigen, wie das bei dem Zucker thatsächlich geschieht, so würde das allerdings einen Kostenaufwand von mehr als 200 Mill. Mark im Jahre erfordern, aber im Wettbewerb auf fremden Märkten würde unseren anderen Exporteuren dieser Zuschuß gewiß ebenso willkommen sein, wie den Zuckerexporteuren die Zuckerprämie willkommen ist. Man bekäme damit auch einen Vorsprung vor der Konkurrenz anderer Länder. Dieser Vorsprung würde noch größer werden, wenn man statt 200 Millionen 400 oder 1000 Mill. Mark jährlich opfern wollte. Die Gründe für dies Opfer sind im Wesentlichen dieselben, wie sie heute zu Gunsten der Einführung der Zuckerprämie vorgebracht werden.

Vielleicht überlegt sich das deutsche Volk über Weihnachten einmal gründlich, wie viel es noch verschenken will.

Th. Barth.

Erstlinge.

Ein Buch von eigenstem Reiz ist erschienen, das eine Marke trägt, der sich nicht übermäßig viel deutsche Bücher jüngeren Datums rühmen können, die Marke intimster Persönlichkeit. —

Die Konfessionssammlung einer stattlichen Zahl litterarischer enfants de siècle über Art, Wesen und Ursprung ihrer dichterischen Erstlinge liegt vor. Anreger und Sammler war Karl Emil Franzos.*) Bekenntnißschriften sind für den Litteraturpsychologen stets das Interessanteste. Reichen Stoff findet er in den Briefwechseln des achtzehnten und des beginnenden neunzehnten Jahrhunderts. Es ist die Zeit, da man theils naiv erkenntnißlos, theils raffinirt kokett an seelischen Entblößungen, Genuß und Befriedigungen findet. Man spricht von sich redselig und schildert dogenschwelgend sein inneres Leben gleichgestimmten Herzen. Decken sich auch die Bilder, die so gegeben werden, häufig gar nicht mit dem Original, sind sie verziert und retouchirt, so geben sie doch stets charakteristische direkte Zeugnisse.

Direkte Zeugnisse in solcher Fülle wird unsere Gegenwart nicht überliefern, indirekt wird man aus der künstlerischen Produktion viel herauslesen und herausdeuten können über Gefühls- und Anschauungsweise der Zeit, über die Persönlichkeit des Schöpfers, aber dokumentarische Memoiren und Briefwechsel werden im Verhältniß zu früher dünn gesät sein. Vor allem die Briefwechsel, die in unseren heutigen Tagen des Telephons und des Telegramms, zu weit ausführlich sich ergehender Beschaulichkeit nicht mehr zu kommen scheinen. Auch liebt es unsere Generation nicht mehr, so offenherzig zu wandeln, man verhüllt sich reservirt und verräth nichts von dem, was innen spielt.

Da fesselt es denn doppelt, wenn durch lebhafte Anregung aufgerufen und aufgeboten gleich eine Schaar von Bekennern sich einstellt.

Eine etwas bunt gemischte Gesellschaft, eine Walhalla stolzer Marmorbüsten, die leider manche Lücke mit einem schlechten Gipsabguß ausfüllt. Alte und Junge, vom Ehrendoktor Fontane bis zu Sudermann und Fulda, von den Alten aber fehlt Freytag, von den Jungen Hauptmann. Feine Künstler, wie die Ebner, wie Heyse und Konrad Ferdinand Meyer, dafür aber auch viel bloße Musikanten, wie das Lieblingsquartett des deutschen Volks: Baumbach, Dahn, Eders und Wolff. Sie alle variiren jeder nun mit neuer Weise den alten Text: Aus der Jugendzeit, aus der Jugendzeit klingt ein Lied . . .

* * *

Man sollte meinen, hier erkenntnißreiche Beiträge zur Genesis des künstlerischen Schaffens zu erhalten, Aufschlüsse über die Art dichterischer Empfängniß und dichterischen Ge-

*) „Die Geschichte des Erstlingswerkes." Selbstbiographische Aufsätze, eingeleitet von Karl Emil Franzos. Mit den Jugendbildnissen der Dichter. Leipzig. Verlag von Adolf Titze.

bärens, über die Urgestalt, in der Ideen oder Personen einer Schöpfung dem Dichter aufgehen, über den geistigen Verkehr des Schaffenden mit seinen Geschöpfen! Diese Erwartung wird hier eigentlich am wenigsten befriedigt, der lange wißbegierige rubrikenreiche Fragebogen, den eine moderne Poetik aufstellen möchte, bleibt recht leer. —

Wenn man einmal einen so spitzig sinnirenden Geist wie Otta Ludwig in der Intimität seiner Planhefte nahe getreten ist, in denen ein in überfeiner Reflexion sich müde quälender Dichter in spinnwebfeinen, scharfgezogenen, enggedrängten Buchstaben, — verrätherisch getreuen Abbildungen seiner Denkprozesse, — sich über jeden einzelnen Vorgang in seiner geistigen Werkstatt Rechenschaft ablegt, so wird man hier manches vermissen.

Nur wenige rühren an den geheimnißvollen Schleier, der die poetische Konzeption verhüllt und liefern Parallelstellen zu Otta Ludwig's bekannter Konstatirung von Farbenerscheinungen bei der Empfängniß. Ossip Schubin berichtet, wie ihr die erste Novelle nach einem Rubinstein'schen Konzert aufgegangen sei. In ihren Nerven schrieen alle Melodien durcheinander, dann aerschwammen die musikalischen Reminiscenzen in einem langsam verklingenden Mollakkord, und über diesen „sich irgendwo in Farben auflösenden" Akkord hinüber, ja aus ihm heraus schweben ein paar menschliche Figuren zu ihr. Sie hört sie sprechen, ein Stück fremden Lebens rollt sich vor ihr auf. So auch bei den späteren Arbeiten. Sie empfindet stets einen von „irgend einem starken Eindruck hervorgerufenen Nervenaufruhr", meistens unangenehmer Art, der sich „plötzlich in einer auf ein bestimmtes Ziel gerichteten Thätigkeit der Phantasie erst zuspitzt, dann klärt und löst". Jede Dichtung ist ihr „ein Gebilde, das aus einem Chaos überreizter Empfindungen emporsteigt — eine Art Fiebertraum". So lautet ihr Bericht, ob sie freilich in ihrer Beobachtung sich selbst gegenüber unbefangen und zuverlässig ist, das kann man nicht verbürgen. Auch der Herausgeber selbst erzählt, wie ihm die Gestalten seiner ersten Novelle visionär erschienen, als er von stärkster seelischer Erregung durchrüttelt wurde. „Ich sah ihre Gesichter, hörte ihre Stimmen, und — diese Gestalten schritten durch die Gassen meines Heimathstädtchens." —

Keiner von den anderen Beiträgern aber streifte jene Schwelle, wo Unbewußtes in Bewußtes übergeht. Auch die Verzeichnung kleiner ganz persönlicher Eigenheiten, die für die Poetik wichtig sind, finden sich selten. Am interessantesten ist in dieser Hinsicht eine Hopfen'sche Mittheilung. Er erzählt, wie er als Schüler zur Strafe in der Klasse knieen mußte und wie ihm in dieser Lage aall Schom und Empörung die ersten Verse gekommen seien, „wuthschnaubende freiheitsdurstige Zeilen". Diese äußere unfreiwillige Pose, in der sein Erstling entstanden, hat er aber später oft noch freiwillig angenommen: „wenn in stiller Stube der Ansturm ungefüger Gedanken sich nicht glätten und geben wollte, bin ich wie im brünstigem Gebet auf die Knie gesunken, habe das Gesicht in die flachen Hände und die Hände auf einen Stuhlsitz gedrückt und also mit der Muse gerungen, bis Sinn und Melodie in Eines fließend sich festigen ließen von bildender Hand."

Bei der Analyse des Erstlingswerkes gehen nur wenige der in diesem Werk zu Wort kommenden Autoren innerlich und äußerlich in die Tiefe. Nur Spielhagen, Conrad Ferdinand Meyer, Fulda und Franzos, lassen es herauswachsen aus der eigenen Individualität, aus der Zeit und aus der Umgebung, sie betrachten es nicht isolirt, sondern als Produkt von viel verzweigten Faktoren, die sie aufzuzeigen sich bemühen.

Die anderen untersuchen nicht forschend, sondern plaudern über ihren Erstling, interessant dabei ist, wie sich die charakteristische Eigenheiten der Schriftsteller in diesem Erinnerungsbild manifestirt. Fontane schreibt eine Wanderung durch die Mark, voll Stimmung und lebendiger Fixirung des Gegenständlichen mit historisch-anekdotischem Zug und schildert, wie ihm sein erster von Philipp Wackernagel mit „recht gut" bezeichneter Aufsatz „Auf dem Schlachtfeld von Großbeeren" dämmerte. Marie von Ebner-Eschenbach's Memorandum ist eine richtige Dorf- und Schloßgeschichte, das lebendig das Treiben auf dem unaussprechlichen Gut Zdizlavic schilderl. Jensen's Studie zeigt sich als echt Jensen'sches Traum- und Dämmerstück, ausgesonnen im halbdunklen Zimmer während draußen der Schnee einlönig niederfällt. Er erzählt, wie „unter heißerer Sonne" und „Eddystone" entstand. Das erste am Feuersee bei Stuttgart. Jensen schried es eines Tages nach einer Wanderung, ohne vorher irgend etwas geplant zu haben. Die „schwäbische Sonne wurde zu einer heißeren, die Schwabenmädel zu Venezuelerinnen, der Hasenberg zum Urwald, die sauren Trauben zu Tropenfrüchten, der Feuersee zum Orinoko." So zog er ein für allemal in die romantische Ferne. Höchst bezeichnend für die Persönlichkeit ist der Beitrag, den Richard Voß geliefert. All das Fiebrige, Ueberhitzte, ins maßlose Verzerrte seiner Dichtungen saeht aus ihm verbunden mit einer überzärtlich femininen Empfindungsweichheit. Doch auch ein tiefes Mitgefühl weckt er, das Mitgefühl mit einem Müden, Kranken, der nie gesund war. Wir lesen hier in einer ergreifenden Selbstschau und Einkehr, wie sich diese unselige Persönlichkeit, von Kindheit auf körperlich geschwächt, in Wahn schaffende Einbildungen versenkt hat, „in fremdartige Wellen aoller Schönheit und Glanz", so daß sie sich später in der wirklichen nicht mehr zurecht fand. Voß fing frühzeitig an, sich sein Leben bis in alle Einzelheiten umzudichten. Es waren „geistige Morphiuminjektionen", die er sich gab. Und er selbst sieht nur zu gut den Schaden ein, den sie in seinem Organismus anrichteten. Wie anders dagegen die Abgeklärtheit der Heyse'schen Jugendgeschichte voll Anmuth und Ruhe mit leichter Reservirtheit, alt-weimarisch

* * *

Verschieden ist die Art, in dem die hier versammelte Gemeinde der Väter von ihren Erstlingen erzählt. Der überwiegende Theil spricht mil lächelndem Munde, ein bischen selbstironisch ist man, und stark überlegen, als wäre man der gute dumme Junge, von dem berichtet wird, gar niemals selbst gewesen. Diesen Ton am lustigsten trifft Sudermann, der aus seinem Eroberungszug von Königsberg nach Bertin mit seinen Enttäuschungen als Halbflügger eine äußerst flott hingeworfene Humoreske machl, eine oergnügtiche Rückschau auf das, was war. Olim meminisse juvabit.

Andere aber trieben gegen ihre Nesthäkchen van Pietät. Das sind nicht die Männer ous dem ersten Glied, sondern, wie es einer von ihnen, der rauhe Recke Dahn, mil rühmlicher Bescheidenheit von sich selbst sagt: „Dichter dritten Ranges".

Er und Wichert retten ihre Kleinen vor den Anfeindungen der döfen Bilderstürmer. Odhins Trost weiht uns durch eine neun Seiten lange Inholtsangode, von bedenklicher, die schönsten Hoffnungen weckender Ausführlichkeit, in die Schönheiten von „Harald und Theana" ein. Zum Schluß ist er sehr döse, daß van seiner Dichtung Rolandin, die er zu dem besten zählt, was er geschrieben, erst so wenig Exemplare verkauft sind.

Innigstes Beileid weiß auch Wichert zu erwecken, der es noch immer nicht oerschmerzt hat, doß er auf zwei seiner historischsten Rasseträstungs-Jugenddramen, die er an einsichtsvolle Männer gesandt, nie Antwort erhallen, ja die opera selbst schnöder Weise nicht zurück bekommen hat. Das Manuskript mit Roß und Reitern sah er niemals wieder —

Recht gewinnend präsenlirt sich Ebers mit der ägyptischen Königstochter Arm in Arm. Der Herr Professor gibt dem Studenten seiner Jugend das beste Zeugniß. Er hode sich mannhaft gegen die Verführungen der Muse ge-

Digitized by Google

sträubt und erst, nachdem er lateinisch treufleißig über die sechsundzwanzigste Herrscherreihe des ägyptischen Königshauses dissertirt, geht er auf dichterische Abwege. In der behandelten Zeit war er heimisch und in „psychologischen Studien", wie er selbst sagt, und er muß es wissen, „nicht übel bewandert". So entstand die ägyptische Königstochter. Wer sie nicht für bedeutend hält, der hat die Schuld wohl selbst sich zuzuschreiben. Er möge sich dessern und bekehren, wenn er hier liest, daß Karl Frenzel sie einst mit Flaubert's Salammbo aerglichen. —

* * *

Die letzten Porträts sind nicht die uninteressantesten des Buches, sie geben zu den anderen interessante Mischungen, und daß sie nicht fehlen, dafür gebührt dem Herausgeber besanderer Dank. Dank ferner auch für eine überaus feine und geschmackvolle Zugabe, den Bildern der Autoren, die zum allergrößten Theil nicht den Autobiographen vom Jahre 1894 darstellen, sondern den Helden der Autobiographie.

So sehen wir Theador Fontane als Dreiundzwanzigjährigen in einer Kreidezeichnung, im Flausch mit umgeschlagenen weißen Hemdkragen. Ueber der Stirn die Haare wallend, eine dünn flaumige Bartfraise um die Wangen, die Augen weit und hell. So sehen wir Heyse als Zwanzigjährigen, mit Locken bis zur Schulter und breiter fliegender Schleife, mit üppigen Lippen und zärtlich weichen Blicken, auf dem Kopf einen Künstlerhut mit genialer Krempe.

Die Porträts dieser Generation zeigen alle etwas romantisches; diese Köpfe würden in Schwind'sche Bilder passen; sie gleichen vagirenden Helden Tieck'scher oder Eichendorf'scher Novellen. Wie sie, muß der grüne Heinrich ausgesehen haben.

Felix Pappenberg.

Theater.

Schauspielhaus. „Der Königsdote", Schauspiel in 3 Aufzügen von Adolf Wildrandt.)

Posaunenstöße und Federwehen auf galdigen Helmen, Schwertergeklirr und Heroldsrufe, Schildrasseln und Fahnenschwenken, mit solchem Gepränge hielt die Litteratur nach dem Jahre 70 siegesberauscht ihren Einzug auf den Bühnen. Und einer der lauten Rufer im Siegesgetümmel war auch Wildrandt. Im germanischen Reckengewande und in der Römertaga schritten seine Helden stolz einher, und sie kämpften erschreckliche theaterpsychologische Kämpfe in sich aus, domit die Leute nicht merken sollten, wie sehr ihnen unter den Prachtgewändern das arme Herz im Leibe fror.

Dann aber ging Wildrandt seine Wege. Er hatte wohl Dornen im Siegeslorbeerkranze gespürt, und die Schmerzen der Zeit riefen ihn aus der Vergangenheit in die Gegenwart zurück. Aber er war den Leiden seiner Zeit doch nicht gewachsen und er flüchtete nach einmal, diesmal in die Einsamkeit. In weltabgeschiedener Ferne fand und pflückte er die blaue Blume; die welkte ihm in seiner Hand. Dann aber erwuchs ihm in tiefster Selbsteinkehr die stille Kraft, die eignen Leiden und die Leiden der Zeit zu überwinden.

Und was er selbst erlebt hatte, das ließ er seine neuen Helden auch erleben. Er stellte sie mitten in die Kämpfe des Tages, ließ sie erliegen, führte sie in die Einsamkeit und ließ sie gestärkt und stark den Kampf wieder aufnehmen. Seine neuen Menschen heißen nicht mehr Siegfried und Tiberius, sie hießen Hermann Ifinger und Martin Olearius; sie waren unscheinbare Leute, die eben nur ihr siegreiches Lächeln hatten, und sie trugen einen etwas blank gewordenen, unmodernen Rock. Aber sie waren doch auch Helden in ihrem Gelehrtenschlafrock und in ihrem Hauslehrerkittel.

Und nun? Mit Fanfarengeschmetter und Schildergerassel und Schwerterklirren schreitet Wildrandt's neues Stück „Der Königsdote" über die Bühne. In nebelhafter Vorzeit spielt es, um das Jahr 1000, im heidnischen Norwegen, und — es ist doch aus ganz demselben Boden erwachsen, wie Wildrandt's moderne Romane. Der schwertgegürtete Königsdote ist ein „stiller Held," wie Martin Olearius, der Hauslehrer.

An den Hof des norwegischen Häuptlings Ingimund kommt Otfried, der Königsdote, um den Häuptling für seinen Herrscher und für seinen Gott zu gewinnen. Sein Heldenthum besteht nur eben darin, daß er die Schuld des Freundes auf sich nimmt und vergiebt, an Stelle des Andern bei der Tochter des Häuptlings gewesen zu sein, wie auch er liebt. Und sein Heldenthum führt ihn eben nur zu den Schandpfahl. Aber seine Kraft, lächelnd, unschuldig zu leiden, bezwingt das Herz des Häuptlings. In dem Sieg des Christenthums klingt das Schauspiel aus.

Aber das Christenthum ist hier nur Symbol für Wildrandt's eigene Lehre. Das Christenthum hat wohl seine stillen Helden gehabt, die unschuldig gelitten, und wohl auch auf dem Scheiterhaufen Jubelhymnen angestimmt haben. Aber sie haben bei ihren Leiden nicht so eigen gelächelt wie Wildrandt's Königsdote. Denn es ist das ein Lächeln aus vornehmem und doch resignirtem Stolze und aus dem Bewußtsein der Kraft, die aus dem eigenen Herzen, nicht von einem Höheren, stammt. Es ist das Symbol für das Heldenthum, das Wilbrandt's moderne Menschen sich zu eigen machen, wenn sie einsam „am Weltrande spazieren gehen." Und bedeutungsvoll dafür ist es, daß Wilbrandt so gern von Seelenwanderung träumt. Denn aus dem bedingungslosen Sichverlieren in die Natur, eben so sehr wie aus dem aristokratischen Trotzen der Individualität, ist diese Kraft erwachsen, die Wildrandt zu eigen ist, und die er seinen Liedlingen gibt. Diese Kraft, die ein Lächeln ist.

Es ist wahr, die Aufführung im Schauspielhause ließ diesen ganz modernen, tiefen und intimen Gehalt der Dichtung nur verkümmert zum Ausdruck gelangen. Der „stille Held" des Herrn Matkowsky war ein lauter, süßlich fettiger Bursche, und ein brutales ebenmäßiges Pathos klatschte die Feinheiten des Dialoges nieder, wie Platzregen ein Blüthenfeld. Auch hat Wildrandt, der ein Meister in ganz realistischer und dennoch schönheitsvoller Widergabe des modernen Dialoges ist, es nicht vermocht, den eigenen Stil dieses historischen Dramas überall festzuhalten. Wo denn auch hier und da nach ein theatralischer Effekt störend wirkte.

Und doch hat sich der stille Held die Herzen erobert. Vielleicht ist dieser „Königsdote" auch ein Johannes, der einen noch stilleren Helden vorverkündet. Einen Helden, der auch die Bühne im ganz unscheinbaren, modernen schwarzen Röcklein betreten wird.

Ernst Heilborn.

Für die Redaktion bestimmte Mittheilungen, Manuskripte, zur Rezension bestimmte Bücher und dergleichen bitten wir zu senden an eines der Mitglieder der

Redaktion

Dr. Th. Barth, Thiergartenstraße 37.

Dr. P. Nathan, Bülowstraße 89.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Nr. 13. Berlin, den 29. Dezember 1894. 12. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. vierteljährlich (8½ Mk. vierteljährlich), für die anderen Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich.) — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nehmen alle Annoncen-Expeditionen und die Expedition der Nation (H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8) entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1895 unter Nr. 4717 eingetragen.

Die Leser der „Nation“,

deren Abonnement mit dem 31. Dezember abläuft, werden gebeten, dasselbe bei der Post, im Buchhandel oder bei der Expedition zu erneuern.

Die Expedition der „Nation“,
(H. S. Hermann) Berlin SW., Beuthstr. 8.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * * *

Fragen an die ewigen Sterne. II. Von Ludwig Bomberger.

Politische Jahresübersicht. Von Alexander Meyer, M. d. R.

Eine neue Handelspolitik? Von M. Broemel, Mitgl. d. Pr. Abg.-H.

Auguste Papellier. Von Professor S. Günther (München).

Glossen zur Zeitgeschichte: Der Fall Othello in moderner Beleuchtung. Von Junius.

Todtentanz. Von J. V. Widmann (Bern).

Die Kunst und das Publikum. Von C. Aldenhoven (Köln).

Lessing-Theater: Ghismonda. — Deutsches-Theater: Katakomben. Von Ernst Heilborn.

Bücherbesprechungen:

Frederic Harrison: The meaning of history and other historical pieces. Bespr. von A. St.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Zur Zeit des Fürsten Bismarck war es üblich, die Freisinnigen, sobald sie opponirten, als verkappte Republikaner zu bezeichnen, als solche Leute, die zwar mit bewußter Absicht, aber nicht offen, sondern versteckt auf den Umsturz der bestehenden verfassungsmäßigen Zustände hinarbeiteten. Daß jene alten Waffen unter dem Ministerium Hohenlohe von den reaktionären Parteien wieder hervorgeholt werden, dafür haben wir ein Beispiel bereits in der letzten Nummer der „Nation“ angeführt. Allein die Zeiten haben sich geändert; zwischen dem Fürsten Bismarck und dem Fürsten Hohenlohe gibt es keinen Vergleichspunkt als den Fürstentitel, den der erste Reichskanzler trotz der verliehenen Herzogswürde nie ausgezogen hat; und Herr von Köller neben Herrn von Puttkamer verräth zwar einige Aehnlichkeit, aber doch nur in der Weise, wie man in der Kunstsprache zwischen weit geringer bewehrteten Werken „in der Art des Meisters“ und Werken des Meisters zu unterscheiden pflegt. Bismarckisch sich aufzuspielen, wird also dem neuen Ministerium nicht gerade leicht werden, und noch ganz besonders schwer darum, weil der Geist resoluter, ernster, öffentlicher Kritik heute sich weiter und weiter verbreitet, bis in die Reihen der Nationalliberalen und darüber hinaus bis zu Männern, die ihrer Vergangenheit nach der freikonservativen Partei angehören; und erst noch weiter nach Rechts beginnt die Melodie in den leisen Flüsterton des privaten Zwiegespräches überzugehen; aber sie bleibt darum doch so ziemlich dieselbe. Alle solche Aeußerungen als kryptorepublikanisch abzuthun, wäre mißlich bis zur Lächerlichkeit.

Die Umgestaltung der öffentlichen Stimmung, die in dieser Weise zum Ausdruck gelangt, wird allmählich jene überkommenen politischen Formen sprengen, welche das Bismarck'sche dreißigjährige Regiment geschaffen hatte, und welche zusammenhielten, so lange ihr Schöpfer auf dem Platze war, und welche heute immer weniger sich geeignet erweisen, um als Gefäß jenen verschiedenen politischen Geistesrichtungen zu dienen, die sich unter den Einwirkungen einer völlig neuen Zeit herauszubilden beginnen. Langsam wird man schließlich zu einer politischen Neuetiquettirung gelangen, und so lange das nicht geschehen ist, wird man vorsichtiger als bisher die einzelnen Individualitäten zu prüfen haben, nicht die politischen Livreen, in der die Einzelnen aus früherer Zeit noch umherlaufen. Scheidungslinien und Berührungspunkte ganz neuer Art wird man entdecken, und aus diesen Elementen wird sich etwas Neues bilden; es folgt auf die Bismarck'sche Zeit und die Zeit langsamen Uebergangs

So bleibt jedem Zweifel das Thor geöffnet, und eine Verurtheilung bei geschlossenen Thüren hat nichts Befreiendes, nichts Abschließendes, nichts endgültig Lösendes. Der Verdacht umschleicht je nach dem Parteistandpunkt das Urtheil, das er als eine Thatsache hinnimmt, nicht als unantastbare Gerechtigkeit. Damit kommt ein wesentlicher Zug unserer modernen Zeit zum Ausdruck; ein Zug, der vor Allem ihre Größe ausmacht.

Unsere Skepsis verbietet uns, ein Urtheil uns oktroiren zu lassen; wir wollen auf allen Gebieten selbst prüfen, ehe wir eine Entscheidung hinnehmen, und ein Gerichtsverfahren, das jeder Kontrolle der Oeffentlichkeit entrückt ist, mag immerhin gerecht sein, als befreiende Gerechtigkeit erscheint es unserer Zeit nicht mehr.

In Ungarn liegt noch immer die Krisis in der Luft. Daß die liberale Partei zur Abdankung gezwungen werden wird, glauben wir bei der Kraft und Umsicht ihrer Führer nicht; daß aber das Ministerium eine Umbildung in den Personen, nicht in den Prinzipien erfahren wird, ist heute entschieden.

* * *

Fragen an die ewigen Sterne.

II.

ANAΓKH.

Da ist's denn wieder, wie die Sterne wollten:
Bedingung und Gesetz und aller Wille
Ist nur ein Wollen, weil wir eben sollten,
Und vor dem Willen schweigt die Willkür stille.
Goethe.

Ein Umschwung der allertiefsten und breitesten Wirkung hat sich im letzten Vierteljahrhundert vollzogen, und am deutlichsten wird er erkenndar eben an der Art, wie anders die Frage an die Zukunft sich jetzt gestaltet. Nicht mehr an den Lebensfaden einzelner Menschen knüpft sie an. Die Menschheit lacht der spinnenden Parzen; sie webt nun selbst ihr künftiges Kleid. Wir sind ins Zeitalter der Demokratie eingetreten, nicht der kleinen Demokratien Griechenlands oder Roms, sondern der weltumspannenden. Von den Schicksalen Einzelner hängts nicht mehr ab, nicht mehr von einem König oder Kaiser der Franzosen, und auch nicht mehr von einem Kanzler, sei er einer von Eisen oder aus minder hartem Stoff. Ja unter dem eisernen selbst hat die große Wendung begonnen, und er hat in eigener Person nicht wenig dazu gethan. Unerkennbar hat Deutschland nach dem großen Krieg und Sieg und unter der weltbeherrschenden Fascination seines gewaltigen Staatsmannes den tonangebenden Einfluß auf die Entwicklung der Staatsidee in der ganzen Welt ausgeübt; und — trotz aller Anstrengung, mit welcher die monarchische Idee jetzt bei uns neu vergoldet werden soll, hat es den Ausschlag gegeben für den Marsch hinaus nach der dreiten Demokratie. Indem Fürst Bismarck zur Ausführung seines Programms zum allgemeinen Stimmrecht griff, hat er — dem Augenblick dienend, aber den ewigen Gesetzen gehorchend, — die Pforten geöffnet, durch welche die Schicksalsfrage des sozialistischen Problems in die moderne Staatsgeschichte eintrat. Jetzt fragt man nicht mehr: Wer wird leben, wer wird sterben? sondern: was wird die dreite Bewegung der Geister aus ihrem Innern und ihrer Tiefe heraus im Gang der Jahrzehnte, der Jahrhunderte herausgestalten? Zum Heil oder zum Untergang? Das ist die Frage an die Sterne, mit der wir ins neue Jahrhundert übertreten (wenn doch einmal an diese Kalenderzahlen das Horoskop anknüpfen soll). Das allgemeine Stimm- und Wahlrecht ist keine deutsche Erfindung. Es ist vor uns dagewesen und wäre ohne uns weiter geschritten. Aber das ist unerkennbar; gerade indem das — bis dahin und zum Theil noch heute feudalistisch und patriarchalisch regierte — Deutschland seine Neugestaltung auf dieser Basis aufbaute, hat es damit einen durchschlagenden Eindruck auf die politische Kulturwelt gemacht. Ist damit gesagt, daß der Griff nach diesem Instrument ein Fehler gewesen? Von Allen, die das jetzt andeuten, ist schwerlich Einer, der da glaubt, der Schritt könne wieder zurückgethan werden. Nicht einmal für kurze Zeit, geschweige denn für lange. Er ist auch keine primäre Erscheinung, er ist selbst nur Produkt einer anderen universelleren Ursache, die da heißt: Ausdreitung des Lehrens, Lernens und Wissens.

Deutschland wurde tonangebend für die Ausdehnung des Wahlrechtes, weil es tonangebend geworden war für den obligatorischen Unterricht und den allgemeinen Heerdienst. Damit wurde die Intelligenz der Massen in den bewußten Staatsdienst gezogen. Das Stimmrecht konnte ihnen nicht vorbehalten bleiben. Von dem Mal an aber, wo die Massen aufgefordert wurden, Mann für Mann am Staatswohl mitzuarbeiten, mußte auch der Gedanke, den Staat zum Werkzeug der allgemeinen materiellen Gleichheit zu machen, zum wahren Thronprätendenten werden. Das hat man auf den Thronen und in ihrer Nähe so deutlich gefühlt, daß die Neigung, einen Ausgleich mit diesem Prätendenten auf Kosten der besitzenden Klassen zu finden, immer stärker wird. Ist das Weisheit oder Irrthum? — Frage an die Sterne! Der alte Sir Francis Bacon sagt einmal: „In der menschlichen Natur steckt im Ganzen mehr vom Narren als vom Weisen, und darum haben diejenigen Kräfte, welche auf den närrischen Theil des menschlichen Sinnes wirken, auch am meisten Gewalt über ihn."

Nachdem einmal der Grundsatz der allgemeinen Volksbildung (bei uns sogar der Zwang zur höheren Fortbildung), des allgemeinen Heerdienstes und damit des allgemeinen Wahlrechts zum Grundgesetz der Staatsfunktionen gemacht ist, wird es immer klarer, daß das Räthsel der Möglichkeit eines sozialistischen Staates immer mehr Massen an sich heranziehen muß. Das Experiment ist im Weiterschreiten. Nur die engste Auffassung kann sich auf den Plan verlegen, hier mit Strafmitteln oder Polizei Einhalt zu thun. Selbst ein so großer, überzeugter und bis dahin optimistischer Individualist wie Herbert Spencer hat unlängst in einem Brief den Ausspruch gethan: „Ein böses Wetter wüthet durch die ganze Welt. Nach meiner Ansicht kommt der Sozialismus unausbleiblich. Er wird das größte Unglück sein, das je die Welt über sich ergehen sah." Doch auch er kann sich irren.

Eins ist bei allem Fürchten und Hoffen auf diesen Wegen vor Mißverständniß zu retten. Die Angst vor dem, was man im Jahre 1848 das rothe Gespenst nannte, hat mit dem Ernst der Frage an die Zukunft nichts gemein. Wohl stört sie noch die Bewohner der Paläste und den behäbigen Bürger viel mehr im Schlaf als die Theorien der sozialen Frage. Aber die Unruhe der Großen und Kleinen beweist nichts. Sie sehen hier, wie in vielem Anderem, nicht selten falsch. Nur in der stillen Entwicklung von innen heraus steckt die Gefahr, wenn sie eine ist. So lange die Gesellschaft nicht an sich selbst verzweifelt, wird sie immer die Kraft haben, gewaltsame Einbrüche von außen niederzuschlagen. Die Junikämpfe unter der zweiten französischen Republik, der Kommuneaufstand der dritten, die Rebellion im Lütticher Land, die wiederholten Ausbrüche in den Vereinigten Staaten, sie alle sind nach etlichen Konvulsionen zertreten worden. Der Anarchismus der That ist eine gräuliche Tollheit, für die der Ausgangspunkt Rußland charakteristisch ist. Mit Dynamit kann man einzelne Häuser und Menschen zerstören, aber nicht eine Staats- und Gesellschaftsordnung. Das kann nur der falsche Geist, der sich des Ganzen bemächtigt. Am wenigsten unter allen Ländern hat Deutschland von gewaltsamen Umsturzversuchen zu fürchten. Es ist das sozialistischste und zugleich das wenigst revolutionäre Volk der Welt. Und dazu hat es die bei weitem bestdisziplinirte Armee. Der Kaiser hatte gar nicht

schriebenen Stein, den tacito loquentem. Es heißt, er wäre bestimmt gewesen zur Inschrift: „Dem deutschen Volke". Wie wäre es, wenn — ein Vorschlag zur Güte — die Worte hineingemeißelt würden:

Deo ignoto?

L. Bamberger.

Politische Jahresübersicht.

Das Jahr 1894 hat dem Deutschen Reiche zum zweiten Male einen Wechsel in der Person des Reichskanzlers gebracht. Graf Caprivi ist in einem Augenblicke entlassen worden, in welchem einige seiner näheren Freunde sich dem Glauben hingaben, er stehe fester als je. Noch am Vorabend seines Rücktritts hatte er in einer wichtigen Frage der inneren Politik einen Sieg über seine Gegner davon getragen; mit ihm zugleich mußte deshalb auch sein Antipode, Graf Eulenburg, das Feld räumen, dieser aus Gründen, die allgemein verständlich waren.

Die Vorzüge und die Schwächen des Grafen Caprivi sind in diesen Blättern jederzeit unparteiisch dargestellt worden. Um das Gesagte kurz zusammenzufassen, bestand sein Vorzug darin, daß er, obwohl von angeborener konservativer Gesinnung, dennoch fest entschlossen war, den Ansprüchen und Sonderinteressen der konservativen Partei entgegenzutreten, wo diese mit dem Interesse der Gesammtheit in Konflikt geriethen; seine Schwäche bestand darin, daß er, bei den edelsten Absichten, nie begriffen hat, daß ein Staatsmann in Behandlung der Personen und der Parteien taktische Künste üben muß. Sein bleibendes Verdienst ist, daß er die Handelsfeindseligkeiten Aller gegen Alle, die bei seinem Amtsantritt auszubrechen drohten, durch Verträge zunächst auf zwölf Jahre hinausgeschoben hat und in das Netz dieser Verträge auch Rußland einzuschließen verstand.

Sein und des Grafen Eulenburg Nachfolger wurde der Fürst Hohenlohe-Schillingsfürst, dessen Absichten weniger aus seiner politischen Vergangenheit als daraus zu erschließen sind, daß er den Herrn von Köller als seinen hervorragendsten Gehilfen berief oder zuließ. Die erste Handlung der neuen Regierung war eine solche, die auch gegen den Willen der Urheber leicht zu einem bedenklichen Konflikte führen kann, da sie die Immunität der Volksvertreter in Frage stellt, und diese Regierung holte sich binnen der ersten vierzehn Tage, in denen sie dem Reichstage gegenüberstand, eine schwere parlamentarische Niederlage, wie sie Graf Caprivi stets zu vermeiden verstanden hatte. Ein Antrag, die Genehmigung zu einem gerichtlichen Verfahren gegen den Abgeordneten Liebknecht zu geben, wurde gegen die Stimmen der beiden konservativen Parteien abgelehnt. Dem neuen Jahre bleibt als die zunächst zu vereinigende Erbschaft die Behandlung der Umsturzvorlage.

Der neue Reichstag hat einen Punkt bezeichnet, in welchem sich seine Politik von derjenigen seines Vorgängers unterscheiden soll; er will dem Kolonialwesen größere Liebe zuwenden. In Südwestafrika ist Deutschland seines gefährlichsten Gegners einstweilen ledig; dagegen wurde die Kolonie, die man bisher als die hoffnungsvollste betrachtet hat, durch einen Aufstand erschüttert, der für das Deutschthum leicht verhängnißvoll werden konnte. Wenn nicht hervorgerufen, so wenigstens genährt war diese Unzufriedenheit durch rechtswidrige Handlungen des Kanzlers Leist, die zu einem Disziplinarverfahren gegen diesen führten. Der Prozeß, der geführt wurde, hat den Nutzen gehabt, uns den Typus der Männer, die nach Afrika gehen, um Karriere zu machen und deutsche Gesittung zu verbreiten, klar vor die Augen zu stellen, freilich nicht so klar, daß auch die Richter in Potsdam in den Stand gesetzt wurden, die Thätigkeit dieser Männer nach Verdienst zu würdigen.

Gleich Deutschland geht auch Italien in großer Erregung in das neue Jahr hinüber. Die Bankskandale, welche das Jahr hindurch die öffentliche Meinung in Aufregung erhielten, haben die Nachwirkung gehabt, daß Giolitti mit Enthüllungen hervortrat, welche den Ministerpräsidenten Crispi als einen Mitschuldigen der stattgehabten Mißbräuche erscheinen ließen. Die weitere Erörterung ward durch eine plötzliche Vertagung des Parlaments abgebrochen, und einer spätern Zeit bleibt die Entscheidung vorbehalten, ob Crispi ein des in ihn gesetzten Vertrauens unwürdiger Mann oder Giolitti ein abgehärteter Verleumder ist.

In Oesterreich diesseits der Leitha hat das aus den widerstrebendsten Elementen zusammengesetzte Ministerium, dessen Bildung seiner Zeit eine Nothwendigkeit war, nicht vorwärts kommen können und die neue Regelung des Wahlrechts harrt noch der Lösung. In Ungarn wurden nach langen Kämpfen verschiedene kirchenpolitische Gesetze durchgeführt, welche insbesondere der Civilehe die Bahn brechen. Die liberale Partei hat dort eine feste und in sich einige Mehrheit; die Schwierigkeiten gingen vom Oberhause und der Krone aus, die endlich in der Sache nachgaben, aber mit der Maßgabe, daß nun der Ministerpräsident Wekerle vom Platze weichen muß. Das Ministerium hatte zugelassen, daß die Leiche Ludwig Kossuth's mit den Ehren beigesetzt werde, welche der Vergangenheit dieses Mannes entsprachen, und es hatte nicht gehindert, daß dieses berühmten Mannes unberühmter und dabei landfremder Sohn Franz im Lande mit aufregenden Reden umherzog. Wenn auch die Ministerkrisis nicht aus konstitutionellen Gründen entstanden ist, so gaben sich die Politiker doch der Hoffnung hin, daß sie in konstitutioneller Weise beendigt werden wird.

Zar Alexander III ist im besten Mannesalter einer akuten Krankheit erlegen, und die Nachrufe, welche ihm gewidmet wurden, haben sein zweifelloses Verdienst, der Erde den Frieden erhalten zu haben, so lebhaft hervor, daß seine weniger hervorragenden Eigenschaften darüber in Vergessenheit geriethen. Der neue Zar, Nikolaus II., hat sich nicht mehr, wie sein Vater es wünschte, an dessen Krankenbett mit der deutschen Prinzessin Alix von Hessen, vermählen können, hat es aber alsbald an dessen Bahre gethan. Ob der nun noch sehr junge Herrscher in allen Stücken die Wege seines Vaters verfolgen oder ob er sich mehr an westeuropäische Staaten anschließen werde, darüber liegen noch keine sicheren Anzeichen vor. Die Entlassung Gurko's von dem Posten eines Statthalters in Polen wird günstig gedeutet; unter allen Umständen scheint der Sohn nicht das weltflüchtige Temperament des Vaters geerbt zu haben.

Frankreich wurde fortgesetzt durch eine Reihe von anarchistischen Verbrechen in Aufregung erhalten, und wenn das Dynamit nicht in der erwarteten Weise Schaden that, so hat der Dolch eines Fanatikers den Tod des Präsidenten Carnot herbeigeführt, dessen Amtsperiode sich seinem Ende zuneigte. Die Wahl des neuen Präsidenten vollzog sich in der größten Ordnung und fiel auf Casimir Perier, gleich seinem Vorgänger ein Mann, dessen Vater und Großvater schon eine rühmliche Vergangenheit haben. Ohne Zweifel gehört der neue Präsident zu den begabtesten und rechtschaffensten Männern der Republik.

Gegen Ende des Jahres wurde eine große Erregung durch einen Prozeß gegen einen Offizier hervorgerufen, der wegen Landesverraths zu einer schweren und entehrenden Strafe verurtheilt wurde. Die Thatsachen, welche dieser Verurtheilung zu Grunde liegen, bergen sich in das tiefste Dunkel, und es würde kaum lohnen, von dem ganzen Vorgang Notiz zu nehmen, wenn er nicht von gewissenlosen Agitatoren benutzt würde, um neue Aufregung gegen das Deutsche Reich auszustreuen, obwohl gerade das Deutsche Reich im Laufe des Jahres an der Behandlung zweier französischer Marineoffiziere gezeigt hat, in wie vornehmer Weise man eine völlig erwiesene, durch Geständniß und aufgefangene Zeichnungen belegte Spionage behandeln kann, wenn man solchen Dingen nicht mehr Werth beimißt, als

Digitized by Google

sie verdienen. Wiedersetzlichkeiten der Eingeborenen auf Madagaskar haben Frankreich veranlaßt, eine Expedition auf dieser Insel zu beschließen, welche augenscheinlich den Zweck hat, im indischen Ocean festen Fuß zu fassen.

Ein schweres Augenleiden, das eine Operation nothwendig machte, hat Gladstone gezwungen, sich von den Regierungsgeschäften zurückzuziehen. Er ist der letzte der großen Commoners und sein Name kann an die der Pitt, Canning, Peel, Palmerston angereiht werden. Aus seinen Händen ist die Leitung der Staatsangelegenheiten in die des Lord Rosebery übergegangen, der eine schwierige Erbschaft angetreten hat. Er hat sich entschlossen, die Reform des Oberhauses anzufassen. Daß er dabei auf einen schnellen Erfolg rechnen könnte, erwartet er selbst nicht. Die Majorität, auf welche er sich stützt, ist eine zu kleine, das Ziel ein zu neues, seine staatsmännische Autorität eine zu junge. Zudem ist nicht abzusehen, ob nicht in Indien aus der Gährung, die dort in der Bevölkerung herrscht, Schwierigkeiten hervorgehen werden, welche die ganze Kraft Englands in Anspruch nehmen.

Spanien hat sich in einen Zollkrieg mit Deutschland gestürzt, unter dem selbstverständlich beide Theile leiden, den aber doch Deutschland, im Besitze eines gesicherten Systems von Handelsverträgen, leichter übersteht. Der Wohlstand Spaniens ist in sichtbarem Sinken und die Erkenntniß, daß der Schutzzoll hieran mitschuldig ist, ist erst im Aufdämmern begriffen.

In Belgien, dem Lande des doktrinären Konstitutionalismus, vollzog sich auf friedlichem Wege ein Wandel von der größten Tragweite. Das früher sehr beschränkte Wahlsystem wich dem allgemeinen — wenn auch nicht völlig gleichem — Wahlrecht, und die ersten Wahlen nach dem neuen System brachten gleich so viele Sozialisten in die Kammer, daß diese neue, bisher von der belgischen Volksvertretung völlig ausgeschlossene Partei in der Kammer heute zahlreicher vertreten ist, als die liberale Richtung, die früher mit den Klerikalen allein um die Herrschaft stritt.

Das Nachbarland Holland hatte einige ernste koloniale Wirren zu überstehen, erwies sich aber den Schwierigkeiten der Lage durchaus gewachsen.

Für Dänemark darf das Jahr als ein glückliches bezeichnet werden. Es hat seinen langjährigen Budgetkonflikt beendigt, und wenn dabei das Abgeordnetenhaus eine Niederlage erlitten hat, so muß es sich mit der Betrachtung trösten, daß die Aussichten auf einen Sieg ihm schon seit Jahren verschwunden gewesen sind. Der Ministerpräsident Estrup ist nach fast zwanzigjähriger Thätigkeit zurückgetreten und hat durch diesen Akt der Entsagung die Versöhnung der Parteien in hohem Grade erleichtert.

Auch in Bulgarien ist ein Minister zurückgetreten, in dem man gewohnt war, die Personifikation der Interessen des Landes zu sehen, so lange dasselbe eine selbständige Existenz gehabt hat. Stambulow hatte nicht allein das Vertrauen des Fürsten, sondern auch die Gunst des Volkes verloren. Wenn der Fürst Ferdinand gemeint hat, sich eine Annäherung an Rußland zu erleichtern, indem er diesen Mann über Bord warf, so hat er einen schweren Rechenfehler begangen und das Schicksal des jungen Staates erscheint als ein sehr gedrechliches.

In Serbien hat König Milan jedes Hinderniß, dem Könige Alexander seinen väterlichen Beirath zu Theil werden zu lassen, glücklich aus dem Wege geräumt, und durch die vereinte Thätigkeit beider Männer ist es zu einem Verfassungsbruch gekommen, der sehr ernst zu nehmen wäre, wenn nicht der Erfolg zeigte, daß Serbien ohne Verfassung nicht viel anders aussieht, als mit einer Verfassung.

Griechenland hat bisher ohne große Schwierigkeiten die Früchte seines Staatsbankerotts in das Trockene bringen können.

Die Vereinigten Staaten von Amerika haben eine sehr schwere Prüfung bestanden. Eine Koalition von Eisenbahnarbeitern hatte den Eisenbahnverkehr für geraume Zeit auf vielen Strecken unmöglich gemacht, und es mußte dem, der die Dinge aus der Ferne betrachtete, so erscheinen, als bereite sich hier eine Auflösung aller wirthschaftlichen Verhältnisse vor. Mit dem geringsten Aufwand an polizeilichen Mitteln ward diese Krisis in der denkbar kürzesten Zeit überwunden und die volle Ordnung wieder hergestellt. Es gibt keinen sichtbareren Beweis dafür, wie wohl gefügt und fest die bestehende Rechts- und Wirthschaftsordnung ist, als daß in einem Staate, der an den militärischen und polizeilichen Hilfsmitteln, über welche Europa verfügt, so schwach ist, durch die ernste Anwendung der Gesetze die Störung so schnell überwunden werden konnte. Grover Cleveland hat gezeigt, daß ihm in der Reihe der amerikanischen Präsidenten ein ganz hervorragender Platz gebührt und er bestärkt dieses Urtheil dadurch, daß er den Ausschreitungen der Inflationisten und Schutzzöllner unter energischer Ausübung der Rechte, welche die Verfassung in die Hand des Präsidenten legt, und unter gewissenhafter Beobachtung der ihm gezogenen Schranken nicht ohne Erfolg entgegen tritt. Leider ist er bei diesen Bestrebungen von seiner Partei, der demokratischen, nur sehr unvollkommen unterstützt; und das Land hat bei den jüngsten Kongreßwahlen darüber in der Form quittirt, daß es sein Vertrauen der gegnerischen Partei, der republikanischen, deutlich zuwandte.

Die Ostküste des stillen Ozeans war derjenige Theil der Erdoberfläche, auf welchem es in dem abgelaufenen Jahre am lebhaftesten zuging. Ueber das Recht der Oberhoheit in Korea ist das Inselreich Japan mit dem größten Staate der Welt China in einen Krieg verwickelt worden, in welchem Japan gezeigt hat, daß es bei den Europäern nicht vergeblich in die Schule gegangen ist. Japan hat entscheidende Siege davon getragen, und in China bemüht man sich, die Form zu finden, in welcher es unbeschadet der bisherigen Etikette um Frieden flehen kann. Ob Japan die Früchte seiner Siege in vollem Umfange ernten wird, ist zweifelhaft. Der große Ozean ist sicher nicht zum letzten Male der Schauplatz eines Krieges geworden; auf diesem Schauplatze werden nun auch die Völker Europas und Amerikas ihre Interessen zur Geltung bringen. Jahrtausende lang war das mittelländische Meer das Meer schlechtweg, das mare, an dessen Ufern sich die Weltgeschichte abspielte. An seine Stelle trat dann der atlantische Ozean und nun fordert der größte der Ozeane seine Rechte zurück. Auch das ist ein Zeichen dafür, daß wir in eine ganz neue Phase der Weltgeschichte eintreten.

Alexander Meyer.

Eine neue Handelspolitik?

Wenn Zwei dasselbe thun, so ist es doch nicht dasselbe — des alten Satzes mußte man gedenken, als der im Reichstage eingebrachte Antrag auf Kündigung des mit Argentinien bestehenden Meistbegünstigungsvertrages bekannt wurde.

Der Antrag ist von 26 nationalliberalen Abgeordneten unterzeichnet. Nach den von dem Parteiorgan der Nationalliberalen gegebenen Erläuterungen betrachten die Antragsteller es als ein Unrecht, daß die im Laufe der letzten Jahre durch Tarifverträge geschaffenen Ermäßigungen deutscher Zollsätze den argentinischen Erzeugnissen ohne jede Gegenleistung zu Theil geworden sind, während Argentinien seine Zölle auf Industrieerzeugnisse wiederholt und zuletzt noch in diesem Jahre erheblich gesteigert habe. Die Kündigung des aus dem Jahre 1857 stammenden Meistbegünstigungsvertrages soll danach den Weg für Verhandlungen eröffnen, durch welche durch Abschluß eines Tarifvertrages sowohl äußeren wirthschaftlichen (Zucker, Sprit) wie industriellen unbe-

ssen Deutschlands Erleichterungen für den Absatz auf dem gentinischen Markte verschaffen. Es würde mithin gessermaßen nur eine Ergänzung des Systems der Tarifrträge in Frage kommen, welche unter dem Reichskanzler rafen Caprivi auf Grund gegenseitiger Zollherabsetzungen id Zollbindungen mit einer Reihe europäischer Staaten geschlossen sind, ja der neue Tarifvertrag mit Argentinien ürde als der erste seiner Art sogar die Aussicht auf ähnche Verträge mit anderen überseeischen Staaten eröffnen.

Wer nur an die Absicht der Antragsteller glauben nnte, recht bald den Abschluß eines Tarifvertrages zu reichen! Ein solcher Vertrag würde doch auf der einen eite Ermäßigungen der argentinischen Zölle auf deutsche aaren bringen, aber andererseits Argentinien auch die ihm zt nur auf Grund des alten Vertrages zugestandenen edrigsten deutschen Zollsätze in besonderer Abmachung ausücklich gewähren. Der Hinweis auf die starke Steigeng der Einfuhr argentinischen Weizens in den letzten ahren und auf die Möglichkeit, den seit längerer Zeit erdten Schutzzoll auf einen anderen Hauptexportartikel gentiniens, das zu Gerbezwecken verwendete Quebrachoholz, nzuführen, machen es wahrscheinlich, daß im Grunde die ntragsteller es vielmehr auf die Erschwerung der argenischen Einfuhr als auf die Erleichterung der deutschen usfuhr abgesehen haben. Und diese Vermuthung wird rch die bisher bekannt gewordene handelspolitische Stelng der Antragsteller bestätigt. Von den 26 Unterzeichnern s Antrages hat freilich eine Anzahl im März d. J. für n russischen Handelsvertrag gestimmt, aber andere und rade die führenden Unterzeichner haben schon damals g e n die Caprivi'sche Tarifvertragspolitik votirt. Vor allem lt dies von dem Antragsteller, dessen Name an der Spitze s Antrages steht, dem Freiherrn H e y l zu H e r n s h e i m. ieser Abgeordnete hat vor neun Monaten als Wortführer r agrarischen Nationalliberalen fungirt und damals u. a. i Reichstage wörtlich ausgeführt:

„Was die Wirkung der Differentialzölle Rußland gegenüber angt, so glaube ich, daß eine politische Spitze hier nicht zu finden weien wäre, wenn man schon den rumänischen Handelsvertrag gelehnt hätte, und sich auf den Standpunkt gestellt hätte, daß sich hier nicht um die Frage Rußland, sondern einfach um die o g g e n f r a g e handelt, in der man noch viel retten konnte. (Sehr ahr! rechts.) Und dann würde ich dem Differentialzoll und seiner irkung nicht so ängstlich gegenüberstehen gegenüber der Thatche, daß der amerikanische Mac-Kinley-Tarif uns Deutschen eine eklarationspflicht auferlegt, die wir geduldig ertragen. Der deutsche ndustrielle ist verpflichtet, seinen Verkauf nach Amerika eidlich zu deklaren und erträgt diese eidliche Deklaration mit aller Geduld. (Hört! ört! rechts.) In Deutschland hat dagegen noch Niemand sich gerichtet — ch das ist doch eine ganz andere gegen unsere Nation gerichtete Maßhme (Hört! Hört! rechts) als der Differentialzoll gegen Rußland es wäre. h persönlich habe die Stellung zur Ablehnung des Handelsvertrages um leichter einnehmen können, weil ich seinerzeit bei der Heidelberger Verigung betheiligt war, welche in Süddeutschland die nationalliberale artei mit den agrarischen Interessen zu verbinden suchte. Wer an sem Programm mitgewirkt hat, weiches, wie Sie wissen, durch den anzminister Dr. Miquel wesentlich seine Vertheidigung gefunden hat, gar nicht in der Lage, sich dem Bund der Landwirthe erst verpflichten müssen (Bravo! rechts.) Er konnte gar nicht anders handeln, als ch diesem Programm meiner Ansicht bei dieser Gelegenheit Ausdruck geben. Meine Herren, den Segen der Exportindustrie zu verkennen, rde ich natürlich für unrecht halten, aber ich kann die Exportindustrie einen Segen fürs Vaterland nur ansehen, wenn sie neben der blühenden ndwirthschaft gedeiht (sehr richtig! rechts), und ich weiß aus eigener fahrung, daß für die Industriearbeiter nichts wichtiger ist, als das sammenleben mit dem Bauernstand in den Bauerndörfern, das Zunmenleben mit dem zufriedenen Bauernstand, durch weiches der Instriearbeiterstand wesentlich wirthschaftlich und moralisch gestärkt wird. ravo! rechts.) Meine Herren, ich persönlich und, wie ich glaube, eine zahl meiner politischen Freunde sehen die Agrarkrisis ist eine so tiefe und zunehmende an, daß wir unser Auge vielmehr auf die bereits rhandene Gefahr als auf die in Aussicht stehenden Vortheile hier richten. ehr richtig! rechts.)

Wenn er statt Rußland Argentinien und statt oggenfrage Weizenfrage setzt, wird Freiherr Heyl zu Hernsheim demnächst bei Begründung seines Antrages unter Lyp[illegible]eifall der Rechten diese Rede Wort für Wort nach mache hatten können. Unverhüllter ist kaum jemals nach Augen[illegible]ischen fröhlichen Zollkrieg gerufen, rücksichtsloser in Vor[illegible]als das Interesse der Exportindustrie hinter dem dieser M[illegible] agrarischen Interesse zurückgestellt worden, als es dieser Redner in diesem Falle gethan hat. Wer kann da glauben, daß derselbe Mann bei seinem Antrage keine andere Absicht verfolge, als den argentinischen Weizen auch fernerhin zum ermäßigten Vertragszolle einzulassen, wofern nur für die deutsche Exportindustrie günstigere Absatzbedingungen auf dem argentinischen Markte erlangt werden? Er wird nach einem Zollkriege mit Argentinien mit demselben Brustton der Ueberzeugung rufen, mit dem er nach einem Zollkriege mit Rußland gerufen hat. Wohlgemerkt, nicht nach einem vorhergehenden handelspolitischen Kampfe, in dem als Siegespreis der Abschluß eines günstigen Friedensvertrages winkt, sondern nach einem d a u e r n d e n K r i e g s z u s t a n d e, der mit Differentialzöllen begonnen und nöthigenfalls mit noch höheren Differentialzöllen festgesetzt wird.

Damit eröffnet sich die Aussicht auf eine neue deutsche Handelspolitik, welche die Agrarier sich wünschen mögen und welche sie, unbehindert durch Verträge, durchzuführen hoffen könnten. Die im Laufe der drei letzten Jahre zu Stande gekommenen Tarifverträge haben nur den zollpolitischen Verhältnissen zwischen Deutschland und 7 europäischen Staaten für längere Zeit eine feste Grundlage gegeben; außerdem besteht noch ein älterer, wenig umfangreicher Tarifvertrag, der deutsch-griechische Handelsvertrag. Die übrigen Handelsverträge des Deutschen Reiches sind einfache Meistbegünstigungsverträge und zwar sind gegenwärtig Verträge dieser Art mit 29 Staaten in Kraft. Bei den erst in letzter Zeit abgeschlossenen Meistbegünstigungsverträgen kann eine Kündigung gar nicht in Frage kommen, weil sie auf eine bestimmte, noch nicht abgelaufene Zeitdauer abgeschlossen sind. Andere und namentlich ältere Meistbegünstigungsverträge können dagegen jederzeit gekündigt werden, weil die festbegrenzte Gültigkeitsdauer längst verstrichen ist und nunmehr die in der Regel vorgesehene Kündigungsklausel praktische Bedeutung erlangt hat. Die Klausel besagt, daß der von einer Seite gekündigte Vertrag ein Jahr nach erfolgter Kündigung außer Kraft tritt. Zu diesen Verträgen gehört das am 19. September 1857 vereinbarte Abkommen mit Argentinien, das, wie mehrere ähnliche, ursprünglich vom deutschen Zollverein abgeschlossen war und später auf das Deutsche Reich übergegangen ist. Erst wenn man diese Gesammtheit der deutschen Handelsverträge in Betracht zieht, rückt das agrarische Vorgehen betreffs des argentinischen Vertrages in das rechte Licht. Den russischen Handelsvertrag können die Agrarier nicht mehr über den Haufen werfen; wie es scheint, wollen sie nunmehr auf dem Wege des Zollkriegs die Konkurrenz anderer Länder, die ihnen lästig fällt, sich vom Halse schaffen. Argentinien ist als erstes Angriffsobjekt auserlesen, weil zwei seiner Hauptexportartikel, Weizen und Quebrachoholz, in den letzten Jahren in steigendem Umfange bei uns importirt worden sind. Aber weshalb fallen die Herren bei Argentinien Halt machen, namentlich wenn ihr Unternehmen mit Erfolg gekrönt sein sollte? Daß dies nicht Gespenster sehen heißt, beweist ein Vorgang der letzten Tage. In der Reichstagsverhandlung über die Zuckerprämien kam der Abgeordnete Graf Kanitz auf seine Lieblingsidee zu sprechen, das bestehende Meistbegünstigungsverhältniß zwischen Deutschland und den Vereinigten Staaten abzuändern. Da dieses Verhältniß ebenfalls kündbar ist und in Folge der neuesten amerikanischen Zuckerzoll-Gesetzgebung ohnehin zu Differenzen geführt hat, so würde es ein weiteres vielversprechendes Angriffsobjekt für die Agrarier abgeben können. Demnächst könnte der Meistbegünstigungsvertrag mit Großbritannien an die Reihe kommen. Ein Zollkrieg mit diesem Lande würde Gelegenheit bieten, die wichtigsten Erzeugnisse der britischen Kolonien, den Weizen Ostindiens, die Wolle Australiens und des Kaplandes mit schweren Differentialzöllen zu treffen und möglichst von den deutschen Grenzen fernzuhalten. Ein Zollkrieg mit Skandinavien könnte die deutsche Forstwirthschaft von der Konkurrenz der norwegischen und schwedischen Hölzer befreien. Kurz nach dem agrarischen Rezept, welches Freiherr Heyl zu Hernsheim in der Reichstagssitzung vom 16. März d. J. empfahlen, und

ssermaßen prädestinirt, mußte er doch, weil er den Mäch-
en nicht immer gefiel, sein Leben lang in verhältniß-
ßig untergeordnetem Beamtenberufe ausharren. So
ig sein Lebensgang für die vielen strebsamen jungen
ute, welche es im heutigen Deutschland gibt, recht ein-
nglich die Moral des alten Spruches predigen, daß Ruhe
erste Bürgerpflicht und daß es zumal für den Staats-
gestellten eine bedenkliche Sache ist, eine von derjenigen
ter Vorgesetzten abweichende Meinung zu hegen; der
ie Bürger aber wird den Volksvertreter um so höher
ten, der äußeren Glanz geringer achtete als unerschütter-
e Treue gegenüber dem, was er einmal für wahr und
gt erkannt hatte.

Der Verewigte hat sein Leben nicht hoch gebracht, denn
t im vergangenen August hatte er, damals noch an-
einend völlig gesund, seinen sechzigsten Geburtstag ge-
rt. Seine Familie war, wie schon der Name andeutet,
nzösischen Ursprungs; sie hatte nach der Aufhebung des
ktes von Nantes durch Ludwig XIV. um des Glaubens
len die Heimath verlassen und mit zahlreichen Schicksals-
assen eine Zuflucht in Franken gefunden. Markgraf
ristian von Brandenburg-Bayreuth gewährte den flüchtigen
genotten bereitwillig ein Asyl, indem er sich ebenso durch
manes Empfinden wie durch den staatsmännisch richtigen
danken leiten ließ, daß der Zuzug so vieler tüchtiger,
ßiger Menschen seiner Stadt Erlangen, wohin er die
ewanderer verpflanzte, zu Gute kommen müsse. Wer,
ne dies zu wissen, heute durch die Straßen der lebhaft
gedblühten Universitätsstadt wandert, staunt über die
enge französischer Familiennamen, mit denen er noch
erorts Bekanntschaft zu machen hat. Papellier's Vor-
ren waren wackere Gewerbtreibende; sein Vater bekleidete
Stelle eines Quästors der Universität. Nachdem der
ngling das Gymnasium der Vaterstadt absolvirt, bezog
die dortige Hochschule und schloß sich daselbst der
richenschaft an, nicht blaß formell, sondern mit ganzem
rzen, und er ist stets einer der nicht allzu Vielen gewesen,
che den alten Wahlspruch „Freiheit, Ehre, Vaterland"
m vollen Umfange nach anerkannten und über dem
tionalen Ideale das freiheitliche nicht vergaßen. Nach
änzend bestandenen Prüfungen trat Papellier als Rechts-
th (besoldeter Stadtrath) beim Erlanger Magistrate ein,
ld noch ziemlich jung war er bereits Bürgermeister der
adt, welche damals eben erst einen lebhaften Aufschwung
nehmen begann. Als im August 1866 die Truppen des
roßherzogs von Mecklenburg Mittelfranken besetzten, hatte
r Bürgermeister keinen leichten Stand, denn auch unter
r fremden Okkupation liebte er es, seinen bayerischen
andpunkt mit Nachdruck zu betonen. Späterhin ver-
anderten ihn andere Verhältnisse, ja zum Wahle seiner
adt zu wirken, wie es ihm erwünscht gewesen wäre,
in er machte aus seiner Hinneigung zur süddeutschen De-
kratie kein Hehl, kandidirte für dieselbe (erfolglos) zum
ndtage und gerieth so mit der nationalliberalen Majorität
städtischen Kollegien in ein unerquickliches Verhältniß.
witz war er, der damals noch sein heißblüthiges Naturell
ht verleugnen konnte, nicht unschuldig an dem Sach-
halte, aber nach weniger war die Art und Weise zu
ren, wie man den unbeliebt Gewordenen von seinem
n hinwegzuärgern suchte. Dies dauerte bis zum
e 1872. Da wurde der Minister v. Pfeufer durch
ausgezeichneten Verwaltungsbericht auf den demo-
schen Bürgermeister aufmerksam, und zog ihn, ohne sich
um dessen politische Ansichten zu kümmern, in das
nisterium des Innern, wo er als Referent für Gewerbe-
n eine höchst ersprießliche und seinen Neigungen völlig
rechende Thätigkeit entfalten konnte. Jene vier Jahre,
e er in München verleben durfte, sind zweifellos die
chsten im Leben Papellier's gewesen.

Die näheren Umstände, durch welche er seinem gesegn-
Wirken entrissen ward, sind für den Fernstehenden
al nur zu übersehen. Sicher ist nur, daß er im Jahre
seinem Ausstellungsfeste eine Tischrede hielt, welche
dem Dafürhalten gewisser Gesellschaftsretter zu arbeiter-
freundlich war, und daß seine Gegner diese willkommene Veranlassung, den freiheitlich denkenden Ministerialbeamten zu beseitigen, nicht ungenützt ließen; — heutzutage, wo jedweder Mund van Wohlwollen für den „kleinen Mann" überfließt, wäre vielleicht weniger leicht etwas in diesem Genre zu leisten. Wie dem sei, jedenfalls wurde der edle Zweck erreicht. König Ludwig II., der einst eigenhändig dem Erlanger Bürgermeister einen Orden verliehen hatte, war von krankhafter Abneigung gegen alles erfüllt, was an Sozialdemokratie erinnerte, und nachdem einmal diese Seite in der Umgebung des Monarchen angeschlagen war, konnte auch Minister v. Pfeufer, der selbst bald nachher vom Schauplatze abtreten mußte, seinen Schützling nicht mehr halten, wenn er auch dafür sorgte, daß das Unvermeidliche sich in einer möglichst schonenden Form vollzog. Papellier wurde als Regierungsrath nach Bayreuth versetzt, und dort ist er bis zu seinem Lebensende auch geblieben.

Im Jahre 1881 wählte ihn der Wahlkreis Hof-Rehau, ohne jedes Zuthun von seiner Seite und fast ohne jegliche Agitation, an der Stelle des nationalliberalen Dr. v. Schauß zum Reichstagsabgeordneten. Politische Beweggründe spielten dabei natürlich auch ihre Rolle, allein hauptsächlich war doch Papellier's Auftreten als Beamter maßgebend gewesen. Kurz zuvor war er nämlich als Regierungskommissar zur Untersuchung des in den armen Weberdezirken Oberfrankens ausgebrochenen Nothstandes entsendet worden, und die Art, wie er sich dieser Aufgabe entledigt, hatte ihm die Herzen der Bewohner eines großen Territoriums gewonnen. Auch 1884 hielt der Wahlkreis fest an seinem Erwählten, wie skrupellos auch — theilweise sogar in amtlichen Kreisen — gegen ihn agitirt werden mochte, und erst der Septennatsschrecken brachte auch ihn zu Fall. Bei der Nachwahl von 1891 für das Bayreuther Reichstagsmandat unterlag er ebenfalls, weil er von den Agrariern als der gefährlichste Feind der Landwirthschaft verschrien wurde, aber das Schicksal fügte es ja eigenthümlich, daß ihm unmittelbar darauf vom landwirthschaftlichen Kreiskamitee die große goldene Medaille für besondere Verdienste um die Agrikultur überreicht ward! Und gerade ländliche Distrikte waren es, welche Papellier bei der vorigen Landtagswahl in die bayerische Abgeordnetenkammer entsandten, welcher er leider nur wenig über ein Jahr mehr angehören durfte.

Als Redner wollte Papellier nicht brilliren, vielmehr sprach er im Ganzen in den Parlamenten nur selten. Dafür aber war er das gedorene Ausschußmitglied, und in den Kommissionen war er seiner rüstigen Arbeitskraft wie seiner seltenen Sachkenntniß halber hoch geschätzt. Manches seiner Referate wuchs sich zu einer kleinen Abhandlung aus, erledigte dann aber auch den behandelten Gegenstand derart gründlich, daß von keiner Seite mehr weiteres darüber bemerkt zu werden brauchte. Ein gewisser partikularistischer Zug hing ihn wohl nach von der Zeit her an, da er die Preußen als Feinde in seine Stadt hatte einziehen sehen müssen, und das konnte ihn manchmal in Widerspruch mit den näheren politischen Freunden bringen, ja damals, als er in der Kammer energisch für die Aufrechterhaltung der bestehenden bayerischen Gesandtschaften sich aussprach. Der Grundzug seines Wesens war aber trotzdem ein echt deutscher, und daß er Unifikationsbestrebungen abhold war, das wird heute, wo wir die Gefahr eines persönlichen Regimentes immer bestimmtere Formen annehmen sehen, wohl auch vielfach anders beurtheilt, als es etwa vor zwanzig Jahren geschehen wäre. Die freisinnige Sache, welcher Papellier von Herzen angehörte, hat durch sein frühes Hinscheiden einen schweren Verlust erlitten, und zumal die bayerischen Parteigenossen, welche in ihm ein Mitglied des Landesausschusses beklagen, haben alle Ursachen, den Namen des Mannes in Ehren zu halten, von dem ein norddeutscher Freund einst staunend fragte: „Aktiver Regierungsrath und dabei freisinnig?!"

S. Günther.

Glossen zur Zeitgeschichte.

Der Fall Othello in moderner Beleuchtung.

In Venedig lebte einst ein Mohr, genannt Othello. Derselbe hatte die Bekanntschaft einer vornehmen jungen Dame, Desdemona mit Namen, gemacht. Eines schönen Tages nun kommt dem Vater der Desdemona, dem Senator Brabantio, zu Ohren, seine Tochter habe sich heimlich mit dem Mohren vermählt, eine Nachricht, die ihm schier unglaublich dünkte. Er wandte sich deshalb mit einer Klage gegen Othello an den Gerichtsherrn von Venedig. Wie uns ein gewisser Shakespeare mittheilt, hatte die Klage folgende Pointe:

Nur ein verstümmelt unvollkommnes Urtheil
Sagt, daß Vollkommenheit so irren konnte
Ganz gegen alle Regeln der Natur.
Vernunft weist uns auf list'ge Höllenkünste
Als wahren Grund. Darum betheur' ich nochmals,
Daß er mit blutaufregenden Mixturen
Oder mit zauberischen Liebestränken
Auf sie gewirkt.

Der Angeklagte Othello, wie das bei Angeklagten die Regel bildet, leugnete jede Schuld und behauptete, es sei alles ganz natürlich zugegangen. Auch Desdemona gab das zu. Nur der alte Brabantio wollte sich nicht beruhigen. Der Gerichtsherr von Venedig aber, der bedauerlicher, wenn auch begreiflicher, Weise noch durchaus nicht auf der Höhe unserer modernen Bildung stand, und in dem Irrwahn lebte, solche Fälle könnten mittelst des einfachen gesunden Menschenverstandes entschieden werden, ließ sich gar nicht darauf ein, die Sache gerichtlich weiter zu verfolgen, speiste vielmehr den ehrwürdigen Brabantio mit einigen seichten Redensarten ab:

Ein Uebel zu betrauern, das vergangen,
Macht leicht zu neuem Uebel uns gelangen;
Verliert man, was man nicht zu halten wußte,
Macht die Geduld ein Nichts aus dem Verluste;
Beim Raube lächeln, heißt dem Diebe nehmen,
Doch selbst beraubt man sich durch nutzlos Grämen.

Othello konnte von Glück sagen, daß er nicht in unserer Zeit und in München gelebt hat. Da würde ihn die verehrliche Staatsanwaltschaft nicht so leichten Kaufes haben davon kommen lassen. Zwar die Meinung des alten Barons Brabantio, daß zauberische Liebestränke im Spiel seien, hätte man mit überlegenem Lächeln bei Seite geschoben; dagegen auf eine Anklage, der jungen Baronesse Desdemona auf hypnotischem Wege seinen schwarzen Mohren-Willen suggerirt zu haben, konnte sich Othello gefaßt machen; und ich möchte den Professor des Hypnotismus sehen, der als Sachverständiger in der Strafsache gegen Othello nicht zu einer verurtheilenden Sentenz gekommen wäre.

Junius.

Todtentanz.*)

Von Gottfried Keller gern gesehen und traulichen Umgangs gewürdigt, mit C. F. Meyer sogar intim befreundet, zeigt Adolf Frey in seinen Gedichten durchweg, und so auch in diesem „Todtentanz", ein bewußtes Nachwandeln in den Spuren dieser beiden großen Meister, ohne jedoch deshalb nur als ihr Epigone gelten zu müssen. Die Stilformen seiner Lyrik richten sich freilich nach den angedeuteten Vorbildern, namentlich nach Meyer, der so wunderbare Beispiele gegeben hat straffster Wortknappheit bei vollkommner Deutlichkeit und bei edler Innehaltung der Schönheitslinie. Aber daß Frey auch die Gedanken von einem andern Geiste herbezöge, als aus seinem eigenen, daß wird Niemand behaupten wollen. Wie wenig er es nöthig hätte, das beweist neben seinem früher (bei Häffel in Leipzig) erschienenen Bande: „Gedichte" diese soeben herausgegebene neueste Spende: „Todtentanz". Ganz aus persönlicher Empfindung hebt er an:

„Vor meiner Kammerthür
Ein Tritt geht hin und wieder,
Ein Bleicher hält die Wacht
Schreitet auf und nieder.
Ich gehe ein und aus
Und singe meine Lieder;
Ich weiß nicht Tag und Stund
Stößt er mich nieder."

Sofort aber gelangt der Dichter zu objektiven balladenartigen Themen. Der Tod wird nicht mehr zum eigenen Selbst in Beziehung gesetzt; wie auf jenen mittelalterlichen Todtentänzen Holbein's und anderer Maler tritt er bei Menschen jeder Art ein als der das Leben plötzlich endende geheimnißvolle Gast. Dabei ist jedoch wohl zu merken, daß Frey Stoffen aus dem Wege gegangen ist, die bereits durch solche mittelalterliche Maler und ihre Verseschmiede erschöpft waren. Er gibt uns in den ungefähr zwei Dutzend Gedichten — mehr stehen nicht in dem opulent gedruckten Quartband — einen wirklich modernen Todtentanz. Sein Tod hängt z. B. auf der Lokomotive des Nachtschnellzuges, der durch den feuchten Herbstwald braust, oder er erscheint bei einem Jubiläum „exprodter Patadine der Ledekunst" und berührt, als soeben der Präsident toastet, mit gespenstischem Ketche das Champagnerglas in der Hand des Redners, der jählings erdlaßt und hinsinkt; oder am Abend nach dem Schützenfeste fährt noch ein letzter unvorsichtiger Schuß dem Zeiger in die Brust:

„Aus einer Scheibe kommt der Tod gesprungen,
Ein rothes Zeigerhemde umgeschlungen.
Begierig hört er des Getroffnen Röcheln,
Ergreift die Kelle mit verdorrten Knöcheln
Und thut auf eine Scheibe einen Schlag
Und grinst: das ist der beste Schuß vom Tag."

Man darf übrigens den Werth der Todtentanzgedichte nicht allein nach solchen hier mitgetheilten Versfragmenten bemessen; er liegt so sehr in der durchgeführten und ausgeglichenen Stimmung, daß man ihn nur durch den Genuß des ganzen Gedichtes völlig erfaßt. Ein Beispiel mag daher hier unverkürzt seine Stelle finden:

Abendmahl.

Ein goldner Herbsttag strahlt vor meinem Gärtchen,
Darin die letzten blauen Astern blühn
Und wilde Rebe vom Geländer glüht.
Aus reinen Bergeshöhn herabgestiegen
Verweilt der Jugendfreund bei mir, gerüstet,
Ins hohe Alpenthal zurückzukehren,
Um endlich einmal völlig zu gesunden.
Er blickt der Zukunft freudig in das Antlitz,
Und seine großen Augen leuchten fiebrig.
Wir brechen Brot und klingen mit den Bechern,
Der Hoffnung unser Wünschen anvertrauend;
Dann Kuß und Händedruck und Lebewohl.
Wie er im Abendrothe langsam schreitet,
Gesellt ein Wand'rer sich zu ihm, den er
Nicht sieht und ahnt, im weißen Reisekleide,
Mit dunkeln Wimpern und gesenkter Stirne.
Der führt ihn einen stillen, fernen Pfad.

So elegisch weiche Stimmung haben nicht alle. Eines z. B., „Die Maske" betitelt, ist voll grimmigen Hohns auf geistige Leerheit. Einer trug immer ein lächelndes Antlitz zur Schau. Was wohl dahinter steckte? Der Tod machte es offenbar:

„Zierlich hob er seine Knochenrechte,
Spreizte sachte Daum und Zeigefinger
Und, Zuname an der Nase fassend,
Hob er in die Höh' die Lächelmaske —
Drunter war ein blankes Nichts zu schauen."

Indem hier Frey eine der guten Seiten des Todes andeutete, daß nämlich durch ihn oft die Wahrheit ans Licht kommt und ein ödes leeres Dasein sein Ende findet, darf

*) Von Adolf Frey. Aarau. 1895. Druck und Verlag von H. R. Sauerländer. Preis 4 Fr.

man sich wundern, daß der Dichter in einem anderen Gedichte: „Im Anfang" den Tod einführt als etwas im Weltenplan der Gottheit nicht Vorausgesehenes, nicht Gewolltes. Hier dürfte die poetische Freude, eine an Milton gemahnende Himmels- und Engelszene auszuführen, ein gewisses Opfer des philosophischen Intellekts verschuldet haben. Denn die Nothwendigkeit des Todes, ja die erlösende Befreiung, die in ihm liegt, verkennt Frey sonst keineswegs, obschon er allerdings immer der Härte bewußt bleibt, die für alles Lebensgefühl im zwangsweisen Aufhören der süßen Gewohnheit des Daseins liegt.

Wir glauben, jeder für ernste Poesie empfängliche Geist werde unter diesen Todtentanzgedichten bald seine besonderen Lieblinge haben. Und auf die vielleicht sich erhebende Frage, ob man denn Gedichte dieses melancholischen Titels auch Jemand schenken dürfe, — wozu die prächtige Ausstattung sehr Lust macht, — halten wir die Antwort bereit, daß in diesem Geschenk eine besonders feine Huldigung liegen dürfte. Denn es sind allerdings nur Menschen nicht gewöhnlichen Schlages, die gern und tief und fest dem Ende aller Dinge in die hohlen Augen schauen.

J. V. Widmann.

Die Kunst und das Publikum.

Das Buch spricht:

„Leser, wie gefall ich dir?
Leser, wie gefällst du mir?"

Bilder und Bauten möchten wohl dasselbe sagen. Ja, wenn man den Vertretern der modernen Richtung glauben darf, reden sie zuweilen eine recht deutliche Sprache: selbst das Wort „Kunstpöbel" ist schon gefallen, wenn ich nicht irre bei Gelegenheit einer Munch-Ausstellung.

Als ich mir die Werke des Norwegers ansah, bin ich allerdings erstaunt gewesen über das unschickliche Benehmen der sogenannten guten Gesellschaft, die mit lauter Stimme und rohem Lachen aller Welt bekundete, daß sie vollkommen unvermögend sei die geistige Arbeit eines Künstlers zu verstehen. Sie hätten sich begnügen sollen zu sagen: Das ist Nichts für uns. Und damit hätten sie nach meiner Meinung Recht gehabt. Die tastenden Versuche eines aufstrebenden Talentes, sein Ringen nach künstlerischem Ausdruck zu würdigen, ist nicht die Sache des großen Publikums.

Im Uebrigen ist unser Publikum, soweit es nicht gerade der guten Gesellschaft angehört, gar nicht so unverständig und anmaßend. Die Leute gehen in eine Kunstausstellung mit dem besten Willen sich an den Bildern zu erfreuen, sie halten meistens bescheiden mit ihrem Urtheil zurück und sind dankbar für jedes gute Wort, das ihnen auch das Fremdartige verstehen hilft. Vor den modernen Impressionisten und Naturalisten stehen sie freilich rathlos, in München habe ich standfeste Landwirthe aus der Umgegend sich scheu daran vorüberdrücken sehen.

Es ist ja zweifellos Aufgabe der Kritik das Neue, Ungewohnte dem Laien verständlich zu machen und die Absichten des Künstlers zu erläutern, auch da wo sie nicht vollkommen erreicht sind, und ebenso ist es ein billiges, ja nothwendiges Verlangen an das Publikum, daß es dem Künstler mit offenem Herzen entgegenkommt, mitschaffend die Gaben der Muse sich aneigne. Aber das Alles kann ein Kunstwerk nur dann von mir verlangen, wenn es mir wirklich Etwas gibt.

Die meisten Menschen sind schon vollauf befriedigt, wenn sie die Welt, in der sie leben, im Bilde wiederfinden. Wenn junge Frauen oder Mädchen ein lachendes oder weinendes Kind sehen, so rufen sie: Wie reizend, wie natürlich! Früher begnügten sich die Durchschnittsmaler, was sie zu schildern hatten, möglichst deutlich zu machen. Da wurde zum Beispiel die bunte Gesellschaft eines öffentlichen Gartens dargestellt: man sah den ehrsamen Philister, den flotten Studenten und die schmucke Kellnerin, wie man sie jeden Tag sehen könnte. Das war nicht Viel, aber war doch Etwas. Heute erblickt man auf einer solchen Darstellung zunächst nur blaue, gelbe und rothe Flecken, wie wenn man eine Gesellschaft in einem erleuchteten Raume durch beschlagene Fensterscheiben sieht. Die Beobachtung der Natur ist hier feiner, das künstlerische Vermögen vielleicht größer, aber was mit diesen besseren Mitteln gegeben wird, ist weniger als Etwas. Wir haben eine Studie, aber kein Kunstwerk. Man sagt uns freilich: der Künstler sieht die Dinge so. Das sollte mir leid thun, aber ich glaube es nicht. Er kann sich vielleicht zwingen so zu sehen, denn die bunten Tupfen sind die Eindrücke seiner Netzhaut, die er in grober und schließlich doch auch unvollkommener Weise wiedergibt. Sehen aber nennen wir eine geistige Thätigkeit, welche diese Farbenflecke mit Hilfe unzähliger Erinnerungen zu einem Bilde verarbeitet. Die Alten haben die Natur auch nicht anders gesehen. Bei Rembrandt finden wir an einem Frauenmieder einen scheinbar wüsten Haufen bunter Klexe, aber treten wir zurück, so erblicken wir einen kostbaren Stoff oder ein glitzerndes Geschmeide. Auf einem Bilde von Corot finden wir in der Nähe an einer Reihe von Bäumen hellgraue, grüne und braune Flecken auf einer flüssigen schwarzgrünen Untermalung, durch welche die Leinwand noch durchscheint, nur an dem ersten noch ein helles Licht mit Weiß und Rothgelb aufgetragen: von ferne schimmern uns weiße Birkenstämme in zartem Morgenduft entgegen. Es mag sein, daß unsere Modernen gerne so malen möchten, aber warum zeigen sie denn ihre Bilder, ehe sie es können? — Ich sah mit einem berühmten Kunsthistoriker auf einer Ausstellung der Münchener Secession eine schattenlose Landschaft, die mir den Ausruf entlockte: So haben wir als Quartaner die Farben unseres Tuschkastens verwendet. Darauf entgegnete er: „Es heißt ja, werdet wie die Kinder!" — Das mag den Malern nützlich sein. Wenn hier aber wirklich eine neue Kunst in den Windeln liegt, so braucht man diese doch nicht gerade an der Landstraße über den Zaun zu hängen.

Am wenigsten ist dem Publikum damit gedient, daß man ihm alle fünf bis zehn Jahre die Begeisterung für eine neue Richtung einzuflößen sucht, heute für den Impressionismus, morgen für den Symbolismus, heute für das helle Licht der reinen Naturnachahmung, morgen für die mystische Dämmerung der occulten Wissenschaften. Man trommelt die Leute zusammen, welche ängstlich bemüht sind, immer die neueste Façon zu tragen, und begeistert sie für Mittelmäßigkeiten, die nach kurzer Zeit vergessen sind, während man sich an den wirklich bedeutenden Werken über die bleibenden Bedingungen der Kunst verständigen könnte. Freilich müßte man dann auf den Marktschreierton verzichten, in dem die neuesten Ueberzeugungen verkündet zu werden pflegen, man würde sich in den meisten Fällen darauf beschränken, alte Wahrheiten zu predigen.

Daß wirklich große Künstler zuletzt auch anerkannt werden, haben wir an Böcklin erfahren. Natürlich soll man nicht glauben, daß alle die Kritiker und Laien, die heute für Böcklin schwärmen, ihn auch begriffen hätten. So tiefe Poesie ist schließlich doch nur Wenigen verständlich und es wird immer Leute geben, die seine Landschaften phantastisch und unnatürlich finden. Da vergleiche man ein Werk von Koekkoek, der malt so glatt und sauber, daß man seine Bilder gleich auf Porzellan übertragen könnte! Das ist eine Richtung, welche alle Moden überdauern wird. Sie ist so alt wie die Kunstgeschichte. Während Rembrandt seine Meisterwerke schuf, fand Cornelius Poetenburg zahlreiche Schüler und als die Holländer nach allen Kämpfen ihre Reichthümer in Ruhe genießen wollten, wurde Adriaen van der Werff der bestbezahlte Maler. Die Richtung Koekkoek zu bekämpfen, würde wenig nützen, denn sie beruht auf einer eigenen Weltanschauung. Sie meidet auch in den Gegenständen Alles, was aufregend oder verstimmend

wirken könnte, und darin findet sie Unterstützung bei Leuten, von denen man es nicht erwarten sollte. Wie oft kann man von sonst verständigen und wohlmeinenden Frauen hören: Im Leben sehe ich genug des Häßlichen und Widerwärtigen, die Kunst soll mich erheitern, sie soll das Leben schmücken.

Das ist ja richtig, daß in der Schöpfung des Schmuckes die ersten Regungen des künstlerischen Triebes zu Tage treten. In Farben, Formen und Tönen kommt uns die Welt zum Bewußtsein und, wenn der Wilde seinen Körper tätowirt, wenn er tanzt und singt, so bringt er in Rhythmus und Symmetrie das Gesetz zum Ausdruck, das ihn und die Welt regiert. Dem Bedürfniß, dieses Gesetz zu empfinden, ist die Kunst entsprungen. Darin liegt zum Beispiel der Reiz eines holländischen Stilllebens: wir glauben durch die Augen des Malers eine Citrone, einen Hering zum ersten Mal in voller Deutlichkeit zu sehen und in den feinen Brechungen des Lichtes, in den einheitlich gestimmten Tönen empfinden wir die Harmonie, nach der wir verlangen. Dasselbe gilt von einer Tizianischen Venus: der melodische Fluß der schönen Formen wiegt unsere Sinne in ein stilles Wohlbehagen, während wir zugleich den Pulsschlag warmen Lebens empfinden, der diese nie gesehenen Gestalten zu Wirklichkeiten macht. Wenn wir das Höchste nennen sollen, was in dieser Art geschaffen ist, so sind es wohl die Thauschwestern vom Parthenon. Ein göttlicher Adel spricht aus diesen Formen, welche doch so vollkommen nach den Gesetzen des menschlichen Organismus geschaffen sind, daß man die Natur selbst zu sehen glaubt. Busen und Leib der liegenden Frau scheinen zu athmen, in dem leichten Gekräusel des Untergewandes, das nachlässig von der Schulter gleitet, und in den schweren Falten des Mantels, der die Beine bedeckt, klingt der Wohllaut des Gliederbaues in immer neuer Anmuth wieder, wir blicken auf und ab, bis uns das reiche Wellenspiel der reinsten Formen in eine süße Trunkenheit versetzt.

Bis hierher werden uns wohl alle folgen, die in der Kunst einen Schmuck des Lebens sehen. Aber Tizian hat ein anderes Bild geschaffen, den „Tod des Petrus Martyr". Wir sehen nur drei gigantische Figuren, den zu Boden geworfenen Heiligen und seinen angstvoll fliehenden Begleiter in schwarzen Gewändern, dazu den wilden halbnackten Mörder. Die That geschieht am Abhang des Hochgebirges unter mächtigen Bäumen, die unter einem Windstoß zusammenschauern, während ein einzelner Sonnenstrahl vom Himmel auf die Schreckensscene fällt und mit ihm ein zartes Engelpaar herabschwebt, dem Märtyrer die Palme zu bringen. Hier ist die höchste Erdennoth verkörpert, Mord und Schrecken. Ist das Bild kein Kunstwerk? — Wenn wir an die unzähligen Werke denken, welche das tiefste Leid geschildert und so viel Menschen Erhebung und Trost gebracht haben, so werden wir uns wohl bescheiden zu fragen, nicht was die Kunst soll, sondern was die Kunst will. Und schließlich wird auch diese Frage überflüssig sein, denn der Künstler schafft nicht, was er will, sondern was er muß. In der unendlichen Fülle der Kunstwerke aller Zeiten sehen wir eine ganze Welt, deren Gesetze wir nicht zu machen, sondern zu finden haben.

Jenes Bedürfniß des Menschen, sein Verhältniß zur Welt zum Ausdruck zu bringen, beruht nicht allein auf dem Gefühl der Uebereinstimmung, sondern auch auf dem des Gegensatzes und je mächtiger dies schmerzliche Gefühl empfunden wird, desto mehr verlangen wir danach, das Gesetz verkörpert zu sehen, das unser armes einsames Ich mit dem Weltall vereinigt. Das ist die gemeinsame Wurzel der Kunst und Religion.

In der Religion begreifen wir das Weltgesetz als einen väterlichen Willen und in allen Göttersagen und Heilsgeschichten spiegelt sich der Kampf zwischen der Bitterniß des leidenden Selbstbewußtseins und dem seligen Versinken in die Welteinheit. So lange die Religion allein die Vorstellungen bildete, blieb die Kunst scheinbar ihre Dienerin. In Wahrheit gab sie den religiösen Empfindungen einen neuen Ausdruck. Sie verwirklichte in Tempeln und Kirchen den Gedanken gesetzmäßiger Erhabenheit, sie hüllte die Marlerszenen in das verklärende Gewand ihrer Formen und Farben, sie schuf im Zeus wie in der Madonna das vollendete Bild überirdischer Güte und Schönheit. Denn die Religion läßt uns glauben, was wir nicht sehen, die Kunst aber läßt uns sehen, was wir glauben.

Dann gingen die Wege auseinander. In der Natur selbst wurde das Gesetz offenbar und man fand es auch in den zufälligen Formen der nächsten Umgebung. Wenn in den Passionsbildern der rohe Pöbel geschildert war, der den Heiland mißhandelte und verhöhnte, so war in der Person des Gottmenschen die höhere Idee verkörpert. Jetzt behaupteten sich die niederen Erscheinungen der Bettler und Bauern nach eigenem Recht. Hatte Ribera in seinen rohsten Henkerszenen doch nur den Glauben verherrlicht, der die Welt überwindet, so malte er nun in seinem „Plattfuß" das selbstvergnügte Grinsen der nackten Gemeinheit und doch stehen wir vor diesem Bilde mit derselben Empfindung des unmittelbaren Lebensgefühls wie vor einer Tizianischen Venus. Indem der Künstler der Natur nachschafft, gibt er uns wieder das Bewußtsein des höheren Gesetzes. Wir sagen, daß der Zauber der Kunst auch das Gemeinste adelt.

Es ist möglich, daß nur Wenige diese Empfindung theilen. Allein das Gemeine ist glücklicher Weise nur eine Erscheinungsform des Widerspruches in der Welt. Wenn Beethoven uns in der neunten Symphonie die tiefe Tragik seines Lebens enthüllt, so fühlen wir uns erhoben durch die Offenbarung eines großen edlen Geistes, der mit dem Geschicke ringt. Wenn ein Dichter uns mit zornigen Worten gegen Unrecht und Gewalt entflammt oder in ergreifenden Tönen eigenes und fremdes Leiden klagt, so befreit er uns von dem Druck der Ohnmacht. Was stumm und scheu im Herzen sich verbarg, klingt frei und schön in alle Welt hinaus und Mitleid, Schmerz, Empörung treten erhobenen Hauptes in den Reigen der Schicksalsgöttin ein.

Wer selbst gelitten hat, ist der Kunst dankbar, daß sie ihm mehr als ein Schmuck des Lebens ist. Viele Künstler unserer Zeit haben allerdings eine krankhafte Neigung zu ungelösten Dissonanzen, jedoch sie finden nicht die Kraft, ihre Empfindung rein auszusprechen und da dürfen sie sich nicht wundern, wenn sie von der Menge nicht verstanden werden. Ich sah einmal auf dem Theater einer kleinen Stadt den „Volksfeind" von Ibsen. Die wundervolle Schilderung menschlicher Nichtsnutzigkeit und Dummheit hat mich tief ergriffen, selten habe ich so freudig empfunden, wie die vollendete Darstellung des Gemeinen und Schädlichen schon in sich selbst Trost und Befreiung bringt. Das arme Publikum habe ich bedauert. Es fühlte wohl, daß es von rechts und links Ohrfeigen bekam, aber es wußte nicht, woher sie kamen, und als der Vorhang fiel, war es verwundert, daß das Stück zu Ende war. Der Held ist auch mir eine schwankende Gestalt geblieben und ich glaube nicht recht an das Siegesbewußtsein seiner Vereinsamung. Aber das ist ein Kunstwerk, das den Wahlspruch des Dichters bestätigt:

> At leve er krig med trolde
> I hjertets og hjernens hvalv;
> At digte — det er at holde
> Dommedag over sig selv.

(Leben heißt kämpfen mit den bösen Geistern in Kopf und Herzen. Dichten heißt zu Gericht sitzen über sich selbst.)

Wenn ich dagegen moderne Novellen lese, in denen ein armer Mensch von Roheit und Schlechtigkeit erdrückt oder das äußere und innere Elend mit wenig Kunst und viel Behagen breitgetreten wird, so zweifle ich an der Nothwendigkeit solcher Schöpfungen. Ich wüßte auch nicht, warum das Publikum diesen Künstlern in ihre sumpfigen Niederungen folgen sollte. Wir haben Böcklin, wir haben Klinger und Hauptmann und eben habe ich Humperdinck's Hänsel und Gretel gehört. Auch hier ist das menschliche Elend in dem Hungerliede des ersten Aktes ergreifend dargestellt. Ich dachte nicht, daß Musik so bitter sein könnte.

Aber wenn sich der Himmel öffnet bei dem Nachtgebet der Kinder und wenn die Engel herniedersteigen, da glaubt man wieder an die deutsche Kunst.

C. Aldenhoven.

Theater.

(Lessing-Theater: „Ghismonda", Schauspiel in 5 Akten von Victorien Sardou. — Deutsches Theater: „Die Katakomben", Schwank in 4 Akten von Gustav Davis.)

Wenn Victorien Sardou den chiken evening dress auszieht, um in dem schwarzen Gehrock des politischen Satirikers einherzuschreiten, so ist das schlimm. Schlüpft er aber in den Gelehrtenschlafrock, um die arme, müde Vergangenheit auf die Bretter zu ziehen, so ist das ganz schlimm. Ghismonda ist ein „historisches" Drama.

J. J. Weiß, der nachdenklichsten einer unter den Pariser Kritikern, hat einmal Sardou's historische Dramen in den Topf geworfen, den Dumas père mit seinem Henri III. und Vitet mit seinen historischen Stücken etiquettirt haben. Die altjüngferliche philologische Archäologie wurde die Muse dieser historischen Dramen, wie sie die Muse einzelner Historiker selbst geworden war. Statt Auferstehung der Vergangenheit die Ausgrabung! In der That, Sardou's „Panoramendramen" benöthigen eigentlich weniger des Dichters, als des Cicerones. Wenn das Panorama nur schön ist, und in „Ghismonda" ist es schön. Das Parthenon noch unzerstört neben christlichen Kirchen in Basiliken Stil, das Cypressengrün der Bäume unter azurblauem Himmel und florentinische Gewänderpracht: die schönste der Städte im Halbschlaf, Athen im Jahre 1451 unter florentinischer Herrschaft, kurz vor der muhamedanischen Eroberung.

Historia, das gedächtnißschwache Mütterchen, erzählt unsicher von einer Chiara der Wittwe des Herzogs Nerio von Athen und ihrer tollen, leidenschaftlichen Liebe zu Bartolommeo Contarini, einem edlen Venetianer. Bartolommeo, den Sardou's Quelle fälschlich Piero Almerio nennt, war verheirathet. Bethört reiste er in seine Heimathstadt, vergiftete sein Weib und heirathete die schöne Chiara. Er wurde Herzog von Athen und blieb es vier Jahre lang, bis er den Intriguen Franco's, eines Verwandten der Chiara, erlag. Das wäre wohl ein Dramenstoff, aber Sardou hat die Geschehnisse ganz umgestaltet. Er läßt eben jenen Franco um die Gunst der schönen Herzogin-wittwe Ghismonda buhlen und läßt ihn gleichzeitig ihrem Söhnchen aus erster Ehe nach dem Leben trachten. Das Kind wird in einen Tiegerkäfig hinabgeworfen, die Herzogin sieht es und in ihrer Angst gelobt sie dem Retter ihre Hand zu reichen. Dies leicht kanisch zu wendende Gelöbniß deutet Sardou ernsthaft, tragisch aus. Der Retter ist Marcello Almerio — der Bartolommeo der Geschichte —, ein Mann von niederem Stande und ein Bastard. Sie verachtet ihn, aber er bezwingt durch Großthaten ihren Haß, und erobert ihr Herz, da er nur sie, nicht ihre Krone begehrt. Sie begibt sich heimlich Nachts in seine Hütte. Den bösen Franco, der zuerst ihrem Kinde und nun auch ihrem Geliebten nachstellt, ermordet sie mit eigener Hand. Almerio nimmt die Schuld des Mordes auf sich, aber sie, nicht minder edel, bekennt und führt den Bastard zum Traualtar. Auch das wäre vielleicht noch ein Dramenstoff, aber er ist offenbar bedenklich schlechter als der rein historische.

Warum hat Sardou, der doch ein kluger Mann ist, seinen Stoff so übel zugerichtet? Den neuen Inhalt irgendwie zu gestalten, ist ihm jedenfalls nicht gelungen, und seine Ghismonda ist ein rohes Durcheinander ohne jede Charakteristik, ist alles nur kein Kunstwerk. Dennoch hat Sardou doch wohl seine Gründe gehabt, die Materie so und nicht anders zu verrühren, und ich meine, die deutsche Kritik ist nicht der zuständige Gerichtshof, den Prozeß „Ghismonda" contra Sardou zu führen.

Es gibt Sterne, von denen die gelehrten Leute wissen, daß sie todt und ausgebrannt sind, und die doch leuchten. Sie scheinen mit dem Lichte der Sonne. So gibt es eine Anzahl moderner französischer Repertoirstücke, die ohne alles Feuer sind und doch ihr Publikum entflammen, ja erwärmen. Die Sonne, die über dem französischen Theater steht, ist Sarah Bernardt. Und wie die Sonne ist sie, die Einzige, in gleicher Weise für das Theater Leben zeugend wie zerstörend. Sie hat wohl auch Ghismonda ihren lebendigen Odem eingeblasen, nachdem das Drama ihretwegen todt geboren war. Warum sind just die schlechtesten Stücke großen Schauspielern die genehmsten?

Im achtzehnten Jahrhundert hat sich der tiefe Riß vollzogen, der heute die dramatische Dichtkunst von der Schauspielkunst scheinbar prinzipiell scheidet. Zu ihrem eigenen Schaden hat sich die Poesie selbstherrlich über die Forderungen der Schwesterkunst hinweggesetzt. Und diese Entzweiung hat eigentlich nur ein Dichter schmerzlich empfunden und auszugleichen gegrübelt, und dieser eine war der tiefkranke Otto Ludwig, der gelähmt, fern von jeder Bühne in der Einsamkeit saß. „Man müßte die ganze dramatische Kunst aus dem Problem, der Schauspielkunst ein Substrat zu geben, herleiten", hat er einmal in sein Notizenbuch gekritzelt. Aber es war ihm nicht vergönnt, seine Theorie in That umzusetzen und nach dem Vorbilde seines Meisters, der ein Dichter und ein Schauspieler war, in dem Versteckspielen des Menschen vor sich selbst und anderen beide Künste zu vereinen. Sardou nun hat den entgegengesetzen Weg eingeschlagen: er hat sich zum Garderobier der großen Tragödin gemacht. Dem Impulsiven, Momentanen in ihrem Naturell Raum zu geben, hat er seinen Stoff zerrissen und seinen Dialog zerpflückt. So entsteht aus der geschichtlichen Chiara Sardou's Ghismonda.

Auf der Bühne des Lessingtheaters nun steckte Marie Reisenhofer in der Rolle der Bernhardt, wie das Füchslein der Fabel in der Löwenhaut, und Otto Sommerstorff's treuherziges und ehrliches Spiel als Almerio vermochte den Fehlbetrag natürlich nicht auszugleichen. Sardou aber hat die schlechten Karten so geschickt ausgespielt, daß er sein Spiel doch auch hier gewann. Es verlohnt sich, ihm in die Karten zu blicken!

Sardou's Technik ist beinahe stets dieselbe. Er leitet seinen ersten Akt mit ganz gleichgültigen Einzelszenen ohne Bewegung ein. Langsam und ruhig plätschern die Wasser hin und her. Plötzlich und überraschend dann, gegen Ende des Aktes, schleudert er seinen Stein in die schlafende Fluth. Die Personen drängen auf die Bühne zur Ensembleszene: das Kind wird gerettet; Ghismonda spricht ihr Gelübde. Und ganz ebenso ist der zweite Akt gebaut. Stille Szenen spielen sich in einem Kloster ab, in dem die Herzogin weilt. Zum Schlusse aber droht das Volk das Kloster zu stürmen, Almerio dringt ein, Ensembleszene: Almerio erzwingt durch seinen kecken Muth die Achtung der Herzogin. Im dritten Akte aber steht an Stelle der bewegten Massenwirkung die große Dialogszene, in der Almerio das Herz der Geliebten gewinnt. Und diese große Dialogszene ist das eigentliche Geheimniß Sardou'scher Technik, und doch ist sie im Grunde stets dieselbe. A. und B. stehen sich irgendwie feindlich gegenüber. Sie treffen zusammen, und A. sagt gezwungen harmlos: laß uns plaudern. Im Verlauf des Gespräches nun tritt es zu Tage, daß A. ganz anders ist als B. gemeint, und B. ganz anders als A. geglaubt, und daß sie beide miteinander gehen können. Und das alles ist im Grunde nur eine verflachte und verzerrte Nutzbarmachung dessen, wovon der arme kranke Ludwig, der nie einen rechten Theatererfolg erlebt hat, tiefsinnig und grüblerisch geträumt hat.

Es ist ganz charakteristisch, daß die französische Kritik mit Sardou vor allem über die historische Richtigkeit der szenischen Arrangements gerechtet hat, und daß Sardau in einem langen offenen Briefe die szenische Treue seiner Ghis-

Digitized by Google

monda verkündigt hat. Die Trümmer der Akropolis kann man ausgraben; aber Sardou ist offenbar zu aufgeklärt, um an einen Geist der Geschichte zu glauben.

Und nicht allein Sardou! Von der jüngeren Generation ist auch in Deutschland noch keiner in das Schattenreich gestiegen, um dem Tiresias ernste Fragen vorzulegen. Der vernachlässigte Geist der Zeiten aber rächt sich zumeist an denen, die den Geist der Zeit suchen.

Im Deutschen Theater sind „Die Katakomben" des Wieners Gustav Davis aufgeführt worden, und der Verfasser wollte wohl ursprünglich mehr geben als einen „Schwank", und er hat weniger gegeben. Er wollte das Streberthum in der Büreaukratie verspotten und wollte das lichtlose Vegetiren des armen Büreaukraten in den Katakombenräumen schildern, aber er hat weder geschildert noch gespottet. Vielleicht wollte er den Geist Anzengruber's rufen; erschienen ist ihm nur der Geist des Scribe. Und so hat er den düsteren Katakombenräumen elektrisch beleuchtete Gesellschaftsräume beim Herrn Kammerpräsidenten kontrastirt und hat seinen Büreaukraten, die er doch zu charakterisiren wenigstens versuchte, ganz blasse Gesellschaftstypen gegenübergestellt. Oben aber beim Herrn Kammerpräsidenten schwebt das Glück auf einer Kugel. Der eine der Büreaukraten ertanzt es, der andere gewinnt es durch sein Tarockspiel, der dritte durch seine Aufrichtigkeit. Ja, dieser dritte sitzt während des Balles, zu dem sie alle drei auf die ganz unwahrscheinliche Laune einer ganz unwahrscheinlichen Ruffin hin entboten werden, dem Töchterlein des Kammerpräsidenten gegenüber, die zu heirathen er prädestinirt ist, und die beiden jungen Leutlein sagen sich, daß sie sich ganz abscheulich finden. Und dann plaudern sie, und es kommt da beinahe zu einer Sardou'schen Dialogszene. Nur fürchte ich, Sardou hätte über den ungelenken Schüler gelächelt. Wie denn auch das Publikum trotz der vortrefflichen Aufführung zum Schluß bedenklich tächelte, nachdem es gelacht hatte.

Es ist nur allzu wahr, der Geist der Zeit ist eine Sphinx, deren Räthsel man nicht mit ein paar Schlagwörtern von Streberthum und Büreaukratenetzend löst. Denn des Räthsels Lösung heißt: „Mensch", wie denn auch in diesem Wort allein die Zauberformel gegeben ist zur Auferstehung der Vergangenheit.

Ernst Heilborn.

The meaning of history and other historical pieces. By Frederic Harrison. London. 1894. Macmillan and Co. VIII und 507 S.

Wenn Frederic Harrison uns eine Sammlung von Essays und Vorträgen darbietet, so darf man sicher sein, gleichzeitig belehrt und ergötzt zu werden. Denn wenig heute lebende englische Schriftsteller mögen sich so gut wie er auf die Anwendung der bekannten litterarischen Regel des alten Horaz verstehen. Daher erklärt sich die Wirkung seiner Beiträge in Zeitschriften wie „Fortnigthly Review", „Nineteenth Century" u. a. sowie des gesprochenen Wortes, mit dem er seine Zuhörerschaft in London und Oxford seit mehr als drei Jahrzehnten zu fesseln gewußt hat. Es läßt sich auch unschwer ein verbindender Faden aller der einzelnen Stücke dieses Bandes entdecken. Mag der Verfasser über Werth und Zusammenhang der Geschichte handeln, das dreizehnte oder das achtzehnte Jahrhundert ins Auge fassen, die alte, mittelalterliche und moderne Stadt miteinander vergleichen, die Wandlungen von Athen und Rom, Konstantinopel, London, Paris verfolgen: immer tritt uns ein freier und hochstrebender Geist entgegen, der sich über den einzelnen Gegenstand zu allgemeiner Betrachtung zu erheben sucht. Sein Ziel ist unstreitig das, welches Gervinus als Ziel des „philosophisch angelegten Historikers" bezeichnet. Es reizt ihn vor allem, um die Worte in Gervinus' kürzlich erschienener Selbstbiographie beizubehalten, „das Gemälde von Wachsthum und Zerstörung, von Aufgang und Untergang, von Leben und Tod zu entwerfen, in dem bis jetzt ein steter Fortschritt in stets erweiterten Räumen, Kreisläufe von stets weitergezogenen Kreisen der menschlichen Vervollkommnung zu beobachten gewesen sind". Daher seine oft ironischen Ausfälle gegen die „Buchmacher", die „alle Thatsachen für gleich wichtig und alle alten Urkunden für gleich werthvoll halten" (z. B. in dem Dialog: „Die historischen Schulen"). Daher seine Vorliebe für Condorcet, der, den Tod vor Augen, „die hehre Skizze des Fortschrittes des menschlichen Geschlechtes entwarf" und für Gibbon, „der das Epos der Menschheit für ein Drittel aller bekannten Zeiten gewoben hat". Man mag finden, daß F. Harrison mit den Lobrednern der Mikrologie in Geschichtsforschung und Geschichtsschreibung hie und da zu scharf ins Gericht gegangen ist. Aber daß sie heute auf den Gang der geschichtlichen Studien häufig nicht günstig einwirken, wird kein Kundiger leugnen.

Auf den Grundton von F. Harrison's Ideen sind auch die beiden Aufsätze gestimmt, die er „Einige große Bücher der Geschichte" und „Paläographischer Purismus" betitelt. Der erste soll einem beschäftigten Mann einige Bücher angeben, „aus denen er einen Begriff der Hauptlinien der menschlichen Entwicklung gewinnen kann". Hier wird nun freilich mancher viele Titel geopfert und dafür dieser jene, ein anderer eine andere Lücke ausgefüllt zu sehen wünschen. So hätte, um nur einen zu nennen, Alexis de Tocqueville nicht mit Stillschweigen übergangen werden dürfen. Aber es sollte nicht im Plane des Verfassers liegen, „viel über nationale und spezielle Geschichtswerke zu sagen". „Allzu lange schon", meint er, „haben wir uns zu sehr an das nationale statt an das allgemein menschliche Interesse gehalten und unsere Aufmerksamkeit zu sehr durch einzelne Vorgänge von der organischen Civilisation ablenken lassen". Das „nöthigste Buch im ganzen Bereich der historischen Litteratur" scheint ihm „eine zuverlässige Geschichte der Entwicklung der Industrie und des sozialen Daseins in Europa während unseres Jahrhunderts". Wer wird diesem frommen Wunsche die Berechtigung abstreiten wollen? — Der Aufsatz „Paläographischer Purismus" ist voll von Spitzen und Stacheln. Aber auch hier wird man sich auf die Seite des witzigen überlegenen Verurtheilers der „Spezialisten" stellen, von denen jeder „nur seine eigene Aera und sein eigenes Thema kennt", ohne sich darum zu kümmern, was bei der Umtaufe von altberühmten Namen aus der litterarischen Ueberlieferung und Gewöhnung wird.

Es läßt sich erwarten, daß ein Mann von so viel Sinn für die Vergleichung des Früheren mit dem Späteren und für die Entwicklung der gesellschaftlichen Zustände aus gegebenen Ursachen dazu geneigt ist, aus seinen wissenschaftlichen Untersuchungen praktische Folgerungen zu ziehen. Ein Blick auf das Frankreich von 1789 zeigt ihm Landbau und Landbedauer nach Arthur Young's Beobachtung, verglichen mit den gleichzeitigen Erscheinungen Englands, sehr im Rückstande, während sich ein Jahrhundert später das Verhältniß umgekehrt hat. „Heute ist es der englische Landarbeiter, der schlechter wohnt, schlechter sich nährt und kleidet, mangelhafter unterrichtet wird, der nichts sein eigen nennt und nichts zurücklegen kann." Dies führt zur Aufwerfung der Frage, ob die englische Gesetzgebung nicht hinter der französischen zurückgeblieben sei, und welche Aufgaben für dieses Gebiet sie zu lösen habe. Ebenso nöthigt die Betrachtung des riesenhaften Anwachsens der modernen Großstädte den Verfasser dazu, sich mit einer Menge von Gegenständen zu beschäftigen, die im Vordergrunde heutiger Debatten stehen, mag es sich um die Frage der Leichenverbrennung handeln, für die er mit Entschiedenheit eintritt, oder um die Frage der Besorgung mit gutem Trinkwasser, um die Einrichtung von Volksspielen oder um die Ausschmückung mit Werken der Kunst. Es schwebt ihm ein hohes Ideal vor Augen, aber Annäherung an dasselbe erwartet er nicht nur von „Parlamentsakten, Vervielfältigung der Inspektoren oder einer einzelnen Maschinerie". „Ideale", so schließt er seine optimistische, aber nicht utopische Betrachtung, „werden langsam erreicht, nach vielen Anstrengungen, Mißerfolgen und Fehlgriffen. Um sie zu erreichen, bedürfen wir einer höheren gesellschaftlichen Moralität, einer weiteren Auffassung des menschlichen Daseins, einer menschlicheren Form der religiösen Pflicht".

A. St.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Nr. 14. Berlin, den 5. Januar 1895. 12. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½–2 Bogen (12–16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich.) — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nehmen alle Annoncen-Expeditionen und die Expedition der Nation (H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8) entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1895 unter Nr. 4717 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von ***

Die Götter Griechenlands. Von A. Filger (Bremen).

Die Moral des Berliner Bierboykotts. Von Th. Barth, M. d. R.

Aus der preußischen Landeskirche. Von H. Schröder, M. d. R.

Italien an der Jahreswende. Von C. Mühling (Rom).

Aus den sechziger Jahren. Von Alexander Meyer, M. d. R.

Die Bibliothek Petrarca's. Von Professor H. Morf (Zürich).

Bücherbesprechungen:

W. Dietrich: Gedichte. Bespr. von J. V. W.

Bibliothek russischer Denkwürdigkeiten. Bespr. von A. St.

Ernst von Wolzogen: Fahnenflucht. Bespr. von gl.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Der 1. Januar brachte eine Reihe politischer Neujahrsempfänge, die eine gute Eigenschaft alle mit einander theilen; die Reden, welche bei dieser Gelegenheit ausgetauscht worden sind, enthielten keine erregenden Ueberraschungen; man sprach von Frieden und von den guten Absichten für die gedeihliche Entwicklung der Völker.

Das Ausland hat noch immer nicht gänzlich verlernt, Deutschland als eine Zufallsschöpfung anzusehen, die vom Glück eilig aufgebaut, eine Bürgschaft bleibenden Zusammenhaltens nicht gewähre. Ohne Bismarck und Moltke kein Deutschland, so behauptet diese Auffassung; und da jene beiden mächtigen Klammern den Reichsbau nicht mehr zusammenhalten, und da auch der vorsichtige Caprivi mit seinem Kapital an internationalem Vertrauen geschieden ist, so späht man nach Rissen, welche die Richtigkeit der eigenen Theorie bestätigen möchten. Vor Allem in Frankreich malt man sich eine Zukunft aus, welche die eigenen Hoffnungen durch die Hoffnung auf das Erstarken centrifugaler Bestrebungen in Deutschland stärken soll, und keine Regung des Partikularismus darf sich bei uns hervorwagen, ohne daß sie bei unserem Nachbar im Westen bedenkliche Illusionen erzeugt. Solche Illusionen beginnen heute wieder die tägliche Speise jener zu werden, die nicht zu vergessen vermögen.

Dies Anzeichen ist übel, und es bleibt übel, obgleich nur in völliger Verkennung der Sachlage die Franzosen zu ihrer Auffassung gelangen können.

Sie lesen in deutschen Zeitungen von einem Erstarken des Partikularismus, und Partikularismus bedeutet ihnen noch heute, was er um die schweren Tage von Königgrätz herum bedeutet hatte. Allein ein Zeitraum von fast dreißig Jahren gestaltet ein Volk bis in die Tiefen um, und ohne paradox zu sein, kann man sagen, daß freilich der Partikularismus von damals dem Reiche feindlich war, während jener der jüngsten Zeit gerade ein Zeichen für die Liebe zum Reiche ist.

Man kann nicht behaupten, daß an den süddeutschen Höfen auch nur der allergermaßigste Vorgang sich abgespielt hätte, welcher als ein Merkmal feindlicher Gesinnung gegen die Reichseinheit zu deuten wäre; ein solcher Vorwurf gegen die süddeutschen Fürsten wäre ungerechtfertigt; und ebensowenig gibt es in der deutschen Bevölkerung Gruppen, die an Zahl oder Einfluß etwas bedeuten, und die sich zurücksehnten nach Zuständen vor der Gründung des Reiches. Solche Form des Partikularismus ist eine politische Kuriosität geworden. Der Partikularismus unserer Tage zeigt ganz andere Züge.

Deutschland ist ihm ein hohes Gut; an Deutschland hält er fest; aber gerade weil er die Festigkeit und die Ruhe und die stetige Entwicklung Deutschlands will, darum wendet er sich gegen jene Richtung reaktionärer, unruhiger preußischer Politik, die auch in das Reich einzubrechen droht, und die mit preußisch-junkerlichem Hochmuth als ein Gewebe aus „Zwirnsfäden" die Reichsverfassung bezeichnet, mit der umzugehen sei, wie zu wiederholten Malen mit der preußischen Verfassung umgegangen worden ist. Eine Politik unberechenbarer Sprünge, und die immer kühner werdende Kreuzzeitungsanmaßung erinnert in Süddeutschland daran, daß das Reich ein Bundesstaat sei, und wenn das Junkerthum in Preußen und im Reich ostelbisches Regiment einführen möchte, so bedankt sich für solche Beglückung ein großer Theil der preußischen wie der übrigen deutschen Bevölkerungen, und die Regierungen der außerpreußischen Staaten beginnen ernster zu erwägen, was sie bei derartigen halsbrecherischen Experimenten zu verlieren haben. Der Partikularismus, der aus Erwägungen dieser Art hervorwächst, ist nicht feindlich der Reichseinheit; er ist vielmehr gerade um der Sicherheit des Reiches willen feindlich einer

Digitized by Google

Politik der Berliner jähen Entschlüsse und einer Politik nach dem Geschmack des reaktionären preußischen Junkerthums. In der That wächst im Reich eine Strömung, die eine antiberlinische und eine antijunkerliche Färbung hat; aber die antideutsch deswegen nicht ist.

Man wird in Frankreich lernen müssen, daß der Partikularismus unserer Tage, obgleich er ein Zeichen der Mißstimmung gegen die Berliner Politik ist, doch nicht den Schimmer einer Hoffnung Bestrebungen gewährt, die auf die Zerstörung des Reiches von außen hinarbeiten. Diese Gefahr besteht heute nicht.

Aber bedenklich sind die Anzeichen doch im hohen Grade aus anderem Grunde.

Preußen fängt an, von Neuem seinen Beruf in Deutschland zu verkennen. Ging die Gründung des Reiches nach Durchbrechung der früheren Kreuzzeitungspolitik von Preußen aus und kamen die belebenden politischen Impulse zur Zeit der Bismarck'schen Blüthezeit von Berlin, so beginnt jetzt wieder ein Abschnitt, wo man sich gegen die Berliner Einwirkungen zu schützen sucht, und wo rückläufig gegen eine gesunde Zusammenfassung des nationalen Lebens die abgesonderte Eigenart sich glücklich fühlt, den heute in Preußen vordringenden Mächten möglichst entrückt zu sein. Statt als stärkster Staat Deutschlands die stärkste Stütze des Deutschen Reiches zu sein, kommt Preußen in den Ruf, dem Deutschen Reich Gefahren zu bringen; es steckt das Bedenkliche dieser Sachlage darin, daß die großen preußischen Kräfte für jene Aufgaben, die ihnen zu erfüllen obliegen, von Neuem zu versagen beginnen, und es fragt sich, bis zu welchem Grade die aufgeklärten Schichten in Preußen und außerhalb Preußens im Stande sein werden, diese bedenkliche Entwicklung aufzuhalten und zu paralysiren.

Auf die Thätigkeit, welche dem Bundesrath bei dieser Arbeit zufallen kann, hat die Beeinflussung nur mit einem Umweg über die Einzellandtage unsicheren Einfluß. Eine unmittelbare Einwirkung gestattet allein der Reichstag; er ist das centrale Organ des deutschen Volkes, und er muß der Anker bleiben, der das Staatsschiff vor dem Abtreiben in gefährliche Strudel schützt.

Es ist traurig, daß dieser Anker, wie er heute beschaffen ist, vieles zu wünschen übrig läßt; aber gerade die Erkenntniß dieser Thatsache und die Erkenntniß, daß das deutsche Bürgerthum den Reichstag wieder zum Instrument seiner Politik machen muß, sollte in so unerfreulichen Zeiten unaufhörlich geweckt werden, damit wenigstens eine bessere Zukunft vorbereitet wird.

Der Berliner Bierboykott ist durch einen Vergleich der Betheiligten zu Ende geführt worden. Dieser Vergleich hat von den verschiedenen Seiten eine Beurtheilung erfahren, die von einander absticht: wie schwarz von weiß. Die reaktionäre Tendenz färbt den Vergleich zu einer Niederlage der Brauereien, um damit Stimmung für neue Zwangsgesetze gegen die Sozialdemokratie zu machen; und in einzelnen sozialdemokratischen Versammlungen wurde wiederum behauptet, daß die Arbeiter von ihren Führern an die Brauereien verrathen worden seien. In Wirklichkeit hat der Ausgang natürlich weder diesen noch jenen Charakter.

Zwei Gegner haben in langem und erbittertem Kampfe die Erfahrung gemacht, daß jeder dem andern freilich sehr schwere Wunden beibringen kann, ohne doch zum Sieger zu werden. Dieses handgreifliche Ergebniß ist eine Bürgschaft dafür, daß auch die Sozialdemokratie sich hüten wird, frivol einen neuen die Partei schwächenden Kampf vom Zaun zu brechen, und ihr zäher Widerstand leistet ihr zugleich die Gewehr, daß das Unternehmerthum sich in den Grenzen berechtigter Forderungen halten wird.

Nieder auf die Knie mit den Arbeitern, rufen die einen; nieder auf die Knie mit den Unternehmern, rufen die anderen. Dem Staate, der auf das Zusammenarbeiten beider angewiesen ist, wird am besten gedient sein, wenn beide erfahren, daß die friedliche Verständigung besser als der Kampf ist, und solche Erfahrung wird nur heilsam sich bethätigen können, wenn sie von der freiwirkenden Macht der realen Verhältnisse und ohne Dazwischengreifen der Staatsgewalt ertheilt ist.

Es sind gewiß schmerzliche Wunden, welche der Uebermuth untergeordneter sozialdemokratischer Agitatoren den Arbeitgebern geschlagen hat, allein die Erziehung der Arbeiter läßt sich ohne solche Kämpfe wirksam nicht vollbringen, und gerade im Interesse seiner eigenen Sicherheit muß das Kapital in weitsichtiger Politik auch zu Opfern dieser Art bereit sein. In falscher Auffassung liegt gerade der Unterschied zwischen der Politik kapitalistischer Schlotbarone, die unmittelbar nach dem Schutzmann rufen, und jenem angeblich ausschließlich geldgierigem Manchesterthum, das seine Erfahrungen in England gesammelt hat.

Der preußische Landtag ist für den 15. Januar berufen worden.

In Ungarn ist die Entscheidung noch immer nicht gefallen, und der Ausgang der Krisis bleibt dunkel, doch hält man in ungarischen liberalen Kreisen noch immer an der Ueberzeugung fest, daß ein Personen-, nicht ein Systemwechsel von der Krone beabsichtigt ist.

* * *

Die Götter Griechenlands.

Daß es in unserer Zeit mit dem Christenthum bergabgehe, ist eine Klage, die man nicht, wie es in früheren Zeiten stehend war, von den Geistlichen allein aussprechen hört, sondern die auch in der Laienwelt vielfach laut wird. Und anscheinend mit mehr Grund als je zuvor. Das Christenthum, soweit es dogmatisch von Theologen vorgetragen wird, scheint sich rascher und immer rascher unter dem Einfluß so vieler kritischer Säuren, mit welchen es von Naturwissenschaft und Philosophie übergossen wird, zu zersetzen. Dagegen kann sich kein Auge verschließen. Allein ebenso unzweifelhaft wächst ein anderes Christenthum gerade in unseren Tagen mit verdoppelter Kraft empor und schlägt Wurzeln und reift Samen in Gebieten, die ihm Jahrhunderte lang nur sehr bedingt angehörten; ein Christenthum sozialer Ideale, wie es um Beginn unserer Zeitrechnung seinerseits das Heidenthum zersetzte, ja, wie es sich schon vor der Geburt Christi in einzelnen Erscheinungen hervordrängte. Das Evangelium der Mühseligen und Beladenen, das damals schon einmal die Welt eroberte, steht eben jetzt im Begriffe, die Eroberung, die ihm allgemach in Turnier und Minnedienst, in Renaissancekunst, Encyklopädistenphilosophie, Goethe'schen Dichtungen und Mozart'schen Melodien verloren gegangen war, abermals zu vollziehen. Auf Theologie kommt es dabei wenig an; es ist der alte galiläische Geist, der die Welt wiederum, und nicht bloß in den Kreisen, die etwa der Heilsarmee angehören, ergreift. Wiederum schleudert der blasse, bluttriefende Nazarener sein schweres Kreuz auf die Tafel der olympischen Götter, daß Nektar und Ambrosia verschüttet werden, und, wie Heine das so farbenprächtig schildert, die Götter vor Schrecken erbleichen und sich in Nebel auflösen. Die wahren Christen haben daher gegenwärtig weniger Grund denn je zu Klagen und seufzenden Lamentationen über die finsteren Gewalten des Umsturzes Raum zu geben. Diese Gewalten bedrohen nur einige Formen und Formeln des Christenthums; seinem Wesen sind sie vielmehr verwandt, sie haben sogar seine Grundgedanken auf ihr Panier geschrieben.

Und das ist es auch ohne Zweifel, was der Heilige Vater gemeint hat, als er jüngst seinen Kardinälen die erfreuliche Nachricht von dem Wiedererwachen des Glaubens mittheilte. Auf alle die Seelen afrikanischer und asiatischer Nichtchristen, die lege artis zum Christenthum bekehrt werden, kommt es in Rom gewiß nicht so sehr an, als

daß im eigenen Hause der Geist im Wachsen sei; das ist eine Thatsache, die allerdings mit hoher Befriedigung verkündet werden durfte. Welch ein Gegensatz gegen die altgewohnten Lamentationen von früher! Wie hat sich das Blatt gewendet! Wenn geklagt werden soll, so ist es Sache der Heiden, zu klagen über die tiefe Depression, die den heiteren, ewig blauen Himmel der Götter Griechenlands jetzt so schwer verhängt hat mit grauen, freudlosen Regenwolken, unter deren Last der schwarze Rauch unzähliger Fabrikschornsteine und der Armeleutegeruch erstickend sich niederschlägt. Die Frommen, die so undankbar sind, diese Zeiten für schlecht zu erklären, erinnern an die Geschäftsleute, die, je reicher sie werden, desto herzbrechender über den flauen Markt seufzen. Sie können ja ihre Triumphe sehen, wohin sie sich wenden. Die große soziale Frage beherrscht mit unentrinnbarer Macht jeden denkenden Kopf, nicht bloß den Politiker, nicht bloß den Philosophen, sondern auch den Dichter, auch den Maler, nicht bloß den gereiften Mann, sondern den Jüngling und den Knaben, nicht bloß die großen Städte, sondern jede, auch die einsamste Menschenwohnung. Sie scheint Alles zu sein und außer ihr Nichts des Schweißes der Edlen werth. Wie das Evangelium der Mühseligen und Beladenen zur Thatsache werden könne, das ist die Losung des Tages, und wenn die Christen sich auch wundern über die Mächte, die sich mit ihnen zur Lösung dieser Frage verbunden, und wenn sie sich auch vor ihrer rohen Energie entsetzen und gern die Angelegenheit nach wie vor dem Konsistorium und den Kirchenältesten und der Kinderlehre referirt sehen möchten — daß die Frage eine eminent christliche ist, werden sie nicht verkennen. Eminent christlich im Gegensatz zu einer heidnisch wissenschaftlichen oder künstlerischen.

Wie freudlos und antiheidnisch grau ist unsere Welt geworden! Krankenhäuser, Alters- und Invalidenversicherung, Ferienkolonien, Bestrebungen gegen den Mißbrauch geistiger Getränke, Thierschutz, Vereine gegen Beltelei und zahlreiche ähnliche Faktoren spielen in unserer Kultur die führende Rolle; überall der Versuch, sich mit der heulenden sozialen Frage abzufinden, bald aus redlichem, warmen Herzen, bald aus Angst vor einer akuten Revolution. Noch nie zuvor hat das Leid soviel Mitleid gefunden; denn noch nie zuvor hat das Leid sich einer so einstimmigen Sachwalterschaft aller neun Musen erfreut; die Kunst scheint ganz in der Darstellung der Misère aufzugehen. Aus den Dichtungen Tolstoi's und Zola's und Ibsen's und der modernen Künstler Deutschlands trieft es uns förmlich entgegen von Thränen und dem bitteren Schweiß entehrter Sklaven. Ein Gang durch eine unserer vielen Kunstausstellungen führt uns an meilenlangen Kartoffeläckern und Rübenfeldern vorüber in die Dachkammern hungernder Proletarier, zu elendem Volke, das die schwarzen Fäuste drohend gegen den Schornsteinwald des Horizontes erhebt oder verthiert und blöde ins hoffnungslose Nichts glotzt. Und ganz besonders liebt es die Modemalerei, diese Misère in direkten tendenziösen Konnex mit Symbolen oder auch ganz persönlich deutlichen Repräsentanten christlicher Ideale zu setzen. Bald werden mystische Beleuchtungseffekte, bald die Gestalten Christi und der heiligen Jungfrau zur Illustrirung des Programms herangezogen, oft genügt auch die bloße Benamsung im Kataloge, irgend einer malerischen Kläglichkeit den Rang eines Heiligenbildes zu vindiziren. Seit grauen Jahren aber sind nicht so viele Motive aus dem Evangelium und den Legenden der Heiligen zu Gemälden benutzt worden als heute: Bergpredigten, Kreuztragungen, Grablegungen, Visionen und Verzückungen — alle mehr mit unverkennbarem Seitenblick auf modern soziale Probleme als malerischer Intuition zu Liebe gemalt, nehmen die Ehrenplätze unserer Kunstsalons und Kunstfeuilletons ein. Derweilen wird in musikalischen Kreisen verkündigt, daß die Abendmahlscene im Parsifal die höchste Offenbarung der Tonkunst sei. Sollen wir hier auch noch, um die Architektur nicht leer ausgehen zu lassen, den wahrlich nicht aus heidnischer Formenfreudigkeit hervorgehenden Bau des Berliner Monstredomes nebst der Errichtung zahlloser Kirchen jeden Kalibers in großen und kleinen Städten anführen, so haben wir auf das Uebergewicht des Galiläerthums in den meisten Künsten hingewiesen. Außer der Skulptur hält sich das Ballet einstweilen noch frei von nazarenischen Tendenzen; dafür kommt dieses aber auch ganz aus der Mode und sieht einem baldigen Tode entgegen; habeat sibi! Das Heidenthum wird diesem ihm mit sehr zweifelhaftem Rechte zugeschriebenen Wechselbalge nicht nachtrauern. Bedenklicher wird es schon das Haupt schütteln, wenn in skandinavischen Distrikten, in Jütland, in Norwegen oft viele Quadratmeilen weit die Lust am Tanze völlig erloschen scheint und die junge Welt mit ernsthaft heruntergezogenen Mundwinkeln selbst Sonntagnachmittags in der Bibelstunde sitzt und sich allenfalls in der Dämmerung einen stillen verzweifelten Schnaps bewilligt.

Ja, sogar unsere heidnischsten Heiden, die letzten versprengten Trümmer der alten klassischen Garde, stehen nicht mehr naiv mit beiden Füßen auf dem heiligen Boden von Delos oder Paphos, sondern stecken in einem Venusberge, aus dem sie sich oft in stillen Stunden des Elends hinaussehnen in das Reich der Elisabeth. Die Form ist ihnen vielleicht, wenn sie gerade ausübende Künstler sind, noch Alles, Alles, insofern sie ausübende Künstler sind; aber nebenbei sind einige von ihnen vielleicht Grübler, Menschenfreunde, Atlanten, die sich berufen fühlen, eine Welt, die ganze Welt der Schmerzen, zu tragen — und dann ade! Form! ade Künstlerschaft! Dann scheint vielleicht ein rettendes Bemühen um einen verkommenden Säufer oder ein Almosenbesuch bei einem sterbenden alten Weibe ein edleres Werk als Gott weiß welche Venusstatue. Makart hätte schwerlich so schönes Fleisch gemalt, wenn er das, was man heute gemeiniglich Geist und Gemüth nennt, gehabt hätte. Und Uhde hätte zur Zeit schwerlich ein so großes Publikum, wenn nicht die Menge vor lauter Gemüth farben- und formenblind geworden wäre. Wäre nicht der alte eingelernte Respekt, trotz aller ästhetischen Umsturzbestrebungen, immer noch ein wenig vorhanden, wer würde denn am Rasenden Roland, am Sommernachtstraum, an Figaros Hochzeit noch Geschmack finden?

Bekämpfen sich also das galiläische und das attische, das christliche und das heidnische Prinzip nicht nur als große öffentliche Strömungen in der Gesellschaft, sondern auch als intime Strömungen in der Seele des Individuums und neigt sich dort sowohl wie hier der Sieg anscheinend der ersteren zu, so ist damit freilich noch nicht das Grablied des Heidenthums gesungen. Wir brauchen wegen eines Sonnenuntergangs nicht gleich ewige Nacht zu fürchten. Der Morgen wird schon einmal wieder anbrechen, und auch die Nacht ist zum Gedeihen der Kreatur nothwendig. „So lange die Erde stehet, soll nicht aufhören Saat und Erndte, Sommer und Winter, Tag und Nacht."

A. Fitger.

Die Moral des Berliner Bierboykotts.

Der große Berliner Bierboykott ist beendigt: nicht in allmählicher Versumpfung, sondern durch einen formellen Friedensschluß zwischen den beiden kriegführenden Mächten. Keiner der beiden Theile hat einen vollen Sieg erfochten, und gerade darin sehen wir eine glückliche Lösung. Bei Kämpfen zwischen Arbeitern und Unternehmern ist ein Sieg, der mit der glatten Niederlage der Gegenpartei endigt, fast regelmäßig die Quelle neuer Streitigkeiten. Ist es schon unklug, in Kriegen mit fremden Völkern die Besiegten bis zum Aeußersten zu demüthigen, so verstößt es gegen die einfachsten Grundsätze sozialer Klugheit, wenn ein Streit wirthschaftlicher Parteien, die nothwendig auf einander angewiesen sind, in kränkender Unterwerfung der einen Seite seinen Abschluß findet. Die bitteren Lehren des Bierboykotts wirken

heute, wo die Heißsporne auf beiden Seiten sich als Unzufriedene geberden, ohne wesentliche Beimischung von Uebermuth und Beschämung. Beide Theile haben ein Haar in derartigen Kraftproben gefunden, und dies Gefühl verbürgt den Frieden besser, als es die pfiffigsten Punktationen irgend eines Friedenstraktates vermöchten. Die beiderseitig acceptirten Friedensbedingungen sind denn auch thatsächlich von ganz untergeordneter Bedeutung. Es handelte sich ja schließlich nur noch darum, eine Konkordienformel zu finden, die zwischen Sieg und Niederlage die möglichst genaue Mitte einhielt.

Will man gerecht sein, so muß man zugestehen, daß es für die Führer der Sozialdemokraten viel schwieriger war, zurückzuweichen, als für die Brauereiunternehmer. Die Ersteren hatten auf leidenschaftliche Massen Rücksicht zu nehmen, die von jedem geschickten Schreier in Volksversammlungen um so leichter gegen die Besonnenheit aufgewiegelt werden konnten, als die eigentlich Leidtragenden nur einen verschwindend kleinen Theil der kämpfenden Massen bildeten. Die Brauereiunternehmer dagegen hatten mit kapitalistischen Interessenten zu rechnen, die mit ihrem privaten Geldbeutel für das gesammte Unternehmerthum in einem Kampfe bluten sollten, der mehr und mehr einen prinzipiellen Charakter annahm. Die Führer des Brauerrings konnten daher ziemlich sicher darauf zählen, daß jeder nur einigermaßen ehrenvolle Friedensschluß von ihren Hintermännern ratifizirt werden würde.

Die aus der Natur der Dinge erwachsenden besonderen Schwierigkeiten für die Arbeiterführer haben es denn auch verhindert, daß nicht bereits vor drei Monaten der Bierboykott aufgehoben wurde. Die sozialdemokratischen Führer wollten ersichtlich schon damals den Frieden, aber die hinter ihnen stehenden Massen waren dafür noch nicht reif. Der Reichstagsabgeordnete Auer räumt das in einem sehr interessanten „Rückblick auf den Berliner Bierboykott" in der letzten Nummer des „Sozialpolitischen Centralblatts" ziemlich unumwunden ein. Seine Zugeständnisse und die daran geknüpften Mahnungen gehen aber noch viel weiter und machen den Auer'schen Artikel zu einer höchst lehrreichen Publikation, nicht bloß für Arbeiter, sondern auch für Unternehmer.

Auer konstatirt zunächst:

„Kein voller Sieg für die Arbeiter, gewiß, aber ein Friedensvertrag mit allen Ehren. Das ist das Ergebniß dieses 8 Monate langen Kampfes";

und er fährt dann fort:

„Wenn wir die Opfer dieses Kampfes überschauen und uns vergegenwärtigen, daß heute noch hunderte von Familienvätern ohne Existenz sind und aller Voraussicht nach für die nächsten Monate noch bleiben werden, dann dürfen wir fragt, nach dem Friedensschluß, uns wohl auch die Frage stellen: ist bei diesem Kampfe nicht manches geschehen, was vielleicht besser hätte vermieden werden können?

Wollen wir ehrlich sein, dann können wir diese Frage nicht unbedingt mit Nein beantworten.

Wir haben aus unserer Ueberzeugung, daß von den Führern des Brauerringes die Auseinandersetzung provozirt worden ist, kein Hehl gemacht, ebenso wenig wollen wir aber verschweigen, daß der Beschluß in der Rixdorfer Versammlung vom 6. Mai eine große Ungeschicklichkeit war. Nun liegt es uns durchaus fern, für diesen Beschluß irgend Jemand verantwortlich machen zu wollen. Aber das ist gerade das Bedenkliche an der Situation, daß solche Beschlüsse zu Stande kommen können, ohne daß Jemand vorhanden ist, der die faktische Verantwortlichkeit dafür trägt. Die moralische Verantwortlichkeit und die Folgen davon bleiben nur der Partei haften und diese trägt unter Umständen — wie Figuro zeigt — schwer genug daran . . . Die Parteigenossen werden sich daran gewöhnen müssen, sich der Tragweite ihrer Beschlüsse und Handlungen mehr bewußt zu werden, als dies bis jetzt theilweise der Fall war.

Wir sind überzeugt, daß nicht einer der Redner und Antragsteller aus der Rixdorfer Versammlung auch nur eine leise Ahnung davon hatte, welche Folgen ihr Vorgehen im Gefolge haben konnte, und doch konnte jeder mit den thatsächlichen Verhältnissen Vertraute damals wissen, daß das Maß der Erbitterung bei den Brotherren voll war, und daß es nur eines Tropfens bedurfte, um es zum Ueberlaufen zu bringen.

Wer heute die Folgen des Rixdorfer Beschlusses überschaut, der wird sich sagen müssen, daß Familienglück und Wohlbefinden von Hunderten in Zukunft nicht mehr so leichthin in Frage gestellt werden darf. Kein Organ ist ungeeigneter, wichtige, taktische und prinzipielle Fragen zu würdigen und zur Entscheidung zu bringen, als sogenannte Volksversammlungen. Die Zusammensetzung solcher Versammlungen wird stets vom Zufall abhängen, und der Zufall wird deshalb auch stets ihre Beschlüsse beherrschen. Da aber, wo es sich um Entscheidungen von höchster taktischer und prinzipieller Wichtigkeit handelt, da kann und darf der Zufall nicht das entscheidende Wort sprechen.

Diese Binsenwahrheit wird hoffentlich auch den Berliner Parteigenossen, wie überhaupt den Anhängern der sozialdemokratischen Partei mehr zum Bewußtsein kommen, als dies bisher der Fall war.

Eine weitere Lehre, die die Arbeiterschaft aus dem nunmehr abgeschlossenen Kampfe unserer Meinung nach ziehen soll, ist die, daß es noch nicht genug ist, einen Kampf mit aller Energie und Bravour zu führen, sondern daß auch in diesem Falle sich der Meister in der Bescheidung zeigt."

Mir scheint, in dieser offenen Anerkennung begangener Fehler und in dieser resoluten Mahnung an Parteigenossen, die nur ziemlich widerwillig der Besonnenheit ihrer Führer nachgegeben haben, liegt wahre Kraft, im Gegensatz zu den Rodomontaden, mit denen uns die sozialdemokratischen Kraftmeier gelegentlich regaliren. Eine Partei, der man als Führer derartiges in einem solchen Augenblicke unbedenklich sagen kann, ist gewiß nicht jener revolutionäre Wolf, mit dem man die Bourgeoisschäfchen schreckt, um sie leichter in die reaktionären Hürden zu scheuchen. Es ist überhaupt eine reichlich starke Zumuthung an die Gedankenlosigkeit, wenn die Sozialdemokratie von heute noch immer so behandelt wird, als stände sie unter dem Einflusse eines Most oder Hasselmann und lechze nur nach einer Gelegenheit, mit den schwieligen Arbeiterfäusten die gegenwärtige Staats- und Gesellschaftsordnung zu zertrümmern. Keine Partei hat als politische Partei bei einer gewaltsamen Durchbrechung der Rechtsordnung mehr zu verlieren, als die sozialdemokratische. Nicht Tugendhaftigkeit, sondern Verstand — der in der Politik werthvoller ist als Tugend — hält deshalb die organisirte Sozialdemokratie davon zurück, ihre Ziele unter Anwendung von Gewalt zu verfolgen. Kann die Sozialdemokratie zu ernstlichen Gewaltthätigkeiten verlockt werden, so ist sie politisch geliefert. Je vorsichtiger sie sich dagegen innerhalb des Rahmens der einmal bestehenden Gesetze hält, um so sicherer setzt sie diejenigen ins Unrecht, die ihnen mit Umsturzvorlagen und ähnlichen Künsten zu Leibe gehen wollen. Aus dem Kampfe für staatsbürgerliche Gleichberechtigung erwächst der Sozialdemokratie beständig neue Kraft. Ihre Schwäche beginnt da, wo wahre Rechtsgleichheit und gerechte Behandlung sie zwingt, mit ihren spezifischen Weltbeglückungsplänen hervorzukommen.

Th. Barth.

Aus der preußischen Landeskirche.

Das abgelaufene Jahr wird einen bedeutsamen Wendepunkt in der Entwicklung der evangelischen Landeskirche Preußens und leider der gesammten deutschen evangelischen Kirche darstellen. Denn wie von Preußen her die politischen Geschicke Deutschlands Antrieb und Richtung empfangen, so gilt dies auch für die evangelische Kirche Deutschlands. Die Zeiten sind vorüber, wo die außerpreußischen Landeskirchen Deutschlands sich gegen die von Preußen her vordringende kirchliche Entwicklung des deutschen Protestantismus in dem Hafen eines eigenen Landesrechts und selbständiger kirchlicher Einrichtungen geborgen glauben konnten. Sie müssen schon heute, wenn sie Augen für die Thatsachen haben, spüren, daß ihnen keine andere Lage mehr beschieden ist als den formell auch noch außerhalb des Organismus der sogenannten preußischen Landeskirche (der älteren Provinzen) stehenden Landeskirchen der neuen preußischen Provinzen. Ungeachtet der von dieser Seite her gelegentlich immer wiederkehrenden Proteste gegen den Anschluß an die preußische Unionskirche vollzieht sich dieser Anschluß unaufhaltsam dennoch, wenn auch vorerst nur innerlich in der gleichmäßigen Ausbildung eines Konfessionalismus, welcher die spätere formelle Vereinigung nur noch

n einer Frage der Zeit machen kann, und um so leichter achen wird, als der Unionscharakter der preußischen andeskirche längst aufgehört hat, der evangelisch-protestan- ische zu sein, für welchen König Friedrich Wilhelm III. am 7. September 1817 den bekannten Aufruf zur dritten Sä- ularfeier der Reformation erließ. An die Stelle dieser Union t längst die Union Friedrich Wilhelms des IV. getreten, elche der jetzige Präsident des preußischen Evangelischen berkirchenraths Dr. Barkhausen in der Sitzung der preu- ischen Generalsynode vom 14. November 1894 ausdrücklich s auch in den Intentionen des gegenwärtigen höchsten nhabers des Kirchenregiments gelegen erklärt hat, jene nföderative Union, welche nichts ist als eine gegenseitige ersicherungsanstalt möglichst scharf ausgebildeter Konfessions- rchen. „Der gegenwärtige Rechtsstand unserer (der preu- ischen Landes-) Kirche — sagte Dr. Barkhausen den that- chlichen preußischen Zuständen durchaus entsprechend — ist chtlich und thatsächlich am Besten durch den Ausdruck nföderative Union bezeichnet, die an die Stelle der üheren, eine Absorption der Bekenntnisse bewirkenden etreten ist." Dieser Union dahnt ganz besonders auch e mit der Synodalverfassung der preußischen Landeskirche ngeleitete Entwicklung großer kirchlicher Parteien unauf- altsam die Wege. Die Kirchen der neuen preußischen Pro- nzen und diejenigen der nicht preußischen Länder befinden ch ihr gegenüber in der gleichen Lage. Die großen kon- ssionellen Parteien der preußischen Landeskirche wirken wie e Widder der römischen Kriegsmaschinen gegen die Mauern r andern deutschen Landeskirchen; sie werden dieselben un- altbar niederlegen, wenn die Kirchenregierungen dieser ßteren sich gegen das Eindringen derselben nicht energisch r Wehr setzen und die Glieder ihrer Kirche zur Vertheidi- ung aufrufen und lebendig machen sollten. Wo das nicht ehr geschieht — wie in Baden — sind die klaffenden Risse den Mauern der Landeskirche schon deutlich erkenndar.

Unter diesem Gesichtspunkte gewinnt die Entwicklungs- hase, in welche die preußische Landeskirche durch die letzt- rsammelt gewesene außerordentliche Generalsynode und as von derselben beschlossene Agendenwerk versetzt worden t, eine weit über den Umfang der preußischen Landeskirche inausreichende Bedeutung. Der äußerlichen Organisation ieser Kirche, wie solche sich durch die Synodalverfassung er 70er Jahre vollzogen hat, tritt nun die innere des ottesdienstlichen und sakramentalen kirchlichen Lebens der- lben zur Seite.

Auf diese Bedeutung der Sache ist schon wiederholt in iesen Blättern aufmerksam gemacht worden. Jetzt liegt das Werk der Generalsynode vor. Einstimmig beschlossen am ahrestage der Geburt des großen deutschen Reformators - welchen Tag man ausdrücklich dafür ausersehen hatte, m von dem Glanze, den dieser Tag für jeden evangelischen eutschen hat, etwas auf das Werk fallen zu lassen — und i einer Art Ekstase gepriesen wie ein Werk, bei welchem r heilige Geist mitgewirkt, wird dasselbe am besten dadurch arakterisirt, daß seine Urheber sofort über seinen Sinn und gentlichen Inhalt in die lebhaftesten Meinungsverschieden- eiten gerathen sind und jeder seine Zustimmung damit de- gründet oder besser entschuldigt, daß er sich nachzuweisen emüht, nur in seinem, nicht aber in der andern Sinne i das Werk beschlossen.

Die dogmatische Formel des sogenannten apostolischen laubensbekenntnisses bildet den Mittelpunkt des Werkes nd des darum — nicht unter den kirchlich Liberalen, denn iese sind von der Vertretung in der Generalsynode ausge- hlossen, sondern — unter den Werkleuten sofort darüber ntbrannten Streites. Die Formel ist bekanntlich zum chibboleth des Konfessionalismus geworden. Sie bildet as Mittel, womit auch die evangelische Kirche zu einem empel dogmatischen und hierarchischen Zwanges gemacht erden soll. Auf das Apostolikum sollen — nach dem Ver- angen der konfessionellen Parteien — die Kinder als auf en christlichen Glauben getauft werden, zu dem postolikum als dem christlichen Glauben sollen sich die onfirmanden bekennen, auf das Apostolikum als auf den Christenglauben sollen die Geistlichen für ihr Lehr- amt in der Ordination verpflichtet werden. Darum vor- nehmlich, ob die sichtbare Kirche eine solche des christlichen (wahrhaften inneren) Glaubens oder eine solche äußerlichen dogmatischen Bekennens sein soll, wird gekämpft und ist in der Generalsynode verhandelt und beschlossen worden.

Wohin hat nun die einstimmig angenommene neue Agende entschieden?

Die Mehrheitsparteien behaupten ebenso bestimmt, daß die Entscheidung für den Zwang an das Dogma gefallen sei, wie die von Herrn Professor Dr. Beyschlag geführte Minderheits-, gemeinhin die Mittelpartei genannt, daß sie gegen den Zwang gefallen sei. Eigentlich sollte Herr Dr. Beyschlag es wissen, denn sein sogenannter Vermittlungsvorschlag hat der Generalsynode die Brücke zu der ge- fundenen Einstimmigkeit gebaut, er ist in Wahrheit der heilige Geist, der alles zusammen geführt hat. Nach ihm soll künftig im Hauptgottesdienst das Apostolikum nur mit den Einleitungsworten bekannt werden dürfen: „Lasset uns in Einmüthigkeit des Glaubens mit der gesammten Christenheit also bekennen." Dr. Beyschlag versichert, daß durch diese feine Formel ein scharfer Strich zwischen dem christlichen Glauben, in dessen Sinne danach nur das Apostolikum bekannt werden soll und diesem selbst gezogen, und also kein Bekenntniß zu letzterem geschehen soll. Und wenn — entgegen dem Vorschlage des Kirchenregiments und der Agendenkommission — das Apostolikum auch in die Ordinationsordnung der Geistlichen — nach dem Ver- langen der Mehrheitsparteien — aufgenommen ist und der einzuführende Geistliche es dabei vor der Gemeinde als Be- kenntniß verlesen soll — so behauptet wiederum Professor Dr. Beyschlag, daß auch damit keine Verpflichtung des Geistlichen auf das Apostolikum als solches begründet sei, denn die Verlesung desselben sei nur in dem besonders kon- struirten liturgischen Theil der Ordinationshandlung, nicht in dieser selbst angeordnet, der Ordinande bekenne es also nur, wie es in jedem Hauptgottesdienste vom Geistlichen bekannt werden soll. Dr. Beyschlag versichert, daß er in der Kommission der Generalsynode bestimmt erklärt habe, wenn die Einführung des Apostolikums in die Ordinations- ordnung anders verstanden werden sollte, dann würden er und seine Freunde der Agende die Zustimmung versagt haben, und dazu hätten die Mitglieder der Mehrheits- parteien der Synode geschwiegen. Danach habe denn die Mittelpartei der Einführung in die Ordinationsordnung zu- stimmen können, und sogar müssen (!), denn der Präsident des Oberkirchenraths habe erklärt, daß die Agende auch dann die Sanktion des Kirchenregiments empfangen werde, wenn die Mehrheit der Generalsynode dasselbe sogar in die eigent- liche Ordinationshandlung und Verpflichtung aufnehmen würde. Durch das Stillschweigen der Synodalmehrheit zu der tapieren Erklärung des Dr. Beyschlag in der Kommission beruhigt, hat also auch die Mittelpartei gemeint, dem Ver- langen der Mehrheit entsprechen zu sollen. Diese Mehrheit selbst aber hat sich das Beispiel und die Logik des Dr. Bey- schlag zu eigen gemacht, und hat bei der Berathung des Kommissionsbeschlusses in der Plenarversammlung der Ge- neralsynode ebenso bestimmt erklärt, daß sie die Sache an- ders auffasse als Dr. Beyschlag und dazu haben wiederum Dr. Beyschlag und seine Freunde geschwiegen. Der Wort- führer der konfessionellen Partei, Superintendent Holtzheuer, hat ausdrücklich Namens seiner Partei erklärt, daß dieselbe der neuen Agende nur zustimme, weil in derselben die Be- kenntnisse ganz dieselbe verpflichtende Kraft haben, welche sie bisher — (nach Meinung der Konfessionellen) — gehabt haben; und der Wortführer der Partei der sogenannten positiven Union, der Geheime Justizrath Professor Dr. Zorn hat erklärt, daß seine Partei das Bekenntniß des Apostoli- kums auch von den Ordinanden fordere, als auf das „Ja und Amen der Kirche zu dem unabänderlichen einzigen und Echten der Reformation, dem Worte Gottes", und daß sie dabei die Frage der juristischen Verpflichtung als überflüssig bei Seite lasse, da „der Geistliche, welcher in der heiligen Stunde seiner Ordination das Apostolikum (in der Liturgie)

Digitized by Google

bekennt, dadurch als aufrichtiger Mensch innerlich viel stärker gebunden sei, als dies durch eine formalgesetzliche Vorschrift je geschehen könnte." — Die Mehrheit der Generalsynode hat also keinen Zweifel gelassen, daß sie das Apostolikum in verpflichtendem Sinne in die neue Agende aufgenommen hat.

Durch diese einander diametral widersprechenden Erklärungen derer, welche dem neuen Agendenwerke zugestimmt haben, über Inhalt und Bedeutung desselben ist der Agende — wie man sieht — der Stempel einer Zweideutigkeit aufgedrückt, welche die evangelische Gemeinde vor die verwirrende Erscheinung stellt, daß jede der mitwirkenden Parteien und Richtungen sich den Sieg zuschreibt. Herr Stöcker ruft frohlockend aus: „Ueber Bitten und Verstehen herrlich ist der Erfolg; der alte Glaube ist an allen bedrohten Stellen aufrecht erhalten. Wir haben an allen Punkten, wo wir es vorher beschlossen hatten, das Apostolikum festgehalten, ganz besonders auch in dem Ordinationsformular." — Dr. Beyschlag aber meint, daß die Generalsynode mit Annahme der neuen Agende der Mittelpartei nur in der Form Nachgiebigkeit auferlegt, in der Sache selbst oder ihrerseits der Mittelpartei nachgegeben habe."

Welche Richtung, ob die des konfessionalistischen Dogmenzwanges oder diejenige der Vermittlung zwischen christlichem Glauben und christlichem Dogma wirklich den Sieg errungen hat, ist danach — das liegt auf der Hand — nicht durch die Agende selbst entschieden, sondern das wird erst durch die Anwendung in der kirchlichen Handhabung, namentlich in derjenigen durch die kirchenregimentlichen Behörden und Organe bestimmt werden. Im Hinblick auf diese aber bedarf es kaum des Nachdenkens, um zu erkennen, daß der thatsächliche Sieg voll auf der Seite des Konfessionalismus und der Mehrheitsparteien der Generalsynode liegen wird. Die Mittelpartei wird wieder einmal das Nachsehen und den Konfessionellen die Kastanien aus dem Feuer geholt haben. In der Anwendung und der praktischen Bedeutung der neuen agendarischen Ordnung für die wahre Gestaltung des kirchlichen Lebens tritt die neue synodale Verfassung der Landeskirche in ihr Recht, und damit auch die tiefgreifende Veränderung in Geltung, welche die neue Agende gegenüber der Bedeutung haben und entwickeln wird, welche der alten Agende von 1829 in der preußischen Landeskirche bisher beigewohnt hat. Man mag zugeben, daß — formell betrachtet — die neue Agende gewisse Abmilderungen des dogmatischen Zwanges innerhalb der Kirchenordnung aufweist; aber diese ganze Ordnung war in der Kirche der Union von 1817 nur mehr reglementarischer Natur, und über der Geltung derselben wachte ein von staatlichen Gesichtspunkten sehr wesentlich mitbestimmtes landesherrliches Behördenregiment. Daher konnte sich innerhalb dieser Ordnung auch eine starke „liturgische Selbsthilfe" — wie man sich ausgedrückt hat — entwickeln und hat sich ausgebildet, welche es den einzelnen Geistlichen und Gemeinden bisher gestattete, in ziemlicher Freiheit unter mannigfacher Abweichung von der an sich zu Recht bestehenden agendarischen Ordnung ihr kirchliches und geistiges Leben in Uebereinstimmung mit ihrem christlichen Glauben zu gestalten. Dieser vermeintlichen „Willkür" ein Ende zu machen und solchergestalt die evangelische Kirche — wie man meint — der römisch-katholischen gegenüber durch eine einheitliche Gestaltung ihrer gottesdienstlichen Formen kräftiger, widerstandsfähiger und ebenbürtiger zu machen, ist aber der ausgesprochene Zweck der neuen Agende. Und über die Erfüllung dieses Zweckes und die Handhabung dessen, was ihr eigentlicher Inhalt ist und sein soll, werden nunmehr — der Synodalordnung entsprechend — nicht mehr von staatlichen Gesichtspunkten mitbestimmte Behörden, sondern ausschließlich Kirchenbehörden (Konsistorien und Oberkirchenrath) in einer Vereinigung mit Synodalorganen bestimmen, über deren Zusammensetzung die Synoden, d. h. deren Mehrheitsparteien verfügen werden. In welcher Art dies geschieht, haben bereits die Wahlen [illegible] Generalsynode selbst unmittelbar nach dem Beschluß über die Agende bewiesen, wie das Gleiche aus der gegenwärtigen Zusammensetzung aller Provinzialsynodalvorstände der preußischen Landeskirche erhellt. Die konfessionellen Mehrheitsparteien haben überall diese Organe aus ihrer Mitte bestellt und nur hier und da der Mittelpartei einige Anstandsplätze eingeräumt. Die konfessionellen Parteien werden daher auch allein über Auslegung, Anwendung und thatsächlichen Inhalt der neuen agendarischen Ordnung verfügen. Das Bewußtsein, daß dem so ist, und der Entschluß, danach zu handeln, berechtigen sie zu der Erklärung: Wir haben gesiegt. Schon aber sind sie auch am Werk, für ihren Sieg die Waffen zu schleifen. Da es für denselben gilt, sich die entscheidenden Kirchenorgane dienstbar zu machen, ist mit dem Augenblick des Abschlusses des Agendenwerkes durch die Generalsynode — wie auf Kommando — auf der ganzen Linie der konfessionalistischen Heerschaaren ein Delatorenthum erstanden, das mit lautem Lärm und mit Anklagen über Unglauben den ganzen Raum der Kirche erfüllt. Ueberall werden Ketzer aufgespürt und erdlicken wir die „Meute dogmatischer Rechtgläubigkeit hinter edlem Wilde christlicher Freiheit einhertagen. Auf die Verdächtigung des Dr. Harnack ist diejenige des Geheimrath Meitzen gefolgt, und nun sind die Bonner Professoren Graue und Meinhold an der Reihe. Ja auch den Oberkirchenrathspräsidenten Dr. Barkhausen haben „Reichsbote" und „Kreuzzeitung" ernsthaft zur Rede gestellt, ob er auch keine Schwäche nach der Seite der Freiheit der theologischen Wissenschaft gezeigt habe. Es gilt eben ein zielbewußtes Einschüchterungssystem nach der Richtung der kirchlichen Organe in Szene zu setzen, welche berufen sind, dem Werke der neuen Kirchenordnung durch die praktische Anwendung erst den eigentlichen thatsächlichen Inhalt zu geben.

Diese Lage ist für jeden ernsten Freund der evangelischen Kirche tief betrübend. Sie vernichtet fast jede Hoffnung für deren künftige Entwicklung in dem Sinne, in welchem die Reformation einst das christliche Gewissen gegen die römisch-katholische Kirche aufgerufen hat. In dem Maße aber, als für diejenigen Mitglieder der evangelischen Kirche, welche ihr christliches Glaubensleben nicht in dogmatische und kirchliche Zwangsformen einschnüren lassen wollen und können, die Aussicht schwindet, sich noch in den kirchlichen Formen und der kirchlichen Anstalt ausleben zu können, in demselben Maße müssen sich die Geister in nebelhafte Regionen verlieren, in welchen ihnen schließlich aller reale Boden unter den Füßen und aller feste Anhalt abhanden kommt. Zwischen mystischem Sektenwesen, Freidenkerthum, ethischer Kultur, Egidy'schen und allerhand anderen, zumeist unklaren sozialistischen, Gedanken irrlichtern die haltlos gewordenen Geister ruhelos hin und her. Schon vor 50 Jahren erachteten die erleuchtetsten Männer der evangelischen Kirche es zu deren lebenskräftiger Entfaltung und zu deren ernster Wirksamkeit an der deutschen Volksseele bekanntlich für unerläßlich, den Versuch zu unternehmen, das christlich-evangelische Glaubensleben mehr in Einklang zu bringen mit der überlieferten kirchlichen Ordnung, namentlich durch klare Feststellung des Verhältnisses des christlichen Bekenntnißstandes zu dessen dogmatischer Formulirung. Die Verhandlungen der außerordentlichen preußischen Generalsynode von 1846 sind urkundliche Zeugnisse dieses ernsten Ringens. Es war wahrlich nicht zu viel verlangt, wenn erwartet wurde, daß die Wiederaufnahme dieser Arbeit nach Verlauf eines weiteren halben Jahrhunderts in einem Geiste geschehen möchte, der sich der Verantwortlichkeit seiner großen Aufgabe gegenüber dem in den letzten 50 Jahren noch so unendlich gewachsenen Zwiespalt des wirklichen Glaubenslebens der evangelischen Gemeinde und der kirchlichen Ordnung bewußt wäre. Statt dessen hat man solche Forderung der Liberalen nur unter dem Gesichtspunkte der Zerstörung der alten Kirchenformen verstanden und sich um so mehr auf eine Repristination dieser Formen versteift. Entsprechend dem realistisch-materialistischen Zuge der Zeit, der Vertrauen nur noch auf das zu setzen vermag, was er mit plumpen Händen greifen

mit leidlichen Augen sehen kann, und der gerade darum
ch auch liebt, diese seine Ideen- und Glaubensleere
r faldungsvollen Phrasen zu verstecken, hat man auch
leuarbeit an der evangelischen Kirche — nach römischem
ter — nur in Aufrichtung zwingender Bekenntnißformen
ht und gefunden. In der Eile, womit die Werkleute
i Bau geglaubt haben unter Dach bringen zu sollen,
i sie denn freilich dafür nicht die Quadern starken
i Christenglaubens heranschaffen und verwenden können,
rn sie haben dem Zeitgeschmack entsprechend, hohle
teine aufeinanderthürmen und dieselben mit dem Zier-
salischen Gipsschmucks aufputzen müssen.

In eine besonders schwierige Lage sind durch diese
deutigkeit des neuen Agendenwerks und den dadurch
ganzen evangeliichen Kirche aufgedrückten Stempel
er Unwahrhaftigkeit diejenigen Geistlichen gebracht,
ie sich in ihrem christlichen Gewissen verpflichtet halten,
dieser Zweideutigkeit und Unwahrhaftigkeit nicht auf
und ihre Amtsführung etwas fallen zu lassen. Es
wahrlich nicht zu verwundern, wenn Männer von de-
rs heißem Empfinden und schnellem Entschlusse die
für sich ganz unlösbar finden und sich einer Ordnung,
deren Sinn und Inhalt die Urheber selbst vollkommen
is sind und deren Bedeutung also in jedem einzelnen
erst in einem den mannigfaltigsten Wechselfällen
worfenen Verfahren festzustellen ist, nicht unterwerfen
önnen meinen sollten. Die evangelische Gemeinde
e und würde solchen Männern zweifellos die höchste
ung zollen müssen, während die Verantwortung für
unselige Konsequenzen denen zufiele, welche die Kirchen-
ung statt in den Weg der Wahrhaftigkeit bewußter-
n in den der Zweideutigkeit geleitet haben. Für die
e und deren Entwicklung müßte es aber vollends ein
erben sein, wenn die Vertreter der liberalen Richtung
der christlichen Freiheit im geistlichen Amte diesen Weg
eln wollten. Das hieße denn doch die Person über
ache stellen. So bedauerlich die durch die neue Agende
ie Kirche sanktionirte Zweideutigkeit ist, das liegt gerade
in ihrer Konsequenz, daß die liberale kirchliche Rich-
und die christliche Freiheit dadurch ihrer unverlier-
i Berechtigung in der Kirche nicht haben verlustig
i können. Die Brücke, welche die Mittelpartei in der
ide gezimmert hat, um für sich den Uebergang in das
r des Konfessionalismus auf dem rechten Ufer des kirch-
n Stroms zu gewinnen, die gestattet nicht nur, sondern
i auch dem Uebergange von dem rechten Ufer des Kon-
nalismus zum linken nach der christlichen Freiheit.
ich legt die Vieldeutigkeit der neuen Agende den Ver-
n dieser freien christlichen Glaubensauffassung die Pflicht
ihre Gemeinde über die mehreren in die Agende von
Urhebern hineingelegten Auffassungen und darüber
im Unklaren zu lassen, auf welcher derselben sie selbst
Stellung nehmen. Dessen werden sich dieselben sowohl
hrer persönlichen Wahrhaftigkeit willen als auch darum
entschlagen können, weil, wo nicht ein bestehendes
ommen davon befreit, für sie allerdings die Rechtspflicht
eht, die neue agendarische Ordnung, wie sie ist, zu ge-
chen und sich ihr zu unterwerfen. Mit der oben
hnten liturgischen Selbsthilfe ist es nach dem Inkraft-
n der neuen Agende vorbei. Die liberalen Geistlichen
sind es der Kirche und ihrem Amte schuldig, den kon-
nalistisch gesinnten, mit der Anwendung und Hand-
ung der neuen Ordnung betrauten Organen der Kirche
die Möglichkeit zu eröffnen, sich unter Beiseitelassung
eigentlich kirchlichen und sachlichen Entscheidung auf
i formalen Standpunkt der Amtsdisziplin zurückziehen
önnen, wie dies in Württemberg dem Pfarrer Schrempf
in Baden dem Pfarrer Schwarz gegenüber geschehen
Die Frage der Amtsdisziplin muß ausgeschieden werden
er Kontestation über die praktische Bedeutung und den
lichen Inhalt der neuen Agende. Wo es zu solcher
ation kommt, darf dies im Interesse der Kirche und des
n Amts nur so geschehen, daß die kirchlichen Instanzen
m sind, zur Sache selbst Farbe zu bekennen.

Es ist ein dornenvoller Weg, der sich für die evangelische Kirche, zunächst in Preußen, mit dem Werke der letzten Generalsynode eröffnet hat. Er führt auf zahlreiche Hindernisse und Klippen, und es wird ohne Opfer und Thränen auf ihm kaum abgehen. Doch nicht dies ist das Schmerzlichste. Das Bedauerlichste ist, daß die Kirche durch die Wirren und Kämpfe, welche sie in ihrer Mitte zu bestehen haben wird, außer Stand gesetzt wird, ihre religiöse Aufgabe in und am Volke zu erfüllen. Statt dafür die Kirche in weitherzigem Geiste zu machtvoller Einheit auszurüsten, hat die konfessionalistische Parteileidenschaft, welche die preußischen Synoden beherrscht, die Zeichen der Zeit so sehr mißverstanden, daß sie zu den vielen Irrungen und Zweifeln, welche das Geschlecht der heutigen Tage auseinanderreißen und gegeneinander führen, auch noch in der evangelischen Kirche ein neues Feld des Zwiespalts, des Kampfes und der Unruhe bereitet hat.

H. Schroeder.

Italien an der Jahreswende.

Als ich zu Beginn dieses Jahres den Lesern der „Nation" ein Bild der inneren Zustände Italiens zu entwerfen suchte, da wies ich auf die ungeheuren Schwierigkeiten hin, die dem Ministerium Crispi bei der Lösung seiner Aufgabe im Wege stünden.*) In acht Provinzen des Königreiches hatte mit Hilfe des Belagerungszustandes die Ruhe hergestellt werden müssen, der Kredit des Staates war in seinen Grundfesten erschüttert, die Finanzen waren in der wüstesten Unordnung, und, was schlimmer als all dieses Unglück war, die Regierung mußte sich zur Heilung dieser tiefen Wunden der Mitarbeit eines Parlamentes bedienen, das in allen Willensäußerungen die Merkmale seines unlauteren Ursprungs, einer beispiellosen Wahlbeeinflussung, offenbarte, durch hundert auseinanderstrebende Kirchthurmsinteressen gespalten war und alle Eigenschaften besaß, den Parlamentarismus in Mißachtung zu bringen. Ich hielt es damals für unwahrscheinlich, daß Crispi die Erbschaft, die er angetreten hatte, mit dieser Kammer zum Segen des Landes würde verwalten können. Diese Prophezeiung war durch zahlreiche parlamentarische Triumphe des Ministeriums und vor Allem durch den vom Schatzminister, Sonnino, am 10. Dezember abgestatteten Bericht über die Finanztage des Staates Lügen gestraft worden. Mit einem Defizit von 168 Millionen schließt das Finanzjahr ab, auf dessen Ergebnisse die reformatorische Thätigkeit des Ministeriums noch keinen Einfluß haben konnte. Auch im laufenden Finanzjahr werden die Ausgaben um hundert Millionen größer sein als die Einnahmen. Aber im Jahre, das mit dem 1. Juli 1895 beginnt, wenn also das Ministerium Crispi anderthalb Jahre seines Amtes gewaltet hat, wird das Gleichgewicht des Budgets hergestellt sein. Daß ein Defizit von 168 Millionen allein durch Ersparnisse aus der Welt geschafft werden könnte, ohne die Staatsmaschine zu hemmen, wird Niemand erwartet haben. Man hätte zehn Prozent der gesammten Staatsausgaben streichen müssen. Daß es aber der Regierung mit dem Versprechen zu sparen, wo es nur immer möglich wäre, heiliger Ernst war, das hat es bewiesen. Nicht um weniger als 80 Millionen werden die Ausgaben des Jahres 1895/96 geringer sein als die des Jahres 1893/94. Mit 25 Prozent ist an diesen Ersparnissen das Kriegsministerium betheiligt. Italien ist die einzige Großmacht, die es gewagt hat, die Ausgaben für die Armee um eine namhafte Summe zu verringern. Mit rücksichtsloser Verachtung der unberechtigten Lokalinteressen haben die Minister aller Ressorts ihre Verwaltung vereinfacht. Ganze Schaaren von überflüssigen Beamten sind entlassen worden; und indem der Staatsschatz Millionen an früher vergeudeten Gehältern spart, wird zugleich

*) Vergl. Jahrgang XI, Nr. 18 und 20.

Digitized by Google

der komplizirte Instanzenzug jedes Verwaltungsaktes vereinfacht, und eine Menge von unnöthigen Schreibereien, die den Gang der Staatsgeschäfte nur hemmten, wird unterbleiben. Was es heißen will, eine so tief greifende Reform der Verwaltung in Italien durchzuführen, das kann nur der ermessen, der weiß, daß es fast keinen Beamten im Königreiche gibt, der nicht einen Gönner in Montecitorio hätte, und daß diejenigen Abgeordneten, die aus den Fenstern des Parlamentsgebäudes heraus am lautesten und eindringlichsten Ersparnisse begehren, von den Ministern insgeheim am stürmischsten Begünstigungen für ihre Wahlkreise verlangen. Durch diese Ersparnisse, die allerdings nur bis zur Höhe von 27 Millionen durchgesetzt sind, und bis zur Höhe von 53 Millionen nach der Genehmigung der parlamentarischen Körperschaften bedürfen, hat das Ministerium ohne Zweifel die Erwartungen des Volkes und seiner Vertreter übertroffen; aber, was kein Vorgänger Crispi's durchzusetzen vermochte, das erklären die Einen nachdem es vereinfacht ist, für die selbstverständliche Pflicht der Regierung, anstatt ihr Dank dafür zu wissen, und die Anderen empören sich darüber, daß gerade ihre und nicht ihrer lieben Nachbarn Interessen durch die „ministerielle Knauserei" betroffen werden. Mit größerem Recht übt die öffentliche Meinung Kritik an den neuen Steuern und Zöllen, welche den überwiegenden Theil des Defizits decken sollen: sie werden im Ganzen 96 Millionen bringen. Diese ungeheure Mehrbelastung eines Volkes, das sich in einer wirthschaftlichen Krisis befindet, beruht nicht auf einer organischen Steuerreform, sondern zum überwiegenden Theile auf Erhöhungen schon bestehender Steuern. Die gesundeste Idee seines Finanzprogrammes, die progressive Einkommensteuer, die der Ansatz zu einer Umgestaltung des ganzen italienischen Steuersystems hätte werden können, hat Sonnino auf das Drängen der Kammer fallen lassen.*) Den größeren Theil der neuen Steuern, eine Summe von 55 Millionen, zieht er aus der Besteuerung der vom Staate zu zahlenden aber von ihm garantirten Rente. Ein Schrei der Entrüstung ging bei der Ankündigung dieser Maßregel, die entweder als verschleierter Staatsbankerott aber als offenbarer Vertragsbruch betrachtet werden mußte, durch die ganze Welt. Und als wenn diese verzweifelte Kraftprobe auf den italienischen Kredit dem Ministerium und der Kammer noch nicht genügt hätte, wurde in letzter Stunde dem Finanzgesetz eine Bestimmung hinzugefügt, durch welche auch diejenigen italienischen Schuldner, die ihren Gläubigern versprochen hatten, jede zukünftige Besteuerung der von ihnen zu zahlenden Zinsen selbst zu tragen, ermächtigt wurden, die Steuererhöhung auf ihre Gläubiger abzuwälzen**) Trotz dieser Vergewaltigung der Gläubiger des italienischen Staats wurde der Kredit Italiens nicht erschüttert. Die Rente, die vor der Ankündigung der gewaltsamen Konversion in Berlin auf 73,70, in Paris auf 73,75, in Rom auf 85 25 gesunken war, stieg einige Tage nach derselben in Berlin auf 74,10, in Paris auf 73,85, in Rom auf 86,50 und sie oscillirt heute in Rom um 92, in Paris und Berlin um 86. Das Goldagio aber, das im Februar auf 15 Prozent gestiegen war, ist auf 6 Prozent gefallen. Weit davon entfernt, den Kredit des Landes zu erschüttern, hat das Finanzprogramm des Ministeriums Crispi ihn gekräftigt, offenbar nur deshalb, weil man der Energie dieses Ministeriums die endgültige Beseitigung des Defizits zugetraut hat, und weil man eine Zinsreduktion leichter erträgt, als die Furcht, daß die beständig wachlenden Unterbilanzen schließlich einen großen Theil des Kapitals verschlingen würden. Die restirenden 40 Millianen sollen durch Steuern und Zölle aufgebracht werden, die zum Theil nach eine schärfere Verurtheitung verdienten, als die Rentenbesteuerung über gefunden hat. Aus dem Verkauf eines der unentbehrlichsten Nahrungsmittels, des Salzes, wird ein Mehrgewinn von acht Millianen gezogen; die Getreidezölle, deren Erhöhung im Finanzprogramm vom Februar durch den Verzicht des Staates auf seinen Antheil an den Karnsteuern die Gemeinden kompensirt worden war, werden, wenn auch nur um den geringen Betrag von 50 Cent. pro Doppelcentner erhöht; das Petroleum, das mit einem Zoll von 48 Lire pro Hektoliter belastet ist, und im Detail 65—100 Cent. pro Liter kostet, wird mit einer inländischen Fabrikatsteuer von 10 Lire belastet. Auf die bisher zollfreie Baumwalle, dem Rohprodukt der zukunftsreichsten italienischen Industrien, wird ein Zoll von 3 Lire pro Centner gelegt; und die Streichhölzer, deren Fabrikation Tausende von Arbeitern beschäftigt, werden mit einer Stempelsteuer belastet, die ihrem Werthe gleichkommt. Nur mit bedenklichem Kopfschütteln kann der Volkswirth die Motive lesen, mit denen der Finanzminister diese Vorlagen begründet. Da heißt es z. B. mit Bezug auf die Petroleumsteuer: „Die Produktion des nationalen Petroleums, die Dank dem starken Zoll von 48 Lire, der auf dem ausländischen Petroleum lastet, sich nicht nur so hoch entwickelt hat, daß sie eine Gefahr für den Staatsschatz bedeutet, sondern den Unternehmern reichlichen Gewinn bringt, kann ganz gut eine Fabrikationssteuer von 10 Lire vertragen, ohne daß ihr Leben gefährdet wird." Abgesehen davon, daß aus diesen Worten der rücksichtsloseste Fiskalismus spricht, der sich denken läßt, wird vom Petroleum hier gesprochen, als ob es ein Luxusgegenstand wäre; der Konsument wird in den Motiven mit keinem Worte gedacht. Zucker, der mit einem Zoll von 94 Lire pro Centner belastet ist, und in Italien etwa vier Mal soviel kostet, wie in Deutschland, wird zur Rechtfertigung eines Steuerzuschlags von 5 Lire zu einem Leckerbissen für Gaumenlüsterne stempelt**). Der Zoll auf die rohe Baumwalle wird dadurch entschuldigt, daß die Baumwollenindustrie unter dem Schutze eines starken Zolles auf Baumwollenfabrikate ihre Produktion vervierfacht hat. Der fiskalische Zweck drängt alle anderen Erwägungen und Rücksichten soweit zurück, daß die natürliche Herabminderung des Schutzes, den der Staat dieser Industrie gewährt hat, gar nicht erwogen wird, sondern daß man es vorzieht, ihr Rohmaterial zu verteuern. Der Staatsschatz erzielt auf diese Weise einen doppelten Gewinn: denn die Maßregel wird eine Erhöhung der Einfuhr von Baumwollenmanufakturen zur Folge haben, die die im Inlande erzeugte Waare vertheuert. Die bereits im Juli in Kraft getretene progressive Erhöhung der Erbschaftssteuer und die Verwandtung der lästigen, zur Defraudation reizenden Verkaufssteuer auf Spiritus in einen Zuschlag zur Spiritusfabrikationssteuer hat dagegen keinen Widerspruch von irgend einer Seite hervorgerufen. Um so mehr haben die Interessentenkreise verletzt, daß die Erhebung der 18 Millianen der neuen Zölle und Abgaben wiederum durch königliches Dekret verordnet worden ist. Die Zündholzfabrikanten und die Baumwollenindustriellen haben unter Hinweis auf die Verfassung gegen diesen neuen Eingriff der Exekutivgewalt in die Sphäre der gesetzgebenden Or

*) Vergl. meinen Artikel in Nr. 20 Jahrgang XI der „Nation".

**) Ueber diese staatliche Ermächtigung zum Bruch von Privatverträgen siehe den Artikel v. Bar in der „Nation" vom 6. Juli 1894. Die gewaltsame, dem Zweck der Klausel Antonelli — so heißt die Bestimmung nach ihrem Urheber — widersprechende Auslegung, die ihr Sannino gab, ist bisher wirkungslos geblieben. Die Stadt Rom hat nur deshalb von der Klausel Antonelli keinen Gebrauch gemacht, weil sie die Regierung gezwungen hat, die Coupons der Obligationen voll auszuzahlen. Die Mittelmeerbahn hat zwar ebenfalls bezahlt, aber wohl nur, weil die auswärtigen Gläubiger auf Grund von in Deutschland gefällten Urtheilen ein Pfandungsrecht an ihren Wagons ausüben könnten. Neuerdings haben die sardinischen Bahnen beschlossen, die Steuererhöhung vom Coupon abzuziehen. Erst nach langem Widerstreben haben die sizilionischen Bahnen sich zur Erfüllung ihrer vertragsmäßigen Pflicht bereit erklärt. Aber keine von allen diesen juristischen Personen hat die Interpretation des Ministers anerkannt, und alle haben mit dem Vorbehalt bezahlt, daß die Klausel Antonelli, wie es Sonnino auch im Senat versprochen hatte, durch ein Gesetz aufgehoben würde.

*) Der Finanzminister bezeichnet die Steuer auf Streichhölzer als eine gelinde. In Wirklichkeit wird sie den Preis verdoppeln. Denn die neue Steuer beträgt 1 Cent. Man kaufte aber selbst im Detail 3 Schachteln Centime 10 Cent.

**) „Es scheint opportun", so heißt es in den Motiven, schatz eine größere Einnahme aus dem Zucker zuzuführen, zum größten Theil ein wollüstiger (voluttuario) sind.

protestirt, und ihn für besonders ungesetzlich erklärt, weil ihm die Vertagung der Kammer auf dem Fuße folgte. So werden die wirthschaftlichen Bedenken gegen die Finanzmaßregeln der Regierung noch durch konstitutionelle Einwände gegen die Form ihrer Einführung unterstützt*). Daß die Regierung auf Grund des konstitutionellen Gewohnheitsrechts wenigstens die meisten ihrer Dekrete rechtfertigen kann, wird das Odium kaum vermindern, das sie durch die allzu häufige Anwendung einer Maßregel, die doch immer eine seltene Ausnahme bleiben sollte, auf sich ladet. Hat doch der so zahme Senat bei der Diskussion der Finanzmaßregeln im letzten Sommer mit einer ihm ungewohnten Entrüstung gegen diese fast zur Gewohnheit gewordene Verletzung der parlamentarischen Prärogative Einspruch erhoben.

Trotz allen diesen Mängeln der Finanzpolitik des Ministeriums Crispi ist der am 10. Dezember der Kammer abgestattete Bericht über die Finanzlage des Staates vom Parlamente mit offenbarer Genugthuung begrüßt worden. Ueber das erreichte Resultat vergaß man die anfechtbaren Mittel. Das große Defizit war beseitigt. Trotz der Benachtheiligung der Gläubiger war der Kredit des Staates gestiegen.

Die Regierung hatte endlich auch die große Wunde der italienischen Finanzen, an der alle ihre Vorgänger ohne Erfolg herumgequacksalbert hatten, durch einen energischen operativen Eingriff zur langsamen aber sicheren Heilung vorbereitet, indem sie die Mobilisirung der festgelegten Kapitalien der Emissionsbanken durch wohlüberdachte Verordnungen ermöglichte und das erschütterte Vertrauen zu diesen Instituten neu belebte.

In den letzten Monaten des ersten Semesters des laufenden Finanzjahres übertrafen auf fast allen Gebieten die Staatseinnahmen die von der Regierung selbst ausgesprochene Erwartung und auf manchen Gebieten die Ergebnisse des Vorjahres. Die Hoffnung schien berechtigt, daß die Regierung die voraussichtlichen Einnahmen nicht überschätzt hatte, daß durch die Ueberschüsse des zweiten Halbjahres der Fehlbetrag des ersten mindestens ausgeglichen werden würde. Nach langer Krisis belebten sich wieder der Unternehmungsgeist und die wirthschaftlichen Kräfte des Landes. Glücklicher und zukunftsfroher als seit langer Zeit schien das vielgeprüfte Land die Schwelle des neuen Jahres überschreiten zu dürfen. Da wurde durch den wohlorderteten Racheakt eines verletzten Gegners die persönliche Unbescholtenheit des Ministerpräsidenten in Frage gestellt. Die herrliche Gelegenheit, durch einen ungeheuren Skandal die drohende Langeweile der bevorstehenden sachlichen Diskussionen von sich abwenden zu können, wollten die Einen nicht ungenutzt vorübergehen lassen, während die Anderen, weniger zahlreich, als aufrichtige Vertheidiger der Moral gegen die Regierung in die Schranken traten. Es war, als ob die Parole ausgegeben wäre:

Fiat justitia et pereat mundus.

(Ein zweiter Artikel folgt.)

Rom, Dezember 1894. C. Mühling.

*) Ich glaube nicht, daß die Einführung der Zölle auf administrativem Wege konstitutionell anfechtbar ist, auch nicht im Falle der Vertagung der Kammer oder ihrer Auflösung. Die Regierung kann sich dann auf zahllose Präzedenzfälle stützen. Und die Gründe, durch welche die sogenannten Sperrdekrete entschuldigt werden, werden durch die Vertagung oder Auflösung der Kammer höchstens verstärkt. Andere verhält es sich mit der Stempelsteuer auf Streichhölzer. Für die Dekretirung einer mündlichen Fabrikatssteuer kann die Regierung, wie der Finanzminister in den Motiven des Dekretes selbst eingesteht, keinen Präzedenzfall anführen. Und wenn er sie dadurch zu rechtfertigen sucht, daß die Streichhölzerproduktion in Voraussicht ihrer Besteuerung große Massen von Waaren auf den Markt werfen würde, so vergißt er, daß auch diese Massen, soweit sie nicht konsumirt sind, der Besteuerung nur durch Defraudation entgehen können, weil die Stempelsteuer auch bei Händlern und Privatleuten erhoben werden kann, sobald das Gesetz in Kraft treten würde. Zur administrativen Besteuerung der zum Konsum und nicht zur Spekulation gekauften Waare hat die Regierung aber ohne Zweifel kein Recht, sobald es diese Waare allein ist, die sich der Besteuerung entziehen kann.

Aus den sechziger Jahren.

Ludwig Pietsch hat seinen früheren von mir angezeigten Lebenserinnerungen („Nation" Jahrgang X. Nr. 13) einen zweiten Band unter dem Titel: Erinnerungen aus den sechziger Jahren, zweiter Band von: „Wie ich Schriftsteller geworden bin", folgen lassen,*) der die Zeit vom italienischen bis zum deutschen Kriege umfaßt. Dieselben Vorzüge, die ich dem ersten Bande nachrühmen durfte, eine anziehende Darstellung, eine scharfe Beobachtung, eine beispiellose Ausgiebigkeit des Gedächtnisses wiederholen sich auch hier. Allein während der erste Band sich mit einer trostlosen Zeit beschäftigt, hat dieser die große Zeit der Wiederaeburt Deutschlands zum Gegenstande und fesselt daran das Interesse in ganz anderer Weise.

Pietsch ist kein Politiker und hat es nie sein wollen. Er erzählt von der Sängerin Artot, von dem Dichter Turgenjeff, dem Maler Gustav Richter, dem Bildhauer Begas; der italienische Krieg, der Erbfolgestreit um Dänemark, die Auflösung des deutschen Bundes spielen nur gelegentlich mit hinein, weil sie damals die allgemeine Aufmerksamkeit fesselten. Der Verfasser, der zu den überzeugten Bismarck-Verehrern gehört, tadelt wiederholt im Vorübergehen die Blindheit des Publikums, das die Bedeutung des Mannes nicht sofort erfaßt habe. Nach dieser Seite hin bedarf seine Darstellung wohl der Ergänzung.

Es ist richtig, daß die liberale Partei, welche damals die öffentliche Meinung völlig beherrschte, die Ernennung Bismarck's zum Ministerpräsidenten mit einer gewissen Ironie und dem sicheren Vorgefühl aufnahm, daß seine Herrschaft nicht so viel Wochen dauern werde, wie sie thatsächlich Jahre gewährt hat. Aber hat man ein Recht, sie zu tadeln? In dem von Pietsch mit besonderer Liebe gezeichneten Kreise, der sich um Julian Schmidt versammelte, erschien als Gast gerade in den Tagen, als Bismarck das Ministerium übernahm, der Geschichtschreiber Ludwig Häusser und bestätigte aus den Erfahrungen heraus, die er als Bismarck's Kollege im Erfurter Parlament gemacht, daß er ihn als einen Mann kennen gelernt, der außer Stande sei, sich über den Gesichtskreis des Junkerthums zu erheben. Die Thätigkeit, die er als Bundestagsgesandter in Frankfurt entwickelt, schien kaum geeignet, seinen Gesichtskreis zu erweitern. In dieser Gesandtenkonferenz hatte man es nicht mit Fürsten, mit leitenden Staatsmännern, mit lebendigen Kräften zu thun, sondern mit Beamten, die den Beruf zu schreiben hatten. Er hatte mit dem österreichischen Bundestagsgesandten eine Differenz gehabt, und Georg von Vincke spottete in der Kammer darüber, daß wir es glücklich bis zu der „paritätischen Cigarre" gebracht hätten. Darüber kam es an der „einsamen Pappel" (die Pappel steht heute nicht mehr, und die Einsamkeit ist auch verschwunden, heute hat dort die Pferdebahn einen Halteplatz) zu einem Kugelwechsel, der unblutig verlief. Dann hörte man von der Frankfurter Thätigkeit Bismarck's über die wir heute durch Poschinger so ausgiebig unterrichtet sind, nichts mehr. Ueber seinen Gesandtschaftsposten in Petersburg, dann in Paris hörte man auch wenig; nur das wurde bekannt, daß er mit Napoleon III. mehrfache Unterhaltungen gehabt, bei denen sehr leicht der leichtblütige Mann von dem verschlagenen Kaiser, dessen Weisheit für unergründlich galt, dupirt sein konnte.

Schwer lastete auf dem deutschen Volke die Erinnerung an den Waffenstillstand von Malmö, an den Tag von Olmütz; es war verzeihlich, wenn man die Befürchtung hegte, daß jede Politik des Junkerthums von vornherein verurtheilt sei, einen gleich kläglichen Ausgang zu nehmen. Die ersten Schritte Bismarck's, seine Kammerauflösung, seine Oktroyirung der Preßverordnung waren von Mißerfolgen begleitet. Was über die Unterhaltungen verlautete, die er in Privatkreisen

*) Berlin. 1894. F. Fontane.

Digitized by Google

führte, erregte den Eindruck, als ob er den Ernst der Lage nicht erkenne.

Es kam der Thronwechsel in Dänemark und der dänische Krieg und nun vollzog sich allmählich ein Umschwung. Es ist unrichtig, daß bei diesem Umschwung sich nur die altliberale Partei, aus welcher später die nationalliberale Partei hervorging, Bismarck genähert habe, während die Fortschrittspartei in ihrer alten Stellung verharrte. Männer wie Gustav Freytag und Eduard Simson klammerten sich an die angestammte Erbfolge des Augustenburgers, während Waldeck und vor allen Dingen Franz Ziegler die auswärtige Politik Bismarck's unterstützten. Der Ausspruch, den Ziegler kurz vor dem Kriege von 1866 in Breslau that, ist häufig angeführt worden, wenig bekannt aber ist die folgende Episode, die mit demselben in Verbindung steht. Vor Beginn der Versammlung fragte Ziegler den Polizeilieutenant, welcher den Auftrag hatte, die Versammlung zu überwachen: „Was haben Sie für Instruktionen?" Darauf war die Antwort: „Die Versammlung aufzutösen, sobald das leiseste Wort des Tadels über die Regierung gesagt wird." Diese Instruktion war ungesetzlich, aber sie würde nach den damaligen Verhältnissen zweifellos befolgt worden sein. Darauf erwiderte Ziegler: „Unter diesen Umständen könnte ich überhaupt nicht sprechen. Ich werde im Beginn meiner Rede die innere Politik der Regierung hart tadeln, dann aber so schnell wie möglich auf die auswärtige Lage übergehen. Stören Sie mich nicht, Sie werden ohne Tadel davonkommen!" So hat mir Ziegler den Verlauf selbst erzählt.

Die Zeit vom Ausbruch des dänischen Krieges bis zum Tage von Königgrätz war der Höhepunkt in Bismarck's Leben. Er stand einer verworrenen Lage gegenüber; er hatte keine Erfolge hinter sich, die Andern Vertrauen einflößen und ihm selbst Stärkung gewähren konnten; er hatte keine Partei, die ihm unbedingten Glauben schenken konnte. In jenen Tagen hat er erst sich selbst und den Umfang seiner Kraft kennen lernen. Jene Zeit war für ihn die schwerste, aber zugleich ohne Zweifel die schönste, denn er war nur in jener Zeit von einem siegreichen Humor erfüllt, der ihn über alle Schwierigkeiten hinweghob. Er sammelte mit Behagen alle Karikaturen und Spottgedichte, die auf ihn erschienen, ging selbst in die Läden, um sie einzukaufen und versicherte die Verkäufer, sie vor dem Staatsanwalt schützen zu wollen.

Später hat er wegen der unerheblichsten Angriffe Strafanträge gestellt; das erste Opfer war ein Rechtsanwalt Biedenweg in Stade, der in den Tagen des Kampfes zu seinen eifrigsten Anhängern gehört hatte. Mit der Zeit kehrte er zu den Liebhabereien seiner Jugend zurück und der Bismarck der letzten Jahre glich völlig dem Bismarck, der einst im Vereinigten Landtag und auf dem Erfurter Parlament durch seine geflügelten Worte Aufsehen erregt hatte.

Es ist noch eine andere Erinnerung aus jener Zeit, die mir bei Durchlesung des Buches besonders lebendig geworden ist. Es herrschte damals ein großes und freudiges Interesse an politischen Fragen. Man hatte allgemein das Gefühl, einer großen Zeit entgegen zu gehen oder schon in ihr zu leben. Es ist wunderbar, wie vollständig dieses Gefühl in Mißmuth umgeschlagen ist, in wie durchgreifender Weise sich die Empfindung der Ermüdung, der Abspannung geltend gemacht hat. Auf dem Schlachtfelde von Königgrätz ist für Berliner Frauen das Recht erkämpft worden, den Mann in die Bierstube zu begleiten. Bis dahin galt es als ein unverdrüchlicher Grundsatz, daß der Mann seine Frau in ein Gartenlokal oder in eine Konditorei mitnehmen konnte, aber die Bierstuben wurden von ihnen gemieden. In jener Zeit brachte jeder Tag Ereignisse, die am Abend durchsprochen werden mußten und an deren Erörterung sich die Frauen ebenso wie die Männer betheiligen wollten. Das öffentliche Leben Berlins nahm in jener Zeit einen veränderten Charakter an, der ihm seitdem geblieben ist.

Der festlichen Veranstaltungen des Künstlervereins gedenkt Pietsch mit besonderer Vorliebe und Niemand, der je denselben beigewohnt, wird ihrer ohne Sehnsucht gedenken. Hier war eine Fülle von Witz vereinigt, wie sie nicht leicht wieder in einem Raum sich vereinigen wird. Der Redakteur des Kladderadatsch Löwenstein und sein Zeichner Wilhelm Schotz waren unerschöpflich an den lustigsten Einfällen und hatten ein Publikum, wie es gleichsa[illegible] nicht oft gefunden wird. Seit Jahren sind alle Versuche von Geist und guter Laune zusamm Stadt wird nicht ungestraft Weltstadt.

Allen, deren Erinnerungen an di rückreichen, ist das Buch zu empfehl innerungen aufgefrischt finden, die im uns einen bewegten Zustand der G die Augen führen und werden in dies eine Stunde lang über das hinwegtäus wart Unerfreuliches bringt.

Ale

Die Bibliothek Pet

Das Mittelalter kannte keine öffe Der Gedanke solcher im Dienste der A Bücherjammlungen, welche heute zu den Geistesarbeit geworden sind, hat, wie welchen die moderne Kultur ruht, sein in jenem Manne gefunden, den man ersten modernen Menschen genannt Petrarca.

Von Mailand aus, wo er seit Visconti wohnte, sehnte sich Petrarca und die Pest umsichtig dort sein wechselnden Plänen richtete er schließ Venedig, wo er, der Sechziger, eine Wohnstätte zu finden hoffte. Für d Republik von San-Marco für den Wohnung schenkte, bot er ihr 1362 d sammlung an. Und zwar unter de Bücher nie verkauft und nicht verz immer in einem besonderen Raume c schützt gegen Feuer und Regen, „zu der Litteraten und Geditdeten der S der Hoffnung Ausdruck, daß mit der neue Bücher hinzugefügt würden und daß auch Privatleute, seinem Beispiele folgend, durch letztwillige Verfügung die Bibliothek bedächten, so daß daraus eine große und berühmte Bücherjammlung sich bilde, wie deren das Alterthum besessen habe und wie sie einem Staate zum großen Ruhme gereichen müssen. Wie stolz werde er darauf sein dürfen, den Grundstein zu einem solchen kostbaren Gute gelegt zu haben.

Der große Rath der Republik nahm am 4. September 1362 Petrarca's Anerbieten dankbar an, gewährte ihm lebenslängliche Wohnung in einem Palast der Riva degli Sobiavoni und es wurden die Mittel zur Unterbringung der Bücher bewilligt.

Ungefähr fünf Jahre wohnte Petrarca in Venedig. Zu Ende 1367 siedelte er nach Padua über, mit dessen Herrscherfamilie, den Carrara, ihn Freundschaft verband. Und 1369 bezog er, mit seinen Büchern, sein neugebautes Heim im benachbarten Arquà in den euganeischen Hügeln, eine Villegiatur, welche am Ende seiner Laufbahn steht, wie diejenige von Vaucluse am Anfang derselben.

In Venedig vermißte Petrarca, der Naturfreund, die Reize einer ländlichen Umgebung. Unerquickliche wissenschaftliche Streitigkeiten traten zu anderen Unannehmlichkeiten, welche ihm den Aufenthalt in der Lagunenstadt entleideten. So schied er verstimmt; aber Venedig hielt ihn

seine Wohnung zur Verfügung und sie hat ihn vorübergehend auch später wieder beherbergt.

Im Jahre 1374 starb er zu Arquà: seine Freunde fanden ihn eines Morgens leblos an seinem Arbeitstisch, das Haupt auf dem Buche ruhend, über dessen Studium er für immer entschlafen war.

Venedig, mit welchem der Herrscher von Padua damals im Kriege lag, kam nicht in den Besitz der Bücher des verstorbenen Gelehrten. Einige Jahre blieben dieselben noch vereinigt. Dann zog Francesco da Carrara einen Theil an sich; der Rest wurde verkauft und zerstreute sich nach allen Richtungen.

1388 entriß der Tyrann von Mailand, Giangaleazzo Visconti, dem Carrara die Herrschaft über Padua und mit den Schätzen des Padovaner Palastes wanderten auch die von Carraro besessenen Bücher Petrarca's nach Pavia. Von hier kamen sie, ein Jahrhundert später, nach Frankreich, als Beute des siegreichen Feldzuges Ludwigs XII. (1499). Heute beherbergt sie die französische Nationalbibliothek.

25 Manuskripte der Pariser Sammlung sind heute als aus dem Besitze Petrarca's stammend erwiesen; 7 andere sind in der Vaticana erkannt; in Troyes, Padua, Florenz und Mailand ist je eines nachgewiesen und die Marciana zu Venedig, deren Grundstock von Rechtswegen der ganze Bücherschatz Petrarca's bilden sollte, scheint auch nur ein Stück desselben zu besitzen.

Hoffentlich gelingt es der Forschung, die Zahl der Entdeckungen hier noch erheblich zu vermehren, denn diese 37 Handschriften bilden nur einen kleinen Theil der Büchersammlung, die Petrarca bei seinem Tode hinterließ und deren Umfang wir annähernd aus den Angaben seiner Briefe und den Citaten seiner gelehrten Werke schätzen können.

Danach besaß er die lateinischen Dichter und Prosaiker, welche dem Mittelalter vertraut sind. Er konnte und besaß überdies Catull, während ihm eine direkte Kenntniß von Tibull und Lucrez abging. Er hatte von Cicero die Briefe an Atticus und Quintus, die er selbst einst entdeckt und deren Erhaltung wir ihm verdanken. Tacitus, an dessen Lektüre sein Freund Boccaccio sich ergötzte, scheint ihm seltsamerweise fremd geblieben zu sein. An griechischen Büchern besaß er einzelne Werke des Plato und Aristoteles, den Homer und die Historiker Josephus und Eusebius. Die Kirchenväter waren bei ihm reich, die zeitgenössischen lateinischen und vulgären Autoren nur spärlich vertreten. Erst in späteren Jahren kam er in den Besitz einer Divina Commedia und eines Decameron.

Petrarca hatte die Gewohnheit, seine Bücher mit Randbemerkungen zu versehen. Einzelnen derselben hat er intime Nachrichten über sein Leben anvertraut. Dies hat zu ihrer Wiedererkennung nach Jahrhunderten geführt und die Entdeckung zugleich zu einer besonders werthvollen gemacht.

Wir verdanken diesen Gewinn fast ganz Pierre de Nolhac, dem glücklichen Erforscher der Renaissancelitteratur, der von seinen Italienfahrten nicht nur gelehrte Bücher, sondern auch reizende Verse nach Hause bringt. Er ist Poet und Forscher zugleich, ohne daß der Dichter die Arbeit des Forschers auf Abwege lockte. Das Buch, in welchem de Nolhac seine Studien über Petrarca's Bibliothek niedergelegt hat*), ist eine Musterleistung ausdauernder und exakter Forschung und geschmackvoller Darstellung.

Petrarca hat während seiner langen litterarischen Laufbahn seine Schrift oft gewechselt. Den Zügen dieser unbeständigen Hand in den Manuskriptsammlungen Frankreichs und Italiens nachzugehen, war eine Arbeit, welche die Geduld und den Scharfsinn in gleicher Weise auf die Probe stellten. Sie hat reiche Früchte getragen.

Nun können wir unter de Nolhac's Führung Petrarca bei seinen täglichen Studien folgen. Wir können ihm über die Achsel sehen, wenn er Vergil liest, Cicero meditirt oder die Angaben der Geschichtsschreiber vergleicht. Wir belauschen seine Selbstgespräche, sind Zeugen seiner Erregung, seines Glücks, seiner Niedergeschlagenheit im Verkehr mit seinen geliebten Freunden aus dem Alterthum oder bei der Lektüre der Briefe Abälard's und Heloisens. De Nolhac's Buch führt uns hinein in die denkwürdige Werkstätte, aus welcher die ersten Gedanken des Humanismus hervorgegangen sind und erleuchtet sie mit neuem Lichte.

Von den Manuskripten, die Petrarca zur Aufzeichnung persönlicher Erinnerungen dienten, sind vorzüglich die große Vergilhandschrift zu nennen, welche in der Ambrosiana zu Mailand aufbewahrt wird und eine Sammelhandschrift (2193) der Vaticana.

Dieser letzteren hat Petrarca in den Jahren 1348 bis 1369 eine Reihe von Erfahrungen anvertraut, welche er als Gärtner gemacht hat. Er gärtnerte mit Leidenschaft. Besonders waren es der Lorbeer, das Sinnbild seines Dichterruhms und seiner Liebe, und die Rebe, welchen seine Sorge galt. Am 26. November 1348 pflanzte er in seinem Gärtchen zu Parma Reben auf eine neue Art. Er ist während des Winters in großer Sorge um sein Unternehmen, widersprach dasselbe doch nicht nur den Gepflogenheiten des damaligen Weinbaues, sondern, was ihn besonders beunruhigte, auch den Vorschriften, welche Vergil in den Georgica gibt. Doch, fügt Petrarca hinzu, man muß etwas probiren. Dieses: Sed placet experiri, das dann auch wirklich durch den Erfolg des Versuches belohnt wurde, wie eine Notiz aus dem Frühjahr 1349 lehrt, ist, obwohl hier an unscheinbarer Stelle und in anspruchslosem Zusammenhang gesprochen, ein echtes Renaissancewort.

Placet experiri ist das Wort desjenigen, der sich das Recht herausnimmt, die Ueberlieferung an der Hand eigener Erfahrung zu prüfen; der sich gegen den Autoritätsglauben auflehnt. Wenn dieses placet experiri aus der harmlosen Beschäftigung des Gärtners heraustritt auf weitere Gebiete menschlicher Thätigkeit, so wird es die mittelalterliche auf dem Autoritätsglauben ruhende Lebensanschauung umgestalten. Das Wissen der neuen Zeit beruht auf dem experimentum.

In seinem theuren Vergilmanuskript hat Petrarca von 1348—72 diejenigen Todesfälle verzeichnet, die ihm besonders nahe gingen. So das Ende seines armen Sohnes Johannes (1361), „der wenige glückliche Tage in seinem Leben zählte", weil ihn der Vater, ein schlechter Erzieher, verkannt und gequält hatte, und besonders den Tod seiner Laura (1348). Seine Liebe zu der schönen Avignoneserin war damals im Verglühen. Aber die Nachricht von ihrem Tode erschütterte ihn tief und auf diesem ersten Blatt seiner Vergilhandschrift, „das mir so oft unter die Augen zu kommen pflegt", verzeichnet er den Entschluß, die Weltlust, da ihre stärkste Fessel nun für ihn gebrochen sei, zu fliehen und seine Gedanken mehr als bisher Gott zuzuwenden.

Diese Vergilhandschrift ist über und über von Marginalien bedeckt, welche aus den verschiedensten Epochen seines Lebens stammen. Es sind in ihnen eigentlich die Früchte seiner eifrigen Lektüre aufgehäuft; sie stellen eine Art Auszug seiner gesammten Bibliothek dar. Er hat denn auch das Buch, trotz des Gewichtes, als Leibbrevier auf seinen Reisen mit sich geführt.

Auch diese wissenschaftlichen Marginalien enthalten manches Autobiographische. Die Individualität des Lesers dringt in denselben durch. Es belebt sie der Anspruch auf persönliche Geltung. Findet Petrarca z. B. bei Plinius die Quelle der Sorgue (Vaucluse) erwähnt, so zeichnet er an den Rand des Manuskriptes eine Skizze des Ortes, der von 1337—53 sein Lieblingsaufenthalt war, und setzt unter das zierliche Bildchen die Worte: „Meine liebliche einsiedlerische Einsiedelei." Das ist nicht die Art eines mittelalterlichen Lesers.

Petrarca lebte ganz in seiner Lektüre. Die Schriftsteller, deren Werke er las, die Männer, von denen ihm die alte Geschichte erzählte, wurden für ihn gegenwärtig; alle

*) Pétrarque et l'humanisme. Paris. Bouillon, 439 S.

Digitized by Google

haben sie sein persönlichstes Interesse, seine Liebe oder seinen Haß.

Wie liebt er diejenigen, welche die eigentlichen Führer seiner geistigen Arbeit sind: Cicero und Vergil. „Cicero, aus Deinen Schriften habe ich Deine Denkweise so kennen lernen, als ob ich mit Dir zusammen gelebt hätte." Seine Entdeckung eines Theiles der Briefe des Römers — die ad familiares hat Petrarca nicht gekannt — eröffneten ihm eine ganz andere Kenntniß des Mannes und seiner Zeit, als das Mittelalter sie besessen. Diese Briefe haben ihn in die Intimität der alten Römer eingeführt. Er denkt in der Ruhe seines Studirzimmers an Cicero wie an einen fernen Freund und schreibt ihm und den Andern Briefe, die er „aus der Welt der Lebenden" datirt.

Wohl erfüllt ihn gelegentlich eine Aeußerung des heidnischen Römers mit Besorgniß, so daß er mit Randbemerkungen: cave, male dicis! abwehrt. Aber wie oft setzt er dagegen auch: elegantissime! magnifice! Bisweilen glaubt er von Cicero ganz christliche Worte zu hören, so daß er einmal ausruft: „Man möchte fast meinen, es spräche hier nicht ein heidnischer Philosoph, sondern ein Apostel!"

Aber an diesem bewunderten Cicero hat er in seinem vertrauten Umgang auch böse Schwächen entdeckt. Er resümirt sie in einem Brief von 1351, in welchem er sagt, daß dieser treffliche Konsul und Patriot charakterlos in der Freundschaft, zu grundlosem Zorn und auch in seinem Alter noch zu Streit und Gezänk geneigt gewesen sei. So legt er den Finger auf die wunde Stelle im Charakter Cicero's, welche unter der erbarmungslosen Sonde Mommsen's sich als ein förmliches Geschwür erweisen sollte. Zu diesem ersten Aufleuchten der modernen Kritik, von welchem uns Petrarca's berühmte und zahlreiche Briefe Zeugniß geben, liefern nun die von de Nolhac ausgebeuteten Marginalien lehrreiche Einzeldelege. Aber wie mittelalterlich ist dieser Kritiker Petrarca auch noch zugleich. Das zeigt namentlich sein Verhältniß zu Vergil.

Schon bei den Römern des III. und IV. Jahrhunderts war der Dichter Vergil nicht nur für die Grammatiker eine Musterbeispielsammlung des korrekten Ausdrucks geworden, sondern er galt den Gelehrten als großer Gelehrter und bald wurde seine Aeneis hauptsächlich als ein Buch der Weisheit aufgefaßt. Im V. Jahrhundert schrieb der christliche Grammatiker Fulgentius ein Werk über Vergil, in welchem das ganze Gedicht figürlich gedeutet erscheint als eine Allegorie des menschlichen Lebens. Im Banne dieser Auffassung steht das ganze Mittelalter und es ist nur eine Konsequenz derselben, wenn ein Vers der vierten Ekloge Vergil's später geradezu als eine Prophezeiung der Ankunft Christi gedeutet, der gelehrte Vergil den Propheten Christi angereiht und der Prophet in der Phantasie der Kleriker schließlich zum Zauberer wird.

Von dieser Auffassung hat Dante sich noch nicht völlig frei gemacht. Freilich ist Dante zu aufgeklärt, zu sehr Poet, um den Dichter Vergil in einem Hexenmeister aufgehen zu lassen. Aber eine so eigenartige und persönliche Schöpfung die Vergilfigur seiner Divina Commedia auch ist — sie ruht völlig auf mittelalterlichem Grunde. Vergil, der ihn durch zwei jenseitige Reiche geleitet, ist für Dante eine mit geheimnißvollen Kräften ausgestattete, übermenschliche Persönlichkeit, die zum christlichen Gott in einem besonderen Verhältniß steht. Dante's Vergil ist Dichter, aber auch Gelehrter und Prophet.

Petrarca glaubt nicht an den Propheten. Er verwirft jene Deutung der vierten Ekloge. Er ist aufgeklärter als seine Zeitgenossen. Aber im Uebrigen ist er noch völlig in der altegarischen Deutung der Verse Vergil's befangen. Hierin ist er nicht weiter als Dante. Einem jungen Freunde, der ihn um die Erklärung der Aeneis gebeten, setzt er in den letzten Jahren seines Lebens in einem langen Schreiben auseinander, wie Aeneas den tugendhaften Menschen darstelle, den der Sturm der Leidenschaften verschlagen; der im Walde der Versuchung sich verirrt habe — man meint die Allegorie der selva oscura zu hören, mit welcher Dante sein Gedicht einleitet. Aeneas' und Dido's Geschichte versinnbildlichen den Fall des Menschen in die Sünde des Fleisches u. s. f. Zu den Theorien dieses Briefes geben die Marginalien der Vergilhandschrift zu Mailand drastische Exempla. Wir finden da Petrarca z. B. bemüht, die Klagen Vergil's figürlich zu deuten. Können wir einerseits uns eines mitleidigen Lächelns nicht erwehren, wenn wir den Denker in einer so unfruchtbaren Haarspalterei sich verlieren sehen, so schmerzt uns andrerseits der Gedanke, daß der Dichter seine eigenen Klagen nach diesem mißverstandenen Muster verfassen und so viele Dinge in dieselben hineingeheimnissen zu müssen glaubte, daß sie darüber für uns fast unverständlich geworden sind.

Unmittelbar an jene Auseinandersetzung über den moralischen Sinn der Aeneis schließt Petrarca eine kritische Bemerkung, die ihn wieder weit über das Mittelalter hinaushebt. Er führt, etwas umständlich, den Beweis, daß die Geschichte von Aeneas und Dido eine Erfindung des Vergil sei, aber eine so schöne und kunstvolle, daß es einem fast schmerze, hier der historischen Wahrheit die Ehre geben zu müssen, die übrigens er zuerst gefunden habe und vorläufig auch noch allein vertheidige.

So prasseln in seinem Verhältniß zu Vergil Schosse moderner Kritik mitten im Wuste mittelalterlicher Gelehrsamkeit und widerspruchsvoll in seiner Mischung von Aufgeklärtheit und Autoritätsglaube erscheint hier wie überall dieser merkwürdige „erste moderne Mensch". —

Zu den Büchern, welche Petrarca am meisten fesselten, gehörte Livius' römische Geschichte: die Geschichte der ruhmreichen Zeit seines eigenen Landes. Da geben die Randbemerkungen seiner Bewunderung für die Treue, die Standhaftigkeit der Römer und seiner Abneigung gegen diejenigen Ausdruck, welche dem römischen Namen Unehre machten. Des von Hannibal besiegten C. Terentius Varro gedenkt er mit dem Schmähwort: Asinus iste! und als er liest, daß T. Manlius Torquatus dem Besiegten von Cannae noch Lob spendet, schreibt er an den Rand: Und Du rühmst mir nun diesen Galgenstrick noch!" Grimm ergreift ihn, wenn er bei der Lektüre des Livius daran denkt, daß dieses einst weltbeherrschende Rom jetzt vom Papste verlassen ist — der in Avignon residirt — und er schreibt: „Einst kamen die Fremden, sich Italien anzusehen; sie verachteten es nicht, wie unsere heutigen Päpste und Pharisäer." —

Mit Sympathie verfolgt er das Geschick Pierre Abälard's, in welchem sich ein Stück des Seinigen spiegelt. „Das hast Du gesagt, Petrus!" heißt es da am Rande der Briefe der beiden Liebenden, oder: „Du handelst allerwegen gar lieblich und verführerisch, Heloise!"

Besonders sind es Petrarca's griechische Studien, auf welche durch die Entdeckungen de Nolhac's viel Licht fällt. Wir wußten aus Petrarca's Briefen, daß er bei einem kurzen Privatunterricht im Griechischen (1342) nicht über die Elemente hinausgekommen war und daß insbesondere seine Homerhandschrift für ihn ein Buch mit sieben Siegeln war. Nun ersehen wir aus seinen Randglossen zu der wörtlichen lateinischen Uebersetzung der Ilias und der Odyssee, die er im Verein mit Boccaccio hatte anfertigen lassen, daß thatsächlich seine Kenntniß des Griechischen (um 1367) sich auf die Buchstaben und ein Schock Vokabeln beschränkten, mit welchen er bescheidene etymologische Kombinationen vornimmt. Homers Mythologie beschäftigt ihn sehr. Er quält sich mit absonderlichen allegorischen Deutungen. Bisweilen empört sich in ihm der christliche Leser, so daß er z. B. zu den Liebschaften des Zeus anmerkt: „Ein schöner Gott das!" Seine direkte Kenntniß Plato's beschränkt sich auf den Timäus, dessen Uebersetzung er besitzt. Doch ist er auch durch die Lektüre des hl. Augustin mit Plato's Ideen vertraut geworden, so daß er diesen weit über Aristoteles setzt, der ihm als Führer der scholastischen Philosophie seiner Zeit zuwider war. Es ist nicht das kleinste Verdienst Petrarca's, gegen die herrschende Schulphilosophie sich aufgelehnt und mit seiner Bewunderung Plato's, so reich sie auch an Mißverständnissen ist, die mächtige Renaissance des Platonismus

der spätern Humanistenzeit eingeleitet zu haben. Wie sehr ist er hier, trotz seiner sehr bescheidenen griechischen Kenntnisse, Dante überlegen, der vom Griechenthum nur die armseligen mittelalterlichen Vorstellungen hat. Petrarca's erstauntem Blick enthüllt sich bereits durch den Schleier des Römerthums das Wunderland Hellas.

Petrarca war von Jugend an ein Bücherfreund. Er erzählt in einem seiner letzten Briefe, wie er als studiosus juris bereits eine kleine Bibliothek sich zusammengebracht hatte, in welcher Cicero den größten Raum einnahm. Der Vater, welcher sah, wie litterarische Allotria die juristischen Studien seines Sohnes hemmten, ließ seinen Zorn an dessen Büchern aus und jammernd mußte der junge Francesco es mitansehen, wie dieselben ins Feuer geworfen wurden. Auf sein Flehen rettete der Vater schließlich zwei bereits versengte Bände aus den Flammen, einen Cicero und einen Vergil, deren beschädigter Zustand später den Bibliophilen Petrarca nicht mehr befriedigen konnte.

Denn Petrarca war nicht nur ein gelehrter Büchersammler, sondern ein eigentlicher Bibliophile, der auf kunstvolle Ausstattung, auf schönen Einband, auf treffliches Material sah. Sendet er einem Freunde ein Buch, dessen Blätter etwas verschossen sind, so entschuldigt er sich. Eine große Rolle spielt in seinem Leben die Sorge für gute Kopisten, die er selbst mühselig anlehrte und deren er in seinen späteren Jahren mehrere bei sich beschäftigte. Sie begleiteten ihn auf seinen Reisen: ein stolzes Geleite für einen einfachen Gelehrten! Seine Iliasübersetzung trägt von seiner Hand den Vermerk: „In meinem Hause geschrieben: zu Padua begonnen, zu Pavia beendigt; zu Mailand illustrirt und gebunden 1369."

So hat für uns die Figur des Bücherfreundes Petrarca neues Leben gewonnen in dem liebevollen Buche de Nolhac's, das jeden fesseln wird, der den Renaissancegedanken nachzugehen Lust hat. Placeat experiri.

Zürich, Dezember 1894. H. Morf.

Gedichte von W. Dietrich. Berlin. 1894. Wilhelm Hertz.

Die sanft gleitende Sprache und auch inhaltlich das Bestreben jedes Gedicht, auch das wehmüthigste, doch in einen harmonischen Schlußakkord ausklingen zu lassen, unterscheiden W. Dietrich von jenen modernen Lyrikern, die vor allem in scharfer Charakteristik ihre Aufgabe suchen und auch vor einer alle Dämme der Form brechenden Ausdrucksweise nicht zurückschrecken, ja, es sogar vorziehen, schroff, zackig, ungestüm und selbst brutal zu sein, um nur sicher durch und durch wahr zu erscheinen.

Indessen auch W. Dietrich ist in seinen vorwiegend elegischen Gedichten wahr; denn der leise träumerische Wiegegang seiner Verse entspricht ihrem Stimmungs- und Gedankengehalt. Kein wildes Drängen dessen Inhalt, keine lodernde Brandfackel eines revolutionären Geistes fordert hier einen Sturm erregter Worte; Lieb' und Leid einer still in sich gekehrten Mannesnatur fanden in schlichten einfachen Strophen am besten den entsprechenden Ausdruck. „Liebe" und „Leid" sind auch wirklich die beiden ersten Abtheilungen des 100 Seiten starken Büchleins betitelt; dann folgen: „Nachklänge" — „Lose Blüthen" — „Lose Blätter" — „Ins Weite" — und den Schluß bilden ein paar Gedichte auf Calderon, dessen poetisches Schaffen unter anderm in folgender Stanze wunderhübsch charakterisirt ist:

„Es schwelgt auch er in jener Lebensfülle,
Die dort im Süden her vom Himmel weht,
Er schildert uns die reizende Idylle,
Die mit dem Degen meist zu Ende geht,
Die Pärchen, flüsternd in des Mantels Hülle,
Die Ritter, deren Lied am Fenster fleht,
Sein Spanien, das mit glühendem Gestade
Sich in zwei Welten streckt zum Wellenbade."

Kundige werden an dieser untadelig schönen ottava rima sofort erkennen, daß ihr Verfasser ein Dichter aus der Schule Geibel's, Heyse's ist. Dies zeigen nun auch die meist sehr kurzen, liedartigen Gedichte der vorhin genannten Abtheilungen. Unter ihnen schienen uns die unter „Leid" und „Nachklänge" gebotenen nicht nur durch ihre schwermüthige Klage, sondern auch dadurch anziehend und bemerkenswerth, daß der Dichter in ihnen auf zarte Weise mit den Schatten seiner dahingegangenen Lieben verkehrt. Dietrich scheint — ähnlich wie Max Haushofer in seinen „Geschichten aus dem Diesseits und Jenseits" — eine besonders rege Empfindung zu besitzen für die Wandnachbarschaft alles Lebendigen mit dem Tode. Von den Schatten seiner Lieben sagt er z. B:

„Sie folgen unserm Liebesdrange,
Die uns das Schicksal früh geraubt.
Sie folgen uns mit leisem Gange,
Ihr Athemzug streift unser Haupt.

Doch wenn wir uns zu ihnen wenden,
Entflieht das kaum errung'ne Glück,
Denn sie entziehn sich unsern Händen
Und kehren in die Nacht zurück."

Leben und Tod sind so nahe beisammen „wie man vom Licht in Schatten tritt", — dieses Gefühl zieht sich durch eine ganze Reihe der leidvollen Lieder, tönt aber niemals aus in einem Verzweiflungsschrei; im Gegentheil macht ein ihm gut stehendes melancholisches Lächeln bei aller Trauer den Hauptreiz in der geistigen Physiognomie dieses Lyrikers aus.

Die aus der Naturbeobachtung gehalten kleinen Gleichnisse werden von Dietrich oft sehr hübsch verwendet, z. B.:

„So wie das Bäumchen nach dem Regen,
Auch nur gestreift, schon Tropfen streut,
Der Schmerz beim leisesten Bewegen
In manchen Herzen sich erneut."

oder:

Stolz.

„Wenn man uns schmähte, weil man uns beneidet,
Darum bekümmre Dich nicht sehr.
Wie stolz das Segelboot die Fluth durchschneidet!
— Die kleinen Wellen schwatzen hinterher."

Auch in andern einzeiligen Gedichtchen tritt eine entschiedene Begabung fürs Epigramm zu Tage und ebenso muß man nicht glauben, daß man in dem Büchlein, das allerdings das Leben von der ernsten Seite nimmt, nicht auch auf Anläufe zu Humor und Witz stoße, so z. B. in dem Gedicht: „In dieser Zeit der schwarzen Fräcke" — oder in „Jeder möchte kräftig leben". Doch scheint uns in letzterem Gedicht „Der nasse Pudel" eine zwar gewollte, aber etwas zu grelle Dissonanz zu der so würdigen Sprache der vorangehenden Strophen — übrigens die einzige Dissonanz im ganzen Buche.

Wir haben hier noch bei weitem nicht alle Lieder hervorgehoben, die unsern vollen Beifall haben, allerdings auch die andern nicht, in denen uns irgend eine Kleinigkeit, z. B. ein allmodisches Bild oder eine zu abstrakte Wendung stört. Bei manchen müßten wir mit des Dichters eigenen Worten urtheilen:

„Wenn auch nicht um des Sinnes willen,
Es reißt der Klang uns mit sich fort."

Um letzterer Eigenschaft willen dürften vielleicht namentlich Komponisten auf dieses Büchlein aufmerksam gemacht werden, das als eine kleine zarte Dichtergabe sich darstellt.

J. V. W.

Bibliothek russischer Denkwürdigkeiten. Herausgegeben von Theodor Schiemann. Vierter Band. Konstantin Kawelin's und Iwan Turgenjew's sozial-politischer Briefwechsel mit Alex. Iw. Herzen. Mit Beilagen und Erläuterungen herausgegeben von Prof. Michail Dragomanow. Autorisirte Uebersetzung aus dem Russischen von Dr. B. Minzes. Stuttgart. 1894 Cotta.

Unter allen bisher erschienenen Bänden der werthvollen Bibliothek russischer Denkwürdigkeiten (s. „Nation" Jahrg. XI. Nr. 51) ist der vorliegende vielleicht der bemerkenswertheste. Man braucht nur die Namen der drei Persönlichkeiten zu nennen, deren brieflicher Gedankenaustausch über sozial-politische Fragen uns kund gethan wird, um den Vorgeschmack einer überaus anziehenden und lehrreichen Lektüre zu erhalten. Iwan Turgenjew, der große Dichter, der Verfasser des „Tagebuches eines Jägers" und der „Väter und Söhne", Alexander Herzen, der große Publizist, der verehrte und gefürchtete Herausgeber der Glocke, Kawelin, der große Gelehrte, lange Jahre hindurch eine Zierde der juristischen Fakultäten der Universitäten Moskau und Petersburg, führen vertraute Zwiesprache über Vergangenheit und Zukunft, Leiden und Hoffnungen ihres Volkes, wobei die Frage der Bauernbefreiung unter Alexander II. und ihrer Folgen im Mittelpunkte der Diskussion steht. Das deutsche Publikum erhält auf diese Weise die Möglichkeit eines tiefen Einblicks in die Geschichte der russischen Geistesbewegung, namentlich während der sechziger Jahre unseres Jahrhunderts. Es kennt den hohen Idealismus einiger der edelsten Söhne des so lange gefesselten Volkes kennen, ihre Pläne für eine Fortbildung der begonnenen Reformen, ihre Uebereinstimmung in vielen wichtigen Fragen, aber auch ihre Meinungsverschiedenheiten in nicht minder bedeutenden. Während Herzen und Kawelin mit den Slavophilen dem russischen Volke eine Art von Messiasrolle unter den Nationen zuzuschreiben geneigt waren, ihrerseits aber über die Möglichkeit der Einführung einer repräsentativen Verfassung in Rußland hart aneinander geriethen, warnte Turgenjew vor der Aufstellung der Antithese „zwischen dem äußerlich schönen und innerlich häßlichen Westen und dem umgekehrt äußerlich häßlichen und nach innen schönen Osten" (S. 134). „Ich bin ein Europäer", schreibt er einmal, „ich liebe das Banner, unter welchem ich seit meiner Jugend stehe und glaube an dasselbe." (S. 138.)

Bisher war diese Korrespondenz, vermehrt durch die Briefe J. S. Aksakow's, des berühmten panslavistischen Schriftstellers, an Herzen und durch die Briefe Turgenjew's an den kleinrussischen Patrioten und Emigranten Professor Michail Dragomanow, der in den gelehrten Kreisen Westeuropas besonders wegen seiner folkloristischen Studien geschätzt wird, durch den zuletzt Genannten herausgegeben nur in russischer Sprache zugänglich. Die Censur verwehrte selbstverständlich dem Bändchen die Ueberschreitung der russischen Grenzen. Nichtrussischen Lesern aber blieb es unbekannt. Jetzt erst wird es in weiteren Kreisen gewürdigt und als eine historische Quelle ersten Ranges gewerthet werden können. Der Uebersetzer, Professor Boris Minzes, Kollege Dragomanow's an der jungen Hochschule von Sofia, den Lesern der „Nation" schon durch seine Verdeutschung von Pypin's Werk über die geistige Bewegung Rußlands im neunzehnten Jahrhundert bekannt (s. „Nation" XI. Nr. 31), hat alles gethan, um das Verständniß der Briefe zu erleichtern, wobei ihm Dragomanow's Vorarbeit trefflich zu statten gekommen ist. Zahlreiche Anmerkungen klären über einzelne Vorkommnisse und Personen, auf welche die Korrespondenten anspielen, zur Genüge auf. Im Vorwort wird man mit biographischen Notizen in Betreff der Briefschreiber sowie ausführlicher mit den Schicksalen des russischen Herausgebers bekannt gemacht, der als Politiker, ein Repräsentant der auf Turgenjew folgenden „Generation" der „Söhne" zu den „bescheidenen Reichstagsträumen" der „Väter" zurückgriff. In Anhängen erhält man Dragomanow's „Erinnerungen an seine Bekanntschaft mit Turgenjew", die Freunden des Dichters wohl zu manchen Einwürfen Veranlassung geben dürfte, Kawelin's Denkschrift über die Unruhen in der Petersburger Universität im Jahre 1861 u. a. m. Selten wird man auf Schiefheiten in der Uebersetzung stoßen (wie S. 89 „Zürne mir nicht für mein Schweigen" statt „wegen m. S.") oder auf Versehen, die sich vielleicht schon im Originale finden (wie S. 93, wo Borries statt Baeris zu lesen wäre). Alles in allem genommen verdient die Arbeit des Uebersetzers Dank und Anerkennung.

A. St.

Ernst von Wolzogen: Fahnenflucht. Novelle. Berlin 1894. F. Fontane u. Cie. (Preis 1 Mark.)

In dieser vorzüglichen Novelle ist ein einfacher, schlichter Stoff so innig durchdrungen von der liebevollen Dichterpersönlichkeit Wolzogen's, daß es schwer ist, den Kern der Erzählung mit anderen Worten als der Autor wiederzugeben. Es könnte bei solcher Rekapitulation ein Leitartikel über Militarismus und Soldatenmißhandlungen herauskommen, oder eine Abhandlung über die Neigung der ursprünglichen menschlichen Natur zum Bösen, oder eine Studie über den Einfluß des Hungers auf die Moral. Und doch würde mit alledem etwas durchaus Fremdes in Wolzogen's tendenzlose Geschichte hineingetragen. Dies aber keineswegs, weil Wolzogen ein Anhänger der absoluten Objektivität geworden wäre, er ist im Grunde seines Wesens der Alte, der mit jedem neuen Werke tiefer und ernster geworden ist; sein früheres burschikoses Lachen hat sich jetzt verwandelt in das milde Lächeln des Menschenkenners und Menschenfreundes, auf dessen Lippen das buddhistische Wort zu schweben scheint: Tat twam asi, das bist du!

„Fahnenflucht" ist die Geschichte zweier Häßlicher; aber über ihnen wird nicht wie bei Homer über Thersites, die Geißel der Verachtung oder nur der Satire geschwungen; vielmehr zeigt uns der Dichter mit tief schürfender Psychologie in diesen Erbärmlichen an Geist und Körper die alten menschlichen Grundtriebe, Liebe und Liebebedürftigkeit, Ehre und Unabhängigkeitssinn. „Fahnenflucht" erzählt von einem thüringischen Bauernburschen, der in seinem Berufe und seiner gewohnten Umgebung es wohl mit den anderen aufnehmen konnte, wenn er auch in seinem Auftreten, besonders der holden Weiblichkeit gegenüber, etwas Ungeschicktes an sich hatte. Aber immerhin war er ein Mensch, der ganz gut mit den andern hätte mitlaufen können — trotz seiner krummen Beine. Diese aber wurden sein Verhängniß, als er zum Militär eingezogen wurde. Hier fallten sie von den schneidigen Vorgesetzten mit Hilfe roher Kameraden absatat gerade gebogen werden, damit der mit Recht beliebte Parademarsch durch ihn nicht ferner gestört würde, und bald war die Kaserne für Quaritsch die Hölle. Auf diesem Grunde nun hebt sich die einfache Erzählung ab; aus winzigen Anfängen heraus, ohne es gewollt zu haben, wird Quaritsch zum Deserteur, zum Dieb und schließlich zum Selbstmörder. Seine Kameraden haben ihm eine Wurst gestohlen, und als er's sich nicht gefallen lassen wollte, haldtodt geprügelt. Er ist also krank gemeldet und muß, schon ziemlich hergestellt, noch auf der Stube bleiben. Der schöne Sonntag lockt ihn trotzdem hinaus, nur für ein paar Stunden. Bei einem Bauerntanz lernt er ein Mädchen kennen, häßlich, ältlich, verachtet. Die zwei Ausgestoßenen werden zu einander gezogen in heißer Liebesnoth; von den anderen verlacht, ergehen sie sich in einsamem Abendspaziergang; sie spielen die uralten Spiele der jungen Liebe, Quaritsch und „Karline" ebenso wohl wie Romeo und Julia, und ein Heuhaufen ist ihnen ebenso recht wie jenen Julias Schlafgemach. Darob ist es Nacht geworden, Quaritsch vermißt sein Seitengewehr, eine Rückkehr in die Kaserne, die er ohne Urlaub verlassen, hätte jetzt schon schlimme Folgen, und schließlich ist er, berauscht von Bier und Liebe, soweit, überhaupt nicht mehr in sein Jammerleben zurückkehren zu wollen. Und nun wo er, der krummbeinige Bauernrottel, ein Einzelner, sich erhebt gegen die allmächtige Gewalt des Staates, kommt es Schlag auf Schlag: denn schwerste Strafe steht auf Desertation und es gilt das Aeußerste. Er braucht Civilkleider, Karline muß sie ihm stehlen, ihn hungert bald, er stiehlt und raubt, er wird schließlich vom Gendarm verfolgt und gehetzt: er springt in den Abgrund und zerschmettert sich seinen dummen Schädel. Und Karline kommt wegen Diebstahls ins Gefängniß. — Diese erschütternde Geschichte ist bis in die kleinsten Einzelheiten hinein natürlich und ungezwungen motivirt; die Natürlichkeit der Dichterpersönlichkeit vereinigt sich mit den reichen und vornehmen Mitteln seiner Kunst, um ein vom künstlerischen Standpunkt höchst erfreuliches Buch hervorzubringen, dessen Stoff freilich so traurig und unbefriedigend ist, wie die Verhältnisse, aus denen er erwachsen ist.

gl.

Verantwortlicher Redakteur Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Digitized by Google

Nr. 15. Berlin, den 12. Januar 1895. 12. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. (oder 3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich.) — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nehmen alle Annoncen-Expeditionen und die Expedition der Nation (H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8) entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1895 unter Nr. 4717 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von ***

Von H. Bachnicke, M. d. R.

Das neue Reichstagshaus — ein Haus des deutschen Volkes? Von M. Broemel, Mitgl. d. Pr. Abg.-H.

Parlamentsbriefe. IV. Von Prometheus.

Rom an der Jahreswende. (Schluß). Von E. Mühling (Rom).

Goethetagebuch. Von Felix Poppenberg.

Das neues Ibsenräthsel. Von P. Nathan.

Bücherbesprechung:

Hans L'Arronge: Zwei Novellen. Bespr. von L. B.

Nachdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Es ereignet sich glücklicherweise auch jetzt noch nicht alle acht zu acht Tagen immer etwas ganz Besonderes und Aufregendes; es gibt kein großes Ereigniß aus der allernächsten Zeit, und doch braut sich etwas zusammen, das schließlich für Deutschland folgenschwer genug sein wird; dieses Etwas heißt: die öffentliche Stimmung.

Sie ist das Ergebniß von großen und kleinen Einflüssen; von einzelnen seit bestimmten und nachhaltigen Eindrücken und von unzähligen unbestimmten geistigen Lufterscheinungen; das alles spielt mit einander, verwebt sich und treibt über die Lande, und langsam hüllt sich Deutschland wie in fallende graue Nebel, die sich ausbreiten und ansteckende und düstere Stimmung und Unsicherheit und Unruhe überall hinbringen. Es ist noch kein Ungewitter, dem man zuversichtiger Stirn trotzen könnte; aber es sind die Vorboten des schlimmen Wetters, und die sind um so beunruhigender, weil man nicht den Steuermann sieht, der die Nähe der Gefahr klar erkennt, und dem man die Kraft, sie zu beschwören, zutraut.

Solche Unsicherheit entsteht, wenn Niemand mehr weiß, was eigentlich zu gewärtigen ist; wenn nicht zwei Schritte in die Zukunft hinein sich klar überblicken lassen. Es gibt keine scheinbar noch so undenkbare politische Möglichkeit, die man nicht ernsthaft in Rechnung zu ziehen geneigt wäre, und wenn morgen das Ueberraschendste eintritt, wird es Leute geben, die gerade diese Wendung vorausgesagt haben. Das Vertrauen zu einer vorsichtigen, sachgemäßen Geschäftsgebahrung, sie sei von welchen Prinzipien immer bestimmt, ist verloren gegangen, und das Schlimmste, was einer Politik zustoßen kann ist, daß ihr Kredit somit auf allen Seiten ins Wanken gekommen ist. Einen falschen Schritt, den man heute thut, kann man morgen zurückthun, und der Schaden ist dann oft nur gering; man ist wenigstens wieder auf dem richtigen Wege. Aber ein verlorener Kredit ist durch eine neue einzelne Handlung gar nicht wieder zu erwerben. Wie er nur verloren ging durch eine langsame, langsame Unterhöhlung, so kann er nur wieder gefestigt werden durch einen langsamen, langsamen Neuaufbau. Und das ist natürlich auch in Zukunft um so weniger zu erwarten, weil politische Wunder nicht geschehen, und weil gerade der organische Fehler der Vergangenheit das Fehlen solcher langsamen, vorsichtigen, konsequenten Arbeit gewesen ist.

In einer derartigen Verstrickung befindet sich im Augenblick Deutschland, und während man mit theatralisch-loyalen Gesten und mit unwirksamen Waffen gegen den Umsturz von Außen zu kämpfen sich anschickt, zeigen sich die bedenklichsten Anzeichen im Mittelpunkt der eigenen Position. Jene führenden politischen Männer aber, welche die genügende Klarheit des Blickes, die Energie und die Stellung besitzen, um rücksichtslos in vernehmbarer Nähe zu sagen: Kaiserliche Majestät, so dicht sind wir schon an die Klippen herangekommen — sie gibt es nicht oder scheint es nicht zu geben. Und ist eine Entwicklung aus solchen Ursachen erst einmal so weit gediehen, dann ist am Ende auch der reale Nutzen einer einzelnen Warnung schon recht zweifelhaft.

Wir sind ins Rutschen gekommen, und die Regierung zeigt keine Spur von jener Kraft, um die Bewegung aufzuhalten oder zielbewußt ihr eine voraus berechnete Richtung zu geben. Kommen wir zu einer Auflösung? Kommen wir zu Verfassungskonflikten? Welche Chancen hat der Staatsstreich, den die Reaktionäre verlangen? Oder laviren wir in Harmlosigkeit noch eine Zeit lang fort? Vielleicht das eine; vielleicht das andere; vielleicht das dritte; vielleicht das vierte. Wer weiß es? Aber eines ist sicher bei solcher allgemeinen Unsicherheit; wir treiben unaufhaltsam schon durch die Wirkung der öffentlichen Stimmung in immer größere politische Schwierigkeiten hinein und diese Schwierigkeiten werden plötzlich so drohende auf allen Seiten sein, daß sich mit oder ohne Absicht des Ministeriums auch diesmal das reaktionäre Säbelregiment als Hilfsmittel

Digitized by Google

aufdrängen wird, wie schon so oft in unbesonnenen Momenten selbstverschuldeter Regierungsbeängstigungen.

Cavour sagte mit treffender Schärfe, daß reaktionäre Katastrophen weit seltener der erklärliche Gegenstoß gegen einen revolutionären Ansturm auf eine Regierung sind als das Ergebniß der eigenen Bankerotterklärung einer Regierung im Innern. Sie sind kein Beweis für die Stärke revolutionärer Mächte, sondern für die Schwäche, Kurzsichtigkeit und Planlosigkeit der Regierung trotz all ihrer scheinbaren Stärke. Und hierin steckt die eigentliche Gefahr für das Land. Mit dem Säbel in der Hand kann jeder Esel regieren, sagte Cavour; freilich nur einige Zeit.

Und wie viel Wochen sind nun eigentlich verstrichen, seit Graf Caprivi das Feld räumte und seine resolute und vorsichtige Hand aufhörte, an der Staatsmaschine zu arbeiten und vieles zu verhindern, und seit er so manches mit seinem breiten braven Rücken nicht mehr verdeckt. Die Illusionen der Lobredner und Förderer der jüngsten Wendung sind etwas schnell — Ade.

Gibt es kein Zurück, so gibt es nur ein Vorwärts, und mit catonischer Behorrlichkeit wird für lange Zeit nichts zu sagen übrig bleiben, als daß die gesammte liberale Bevölkerung des Landes nichts besseres thun kann, wie sich politisch wehrhaft zu machen und sich zusammenzuschließen zur Abwehr abenteuerlicher Experimente, die mehr bedrohen, als der Gegensatz von Fraktionsnuancen werth ist.

Die ungarischen Schwierigkeiten sind noch immer nicht behoben und der Ausgang bleibt unsicher. Vorläufig experimentirt die Krone weiter, um ein liberales Kabinet zu finden, das von der bisherigen Majorität getragen wird, und doch anders und gemäßigter wie das alte Kabinet ist, und das darum der Krone genehmer sein würde. Dieses Experiment ist bisher nicht geglückt; und sollte es überhaupt mißlingen, so taucht die Möglichkeit eines Geschäftsministeriums auf, hierauf eine Auflösung des Parlaments und alsdann erbitterte Kämpfe um die künftige Machtstellung der Parteien.

* * *

Empor.

Leidenschaftlich und darum übertreibend griff Friedrich Engels im Jahre 1845, als er die Lage der arbeitenden Klassen in England beschrieb, das an, was er Bourgeoisie nannte. „Weiber zum Gebären unfähig gemacht, Kinder verkrüppelt, Männer geschwächt, Glieder gequetscht, ganze Generationen verdorben, mit Schwäche und Siechthum infizirt, und dies alles bloß um der Bourgeoisie den Beutel zu füllen." Mehr als zwei Menschenalter sind, seit jene bitteren Worte geschrieben wurden, dahin gegangen, eine Epoche sozialer Kämpfe und sozialer Fortschritte ist heraufgezogen, und die Lebensverhältnisse der Handarbeiter haben eine Entwicklung erfahren, die, soweit sie vom erwünschten Ziel auch noch entfernt sein mag, doch schon dahin gelangt ist, daß nicht einmal Friedrich Engels wagen würde, jene Anklage, die das Jahr 1845 traf, gegen das Jahr 1895 zu erheben.

Wir sind vorwärts gekommen. Es ist gerade in gewerbehygienischer Hinsicht besser als zuvor geworden. Eine Reihe von Einflüssen wirkten zusammen, um die Fabrikarbeit minder gesundheitsschädlich, die Lebenshaltung minder kümmerlich zu gestalten. Die Maschinen und Motoren werden heute mit allen erdenklichen Schutzvorrichtungen versehen, und der Unternehmer wählt diejenige Konstruktion, die den gefahrlosesten Betrieb verspricht, schon um in eine möglichst niedrige Gefahrenklasse eingeschätzt zu werden. Neue Fabrikräle werden groß und luftig aufgeführt. Exhaustoren saugen die Staubmassen in dem Augenblick ihrer Entstehung ab und befördern sie ins Freie. Sprengapparate durchfeuchten die trocken gewordene Luft. Betriebe, welche spezifische Krankheiten hervorzurufen pflegten, haben durch Veränderung in der Methode ihren Schrecken verloren. So ist die Phosphornekrose, die früher unter den Arbeitern der Zündholzindustrie ihre furchtbare Ernte hielt, seltener und seltener geworden. In der Spiegelindustrie der Stadt Fürth wird in wachsendem Maße die Silberbelegung statt der Quecksilberbelegung angewendet, und in demselben Maße geht die Sterblichkeit der Spiegelbelegarbeiter zurück. In fortgeschrittenen chemischen Fabriken wird die Bereitung von Giften mehr und mehr der Menschenhand entzogen und der Maschine übertragen. Eisengeschirrarbeiter sind, seitdem das Email bleifrei hergestellt wird, weniger gefährdet als früher. Auf den meisten Schiffswerften wird der Bau der großen eisernen Schiffe auf den Hellingen noch ungeschützt im Freien ausgeführt; auf einigen norddeutschen Werften ist man indeß schon dazu übergegangen, die Hellinge mit großen fensterreichen Schuppen zu umgeben. Die bei den Schuhmachern früher sehr häufige als „Schusterbrust" bekannte Deformität des Brustbeins ist in Folge der Entstehung von Leistenfabriken so gut wie verschwunden. Desgleichen ist die verschorene Hand der Tuchscheerer durch Maschinenarbeit beseitigt. Während nicht selten Kinder in geradezu unbarmherziger Weise zur Mitarbeit in Fabriken herangezogen wurden, sind sie heute, so lange die Schulpflicht dauert, gänzlich davon ausgeschlossen. Genug, der Fortschritt ist unverkennbar. Einen allzu argen Mißbrauch der Menschenkraft duldet unsere Zeit nicht mehr.

Wo heute gegen die Volksgesundheit gefrevelt wird, reagirt nicht nur die vereinigte Kraft der Arbeiter, sondern auch der Gesetzgeber eilt herbei, um Abhilfe zu bringen. Die öffentliche Meinung wendet im Zweifelsfall lieber dem Hinterhause als dem Vorderhause ihre Sympathieen zu. Die Malerei führt gern die düsteren Seiten des Lebens vor das Auge und weckt so das Mitleid mit menschlichem Elend. Auf den litterarischen Markt ergießt sich eine förmliche Hochfluth von Büchern und Broschüren, die alle das eine Problem abhandeln: Wie ist den Mühseligen und Beladenen ihre Bürde zu erleichtern?

In der ärztlichen Wissenschaft ist das Studium der Arbeiterkrankheiten zu einer besonderen Spezialität ausgebildet worden. Die Werke von Eulenburg, Hirt, Popper u. s. w. zeigen, mit welcher Genauigkeit jede einzelne durch die gewerbliche Beschäftigung hervorgerufene Störung des Organismus behandelt und Maßregeln zur Heilung wie zur Vorbeugung erörtert werden. Die Gewerbehygiene, also die Untersuchung des Berufs in seiner Bedeutung als Ursache von Erkrankungen, ist eine ganz neue Blüthe am Baum der Medizin. Der Keim dazu war freilich längst vorhanden, aber erst die soziale Wärme der Gegenwart hat ihn zum Treiben gebracht.

Neuerdings ist ein weiterer beachtenswerther Schritt auf diesem Gebiete geschehen. Gewerbeinspektoren, Statistiker, Männer der berufsgenossenschaftlichen Sphäre vereinigten sich mit einem Arzte, um ein „Handbuch der praktischen Gewerbehygiene" zu veröffentlichen, welches nicht nur wissenschaftlichen Zwecken dienen, sondern auch dem Techniker ein Leitfaden sein soll.*) Der Herausgeber Dr. Albrecht hat damit eine Aufgabe übernommen, die es verdient, gestellt und gelöst zu werden. Dem Fabrikanten wie dem Aufsichtsbeamten wird hier eine eingehende Belehrung über alle einschlägigen Gegenstände und eine Fülle von Anregungen zur Einführung von Verbesserungen des Betriebs geboten. Oberstabsarzt Dr. Villoret-Spandau eröffnet das Werk mit einer Abhandlung über gesundheitschädigende Einflüsse beim Gewerbebetrieb, Gewerbeinspektor Oppermann-Arnsberg referirt über Bau und bauliche Einrichtungen von Fabriken und Werkstätten, Prof. K. Hartmann, Mitglied des Reichsversicherungsamtes, über Heizung und Lüftung der Arbeitsräume. Weitere Lieferungen werden folgen, um das ganze Werk zu einem erschöpfenden und grundlegenden zu gestalten.

*) Handbuch der praktischen Gewerbehygiene, herausgegeben von Dr. H. Albrecht, Verlag von Robert Oppenheim (Gustav Schmidt), Berlin 1894.

Wie bedeutungsvall der hier behandelte Gegenstand ist, hrt schon ein Blick auf die Kosten, welche gegenwärtig rch Erkrankungen und Betriebsunfölle verursacht werden. ie sieben Arten der Krankenkossen, die das Gesetz vom . Juni 1883 varsieht, hatten im Jahre 1892 eine Ausgabe n zusammen 104 Millionen. Die Zahl der Mitglieder betrug Millianen. Für die Berufsgenassenschaften mit ihren ,4 Millionen Mitglieder sind noch der kürzlich dem Reichs- vargelegten Zusammenstellung für 1893 im Ganzen ,5 Millionen an effektiven Ausgaben erfoderlich gewesen. s den Kasten der Invaliditätsversicherung ist ebenfalls e stattliche Anzahl von Millionen hierher zu rechnen. bei sind die Verluste durch Ausfall an Arbeitsleistung ch gar nicht in Rechnung gezogen. Eine Einschränkung Fölle von Erkrankung, Verunglückung und Invalidität rde eine nicht unwesentliche Verringerung der allgemeinen kasten unserer natianalen Praduktian darstellen.

Auf diese Einschränkung muß hingearbeitet werden. s erreichbar kleinste Maß von Betriebsgefahr ist das l, welches der Arzt in gleicher Weise wie der Volkswirth stellt. Von fundamentaler Wichtigkeit ist var allem der traum und der Luftwechsel. Schlechte Zimmerluft schwächt Widerstandsfähigkeit gegen jede Art schädlicher Einflüsse. shold ist dafür zu sorgen, daß der durch die Athmung brauchte Sauerstoff wieder ersetzt wird, wozu die natürl- e Ventilation durch die Mauern der Gebäude allein nicht reicht. Ganz besondere Aufmerksamkeit ist der Lüftung n zuzuwenden, wenn Arbeitsräle elektrisch beleuchtet den. Ueber das zu fordernde Mindestmaß des Luftraums en die Ansichten freilich noch weit auseinander. Papper angt 15 cbm Luftraum für den Kopf in Arbeitsräumen, denen keine Entwicklung van Staub oder Gasen statt- et. Dieselbe Farderung erhebt Hirt. Villaret kommt Grund einer physialagischen Betrachtung zu der Ansicht, man in der Praxis für den Kopf 5—6 cbm Luftraum nen könne, wenn die Zuführung weiterer 60 cbm reiner t in der Stunde möglich sei, ahne daß Zugluft entstehe.

Nicht minder nützlich als die Infarmationen über die tung sind diejenigen über die beste Methode der Staub- ugung, der Heizung, Beleuchtung, über Mauerwerk, böden, Bedachung, Feuersicherheit und dergleichen. Ueber diese Fragen orientirt das genannte Werk.

Schon die Thatsache, daß solche Werke heut erscheinen Anklang finden, ist eine beredte Zeugin dafür, wie weit enigen van der Wahrheit abirren, welche glauben, der , den die Entwicklung der Arbeiterverhältnisse nimmt, e in einen gähnenden Abgrund. Hat die Großindustrie angs für das Schicksal der Millionen, die sie in ihren nkreis zag, nicht ausreichend gesorgt, so gelangt sie jetzt r und mehr zu der Einsicht, daß eine gut genährte und tär geschützte Arbeiterschaft ihr selber werthvoller ist als schlecht gestellte und allen Gefahren schutzlos preis- ebene Arbeiterschaft. Nicht allein der Gesichtspunkt der nanität, sondern, was sicherer wirkt, die Rücksicht auf eigene Interesse drängt die Leiter aan Fabrikunter- nungen zu Reformen.

Immer wird es unerfüllte Wünsche geben, nie wird Geist voller Befriedigung einziehen Gleichwohl darf an der tröstlichen Vorstellung festhalten, daß sich, van Worte des Kulturhistarikers betrachtet, die Gesellschaft in ihren unteren Schichtungen aufwärts bewegt und obwärts.

Hermann Pachnicke.

Das neue Reichstagshaus — ein Haus des deutschen Volkes?

Wer vam Parliament Square den Riesenbau des Westminster-Palastes betritt, in dem Oberhaus und Unterhaus tagen, gelangt, nachdem er das hohe Portal durchschritten, in St. Stephen's Hall, in die Varhalle, in welcher an den Wänden die Marmorstanddilder berühmter englischer Parlamentarier und Staatsmänner früherer Jahrhunderte stehen. Voran Jahn Hampden, der Führer der Unterhaus-Opposition gegen Karl den Ersten, der Vertreter der Lehre vom gesetzlichen Widerstande, dann der große Commaner William Pitt und sein Sahn, der jüngere Pitt, der mit 24 Jahren Premierminister wurde, aber auch seine berühmten Gegner Charles Fax und Edmund Burke. In der anschließenden Centralhalle finden sich, an der nach dem Oberhaus führenden Seite, die ersten beiden Bildsäulen englischer Staatsmänner der neuesten Zeit, des Liberalen Lard Jahn Russel und des Konservativen Sir Stafford Northcote. Im Sitzungssaale der Peers sind dagegen in achtzehn Nischen die Standdilder der alten Barane aufgestellt, welche einst dem Könige Johann die Magna Charta, den ältesten Freiheitsbrief des englischen Volkes, abzwangen. Und wer dann wieder hinaus auf den Parlamentsplatz tritt und dart die Bronzestanddilder Lord Derby's und Lard Palmerstan's, Sir Robert Peel's und Benjamin Disraeli's schaut, dem kann es nicht zweifelhaft sein, trotz alles heraldischen Aufputzes und aller zahllasen Statuen englischer Fürsten, die an dem Bau selbst angebracht sind, daß er hier an der Stelle steht, wo die Gesetzgeber einer großen Natian tagen, die gegenwärtige Vertretung des englischen Volkes ihren Sitz hat.

Das Palais Baurdan, das alte Grandseigneur-Schloß, das seit einem Jahrhundert zum Sitz parlamentarischer Körperschaften, jetzt der französischen Deputirtenkammer eingerichtet ist, zeigt im Giebelfeld des Portikus am Seinequai Frankreich als eine Frauengestalt zwischen den Figuren der Freiheit und der öffentlichen Ordnung. Darn, hinter den Statuen der Athene und der Themis, erheben sich die Standbilder der älteren großen Staatsmänner Frankreichs, wie Sully und Colbert. Im Sitzungssaale finden sich wieder die Figuren der Freiheit und der öffentlichen Ordnung var, daneben Verkörperungen der Vernunft, der Gerechtigkeit, der Klugheit und der Beredsamkeit. Ein anschließender Saal ist mit den Basreliefs des rächenden und des schützenden Gesetzes, mit den Statuen der großen Redner Mirabeau und Bailly, Casimir Périer und General Fay geschmückt; in einem anderen Saale ist gar die Entwicklung der französischen Gesetzgebung in Malereien dargestellt. Fast in übermäßiger Fülle bietet der künstlerische Schmuck überall den Hinweis dar auf den Zweck des Hauses, der Vertretung des französischen Volkes als Sitz ihrer Berathungen und Beschlüsse zu dienen.

An dem Beginn des Franzensrings schimmert dem vom Burgring Kammenden das in herrlichstem hellenischen Stile erbaute Meisterwerk Hansen's entgegen, der gewaltige, erst 1883 vollendete Reichsrathsbau, welcher dem Abgeordnetenhause wie dem Herrenhause Oesterreichs geräumige Unterkunft gewährt. Das Mittelgiebelfeld des Portikus ziert ein mächtiges Skulpturwerk: Kaiser Franz Joseph den Völkern der österreichischen Kronlande die Verfassung ertheilend. Die Statuen österreichischer Staatsmänner und Gesetzgeber ragen längs der Dachbrüstung empor, auf Verfassung und Gesetzgebung bezügliche Malereien schmücken die Sitzungssäle. Die Vertreter der Nationen diesseit der Leitha, welche unter dem habsburgischen Szepter vereinigt sind, haben hier eine Heimstätte gefunden, das läßt der gewaltige Bau in seinem Aeußeren wie in seinem Inneren unzweideutig erkennen.

Zwischen der hochragenden Siegessäule, welche die Erfolge der drei jüngsten glorreichen Feldzüge feiert, und dem

Brandenburger Thor, auf welchem der Wagen der Victoria an frühere Triumphe erinnert, erhebt sich seit Kurzem der gewaltige Monumentalbau, welcher dem deutschen Reichstage Aufnahme zu gewähren bestimmt ist. Dem Beschauer wird doch diese Bestimmung des Baues von vornherein in mächtigen künstlerischen Gebilden pochend und allgemein verständlich entgegentreten? Ach nein, hier späht das Auge vergeblich auch nach dem kleinsten Anzeichen aus, daß in diesem Hause die Vertretung des deutschen Volkes ihren Sitz haben wird. An der Hauptfront nach dem Königsplatz prangt im Giebelfeld des Mittelbaues, sechs Meter hoch, das Wappenthier des Deutschen Reiches, der Reichsadler, zwei altgermanische Krieger, welche Nord- und Süddeutschland versinnbildlichen sollen, sind zu seinen Seiten aufgestellt, auf denen außerdem sitzende Figuren d e unter dem Schutze der Wehrkraft blühenden Schöpfungen des Friedens verkörpern. Hinter den Säulenzwischenräumen sind auf zwei geschlossenen hohen Wandfeldern die Wappenschilder der Fürstenhäuser aller Bundesstaaten angebracht, auch nicht das kleinste Fürstenthümchen ist vergessen. Ueber dem Portikus steht in theatralischer Pose die Begas'sche Germania, von einem Krieger und einem Genius des Sieges geleitet, und weiter rückwärts und noch höher hinauf erhebt sich, in ihrer monotonen Vergoldung grell vom Sandstein der Façade abstechend, die Laterne, welche eine riesige Kaiserkrone, das Sinnbild höchster fürstlicher Autorität, krönt. Wer kann in all diesem Schmuck und Aufputz auch nur die Spur eines Hinweises auf die Bestimmung des Baues, ein Haus der deutschen Volksvertretung zu sein, entdecken?

Mit den drei anderen Seiten des Hauses ist es in dieser Hinsicht nicht um ein Haardreit besser bestellt. In ihrer tadellosen Vollständigkeit finden sich die Wappen der deutschen Bundesfürsten auch an den Schmalseiten und an der nach der Sommerstraße gelegenen Rückseite des Hauses angebracht. Wohl schmücken die Portale an der Nord- und an der Südseite mächtige Figurengruppen, aber sie stellen nur die Kraft und die Wahrheit dor. Bleibt endlich noch die lange Ostseite, nach der Sommerstraße, übrig. Ihren bildnerischen Schmuck kann ich nicht treffender charakterisiren, als indem ich die Schilderung einer der ersten Fachzeitschriften wiedergebe:

„Am Mittelbau der Ostseite sind die Schlußsteine der äußeren Bogenöffnungen mit mittelalterlichen Prachthelmen, umgeben von ritterlichen Waffen und Laubwerk, geziert; die Gebälkköpfe über den Dreiviertelsäulen tragen Trabäengruppen. Ueber den seitlichen Bogenöffnungen der Ueberfahrt prangen auf der glatten, hohen Mauerfläche große Wappenschilde mit dem Reichsadler, denen gepanzerte Ritter trutzig zur Seite stehen."

Wer diese von einem begeisterten Bewunderer des Baues gegebene Schilderung liest, kann nichts anderes denken, als daß es sich um eine Kriegsakademie oder ein Waffenmuseum, allenfalls um einen Kaiserpalast oder um ein Reichskanzlerdüreau handelt. Niemand, der nicht aus anderer Quelle die eigentliche Bestimmung des Hauses kennt, würde die kühne Vermuthung aufzustellen wagen, daß hier der verfassungsmäßigen Vertretung einer freien Nation eine dauernde Stätte bereitet sei.

Und was die künstlerische Ausschmückung des Aeußeren des Baues voraus befürchten läßt, das bestätigen Architektur und ornamentaler Schmuck des Innern in vollem Maße. Wir treten durch das Hauptportal vom Königsplatz, das nach der Verwendung bei der Ceremonie der Schlußsteinlegung wie so manches andere Monumentalportal auf lange Zeit hinaus ungenutzt bleiben wird, in die berühmte Wandelhalle ein, die in einer Ausdehnung von nahezu hundert Metern auf dieser Seite den Bau fast seiner ganzen Länge nach durchzieht. In dem Mittelraum dieser Halle erreicht die Ornamentik des Reichstagshauses, so versichert uns eine technische Sonderschrift über den Bau,*) ihren Höhepunkt. Vier Nischen sind in dieser Rotunde hergerichtet und über ihren Simsen sind wunderbare Gebilde angebracht. „Das ist eine gestaltenreiche Verkörperung der vier Herrschertugenden, die wie die vier Sätze einer Symphonie mit dem Thema Tapferkeit, Gerechtigkeit, Weisheit und Friedensliebe zu einer gewaltigen, ehrfurchterweckenden Einheit zusammenklingen." Nun wissen wir doch, wos wir in dem Hause des deutschen Reichstags vor Allem zu suchen haben und wir werden auch nicht enttäuscht, wenn wir weiter suchen. Am nördlichen und südlichen Ende der Wandelhalle schauen von einer Galerie Medusenmasken ruheooll auf uns herab und geheimnißvolle Fabelwesen aus dem Geschlecht der Sphinx lagern auf dem Rande der Balustroden. Wir schauen aus den Festern der Seitenhallen auf die beiden Höfe hinaus und erblicken an den inneren Mauerwänden in riesigen Dimensionen die Wappen der vier deutschen Königshäuser, jenes Kleeblatt, das uns in den mannigfaltigsten Verschiedungen und Verschnörkelungen nahezu überall im Hause begegnet.

Wir treten am Südende der Halle hinaus auf das nach dem Brandenburger Thor gelegene Treppenhaus, das in seiner Anlage und in seinem bildnerischen Schmuck weitaus das hervorragendste Treppenhaus des ganzen Baues darstellt. Hier leuchtet uns aus einem riesigen Glasfenster in mittelalterlicher Gewandung wieder einmal Jungfrau Germania entgegen; gerade gegenüber aber mahnt eine nicht minder riesige Glasmalerei mit der üblichen Sammlung der Wappenschilder aller Bundesfürsten, daß das Deutsche Reich im Grunde doch nur ein Bund von fünfundzwanzig Staaten ist. Auf der Höhe des Treppenhauses führen zwei fast überreich mit ornamentalem Bildwerk versehene Thüren einerseits in die Wandelhalle, andererseits in den Vorsaal des Bundesraths. Wieder sehen wir die Wappen der Königreiche Preußen und Bayern, denen wieder im Nordportal die Wappen Sachsens und Württembergs entsprechen. Die vier Figuren der Eintracht und der Gerechtigkeit, der Stärke und der Staatsklugheit, welche ebenfalls diese Thüren zieren, kann auch der deutsche Reichstag nicht etwa als die besonderen Symbole seiner Thätigkeit in Anspruch nehmen; keinen Despoten hat es gegeben, dem nicht auf seinen Befehl schmeichlerische Kunst die gleichen Gestalten dereitwillig um seinen Thron gestellt hätte. Wir treten nunmehr in den Vorsaal des Bundesraths ein und erblicken wiederum zwei Königswappen, denen im gegenüberlegenden Vorsaale des Reichstagsvorstandes die beiden anderen Königswappen entsprechen. Daß uns auf dem ganzen Wege allerlei Unthiere mit Kronen, Schnäbeln und Krallen aus dem Bildwerk entgegengrinsen, sei nur der Vollständigkeit halber erwähnt. Zum Schluß einen Blick in den Sitzungssaal geworfen. In seiner genial entworfenen, schmuckreichen Holzarchitektur gleicht er nach dem Urtheil Vieler eher dem Zuschauerraum eines Opernhauses als dem Berathungssaal einer Volksvertretung. Indessen zieht sich doch wieder oberhalb der Tribünen eine Reihe von Wappen, diesmal von dreißig polychromen Wappen hin. Aber wo man in einem solchen Saale etwa künstlerische Verkörperungen der politischen Freiheit und der staatlichen Ordnung, der Beredsamkeit und der Vaterlandsliebe suchen möchte, da schauen in naturalistischem Inkarnat kokette Bajaderenfiguren auf die Reichstagsboten herab. An die Bestimmung des Saales mahnen zur Zeit nur zwei kleine Einzelheiten: die Lehne des Präsidentenstuhles ziert in mittelalterlich-naturalistischer Holzskulptur eine splitternackte, üppige Frauenfigur die, wie es scheint, die Unparteilichkeit versinnbildlichen soll, und die ebenfalls in Holz geschnittenen Hammel an den Abstimmungsthüren, eine burleske und wenig geschmackvolle Verspottung der meist nur bei Entscheidung wichtigster Fragen erfolgenden Abstimmung durch Zählung.

Erinnert denn aber — diese Frage wird sich Jedem aufdrängen — in dem figuralen und dekorativen Schmuck, der diesen Bau in einer Fülle ziert, wie sie kaum ein anderer Profanbau in deutschen Landen aufweist, in der That nichts in würdiger Weise an die Bestimmung des Baues zum Sitz der deutschen Volksvertretung? Die einfache, kurze Antwort kann nur lauten: Nichts, rein gar nichts. Herrschermacht und Herrschertugenden haben in den

*) Rapsilber, Das neue Reichstagshaus in Berlin.

mannigfaltigsten Formen ausdruck alle Verkörperung erhalten, dem kleinsten deutschen Fürsten ist davon ein vollgerüttelt Maß gespendet worden. Längst ist von den deutschen Münzen die Formel „von Gottes Gnaden" verschwunden; welchen Fürstenkopf auch die einzelne deutsche Gold- oder Silbermünze zeigen mag, sie giebt in der Umschrift nur schlicht seinen fürstlichen Rang an, ohne des Ursprungs seiner Herrschaft zu gedenken. An dem Nationaldau des deutschen Reichstags feiert die veraltete Formel eine fröhliche Auferstehung. In den Inschriften, welche — in häßlichen und kaum lesbaren mittelalterlichen Initialen — sich unter dem Sims des Hauses herumziehen, ist jedem Fürsten und Fürstchen sein „V. G. G." wieder zu Theil geworden. Und der Geist, der sich in diesem kleinen Detail kundgibt, spricht aus tausend Einzelheiten des Baues. Will man den Grundcharakter seiner Architektur kurz bezeichnen, so kommen in ihr strotzende Kraft und monarchische Autorität zum Ausdruck. Der Gedanke, daß gerade dieses Gebäude in seiner monumentalen Gestaltung wie in seinem bildnerischen Schmucke deutschen Geist und bürgerliche Freiheit zum Ausdruck bringen müsse, scheint dem Baumeister und seinen Berathern nie gekommen zu sein. Das herrliche Wort Uhland's, daß über Deutschland nur ein Kaiser herrschen könne, dessen Haupt mit einem Tropfen demokratischen Oeles gesalbt sei, hat längst Erfüllung gefunden; der Tropfen demokratischen Oeles im deutschen Kaiserthum ist das allgemeine Wahlrecht, das wiederum das Fundament des Reichstags bildet. Aber in dem Monumentalbau, der diesem selben Reichstage nunmehr als sein Haus errichtet ist, weht kein Hauch demokratischen Geistes.

Vielleicht meint mancher, daß dem gerügten Mangel doch unschwer abzuhelfen sei. Die künstlerische Ausschmückung des Innern ist ja noch gar nicht vollendet; noch harren weite Wand- und Deckenflächen der Malereien, noch ist an vielen Nischen und Säulen genügender Raum für die Aufstellung von Statuen frei gelassen. Sollte es denn nicht möglich sein, bei der Ausfüllung dieser Lücken nachzuholen, was versäumt ist, nachträglich noch jenen figuralen und dekorativen Schmuck anzubringen, den die Parlamentshäuser anderer Nationen in beziehungsreicher Fülle aufweisen, der Ursprung, Wesen und Aufgaben einer Volksvertretung in künstlerischen Gebilden zu erläutern bestimmt ist? Eine solche Hoffnung würde eitel Selbsttäuschung sein. Ein Schmuck dieses Charakters paßt in diesen Monumentalbau ebenso wenig wie in eine katholische Kirche etwa die Aufstellung einer Germaniastatue am Hochaltar. Wenn man an den freien Wand- und Deckenflächen Malereien anbringen wollte, welche parlamentarische Würde und parlamentarische Arbeit in treffender Darstellung schilderten — der Geist solcher Kunstwerke würde in grellem Widerspruche stehen, zu dem Geiste, welcher diese Räume geschaffen und ihren Formen wie ihrem Zierrath seinen Stempel aufgeprägt hat. Was über die Pläne verlautet, welche zur Vollendung der inneren Ausschmückung bisher entworfen sind, beweist auch, daß dem leitenden Künstler nichts ferner liegt, als der Gedanke, sein einheitlich entworfenes und ausgeführtes Werk durch die Vermischung mit anderen, ihm durchaus fremden Elementen zu verunzieren. In der Holzarchitektur des Sitzungssaales sind noch zwei Nischen frei; sie sind bestimmt die Figuren der Milde und der Weisheit aufzunehmen, nichtssagende Figuren, wie sie an Dutzenden von Fürstendenkmälern geziemender Weise angebracht sind. Das Südportal und das Nordportal sollen mit Bildsäulen geschmückt werden. In dem durch seine dekorative Pracht ausgezeichneten Südportal, welches den Haupteingang für die Reichstagsabgeordneten und die Bundesrathsmitglieder bildet, sollen acht deutsche Kaiser, die hervorragendsten aus der Reihe von Karl dem Großen bis Maximilian den Ersten, Standbilder erhalten. In dem dekorativ einfach, fast schmucklos gehaltenen Nordportal, welches dem Publikum, Journalisten, Unterbeamten und Zeitungsjungen als Zugangspforte dient, sollen acht Standbilder deutscher Geistesheroen aufgestellt werden. Doch ist diese Angabe offenbar noch unverbürgt, da in einer technischen Schrift bereits mitgetheilt wird, daß dort vielmehr als Erzbilder acht Gestalten aus der deutschen Sage und aus der Zeit vor Karl dem Großen Aufstellung finden sollen. Ein solcher Schmuck würde auch mit dem Charakter des ganzen Baues und seiner übrigen Ausschmückung durchaus harmoniren, während doch Jedermann einsehen muß, daß zwischen all diesen Wappenschildern und Rittergestalten deutsche Geistesheroen nichts zu suchen haben. Bleiben nach die vier großen Nischen im Mittelraum der Wandelhalle auszufüllen. Ich schlage vor, daß in jede eine riesige Rittergestalt in klirrender Rüstung gestellt wird, welche das Wappenschild eines der vier Königreiche trägt. Wenn dann noch auf dem Schlußstein in der Mitte eine Statue der Germania gestellt wird, so würde damit die innere Ausschmückung in würdiger Symbolik und in harmonischem Zusammenklange ihren Abschluß erhalten.

Man zeihe mich nicht der Uebertreibung, man glaube nicht, daß ich in ästhetischer aber politischer Voreingenommenheit schaue und schreibe. Eine volle Rechtfertigung meiner Auffassung und meines Urtheils liefert mir eine der vornehmsten Fachzeitschriften Deutschlands, das in Berlin erscheinende „Centraldlatt der Bauverwallung". Diese Zeitschrift hat in einer Reihe von Nummern eine eingehende baugeschichtliche Darstellung und eine von aufrichtiger künstlerischer Begeisterung durchwehte Schilderung des neuen Reichstagshauses gebracht. Aber auch der Verfasser dieser Aufsätze, Richard Streiter, macht sich in seiner enthusiastischen Verherrlichung selbst einmal den Einwand:

„Mancher wird vielleicht auszusetzen haben, daß Wallot als Schmuckmittel allzuoft die Abzeichen der Feudalherrschaft, wie Kronen, Scepter, Wappen, Adler u. s. w. angewandt habe, daß die eigentliche Bestimmung des Hauses, die gewählten Vertreter des Volkes in sich zu vereinigen, zu wenig zum Ausdruck gebracht sei. Der Einwand erscheint zunächst berechtigt."

Trotzdem will Herr Streiter diesen Einwand nicht gelten lassen. Er beruft sich zunächst auf Hermann Lotze, der in seiner „Geschichte der Aesthetik in Deutschland" die Ansicht ausgesprochen, die Kunst könne keine anpassenden Formen für politische Versammlungen erfinden, deren Bestand, Befugnisse und Geschäftskreise zweifelhaft seien, und deren Mitglieder, auf Zeit gewählt, heute dieses, morgen jenes Prinzip vertreten. Aus Eigenem fügt Herr Streiter dann noch hinzu:

„Bietet das jetzige parlamentarische Leben dem Künstler werthvolle Symbole zu einer treffenden, allgemein verständlichen bildnerischen Charakteristik? Es dürfte schwer sein, diese Frage zu bejahen. So hat sich Wallot vor zweifelhaften Allegorieen unserer künstlerisch gerade nicht anregenden parlamentarischen Verhältnisse absichtlich gehütet. Er hat sich damit begnügt, durch die alten Abzeichen der Herrscherwürde die Regierungsgewalt ganz allgemein, die gesetzgeberische Macht als Grundlage aller staatlichen und gesellschaftlichen Ordnung im weitesten Sinne zum Ausdruck zu bringen. Er hat damit aber auch entschieden betont, daß wir in einem monarchischen Staate leben. Durch die zahlreichen Adler, durch die Wappen der Bundesstaaten, der deutschen Städte u. s. w. ist der Reichsgedanke an sich, die Einigung der deutschen Stämme verkörpert."

Nun wissen wir es doch, weshalb wir am ganzen gewaltigen Bau auch nach der kleinsten Hindeutung auf seinen eigentlichen Zweck vergeblich gesucht haben. Und die Erklärung ist von fast verblüffender Einfachheit. Die völlige Nichtbeachtung des parlamentarischen Zweckes ist der Grundgedanke des Baues. Der Baumeister hat absichtlich ein Parlamentshaus hinstellen wollen, dem es in seiner künstlerischen Gestaltung nur Niemand anmerkt, daß es ein Parlamentshaus ist! Wenn Wallot in der That von dieser Grundanschauung geleitet war — und sein Werk bestätigt allerdings in allen seinen Theilen diese Annahme — so bleibt es schwer verständlich, wie er den Bau überhaupt hat übernehmen können. Steht es doch außer allem Zweifel, daß die Beschlüsse der beiden gesetzgebenden Faktoren, des Reichstags und des Bundesraths, durch welche der Plan des Baues genehmigt und die Mittel zu seiner Ausführung bewilligt wurden, dahin gingen, nicht daß für die Regierungsgewalt ganz allgemein ein Palast, sondern daß für die Vertretung des deutschen Volkes ein Monumentalbau errichtet werde, in

Digitized by Google

welchem zugleich die nationale Erhebung und Einigung zu würdigem künstlerischem Ausdruck gelange. Man sehe nun zu, was aus diesem Programm bei der thatsächlichen Ausführung des Baues und in seiner Interpretation durch eine Fachzeitschrift geworden ist. Wohl war es das gute Recht des Baumeisters, in der künstlerischen Gestaltung dieses Baues zu betonen, daß wir in einem monarchischen Staate leben, und auch von einem anderen Standpunkte aus ist bereitwillig zuzugeben, daß die Nichtberücksichtigung des monarchischen Elements eine empfindliche und nicht zu rechtfertigende Lücke gebildet hätte. Aber diesem unzweifelhaften Recht des Baumeisters stand doch auch die nicht minder unzweifelhafte Pflicht gegenüber in seinem Werke zum Ausdruck zu bringen, daß wir in einem Verfassungsstaate leben. So wie das Haus nunmehr geworden ist, wird uns freilich an hundert Stellen in aufdringlicher Darstellung zum Bewußtsein gebracht, daß wir nicht nur einen Landesvater, sondern sogar einundzwanzig Landesväter haben, aber abgesehen von der Thatsache, daß ein Sitzungssaal und die sonst nöthigen Arbeitsräume für ein Parlament vorhanden sind, verkündet uns nichts, daß wir auch einen Reichstag haben, daß dieser Reichstag mehr als irgend ein anderer verfassungsmäßiger Faktor die Einheit des neuen Nationalstaates repräsentirt und daß dieses Haus zu seinem Sitz errichtet worden ist. Die klar und zweckentsprechend gestellte Aufgabe hat somit — freilich nicht ohne Mitschuld der Reichstagsbaukommission — in den Händen des Künstlers eine willkürliche Umdeutung erfahren, für welche es schwer ist, den passenden schärfsten Ausdruck zu vermeiden.

Die ästhetischen Bedenken, welche gegen einen angemessenen künstlerischen Ausdruck der eigentlichen Bestimmung des Hauses in seinem Bau wie in seinem Schmuck geltend gemacht werden, können nicht schwer ins Gewicht fallen. Wenn ein Kunstphilosoph — und sei es auch der verehrens- und liebenswerthe Lotze — den Satz aufstellt, daß die Kunst dies oder jenes nicht könne, so ist damit noch keine unabänderliche Entscheidung festgestellt. Ueber Können hat der Künstler das letzte Wort zu sprechen. In jeder solchen Streitfrage fühle ich mich immer an die prächtige Satire Schiller's auf die Philosophen erinnert und ich meine auch in diesem Falle: Wenn nur ein schöpferisches Kunstgenie sich gefunden hätte, das in einem schönen und gewaltigen Werke das Ringen des deutschen Volkes nach nationaler Einheit und seinen Sieg auf dem Boden einer freien Verfassung zum künstlerischen Vorwurf genommen hätte — der Aesthetiker würde schon nicht gefehlt haben, der nachträglich auf das Scharfsinnigste den Beweis geführt, daß die Lösung des Problems erfolgen mußte und nur so erfolgen konnte. Komme man doch nicht mit dem Einwand, daß eine politische Versammlung heute dieses, morgen jenes Prinzip vertrete und somit nichts Geklärtes und Gefestigtes darbieten könne, das als ein geeigneter Gegenstand für künstlerische Verkörperung zu dienen vermöchte. Herrscht doch im menschlichen Kulturleben nur ein ewiges Ringen nach Klärung und Festigung, das alles Lebendige in der Gegenwart nicht zum Geklärten und Gefestigten werden läßt, nicht in wirthschaftlichen und politischen Verhältnissen, aber auch nicht in der Wissenschaft, nicht in der Kunst. Wenn heute ein genialer Mater bei einem großen Werke eine Figur der Poesie darzustellen hätte, er würde sie sicher ganz anders mit seines Geistes Auge schauen und mit seinem Pinsel schaffen, als Raphael in den Stanzen seine herrliche Gestalt der Poesie gebildet hat. Und so in der Skulptur, in der Architektur. Was thut denn der wahre Künstler anderes, als daß er den gewählten Vorwurf künstlerisch zu gestalten sucht nach dem Ideale seiner Zeit? War es nun nicht ein echt künstlerischer, vielleicht der schönste und höchste Vorwurf, die Theilnahme einer großen Nation an der Lenkung ihrer Geschicke durch frei gewählte Vertreter nach dem Ideale unserer Zeit in einem Monumentalbau architektonisch und plastisch zu verkörpern? Wenn Lotze mit der citirten Behauptung Recht hätte, so würde die Kunst fast nur für Ereignisse, Vorstellungen, Gefühle, welche historische Thatsachen geworden sind, die anpassenden Formen finden können, sie würde in ihren höchsten Aufgaben nur retrospektiv sein. Es ist deshalb auch kein Zufall, daß man sich in diesem Fall gerade auf Lotze beruft, denn Wallot's Kunst, wie sie sich im Reichstagshause offenbart, zeigt im Wesentlichen einen retrospektiven, um nicht zu sagen reaktionären Charakter, sie schaut in allen ihren bezeichnenden Darstellungsmitteln rückwärts in eine Zeit deutsch-mystischer Stimmung, in eine Zeit „wunderbaren, romantisch-phantastischen Zaubers, der uns aus der Ritterpoesie und den Mären der alten Volksbücher entgegenweht.“*) Dem Kunstphilosophen aber, auf den man sich beruft, dient es zur Entschuldigung, daß sein Ausspruch niedergeschrieben worden ist vor einem Vierteljahrhundert, geschrieben noch ehe aus den Wetterschlägen des größten und schönsten Krieges, den das deutsche Volk jemals geführt, sich die nationale Einheit und das sie vor Allem repräsentirende nationale Parlament erhob.

Schließlich bieten uns doch auch die großen Parlamentsbauten anderer Nationen einen unwiderleglichen Beweis dafür, daß anderwärts die Kunst muthig und erfolgreich an die Lösung des Problems gegangen, der eigentlichen Bestimmung des Hauses in den Formen des Baues wie in dem bildnerischen Schmuck zu reichem, künstlerischem Ausdruck zu verhelfen. Bei keinem einzigen modernen Monumentalbau, der als Heim einer Volksvertretung entworfen und ausgeführt worden, hat sich der Baumeister der Erfüllung dieser ersten, naturgemäßen Pflicht entzogen. Selbst der in Straßburg neu erbaute Palast für den Landesausschuß der Reichslande Elsaß-Lothringen, die noch heute staatsrechtlich unter Diktatur stehen, ist mit den künstlerischen Symbolen seiner Bestimmung geschmückt. Nur dem deutschen Volke muthet man zu, es ruhig hinzunehmen, daß von dem Riesenbau, auf dessen Vollendung die Nation erwartungsvoll geblickt, jeder, auch der geringste künstlerische Hinweis auf die Bestimmung als Heim der deutschen Volksvertretung tendenziös ferngehalten wird. Mit welcher kleinlichen Aengstlichkeit diese Tendenz geübt worden ist, beweist u. a. der skulpturale Schmuck der vier Eckthürme. Nicht weniger als sechzehn Statuen sind auf ihren frei vorstehenden Säulen angebracht. Auf die Bestimmung des Baues könnte von ihnen allein vielleicht die Figur der Staatskunst hinweisen, aber man wird bei dem ganzen Charakter der Ausschmückung gut thun, auch bei ihr doch hundertmal eher an Reichskanzler, Minister und Staatssekretäre als an frei gewählte Abgeordnete zu denken. Im Uebrigen repräsentiren diese Figuren die Wehrkraft zu Lande und zur See, Schule, Kirche, Kunst, Litteratur und die wirthschaftliche Thätigkeit der verschiedenen großen Erwerbsgruppen. Selbst Viehzucht und Bierbrauerei sind vertreten, aber für eine Gestalt der Gesetzgebung oder der Verfassung, der bürgerlichen Freiheit oder der parlamentarischen Beredsamkeit war selbst im äußersten Winkel dieses Parlamentshauses kein Platz.

(Ein zweiter Artikel folgt.)

M. Broemel.

Parlamentsbriefe.

IV.

Präsident von Levetzow hat die Sitzungen nach Ablauf der Ferien in besserer Laune wieder eröffnet, als er sie vor Weihnachten geschlossen hat. Von der „Levetzow-Krisis“, über die man sich in der Weihnachtszeit unterhalten hat, ist in Reichstagskreisen nichts bekannt gewesen; die linke

*) Die citirten Worte sind dem „Centralblatt der Bauverwaltung“ entnommen.

Seite des Hauses hat ernstere Sorgen als die, einen Personenwechsel herbeizuführen, der in der Sache nichts ändern würde.

Zwei neue schöne Gesetzentwürfe sind eingegangen, einer, der den unlauteren Wettbewerb bekämpfen und einer, der der Gewerbefreiheit wieder einige Hindernisse bereiten soll. Wie die Umsturzvorlage variiren auch diese Gesetzentwürfe das Thema, daß man, um einige „Auswüchse" zu beseitigen, sich nicht scheuen darf, in das gesunde Fleisch zu schneiden. Die einzelnen Bestimmungen beider Gesetze werden einer sehr genauen Prüfung zu unterziehen sein, sobald es ernsthaft zur Berathung derselben kommt; vorläufig absorbirt die Umsturzvorlage das gesammte Interesse des Landes, da sie dazu berufen erscheint, eine sehr ernste Wendung in der deutschen Geschichte herbeizuführen.

Wie bedeutungsvoll die Vorlage ist, geht am besten aus dem Umstand hervor, daß in drei Sitzungen, die vor und nach den Ferien stattgefunden haben, nicht mehr als vier Redner zu Worte gekommen sind. Ich nenne unter diesen Vieren zuerst Herrn Gröber, Mitglied der Centrumspartei, Württemberger, Richter, einen Mann von ungewöhnlicher dialektischer Begabung und pikanter Ausdrucksweise, dem demokratischen Flügel seiner Partei angehörend, nicht gewöhnt, das konfessionelle Gebiet häufig zu berühren, wenn er es aber thut, voll Eifer.

Herr Gröber bekannte sich als Gegner der Vorlage, er ließ aber erkennen, daß er vielleicht dafür zu haben sei, wenn sie weiter ginge. Ihm liegt weit mehr daran, die liberalen Professoren zu treffen, als die Sozialdemokraten, denn die liberalen Professoren sind es, die an der Sozialdemokratie schuldig sind. Er nannte als die eigentlichen Sünder, welche der Strafe würdig sind, einige Professoren der Naturwissenschaften, wie Häckel in Jena, dabei einen mißbilligenden Blick auf die „liberale" Regierung in Weimar werfend, die einem solchen Manne die Lehrfreiheit gestatte; er nannte ferner einige Professoren der Philosophie, darunter einen hochgeschätzten Mitarbeiter dieser Zeitschrift, Herrn Theobald Ziegler.

Ich bekenne, daß ich kein Anhänger der überkühnen Hypothesen Häckel's bin, und ich stütze mich, da ich meiner eigenen Sachkenntniß nicht vertrauen darf, auf die Autorität eines anderen liberalen Professors, Rudolph Virchow's, eines Mannes, unter dessen Verdiensten ich das für das höchste halte, daß er stets bemüht gewesen ist, den Grenzstein unverrückt zu lassen,

„der Land der Wahrheit trennt von der Träume Land".

Ich werfe mich daher nicht zum Vertheidiger der Sätze Häckel's auf, die dem Herrn Gröber so sehr mißfallen haben; aber ich meine, daß, wenn es ein Mittel gibt, die Irrthümer Häckel's zu widerlegen, die Wissenschaft allein diese Mittel liefern kann und daß es daher ein selbstmörderisches Beginnen ist, der Wissenschaft in den Arm zu fallen.

Was die angegriffenen Professoren der Philosophie betrifft, so haben sie sich bemüht, das Loth auszuwerfen, um zu ermitteln, wie tief dasselbe herabgelassen werden muß, um den Grund zu erreichen. Denkenden Männern liegt diese Aufgabe so ernst am Herzen, wie nur irgend Jemandem die Religion am Herzen liegen mag, und dieses Streben nach Erkenntniß der Wahrheit hat seine Märtyrer gehabt, so gut wie die Mysterien irgend einer Religion ihre Märtyrer gehabt haben. Wer dieses Streben nach Wahrheit unterbinden will, versündigt sich an demjenigen, was dem Menschen hoch und heilig ist, nicht minder als der, welcher das Bekenntniß eines Dogmas zu unterdrücken sucht. Herr Gröber hat mit seiner Rede ein warnendes Merkzeichen aufgerichtet, an welchem alle Anhänger der Umsturzvorlage prüfen mögen, ob sie sich nicht an einem Werke betheiligen, das in seinen Konsequenzen dahin führen muß, die Freiheit der Lehre und der Wissenschaft zu untergraben. Und man möge nicht glauben, daß wenn erst einmal die liberalen Professoren mundtodt gemacht sind, die evangelische Rechtgläubigkeit sich sicher fühlen darf. Zu den liberalen Professoren gehört ja auch Melanchthon, und Luther war nicht einmal so viel werth, wie ein liberaler Professor. Herr Gröber wünscht auch diejenigen zum Schweigen gebracht zu sehen, die in Gustav Adolph von Schweden einen Helden der Glaubensfreiheit erblicken. Ich nehme für mich gewiß nicht den Vorzug in Anspruch, über Gustav Adolph das letzte Wort sprechen zu dürfen; er gehört zu den Männern, deren Charakterbild in der Geschichte schwankt. Aber daß die Wahrheit über ihn gesagt werden darf, ist doch eine Nothwendigkeit.

Nach einem bekannten Worte in Goethes „Faust" sind die Heiligen und die Ritter die wahren Stützen des Staates und wenn Herr Gröber sein Wort für die Heiligen eingelegt hatte, nahm sich Freiherr von Stumm der Ritter an. Die Sozialdemokratie muß unterdrückt werden und sollte es tausend Thaler kosten. Daß sie mit diesem Gesetze unterdrückt werden kann, glaubt Freiherr von Stumm freilich selbst nicht, aber wenn es mit diesem Mittel nicht geht, kann man es ja mit anderen versuchen, zum Beispiel mit der Abschaffung des allgemeinen Wahlrechts und der Expatriirung der sozialdemokratischen Führer. Der Zweck aber muß erreicht werden. Es gibt brave Leute, die nur ein überlegenes Lächeln für die Besorgnisse vor Reaktion und Staatsstreich haben. Herr von Stumm aber zeichnete das Bild des Staatsstreichs mit beullichen Strichen an die Wand, und bei den bekannten Beziehungen, in denen er steht, ist nicht anzunehmen, daß er damit nur seine persönliche Anschauung ausgesprochen hat. Im Vorbeigehen sei bemerkt, daß Herr von Stumm eine staatsrettende That darin erblickt haben würde, wenn man die Aufführung von Hauptmann's „Webern" verboten hätte. Ich persönlich sehe in Gerhart Hauptmann so wenig das Ideal eines Dichters, wie in Häckel das Ideal eines Forschers oder in Gustav Adolf das Ideal eines Politikers, allein Herr von Stumm möge einmal Schiller's „Räuber" ansehen; die sind noch viel anarchistischer als Hauptmann's „Weber".

Namens der Sozialdemokraten sprach Herr Auer in mehr als dreistündiger Rede und er hat die Zuhörerschaft gefesselt. Außer Bebel ist er unter den Sozialdemokraten der einzige, der stets sicher ist, das Ohr des Hauses zu finden. Er hat aus eigener Kraft sich ein Maß von Kenntnissen und eigenen Ueberzeugungen verschafft, er ist ein braver Mann, dem man es anmerkt, daß er von der Wahrheit dessen, was er sagt, überzeugt ist und er weiß stets die schickliche Form zu finden, um das, was er denkt, vorzubringen. Ich halte die wirthschaftlichen Anschauungen des Herrn Auer genau für so verkehrt, wie die der Agrarier, Schutzzöllner und Zünftler, aber ich kann mir erklären, wie ein verständiger und braver Mann zu solchen Anschauungen gelangen kann. Wenn alle Welt davon überzeugt ist, daß der Staat die Macht und die Pflicht hat, den Nothleidenden zu helfen, dann muß man natürlich auf den Gedanken kommen, daß der Staat lieber den Vielen als den Wenigen, lieber den Armen als den Reichen helfen soll. Besonders glücklich war Herr Auer in der Ausführung, daß auch in der herrschenden Klasse sich Anschauungen verbreitet finden, denen man auf dem Wege der Umsturzvorlage entgegentreten möchte. Was Herr von Stumm darauf erwidert, daß die herrschende Klasse einen Uebelthäter aus ihrer Mitte ausstoße, ist offenkundig falsch. Weder ein General, der hinterrücks auf einen Wehrlosen schoß, noch ein Duellant, der seinen Gegner tödtete, der ihn an der Ausübung des Hasardspiels hindern wollte, sind von ihren Standesgenossen mit Ungunst angesehen worden.

Die Vertheidigung der Regierungsvorlage führte der Staatssekretär der Justiz, Herr Nieberding, ohne Zweifel einer der tüchtigsten Beamten im Reichsdienst, und wenn er mit seiner Vertheidigung keinen Erfolg hatte, so kann die Schuld nicht an ihm, sie muß an der Sache gelegen haben, die er zu vertheidigen hatte.

Der Entwurf wird an ein Kammissian aerwiesen werden. So wie er jetzt vorliegt, ist auch nicht ein einziger Satz in demselben, der angenommen werden könnte. Ob es gelingen wird, für einzelne berechtigte Gedanken eine annehmbare Form zu finden, ist zweifelhaft.

Prateus.

Italien an der Jahreswende.

II.

Im Januar des Jahres 1880 hielt Marco Minghetti vor dem konstitutionellen Verein in Neapel eine Rede, in der er die wahl begründete Anklage erhob, daß das italienische Parlament und die in jedem konstitutionellen Staate unvermeidliche Parteiregierung unbestnater Weise zum Schaden des Staatswohls einen verderblichen Einfluß auf die Verwaltung und die Rechtspflege gewonnen habe: „Ein wichtiges Problem", so sagte damals der Führer der historischen Rechten, „das des Nachdenkens jedes Patriaten würdig ist, ist dieses: Wie können die Verwaltungen des Staates und der anderen bürgerlichen Einrichtungen den politischen Einflüssen entzogen, wie kann der Bürger und der Beamte selbst vor der Uebermacht des Parlamentes geschützt werden? Ich glaube, daß man durch eifriges Studium dieses Problems, und unter Beachtung der Beispiele anderer Völker Gedanken finden kann, welche die Gesetzgebung bei uns einführen muß, um das ‚parlamentarische System vor der Korruption zu schützen'". Einige Abgeordnete waren der Ansicht, daß Minghetti durch diese Rede die Würde der Kammer verletzt habe, und brachten eine Motion ein, in der er aufgefordert wurde, durch Namen und Thatsachen seine Anklagen zu beweisen. Die Mehrheit lehnte diesen Antrag ab, obwohl Minghetti selbst im Eifer, die Wahrheit seiner Behauptungen nachzuweisen, ihn mit großer Beredsamkeit befürwortete. Die bei dieser Diskussian und in der Presse gegen ihn gerichteten Angriffe veranlaßten Minghetti, näher zu begründen und weiter auszuführen, was er in seiner Rede nur angedeutet hatte. Er schrieb das Buch: „I partiti politici e la ingerenza loro nella giustizia e nell' amministrazione." (Die politischen Parteien und ihre Einmischungen in die Justiz und in die Verwaltung.) In der Vorrede zu diesem Buche heißt es: „Eines weiß ich gewiß, daß, wenn dies Problem (auf welche Weise die Unparteilichkeit in der Justiz und in der Verwaltung unter einer Parteiregierung gesichert werden kann) nicht in befriedigender Weise gelöst wird, die modernen Verfassungen nicht dauernd und vor dem allgemeinem Haß zusammenbrechen werden, wie einst die absoluten Regierungen." Wie eine bald erfüllte Weissagung erscheint dieser Ausspruch im Lichte der Begebenheiten, die sich in diesen Wochen in Italien abgespielt haben. Weniger noch als in den anderen romanischen Ländern hat man in Italien die weisen Lehren und Warnungen aan Minghetti's vortrefflichem Buche beachtet Weit davon entfernt, die Mittel, die der Staatsmann und Gelehrte zur Lösung des verhängnißvollen Problems vorschlug, auch nur ernstlich zu erwägen, hat man die Einmischung des Parlamentes in die Verwaltung und in die Justiz ins Riesengroße wachsen lassen. Sie war die Urquelle all des Unheils, das aus dem Prozeß gegen die Leiter der Banca Romana erwachsen ist, sie trägt die Schuld daran, daß Italien die Gewichte dieses Prozesses, die seit zwei Jahren seine freie Bewegung auf allen Gebieten hemmen, auch mit ins neue Jahr hinüberträgt. Die Wunden, die durch die Uebergriffe des Parlamentes in Sphären, die seinem unmittelbaren Einfluß immer verschlossen bleiben sollten, geschlagen worden sind, sucht man in unerhörter Verblendung immer wieder durch neue Uebergriffe zu heilen, und erweiterte sie nur, und wenn Italiens Verfassung auch noch nicht dem allgemeinen Haß zum Opfer zu fallen droht, so ist doch das Parlament, wenn es auf dem betretenen Wege nicht umkehrt, — dafür sprechen hundert Anzeichen — der Gefahr ausgesetzt, die unpopulärste Körperschaft des Königreichs zu werden. Parlamente sind politische Versammlungen und als solche ihrer Natur nach nicht geeignet, über Straftaten, Vergehungen oder moralische Defekte ihrer Mitglieder zu urtheilen. So oft sie selbst oder durch aus ihrem Schoße erwählte Kommissionen sich als Gerichtshof konstituiren, vergeuden sie nutzlos ihre Zeit Die Anklage, die Untersuchung, die Verhandlung wird allen Gepflogenheiten moderner Prozesse zuwider von denselben Personen geführt, die das Urtheil fällen, und die natürlichen Folgen des Urtheils können nicht gezogen werden. Würde also selbst — woran das große Publikum selten glauben wird — die Untersuchung und die Verhandlung unparteiisch geführt, so könnte, wenn ein verurtheilendes Erkenntniß erfolgte, das Vergehen keine Sühne finden Deshalb war es schon ein großer Fehler, daß die Kammer nach den Enthüllungen Colajannis über die Verwahrlosung der Banca Romana eine parlamentarische Kammissian einsetzte, um zu untersuchen, welche ihrer Mitglieder und in welchem Maße sie an den unsauberen Geschäften der Banca Romana betheiligt seien. Abgesehen davon, daß die Zeugenvernehmungen unter Ausschluß der Oeffentlichkeit stattfanden, daß die Kommission Niemanden zur Zeugnißablage zwingen konnte und daß sämmtliche Aussagen der Garantie entbehrten, die in Gerichtsverhandlungen der Eid gewährt, haben die an die Untersuchung geknüpften Urtheile der Kommission, die vorsichtig in die Form des Bedauerns gekleidet wurden, nicht den geringsten Erfolg gehabt. Im Allgemeinen bestätigten sie, was man sich seit Jahren in die Ohren flüsterte, und machten deshalb nicht einmal den Eindruck, den Ueberraschungen zu machen pflegen. Ein Abgeordneter, dessen Verhalten von der Kammission bedauert worden war, mußte allerdings den Stuhl des Ministerpräsidenten verlassen und auf seinen Sitz im Hause zurückkehren, aber ein anderer Abgeordneter, dessen Verhalten der parlamentarische Gerichtshof fast ebenso streng beurtheilt hatte, nahm den leer gewordenen Platz unter dem Jubel der Bevölkerung ein; ja es schien, als der König Crispi mit der Bildung eines Ministeriums betraute, ein langgehegter Wunsch von ganz Europa erfüllt zu sein; dessen Presse mit wenigen Ausnahmen ihn als den Einzigen bezeichnete, der der schweren Aufgabe, Italien zu regieren, in jenem gefährlichen Augenblicke gewachsen sei. Die anderen Abgeordneten, die aus der parlamentarischen Untersuchung nicht ohne Makel hervorgegangen waren, blieben unbehelligt an ihren Plätzen, obwohl ihre politischen Gegner es sich angelegen sein ließen, die belastenden Ergebnisse der Untersuchung in weiten Kreisen zu verbreiten. In den Wahlkreisen der „Bedauerten" wurde kein einziges Tadelsvotum beschlossen, aber vielen unter ihnen sprachen die Wähler aan Neuem ihr Vertrauen aus. Läßt sich ein glänzenderer Mißerfolg eines Gerichtshofes denken? Seine Urtheile wurden nicht nur ignorirt, sondern ein von ihm belasteter Abgeordneter wurde wenige Wochen nach der Veröffentlichung desselben mit der höchsten Würde des Staates bekleidet. Und doch kann man der Kommission der Sieben weder Parteilichkeit noch Leichtfertigkeit vorwerfen. Gewissenhafter kann der unabhängigste Gerichtspräsident seine Pflicht nicht erfüllen, als sie es that. Nicht die Personen trifft die Schuld für die Wirkungslosigkeit ihrer Beschlüsse, sondern diese ist vielmehr die nothwendige Folge des ganzen verfehlten Verfahrens. Es liegt im Wesen der parlamentarischen Institutionen begründet, daß über die moralische Befähigung eines Abgeordneten zur Ausübung eines Mandats ganz allein seine Wähler zu entscheiden haben, und daß jedes Urtheil aus der Versammlung selbst praktische Erfolge nicht haben kann, wenn es der Entscheidung der Wähler widerspricht.

Das mühevolle Werk der Sieben, das im Namen der Sittlichkeit unternommen war, von dem man die moralische Reinigung der Volksvertretung erwartet hatte, hat nur be-

ittigt, was Jedermann ohnedies wußte, daß auch im italienischen Parlament (wie übrigens in den meisten Parlamenten) Abgeordnete sitzen, die unlautere Handlungen begangen haben und dennoch in der Ausübung ihres Mandats nicht behindert werden können.

Hatte die parlamentarische Untersuchung sich als zwecklos erwiesen, so hat sie einen geradezu schädlichen Einfluß auf den Gang des Prozesses gehabt, der sich gleichzeitig vor den Gerichten abspielte. Ohne Zweifel wäre das Urtheil der Behörden wie das der Geschworenen unbefangener gewesen, wenn das umfangreiche Material, das jene Untersuchung gezeitigt hatte, und das der Garantie eines geordneten Gerichtsverfahrens entbehrte, nicht der bevorzugte Gegenstand der öffentlichen Diskussion gewesen wäre. So wie dieser Uebergriff des Parlaments in die Sphäre der Gerichtsbehörden, unter welchem Gesichtspunkt man ihn auch betrachtet, ein großer Mißgriff.

Aber die Kammer ließ sich durch die jüngsten Ereignisse ebensowenig belehren, wie durch die theoretischen Auseinandersetzungen der eignen und der fremden Staatsrechtslehrer. Sobald ihr abermals die Gelegenheit geboten wurde, sich als Gerichtshof zu konstituiren, ergriff sie dieselbe mit solcher Leichtfertigkeit wie ein Jahr zuvor, obwohl ein einziger Abgeordneter sie zu seiner persönlichen Entlastung dazu aufforderte, obwohl die Anklage nur auf eines ihrer Mitglieder, den Ministerpräsidenten, abzielte, obwohl sie über Vergehungen betraf, über welche sich die Kommission der Sieben schon geäußert hatte, und die sie ein Jahr zuvor nicht hatte diskutiren wollen. Sie stand im Begriff, einen der elementarsten Grundsätze der Jurisprudenz: „non bis in idem" zu verletzen, indem sie Anklagen diskutiren wollte, deren Diskussion sie nicht nur vor Jahresfrist abgelehnt hatte, sondern deren eingehende Kenntniß sie nicht verhindert hatte, dem Angeklagten zu wiederholten Malen mit großer Mehrheit ihr Vertrauen zu bezeugen, und obwohl es keinem Zweifel unterlag, daß der Ankläger das durch unlautere Mittel mit Vorbedacht erworbene Material auf den Tisch des Hauses legte, um sich an einem politischen Gegner zu rächen. Alle diese Fehler wollte die italienische Kammer begehen, als sie am 15 Dezember beschloß, die Beschreibung des von Giolitti gekauften oder aus Archiven der Ministerien rechtswidrig entnommenen Materials am folgenden Tage zu diskutiren. Kann man es dem Ministerpräsidenten verdenken, daß er, gestützt auf die Behauptungen vieler Staatsrechtslehrer, dieser Kammer nicht gestatten wollte, abermals über seine Ehrenhaftigkeit zu diskutiren, und seine Privatangelegenheiten öffentlich zu erörtern, ein Jahr nachdem der Versuch der moralischen Reinigung des Parlamentes so kläglich mißlungen war, in einem Augenblick, in dem sie noch weniger als sonst zu einer sachlichen Diskussion gestimmt war und ihre fieberhafte Erregung mit Mühe verbarg? Kann man es ihm verdenken, daß er, um solche Diskussion zu verhindern, zu dem einzigen konstitutionellen Mittel greift, das ihm zu Gebote stand, zur Vertagung der Kammer und zu ihrer Auflösung, daß er durch eine ganz zwecklose Erörterung seine persönliche Angelegenheiten nicht die gute Sache aufs Spiel setzen wollte, die er vertrat?

Es ist dabei vollkommen gleichgültig, ob die in den genannten Dokumenten, die Giolitti dem Kammerpräsidenten übergeben hat, enthaltenen Thatsachen wahr sind oder nicht. Was Crispi zur Vertheidigung gegen die auf diese Thatsachen begründeten Beschuldigungen sagen konnte, hatte er vor der Kommission der Sieben schon gesagt, und er mußte annehmen, daß entweder seine Vertheidigung genügend betrachtet oder daß ihm für sein Vergehen Immunität ertheilt worden sei. Die Krone, die Kammer, das Land hatte einen Strich durch alle die ihn belastenden Thatsachen gemacht, die bekannt waren, als er wieder an die Spitze der Regierung trat. Und aus den Dokumenten, die Giolitti gesammelt hat, ergiebt man keine Thatsache, die zu jener Zeit nicht bekannt gewesen wäre. Es mag Länder geben, in denen ein Politiker sich in beständiger Geldverlegenheit befindet oder der nur unter dem Verdacht steht, daß er sich für die Verleihung von Orden habe bezahlen lassen,*) unfähig wird, höhere Staatsämter zu bekleiden; in Italien ist das jedenfalls nicht der Fall, denn Crispi's Geldverlegenheiten waren alldekannt und jener Verdacht war von der ganzen Presse Europas erörtert worden, als Crispi unter dem Jubel des italienischen Volkes und dem Beifall des Auslandes an die Spitze der Regierung berufen wurde Ich glaube nicht, daß es in ganz Italien einen Menschen gibt, in dessen Achtung Crispi heute tiefer steht, als vor einem Jahr. Und deshalb kann man nur über den furor moralis lächeln, der sich der Herzen in Montecitorio bemächtigt hat, der verraucht sein wird, bevor die Schwalben wiederkehren, der im Lande aber heute schon nur schwachen Widerhall findet. Deshalb war die Vertagung der Kammer, zu der die Verfassung Crispi berechtigte, auch nicht so gewagt, wie sie Vielen erschienen ist. Der Bericht an den König, der sie begründen soll, verschweigt allerdings gerade den Grund, der für die Maßregel entscheidend war. Sie war ein Akt der Selbstvertheidigung gegen gehässige und persönliche Angriffe. Aber die Selbstvertheidigung war berechtigt, weil sie zugleich eine Vertheidigung der Politik war, die mit dem Ministerium steht und fällt, und weil sie das Parlament vor einem jener Uebergriffe bewahrte, deren immerwährende Wiederholung die parlamentarischen Institutionen allmählich untergraben muß.

Die parlamentarische Koalition, die sich auf Grund der Vertagung der Kammer im Parlamente gebildet hat, um den Sturz des Ministerpräsidenten herbeizuführen, beweist am besten, daß diese Kammer zur Auflösung reif ist. Sie ist eine Verbindung gegen eine Person, sie ist keine Verbindung gegen eine Politik. Sie muß auseinanderfallen, sobald sich die Kammer darauf besinnt, daß sie eine politische Körperschaft ist, sobald sie von den Abwegen auf die sie gerathen ist, auf den rechten Weg zurückkehrt, auf dem allein sie im Organismus des Staates die ihrem Wesen entsprechenden Aufgaben lösen kann. Denn es gibt fast keine politische Frage, über welche die Führer dieser Koalition einig sein können. Parlamente sind nicht dazu da, über moralische Fragen zu entscheiden, das hat einer der Alliirten, der Marchese di Rudini, in dem Briefe an seine Wähler selbst gesagt; und er ist dennoch in eine parlamentarische Verbindung eingetreten, die gar nicht existiren könnte, wenn ihr Zweck nicht die Entscheidung über eine moralische Frage wäre. Wenn jene Worte des Führers der Rechten schon im Allgemeinen richtig sind, so sind sie es gewiß mit Bezug auf diese Kammer, die ihre Entstehung der maßlosesten Wahldeeinflussung verdankt, und in der die Zahl derer so groß ist, die das Recht über moralische Fragen zu urtheilen, verwirkt haben. Wenn gerade diese Kammer nun schon zum zweiten Male von einem unwiderstehlichen Reinigungsbedürfniß erfaßt wird, so macht sie den Eindruck einer Versammlung, die den Vorwurf, unmoralische Männer an der Spitze der Regierung zu dulden, erwartet und ihm durch um so heftigeres Wüthen gegen die Immoralität zuvorkommen will. Und man muß angesichts ihrer verzweifelten Geberden unwillkürlich an das französische Sprichwort denken: „Qui s'excuse, s'accuse."

*) Die schwerste, immer wiederkehrende Beschuldigung, die gegen Crispi erhoben wird, ist die, daß er für die dem berüchtigten Cornelius Herz versprochene Verleihung des Großkordons des Mauritius- und Lazarusordens von Reinach, als dem Vertreter jenes politischen Spekulanten 50 000 L. erhalten habe. Diese Behauptung ist nie bewiesen worden; und die Thatsachen, die darüber bekannt geworden sind, können sie nicht wahrscheinlich machen; denn Herz hat bekanntlich den Orden nie erhalten, und die 50 000 L. sind Crispi dennoch, als er nicht mehr Minister war, also keinen Einfluß auf Ordensverleihungen hatte, von Reinach wenige Tage vor dessen Selbstmorde überfandt worden. Auch die im Plico Giolitti enthaltene unter Verletzung des Briefgeheimnisses veröffentlichte Depesche des Bankiers Weill-Schott an Crispi beweist nur, daß dieser sich um die Rückgabe seines Briefwechsels mit Reinach bemühte, macht aber angesichts der oben mitgetheilten Thatsachen den „Ordenshandel" nicht wahrscheinlicher. Ob die im Besitze Cavallotti's befindlichen Urkunden wirklich, wie er in dem Briefe an seine Wähler behauptet, Crispi's Schuld unzweifelhaft machen, entzieht sich selbstverständlich meiner Beurtheilung.

Digitized by Google

Wenn ein liberaler, ehrlicher und objektiver Beobachter der Entwicklung, welche die italienischen Zustände im verflossenen Jahre genommen haben, vor die Wahl zwischen dieser Kammer und dem Ministerium Crispi gestellt wird, so muß er sich, meines Erachtens, für dieses entscheiden. Und es scheint so, als ob der König, der vor diese Wahl gestellt ist, sich in diesem Sinne entscheiden wird. Freilich steht ihm ein dritter Weg offen, auf den ihn auswärtige und inländische Rathgeber auch schon verwiesen haben. Er kann sie beide zum Teufel jagen, und die Neuwahlen unter einem anderen Ministerium oder wenigstens unter einem anderen Ministerpräsidenten vornehmen lassen. Für die Richtigkeit einer solchen Entscheidung lassen sich von liberalem Standpunkte aus viele Gründe anführen. Crispi's Politik war in dem verflossenen Jahre nicht von liberalem, geschweige denn von demokratischem Geiste durchweht. Die Ausnahmegesetze wurden mit rücksichtslosester Strenge angewandt und haben ohne Zweifel viele Unschuldige geopfert. Durch sie wurde es der Regierung möglich, politische Verfolgungen ins Werk zu setzen, welche die auf Grund des Sozialistengesetzes in Deutschland veranstalteten weit hinter sich zurücklassen. Nach dem Entwurf der Regierung sollten auch die Personen, die früher einmal wegen irgendwelcher Vergehungen gegen die öffentliche Ordnung angeklagt, aber wegen Mangel an Beweisen freigesprochen worden waren, zu zwangsweisem Aufenthalt verurtheilt werden können. Diese Bestimmung reaktionären Verfolgungswahns, nach der ein freisprechendes Urtheil als erschwerender Umstand betrachtet werden sollte, ist durch die Kammer glücklicher Weise unterdrückt worden. — Nebenbei gesagt, ist es ein Zeichen dafür, daß die politische Welt von oben ganz anders aussieht als von unten, wenn ein Demokrat als Minister solchen Gesetzentwurf einbringen konnte. — Aber auch in der Form, in der sie aus den Berathungen der gesetzgebenden Körperschaften hervorgegangen sind, bieten diese Gesetze keine Garantie für die persönliche Freiheit. Eine aus zwei Gerichtsbeamten und aus drei Verwaltungsbeamten zusammengesetzte Kommission kann alle bereits wegen Vergehen gegen die öffentliche Ordnung bestraften Personen, sobald sie gefährlich erscheinen, aber auch solche unbestrafte Personen, die nach einer gewaltsamen Veränderung der Gesellschaftsordnung strebenden Verbindungen angehören, zu zwangsweisem Aufenthalt verurtheilen. Und gegen ihre Entscheidungen ist nur den letztgenannten die Appellation an den Minister des Innern gestattet. Die Kommission kann jede oppositionell gesinnte politische Verbindung für eine solche erklären, die auf die gewaltsame Aenderung der Gesellschaftsordnung abzielt, denn es gibt gegen ihre Ansichten kein Rechtsmittel. Das Gesetz bedeutet also, wenn es zu politischem Zwecke ausgedeutet wird, die Aufhebung der Koalitionsfreiheit. Die letzte Garantie, die es der persönlichen Freiheit noch gewährte, bestand in der Hoffnung darauf, daß die Beamten, die in der Provinzialkommission sitzen, dem Minister gegenüber eine gewisse Selbständigkeit bewahren würden. Diese Hoffnung ist gründlich zu Schanden geworden. In dem Brief, den Cavallotti an seine Wähler geschrieben hat, und der im Uebrigen ein politisches Pamphlet niedrigster Gehässigkeit ist, theilt er — und das ist das einzige Neue, was er enthält — auch ein Schreiben des Ministers des Innern an den Präfekten von Bologna mit, dessen Echtheit die offiziösen Blätter vergeblich abzuleugnen versucht haben. In diesem Schreiben wird dem Präfekten mitgetheilt, daß in Folge seines Berichtes der Justizminister bereits angewiesen worden sei, die beiden Gerichtsbeamten der Provinzialkommission von Bologna darüber zur Rede zu stellen, daß sie in der Zwangsaufenthalts-Kommission einige von den Sicherheitsbehörden denunzirte Personen freigesprochen hätten, daß aber der Regierungsrath, der dieser Kommission beigesessen habe, den schärfsten Tadel verdiene, weil er anstatt in ihr nur die Ansichten der Regierung zu vertreten, den beiden Gerichtsbeamten nicht den geringsten Widerstand entgegengesetzt hätte. Wenn es wahr ist, daß die von dieser Kommission Freigesprochenen auf Grund eines Polizeiberichtes aus dem Jahre 1883 denunzirt worden waren, so erscheint dieser Brief geradezu ungeheuerlich. Aber wenn sich auch diese Mittheilungen nicht bewahrheiten, ist er ein Beweis dafür, daß in Italien jetzt die persönliche Freiheit der Bürger keine andere Bürgschaft hat als in Rußland. Wessen Nase dem Ministerpräsidenten nicht gefällt, den kann er vermittelst der Werkzeuge, die bei dem geringsten Widerstreben gerüffelt und versetzt werden, nach einer Insel des mittelländischen Meeres oder auch nach Afrika transportiren lassen. Derselbe Justizminister, in dessen Auftrag eine Kommission von Senatoren einen Bericht verfaßt hat, in welchem schon der Verkehr zwischen der Exekutivgewalt und den Gerichtsbehörden während der Einleitung des Prozesses gegen die Leiter der Banca Romana streng gerügt wird,*) und der auf Grund dieses Berichtes gegen einige Gerichtsbeamten ein Disziplinarverfahren eröffnet hat, der läßt sich zu einer Beeinflussung von Richtern mißbrauchen, im Vergleich zu welcher der leise Druck der vom Palazzo Braschi aus zur Zeit Giolitti's auf Untersuchungsrichter und Staatsanwälte ausgeübt wurde, wie ein unschuldiges Regierungskunststück erscheint. So hat Crispi's Regierung selbst gegen jene Grundsätze gesündigt, deren Nichtbeachtung eine der Hauptquellen des Unheils ist, unter dem Italien leidet. Sie hat selbst dazu beigetragen, die Rechtsprechung zu politischen Zwecken auszubeuten und das Vertrauen der Bevölkerung zum italienischen Richterstande zu erschüttern. Einer der begeistertsten Vorkämpfer demokratischer Gedanken hat — es läßt sich nicht leugnen — eine Periode der Reaktion in Italien eingeleitet. Solche Ueberlegungen könnten den König, — zumal dessen persönliche Zuneigung zu Crispi, wie mir von Leuten versichert wird, die es wissen können, nicht sehr groß ist, — wohl veranlassen, den dritten oder bezeichneten Weg einzuschlagen. Aber es sprechen gegen diese Entscheidung mehr Gründe als für sie. Die im ersten Theile meines Artikels erläuterten unzweifelhaften Verdienste Crispi's und seines Ministeriums um die Herstellung der Ruhe im Innern und die Besserung der Staatsfinanzen und die Erwägung, daß durch eine Ministerkrisis die mühevoll erzielten Erfolge wieder aufs Spiel gesetzt werden können, fallen wohl schwerer in die Wagschale als jene Bedenken. Dazu kommt die Hoffnung, daß die reaktionären Ausnahmegesetze, die am 31. Dezember dieses Jahres außer Kraft treten sollen, nicht wieder erneuert werden.

Sehr schwer ist es in diesem Augenblick, über das Resultat eventueller Neuwahlen etwas Bestimmtes vorauszusagen. Wahrscheinlich ist es, daß die Regierung siegreich aus ihnen hervorgeht. Dafür spricht die Geschichte der italienischen Wahlen. Es ist noch nicht vorgekommen, daß die Regierung hier im Wahlkampfe unterlegen wäre. Aber es spricht auch die Gleichgültigkeit dafür, mit der die Bevölkerung die Agitation beantwortet, die von den Alliirten gegen Crispi's Person ins Werk gesetzt worden ist. Wie wenig empfindlich das Volk für Fragen moralischer Natur ist, beweist die Ersatzwahl in Aversa. Aus ihr ging am letzten Sonntag der Unterstaatssekretär Rosano, der durch den oben erwähnten Bericht der Senatoren und die Untersuchung über die Urkundenunterschlagung in der Banca Romana schwer belastet ist, und der sein Mandat niederlegte, um gegen die furchtbaren in der Presse gegen ihn erhobenen Anklagen an seine Wähler zu appelliren, mit großer Majorität hervor. Wie die Wahlen aber auch ausfallen mögen, sie werden an den Grundübeln, an denen die italienische Parteiregierung leidet — mit Betrübniß muß es jeder Freund Italiens eingestehen — wenig ändern. Seit jenes Buch von Minghetti erschienen ist, haben die Wunden auf die er den Finger legte, die Gesundheit des ganzen Staatskörpers erschüttert. Von Jahr zu

*) Der Justizminister hat auf Grund der während des Prozesses gegen Taulongo und Konsorten laut gewordenen Beschuldigungen gegen Gerichtsbeamte eine Kommission von Senatoren ernannt, um die Wahrheit dieser Beschuldigungen zu untersuchen. Der von der Kommission abgestattete Bericht wirft das ungünstigste Licht auf die an der Einleitung des Prozesses betheiligten Beamten.

hr ist die Beeinflussung der Verwaltung und der Justiz
ch die politischen Parteien gewachsen. Und auch das
nisterium Crispi setzt ihr nur da energischen Widerstand
gegen, wo sie ihm schaden kann. Ein frommer, un-
illier Wunsch wird es wohl bleiben, daß dies Land eine
e zielbewußte Regierung finden möge, die den bitteren
ist der Worte begreift, mit denen Minghetti sein Buch
ließt: „Die Dauer und Wirkung des parlamentarischen
stems hängen von seiner Verknüpfung mit Einrichtungen
welche die Justiz und die Verwaltung vor dem Einfluß
politischen Parteien bewahren."

Rom, Januar. C. Mühling.

Ein Goethetagebuch.*)

In die stille Kanzlei der Goethe-Philologie ist ein
der Geselle hineingestürmt. Und wo sich die Stimmen
t nur leise flüsternd regen, läßt er mit kräftiger Lunge
ungenirtesten Sermon ertönen. Kraftgenialisch hin-
gelt, durchikos und derber Rücksichtslosigkeiten voll.

Der Dichter Otto Erich Hartleben will den Dichter
dem Banne der Gelehrten zurückerobern, er will vor
m den Dichter Goethe gegen seinen Editor, den Geheim-
Goethe, schützen, den Jungen gegen den Alten. — Der
ßte Reiz Goethischer Lyrik liegt in dem Persönlichen,
dem Erlebten; jedes Gedicht ist nicht nur ein schönge-
nes Kunstwerk, es ist eine Herzensemanation, ein
ensdokument. Gerade unserer Generation scheint solch
assen, das uns tief in eines Menschen Seele blicken läßt,
höchste und sein Genuß der reizvollste. Die „schöne
ache" und die „edle Formenpracht" allein vermag uns
ig mehr zu locken. Im vorigen Jahrhundert dachte
n anders, und Goethe selber, der individuellste Lyriker,
fand, als er der Marmorkühle der Antike Macht über
gab und das „Allgemeinschöne" zu seinem Kunstprinzip
b, die allzu persönliche Marke vieler Gedichte des jungen
the als unkünstlerisch. Als er 1789 seine Werke bei
chen herausgab, schrieb er an Herder die starren Worte:
habe zur Verbindung so disparater Dinge gute Mittel
nden, wie auch eine Art, die allzu individuellen
momentanen Stücke genießbar zu machen."

Damals wurden nun die Wildlinge geglättet, die durch
einiß zusammengehörigen Lieder auseinandergerissen, da-
s wurden auch die abstrakten Rubriken geschaffen, die
erkühlend wirken, die kanzleihafte Aufschrift „Antiker
m sich nähernd" und die fascikelmäßige „Inschriften,
k- und Sendeblätter", in denen schlecht vereint weiche
esreime von pompösen Fürsten- und Majestätsoden im
genden geschwollenen Kurialstil sich erdrücken lassen
sen, wie Veilchen auf der Wiese, gebückt in sich und
ekannt. — Die Weimarer Ausgabe, die Sophien-Aus-
, die als eine Testamentsvollziehung Goethesche Wünsche
icht ist, binden viele Fesseln der Pietät, sie kann nicht
toßen, was Goethe selbst gewollt.

Da mußte ein anderer kommen, der nach Niemand zu
en hat, der sich seinen Goethe selbst so aufbaut, wie er
will und ihn erst dann zu seinen Heiligen setzt, sich
vielen zur Freude.

Das hat nun Hartleben gethan, er hat manche der älteren
tigeren Lesarten wieder hergestellt; er hat, durch keine
küchte gebunden, manch fleischfrohes Erotikon abgedruckt;
at, lediglich seinem Geschmack folgend — und sein Geschmack
m Ganzen zu loben — aus der Lyrik ausgeschieden, was
nicht gefiel; er hat, und das ist das Reizvollste dieses
nartigen Buches, uns das Schauspiel der Entwicklung
eres größten Lyriker gegeben: fortgefallen sind die blassen
todten Kategorien, in die jene warmblütigen Gedichte, Kinder des heißen Lebens, eingeschachtelt wurden; die Gedichte sind, wie es Hirzel für die Schriften des jungen Goethe bis 1776 machte, chronologisch angeordnet.

Diskret, ein Muster für unbescheidene Kommentatoren, die neben der Anmerkung kaum den Text zu Worte kommen lassen, begleitet Hartleben die einzelnen Nummern mit knappen Hinweisen, mit Daten und Briefcitaten, immer nur eine Zeile, die sich unauffällig am Kopfende jeder Seite hinzieht.

So entsteht ein herrliches Goethetagebuch, wie wir es bis dahin noch nicht gehabt. Goethe's Leben spinnt sich vor uns in lyrischen Bekenntnissen ab, und manches Lied, was wir so gut zu kennen glaubten, gewinnt in dieser Gruppirung ein ganz neues Gesicht. —

* * *

Den Galanteriedegen an der Seite, etwas stutzerhaft, tändelnd mit Mädchen, Schmetterlingen und Reimen, ein kleiner Lasterrenommist und doch voll unschuldiger Jugend, verliebte Launen unter lockigem Haar, wandelt der junge Goethe als Schäfer an der Pleiße. Und seine Leipziger Lyrik trägt wie er den Degen mit der Atlasschleife und einen Schäferstab im Wappen. Es ist sächsisch galante Erotik in sächsisch galanter Form. Die Liebesgötterchen des Olymps umflattern mit Rosenflügeln ihn und Käthchen Schönkopf; der Gott des Schlafes kommt als Helfer; Luna leuchtet und Zephyr säuselt Und doch schon eigene und vorher nicht gehörte Klänge unter diesen von den vereidigten Anakreontikern longe abgespielten Tönen. Ein ganz neues, tiefempfundenes Naturgefühl spricht aus den Versen der „Nacht":

Schauer, der das Herze fühlen,
Der die Seele schmelzen macht,
Flüstert durch Gebüsch im Kühlen —

Dies die ursprüngliche Lesart, die Hartleben auch aufgenommen; Goethe selbst hat den unnachahmlichen Zauber des Nächtlichen, Ahnungs- und Geheimnißvollen, das im Walde, durch Gebüsch und Aeste raunt und flüstert, später ganz nüchtern abgeschwächt: „Wie ergötz ich mich im Kühlen Dieser schönen Sommernacht; O wie still ist hier zu fühlen, Was die Seele glücklich macht" —

Auch das renommistische „Busenküssen", das Goethe als Leipziger Lovelace im Lob der „Unbeständigkeit" rühmte und das dann in ein „Lippenküssen" versittlicht wurde, finden wir hier wieder

Auf den ersten Akt des Goetheschen Liebeslebens folgt der zweite, auf die maskirte Leipziger Anakreontik die echte Sesenheimer Idylle. Was zeigen die lyrischen Früchte dieser Zeit für ein ganz anderes Gesicht. Fortgeblasen sind alle goldpapiernen Flitter, ganz einfache schlichte Volksliedtöne werden angeschlagen; Sesenheim gibt ihm neue Liebe, Straßburg und Herder neues Leben und neue Kunst. Wie ist sein Naturgefühl so stark und tief geworden, daß er die suggestiven mit ungeahnten Kunstmitteln reproduzirten nächtlichen Landschaftsbilder in „Willkomm und Abschied" und das sonnige „Maifest": „Wie herrlich leuchtet mir die Natur" schaffen konnte. —

Jede neue Seite bringt nun neue Entwicklung.

Seltsam ist, wie in dieser Zeit — 1772 — eine der vielen Seelen Goethe's, deren Stunde aber noch nicht gekommen war, die erst viel später erwachen sollte, für Momente die Augen aufschlägt, um sie gleich wieder zu schließen — die antike Seele. Dieser hellseherische Zwischenzustand schuf den „Wanderer". Man glaubt, der Goethe in der Campagna habe dieses Werk voll Edelplastik, voll Einfalt und Stille, wie eine hellenische Skulptur, voll erhabener Resignation geschrieben und nicht der ruhlose Wetzlarer Werther.

In einsamer Größe steht dies Gedicht — das Hartleben übrigens recht willkürlich datirt — an seiner Stelle; rings um seinen festgegründeten Marmorbau donnern und wettern mit entfesselter Kraft und elementarer Wucht die freien Rhythmen, die in der gleichen Zeit entstanden.

*) Goethe-Brevier. Goethe's Leben in seinen Gedichten. Herausgegeben von Otto Erich Hartleben. München. Karl Schüler.

Da ist der leidenschaftlich in Sturm und Regen hingesungene „Halbunsinn“ „wen Du nicht verlässest Genius“; der in majestätischer Fülle schwelgerisch sich ergießende Gesang Mahomeds; die unendliche Melodie des sehnsuchtsweichen „Ganymed“, in dem ein unnennbares Gefühl Wort und Fleisch geworden ist, wie nie zuvor; der titanentrotzige Prometheus; die dionysische, lebenstrunkene zugleich und untergangsfrohe Sturmode an Schwager Kronos. Wie machtvoll und stolz klang sie in der ersten Fassung mit dem Heldentodfinale aus:

„Töne, Schwager, ins Horn
Raße den schallenden Trab,
Daß der Orkus vernähme, ein Fürst komme
Drunten von ihren Sitzen
Sich die Gewaltigen lüften.

Für die Werke hat es der Weimarer Goethe zierlich konzilianter abgerundet in: — — „Wir kommen, daß gleich an der Thüre der Wirth uns freundlich empfange“. Hartleben scheint leider die kräftigere Fassung entgangen zu sein; er hat die frühere, die zum Jahre 1774, der Sturm- und Drangzeit wenig paßt, hier abgedruckt.

Der Sturm- und Drangzeit entrangen sich neben den freien Rhythmen die Künstlerlieder, die Schöpferdrang und Naturandacht, das gährende Gewirr im schaffensträchtigen Künstlerherzen nüchterner bedächtiger Alltagsweisheit entgegensetzen — schließlich als höchstes die wirren Fetzen des „ewigen Juden“.

In ihrer bunten Mischung aus Derbheit, Cynismus, holzschnittmäßigen Spaß, weichster lyrischer Musik und lodernder heitiger Herzensinbrunst geben sie die ganze reiche innere Welt des jungen Goethe den Erdenrest und sein Unsterbliches.

Der Faust beginnt nun auch in seinem Kopf zu brausen, so stehen hier als Weg- und Malsteine Mephistos Lied und die Lieder Grethchens. Auch sie würde man in dieser chronologischen Anordnung freilich lieber in der Fassung des „Urfaust“ sehen, der z. B. jugendlich-sinnlich Grethchen sagen läßt: „Mein Schoß! Gott, drängt sich nach ihm hin“, während der gereifte Goethe später setzte: „Mein Busen drängt sich nach ihm hin“, was auch ins Goethebrevier übergegangen ist.

Aus Titanismus und Stärke kommt die Lyrik wieder zu Weichheit und Liebe durch die Lillipassion. Nichts als Lilli und Liebe tönt es jetzt. Aber wie anders klingt es als die Friederikenliebe. Goethe ist wie in der Kunst, so auch in der Empfindung gewachsen, er hat die Wertherzeit durchlebt. In der Sesenheimer Idylle herrschen Flöten und Schalmeien immer noch vor, hier vibriren tiefe volle Geigentöne, und ein tiefes herzzersprengendes Weh strömt hier aus, wie es die frühere Liebeslyrik nicht gekannt. Dazwischen wieder Anfathmen und Stärken in der Natur mit frischer Nahrung, neuem Blut und abermaliges Versinken in die tiefen Schmerzen: „Aug' mein Aug', was sinkst du nieder? Goldne Träume, kommt ihr wieder.“

Diese Stimmungen ungewissen Gefühldämmerns folgen ihm in die neue Heimath, nach Weimar (1775). „Dumpfheit“ ist in dieser Zeit sein Lieblingswort und zerrissene Unraft, die nicht weiß, wohin? und die vergebens fragt: warum? wozu? sein arg verwirrtes Wesen. Jetzt klagt er, von Unstäte gehetzt:

Ach ich bin des Treibens müde,
Was soll all die Qual und Lust?
Süßer Friede,
Komm, ach komm in meine Brust! —

Und er singt den „Gesang des dumpfen Lebens“ dem Schicksal, der hier in der intim persönlichen Fassung mitgetheilt ist, wie ihn Goethe an Lavater geschickt hat und nicht in der abgeschwächten stark gekürzten Form der „Werke“.

„Ich fühls: im Stillen werden wir zu neuen Szenen vorbereitet“: den kaum von der Lilliliebe Genesenen umstrickt die Lidaliebe. Die tiefe Frau, Charlotte von Stein, tritt in seine Kreise, und sie wird — wie Goethe's Liebesleben mit seinen Frauengestalten wächst! — seine erste wirkliche große Passion. Goethe reift in dieser Lieb[e] Jüngling zum Mann.

An dieser Stelle hätte das bedeutungsvollste [G]dieses Liedesromans nicht fehlen dürfen, das [v]Goethe'schen Unraft zur Friedensstätte und Immerg[rün] führte, der Brief an Frau von Stein: „Warum gab[st] uns die tiefen Blicke“ mit den aufathmenden Versen:

Tropftest Mäßigung dem heißen Blute,
Richtetest den wilden, irren Lauf,
Und in deinen Engelsarmen ruhte
Die zerstörte Brust sich wieder auf.

Neue freie Rhythmen entstehen in diesen Jahren [s]ie haben nichts mit jenen wilden Dithyramben der [S]und Drangperiode zu thun. Goethe ist nicht stürm[i]Titane mehr, er ist selbst Olympier, er hat die „mä[ß]funden, und abgeklärt und ruhevoll singt er den „[G]der Geister über den Wassern“, er besingt das G[ött]„Edel sei der Mensch, hilfreich und gut“, und er [ist] vom Trotz zur schauernden Ehrfurcht in den Grenz[en] Menschheit. Und dann hält er in „Ilmenau“ Ge[richt] über sich selbst —.

Der Goethe von 1783 spricht zum Prom[etheus] Goethe von 1776: „Ich schwanke nicht, indem ich m[ich] damme.“

Drei Jahre später ging er nach Italien. Selbst[ge]mit dem Recht an sich selbst, streift er von sich ab, w[as] auf dem als richtig erkannten Weg hemmen und [ir]konnte. Als ein ganz anderer kehrte er heim. Der [neue] Mensch in ihm war erwacht. Und die Liebe, der er [sich] hingibt, hat auch etwas antikes. Goethe hat jetzt [neue] und größere Interessen als die Frauen, er mag [sich] mit ihnen nicht verlieren. Auf die Liebe aber will [er] nicht verzichten. Was er sich wünscht, ist ein liebes [Weib] Blut, das nichts zu fordern hat, nur zu gewähren. [Ein] quälerischen Stück ohne Ruhe mit schmerzvollem [Glück] von Herzen zu Herzen, geht er gewarnt weit aus [dem] und sucht ein ruhiges Glück voll heiterer Sinnlichkeit, [wie] es die Triumvirn Tibull, Catull, Properz genossen. [Und] es bei Christiane Vulpius und er besingt es in [den] Metren, in den „römischen Elegien“.

Hartleben gibt sie, wie auch die venetianischen [Epi]gramme häufig in den älteren Lesarten; er gibt auch zwei bisher unbekannt gebliebenen und nur in der [Weimar]Ausgabe im Apparat gedruckten von Schiller in den unterdrückten Nummern II und XVI. Warum ließ [man] die beiden Pareрga an den Gartengott entgehen? [Auch] Epigramme hätten sich — da Hartleben nicht prüde auf das Kastrirsystem der anderen Ausgaben [sich] reicher durch Goethe's „Notizbuch von der schlesischen [Reise]“ und durch den Philologischen Apparat ergänzen lassen.

In der Goetheschen Kunst beginnt von nun [an] Persönliche hinter dem Allgemeinen zurückzutreten, [die] Zeit der Konzessionen und des subjektiven Selbst[ge]folgt die Zeit der Objektivität, der Ruhe, der Sicher[heit]. Es ist der Goethe, wie ihn Lips gezeichnet, mit [dem] Jupiterkopf. Die Balladen vertreten charakteristisch[e] Epoche im Goethebrevier. Und ganz vereinzelt nur [ist] ein so verrätherisches und persönlich beziehungsvolles [Ge]wie „Amyntas“ da, das jedoch durch Form und [Stil] der Gegenwart entrückt ist. Ein anderes, das im mod[ernen] Gewand einhergeht und im allerseltsamsten Gemisch [von] Bedenklichste, Verfänglichste und Sittlichste zugleich [ist], „das Tagebuch“ von 1810, hat Goethe dafür ausdrü[cklich] von den Werken ausgeschlossen; die Weimarer [Ausgabe] durfte es daher nicht bringen; es steht nur bei Kur[z] in der Nationallitteratur. Das Goethebrevier hat [es] mit Recht nicht entgehen lassen. In seiner etwas [ge]hinwandelnden Oktavenform von Reimzwang ein[er] ist es kein hohes dichterisches Kunstwerk, aber [ein] ein interessantes Goethedokument, das wir gerade hu[n]gern müssen würden.

In der Folgezeit findet das Goethebrevier nicht [so] viel, das ihm gefällt; seine Seiten sind dünn besät[t]

:hen erst wieder, als der herrliche Goethe'sche Nachsammer
t mit den goldenen Früchten des westöstlichen Diwans.
is der eigensten Schauspiele ists, wie Goethe im Alter,
hdem er so lang im kühlen, weißen Antikensaal geweilt,
h einmal die vollen Töne seiner Jugend findet. Es ist,
ab sein Herz, von der Jugend in Mariannen-Suleika's
talt berührt, jahrzehntealte Fesseln sprengt und jauchzt
i singt, wie in Frühlingsstunden.

„Ach, wer bringt die schönen Tage,
Jene Tage der ersten Liebe,
Ach, wer bringt nur eine Stunde
Jener holden Zeit zurück."

Sie sind ihm zurückgebracht. Ein Gedicht, wie jenes
schig liedesselige:

„Voll Locken kraus ein Haupt so rund! —
Und dorf ich dann in solchen reichen Haaren
Mit vollen Händen hin und wieder fahren,
Da fühl ich mich von Herzensgrund gesund" —

te auch der junge Goethe nicht inniger bilden können.
) ebenfalls nicht die köstlichen Paradieseslieder, bei denen
zudem mit jugendlichster Frische erfahrungsreiche Reife
. „Und da ist Goethe immer ruhig lächelnd und harmlos
ein Kind, und weisheitsvoll wie ein Greis," sagt
nrich Heine.

„Sing mir die Lieder an Suleika vor, denn weiter
st dus doch im Paradies nicht dringen", diese Verse aus
t Jahre 1820 beschließen dies „Leben in Versen".
i 1820 ab ist Goethe für Hartleben todt. Ich finde das
bischen viel Subjektivität. Die lyrischen Partien des zweiten
ist hätten wohl einen Platz verdient und die Marien-
er Elegie ist als Denkmal einer späten letzten Liebe wohl
Stelle werth.

Doch auch so ist kostbar genug das Bild, das Hartleben,
hefühlend, hier gefügt. Und wenn dadurch der Menge
r, die Goethe im Munde, nicht im Herzen tragen, eine
: Welt aufgeht, dann kann er getrost mit seinem Helden
chen:

„Und möchtet ihr ihm Beifall geben,
So gebt ihn uns, die wir ihn frisch beleben." —

Felix Poppenberg.

Ein neues Ibsenräthsel.*)

Das neueste Schauspiel von Henrik Ibsen hat drei
; wenn es auf der Bühne aufgeführt sein wird und der
hang bei den Schlußworten gefallen ist, werden die Zu-
ıer nach einer Darstellung, die der Schwierigkeit der
ıade gewachsen war, in einer seltsamen Stimmung zurück-
ssen sein.

Die Achtung vor der Größe früherer Leistungen Ibsen's;
Anzahl aus geheimnißvoller Tiefe der Menschennatur
öpfter Gedanken, welche an einzelnen Stellen des Stücks
litzen; eine, vielleicht zwei Scenen von ergreifendem
natischem Leben, und endlich für den Feinschmecker eine
mik, bei der man bewundern kann, wie ein Mädchen
haarscharfen Zähnen in das andere greift, und wie es
ahlreiche solcher Zä uchen gibt, daß die staunenerregende
nheit der Arbeit schließlich sogar um ihrer Feinheit willen
virrend zu wirken beginnt, — das alles steht auf der
n Seite; — und auf der anderen Seite wird die Stim-
ng herabgezogen werden durch Dunkelheiten und neue
nkelheiten und räthselhafte Andeutungen, die im Fluge
Bühnendarstellung nicht zu lösen sind, und so dicht
legen sich schließlich über das ganze Stück diese Nebel, daß
man zu fragen geneigt sein wird, verhüllen sie Abgründe
menschlichen Denkens und Empfindens, die geheimnißvoll
nicht wären, wenn sie in hellem Sonnenlicht dalägen, oder
ging vielleicht in diesem Reiche der Kunst die schöpferische
Sonne unter, die mit ihren Strahlen Klarheit und greif-
bare Deutlichkeit überall hinträgt, und es dricht die Däm-
merung des Alters an, die auch das Skurrile tiefdeutig um-
spinnt; jenes Alter, das räthselhaft wird, weil es die Kraft
zum Lösen der Räthsel nicht mehr besitzt.

Bei Ibsen, der aus dem nordischen Nebelland stammt,
stellt sich das Bild einer Wanderung im Nebel immer
wieder ein. Ein plötzlicher erfrischender Luftzug zerreißt
den Schleier und eröffnet ein Bild von Größe bald hier,
bald dort; wie aus solchen Fragmenten ein Gesammtbild
zu gestalten, müht sich die Phantasie, und das Auge gelockt
von dem, was es klar erschaut, bohrt sich in die verhüllenden
Nebel. Steckt hinter ihnen die tiefe Weisheit des Alters,
oder verhüllen sie wahlthätig die Schwäche des Alters?
Mit dieser quälenden Frage wird man voraussichtlich das
Theater verlassen, und vielleicht wird man geneigt sein, die
eine Frage zu bejahen und die andere nicht zu verneinen.

Klein Eyolf, der zu solchen Zweifeln Anlaß gibt, bleibt
interessant, ohne deshalb als Ganzes künstlerisch genußvoll
zu sein. Er hat seinen Platz unmittelbar neben der vor-
angegangenen Schöpfung Ibsen's, dem Baumeister Solneß,
aus dem auch einzelne bestrickende Laute ertönten, ohne daß
es zuverlässig gelungen wäre, sie zu einer einheitlichen
Melodie zu verbinden. Solneß und Eyolf gehören derselben
herbstlichen Jahreszeit dichterischen Schaffens an, der Zeit,
wenn die Früchte beginnen überreif zu werden, und wenn
das Jahr abzusterben anfängt.

Auf der Bühne sind solche Stücke interessante Experi-
mente von meist kurzem Leben; sie sind Experimente, denn
in der lebensvollen Kunst muß die Form mit zwingender
Deutlichkeit sprechen und in der Bühnenkunst, die in schnell
entschwundenem flüchtigem Eindrucke vorüberzieht, vor Allem.
In Eyolf gibt es nicht mehr die Kraft der Klarheit; aber
das Stück verleitet die Ibsenliebhaber zum nachdenklichen
Lesen und Wiederlesen und zum Grübeln und Wiedergrübeln.

Damit ist bezeichnet, aus welcher Art Boden dieses
Stück herausgewachsen ist, und welche Atmosphäre an
Stimmung es umgibt. Die noch vorhandene leidhaftige
plastische Kunst bleibt stark genug, um zu unsicherem Schürfen
nach den versteckten gedanklichen Quellen zu reizen, die das
Werk beleben und seinen Werth ausmachen; nach ihnen gräbt
man bei zweifelhaftem, geheimnißreichem, stimmungsvollem
Zwielicht in echter Schatzgräberstimmung; von der Hoffnung
gestachelt, erfrischende Quellen zu entdecken, und von dem
ironischen Verdacht, vorübergehend, immer wieder gequält —
vielleicht Regenwürmer zu finden.

* * *

Klein Eyolf wird anziehend, wenn man das Stück nicht
in erster Reihe als ein Bühnenwerk und nicht vor Allem
als ein Kunstwerk, sondern als einen deutungsreichen Bei-
trag zur Weltanschauung Ibsen's betrachtet, der freilich als
Dramatiker zu sprechen gewohnt ist; bei dieser Auffassung
gibt das Stück Winke, die über die letzten Gedanken Ibsen's
Aufschlüsse zu ertheilen scheinen.

„Denn einen Sinn muß es doch wohl haben. Das Leben, das
Dasein, — das Schicksal, das kann doch nicht alles so ganz sinnlos sein
. . . Am Ende geht Alles aufs Gerathewohl. Ist sich selbst überlassen,
wie ein treibendes steuerloses Schiffswrack. Das ist schon möglich.
Wenigstens scheint es so." . . .

In bitterer Verzweiflung spricht Allmers im Stücke
diese Worte, nachdem sein einziges Kind, Klein Eyolf, im
Meer ertrunken ist.

Welche Mächte bauen das Menschenschicksal auf? Der
Zufall? Die Hand Gottes? Die Nothwendigkeit, die unerbittlich
an die Schuld die Vergeltung knüpft von Geschlecht zu Ge-
schlecht und selbst an jene Schuld, die nur eine Gedanken-

*) Henrik Ibsen: Klein Eyolf. Schauspiel in drei Aufzügen.
in. 1895. S. Fischer.

Digitized by Google

schuld war und die sündigte aus falschem Edelsinn und Schwachheit und Leidenschaft? Diese Frage tönt immer wieder aus dem Stück heraus; und zu dieser Frage gehört eine Antwort: Wie soll das arme feinfühlige Menschenherz einen Sonnenstrahl Glück in dieser verwirrten Welt finden, in die unaufhörlich die drohenden Wolken einer Vergangenheit hineingetrieben werden, für die der Erdensohn halb verhaftet und an der er halb schuldlos ist.

„Laß sie ruhen — die dahin sind . . . ja, lassen wir sie ruhen. Aber die, die dahin sind — die lassen uns nicht ruhen . . . Weder bei Tag noch bei Nacht." . . .

Wenn man jeden lockenden Nebenweg vermeidet, vielleicht gibt es doch einen Faden, der durch das Ibsen'sche Labyrinth führt . . . . . .

Alfred Allmer's, der beim Tode seines Söhnchens so verzweiflungsvolle Worte spricht, hatte eine Zeit reinen Glücks genossen mit Asta, die neben ihm lebte als seine Stiefschwester. Elternlos waren beide; so hausten sie zusammen in edler, von keinem Begehren getrübter Liebe verbunden; ärmlich; er arbeitend und strebend als Stundenlehrer und Denker; sie sein lieblicher, keuscher Hausgeist.

„Es war doch eigentlich eine wunderschöne Zeit, Alfred, als wir zwei allein waren . . . War sie nicht wie ein einziger hochheiliger Feiertag von Anfang bis zu Ende . . ."

Es war die Zeit der paradiesischen Reinheit, und dieses paradiesische Leben schien immerwährende Dauer hoffen zu können, denn von allen Verhältnissen dieser Welt ist nur die Geschwisterliebe dem „Gesetze der Umwandlung" nicht unterworfen. Diese Liebe fechtet die Zeit nicht an; sie bleibt, was sie war. In solcher reinen Atmosphäre schreibt der junge Gelehrte an einem Buch über die „menschliche Verantwortung."

Gab es in diesem Paradiese keine Schlange? Arm sind beide. Allmer's wünschte für seine Schwester zu sorgen, und er wünscht freie Sorglosigkeit für sich, um an seinem Buche über die „menschliche Verantwortung" schaffen zu können.

Rita, ein schönes Weib, kommt über seinen Lebensweg; sie ist voll sinnlicher bestrickender Kraft und reich; dem jungen Gelehrten schaudert fast vor dieser die Wirklichkeit fest ergreifenden, echt weiblich heißblütigen Frauennatur, und er nimmt sie doch zum Weibe aus Liebe zu Asta und zu seinem Buch, und das erwachte sinnliche Begehren spielte auch wohl eine Rolle. Er ist jetzt Gutsbesitzer und Schriftsteller, der vormals Stundenlehrer war, und für Asta ist gesorgt, und für Allmers auch, denn die „goldenen Berge" seiner Frau gestatten ihm an seinem Buch zu schaffen, so viel er mag. Er, der eine Frau hat, welcher sein Herz nur halb gehört und nicht in ganz reinem Schlage, schreibt jetzt weiter an seinem Werke über die „menschliche Verantwortung". Es ist Schicksalsironie. Darüber kichern die Dämonen, wenn es welche gibt.

Aus seinem Paradiese ist er herausgelockt.

Im Leben von Allmers ist ein erster Bruch! Sein Herz hängt noch immer an Asta und sein Herz hängt an seinem Werke, und sein Weib Rita heischt in Leidenschaft sein Herz für sich allein. Noch seinem Herz begehrt noch ein viertes. Klein Eyolf war der Ehe geschenkt worden.

Als er noch ganz klein war, und auf einem Tische lag und von Allmers behütet werden sollte, da war Rita gekommen und hatte den Mann sinnig in ihre begehrenden Arme gelockt. Das unbewachte Kind stürzt vom Tische, und seitdem wankt es durch das Haus auf einer Krücke, und so oft die Krücke schallend aufstößt auf den Boden, bohrt sich der Schmerz in das weiche Gelehrtenherz von Allmers. Schmerz bereitet ihm sicher dieses Kind; und liebt er denn seine Eva die ihn aus dem Jugendparadiese entführte? Darf er Asta noch lieben, wie er möchte, und kann er mit hingebender Kraft an seinem „Buch über die menschliche Verantwortung" schreiben unter der verwirrenden Predigt, die er aus allem, was ihn umgibt, heraushört. Warum hatte er doch Rita geheirathet? Und wie hatte das „Gesetz der Umwandlung" doch das Licht von den „goldenen Bergen" Rita's erstrahlen und die Menschenherzen erfreuen wollte, in häßliche Schatten verkehrt! Wie [illegible] sein Werk über die „menschliche Verantwortung" zu [illegible] Erfahrungen, die ihm langsam aus seinem Leben [illegible] dämmern begannen?

Allmers wollte von Neuem festen Boden unter [illegible] Füßen fassen; so riß er sich los von seinem Familien[illegible] mit den verwirrenden und sinnlich zu Boden [illegible] Eindrücken. Er ging hinauf in das Hochgebirge, um [illegible] sich und seinen Gedanken allein zu sein und in der „[illegible] Stille" dort oben zu bewußter Klarheit gegenüber [illegible] Leben zu gelangen.

Die „zwingende und lockende" Gewalt der [illegible] Natur, die Ibsen immer wieder in ihrer Macht auf [illegible] Menschen schildert, bewährte auch an Allmers ihre Kraft [illegible] Umwandlung. Er hatte in der Höhe zwischen den [illegible] riesen merkwürdige Empfindungen durchgemacht. [illegible] richtet sie seiner Frau:

„Es schien mir, als ob Ihr so weit, weit von mir fortgerückt [illegible] sowohl Du als Eyolf. Und Asta auch. . . . Ich dachte gar nicht [illegible] ging nur immerfort und schleppte mich vorwärts, die Abgründe [illegible] — und genoß die Todesempfindung mit all' ihrem Frieden und [illegible] gefühl. . . . Gar keine Angst. Es war mir, als ginge ich und [illegible] daher wie zwei gute Reisekameraden. . . . Die Nacht hob mich zum [illegible] schlusse empor Und darauf hin kehrte ich um und geradewegs [illegible] Zu Eyolf."

Als Allmers heimgekehrt ist, will er seinem Sohn [illegible] mehr ein „Schulmeister" sein; er „will versuchen hin[illegible] leuchten in alle die reichen Möglichkeiten, die in seiner [illegible] seele dämmern". Er will ihm helfen, seine Wünsche [illegible] klang zu bringen mit dem, was er erreichen kann.

„All sein Dichten und Trachten — des armen Krüppels, der [illegible] spielt — ist auf das gerichtet, was sein Leben lang für ihn unerfüllt. Ich aber werde das Glückgefühl wachrufen in seinem Gemüte."

An seinem Buch über „Die menschliche Verantwortung" will Allmers nicht mehr schreiben.

„Ich werde aber die menschliche Verantwortung durch[illegible] im Leben, mein ich?"

Ein schöner gewaltiger Entschluß, in der großen [illegible] samkeit gefaßt; kann ihn ein Erdenmensch ausführen. Kann das ein Erdenmensch wie Allmers mit seiner [illegible] gangenheit vollbringen? Und die Dämonen kichern [illegible] — wenn es welche gibt.

Rita, der ihr Mann nach der großen Reise [illegible] gegeben ist, streckt begehrender als je, ihre Arme nach [illegible] aus. Heißblütig, wie die leidhaftige Gegenwart, will [illegible] ganz ihn haben, ganz allein. Was ist ihr seine große [illegible] gabe. Das prächtige Weib tritt leidenschaftlich vor [illegible] und bitter vorwurfsvoll sagt sie ihm, wie es im [illegible] liede heißt:

„Der Champagner war da, doch Du trankst ihn nicht!"

Begnügen soll sie sich mit dem, was von ihrem [illegible] seine Lebensaufgabe und Klein Eyolf übrig läßt.

„Dann wünsche ich, daß ich ihn nie geboren hätte."

Das ist die eine schöne Scene, in der die [illegible] sinnliche Welt des Weibes mit dem Pflichtbewußtsein [illegible] Mannes ringt; doch nicht abstrakt, sondern in zwei [illegible] von Fleisch und Blut verkörpert.

Bei Ibsen sind Wünsche und Gedanken schon [illegible] tige Thaten; so war es mit den Wünschen des Baumeister Solneß, so ist es mit den leidenschaftlich häßlichen [illegible] von Rita. Und wie die Dämonen jene Worte des [illegible] gehört hatten, so kicherten sie vielleicht [illegible] Und liebt denn Allmers wenigstens seinen Sohn Eyolf [illegible] lich und wahrhaftig. Der Krüppel, den die sinnliche [illegible] Vaters zum Krüppel gemacht hatte, ist ihm vor [illegible] stiller, ewiger Vorwurf; wenn er ihn sieht, sagt er:

O, Rita, — wie mir das Alles das Herz zernagt!

„Zernagt" — da springt die Thür auf, und [illegible] ganz wie im Baumeister Solneß, wo bei dem [illegible]

r Umschwung kommt von der Jugend" Hilde Wangel eintritt, so jetzt die Rattenmamsell. Mit einem tiefen ge fragt der echt idien'sche Kobold:

„Mit allergnädigstem Verlaub — haben die Herrschaften irgend s Nagendes hier im Hause."

Man schickt sie fort, denn Ratten und Mäuse gibt es t; — aber gibt es darum nichts „Nagendes". Was e Rita von Eyolf gesagt? Was hatte Allmers von Eyolf gt?

In ihrem Boote wickt die Rattenmamsell hinaus Meer, und Klein Eyolf starrt dem merkwürdigen un- ulichen Weib von der Landungsbrücke nach; er starrt ihr , bis er ihr nachgezogen wird hinein in den Fjord, in er verschwindet, und nur die Krücke schwimmt oben, gräßliche Mahnung für die, die ihn zu einem Krüppel den ließen, der nicht schwimmen konnte.

Jetzt hat ja Rita, was sie wollte. Klein Eyolf ist ; und Allmers hört nicht mehr Klein Eyolf, dessen Worte das Herz „zernagen." Ihre Wünsche waren in Erfüllung ngen; aber wie? —. Da konnten die Dämonen wieder en.

Droben im einsamen Gebirge, wo Allmers sich zur ße wähnte durchgerungen zu haben, da war ihm auch Tod wie ein Kamerad erschienen und darum glaubte ie menschliche Verantwortung durchführen zu können Leben, zu dem auch der Tod gehört. Jetzt war der erschienen und hatte seine unerbittliche Lehre von der ntwortung ertheilt. Konnte Allmers jetzt wenigstens m großen Ziel getreu bleiben?

„Und als dann der — Kamerad daher kam und ihn — Eyolf — ihm — da graute mir vor ihm. Vor dem Ganzen. Vor alledem. as wir uns doch nicht aufzugeben getrauen. So erdengebunden wir alle Beide, Rita.

Ja sie sind erdengebunden, die Menschen und diese ichen, und in ihrer Erdengebundenheit beginnen Rita Allmers das Gesetz von der menschlichen Verantwor- dadurch ins Leben einzuführen, daß sie in ihrem nerze sich gegenseitig haßerfüllt bis in die tiefsten jensfalten leuchten. Rita sagt zu Allmers mit scheuem druck:

„Geh nur in dich und forsche nach Allem, was da drunten liegt nd dahinter steckt."

Und Allmers sagte zu Rita, deren Blick er ausweicht:

„Du willst an etwas vorbei".

Wer hat die Schuld, daß in diesem Hause kein Glück und daß das Unglück immer düsterere Schatten in die en dieser Menschen wirft?

Sie rechnen sich vor in ihrem Unglück, wie ihre ath zu Stande kam; sie rechnen sich vor, wie Asta stets chen ihnen gestanden hatte, die immer die reine ver- ne Jugendzeit Allmers vor die Seele führt, und ihn von Seite seiner Frau geistig fortlockt; sie rechnen sich vor, er sie zur Zweiflerin gemacht hatte; wie er ihr das ge t hatte, was er „leere Verstellungen" nannte; und sie t, daß sie nun nichts mehr habe, worauf sie vertrauen e; sie rechnen sich vor, wie Eyolf zum Krüppel wurde; rechnen sich vor, daß Beiden Eyolf stets nur wie ein wurf gewesen war; es war keine rechte Ehe und sie en nie rechte Eltern gewesen; in jeder wunden Stelle ihres ern bohren sie; ihre geheimsten Fehler und ihre ge- sten Wünsche und Begehren zerren sie unbarmherzig nder nackt aus der Seele, und stets ergibt die Rechnung, so glatt schien und in die sich zuerst nur ein winziger ler eingeschlichen hatte: Egoismus, Schwäche, Unwahr- igkeit, bis schließlich ein immer größerer Schuldposten aufhäufte. Es ist die alte Abrechnung zwischen Mann Weib, zwischen Adam und Eva, als sie durch eine Schuld aus dem Paradiese getrieben waren; zwischen cbeth und der Lady Macbeth, als ihr Begehren erfüllt die Erfüllung erdrückende Schuld für Beide geworden doch aus dem kraftstrotzenden Heroischen ins minutiös kränklich Moderne gewendet; und doch sind diese Szenen die wirklich ergreifenden des Stückes.

Mann und Weib grübeln, wie kam die Schuld in ihre Welt, wie Solneß grübelte, wie kam in sein Leben die Schuld? Auch nur durch eine ganz winzige Ritze hatte er sie in sein Dasein hineingelockt, und wie ein böser Wunsch dem Tode gewissermaßen den Weg zu den Kindern des Baumeister Solneß gewiesen hatte, so hier zu Klein Eyolf ein böser Gedanke. Hier zeigt sich neben zahlreichen feineren Verbindungsfäden wie von anderer Seite betrachtet und an anderen Menschentypen experimentell durchgedacht und daher schließlich mit anderem Ausgang, beide Stücke doch um denselben centralen Gedanken sich bewegen.*)

Rita und Allmers hören jetzt aus dem Weltgetriebe immer deutlicher heraus das Wort „Vergeltung":

„Denn alle Schuld rächt sich auf Erden".

Und Grausen erfaßt ihn, der die „menschliche Verantwortung" im Leben durchführen will, vor dem Urtheil jener Verantwortung, das Vergeltung heißt; und Grausen erfaßt sie vor den äußersten Konsequenzen, die auch den Tod nicht scheuen dürften

„Denn hier, im Erdenleben, haben wir Lebenden
unsere Heimath"

So sagt sie, ganz wie er es eingestanden hatte, und ganz so wie Baumeister Solneß nicht vermocht hatte selbst so hoch zu steigen, wie er in Gedanken, gebaut hatte — und als er es versucht, da erhielt die Erde auch diesmal als Siegerin zerschmettert den Erdgeborenen wieder.

Mit ihren Schwächen gehören auch Allmers und Rita zusammen hin in den Staub und doch meinen sie, daß die Schuld sie unerbittlich auseinander treibt.

Wo fänden sie etwas, das ihnen noch wie Glück erscheinen könnte. Die kleinen Auskunftsmittel der Alltagsmenschen verfangen bei ihnen nicht. Doch ihm kommt ein Gedanke; er will zurück zu seinem Kinderparadies, in dem er geledt hatte, vor dem ersten Sündenfall; er will zurück zu Asta. Aber in das verlorene Paradies führt kein Pfad zurück. Er hatte geglaubt, daß Asta seine Schwester sei und Geschwisterliebe ist dem Gesetze der Umwandlung nicht unterworfen. Täuschung. Asta war im Ehebruch geboren, und was Geschwisterliebe gewesen war, verwandelte sich, als beide klar sehen, in andere Empfindungen. So wirkt auch aus früherer Generation die Schuld noch fort, und Asta flieht in die Welt hinaus und raubt Allmers die letzte Paradieseshoffnung. Es gibt kein Zurück. So können die Dämonen wieder kichern.

Mann und Weib sinnen weiter, wie sie etwas finden könnten, um das Leben „auszufüllen". Sollen sie sich rächen an jenem herabgekommenen Geschlecht dort unten am Meeresufer, das keine Hand gerührt hatte, um Klein Eyolf zu retten; sollen sie alle die alten Hütten mit dem verlotterten Meeresgesindel niederbrennen; das wäre die Pflicht der Rache. In Rita dämmert ein neuer Gedanke auf. In ihrem weiblichen Herzen geht eine Umwandlung vor sich wie eine „Auferstehung", „ein Uebergang zu einem höheren Dasein." Wäre es wirklich Pflicht, jene verderbte Menschenkreatur dort unten noch in tiefere Verderbniß zu stoßen? Hätten sie Eyolf denn helfen sollen, sie, für die jene dort oben mit ihren „goldenen Bergen" nie ein freundliches Wort und nie eine gütige Handlung gehabt hatten? So hatten sie es bisher verstanden — das Gesetz von der menschlichen Verantwortung. Rita wollte es auf ihre Weise „weiter probiren", aber anders; sie wollte die verwahrlosten Kinder zu sich hinaufnehmen an Eyolf's statt und sie erziehen.

Einmal hatte Allmers drohend ausgerufen:

„Die Jungen, die sollen nach erfahren, wer unten am Strande der Herr ist."

Und das Schicksal hatte diese Worte gewendet, daß jetzt auch Allmers sich mit seiner Frau zusammenfand, um den Egoismus seines Ideenleidens, das sagte: „Denken, das umfaßt das beste, was in uns ist", und um den Egoismus ihres

*) Vergl. „Nathan" Jahrgang X. Nr. 16. „Ibsen's Baumeister-Tragödie", besprochen von P. Nathan.

Digitized by Google

heißen Sinnenlebens, das sagte: „Ich kümmere mich nur um Dich, Dich Allmers allein in der ganzen Welt" zu durchbrechen, und um so mit der Selbstlosigkeit und wahren menschlichen Verantwortung zu beginnen. Und auch mit der Wahrhaftigkeit gegen sich selbst. Denn ist es reine Liebe gegen ihre Mitmenschen, die sie zu solchem Handeln veranlaßt oder suchen sie nur nach einem Mittel, den Schmerz in der eigenen Brust zu lindern?

„Eines mußt Du Dir klar machen, Rita. Es ist nicht die Liebe, die Dich zu alledem treibt. —
Allerdings. Wenigstens jetzt noch nicht. —"

So wollen sie, Mann und Weib, denn gemeinsam arbeiten zum Segen ihrer Mitmenschen in der Tiefe voll Entsagung und Tüchtigkeit und sie wollen blicken zu den Gipfeln, zu den Sternen, zu der großen Stille.

Solneß hatte gesagt: Ein Luftschloß mit einer Grundmauer darunter; vom Gipfel des Luftschlosses war er heradgestürzt; sie, die Erdengebundenen, wollten mit ihren Füßen die Grundmauer nicht verlassen, auf der sie menschenfreundlich zu schaffen gedachten, und nur noch ihre Gedanken sollten zu den Sternen des Jenseits emporsteigen.

Das „Gesetz der Umwandlung" und das „Gesetz der menschlichen Verantwortung" hatten Rita und Allmers mit dämonischer Gewalt durch geheime Schuld und geheime Verirrungen immer vorwärts getrieben. Sein Jugendparadies voll keuscher Sündlosigkeit hatte Allmers verloren; seine Mannesjahre voll egoistischer Schuld und Verblendung lagen hinter ihm; er stand nach einer tiefe Wunden dringenden Erfahrung mit seinem Weibe an der Schwelle einer ernsten dritten Epoche, in der er hin und wieder wenigstens auf eine „Sonntagsruhe" rechnete.

Wieder das Ibsen'sche dritte Reich.

* * *

Der Fjord spiegelt auf seiner Oberfläche den Himmel in Grau und Blau, die flüchtigen, wechselnden Wolkengebilde, die Sonne und das Gewitter, den milden Mondglanz und das nächtliche Düster getreulich wieder. „Auf der Oberfläche ist das so. Aber in der Tiefe — da läuft die starke Unterströmung", und unaufhaltsam und unablässig treibt sie hinaus in das offene unendliche Weltmeer. Woher kam sie? Wohin geht sie? Wie das Menschenschicksal mit seinen zartesten trügerischen Spiegelungen auf der Oberfläche und seiner unerbittlichen tiefinnerlichen Unterströmung gleichfalls vorwärts getrieben wird, das schildert Ibsen. Wo setzt diese Unterströmung ein? Woher kommt sie? Wohin führt sie? Das sind gewiß geheimnißvolle Fragen; aber Ibsen's Art ist es nicht, sie mit freiem großem Blick in seiner Weise zu lösen. In seiner Natur liegt etwas, wie eine geheime kobold haste Neigung zum Verstecken, und was er weiß, das trägt er in räthselhafte Andeutungen hinein, und gleichsam wieder in einer Scheu mit solchen geheimnißvollen Andeutungen, die an das Tiefste rühren und die in grellem Lichte der Bühnenlampe nur im Symbol erscheinen können, sich bloßgestellt zu haben, versteckt er diese Symbole von Neuem durch angefügte realistische triviale Trivialitäten des leibhaftigsten Lebens. Diese in die Geheimnisse bohrende Symbolik wird durch Realistik dieser Art nicht lebensvoll, sondern zwiespältig, grotesk und unverständlich, vor allem auf der Bühne Sublime, flüchtige Geister, die noch eben tiefsinnige Zwiesprache zu halten schienen, überraschen dadurch, daß sie den Chapeauclaque unter dem Arm hervorziehen und sehr menschlich in das Zimmer speien.

Der Ibsen'schen Kunst fehlte immer die große Linie, um so erstaunlicher war sie stets durch die Feinheit und oft durch seine Wahrheit ihrer Linien. Mit zunehmenden Jahren ist die Feinheit, die sich in Subtilitäten auflöst, gewachsen und gewachsen, als ob das kurzsichtiger werdende Auge in immer minutiösere Arbeit sich verloren hätte, und auch das realistisch greifbare Problem früherer Zeit wurde ersetzt durch Probleme reiner Spekulation; und diese immer schwerer zu entwirrende Welt wurde behangen mit Fetzen der bisherigen Realistik.

Ein organisches Kunstwerk, das frei sich entfaltet und klar zum Beschauer spricht, entstand so nicht; aber eine Maschinerie, mit Menschenkleidern behangen, in der die Mechanik der Kunst einen Mechaniker von noch immer bewundernswerthem Können verräth.

Mir scheint es, daß diese Räder und Rädchen in ausgeklügeltem Tiefsinn zusammengefügt wurden, um etwas zu demonstriren, was man in Helmholtzen's Zeitalter bezeichnen könnte als das Gesetz von der Umwerthung und Erhaltung der moralischen Kräfte in der Menschennatur; ein Beitrag zur Mechanik des Gewissens, seiner Schicksal gestaltenden Macht, seinem Arbeiten unter dem Drucke äußerer und innerer Kräfte, Kräfte, die sich von Generation zu Generation übertragen und denen jedes Inviduum neue hinzufügt und jeder Stoß der von dem Indioiduum unabhängigen umgebenden Natur. Die arme Menschenkreatur unterworfen dem unerbittlichen Naturgesetz der Umwandlung für alles Seiende und dem moralischen Gesetz der Verantwortung in der eigenen Brust. Wollen, Sollen und Müssen in ihren Konflikten von einem kolonistisch-grüblerischen Geist betrachtet, der über den Wolken kaum noch mehr als „die große Stille" erwartet. . . . .

Hegel behauptete angeblich, daß er einen Schüler gehabt habe, von dem er verstanden war, und der hätte ihn mißverstanden. Aus den mächtigen, festverschlossenen Zügen von Ibsen und von seinen in halber Ironie zusammengekniffenen Lippen wird man auch solche Aufklärung nicht einmal erhalten.

Sie kennen längst an dem schlimmen Bissen;
Wir spaßen, die wir's bestes wissen.

P. Nathan.

Hans L'Arronge. Zwei Novellen. Berlin. 1895. Steinitz.

Ueber der zweiten Novelle befindet sich eine Leiste: ein Blumengewinde, in einem Nest auf einem Zweiglein sitzt ein munteres Vogel und flötet. Das ist zwar nicht sehr sinnvoll, aber die zierlichste Devise für einen jungen Mann von Dichter, der seinen ersten kecken Flug, leichtbeherzt und ohne Bangen in die Welt wagt. Was wird? heißt die eine Novelle. Robert und Hertha sind Brautleute, sie sind sich gut, aber sie zanken sich beständig. Denn das Mädelchen in seinem verträumten kindischen Herzen fühlt schon ganz richtig, nun sich Rechenschaft geben, das ist nicht ihre Sache, klar zu denken ist so schwierig und gar darüber reden müssen ein Gräuel! Das Robertchen aber ist ein Held, lebt in pathetischen Gefühlen und muß ihnen Luft machen in recht vielen und bedeutenden Worten — und das vermißt er an ihr! Und darum zanken sie sich, oder vielmehr sie zanken sich nicht einmal, aber er ist empfindlich und möchte um Verzeihung gebeten werden, und sie weiß nicht warum, und schließlich weint sie, und er weint, und der Dichter läßt als Deuter Paul von einem zum andern und tröstet, und zuletzt versöhnen sie sich mit einer sehr netten Wendung, auf einen Augenblick, sagt der Dichter. Diese große Kinderei auf einem deutlich empfundenen ernsten Hintergrund ist so keck in die Welt gesetzt, so selbständig, so dramatisch, das läuft auf seinen gesunden zwei Beinen herum, es ist eine Lust.

Der erste Wurf ist gelungen, der zweite — die Novelle Arbeit — weniger; das Problem wird nur gestreift, die Aufgabe mit dem Leichtsinn und der Unbekümmertheit der Jugend skizzenhaft abgethan. Aber wiederhol dieses furchtlos vertrauliche Umherhüpfen, diese fröhlich gelbschnäbelige Anfängerschaft einen eigenen Reiz, und wenn sich nur der junge Autor die Lehre zieht, daß in der Kunst das Skizziren selten am Platz ist und die großen Werke nicht mit Gesang und Gottvertrauen, sondern in arbeitsvollem Ringen geschaffen werden — wenn er sich mit ernsten Ansprüchen ins Gebet nehmen und vor einem gewissen erblichen Anflug von Frühbehagen auf der Hut sein will, so wird er gewiß die Hoffnungen erfüllen, die wir an dieses frische, frohselige Werkchen zu knüpfen geneigt sind. L. B.

Verantwortlicher Redakteur Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Nr. 16. Berlin, den 19. Januar 1895. 12. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½–2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder den Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich.) — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nehmen alle Annoncen-Expeditionen und die Expedition der Nation (H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8) entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1895 unter Nr. 4717 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *.*

Ein weitsichtiger Finanzminister. Von Th. Barth, M. d. R.

Parlamentsbriefe. V. Von Proteus.

Kautschukparagraph und richterliche Unparteilichkeit. Von Geh. Justizrath Carl Bulling.

Das neue Reichstagshaus — ein Haus des deutschen Volkes? (Schluß). Von M. Broemel, Mitgl. d. Pr. Abg.-H.

Der israelitische Prophetismus. Von Prof. Th. Ziegler (Straßburg i. E.).

Hagars Sohn im Schiller-Theater. Von Paul Schlenther.

Deutsches Theater: Klein Eyolf. Von Ernst Heilborn.

Bücherbesprechung:

Gust. Fagniez: Le Père Joseph et Richelieu (1577—1638). Bespr. von —n —u.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

In Paris ist auf eine Ministerkrisis unmittelbar eine Präsidentschaftskrisis gefolgt.

Die Ministerkrisis war einer jener Zwischenfälle, wie sie sich so häufig im parlamentarischen Leben Frankreichs abspielen. Ein Ministerium, das einige Zeit am Ruder ist, sieht sich einer Opposition gegenüber, die aus den verschiedensten Elementen zusammengesetzt, täglich an Zahl wächst; andererseits werden die Freunde des Ministeriums lauer und lauer, so daß ein Ministersturz dieser Art sich schon Wochen vorher anzukündigen pflegt; es bleibt nur die Frage, bei welcher Gelegenheit das Ministerium fällt. Sind die führenden Männer geschickt genug, so suchen sie nach einem solchen Anlaß zum Sturze, daß sie als die Verfechter einer guten Sache zu unterliegen scheinen; sie sichern sich damit die leichtere Rückkehr zur Macht.

Nach diesem Rezept handelte das Ministerium Dupuy; es benutzte die Annahme einer Tagesordnung, welche eine Usurpation des Parlamentes gegenüber der höchsten richterlichen Gewalt bedeutete, um der Volksvertretung die Portefeuilles vor die Füße zu werfen. Dupuy und seine Kollegen gingen als Kämpfer für den alten englisch-montesquieuschen Grundsatz von der Dreitheilung der Gewalten im konstitutionell regierten Staate.

Die politische Lage Frankreichs war durch diese Ministerkrisis nicht schlimmer, als sie schon seit lange gewesen ist; es ist zwar richtig, daß der radikalste Radikalismus seit einiger Zeit immer rücksichtsloser schreit und immer vorurtheilsloser seine Angriffe gegen den Präsidenten der Republik selbst richtete, der als Staatsoberhaupt für alle jene Parteien, die auf dem Boden der republikanischen Verfassung stehen, unantastbar sein sollte. Casimir-Perier wurde von dieser äußersten Linken persönlich gehaßt; das war zunächst eine persönliche Unbequemlichkeit; es war zugleich politisch ein Nachtheil, denn es wäre besser gewesen, wenn auf dem Präsidentenstuhl ein Mann gesessen hätte, der, wenn nicht die Sympathie, so doch wenigstens die kühle, zurückhaltende Achtung auch seiner politischen Gegner genossen hätte.

Der reiche, für hochmüthig verschrieene Casimir-Perier mit seinen vornehmen Beziehungen zu Gegnern der Republik war dagegen den Radikalen verdächtig; und dieses reale Moment des Verdachtes benutzten die Revolutionäre, um seine Stellung zu untergraben, und um damit bewußt eine Umwälzung in ihrem eigenen Sinne vorzubereiten; so weit sie nicht blinde Instrumente oder bezahlte Agenten der reaktionären Umsturzparteien der Rechten gewesen sind und für diese arbeiten.

Die Stellung Casimir-Perier's war also keine leichte; das blutige Ende Carnot's stand am Beginn seiner Laufbahn und unaufhörlich flogen gegen seine eigene Brust vergiftete Pfeile.

Aber freilich, man beruft nicht Jemanden auf den Präsidentensitz der Republik, um ihm ein angenehmes Leben voll Glanz zu verschaffen. Die höchste Stelle in einem modernen Staate zu bekleiden, ist zwar eine Ehre; aber heute nichts weniger als eine mühelose Ehre, und die schweren Lasten, welche bei einer richtigen Erfassung der Aufgabe untrennbar mit ihr verknüpft sind, kann nur das Pflichtgefühl oder der Ehrgeiz erträglich machen. Weder die eine Eigenschaft noch die andere besaß Casimir-Perier in der nothwendigen Stärke, und so legte er die Präsidentenwürde in einem Augenblick nieder, wo seinen persönlichen Stimmungen und Empfindungen eine derartige Handlung entsprechen mochte doch nur diesen, während sein Rücktritt einer ausgesprochenen schweren Verletzung der Pflichten gegen das Vaterland und die Republik gleichkommt. Den Politiker Casimir-Perier zwang keine gebieterische Nothwendigkeit zu diesem äußersten, tief einschneidenden Schritt; für den Privatmenschen hat es wohl eine ganze Reihe menschlich begreiflicher Milderungsgründe gegeben. Damit ist aber das Urtheil über Casimir-Perier als öffentlichen Charakter gesprochen.

Dieses Urtheil kommt in der Presse der gesammten Welt fast einmüthig zum Ausdruck.

Ein reicher Mann, im Wohlleben aufgezogen, mit großer Familientradition, läßt sich herbei, in einem schweren Augenblick der Entwicklung seines Vaterlandes die höchste Staatswürde anzunehmen. In dieser Stellung wächst unaufhörlich bei ihm die Empfindung, daß er und seine Familie eigentlich weit bequemer und angenehmer leben könnte, wenn er die goldene Last des republikanischen Souveräns nicht trüge. Mit dem Pflichtgefühl eines reichen Parvenus, der an der Spitze eines gemeinnützigen Unternehmens steht, und der, als die Sache ihm Schwierigkeiten und Unbequemlichkeiten zu machen anfängt, sagt: Ich danke schön; wozu habe ich nöthig, mich aufregen und ärgern zu lassen; fällt mir nicht ein — aus solcher Stimmung heraus ruft Casimir-Perier seinen Landsleuten ein Ade zu und setzt damit auf den Leichenstein seiner öffentlichen Thätigkeit die Worte: Ich ziehe es vor, in ruhiger üppiger Annehmlichkeit mein Leben zu genießen, statt die höchsten Pflichten gegen mein Vaterland zu erfüllen. Das ist auch ein Lebensprinzip, freilich nicht das eines Mannes, der den Anschein zu erwecken verstanden hatte, als fessele ihn an das öffentliche Leben mehr als eine flüchtige Eitelkeit, die sogleich in dem Dornengesträuch ernsterer Schwierigkeiten hängen bleibt.

Casimir-Perier war für die Republik eine Enttäuschung.

Für ein großes Staatswesen sind Enttäuschungen dieser Art oft von bedenklicher Bedeutung. Aus einem Grunde unter allen Umständen. Die Bevölkerung beginnt an der Festigkeit der bestehenden Institutionen in dem Grade zu zweifeln, daß dieser Zweifel eine wachsende Gefahr zu werden beginnt, und den Abenteurern von rechts und links, den „legitimen" Prätendenten und den Prätendenten aus Ehrgeiz, denen mit und ohne Uniform schließlich der willkommene Dietrich werden kann, mit dem das Schloß der Verfassung gesprengt wird.

Für Frankreich scheint der letzte ernste Zwischenfall noch eine besondere symptomatische Bedeutung zu haben. Er ist ein neuer Beweis für das fehlende Pflichtgefühl in den heute herrschenden Kreisen.

Fast alle modernen Umwälzungen Frankreichs, die Umwälzung vom Königthum zur Republik, von der Republik zum Kaiserthum, vom bourbonischen zum orleanistischen Königthum, und wieder von diesem über die Republik zum Imperialismus, wurden eingeleitet durch stets wachsende Anzeichen moralischer Korruption und moralischer Kraftlosigkeit bei jenen, die das Land zu regieren hatten. Die regierende Kaste Frankreichs, heiße sie nun Republikaner, Imperialisten oder Royalisten, degenerirt nach kurzer Zeit im Genuß der Macht; der Besitz der Macht wird zum Genuß der Macht, und die Gier, die Macht und das Leben zu genießen, ertödtet in steigendem Maße das Pflichtgefühl, so daß jene Eigenschaften, welche Montesquieu die bürgerlichen Tugenden nennt, nach einiger Zeit bei jenen stärker zu finden sind, die verfolgt werden, und die von der Macht ausgeschlossen sind, als bei jenen, welche die Macht üben. Entnervt in Frankreich das Genießen der Macht, so kräftigt politisch das Streben nach Macht; und der Umsturz ist fertig, wenn schließlich das Gleichgewicht so stark verschoben ist, daß mit urplötzlichem Ansturm sich die ausgehungerten Elemente an Stelle der Uebersättigten stellen.

Nähern wir uns von Neuem diesem Zeitpunkte? Gewiß steht er nicht unmittelbar bevor; aber er wäre vielleicht nicht sehr fern, wenn es einen Erben gäbe, der mit einigem Recht das große Gut für sich in Anspruch zu nehmen berechtigt erschiene. Ein solcher Erbe ist nicht im Gesichtsfeld; aber man weiß nicht, wie schnell er sich finden kann.

Der neue Präsident, den die Republik nach zwei Wahlgängen ohne jeden ernsten Zwischenfall — ein wenig Skandal abgerechnet, erhalten hat, hat eine große Aufgabe zu erfüllen; ihm wird es obliegen, jene wachsenden Befürchtungen zu zerstreuen, als bedürfe es nur einer verwegenen Faust, um mit ziemlicher Aussicht auf Erfolg der Republik ans Leben zu gehen. Die Pflicht, die ihm zu erfüllen bleibt, ist keine leichte; aber gewiß keine unlösliche, denn ein energischer und umsichtiger Präsident wird darum gerade die Unterstützung der großen Masse der Bevölkerung finden, weil diese bangt vor dem Chaos, das ein neuer Umsturz bringen könnte.

Ob der neue Präsident Felix Faure, ein gemäßigter Republikaner, der gegen den radikalen Brisson siegte, jener geeignete Mann ist, den die Stunde verlangt, ist unsicher. Patriotisch ist Faure, der aus der Schule Gambetta's hervorging, ein ziemlich unbekannter Werth; aber man darf vielleicht auf seine Thatkraft rechnen, denn der jetzige Präsident begann sein Leben als armer Gerbergeselle und brachte sich aus eigener Kraft bis zu dieser Höhe; ein Beispiel für die Fülle der Möglichkeiten, die sich den sozialdemokratischen Anschauungen zum Trotze auch den Aermeren in unserer demokratischen Zeit eröffnen.

International wird die abgeschlossene Präsidentschaftskrisis dahin beurtheilt, daß durch sie für die nächste Zeit Frankreich von Abenteuern völlig abgehalten werden wird. Ein Land, das in inneren Schwierigkeiten sich befindet, wird zunächst auswärtige Verwicklungen gewiß vermeiden; und ein Land, dessen Institutionen so plötzlich ins Schwanken kommen können, ist vor allem nicht bündnißfähig; darin insbesondere liegt unter den heutigen Zeitumständen eine gute Bürgschaft.

Für die Entwicklung der politischen Verhältnisse in Deutschland wird viel davon abhängen, welche Strömungen innerhalb der nationalliberalen Partei schließlich die Oberhand behalten; die einen wollen nach weiter nach rechts, unter den Lockungen des Herrn Minister Miquel, der die bequeme Ueberzeugung offen zur Schau trägt: die Deutschen wollen gar nicht liberal regiert sein; die anderen lockt die Erinnerung an eine große Vergangenheit zu jener Tradition zurück, da die nationalliberale Partei von bestimmender Macht für die politische Entwicklung Deutschlands gewesen ist.

Der Kampf der Nationalliberalen gegen den Grafen Caprivi, und als Mittel für diesen Kampf der Ruf nach irgend welchen geheimnißvollen Waffen gegen den Umsturz zeigte leider, welche Anschauungen damals sich in den Vordergrund zu drängen gewußt hatten. Heute kommt auch die andere Richtung schon wieder vernehmlicher zu Worte. Sogar die „Nationalliberale Correspondenz" schreibt in Bezug auf die sogenannte Umsturzvorlage:

„Die Dinge auf die Spitze zu treiben, hat keine Partei ein Interesse. Zu unsicher wäre der Ausgang neuer Wahlen im gegenwärtigen Augenblick und keine Partei könnte dabei viel gewinnen!"

Nachdem man durch die Mithilfe zum Sturze des Grafen Caprivi die Entwicklung auf die Spitze getrieben hatte jetzt einzulenken, das zeigt, mit welcher Sicherheit das Steuer der Partei geführt worden ist. Einem offenen Bekenntniß kommt es daher gleich, wenn die „Kölnische Zeitung" von einem süddeutschen Liberalen sich unter der Ueberschrift „Süddeutsche Verstimmungen" das Folgende schreiben läßt:

„Insbesondere wäre es klüger gewesen, wenn man den Grafen Caprivi, nachdem er die Mißgriffe seiner Lehrjahre eingesehen hatte, nachhaltiger unterstützt hätte."

Das ist so richtig, daß man sich immer wieder fragen muß warum erkannte die Partei nicht, welche günstigen Aussichten sich gerade den gemäßigt liberalen Anschauungen bei dem Grafen Caprivi eröffneten. Es gibt dafür vor Allem eine Erklärung; Herr Miquel wußte diese günstigen Aussichten durch noch günstigere zu verdrängen. Er suggerirte den Gedanken, daß nach dem Fortgang des Grafen Caprivi Platz für Herrn von Bennigsen sein würde; das war die Vision, die auf dem nationalliberalen Parteitag Herr Hammacher über dem Champagnerglas erscheinen ließ. Graf Caprivi ging; Herr Miquel hatte ihn nicht mehr neben sich; die Vision verflog: Herr von Bennigsen kam nicht, und die politischen Verhältnisse wurden trauriger!

Die Vergangenheit bleibt natürlich unabänderliche Vergangenheit; wie stark aber ist innerhalb der nationalliberalen Partei, vor Allem im Lande, gerade durch diese jüngste Vergangenheit die Erkenntniß geworden, daß Herr Miquel ein Führer ist, zu dessen Gefolgschaft zu gehören,

litisch wenig Freude bereitet. Für ein solches Selbstbe-
nen innerhalb der nationalliberalen Partei fehlt es
icklicherweise nicht völlig an Symptomen.

Am 13. Januar, Mittags, traf Fürst Hohenlohe
t seinem Sohn bei dem Fürsten Bismarck in Fried-
gsruh ein, der neben sich auch seinen Sohn Herbert hatte.
rst Hohenlohe verließ um 5 Uhr des nämlichen Tages
eder Friedrichsruh. Die Preisfrage, die nunmehr in einem
eil der Presse aufgegeben wird, lautet: Wie viel politische
isheit nebst guten Lehren kann man wohlverpackt nach
f Stunden, darunter eine Stunde Schlittenfahrt, heim-
ren? An der Lösung dieser schwierigen Frage wollen
uns nicht betheiligen. Für uns ist dieser Besuch der
weis einer knapp bemessenen Höflichkeit, die vielleicht für
Grosen Herbert von Neuem die Möglichkeit staatlicher
stellung eröffnet.

In Ungarn hat schließlich doch der Liberalismus gesiegt.
s Ministerium Wekerle ist zwar gegangen; aber an
e Stelle trat ein gleichfalls nur aus Liberalen gebildetes
nisterium Banffy. Auch ihm wird es nicht leicht sein,
itisch am Leben zu bleiben, denn die Gegner beginnen
Neuem ihre Arbeit; das neue Ministerium genießt je-
den einen Vortheil, nicht mit dem Mißtrauen der
ne rechnen zu müssen.

Italien ist in seinen afrikanischen Kolonien in
e Kämpfe verwickelt. Wir hoffen, daß es Sieger in diesen
sten Kämpfen bleiben wird, die von verschiedenen Seiten
hen. Eine solche Hoffnung bedeutet: neue kostspielige,
tige Lorbeeren für das unfruchtbare Phantom des kolonialen
kanischen Ehrgeizes.

* * *

Ein weitsichtiger Finanzminister.

Herr Miquel ist auch in dem Sinne ein weitsichtiger
natsmann, daß er das Nächstliegende schwer erkennt.
er kopirt er den Admiral Nelson in der Seeschlacht vor
penhagen, der bekanntlich die Zeichen, welche ihn auf-
derten, das Bombardement abzubrechen, geflissentlich
ignorirte, indem er das Fernrohr vor das erblindete Auge
lt? Herrn Miquel's finanzministerieller Ehrgeiz besteht
rin, uns im Reiche zu einigen neuen Steuern zu ver-
fen. Und da er den Reichsdoten die Nothwendigkeit für
neuen Aderlaß nicht recht plausibel machen kann, so
ffen die Defizits der einzelstaatlichen Haushaltungen
halten, um durch die Schmerzensschreie der Landtage die
rtherzigkeit des Reichstages zu erweichen. Vor Allem
mmt dabei natürlich Preußen in Betracht. Es ist der
ußischen Finanzverwaltung denn auch gelungen, ein
fizit von 34 Millionen für das Finanzjahr 1895/96
auszurechnen und dos Gemüth der preußischen Steuer-
ler durch die Aussicht auf neue spezifisch preußische
uern zu verdüstern. Um diese Zeichnung in Grau aus-
ren zu können, mußte jedoch die nächstliegende Finanz-
ßregel, die Rentenkonversion, außer Betracht bleiben.
ist charakteristisch, doß die Thronrede tider eine solche
nversion kein Wort sagt, trotzdem die öffentliche Meinung
Monaten sich mit dieser Frage ouf das Ernstlichste be-
stigt; und daß auch der preußische Finanzminister in
er einleitenden Budgetrede von dieser Frage keinerlei
tiz genommen hat.

Inzwischen konvertirt alle Welt; und zwar ohne jede
snohme erfolgreich. Daß ouch für Preußen und dos
ch der Moment der Rentenkonversion gekommen sein
ste, zeigt das beständige Steigen des Kurses der drei-
zentigen preußischen Konsols und der dreiprozentigen
chsonleihen. Beide Papiere haben den Stand von 97
eits überschritten. Der Parikurs würde bei eintretender
nversion der vierprozentigen und der dreieinholdprozentigen
nten vermuthlich alsobald erreicht werden. Doß die Kon-
tirungsoperation erhebliche finanztechnische Schwierigkeiten
böte, behauptet Niemand. Eine verhältnißmäßig geringe
Konvertirungsprämie würde genügen, den Erfolg der Kon-
version absolut sicher zu stellen. Selbst wenn man sich einst-
weilen darauf beschränkte, die Konversion der vierprozentigen
preußischen Konsols in dreiprozentige vorzunehmen, so würde
die Zinsersparniß dreißig Millionen im Jahr übersteigen
und von einem Defizit im preußischen Staatshaushalt
könnte keine Rede mehr sein. Voraussichtlich wird das
rechnungsmäßige Defizit des Voranschlags sich bei näherer
Besichtigung aber auch noch soweit reduziren, daß für wich-
tige und dringende Staatsbedürfnisse, speziell für eine Re-
form des Lehrerbesoldungswesens, aus den bei der Konoer-
sion ersparten Zinsen eine Anzahl Millionen gewonnen
werden könnten. Die Konversion rückt danach den Finanz-
politikern so nahe vor das Gesicht, daß es in der That ein
Kunststück ist, vorbeizusehen.

Mon konn nicht eigentlich sagen, daß es sich bei dieser
Konversion um eine politische Parteifrage handelt. Wenig-
stens ist sie bisher in der öffentlichen Diskussion nicht als
solche behandelt. Nichtsdestoweniger berührt das Haupt-
argument, welches gegen die Konversion vorgebracht zu
werden pflegt, die Grundprinzipien der liberalen Finanz-
und Wirthschaftspolitik. Dies Hauptargument gipfelt in
der Besorgniß, daß eine Reduktion des Zinsfußes der Renten
die gegenwärtigen Besitzer vierprozentiger Konsols dozu ver-
leiten werde, ihr Geld anderweitig, und zwar weniger sicher,
vielleicht in ausländischen Werthpapieren, anzulegen. Ob
das der Fall und in welchem Maße dies der Fall sein
würde, ist im Voraus nicht zu sagen. Der Umstand, daß
die dreiprozentige preußische Rente, trotz ihres dem Parikurse nahen Standes, in wachsendem Moße Käufer findet,
läßt es zum mindesten fraglich erscheinen, ob die Konoer-
sion der vierprozentigen Rente in erheblichem Umfonge den
Anstoß zu gewagteren Neuanlagen — statt zur Acceptirung
des niedriger verzinslichen Papiers — geben würde. Ver-
muthlich würde, wie das sich unlängst bei der noch viel
umfongreicheren Konversion der französischen viereinhalb-
prozentigen Rente gezeigt hat, von dem Angebot der Rück-
zahlung des baaren Geldes auch bei uns nicht stark Ge-
brauch gemacht werden. Die gegenwärtigen Rentenbesitzer
würden also die Zinsenreduktion suchen müssen zu ver-
schmerzen. Daß dies für die Betroffenen unter Umständen
recht hort sein kann, läßt sich nicht bestreiten. Aber dos
menschliche Mitleid, dos man mit diesen Opfern haben
dorf, bietet keinen Rechtfertigungsgrund dofür, daß der
Staot ohne rechtliche oder moralische Verpflichtung für seine
Schulden höhere Zinsen zohlt. Wos er zu viel bezahlt,
schenkt er seinen Gläubigern. Und da der Staat alles, wos er
verschenkt, direkt oder indirekt nur den Taschen seiner Steuer-
zahler entnehmen kann, so stellt sich die Frage so: liegt für
die Steuerzahler des preußischen Staotes ein Anlaß vor, den
Gläubigern des Staates jöhrlich mehr als dreißig Millionen
Mark zu schenken. Selbst wenn in erheblich höherem
Maße, ols dies meines Erachtens thatsächlich der Fall
sein wird, die Gefohr bestönde, doß die Gläubiger des Staotes
mit dem Gelde aus zurückgezahlten Renten sich in gefohrvolle
Spekulationen und Anlagen einließen, so widerspricht es
doch gesunden wirthschaftspolitischen Grundsätzen, durch
Liebesgaben aus allgemeinen Mitteln die finanzielle Be-
sonnenheit der gegenwärtigen Staatsgläubiger oor Ver-
suchungen sicher zu stellen. Wohin würde man gerathen,
wenn man diese kostspielige Form staotlicher Bemutterung
noch zu all den anderen Begünstigungen von Sonder-
interessen hinzufügen wollte.

Es ist in Deutschland allgemach zu einer Art Manie
geworden, die klaren und einfachen Interessen der All-
gemeinheit „aus höheren Erwögungen" zu oernachlässigen.
Das ist ja überhaupt das Wesen des Protektionismus.
Um unsicherer Vortheile willen fügt mon sichere
Nochtheile zu. Bei Schutzzöllen, Exportprämien, Brennt-
weinliebesgaben u. s. w. kann man ziemlich genou berechnen,
was sie den Konsumenten und Steuerzahlern kosten, aber
der wirthschoftliche Gewinn für die Produzenten, die dadurch be-
günstigt werden sollen, ist höchst unsicher und oft rein imaginör.

Digitized by Google

Auch die reaktionäre Gewerbepolitik arbeitet nur mit dem sicheren Erfolge, daß sie die vorwärts Strebenden hindert und chikanirt; aber den Zurückbleibenden, denen man die Konkurrenz erleichtern will, nützt man in der Regel verzweifelt wenig.

Die Wirthschaftspolitik der Allgemeininteressen ist vor Allem eine Politik einfacher Mittel und Ziele. Zu diesen einfachen Zielen gehört auch, daß der Staat seine Schulden so billig kontrahirt, wie es ihm nach den Verhältnissen des Geldmarkts möglich ist. Daß der Staat dabei nicht wie ein kleiner Geschäftsmann verfahren darf, der auch die flüchtigen Konjunkturen des Moments wahrnimmt, ist selbstverständlich. Aber die Pflicht, seinen Steuerzahlern gegenüber als bonus ac diligens pater familias zu handeln, darf der Staat nicht aus den Augen lassen.

Th. Barth.

Parlamentsbriefe.

V.

Die Debatte über die Umsturzvorlage hat im Ganzen fünf Tage weggenommen und ist schließlich Jedem ein bischen lang vorgekommen. Bei so wichtigen Gesetzen verlangt auch jede der kleinen Fraktionen das Recht, gehört zu werden, und zu den kleinen ist jetzt noch eine allerkleinste, der deutsche Bauernbund, gekommen, die nur drei Mitglieder hat, unter denen Herr Dr. Sigl ein recht lustiger Pritschmeister ist. Man kann in der That diesen „wilden Völkerschaften", wie sie scherzweise genannt werden, die Redefreiheit nicht verschränken, aber da die Redner derselben niemals sachliche Gesichtspunkte haben, sondern für jede Rede ein Ceterum censeo besitzen, auf das sie immer wieder zurückkommen, so kann es nicht ausbleiben, daß die Debatten in der traurigsten Weise verflachen, und das ist im Interesse des Ansehens des Reichstags sehr zu bedauern.

Die Frage, welche die erste Lesung beantworten sollte, läßt sich dahin formuliren: Läßt es sich ermöglichen, jede Aeußerung, deren Ungehörigkeit von allen Seiten anerkannt wird und welche die Empfindungen verletzt, zu bestrafen, ohne dabei die berechtigte Redefreiheit zu unterdrücken? und sind die vorgeschlagenen Gesetzesbestimmungen in der That geeignet, in Zukunft solche Aeußerungen unmöglich zu machen, die heute als ungehörig empfunden werden? An dieses Thema haben sich vorzugsweise die beiden freisinnigen Redner gehalten und haben die Frage verneint.

Für die Bejahung traten, nachdem die Rede des Herrn Niederding wirkungslos geblieben war, noch vier Regierungsmitglieder auf, der Reichskanzler selbst, der in einer feierlich verlesenen Erklärung sich auf die Versicherung beschränkte, daß die Regierung auf ihrem Standpunkte verharre; der Kriegsminister, der mit militärischer Derbheit, wegen welcher ich nicht mit ihm rechten will, einige sozialdemokratische Angriffe zurückwies, dergleichen Weise, ohne zur Läuterung der juristischen Begriffe beizutragen; der Justizminister Schönstedt, der an erster Stelle hätte stehen sollen, bescheiden zurücktretend, und endlich Herr von Köller, der Triarier in dem Kampfe. Er gab eine Blüthenlese von bedauerlichen Redewendungen in sozialdemokratischen und anarchistischen Blättern, oder wenn nach ihm ein freisinniger Redner zu Worte gekommen wäre, so würde er bewiesen haben, daß der Gesetzentwurf ebenso wenig ausreichend ist, solchen Aeußerungen vorzubeugen, wie er etwaigen Dynamitanschlägen verwegener Gesellen, welche die Polizei verhüten muß, einen Riegel vorschieben kann. Herr von Bennigsen war redlich bemüht, die Kampfgenossenschaft der Herren von Stumm und Gröber von seinen Rockschößen abzuschütteln, allein er vermochte nicht klar zu machen, wie die Redefreiheit gewahrt werden soll, wenn jeder Mißbrauch dieser Freiheit unmöglich gemacht wird. Der Entwurf ist nun in der Kommission und die Prognose lautet einstweilen auf Ablehnung im Wesentlichen, zumal die Regierung es auch unterlassen hat, bei erneuter Berathung des Jesuitengesetzes sich die substantielle Gunst des Centrums zu erwerben.

In Beantwortung einer bestellten Interpellation gab Herr von Marschall Auskunft über die angeblichen Beeinträchtigungen deutscher Staatsbürger in centralamerikanischen Republiken. Es ergab sich, daß sämmtliche Beschwerdeführer nicht friedliche Pioniere des Handels, sondern fruade Landsknechte waren, die nach Amerika gegangen sind, um dort weniger Handel als Händel zu suchen. Der eine war direkt in die Revolutionsarmee eingetreten, der andere hatte sich in einen jener wüsten Raufhändel eingelassen, die man Duelle zu nennen liebt, und gegen die man in anderen Staaten nicht so nachsichtig ist, wie in Deutschland; der dritte hatte freventlicher Weise das Haus eines revolutionären Generals durch Aufziehung der deutschen Flagge auf dasselbe zu decken versucht, und so der Reihe nach durch.

Herr von Marschall blieb auf der ganzen Linie Sieger. Der stark angefochtene Gesandte Preyer hat in der That Tadel verdient und wird abberufen werden, aber nicht, weil er deutsche Reichsangehörige zu schützen unterlassen hat, sondern weil er sich gar keine Mühe gegeben hat, die Deutschen von einem solchen Landsknechtstreiben, an welchem keine andere Nation sich betheiligt hat, zurückzuhalten.

Die Interpellation und ihre Beantwortung war sehr erwünscht, aber die Art, wie Herr Hasse, ein Nationalliberaler, oder mit starker Herüberneigung zur Fraktion Diedrich Hahn, die Interpellation begründet hat, verdient den schärfsten Tadel. Ein deutscher Gesandter soll jedem deutschen Reichsangehörigen seine Anwaltschaft und seinen Schutz zu Theil werden lassen, ohne vorher zu untersuchen, ob er Recht hat, denn er sei kein Richter. Deutschland soll die Republiken Süd- und Centralamerikas nicht als gleichberechtigte Staaten behandeln, sondern ihnen etwa mit denselben Pantomimen begegnen, mit denen Herr von Bronsart den Sozialdemokraten begegnet. Er erzählte gar anmuthig, wie Herr Preyer einige Einladungen zu kostspieligen Diners mit einer Gegeneinladung zu einer einfachen Bierjuite erwidert habe, und unterließ nicht hinzuzufügen, daß Herr Preyer eine Wirthshausrechnung zu bezahlen unterlassen habe. Daß Herr Ahlwardt das Haus mit öhnlichen Miseren unterhält, daran kann man sich gewöhnen; wenn es aber von einem Hospitanten einer Partei geschieht, die sich staatserhaltend nennt und Umsturzgesetze machen will, so ist das ein wenig stark. Die linke Seite beantragte Besprechung der Interpellation, um Herrn Hasse sofort zu antworten; bei schwach besetztem Hause stimmten indessen die Nationalliberalen einmüthig gegen den Antrag und schützten ihren Parteigenossen so gegen Verurtheilung auf handfester That.

Das alte Lied von der Noth des Handwerks wurde von Neuem gesungen, ohne daß eine einzige Note anders als früher gesetzt worden wäre. Die Regierung stellt sich jetzt auf den Standpunkt, daß sie von den erst zu schaffenden Handwerkerkammern Rath darüber erwarten will, was sie für Hebung des Handwerks thun kann. Sie hat damit ziemlich genau den Punkt getroffen, der in der Mitte zwischen zwei Stühlen liegt.

Von den Kommissionen arbeitet einstweilen die Budgetkommission fleißig. Sie hat Fälle an das Licht gezogen, in denen die Regierung Summen verausgabt hat, die im Etat nicht bewilligt waren, ohne daß ein plötzlich eingetretener Umstand sie berechtigt hätte, von der vorherigen Zustimmung des Reichstags sich zu dispensiren. Der Reichstag wird daher Schritte zu thun haben, um sein Budgetrecht zu wahren.

Der Landtag ist eröffnet worden und steht dem Anschein nach am Beginn einer nicht aufregenden Sitzung. Weder die Thronrede noch die Rede, mit welcher Herr Miquel das Budget einbrachte, enthielten irgend ein Wort, auf welches man nicht vorbereitet gewesen wäre. Das

Budget hat den zur Begründung der Reichsfinanzreform wünschenswerthen Fehlbetrag von 34 Millionen, der mit einem Federstrich, durch Konversion der Staatsschuld, beseitigt werden könnte.

Proteus.

Kautschukparagraph und richterliche Unparteilichkeit.

Der größte Fehler, den ein Gesetz haben kann, besteht darin, daß es dem Richter die gerechte Anwendung seiner Vorschriften erschwert; und diesen Vorwurf vor allem muß man der sogenannten Umsturzvorlage machen. Denn in ihren wesentlichen Bestimmungen muthet sie dem Richter zu, aus Worten, die nur unbestimmt und höchst dehnbar sind, die Absicht des Gesetzgebers zu errathen, und überläßt ihm, selbst zu finden, was Rechtens sei. Wäre der Verstand ein unfehlbares Werkzeug, so könnte das hingehen. Aber auch bei dem Höchstgebildeten steht er unter dem Einflusse des Gefühles. Niemand hat dies deutlicher in ein System gebracht als Schopenhauer, und dennoch ist in seinen eigenen Lehren und seiner Lebensführung der praktische Beleg für die Richtigkeit seiner Theorie enthalten.

Der Verstand ist wie eine Maschine, die uns sagt, was Wahrheit ist, und was wir zu thun haben, um es zu erfahren. Aber von selbst bewegt sich diese Maschine nicht. Was sie in Bewegung setzt, ist das Streben nach Wahrheit, und dies Streben ist, man mag darüber sagen, was man will, ein Empfindungsstreben.

Hier liegt der Grund des Uebels. Falls mit dem Streben nach Wahrheit sich andere Empfindungsstreben verbinden, können wir dadurch gehindert sein, die Maschine richtig zu gebrauchen.

Der Mensch ist erfüllt von einer Masse von Irrthümern. Aber es widerstrebt seinem Selbstgefühl, sich selbst des Irrthums zu zeihen, zumal wenn es ein lieber Irrthum ist. Den sprechendsten Beweis hierfür liefert das religiöse Bekenntniß. Obgleich ihm zugewiesen, als er selbst noch kein Urtheil hatte, schenkt der Mensch doch den besten Gründen gegen dasselbe kein Gehör.

Eine zweite Quelle des Irrthums ist das Streben, etwas Vorgestelltes als wahr oder die Wahrheit in einer bestimmten Richtung zu finden. Es machen sich hier Wunsch und Hoffnung geltend, und diese sind, mögen sie sich an die idealsten Güter des Menschen haften oder an den gewöhnlichen Eigennutz, gleich gefährlich. Geleitet von seinem Empfinden untersucht man dann sehr gründlich alles, was ihm Befriedigung verspricht, aber nur oberflächlich, weil widerwillig, die entgegenstehende Instanz.

Die einzige Gewähr gegen solche Gefahren liegt in der Fähigkeit der Selbstkritik —: daß man sich bewußt ist, daß die größte subjektive Gewißheit keinen Beweis für die Wahrheit bildet; und daß man im Stande ist, die Gründe seiner Gewißheit vor sich selber aufzudecken. Das größte Hinderniß aber ist die Selbstgewißheit — in modernster Façon die Schneidigkeit. Und dennoch kann all den Voreingenommenen das Zugeständniß nicht verwehrt werden, daß sie in gleicher Weise bestrebt sind, die Wahrheit zu finden wie die übrigen; aber weil bei ihnen dies Streben sich verbindet mit Empfindungen, die sie vom richtigen Wege abführen, ja vermögen sie nicht mehr zu leisten als Leute von geringerem Verstande.

Was nun den Richter betrifft, so sind die Gesetze von jeher davon ausgegangen, daß die Ernennung zu seinem Amte den Richter über das Niveau der Menschennatur nicht erhebt; und deshalb haben sie von jeher seine Unparteilichkeit durch zahlreiche Bestimmungen zu sichern gesucht. Er soll sich von Amtswegen seiner Thätigkeit enthalten in Sachen, in welchen er persönlich betheiligt ist oder seine Ehefrau oder Verwandte bis zu einem bestimmten Grade, oder in welchen er als Bevollmächtigter thätig gewesen ist oder als Polizeibeamter, oder als Beamter der Staatsanwaltschaft, oder in welchen er als Zeuge oder Sachverständiger vernommen ist u. s. w.; und außerdem kann er wegen Besorgniß der Befangenheit abgelehnt werden auf Darlegung von Gründen, die geeignet sind, Mißtrauen gegen seine Unparteilichkeit zu rechtfertigen.

Die Verstandesthätigkeit, bei welcher der Richter sich vor Parteilichkeit zu hüten hat, besteht zweierlei: einmal die Erkenntniß des Sinnes des Gesetzes und dann die Subsumtion der Handlung unter das Gesetz; und demgemäß gesellt sich zu den Quellen der Parteilichkeit, die aus seinen persönlichen Beziehungen zur Sache entstehen können, noch eine ganz besondere: der Richter hat sich zu hüten vor seinem eigenen Gerechtigkeitssinn, vor seinem Gerechtigkeitsgefühle. Indem er sich weiß als einen, der die Gerechtigkeit auf Erden verwirklichen hilft, liegt es gar nahe, daß er sich selbst eine Ansicht bildet über das, was Recht sein soll, und mit seinem ganzen Rechtsgefühle bestrebt ist, das Gesetz demgemäß auszulegen. Dazu gesellt sich bei dem Strafrichter gar leicht noch die Quelle des Irrthums, daß er, so sehr er es zu verhüten sucht, einen Unschuldigen zu verurtheilen, es doch für seine Aufgabe hält, dem Strafgesetze Wirksamkeit zu verschaffen, indem er den Schuldigen finde, und daß er in diesem Bestreben, und zwar um so mehr, je strafbarer die Handlung ist, das übersieht, was für die Unschuld spricht.

Diese Gefahren treten besonders hervor bei Anwendung von Gesetzen, die durch ihren Gegenstand das Empfinden des Richters selbst in Anspruch nehmen — bei Gesetzen über religiöse und politische Bestrebungen.

Mit Bestrebungen der letzten Art beschäftigt sich die Umsturzvorlage.

Der Gesetzentwurf hat zwar seinen Worten nach keinen politischen Charakter. Aber die vorgeschlagenen Bestimmungen sind veranlaßt durch die sozialistischen Bestrebungen und haben, auch nach der Begründung des Entwurfs, sich zum Zweck gesetzt, ihnen entgegenzutreten. Materiell ist also das vorgeschlagene Gesetz ein Sozialistengesetz. Es sind demnach, wenn der Entwurf Gesetz wird, die Polizeibeamten und die Beamten der Staatsanwaltschaft verpflichtet, zum Gegenstande ihrer Recherchirung und ihrer Kontrolle vorwiegend die Reden und Schriften der Sozialisten zu machen, außerdem aber auch alle Reden und Schriften, von denen zu vermuthen ist, daß sie von sozialistischen Ideen beeinflußt sind; und wenn die Ermittlungen Aeußerungen ergeben haben, welche Merkmale sozialistischer Bestrebungen an sich tragen, so ist die Staatsanwaltschaft verpflichtet, verfolgend einzutreten.

Es wird so, wenn der Entwurf Gesetz wird, unausbleiblich sein, daß Personen, die der sozialistischen Bestrebungen verdächtig sind, von Richtern abgeurtheilt werden, welche antisozialistisch gesinnt, d. h. mit ihren Gefühlen bestrebt sind, dem Sozialismus entgegenzuwirken.

Die Aufgabe, die hiernach für den Gesetzgeber unerläßlich war, die Bestimmungen so zu treffen, daß einem antisozialistischen Empfinden des Richters ein so enger Spielraum wie möglich gelassen wurde, hat die Umsturzvorlage nicht erfüllt. Es wird dies weiter unten nachgewiesen.

II.

Was ist nun ein Kautschukparagraph? In welchem Verhältniß steht er zur richterlichen Unparteilichkeit?

Der Grundsatz der Unparteilichkeit beruht auf der Voraussetzung, daß die Rechtsnorm, die der Richter anzuwenden hat, gesetzlich bestimmt ist, und daß sich ihr Sinn durch Deduktion feststellen läßt und daß es demnach möglich ist, dem Richter auch wiederum durch Deduktion nachzuweisen, wenn er sich geirrt hat. Der Grundsatz der Unparteilichkeit beruht also auf dem Grundsatze, daß ein jeder das Recht haben soll, nur verurtheilt zu werden nach einer Norm, die das Gesetz ausgesprochen hat. Gegen diesen

Fundamentalgrundsatz objektiver Gerechtigkeit verstößt der Kautschukparagraph. Er stellt nämlich nicht selbst eine Rechtsnorm auf, ermächtigt vielmehr den Richter, eine solche selbst zu finden, und gibt ihm bloß einen oder mehrere Gesichtspunkte an, nach denen er sie finden soll, — in dem Gedanken, daß es schwierig sei, eine Norm hier im voraus schon aufzustellen, daß es sich vielmehr empfehle, solches dem Richter zu überlassen, der, wenn er den einzelnen Fall vor sich sehe, am besten dazu in der Lage sei. Es kann so einem Kautschukparagraphen gegenüber weder von einer Parteilichkeit noch von einer Unparteilichkeit die Rede sein, weil es bei ihm keine Norm gibt, an die der Richter gesetzlich verpflichtet wäre, sich zu halten. Er macht hier selbst das Gesetz. Der Kautschukparagraph verstößt aber noch gegen einen anderen Fundamentalsatz der objektiven Gerechtigkeit, gegen den Satz, daß ein jeder in seinem Thun nur beurtheilt werden soll nach einer Rechtsnorm, die bereits bestand, als er die Handlung vornahm, nicht nach einer zukünftigen. Denn der Kautschukparagraph ermächtigt den Richter nicht nur, die Norm, welcher der Angeklagte unterworfen werden soll, selbst zu finden; er ermächtigt ihn auch, sie mit rückwirkender Kraft gegen den Angeklagten zur Anwendung zu bringen. Ist die Handlung von der Art, daß man sagen darf, ihre Strafbarkeit sei einem jeden ins Herz geschrieben, so könnte man solches für nicht so schlimm erachten, weil der Angeklagte sich seiner Schuld bewußt gewesen sei und er die Bestimmungen über das Strafmaß nicht gekannt zu haben brauche. Aber bei Handlungen, von deren Strafbarkeit man nur wissen kann, wenn man die Bestimmung kennt, die sie für strafbar erklärt, die Bestimmung erst zu treffen, wenn die Handlung vorgenommen ist, ist eine Ungerechtigkeit, für die es mildernde Rücksichten nicht gibt.

Bei dem Kautschukparagraphen ist demnach das Verhältniß des Richters zum Gesetze umgekehrt. Nicht das Gesetz spricht hier die Norm aus, sondern der Richter, und das Gesetz hat sie zu respektiren; und außerdem spricht er sie aus mit rückwirkender Kraft, was eine Abnormität ist, die der Gesetzgeber selbst sich im Strafrecht niemals und sonst nur höchst ausnahmsweise erlaubt.

Das Prototyp eines Kautschukparagraphen ist der „Grobeunug-Paragraph" § 360, Ziffer 11 des Strafgesetzbuchs: „Wer ungebührlicher Weise ruhestörenden Lärm erregt oder wer groben Unfug verübt." Was ist ruhestörender Lärm? Wann ist er ungebührlicher Weise gemacht? und was ist grober Unfug?

Das Gesetz verlangt, daß der Richter diese Fragen nicht nach seinem Gefühle beantworte, auch nicht nach seinem Sprachgefühle, sondern nach einer Norm, die er selbst aufstellt.

Im Suchen nach einer solchen wird der Richter sich sagen, daß Lärm und Unfug nur wegen eines öffentlichen Interesses Gegenstand der Fürsorge des Gesetzes sein können, daß dies Interesse nicht anders gegeben sein kann als durch den Verkehr der Menschen untereinander, und daß es sich dabei nur handeln kann um das Privatinteresse auf der einen Seite derer, die Lärm und Unfug machen, welches ein berechtigtes sein kann, da nicht bloß Geschäfte, sondern auch Vergnügungen und Scherz ihre Berechtigung haben, auf der anderen Seite derer, die dadurch belästigt werden, und daß also hier ein Ausgleich zu treffen ist. Demgemäß hat der Richter hier durch seine Norm ganz wie ein Gesetzgeber zwischen dem Erlaubten und Unerlaubten die Grenze zu bestimmen, nur daß er die Norm, obgleich sie für alle Fälle gelten könnte, nur für diesen Fall erläßt und demnächst in einem anderen gleichen Fall anders befinden kann. So ist es denn sehr begreiflich, daß die allerheterogensten Dinge von den Gerichten für ruhestörenden Lärm und groben Unfug erklärt worden sind. Nach den Zusammenstellungen bei Oppenhoff und Olshausen z. B. für Unfug, schnelles Fahren außerhalb der Städte und Dörfer, öffentlich vorgenommene Handlungen gegen Sitte und Anstand — Wahrsagen — Ueberschreitung der Grenzen einer parlamentarischen Mißfallensbezeugung — demonstrativer Gebrauch sozialdemokratischer Abzeichen — Boykottiren — Abfassung eines das Vaterlandsgefühl tief verletzenden Zeitungsartikels, oder eines Artikels mit falschen Nachrichten.

Daß sie von ihrer Ermächtigung, die Norm hier zu finden, einen so verschiedenartigen Gebrauch gemacht haben, kann den Gerichten in keiner Weise zum Vorwurf gereichen. Wenn der Gesetzgeber den Unfugparagraphen spezialisiren wollte, und fünf Beamte den Auftrag hätten, je einen Entwurf auszuarbeiten, so würden die Vorschläge, zu denen sie gelangten, ohne Frage ganz verschiedenen Inhalts sein. Aber gerade eine so große Mannigfaltigkeit der möglichen Normirungen zeigt, eine wie große Rechtsunsicherheit ein Kautschukparagraph in sich birgt und wie leicht selbst der gewissenhafteste Richter politischen und religiösen Bestrebungen gegenüber in Handhabung eines solchen Paragraphen irre gehen kann.

III.

Die Umsturzvorlage enthält nun theils Bestimmungen, die eine Norm aufstellen, sie aber so unbestimmt lassen, daß sie alles dem richterlichen Ermessen anheim gibt und so der Frage nach der Unparteilichkeit der Boden entzogen ist: theils enthält sie wahre Kautschukparagraphen.

I. Zu den ersten Bestimmungen gehören folgende:

1. Die Bestimmung des § 111a bedroht mit Strafe nicht nur den, welcher eine der dort erwähnten strafbaren Handlungen anpreist, sondern auch den, der eine als erlaubt darstellt.

Die Bestimmung des Paragraphen lehnt sich an das französische Recht an. Das Preßgesetz vom 9. September 1835 — aufgehoben durch Gesetz vom 6. März 1848 — bedrohte mit Strafe: toute apologie de faits qualifiés crimes et délits par la loi pénale —. Das letzte französische Preßgesetz vom 29. Juli 1881 bedroht mit Strafe bloß die apologie des crimes de meurtre, de pillage, d'incendie ou du vol ou de l'un des crimes prévus par l'art. 435 du Code pénal.

In Nachbildung der Bestimmungen dieser Gesetze und der das letzte Gesetz modifizirenden Bestimmungen der Gesetze vom 12. Dezember 1893 und 29. Juli 1894 hat die Vorlage den § 111a aufgestellt.

Was heißt nun: als erlaubt darstellen? Die französischen Gesetze geben hierfür keinen Anhalt, da sie bloß das Anpreisen, Verherrlichen — apologer — bestrafen.

Ist es strafbar, wenn Einer sagt: Diebstahl aus Hunger sollte von Rechtswegen nicht bestraft werden? Sind die Bestimmungen, die den Thatbestand jener Verbrechen und Vergehen, die nicht als erlaubt bezeichnet werden dürfen, feststellen, sämmtlich solche, daß sie einem jeden als gerecht erscheinen müssen? Gibt es nicht auch Strafgesetze, von denen es wünschenswerth ist, daß sie geändert oder daß sie aufgehoben werden? Und ist der Fortschritt in der Gesetzgebung nicht zum guten Theile gerade dem Umstande zu danken, daß Beschwerden über Mängel und Ungerechtigkeit der bestehenden Gesetze laut und allgemein geworden sind? Und wenn demnach eine Kritik der Gesetze jedenfalls nur unter besonderen Umständen strafbar sein kann, wo liegt die Grenze? Die Motive schweigen darüber.

Sie sagen:

> Letzteres — nämlich das Darstellen als erlaubt — geschieht häufig in der Weise, daß zwar die Gesetzwidrigkeit der Handlung nicht in Abrede gestellt, diese aber vom Standpunkte einer angeblich gerechten Weltanschauung zu entschuldigen und zu beschönigen versucht wird.

Also das soll strafbar sein! — auch wenn man die That eines Freundes zu beschönigen sucht?

Der Entwurf fügt freilich hinzu, das „Verherrlichen" und „Entschuldigen" der strafbaren Handlungen müsse unter Umständen geschehen sein,

> welche Andere zu einem auflehnenden Verhalten gegenüber der Staatsgewalt hinzuleiten geeignet sind;

und gewiß will er gerade den Sozialisten und den sozialistisch Angehauchten Anspruch auf Innehaltung dieser Grenze

eben. Aber darf man vertrauen, daß ihnen gegenüber der ntisozialistische Richter durch sein Empfinden nicht gehin- ert sei, eine so feine Distinktion innezuhalten, nicht geneigt, ne Umstände zu erblicken, wo sie nicht vorhanden sind?

2. Der § 126 soll nach der Vorlage, statt wie bisher:

> Wer durch Androhung eines gemeingefährlichen Verbrechens den öffentlichen Frieden stört, —

n Zukunft lauten:

> Wer durch Androhung eines Verbrechens den öffentlichen Frieden stört.

Der öffentliche Friede, den der Paragraph im Auge at, ist nach der Rechtsprechung die innere Zuversicht nicht nes einzelnen, sondern einer Mehrheit von Personen, daß on durch die staatliche Rechtsordnung vor Verbrechen ge- chützt sei. Diese Zuversicht einer Mehrheit kann gewiß durch ndrohung eines gemeingefährlichen Verbrechens gestört erden. Aber wie ist solches möglich durch Androhung nes nicht gemeingefährlichen Verbrechens? Die Motive den hier keinen Fingerzeig gegeben; der Richter wird also mächtigt, die Theorie, deren er bedarf, sich selbst nach nem Ermessen zu bilden.

3. Es hat immer als ein Fortschritt gegolten, daß die trafgesetze den strafbaren Willen erst mit dem Anfange der ısführung beginnen lassen; und gewiß ist dies ein Fort- ritt — weil ein gefaßter Entschluß immer wieder auf- geben werden kann, und es im höchsten Grade schwierig die Ernstlichkeit eines Willens, der nicht zur That fort- chritten ist, festzustellen.

Der Entwurf will hier, nach § 129, den Rückschritt m allen Rechte machen, indem danach schon die Verab- ung von Verbrechen strafbar sein soll; aber er würde rückkehren ohne die Schutzwehr, die im früheren Rechte schriftliche Indizienbeweis gab, der erkennen ließ, wie Richter eine Ernstlichkeit des Willens festgestellt hatte. ird der Entwurf Gesetz, so darf der Richter die Ent- eidung hier ganz nach freier Ueberzeugung treffen; aber rade auf das, was die Ueberzeugung ausmacht, wirkt ganz rzugsweise das eigene Empfinden ein. Gegen einen Mann, lchem er Schlimmes zutraut, ist auch der Richter gar leicht erzeugt; und warum darf man einem Sozialisten nicht vas Schlimmes zutrauen? Ist doch seine Lehre auf solches richtet!

4. Der § 130 des Entwurfs wiederholt im Abs. 1 ne Zusatz die Bestimmung des § 130 des Strafgesetzbuchs:

> Wer in einer den öffentlichen Frieden gefährdenden Weise verschiedene Klassen der Bevölkerung zu Gewaltthätigkeiten gegen einander öffentlich aufreizt u. s. w.

Von Bedeutung ist gleichwohl der Sinn, den die Vor- e nach den Motiven dieser Bestimmung beigelegt wissen l. Es heißt in der Motivirung:

> Die Rechtsprechung ist aber darin einig, daß die Vorschrift eine weiter reichende Bedeutung hat. Nach wiederholten Entscheidungen des Reichsgerichts fordert sie nicht, daß die Anreizung geeignet sei, Gewaltthätigkeiten alsbald hervorzurufen oder unmittelbar den Ausbruch von Gewaltthätigkeiten nahe zu bringen; es genügt vielmehr, wenn eine zu Gewaltthätigkeiten gegen andere Bevölkerungsklassen geneigte Stimmung erzeugt wird, die zu einem Ausbruche von Gewaltthätigkeiten bei einem sich bietenden günstigen Anlasse führen könne.

Die Vorlage kehrt hiermit zu dem Sinne zurück, den Paragraph in der von dem Reichstage abgelehnten fung hatte:

> Wer — — verschiedene Klassen der Bevölkerung zu Feindseligkeiten aufzureizen sucht,

gerade im Hinblick auf die bei dem Grobenunfug Para- phen gemachten Erfahrungen wegen ihrer Undestimmtheit abgelehnt war (Stenogr. Bericht von 1870, Bd. I, S. 139), und gibt so dem richterlichen Ermessen den weitesten Spielraum.

Zur richtigen Würdigung des Paragraphen ist noch folgendes zu erwähnen. Seine Bestimmung ist aus dem französischen Recht entnommen, aus dem sie zuerst in den § 100 des preußischen Strafgesetzbuchs übergegangen war.

Ueber diesen Paragraphen, aus welchem unser § 130 gebildet ist, bemerken die dem Reichstage vorgelegten Motive zum Strafgesetzbuch:

> Die Bestimmung des Paragraphen ist keineswegs lediglich ein Erzeugniß heimischer Rechtsentwicklung, vielmehr eine Nachahmung zunächst der französischen Gesetzgebung.

Es enthielt nämlich schon das später aufgehobene französische Gesetz vom 25. März 1822 im Art. 10 die Bestimmung:

> Quiconque — — aura cherché à troubler la paix publique en excitant le mépris et la haine des citoyens contre une ou plusieurs classes.

Diese Bestimmung nahm das Dekret der provisorischen Regierung der Republik vom 11. August 1848 im Art. 7 wieder auf:

> Quiconque — — aura cherché — — mit der Modifikation: le mépris et la haine des citoyens de l'un contre les autres.

Auf dies Dekret hinweisend, sagen die Motive zum Strafgesetzbuche: dies Dekret ist das nächste Vorbild der preußischen Gesetzgebung geworden.

5. Die Vorlage hat in § 131 in die Strafbestimmung des § 131 des Strafgesetzbuchs:

> Wer erdichtete oder entstellte Thatsachen, von denen er weiß, daß sie entstellt sind, öffentlich behauptet oder verbreitet, um Staatseinrichtungen — — verächtlich zu machen

hinter das Wort „weiß" die Bestimmung eingefügt: „oder den Umstäden nach annehmen muß".

Diese Bestimmung ist nachgebildet einer Bestimmung des Strafgesetzbuchs über Hehlerei. Der § 259 des Strafgesetzbuchs bestimmt nämlich:

> Wer seines Vortheils wegen Sachen, von denen er weiß oder den Umständen nach annehmen muß, daß sie durch eine strafbare Handlung erlangt sind, verheimlicht, ankauft u. s. w.

Es ist nicht zweifelhaft, daß die Vorlage die Worte: „oder den Umständen nach annehmen muß" in keinem anderen Sinne verstanden wissen will, als in dem, welchen sie in dieser Strafbestimmung haben. Ueber die Bedeutung, die der § 259 ihnen hat zuschreiben wollen, ist aber die Doktrin sehr uneinig. Das Reichsgericht hat, wohl mit Recht, sich dahin ausgesprochen:

> Es handelt sich bei der Vorschrift des § 259 um ein Spezialgesetz, welches aus praktischen Gründen, wie sich die Motive des Entwurfs zum Strafgesetzbuch ausdrücken, bei der Hehlerei zwar nicht die Fahrlässigkeit im allgemeinen gesetzlichen Sinne, wohl aber eine culpa lata, den höchsten Grad, dem dolus in Beziehung auf Strafwürdigkeit gleichstellt und demgemäß dem erkennenden Richter die Abgabe einer richtigen Entscheidung in denjenigen Fällen erleichtert hat, in welchen die Grenze zwischen eventuellem dolus und äußerster Fahrlässigkeit vielfach schwer zu erkennen ist.

Ein gleiches also ebenfalls höchst weites Ermessen wird die Vorlage dem Richter den sozialistischen Bestrebungen gegenüber haben geben wollen, mittelst dessen das Richtige zu treffen ihm aber ihnen gegenüber schwieriger sein muß als gegenüber einem der Hehlerei Angeklagten, weil diesem meistens nachgewiesen werden kann, wie er die Sache erworben hat, demjenigen dagegen, der eine That-

Digitized by Google

sache behauptet oder verbreitet hat, in den meisten Fällen schwer nachzuweisen sein wird, welche Umstände ihm genügt haben, die Thatsache für wahr zu halten, und er es ja auch nicht zu sagen braucht.

Die Motive zum Strafgesetzbuch nehmen hier einen völlig anderen Standpunkt ein. Nachdem sie ausgeführt haben, daß die Kritik frei sein müsse, bemerken sie Seite 129:

> Anders verhält es sich aber mit der Behauptung von Thatsachen. Ueber die Wahrheit oder Unwahrheit derselben fehlt dem öffentlichen Urtheile in der Regel der Maßstab. Ihre Folgen sind kaum zu berechnen und selten durch einen Widerruf zu tilgen. Hiernach ergab sich die Einschränkung auf Angriffe verleumderischer Natur.

II. Kautschukparagraphen, nämlich Bestimmungen, welche den festgestellten Sinn eines solchen haben, enthält die Vorlage drei.

1. Was ist darunter zu verstehen, wenn die Vorlage in § 112 von Bestrebungen spricht, die auf den gewaltsamen Umsturz der bestehenden Staatsordnungen gerichtet sind, und im § 126 und § 129a von der Absicht, auf den gewaltsamen Umsturz der bestehenden Staatsordnung hinzuwirken? Was bedeutet gewaltsamer Umsturz einer Staatsordnung?

Es ist dies jedenfalls ein bildlicher Ausdruck; denn einen Regenten z. B. kann man wohl stürzen, auch vielleicht eine Regierung, aber eine Staatsordnung? Und gar umstürzen?

Der Ausdruck enthält also nichts von einer Norm.

Sucht man nach einer solchen im Anhalt an die Idee, die im Ausdruck liegt, indem man nach der Gewalt fragt, welche die Vorlage durch ihre Bestimmung verhüten will, so ist es wohl nicht zweifelhaft, daß mit dem Ausdruck bezeichnet werden soll eine gewaltsame Verwirklichung sozialistischer Bestrebungen, die dahin führen könne, daß die bestehende Staatsordnung umgestaltet werde; wobei bloß noch die Frage wäre: wie umgestaltet?

Mit dem so gewonnenen Begriffe hat man aber auch noch keine Norm, die auf einen konkreten Fall angewandt werden könnte; um eine solche zu erhalten, muß man nach Speziellerem suchen und fragen, was für Bestrebungen sind es, die das Streben einer gewaltsamen Verwirklichung in sich tragen und zwar einer Verwirklichung, die eine Aenderung der bestehenden Staatsordnung mit sich führt; indem solches von allen sozialistischen Bestrebungen nicht angenommen werden kann.

Hier lassen sich denn allerdings Normen aufstellen, namentlich wenn man die sozialistischen Bestrebungen näher kennt. Aber der Richter befindet sich bei Erfüllung solcher Aufgabe ganz in der Lage eines Gesetzgebers; er nimmt seine Direktive nicht nach irgend einem Rechtssatze, sondern nach der Zweckmäßigkeit, sich fragend, wie am besten und am sichersten eine gewaltsame Durchführung durch Verbot verhütet werden könne, so daß die verschiedensten Normen sich hier aufstellen lassen, die mehr oder minder zweckmäßig oder auch ganz unnöthig sein können.

Hiernach ist den §§ 112, 126, 129a der Charakter eines Kautschukparagraphen beizulegen.

2. Der § 126 der Vorlage bestimmt:

> Wer durch Androhung eines Verbrechens den öffentlichen Frieden stört,

und der § 130, Abs. 1:

> Wer in einer den öffentlichen Frieden gefährdenden Weise verschiedene Klassen der Bevölkerung zu Gewaltthätigkeiten gegen einander öffentlich anreizt,

und im Absatz 2:

> — — — in einer den öffentlichen Frieden gefährdenden Weise die Religion, die Monarchie, die Ehe, die Familie oder das Eigenthum durch beschimpfende Aeußerungen öffentlich angreift.

Diesen drei Bestimmungen gibt das Erforderniß der Störung des öffentlichen Friedens den Charakter eines Kautschukparagraphen.

Der Begriff der Störung des öffentlichen Friedens stammt nach dem früher Bemerkten aus dem französischen Rechte.

Der Code pénal bedient sich des Ausdrucks „paix publique“ nur in der Ueberschrift des Kap. 3, Tit. 1 und bezeichnet in der Sektion 5 desselben Kapitels die association de malfaiteurs als eine crime contre la paix publique, er hat aber keine Bestimmung getroffen, wonach der Richter zu entscheiden hätte, was Störung des öffentlichen Friedens sei. Die Möglichkeit, seine auf die öffentliche Ordnung bezüglichen gesetzlichen Bestimmungen zu ergänzen, war dadurch gegeben, daß das — noch jetzt geltende — Gesetz vom 22. September 1789 dem Präfekten das pouvoir reglementaire verlieh, Verordnungen zu erlassen zur Aufrechterhaltung — au maintien de la salubrité, de la sûreté et de la tranquillité publique.

Erst die französischen Preßgesetze haben dem Richter die Feststellung des Begriffes der Störung des öffentlichen Friedens anvertraut.

Wie ist nun der Begriff zu bestimmen? die französische Praxis ist darüber nicht einig.

Der neueste Schriftsteller über das letzte französische Preßgesetz vom 29. Juli 1881 Barbier, code expliqué de la presse, 1887, I, S. 301 macht anderen Auffassungen gegenüber geltend, die Störung des öffentlichen Friedens sei nicht allein in einem trouble matériel zu erblicken, sondern auch in einem trouble moral assez profond, pour impressionner gravement l'esprit public.

Nach Dalloz repertoire unter dem Worte „Presse“ Nr. 539 hat der Kassationshof entschieden, daß das troubler la paix publique, welches nach dem damaligen Gesetz erforderlich war für die Strafbarkeit des exciter le mépris ou la haine des citoyens, schon in diesem exciter selbst enthalten sei.

Die deutsche Praxis erfordert nach Oppenhoff für den § 126 als Requisit die oben schon erwähnte innere Zuversicht einer Mehrheit, für den § 130 den äußeren Frieden der Allgemeinheit

Wie hat sich nun hier der deutsche Richter zu verhalten?

Er hat zunächst die Wahl zwischen den beiden Auffassungen zu treffen und dann sich darüber klar zu werden, welche Wirkungen eine Handlung entweder auf die soktische Rechtssicherheit oder auf das Zutrauen in dieselbe haben müsse, und in welchem Umfange sie erfolgt sein müssen, damit eine Störung des öffentlichen Friedens für eingetreten zu erachten sei; und bei der Frage nach der Gefährdung hat er weiter zu erwägen, ob die Gefahr eine nahe sein müsse oder eine entferntere genüge, wie z. B. die Möglichkeit feindseliger Stimmungen; und für alle diese Fragen hat er als leitend das öffentliche Interesse anzusehen. Er hat also auch hier ganz die Aufgabe eines Gesetzgebers und zwar eine sehr schwierige, da er nur nach schwankenden Gesichtspunkten die Entscheidung treffen kann.

Daß man sich im Vaterlande des Begriffes über die großen Bedenken, die es hat, dem Richter eine solche Machtbefugniß einzuräumen, keiner Täuschung hingibt, zeigen die Verhandlungen über Art. 27 des erwähnten neuesten Preßgesetzes, die Barbier mittheilt.

Schon im Entwurfe hatte der Artikel die jetzige Fassung, wonach eine fausse nouvelle nur strafbar ist:

> lorsqu'elle aura troublé la paix publique.

Bei der Verhandlung im Senate machte Jules Simon gegen diese Bestimmung geltend, es fehle ihr an der précision suffisante: le trouble de la paix publique ne pouvant être défini.

Nachdem er zahlreiche Beispiele hierfür angeführt hatte, fährt er fort:

> Je dis que pour tout cela vous avez devant vous la passion et que la passion interviendra dans la décision qui sera prise.

Der Berichterstatter erwiderte: le trouble de la paix ublique est beaucoup plus profond und machte geltend, ß der Siegelbewahrer den Generalprokuratoren durch irkulare eröffnet habe: la loi ne définit pas le trouble; sera aux tribunaux et à vous mêmes de l'apprécier ans chaque espéce particulière.

Es mag hierbei bemerkt werden, daß die Kommission e Bestimmung der früheren Gesetze, wonach schon strafbar ar eine Aeußerung: qui sera de nature à troubler la aix publique zurückgewiesen hatte, um vom Gesetze den orwurf abzuwenden: de maintenir dans la loi un délit tendance — in Einklang, womit Barbier über die üheren Gesetze bemerkt: la porte était ouverte aux plus testables procés de tendance. — Endlich

3. wenn der Abs. 2 als Gegenstand des beschimpfenn Angriffs die Religion, die Monarchie u. s. w. bezeichnet, läßt sich freilich definiren, was Religion, Monarchie s. w. ist, aber was ein Angriff auf Religion, Monarchie s. w. sei, läßt sich nicht definiren; vielmehr bezeichnet s Wort einen ganz vagen, unklaren Begriff, der den chter nöthigt, auch hier nach Normen zu suchen. Die stimmung des Abs. 2 ist demnach zwiefach ein Kautschukragraph.

Was die vorstehenden Erörterungen geltend machen, rd nicht dadurch gehoben, daß man zu der Pflichttreue, r Unabhängigkeit und dem gesunden Urtheil der deutschen richte volles Vertrauen haben darf; denn es liegt auf em ganz anderen Gebiete. Auf jene zweifellose Thatsache d neulich die Gegner der Vorlage von Regierungsseite t dem Bemerken hingewiesen worden:

> Wenn Sie das Vertrauen zu unseren Gerichten nicht mehr haben, so müssen Sie das Gesetz ablehnen.

Aber läßt es an diesem Vertrauen fehlen, wer das setz, wonach ein Richter wegen besorgter Befangenheit gelehnt werden kann, für sich anruft, oder derjenige, der n Richter die Befugniß, das Strafgesetz zu erlassen, nachn die That geschehen ist, nicht gewähren will?

Die Forderung, daß ein jeder, der in die Lage kommen m, sich gegen das Gesetz zu versehlen, muß wissen können, s das Gesetz von ihm verlangt, erfüllt die Umsturzvorlage cht: der Sozialist und derjenige, der von Ideen bewegt rd, die ihn des Sozialismus verdächtig erscheinen lassen men, weiß, daß das Damoklesschwert über ihm schwebt, r er weiß nicht, wohin es fallen kann, und was er zu n hat, um nicht getroffen zu werden — es sei denn, daß schweige!

Carl Bulting.

as neue Reichstagshaus — ein Haus des deutschen Volkes?

II.

Bei der künstlerischen Ausschmückung des deutschen lamentshauses konnte freilich nicht in Frage kommen, die bei Partamentsbauten anderer Nationen getiefterten Muster ach schablonenmäßig nachzuahmen. Ist doch nicht zu ennen, daß in der Architektur und Ausschmückung eines n dieser Bauten die nationalen und künstlerischen Bederheiten des einzelnen Volkes zum Ausdruck gelangt . Keine andere Nation Europas kann wie die englische eine Jahrhunderte umfassende parlamentarische Vergenheit zurückdicken, in der ein Reichspartament in ununterchener Kontinuität rechtlich und thatsächlich bestanden ; kein anderes europäisches Volk hat aber auch wie das lische in seinem öffentlichen Leben den praktischen Sinn, en common sense, bethätigt, der auch in der Politik Allem nach erreichbaren konkreten Zwecken strebt und der das eigentliche geistige Fundament eines Verfassungsstaates bildet. In glücklichster Weise haben diese beiden Besonderheiten in und am Westminster-Palast Ausdruck in den zahlreichen Standbildern hervorragender englischer Partamentarier gefunden, welche gleichzeitig ebenso ruhmreiche historische Erinnerungen der Volksvertretung wie politische Ideen und patriotische Tugenden repräsentiren. In der Ausschmückung des Palais Bourbon spiegelt sich vor Allem die auf geistvolle Eingebungen und elegante Formen gerichtete Eigenart nationaler französischer Kunst wieder. Neben einer Fülle sinnreicher Allegorieen, in welchen eine erfinderische Kunst die Beziehungen des Hauses zu seiner Bestimmung verkörpert hat, finden sich nur wenige Standbilder berühmter Partamentarier vor; umfaßt doch auch das Verfassungsleben der französischen Nation wenig mehr als ein Jahrhundert. Für das Haus des österreichischen Reichsraths konnte kaum ein passenderer bildnerischer Schmuck gewählt werden, als das große Skulpturenwerk über dem Portikus, welches den Kaiser Franz Joseph, den Völkern seiner Kronlande die Verfassung ertheilend, darstellt, denn auf der Dynastie und der Verfassung beruht allein noch die staatliche Einheit der vielsprachigen Völkerschaften, welche Oesterreich ausmachen. So bilden denn in ihrer Gesammtheit diese Bauten eine treffende Widerlegung der oben besprochenen Theorie Lotze's, die leider beim Bau des deutschen Reichstagshauses auf das konsequenteste befolgt worden ist; überall hat die Kunst die Aufgabe erfaßt und mit mehr oder minder Gelingen gelöst, im Monumentalbau eines Partamentsgebäudes seine Bestimmung entsprechend der Geschichte, der Eigenart und des gegenwärtigen Verfassungslebens in nationalem Geiste künstlerisch zur Darstellung zu bringen.

Und nur in der Geschichte, der Eigenart und der Reichsverfassung der deutschen Nation sollte nichts vorhanden sein, was deutschen Künstlern geeigneten Stoff für die Lösung einer Aufgabe geboten hätte, welche englische, französische und österreichische Künstler gelöst haben? In Hülle und Fülle liegt ein Stoff vor, wie ihn sich große Künstler nur wünschen können, welche nicht rückwärts schauend ihre Ideale in mittelalterlichen Domen suchen, sondern mit ihrer Zeit und mit ihrem Volke denken und fühlen.

In der „Nation" hat Ludwig Bamberger jüngst geschildert, wie er noch einmal die beschiedene Wandelhalle des alten Reichstagshauses durchschritten; von den Wänden ring umher schauten die Bilder volksthümlicher freisinniger Männer, die Bilder von Schiller, Uhland, Pfitzer, Humboldt, Arndt, Stein, Scharnhorst, Mathy, Dahlmann, Fichte, mit ihren Kernsprüchen verziert, wehmüthig auf ihn herab. Das war, fügt er hinzu, der Schmuck im Geiste des Jahres 1870. Nun, das Jahr 1870 war doch auch das Jahr, in dem der Gedanke der nationalen Einheit und des deutschen Verfassungsstaates zur Vollendung reifte; der Geist des Jahres 1870 ist darum auch recht eigentlich der Geist, in welchem das neue Reichstagshaus gebaut und geschmückt werden mußte. Mir selbst ist noch in lebendiger Erinnerung das nationale Hochgefühl, welches mich durchdrang, als ich vor nunmehr zwanzig Jahren das alte Reichstagshaus zum ersten Male betrat, ich fühlte, ebenso wie Bamberger, das Wehen des deutschen Geistes, dem wir vor Allem verdanken, was wir als Nation sind, eines nationalen und freiheitlichen Geistes. Wie hoch auch die Verdienste der Staatskunst und der Kriegskunst anzuschlagen sind, der wir in letzter Linie die Errichtung des neuen Reiches verdanken, sie hatten zur Voraussetzung ihrer Erfolge die Entwicklung einer nationalen Gesinnung im Volke selbst. Die nationale Erhebung, deren geschickte und glückliche Benutzung zur Schaffung eines fest organisirten Volksheeres die nationale Unabhängigkeit schuf, war erst möglich geworden durch die etwa ein Jahrhundert umfassende Arbeit unserer Geistesheroen; dieser Arbeit ist es in erster Linie zu danken, daß im Denken und Fühlen der Nation der Geist des Haders und der Gegnerschaft, der unter der Herrschaft der unseligen Kleinstaaterei so üppig emporgewuchert, überwunden wurde; daß an die Stelle des Gefühls der Absonderung ein Gefühl der Zusammengehörig-

Digitized by Google

keit in den deutschen Stämmen Wurzel faßte und auswuchs. Dieser geistigen Arbeit war in der alten Wandelhalle eine ergreifende Huldigung dargebracht, wenn sie auch nur in fast kindlicher Unbehilflichkeit und mit den allerbescheidensten Mitteln, die für den provisorischen Bau zur Verfügung standen, zum künstlerischen Ausdruck kam.

Es hätte sich doch ermöglichen lassen müssen, im neuen Reichstagshause diese Huldigung mit größerem künstlerischem Können und mit reicheren Mitteln zu erneuern — wofern nur die Leiter des Baues einen Hauch des in ihr sich aussprechenden Geistes verspürt hätten. Man hätte sich auch gar nicht auf die oben genannten Männer zu beschränken brauchen. In einer großen Halle würde man reichlichen Platz gefunden haben, um die Standbilder aufzustellen, einerseits der Helden der That, vor Allem der Organisatoren unserer Siege von 1813/15 und 1870/71, andererseits der Helden des Geistes, welche auch eine unentbehrliche Vorarbeit für diese Siege verrichtet haben. Wie hätte gerade an solche Stelle hingepaßt ein Scharnhorst, der durch Schaffung der allgemeinen Wehrpflicht ebensa Wehrkraft wie Pflichtgefühl der Nation gestärkt, ein Arndt, der zu einer Zeit, da allen den Fürstenhäusern, deren Wappenschilder an den Wänden des neuen Reichstagshauses hundertfältig prangen, Deutschland ein geographischer Begriff war, muthig hinaus rief: „Das ganze Deutschland soll es sein", der in den markigsten Tönen vom „Zorn der freien Rede" gesungen! Es hätte eine Halle werden können, welche in der künstlerischen Wiedergabe nationaler Eigenart sich St. Stephen's Hall in Westminster ebenbürtig an die Seite hätte stellen können.

Man hoffe nicht, daß bei der weiteren Ausschmückung des Innern des Baues, für welche noch manchertei Raum freigelassen ist, diese oder eine ähnliche Idee doch noch verwirklicht werden könnte. In der Wandelhalle, an welche man zuerst denken könnte, ist thatsächlich geeigneter Raum zur Aufstellung einer größeren Zahl von Standbildern schwerlich vorhanden. Im Mittelraum der Halle sind nur vier Nischen zur Aufnahme von Statuen hergerichtet, und diese Plätze werden, dem Charakter der übrigen Ausschmückung entsprechend, bald für ganz andere Bildwerke vergeben sein. In den beiden Längsräumen der Halle fassen auf der einen Seite die Thüren zu den Lesesälen und Erfrischungsräumen, auf der anderen die nach den Höfen gehenden Fenster — diese Räume haben kein Oberlicht, — kaum passenden Platz zur Unterbringung von Standbildern. Aber selbst wenn der passende Platz darin schließlich gefunden werden sollte, so würde doch ein solcher oder ähnlicher Schmuck für den Raum nicht passen. Die Wandelhalle, wie alle Theile des Baues, ist aus einer künstlerischen Anschauung heraus geschaffen, welcher der Geist der Männer, an deren Worten sich die Deutschen in der Zeit kläglichster politischer Zerrissenheit zu thatkräftigem Nationalgefühl erhoben haben, durchaus fremd ist; und durchaus fremd würden die Standbilder eines Schiller und eines Humboldt in diese Halle schauen. Unter Medusenmasken und Sphinxungeheuer, unter die Abzeichen feudaler Herrscherwürde wird man vollends nicht die Ehrenbilder von Dichtern stellen wollen, denen das deutsche Volk ein „Der Gott, der Eisen wachsen ließ" und ein „Wenn heut ein Geist herniederstiege" verdankt.

Doch nicht nur die Standbilder großer Deutschen aus der Zeit der nationalen Erniedrigung und Erhebung würden für eine Ausschmückung des Baues in solchem Sinne am Platze gewesen sein. Auch mehr symbolischer Schmuck hätte mit Recht seine Stelle finden können. Allerdings sind noch eine Reihe von Wandflächen für die Anbringung von Malereien reservirt, und insbesondere im Sitzungssaale sollen noch Gemälde, welche die Begründung des Deutschen Reiches darstellen, angebracht werden. Aber dem Charakter des Monumentalbaues entspricht weit mehr ein skulpturaler Schmuck, wie denn auch die schöne und einheitliche Verbindung architektonischer Theile mit Werken der Bildhauerkunst an vielen Stellen einen Glanzpunkt bildet. Auch hierfür würde deutsche Eigenart wohl Stoffe haben liefern können, an deren Behandlung ein Künstler mit Begeisterung hätte gehen können. Wer, der ihn gesehen, erinnert sich nicht noch des wunderbaren Frieses, mit dem Siemering's Meisterhand die Kolossalstatue der Germania geschmückt hatte, welche für den Einzug der siegreichen Heerführer und Truppen in die junge Reichshauptstadt am 16. Juni 1871 gegenüber dem Lustgarten errichtet war? Der Fries stellte das Aufgebot und den Auszug der Wehrpflichtigen zum Kriege dar und brachte nicht nur in charakteristischen Typen der verschiedenen Waffengattungen, sondern auch in den Gestalten der zurückbleibenden Greise, Frauen und Kinder die entschlossene und begeisterungsvolle Hingabe an das Vaterland zum vollendeten Ausdruck. Keiner Erklärung bedurfte das herrliche Bildwerk, es sprach eine allgemein verständliche, Allen zu Herzen dringende Sprache; der Gebildete sah es mit dem vollen Bewußtsein des gewaltigen geschichtlichen Vorgangs und mit Bewunderung für den Meister, der Ungebildete mit klopfendem Herzen und patriotischem Stolze. Einem ähnlichen monumentalen Bildwerke hätte im Hause der deutschen Volksvertretung, die als das bedeutungsvollste Ergebniß aus den damaligen Kämpfen hervorgegangen, recht eigentlich eine hervorragende Stelle gebührt. Ein passendes Gegenstück hätte sich auch unschwer finden lassen: Germania sammelt die deutschen Stämme zur friedlichen Arbeit am Wohle des Vaterlandes. Hier konnten charakteristische Vertreter der deutschen Stämme dargestellt werden, deren Zusammenschluß denn doch noch in ganz anderem Sinne die nationale Einheit verbürgt, als der Bund der Fürsten; von einem echten Künstler erdacht und geschaffen, würde auch ein solches Werk eine Allen verständliche und zu Herzen gehende Sprache geredet haben.

Alles dies ist nur die durchaus anspruchslose Idee eines Laien, der gegenüber dem im und am Reichstagsbau Geschaffenen sich nicht auf Kritik beschränken will. Wir dürfen doch aber zu den deutschen Künstlern das Vertrauen haben, daß sie mit ganz anderen künstlerischen Gedanken und Darstellungsmitteln ans Werk gegangen sein würden, wenn ihnen nur einmal statt der Schaffung von Adlern und Löwen, von Wappen und behelmten Köpfen eine Aufgabe gestellt worden wäre, die in dem Geiste moderner nationaler Kunst entworfen, in dem Siemering seinen Fries gebildet hatte.

Auch die Allegorie wäre nicht völlig auszuschließen gewesen, wenn man sich auch hätte davor hüten müssen, sie bis zur geistreichen Spielerei zu treiben. Aber auch hier bildet der Charakter der Kunst, die den ganzen Bau bestimmt hat, ein schier unübersteigliches Hinderniß. Wohl sind an verschiedenen Stellen Verkörperungen gewisser Herrschertugenden in Form weiblicher Figuren aufgestellt worden, sie fügen sich dem übrigen bildnerischen Schmuck passend an und einige unter ihnen sind von großer Schönheit. Aber sobald man in der Allegorie auch auf solche Gestalten übergehen wollte, welche die Aufgaben und die Thätigkeit eines Parlaments in charakteristischer Weise zu repräsentiren hätten, würde ein unerträglicher Kontrast gegen die übrigen vollendeten Bildwerke eintreten. Die sinnreiche und gehaltvolle Idee, welche im Palais Bourbon verwirklicht ist, in Basreliefs das schützende und das strafende Gesetz darzustellen, könnte in plastischer Ausführung einen sehr passenden Schmuck für den großen Sitzungssaal liefern; aber man blicke nur auf die beliebte Ausschmückung des Saales, seinen vergoldeten Zierrath, die bunten Wappenschilder deutscher Städte, die bedeutungslosen, zur Hälfte entblößten Frauengestalten, und man wird sich sogleich überzeugt fühlen, daß in diesen Rahmen solche gedankenschwere Bildwerke nie und nimmermehr hineinpassen würden.

Endlich wäre doch auch zu erwägen gewesen, ob bei der skulpturalen Ausschmückung des Heims einer Volksvertretung nicht der Männer zu gedenken sei, die in vergangenen Tagen selbst eine Zierde des Hauses gewesen. In England sieht man das als eine nationale Schuld der Dankbarkeit gegen solche Männer an, die an der Stätte ihrer einstigen Wirksamkeit zu entrichten ist. Vom modernen öffentlichen Leben scheint es untrennbar zu sein, daß in den Wahlkämpfen wie in den Parlamentsdebatten die Gegner-

oft häufig etwas Scharfes und Persönliches, ja fast Ge-
ffiges annimmt, und in England ist dies sicher nicht
eniger als in Deutschland der Fall. Es liegt aber etwas
erföhnendes darin, daß in England diese mißbräuchliche
t des Kompfes verschwindet, wenn der Tod den Gegner
einem stummen und wehrlosen Mann gemacht. Im
rlomentshause in Westminster ist deshalb das Andenken
r verstorbenen großen Führer und Redner ohne Unter-
ied der Parteistellung geehrt worden. Und ebenso stehen
der Westminster-Abtei, jener Ruhmeshalle des britischen
olkes, dem kein Volk der Erde etwas Aehnliches an die
ite zu stellen hat, die marmornen Standbilder Lord
lmerston's und Lord Beaconsfield's einander gegenüber,
es auf dem Socket mit der kurzen und doch so viel-
jenden Inschrift versehen: Erected by Parliament. Und
nu der greise William Gladstone die Augen für immer
ließt, wird sein Standbild sich ihnen zweifellos zugesellen.
is britische Volk und seine Vertreter bekunden ihr Gefühl
c das, was Billigkeit und Vernunft (just and reasonable)
ieten, auch darin, daß sie das dem Gemeinwohl im poli-
hen Kampfe gewidmete Leben eines hervorragenden
onnes zu würdigen wissen ohne Rücksicht auf die poli-
he Partei.

In Deutschland sind wir von der gleichen Billigkeit
ch weit entfernt. Indessen ist doch bereits der erste Theil
seres jungen parlamentarischen Lebens zeitlich in solche
rne gerückt, daß der Stoff eine wissenschaftliche Behand-
ig verträgt und die Personen wenigstens, welche seitdem
s diesem Leben geschieden, mit billigem und vernünftigem
theil gemessen werden können. Ein erfreuliches Anzeichen
: einen Fortschritt auf diesem Gebiet zeigt sich in Heinrich
n Sybel's Geschichte der Begründung des Deutschen
iches. In dem vor Kurzem veröffentlichten sechsten
nde seines Werkes schließt er eine Besprechung der deut-
en parlamentarischen Zustände in dem Jahrzehnt 1866
i 1876 mit folgendem Urtheil ab:

„Was das Personal unserer Parlamente in dieser Epoche betrifft, ergibt um so bestimmter die historische Betrachtung, daß die nächsten hre vor und nach dem französischen Kriege die klassische Höhe des lamentarischen Wirkens in Deutschland bezeichnen, wie sie weder her noch später erreicht worden ist. Jener ideale Zug hatte durch die ge fruchtlose Erstrebung der deutschen Einheit, dann durch den hef-n Kampf um Freiheit und Macht in der Konfliktszeit und endlich ch die Begeisterung über die begonnene Verwirklichung des nationalen dankens seine volle Entfaltung gefunden. Wie immer, dauerte die geisterung nicht gar lange, aber sie hatte ihre bleibende Frucht in lem Maße getragen. In dem politisch thätigen Theile unserer Nation te sie eine Fülle der geistigen Kräfte geweckt und trotz alles Individualismus ihnen die Richtung auf patriotischen Gemeinsinn gegeben. e unter solchen Eindrücken gewählten Versammlungen enthielten eine che Menge hochgebildeter, scharfsinniger und beredter Männer, daß n beinahe zweifeln konnte, ob das Orchester nicht zu viele Solisten in schließe, hätten sie nicht ohne persönlichen Eigennutz und hinter sonderinteresse ihr ganzes Dasein dem Gesammtwohl des Staates und Nation gewidmet. Ihre Beredsamkeit hielt eine glückliche Mitte schen der vor hundert Jahren in England angestrebten rednerischen cht eines Burke und Sheridan und der trockenen Dürre der rein ge-schäftlichen Erörterung in der späteren Zeit. Fast immer hatte man den druck, sich in einer geistreichen, von idealem Streben getragenen Ge-sellschaft zu befinden. Die weiterhin im Kulturkampfe aufgewucherte gung zur persönlichen Invektive erschien noch dem Schlusse der Kon-vention nur in seltenen Fällen und fand geringen Beifall. Diese rzüge zeigten sich bei allen Parteien. Nur wenige der talent-en Führer sind jetzt am Ausgange des Jahrhunderts noch unter den enden, aber unvergessen, wenn nicht sämmtlich im ganzen Volke, so sicher in den Kreisen ihrer Gesinnungsgenossen sind die Namen der serovativen Moltke, Blankenburg, Wagener, der Freikonservativen husy-Huc und Friedenthal, der Nationalliberalen Twesten, Lasker, werin-Putbar, der katholischen Gruppe Mallinkrodt, Windthorst, Peter chensperger, der Fortschrittsmänner Waldeck, Schulze-Delitzsch, Loewe-be."

Hätte es sich nicht geziemt, im Schmuck des neuen ichstagshauses dieses Urtheil des Historikers bildnerisch gestalten, der, obwohl in früherer Zeit selbst Politiker d an heißen parlamentarischen Kämpfen persönlich be-iligt, sich doch auf eine höhere Warte als die Zinne der rtei stellt und den im Grade ruhenden Gegnern ebenfalls echte Würdigung zu Theil werden läßt? Die Stand-der oder Büsten solcher Männer, die lange die deutsche lksvertretung geziert haben, würden auch eine der schönsten Zierden für das neue Parlamenthaus gewesen sein. In der Sybel'schen Liste, welche nur Verstorbene nennt, fehlt übrigens ein Name, der nicht vergessen werden sollte, der Name Forckenbeck's, des Nachfolgers Simson's auf dem Präsidentenstuhle. Und unter den Lebenden, denen dereinst die gleiche Ehrung gebührt, ist vor Allem er selbst zu nennen, Eduard Simson, einst Präsident des Frankfurter Parlaments und widerum erster Präsident des neuen Reichstags. Von derselben Partei, der diese beiden Männer angehörten, wären dann noch andere zu nennen, die in der von Sybel besprochenen Periode mit selbstloser Hingebung am Aufbau des deutschen Nationalstaates in hervorragendster Weise mitgearbeitet haben. In gleicher Weise würde man den Staatsmännern, welche, ohne Abgeordnete zu sein, neben Fürst Bismarck mit dem Reichstage an dem gemeinsamen Werke gearbeitet haben, vor allem Rudolf Delbrück, an dieser Stätte ein ehrendes Gedächtniß bereiten können.

Doch wohin verirren sich diese Betrachtungen? Die Phantasien über den Schmuck, der dem Hause einer Volksvertretung gebührte, können sich nicht härter an der rauhen Wirklichkeit stoßen, wie bei diesem Bau. Wenn die heutigen Reichstagsabgeordneten durch den für sie bestimmten Haupteingang des Südportals in ihr Haus gelangen, so treten nicht etwa die Büsten der hervorragendsten ihrer Vorgänger, denen die Geschichte ein unparteiisches Urtheil zu sprechen beginnt, mahnend und ermuthigend ihren Blicken entgegen. Sie schauen vor sich ein in prachtvollen Farben leuchtendes Glasfenster, auf dem um den Reichsadler die Wappen der deutschen Fürstenhäuser und freien Städten gruppirt sind. Fällt ihr Blick rückwärts, so sehen sie in nicht minder leuchtenden Farben die Gestalt der Germania in mittelalterlichem Gewande, zu deren Füßen allerlei Volk, ebenfalls in mittelalterlichen Trachten, wimmelt. Viele Beschauer meinen in diesen Figuren Repräsentanten der deutschen Stämme oder des deutschen Volkes entdecken zu können. Ein arger Irrthum! Was dieses Bild darstellt, mag mit den Worten der schon öfters citirten Schrift wiedergegeben werden:

„Allmutter Germania thront auf dem Festhügel, um sie herum der glänzende Reigen ihrer gekrönten Kinder in wonniger Eintracht und mit dem Gelöbniß: Wir wollen sein ein einig Volk von Brüdern! Frühlingsblüthen neigen sich herüber und hinten dehnen sich die deutschen Lande vom Fels zum Meer in jauchzendem Sonnenschein".

Hier feiert, wie man sieht, die Tendenz der Kunst, die diesen Bau errichtet, ihren höchsten Triumph. In farbenprächtigem Bilde stellt sie die Fürsten als die gedorenen Vertreter des deutschen Volkes über die Hauptpforte, durch welche die gewählten Vertreter des deutschen Volkes in ihr Haus eintreten! Doch diese Tendenz begeht hier auch ihren schwersten Fehler, sie tastet ein Kleinod aus dem Dichtungsschatze der Nation an. Unter den „wonnig einträchtiglichen" Reigen der Fürsten hat sie den Spruch — der einzige deutsche Spruch im ganzen Hause! — gesetzt: Wir wollen sein ein einig Volk von Brüdern. Seitdem aus unseres Nationaldichters dramatischem Heldenliede von den Eidgenossen diese Worte in die Welt hinausgeklungen und zündend in deutsche Herzen geschlagen, haben wir Deutsche in diesem Verse den Sinn gefunden, den der Dichter mit der ganzen Gestaltung der unvergleichlichen Rütliscene hineingelegt hat: das Gelöbniß von Männern, die das Vertrauen ihrer Volksgenossen als Vertreter erkoren, sich in ihrer nationalen Eigenart gegen die Gewalt feudaler Fürstenherrschaft zu behaupten und ein freies Gemeinwesen zu begründen. Und die Geschichte hat diesen Sinn gerechtfertigt, die schweizerischen Eidgenossen haben sich der drohenden Gewaltherrschaft heldenhaft erwehrt und ihre freien Landsgemeinden begründet. Gerade im Lichte dieser Vergangenheit erschien Schiller mit diesem Ausspruch, wie mit dem ganzen Wilhelm Tell, dem deutschen Volke als ein Dichterprophet, der von künftigen Tagen nationaler Einheit und bürgerlicher Freiheit vorausschauend Kunde gab.

Als ein Haus der deutschen Fürsten ist dieser Monumentalbau erdacht und geschaffen, nicht als ein Haus

Digitized by Google

des deutschen Volkes und seiner Vertretung — das lehrt diese Ausschmückung der wichtigsten Eintrittshalle in überwältigender Klarheit. Und wie an dieser Stelle, so an hundert anderen Stellen. Der Stil und die Motive aller Dekoration ahmen den einen Gedanken: Deutschlands Einheit und Macht beruhen in seinen Fürsten, die Volksvertretung ist ein nothwendiges Uebel, das einmal nicht mehr zu beseitigen ist, dem aber so wenig Geltung als möglich zugestanden werden darf. Wer wollte leugnen, daß diese Ansicht in gewissen Kreisen besteht? Der Parlamentarismus hat während des letzten Jahrzehnts in der öffentlichen Werthschätzung viel verloren. Aber das Reichstagshaus war doch die letzte Stelle, an welcher persönlichem Unmuth und politischer Unzufriedenheit Ausdruck gegeben werden durfte, denn der Bau ist nicht allein für diese und allenfalls noch für eine zweite Legislaturperiode, sondern für Jahrhunderte errichtet. Hier galt es gerade Mißstimmung und Kleinmuth des Tages zu überwinden, hier galt es Aufgabe und Thätigkeit einer Volksvertretung in idealer Auffassung zum Vorwurf künstlerischer Darstellung im Schmuck des Hauses zu wählen. Die Monumentalkunst konnte hier die höchste Wirkung, die in ihrem Bereich liegt, erzielen: mit den nur ihr eigenen Mitteln erhebend und mahnend zum Volke und seinen Vertretern zu sprechen.

Wie der Bau jetzt da steht, müssen Alle, welche die Hoffnung hegten, es werde sich am Königsplatz ein Reichstagshaus erheben, das in seiner monumentalen Architektur wie in seinem dekorativen Schmuck den endlichen Sieg des nationalen Gedankens und die Begründung des deutschen Verfassungsstaates künstlerisch gewaltig darstellen werde, sich mit tiefem Schmerze sagen: Diese Hoffnung ist getäuscht worden, trotz Aufwendung der größten materiellen Mittel und enormer künstlerischer Arbeit.

Die Frage, wer für dieses niederdrückende Ergebniß verantwortlich zu machen, ist an diesem Schluß unserer Betrachtungen nicht abzuweisen. Ein einheitlicher künstlerischer Geist spricht aus dem Bau in allen seinen Theilen und es ist der Geist seines Baumeisters — darüber kann kein Zweifel bestehen. Ein Schriftsteller, der es wissen muß, weil seine Schrift über das Reichstagshaus überall eine nicht zu verkennende Inspiration verräth, bezeugt es uns überdies ausdrücklich: „Das ganze Baudenkmal ist vom Größten bis zum Kleinsten mit Ausnahme, wo den Wünschen maßgebender Faktoren nachzugeben war, von der geistigen Persönlichkeit Wallot's erfüllt." Bleibt also nur die Frage übrig, wie die nächstbetheiligten Instanzen, die durch Gesetz gebildete Reichstagsbau-Kommission und die fastlautend zum Mitrathen zugezogene preußische Akademie des Bauwesens sich dem Willen des Baumeisters derartig unterwerfen konnten, daß ein Parlamentshaus hingestellt wurde, bei dessen Ausschmückung auf das Peinlichste Alles vermieden worden ist, was auf die Bestimmung des Hauses hindeuten könnte. Doch was hilft es, nach denen zu fragen, die in letzter Instanz die Verantwortung zu tragen haben? Wie so häufig in Fragen staatlicher Thätigkeit, ist es eine überflüssige, völlig unergiebige Frage. Vielleicht wird der Reichstag auch einmal neugierig und erkundigt sich bei der Baukommission, ob denn wirklich jeder Schmuck des Hauses vermieden werden sollte, der eine Beziehung zu den Aufgaben und der Thätigkeit des Reichstages habe und ob man sich mit den beiden springenden Hammeln an den Abstimmungsthüren begnügen müsse. Vielleicht kommt der Reichstag sogar zu dem Beschluß, daß in seinem Hause doch noch an der einen oder anderen Stelle solcher Schmuck angebracht werden müsse. Es kann nichts mehr helfen, jeder solcher Schmuck würde nur als ein die Einheit dieses Baues störendes Element, als ein klägliches Flickwerk empfunden werden. Ueber die Köpfe der Gesammtheit der Abgeordneten hinweg ist die Entscheidung festgestellt, festgestellt für immer. Es ist am besten, man läßt resignirt den noch fehlenden Theil der Ausschmückung in dem Geiste des ganzen Baues ausführen.

Auf der Tafel über der nach dem Königsplatz gelegenen Säulenhalle ist die ursprünglich vorgeschlagene Inschrift „Dem deutschen Volke" nicht angebracht worden. Es ist gut, daß dem so ist, die Leser dieses Aufsatzes werden sich selbst sagen, warum. Auf diese Tafel gehört nur die einfache Inschrift: Deutscher Reichstag. Wenigstens kann dann Jedermann lesen, was er dem Bau im Schmuck der Wappen, Kronen und Trophäen sonst nimmermehr ansehen würde, daß er das Haus für die verfassungsmäßige Vertretung des deutschen Volkes ist.

M. Broemel.

Der israelitische Prophetismus.*)

Im freien deutschen Hochstift zu Frankfurt a. M. hat Professor Cornill aus Königsberg auf Grund der neuesten Resultate der alttestamentlichen Wissenschaft in fünf Vorträgen eine Darstellung des israelitischen Prophetismus gegeben, welche nun durch den Druck auch einem weiteren Kreise zugänglich gemacht worden ist. Diesem Büchlein stehe ich nicht als Sachkundiger, sondern — wie es seine Bestimmung will — als „gebildeter Laie", als dankbarer Leser gegenüber, wenn es mich freilich auch, als Beitrag zum Verständniß der Religion und ihrer historischen Entwicklung, wissenschaftlich aufs lebhafteste interessirt. Und so setze ich denn auch ohne weiteres voraus, daß uns Cornill die wissenschaftlich gesicherten Resultate der alttestamentlichen Kritik und der israelitischen Geschichte, wie sie namentlich durch die kühnen und tiefdringenden Arbeiten von Wellhausen zu Tage gefördert worden sind, durchweg richtig wiedergibt und vermittelt. Diese haben das traditionelle Bild, das wir uns vom alten Testament und von der in ihm erzählten Geschichte des Volkes Israel zu machen pflegen, im Laufe der letzten 25 Jahre vollständig umgewandelt, geradezu auf den Kopf gestellt. Von Moses wissen wir so gut wie nichts; die von ihm gestiftete oder vielmehr durch ihn reformirte Volksreligion können wir nur mühsam und unvollständig rekonstruiren aus der Gestaltung des religiösen Bewußtseins der Israeliten, wie es uns beim Auftreten des Prophetismus ums Jahr 800 entgegentritt. Denn die sogenannten Bücher Moses sind in ihrer heutigen Form, abgesehen von einigen eingesprengten älteren Stücken, jüngeren Datums: das fünfte, das Deuteronomium, ist ein Produkt der prophetischen Zeit, 621 unter dem König Josia zur Einleitung einer großen Kultusreform im Tempel „gefunden"; die gesetzlichen Theile der vier ersten Bücher, die eigentliche Quelle für die frühere traditionelle Anschauung vom Mosaismus, sind noch späteren Ursprungs, ums Jahr 500 unter dem Einfluß der Gedanken Ezechiel's bei den Exulanten in Babylonien entstanden und 444 durch Esra und Nehemia für die nach Palästina zurückgekehrten Juden zum geltenden Gesetzbuch erhoben. So ist das mosaische Gesetz jünger als der Prophetismus, geradezu sein Produkt und sein Ergebniß: das Deuteronomium ist ein Versuch, die prophetischen Ideen durch äußere Mittel zu verwirklichen, und bedeutet somit eine Verinnerlichung der alten Volksreligion und zugleich eine Veräußerlichung eben dieser Ideen selbst; und noch viel äußerlicher war dann das Werk von 444: es hat das spezifische Judenthum mit seiner Ausschließlichkeit und selbstgerechten Gesetzlichkeit geschaffen, aber ihm eben damit auch die Kraft gegeben, dem Hellenismus zu widerstehen, und so bildet es die stachlichte Schale, durch welche der edle Kern des Prophetismus mit seinem religiösen Idealismus und Universalismus erhalten und in das Christenthum herüber gerettet worden ist.

Daß durch diese Auffassung die Darstellung des ganzen jüdischen Alterthums im alten Testament zu einer sagenhaften wird, ist klar; und es klingt daher doch für uns Laien recht mißverständlich, wenn Cornill ausdrücklich betont, daß er

*) Der israelitische Prophetismus. In fünf Vorträgen für gebildete Laien geschildert von Carl Heinrich Cornill, Professor der Theologie in Königsberg. Straßburg 1894. Karl J. Trübner.

e Ueberlieferungen Israels über seine älteste Geschichte im sentlichen (sic!) für historisch halte". Muß er doch gleich nächsten Satze zugeben: „sie sind mit der Vorsicht und Kritik aufzunehmen, wie alle Sagen, aber es liegt ihnen durchaus historischer Kern zu Grunde, welchen unter dem der Sage um sie gewobenen Zauberschleier herauszukennen und zu verstehen die Aufgabe des Historikers . Da kommt also wieder einmal alles darauf an, was unter „wesentlich" und „unwesentlich" verstehen! Interent aber ist es zu sehen, wie sich die Ueberzeugung von em „im Wesentlichen" unhistorischen und sagenhaften rakter der alttestamentlichen Ueberlieferung in unserer mehr und mehr Bahn bricht, und wie man sich beht, diese wissenschaftliche Auffassung mit der dem alten ament auch im Christenthum angewiesenen autoritativen lung in Einklang zu bringen — oder vielmehr: wie es t mehr gelingen will, sie damit in Einklang zu erhalten. ist doch symptomatisch, daß kürzlich in der überwiegend tio zusammengesetzten württembergischen Landessynode Antrag auf Einführung einer Schuldidel angenommen de, die vor allem mit dem alttestamentlichen Stoff ausmen soll; nicht bloß das sittlich-pädagogische, sondern das wissenschaftliche Gewissen der in diesen Anschauungen wachsenden jüngeren Geistlichkeit lehnt sich gegen jene lung des alten Testaments immer entschiedener auf: hier igstens will man sich nicht mehr binden lassen und kann nicht länger mehr die Augen gegen die Resultate der ik verschließen. Daß freilich mit einer solchen Preisung des ersten Theiles der „inspirirten" Schrift auch der ube an die historischen Partien des neuen Testaments üttert und Angesichts der Benützung der sogenannten ssianischen Weissagungen in demselben auch seine Werthung Bewußtsein der Menschen eine andere werden muß, ist jeden klar, der Konsequenzen zu ziehen im Stande ist. n es ist merkwürdig, wie selten die Menschen in relien Dingen konsequent denken, und doch wieder ganz deslich, wie langsam gerade auf diesem Gebiete Konsequenzen hzubringen pflegen.

Natürlich bleibt nun von jenen kritischen Ergebnissen h das Bild des israelitischen Prophetismus und dessen orischer und religiöser Werth nicht unberührt; nur ist nach beiden Seiten hin der scheinbare Verlust in Wahrein Gewinn. In einer skeptischen Zeit wie der unsrigen im alten Sinne des Worts in der That „kein Prophet hrt", d. h. wir vermögen uns weder von der Möglichkeit von dem Nutzen des „Vorhersagens" zu überzeugen. ein solches handelt es sich aber bei den alttestamenten Propheten auch gar nicht, und wo sie es einmal ver-en, da gibt ihnen der Erfolg meistentheils Unrecht; so e Jeremias für die Herrschaft der Chaldäer 70 Jahre usgesagt, aber schon 48 Jahre nach der Zerstörung usalems hörte das babylonische Reich auf zu sein, und Jahr darauf gab Kyros den jüdischen Exulanten die ndniß zur Heimkehr. Ein Prophet ist vielmehr der, „die Fähigkeit hat, die zeitlichen Dinge unter ewigen chtspunkten zu betrachten, der überall Gottes Walten nnt und nun als die verkörperte Stimme Gottes seinen genossen den Plan Gottes zu deuten und sie nach Gottes len zu lenken weiß." Was also die Propheten verkündi- ist die religiöse Auffassung und Deutung der Geschicke s Volks — sub specie aeterni; was sie verlangen, das die sittlich-religiöse Erneuerung desselben; und was sie ihrem Höhepunkt erreichen, das ist die Idealisirung und innerlichung der von Mose gestifteten Monolatrie, die nicht e weiteres identisch ist mit dem späteren Monotheismus, das ist die Erweiterung der national sich abschließenden ischen Volksreligion zu einer universalistischen Weltreligion. ade darin aber liegt die Bedeutung des Prophetismus für religiöse Entwicklung der Menschheit überhaupt: eine Reihe feinsten und tiefsten Erlebnisse und Gedanken alles religen Bewußtseins sind von ihnen ausgesprochen und für alle ten klassisch formulirt worden; daher sind auch ihre Schriften en denen des neuen Testaments bleibend klassische Zeuge sowohl für den Religiösen, der sich an ihnen erbaut, als auch für den Religionsphilosophen, der aus ihnen und durch sie Religion begreifen will und begreifen lernt.

Dem schriftstellernden Prophetismus geht übrigens die Periode der illitteraten Propheten voran. Und hier ist Elia „der erste Prophet in größerem Stil, eine der gigantischsten Gestalten in dem ganzen alten Testament", der sich mit der Energie seines Gottesbewußtseins gegen jeden Synkretismus auflehnt und in ihm eine Beleidigung und Verhöhnung des eigenen Gottes sieht; daher tritt er Ahab entgegen, der wie Salomo wollte, daß in seiner Hauptstadt jeder nach seiner Façon selig werden könne und nach Cornill überhaupt einer der besten und kraftvollsten Herrscher Israels war, was mir allerdings Angesichts des an Naboth um seines Weinbergs willen verübten Justizmords doch etwas zu viel gesagt zu sein scheint. Wenn Elia seine Stimme dagegen erhob, so liegt darin zugleich auch etwas von demokratischer Opposition gegen das absolute Königthum, was überhaupt einer der charakteristischen Züge dieses jüdischen Prophetismus gewesen sein dürfte. Und nun folgen die schriftstellernden Propheten von Amos bis Daniel, d. h. vom Jahre 760 bis zum Jahre 164: gleich die beiden ersten, Amos und Hosea, typische Vertreter der ethischen und religiösen Reformgedanken und zugleich interessant durch die scharf ausgeprägte Gegensätzlichkeit ihrer Charaktere. Dann Jesaja, durch den die Prophetie machtvoll und bestimmend in die Schicksale des Reiches Juda eingriff und dasselbe sicher und zielbewußt auf die richtigen Bahnen lenkte; er zugleich auch der größte Klassiker Israels, von dessen Lippen „die Sprache Kanaans in strahlendem Glanze, in sieghafter Schöne erklang". Seinen Höhepunkt aber erreicht der Prophetismus in dem Augenblick, wo Juda untergeht, in Jeremia, der erkennt, daß ein frommes Herz und ein frommer Sinn alles ist, was Gott von den Menschen verlangt und der daher die Innerlichkeit der Religion am tiefsten, ihren Universalismus am kühnsten erfaßt und ausgesprochen hat; auch ist seine Persönlichkeit die psychologisch merkwürdigste, sein tragisches Geschick und sein Ringen um die Befreiung seines eigenen besseren Selbst von allem Gemeinen bringt ihn uns menschlich am nächsten. Mit dem Exil beginnt der Niedergang, seine Spuren zeigen sich vereinzelt schon in der großartigen „Theologie der Geschichte" bei Deuterojesaja, dem großen Unbekannten, der den Schluß unseres gegenwärtigen Buches Jesaja, Kap. 40—66, geschrieben hat. Erst in Joel freilich und Obadja erliegt aber dann die Prophetie dem verhängnißvollen Einfluß des durch Esra und Nehemia begründeten, selbstgerecht sich abschließenden Judenthums. Und doch kommt es auch dagegen noch einmal zu einem erfreulichen Protest. Im Buche Jona „tritt der israelitische Prophetismus vom Schauplatze ab als Sieger, und zwar als Sieger in dem schwersten Kampfe, dem gegen sich selbst, in ihm ist es dem israelitischen Prophetismus gelungen, wie Jeremia es an jener merkwürdigen Stelle ausdrückt: das Gemeine von sich auszuscheiden und sein besseres Selbst wiederzufinden." Hier wird am Schluß in schlichten und darum um so ergreifenderen Worten ausgesprochen, daß „Gott, eben als Schöpfer der ganzen Welt, auch zugleich der Gott und Vater der ganzen Welt sein müsse, dessen liebendem gütigem Vaterherzen alle Menschen gleich nahe stehen, für den es keinen Unterschied von Nation und Bekenntniß gibt, sondern nur Menschen, welche er nach seinem Ebenbild geschaffen hat"; und so gehört dieses „scheinbar so alberne Büchlein zu dem Tiefsten und Großartigsten, was jemals geschrieben worden ist". Ein Nachspiel zu dem Ganzen bildet endlich das Buch Daniel, das in der Zeit der Makkabäer, im Jahre 164 entstanden, noch einmal die reine Flamme des israelitischen Prophetismus aufleuchten läßt und sich inmitten des heißesten Ringens um die politische Existenz des Volkes von aller niedrigen, menschtisch nationalen Hoffnung rein zu halten weiß. So weit das Büchlein Cornill's.

Es ist kein Tadel, wenn man bekennt, daß man von demselben mit mancher unbeantworteten Frage Abschied nimmt; in fünf Vorträgen, auf 177 Seiten können nicht alle Räthsel gelöst, nicht alle Bedenken beseitigt werden. So ist namentlich der Schluß etwas kurz abgebrochen: wie

Digitized by Google

es vom Prophetismus zur Apokalyptik weiter geht, davon zu reden hätte das Buch Daniel Anlaß geben können. Und wenn Cornill auf Seite 177 sagt: „die israelitische Prophetie ist die Maria, welche das Christenthum geboren hat", so denkt man vor Allem an die Messiasidee, welche diesen Uebergang vermittelt und in einer vom Prophetismus zurecht gemachten Schale das Neue vorbereitet hat; von ihr und ihrer Entwicklung hätte man deshalb nicht nur so gelegentlich, sondern mehr ausdrücklich und im Zusammenhang den Verfasser gerne reden hören; nun muß man sich die Geschichte dieses Gedankens mit Hilfe des Registers erst selber zusammensuchen. Daß es aber Cornill gelungen ist, nicht nur seine Frankfurter Hörer — das ist ja das Leichtere —, sondern auch uns, die nachträglichen Leser dieser Vorträge von Anfang bis zu Ende zu fesseln und die Besprechung von mehr als zwanzig litterarischen Produkten in chronologischer Reihenfolge zu einer spannenden Lektüre zu machen, das ist ein wirklich großes Verdienst, welches er sich erworben hat und welches ihm nicht nur religiös interessirte Laien, sondern auch die Religionswissenschaft danken wird; denn ihr hat er in diesem Stück bedeutsamster religiöser Entwicklung gewissermaßen fertig zubehauene Bausteine zur weiteren Benützung hingegeben. Und dankbar muß sie ihm auch für die gar nicht metaphysisch-dogmatische, sondern wesentlich historische und psychologische Behandlung seines Gegenstandes sein: sind das doch die beiden einzigen Gesichtspunkte, unter denen Religion wissenschaftlich und philosophisch betrachtet werden kann. Ein spezifisch Theologisches tritt nur ganz selten störend zu Tage, eher ab und zu einmal etwas Ueberschwängliches; aber durchweg spricht zu uns gebildeten Laien ein gebildeter Mann, dem auch moderne Analogien aus dem Gebiet der Geschichte, der Litteratur und der Musik sicher und leicht zu Gebot stehen. Und wenn er mit dem Worte schließt: „Durch seinen Prophetismus ist Israel der Prophet der Menschheit geworden: möchte das doch niemals übersehen und vergessen werden", so klingt auch diese Nutzanwendung und Mahnung heute durchaus modern und verständlich, und wirkt, wie der Geist des ganzen Büchleins, erfreulich, befreiend und überzeugend.

Straßburg i. E. Theodald Ziegler.

Hagars Sohn im Schiller-Theater.

Das Schiller-Theater besteht seit nahezu fünf Monaten und erfreut sich eines starken Zuspruchs aller derer, die für wenig Geld lachen oder weinen, erbeben oder sich erheben wollen. In glückseliger Vorurtheilslosigkeit läßt die Direktion, wie alle anderen Geschäftstheater, Schiller mit Schönthan wechseln, und die Kritiker in der Tagespresse gerathen in eine Verlegenheit, so oft sie sich über diese Vorstellungen auszusprechen haben. Daß diese Vorstellungen billig sind, soll ihnen im Interesse der breiten Massen als Verdienst angerechnet werden, daß sie schlecht sind, ist bei dem billigen Preise selbstverständlich. Wer nun vermeint, daß die Losung „Billig und Schlecht" zum Volkswohl dienlich sei, der kann leicht in die Lage kommen, in derselben Zeitungsnummer eine Räubervorstellung des Schillertheaters mildherzig anzupreisen, und eine Räubervorstellung im Deutschen Theater oder auf der Hofbühne mit so viel kritischen Bedenken zu versehen, daß jeder Unbefangene glauben muß, nirgend anders als im Schiller-Theater liege das gelobte Land der Schauspielkunst.

Das Messen mit zweierlei Maß, wie es während dieses Winters in fast allen Berliner Blättern geübt wird, scheint mir eine große Ungerechtigkeit zu sein. Im Kunsturtheil kann es nur einen einheitlichen Standpunkt geben. Ich kann in der Kunst nicht hüben um des billigen Preises willen dasselbe loben, was ich drüben, wo der Kassirer höhern Anspruch an meinen Geldbeutel macht, tadeln müßte. Schlechter Fusel wird dadurch, daß er billig ist, nicht weniger gemeingefährlich. Und schlechte Kunstübung ist für den Geschmack des Volkes schädlicher, als gar keine Kunstübung. Und wenn auch das Volk nicht allzu sehr darunter litte, so leidet sicherlich die Kunst. Wer heutzutage in größere Provinzstädte, wie Leipzig, Hamburg, Frankfurt a. M., oder in mittlere Residenzen, wie München und Dresden, kommt, sieht mit Schrecken, wie tief an allen diesen Orten das Niveau der Schauspielkunst gesunken ist. Während der letzten Jahre fand ich Gelegenheit im Münchener Hoftheater den „Talisman", im Leipziger Stadttheater den „Sommernachtstraum", im Hamburger Thaliatheater Lindau's „Erfolg", im Frankfurter Schauspielhause beim Gastspiele Sonnenthal's den père prodigue zu sehen, und sah überall Vorstellungen, die in Berlin kein kunstsinniges Publikum fänden. Die Direktoren entschuldigen sich damit, daß sie die jungen Talente in der Provinz nicht festhalten könnten. Die jungen Talente folgten früher oder später alle dem Zuge nach Berlin, wo sich dann noch oft genug als Unmanier herausstelle, was in Frankfurt für Eigenart gegolten habe.

Berlin ist in der That, wie sich's gebührt, zum Mittelpunkt aller deutschen Theaterinteressen geworden. Auch im vielgescholtenen königlichen Schauspielhause wird jetzt unvergleichlich besser gespielt als an irgend einem andern deutschen Hofe. Ueberall zeigt sich, wenn auch nicht immer erfolgreich, ein Streben zur reinen Kunsthöhe. Dieses Streben darf nicht durch Interessen gestört werden, die abseits vom reinen Kunstziele liegen. Zu solchen Interessen gehört auch die wohlgemeinte und sehr menschenfreundliche Bemühung, die Kunstübung dem Volksanspruch und noch mehr dem Volksgeldbeutel bequemer anzupassen. Wenn nicht wenigstens in Berlin der höchste Anspruch allenthalben rücksichtslos aufrecht erhalten wird, so sinkt die Kunst im ganzen Lande, und mit der Kunst gleichmäßig sinkt dann auch der Kunstsinn des Volkes. Wer mit dem Billigkeitsprinzip des sogenannten Schillertheaters Kunstsinn und litterarische Bildung verbreiten will, gleicht dem Unglückeligen, der seinen kranken Magen mit täglichen Messerspitzen doppeltkohlensauren Natrons heilen möchte. Für den Moment verschwindet das Sodbrennen; aber die Magenwände verkalken sich, die Folgen sind unübersehbar schlimm. Der mittelbare Einfluß einer großen Kunst ist dem Volke immer wohlthätiger als die unmittelbare Einwirkung einer Kunst, die sich dem Pöbel dienstbar macht. Dort zieht die Kunst empor, hier steigt sie herab.

Wie tief die billige Schauspielkunst des Schiller-Theaters herabzuziehen vermag, hat dieser Tage an seiner empfindlichen Haut ein sehr begabter Wiener Dichter erfahren müssen. Es ist J. J. David, den die Leser der „Nation" aus manchem vortrefflichen litterarischen Essay kennen. J. J. David ist Essayist, Kritiker, leider auch Jugenderzieher, nicht aus Neigung, sondern aus Noth gewesen. In allen Fasern seiner Seele aber ist er ein Poet; eine volle leidensstarke Seele liegt in dem Bändchen lyrischer Gedichte, das er vor drei Jahren (Dresden-Leipzig, H. Minden) hat erscheinen lassen. Aus diesen nicht glatten, aber noch weniger platten Versen tritt ein kämpfender Mensch hervor, der kein Glückskind ist. Früh verlor er den Vater. Bald starb die Mutter nach, derweil der Sohn fern war:

Ich bin allein seit vielen Jahren,
Und trag es klaglos, wie ich muß;
Nur hätt' ich gerne doch erfahren,
Wie lind auf früh ergrauten Haaren
Liegt einer Mutter Abschiedskuß.

Eine Schwäche der beiden wichtigsten Sinnesorgane hemmt seinen Verkehr mit der Außenwelt:

Allmächtiger! Du hast mir viel genommen,
Du weißt allein, was Alles ich verlor;
Mein Auge sieht die schöne Welt verschwommen,
Und nur gedämpft, gedämpft und leise kommen
Des Lebens Laute an mein krankes Ohr.
Einst that mir's weh — und war zu meinem Frommen,
Ich dank Dir's heute, schalt ich Dich zuvor —
Du hast mir vielen Jammer, manches Grauen
Erspart zu hören und erspart zu schauen . . .

Mit dem Elend eng vertraut, ist er so dennoch in dem Bewußtsein durch die Welt gezogen, daß sie schön sei. Das eigene Pech hat ihn doch nicht zur Schwarzseherei verführt. Die kargen Früchte, die ihm das Leben in den Schoß warf, hat er gern genossen. Ermuthigt durch manch feinen Kenner, wie Ludwig Speidel, Erich Schmidt, Anton Bettelheim, ist er an seinem Dichterberuf nicht irre geworden, und unverdrossen wuchert er mit seinem Pfunde, auch ohne daß es ein Glücksgut ist.

Ich weiß, mein Lied wird nie gesungen
Von jungen Stimmen hell im Chor;
Doch sagt's, vom Dämmern lind bezwungen
Vielleicht ein Träumer gern sich vor.
Ob Vieles zur Vollendung fehle,
Er hört, in Lauten trüb und bang,
Das Athmen einer müden Seele,
Die hart um Licht und Leben rang.

Es dunkelt. Und wenn lind und leise
So Form wie Farbe rings verschwimmt,
Erklingt in seiner Brust die Weise,
So dämmerfroh und unbestimmt.

In diesen Reimen liegt die treffendste und ausgiebigste Selbstkritik der lyrischen Natur Daoids. Dagegen ist die Prophetie, die sich daran knüpft, doch wohl zu bescheiden:

Und wenn dann, tief in seinem Innern,
Ein Abglanz meines Leids erstirbt,
Soll er des Dichters sich erinnern,
Dess Name längst im Wind verweht.

Daß J. J. Daoids Name nicht sobald im Wind verwehen wird, dafür dürften auch seine Erzählungen sorgen, die in mehreren Bändchen (gleichfalls Dresden-Leipzig, Heinr. Minden) erschienen sind und unter denen der Erstling „Das Höferecht" noch immer den ersten Rang einnimmt, obwohl dieser Roman noch unter den ländlichen Jugendeindrücken des Dichters steht, während sich in späteren Werken die Beobachtungen niederschlagen, die der gereiftere Mann im Welttreiben der Großstadt Wien angestellt hat, und der komplizirte Organismus einer nervösen Gesellschaft seine Gestaltungskraft reizte.

In Wien, wo Daoid seit anderthalb Jahrzehnten mitten unter mancher Korruption ehrlich und kümmerlich um das tägliche Brot kämpft, überfiel ihn auch der Theaterteufel. Ihn erfüllten die Vorstellungen des noch immer unvergleichlichen Burgtheaters, er sah den Stern Anzengruber's steigen, er sah so manchen Minderwerthigen, der erst durch Bühnenerfolge die allgemeine Aufmerksamkeit auf sich zu lenken vermochte. Was Wunder, daß auch ihn die Form des Dramas reizte. Als Gast des Bildhauers Heinrich Natter pflegte er seine Sommererholung am Traunsee zu genießen, die historische Vergangenheit der Gmundener Gegend fing an, ihn zu beschäftigen, in den oberösterreichischen Bauernaufständen zu Anfang des dreißigjährigen Krieges hatte er den erwünschten dramatischen Stoff gefunden.

Im Stammbaum des Dichters kreuzt sich israelitisches Blut mit katholischem Christenthum. Es ist wohl Erziehungssache, daß ihm das alte Testament bekannter nahe steht. Wie er selbst einen alttestamentlichen Geschlechts- und Taufnamen trägt, so stand ihm schon im „Höferecht" der Kampf zwischen Kain und Abel vor Augen; jetzt im Drama beschäftigt ihn das Ismaelmotiv. Er nannte das Stück „Hagar's Sohn". Abraham ist ein alter, reicher, weit und breit im Lande mächtiger Großbauer, der sich einst einer dienenden Hagar genähert hatte, weil seine alte Sarah in jahrelangem, hilflosen Siechthum festlag. Hagar's Sohn wächst auf dem Bauernhofe heran, wohl wissend, daß er das ledige Kind der Dienstmagd ist, nicht wissend, daß er der einzige Sohn des Bauern ist. Von der sterbenden Hagar erfährt er endlich die Wahrheit. Nun schwillt im trotzigen Gemüth des wüsten Burschen ein unversöhnlicher Haß gegen den Vater, obwohl der Bauer ihn zum Großknecht macht und ihm das Gut als Erbe in Sicht stellt. Dieser Haß, der sich daheim nur in rauhen Reden, bösen Blicken, allgemeinem Mißtrauen und unerhörter Flegelhaftigkeit Luft machen konnte, findet endlich einen großen, seiner eigenen Größe würdigen Anlaß. In den kirchlichen Kämpfen jener Zeit ist der oberösterreichische Abraham ein Hauptanhänger der evangelischen Sache. Als es ernst wird im Lande, sendet er sein ganzes Gesinde vom Acker weg in die Schlacht. Hagar's Sohn soll das Häuflein führen. Offenbar hofft der Alte, daß sich das wilde Gebahren des Lümmels zu einer großen Heldenthat läutern werde. Aber statt der Heldenthat begeht der Junge einen Bubenstreich. Er verräth die Sache der Seinen an den Feind. Ismael übt Rache an Abraham, der ihn sammt der Mutter verstoßen hatte.

Das ist das psychologische Problem, das den Dichter bewegt hat; doch es gelang ihm nicht, seine Lösung zu finden. Aus einem verworrenen geschichtlichen Grunde erhebt sich ein schwerfälliges Gebäude. Wir sind immer nur indirekte Zeugen der Ereignisse. Berichte, Beichten und „volle Kanellen" müssen uns den Augenschein ersetzen. Dadurch stumpft sich von vornherein das Interesse ab, die Charaktere treten wie eingewickelt vor uns hin. Der Plan des Dichters ist nicht zur Ausführung gekommen. Aber der Plan leuchtet doch so weit durch, daß eine gute Schauspielkunst die Charaktere hätte entwickeln können. Der alte Bauer brauchte nicht als einlöniger Pastor zu wirken, und auch beim Jungen hätte das Recht auf Haß und Rache mehr in dem Wesen hervortreten und in das Einerlei des ewigen „Raunzens" Abwechselung bringen können. Statt dessen verfiel das Stück im Schillertheater einer so kläglichen Interpretation, daß zuletzt sogar dem dankbaren Fünfgroschen-Publikum der Glaube an die Dichtung verloren ging, und man dem Dichter grollte. Laienhaft verwechselte man das Stück mit der Darstellung und ging in der Ueberzeugung auseinander, der Mangel an Begabung liege nicht auf Seite des Theaters, sondern auf Seite des Dichters.

Allerdings ist der Dichter schuldig, uns das nächste Mal Besseres sehen zu lassen. Diesmal hat er vom entblätterten Baume der einst so jugendgrünen Romantik einen dürren Zweig gepflückt und, wie so viele andere Verspätete, vergebens daran nach Keimen gesucht.

Paul Schlenther.

Theater.

Deutsches Theater: „Klein Eyolf". Schauspiel in 3 Aufzügen von Henrik Ibsen.

Die Aufführung von „Klein Eyolf" bekundete bis in alle Einzelheiten spürendes Eingehen auf die Dichtung seitens der Regie. Wenn die Vorstellung trotzdem wie ein Versuch anmuthete, nicht wie eine Kunstleistung, so liegt der Grund meiner Meinung nach in erster Linie in der Duplizität sämmtlicher Charaktere.

Emanuel Reicher gestaltete den Alfred Allmers als weltabgewandten Grübler und Denker. Er versuchte wohl den eigenthümlichen naturmystischen, den geheimnißvoll pantheistischen Zug hervorzukehren. Allmers ist ein Verwandter und doch auch wiederum ein Nichtverwandter der Frau vom Meere und der Rosmer. „In unserer Familie", sagt er, „ist etwas für sich. Immer hatten unsere Namen helle Anfangsbuchstaben. Und die Verwandten, — alle sind sie gleich arm. Und alle haben wir Augen von derselben Art. In meiner Familie pflegt man ja nicht alt zu werden". Die Rosmers hatten ganz den Charakter des Stückes Erde angenommen, das die Familie seit Menschengedenken bewohnt hatte. Darum „haben die kleinen Kinder hier auf dem Hofe nicht geschrien. Das liegt so in der Familie. Und was noch sonderbarer ist — wenn sie größer werden, lachen sie niemals. Lachen niemals, solange sie leben". Und die Frau vom Meere war wie das Meer geworden, an dessen Strande sie einsam lebte, auf das sie

hinausblickte, stundenlang. Die Allmers aber sind nicht mit einem Fleckchen Erde oder mit der See verwachsen. Wo haben sie gelebt?, man weiß es nicht. Aber — „wir sind auch mit Himmel und Meer ein wenig verwandt", sagt Allmers. Und — mit den Sternen. „Nach oben, — zu den Gipfeln hinauf. Zu den Sternen". Das Weben der Natur in den Allmers ist ein fidorischer Zug, ein die Erde überwindendes Hinaufsehnen in das All. Auch die Sterne können wohl Menschenherzen wandeln, wie das Meer — dieses Hinausteden in das Jenseits hat Reicher gestaltet. Aber das ist doch nur der eine Zug in Allmers Wesen. Er ist auch erdentsprossen, allzu erdentsprossen. Er ist nicht wie die Frau vom Meere ein Heide — „im Traume" lodt und preist er den, an den er selbst nicht glaubt. Auch muß er einräumen, „daß wir Lebenden hier im Erdenleben unsere Heimath haben", und die Sinnlichkeit hatte einst Macht über ihn gewonnen. Und diesen Zug in der Doppelphysiognomie Alfred Allmers ist Reicher schuldig geblieben.

Auch Frau Rita Allmers ist eine Doppelgestalt. Agnes Sorma faßte sie richtig als die Erdgeborene, Heißblütige, Leidenschaftliche; sie vermochte sie nur als solche nicht wahr und überzeugend zu gestalten. Ganz aber versagte ihr Spiel, als es darauf ankam, die andere Seite ihrer Wesenheit hervorzukehren, in der „die Kraft der Umwandlung" latent liegt.

Es ist in Ibsen's neuem Drama viel von dem Gesetz der Umwandlung die Rede, und der große Theil des Publikums, den die symbolische Dichtung mit ihrer rein psychologischen und novellistischen, nicht dramatischen, Spannung langweilte, empfand die ständige Wiederholung dieses Schlagwortes als etwas wohlthätig Erheiterndes. Es ist das Gesetz der Umwandlung, das auf einen Charakter wie den Alfred Allmers wirken muß, wie es auf die Natur selbst wirken muß. Daneben nun tritt am Ende der Dichtung die „Kraft der Umwandlung". Die Frau vom Meere verspürte diese Kraft, als es ihr gegeben wurde, selbständig und frei zu wählen. „In Freiheit und unter Verantwortung! — Hierin liegt — eine Kraft der Umwandlung." In „Klein Eyolf" aber ist das Entstehen dieser Kraft wie etwas Zufälliges und ist nur in den verborgenen Tiefen der Charaktere begründet. Bei der Aufführung nun fiel eine jede Motivirung des Umschwungs aus; der Schluß wirkte unverständlich.

Und unverstanden blieb schon vorher der Abschied Asta's von ihrem Stiefbruder, weil Martha Hachmann-Zipser allzusehr die ideale Seite in Asta's Charakter hervorgekehrt hatte. Sie trug nur das Gepräge von dem früheren idealen Zusammenleben mit dem Bruder, sie trug nur das Kleid jenes „einzigen hochheiligen Feiertags". In Asta aber besteht noch etwas anderes: „die moralischen Voraussetzungen für ihre Menschwerdung überhaupt", wie es in Rosmersholm einmal heißt. — In Wahrheit verstand es nur Eine, die Duplizität des Charakters in Erscheinung treten zu lassen: Frau Wildrandt-Baudins. Sie war eins in Locken und Abstoßen, Lieben und Hassen. Und die Poesie grotesk gruseligen Märchenspuks ruhte auf der Gestalt, die sie nachempfindend geschaffen.

Seltsam diese Duplizität der Charaktere, die eine genügende und wirksame Aufführung des Dramas wohl für immer unmöglich machen wird! Vielleicht ist es die skeptische Weisheit des Alters, die solche Duplizität fordert, weil sie in jedem Wesen Ich und Nicht-Ich, Sein und Nichtsein, verbunden sieht. Vielleicht zeugt sie auch nur von erlahmender Kraft. Wenn das Auge schwach wird, sieht es statt des einen weißen Lichtes das Gegeneinander und Durcheinander gelber, rother, grüner Streifen.

E. Heitdorn.

Gust. Fagniez: Le Père Joseph et Richelieu (1577—1638); 2 B. Paris 1894.

Die allzu lang vernachlässigte Geschichte des Abschlusses der ... zösischen Staatseinheit sowie des französischen Uebergewichtes nach ... unter der Leitung des Kardinals Richelieu wird jetzt von den Hüter... jenseits der Vogesen mit verdoppeltem Eifer angebaut. Einen sehr ... vorragenden Beitrag zur Kenntniß dieser Periode gibt Gustav Fa... in seiner Geschichte des Pater Joseph, des vertrautesten Helfers ... großen Kardinals. Bisher hatte man sich über den Charakter und ... angeblich dunkle, ja verbrecherische Thätigkeit des Paters ein ganz ... teuerliches Bild gemacht, und zwar nach einer Schmähschrift eines ... wissen Richard aus dem Jahre 1704. Fagniez, dessen Studien über ... französische Geschichte des 17. Jahrhunderts ihm längst unter den F... genossen großes Ansehen erworben haben, berichtigt nun diese ir... Anschauungen auf Grund der umfassendsten und eindringendsten Quel... forschung sowie einer höchst ausgebreiteten Kenntniß der einschlage... Litteratur, auch der deutschen. Freilich, die Komposition des treff... und sehr belehrenden Werkes läßt manches zu wünschen übrig. Sc... der Titel zeigt, daß es eigentlich einen doppelten Helden hat: Richel... ebenso gut wie den Pater Joseph. Dadurch geht bereits jede Ein... verloren. Es kommt aber hinzu, daß der Autor die chronologische ... sammengehörigkeit der Thatsachen durchaus vernachlässigt und jede ... aufstoßenden Fragen bis zu ihrem Abschlusse behandelt, so daß ... schließlich der Leser in der Zeitfolge gar nicht mehr zurecht findet. ... ist das allerdings eine leichtere Darstellungsweise, die auch jeden P... klarer erläutert — allein sie macht es unmöglich, sich eine Vorstell... von der inneren Entwicklung und dem äußeren Lebensgange des P... Joseph zu bilden und reißt die einzelnen Kapitel ohne Zusammen... auseinander. Auch verfällt das Werk in den Fehler so mancher mode... Biographien: es gibt zu viel von der allgemeinen Geschichte, um ... Lebensbeschreibung zu sein, und setzt sich doch willkürlich allzu e... Grenzen, um sich zu einer allgemeinen Geschichte zu erweitern; ... läuft manches Unnöthige und schon Bekannte mit unter. Und da ... nun einmal beim Tadeln sind: weshalb fehlt bei einem Buche, das ... vielfach als Nachschlagebuch dienen soll, das alphabetische Personenregi... Es wäre solches um so nothwendiger, als das Inhaltsverzeichniß ... bei den Kapitelanfängen die Seitenzahl nachweist.

Allein die Belehrung, die wir aus dem Werke schöpfen, ist mann... fach und bedeutend. Der wahre Charakter Richelieu's und seiner ... gierung, seine religiösen und politischen Ueberzeugungen treten uns ... mit absoluter Klarheit entgegen. Zumal wird die Fabel von seiner ... fessionellen Duldsamkeit, besonders den Hugenotten gegenüber, gründ... widerlegt. Auch in dem Verlangen nach dem linken Rheinufer und ... zöglich noch dem Besitze Straßburgs war er der wahre Vorlä... Ludwigs XIV. Weniger einverstanden sind wir mit der Schilder... des Paters Joseph selbst, der allzu gut fortkommt, und dessen intrigu... Seite, die doch in den Thatsachen genügend hervortritt (vgl. II, 23... 244, 300), ebenso sehr vertuscht wird, wie, unter dem Schutze gelegentl... schöner Phrasen, sein sehr reales Streben nach Eroberungen und ... herrschaft für Frankreich. Der Verf. selber hätte sich chauvinist... Redensarten, wie: „der Einfluß Frankreichs in der Welt war stets an ... Fortschritte einer allgemeinen Sache geknüpft, zu deren Vorkämpfe... sich gemacht hatte" (I 260), sparen können; jedes Blatt seines eig... Werkes widerlegt sie.

Trotz einzelner Mängel oder ist das Buch, das mit gr... Klarheit und vielem Verständniß von einem politisch denken... Historiker geschrieben ist, nicht nur ein nützlicher Beitrag zur ... zösischen Geschichte, sondern ein bleibendes Denkmal derselben.

—n —d.

Für die Redaktion bestimmte Mittheilungen, Manuskripte, ... Rezension bestimmte Bücher und dergleichen bitten wir zu senden ... eines der Mitglieder der

Redaktion

Dr. Th. Barth, Thiergartenstraße 37.

Dr. P. Nathan, Bülowstraße 89.

Verantwortlicher Redakteur Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Digitized by Google

Nr. 17. Berlin, den 26. Januar 1895. 12. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die anderen Länder den Weltpostverein bei Versendung unter Kreuzband 18 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich.) — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nehmen alle Annoncen-Expeditionen und die Expedition der Nation (H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8) entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1895 unter Nr. 4717 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *„*

Quebracho. Von Th. Barth, M. d. R.

Parlamentsbriefe. VI. Von Protyus.

Die projektirte Aenderung des deutschen Strafprozesses. Von Professor L. v. Bar (Göttingen).

Erinnerungen eines Feuilletonisten. Von Anton Bettelheim (Wien).

Fritz Mauthner's „Kraft". Von G. Landauer.

Bildende Kunst. Von Julius Elias.

Bücherbesprechungen:

Erinnerungen eines Dorfgeistlichen. Bespr. von Dr. theol. M. Schwalb (Heidelberg).

Gustav Diercks: Geschichte Spaniens von den frühesten Zeiten bis auf die Gegenwart. Bespr. von — n.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Der Antrag Kanitz ist bereits überboten. Die neueste Leistung ist der Vorschlag eines „staatlichen Brotmonopols", der in den Spalten der „Kreuz-Zeitung" aufgetaucht ist. Auch das Bäckereigewerbe wie der Getreidehandel muß verstaatlicht werden, damit der Staat in der Lage ist, das Räthsel aller Räthsel zu lösen; er wird alsdann den Agrariern hohe Getreidepreise zahlen und den Konsumenten billiges Brot liefern. Damit wird der Gipfel der bürgerlichen Zufriedenheit erklommen sein, denn es wird nur noch einen ganz kleinen Kreis Unzufriedener geben, nämlich die Getreidehändler und die Bäcker; über ihren Mißmuth aber kann sich der Staat im Hinblick auf den Vortheil der Millionen leicht hinwegsetzen.

Dieser Vorschlag verdient als detaillirter Plan nicht mehr Beachtung, wie die in unaufhörlicher Fruchtbarkeit täglich aufsprießenden Weltverbesserungspläne aller Art.

Da der Staat ein armer Teufel ist, der immer dem einen nur das geben kann, was er dem anderen genommen hat, so kommen alle Pläne solcher Art auf ein sehr einfaches Rechenexempel hinaus. Die Frage ist: Aus der Tasche welcher Bevölkerungskreise soll das Geld genommen werden, um das Getreide theuer zu bezahlen und das Brot aus diesem theuren Getreide billig zu verkaufen? Für den Staat heißt ein solches Gesetz: er befiehlt, daß es dieser Klasse von Bürgern schlechter ergehe, damit es jener Klasse von Bürgern besser ergehen kann. Sieht man von allen sonstigen Schwierigkeiten und Verwicklungen ab, so bleibt dies der Kernpunkt des neues Vorschlages in der „Kreuz-Zeitung", und der Vorschlag ist in diesem Kernpunkt von durchaus typischem Charakter.

Mit einem Worte ausgedrückt geht das Verlangen darauf hinaus, den modernen Staat zum Klassenstaat umzuschaffen; es wird die Befriedigung der Ansprüche bestimmter Klassen als höchster Staatsgrundsatz proklamirt. In Deutschland würde diese Klasse in erster Reihe die der Agrarier sein sollen. In der „Kreuz-Zeitung" selbst umschreibt man ein solches Verlangen der Junkerpartei mit den Worten:

„Denn sie verlangt nur, was jeder Erwerbsmann unbedingt benöthigt, die Sicherung ihrer Existenz."

Nur ein kleiner Unterschied besteht zwischen jedem Erwerbsmann und dem agrarischen Erwerbsmann nach dem Geschmack der „Kreuzzeitung". Der agrarische Erwerbsmann soll durch die Machtmittel des Staates in seiner Junkerexistenz gesichert werden; der andere Erwerbsmann sichert seine Existenz mit seinen eigenen Kräften und Mitteln; oder er unterliegt, wenn er das nicht vermag.

Eine Frage wird schwer abzuweisen sein: Wenn heute der Staat mit seiner politischen Macht den Schutz der agrarischen Junkerklasse in immer gesteigertem Maße dekretirt, warum soll alsdann anderen Klassen das Streben verwehrt sein, den Staat gleichfalls unter ihren Einfluß zu zwingen; und wenn der Staat zu Gunsten einer einzelnen Klasse die einseitige sozialistische Beraubung anderer Klassen vornimmt, warum ist dann nicht auch eine Beraubung zu Gunsten der Gesammtheit erlaubt? Diese wäre sogar aus dem Gesichtspunkt der Gerechtigkeit weit eher zu vertheidigen, und damit sind wir bei der Forderung der Arbeiter angelangt, nach der „Sicherung der Existenz" nicht einer einzelnen Klasse, sondern aller Staatsangehörigen; das nennt man so gemeinhin den sozialdemokratischen Zukunftsstaat.

Bemerkenswerth ist es nun, daß sich diesen Folgerungen der Artikel der „Kreuzzeitung" keineswegs entzieht; in ihm ist vielmehr als große Weisheit eines „bedeutenden Sozialpolitikers der That" das Folgende zu lesen:

„Man entwickle aus dem Antrag Kanitz frischweg ein staatliches Getreide- und Brotmonopol. Das sozialistische Gespenst kann uns nachgerade nicht mehr schrecken. Es ist immer besser, wir wachsen allmählich in den Zukunftsstaat hinein, als daß er plötzlich und um-

stürzend über uns kommt. Darüber wird freilich das Manchesterthum mit seinem Doktrinarismus in neues Entsetzen gerathen. Allein was thut's?"

Oh, dieses Entsetzen thut gewiß nichts, und es dürfte nicht einmal vorhanden sein, denn bei der Betrachtung der politischen Erscheinungen in Deutschland konnte man schon seit längerer Zeit sich sowohl gegen manchertei Entsetzen wie auch gegen manche Verwunderung abhärten. Allein etwas anderes bewirkt ein solcher Vorschlag in der That.

Immer in kurzen Zwischenräumen werden die großen nationalen Trompeten an die Lippen der nationalsten Männer angesetzt, und dann ertönt der gewaltige Sang vom Zusammenschluß aller staatserhaltenden Elemente gegen die furchtbare Gefahr der Sozialdemokraten, und es erschallt der Fluch gegen alle jene, welche sich diesem heeren Thun vorbehaltlos nicht anschließen wollen. Ja, zum Teufel auch; am Ende scheint dieser Kampf doch des Kampfes gar nicht werth; denn an einen Umsturz von heute auf morgen glauben nur noch die Trottel in der sozialdemokratischen Partei; und wenn wir schon einmal, wie in der „Kreuzzeitung" so schön prophezeit wird, in den „Zunkunftsstaat" allmählich hineinwachsen müssen, nun dann ist es wahrhaftig den Sozialdemokraten nicht gar so sehr zu verargen, daß sie diesem Wachsthum durch die Gluth ihrer Agitation einige Treibhauswärme zum Zwecke schnellerer Entfaltung der neuen Staatsknospe zuführen.

Und solche Erörterungen, die den innersten Wesensgehalt der Sozialdemokratie bejahen, finden sich in jenen Blättern, die heißblütig Partei ergreifen für die Umsturzvorlage, welche doch schließlich von dem Gedanken eingegeben ist, daß die sozialdemokratischen Lehren nicht nur in der Form ihrer Bethätigung, sondern auch in ihrem tiefsten Kern als verbrecherisch und menschenfeindlich bezeichnet werden müssen.

Tartuffe sagt:

Mais, madame, après tout, je ne suis pas un ange.

„Was thut's?" Darauf kann man der „Kreuzzeitung" schon die Antwort ertheilen. Blätter von so „konservativer" Gesinnung wie das Junkerorgan, spielen mit den Ideen eines Getreide- und Brotmonopols, um der Regierung auf irgend eine Weise ein neues Millionengeschenk für die Agrarier abzupressen; „das thut's" nach der einen Seite; und nach der anderen Seite „thut's", daß man Tausende an den Gedanken des allmählichen „Hineinwachsens" in den sozialistischen Zukunftsstaat gewöhnt. Und um das eine Wichtige für die eigene Kaste zu erreichen, kümmert man sich den Teufel um das zweite Verhängnißvolle für den Staat, und das Ganze heißt: Staatserhaltende Politik. Diesmal steckt das Räthsel in der Auflösung.

Männer aber, welche die eigentlichen geistigen Leiter einer Politik dieser Art sind, wie der Graf Kanitz und der Graf Mirbach, sollen unmittelbar mit einer Berufung in den preußischen Staatsrath begnadet werden. Das bringt einige Erleuchtung über unsere politischen Zustände, die nach dem letzten Kanzlerwechsel nationalliberalen Augen das erfreulichste Knospen zu versprechen schienen.

Nach längerer Krankheit ist 62 Jahre alt der Stadtrath außer Diensten Hugo Röstel gestorben. An politischen und gemeinnützigen Angelegenheiten hat er eifrig sich betheiligt und zwar stets in echt liberalem und echt humanem Sinne. Er war einer jener Charaktere, deren Weltanschauung in einem edlen, warm empfindenden Herzen wurzelte und denen daher auch der Liberalismus vor Allem politische Humanität und Gerechtigkeit bedeutete. Von diesem trefflichen Schlag besitzt Deutschland nicht allzuviele Exemplare; und die, welche vorhanden sind, ziehen es leider meist vor, in bescheidener Stille zu wirken, weil sie von den Widerwärtigkeiten und der Unfruchtbarkeit unserer auf offener Bühne sich abspielenden politischen Entwicklung abgestoßen werden; so verschwinden sie als fördernde Beispiele fast aus unserem öffentlichen Leben.

Der neue Präsident Frankreichs hatte mit der Bildung des Kabinets den Abgeordneten Bourgeois beauftragt, und Herr Bourgeois machte Anstrengungen über Anstrengungen, um ein Ministerium zu bilden. Jedoch vergeblich. Man fängt daher schon wieder an in Frankreich nervös zu werden, und diese Nervosität sagt auch bereits unangenehme Dinge dem vorgestern erwählten Oberhaupt der Nation.

In Griechenland ist endlich das Ministerium Trikupis abgetreten, nachdem über den Staat der Bankerutt hereingebrochen ist, und nachdem in der Bevölkerung sich bedenkliche Zeichen der Gährung bemerkbar machten. Die Lage erscheint so ernst, daß man selbst mit der Möglichkeit dynastischer Schwierigkeiten zu rechnen beginnt.

In Bulgarien wachsen gleichfalls die Schwierigkeiten für den Prinzen Ferdinand, der damit die Süße genießen lernt, von Stambulow befreit zu sein. Das Land steht vor argen handelspolitischen Streitigkeiten mit Oesterreich-Ungarn, und Oesterreich-Ungarn dürfte nicht geneigt sein, den neuen bulgarischen Machthadern irgend wie das Leben zu erleichtern. Bulgariens Lage ist aber sehr prekär ohne das Wohlwollen des Donaureiches. Dazu der Zustand chronischer Umsturzgefahr in Serbien; das genügt, um dem Orient seinen Ruf als politischer Hexenkessel zu wahren.

Lord Randolph Churchill ist 46 Jahre alt gestorben. Er war ein interessanter Typus des englischen Aristokraten in unseren demokratischen Zeiten; bis zu einem gewissen Grade Umsturzmann aus kapriziösem ehrgeizigem Temperament und zugleich Konservativer aus Familientradition. Der Widerstreit dieser Gegensätze füllte sein politisches Leben aus und gab seinem politischen Streben den Charakter. Seine neumodischen Seitensprünge entsetzten die Tories, und solche Seitensprünge sind es doch auch wiederum, mit denen die konservativen Parteien mehr und mehr gezwungen sind, die demokratischen Massen wenigstens vorübergehend zu fasciniren.

* * *

Quebracho.

Wenn die von dem Grafen Caprivi abgeschlossenen Handelsverträge uns nicht davor schützten, so würden wir aller Voraussicht nach gegenwärtig einen protektionistischen Hexensabbath erleben, gegen den die Ausschreitungen der Jahre 1879 und 1887 das reine Kinderspiel wären. Selbst vor dem Antrag Kanitz schützt uns zur Hauptsache gegenwärtig nur noch der Umstand, daß kein Modus gefunden werden kann, um ihn ohne eine flagrante Verletzung der abgeschlossenen Handelsverträge in Wirksamkeit zu setzen. Das gesetzgeberische Gebiet, auf dem der Protektionismus sein Wesen treiben kann, ist eben durch die Handelsverträge ganz wesentlich eingeschränkt, und man glaubt es den Führern des Protektionismus im Reichstage gern, daß sie arg betrübt darüber sind, ihren schutzzöllnerischen Thatendrang durch die Caprivi'schen Handelsverträge so sehr eingeengt zu sehen.

Wessen wir uns vor ihnen zu versehen hätten, wenn sie frei wirthschaften könnten, das zeigte die Diskussion, die in dieser Woche im Reichstag sich über die Frage der Einführung eines Quebrachozolles entwickelte. Gerade wegen des symptomatischen Charakters dieser Debatte verdient dieselbe denn auch eine besondere Beleuchtung.

Das Quebrachoholz*), welches vorzugsweise aus Argentinien kommt, enthält einen Gerbstoff, dessen Verwendung in Deutschland von Jahr zu Jahr zunimmt. Begreiflicher-

*) Quebracho ist eine Korruption von Quiebra hacha, wörtlich Axtbrecher (von der Härte des Holzes).

weise. Denn seitdem die deutsche Lederindustrie durch die Anwendung des sogenannten Extrakteurs diesen neuen Gerbstoff richtig verwenden lernte, verbilligte sich das Gerbverfahren um 30 bis 40 Prozent. Das Leder konnte somit auch entsprechend billiger hergestellt werden. Dieses verbilligte Gerbverfahren hat nicht wenig dazu beigetragen, um nicht nur das amerikanische Leder vom deutschen Markte zu verdrängen, sondern auch um die Exportfähigkeit des deutschen Leders beträchtlich zu erhöhen. Desgleichen ist die Verbilligung des Leders all den zahlreichen deutschen Industrieen, welche Leder als Fabrikationsmaterial zur Verwendung bringen, insofern zu gute gekommen, als auch sie nun ihre Fabrikate relativ billiger herstellen konnten. Das Quebrachoholz hat durch seine den Fabrikationsprozeß verbilligende Wirkung somit einen Erfolg gehabt, wie eine neue Erfindung oder eine verbesserte Maschine.

Die wirthschaftliche Kulturentwicklung kommt in allen diesen Fällen dadurch zum Ausdruck, daß das schließliche Arbeitsprodukt billiger, d. h. wirthschaftlicher hergestellt werden kann. Natürlich vollzieht sich ein solcher Entwicklungsprozeß nicht ohne starke Reibung. Die Gerbereien, welche sich nicht als genügend anpassungsfähig erwiesen, erlitten eine Einbuße an ihrer Konkurrenzfähigkeit; desgleichen fühlten sich die Produzenten von Eichenschälrinde in Deutschland durch die Verwendung jenes neuen Gerbmaterials unangenehm berührt, und sie führen — mit mehr oder weniger Grund — die für sie unbefriedigenden Resultate ihrer Eichenschälwirthschaft auf das Eindringen des argentinischen Konkurrenten zurück.

Anstatt nun aber auch ihrerseits den Versuch zu machen, durch Verbesserung des Betriebes und durch Erhöhung der Qualität ihrer Waare den Konkurrenzkampf aufzunehmen, haben sie das einfachere Mittel gewählt, die politische Luft mit ihren Klagen zu erfüllen. Sie haben damit denn auch insofern bereits Erfolg gehabt, als eine Anzahl einflußreicher Politiker sich zum Sprachrohr dieser Klagen in den Parlamenten gemacht hat. Die Herren v. Stumm und Genossen — unter diesen Genossen befinden sich auch sehr einflußreiche Centrumsabgeordnete — verlangen, daß ein Zoll auf Quebrachoholz — die antisemitischen Genossen sogar, daß ein Zoll von 10 Mark auf 100 Kilogramm — gelegt werde. Das wäre ein Zoll von weit über 100 Prozent des Werthes. Ob selbst dieser exorbitant hohe Zoll die Lage der Eichenschälwaldinteressenten zu verbessern in der Lage ist, erscheint höchst zweifelhaft. Unzweifelhaft dagegen ist bei Auferlegung dieses Zolles eine schwere Schädigung jener Gerbereien, deren Betrieb auf der Verwendung von Quebrachoholz beruht. Diese Gerbereien wehren sich denn auch in Petitionen auf das heftigste gegen die schwere Benachtheiligung, die ihnen zugedacht ist. Ob es ihnen etwas helfen wird, steht dahin. Falls die Regierung nicht ein Einsehen hat und gegen den Zoll ihre Autorität in die Waagschale legt, dürfen die Quebrachoholzgerbereien sich mit einiger Sicherheit darauf gefaßt machen, daß ihr Betrieb zerstört oder wenigstens stark benachtheiligt wird.

Der Fall ist typisch für die modernste Form des Protektionismus. Früher pflegte man bei der Empfehlung von Schutzzöllen wohl noch darauf hinzuweisen, daß dieselben zum Zwecke der Erziehung eines Produktionszweiges zu höherer Wirthschaftlichkeit auferlegt würden; — die Zeiten sind längst vorüber. Heute richten sich die Schutzzölle vornehmlich dahin, einen Produktionszweig, der wirthschaftlich anderen Konkurrenten vorausgeeilt ist, mit protektionistischen Bleigewichten zu behängen, damit er in Zukunft auch nicht mehr zu leisten vermag, als die zurückgebliebenen Konkurrenten. Oder es handelt sich einfach darum, einem bestimmten Produktionszweige einen höheren Preis für seine Produkte zu erzwingen. Bei all diesen protektionistischen Manipulationen ist nur eins ganz sicher: die Schädigung wirthschaftlich Fortgeschrittenerer und die Schädigung von Konsumenten und Steuerzahlern. Diese Schädigung ist regelmäßig weit größer, als der unmittelbare Nutzen, der den begünstigten Produktionszweigen erwächst, und schon aus diesem Grunde erscheint diese Protektionspolitik — auch ganz abgesehen von Gründen der Gerechtigkeit — als verfehlt.

Was jedoch noch weit schlimmer wirkt, ist die in allen derartigen gesetzgeberischen Prazeduren zum Ausdruck kommende Tendenz, die natürlichen Fortschritte der wirthschaftlichen Entwicklung durch künstliche gesetzgeberische Mittel zu behindern. Wie sich der Protektionismus heute bei uns gestaltet hat, kann man sagen, daß der wesentlichste Unterschied zwischen diesem Protektionismus und unseren wirthschaftspolitischen Anschauungen darin zu suchen ist, daß der heutige Protektionismus die wirthschaftlich Schwachen durch Schwächung der wirthschaftlich Starken konkurrenzfähig machen will, während wir meinen, daß eine solche Konkurrenzfähigkeit nicht durch Schwächung der wirthschaftlich Starken, sondern durch Stärkung der wirthschaftlich Schwachen, durch Erhöhung der Leistungsfähigkeit der bisher minder Konkurrenzfähigen anzustreben sei.

Dieser selbe Grundunterschied tritt ja auch in der Gewerbepolitik zu Tage. Unsere reaktionären Gewerbepolitiker wollen dem Handwerk aufs Neue einen goldenen Boden dadurch verschaffen, daß sie diejenigen strebsamen Elemente, die aus der alten Gebundenheit des zünftlerischen Handwerks sich losgerungen haben, wieder in die Zunftschranken zurückzuführen streben, während wir das einzige Heil für das Handwerk darin erblicken, durch erhöhte Leistungen und Steigerung der Wirthschaftlichkeit des Handwerksbetriebes, speziell auch durch höhere fachgemäße Ausbildung, über den gegenwärtigen Stand der Leistungsfähigkeit hinauszuwachsen.

Die Schwäche unserer Position besteht darin, daß wir an die Klagenden mit der Anforderung herantreten: „Leistet mehr!", während unsere protektionistischen Gegner ihnen sagen: „Fordert mehr!" Und wer hörte nicht das Letztere lieber, als das Erstere?!

Im Fordern ist man denn auch recht munter. Die frühere Scheu vor der gesetzgeberischen Bettelei ist vollständig geschwunden, und es gilt schon fast als ein patriotisches Verdienst, „nothleidend" zu erscheinen. Mit solchen Forderungen wird in nächster Zeit der Reichstag in einem Umfange beschäftigt werden, wie man es sich bisher nicht hat träumen lassen. Was man von den Bemühungen der Nationaltiberalen zur Erhöhung der Zuckerprämien hört, läßt darauf schließen, daß man mit der Bescheidenheit ein für alle Male aufräumen will. Und bei diesen Zuckerprämien handelt es sich bekanntermaßen um offene Subventionen, um direkte Baarzuschüsse aus allgemeinen Mitteln zu den Produktionskosten eines bestimmten Erwerbszweiges.

Es müßte wunderbar zugehen, wenn diese Prämienwirthschaft, sobald sie einen neuen großen Erfolg aufzuweisen hat, nicht Schule machen sollte. Solche direkten Prämien haben wenigstens das eine Gute, daß man genau weiß, was sie kosten. Es liegt nicht fern, beispielsweise den Eichenschälwaldbesitzern nach der Größe ihrer Produktion ebenfalls Zuschüsse aus allgemeinen Mitteln zu bewilligen. Der Effekt wäre ein viel sicherer, als die Preissteigerung, die man indirekt durch einen Quebrachoholzzoll herbeiführen will, und man schädigt dann wenigstens die Quebrachoholzgerbereien nicht in so unverantwortlicher Weise, wie das der Fall sein würde, wenn der Antrag der Herren v. Stumm und Genossen Gesetzeskraft erlangte.

Der Protektionismus hat bei uns eine Entwicklung genommen, die es nur logisch erscheinen läßt, wenn man jetzt offen dazu übergeht, jene Produktionszweige, die man begünstigen will, mit baarem Gelde zu unterstützen. Indem sich der Protektionismus so überschlägt, wird er hoffentlich eine Gesundung der wirthschaftspolitischen Anschauungen vorbereiten. Einstweilen befindet sich Deutschland dagegen wieder einmal im Stadium hochgradigen protektionistischen Fiebers.

Th. Barth.

Parlamentsbriefe.

VI.

Eine Vorlage von ungewöhnlicher Wichtigkeit ist die Novelle zur Strafprozeßordnung. Bei Einbringung derselben hat die Regierung die besten Absichten gehabt. Sie hat Verbesserungen einführen wollen, sie hat Wünschen entsprechen wollen, die aus der Mitte des Reichstages mit Beharrlichkeit geäußert worden sind, dem Wunsche auf Wiedereinführung der Berufung und dem Wunsche auf die Entschädigung unschuldig Verurtheilter. Sie hat eigene Bedenken, die sie hegt, zurückgedrängt, um sich mit dem Reichstage in Einklang zu setzen. Freilich hat sie bei dieser Gelegenheit auch eine Zuthat einfließen lassen, die vom politischen Standpunkte aus sehr bedenklich ist; sie will den Einfluß des Justizministers auf die Zusammensetzung der einzelnen Kammern erhöhen; aber sie hat sich doch auch sofort bereit erklärt, diese Zuthat wieder fallen zu lassen, wenn im Uebrigen die Vorlage zu Stande kommt. Einen Spielball der politischen Parteien bildet die Vorlage nicht.

Aber trotz alledem hat die Vorlage so gut wie gar keine Aussicht zu Stande zu kommen. Trotz dem zweifellos obwaltenden Bedürfniß, trotz der besten Absichten der Regierung, trotz der Mühe, die man sich mit der Ausarbeitung der Einzelheiten gegeben hat, ist ein höchst unglückliches Werk zu Stande gekommen. Ich klage die Regierung nicht an; trüge diese die Schuld, so wäre ja die Möglichkeit gegeben, daß eine andere Regierung etwas Besseres schafft; allein die Vorlage gewährt einen betrübenden Einblick in die gesetzgeberische Unfähigkeit unserer Zeit. Während des zehnjährigen Zeitraumes von der Gründung des Norddeutschen Bundes bis zum Rücktritt Delbrücks hat das Reich eine Reihe glänzender gesetzgeberischer Thaten aufzuweisen; aber bei der Ausarbeitung der Strafprozeßordnung versagte die Kraft urplötzlich, dieses Gesetz, hervorgegangen aus einer Reihe von schlechten Kompromissen, erregte von Anfang an auf allen Seiten bedenkliches Kopfschütteln. Wir haben eine schlechte Strafprozeßordnung und wir haben nicht die Kraft, eine bessere an deren Stelle zu setzen.

Von den zahlreichen Bedenken, welche sich gegen die Novelle erheben lassen, will ich, da eine berufenere Feder das Weitere übernimmt, nur das Wichtigste hervorheben: es darf nun und nimmer zugegeben werden, daß ein Richterkollegium von drei Personen mit einer Mehrheit von zwei Stimmen gegen eine einen Menschen einer That schuldig spricht, die mit vieljährigem Zuchthaus bedroht ist. Von den Rednern, die sich ausführlich über die Vorlage geäußert haben, hat am Besten der Abgeordnete Schröder und nächst ihm der Abgeordnete von Buol die Punkte bezeichnet, auf welche es ankommt.

Ein Gesetz auf Abänderung des Zolltarifs ist eingebracht worden. Die einzelnen Bestimmungen desselben sind von ziemlich kleiner Art und das Gesammtgewicht der Vorlage ist nicht so bedeutend, daß man leicht begreift, wie um ihretwillen die Gesetzgebung in Thätigkeit gesetzt werden konnte. Die Diskussion drehte sich denn auch vorzugsweise um die Bestrebungen der Schutzzöllner, bei dieser Gelegenheit noch eine Reihe anderer Zollerhöhungen einzuschmuggeln. Mit erschreckender Deutlichkeit tritt das Bestreben hervor, der Industrie durch Vertheuerung wichtiger Hilfsstoffe schwere Schäden zuzufügen, um der Landwirthschaft kleine Vergünstigungen zu Theil werden zu lassen. Das Quebrachoholz, das in wenigen Jahren einen Umschwung im Gerbereibetriebe hervorgerufen hat, steht gegenüber den kleinen Eichenschälwaldungen, das Baumwollsaatöl gegenüber dem dicken Leinöl, der Jamaikahanf, der zum unmittelbaren Genusse kaum geeignet ist, sondern als Rohstoff der Kuchenbäckerei dient, soll bis zur Unerschwinglichkeit vertheuert werden, weil möglicher Weise unter seinem Namen Syrup in das Land geschmuggelt werden kann. Der Antrag Graf Kanitz spukt wieder; er hat kürzlich das Abgeordnetenhaus unsicher gemacht, und man erkennt deutlich, daß der Annahme dieses Antrages nicht seine innere Widersinnigkeit entscheidend im Wege steht, sondern lediglich der Umstand, daß er durch die geltenden Handelsverträge zur Zeit unmöglich gemacht ist. Wir werden zehn Jahre lang häufig Gelegenheit haben, diese Handelsverträge zu segnen und den Mann, der ihre Annahme durchgesetzt hat.

Die Umsturzvorlage und die Verschärfung der Disziplinargewalt gegen Abgeordnete rücken in den Kommissionen nur langsam aus der Stelle und es läßt sich über ihre Aussichten nichts Neues sagen. Das Centrum zeigte nicht übel Lust, die Berathung durch Annahme eines dilatorischen Antrages in das Unübersehbare zu verschleppen, scheiterte aber mit diesem Bestreben, weil es nicht die einmüthige Unterstützung aller Freisinnigen fand, von denen vielmehr Einige darauf dringen, daß es zu einer klaren Entscheidung komme.

Die Generaldiskussion des Abgeordnetenhauses um das Budget drehte sich im Wesentlichen um die Punkte, die durch vorausgehende Erörterungen in der Presse festgelegt waren. Der Ministerpräsident Fürst Hohenlohe griff zum ersten Male mit einer frei gehaltenen Rede in die Diskussion ein und verspottete die Krisengerüchte, welche umlaufen, mit der Versicherung, daß das Ministerium in sich durchaus einig sei. Seines Spottes spottet freilich die Thatsache, daß Graf Caprivi zwei Tage vor seinem Sturze fester saß als je; seines Spottes spottet die Thatsache, daß die Krisengerüchte nicht von den Gegnern des Ministeriums ausgehen, sondern von den Parteien, auf welche es sich stützen will und denen die Herren von Marschall, von Bötticher und von Berlepsch ein Dorn im Auge sind. Das Ministerium hat nur die Wahl, sich allen agrarischen Bestrebungen rückhaltlos zu überlassen oder fest den Punkt zu bezeichnen, über welchen es sich nicht will hinwegreißen lassen. Und sobald dieser Punkt einmal bezeichnet ist, wird er auch die Klippe werden, an welcher das Ministerium scheitert.

Herrn Miquel wurde die Unannehmlichkeit zugefügt, daß man ihn ernsthaft befragte, wie er sich zur Konversion der Staatsschulden stellt. Er wandte seine ganze Geschicklichkeit auf, um dieser Frage so gut wie möglich aus dem Wege zu gehen; man darf aber wohl mit Sicherheit annehmen, daß, wenn er erst seine übrigen Steuern in der Tasche hat, er es sich gefallen lassen wird, auch noch die dreißig bis vierzig Millionen jährlich hinzunehmen, die ihm aus einer solchen Konversionsmaßregel zufließen würden. Herrn Miquel fiel übrigens die von ihm mit Eleganz gelöste Aufgabe zu, an dem Reichstage zum Retter werden zu müssen gegen eine Rede, die Herr von Eynern in seiner gewöhnlichen Faschingslaune gegen denselben gerichtet hat. Herr von Eynern ist unzufrieden mit aller Welt, mit dem Reichstage und mit Herrn Miquel, mit den Freisinnigen und den Konservativen, mit dem Centrum, mit den Steuergesetzen, die zu Stande gekommen sind, und mit dem Schulgesetze, das nicht zu Stande gekommen ist, mit dem Antrag Kanitz und mit den Handelsverträgen, welche die Annahme des Antrags Kanitz hindern; nur mit Einem ist er nicht unzufrieden, der ihm doch am meisten dazu Anlaß böte, — mit sich selbst.

Proteus.

Die projektirte Aenderung des deutschen Strafprozesses.*)

Der dem Reichstage jetzt vorliegende Entwurf eines Gesetzes betreffend Aenderungen und Ergänzungen des Gerichtsverfassungsgesetzes und des Strafprozesses will zwei von Vielen längst ersehnte Einrichtungen einführen. Erstens

*) Zur Litteratur über den Entwurf sei hier hingewiesen auf folgende Spezialbroschüren: v. Bülow, Die Reform unserer Strafrechtspflege, 1893; Stenglein, Wider die Berufung, 1894; Cloding, Gegen die Berufung im Strafverfahren; Auerbach, Zur Reform unseres

will er in den Strafsachen mittlerer Ordnung, die von den Strafkammern in erster Instanz erledigt werden, und gegen deren Urtheile nach der Strafprozeßordnung von 1877/79 nur die Revision wegen rechtlicher Verstöße an das Reichsgericht, nicht aber eine höhere Instanz auch wegen unrichtiger Beantwortung der Beweisfrage eintreten kann, die Berufung im vollen Umfange, also auch hinsichtlich der Beweisfrage wieder einführen, und zweitens will er entsprechend einem von der öffentlichen Meinung getragenen Beschlusse des Reichstages und dem in Oesterreich neuerdings gegebenen Beispiele folgend eine Entschädigung gewähren solchen Personen, die nach gänzlich oder theilweise erfolgter Strafvollstreckung im sogenannten Wiederaufnahmeverfahren nachträglich freigesprochen werden.

Diese Entschädigung, wie man sie nennt, unschuldig verurtheilter Personen hätte auch zum Gegenstande eines besonderen Gesetzes gemacht werden können. Nur eine Ergänzung, nicht eine Aenderung des Gerichtsverfassungsgesetzes und der Strafprozeßordnung wäre nothwendig gewesen. Der Reichstag könnte die sämmtlichen übrigen jetzt projektirten Bestimmungen ablehnen und nur die auf jene Entschädigungen sich beziehenden annehmen, ohne daß unseres Erachtens dem Bundesrathe ein durchschlagender Grund zur Seite stände, nun seinerseits dem so herausgeschnittenen Gesetze demnächst die Zustimmung zu weigern. Diese Erwägung vorzunehmen, ist bei den Berathungen des Reichstages nicht bedeutungslos: die Alternative, entweder beides oder nichts, hätte hier wirklich gar keinen Sinn. Sollte sie gleichwohl wider Erwarten gestellt werden, so wäre die Frage, ob die Bestimmungen, die man nicht will, nicht einen zu hohen Preis für die in einem Punkte erstrebte Besserung ergeben würden.

Nun ist aber die an sich nicht nothwendige äußere Verkoppelung der jene Entschädigung betreffenden Bestimmungen auch innerlich in dem Entwurfe der verbündeten Regierungen dadurch hergestellt worden, daß die Voraussetzungen, unter denen künftig ein rechtskräftig Verurtheilter nachträglich in dem Wiederaufnahmeverfahren seine Freisprechung erreichen kann, sehr wesentlich erschwert werden sollen. Nach dem gegenwärtig geltenden § 399 Nr. 5 erreicht der Verurtheilte, abgesehen von den besonderen hier nicht in Betracht kommenden Fällen nachgewiesener Fälschungen, Meineide u. s. w, seine Freisprechung im Wiederaufnahmeverfahren, wenn neue (d. h. in dem früheren Verfahren nicht benutzte) Thatsachen oder Beweise beigebracht werden, die allein oder in Verbindung mit den früher erhobenen Beweisen die Freisprechung des Angeklagten oder in Anwendung eines milderen Strafgesetzes eine geringere Bestrafung zu begründen geeignet sind. Nach dem Entwurfe soll in Zukunft ein positiver Unschuldsbeweis, beziehungsweise der positive Beweis nöthig sein, daß eine Schuld nur nach Maßgabe einer auf mildere Bestrafung lautenden gesetzlichen Bestimmung vorliege

Der Grund dieser in Aussicht genommenen sehr wesentlichen Beschränkung ist, daß einerseits frühere Beschlüsse des Reichstages die Entschädigung unschuldig Bestrafter als einen wirklichen Rechtsanspruch behandelt wissen wollten, was auch in dem neuen österreichischen Gesetze geschehen ist, und daß die Regierungen jetzt diesem, wie es in den Motiven heißt „von weiten Kreisen der Bevölkerung getheilten Standpunkte" sich anbequemt haben, daß aber anderenfalls angenommen wird, nach Lage der gegenwärtigen Gesetzgebung könne es auch Schuldigen gelingen, durch Benutzung veränderter Umstände (Tod, nachlassendes Gedächtniß der Zeugen u. s. w.) im Wiederaufnahmeverfahren nachträglich Freisprechung zu erlangen.

Man kann dies letztere zugeben. Aber liegt nicht schon in dem eventuell an die Freisprechung im Wiederaufnahmeverfahren sich knüpfenden Entschädigungsanspruche eine faktische, unseres Erachtens nicht einmal unbedenkliche Erschwerung nachträglicher Freisprechung? Es ist ganz unmöglich, bei freier Beweiswürdigung der richterlichen Erwägung völlig Eingang und Wirksamkeit zu versperren, welche bei einigermaßen zweifelhafter Sachlage fragt, ob denn der nachträglich Freizusprechende, wenn er doch schuldig sein sollte, auch noch mit einer grundlos erlangten Entschädigung bedacht werden solle.

Dann aber kommt in Betracht, daß die Geldentschädigung des nachträglich Freigesprochenen, so sehr sie einer Forderung idealer Gerechtigkeit entspricht und so sehr schon aus diesem Grunde ihre Einführung zu wünschen ist, dennoch eine Nebensache bleibt gegenüber der Möglichkeit, daß ein zu Unrecht Verurtheilter überhaupt die nachträgliche Freisprechung, die Freiheit, die Ehre wiedererlange. Die Geldentschädigung ist demnach wahrlich zu theuer erkauft, um den Preis einer Erschwerung der Freisprechung, um so mehr, da für im Gefängniß vertrauerte Jahre, für Lebensglück und Gesundheit, die einer irrenden Justiz zum Opfer gefallen sind, Geldentschädigung doch nur ein kärglicher Ersatz sein kann.

Endlich aber, wenn nur positiver Beweis der Unschuld die nachträgliche Freisprechung rechtfertigen soll, ist es dann nicht ein schreiendes Unrecht, dieselbe in einem Falle zu weigern, wo der gesammte Belastungsbeweis in sich zusammenstürzt, das Resultat also haarscharf betrachtet doch nur ein negatives ist? Ueberhaupt aber, wenn man es mit dem Begriffe des Unschuldbeweises streng nimmt, bleiben thatsächlich nur recht wenig dahin gehörende Fälle übrig: etwa der Fall, daß das angeblich begangene Verbrechen nachher sich als überhaupt nicht begangen herausstellt (z. B. es wird nachgewiesen, daß die angeblich getödtete Person noch lebt) aber daß das Verbrechen von einer anderen Person begangen ist.

Es ist auch nicht einzuwenden, daß etwa die geplante Wiedereinführung der Berufung jene Erschwerung der nachträglichen Freisprechung im Wiederaufnahmeverfahren rechtfertige; denn diejenigen Thatsachen und Beweismittel, welche die Wiederaufnahme des Strafverfahrens begründen, werden regelmäßig erst entdeckt, wenn die Berufungsfrist längst abgelaufen ist.

Ein Beispiel, daß andere Gesetzgebungen oder Gesetzesprojekte die Einführung der Entschädigung von einer Erschwerung des Wiederaufnahmeverfahrens abhängig gemacht hätten, ist in den Motiven nicht angeführt. In den 1890 von Rintelen und Träger dem deutschen Reichstage vorgelegten Gesetzentwürfen ist davon keine Rede.

Weit wichtiger als die Frage der Entschädigung unschuldig Verurtheilter oder selbst die in dem Entwurfe nicht behandelte Frage der Entschädigung solcher Personen, die schuldlos eine Untersuchungshaft zu erdulden hatten, ist die Frage der Wiedereinführung der Berufung. Es handelt sich hier darum, ein Unrecht der Strafjustiz zu verhüten; nicht darum, ein bereits zugefügtes Unrecht in nachhinkender und in vielen Beziehungen doch höchst ungenügender Weise wieder gut zu machen.

Die wesentlichen Gründe für die Wiedereinführung der Berufung sind:

1. Irren sei menschlich und daher eine mehrfache Prüfung in wichtigen Dingen erforderlich und üblich. (So ungefähr äußerte sich auch Windthorst in einer Reichstagsrede.) Nebenher wird dabei auch verwiesen auf die Zulassung der Berufung in den vor den Schöffengerichten verhandelten Sachen und sodann auf das Civilverfahren, welches nach der gegenwärtig geltenden Prozeßordnung eine Berufungsinstanz selbst für die geringfügigsten Sachen gewährt.

Strafverfahrens; Mamroth, Die Gefahren der neuen Novelle zum Gerichtsverfassungsgesetz u. s. w.; Schönemann, Betrachtungen über die Novelle zum Gerichtsverfassungsgesetze; Goldenring, Bemerkungen zu dem Entwurfe eines Gesetzes u. s. w.; Beling, Die Wiedereinführung der Berufung in Strafsachen; Aschrott, Die Reform des Strafverfahrens u. s. w.; Köhne, Der deutsche Strafprozeß und seine Reform; Samter, Aus schöffengerichtlicher Praxis. In den Nummern der „National-Zeitung" vom 11.—17. Januar ((7, 20, 23, 27, 29, 35) hat Binding eine eingehende und im höchsten Grade der allgemeinen Beachtung zu empfehlende Kritik geliefert. — Ueber die Frage der Berufung vergleiche man noch aus früherer Zeit besonders den Aufsatz v. Schwarze's im Gerichtssaal 1883, S. 384 ff.

2. Wenn auch, fofern es fich um die Beweisfrage handle, die Berufungsrichter an fich nicht beffere Richter feien als die Richter erfter Inftanz, fo hätten fie doch nur Kritik zu üben an einem bereits vorhandenen Urtheile; folche Kritik fei aber leichter als das Finden eines erften Urtheils.

3. Erft die Entfcheidung erfter Inftanz verfchaffe häufig dem Angeklagten, namentlich den ungebildeteren Angeklagten, genügende Aufklärung darüber, was man ihm eigentlich zur Laft lege und fomit fei in diefen recht zahlreichen Fällen eine zweite Inftanz zur Herbeifchaffung der zur vollftändigen Vertheidigung erforderlichen Beweismittel und Geltendmachung entlaftender Thatfachen nöthig.

Die Motive des Entwurfs führen dann auch die, wie hervorgehoben wird, in vielen Kreifen bemerkbare Unzufriedenheit mit der Strafrechtspflege, insbefondere der Strafkammern auf den Mangel eines Berufungsverfahrens zurück.

Man kann jeden jener Gründe in gewiffem Umfange anerkennen. Es fragt fich aber, ob fie nicht durch andere Gründe mehr als aufgewogen werden, welche die Einführung einer Berufungsinftanz widerrathen.

Prüfen wir die Sachen zunächft einmal von dem Gefichtspunkte aus, daß geforgt werden foll für den Schutz vor ungerechten Verurtheilungen; denn die öffentliche Meinung dürfte ganz überwiegend gerade von diefem Gefichtspunkte aus ihre Unzufriedenheit mit dem gegenwärtigen Zuftande, ihren Wunfch nach einer Aenderung bezeugt haben.

Dem erften jener drei Gründe läßt fich zunächft entgegenfetzen, daß jede Theilung der Verantwortlichkeit für eine Entfcheidung gerade dem Angeklagten gefährlich werden muß, und eine folche Theilung liegt in der Einführung einer zweiten Inftanz. Es ift ganz natürlich, daß ein Richter in zweifelhaften Fällen zu einer Verurtheilung eher fich entfchließt, wenn dem Angeklagten, falls er unfchuldig ift, die Anrufung eines andern Gerichts freifteht, als wenn die Entfcheidung unabänderlich ift, und wiederum wird die Verurtheilung in erfter Inftanz in zweifelhaften Fällen leicht ein fchwerwiegendes Präjudiz für die Beurtheilung der Sache in der zweiten Inftanz bilden.

Hier kann nicht einmal dann von einer in der Einführung der Berufung liegenden undedingten Garantie zum Schutze der Unfchuld gefprochen werden, wenn nur der in erfter Inftanz Verurtheilte gegen die Verurtheilung, nicht aber der Staatsanwalt gegen die Freifprechung feldftändig die Berufung zu erheben berechtigt ift*). Wird aber die Berufung, wie der Entwurf will, auch dem Staatsanwalte gegen die Freifprechung gegeben, fo ift, felbft wenn in zweiter Inftanz nach dem Entwurfe der Angeklagte nur mit vier Stimmen gegen eine fchuldig gefprochen werden kann, das Ergebniß möglich, daß von den acht überhaupt in Betracht kommenden Richtern eine Stimmengleichheit die Verurtheilung herbeiführt, nämlich dann, wenn die drei Richter der erften Inftanz einhellig für nichtfchuldig fich erklärt hatten.

Nun mag vielleicht diefe den Angeklagten ungünftige Chance weniger in Betracht kommen; gleichwohl ift, wenn eine mehrfache Prüfung fchwieriger Sachen wirklich nützen und nicht vielmehr in vielen Fällen fchaden foll, erforderlich, daß die zweite Prüfung eine gründliche fei und fachlich mindeftens eben diejenigen Garantien befitze, welche der erften Prüfung eignen, und hier bilden die Prinzipien der Mündlichkeit (Unmittelbarkeit der Beweisaufnahme vor dem erkennenden Gerichte) und der freien Beweiswürdigung der Zulaffung einer zweiten Inftanz über die Beweisfragen fo ziemlich unüberfteigliche Hinderniffe. Schon eine wirkliche Reproduktion der Verhandlung erfter Inftanz vor dem Berufungsgerichte ift unmöglich; die Sache ift nicht mehr dieffelbe: die Zeugen ftehen unter dem Eindrucke deffen, was die Verhandlungen fonft ergeben haben, und nicht felten haben fie auch Manches vergeffen. Dann macht aber auch der Umftand fich geltend, daß die nochmalige Vernehmung aller in Betracht kommenden Perfonen fehr häufig ganz enorme Koften und Beläftigungen verurfacht, namentlich wenn die Berufung an ein entferntes Gericht geht, und fo find fämmtliche Gefetzgebungen, die in Strafiachen eine Berufung in Anfehung auch der Beweisfrage kennen, zu einer Konftruktion diefes Berufungsverfahrens gekommen, das mehr oder minder doch nur ein prinzipiloses Gemifch von Mündlichkeit und Schriftlichkeit darftellt. Dem Entwurfe kann es daher nicht zum Tadel gereichen, daß in ihm jenes bisher nicht gelöfte Problem ebenfalls eine befriedigende Löfung nicht gefunden hat.

Schon nach dieffer einen durchfchlagenden Erwägung fallen die fämmtlichen für die Berufung in einem mündlichen Verfahren vorgebrachten Gründe, mit Ausnahme der letzten, daß der Angeklagte oft erft durch das Urtheil erfter Inftanz genügend erfährt, um was es fich eigentlich handelt, und diefe Aufklärung des Angeklagten kann man doch zweifellos in viel einfacherer Weife, z. B. dadurch befchaffen, daß im Verfahren der erften Inftanz die über die Eröffnung des Hauptverfahrens entfcheidende Gerichtsabtheilung dem Befchuldigten in Perfon und nicht nur fchriftlich Gegenftand der Befchuldigung und die ermittelten Verdachtsgründe mittheilt und ihn darauf aufmerkfam macht, welche Strafe er möglicher Weife zu erwarten habe.

Die Analogie des Civilverfahrens*) will dabei wenig bedeuten, fchon deshalb wenig, weil in den meiften Civilprozeffen die Thatfachen, um welche es fich handelt, ganz anderer Art find als die im Strafverfahren zu ermittelnden, und weil in Civilrechtsftreitigkeiten fchriftliche Beweismittel (Urkunden) eine ganz andere Rolle fpielen als im Strafverfahren. Dazu kommt, daß Rechts- und Beweisfragen im Civilprozeffe meift noch weit fchwieriger zu trennen find, und daß der gefammte Civilprozeß von der freien Dispofition der Parteien beherrfcht ift. Das Verfahren vor den Schöffengerichten aber ift eine Art fummarifchen Verfahrens, geeignet, für kleinere Strafiachen im Ganzen eine Art „Verfuchsftation", bei welcher man über mangelhafte Formen und Garantien eben deshalb hinweggeht, weil bei einem unrichtigen Spruche die Parteien ja die zweite Inftanz anrufen können. Man darf eben deshalb die verhältnißmäßig große Ziffer der Berufungen und insbefondere der von Erfolg begleiteten Berufungen gegen Urtheile der Schöffengerichte als Beweisgrund für die Wiedereinführung der Berufung in Strafkammerfachen nicht heranziehen.

In wichtigen Strafiachen aber die erfte Inftanz als Verfuchsftation einzurichten, alfo den Schwerpunkt von der erften in die zweite Inftanz verfchieben, kann nur als grober legislativer Fehler gelten; denn kaum Etwas fetzt die Strafrechtspflege mehr in den Augen des Volkes herab, als widerfprechende Urtheile der Strafgerichte über die Schuldfrage in derfelben Strafiache. Es war daher ganz richtig, wenn früher die verbündeten Regierungen die von der Theorie ganz überwiegend vertheidigte und nach dem Beifpiele der öfterreichifchen Strafprozeßordnung von 1873 vorgenommene Befeitigung der Berufung in den Strafkammerfachen als ein nicht aufzugebendes Vorgehen bezeichneten.

Völlig verfehlt aber dürfte — wenn es wenigftens ankommen foll auf einen verftärkten Schutz gegen ungerechtfertigte Verurtheilungen — ein Gefetz fein, welches, um

*) Diefe Befchränkung der Berufung ift gar nicht fo unvernünftig, wie fie meiftens dargeftellt wird. Auch der frühere gemeine Strafprozeß kannte Rechtsmittel nur zu Gunften des Verurtheilten, nicht Rechtsmittel auch zum Nachtheil Freigefprochener. Die moderne Strafprozeßordnung aber anlangend, fo hat z. B. eine Autorität erften Ranges, der verftorbene General-Staatsanwalt v. Schwarze, an fich ein entfchiedener Gegner der Berufung, fich für jene Befchränkung der Berufung erklärt, wenn doch einmal eine Berufung beftehen falle, und nach der Strafprozeßordnung für das Königreich Sachfen von 1855 Art. 338 hat es eine Berufung nur zu Gunften des Angeklagten gegeben, ohne daß daran die Strafjuftiz im Königreich Sachfen zu Grunde gegangen wäre.

*) Uebrigens fei daran erinnert, daß man in England und den Vereinigten Staaten das, was man bei uns als Berufung bezeichnet, auch in Civilfachen nicht kennt und daß der 1871 vom preußifchen Juftizminifterium veröffentlichte Entwurf einer deutfchen Civilprozeßordnung in den vor den Landgerichten in erfter Inftanz verhandelten Sachen die Berufung bezüglich der Beweisfrage ausfchließen wollte.

eine zweite Instanz zu ermöglichen, in beiden Instanzen eine erhebliche Anzahl der wichtigsten Garantien des Angeklagten beseitigt, und dies geschieht, wie so ziemlich einstimmig die bisher erschienenen sachmännischen Kritiken bezeugen, im neuen Gesetzentwurf in einem höchst bedenklichen Umfange. Wie die Schrift des Rechtsanwalts Schönemann*) (Gera) bemerkt, „ist der Entwurf sehr findig in dem Wegstreichen von Garantien".

Es sollen, wie erwähnt, in Zukunft in den Strafkammersachen nur drei Richter nach Mehrheit entscheiden, eine in doppelter Beziehung die Rechtsprechung gefährdende Bestimmung. Erstens kann in einem nur aus drei Personen bestehenden Kollegium die Meinung eines Einzelnen und insbesondere die des Vorsitzenden leicht einen übermächtigen Einfluß gewinnen, namentlich wenn etwa einer der Richter noch ein weniger erfahrener Richter, ein jüngerer Hilfsrichter ist, und überhaupt besteht die Gefahr, daß in einem so kleinen Kollegium eine entschiedene Majorität sich zu schnell bildet, und daß die verschiedenen möglichen Gesichtspunkte überhaupt gar nicht geltend gemacht werden. Durch die Berufungsinstanz wird dieser Nachtheil deßhalb nicht ausgeglichen, weil das Urtheil erster Instanz bei vollkommen freier Beweiswürdigung immer ein erhebliches Präjudiz bildet.

Zweitens aber wird bei dieser geringen Anzahl von Richtern, von denen der eine als Vorsitzender, der andere als Referent die Akten gelesen haben wird, von vornherein die Majorität des Collegs unter dem Einfluß der Akten des Vorverfahrens gebracht, und da die Vorakten überwiegend Belastungsbeweise zu enthalten pflegen, so ist es klar, daß je mehr die Hauptverhandlung zu einem bloßen Nachspiele des Vorverfahrens herabsinkt, dies ganz besonders zum Nachtheile des Angeklagten erfolgen muß.

Und noch andere Vorschriften kommen hinzu, welche unvermerkt mit vollen Segeln wieder in das Fahrwasser der alten Schriftlichkeit zurückführen.

In dieser Beziehung ist zuerst zu beachten, daß die wohlerwogene Vorschrift aufgehoben wird, der zufolge mehr als zwei von denjenigen Richtern, die bei der Entscheidung über die Eröffnung des Hauptverfahrens mitgewirkt haben, an dem Hauptverfahren nicht Theil nehmen dürfen. Anklagekammer und entscheidende Strafkammer können also in Zukunft völlig identisch sein.

Wer nun auch mit den Motiven den guten Glauben hat, daß ein Richter, der für den Anklagebeschluß gestimmt hat, deshalb niemals in Beziehung auf das Endurtheil voreingenommen sei, wird doch zugestehen müssen, daß bei solcher Identität der auf die Akten Beschluß fassenden Anklagekammer mit der entscheidenden Strafkammer, das Aktenergebniß eine erhöhte, die mündliche Verhandlung eine erheblich verminderte Bedeutung erhält. Die Motive berufen sich darauf, daß die bisherige Vorschrift den Geschäftsgang namentlich bei den kleineren Landgerichten erschwert habe. Aber am Ende ist jede schützende Formvorschrift eine Erschwerung des Geschäftsganges, und von diesem Gesichtspunkte aus wäre eine Prozeßordnung und ein Gerichtsverfassungsgesetz so ziemlich ohne Inhalt das Ideal, dem wir zuzustreben hätten. Zum Schluß muß dann wieder die Berufungsinstanz herhalten: als wenn der Mangel einer wesentlichen Garantie gegen Voreingenommenheit in erster Instanz und ein verkehrtes Urtheil erster Instanz so gar nichts bedeuteten.

Des Weiteren aber erlangen die Vorakten ein völliges Uebergewicht über die mündliche Hauptverhandlung und wird die Hauptverhandlung thatsächlich zu einer bloßen Reproduktion des nicht-öffentlichen Verfahrens durch die geplante Vorschrift, daß künftig die Zeugen sofort bei ihrer ersten Vernehmung im Vorverfahren der Regel nach beeidigt werden sollen, was gegenwärtig nur in Ausnahmefällen geschehen durfte. So werden die Zeugen auf das erste Protokoll festgenagelt unter der Befürchtung, sonst wegen Meineids in Untersuchung zu kommen, und nun bedenke man, daß die Zeugenvernehmungen im Vorverfahren in Abwesenheit der Parteien also auch des Angeklagten erfolgen, während der Staatsanwalt, namentlich falls eine förmliche Voruntersuchung nicht geführt wird, allerdings eher in der Lage ist, trotz persönlicher Abwesenheit bei den Vernehmungen des Vorverfahrens die Interessen der Anklage geltend zu machen. Diese in der Theorie ganz überwiegend verworfene Vorschrift ist nichts anderes als ein Rückfall in das französische und das preußische Verfahren, wie es vor der deutschen Strafprozeßordnung bestand. Nachdem man das Wesen der Mündlichkeit besser erfaßt hatte, getanglen andere deutsche Prozeßgesetze gerade zu der entgegengesetzten Bestimmung, wie sie jetzt in der Strafprozeßordnung enthalten ist. Die Motive rechtfertigen die Rückwärts-Aenderung mit dem Hinweis darauf, daß in manchen Fällen die Zeugen im Vorverfahren mit der Wahrheit zurückhalten. Aber ausnahmsweise kann man sie ja beeidigen.

Verstoßen diese Aenderungen gegen das Prinzip der Mündlichkeit, so kommen nun Neuerungen, welche die Parteirechte und insbesondere die Rechte des Angeklagten empfindlich beeinträchtigen. § 199 der Strafprozeßordnung giebt dem Angeklagten das Recht, bei Empfang der Anklageschrift binnen einer vom Vorsitzenden des erkennenden Gerichts zu bestimmenden Frist eine förmliche Voruntersuchung oder die Vornahme einzelner Beweiserhebungen vor der Hauptverhandlung zu beantragen oder Einwendungen gegen die Eröffnung des Hauptverfahrens vorzubringen: über diese Anträge beschließt das Gericht. Diese Vorschrift soll gestrichen werden. Die Motive sagen, sie führe regelmäßig zur Verschleppung des Verfahrens und habe thatsächlich dem Angeklagten wenig genützt. Für die letztere Behauptung sind die Motive den Beweis schuldig geblieben. Aber zugegeben, daß sich die Sache so verhalte, sollte man nicht, wie schon von anderer Seite bemerkt ist, vielmehr suchen, die Vorschrift wirksam zu machen, da es doch auf der Hand liegt, daß ohne dieselbe, wenn keine in richterlicher Hand liegende Voruntersuchung, vielmehr nur ein sogenanntes Skrutiniatverfahren unter ausschließlicher Direktive des Staatsanwaltes stattgefunden habe, die ganze Vorbereitung der Hauptverhandlung Gefahr läuft, eine einseitige den Angeklagten benachtheiligende Richtung zu nehmen? Und den indirekten Nutzen hat die bloße Existenz jener Vorschrift doch, daß nicht die richterliche Voruntersuchung in den Strafkammersachen allmählich de facto ganz verschwindet, zumal die so sehr beliebte ausschließliche Vorherrschaft des Skrutinialverfahrens in nicht ganz einfachen Sachen sehr erhebliche Nachtheile mit sich bringt, wie namentlich Landrichter Aschrott dies in einer so eben erschienenen Brochüre sehr gut geschildert hat; der Staatsanwalt wird doch daran erinnert, daß schon vor der Hauptverhandlung, in welcher die Hast der Abwicklung oft die Kritik des Vorverfahrens ausschließt, das Gericht hin und wieder mit der Kritik des Vorverfahrens sich eingehender befassen kann.

Im äußersten Maße gefährlich ist aber die beabsichtigte Aufhebung der gegenwärtig geltenden Vorschrift (Strafprozeßordnung § 244), welche verlangt, daß die Beweisaufnahme der Hauptverhandlung auf die sämmtlichen vorgeladenen Zeugen und Sachverständigen, sowie auf die anderen herbeigeschafften Beweismittel sich erstrecken muß. Nur in den Uebertretungsfällen und in den auf Privatklage erhobenen geringfügigeren Vergehensfällen kann jetzt das erkennende Gericht nach seinem Ermessen eine Beschränkung dieser von den Parteien angebotenen Beweisaufnahme eintreten lassen. Künftig soll dies schrankenlose Ermessen in allen Strafsachen gelten. Ist es nun an sich schon gefährlich, den Richter in solcher Weise zum Herrn der Beweisaufnahme zu machen und so den Prozeß gerade in dem entscheidenden Augenblick durch Beseitigung der Partei recht eigentlich wieder in einen Inquisitionsprozeß zu verwandeln, so berücksichtige man, daß zwei von den erkennenden Richtern die Akten genau kennen. Was enthalten diese Akten vorzugsweise? Nichts anderes als Be-

*) Betrachtungen S. 22.

lastungsbeweise. Der Eindruck dieser Beweise wird vielbeschäftigte durch eine lange Sitzung stark ermüdete Richter leicht zu der Ansicht führen, daß weitere Beweisaufnahmen doch nichts Erhebliches mehr ergeben und zu der von den Motiven des Entwurfs so schwer beklagten „Verschleppung" führen werden. Der Trost der zweiten Instanz kann aber hier dem Angeklagten nicht viel gelten; denn erstens soll jenes schrankenlose Ermessen auch in der Berufungsinstanz Platz greifen, und zweitens liegt ja in der Berufungsinstanz schon ein verurtheilendes Erkenntniß der ersten Instanz vor, welches den Richter präokkupiren kann, zumal die Sitzungsprotokolle erster Instanz, in denen häufig erst Entlastungszeugnisse vorkommen, jetzt meist über den Inhalt dieser letzteren Zeugnisse nichts enthalten und voraussichtlich auch bei dem besten Willen des Protokollführers und des Vorsitzenden über eine irreführende Dürftigkeit des Inhalts bezüglich der Zeugenaussagen schwerlich hinauskommen werden. Es dürfte sich fragen, ob die Aufhebung dieser einen Vorschrift nicht alle Garantien aufwiegt, die eine Berufung überhaupt geben kann. Natürlich kann unter Umständen mit der gegenwärtig gültigen Vorschrift Mißbrauch getrieben werden. Aber das ist kein Grund sie zu beseitigen, wenn ihre Befolgung übergefährlich ist!

Die bisherige Strafprozeßordnung (§ 211) kennt ein besonders rasches Verfahren vor dem Schöffengerichte ohne schriftlich erhobene Anklage und ohne vorherige richterliche Entscheidung über Eröffnung des Hauptverfahrens, aber nur wenn entweder der Beschuldigte sich freiwillig stellt oder in Folge einer vorläufigen Festnahme dem Gerichte vorgeführt oder nur wegen Uebertretung verfolgt wird. Es scheint nicht, daß davon sonderlich starker Gebrauch gemacht ist; denn erstens kann bei solchem — man verzeihe den Ausdruck — etwas tumultarischen Verfahren dem Verdächtigen leicht Unrecht geschehen; zweitens stören ex abrupto eingeschobene Verhandlungen die Geschäfte der Gerichte, und drittens ist es auch nicht gerade erfreulich oder nöthig, daß die staatliche Strafjustiz mit der Lynchjustiz an Schnelligkeit wetteifere. Hauptsächlich kommt jener Paragraph wohl zur Anwendung der geringfügigen Strafverfolgungen gegen Vagabonden, Reisende oder Personen, die selbst eine besonders schnelle Erledigung der Sache bei eingestandener Schuld dringend wünschen. Im Uebrigen bildet der § 211 im Ganzen ein harmloses Paradestück der Prozeßordnung.

Der Entwurf, dem es, abgesehen von der Berufung, so sehr um Beschleunigung und um Vermeidung von Verschleppung zu thun ist, gibt jenem außerordentlichen Verfahren einen weiten Wirkungskreis. Es soll bei allen und jeden Strafsachen — mit Ausnahme nur der in erster Instanz vor dem Reichsgerichte und der vor den Schwurgerichten verhandelten — nach dem Ermessen der Staatsanwaltschaft Platz greifen können gegen Personen, die entweder auf frischer That betroffen, oder verfolgt und vorläufig festgenommen sind,*) oder in Beziehung auf welche die Voraussetzungen des bisherigen § 211 zutreffen. Sofort oder spätestens am zweiten Tage nach der Vorführung des Verdächtigen soll zur Aburtheilung geschritten werden, vorbehaltlich allerdings der Befugniß des Gerichts, die Verhandlung als nicht spruchreif zu vertagen oder — aber nur auf Antrag der Staatsanwaltschaft — eine Voruntersuchung zu beschließen. Nun ist es bekanntlich gar nicht so leicht, mit einiger Präzision zu entscheiden, ob wirklich Jemand auf frischer That betroffen ist; die Motive gehen aber guten Muthes mit einer extensiven Interpretation voran, indem sie sich, wie wir glauben, wenig passend auf Protokolle der Reichs-Justizkommission berufen, die nicht mit der Aburtheilung, sondern mit der lediglich provisorischen Maßregel der vorläufigen Festnahme eines Verdächtigen sich befassen. Es dürfte, wenn Staatsanwälte und Gerichte genügend auf die Intentionen des Gesetzgebers eingehen, so ziemlich gegen jeden Festgenommenen, auf welchen von vornherein ein Verdacht fiel und gegen den deshalb die Verfolgung als „unmittelbar (?) bei oder nach der That" „unternommen" betrachtet werden kann, das summarische Verfahren zulässig sein. Prof. Binding hat kürzlich („National-Zeitung" v. 14. Jan.) darauf aufmerksam gemacht, daß bei der sehr ausgedehnten Zuständigkeit der Strafkammern, Jemand in diesem Verfahren 15 Jahre Zuchthaus zudiktirt erhalten kann. Welchen Eindruck eine solche an Schnelligkeit von der Lynchjustiz wenig übertroffene Justiz in einem Kulturvolke hervorrufen könnte, wie dadurch das Vertrauen jedenfalls in der ersten Instanz erschüttert werden müßte, bei der ein Freiheitsverlust in Dauer eines halben Menschenalters so wenig Kopfzerbrechens zu verursachen schiene, das ist eine Erwägung, die in den Motiven nicht angestellt wird. Und nun denke man, daß bei der berühmten frischen That, welche ungefähr dieselbe Rolle spielen könnte, wie im Mittelalter das „Notorium", von dem alle Welt sprach und das doch Niemand zu definiren vermochte, — sehr häufig die ärgsten Verwechslungen vorkommen können. Jemand wird z. B. in den Strudel einer exzedirenden Menge ganz unverschuldet hineingerissen; ein Schutzmann packt ihn und behauptet optima fide, Jener habe mit einem Stein geworfen oder geschlagen;*) möglicher Weise hat er ja auch den Arm erhoben, aber es geschah in berechtigter Nothwehr. Der Verdächtigte wird verhaftet; er beruft sich auf das Zeugniß einer Frau, die einstweilen nicht ermittelt werden kann. Der Schutzmann bleibt bestimmt bei seiner Aussage, die er beeidigt. Ist da nicht Gefahr, daß, wenn das Gesetz jene Justiz im schnellsten Tempo anempfiehlt, das Gericht auf den Antrag des Staatsanwalts die Vertheidigung des Angeklagten für Verschleppung erklärt und, ohne einige Tage zu warten, ob nicht Vertheidigungszeugen ermittelt werden können und andere entlastende Momente sich herausstellen, einen Unschuldigen verurtheilt? Außerdem pflegt selbst bei groben Exzessen ein allzu hastiges Aburtheilen der gerechten Abwägung der Strafe wenig förderlich zu sein.

Will man ein schnelles Ausnahmeverfahren auch in nicht ganz geringfügigen Strafsachen, so muß man es von der Zustimmung des Verdächtigen abhängen lassen (wie dies in England der Fall ist) und ihm zuvor einen rechtsgelehrten Vertheidiger verschaffen.**)

Ebenso bedenklich ist sodann die weite Anwendung, welche der Entwurf dem Verfahren in Abwesenheit des Angeklagten geben will. Entsprechend den Forderungen der heutigen Theorie des Strafprozesses hat die Strafprozeßordnung die Möglichkeit einer Hauptverhandlung, bei welcher der Angeklagte nicht zugegen ist, in enge Grenzen eingeschlossen. Selbstverständlich kann das dem Staatsanwalt und dem Gerichte, wie den Zeugen und Sachverständigen in einigen Fällen, wenn der Angeklagte unerwarteter Weise ausbleibt, Unbequemlichkeiten verursachen; auch der Angeklagte mag zuweilen es vorziehen, zu Hause zu bleiben. Aber sind das Gründe, die das Gericht berechtigen sollten, auf eines der wichtigsten Momente bei der Beantwortung der Schuldfrage und bei Bemessung der Strafe, auf die Kenntniß der Persönlichkeit des Angeklagten und das, was dieser selbst auf die Anklage erwiedern kann, zu verzichten? Es lößt ja darüber sich streiten, ob nicht das Verfahren in Abwesenheit des Angeklagten in etwas weiterem Umfange stattfinden kann, als die gegenwärtige Strafprozeßordnung dies gestattet. Aber soweit wie der Entwurf wird man nicht gehen dürfen.

*) Außerdem noch in dem besonderen Falle des § 10 der Strafprozeßordnung.

*) Man vergleiche in dieser Zeitschrift: Mamroth, die Gefahren der neuen Novelle S. 10.

**) Die Motive berufen sich freilich für die projektirte Ausdehnung des summarischen Verfahrens auf einen belgischen Entwurf — man bemerke: nicht auf ein Gesetz — und auf die Aeußerung in einem darüber ergangenen Berichte einer Kammission des belgischen Abgeordnetenhauses. Aber eine haltlosere Phrase — man verzeihe den Ausdruck — als die aus diesem Berichte entnommene und S. 30 der Motive unseres Entwurfs wörtlich abgedruckte ist mir selten vorgekommen. (Vielleicht hat der Passus in dem Zusammenhange des belgischen Berichts einen bestimmteren in den Motiven des Entwurfs nicht erkennbaren Sinn.)

Für alle diese bedenklichen Kürzungen erster Instanz soll nun die zweite Instanz schadlos halten. Man möchte daher glauben, daß den Parteien und insbesondere den in erster Instanz Verurtheilten die Anrufung der zweiten Instanz ohne gefährdende Förmlichkeit offen stände, zumal das bis jetzt auch der Fall war bei der Berufung. Künftig wird aber abgesehen von der Einlegung eine besondere Rechtfertigung der Berufung durch Aufstellung bestimmter Beschwerdepunkte gefordert. Nicht mit jedem Vertheidiger versehene Verurtheilte werden danach in vielen und vielleicht in besonders schreienden Fällen der Berufung und folgeweise auch der Revision verlustig gehen. Wie paßt das in ein Gesetz, nach welchem die Berufung als eine Panacee für alle Fehler und Mängel der ersten Instanz erscheinen soll?

Bis jetzt ist noch jedes Berufungsverfahren*) in einem auf das Prinzip der Mündlichkeit aufgebauten Strafprozeß in seiner praktischen Handhabung und Ausgestaltung abhängig gewesen entweder von dem Ermessen der Parteien oder auch des Gerichts und indirekt auch von äußeren Bedingungen, von denen in der Strafprozeßordnung nichts zu lesen ist, so namentlich von dem Umfange der Bezirke der Berufungsgerichte. Je umfangreicher diese Bezirke sind, und je kostspieliger daher die nochmalige Herbeischaffung der Zeugen insbesondere sich gestaltet, um so mehr wird aus durchgedrungenen Rücksichten der Sparsamkeit, aber auch aus der Erwägung, die Zeugen und Sachverständigen nicht zu oft zu belästigen, die Verhandlung in zweiter Instanz in vielen Fällen zu einem Zerrbilde sich gestalten, das, weder mündlich noch schriftlich, im Ganzen und Großen zu einem Urtheilen auf vage Vermuthungen hin veranlaßt. Für weniger bemittelte Personen, die in erster Instanz verurtheilt sind, kann dabei die Frage entstehen, ob sie es wagen sollen, die Berufungsinstanz auf die Gefahr hin zu bestreiten, durch Verurtheilung in die Kosten, wenn das Urtheil der zweiten Instanz nicht völlig zu ihren Gunsten ausfällt, ökonomisch ruinirt zu werden. Soll also die Berufungsinstanz der Masse des Volkes und insbesondere den jetzt ja so gern wirklich oder angeblich berücksichtigten „kleinen Mann" nicht statt des Brotes einen Stein geben, so müssen die Bezirke der Berufungsinstanzen möglichst klein sein. Nach Binding's beachtenswerther, für die Praxis des Entwurfs angestellter Berechnung umfaßt durchschnittlich der Bezirk eines deutschen Oberlandesgerichts 7 Quadratmeilen; diese Bezirke konnten ja gerade mit Rücksicht auf die Beseitigung der Berufung in den Strafbagatellsachen so umfangreich bemessen werden. Nun will man sie trotz Wiedereinführung der Berufung in diesem Umfange belassen, während man andererseits gerechte Beschwerden trägt, die Berufung an eine mit einer größeren Mehrzahl besetzte Abtheilung der Landgerichte gehen zu lassen. Der Entwurf will in dieser Verlegenheit bei entfernteren Landgerichten (nach dem Ermessen der Landjustizverwaltungen) Berufungskammern errichten lassen, die ganz oder zum Theil aus zugereisten Richtern bestehen würden. Es ist eine Nachahmung der jetzt schon an einigen Orten wegen des allzu großen Umfanges mancher Landgerichte eingerichteten sog. detachirten Strafkammern. Reichsgerichtsrath v. Bülow bemerkt darüber: „Die Erfahrungen, die mit dieser Einrichtung gemacht sind, müssen als äußerst ungünstig bezeichnet werden; es herrscht hierüber innerhalb des Reichsgerichts keine Meinungsverschiedenheit; alle Richter sind hierin einstimmig." Ganz natürlich beeinträchtigt das Hotelleben mit seinen Störungen, der Mangel einer eigenen Bibliothek und anderes in nachtheiliger Weise Arbeitskraft und Urtheil.

Bei Abfassung des Entwurfs konnten, wie schon der Existenz der letztgenannten detachirten Berufungskammern zeigt, gewisse Mängel der projektirten Berufungsinstanz bei den Oberlandesgerichten nicht verborgen bleiben. Daher soll nun, um die Oberlandesgerichte zu entlasten, die Zuständigkeit der Schöffengerichte, die wahrlich schon sehr weit geht, noch erheblich ausgedehnt werden. Eine Durchsicht der §§ 27 und 75 des Art. I des Entwurfs kann darüber keinen Zweifel lassen, daß künftig der Schwerpunkt der gesammten Strafjustiz in erster Instanz sich bei den Schöffengerichten befinden wird, die in bunter Abwechslung über unterlassene Trotzkehrung und in schwerwiegenden Vergehensfällen über Ehre und Ansehen der Angeklagten in einem und demselben recht summarischen Verfahren aburtheilen. Nun versichern ja die Motive zu unserer Beruhigung, während sie im Allgemeinen dem gegenwärtigen Ansehen der Strafjustiz ein nicht eben vortheilhaftes Zeugniß ausstellen, die Rechtsprechung der Schöffengerichte habe sich bewährt, und sie dürfen sich, was die Vorzüglichkeit der schöffengerichtlichen Strafjustiz betrifft, auch auf die Angaben von Richtern stützen, die als Vorsitzende der Schöffengerichte fungirt haben oder noch fungiren. Indeß diese Zeugnisse können aus naheliegenden Gründen nicht für völlig unparteiisch gelten. Unparteiisch und weniger freundlich ist die Statistik*) über die Zahl der schöffengerichtlichen Urtheile, welche in der Berufungsinstanz abgeändert oder aufgehoben sind, und wer die Zeitungen daraufhin mit einiger Aufmerksamkeit liest, kann sich in etwa Jahresfrist eine hübsche Blumenlese solcher Fälle zusammenstellen, in denen im schöffengerichtlichen Verfahren, wie nachher die Berufung vor dem Landgericht ergiebt, den Angeklagten bitteres Unrecht widerfahren ist. Und wie könnte es auch anders sein in einem Verfahren, in welchem z. B. die Staatsanwaltschaft nicht durch rechtskundige Personen vertreten zu sein braucht, und in welchem doch die gesammte Vorbereitung der Verhandlung fast ausschließlich in den Händen des Vertreters der Staatsanwaltschaft ruht, falls der Angeschuldigte sich nicht selbst besonders gut zu helfen weiß. An die Besetzung der Staatsanwaltschaft im schöffengerichtlichen Verfahren mit ausschließlich rechtskundigen Personen denkt indeß der Entwurf nicht.

Wird nun die Zuständigkeit der Schöffengerichte ausgedehnt, so soll die Zuständigkeit der jetzt wenigstens in Norddeutschland fast männiglich angefeindeten Schwurgerichte Einschränkungen erfahren. Für einige dieser Einschränkungen lassen sich Gründe anführen, wenn man es nicht gelten lassen will, daß gerade bei schwierigen Rechtsfragen in Strafsachen das Urtheil der Laien eine Bürgschaft bietet gegen übermäßige Finessen der Jurisprudenz; aber die Aburtheilung des Meineides, der Urkundenfälschung, der Fälle des § 176 des St.-G.-B.**) und verwandter Fälle, den Geschworenen absolut zu entziehen, ist in hohem Grade bedenklich und wenn bezüglich der Aburtheilung des Widerstandes gegen die Staatsgewalt das gleiche vorgeschlagen wird, so möchte man dabei etwas an politische Rücksichten und an die Umsturzvorlage erinnert werden. Die Schwurgerichte sollen übrigens nebenbei mit dem bemerkenswerthen Geschenke bedacht werden, welches in der Wiedereinführung eines auch über die Ergebnisse der Beweisaufnahme sich erstreckenden, jeder Kontrolle entrückten, Präsidial-Resumés besteht, während gegenwärtig nur eine Rechtsbelehrung der Geschworenen durch den Vorsitzenden erfolgt. In der Theorie ist man einig über die großen Gefahren jenes Resumés. Die Motive rechtfertigen die Wiedereinführung mit den Klagen der Gerichtsvorsitzenden über die zunehmende Zahl von Fehlsprüchen der Geschworenen, welche zum Theil darauf zurückzuführen seien, daß die Vorsitzenden gegenwärtig in dem Schlußvortrage auf die Erörterung der Rechtsfrage beschränkt seien. Sollten jene Klagen aber nicht zum guten Theile auf andere Mängel des schwurgerichtlichen Verfahrens zurückzuführen sein? Dasselbe ist, wie

*) In der Sitzung des Reichstags vom 18. Januar hat der Abgeordnete Kammergerichtsrath Schröder gegen die Wiedereinführung der Berufung mehrfache Bedenken erhoben und begründet und sehr richtig betont, man könne nicht so ohne Weiteres in das Strafverfahren ein Uhrwerk einschieben.

*) Man vergl. darunter Beling S. 7.

**) Man denke hier an den kürzlich in München vor dem Schwurgericht verhandelten Fall Czynski.

man behaupten darf, in der Strafprozeßordnung, da man ursprünglich ja das Schwurgericht ganz beseitigen wollte und die Beibehaltung nur durch die öffentliche Meinung, besonders der süddeutschen Lande, erzwungen wurde, mit erheblicher Ungunst behandelt worden, namentlich insofern alle Verbesserungsbestimmungen, wie solche im Königreich Sachsen seit 1865 bestanden haben und später in Oesterreich Eingang gefunden haben, von Grund aus verworfen wurden.*)

Eine viel besprochene Bestimmung des Entwurfs betrifft die Zusammensetzung der Kammern und Senate bei dem Gerichte. Nicht mehr nach dem gegenwärtigen Gesetze soll dieselbe für die Dauer der einzelnen Geschäftsjahre erfolgen durch ein Kollegium, das sogenannte Präsidium (bestehend aus: dem Präsidenten, der Direktion bezw. Senatspräsidenten und den ältesten Mitgliedern des Gerichts): man will vielmehr wieder zurückkehren zu dem Modus der Zusammensetzung durch die Landesjustizverwaltung; bei dem Reichsgerichte soll an Stelle des Präsidiums der Präsident treten. Es soll auf diese Weise vermieden werden, daß nach Maßgabe persönlicher Wünsche und Rücksichten gerade den Strafkammern und Strafsenaten weniger brauchbare Elemente zugewiesen werden. Nun hat man bisher geglaubt, ein Kollegium sei der Regel nach persönlichen Rücksichten weniger zugänglich als ein Einzelner: hier soll plötzlich das Umgekehrte gelten; denn meistens werden es doch der Bericht und der Vorschlag des Präsidenten, vielleicht auch die Aeußerung des Staatsanwalts sein, die dem Justizminister die Zusammensetzung der Gerichtsabtheilungen in die Feder diktiren. Das Argument des Entwurfs ist also wenig verständlich. Recht verständlich aber ist — und die öffentliche Meinung hat dies rasch ergriffen — welche Bedeutung die Aenderung jener gerade im Interesse der Unabhängigkeit der Justiz im Gerichtsverfassungsgesetze getroffenen Bestimmung haben könnte, wenn es in der Hand der Regierungen liegt, an Orten, wo häufiger politische Prozesse zur Verhandlung kommen, die Persönlichkeiten, aus denen die Strafgerichte gebildet werden sollen, nach ihrem Geschmack, wenn auch nicht für die einzelne Sache, so doch jährlich neu zusammenzusetzen. Und auch im Laufe des Geschäftsjahres können sich Gelegenheiten ergeben, die Zusammensetzung der Gerichtsabtheilungen zu ändern.

In dem Rahmen des vorliegenden Aufsatzes konnten und sollten nur die wichtigsten Bestimmungen des Gesetzentwurfes einer Kritik unterzogen werden. Die unwichtigeren mußten außer Betracht bleiben. Unter ihnen befinden sich einzelne, die als Verbesserungen betrachtet werden können; entschieden liegt eine Verbesserung vor, insofern der in der Praxis vielbesprochene § 380 der Strafprozeßordnung aufgehoben werden soll, welcher die Revision gegen die in der Berufungsinstanz erlassenen Urtheile der Landgerichte in prinzipwidriger Weise beschränkt. Auch ist anzuerkennen, daß eine bessere Motivirung der verurtheilenden Erkenntnisse (§ 266) und ein besserer Schutz der Parteien gegen mangelhafte Abfassung der Sitzungsprotokolle erstrebt wird.

Aber die Verbesserungen sind entweder zweifelhafter oder untergeordneter Art. Im Ganzen betrachtet erscheint der Entwurf als eine theilweise Wiedererstehung desjenigen prinziplosen Verfahrens, welches, aus verschiedenen Gesetzen mosaikartig zusammengesetzt, bis zur Einführung der Strafprozeßordnung in den alten preußischen Provinzen**) galt — theoretisch als ein starker Rückschritt zur Schriftlichkeit und indirekt auch zum rein inquisitorischen Verfahren. Im praktischen Erfolge vernichtet er das Parteirecht des Angeklagten fast völlig und gefährdet ihn durch überhastete von wesentlichen Formen befreite Vorbereitung der Hauptverhandlung, während er als Ersatz eine höchst problematisch gestaltete, in Folge der weiten Bezirke der Berufungsgerichte in der Praxis der völligen Verstümmelung und Verkümmerung ausgesetzte Berufungsinstanz bietet und zugleich die Zerbröckelung der festgefügten Gerichtsverfassung durch Einführung detachirter Berufungskammern und durch das Eingreifen der Landesjustizverwaltung in der Zusammensetzung der Strafgerichte anbahnt. Würde der Entwurf, so wie er vorliegt, Gesetz, so würde die deutsche Strafjustiz ein erheblich anderes Antlitz zeigen; man könnte mit Fug nicht sowohl von einer Novelle, als vielmehr von einer stark revidirten Strafprozeßordnung reden.

Der Entwurf will das Ansehen der deutschen Strafjustiz und das Vertrauen zu derselben wieder heben und insbesondere die Verurtheilung unschuldiger Personen verhüten. Gerade das Gegentheil würde er vermuthlich zur Folge haben. Wenn Reichsgerichtsrath Stenglein von einer Lucs-fa-presto-Justiz spricht, die sich jetzt öfter bei deutschen Gerichten in Folge namentlich ihrer Ueberbürdung geltend mache, so würde bei Annahme des Entwurfs dies Presto sich in ein noch schlimmeres Prestissimo verwandeln. Andererseits könnte gerade bei Einführung der Berufung für Strafkammersachen eine eisenfeste Dreistigkeit und geriebene Pfiffigkeit die Strafprozesse in die Länge ziehen; man braucht nur bekannter gegen Antisemiten geführter Prozesse sich zu erinnern.

Unsere Strafprozeßordnung hat verschiedene recht erhebliche Mängel. Aber da, wo der wesentlich von der Strafverfolgung inspirirte Entwurf sie vorzugsweise sucht, liegen sie gerade nicht, und sodann sollte man, wie namentlich die titterarischen Aeußerungen hervorragender Mitglieder des Reichsgerichts (v. Mittelstädt, v. Bülow, Stenglein) betonen, in erster Linie versuchen, eine sorgsamere Anwendung der bestehenden Vorschriften zu erreichen oder aber durch minder eingreifende, leicht einzufügende Bestimmungen zu helfen, z. B. durch die Bestimmung, daß, bevor der Beschluß über die Eröffnung des Hauptverfahrens erfolgt, der Beschuldigte über die von der Staatsanwaltschaft erhobene öffentliche Klage und über seine Vertheidigung persönlich vor der Anklagekammer zu hören sei. Trägt nicht auch, wie bemerkt, bei manchen Uebelständen einfach die Ueberbürdung einzelner Gerichte die Schuld?

Dann aber — tast not least — kommt die Ausbildung der Juristen in Betracht.*) Sollte nicht, da gerade die meisten Klagen über die Strafjustiz aus Preußen erschallen, auch indirekt der Umstand einwirken, daß vorzugsweise die angehenden preußischen Juristen in Folge der preußischen Bestimmungen die verhältnißmäßig kürzeste Zeit auf den Universitäten zudringen und letztere zugleich reell — der Schein trügt oft — am wenigsten während der kurzen Zeit zu ihrer Ausbildung nützen, und ganz besonders wenig Gewicht legt man ja oft auf tüchtige Kenntnisse im Strafrecht und Strafprozesse. Was Wunder, wenn da eine mechanische, den einzelnen Fällen nicht gerecht werdende Praxis einreißt und eine „Verflachung der Beweiswürdigung", von der auch die Motive reden, sich geltend macht, gegen welche alle Gesetze nichts helfen. Freilich eine große Menge der Strafsachen setzt zur Instruktion und Entscheidung nicht eben bedeutende Kenntnisse voraus. Aber eine schwierige Strafsache fordert behufs guter Erledigung andererseits weit mehr Scharfsinn und Kenntnisse — auch solcher.

*) Die oft erwähnten ungünstigen Ergebnisse des schwurgerichtlichen Verfahrens beruhen zum Theil darauf, daß die Kunst, Rechtsfragen in gemeinverständlicher Weise zu erörtern, in Deutschland unter den Juristen wenig verbreitet ist. Andererseits halten manche Gerichtsvorsitzende sich für berechtigt, jedes ihrer Ansicht nicht entsprechende Verdikt als groben Irrthum zu bezeichnen. Daß bei der obsiegenden Beurtheilung der Schwurgerichte viele Vorurtheile mitwirken, deutete auch Abgeordneter Schröder (früher häufig Schwurgerichtspräsident) an.

**) Daß der Entwurf ein im spezifischen Sinne preußischer — sogen wir altpreußischer — sei, bemerkte Abg. v. Marquardsen im Reichs[illegible]ge.

*) In den letzten Jahren sind, wie hervorzuheben ist, in dem preußischen juristischen Prüfungswesen einige dankenswerthe Aenderungen getroffen und zugleich strebt die Unterrichtsverwaltung dahin, das juristische Studium nutzbringender zu gestalten. Aber die Früchte dieser Reformen können zur Zeit in der Praxis noch kaum hervortreten und außerdem wird der Ertrag wesentlich dadurch beeinträchtigt, daß die Kürze der Studienzeit der großen Mehrzahl nur einen sehr oberflächlichen Gebrauch der praktischen Uebungen gestattet und zugleich die Universitätslehrer hindert, durch Spezialvorlesungen dem juristischen Studium einen größeren Reiz und einen reicheren Ertrag zu verschaffen.

Kenntnisse, die nicht auf dem Gebiete des Strafrechts im engeren Sinne liegen — als Civilsachen meist zu fordern pflegen, und manche an sich einfache Strafsachen können durch juristisch unrichtiges Anfassen gleich beim Beginn der Untersuchung in dösartiger Weise verfahren und verwirrt werden.

Nur wenn der angehende Jurist von Anfang an gewöhnt wird, sein Studium und seinen Lebensberuf ernst und hoch aufzufassen, wird er auch davor geschützt sein, später seinen Ruhm in einem „schneidigen Abthun", wozu gerade in Strafsachen die Versuchung näher liegt, oder in anderen Dingen zu suchen, auf welche der Abgeordnete Lenzmann in der Reichstagsverhandlung am 18 Januar hingewiesen hat. Wären solche Uebelstände schon in erheblichem Grade vorhanden, so könnte man darauf zum Theil auch das gegenwärtige Streben nach der Berufungsinstanz zurückführen; denn die Richter der Berufungsinstanz stehen in einem höheren Lebensalter, in welchem der Gedanke, z. B. bei jeder Gelegenheit thunlichst den Reserveoffizier zu zeigen, selbstverständlich verschwunden muß, und vielleicht waren auch, als sie jung waren, jene Einflüsse, von denen der Abgeordnete Lenzmann sprach, weniger stark.

Der Entwurf ist vom Reichstage an eine Kommission verwiesen. Vielleicht würde die Kommission gut thun, die von der Entschädigung unschuldig Verurtheilter handelnden Paragraphen auszusondern und zu einem besonderen Gesetze zu gestalten. Damit würde man voraussichtlich zum Ziele gelangen. Nicht in gleichem Grade wahrscheinlich ist, daß eine nach den augenblicklichen Parteiverhältnissen zusammengesetzte Kommission einen in den Grundzügen verfehlten *), in erster Linie doch von technisch-juristischen Erwägungen abhängenden Entwurf zu einem gelungenen Reformwerke umbilde.

Aber ungeachtet dieser juristisch-technischen Eigenschaft fordert der Entwurf Beachtung auch in weiteren Kreisen. Mittelbar ist seine politische Bedeutung, wie überhaupt die Gestaltung des Strafprozesses, wahrlich nicht gering. Was würde werden, wenn das Umsturzgesetz mit einer dem Entwurfe entsprechenden, nach Gefallen des Staatsanwalts gelegentlich im Prestissimo-Tempo arbeitenden Justiz in vollem Umfange eingeführt und „schneidig" gehandhabt würde?

L. v. Bar.

Erinnerungen eines Feuilletonisten.**)

„Wer sind denn im Frankreich des XVIII. Jahrhunderts die Schiedsrichter der Eleganz, die Hüter des Geschmackes? Im Grunde die Leute, die zugleich Mäcene und Mebicäer des Zeitalters von Ludwig XV., sonst die Generalpächter genannt werden; so meint man in dem feinen Porträt eines Pâris Montmartel das Abbild jener allgewaltigen prunkhaften Welt, den Triumph der Finanz, wieder erkennen in der selbstsicheren und doch so heiteren Miene eines Ministers des Geldes."

Diese scharfen und wahren Worte der Goncourts kamen mir in den Sinn, als ich die Bildnisse des 40- und des 68jährigen Hanslick in seinen Denkwürdigkeiten, sozusagen den verkörperten Triumph der Presse, betrachtete. Fast seit einem halben Jahrhundert bethätigt sich der vielgepriesene, vielgescholtene und stets gelesene Mann als Wiener Musikreferent; bezaubernd wie eine Weltsoubrette vom Schlage der Patti, wenn er über graziöse Dinge, wie Straußische Walzer, graziöses, wahre Wunderwerke der litterarischen „Wiener Galanteriewaare", zum besten gibt; weit weniger gewinnend, durch unerwerkliche Bosheit, wenn es gilt, Lebensfeinden, wie Richard Wagner und nicht nur den Kleinen von den Seinen, das Dasein zu vergiften; für vieles Gute und Verdienstliche, das er im Laufe einer so ausnehmend langen, erfolg- und einflußreichen Wirksamkeit als „Schiedsrichter der Eleganz" und „Hüter des Geschmackes" geleistet, von jedem Unbefangenen herzlich bedankt; für manchen bedauerlichen und gefährlichen Mißbrauch seines Talentes nicht unbedingt persönlich haftbar zu machen. Schon vor zwanzig Jahren beschrieb einer der genauesten Kenner der Welt des schönen und des minder schönen Scheins, Eduard Devrient, den auf- und absteigenden Lebenslauf von mehr als einem kritischen Machthaber in dem Erfahrungssatze: „allerdings wurde die Theaterkritik in den geachteten Zeitungen hie und da von urtheilsfähigen Männern oft mit System ausgeübt, selten im richtigen Sinne; mit der Belehrung Front machend gegen das Publikum, seltener aber noch wurden die unparteiischen Standpunkte auf die Dauer behauptet und so dann der Einfluß auf den Künstlerstand verloren. Man sah die ehrenwerthesten Charaktere nicht Stich halten gegen die Verführung der journalistischen Stellung zu einem eitlen und hochmüthigen Absolutismus, der bei anfänglicher unbestechlicher Zurückgezogenheit bald Huldigungen und Ovationen annahm u. s. w. Die Summe von Erfahrungen zeigt, daß gegen die Versuchung der journalistischen Herrlichkeit kein Charakter sicher ist. Auch darum sollte die Theaterkritik nicht das tägliche Brot der Zeitungsleser sein, nur periodisch, bei Vorgängen, welche der höheren Urtheilskraft würdig sind, eintreten oder die Theaterkritiker sollten nach Holtei's Ausspruch abgesondert, wie die Scharfrichter, leben." Allein der ersten Forderung widerstreitet das Tagesbedürfniß, das Verlangen der urtheilslosen Mehrheit, sich lenken und tyrannisiren zu lassen, und der zweiten, der Zurückgezogenheit der Kunstrichter, setzt die Eitelkeit der meisten Künstler, der Geschäfts- oder der Parteigeist ein Ziel. Männerstolz vor Redaktionen gedeiht meist in umgekehrtem Verhältniß zu der Einbildung und dem Machtdünkel der Zeitungsgewaltigen unserer großstädtischen Weltblätter. Zeuge dessen die abenteuerlichen Geschichten, die Hanslick selbst von einem seiner ersten Chefs, dem Wiener Schüler von Emile de Girardin, August Zang, und dem Begründer des „Fremdenblatt", Gustav von Heine (I 231 ff.) erzählt. „Es gab hier eitle Zeitungspaschas, in deren Soireen die berühmtesten Künstler singen, spielen, deklamiren mußten. Thaten sie es nicht, so hatten sie sehr ungnädige Rezensionen zu erwarten. Die Kritiker schrieben häufig unter dem moralischen Druck der persönlichen Gunst oder Ungunst, womit ihr Prinzipal den betreffenden Künstler beehrte. Solchen Dingen war man bei Zang nicht ausgesetzt. Es fiel ihm nicht ein, für Künstler Soireen zu geben. Meines Wissens gab er überhaupt keine. Er war ganz Geschäft. Sein einziger Ehrgeiz, sein einziger Stolz war seine Zeitung, von deren Einfluß und Unentbehrlichkeit er eine großartige Vorstellung hatte: „es muß nach dahin kommen, daß die Königin von England ihre Thronrede als Inserat in die „Presse" gibt". Das war ein Scherz, aber ein charakteristischer: denn aus derselben Gesinnung stammte Zang's (von Hanslick selbstverständlich mit der Kabinetsfrage erledigtes) Begehr: er finde es nothwendig, daß alle Künstler, die in der „Presse" besprochen sein wollen, ihre Konzertanzeigen inseriren lassen. „Wer das nicht thut, über den wird nicht geschrieben; wir sind nicht da, um die Geschäfte dieser Leute zu machen". So grobe, handgreifliche Gemeinheiten werden meines Wissens in den führenden Wiener Blättern, wenigstens im Kunstleben, gewiß zu den Unmöglichkeiten gehören. Aber wehe den Selbständigen, die weder zu antichambriren, noch sich des eigenen Urtheils zu begeben gelernt haben; wehe dem Künstler oder Direktor, der die Ungnade des ersten Kritikers sich zugezogen; wehe dem Wahrhaftigen, der über den und jenen Unsterblichen des Weltblattes irgendwo die rauhe Wahrheit gesagt: er wird mit allen Wohlthaten der modernen Cenjur gesegnet. Erbärmlichkeiten, Kleinlichkeiten, die allerdings auch in kläglichen Fakultätsstreitigkeiten vieler bedeutender Gelehrter, im Haber unserer

*) Auch die Reden der Abg. Cuneccerus und v. Marquardsen haben auf viele bedenkliche Bestimmungen des Entwurfs hingewiesen.

**) Eduard Hanslick: Aus meinem Leben. Berlin. 1.—3. Auflage. Allgemeiner Verein für deutsche Litteratur. Berlin. 1894.

Parlamentsfraktionen, im Mönchsgezänk und odium theologicum alter und neuer Zeit ihr Gegenstück finden: durchaus aber Dinge, die unbefangenes Urtheil nicht übersehen darf. Unser Wiener Zeitungswesen zeichnet sich seit den Tagen von August Zang und Max Friedländer durch Geschmack und tüchtige Arbeitsleistung aus; Adel des Charakters, Vorurtheilslosigkeit, Hochsinn, der den redlichen Widersacher durch Großmuth beschämt, wird dagegen bis zur Stunde häufiger gesucht, als gefunden werden. Mit solchem Maßstab gemessen, erscheint Hanslick, sonst sicherlich durch die Anmuth seiner Darstellung, seine Schlagfertigkeit, seine Plauderkunst ein Musterfeuilletonist, schwerlich als unschädliches Vorbild. Menschliche Fehlbarkeit, „der Muth zu irren", die Leidenschaft des Tageskampfes, das und manches mehr in Anschlag gebracht — mit und trotz alledem weist Hanslick's publizistische Lebensarbeit mehr als einen unentschuldbaren Posten in seinem kritischen Sündenregister auf: Gehässigkeiten, feindselige Angriffe, unzeitiges Reden und unzeitiges Schweigen, Irrthümer und Fehlgriffe, von denen in den durchaus anregenden und lesenswerthen Blättern von Hanslick's Denkwürdigkeiten wenig oder nichts zu merken ist, weil diese geschmack- und gehaltvollen Feuilletons „Aus meinem Leben" — noch dem eigenen Bekenntniß des Autors — keineswegs als erschöpfende Selbstbiographie sich geben. Nach den ersten, in der Deutschen Rundschau erschienenen Proben schrieb ihm Billroth:

„Es liegt in der Natur der Sache, daß, wenn man als „Lebender" über sich und über andere schreibt, man doch sehr unfrei ist. Man könnte manche Fesseln abwerfen, wenn man Memoiren schriebe, die erst später veröffentlicht werden. Man könnte dann sich selbst im Guten wie im Schlimmen freigeben, sein innerstes Innere preisgeben; dann gäbe es wohl schärfere Lichter und Schatten. Diese fehlen und müssen fehlen, wenn man lebend über seine Erlebnisse schreibt. Ich habe schon das Gleiche bei Haeser's Memoiren empfunden. Man sieht nur Lichtbilder, keine scharfen Konflikte des Selbstbiographen mit sich selbst, mit anderen, mit der Welt — kurz keine Schatten. Ich weiß wohl, daß es nicht anders sein kann; doch im Allgemeinen wirst Du mir Recht geben Man möchte hier und da auch Differenzen, ein Hummelsakrament oder dgl., aber das geht eben nicht und so hat man die Empfindung: er sagt doch nicht alles! Vielleicht kommen später noch kräftigere Schatten. Du hast das Bild Deiner Lebenslandschaft mit blauem Himmel von oben angefangen zu malen; je näher Du dem Ende kommst, wird es wohl schattiger werden."

So urtheilt, vollkommen zutreffend, der wohlwollendste Leser Hanslick's; das Idyll seiner Kindheit, ein sonniges Gegenstück zu den Selbstbiographien von Anton Springer und August Smetana, ein wahres Adagio smorzando, wirkt durchaus als Illustration der Thatsache, daß Eduard Hanslick sein Dasein buchstäblich einem Lotteriegewinnst, einem Treffer seines Vaters, dankte, der ohne diese Gunst Fortunas nicht die Möglichkeit gehabt hätte, das Mädchen seines Herzens heimzuführen. Aber den Abkömmling von böhmischen Bauern (väterlicherseits) spürt man nirgends in unseren Konfessionen; weit mehr den Nachkommen von witzigen, ihren Angehörigen gemüthlich warmergebenen Kindern der Proger Judenstadt, auf die, wenn wir nicht irren, mütterlicherseits Hanslick's Stammbaum zurückführt. Aus dieser Lückenhaftigkeit seiner Selbstbekenntnisse macht unser Autor auch kein Hehl:

Wohl hast Du Recht gehabt, Freund Billroth. „Er sagt nicht alles." Alles was ich hier erzähle, ist vollständig so erlebt und gefühlt, ist buchstäblich getreu. Aber nicht alles, was ich erlebt und empfunden habe, erzähle ich. Jede Seele hat ihr Privatkämmerlein, ihre allerinnigen verschwiegensten Freuden und Leiden. Wir öffnen es höchstens einem alten, treuen Jugendfreund, niemals fremden Lesern. Es hat mir nicht gefehlt an beglückenden Momenten, die keinen Dritten interessiren, noch weniger an Tagen des Kummers und bitterer Verzagtheit, die mir allein gehören. Ich würde sie aber nicht preisgeben, wäre ich selbst eine bedeutende Persönlichkeit, die, wie Jean Jaques Rousseau, für ihre intimsten Heimlichkeiten das Interesse der ganzen Nation ansprechen dürfte. Vorübergehende thörichte Herzensregungen eines immergrünen Herzens und ähnliche Privatissima, — gehören die vor das Publikum? „Ja, für dergleichen," versichert mir ein Freund, „interessiren sich die Leute gerade am meisten." Wirklich? Nun, dann erst recht nicht. Noch weniger mag ich meine Leser an das Krankenbett und Todtenbett geliebter Personen führen. Wahrlich, an den Schatten, die Freund Billroth vermißt, hat es meiner Lebenslandschaft nicht gefehlt, wenn ich auch dankbar bekennen muß, daß der „blaue Himmel" überwog, sowohl in der Landschaft selbst, als in meinem Temperament.

Dies neidenswerthe Temperament, geschult, geschmeidigt und verfeinert durch virtuose Uebung in der Kunst zu leben und zu schreiben, ergötzt den unbefangenen Leser und bezähmt auch den widerwilligen in den meisten Kapiteln von Hanslick's Denkwürdigkeiten. Seine Schicksale sind nicht sehr bedeutend. Als Sohn eines Proger Bibliothekars macht er die juridischen Studien durch, die für den gebildeten Durchschnitts-Oesterreicher so unerläßlich scheinen, wie die theologischen für den Durchschnitts-Schweden; dann besteht er ein paar Leidensjahre als kleiner Beamter im Finanz- und Unterrichtsministerium, bis ihm die Schrift vom Musikalisch-Schönen, die wachsende Geltung seines ständigen Zeitungsreferates, Gönner und Jugendfreunde die akademische Laufbahn eröffnen, auf der er sehr wenig geleistet hat. Seine eigentliche Konzel stand „unter dem Strich", seine besten Schöpfungen blieben Feuilletons und seine allerbesten Feuilletons stehen in den zwei Bänden „Aus meinem Leben". Ernst- und scherzhafte Eindrücke, Steinbilder aus dem alt- und neuösterreichischen Familien-, Beamten-, Zeitungs- und Gesellschaftsleben; anekdotisch belebte Charakteristiken von großen und kleinen Leuten, Beamten, Würdenträgern und Kunstexcellenzen; Miniaturen von Brahms, Billroth, Johann Strauß, Leo Thun, Johann Herbeck, A. W. Ambros; Reisebilder und Frauenporträts (Wilhelmine Klauß-Szarvady, Desirée Artot, Marie Wilt, Adelina Patti); Begegnungen mit Görgey, Verdi, Richard Wagner, Auerbach, Kronprinz Rudolf, Moscagni, König Oskar von Schweden — kurzum, wohlgewählte Proben aus dem Stammbuch eines vielerfahrenen, vielumworbenen Machthabers der Presse, Musterstücke eines Meisters der feuilletonistischen Kleinkunst: die vollkommene Durchdringung von Stoff und Form sichert Hanslick's Buch seinen voll verdienten Erfolg. Je strenger man mit den großen und kleinen Sünden des Kritikers ins Gericht gehen soll und muß, desto herzlicher und dankbarer hat man den Künstler zu loben, der — zumal in dem Klagenfurter Kapitel, in der Schilderung des Balles der „heiligen Bräute" im Elisabethinerinnenkloster, denen er zuerst als Walzerspieler, hernach als einziger tanzfähiger Hausgast ein paar frohe Stunden beschеert — so Rundes fertig bringt, daß jedes Zeichen des Beifalls armselig wirkt nach dem Genusse, den unser Autor uns bereitet.

Wien, Januar. A. Bettelheim.

Fritz Mauthner's „Kraft".

Es ist vielleicht gut, um dem Leser gleich von vornherein ein Auffassungsbild von der Kühnheit des Gedankens und der Gestaltung des neuen Romans Mauthner's*) zu geben, da zu beginnen, wo Mauthner aufhört. Man denke sich also — ein jeder aus seinem besonderen Bekanntenkreise — ein schönes Ehepaar, das auf alle, die ihm näher treten, die innige Wärme echten Glückes ausstrahlt, beide voll Güte und Ernst und tapferer Wahrhaftigkeit, beide mit Hingebung sich den privaten und öffentlichen Aufgaben vom Geschick begünstigter Menschen widmend; aus beider Augen lache die Sonne des Selbstvertrauens und des Stolzes, keine Spur von Geheimniß oder Verhaltenem oder Aengstlichkeit ist an ihnen zu bemerken. Man denke sich, dieses stattliche Paar lebe ein langes Menschenleben zusammen, so glücklich es Menschen nur immer beschеert sein mag, und untadelhaft ist ihr Ruf bis zu beider Ende.

Dieser Mann, der Rechtsanwalt van Tenius, der mit gutem Gewissen gelebt hat und gestorben ist, hat einen Menschen todtgeschlagen und seine Frau weiß darum. Noch mehr: nach langem quälvollen Zögern, ob sie seinem Werben

*) Fritz Mauthner, Kraft. Roman. Zwei Bände. Dresden und Leipzig. Verlag von Heinrich Minden. 1894.

ıgeben soll, gibt diese That den Ausschlag: nunmehr, wo das weiß, ist er der Mann, dem sie sich mit Leib und ele hingibt und dem sie ihr theures Kind aus der ersten mit zuoersichtlicher Ruhe anoertrauen kann.

Diese ganz und gar ungewöhnliche Geschichte begegnet essen in dem Romone keineswegs absonderlichen, uner- ten Menschen; was wir vielmehr in dem Buche, das hin- zend geschrieben ist, mit plastischer Deutlichkeit gewahren, freilich keine Dutzendmenschen, dafür sind sie zu vor- m, aber doch handeln sie aus denselben Motiven wie wir ern, und die Absicht des Dichters ist nicht, uns ein altenspiel von verzerrten und verrenkten Geschöpfen an Wand zu werfen, sondern mit ihm sagen wir, wenn wir Ende des Romans angelangt: Punktum; und es ist so

Die überlieferte Moral, die sich seit Jahrtausenden für gewöhnlichen Hausgebrauch der Alltagsmenschen so leid- bewährt hat, läßt uns im Stiche, wenn wir besonderen, nicht dagewesenen Verhältnissen gegenüberstehen. Un- ige Male haben es die Dichter dargestellt, wie die un- uherzige Moral mit dem steinernen Gesichte Menschen chlungen hat, die nicht mehr wußten, wo ein noch aus; uthner stellt ein Menschenpaar dar, das die Kraft hat, rzehnte hindurch glücklich nicht nur, sondern auch gut sein, obwohl vorher Unsagbares, Fürchterliches hat ge- ien müssen.

Der Major von Ossendorf ist bei Versuchen mit einer en Pulvermischung entsetzlich zugerichtet worden; es fehlt das linke Bein, ein Theil des rechten, der linke Arm, das Gesicht ist gräßlich verwüstet. Dafür freilich ist außer seinem scharfen, bitter ironischen Geiste, eine ne Frau geblieben, die er wahnsinnig und hoffnungslos t. Ihre treue Liebe zu ihm ist nicht so schnell degraden den wie die todte Hälfte seines Leibes; aber langsam hat sich abgewendet von ihm und ihm nichts lassen können achtungsvolle warme Freundschaft. Und heiße Liebe acht in ihr zu ihrem Jugendfreund van Tenius, der sie t und leidenschaftlich begehrt. Jahrelang entsagen sie; auch Tenius ist der ehrliche Freund des Majors. Das Ein- , was sie sich gönnen, ist das traute Du und manch- ein heimlicher Spaziergang oder eine Spazierfahrt. einer solchen Spazierfahrt werden sie gesehen und er- nt von dem größten Lumpen in Berlin, dem Journalisten n von Zerpen, wie er sich nannte, Egon Herr, wie sein ntlicher Name lautete.

Sofort verläßt Robert van Tenius den Wagen und diesem Erpressergenie — denn Erpressen ist der Beruf s Journalisten — entgegen.

Vorzüglich, mit wenigen Strichen charakterisirt Mauthner nonchalante, geistreiche Frechheit dieses oerkommenen schen. Van Tenius sieht sich vor die Entscheidung ge- t, entweder durch eine ehrlose und widerliche Handlung Schweigen dieses Kerls zu erkaufen, oder das zarteste, ste Verhältniß schamlos in die Oeffentlichkeit gezerrt und edelste Frau rettungslos entehrt zu sehen. In dieser , wo er schon zuvor namenlos erregt ist, gibt ein einzi- Wort des Zerpen über die Baronin den Ausschlag: sinnloser Wuth erschlägt van Tenius den Journalisten Erpresser Egon Herr, genannt von Zerpen.

Der Instinkt, der in seiner kraftvollen Natur lebt, sagt sofort, trotzdem sein Zustand an wahnsinnige Bewußt- keit grenzt, daß er, um weiter zu leben, die Nach- tungen auf falsche Spur lenken muß: er nimmt die des Erschlagenen; an einer einsamen Stelle der Straße Wilmersdorf wirft er sie in plötzlich erwachtem fort.

Der weitere Theil des Romans bringt ausführlich, scharfer und höchst ergötzlicher Satire die Schilderung notürlich verkehrten Maßnahmen der Behörden und der olypen Reporterberichte in der Tagespresse. Es darf t unerwähnt bleiben, daß die von Mauthner geschilderten gänge nach diesem „Mord im Grunewald“ ganz auf- nd und überraschend an die Geschehnisse nach dem Mord der Helene Schweichel im Grunewald erinnern; das Buch ist aber geschrieben und gedruckt vor diesem Morde.

Die Behörde hat schließlich einen polnischen Arbeiter als den sicheren Mörder gefaßt; denn man hat die Uhr des Zerpen bei ihm gefunden und auch ein Instrument, das geeignet war für den Todtschlag. Von Tenius bemüht sich um seine Vertheidigung und erhält sie.

In der Zwischenzeit sind die Liebenden anscheinend ihrer Vereinigung nahe gekommen: der Baron von Ossendorff hat sich getödtet, nachdem sich sein Zustand so verändert, daß Marianne, seine Frau, seinen Anblick nicht mehr er- tragen konnte. Aber der eifersüchtige Gatte zwingt auch nach seinem Tode noch seine Frau an seinen verstümmelten Körper und hält sie dem Geliebten fern. Er hat ihr das Versprechen abgenommen, daß keiner der modernen Schreiberseelen sein Nachfolger werden solle, der zweite Vater seines junkerstolzen, vornehmlapsern Söhnleins, sondern eine Kraftnatur, ein Adliger, nicht bloß an Herkunft, sondern an Geblüt. Er hat deutlich darauf hingewiesen, daß ihm der Rechtsanwalt als Vormund für den Kleinen recht ist, aber nicht als Vater. Das Versprechen, das Marianne dem Gemahl in fürchter- licher Stunde, wo die Sinnlichkeit mit lodernden Flammen aus seinem halben Körper herausschlagen wollte, gegeben hat, wäre sie im Stande nicht zu halten: sie hat es ge- geben ihm zu Liebe, sie könnte es brechen dem Geliebten zu Liebe. Aber sie selbst zweifelt und hat scheinbar Grund zu zweifeln, ob van Tenius der rechte Vater ist für ihr tapferes Kind, diese junghertliche Kraftnatur, die nicht angekränkelt ist von moderner Schwäche und Verzärtelung. Eine furcht- bare Szene findet zwischen den Liebenden statt: sie ist bereit im Konflikt zwischen ihrer echten heißen Liebe zu ihm und der im Sinne des Verstorbenen fürsoralischen Mutterliebe sich ihm ganz hinzugeben; nur zum Vater ihres Kindes, zu ihrem Gatten kann sie ihn nicht machen. Da lehnt sich sein herber Stolz gewaltig auf: er gibt ihr den Laufpaß und ergibt sich der Verzweiflung und der Arbeit, seinen Klienten, der seiner eigenen Thal angeklagt ist, zu retten. Nur, wenn ihm das gelingt, will er weiterleben.

Glücklicherweise gelingt es ihm — das ist bis ins kleinste Detail hinein sehr gut dargestellt — die Unschuld des Polen beweisen zu können, ohne daß der Schuldige, er selbst, gefunden werden kann.

So naht die Gerichtsverhandlung. Die Baronin hat es gedrängt zu kommen und zuzuhören; sie weiß, wie sehr dieser Fall den Anwalt beschäftigt und sie will dabei sein, um, von ihm unbemerkt, den immer Geliebten zu sehen und zu hören. In langer Rede zerpflückt van Tenius den kunstvollen Organis- mus der staatsanwaltlichen Konstruktionskunst. Und schließ- lich, nachdem er dargelegt, worum der Pole nicht der Mörder sein kann, unternimmt er es, in verschwommenen Um- rissen den Geschworenen den wirklichen Thäter, wie er ihn sich vorstelle, zu zeichnen. Und er erzählt kurz, natürlich unter Verschleierung der verrätherischen Aeußerlichkeiten, die Geschichte jener Wagenfahrt und jenes Todtschlags, alles um sich vergessend, und traumverloren findet er die zartesten Worte für die Frau, die er als die Geliebte des „Mörders“ annimmt: ihm schwebt Marianne vor, die er in weiter Ferne glauben muß.

Sie aber hört das alles und das Blut will ihr zu Eis erstarren, als sie klar und deutlich vernimmt, was außer ihr Niemand verstehen kann: ihr Geliebter hat um ihretwillen einen Menschen getödtet.

Einer Nacht bedarf es, damit sie sich fassen kann. Dann aber erkennt sie hell und leuchtend: wer das thun und wer so tapfer um sein Leben kämpfen konnte, der ist die Kraftnatur und das adlige Blut, das Ossendorff von dem verlangte, der der Vater seines Kindes werden solle. Nun ist aller Zweifel hinweg: der einen Menschen tödtete um ihrer Ehre willen, der in hoffnungsloser Verzweiflung noch für sein Leben rang um ihrer Ehre willen, der immer der Geliebte ihres Herzens gewesen, der sollte ihr Mann sein und Vater ihrem Sohne. So können sie sich denn endlich vereinigen auf dem Boden des schrecklichen Geheim-

Digitized by Google

nisses, das außer ihnen beiden keinen Menschen sonst etwas angeht. Damit schließt der Roman. —

Ultramontane und orthodoxe Pfaffen haben natürlich in „Kraft" sofort eine unchristliche, heidnische, unmoralische Tendenz gewittert. Das Buch hat indessen als echtes und bedeutendes Kunstwerk überhaupt keine Tendenz zum Inhalt, wohl aber zur Voraussetzung: daß eben der Normalleisten der herkömmlichen Moralanschauungen nicht für alle Fälle paßt. Von dieser Voraussetzung ausgehend, konnte Mauthner mit Wärme und Sympathie schildern, wie zwei Menschen diesmal nicht zu Grunde gehen an den von allen Seiten drohenden Hindernissen, sondern kräftig hinwegschreiten über alles, was sich ihnen in den Weg stellt, und wäre es auch der Leichnam eines Schurken. Das Privileg der Dichtung war es von jeher, die Schranken, die uns im Leben einengen, zu durchbrechen, und wenn es in den Dramen unserer Klassiker, die in allen Schulen gelesen werden, üblich ist, daß der Held über einem Berge von Leichen stehend am Schlusse als der siegreiche Triumphator erscheint, so wird es wohl auch in einem von hohem Ernst durchglühten modernen Romane dem Helden erlaubt sein, im Kampfe um Leben und Glück wenigstens einen Todten haben zu dürfen, auch wenn dieser Held diesmal keine rasselnde Rüstung, sondern nur die bürgerliche Gewandung eines Rechtsanwaltes trägt. In jenen Stücken der rasselnden Rüstungen freilich mußte gewöhnlich zum Schlusse der Held auch noch auf irgend welche Weise umgebracht werden, da er ja doch sühnen sollte, auf seinem Weg zur Höhe nicht ganz ohne Schuld geblieben zu sein. Wir danken es aber unserem Dichter herzlich, daß er mit dieser aristotelischen Tradition gebrochen hat, denn im Aesthetischen wenigstens, wenn schon nicht im Moralischen, gehört das absolut feststehende Verhältniß zwischen Schuld und Sühne gleich jenen rasselnden Rüstungen zum alten Eisen. Wir freuen uns der Kraft, mit der diese beiden Menschen sich ihr Glück geschaffen haben, auch wenn es den Tod eines erbärmlichen Menschen zur Voraussetzung hat, und wir freuen uns erst recht der Kraft, mit der Fritz Mauthner seine Gestalten mit sicherer Hand entworfen und ins Leben der Dichtung hineingestellt hat. Unsere Jungen mit ihren ewigen Studien und Ansätzen können hier etwas lernen: denn die Ganzheit des Entwurfs und der Ausführung sind ein besonderes Verdienst des Romans „Kraft", der das Werk nicht eines großen Talentes nur, sondern einer Persönlichkeit ist.

G. Landauer.

Bildende Kunst.

(Die „Münchener 24" und Anderes.)

Ohne Erschütterung, kühl bis ans Herz konnte man den Ereignissen des „Kunstwinters" zusehen. Daß von den Mächtigen dieser Welt oft kleine Verdienste mit großen Medaillen geehrt werden, daß in der Zeit des Militarismus Akademiepotentaten zur Kasernendisziplin neigen, ist weder neu noch wunderbar, auch daß bei siebzigsten Geburtstagen die Lorbeeren wohlfeil sind, ist heute eine unbestrittene Thatsache: Aber wie August von Heyden, der alte aufrechte Herr, der, ein Verächter des Zopfes, eben kluge Gedanken über die Reform der Ausstellungsjury in einem besonderen Büchlein*) vorträgt, auf dem Pietsch-Bankett scharf und fein bemerkt hat, wird das Neue in der Kunst mehr durch Ablehnung und Tadel gefördert als durch Lob und Ehrengaben: In solchem Sinne darf auch L. P. den Lorbeerkranz von den Neuen und Neuesten mit Recht verlangen.

Während die Berliner Presse von diesen Dingen und von den üblichen Ausstellungen unserer Händler, die, wenn es hoch kam, irgend einer stärkeren oder schwächeren Künstlerindividualität zur Unterlage dienten, gedührend Notiz genommen, und lustig und lang die Glocken läutete, da Anton von Werner vom Vorsitz des „Vereins Berliner Künstler" zurücktrat (als ob das allein im Stande sei, die hiesigen Kunstverhältnisse zu ändern) — ließ sie sich die Besprechung eines merkwürdigen Ereignisses ganz entgehen: In Dresden, wo ein Wörmann frischen Vorstoß gegen die Schulmeisterei der amtlichen Ankaufskommissionen wagt, wo Wilhelm von Seydlitz und Cornelius Gurlitt durch That und Wort einer freien Kunstanschauung dienen, — dort hat man Gotthard Kuehl zum akademischen Lehrer berufen. Was man, z. B. in Karlsruhe, bisher an Lehrkräften aus München holte, das beschränkte sich zumeist auf die historisch gewordene Lier-Schule, der ältesten deutschen Freistätte von Fontainebleau. Aber die Herren waren zu versöhnlich: Anstatt die Akademie zu bitten, ließen sie sich bilden von der Akademie: Mit Kuehl gelangt zum ersten Male ein starker Pionier der neueren Kunst in eine offizielle Stellung, eine fest in sich ruhende Persönlichkeit, die Begabungen an sich zu fesseln vermag, und als Maler einer der geistreichsten Techniker ist, die es gegenwärtig gibt. Sein Name ist international und hat eine werdende Kraft: Alle französischen Ausstellungen, die während der letzten zehn Jahre nach Deutschland gekommen sind, haben wir ihm zu danken. So werden der Kunststadt Dresden nicht nur sein schöpferisches Genie und seine erzieherischen Anlagen, auch sein hohes organisatorisches Talent wird ihr zu gute kommen. Und Berlin? Bei uns werden Professuren für Marinemalerei begründet und kleine Militärmaler, wie der Bayer Sailer, berufen.

In der Gesellschaft der „Münchener 24", die sich eben wieder bei Schulte vorstellt, hat dieser Gotthard Kuehl stets eine ausschlaggebende Rolle gespielt. Ihm eignete längst jener klare, lichtvolle Kolorismus, den die jüngeren Kräfte im wissenschaftlicheren Sinne Claude Monet's heute erstreben. Mit Uhde und Liebermann vereint ihn der demokratische Zug. Liebermann war es, der den Munkacsy-Schüler Uhde wie den Fortuny-Schüler Kuehl ins Volk, in die primitive Landschaft sandte. In Holland haben sie sich zu Vollnaturen ausgewachsen. Aber ebenso wie in Uhde ein geschichtlicher Trieb bestimmend blieb, ebenso wirkte in Kuehl die anmuthige, leicht in die Sittenschilderung gleitende Weltlust des Spaniers Fortuny fort, der seinem Vaterlande eine moderne Kunst gegeben. Sein Naturalismus ist nicht robust und erdkräftig wie der Liedermann's — man bezeichnet ihn besser als virtuose Natürlichkeit. Ein lustiger Barockmensch und ein tüchtiger Niederdeutscher mischen sich in ihm. Er ist der geborene Verherrlicher leuchtend-farbiger Natur, nicht ihr naiver und keuscher Freund und Anbeter. Er sucht die malerischen Finessen aus der Natur heraus, und er sieht sie überall, auch in den primitivsten Landschaften, selbst in der grotesken Schiefwinkligkeit seestädtischer Vororte. Nie hat ein Künstler aus dem unruhigen, verfallenden Zickzack der Formen so klassisch-ruhige malerische Reize gehoben. Und in dieser klaren Herrschaft über das flackernde unbeschränkte Spiel der Formen ruht sein Stil. Er malt die bunten, schnörkeligen, hohen Kirchen der Spätrenaissance, und er ist zu Hause bei den armen Fischer- und Schiffersleuten der deutschen Niederungen.

Bei Schulte sieht man eine Altarstudie aus der Münchener Damenstiftskirche und kleine Bilder aus dürftigen Lübecker Gassen. Diese knappe Sammlung ist überaus charakteristisch für den frischen, lebhaften Kuehl. Es gibt in Deutschland spottwenige Künstler, die wirklich wissen, was sie wollen, und sich vom Wirbelwinde der Anregungen nicht umwerfen lassen; Kuehl gehört zu ihnen. Auch hinter der winzigsten Leistung steht scharfumrissen seine Persönlichkeit, eine Persönlichkeit, der es nur in der Anschauung der Natur wohl ist. In seinen Gotteshäusern, die doch eine durchtriebene Kultur ausgebaut und geschmückt hat, liegt ein rührender Hauch naiver Frömmigkeit, wie ein Segen von oben; um den Prunk der Menschen spielt das silberne Tageslicht, das ungehemmt hereindringen darf, und die erleuchtete Farbigkeit bringt ein seltsames Leben in die

*) Aug. von Heyden, Jury und Kunstausstellungen. Berlin, Fontane. 37. S. M. 0,50.

geweihten Räume, selbst wenn die Beter nicht versammelt sind. So verklärt auch das enge, arme Leben des Schiffervolkes der lichtfrohe Tag, der hereindringt in die dumpfen Stuben oder durch die schwer überhängenden Dächerreihen ins Gäßchen. In dieser feuchten Luft liegt viel Farbe, die von der Sonne entbunden wird wie die Farbendestände des Wasserspiegels, des Diamanten.

Die fortschreitende Verlebendigung der Farbe hat auf Fritz von Uhde's Technik wesentlich eingewirkt. Noch vor sechs Jahren konnte er für einen der lichtvollsten Kolористen gelten; dann kamen die Schotten, die Skandinavier, Besnard und im Anschluß an sie jüngere deutsche Farbenkünstler, und man lobte an Uhde fortan mehr die Empfindung, die geistige Eigenart als die Materei. Aber schon auf seinen letzten Winterbildern, z. B. auf der Rast Josephs und Marias, konnte man sehen, wie der Künstler in den grauen Geist sei es schwermüthigen Landschaftsstudiums feinere farbige Lichter führte. Der Schnee, der sonst etwas bleiern da lag, begann in bläulichem Glanz zu flimmern. Es war die Art der Schneemalerei, wie sie der Norweger Thaulow oder die Schweden Liljefors und Karl Johannsson übten. Eine ganz merkwürdige Verjüngung und Auffrischung seiner technischen Qualitäten aber zeigt die letzte Arbeit, eine „Flucht nach Aegypten". Nie hat Uhde das Grün des Laubdaches so frisch, beweglich, so hoffnungsfroh, möchte man sagen, gemalt wie hier. Man wandert durch einen deutschen Buchenwald, aufathmend in der würzigen Luft, — das Herz schlägt langsam im geheimnißvollen Schweigen. Man kommt an eine Lisière. Im Silberglanze liegt die Wiese da, zwischen Wald und Hügel. Die Gegend ist jungfräulich schlicht und reliefslos, am mäßig tiefen Horizont zieht das wellige grüne Land seine im Duft verschwindenden Linien. In diese feierlich geschmückte Natur ist die Gruppe der flüchtigen Wanderer gesetzt, tief einschneidend: der Zug der Sehnsucht, den der unmerklich verschwindende Tag über die Landschaft breitet, findet Wiederhall in ihnen. Scheu, doch nicht ängstlich verlassen sie eben den sicheren Schutz des Waldes: Uhde's entschiedenes Künstlertemperament ist in eine neue Epoche getreten. Man wird mit ihr zu rechnen haben.

Der Maler der ruhevollen deutschen Ebene, Keller-Reutlingen, ein herber, feine starke Empfindung nur mittelbar andeutender Künstler, besitzt weder die Lust, noch die Selbstentäußerung, sich dem Zeitgeiste so kräftig anzupassen wie Uhde. Er sucht, wie stets, mit Maß zwischen Fontainebleau und Monet zu vermitteln. In dieser Ausstellung von vorwiegend koloristischen Begabungen, die durch die materische Natur, hochempfindend schwärmen, ist er ein entschieden retardirendes Element. In so bewußter Stetigkeit liegt seine Poesie. Die schwere, satte Naturauffassung, der hartnäckige Verzicht auf alle virtuosen Lichter gestatten ihm, seiner Leidenschaft für die Melancholie, die Träumerei, die Müdigkeit des Naturlebens durchaus zu folgen. Die Oberfläche ist ihm wenig, der innere Geist der Dinge mehr — während all' den jüngeren Kunstcharakteren die schöne Augenweide, des Lebens farbiger Abglanz sehr viel bedeutet.

Benno Becker, nicht weniger poetisch veranlagt wie Keller, malt die ätherische Helle florentinischer Landschaft, gobelinartig, in zart durchbrochenen Tönen. Victor Thomas erfreut sich an der bunten Heiterkeit sonniger Dorfidyllen; Exter malt ein glückliches Thal, über das der Sonnenuntergang einen funkelnden Schleier wirft; Christian Landenberger, ein überaus feines und geschultes Talent (nicht im Entferntesten ein Experimentator, wie die Kurzsichtigen behaupten, für die Kühnheit und Methode unvereinbare Dinge sind) erblickt die Welt völlig aufgelöst in blitzendes Farbenspiel, — auch die schärfsten Körperlinien sind nur Flimmer: Ein Stückchen Wasserspiegel, von der Mittagssonne völlig freigelegt, ein schmaler Steg, auf dem ein dem Bade entstiegener Knabe vom heißen Winde sich trocknen läßt, schützende Büsche: Man betrachte, welch ein entzückendes Schauspiel des Lichtes eine naive Kraft aus so schlichter Natur hervor holt.

Weniger naiv sind Fritz Wahle, Hans Borchardt. Fritz Alexander: Ihre Arbeit hat eine etwas litterarische Spitze; sie besitzen Erzählertalent und Lust zur Sittenschilderung, aber sie regeln ihre Neigungen doch durchaus nach materischen Gesichtspunkten. Der espritvollste ist Wahle: Ueberdies vermag er in seinen weiß-schwarzen Studien aus dem Salon, von der Straße noch immer weicher, heller und toniger zu wirken als ungezählte Palettenhelden. Borchardt, ein Schüler Uhde's in der Art, leichte, flockige Töne aufzusetzen und ein tüchtiger Techniker, erfüllt nach und nach seine formale Nüchternheit mit Leben und Gefühl, während Alexander, der, vom pariserischen Geiste leicht angeweht, seine bizarren Männlein und Weiblein à la Anders Zorn in dreiten Flächen keck herunterstreicht, sich davon belehren müßte, daß auch seine größeren Vorbilder nicht immer der Gefahr entgangen sind, leer zu werden, wenn sie recht interessant erscheinen. Jedenfalls aber hat er heute schon ein geschärfteres artistisches Gewissen und einen gebildeteren Geschmack als Joseph Block, sein erster Anreger, von dessen Künstlerschaft nun Blatt auf Blatt fällt. Seit der Geist Pilgrein's von ihm gewichen, schwankt er ziellos hin und her. Bald zu Lenbach, bald zu Samberger, bald zu dem Whistlerabklatsch, mit dem einige Jungmünchener, z. B. Oppler, ab und zu die unwissende Welt verdüffen. Man konnte vor Jahr und Tag sein Erstlingswerk, den „verlorenen Sohn" loben und doch die Schlingen ahnen, der sich dieser ursprünglichen Begabung öffneten. Und fortan hatte man oft Gelegenheit festzustellen, daß Block's Art im Grunde blos herzlose Geschicklichkeit sei; daß er als Porträtmaler nur blendende Oberfläche gebe, keine Seele öffne; daß er als Novellist von einer erschrecklich banalen Umständlichkeit sei. Und das kommt, weil Block niemals die heilige, warme Ehrfurcht vor der Natur besessen hat, ohne die es keinen duldenden Künstler gibt. Am Beginn seiner Laufbahn steht das Wort eines Großen, der sich durch die äußerlichen Qualitäten der Schilderung vom „verlorenen Sohn" nicht abhalten ließ, zu dem aufhorchenden Novizen zu sagen: „Junger Mann, malen Sie eine Citrone". Das war Josef Israels, der alte Holländer. Block aber hat bis heute nicht gelernt, eine Citrone zu malen. Wer ein Bild präsentirt, wie dieses Damenporträt mit dem wächsernen Kopfe und dem rosa-orange-schwarzen Knallkoloritismus, der ist ein Zwillingsbruder von Konrad Kiesel. Und er gehört nicht in eine Gesellschaft von Künstlern, die, erhellt vom Geiste der Natur, bescheiden am Werke sind, einen farbigen Stil zu begründen. Wo Reinhold Lepsius mit modernem Esprit und sicher durchgebildetem Geschmacke die Menschen unserer Zeit schildert so wie sie sind, da ist für Block's Pseudomodernität kein Raum. Ein Gewand nach dem neuesten Schnitte macht ebensowenig das Moderne, wie eine lässige, leichte Haltung die künstlerische Intimität ausmacht. Das ist ebenso sehr Pose, wie die feierliche, pathetische Modellauffassung der älteren Porträtisten, die man überwunden zu haben glaubt. Ein Bildnißmaler wie Lepsius macht die Stimmungen unserer Menschen lebendig: Aber er rückt den Einzelnen über alles Individuelle hinaus in einen weiteren Welt- und Kulturzusammenhang. So werden seine Modelle als Typen in eine fernere Zeit hinüber gelangen. Lepsius ist als Mater überaus charmant; die weichen farbigen Einzelheiten des Gewandes, der Einrichtung, der Geräthe sind wichtiger als man gewöhnlich glaubt. Nur eine gesteigerte und gefeinete Kunstkultur kann in ihnen ein so wesentlich artistisches Mittel finden. Die Modelle löst Lepsius nie aus ihren Intérieurs: Neben ihrem persönlichen Leben kommt als Bedingung ihres Ich ein Stück der tuft- und lichterfüllten Welt, in der sie sehen und athmen, zum Vorschein. Das ist auch ein Verdienst Claude Monet's.

Julius Elias.

Erinnerungen eines Dorfgeistlichen. Ein Beitrag zur Geschichte der Leibeigenschaft und ihrer Aufhebung. Aus dem Russischen übertragen von M. van Oettingen. (I—VI und 204). Stuttgart. 1894. Verlag von Cotta.

Interessant ist das hier angezeigte Büchlein überall, wo man es anfaßt; nur zu interessant. Denn es enthält eine Reihe von schmerzlich ergreifenden Erzählungen, Bilder der Unwissenheit, der Rohheit, des Uebermuths, der Servilität, der Grausamkeit, der dumpfen Resignation, der mit kirchlichen Formen geschmückten Religions- und Gedankenlosigkeit, wie man sie, da sie dem wirklichen Leben eines europäischen und christlichen Volkes entnommen sind, nur mit Schmerz und Entrüstung betrachten kann. Der Mann, der diese Bilder zuerst in einer russischen Zeitschrift, in der „Russkaja Starina", erscheinen ließ, hat selbst gesehen und erlebt, was er in einfacher Sprache, nach unserem Gefühl mit zu großer Gemüthsruhe, ohne merklichen Zorn noch Eifer, erzählt.

Er war der Sohn eines armen Popen, der mit 50 Rubel jährlichen Gehalts und dürftigen Nebeneinnahmen sein Weib und vier Kinder ärmlich ernährte. Als er acht Jahre alt war, im Jahre 1835, wurde er in eine kleine Stadt zur Schule gebracht und in eine äußerst unkomfortable Pension einquartirt. In der Schule unterrichteten zweierlei Lehrer: solche, die ihre Schüler vor, und solche, die sie nach dem Unterricht prügelten; beide aber thaten es so kräftig als nur möglich. Wie der arme Junge ungesüchtigt blieb und das Büchen, was da zu lernen war, sich aneignete, blieb für ihn selbst ein Geheimniß. Er machte sich sogar bei einem Examen, das ein Bischof in der Schule hielt, durch seine guten Antworten bemerklich und wurde, — was eine Ehre und eine Gunst war, — in die bischöfliche Schule aufgenommen, wo er zum Popen vollständig ausgebildet wurde. Da lernte er Philosophie, Medizin, Theologie; alles aus dürftigen Kompendien und auswendig. Unter seinen Mitschülern aber fühlte er sich noch unglücklicher als in seiner ersten Schule. Es waren unsäglich rohe und schmutzig unsittliche Burschen. Als er achtzehn Jahre alt, war empfing er die heiligen Weihen und verheirathete sich mit einem sechzehnjährigen Mädchen von einfachster Bildung. Gleich darauf kam er als Pope in ein Dorf an der unteren Wolga, und fing mit drei Rubel und einem jährlichen Gehalt von ungefähr 140 Rubel seinen Haushalt an. Die jungen Eheleute hatten zur Wohnung Tag und Nacht, in einem Bauernhause nur eine Stube, und auch diese mußten sie theilen mit den alten Eltern des Mielhsherrn. Als Pope und später als Erzpriester und Propst, — diese Stellung nimmt er, wenn er noch lebt, seit etwa 35 Jahren ein — lernte unser Verfasser die Welt, eigentlich Menschen aus vier verschiedenen Ständen, genauer kennen: Guts- und „Seelenbesitzer", Regierungsbeamte, Bauern und Popen. Unter den Gutsbesitzern fand er Menschen von schrecklicher Herzlosigkeit und Grausamkeit, adelige Herren, die ihren Leibeigenen für das geringste Vergehen 25, 50, auch 500 Hiebe mit lächelnder Miene geben ließen. Sofort nach der Auspeitschung mußten die armen Menschen wieder ihren Dienst thun, munter aussehen, auf der Hausbühne auftreten, oder gar tanzen. Thaten sie es nicht, bekamen sie eine neue Auflage. Ein paar Frauen solcher Heeren gaben ihren Dienerinnen außer den Hieben, die sie ihnen vom Kutscher oder einem anderen Manne auf den nackten Leib aufzählen ließen, mit dem Pantoffel mehrfache Ohrfeigen. Die Ehemänner dieser edlen Damen aber lebten mit den Weibern und Mädchen ihrer Güter, so wie der Hahn mit seinen Hennen. Die Regierungsbeamten, die unser Verfasser uns schildert, zeichnen sich alle durch drei Haupteigenschaften aus: Trägheit, Rohheit und Bestechlichkeit. Die Bauern sind schlau, fühlen ihr Elend sehr scharf und bitter, klagen auch darüber im Stillen unter sich, ertragen es aber mit erstaunlicher Resignation, mit einer widerlichen Servilität. Daß die Religion aber ein tieferes Nachdenken ihr Gemüth beruhige, ihnen Geduld und Hoffnung einflöße, sagt uns unser Dorfgeistlicher nicht. Ihren Trost scheinen sie eher in dem Branntwein zu finden, den sie in ungeheuren Quantitäten konsumiren. Die Popen aber müssen — und dieses Müssen scheint den Meisten eine süße Gewohnheit zu sein — mit den Bauern um die Wette trinken. Ein Pope, der nicht mit seinen Bauern trinkt, der nicht seine Kirchenältesten mit Branntwein reichlich bewirthet, gilt für hochmüthig und theilnahmlos, und stößt seine Pfarrkinder ab. Ueberhaupt muß der Pope, um in seiner Gemeinde einigen Einfluß auszuüben, Allen alles werden; also mit den Bauern möglichst bäuerlich verkehren, namentlich über Dünger und Viehzucht ordentlich mitsprechen können; mit dem Gutsherrn oder muß er möglichst sachkundig über Hunde, und mit der gnädigen Frau über Pariser und Wiener Moden sich unterhalten. Auch gilt es für ihn selbstverständlich, nicht bloß Einfluß, sondern auch sein tägliches Brot zu gewinnen. Und dies kann er sich nur erwerben, wenn er die Gunst der Leute sich erwirbt, von deren freiwilligen Gaben seine materielle Existenz abhängt. Denn mit den 140 oder 150 Rubeln seines jährlichen Gehaltes kann er als verheiratheter Mann, als Familienvater, nicht leben. Das Meiste bringen ihm ein seine Amtshandlungen, die Taufen, Trauungen, Beichten, Weihen, Gebete. Diese Handlungen kosten ihm viel Zeit und Mühe. Das bischen Geld, das er dafür einnimmt, muß er unter mancherlei Beschwerden und Demüthigungen einsammeln. Denn der Bauer ist auch gegen seinen Popen furchtbar knauserig, markter und feilscht lieber als er gibt. So verkommen denn geistig und moralisch die allermeisten Popen, fast alle. Ihren Bischöfen aber, ihren Präpsten und Inspektoren, geht es nicht besser, obwohl sie in einer weniger ländlichen Umgebung leben. Selbst unser Verfasser, der gewiß unter diesen Herren zu den besten gehört, malt in diesem Buche, überall wo seine Persönlichkeit hervortritt, keinen besonders günstigen Eindruck. Er ist ein ehelicher Mann, kein Säufer, hat auch etwas gelernt, schreibt einen gesunden Stil, doch fehlt ihm offenbar jede tiefere wissenschaftliche Bildung, auch jede höhere Frömmigkeit. Des Gemeinen und Schlechten, des Abscheulichen hat er so viel gesehen, daß er es ohne Zorn ohne kräftigen Haß ansehen und ertragen kann. Er leidet allerdings unter der materiellen Noth unter der moralischen Misère, die seine Standesgenossen und seine ganze Umgebung so schwer belasten. Er glaubt, daß in den letzten Jahren ein Fortschritt zum Besseren schon stattgefunden hat, und daß es nicht mehr so schlimm geht wie in „der guten, alten Zeit", da er noch jung war. Doch verräth er an manchen Stellen seines Buches, daß sein Glaube an diesen Fortschritt ziemlich schwach und unklar ist, und daß die Gegenwart auch ihm nicht wesentlich besser erscheint als die Vergangenheit. Deshalb will er auch an einer erfreulichen Zukunft, an einer Reform des geistlichen Standes in seinem Vaterlande arbeiten, und am Schluße seiner „Erinnerungen" beingt er eine lange Reihe von Vorschlägen, welche „die Organisation und das Leben der russischen Geistlichkeit betreffen". Zu unserem Bedauern hat Herr von Oettingen, der Uebersetzer der „Erinnerungen", diese Vorschläge nicht wiedergegeben. Er glaubte, daß sie „für uns kaum von Interesse" seien. Darin hat er sich wohl geirrt und den Absichten des Verfassers offenbar zuwider gehandelt. Jedenfalls wünschen wir sehr ernstlich, daß die Erinnerungen sowohl als die Vorschläge unseres anonymen, aber in Rußland gewiß nicht unbekannten Dorfgeistlichen an kompetenter Stelle, namentlich bei dem jungen, unter hoffnungsreichen Auspizien seine Regierung beginnenden Zaren, ein großes fruchtbringendes Interesse erwecken und reichlich beitragen mögen zu einer Neugestaltung des kirchlichen, auch des geistigen und sittlichen Lebens in Rußland.

M. Schwald.

Gustav Diercks: Geschichte Spaniens von den frühesten Zeiten bis auf die Gegenwart. Bd. I. Berlin. 1895. Cronbach.

Der vielseitige Kulturhistoriker, der uns in jüngster Zeit mit den auch in diesen Blättern erwähnten lehrreichen Büchern über Marokko und die Vereinigten Staaten beschenkt hatte, gibt jetzt ein zusammenfassendes Bild der verwickelten und schwierigen Geschichte Spaniens. Dem ersten Bande, der uns bis in das 14 Jahrhundert führt, wird der zweite und letzte binnen Kurzem folgen. Mit bewundernswerthem Fleiße hat Diercks die unzähligen Quellen studirt, aus denen ihm sein reiches Material erfloß. In der Form stets gewandt und ansprechend, weiß er dem Leser das Verständniß der wichtigsten politischen Ereignisse, ihres ursächlichen Zusammenhanges und ihrer Wirkungen zu eröffnen und die oft trockenen und schwer zu bewältigenden Episoden des achthundertjährigen Riesenkampfes zwischen Christen und Mauren zugänglich zu machen. Der populäre Ton, in dem das Werk geschrieben ist, deutet darauf hin, daß es für die breiteren Schichten der wissensdurstigen Gesellschaft bestimmt ist, und in diesem Sinne füllt es geradezu eine Lücke der geschichtlichen Litteratur Deutschlands aus. Wir verweisen besonders auf die interessante Schilderung der Kultur im westgothischen Spanien sowie der inneren Gegensätze im spanischen Araberthum, die dessen Niederlage und schließlichen Untergang, trotz allen äußeren Glanzes und materieller Blüthe, herbeiführten. Dem Fachhistoriker empfiehlt sich das Werk als kurzgefaßtes und doch an Namen und Daten ebenso vollständiges wie zuverlässiges Nachschlagebuch.

—n.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

r. 18. Berlin, den 2. Februar 1895. 12. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½–2 Bogen (12–16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. vierteljährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich.) — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nehmen alle Annoncen-Expeditionen und die Expedition der Nation (H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8) entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1895 unter Nr. 4717 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *„*

Die Steuerfalle aus Zucker. Von Th. Barth, M. d. R.

Zum Karlawitsch Giers. Von * *.

Lamentsbriefe. VII. Von Proteus.

Ein neues französisches Werk über den Krieg von 1870. Von Ludwig Bamberger.

Essen zur Zeitgeschichte: Duellanten und Anarchisten. Von Accursius.

Religion und Humanität. Von Professor Kurd Laßwitz (Gotha).

Aus unserem Citatenschatz.

Robert Louis Stevenson. Von Ernst Heilborn.

Aus dem Theater: Das liebe Geld. Von Paul Schlenther.

Zeitschrift für Sozial- und Wirthschaftsgeschichte. Bespr. von —r.

Bücherbesprechung:

Gaston Deschamps: La Grèce d'aujourd'hui. Paris, Colin. Besp. von —m.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Zu seinem Geburtstag hat der Kaiser eine Reihe von Bemerkungen gemacht. Die eine derselben bestimmt, daß die Siegesallee mit den Statuen sämmtlicher Regenten aus dem Hause Hohenzollern geschmückt werden soll, und jeder Regent wird zur Seite eine Gestalt erhalten, die als Mitstreiter des Herrschers von charakteristischer Bedeutung für seine Zeit gewesen ist. Das ist zunächst eine künstlerische Aufgabe, aber die wohl auch bestimmt ist, einem politischen Zwecke zu dienen.

Künstlerisch gehört, wie wir meinen, dieses Programm zu den unlösbaren Aufgaben der Bildhauerkunst; unlösbar deshalb, als es unmöglich erscheint, zu einem erfreulichen Resultate zu gelangen.

Monumentale Denkmäler, die einen feineren Reiz ausüben sollen, müssen intim in ihre Umgebung hinein komponirt sein; sie müssen gerade zu dieser Umgebung gehören, Umgebung und Denkmal haben sich gegenseitig zu bedingen. Davon kann in diesem Falle keine Rede sein; denn einige Dutzend Statuen zu beiden Seiten des Randes einer Straße können in der Einförmigkeit der Umgebung, — sie mögen selbst sein, wie sie wollen, gut oder schlecht, — nicht anders als langweilig und monoton wirken. Im besten Falle würde man also einige gute Statuen erhalten, die durch ihre Aufstellung und ihre Umgebung um jeden eigenartigen Reiz gebracht sind.

Aber wenn öffentliche Denkmäler bestimmt sind, nicht nur bildhauerisch gut oder schlecht zu sein, sondern wenn sie dem Beschauer auch etwas sagen sollen, dann wird gleichfalls aus diesem Grunde ein großer Theil jener Statuen ihre Wirkung verfehlen. Die Hohenzollerngeschichte weist freilich eine Reihe von Gestalten auf, die begründeter Weise in der Phantasie des Volkes haften geblieben sind; aber es gibt daneben andere Regenten, die nur derjenige deutlich vor der Seele hat, der die Unbequemlichkeit des Abiturientenexamens mit seinen Ansprüchen an die Detailkenntniß der brandenburgisch-preußischen Geschichte eben über sich ergehen lassen muß, oder der für den vaterländischen Zweig der Geschichte Fachmann ist. Die große Masse des Volks gehört glücklicher Weise weder zu der einen Kategorie noch gehört sie zur anderen. Die Mehrzahl der Spaziergänger in der Siegesallee wird daher, wenn jene Idee zur Ausführung gelangt, zwischen vergessenen und unseren Tagen gleichgültigen Männern einherwandern, an deren Sockel zu lesen ist, daß die unbekannte Gestalt im Panzer oder Hermelin einen bestimmten Namen getragen hat, Kurfürst oder König gewesen ist und zu einer bestimmten Zeit regiert hat.

Wird eine Statue, auch wenn sie an sich schön wäre, durch das regimentsweise Aufmarschiren ähnlicher Statuen zur Rechten und zur Linken und gegenüber in Monotonie erdrückt, so bleibt als einzige Wirkung dieser Kunstwerke übrig, daß sie ein kurz gefaßter Abriß der brandenburgisch-preußischen Geschichte in Marmor sind.

Es üben also jene Statuen im günstigsten Fall eine didaktisch patriotisch-politische Wirkung; aber auch sie erscheint mehr als problematisch.

Es ist gewiß zu begreifen, daß ein König es als seine Aufgabe erachtet, das monarchische Gefühl im Volke zu stärken; er will die Wurzeln gesund und triebkräftig erhalten, mit denen die bestehenden Staatseinrichtungen fest im Boden fußen. Aber je absichtsvoller und offenkundiger dieses Ziel verfolgt wird, um so größer die Gefahr es zu verhehlen; und wir finden, daß der Erfolg kein günstiger ist.

Man kann das Große neben das Kleine stellen.

Zu den Soldaten sagt der Kaiser; er verlange, daß sie im gegebenen Falle auf ihre Väter und Brüder schießen. Es sollte lieber nicht in Zweifel gezogen werden, daß der Soldat das thut, was sein Vorgesetzter befiehlt, und es

Digitized by Google

erscheint gefahrvoll, dem jungen Rekruten vor die Seele zu führen, welche tragischen Konflikte seine militärischen Verhältnisse im Gefolge haben können. Wenn man ihm sagt, selbst diese That mußt Du begehen, so rückt man überdies die Eventualität einer Revolution in absehbare Nähe. Aber eine Monarchie, die überhaupt mit der Revolution offen rechnet, schwächt sich schon allein durch solche Erörterungen. Selbstvertrauen stärkt; der Zweifel dagegen, der erwägt, ob nicht die äußersten Mittel der Selbstvertheidigung einmal nöthig sein werden, untergräbt die eigene Position, indem er offen mit der Stärke der Gegner und der eigenen geschwächten Kraft zu zählen beginnt.

In ganz die gleiche Linie gehört es dann, wenn man immer von Neuem mit Ausnahme- und Umsturzgesetzen herumzukuriren beginnt, die an sich zur Bekämpfung der realen Gefahren werthlos sind, und die gleichfalls nur dem Gegner das steigende Bewußtsein der eigenen Kraft geben und dazu die Erkenntniß, mit wie untauglichen und ungeeigneten Mitteln der Kampf gegen ihn durchgeführt werden soll.

Dieser Art der offenen Bekämpfung des Umsturzes entsprechen dann auch die Mittel, die Bevölkerung in ihrem monarchischen Bewußtsein zu festigen und sie gegen die Lehre des Umsturzes zu feien.

Von dem Geschichtsunterricht in den Schulen und von den offiziellen Reden bei Schul- und Universitätsakten bis zu den patriotischen Unterweisungen durch Statuen zieht sich dieses Bestreben hin, und wir meinen wiederum ohne günstiges Ergebniß. Und wir glauben, daß der Plan der Monarchengalerie in der Siegesallee für diesen mangelnden Erfolg von typischem Charakter ist.

In unserer kritischen Zeit gilt der Monarch als das, was er persönlich vorstellt, und die Monarchie nur soviel, wie sie in realer Nützlichkeit einem Volke bietet; auch ohne jede mystische Vergottung kann sie einer Nation viel bieten. Aber darüber hinaus das Monarchenthum um des Monarchenthums willen zu verherrlichen, widerstrebt einer Generation, welche die heutige historische Bildung sich angeeignet hat, und die miterlebte, wie das Gottesgnadenthum der Hohenzollern das Gottesgnadenthum der Welfen und und andere Gottesgnadenthümer unerbittlich und mit Recht im Dienste der nationalen Entwicklung abthat. Und andererseits glaubt unsere Zeit nicht an eine Legende nach erweitertem Treitschke'schem Entwurf, die in monumentaler Verkörperung darstellt, wie sich Herrscher an Herrscher in Preußen folgerichtig anschloß, bis schließlich als Symbol der Einigung Deutschlands die Siegessäule als Schlußwahrzeichen aufragt. Ein solcher Versuch der Geschichtserzählung ruft nur die Kritik hervor.

Auf der einen Seite das beständige Spähen nach den Gefahren der Revolution, als stände sie wirklich dicht vor den Thoren, und auf der anderen Seite eine Auffassung des monarchischen Gedankens, als sei jeder Monarch gleichwerthig, weil er Monarch ist; denn etwas derartiges etwa würde die Fürstenversammlung in der Siegesallee erzählen.

Ist der Plan künstlerisch nicht glücklich nach unserer Ansicht, so ist er doch politisch charakteristisch, denn unsere Lage erklärt sich gerade zu einem wesentlichen Theil aus dieser Steigerung des Souveränetätsgefühls hier, aus dieser Sorge vor der Revolution dort, und aus dem Streben, gerade immer wieder durch die persönliche Bethätigung des Souveränetätsgefühls die Gefahren der Revolution zu mildern.

Man muß dem Kaiser Rathgeber wünschen, die ihn auf jegliche Gefahr hin darauf aufmerksam machen, welche Wirkungen bisher mit dieser Methode erzielt worden sind, die sich im Kleinen und Großen, bei Zeichen der Gnade wie der Ungnade, zeigt.

Frankreich hat wieder ein Ministerium, das natürlich auch nicht die unlösbare Aufgabe erfüllen kann, den Gemäßigten zu gefallen und den Radikalen nicht zu mißfallen. Das Kabinett Ribot theilt das allgemeine Schicksal französischer Kabinette, welche über eine feste Majorität nicht verfügen, und die daher gezwungen sind, aus verschiedenen Gruppen Ministerkandidaten zu entnehmen, um so zwar Niemanden zu befriedigen, aber doch auch keine starke Fraktion sogleich völlig feindlich zu stimmen. Nach diesem Rezept ist das Ministerium Ribot gebraut; es enthält nicht viele große Namen, aber doch einige interessante Personen. Zu ihnen gehört der Handelsminister André Lebon, der von seiner Entsendung zu der internationalen Arbeiterschutzkonferenz her in Berlin gut bekannt ist. Er schrieb eine Etude sur l'Allemagne politique, und er ist als Kenner Deutschlands jedenfalls ein vorurtheilsloser Beurtheiler unserer Zustände.

Gleichfalls gut bekannt auch in Deutschland ist der jetzige französische Justizminister Trarieux, welcher ohne Ausnahme allen interparlamentarischen Friedenskonferenzen beigewohnt hat und auf ihnen stets ein Wortführer der Franzosen gewesen ist. Daß in Frankreich ein Friedensapostel mit so ausgesprochenen Tendenzen Minister wird, ist bemerkenswerth; daran zeigt sich, daß die Friedensidee marschirt. Man braucht sich deswegen Illusionen nicht hinzugeben; aber es bleibt doch zu verzeichnen, daß neben Van Houten, dem holländischen Minister, und Maggiorino Ferraris, dem italienischen Postminister, damit der dritte offene Vertreter jener Anschauungen, die auf den interparlamentarischen Konferenzen gepflegt werden, zu einem höchsten Staatsamt gelangt ist.

In Frankreich ist Marschall Canrobert gestorben, einer der Männer des Staatsstreiches und einer der Ruhmessterne des zweiten napoleonischen Kaiserreichs.

Kaiser Wilhelm hat auch bei dieser Gelegenheit ein Kondolenzschreiben nach Frankreich gerichtet. Eine politische Wirkung wird es nicht haben, dazu sind diese Zeichen der Aufmerksamkeit einander zu häufig gefolgt, immer das Nachfolgende die Wirkung des Vorhergehenden herabdrückend.

In Rußland starb Minister Giers, der seit Gortschakoff die zarische Politik in friedlichen Bahnen erhalten hat. Darin steckt ein großes Verdienst, und dieses Verdienst wird nicht aus dem Grunde geringer, weil dem Frieden aus mancherlei psychologischen Gründen auch Alexander III. geneigt war. Dem verstorbenen Staatsmann bleibt der schöne Nachruhm, daß er diese beste Eigenschaft seines kaiserlichen Herrn stützte, daß er die friedlichen Absichten jenes verwirklichen half und sich nicht dazu hergab, ein Werkzeug von Abenteurern und Panslavisten zu sein.

Bei dem Empfang von Deputationen hat der Zar es klar ausgesprochen, daß er nicht daran denke, dem selbstherrlichen Regiment zu entsagen. Hoffnungen, die so weit eilten, haben wir nie getheilt; aber auch der Absolutismus kann noch verschieden geartet sein, und es wird sich erst weiter zeigen müssen, ob wenigstens in diesen Grenzen das neue Regiment eine segensvollere Bahn verfolgt als das abgethane.

* * *

Eine Steuerfalle aus Zucker.

Den Zuckerinteressenten scheint es gelungen zu sein, den agrarischen Nothstand am raschesten für sich zu fruktifiziren. Es sind eben potente Männer, die etwas durchzusetzen wissen. Es gelang ihnen, sich die Unterstützung der Nationalliberalen zu sichern. Diese versicherten sich weiter der Unterstützung des Finanzministers Miquel und arbeiteten in emsiger Fühlung mit der preußischen Finanzverwaltung ein neues Prämiensystem aus, dem die Regierung „sympathisch gegenüber steht" und das nunmehr in aller Kürze im Reichstag zur gesetzgeberischen Behandlung kommen soll. Die „Nationalliberale Korrespondenz" zieht bereits den Schleier von dem Werke, das ohne alle Frage das Stärkste ist, was die Interessenpolitik in Deutschland bisher geleistet hat. Die Umrisse des Projekts sind die folgenden: Die bisherigen Prämien werden mehr als verdreifacht — von 1,25 auf 4 Mark per Doppelcentner erhöht. Die Verbrauchsabgabe wird um ein volles Drittel — von 18 auf 24 Mark per Doppelcentner — gesteigert. Außerdem soll eine Betriebsabgabe erhoben werden von

allen Fabriken, die mehr als 20000 Doppelcentner Zucker produziren, und zwar in progressiver Form, wachsend mit der Produktion der Fabriken. Prüfen wir einmal die Wirkung dieses sinnreichen Plans an der Hand der Erntezahlen des Jahres 1894/95. Nach diesen letzteren ist die Zuckerproduktion Deutschlands pro 1894/95 auf mindestens 1 800 000 Tonnen, gleich 18 Millionen Doppelcentner, zu schätzen. Daß von diesem Segen mehr als ein Drittel im Inlande konsumirt werden sollte, ist unwahrscheinlich; bleiben somit zwei Drittel für den Export zur Verfügung. Bei einer Prämie von 4 Mark per Doppelcentner beziffert sich danach die gesammte Prämiensumme auf $12 \times 4 = 48$ Millionen Mark. Diese 48 Millionen Mark repräsentiren aber noch keineswegs die ganze Last, welche dem geduldigen deutschen Steuerzahler und Zuckerkonsumenten zugemuthet wird. Es kommt hinzu die in Folge der erhöhten Prämie ceteris paribus eintretende Preissteigerung des im Inlande konsumirten Zuckers. Bekanntlich setzt sich der Inlandspreis für Zucker zusammen aus dem Weltmarktspreis plus Prämie. Die erhöhte Prämie erhöht deshalb, wenn alle übrigen preisbildenden Faktoren dieselben bleiben, auch entsprechend den Inlandpreis. Für die in unserer Rechnung dem Inlandskonsum zugewiesenen 6 Millionen Doppelcentner Zucker wirkt die Prämie von 4 Mark somit als künstliche Preissteigerung in der Höhe von 24 (6×4) Millionen Mark. Die beiden Posten zusammen ergeben die stattliche Summe von $48 + 24 = 72$ Millionen Mark: wohl verstanden in minimo und für eine Ernte. Diese Summe kassiren die Zuckerproduzenten zu einem Drittel — eben jene 24 Millionen aus dem Inlandskonsum — von den inländischen Zuckerkonsumenten direkt ein. Die Prämie in der Höhe von 48 Millionen dagegen soll der Fiskus so freundlich sein, für die Zuckerexporteure von den inländischen Zuckerkonsumenten einzuziehen. Schaden soll der Fiskus dabei nicht haben; deshalb schlägt man vor, daß die Verbrauchsabgabe vom Zucker von 18 auf 24 Mark per Doppelcentner erhöht werde. Bei dem vorausgesetzten Konsum von 6 Millionen Doppelcentnern ergäbe jene Erhöhung der Verbrauchsabgabe allerdings erst die Summe von 36 Mill. Mark. Nimmt man aber dazu das, was bei dem gegenwärtigen Prämiensatz die Zuckerprämien kosten, so erhält man so ungefähr jene 48 Millionen, um welche die deutschen Zuckersteuer gleichröpft werden sollen zu Gunsten des Exports von deutschem Zucker; der Fiskus aber behält noch immer die in dem Ertrage der neuen Betriebsabgabe liegende Reserve.

Nun aber weiter! Ich will einmal annehmen, die fraglichen 72 Millionen Mark werden geopfert. Was wird die Folge sein? Entweder geht den anderen Zuckerexportländern bei diesem Prämienwettrennen der Athem aus und sie werden von der staatlich gestärkten Konkurrenz der deutschen Zuckerindustrie zurückgedrängt, oder sie suchen sich durch weitere Preisreduktionen auf dem Weltmarkte zu behaupten. Ohne Zweifel werden die österreichischen, französischen u. s. w Zuckerexporteure ihre Regierungen bestürmen, den Prämieneifer Deutschlands nachzuahmen. Es ist — bei der allgemein grassirenden Prämienkrankheit — höchst wahrscheinlich, daß sie mit ihren Vorstellungen Erfolg haben, und daß dann auch jene anderen Länder sich nicht lumpen lassen, ein ordentliches Stück Geld in die Hand nehmen und den eigenen Zucker mit erhöhten Prämien ins Ausland abführen. Dort — auf dem Weltmarkte — wird sich dann das erbauliche Schauspiel abspielen, daß die Zuckerexporteure der Prämienländer die Prämien, die der Inlandskonsument hat aufbringen müssen, dazu benutzen, sich weiter gegenseitig zu unterbieten und damit noch weiter die Zuckerpreise zu werfen. Der Konsument des Weltmarkts ist dabei der tertius gaudens. Er bekommt den Zucker halb geschenkt. Die Lieferanten der Zuckerexportländer sind in der Lage, solche Geschenke zu machen, denn sie werden ja für das, was sie im Auslande verschenken, im Inlande durch Prämien entschädigt.

Es ist noch das geringere Uebel, wenn diese Preistreiberei auf dem Weltmarkte die Weltpreise so rasch demoralisirt, daß die Zuckerproduktion der Prämienländer nicht angereizt wird, in Folge der künstlich durch Prämien gesteigerten Erträge, die Produktion noch weiter auszudehnen. Anderenfalls ist eine gewaltige Katastrophe ganz unvermeidlich. Verschlimmert wird die Krisis aber in jedem Falle durch gesteigerte Prämien. Diese Prämiensteigerung bildet schon an sich einen Anreiz zur Erweiterung der Produktion. Daneben aber zwingt die stärkere Steuerbelastung des inländischen Konsums diesen letzteren zum Rückgang. Die Wirkungen der Konsumverminderung und der Produktionssteigerung wirken somit kombinirt auf einen Rückgang der Zuckerpreise und damit auf eine Verschärfung der Zuckerkrise.

Das neue Prämienprojekt ist in der That ein Musterbeispiel dafür, wohin der protektionistische Wahnsinn schließlich führt.

Und nun vergegenwärtige man sich weiter, was geschehen wird, wenn dies System nach dem Grundsatz: Was dem Einen recht ist, ist dem Anderen billig: nach und nach auch auf andere Produktionszweige übertragen werden sollte.

Und doch, wer will behaupten, daß dieser Reichstag diese Vorlage ablehnen wird.

Th. Barth.

Nikolai Karlowitsch Giers.

Herr von Giers — so lautet die russische Schreibart und Aussprache — war der Sohn eines wohlhabenden Beamten, dessen Ahnherr, wie Disraeli einmal mit dem berühmten Asiatic mystery smile erzählte, dem alten und weitverbreiteten Geschlecht der Hirsche entsprossen sein soll. Durch die Verbindungen des mit der höheren Bureaukratie liirten Vaters in ein vornehmes Lyceum und, nach Absolvirung seiner Studien, in das Auswärtige Amt aufgenommen, ward er zunächst im orientalischen Dienst verwendet und fungirte successiae in den hohen Schulen der aggressiven Intrigue zu Jassy, Bukarest, Konstantinopel und Teheran. Nach diesen angreifenden Posten zu seiner Erholung mit den harmlaseren Legatianen zu Stockholm und Bern betraut, ward er, ein kühler Fünfundfünfziger, am Vorabend des letzten orientalischen Krieges vorsorglich zum Unterstaatssekretär des hastigen Fürsten Gortschakoff gemacht. Das Fiasko des Fürsten bewog den Zaren, die geringe Arbeitsfreudigkeit Gortschakoff's diesen selbst, den ruhigen und fleißigen Mann an seiner Seite zu halten, bis der durch den Krieg beschleunigte Tod Alexanders II. den erfolglosen Minister entfernte und dem relativ bewährten Gehilfen seine Stelle gab.

Giers ist sein Leben lang ein ungemein brauchbarer Beamter gewesen. Ein besonnener Mann, der eine häufig unbesonnene Politik ohne Skrupel, aber auch ohne Leidenschaft vertrat, bot er denen, die ihn beschäftigten, die doppelte Garantie einer unbedingten Fügsamkeit bei jederlei Auftrag, verbunden mit ungewöhnlicher Umsicht in der Ausführung. Ohne selbst weitreichende Programme zu erfinden oder sich für die Programme Anderer besonders zu erhitzen, widmete er sich der Verwirklichung jedes gegebenen Befehls mit der Sorgfalt eines Technikers und gleichzeitig mit der Feinheit und Diskretion eines superioren Kopfes. Zu sehr Detailleur, um die Engrasgeschäfte zu lieben, war er dennoch an allen großen Entreprisen der letzten diplomatischen Generationen emsig betheiligt; niemals zu den Panslaoisten zählend, hat er intensiv für sie gearbeitet, wo der Zar auf ihrer Seite stand. Er hat die von Ignatieff betriebene letzte Theilung der Türkei nicht angerathen, aber, als sie angeordnet war, unermüdlich gefördert, um sie später, als Rußland militärisch übel abschnitt, ebenso eifrig, wenn auch nicht ebenso wirksam, zu hemmen. Er hat Mr. Gladstone's Atrocity Policy weidlich gegen Disraeli ausgebeutet, und nachmals, als die Bulgarian

Atrocities von anderer Seite begangen wurden und die ungenirten Etemente Rußlands einen Fürsten durch Militärrevolte stürzen und einen anderen für vogelfrei erklären ließen, sich in eine meisterhafte Undebeutendheit zu hüllen gewußt und in dieser billigen Drapirung ohne sensitives Embarras rüstig weitermitgetanzt. Er hat allerdings seinem Souverain die rednerische Annäherung an Frankreich, die uns für 1870 und 1878 bestrafen sollte, anfänglich entweder widerrathen oder um uns diese Annäherung undebenklicher erscheinen zu lassen, mindestens derartige Nachrichten verbreitet; aber weder die Admahnung, wenn sie geschehen ist, noch das tancirte Gerücht, wenn es die unterlassene Admahnung ersetzen sollte, hat ihn gehindert, eine Potitik weiter zu verschleißen, welche auf dem Hintergrund der polnischen Konzentrationen den russischen Generalstabschef zu militärischen Verabredungen nach Paris sandte, dem russischen Militärdevollmächtigten an der Statue Chanzy's eine ziemlich ausgewachsene Revancherede in den Mund legte und sich schließlich in den Kronstadter Demonstrativnen fast komisch überschlug.

Und dennoch war seine Anwesenheit an der Sängerbrücke ein Glück für Rußland und eine Ehre für den Scharfsinn des Hofes, der ihn gewählt hat und so lange soutenirte. Giers war in der That der gegebene Mann der Situation. Unter einem Zaren, der uns unsere Erfolge und seines eigenen Landes Fehler nicht verzeihen, uns aber dennoch nur durch andere züchtigen lassen mochte, hatte die russische Diplomatie eine eigenthümliche Piece mit vertheilten Rollen zu spielen. Die französische Phantasie hatte oratorisch entflammt, durch ganze Anspielungen und hatde Verabredungen erregt zu werden; für die deutsche Wachsamkeit dagegen hatte man eine unumwölkte Stirn und die Trefflichkeit der geschäftlichen Beziehungen mit einer gewissen Art alter und selbstverständlicher Familiarität zu wahren. Nicht weniger war das russische Nationalgefühl, dem man die freiere Regung im Innern entzogen hatte, durch eine vage diplomatische und publizistische Befehdung Deutschtands angenehm zu beschäftigen, während die konkreten Beziehungen der Kanzleien in der korrektesten Regelmäßigkeit verbleiben mußten. Wer die furiosen Sotos und Chöre in dem tangen, endlich langweilig werdenden Kanon sang, haben wir an die fünfzehn Jahre reichlich erfahren; wer das Grundwerk der Fuge dabei in seinem stätigen Gange hielt und nach jedem sahrigen Aufzischen in die beruhigenden Dominantenakkorde zurück dirigirte, wird uns bei Giers' Tode doppelt erinnerlich. Seine gesammte Carrière spricht dafür, daß er auch die gegentheilige Ordre mit katter Virtuosität exekutirt haben würde; sein ganzer Charakter machte es wahrscheinlich, daß ihm der weniger verfängliche Auftrag lieber gewesen ist.

Eine gewisse jänerliche Beilage zu seiner Stellung wäre nicht in Jedermanns, am wenigsten in jedes Russen Geschmack gewesen. Zwar daß er sich seinem selbstherrlichen Souverän gegenüber zu eklipsiren hatte, war ihm in den vielen delikaten Situationen der letzten Periode nicht nur dienstlich, sondern auch persönlich völlig recht; aber daß er sich für seinen Theil in dem Stück, einen Theil für den sich nicht viele gleich geeignete Akteure gefunden hätten, von der Regie obenein dem allgemeinen Tadel preisgegeben sah, kann selbst der geheimsekretärlichen Seite seiner Natur keine übermäßige Genugthuung bereitet haben. Er mußte sich freilich sagen, daß, um seine Partie im Gesammtgang des Dramas desto effektvoller zu machen, das russische Publikum die Erlaubniß haben mußte, den scheinbaren trockenen Spielverderber auszupfeifen, während die Eingeweihten verständnißinnig applaudirten. Immerhin war es eine seltsame Demüthigung für einen Petersburger Minister, daß ihn lange Jahre hindurch Jedermann, ja jede Zeitung in seinem Lande ungestraft herunterreißen und für die verzögerte Kooperation mit Frankreich verantwortlich machen durfte, da ihm doch die Täuschung Frankreichs ebenso sehr wie seine Ermuthigung libbrettogemäß oblag. Der döse Giers! wie seine Landsleute ihn nannten, der arme! wie seine Kollegen manchmal von ihm redeten. Nicht einmal den St. Andreas bekam er vor seinem Jubiläum. Er war sowohl Hauptperson wie Prügelknabe in dem Stück, das andere für ihn dichteten, und, ein nüchterner, temperamentloser Mann, tröstete er sich mit den Finessen der einen Partie für die Schmerzen der anderen.

Erst als das Spiel an der Ermüdung Rußlands und Frankreichs zu Ende ging und keiner von beiden dem anderen die rechte Neigung und Kraft zum Handeln mehr zutraute, schrieb ihm der Zar einen anerkennenden öffentlichen Brief. Herr von Giers hatte nunmehr die Satisfaktion, sich durch eine halb ironische Accentuirung seiner Loyalität für den verspäteten Lohn revanchiren zu dürfen. Er gefiel sich fortan darin, bei jeder Gelegenheit zu versichern, er habe niemals in dem geringsten Detail eine andere Politik gehabt als die seines Herrn. Selbst wenn er, wie vor kurzer Zeit einmal in einem deutschen Lesezimmer, seine Friedfertigkeit immer aufs Neue proklamirte, fügte er einschränkend und nicht ohne eine teise lauernde Herbigkeit hinzu, er komme übrigens gar nicht in Betracht und seine Friedfertigkeit sei nur die des Zaren. In anderen Departements scheint er den Willen des Monarchen nicht für gleich durchgreifend gehalten zu haben. Wenigstens wenn er in der Fremde reiste, sprach er sich immer verlegen über die Judenverfolgungen aus, vermied dabei das Thema keineswegs und suchte nur die Person des Herrschers möglichst davon zu trennen. Love's labour lost.

Er war ein Mann von hoher Statur, edler Adlernase, sinnendem Auge und mitdem, fast schwachem Mund und Kinn. Vielmehr ein englischer Gentleman in seiner ganzen geschtossenen Erscheinung als ein russischer Kavalier. Sein Nachfolger und bisheriger Adjunkt, Herr von Schischkin, gehört deeselben Schule an.

..

Parlamentsbriefe.

VII.

Dee neue Minister für die Landwirthschaft Herr von Hammerstein-Lorten hat seine Antrittsrede gehalten. Sie war ungewöhnlich tang, an sachlichem Inhalt reich und verrieth eine beträchtliche parlamentarische Gewandtheit; in allebem liegt ein Gegensatz zu dem früheren Minister Herrn von Heyden-Cadow. Dieser war im Grunde ein guter Ressortminister und wenn er sich zum Sprechen entschloß, zeigte er, daß er der Rede auch so weit mächtig war, ats es für einen Fachmann erforderlich ist; aber er entschtoß sich ungern zum Sprechen und ließ sich nicht dazu bestimmen, über das nächste zur Berathung stehende Thema hinauszugehen und allgemeine Gesichtspunkte der Erörterung zu unterweisen. In den Sitzungen des Staatsministeriums soll Herr von Heyden sehr schweigsam gewesen sein; hier hat der Ressortminister den Beweis zu führen, daß er auch über Gegenstände, die nicht zu seinem Ressort gehören, ein seldständi..es Urtheil hat und daß Herr von Heyden diese Befähigung nicht nachzuweisen vermochte, scheint die Veranlassung zu seinem Rücktritt weit mehr gegeben zu haben, als seine Anschauung über landwirthschaftliche Dinge, denn Herr von Heyden war durchaus ein Agrarier und Herr von Hammerstein ist gleichfalls einer.

Sein agrarisches Herz bewies er dadurch, daß er die Schmälerung der Zuckerprämie auf das lebhafteste, und man darf sagen, auf das rücksichtsloseste beklagte, denn er ging so weit, ein Gesetz, für welches doch einige seiner gegenwärtigen Kollegen sich der Verantwortlichkeit nicht entschlagen können, als ein sehr thörichtes zu bezeichnen und verhieß baldige Verbesserung des vermeinttich begangenen Fehlers. Wenn er trotz seiner gut agrarischen Gesinnungen manchen lebhaften Beifall von Seiten der Linken erntete, und manchen Widerspruch von Seiten der agrarischen Bänke erfuhr, so beweist das nur, wie übertrieben die Forderungen der Agrarier sind und zu welcher Selbstbescheidung sich die Gegner der Agrarier haben entschließen müssen. Die Beseitigung der Goldwährung und die Durchführung des Getreidemonopols will allerdings auch Here von Hammer-

stein nicht schon für den nächsten Donnerstag in Aussicht nehmen. Daß er sich den Kanalbauten gegenüber freundlich stellte und ein gutes Wort für die Staffeltarife hatte, ist an sich erfreulich, aber es ist nicht auf die Rechnung der weiteren Gesichtspunkte zu setzen, die er hat, sondern dient nur als ein Beweis dafür, daß die Interessen der ostelbischen Junker mit denen der übrigen Landwirthe sich nicht durchaus decken.

Im Uebrigen bleibt nach der Antrittsrede des neuen Ministers die Lage unverändert dieselbe wie sie vorher war. Herr von Hammerstein ist den agrarischen Forderungen vor der Hand um einen wichtigen Schritt entgegengekommen. Er wird sich nun entschließen müssen, diesem ersten Schritt mehrere folgen zu lassen und seine Klugheit wird ihn höchstens dazu veranlassen können, das Tempo dieser Schritte möglichst zu mäßigen aber er wird denselben Anfeindungen unterliegen, denen Graf Caprivi und Herr von Heyden erlegen sind, und der Staat sieht sich schließlich nur vor die Wahl gestellt, sich den agrarischen Forderungen bedingungslos zu fügen oder ihnen kräftig entgegenzutreten. Welche dieser beiden Möglichkeiten eintreten wird, vermag Niemand vorherzusagen und darin ist der gegenwärtige Zustand ein peinliches Provisorium.

Im Reichstage lenken die Verhandlungen zweier Kommissionen, derjenigen für die Geschäftsordnung und der für die Umsturzvorlage die Aufmerksamkeit auf sich. Die Geschäftsordnungskommission hat sich bisher nicht darüber einigen können, dem Präsidenten erweiterte Disciplinarbefugnisse einzuräumen, und da Herr von Levetzow angedeutet hat, ohne solche Befugnisse sein Amt nicht weiterführen zu können, so darf man von einer Präsidentenkrisis sprechen. Indessen trägt diese Krisis einen durchaus sanften und gemüthlichen Charakter, denn das Centrum zeigt sich bereit, dasjenige, was es in der Kommission abgelehnt hat, mit etwas veränderten Worten im Plenum demnächst zu bewilligen. Das möchte hingehen, denn diese Frage der Geschäftsordnung läßt sich in keiner Weise zu einem Ereignisse ersten Ranges aufdauschen. Uebler ist es, daß auch bei Berathung der Umsturzvorlage das Centrum ein Entgegenkommen zeigt, welches über alle verständigen Grenzen hinausgeht. Der Paragraph, welcher von der Verherrlichung der Verbrechen handelt, hat eine Fassung erhalten, welche unter Umständen Veranlassung bieten kann, nach die Werke unserer klassischen Dichter vor den Strafrichter zu ziehen. Daß diese Besorgnisse nicht aus weiter Entfernung hergeholt sind, dafür will ich einen historischen Beleg anführen. Im Jahre 1858 hat das Kreisgericht zu Weimar den Redakteur einer Zeitung wegen Gotteslästerung verurtheilt, weil er einen Vers aus Goethe's zahmen Xenien abgedruckt hatte. Der verstorbene Staatsminister von Goethe hat also an dem Orte seiner amtlichen Wirksamkeit üble Erfahrungen machen müssen. Der Vollständigkeit wegen will ich freilich hinzufügen, daß das Appellationsgericht in Jena in der Berufungsinstanz das verurtheilende Erkenntniß aufgehoben hat, indem es scharfsinnig ausführte, daß die Lästerung sich nicht gegen Gott, sondern gegen den Teufel richtete, der nicht zu den staatserhaltenden Mächten gerechnet wird; aber ob die Sachen immer so glücklich verlaufen werden, das weiß — der Teufel. Die Wahrscheinlichkeit spricht dafür, daß die Umsturzvorlage, falls sie zu Stande kommt, in einer Form zu Stande kommen wird, welche doch nur den Ideen entspricht, welche die ultramontanen Redner Gröber und Spahn entwickelt haben.

Zwei Gesetzentwürfe, betreffend die Verhältnisse der Binnenschifffahrt und Flößerei sind nach erfolgter erster Lesung in eine Kommission verwiesen worden. Die Binnenschiffer darf man ja wohl zu dem Mittelstande rechnen, für den jetzt ein so großer Eifer an den Tag gelegt wird, und da darf es denn billiger Weise als ein programmwidriger Seitensprung betrachtet werden, daß der Entwurf in einer großen Anzahl von Bestimmungen das Rechtsverhältniß des Schiffers zu Gunsten des Verfrachters benachtheiligt. Dem nationalliberalen Abgeordneten Bassermann gebührt das Verdienst, in einer an Sachkenntniß reichen Rede den Entwurf gründlich beleuchtet zu haben. Die Verhandlungen wurden vor einem recht leeren Hause geführt und auch die neueste Novelle zur Gewerbeordnung und der Antrag auf Aufhebung des Diktaturparagraphen in Elsaß-Lothringen vermochten die Theilnahme nicht zu beleben. Ein elsässischer Abgeordneter, welcher sich der deutschen Reichspartei angeschlossen hat, bezeugte, daß dieser Paragraph vollkommen entbehrlich geworden sei, und so erscheint das Palhos, mit welchem der Staatssekretär von Puttkamer, ein früherer nationalliberaler Abgeordneter, sich dafür einlegt, vollkommen unverständlich.

Proteus.

Ein neues französisches Werk über den Krieg von 1870.*)

An einer Stelle, wo ich dergleichen nicht gesucht hätte, fand ich jüngst eine Aeußerung, welche man als den Schlüssel zu dem großen Wendepunkt in den Beziehungen zwischen Frankreich und Deutschland bezeichnen könnte. In einem Brief vom 17. Juni 1866 schreibt Prosper Mérimée an eine Freundin, die Prinzessin Julia Roccagiovine: „Ich habe eine Todesangst, daß Bismarck arg geschlagen werde und daß wir ihm werden zu Hilfe eilen müssen.“**)

Mérimée war, wie bekannt, der väterliche Freund der Kaiserin Eugenie, der Vertraute des Hofes, eingeweiht in alle Gedanken und Pläne dieses Gebietes. Es ist keine neue Entdeckung, daß die napoleonische Politik, als sie die preußische bei Einleitung des Krieges gegen Oesterreich gewähren ließ, auf deren Niederlage rechnete und auf den Preis, den ihr eine nachfolgende Interventian eintragen sollte. Diesen Fehlschluß geben in dürren Worten die obigen leicht hingeworfenen Zeilen zu erkennen. Alles, was von da bis 1870 geschah, reiht sich, in gleicher Richtung irrend, daran an. Der herrschende Gedanke war immer, daß der Kaiser Deutschland etwas abgewinnen müsse, um sich auf dem Thron zu befestigen. Ganz gewiß ist die Kriegserklärung von 1870 nur hervorgegangen aus dem Bedürfniß, die Enttäuschung, die 1866 bereitet hatte, wieder gut zu machen; aber diese Revanche für Sadowa war selbst schon der zweite Ring in der Kette der Selbsttäuschungen, welche Sadowa herbeiführen halfen.

In dem vorliegenden Band gibt Chuquet einen genauen und gedrängten Bericht über die Kriegsbegebenheiten mit der großen Klarheit und Unparteilichkeit, die wir aus seinem neunbändigen Werk über die deutschen und belgischen Kriege der ersten französischen Republik an ihm kennen gelernt haben. Der Abschluß des Verlaufs von fünfundzwanzig Jahren, im nächsten Juli wird wohl nach eine Reihe von Arbeiten über die Feldzüge von 1870 diesseits und jenseits zu Tage fördern. Auf eine Wiedergabe oder Kritik der vorliegenden Darstellung, soweit sie sich mit den Einzelheiten der Kriegführung beschäftigt, einzugehen, ist nicht der Zweck gegenwärtiger Besprechung.

Dagegen ist es interessant, die Auffassung des Autors über die springenden Punkte der politischen Aktion kennen zu lernen.

Gleich das erste Wort sagt uns hier auch das letzte über den inneren Zusammenhang der Dinge. Das erste Kapitel beginnt folgendermaßen:

> Der Krieg zwischen Deutschen und Franzosen war unvermeidlich, und seit 1866 fühlten die mit einiger Scharfsichtigkeit begabten Leute, daß er beim geringsten Zwischenfall losbrechen werde. Preußen erdrückte Oester-

*) Arthur Chuquet. La Guerre 1870—1871. Paris. 1895 Léon Chailley.

**) Revue de Paris 15. Juli 1894.

reich, nahm Nassau, Kurhessen, Hannover, Frankfurt und die Eldherzogthümer an sich, organisirte den norddeutschen Bund, legte den süddeutschen Staaten Schutz- und Trutzbündnisse auf und behauptete stolz, seine Mission sei die Gründung der deutschen Einheit. Napoleon III. war gedemüthigt und düpirt. Er bekam nicht die Grenzberichtigungen und die Gebietserweiterungen, auf die ihm Bismarck Aussicht gemacht hatte, weder Mainz noch die bayerische Pfalz, noch Rheinhessen, noch die preußischen Distrikte an der Saar, noch Belgien oder Genf, noch Luxemburg.

Die geheime Geschichte, die sich um die spanische Thronkandidatur des Prinzen von Hohenzollern und um die Emser Depesche vom 13. Juli spinnt, ist neuerer Zeit wieder Gegenstand mancher Controverse gewesen und wird auch in Zukunft noch Anlaß zu verschiedener Auslegung, vielleicht sogar zu neuen Enthüllungen geben. Aber im Grunde verschwinden alle diese Einzelheiten vor der einen generellen Thatsache, daß, im Geiste der Franzosen, Preußens Sieg im Juli 1866 den Krieg für Frankreich zu einer unvermeidlichen Nothwendigkeit gemacht hatte. Ob nur um der Selbsterhaltung der napoleonischen Herrschaft willen, oder auf alle Fälle wegen der Sicherheit Frankreichs gegen Deutschlands Uebergewicht, darüber werden Franzosen mit Deutschen sich nicht leicht auseinandersetzen. Uns genügt es festzustellen, daß die Idee der Nothwendigkeit dieses Krieges französischen Ursprungs ist. Und dies lesen wir auch hier bestätigt. Ich habe meinerseits nie einen Augenblick an der Richtigkeit dieser Auffassung gezweifelt und in der Zeit zwischen dem Juli 1866 und dem Juli 1870 gar vieles erlebt, was mich darin bestärkte. Wie so oft bei menschlichen Handlungen gab das Gefühl den Ausschlag; die Argumente wurden aufgeboten, um es zu rechtfertigen. Ein zweiter Punkt, in dem Chuquet mit meiner Ueberzeugung zusammentrifft, befaßt sich mit dem Theil der Verantwortlichkeit, welche Napoleon an dem Beschluß des kriegerischen Vorgehens zu tragen hat. Je mehr man über diese Dinge erfährt, desto mehr stellt sich heraus, daß dem Kaiser der Krieg von seiner Umgebung, die sich um Eugenie gruppirte, aufgedrängt worden ist, gegen seine Einsicht und gegen seinen Willen. Der Verfasser des vorliegenden Werkes spricht sich ganz in diesem Sinne aus, in dem er zugleich die Verblendung der Kriegslustigen schildert, welche von dem verwahrlosten Zustand der Armee und der Festungen nicht entfernt Ahnung hatten.

Gegenüber diesem ungestümen Vorlauf und dem ihn fördernden Leichtsinn verschwindet auch die Wichtigkeit der ganzen Controverse über die Frage, ob die Fassung der Emser Depesche von Bismarck absichtlich darauf zugespitzt worden war, den Bruch unvermeidlich zu machen. Der Bruch ward in jener nächtlichen Berathung zu St. Cloud am 14. Juli gegen des Kaisers Neigung zu einer beschlossenen Sache gemacht, nachdem die Berathenden in Kenntniß des Telegramms anfänglich sich mit dem Kaiser für die friedliche Lösung geeinigt hatten. Aber dann folgte eine Umstimmung, während Napoleon sich auf einige Stunden zurückgezogen hatte, um zu ruhen. Als er wieder erschien, erlag er dem Ansturm der Grammont und Genossen, die sich in der Zwischenzeit wieder gesammelt und gegenseitig angefeuert hatten.*) Auch hatte man sich schon Monate vorher mit Viktor Emanuel, mit dem Erzherzog Albrecht und Beust über eine Offensivallianz verständigt und sich nur zu schnell besiegen lassen, um die guten Freunde bei der Bundestreue zu erhalten. Daher irrt sich auch der sonst unbefangene Chuquet, wenn er meint, das Ministerium sei in die Falle gegangen, die ihm Bismarck gelegt. — Endlich, wenn doch der Krieg im französischen Sinne wirklich unvermeidlich war, so war es zur Noth Deutschlands gutes Recht, den Moment zu nützen, der ihm am meisten zusagte.

Ein anderes Thema aus dem Kapitel der psychologischen Zusammenhänge dieses Krieges befaßt sich mit Bazaine. Hier schließt sich Chuquet der in Frankreich herrschenden Meinung an, daß der Marschall in der That Verrath geübt habe. Nicht zwar geraden Wegs und mit bewußt verrätherischer Absicht, aber doch der Sache nach. Er beschuldigt ihn, daß er absichtlich die ihm anvertraute Armee in Metz zurückgehalten habe, um als Vertreter der Kaiserin die Regierung des Landes in die Hand zu bekommen und in dieser Eigenschaft Frieden zu schließen. Er meint, Bazaine's Fehlrechnung habe insbesondere sich darin charakterisirt, daß er glaubte, er werde sich in Metz länger halten können, als die Republik in Paris. Wenn Paris von den Deutschen eingenommen würde, ehe Metz kapitulirte, so würde er, Bazaine, der Mann sein, mit dem Deutschland dann zu unterhandeln und darum seine Regentschaft anzuerkennen hätte. Dabei ist jedoch nicht zu übersehen, daß auch nach der vorliegenden Darstellung Bazaine mit seiner Haltung durchaus nicht allein stand. Die meisten anderen Generale in Metz, eigentlich alle bis auf zwei, hielten, auch nachdem Sedan ihnen bekannt geworden, zur kaiserlichen Macht und wollten von Trochu und dem neuen Regiment in Paris nichts wissen. Auch waren sie, und mit Recht, der Ansicht, daß ein Versuch, durchzubrechen, mißlingen müsse.

Das merkwürdige Intermezzo des Versuches, welches durch die Dazwischenkunft des abenteuerlichen Regnier zu einem Schein von Ernst gelangte, wird von Chuquet ausführlich behandelt. Schwerlich wären die Dinge anders verlaufen, auch wenn der ganze Zwischenfall ausgeblieben wäre; aber er ist charakteristisch für die erfinderische Methode Bismarck's, dem nichts und Niemand zu unbedeutend, man könnte sagen zu unwahrscheintlich vorkommt, wenn eine noch so entfernte Möglichkeit, einen Vortheil für die augenblickliche Verkettung der Dinge daran zu knüpfen sich denken läßt. Ein gänzlich unbekannter Mann, der sich Regnier nennt, erscheint im Hauptquartier mit einer Mission, die er sich einzig und allein selbst gegeben hat, und macht sich anheischig, mit Bazaine zu verhandeln. Der Vorschlag wie das ganze Wesen der Persönlichkeit machen einen etwas närrischen Eindruck. Aber wer weiß? Vielleicht kann aus der kecken Phantasterei durch günstigen Zufall etwas aufschießen, was die Klugheit rasch erfassend verwerthen mag. Und so hilft man dem Mann nach Metz hinein, und wenn auch die Entsendung Bourbaki's zur Kaiserin Eugenie nach Chiselhurst, die sich daran schloß, mißlang, so hat vielleicht doch der Zwischenfall dazu beigetragen, Bazaine in seiner hinterhaltigen Taktik zu ermuntern und schließlich zum Untergang zu führen.

Auf den letzten Seiten des Buches zieht der Verfasser das Fazit aus den militärischen Koeffizienten des ganzen Verlaufs des Krieges und kommt zu folgendem Endurtheil.

Der Krieg zerfällt in zwei Perioden, die kaiserliche und die republikanische. In der ersten Periode obsiegen die Deutschen dank ihrer Artillerie, und ihre Kanonen überwältigen schließlich immer die der Franzosen. Auch darum behielten sie die Oberhand, weil sie in der Mehrzahl waren und den Gegner entschlossen anpackten. Die Franzosen können sich nie zur Offensive entschließen; tapfer, hitzig, schwungvoll und muthig, bewaffnet mit einem Gewehr, welches beinahe ebenso verheerend wirkt wie die deutschen Kanonen, würden sie vielleicht trotz der Mängel ihrer Organisation und ihrer Disziplin den Sieg errungen haben, wenn ihre Generale kühner die Gelegenheit ergriffen hätten, über den Feind herzufallen, wo er ihnen an Zahl gleich oder untergeordnet war. Die Deutschen hingegen übernehmen immer die Rolle des Angriffs, sie liefern sogar ihre meisten Schlachten ganz nach dem Zufall, verwegen, plump, und es kommt vor, daß ihre Armee zum Schlagen kommt, nur um die Avantgarde zu unterstützen; aber ihr Erfolg bleibt nie aus. Ihre Generale sind kühn, rasch, halten zusammen dank einem nobeln Gefühl der Solidarität, und ihre Korps erscheinen alle eins nach dem andern auf dem Schlachtfeld.

In der zweiten Periode ist das, was den Franzosen am meisten fehlt, die Konzentration. Die Regierung der nationalen Vertheidigung bleibt in Paris. In Tours und

*) Das Letztere steht nicht in Chuquet, ist aber mir aus ganz sicherer Quelle bekannt.

deaux ist kein einziger Mann des Handwerks, welcher ig, unterrichtet, respektirt, das Kriegsministerium in eine Hand nähme. Gambetta und Freycinet leiten die Ope- onen; aber beide sind unerfahren, unfähig einen Gesammt- t zu diktiren und Einheit in die Leitung der militärischen ge zu bringen. Sie vermochten nicht ein Verständniß Zusammenwirken zwischen den im Osten kommandirenden Generalen herbeizuführen. Die Kräfte der Pro- en wurden zerstreut und arbeiteten nie auf ein einziges hin. Die Anstrengungen waren ungeheuer, und Frank- machte deren vielleicht mehr, als erfordertich war, um siegen; aber sie waren zerfahren und uneins, in keiner ie gleichzeitig, in keiner Weise zu einem entscheidenden auf zusammengefaßt. Die Vertheidigung, schön und undenswerth, hob den französischen Namen, den die n Niederlagen herabgezogen hatten, wieder empor, aber sie de ohne Methode geführt. In Wahrheit waren die erlagen unvermeidtich; Sotdaten impraviſiren sich nicht, ungeübte Massen kannten nicht wahl exerzirte Truppen, vielerpradt und statz auf ihre Triumphe waren, desie- Im zweiten Theite des Feldzuges half es nichts, daß Mehrzahl auf Seiten der Franzasen war; wenn sie auch Quantität überwogen, sa dtieben sie dach durch die Qua- zurück. Var allem fehlte ihnen der mititärische Geist, der des Gehorsams und der Disziplin. Ohne Zweifel n die Offiziere aft tapfer und heldenhaft; aber Gam- beklagte sich über ihre Unzulänglichkeit, ihre Mittelmäßig- und ihre Schlaffheit. Sie lebten nicht mit dem Sotdaten, sie ten nicht seine Entbehrungen; sie ließen ihn unter dem Zelt n und schlafen, während sie nach ihrem Behagen sich ie Städte einquartirten. Sie hatten ihre Leute nicht r der Hand, flößten ihnen nur Mißtrauen ein und ten sie nicht fartzureißen. Während der ersten Periade Krieges besaß Frankreich weder die Zahl noch die Orga- on; das Empire hätte ihm beides geben können und . In der zweiten Periode besaß Frankreich wahl die aber es hatte nicht die Organisatian und kannte sie haben.

So endet das Buch. An Seldstkritik haben es die soien seit ihrer Niederlage nicht fehlen lassen, und eine Bedingungen des Bessermachens haben sie sich damit ert. Aber sie wissen dach auch aus der letzten Erng, daß mehr ats eine Bedingung erfüllt werden um einen großen Krieg mit Erfolg zu führen, und, nicht alle Zeichen trügen, sind sie nach immer weit nt van dem Seldstvertrauen, mit dem sie sich aor dzwanzig Jahren berauschen ließen Jenes Seldst- uen, nach mehr ats die palitische Konstellation, war grund des Angriffs von 1870. Und daß es noch wiederhergestellt ist und sodald nicht wiederhergestellt wird, ist darum ein Glück für sie seldst wie für uns, für den Wettfrieden.

L. Bamberger.

Glossen zur Zeitgeschichte.

Duellanten und Anarchisten.

Aus einer zukünftigen atten Chranik.

Dem Valke muß die Religian erhalten; dem Valke mehr Respekt vor den Gesetzen beigebracht werden. diesen Gedanken erwuchs im Jahre des Heils 1895 nsturzaorlage. Niemand plädirte lebhafter für ein Gesetz als der Freiherr aan Stumm. In dem Kreuz- gegen Anarchisten, Sazialdemakraten und sonstige verächter war er zugleich Prediger und Streiter; von Amiens und Gattfried aan Bouillan in einer Im Kampfe gegen die Ungläubigen nun begab es sich, daß er an einen anderen streitbaren Gattesmann gerieth, den Professor Adotf Wagner. In der Hitze des Gefechts versetzte er auch diesem einige Schläge. Der Gelehrte, so fromm er war, handelte nicht nach dem Eoangetium; der zornmüthige Mann ließ sich aielmehr zu einer beleidigenden Entgegnung fartreißen, die wiederum der Freiherr aon Stumm nicht hinter den Spiegel zu stecken geneigt war. Und sa geschah es, daß der Praphet der Umsturzvarlage und Ritter hoher Orden einen Königlichen Geh. Regierungsrath, Professar und Ritter nicht minder haher Orden zum Zweikampf herausforderte Angesichts des Heeres der Ungläubigen, gegen die der Kreuzzug ab ihrer Mißachtung göttlicher und menschlicher Gesetze sa nachdrücklich gepredigt war. Die beiden Stützen aon Thran und Altar sargten auch dafür, daß die Geschichte in den Zeitungen hübsch breitgetreten wurde, auf daß ein Jeder erkennen könne, welch ritterlicher Sinn in ihnen stecke. Zum Blutvergießen kam es nun glückticher Weise nicht, denn jeder aon Beiden hatte einen desanderen Ehrenkadex, und der Zufall wollte, daß in dem Ehrenkadex des Einen ein Paragraph stand, der in dem Ehrenkodex des Anderen fehlte. Sa mußte denn das Hälsedrechen unterbleiden und jeder konnte unaerwundet wieder zur Bekämpfung des Umsturzes und der Rechtsverachtung zurückkehren. Man kann sich leicht denken, wetche Wirkung diese Episade auf die Umstürzler herwarrief. Völlig unfähig, die tiefere Sitttichkeit dieser Vargänge in ihren verhärteten Gemüthern zu erfassen, führten sie aufrührerische Reden aller Art. Sie meinten, die Herausfarderung zum Zweikampf sei eine direkte Verletzung der bestehenden Rechtsordnung und abendrein eine Verletzung der Gedate jenes Gottes, den die Stützen aon Thron und Altar sa gern im Munde führen. Es scheine danach, als ob der Kampf gegen den Umsturz dadurch eingeleitet werden salle, daß man nachzuweisen beflissen sei, wie die Rechtsaerachtung, der Sinn für eine gewaltthätige Durchbrechung der Rechtsardnung bereits die obersten Schichten der Gesellschaft ergriffen habe. Warin bestehe denn der Unterschied zwischen Duellanten und Anarchisten? Die Einen wie die Andern bekümmerten sich nicht um die bestehende Rechtsardnung. Die Einen wie die Andern stellten ihre sudjektiaen Anschauungen van dem, was anständig, ehrenhaft und „im Sinne einer höheren Maral" gedaten sei, der adjektiaen Rechtsordnung gegenüber und rechtfertigten so die Verletzung dieser Rechtsordnung. Der Anarchist suche diese Rechtsardnung mit einer Dynamitbombe zu durchbrechen, der Duellant schieße aus gezogenen Pistolen durch eben diese Rechtsardnung Kugeln. Der Vergleichspunkt sei die flagrante Mißachtung bestehender Gesetze mit der Matiairung, daß das sudjektive Ermessen die Rechtsaerletzung fardere.

In salcher Weise entblödete sich die Menge nicht, das Herrenrecht des Zweikampfes mit demselben Maße zu messen, wie die Ausschreitungen des gemeinen Valks. Man ging sagar saweit, gleiches Recht für Alle zu fardern. Natürtich nahm man daraus nur um so mehr Veranlassung, dem Volk einen tüchtigen Knebel in den Mund zu stecken, um ihm salche Maratten auszutreiben. Es braucht kaum erwähnt zu werden, daß der genannte Freiherr aon Stumm dabei wieder einer der lautesten Ruser im Streit war: für Gattesfurcht und Rechtsgefühl.

Accursius.

Religion und Humanität.

Die Retigian erscheint in ihrer historischen Entwicklung und in ihrer öffentlichen Bethätigung an die Kirche gebunden, die Kirche klammert sich an den Bestand des Dogmas. Das überlieferte Bekenntniß aber setzt sich vielfach in Widerspruch mit Farderungen moderner Kultur. Daher ist es nicht zu verwundern, daß mit der Verwerfung des Dagmas nicht nur

Digitized by Google

die Kirche vernachlässigt, sondern oft genug die Religion selbst für entbehrlich gehalten wird.

Beruhte nun die Gleichgültigkeit, ja das Mißtrauen gegen die Religion, das, wie nicht zu bestreiten, weite Kreise ergriffen hat, nur auf dieser mangelhaften Unterscheidung zwischen Religion, Kirche und Dogma, so wäre es nicht zu verstehen, warum die antireligiöse Stimmung vielfach von solchen getheilt wird, die sich doch darüber klar sind, daß das religiöse Gefühl vom kirchlichen Bekenntniß unabhängig ist. Hier muß also eine Auffassung vorliegen, derzufolge Religion gegenüber den von der Menschheit anzustrebenden Idealen als etwas Nebensächliches, wenn nicht gar als etwas Gefährliches erscheint. Was könnte dies sein? Denkt man sich die Religion gereinigt von allen hierarchischen und dogmatischen Ansprüchen, was sollte wohl im religiösen Leben noch Bedenkliches liegen, das als Gegensatz oder als Schädigung der menschlichen Kulturbestrebungen gelten dürfte? Wenn man den Inbegriff der Ueberzeugungen und Bethätigungen, die zu einer vollen und harmonischen Entfaltung aller Kräfte in edler menschlicher Gemeinschaft gefordert werden, mit Humanität bezeichnet, so entsteht die Frage, welche Stellung soll die Religion zur Humanität einnehmen?

Da werden nun die Meinungen sich stark befehden. Auf der einen Seite wird man sagen. Religion kann in keiner Weise durch Humanität ersetzt werden; bedeutet Humanität die Beziehung auf das Ideal menschlicher Gemeinschaft, so weise eben Religion darauf hin, daß damit die Aufgabe des Menschen nicht erschöpft sei, daß es sich in ihr um die Gemeinschaft mit Gott handle; dieser gegenüber sei alles andere, wenn nicht unwesentlich, so doch jedenfalls untergeordnet. Auf der anderen Seite wird man entgegnen, dieser Anspruch der Religion sei gerade der Grund, weshalb sie befeindet werde. Was Humanität vom Menschen verlange, umfasse alles, was im Interesse der menschlichen Kultur für die Entwicklung in wirthschaftlicher und sittlicher, intellektueller und ästhetischer Hinsicht in Betracht käme, und alles, was darüber hinausgehe, ziehe den Menschen nur von seiner wahren Bestimmung in der menschlichen Gemeinschaft ab und sei daher vom Uebel. Demnach sei Religion dem modernen Menschen entbehrlich.

Die moderne Menschheit — der Kürze wegen mag dieses Schlagwort gestattet sein — verlangt Autonomie, d. h. sie verlangt, daß die Gesetzlichkeit ihrer Entwicklung aus der eigenen Vernunft, nicht aus einer fremden Autorität stamme. Diese Forderung ist seit der Renaissance die zweifellose Triebfeder der Kultur, und sie ist ein unbestreitbares Recht. Die deutsche Reformation hat in diesem Gedanken ihre Kraft. Sie hat daher auch anerkannt, daß die sozialen und sittlichen Aufgaben in dem Wesen und der Würde der Menschheit unabhängig von den religiösen Verbänden zu begründen sind. Aber die Theologie hat diesen Gedanken nicht ergriffen, um Inhalt und Form des religiösen Lebens nunmehr auf die Idee der Menschheit zu stützen, die sich in der sittlichen Persönlichkeit, in dem Menschen selbst als dem Vertreter der menschlichen Gemeinschaft und ihrer Ideale entfaltet. Sie hat es vielmehr vorgezogen, eine dogmatische Metaphysik zu schaffen und die Forderungen der Religion wieder aus jenseitigen Bestimmungen abzuleiten, statt aus dem persönlichen Leben eines vernünftigen sozialen Wesens. Die Folge davon ist, daß diese tiefste und innerste Kraft, aus welcher die Lebensfülle des Daseins sich erzeugt, ihre Ideale in dem Begriff der „freien Humanität" der kirchlichen Lehre gegenüber stellt. Wenn man aber die Religion in ihrem eigensten Wesen erfaßt, sollte nicht der historische Gegensatz zur Humanität zum Verschwinden gebracht werden? Sollte nicht das religiöse Leben, das persönliche Leben in Gott, zugleich das Leben in der Idee der Menschheit sein in dem Sinne, daß die Autonomie der Menschheit keinen Abbruch erleidet durch das Bewußtsein, welches unserem Gefühl sich als der Wille Gottes offenbart?

Religion ist der Menschheit unentbehrlich. Dem Gläubigen braucht man dies nicht erst zu sagen, aber gerade demjenigen, welcher von religiösen Erfahrungen sich frei glaubt, läßt es sich klar darthun, daß ohne die religiöse Grundlage die Kulturentwicklung der Menschheit nichts ist als ein sinnloses Naturspiel oder eine hoffnungslose Arbeit und daß ihre stolze Autonomie rettungslos an den Gesetzen des Universums zerschellt.

Denn in eine doppelte Gesetzlichkeit findet sich der Mensch gestellt, in die des Seins und die des Sollens, der Erkenntniß und des Willens. Die Erkenntniß zeigt uns alles Sein als ein nothwendig bedingtes, die Naturnothdigkeit umfaßt mit Sonne und Erde auch die Menschheit und das Individuum, formt und zerreibt sie in ihrem eisernen Räderwerk. Aber für diesen in Raum und Zeit sich gestaltenden Inhalt sind wir keine gleichgültigen Zuschauer; sondern alles dies und insbesondere eine immer wiederkehrende Gruppe von Zusammenhängen, die wir unser „Ich" nennen, hat für uns einen „Werth". Wir machen den Anspruch, daß etwas sein soll, anders sein soll, als die Erkenntniß des Wirklichen uns lehrt. Wir wissen theoretisch daß die Dinge nicht anders sein können, als sie sind, und praktisch wollen wir doch, daß sie einem Gesetze genügen, welches Werthunterschiede in ihnen festsetzt. Und dieses Gesetz finden wir nur in uns selbst. Nirgends in der Natur ist ein Anlaß, das eine für werthvoller zu halten, als das andere; Werth als Wirklichkeit gibt es nur in der Bestimmung des Menschen, und gerade diese Bestimmung ist dasjenige, dessen wir uns am gewissesten sind. Wir sind wollende Wesen, das Gesetz dieses Wollens ist das, was uns als Menschen kennzeichnet, und diese Gesetzgebung, die uns selbst allein angehört, ist zugleich unbedingt, es ist unmöglich, sich ihr zu entziehen; sie heißt das Sittengesetz. Das Sittliche soll sein; daß es nicht sein sollte, ist eine unvollziehbare Vorstellung, aber daß es sein soll, hat nur Sinn für wollende Wesen. Also ist im Sittengesetz eine Realität von Willenseinheiten gesetzt, welche gänzlich unabhängig von der Natur besteht.

Das Gute soll sein, oder wenigstens es soll werden; das Seiende muß so beschaffen sein, daß die Verwirklichung des Guten, welche das Sittengesetz fordert, in ihm möglich ist. Wenn es nun aber nicht so ist? Wenn die Nothwendigkeit des Naturgeschehens die Verwirklichung des Sittengesetzes ausschließt? Die kühle Ueberlegung braucht vor diesem Gedanken nicht zurückzuscheuen. Angenommen, es wäre so. Dann sind zwei Fälle denkbar. Entweder, das Naturgeschehen ist die einzige Realität, und wir täuschen uns über die Wirklichkeit unseres eigenen Ich als freien Vernunftwesens; wir sind nur die zufälligen Konglomerate der Erscheinungen, und die Ueberzeugung ist hinfällig, daß die Menschheit ein Selbstzweck sei, nämlich eben die Realität, in welcher die Forderung des Sittengesetzes sich verwirklicht. Für die Erkenntniß ist dies kein Widerspruch, so trostlos es für das Gefühl ist; bekanntlich gibt es Naturalisten und Materialisten genug, die diese Folgerung ziehen. Oder es wäre auch der zweite Fall denkbar. Die Naturwissenschaft ist eine große Lüge; es gibt gar keine Naturnothwendigkeit, sondern das Geschehen der Dinge wird zu Gunsten des Sittengesetzes je nach Bedarf durch Wunder unterbrochen. Theoretisch kann man gegen diese Auskunft nur einwenden, daß sie die Erkenntniß aufhebt; aber die Erkenntniß ist ja auch nicht mehr nothwendig, wenn das Wunder dafür eintritt. Dies ist die Lehre des Supernaturalismus; nur wird sie gerade heutzutage wenig Anklang finden. Wer es übrigens ernst nimmt mit dem Gedanken der Autonomie der Menschheit, der kann keine von beiden Alternativen zugeben. Denn das Naturgesetz wie das Sittengesetz sind beide Richtungen oder Formen der allgemeinen Gesetzlichkeit der Vernunft, und gleichviel welche von beiden man aufgibt, man hebt damit immer die Selbständigkeit der Vernunft auf, man erniedrigt den Menschen entweder zum Naturwesen oder zum Fetischdiener. Und es braucht auch keiner der beiden Schlüsse gezogen zu werden, aus dem einfachen Grunde, weil die Frage überhaupt durch die theoretische Erkenntniß nicht entschieden werden kann. Man darf es getrost der Metaphysik überlassen, hier einen dogmatischen Weg zu

suchen. Der Philosophie als Wissenschaft ist Genüge geschehen, wenn sie nachgewiesen hat, daß wir an einer Grenze der theoretischen Erkenntniß stehen, weil wir das Bewußtsein bis auf seine letzten Grundformen analysirt haben; die ursprünglichen Thatsachen müssen als solche anerkannt werden.

Die Sache selbst aber ist damit nicht zu Ende, sondern wir sehen nur, daß wir mit der theoretischen Erkenntniß allein nicht auskommen. Wir sind nicht bloß denkende, auch nicht bloß wollende Wesen, sondern wir sind zumal fühlende Wesen. Dies haben wir bis jetzt nicht beachtet, und hier erst treffen wir die Lösung des Widerspruchs.

Für das Gefühl ist es unerträglich, daß zwischen dem Sein und dem Sollen eine unüberdrückbare Kluft bestehe. Was den ganzen Werth unserer Existenz ausmacht, als sittliche Persönlichkeit das Gute zu wollen, das sollte ein leeres Hirngespinnst sein, weil der Erfolg unseres Wollens durch die Einrichtung der Welt vereitelt ist? Das mag mit noch so viel Gründen plausibel gemacht werden, das Gefühl empört sich dagegen. Und in unserem Gefühl erfassen wir das Sein und das Sollen als vereinbar mit einander, wir fühlen uns selbst als ein Wesen, welches sich dazu bestimmt, in seinem Leben und durch sein Leben das Sollen zum Sein, das gewollte Gute zum Wirklichen zu machen. Ein solches Wesen, in welchem die Gesetzgebung der Vernunft sich als Einheit vollzieht, nennen wir eine Persönlichkeit, und das lebendige Gefühl, in welchem wir dieser Einheit gewiß werden und somit die Unendlichkeit der Weltbestimmung miterleben, nennen wir Religion.

Die Unentbehrlichkeit der Religion für die Menschheit liegt nun darin, daß wir auf keine andere Weise das Vertrauen in den fruchtbaren Gebrauch unserer persönlichen Freiheit gewinnen können, als in dem Glauben an eine Macht, durch welche das Gute und das Wirkliche vereinbar sind. Ein solcher Glaube kann wohl durch äußere Autorität überliefert sein, aber zur lebendigen Ueberzeugung kann er nur durch eine innere Offenbarung, durch eine Aufnahme in das Selbstgefühl werden. Nur als Gefühl kann Religion die absolute Gewißheit mit sich führen, daß wir die Kraft haben, die Kluft zwischen Sein und Sollen zu schließen; und das Gefühl allein erhebt auch diesen unbedingten Anspruch an den Ausgleich. Erkenntniß und Sittlichkeit könnten ohne einen solchen bestehen; aber die fühlende Menschheit bliebe trostlos und elend, sie wäre unselig.

Die Erkenntniß lehrt uns Religion nicht verstehen, denn für jene ist überhaupt das Gefühl nur eine subjektive Erscheinung; es würde uns aber auch nichts nutzen, wenn wir bloß theoretisch einsehen könnten, daß das Seinsollende wirklich sein kann. Es handelt sich bei der Religion nicht darum, diese Vereinbarkeit etwa im Denken anzuerkennen und zu begreifen, sondern es handelt sich darum, sie zu erleben als das feste Vertrauen, daß das Sittengesetz durch uns selbst in der Natur vollziehbar sei, es handelt sich um die Zuversicht in die Macht des Guten. Ebensowenig begründet der Wille für sich die Religion; das Sittengesetz ist eine Realität an sich, eine Forderung, welche ohne alle Rücksicht auf Religion besteht, und der wir als sittliche Personen nachleben müßten auch ohne alle Hoffnung, damit einen Erfolg zu erreichen, lediglich um der eigenen Würde willen. Erst mit dem Gefühl der Gewißheit, daß wir unser Leben in den Dienst einer ewigen Bestimmung stellen, tritt das religiöse Bewußtsein auf. Wir fühlen uns gegenüber einer Macht, welche die ganze Unendlichkeit des Weltgeschehens in einer uns unbegreiflichen Weise umfaßt, aber diese Macht steht uns nicht fremd gegenüber, sondern wir erleben sie als eine Stimmung unseres eigenen Ich, als ein weihevolles Vertrauen, daß wir in ihr geborgen sind. Allein in diesem Gefühl der Gottesgemeinschaft überwinden wir den Zwiespalt alles endlichen Wollens und Könnens.

Und gerade diese Thatsache, daß Religion Gefühl ist, und zwar Gefühl des Unendlichen, diese selbe Thatsache, welche Religion als den unentbehrlichen Untergrund der Entfaltung des Sittengesetzes zur menschlichen Kultur erweist, weil sie allein den Muth zu immer neuem Ringen aufrecht erhält, diese Thatsache ist es auch, welche die Gefahren in sich birgt, die Religion ihren Gegnern verdächtig erscheinen lassen. Allerdings, wenn Religion ihre Grenzen überschreitet, so führt sie alle jene Gefahren mit sich, welche der Ueberwucherung des Gefühls eigenthümlich sind, und dies in um so höherem Grade, als dem religiösen Gefühl eine Macht innewohnt, der gegenüber alles Irdische verblaßt.

In zwei Artikeln „Ueber Schwärmerei" und „Vom Gefühl" habe ich früher in der „Nation" auf jene Gefahren hingewiesen, welche der Kultur von Seiten einer Ueberschätzung des Gefühls drohen. Ich suchte dort nachzuweisen, daß das Gefühl zwar eine unersetzliche Bedingung der Kultur, aber kein Mittel zur Leitung der Kulturarbeit sei. Kultur ist Entwicklung der Menschheit unter Vernunftgesetzen; sie ist Arbeit in der Gemeinschaft sittlicher Persönlichkeiten. Dieses Ideal menschlicher Bethätigung will der Begriff der Humanität ausdrücken. Das Gefühl dagegen ist seiner subjektiven Natur nach gesetzlos und bedarf der Beschränkung durch die Vernunft. Da liegt in der That das Bedenken nahe, — und die Geschichte der Religionen beweist seine Berechtigung — daß Religion als Gefühl ihre Grenzen überschreitet und in der Form der Schwärmerei sich anmaßt, der Erkenntniß Vorschriften zu machen, oder die sittliche und soziale Arbeit zu mißachten zu Gunsten eines quietistischen Sich-Versenkens in den Gedanken des Unendlichen. Der Kulturaufgabe der Menschheit droht dann die Zerstörung durch den Wahn, daß die göttliche Bestimmung eine andere sei, als die Selbstbestimmung der Vernunft.

Demgegenüber zeigt nun eine vorurtheilsfreie Untersuchung, daß Religion innerhalb der Grenzen, in welchen sie ein unentbehrliches Gut der Menschheit ist, und aus denselben Gründen, welche sie unentbehrlich machen, gerade dieselben Forderungen als den Willen Gottes in unserem Gefühle offenbart, welche in der Idee einer autonomen Vernunft enthalten sind. Die Selbstbestimmung, in welcher das Wesen der sittlichen Person besteht, setzt voraus, daß wir in jedem Menschen diese Selbstbestimmung und den Menschen als Selbstzweck achten. Die sittliche Person kann somit gar nicht anders wirklich werden, als in der Gemeinschaft mit anderen sittlichen Personen; die Idee der Menschheit zu verwirklichen, das ist es eben, was als Aufgabe die Persönlichkeit von der bloßen Individualität unterscheidet; das Einzelwesen der Natur ist weder sittlich noch unsittlich; das Sittengesetz setzt die Gemeinschaft voraus. Bedeutet nun Religion das Gefühl der Gewißheit, daß wir als sittliche Persönlichkeit unserer Aufgabe gewachsen sind, weil wir uns nicht nur in dem, was wir sind, sondern vor allem in dem, was wir wollen, mit dem unendlichen Weltwillen eins fühlen, so muß dieses Gefühl zugleich mit der ganzen Menschheit uns zu einer Einheit verbinden. Das Gefühl erweitert sich zum Gemeinschaftsgefühl, und seine unverlierbare Subjektivität dient nunmehr allein dazu, die Ueberzeugung, daß die sittliche Persönlichkeit nur in der Arbeitsgemeinschaft der Menschheit sich verwirklichen kann, zu jener absoluten Gewißheit zu erheben, welche nur das Gefühl zu verleihen vermag. Damit erst vereintes Erkenntniß und Willen zu einer Lebensmacht, in welcher die Idee der Menschheit nicht bloß vorgestellt oder ersehnt wird, sondern als beherrschende Triebfeder des Verhaltens wirkt. Dann gewinnt die Religion jene ideale Form, in welcher sie die Menschen zu Brüdern macht, weil sie das gemeinsame Gefühl darstellt, daß wir alle als Organe des Weltwillens zu arbeiten haben an der Verwirklichung des Guten durch die Beherrschung der Natur. Und dann verbietet es sich von selbst, daß sie dieser Aufgabe der Vernunft durch Verachtung des Vernunftgesetzes entgegenwirke; sie beschränkt sich in dem Ideal, das die Humanität gebietet, aber sie vollendet die Humanität in dem Gefühle des Seelenfriedens, den das Vertrauen auf die unendliche Macht des Guten gewährt.

Die Veranlassung zu den vorstehenden Ausführungen gab mir eine im letzten Jahre erschienene Schrift von Paul Natorp „Religion innerhalb der Grenzen der Humani-

burgh geboren. Er entstammte einer alten schottischen Ingenieurfamilie, und der Knabe sollte gleichfalls Ingenieur werden. Aber er studirte Jura und wurde zur schottischen Bar zugelassen. Praktizirt hat er niemals; er lebte ausschließlich seinem schriftstellerischen Berufe. Er hat seine publizistische Thätigkeit mit Reisebeschreibungen und kritischen Essays eröffnet und später erst wandte er sich dem Roman zu. Er hat die vereinigten Staaten zweimal besucht, ging nach San Francisco, verlebte einen Winter in den Adirondacks und weilte längere Zeit auf Samoa. Er war Zeit seines Lebens ein schwerkranker Mann.

Für das Alltagsleben und für den Menschen als solchen hatte Stevenson gar kein Interesse. Daß ein Mensch im ehrlichen, sei es im kleintichen Ringen um die Existenz innerlich Schwerwiegendes und Eigenartiges erleben kann, das wußte er nicht oder es kümmerte ihn nicht. Die Gefühlswelt, soweit sie rein innerlicher Natur ist, war ihm fast gänzlich verschlossen. An einem Laokoon ohne Schlangen und ohne Gesichtsverzerrung wäre er ruhig vorübergegangen. Nur das Abenteuerliche packte ihn, das Verwegene, das Kraftstrotzende. Deshalb trifft man in der langen Reihe seiner Romane kaum eine Frauengestalt an, und wo er ausnahmsweise eine Frau in den Mittelpunkt gerückt hat, wie in Lutriona, der Fortsetzung von Kidnapped, da erlahmte ihm selbst das Interesse. Deshalb sind auch seine Charaktere trotz der Schärfe seines Blicks nur obenhin gezeichnet. Seine Psychologie, soweit man davon reden kann, ist die eines experimentirenden Magiers.

Stevenson hat die berühmte Geschichte von Dr. Jekyll und Mr. Hyde erzählt. In der Brust des Menschen wohnen zwei Seelen — dem Dr. Jekyll ist es gelungen, die beiden zu trennen und einer jeden den ihr zugehörenden Körper zu schaffen. Wenn der brave Dr. Jekyll seine Mixtur getrunken hat, dann verwandelt er sich in sein anderes Selbst, den Erzbösewicht Hyde, und begeht als solcher Todtschlag und Schandthaten. Solch' fratzenhaft abenteuerliches Ansehen gewannen psychologische Vorgänge, sobald sie Stevenson's gewaltthätige Phantasie beschäftigten. Mit diesem Vorübergehen an dem rein Menschlichen ist Stevenson als Künstler denn auch gerichtet. Es ist wahr, das Vorbeitollen an dem Ernst des modernen Lebens hat bei ihm selbst etwas ausgelassen Jungenhaftes, etwas Liebenswürdiges. Aber Stevenson hat die englische Litteratur auf gefährliche Abwege gelockt. Von dem abenteuerlich-romantischen in die gestaltlose Nebelwelt der Mystik ist nur ein Schritt. Rider Haggard hat diesen letzten verhängnißvollen Schritt über Stevenson hinaus gethan.

Wer aber die Welt so im hellen Lichte übermüthigen Sonnenscheins malen konnte, wie Stevenson es that, der mußte auch selbst ein sonniges Gemüth haben.

Stevenson hat seinen ganz eigenen Humor. Er hat das heiße Verlangen des Kranken nach Gesundheit. Er betet die Kraft an, die das Leben und den Tod bezwingt. Junge Burschen mit offenen hellen Augen, mit keckem Muth und mit bereiter Faust, Schlingel, die nicht viel gelernt haben und nicht viel nachdenken, aber zugreifen, das sind seine Helden. Mit ihnen zieht er in die Welt hinaus, seine Abenteuer zu bestehen. Renommistenpack und Piratengesindel, das ist die Gesellschaft, die er liebt. Leute, die die Früchte pflücken, wo sie sie finden, die nicht zaudern und das Leben ausgenießen, wie man den Becher hinunterstürzt, sie sind's, in denen sein Humor Wurzel fassen kann:

„Fifteen men on the dead man's chest —
Yo-ho-ho, and a bottle of rum!
Drink and the devil had done for the rest —
Yo-ho-ho, and a bottle of rum!"

Es ist die Lustigkeit derer, die mit dem Tod Gevatterschaft getrunken haben und die nicht wissen, was sie mit ihrer Kraft anfangen sollen, die ihn packt, und diese Lustigkeit überwindet in Stevenson's Büchern die Nöthe der Welt. Weil Stevenson an die übermüthige Kraft so unbedingt glaubt, darum glaubt er nicht an fortdauernden Regen und an beständige Nebel, darum glaubt er nur an Sonnenschein:

„The world is so full of a number of things
I am sure we should all be as happy as kings."

Freilich, das ist ein Märchen. Und diesem glückseligen unbekümmerten Märchenglauben hat Stevenson selbst eine Grenze gesetzt: die Scheidelinie zwischen Gut und Böse. So seltsam es mit seinem ganzen Wesen kontrastirt, Stevenson ist Moralist. Wenn er einmal erzählt, daß die Engel im Himmel die Fäuste in die Seiten stemmen vor Lachen, sobald sie auf die Erde hinabblicken, so ist das für seine Weltanschauung nur halb zutreffend. Denn seine Engel hören auf zu lachen, schütteln den Kopf und machen ein höchst gravitätisches Gesicht, sobald etwas wirklich Schlechtes geschieht. Stevenson's Humor ist dem Kipling'schen verwandt, aber er steht ängstlich neben ihm wie ein Schulknabe neben einem Manne, und wie ein Blinder neben einem Sehenden. Stevenson's Welt ist eben nur Märchenland: rührend, daß ein kranker Mann das Märchen von der siegreichen Kraft erdichtet hat!

Stevenson ist kürztich gestorben, aber ein großer Theil seines Publikums, und zwar der bleibende, wird von seinem Tod nichts wissen und nichts wissen wollen; denn es fragt nicht nach dem Schicksal derer, die ihm seine Bücher schreiben, und weiß nicht, was Sterben heißt — die Kinder. „Treasure Island" und „Kidnapped" haben sich sogleich bei ihrem Erscheinen die Kinderstuben in England erobert, ganz wie die Werke der Männer, die Stevenson's litterarische Vorbilder waren, Scott und Defoe. Und wenn die Kinder auch das Persönliche und Werthvolle in seinem Schaffen, das Sonnige seiner Dichtung, kaum werden herausfühlen können — ich meine, es ist das dennoch kein schlechter Ruhm.

Ernst Heildorn.

Theater.

Neues Theater: „Das liebe Geld".

Fräulein Else Schabelsky, die ehemalige Schauspielerin, die durch eine Verwirrung der Lebensschicksale ihrer Kunst entzogen worden ist, kann vom Theater nicht los. Sie strebt zur Dramatikerin empor und hat schon so ziemlich jeden Weg versucht, auf dem andere zu Erfolgen kamen. Zuerst griff sie hinein ins „volle Menschenleben" und suchte einen „Zeitcharakter" zu packen, den sie auch recht glücklich aus der Lebenserfahrung in die Kunstgestaltung umzusetzen verstand; aber um den Charakter herum schrieb sie eine schwache Komödie. Dann wandelte sie den Weg der harmlosen Schwänke und, reif für die reifere Jugend, erschlossen sich ihr sogar die Pforten der Berliner Hofbühne. Diesmal hatte sie ihr Publikum richtig erkannt; es wäre sogar zu dem ersehnten Kassenerfolge gekommen, wenn man auf der Intendantur nicht allzu früh in dem pseudonymen Autor eine Dame erkannt hätte, die offenbar für nicht hoffähig genug gehalten wurde, um an der königlichen Theaterkasse die Früchte ihres Eifers zu ernten. Darob fuhr in die temperamentvolle Volksgenossin russischer Nihilisten ein aufrührerischer Zorn; kaum hatte der Prinz Georg von Sachsen seine philanthropischen Unteroffizierserlasse ausgegeben, so erschien für das Publikum der Freien Volksbühnen ein Stück, worin ein Unteroffizier seinen Rekruten mißhandelt und von diesem dafür getödtet wird. Später änderte die gewandte Dichterin den umstürzlerischen Schluß des so wie so sehr kindischen Stücks und paßte ihn mehr den deutschen Kriegervereinen an, die aber, wie es scheint, auch nichts davon wissen wollen. Noch blieb ein Weg zum Kassenerfolge übrig: der von Paris ausgehende Weg der

Salon-Ehedruchs-Komödie. Sie schuf eine Rolle für Sarah Bernhardt, ließ sie aber in Berlin von einer dilettirenden Ballkönigin spielen, die Stück sammt Rolle mit wuchtigen Füßen zertrat. Nun blieb noch ein letzter Weg, ein Weg freilich, der von jeher immer bloß wenige zum Ziele geführt hat, der Weg der realistischen Kleinmalerei, der Weg vom Vorderhaus ins Hinterhaus und wieder zurück.

Auf diesem Wege liegt „das liebe Geld". Frl. Schadelsky hat sich auch darin als ein Kind ihrer Zeit, als eine ganz moderne Erscheinung gezeigt, daß ihr bisher noch nichts so gut gelungen ist, wie die Darstellung des Zuständlichen in einer Familie, wo das Brot knapp ist und sittliche Gefahren zum Fenster hineingucken. Die ersten zwei Akte des „lieben Geldes" sind eine recht tüchtige Arbeit. Wir lernen einen Alten mit vier Töchtern kennen. Der Alte hat sein großes Vermögen im Spiel verloren, ist fast am Zuchthause vorbeigestreift und wird nun sammt den drei jüngsten Töchtern von der Aeltesten unterhalten. Obwohl er ihr Brot ißt und ihre Wohnung theilt, prozessirt er gegen seine Aelteste, weil ihr sein Bruder Geld hinterlassen hat. Im blinden Vertrauen auf den Gewinn dieses Prozesses fälscht er Wechsel und geräth nochmals hart ans Zuchthaus. Schon will seine Aelteste die Hand von ihm ziehen, aber sie läßt sich noch einmal erweichen. Um jedoch die betrügerische Schuld des Vaters einzulösen, muß sie selbst ihr Glück an der Börse versuchen; bei dieser Gelegenheit wird das anständige, arbeitsame Weib eine wilde Spekulantin, an der sich das Sprichwort bewährt: Glück im Spiel, Unglück in der Liebe.

Die drei jüngeren Töchter sind etwas formalistisch, aber nicht schlecht kontrastirt. Die eine strebt zur Demimonde hinab; die andere nimmt liedlos per Heirathsagentin einen Mann, der sie versorgen kann; die jüngste, nicht Geringste, liebt und kriegt nach der Theorie des Raumes in der kleinsten Hütte ihren einzig geliebten Heinz, und für die nächste Noth des zärtlichen Pärchens werden ja die Schlußnoten der ältesten Schwester sorgen. Nicht in der Charakteristik dieser Familie, die ein Zuschauer hinter mir als „angenehm" bezeichnete, tritt die Begabung der Verfasserin hervor, sondern in der Art, wie sie unter einander und mit dem auf Liebesabenteuer umherschnüffelnden Chambregarnisten aus der Haute volée in Verkehr gesetzt sind.

Der reale Eindruck hält zwei Akte lang vor. Dann weiß die Verfasserin nicht weiter. Zunächst vertreibt sie sich und uns die Zeit mit einer recht theaterhaften Schilderung des Treibens in einem Börsencafé, zieht uns so von ihrem Thema ab, und als wir uns wieder zurückfinden sollen im vierten Akt, sind wir plötzlich vor einen ganz andern Streitfall gestellt, vor einen höchst flach und schwatzhaft gelösten Konflikt zwischen idealen und materiellen Interessen, zwischen Herz und Geld. Der Charakter der Spekulantin hat keine Entwicklung, sondern einen Knacks erlebt. Die ersten beiden Akte sind Fragment geblieben. Das Stück ist nur ein halb gutes, also ein schlechtes Stück. Aber Fräulein Schadelsky hat zum ersten Mal auf ihre nächste Spende begierig gemacht, und das ist auch ein Erfolg.

Im Neuen Theater wurde von den Damen Sandow, Wagen, Gadri, den Herren Reusch und Aderer vorzüglich gespielt. Wenn andere nicht auf ihrem Posten waren, so lag das an der gemeinschädlichen Personalunion mit dem Residenztheater.

Paul Schlenther.

Zeitschrift für Sozial- und Wirthschaftsgeschichte. Herausgegeben von St. Bauer (Brünn) und L. M. Hartmann (Wien). Weimar und Berlin. Verlag von E. Felber. III. Band, Heft 1 und 2. 1894 und 1895.

In dem Vorworte zum ersten Bande (1893) hatten die Herausgeber der Zeitschrift für Sozial- und Wirthschaftsgeschichte die Hoffnung ausgedrückt, daß ein Mittelpunkt wirthschafts- und sozialgeschichtlicher Foeschung geschaffen werde, in dem sich Historiker und Nationalökonomen in gemeinsamer Arbeit begegnen sollten. Soweit man dies bei einem so jungen Unternehmen erwarten kann, ist diese Hoffnung in Erfüllung gegangen dank der Mitarbeit nicht nur deutscher, sondern auch englischer und amerikanischee, französischee und italienischer Forscher. Mommsen und Lamprecht lieferten historische Beiträge, Brentano erörterte u. a. in zwei Aufsätzen, die eine lebhafte Polemik zur Folge hatten, das oerfehlte Boegehen Friedrich des Großen in Sachen des schlesischen Leinengewerbes und die Webernöthe, Andrews schrieb über die agrarische Grundlage der Stadt in Neu-England, Cunningham über Londoner, Eulenburg über Wiener Zunftwesen, M. Rubin (Kopenhagen) über den dänischen Staatsbankeroti von 1813. Seit diesem Jahre erscheint die Zeitschrift als Vierteljahresschrift und hat ihren Umfang etwas oergrößert. Das Oktoberheft brachte einen Aufsatz von Inama-Sternegg über die Goldwährung im Deutschen Reiche während des Mittelalters; er schildert die Leiden des Goldguldens zue Zeit der Zersplitterung des Reiches und die vergeblichen Versuche dee Kaiser, eine einheitliche Goldwährung einzuführen, denen die Eßlingee Reichsmünzordnung von 1524, die den Silbermünzen allein Währung im Reiche zuerkannte, ein Ende machte. Die sehe sorgfältige Arbeit verbreitet interessantes Licht über eine bis jetzt wenig beachtete Episode des Münzwesens und enthält zugleich einen beleheenden Beitrag zu der jetzt auf dee Tagesordnung stehenden Frage dee Doppelwährung. Loserth schildert die Ausbreitung kommunistischer Wiedertäufeegemeinden in Mähren im 16. und 17. Jahrhundert, die in ihrem „Haushaben" die Tuchmanufaktur zu hoher Blüthe brachten. K. o. Rohrscheidt behandelt in einem Aufsatze, der im zweiten Hefte zum Abschlusse gelangt, die „Aufnahme der Gewerbefreiheit in Preußen". Das zweite Heft enthält außeedem einen Aufsatz über die Grundherrschaften im römischen Reiche, einen onderen über die Einwonderung ausländischer Handwerker nach England seit der Eroberung durch die Normannen. Außee größeren Aufsätzen bringt die Zeitschrift Miscellen, Referate und jährlich einmal eine Gesammtübersicht übee die neue wirthschaftliche Litteratue. Das Gebiet, das die Zeitschrift pflegt, gewinnt gerade in unserer Zeit füe die Geschichtswissenschaft wie für die Nationalökonomie immer geäßere Bedeutung, und auch im breiteren Publikum der Gebildeten begegnet es erhöhtem Interesse. Die bisherigen Leistungen berechtigen zu der Erwartung, daß die Zeitschrift nicht nue von politischen Parteien, sondern auch von „Schulen" und Gelehrtenkliquen unabhängig ist.

—r.

Gaston Deschamps: La Grèce d'aujourd'hui. Paris, Colin.

Ein Buch, das nach About's beeühmten, von Witz und Boshee durchtränkten Blätteen La Grèce contemporaine von der französischen Akademie gekrönt und rasch nacheinandee viermal aufgelegt wird, muß sehe gut oder ungewöhnlich schlecht sein. Deschamps zieht es vor, schlankweg oortecefflich zu sein. Ein erfahrener Archäolog, ein gewandter Tourist (dem wie das im gleichen Veelag erschienene Reisewerk Sur tes routes d'Asie zu danken haben), gewinnt uns Deschamps als anmuthiger Stilist, der Land und Leute, Hauptstadt und Provinz genau kennt und mit mildem Humoe schildert. Volkstheater und Komödie dee Politik, Detyannis und Trikupis, Philhellenismus und Mißhellenismus, Ausblicke in die geoße Diplomatie und Genrebildchen oom Alltag ergötzen in Deschamps reichem — auch lehrreichem — Bande. Daß der launige Gesellschaftee auch ein feiner Litterator und Kritikee, weiß jeder Leeee des „Temps", jeder Kenner seines Buches: Les livres et la vie.

– m.

Briefkasten der Redaktion.

Dr. R. in B. Schönen Dank. Ihre Mittheilung ist, wie Sie aus dieser Nummee erlehen, benutzt.

Verantwortlicher Redakteur Otto Bohme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

r. 19. Berlin, den 9. Februar 1895. 12. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

leden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). nnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim ge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. ich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder den Weltpost-verein bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich.) — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nehmen alle Annoncen-Expeditionen und die Expedition der Nation (H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8) entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1895 unter Nr. 4717 eingetragen.

Inhalt:

ische Wochenübersicht. Von *„*

Maschinensteuer. Von M. Broemel, Mitgl. d. Pr. Abg.-H.

ments-briefe. VIII. Von Proteus.

Aussichten der Umsturzvorlage. Von Th. Barth, M. d. R.

sieur Emil Olivier. Von Otto Hartwig (Halle a. S.).

ination. Von Professor Albert Eulenburg.

Roman einer Kleinstadt am Genfer See. Von J. V. Widmann (Bern).

g-Theater: Thielemanns. Von Ernst Heilborn.

er Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Die württembergischen Landtagswahlen ten ein lebhaftes Interesse aus mehr als einem Grunde. wor die erste Gelegenheit für die mit dem allgemeinen mmrecht bewaffnete Wählerschaft eines deutschen Einzelts, ihre Ansicht über den neuesten Kurs auszuchen, und zugleich mußte es sich zeigen, ob die von der ionalliberalen Partei in den württembergischen Wahlpf eingeschleppte agrarische Epidemie, mit ihrer durch niedrigen Fruchtpreise gesteigerten Ansteckungsgefahr, in m demokratisch stark durchgepflügten Gebiet politischen oden anzurichten vermochte. Die Wahl vom 1. Februar für 44. Wahlbezirke die definitive Entscheidung gebracht, rend in den übrigen 26 Wahlkreisen Stichwahlen stattnden haben, deren Ergebnisse aber bis auf 4 oder 5 hlkreise durch die Ziffern der ersten Wahl vorausbestimmt . So läßt sich schon heute mit aller Bestimmtheit nnen, daß die Wahl der demokratischen Volkspartei n ungeahnt großen Erfolg, der nationalliberalen utschen Partei" und der ihr durch unverdientes tell verbundenen freikonservativen „Landespartei" eine zerordentlich schwere Niederlage gebracht hat. Volkspartei, welche in den vorigen Landtag mit 8 Parteigliedern einzog, nahm in der ersten Wahl 17 Bezirke, rall mit starken Mehrheiten, vor allem für ihre Führer,) sie steht noch in 19 zumeist sehr aussichtsreichen engeren Wahlen, so daß sie auf etwa 30 Sitze rechnen kann. Es sind von der Volkspartei rund 100 000 Stimmen in die Urne gelegt worden. Die „deutsche Partei" unterlag mit allen Führern, und unter ihren 7 gewählten Abgeordneten sind 2, welche wegen ihres freisinnigen Programms die Unterstützung der Volkspartei erhalten hatten. Die „Landespartei" ist aufgerieben, sie rettete im ersten Wahlgong nur 1 Abgeordneten und wird in der Stichwahl ebenso wie die „deutsche Partei" höchstens auf weitere 5 kommen Deutsche und Landespartei erhielten rund 70 000 Stimmen. Das Centrum erhielt 65 000 Stimmen und setzte, wie erwartet, seine Kandidaten in den meisten der bisher durch katholische Abgeordnete vertretenen Bezirken durch; es verlor einen durchaus katholischen Bezirk an die Volkspartei, wird aber in der Stichwahl der Landespartei noch 1 oder 2 Mandate abnehmen, wonach sich die Zahl der durch das Centrum vertretenen Bezirke auf 17 oder 18 unter 70 Wahlkreisen stellen wird. Neben 1 bis 3 Mitgliedern der Sozialdemokratie (welche ca. 30 000 Stimmen insgesammt erreichte), die vermuthlich als Abgeordnete aus der Stichwahl hervorgehen werden, dürften noch einige wenige wildliberale Porteilose in den Landtag gelangen. Die Konservativen haben im ganzen Land nur 5 000 Stimmen und kein Mandat erlangt. Zeigt schon diese Zusammenstellung den Mißerfolg der agrarischen Agitation, so erscheint die Niederlage bei einem Blick auf die hauptsächlich bedrohten Bezirke und deren starke demokratische Mehrheiten doppelt eklatant. Kein Zweifel, der Ansturm auf die Handelsvertragspolitik ist trotz der Treulosigkeit des größten Theiles ihrer ehemaligen nationalliberalen Freunde in Württemberg auf der ganzen Linie abgeschlagen. Ebenso hat die von der „deutschen Partei" vertheidigte Politik der kriminellen Umsturzbekämpfung durch das starke Wachsthum nicht bloß der demokrotischen, sondern auch der sozialdemokratischen Stimmen von der württembergischen Wählerschaft ihr Urtheil gesprochen erhalten. Ueber die durch die Neuwahlen für Württemberg geschaffene innerpolitische Lage, über die Ursachen und Wirkungen des demokratischen Siegs hoffen wir nach den auf den 15. Februar anberaumten Stichwahlen eine besondere Besprechung veröffentlichen zu können.

Diesmal nicht auf Tivoli, sondern in der Tonhalle hat ein konservativer Parteitag stattgefunden, auf dem alle politischen Größen der „Kreuzzeitung" und der verwandten Richtungen vertreten waren. Herr Stöcker und Herr Diederich Hahn, Herr Freiherr von Hammerstein und Herr Jacobskötter, Herr Irmer und Herr Dr. Kloſing nebst dem Herrn Prof. Wagner, der mit Herrn von Stumm in den Zeitungen einen Diolog über „Schießen" oder „Nicht Schießen" in diesen Togen der Umsturzvorlage abgewandelt

Digitized by Google

Großbetrieb aufgezehrt werde. Aber wenn irgendwo, so bewährt sich in diesem Falle das treffende Bastiat'sche Wort, von dem was man in wirthschaftlichen Dingen sieht und was man nicht sieht. Sind im modernen wirthschaftlichen Leben Tendenzen vorhanden, welche auf den Großbetrieb hindrängen, so fehlt es doch auch nicht an Tendenzen, welche dem Kleinbetrieb zu Gute kommen und ihm in Verbindung mit den Vorzügen, die ihm zu allen Zeiten eigen gewesen sind, wirthschaftlicher Sparsamkeit und persönlicher Aufmerksamkeit, eine gedeihliche Fortdauer verbürgen. Eine Zeit lang hat z. B. die Erfindung von Maschinen für den Großbetrieb vorgeherrscht; erfolgreich tritt seit einiger Zeit die Herstellung von Maschinen für den Kleinbetrieb ihr zur Seite. Und die Schaffung eines einzigen, leicht verwendbaren und billig tieferbaren Motors für das Kleingewerbe bedeutet für die wirthschaftliche Erhaltung des Kleinbetriebes hundert Mal mehr als ein Dutzend kräftiger Steuergesetze nach dem Rezept Miquel-Paasche. Selbst wenn im Laufe der Zeit die Fabrikation einzelner Massenartikel nahezu ausschließlich dem Großbetriebe anheimfallen sollte, so kommen mit steigender Kultur doch wieder andere Bedarfsartikel auf, an deren Herstellung auch der Kleinbetrieb wieder in lohnender Weise theilnehmen kann. Auf landwirthschaftlichem Gebiet hat z. B. der Kartoffelbau in den letzten Jahrzehnten eine eminente Entwicklung durchgemacht. Mit Recht konnte jüngst ein Fachmann von hervorragendster Bedeutung erklären: Die Kartoffel, welche wir heute bauen, ist gar nicht mehr die Frucht, welche vor dreihundert Jahren Francis Drake von Amerika nach Europa gebracht hat. In ihren charakteristischen Eigenschaften ist sie allmählich jedem Verwendungszwecke genau angepaßt worden: als Eßkartoffel, als Futterkartoffel, als Frühkartoffel, für die Brennereien, für die Stärkefabrikation u. s. w. Und von jeder dieser Art kann der kleine Landwirth, seinem Betriebe entsprechend, ebenso gut Nutzen ziehen, wie der größere Landwirth. Er braucht nicht um die Beschaffung der Düngung zu sorgen, der Bezug passender künstlicher Düngmittel steht ihm ebenso leicht und, wenn er den Weg genossenschaftlicher Beschaffung wählt, ebenso billig zur Verfügung, wie dem größeren Landwirth. Wenn er die Milchwirthschaft pflegen will, so wird er sich ohne Mühe als Glied einer Molkereigenossenschaft die Vortheile des Großbetriebes sichern können. Kurz eine Fülle frischen, gedeihlichen Lebens hat sich auch im landwirthschaftlichen Kleinbetriebe entwickelt und wird sich weiter entwickeln, das Beste dazu hat aber gerade die drängende Konkurrenz des Großbetriebes gethan. Wie armselig nimmt sich dieser Entwicklung gegenüber die Tendenz einer Gesetzgebung aus, welche nach den Plänen, die am grünen Tische oder im Saale eines Parlaments entworfen werden, das gesammte wirthschaftliche Leben eines großen Volkes zurechtschneiden will! Mit Unrecht sucht diese Tendenz auch sich in den Mantel einer besonderen Wissenschaftlichkeit zu hüllen. Wie auf allen anderen Gebieten menschlichen Wissens gibt es auch in der Volkswirthschaft nur eine Methode wissenschaftlicher Erkenntniß: das Streben, den Zusammenhang zwischen Ursache und Wirkung zu erforschen und, soweit möglich, die gesetzmäßige Wiederkehr dieses Zusammenhangs festzustellen. Man kann als Staatssozialist ebenso wissenschaftlich verfahren, wie als Manchestermann; aber Jeder verfährt unwissenschaftlich, weil einseitig, der nicht zu berücksichtigen sucht, was man sieht und was man nicht sieht.

Von unbefangener wissenschaftlicher Erkenntniß und von unparteiischer Beobachtung des praktischen Lebens ist freilich ein weiter Schritt zur Steuer- und Wirthschaftspolitik, welche ja nicht nur durch volkswirthschaftliche Erwägungen, sondern auch durch finanzielle, politische und soziale Rücksichten, oft genug durch mächtig gewordene Sonderinteressen bestimmt wird. Welche argen Widersprüche unter dem Einflusse aller oder mehrerer dieser Faktoren in der Steuer- und Wirthschaftspolitik, die uns jetzt als neueste Wissenschaft vorgeführt wird, vorhanden sind, lehren am besten die Getreidezölle. Wenn 1000 Hektar mit Brotkorn bestelldarer Ackerfläche im Besitze von 1000 kleinen Landwirthen sind, von denen also der Einzelne nur ½ bis 1½ Hektar besitzen mag, so wird der Getreidezoll kaum einem unter ihnen wirklichen Vortheil bringen. Die Meisten werden kaum über den eigenen Bedarf hinausproduziren; sie können demnach nichts verkaufen oder wenn sie das eigene Produkt verkaufen, so werden sie zu ihrem und ihrer Familie Unterhalt wieder Mehl und Brot kaufen und dafür die durch den Zoll erhöhten Preise zahlen müssen. Viele werden einen wirklichen Nachtheil erleiden und nur Wenige, wenn überhaupt irgend welche, werden einen kleinen Vortheil erzielen. Ganz anders ist das Ergebniß, wenn die 1000 Hektar in der Hand eines Besitzers sind. Setzt man — eine sehr hohe Annahme — hier von dem Gesammtertrag für den Bedarf der eigenen Wirthschaft den Ertrag von 200 Hektaren ab, so bleibt der Ertrag von 800 Hektaren zum Verkauf übrig. Mit dieser Verkaufsmenge erhält aber der Besitzer, je nachdem er Weizen oder Roggen baut und je nachdem die Ernte ausfällt, gegenüber den Weltmarktpreisen durch den Zoll eine Begünstigung von 20 000 bis 45 000 Mark! Wie kann man angesichts solcher durch die gegenwärtige Steuer- und Wirthschaftspolitik geschaffenen Mißverhältnisse noch mit großen Worten von dem Schutz der Kleinen gegen die Großen, von der „Erhaltung des Mittelstandes" sprechen, wenn man durch die Besteuerung etwa 100 kleineren oder höchstenfalls einigen hundert kleineren und mittleren Zuckerfabriken einen Vorsprung vor ihren größeren Konkurrenten verschaffen will? Nicht minder grell tritt der damit gekennzeichnete Widerspruch bei den Begünstigungen hervor, welche auf Kosten der Steuerzahler der Brennerei und der Zuckerindustrie zugewandt sind und noch zugewandt werden sollen; überall ist die besondere Begünstigung der Großen und Größten die unabwendbare Folge. Die gegenwärtige Wirthschaftspolitik kann sich über solche Widersprüche nur äußerlich und auch nur durch die Taktik forthelfen, daß sie die vorherrschende Begünstigung der Großen im Dunkel läßt und die gelegentlich versuchte Begünstigung der Kleinen in das allerglänzendste Licht setzt, sie führt praktisch zu der Lehre von dem, was man sehen lassen soll und was man nicht sehen lassen soll.

Billigere Produktion ist recht eigentlich das Ziel wirthschaftlicher Kulturarbeit, an der, unter dem Antrieb der Konkurrenz, unablässig fleißige Hände, kluge Köpfe, unternehmende Charaktere thätig sind. Denn sie allein ermöglicht es, in immer steigendem Maße die geschaffenen wirthschaftlichen Güter in den Bereich immer weiterer Bevölkerungskreise zu bringen. Dieser Aufgabe der wirthschaftlichen Produktion läuft die jetzt aufgestellte Steuertheorie schnurstracks zuwider, und daran kann es auch nichts ändern, wenn der findigste Finanzminister und der gelehrteste Professor sie für die neueste Wissenschaft erklären.

M. Broemel.

Parlamentsbriefe.

VIII.

Während der Landtag in die Spezialberathung des Budgets eingetreten ist und sie ohne besondere Zwischenfälle fördert, ist der Reichstag noch nicht dazu gekommen. Wiederholt war schon ein bestimmter Tag dafür in Aussicht genommen, aber bevor der Tag herankam, trat ein Zwischenfall ein, der die Absicht vereitelte. Die Diskussion selbst über Fragen dritten Ranges nimmt zwei volle Tage ein. Man muß der Wahrheit gemäß gestehen, daß es nicht persönliche Redelust ist, welche die Debatten so ausdehnt, sondern das Bedürfniß der Fraktionen, sich zu Worte zu bringen. Auch die kleinste Fraktion wünscht der Welt Rechenschaft darüber

zu geben, wie sie zu dieser oder jener Frage steht. Die erste Lesung der Gewerbeordnungsnovelle, die nicht gerade erschütternde Bestimmungen enthält, hat zwei Tage in Anspruch genommen und am Schlusse klagte ein Mitglied der aus drei Personen bestehenden Fraktion der bayerischen Bauerndündler, daß ihm durch einen Schlußantrag das Wort entzogen sei; solche Erfahrungen können zur Betheiligung an den Sitzungen nicht ermuthigen. Freilich hat auch die Aussicht, inhaltlose Reden mitanhören zu müssen, gleichfalls nichts Ermuthigendes. Den Berichterstattern scheinen die Reden, welche gehalten werden, zu viel zu sein, denn ihre Berichte geben häufig nur ein höchst unvollständiges Bild der Verhandlungen. So wenig wie die Plenarverhandlungen schreiten die Verhandlungen der Kommissionen fort. Die Berathungen der Geschäftsordnungskommission über die Verstärkung der Disziplinargewalt des Präsidenten liefen in ein todtes Rennen aus, in welchem sämmtliche Anträge, zum Theil mit Stimmengleichheit, abgelehnt wurden, und die Entscheidung des Plenums hängt sonach von Zufälligkeiten ab. Die Kommission für die Umsturzvorlage hat noch nicht die Hälfte ihrer Aufgabe erledigt, und soweit sie Entscheidungen getroffen hat, sind auch diese noch nicht über alle Wechselfälle erhaben.

Unter diesen Umständen ist nicht abzusehen, wann der Reichstag seine Aufgaben erledigt haben wird. Man könnte daran denken, durch mechanische Mittel, wie gewaltsame Abkürzung der Debatten, zu helfen; man wird auch vielleicht daran denken. Aber solche mechanischen Mittel können nichts helfen. Die bestehenden Zustände legen Zeugniß dafür ab, daß Niemand mit vollem Herzen bei irgend einer Sache ist; die meisten der von der Regierung eingegangenen Vorlagen tragen den Stempel: Ut aliquid fecisse videamur. Diejenigen, welche prophezeit haben, daß mit dem Sturze des Grafen Caprivi ein thatkräftigerer Geist in die Regierung einziehen würde, sehen ihre Erwartungen wenigstens bisher nicht erfüllt. In einer Flugschrift, die vor Kurzem erschienen ist, wird der Vorschlag gemacht, einen „parlamentarischen Gottesfrieden“ zu verkündigen; alle gesetzgeberischen Arbeiten sollen auf zehn Jahre ruhen. Freilich beschließen kann man so etwas nicht. Aber vielleicht kommt es durch die Gewalt der Thatsachen von selbst dahin. Und wenn es dahin käme, wäre es das Uebelste nicht; denn wenn einmal der Geist wirklicher Thatkraft in die Regierung einzieht, wird es nur der Geist der Reaktian sein.

Ich greife aus den verschiedenen Gegenständen, welche im Laufe der Woche vorgelegen haben, denjenigen heraus, der mir am interessantesten erscheint. Herr Hitze vom Centrum fragt an, wie es mit der Schaffung von Arbeiterkammern stehe; diese Einrichtungen seien schlechthin unentbehrlich, wenn die vor fünf Jahren vom Kaiser angeregte Sozialreform nicht gänzlich zum Einschlafen kommen solle. Der Reichskanzler gibt darauf eine Erklärung ab, welche erst durch eine zusätzliche Erläuterung des Ministers von Berlepsch einige Farbe erhält, und aus den Aeußerungen der beiden Minister ist Folgendes zu entnehmen. Die Regierung hält heute wie vor fünf Jahren die Schaffung von Arbeiterkammern für ein sehr nützliches Werk, aber sie fürchtet, daß, wenn sie jetzt damit vorgeht, sie auf die politischen Bestrebungen der Sozialdemokratie Oberwasser liefern würde. Daß die Schaffung von Landwirthschaftskammern Oberwasser auf die politischen Bestrebungen der Agrarier und daß die Schaffung von Handwerkerkammern Oberwasser auf die politischen Bestrebungen der Zünftler liefern wird, beunruhigt die Regierung weit weniger.

Wie wir grundsätzlich über diese Fragen denken, wissen die Leser der „Nation“ längst. Wir fordern für wirthschaftliche Bestrebungen volle Vereinsfreiheit und für alle wirthschaftlichen Bestrebungen die gleiche Vereinsfreiheit. Wir mißbilligen im Allgemeinen die Organisation wirthschaftlicher Bestrebungen von oben her. Will man den organisirten Interessenvertretungen Korporationsrechte verleihen, so mag man das thun; ich ereifere mich weder dafür noch dagegen. Aber man verleihe dann diese Korporationsrechte auf Grund allgemeiner Normativbestimmungen, und nicht auf Grund der vom Gesetzgeber oder von der Behörde im einzelnen Falle geübten Willkür.

Und noch ein anderes ist bei dieser Gelegenheit zu bedenken. Die Regierung möge vermeiden, ihr Interesse und ihre Fürsorge für irgend eine bestimmte Berufsklasse auszusprechen. Sie wird immer die Erfahrung machen, daß man ihr antwortet, ihre Fürsorge sei nicht weit genug gegangen. Sagt sie der Landwirthschaft ihren Schutz zu, so werden die Landwirthe finden, daß sie mit ihren Schutzmaßregeln nicht weit genug gegangen sei, und sagt sie den Arbeitern ihren Schutz zu, so werden die Arbeiter die entsprechende Klage erheben. In dieser Beziehung ist ein Berufsstand wie der andere. Die Regierung hat den Landwirthen die Rentengüter und den Arbeitern das Arbeiterschutzgesetz gegeben; man mag das — vorbehaltlich der Kritik im Einzelnen — billigen. Aber die Regierung hätte es nicht damit motiviren sollen, daß sie in dem einen Falle der Landwirthschaft und im anderen Falle den Arbeitern helfen will, sondern sie hätte es einfach damit motiviren sollen, daß sie das gemeine Wohl fördern will. Einzelinteressen kann eine Regierung nur fördern, wenn sie andere Einzelinteressen benachtheiligt, und das kann sie nicht, ohne eine Ungerechtigkeit zu begehen und Ungerechtigkeiten soll sie nicht begehen. Wir haben von jeher den Satz vertreten, daß es nicht die Aufgabe der Regierung sei, Interessenpolitik zu treiben. Man hat uns nicht geglaubt; man hat unsere Theorie falsch, öde gescholten. Die Erfahrung hat sie bestätigt; man ist auf einen Weg gekommen, auf welchem man schließlich nicht weiter kann, und vor der Organisation von Arbeiterkammern stutzt man schon jetzt. Stultorum magister eventus.

Der Antrag, daß alle Glieder des Deutschen Reiches eine auf Wahl beruhende Volksvertretung haben sollen, ist wiedergekehrt und von dem gegenwärtig einzigen liberalen Abgeordneten aus Mecklenburg, Dr. Pachnicke, in eingehender und wirksamer Weise begründet worden. Praktische Bedeutung hat dieser Antrag nur für Mecklenburg, weil dieser Staat allein einer solchen Verfassung entbehrt. Der Mecklenburgische Bevollmächtigte hat darauf mit einer schroffen Ablehnung geantwortet und ausgeführt, daß Mecklenburg der wahre Musterstaat sei, während alle übrigen Staaten dem Elend des Parlamentarismus verfallen seien. Im Anschluß an diese Rede und an eine dieselbe in das Breite ziehende Rede des Abgeordneten von Buchka brachte die Rechte den Antrag auf Uebergang zur einfachen Tagesordnung ein. Das bedeutet nicht allein materielle Ablehnung des Antrages in schroffster Form, sondern zugleich gewaltsame Abschneidung über diese eine Frage, während man im Uebrigen dem Redestrom seinen Lauf läßt.

Zu einer Gewaltthätigkeit mag man sich entschließen, wenn man die Gewalt in Händen hat. Das war diesmal nicht der Fall; denn um eine Debatte abzuschneiden, bedarf man eines beschlußfähigen Hauses und an diesem fehlte es. Von der Maßregel, eine Auszählung des Hauses herbeizuführen, um sich einer Vergewaltigung zu widersetzen, hat man in den letzten Jahren viel seltener Gebrauch gemacht, als früher. Im vorliegenden Falle war diese Maßregel unerläßlich; denn es handelte sich nicht allein um eine Gewaltthätigkeit, sondern auch um einen Mißbrauch des Vertrauens. Von den Antragstellern hatten zwei auf den Platz in der Rednerliste, der ihnen gebührte, unter der Voraussetzung verzichtet, bald darauf zum Worte zu gelangen, und nun sollte ihnen das Wort gänzlich entzogen werden. Vorläufig ist es noch nicht dahin gekommen, daß der „parlamentarische Gottesackerfrieden“ sich auf die mecklenburgische Verfassungsfrage erstreckt hat.

Proteus.

Die Aussichten der Umsturzvorlage.

Es scheint fast, daß die Umsturzvorlage nicht einmal die Kommissionsberathung lebendig überstehen wird. Bisher ist die Kommission trotz emsiger Arbeit noch nicht über die drei ersten Paragraphen (§§ 111, 111a, 112) hinausgekommen und das Resultat der Beschlußfassungen ist ein solches, daß Niemand an die Aufrechterhaltung dieser Beschlüsse in der zweiten Lesung — falls es überhaupt zu einer solchen kommen sollte — glaubt. Die schwersten Steine des Anstoßes aber liegen noch ganz unangerührt im Wege.

Daß die Vorlage keine Fassung erhalten wird, die es auch nur einem einzigen Mitgliede der Linken — von der Freisinnigen Vereinigung bis zur Sozialdemokratie — möglich machen wird, für die Vorlage zu stimmen, steht schon heute so gut wie fest. Man kann sich nach dem Verlauf der bisherigen Kommissionsverhandlungen nicht mehr darüber täuschen, daß die parlamentarischen Freunde der Vorlage es auf ein neues Sozialistengesetz abgesehen haben, das nur deshalb die äußeren Formen des allgemeinen Rechts trägt, weil man ein offenes Ausnahmegesetz nicht glaubt durchbringen zu können. Nun ist ein verkapptes Ausnahmegesetz noch viel schlimmer als ein offenes, da es seiner ganzen Natur nach noch elastischer, unklarer, zweideutiger zu sein pflegt. Das Verdienst der bisherigen Kommissionsberathungen ist es, diese Zweideutigkeit in ein immer helleres Licht gesetzt zu haben. An dieser Zweideutigkeit, sobald dieselbe erst einmal weiteren Kreisen zum Bewußtsein gekommen ist, wird die Vorlage vermuthlich zu Grunde gehen, und die Verbündeten Regierungen werden sich dann vor die Frage gestellt sehen, ob sie einen Schritt weiter auf der reaktionären Bahn vorrücken und ein offenes Sozialistengesetz vorlegen wollen oder ob sie es riskiren können, über die Niederlage einfach zu quittiren. Wegen dieser Umsturzvorlage wird es schwerlich zur Auflösung des Reichstags kommen. Für einen Wahlkampf hat dieselbe nicht genug Farbe der Entschließung.

Für das Schicksal der gegenwärtigen Vorlage fällt sowohl in der Kommission wie im Plenum das Centrum entscheidend ins Gewicht. Die beiden konservativen Parteien und auch die große Mehrheit der Nationalliberalen sind nicht nur bereit, die Regierungsvorlage, wie sie geht und steht, anzunehmen; sie werden auch vor beträchtlichen Verschärfungen, die ihre Spitze gegen die Sozialdemokratie richten, nicht zurückschrecken. Das Centrum dagegen ist sich bewußt, daß es der großen Mehrheit seiner Wähler diese Vorlage nicht bieten kann. Ohne einschneidende Aenderungen ist der Entwurf für das Centrum nicht annehmbar. Aber diese Aenderungen so zu formuliren, daß man die eigene Partei nicht gar zu sehr vor den Kopf stößt und doch auch den Konservativen die Annahme noch weiter wünschenswerth erscheinen läßt: das ist die schwierige Aufgabe der Nachfolger Windthorst's. Selbst für den alten Fuchs Windthorst wäre es ein schweres Stück diplomatischer Arbeit gewesen, solche Schwierigkeiten zu überwinden. Heute, wo von einer einheitlichen Leitung des Centrums keine Rede sein kann, erscheint die Lösung der Aufgabe höchst unwahrscheinlich. Die Neigung, eine günstige politische Konstellation taktisch zu Gunsten des Centrums auszunützen, ist ohne Zweifel bei den Centrumsführern vorhanden. Aber wie das zu machen ist, ohne die Partei vor den Wählern gründlich zu kompromittiren: das ist die Frage. Auch darf man nicht übersehen, daß in jeder Fraktion, und auch in der Centrumsfraktion, die Zahl der Mitglieder nicht gering ist, welche die Dinge rein sachlich zu beurtheilen wünschen, und deren Einfluß in demselben Maße wächst, wie die Parteitaktiker über den von ihnen einzuschlagenden Weg im Unklaren sind.

Es ist deshalb auch gewiß falsch, wenn man davon spricht, das Centrum sei entschlossen, die Umsturzvorlage im Wesentlichen anzunehmen, wenn ihm auf anderen Gebieten Konzessionen gemacht würden. Man verwechselt dabei unbestimmte Neigungen Einzelner mit festen Plänen der Partei. Das Centrum ist seit Windthorst's Tode überhaupt schwer manövrirfähig geworden. Das tritt Vorlagen, wie der Umsturzvorlage, gegenüber um so deutlicher zu Tage, als im Centrum zunächst alle Standpunkte, von der unbedingten Ablehnung bis zur bedingungslosen Annahme, vertreten sind.

Im Allgemeinen ist deshalb die Gefahr, daß mit Hilfe des Centrums etwas zu Stande kommt, nicht allzu groß. Was die Kommissionsverhandlungen insbesondere anlangt, so wird die erste Lesung — das hat der bisherige Verlauf schon klargestellt — nur die Bedeutung einer Rekognoszirung der verschiedenen Parteianschauungen und einer Klarstellung der gefährlichen Bedeutung des Entwurfs erlangen. Sollte wider Erwarten in der Kommission die Vorlage in irgend einer Form eine Mehrheit finden, so kann das nur in der Weise geschehen, daß sich das Centrum mit den Konservativen zwischen der ersten und zweiten Lesung hinter den Kulissen über eine Fassung verständigt, für die beide Parteien einzutreten entschlossen sind. Auf die Nationalliberalen werden die Konservativen dabei schwerlich Rücksicht nehmen. Die Nationalliberalen werden mitlaufen dürfen, aber man wird keinen ihrer Wünsche, der etwa mit Wünschen des Centrums kollidiren sollte, respektiren.

Th. Barth.

Monsieur Emil Ollivier*).

Dieses Mal hatte ich mir, ich gestehe es offen, eine etwas fanderbare Weihnachtslektüre gewählt. Der Zufall hatte mir dabei allerdings mitgespielt, daß mir Emil Ollivier's neues Werk in die Hände kam. Einer Freundin der französischen Memoiren- und Geschichtslitteratur wollte ich das Werk zum Lesen übergeben. Die sagte aber ganz deridirt: „Ich habe den Herrn niemals leiden mögen, und nun sieben Bände dieser Geschichten über ein Ministerium, das nicht acht Monate bestanden hat, zu lesen, nein, das geht über meine Kräfte! Wenn Sie sich das zutrauen, so erzählen Sie mir wohl, was Sie Bemerkenswerthes darin gefunden haben." Das klang nicht sehr ermuthigend, und ich beschloß, die Sache auf sich beruhen zu lassen. Doch nicht nur „die Bücher haben ihre Fata", sondern auch die, welche sie lesen. Ich griff eines Tages in einem unbewachten Augenblicke nach dem gelben Bändchen und schlug S. 225 auf. Da sah ich denn gleich in der fünften Zeile, daß der Duc von Hesse électorale, der einst mein Landesvater gewesen war, im Jahre 1830 in Folge des réveil des peuples auf und davon gelaufen sei, und einige Zeilen weiter entdeckte ich neben Anderem den député Carlo Welcher, der ein deutsches Parlament verlangt habe. Ein Buch, in dem solche schönen Sachen sich finden, mußt du doch lesen, sagte ich mir, und begann es, zunächst allerdings etwas in der Diagonale, zu studiren. Da stieß ich wiederholt auf den Zollverein prussien, entdeckte neben Strauß einen Theologen Böhr, „der die subjektive Inspiration des Individuums der objektiven Autorität der Kirche substituirt habe," fand, daß Lamartine der Dichter des 19. Jahrhunderts sei,**) erfuhr die Thatsache, daß Giuseppe Mazzini auf seiner Flucht aus Italien einst in Marseille bei dem Herrn Demostene Ollivier, padre del noto Emilio, wie es in einer Anmerkung S. 257 heißt, ein Jahr sich verborgen gehalten habe u. s. w., u. s. w. Dem Werke eines Mannes von solcher Notorietät konnte ich

*) Émile Ollivier, L'empire libéral. Études, récits, souvenirs. Tome premier. Du principe des nationalités. Paris, Garnier frères.

**) Man muß wissen, daß Herr E. Ollivier der Nachfolger Lamartines in der französischen Akademie ist.

mich nicht länger enziehen. Das weit ausgespannte Netz, in dessen Maschen der duc des Kurfürstenthums Hessen, der Zollverein, der Ketzer Böhr und Carle Welcher u. s. w., u. s. w. hängen geblieben waren, um als werthvolle Beutestücke in einer Geschichte des liberalen Kaiserreichs zu paradiren, in seiner ganzen Ausdehnung, aus der Tiefe hervorzuziehen, erschien mir als eine immer lockendere Aufgabe, das Gefundene aber einem größeren Leserkreise vorzuführen, dazu gab eine ganz andere Beobachtung, die sich bei der Lektüre des Buches mir aufdrängen mußte, den Ausschlag.

Herr Emil Ollivier, der liberale Minister Kaiser Napoleons III., der zwar den Krieg mit Deutschland 1870 „leichten Herzens auf sich nehmen zu können erklärte", muß doch auch ernst genommen werden. Eine symptomatische Bedeutung hat er wenigstens. Wenn professionsmäßige Possenreißer und Pamphletisten die Franzosen mit ihren Erzählungen und Berichten über Deutschland in ihrer Weise unterhalten, so zuckt man darüber mitleidig die Achseln. Sie bilden einmal leider einen Bestandtheil der französischen Nation, der das friedliche Zusammenleben mit ihr wohl unangenehm machen, aber im Grunde doch nicht stören kann. Wenn aber ein Mann wie Emil Ollivier ein Buch schreibt, das von Arroganz, Hochmuth, Unwahrhaftigkeit und Leichtfertigkeit in Behauptungen aller Art gegen Deutschland geradezu starrt, und zugleich den schlimmsten Eigenschaften des französischen Volkscharakters schmeichelt, so kann man dazu nicht schweigen und muß auf diese Gesinnung und Stimmung aufmerksam machen. Man braucht wahrhaftig nicht vom Teutonismus erfüllt zu sein und das deutsche Volk für ein „Herrenvolk" zu halten, um es doch als seine Pflicht anzusehen, auf solche litterarischen Erscheinungen hinzuweisen, wie dies Ollivier's Buch eine ist. Die Geschicke, die Renan über sein Volk hat heraufziehen sehen, müssen sich erfüllen, wenn Männer, die durch ihre Vergangenheit immerhin den Anspruch erheben können, ernsthaft genommen zu werden, nicht aufhören es zu verhetzen. Wer aber den Frieden will, der hat nicht nur zum Kriege zu rüsten, sondern zunächst auf diese Störenfriede überall aufmerksam zu machen und sie zurückzuweisen. Ich kenne die Wirkung nicht, die das Buch Ollivier's in Frankreich selbst ausgeübt hat. Denn daß der „Figaro" und die „Revue des deux mondes" ganze Abschnitte aus ihm veröffentlicht haben, beweist zu wenig. Der „Figaro" ist seit Fr. Magnard's Tod schon etwas herabgekommen und die große „Revue" ist in ihrer Gesammthaltung so bedenklich ins Schwanken gerathen, daß man sie kaum noch wie früher als einen Gradmesser für die Stimmung der französischen Geisteselite ansehen kann. Oder ist diese jetzt etwa auf das Niveau Emil Ollivier's herabgesunken? Jedenfalls will ich mich zur Beurtheilung des Mannes nicht auf seinen Standpunkt herabdrücken lassen und in Ausdrücken über Frankreich sprechen, wie er z. B. S. 99 über Preußen, la véritable nation de proie, die Frankreich organiquement ennemie sei, redet. Davor wird mich schon die Erinnerung bewahren, daß ich ursprünglich einer Dame über ihn habe referiren sollen.

Herr Emil Ollivier fühlt sich am Ende seines Lebens verpflichtet, sein vielgeliebtes Vaterland vor der Nachwelt von dem Flecken zu reinigen, als ob es (durch den Krieg von 1870) „das Elend, das Mißtrauen, den Haß, die Barbarei entfesselt habe; er will beweisen, daß Frankreich 1870 nicht agressiver verfahren sei als 1792 und 1806, daß es damals wie in anderen Fällen seine Unabhängigkeit vertheidigt, und nicht die Anderer angegriffen habe. Das Motiv, diesen Beweis anzutreten, sei ein persönlich ganz uninteressirtes. Denn hätten die französischen Feldherren 1870 gesiegt, so sei er ein großer Mann geworden; jetzt, da sie geschlagen seien, woran er doch keine Schuld trage, gelte er als ein unfähiger Mensch. Die Welt urtheile einmal nach dem Ausgange, und er habe nicht die Prätention sich diesem allgemeinen Geschicke zu entziehen. Da seine Ehre nicht angegriffen sei, und er sie auch für ganz intakt halte, so sei jede Zustimmung Anderer auch für ihn ganz unnütz. (S. 32—33)

Wir haben natürlich keine Ahnung davon, was unser Autor im Verlaufe seiner „Studien, Erzählungen und Erinnerungen" zu seiner persönlichen Rechtfertigung vorbringen wird, weil er das Wort gesprochen hat: „Wir wissen, daß wir damit (der Kriegserklärung) eine große Verantwortung auf uns genommen haben, wir tragen sie mit leichtem Herzen". Nur so viel wird man schon aus den wenigen so eben angezogenen Sätzen des ausgedehnten Vorwortes, das als eine Art Präludium dem großen Hymnus zur Glorifikation Frankreichs vorausgeschickt ist, mit voller Wahrscheinlichkeit erschließen dürfen, daß es auch hierbei nicht genau mit der Wahrheit genommen werden wird. Nur das muß man zugeben, daß Herr Ollivier es sich nicht der Mühe hat verdrießen lassen, seinen Beweis nach seiner Meinung so gründlich als möglich zu führen. Um seine Behauptung, daß Frankreich 1870 nur seine Unabhängigkeit habe vertheidigen und die keines Anderen habe antasten wollen, zu erhärten, holt er weit, sehr weit aus. Der mir vorliegende, nahezu 500 Seiten umfassende Band der Geschichte des liberalen Kaiserreiches gibt in vierzehn Kapiteln einen Ueberblick der auswärtigen französischen Politik von dem definitiven Sturze des ersten Kaiserreiches an bis zum Untergange der Julimonarchie im Jahre 1848. Aus der Art, wie hier der Stoff gruppirt wird, kann man schon sehen, worauf der Autor hinaus will. Noch deutlicher tritt das freilich aus der Auswahl der besonders ausführlich behandelten Gegenstände und der Art hervor, wie er seinen Lesern die Gesichtspunkte, nach denen sie urtheilen sollen, plausibel zu machen sucht. Die These, die er durchführen will, bedarf allerdings einer ausführlichen und weit ausgreifenden Begründung. Denn sie läuft auf nichts Geringeres hinaus, als daß durch Frankreich das Prinzip der Nationalitäten in das europäische Staatsrecht eingeführt sei, und das zwar nicht erst durch den Kaiser Napoleon III., sondern nach und nach schon seit 1815, ja durch die französische Revolution und den ersten Kaiser von Frankreich. Und die Einführung dieses Prinzips sei nicht etwa erfolgt aus selbstsüchtigen, national-französischen Interessen, sondern aus allgemeiner Menschenliebe, aus einem civilisatorischen Triebe. „Denn Frankreich kann unmöglich ohne Ideal leben". Natürlich steht diese Entwicklung im schärfsten Gegensatze zu der Deutschlands, „wo das Prinzip des Egoismus dem der Nationalitäten entgegengestellt wurde". Anknüpfend an ein bekanntes Wort des Fürsten Bismarck, daß für die Politik aller Großstaaten die eigenen Interessen maßgebend seien, eifert Herr Ollivier gegen die deutsche Geschichtschreibung, die sich dieses „Orakel" zu eigen gemacht habe. Auf die Frage, die H. von Sybel gelegentlich einmal in seinem Werke über die Gründung des Deutschen Reichs aufgeworfen hat: Welche Großmacht läßt sich von anderen Motiven leiten als von ihren eigenen Interessen? erhält er von Herrn Ollivier die ganz runde Antwort: La France, Monsieur. (S. 491.) Um diese Angesichts der ganzen neueren Geschichte Frankreichs ungeheuerliche Behauptung mit einigem Schein von Beweiskraft selbst gläubigen französischen Lesern ausstatten zu können, muß Herr Ollivier natürlich eine Anzahl Dinge, die das Gegentheil seiner Behauptung schlagend erhärten, als Ausnahme von der Regel hinstellen. Einzelne Prozeduren des Roi Soleil gegen Deutschland bedauert er wohl sogar gelegentlich. Ja die Revolution, „durch die Siege auf die Bahn der Eroberung geführt, verkannte das Prinzip, das sie aufgestellt hatte". Aber nach dem Frieden kam man auf es zurück. Im Uebrigen ist Alles in Ordnung verlaufen. Dann ist auch nicht ganz zu leugnen, daß es noch in unserem Jahrhundert einige französische Staatsmänner gegeben hat, die anderen Ansichten in Betreff der Nationalitätenfrage gehuldigt haben, als sie die französische Nation getheilt hat. Kaum über zwei der nach dem allgemeinen Urtheile bedeutendsten französischen Diplomaten und Politiker unseres Jahrhunderts hat daher Jemand in solcher Weise den Stab gebrochen wie Ollivier über Talleyrand und Thiers. Jener ist der Verräther von allen wahrhaft französischen Interessen par excellence. Nicht einmal auf dem Wiener Kongresse hat der Mann seinem Vaterlande genützt, sondern

es nur geschädigt um des schnöden Mammons willen, der in seine nie zu füllenden Taschen wanderte. Lady Blennerhasset hätte für ihren Talleyrand allerdings etwas bei Herrn Ollivier in die Schule gehen dürfen. Merkwürdig ist es aber doch, daß während eine deutsche Frau dem Meister der französischen Diplomatie gerade als Patrialen gerecht zu werden sucht, ein Franzose denselben in jeder Weise verlästert. Und nicht viel besser als Talleyrand ergeht es bei Herrn Ollivier, dem vielleicht treuesten Vertreter der traditionellen Politik Frankreichs, Thiers. Er hat nur „die Politik der Fanfaronade" getrieben, nur sich, und nicht sein Vaterland geliebt.

Wird man aus dieser Verlästerung eines in seiner Weise treuesten französischen Patriaten schon einen Schluß auf die Darstellung der Politik dieses Mannes ziehen dürfen, welche Herr Ollivier dem Auftreten desselben im Jahre 1870 zu Theil werden lassen wird, so lassen sich auch schon für andere Partieen dieses Werkes aus dem hier Gebotenen die Grundlinien erkennen. Am deutlichsten tritt das bei Behandlung des Verhältnisses von Frankreich und Spanien heraar, um aon den beutschen Dingen zu schweigen.

Zweimal hat Frankreich seit 1815 in die spanischen Geschicke sich bestimmend eingemischt: durch die Expedition von 1823 und durch bie sogenannten spanischen Heirathen (1846). Beide Vorgänge beurtheilt Herr Ollivier sehr verschieden. Die Expedition aon 1823 wird als bie Ausgeburt des ultraroyalistischen Baurbanismus aerbammt, dagegen die spanischen Heirathen als eine Nathwendigkeil im französischen Interesse aerherrlicht. „Für die konstante Traditian in der Politik Frankreichs Spanien gegenüber" werben alle möglichen Eideshelfer citirt. Selbst Thiers wird nicht aerschmäht. Worin besteht nun diese Palilik? Mit deutlichen Warten gesagt: in der Abhängigkeit Spaniens aon Frankreich. Man kann das auch so formuliren, wie es 1839 Thiers that: „Es ist das Bedürfniß Frankreichs der Freundschaft Spaniens sicher zu sein; das ist das Fundament aller Politik." Wenn nun aber das spanische Valk einmal der Freundschaft Frankreichs, d. h seiner Abhängigkeit müde ist und dem falgen möchte, was es für seinen Vortheil hält? Was wird dann aus dem Prinzip der Nationalitäten, aus der von Frankreich stets geübten Rücksichtnahme auf das Selbstbestimmungsrecht seiner Nachborn? Daß die Spanier eine Nation bilden, bas kann doch selbst Herr Ollivier nicht in Abrede stellen. Er weiß sich aber zu helfen. Man sieht schon den teuflischen Plan Bismarck's, durch den er 1870 die Spanier aerleitete, gegen ihr wahres Interesse zu handeln und einen beutschen Prinzen auf ihren Königsthron zu berufen, deutlich heraufziehen. Den mußte natürlich Frankreich schon im wohlaerstandenen Interesse der spanischen Nation, die Frankreich so theuer ist, auf alle Weise zu aerhindern bestrebt sein. Einstweilen bestrebt er sich aber auch, die für die traditianelle Politik Frankreichs so heikele Nationalitätenfrage aon einem höheren, allgemeinen Gesichtspunkte aus unschädlich zu machen: er faßt das Nationalitätsprinzip anders, als man das gemeinhin zu thun pflegt. Das Prinzip der Nationalitäten gründet sich nach ihm nicht auf gemeinschaftliche Abstammung und Sprache. Sonst hätte ja auch die französische Nation immerhin noch einige verwandtschaftlichen Beziehungen mit der deutschen. Herr Ollivier, der Südfranzose, ginge am Enbe auf einen westgothischen Stammvater zurück. Das darf natürlich nicht sein. Daher weiß Herr Ollivier nichts daaon, daß in Frankreich einmal vom Norden her Franken, und im Süben Burgunber und Westgothen eingewanderl finb. Denn an der Stelle, wo er die Zusammensetzung der französischen Nation schildert und bis auf Phönizier und Jonier zurückgreifen zu müssen glaubt, ist aon der Einwirkung germanischer Völker auf die Bildung des französischen Volkes nicht mit Einer Silbe die Rede. Ich will die Stelle als ganz charakteristisch für diesen Geschichtschreiber im Wortlaute hierher setzen, da man es sonst vielleicht nicht glauben würbe. Nachdem die Zusammensetzung des englischen Volkes nach Michelet angegeben ist, heißt es: „De même les Français en majorité immense sont des Celtes avec peu d'éléments romains; jusque dans la portion la plus méridionale, au-dessous de la surface romaine, persiste le fond autochtone modifié par la culture phénicienne et ionienne." S. 95 Hoben die Franzosen nun nicht die geringste Rassenaerwandtschaft mit den Deutschen, so besteht auch keine Gemeinschaft der politischen Bestrebungen zwischen den Völkern der sog. lateinischen Rasse, den Italienern, den Spaniern, den Franzosen en vertu de la race. Rassengemeinschaft als Grundlage einer Nation ansehen, das heißt ihr eine barbarische Basis geben. Auch die Sprache bilbet kein ausschlaggebenbes Merkmal für den nationalen Staat, ebensowenig als die natürlichen, geographischen Grenzen. Eine Nation ist nach Herrn Ollivier „eine Gesammtheit (universalité) aan Menschen, welche in Folge einer alten, einmal angenammenen Gewohnheit oder in Kraft ihres ausgesprochenen Willens unter einem Gesetze leben." (S. 170.) Man siehl, Herr Olliaier macht es sich sehr leicht mit der Erklärung der Bildung natianaler Staatswesen. Wie eine Gesammtheit aan Menschen dazu kommt, sich unter ein Gesetz zusammenzuschließen, oerräth er uns eben nicht. Es ist auch gut, daß er sich wenigstens nicht auf histarische Darlegungen der Bildungsgeschichte der jetzt einmal bestehenden Staaten einläßt. Es kommen nach den aorliegenben Praben dabei wunderbare, aber darum nach nicht richtige neue histarische Aufschlüsse zum Varschein. So behauptet er auf Grund einer Anisprache eines französischen Bischofs an die Bewohner der 1552 von Frankreich annektirten deutschen Bisthümer aon Metz, Taul und Verdun, diese neugebackenen Franzosen seien durch das suffrage universel zu französischen Bürgern gemacht und dem alten Joch entzogen worden. (S. 165.) Und wie es mit der Freiheit des Anschlusses eines Volkstheiles an einen anderen Staat stehen würde, sieht man aus der Behauptung, daß alle Rheinländer 1830 nur auf ein Signal aon Paris gewartet hätten, um sich an Frankreich anzuschließen. Derselbe Pferdefuß blickt noch an mehr als einer anderen Stelle hervor. Ja man gewahrt, wie der Freund des Selbstbestimmungsrechles der Völker unter den politischen Eindrücken des Maments, in dem er schreibt, steht. Herr Ollivier aerherrlicht mit Joseph de Maistre das russische Volk. Versteht man das aon diesem hierarchischen Adjolutisten, so will es doch für den Minister des liberalen Kaiserreichs trotz „der demokratischen Omnipatenz des kommunalen Mir" nicht recht passen. Aber wenn man an Rußland den Sund und die Dardanellen auslieferte, diese beiden Luftwege, durch bie es athmet, würde es dann nicht Frankreich seine aerlorenen Grenzen und eine Vergrößerung seines Gebietes bis Mainz, Köln und Antwerpen gestatten? Kein Grund würde für Rußland aarliegen, Frankreich diese Vergrößerung zu mißgönnen und umgekehrt. (S. 117.)

Doch ich dreche ab mit dieser Blumenlese aus einem Werke, das ein französischer Staatsmann zur Vertheidigung seiner in schwerer Zeit aerhängnißaollen Theilnahme an den wichtigsten Entscheidungen mit der Prätention, ganz ernsthaft genommen zu werden, zu schreiben begannen hat. Ich brauche wohl kaum zu wiederholen, daß wir nicht nöthig haben, ihm wegen des aan ihm zur Sache Gebaten hierin zu Willen zu sein. Wir werben die folgenden Bände seiner Etudes ungelesen lassen dürfen, wenn sie nicht bisher ganz unbekanntes, authentisches Material zur Geschichte der großen Krisis aan 1870 beibringen. Einstweilen dürfen wir aber auch das bestimmt bezweifeln.

O. Hartwig.

Fascination.

Zwei merkwürdige Büchelchen sind soeben erschienen, beide gleich „suggestiven" Inhalts und auch äußerlich in der gleichen schwefelgelben Gewandung, beide zum Theil auch Werke desselben Verfassers, der allerdings bei dem einen nur als Viertels-Verfasser betheiligt erscheint. Es sind die beiden Schriften: „Der Prozeß Czynski". Thatbestand desselben und Gutachten über Willensbeschränkung durch hypnotisch-suggestiven Einfluß, abgegeben an dem oberbayerischen Schwurgericht zu München von Prof. Dr. Grashey in München, Prof. Dr. Hirt in Breslau, Dr. Freiherr von Schrenck-Notzing in München und Prof. Dr. Preyer in Wiesbaden — und „ein merkwürdiger Fall von Fascination" von Prof. Dr. Preyer.

Ueber das erstere Schriftchen wäre recht viel zu sagen, wie über den Prozeß Czynski überhaupt, der, soviel auch schon darüber gesagt und geschrieben worden ist, der Betrachtung immer noch neue Seiten und eine geradezu unerschöpfliche Nachlese bietet. Hier haben wir es vorzugsweise mit der Rolle zu thun, die die „Wissenschaft" oder vielmehr ihre offizielle Vertretung in der Angelegenheit gespielt hat; und wir können nicht umhin, diese Rolle im Großen und Ganzen als eine nicht allzu rühmliche und jedenfalls wenig dankbare zu bezeichnen. Freilich nicht durch die Schuld der „Wissenschaft" oder ihrer zufälligen Vertreter. Bei den abgegebenen Gutachten handelte es sich ausschließlich um den ersten Anklagepunkt — daß nämlich „C. die Baronin Z. durch Hypnotismus und Suggestion in einen Zustand der Willenlosigkeit versetzt habe, in welchem sie ohne eigenen freien Willen seinem Willen unterworfen ward, und daß er dieselbe in diesem Zustand geschlechtlich mißbrauchte". (Verbrechen gegen die Sittlichkeit nach § 176. 2 des Reichsstrafgesetzbuches). Um diesen allerdings wichtigsten Anklagepunkt zu begründen und durchzudringen, hatte die Staatsanwaltschaft eine Anzahl von „Sachverständigen" vorspannen zu müssen geglaubt — ein ganz merkwürdiges Viergespann, oder vielmehr ursprünglich ein Fünfgespann, wovon aber der eine Mitgänger (es war ein „Fuchs"!) gleich am ersten Tage sich losmachte und auf eigene Faust durchging. Unter den Vieren, die blieben, war ein Psychiater ein Physiologe, ein Nervenarzt und ein Hypnotiseur pur sang! Man kann sich denken, daß die Sache nicht besonders gut ablief, daß die Vier mehr auseinander als zusammen zogen, und daß es bei den vier hinter einander abgegebenen ärztlichen Gutachten an großen und kleinen Differenzen nicht fehlte. Ich hege sogar im Stillen die Vermuthung, daß den Herren Geschworenen, die diese vier Gutachten der Reihe nach über sich ergehen lassen mußten, dabei etwas wirr und mit Erlaubniß zu sagen „dämlig" im Kopfe geworden sein mag, und daß sich, nachdem der Eine ihnen dieselbe Sache in Schwarz, der Zweite in Weiß, der Dritte in Hellgrau und der Vierte in Dunkelgrau vorgemalt hatte, wohl vorübergehend eine Art von intellektueller und moralischer Farbenblindheit bei ihnen geltend gemacht hat. Sie mögen außerdem mit Recht oder Unrecht gefunden haben, daß der eine oder andere Sachverständige ihnen mehr Schnurren, Anekdoten und Wunderkurgeschichten eigener Mache, als ernsthafte Wissenschaft vorabreichte, mehr auf seine eigene Glorifikation als auf ihre Belehrung bedacht war und sich hier und da von dem durchschnittsüdlichen bon sens ihrer Meinung nach mehr als billig entfernte. Anders als aus diesem nach und nach in den Münchener Geschworenengemüthern aufkeimenden Mißtrauen gegen diese ganze offizielle „Sachverständigkeit" ist wenigstens der Ausgang der Sache nur schwer verständlich. Denn obgleich wenigstens alle vier Gutachten in dem einen Punkte übereinstimmen, daß, wie es an einer Stelle ausgedrückt wird, „ohne die seitens der Angeklagten vorgenommenen hypnotischen Manipulationen und Suggestionen es überhaupt zu so intimen Beziehungen und zu einer Scheinehe nicht gekommen wäre" — obgleich also gerade dieser Punkt der Anklage wissenschaftlich so „feststand" wie nur möglich — so verhielten sich die Herren Geschworenen doch hierin gänzlich ablehnend und überließen sich nicht der Führung der „Sachverständigen", sondern der sehr geschickt vorgehenden Vertheidigung, indem sie den ersten und wichtigsten Anklagepunkt schlankweg verneinten!

Damit hatten sie mehr gethan, als sie selbst in der Abgestumpftheit und Müdigkeit von vier langen Prozeßtagen sich vermuthlich klar machen konnten: nämlich nicht bloß den Hypnotiseur und Magnetiseur, Doktor der römischen Akademie und Professor von eigener Gnade, Ceslav Lubicz Czynski von der Anklage des Sittlichkeitsverbrechens entlastet, sondern mit der Anklage zugleich den Hypnotismus selbst aus dem Felde geschlagen — sein schon triumphirend angekündigtes Eindringen in die Gerichtssäle abgewehrt, und die für die unbefleckte Reinheit ihrer altehrwürdigen „Begriffe" zitternde Jurisprudenz vor der Schmach bewahrt, mit dem hypnotischen Verbrechen, der „hypnotischen Willenlosigkeit" zu paktiren, oder gar das hypnotische Experiment als einen bei der Rechtsprechung zu berücksichtigenden Faktor an- und aufnehmen zu müssen.

Freilich auf wie lange? Bis zum nächsten Siege oder bis zur nächsten Niederlage, d. h. bis zum nächsten, so oder entgegengesetzt lautenden Geschworenen-Wahrspruch. Die Sache wird sich schon einmal in gleicher oder ähnlicher Form wiederholen. Denn Schwindler à la Czynski mit ihrem „fascinirenden" Blick und verführerischen Bariton haben wir auch ohne den allerdings so besonders wirksamen polnischen Accent leider in den Metropolen unserer vielgerühmten deutschen Intelligenz mehr als genug — und schwachsinnige Gänse, die zu ihren Opfern förmlich prädestinirt sind, leider erst recht und gerade in den höchsten und „besten" Schichten unserer Gesellschaft. — Jeder einigermaßen bewanderte Nervenarzt dürfte dafür aus seinen Erfahrungen überreiches Material liefern können; da ihm aber Diskretion die Zunge bindet, so ist es zur Aufklärung des größeren Publikums ganz gut, wenn diesem ein Prozeß Czynski die Augen öffnet, und noch besser, wenn ein so hervorragender Gelehrter, der ausnahmsweise zugleich ein so guter Seelen- und Frauenkenner ist, wie Preyer, in dem erwähnten Schriftchen über „Fascination" das Wort nimmt um an einem besonders schlagenden und einleuchtenden Beispiele nicht bloß den romanhaft genug anmuthenden Thatbestand zu entrollen, sondern auch das wunderliche Heldenpaar dieses modernen Ehe- und Seelendramas vor unsern Augen experimental-wissenschaftlich zu analysiren.

Was heißt „Fascination?" Wißbegierigen Damen, die die so fesselnde Preyer'sche Schrift lesen sollten, ist nicht anzurathen, sich bei Freunden (höchstens bei ihren Ehemännern, falls diese ein klassisches Gymnasium durchgemacht haben) nach der Ableitung und ursprünglichen Bedeutung des Wortes zu erkundigen. Sie mögen sich mit der Andeutung begnügen, daß darunter etwas wie „Bezauberung" oder „Verzauberung" verstanden wird, daß der Schöpfer und Namengeber des modernen Hypnotismus, der Schotte Braid, auch den Ausdruck „Fascination" zuerst wieder hervorgeholt und dabei an die Wirkung des Schlangenblicks auf kleine Vögel und an entsprechende Vorgänge beim Menschen angeknüpft hat, um insbesondere den Einfluß einer vorherrschenden Idee auf körperliche Thätigkeiten („Monoideismus") dabei zu betonen. Preyer hat bereits in älteren Versuchen, die in seinen ausgezeichneten Vorlesungen über den Hypnotismus (1890) zum Theil abgedruckt sind, sich besonders viel mit den Zuständen der sogenannten Schreckstarre oder „Katalepsie", wie er es nannte, beschäftigt. Es gehören dahin die mehr oder weniger bekannten und merkwürdigen Erscheinungen aus der Thierwelt, wie der schon aus dem siebzehnten Jahrhundert stammende berühmte Kircher'sche Versuch (das „experimentum mirabile") am Huhn, das anfangs gefesselt auf den Tisch gelegt, angeblich einen vor ihm ge-

ggenen Kreidestrich unverwandt anstarre und auch nach
ösung der Fessel nicht davon fliege. Dieser Versuch
urde von dem berühmten Physiologen (dem Erfinder des
ehlkopfspiegels) Czermak und später von Preyer selbst wie-
erholt und in mannigfacher Weise abgeändert, wobei sich
wohl die anfängliche Fesselung wie auch der Kreidestrich
s gänzlich überflüssig herausstellten. Der Versuch gelingt
ch im Dunkeln, und mit blinden Hühnern, und ist nur
e Wirkung des Erschreckens bei dem plötzlichen Ergreifen
r Thiere anzusehen, wodurch sie nach den ersten vergeb-
en Fluchtversuchen in einen völlig willenlosen, be-
gungslosen Zustand gerathen. Aehnliches läßt sich
rigens nicht bloß bei Hühnern, die rein zufällig die ersten
uchsobjekte gewesen zu sein scheinen, sondern noch bei
r vielen anderen Zwei-, Vier- und Mehrfüßlern demon-
ren; ich erinnere nur an das sogenannte Magnetisiren
Krebse, worüber ebenfalls Czermak hübsche Untersuchungen
estellt hat. In dieses Gebiet fällt nun auch der mythische
silskendlick und versteinernde Gorgonenblick,
bas, was diesen Dingen von altersher in der Volks-
chauung namentlich der Südländer entspricht, die Wirkungen
„bösen Blickes" des „malocchio" der gettatori,
en deren Tücke man sich bekanntlich noch heutzutage in
lien und anderwärts durch Amulette, die dem alten
inus mehr oder weniger ähnlich sind, zu schützen bemüht
Preyer macht mit Recht darauf aufmerksam, daß an
schon selbst für Gesunde die Wirkung eines ungewöhn-
lange auf sie gerichteten Blickes unangenehm ist, und
während ein zweijähriges Kind minutenlang ein auf
gerichtetes Augenpaar anstarren kann, der erwachsene
ich nur schwer im gewöhnlichen Leben ebensolange einem
Fixirenden fest ins Auge zu sehen vermag. Die Wir-
des festen Ansehens auf Thiere (z. B. bellende Hunde)
ekannt. Wilde Pferde sollen nach beglaubigten Zeug-
n durch Anstarren allein gebändigt und zur völligen
egungslosigkeit gebracht werden können. Bei allen
n Dingen handelt es sich — und das ist wichtig —
t um eigentliche Hypnose (von Einschläfern ist keine
), sondern um die davon ganz verschiedenen Erscheinun-
der Schreckstarre, um eine durch den Blick, durch das
rren künstlich herbeigeführte Willen- und Handlungs-
eit; die eben eine bei dazu prädisponirten Thieren
Menschen vorkommende Form der Verzauberung, der
ination ist.

Vorbereitende Betrachtungen dieser Art, so fernab sie
den verwickelten menschlichen und gesellschaftlichen Ver-
issen zu liegen scheinen, geben uns dennoch den sichersten
opunkt für die psychologische Auffassung und Würdi-
der Vorgänge, mit denen uns Preyer in seiner Geschichts-
ung eines „merkwürdigen Falles von Fascination"
nt macht. Das arme, verschrockene, schreckstarre, nach
glichen Fluchtversuchen willens- und bewegungslos
rende Huhn in dem altehrwürdigen Kircher'schen
imentum mirabile, wir finden es wie aus einer
chen Thierfabel ins modern-menschliche übertragen in
e's Frau Ellida und ihrem Verhalten gegen Ponder,
n erster Linie durch sein Starren auf sein Opfer ein-
indem er es, wie die Klapperschlange den Colibri,
ckte und dadurch die Willenskraft und Einsicht ein-
kte". In diesem Zustande vermochte er dann sie mit
mmer und immer wieder in fast schwachsinniger Ein-
eit vorgebrachten Behauptung, er werde sich ihretwegen
ngen, vollständig zu beherrschen — sie ganz in den
dieser einen Vorstellung zu versetzen oder, nach dem
rwähnten Braid'schen Ausdruck, zu monoideisiren.
virkte dies, „indem er ihr durch seinen gebieterischen
durch stundenlanges Einreden, auch durch gleich-
es, anhaltendes Streicheln der Hände und Schläfen,
Küssen der Stirn und durch Auflegen der Hände auf
gultern, die Ueberlegung einschränkte, ohne sie ein-
äfern, ohne sie jemals in eine Lethargie zu
en und ohne ihr Erinnerungsvermögen oder
ewußtsein aufzuheben." — Es handelt sich also
und das ist festzuhalten — gerade wie in dem
Czynski'schen Falle bei der Barouin Z., durchaus nur um
Fascination mittelst im wachen Zustande geübter
Suggestionen, nicht um eigentliche Hypnose.

Es muß staunenerregend und zunächst geradezu un-
glaublich erscheinen, daß ein so armseliger Wicht, wie dieser
Panber, ein beschränkter, nur im Phrasendreschen großer,
eingebildeter Hohlkopf einen so „dämonischen" Einfluß ge-
winnen konnte gegenüber einer Frau, die uns mit allen den
körperlichen und seelischen Vorzügen ausgeschmückt geschildert
wird, wie sie ihr Preyer in vielleicht etwas zu freigebigem
Enthusiasmus zuschreibt, die in streng religiösen und sitt-
lichen Anschauungen aufgewachsen war, keine sündlichen
Regungen kannte, deren Dasein sich in harmonisch geregelten
äußeren Verhältnissen abspielte, die in glücklicher Ehe mit
einem nach Neigung gewählten Manne lebte, glückliche
Mutter war, nach ihrer eigenen Bezeichnung „mit ihrem
Mann und Kinde ganz wunschlos glücklich"; und die
zu alledem noch gegen ihren späteren Verführer (der natür-
lich, wie immer in solchen Fällen, der Busenfreund ihres
Mannes war) von der ersten Begegnung an eine instinktive,
nur allzu berechtigte Abneigung hegte. Und doch geschah
dieses Unerhörte! — und Preyer hat durch eine wohl-
gelungene Seelenanalyse verstanden, uns die Möglichkeit,
daß es geschehen konnte, eben einer solchen Frau Ellida ge-
schehen konnte, einigermaßen begreiflich zu machen. Ich
will nicht leugnen, daß noch manche Lücken des Verständ-
nisses bleiben, daß einzelne Vorgänge der versuchten psycho-
logischen Erklärung fast aufs Aeußerste widerstreben, andere
nur ziemlich gewaltsam damit in Einklang zu bringen sind:
aber in diesem verwickelten Gewebe wirrer und oft scheinbar
zusammenhangloser und motivloser seelischer Impulse müssen
wir schon zufrieden sein, wenigstens einige als Einschlag
dienende Fäden zu erhaschen. In sehr feiner Weise macht
nun Preyer darauf aufmerksam, wie gerade die seelische Ver-
anlagung und vortreffliche Erziehung Frau Ellida's, wie
überhaupt gerade die guten aber etwas weltfremden Seiten
ihres Wesens ihr unter den gegebenen Umständen nothwen-
dig verhängnißvoll werden mußten. Daß sie nicht ein ein-
ziges Mal im Laufe von fünf Jahren auf den Gedanken
gerieth, Panber könne das sein, was er wirklich war, ein
Heuchler, ein berechnender Egoist, dabei zugleich ein leerer,
gedankenarmer Phraseur, daß sie ihn mit einem Worte „stets
ernst nahm" — das war nicht nur ihr Unglück, sondern
war nach ihrem Wesen, den ihr beigebrachten Anschauun-
gen, auch nach der Vorgeschichte ihrer Bekanntschaft für sie
geradezu unvermeidlich. Die ihr so gefährliche Leicht-
gläubigkeit wurde von früher Jugend auf geradezu in
ihr groß gezogen, da sie fast nur mit Menschen zusammen-
kam, die die Wahrheit sagten, da sie also im Grunde die
Lüge gar nicht kennen lernte und bis zu ihrer sehr früh ge-
schlossenen Vermählung jeder Gelegenheit enttäuscht zu
werden, Welt- und Männerkenntniß zu erwerben, vollständ-
dig ermangelte. Dennoch warnte sie ein unbestimmtes
Etwas gerade vor Panber, der sie schon bei der ersten Be-
gegnung in sehr auffälliger Weise mit weit aufgerissenen
Augen unverwandt angestarrt und dadurch ihr Mißfallen
erregt hatte: aber da Panber der beste Freund ihres als
unfehlbar vergötterten Mannes war, so dieser mit der
typischen beneidenswerthen Unwissenheit der Ehemänner:

„car les maris ne savent jamais rien"

sie zur Ablegung ihres Mißtrauens und zum intimen Ver-
kehr mit dem Panber'schen Ehepaar geradezu „trainirte", so
ist auch das, was weiter geschah, nur als naturgemäßes
Ergebniß dieser eigenartigen Verkettung, als unabwendbares
Verhängniß zu betrachten, wobei jedenfalls diejenige die
am wenigsten Schuldige war, die unter der Wucht dieses
Verhängnisses am schwersten gebüßt hat.

Drücken wir es etwas trivialer aus: Frau Ellida,
so wie sie uns geschildert wird, war „zu gut", zu arglos
und harmlos, zu wehrlos und widerstandslos gegen das
Schlechte oder auch nur Zweideutige, dem sie sich mit einem
Male unvorbereitet und ungewarnt gegenüber gestellt sah.
Sie war gänzlich unmodern erzogen, in ihrem Denken
und Fühlen auffallend unweltlich, gar nicht nach dem

Digitized by Google

Maßstabe jenes reizenden großstädtischen Erziehungsproduktes unserer „höheren Tochter". Eine solche, eine aufgeklärte Jöhre aus dem Berliner Thiergartenviertel etwa hätte niemals in die Gefahr kommen können, der Frau Ellida erlag; sie hätte vermuthlich gleich damit angefangen, womit Frau Ellida leider erst viel zu spät, nach den erlösenden Gegenexperimenten Preyer's, und auf dessen Geheiß endigte; nämtich dem sie mit dem „Vosiliskendtick" anstarrenden Fascinator einfach ins Gesicht zu lachen. Das von vornherein zu thun, war Niemand weniger befähigt als Frau Ellida, die, wie Preyer hervorhebt, in der ihr gewordenen strengen mütterlichen Zucht, schon von den ersten Erziehungsversuchen an, die Gewalt eines befehlend und verweisend fest auf sie gerichteten Blickes als Erziehungs- und Korrektionsmittel von früh auf erprobt und sich dieser Gewalt stets widerstandslos gefügt hatte; die auch noch lange nach ihrer Vermählung „ein Kind in Frauenkleidern war", die ihrem Manne und ihrer Mutter die Gedanken an den Augen absah und stets blindlings vertraute.

In der an Bourget's coeur de femme erinnernden Seelenanalyse dieses liebenswürdigen, aber mehr nach der Gemüths- als nach der Verstandesseite gravitirenden Frauencharakters und seiner Beziehungen zur Außenwelt werden wir Preyer bereitwillig folgen, und wir werden auch der warmherzigen Beredsamkeit, womit er — ein nicht nur rührungdefliffener, sondern selbst gerührter Sachwalter — die Sache seiner Klienten versicht, unsere Sympathie nicht versagen. Gern geben wir zu, daß vom Standpunkte einer höheren vollkommenen Gerechtigkeit angesehen sie als nichtschuldig, oder doch als die Mindestschuldige unter den vier Menschen erscheinen mag, über die sie vermöge der Eigenheit ihres Wesens durch ihr Thun und Dulden so viel Unheil heraufführte. Aber die menschliche Gerechtigkeit kann und darf nicht „vollkommen", sie darf und will nur zeitlich und örtlich begrenzten menschlichen Anschauungen und Bedürfnissen leidlich angepaßt sein. Und so geht denn Preyer viel zu weit, wir vermögen ihm nicht mehr zu folgen, wenn er in Frau Ellida, der wegen Ehebruchs Geschiedenen, auch das Opfer eines bedauerlichen Rechtsirrthums erblickt, wenn er sie nicht nur menschlich, sondern auch juristisch zu rehabilitiren bemüht, ja wenn sein ganzes Buch eigentlich nur diesem Zwecke gewidmet ist; und wenn er in der Verfolgung dieses Zieles seinerseits zum Ankläger wird gegen die Richter, die Frau Ellida des Ehebruchs und der schweren Beleidigung ihres Gatten für schuldig erkannten und (auf Grund der Artikel 229 und 231 des Code) verurtheilten Preyer beruft sich darauf, daß der „Ehebruch" nicht festgestellt, ja daß er thatsächlich gar nicht begangen worden sei, da das physische Delikt des Ehebruchs (das, was die Baronin Z. im Czynki-Prozeß idyllirend „das Traurige" nennt) weder vorher noch nachher wirklich verübt sei; daß Frau Ellida „in diesem einen wichtigen Punkte rein dastehe, ihre Frauenehre unversehrt sei". Ganz abgesehen von den Bedenken, die skeptisch angehauchte Gemüther dieser Behauptung entgegenbringen mögen, ist doch auch zu sagen, daß Preyer diesem angeblich wichtigsten Punkte eine Wichtigkeit beilegt, die er nach Lage der Sache gar nicht mehr hatte; in den Augen des unbefangenen Beurtheilers schwerlich noch haben durfte. Nachdem Frau Ellida für Pander so viel gethan hatte, daß ihr zu thun nur eben dieses Einzige noch übrig blieb, nachdem sie ihm zu Liebe ihren Gatten zu hassen erklärt hatte, ihm nach Berchtesgaden und Antwerpen gefolgt war, mit ihm sich eben jetzt zur Zeit der Ehescheidungsklage auf dem Lloyddampfer unterwegs nach Madagaskar befand: nach und bei alledem durfte der professionelle Richter wirklich mit Fug und Recht den Ehebruch als konsummirt ansehen, ohne sich um den fehlenden oder vorhandenen Punkt auf dem Z noch besonders zu kümmern. Wenn Preyer sagt „was in einem gequälten Frauenherzen vor sich ging, kümmerte den Richter nicht" —: nun, dieses gequälte Frauenherz schlug eben damals auf Madagaskar an der Seite seines Verführers, und daß es mit diesem nur Mühe und Arbeit des Sammelns und später des Reinigens und Instandsetzens von Vogelbälgen und Insekten, aber sonst nichts [illegible] Verhältniß damals und noch später nach [illegible] Civiltrauung nie anders als „schwesterli[illegible] konnte gewiß der Richter nicht ahnen, und Fr[illegible] schwer als glaubhaft erweisen. Befreiend wi[illegible] raschende Verkündung übrigens nicht, eher in ge[illegible] abstoßend: wir empfangen den widerwärtigen [illegible] hier auf beiden Seiten etwas wie ein sexueller [illegible] liegen müsse. Bei so gemischter Empfindung [illegible] freilich unsere Heldin, die nach Preyer „be[illegible] einer Jungfrau macht und doch einen neunjä[illegible] hat", nicht mehr ganz in der gewünschten mabe[illegible] Verklärung erblicken; dafür ist sie uns allzusehr [illegible] das bedauernswerthe Opfer der Fascination, sondern [illegible] zugleich die Jahre hindurch civilehelich verbunden[illegible] frau ihres armseligen Scheinmannes und „Fasc[illegible]

Albert Eulenburg.

Der Roman einer Kleinstadt am Genfer See.

Der Meinung, daß man den Roman: Les B[illegible] blanches von Edouard Rod, der soeben in Buch[illegible] erschienen ist, lesen müsse, bin ich keineswegs. Ich [illegible] ja auch nicht aus der Fassung, wenn ich auf Leute [illegible] welche sogar den alten „Vicar of Wakefield" nicht [illegible] haben; nur glaube ich allerdings, daß solche sich ein h[illegible] Vergnügen haben entgehen lassen.

Etwas Aehnliches hat es nun mit den „L[illegible] blanches" auf sich. Der meistens in Paris leben[illegible] folgreiche Genfer Schriftsteller Rod hat in früheren Ro[illegible] z. B. in dem von der französischen Akademie preisgek[illegible] „Le Sens de la vie", in „Le Silence" und in [illegible] „Michel Teissier" zum Theil viel tiefere, wichtige[illegible] bleme der Gegenwart behandelt, als dies in seinem [illegible] Buche geschieht. Doch ist dieses wohl das abger[illegible] Kunstwerk, das man seiner fleißigen Feder zu dan[illegible] und jedenfalls liest es sich überaus angenehm.

Die Abrundung sowohl wie dieses Vergnüg[illegible] man bei der Lektüre empfindet, scheint mir nun n[illegible] am Gegenstand zu liegen. Rod hat in den „Roches bl[illegible] eine Herzensgeschichte empfindsamen Charakters in [illegible] gebung hineinversetzt, die trotz allen schlimmen Eige[illegible] der hier gezeichneten Kleinstädter, doch ihres idyllische[illegible] nicht entbehrt. Wir gehen in der Phantasie an d[illegible] Ufer des Lemansees spazieren, an dem einst in der „L[illegible] Héloise" Rousseau seine von thränenreichen schöne[illegible] leiden bewegten Gestalten wandeln ließ. Zwar [illegible] Clarens sind wir bei Rod. Er dürfte Morges i[illegible] gehabt haben unter der kleinen Stadt, der er im[illegible] den Namen Bielle gegeben hat. Aber — mag we[illegible] für eines der vielen waadtländischen Städtchen an[illegible] see gemeint sein, die Hauptsache ist, daß eine liebli[illegible] Scenerie da ist, auf der die Geschichte von dem kurz[illegible] traum der beiden sympathischen Menschen sich zut[illegible] zwischen den alten Thordogen und den Kastani[illegible] des einstigen Stadtwalds der blaue Seespiegel hervor[illegible] daß das Landgut „Les tilleuls", wo die gefühlvoll[illegible] de Bussens neben einem despotischen Gatten leere[illegible] dringt, von blühenden Glycinen umwachsen ist, [illegible] früh im Jahre den Zauber des nahenden Som[illegible] verkünden. Vom Duft der Ferne umwoben grüßt[illegible] westen des Städtchens der langgestreckte Höh[illegible]

*) Bei F. Payot in Lausanne, vorher in der „Revu[illegible] Mondes."

Jura, im Süden aber schimmern die Alpen vom jenseitigen Seeufer herüber. Und über dem Allen der gute weiche Himmel jener bevorzugten Gegend!

Diese zauberische Landschaft genießt man, ohne daß doch der Verfasser es etwa darauf angelegt hätte, in idyllischen Schilderungen zu schwelgen; sie macht sich wie von selber geltend. Dem Autor war etwas ganz anderes die Hauptsache, ein sogar anti-idyllisches Motiv. Er wollte zeigen, wie nirgends weniger als in einer solchen Kleinstadt die Menschen den Muth ihrer Leidenschaft haben. Daß in einem solchen Neste, wo keiner eine rechte Lebensaufgabe hat, jeder daher ungebührlich sich um die Angelegenheiten des Nebenmenschen kümmert, wo Neugier, Neid, Enge des geistigen Horizants, ängstliche Moralheuchelei, Verleumdungssucht und Schadenfreude üppig wuchern, großes freies Athmen und unabhängiges Handeln unmöglich seien, — das nicht ohne Bosheit darzustellen, war eine der Absichten des Dichters. Nicht ohne Bosheit — sagen wir; — denn Rad hat wohl, wie fast jeder schweizerische Schriftsteller, in seiner Jugend unter solcher Beschränktheit kleinstädtischer Verhältnisse gelegentlich gelitten. Es war etwas Vergeltung, etwas van Dichterrache mit im Spiel, als er diese waadländischen Seldwyler zeichnete.

„Die Besorgniß: qu'est ce qu'on en va dire ist nur zu sehr gerechtfertigt durch die eigenthümlichen Sitten dieser kleinen Orte, wo einige hundert Müßige, denen jene Beschäftigungen fehlen, die in großen Städten die Zeit ausfüllen, sich geradezu darauf angewiesen sehen, Einer den Andern auszuspioniren." (S. 155.)

Jener waadländischen Kleinstadt ist jedoch nicht nur dieser Zug eigenthümlich, den sie mit den kleinen Städten der ganzen Welt gemein hat; hier kammt noch der besonders streng sittenrichterische Geist des wälschen Protestantismus hinzu, der in seinen Wurzeln auf den puritanischen Fanatismus eines Calvin und anderer französischer Reformatoren zurückgeht. Diese prüde Scheinheiligkeit einmal undarmherzig an den Pranger zu stellen, machte dem talentvollen Dichter ein sichtliches Vergnügen und war ein im gewissen Sinne verdienstliches Unternehmen. Auch ist es Rod sehr gut gelungen, indem er diese Allianz kleinbürgerlicher Beschränktheit und finsterer Frömmelei über die uns sympathischen Personen des Romans, über die Vertreter des natürlichen Anrechts des Menschen an Glück, triumphiren ließ. Man kann eine Macht, die man bekämpft, durch nichts verhaßter und verächtlicher machen, als indem man zeigt, wie sie die Guten unterdrückt und die Befreiung der Menschheit verhindert.

Nach Bielle ist neben dem alten Pfarrherrn, der dort ich on seit lange residirt, ein junger Pfarrer gewählt worden, ein aus dem Bauernstand der Umgegend hervorgegangener ideal veranlagter Mensch, der in hahem Grade die Gabe natürlicher Beredsamkeit besitzt und dies zwar hauptsächlich, weil er ein reiches tiefes Gemüthsleden hat und es ihn drängt, zum Valke zu sprechen als ein Sahn des Valkes. In dem aarzüglichen Anfangskapitel des Ramans wird der Einzug dieses neuen Pfarrers geschildert, wie die Leute des Städtchens besanders Anstoß nehmen an dem dürftigen Hausrath, der auf einem einzigen Leiterwagen Platz hatte, und an der bäurischen alten Mutter des Pastars. Zugleich erfährt man, welche Feindschaften, welche Familieniutriguen im Orte bestehen und einige kleinbürgerliche Typen, unter ihnen auch ein auf den Freigeist sich hinausspielender sarkastischer Apotheker, treten auf. In der ersten Predigt gewinnt dann der neue Pfarrer die Bewunderung der Gemeinde durch sein oratarisches Feuer; aber er gewann auch, was er nicht suchte. Madame de Bussens, die im Anfang der dreißig stehende, noch jugendschöne Gutsherrin von „Les Tilleuls" hörte zum ersten Mal in ihrem Leben die Stimme lebendigen Gefühls, wahrer lauterer Männlichkeit zu ihrem Herzen dringen. Verschmachtend neben ihrem Gatten, der nichts ist als kalte Korrektheit, der sein ganzes Leben nur auf die Reputation aar den Leuten eingerichtet hat, ahnt sie in diesem jungen Geistlichen einen Befreier. Er hat in ihrem Hause einen Empfehlungsbrief abzugeben, macht einen ersten Besuch, wird zu Tisch eingeladen und van Anfang an fühlen sich die Beiden, als ob sie nur aufeinander gewartet hätten, so vertraut grüßen sich alsobald ihre Seelen. Ein Vorfall bringt sie einander noch näher. In Bielle ist eine Anstalt für arme verwaiste Mädchen unter dem Protektorat eines Frauenkamitee's und der beiden Ortsgeistlichen. Auch Madame de Bussens gehört diesem Kamitee an. Unter den Mädchen ist eine, Rose, ein haldes Geschöpf mit aschblandem weichem Seidenhaar, ihr besanderer Liebling. Dach eben an diesem ihrem Liebling wird eine schreckliche Entdeckung gemacht. Ein junger Mann im Städtchen hat mit ihr ein heimliches Verhältniß angefangen und sie verführt. Der Skandal scheint dem frommen Damenkamitee himmelschreiend, ebenso dem alten Ortspfarrer. Sofortige Austreibung der schönen Sünderin wird beschlossen. Man ist noch um so aufgedrachter, als sie, vor das Komitee citirt, den Namen des Verführers nicht nennen will. Für den nablen Charakterzug, der in dieser Weigerung des gefallenen Engels liegt, hat Niemand Sinn als Madame de Bussens und der junge Pfarrer. Letzterer wagt zu Gunsten des Mädchens zu sprechen. Umsonst. Rose wird sofart var die Pfarte der Anstalt gestellt. Da nimmt Madame de Bussens sie in ihrem Wagen auf und weist ihr im eigenen Hause ein bescheidenes Asyl an, zum ersten Mal in ihrer Ehe dem despotischen Sinn des Gatten, der die Sünderin nicht dulden will, den Widerstand eines Charakters entgegensetzend.

Es ist nun ein feiner dichterischer Zug in Rad's Roman, daß Madame de Bussens, die niemals in ihrem Leben nach Liebe kannte, an dem Verhalten ihrer Schutzbefohlenen das Wesen und die Macht dieser Leidenschaft zu ahnen beginnt. Zu ihrem Erstaunen bemerkt sie nämlich, daß Rose sich keineswegs unglücklich fühlt und nicht im Stande ist, ihren Fehltritt zu bereuen; sie gibt auch treuherzig zu, ihr Liedhaber habe ihr keineswegs etwa die Ehe versprachen und sie hierdurch seinen Wünschen geneigt gemacht. Was sie geschehen ließ, wollte sie selbst.

Es ist weder möglich noch nathaendig, hier den einzelnen Phasen in der Entwicklung der Herzensbeziehungen zwischen Madame de Bussens und dem jungen Pfarrer weiter zu falgen. Zweimal treffen sich die Beiden in einem einsamen Wäldchen, das an das Landgut „Les Tilleuls" stößt; ihre erste Begegnung daselbst war eine zufällige gewesen, das zweite Mal suchten sie einander dort. In jenem Wäldchln stehen dicht beisammen zwei weiße Felsen aon menschenähnlicher Gestalt. Die Sage sieht in ihnen zwei Liebende aus der Romantik des Mittelalters. Der Ritter war Mönch, das Fräulein Nanne gewarden, da unüberwindliche Hindernisse ihrer Verbindung sich entgegengesetzt hatten. Aber auch die geistlichen Gelübde hatten ihre Liebe nicht tödten können. An dieser einsamen Stelle waren sie einst zusammengetroffen, dach hatte der Himmel, der nicht dulden wollte, daß sie zu Fall kämen, sie versteinert, beaor sie gesündigt hatten.

Dasselbe nun wiederhalt sich mit den beiden Liebenden des maderuen Romans. Die kleinstädtische Spionage hat ausgemittelt, daß zwischen Madame de Bussens und dem jungen Pfarrer nicht alles in Ordnung sei. Ein anonymes Billet hat Herrn von Bussens gewarnt. Er findet bei den weißen Felsen eine Nadel mit einem kleinen Saphir, die seiner Frau gehört. Sie gesteht ihm sajort freimüthig, daß sie dart mit dem Freunde zusammengetroffen sei. Er fardert von ihr, daß sie auf einige Manate in einen Badeort verreise; denn sie ganz freizugeben, daran denkt er nicht von fern. „Was würden die Leute sagen!" Nur kein Skandal. Und sie unterwirft sich. Auch sie hat doch zu viel von den Anschauungen der kleinlichen Welt um sie her in sich aufgenommen, als daß sie den Muth hätte, dem Klatsch zu trotzen und sich scheiden zu lassen van dem ungeliebten Manne. So reist sie ab, ahne den Freund auch nur benachrichtigt zu haben. Und an einer an eben diesem Tage eröffneten Gartenbauausstellung begrüßt Mr. de Bussens

den jungen Pfarrer vor vielen Leuten mit besonderer Höflichkeit, um jeden Verdacht im Keim zu tödten. Auch der Pfarrer unterwirft sich dem ehernen Zwang dieser Gesellschaft. Damit ist auch die Perspektive in die Zukunft eröffnet. Wenn zu Anfang Winter Madame de Bussens zurückgekehrt sein wird, wird sie wieder, wie vor ihrer Bekanntschaft mit dem jungen Geistlichen, ihr eintöniges Leben im Hause des Gatten beginnen und man wird dies Pflichterfüllung nennen und sie wird allmählich erkalten, erstarren und versteinern in solcher Pflichterfüllung. Ebenso wird es ihrem Freunde ergehen, der durch seinen Beruf noch ganz besonders auf solches Entsagen hingewiesen ist. „Dieu m'envoyra la paix." Aber dieser Friede wird ein lebloser sein. Die roches blanches haben nun einen symbolischen Sinn bekommen.

Das ist, in großen Hauptzügen, die Herzensgeschichte dieses Rod'schen Romans einer Kleinstadt am Genfersee. Welche zum Theil grotesk komischen, zum Theil liebenswürdigen und rührenden Nebengestalten um die Hauptpersonen herum sich gruppiren, das mag nachsehen, wer durch diese Anzeige Lust bekommen hat, dieses unter anderm auch durch schöne Klarheit des Stils sich auszeichnende Buch selbst zu lesen.

Bern. J. V. Widmann.

Theater.

Lessingtheater „Thielemanns". Lustspiel in 4 Akten von Hans Olden.

„Meine Damen und Herren, seine Majestät der Witz soll leben", so heißt es in Sodoms Ende. Aber es ist durchaus nicht wahr, daß der Witz unserer Gesellschaft Natur und Wahrheit und Moral vertritt, nur für viele unserer Schriftsteller trifft es leider zu. Auch für Hans Olden, dessen neues Lustspiel „Thielemanns" wieder ein sehr witziges Stück ist. Das Witzigste daran war freilich, daß bei dem Berliner Publikum ein Witz es zu Fall brachte, nämlich der Lösungswitz. Denn in seiner Flachheit machte dieser Witz die Flachheit der Charakterzeichnung, in seiner Unwahrscheinlichkeit die Unwahrscheinlichkeit des Ganzen und die künstlerische Leichtherzigkeit des Verfassers allzu augenfällig. Dank bemerkenswerther theatralischer Geschicklichkeit hatte Olden mit den drei ersten Akten Erfolg; im vierten deckte er die Karten auf und spielte fröhlich Null ouvert.

Der Lösungswitz ist der, daß Suse Thielemann, nachdem sie sich mit dem Sohn eines Kommerzienraths auf Wunsch Mama Thielemanns verlobt, nachdem sie dem Plan ihrer Mutter, sich auf Helgoland heimlich trauen zu lassen, energisch widerstanden, seldigen Plan nun doch ausführt, trotzdem und weil ihr Verlobter verarmt ist. Hatte man vorher einen Augenblick mit dem Kommerzienrath geglaubt, daß sie ein „nobler kleiner Mensch" sei, so gingen einem wohl oder übel die Augen darüber auf, daß sie nur ein recht unreifer, verspäteter Backfisch.

„Thielemanns" — schon der Name des Stückes weist auf „realistische Kleinmalerei des Milieus." Daß aber Milieuschilderung nur werthvoll, wenn sie die Genesis der Charaktere erklärt, das vergißt man heute nur allzu gern. Thielemanns sind die bekannten Silberkarpfen im Goldfischteich der guten Gesellschaft; die Töchter sollen Goldfische heirathen. Alexander Thielemann, der Vater, ist Reklamenzeichner, komischer Alter und ein Bruder Leichtsinn — damit ist die Charakterzeichnung erschöpft. Seine Frau ist Selbstherrscherin aller Thielemanns. Sie verlobt ihr Kind gegen seine Neigung, sie stiftet den Schwiegersohn an, sich gegen den Willen seines Vaters und heimlich trauen zu lassen, will ihrem Kinde, nachdem der erste Schachzug mißlungen, sogleich eine zweite Verlobung an den Finger stecken, warum? Die Charakteristik der Frau gibt auf diese Fragen nicht genügende Antwort. Trotzdem sich auch ihre Verwandte der Thielemanns in jüngster Zeit auf den Bühnen häustich niedergelassen haben, kannte Olden Leute nicht genügend, um in ihrem Heim drei langen hindurch Fuß zu fassen.

Der zweite Akt spielte beim Geheimen Kommerzienrath Faßbender; es gilt ihn für die Braut seines Sohnes — ist die dritte ihres Zeichens — zu gewinnen. Und im zweiten Akt ist eine Scene, die für das Stück viel machte, für den Verfasser Schlimmes beinahe verschlimmerte. Denn es ist schlechter Ruhm, poetische Motive mit klügelten Theatereinfällen zu verrühren.

In einer kleinen schlesischen Stadt gibt's Hasen im Ueberfluß, sie kosten nichts. Große Hasenjagden ringsum auf dem Lande veranstaltet. In Berlin werden die Cylinder wieder modern. Die Konjunktur Hasenfelle ist günstig, darum sagt der alte Faßbender seinem fünfzehnjährigen Jungen, dem nachmaligen merzienrath: geh, mach' dich selbständig, nütze die Konjunktur aus. Der Junge thut das und macht sich mit Bündet Hasenfelle auf den Weg. Der Morgen ist die Straße einsam, er sieht den Thurm seiner Vaterstadt hinter sich, und ihm wird klamm ums Herz; recht so. Da kommt noch ein Junge wie er die Straße entlang, trägt auch ein Bündel auf dem Rücken, es sind auch Hasenfelle drin, er will auch nach Berlin. Und da schließen beiden ihre Geschäftsverbindung, und die dauert fürs Leben, dem beide längst Inhaber großer Firmen geworden sind. Das alles erzählt der Kommerzienrath seinem Tischgenossen —: und dann macht er infolge dieser Geschäftsoperation Bankrott. Ich denke, das ist ein ganz echtes und rechtes Lustspielmotio. Es ist wie andere lebenskräftige Motive, Hans Olden in seinem heißen Bemühen witzig und vertrocknet.

Guthery gab in der Rolle des Kommerzienraths sich selbst. Er hatte wohl ein Recht dazu, trotz des feinen Motivs ist auch dieser Charakter Auch Marie Meyer setzte ihr großes schauspielerisches vergeblich ein, die Frau Thielemann lebendig zu Sichertich war es nicht Schuld der Aufführung, wenn Stück in Prag großen Erfolg hatte und in Berlin spricht das höchstens für die Urtheilsfähigkeit des Publikums.

Und vielleicht dient gerade Olden's Stück Publikum über etwas anderes die Augen zu öffnen Wahl des Milieus thut's wirklich nicht! Unsere stehen heute unter dem Banne eines moralisch kranken geld- und erfolghungrigen Kleinleutethums, und steigen Hintertreppen. Allzu gutherzige Kritik prinzipiell Einbringen in den Volksgeist, Stroh allsaftiger Charakteristik und betobt es als kühnen Ernst — es ist wohl nur Modesache. Und eine glückliche Mode. Es führt dazu, soziale Ueberlegenheit der künstlerischen Distanz zu verwechseln, in der Künstler seine Menschen sieht und appellirt an den trieb im Publikum. Das Milieu ist das bes Künstler jeweilig ergreift. Nietzsche hat jawohl sagt: wo du nicht lieben kannst, sollst du vo Für die Kunst ganz richtig! Denn der ed kann überall lieben. Ihre Majestät die Liebe

Ernst Hei

Verantwortlicher Redakteur Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Digitized by Google

Berlin, den 16. Februar 1895. 12. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12–16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich.) — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nehmen alle Annoncen-Expeditionen und die Expedition der Nation (H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8) entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1895 unter Nr. 4717 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *.*

Der Vizekanzler. Von Ludwig Bamberger.

Parlamentsbriefe. IX. Von Proteus.

Zusammenstöße auf See. Von B. Aenstedt.

Glosse zur Zeitgeschichte: Dulce est pro patria contribuere. Von Junius.

Aus unserem Citatenschatz: Der Umstuezkommission ins Stammbuch.

Jacob Moleschott's Lebenserinnerungen. Von Professor Th. Ziegler (Straßburg i. E.).

Ein Lyriker. Von Felix Poppenberg.

Deutsches Theater: Der Mann im Schatten. Von Ernst Heilborn.

Neues Theater: Liebe von heut'. Von Paul Schlenther.

Bücherbesprechung:

Fr. Ratzel: Völkerkunde. Bespr. von T. A.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Die Berliner Studentenschaft hat zu Ehren der Professoren Wagner und Schmoller einen Kommers abgehalten, bei dem eine Reihe charakteristischer Worte gefallen sind. Es galt Stellung zu nehmen gegen die Angriffe, welche der Freiherr von Stumm im Reichstage gegen die Professoren jener ökonomischen Schule gerichtet hatte, die ihm nicht paßt, weil sie die Lehre vom Gottesgnadenthum des Unternehmerstandes nicht vertritt.

Herr von Treitschke, dem immer einige „Bombenkarthaunworte" zur Verfügung stehen, rief aus: „Wenn in ein Millionär komme und sich unterstehe, geradezu Unwahrheiten über deutsche Professoren vor der gesammten Nation zu verkünden, so könne man nur derb und ehrlich antworten: Schuster bleib bei deinem Leisten. Es sei eben etwas anderes an der Börse zu spekuliren, als sich der Wissenschaft zu widmen." Und Professor Schmoller warf jenen Kreisen, deren Repräsentant Herr von Stumm ist, vor, daß ihr „Geist noch vielfach jenes Tropfens demokratischen Oeles, von dem Uhland sprach, entbehre", und daß sie gewissen „Ideen der Gleichberechtigung — zwischen Arbeitgebern und Arbeitnehmern — noch immer die Anerkennung versagen". Die Rede lief schließlich aus in die Worte: „Energischen Protest müsse man erheben, wenn gewisse Fabrikanten die Professoren herabdrücken wollen zu einem Appendix ihrer Patronage."

In der That, die Universitäten sind nicht dazu da, um Musteruntergebene nach dem Schema des Herrn von Stumm zu erziehen; die civilisirte Menschheit weist den Hochschulen noch einige andere Aufgaben zu. Daß den Professoren das Bewußtsein dieser Thatsache klar vor der Seele steht, ist gut; und daß mit dem Bewußtsein dieser Thatsache zahlreichen Professoren ein Maß des Selbstgefühls kommt, welches klein nicht genannt werden kann, ist eine alt beobachtete Erscheinung.

Herr von Treitschke sprach mit einiger Verachtung von jenen Leuten, die an der Börse spekuliren, und zu denen gehört nicht einmal Herr von Stumm. Solche Leute sind unter Umständen große Flachköpfe und sehr überflüssige Mitglieder des Kaufmannsstandes; sie verfügen dagegen auch zuweilen über eine sehr hohe Intelligenz, und sie können dann ganz unentbehrliche Räder in unserem Wirthschaftsleben sein. Ganz ebenso steht es mit den Professoren, von denen es einige, nicht gerade seltene Exemplare geben soll, deren Lebensaufgabe darin besteht, mit Würde die Gedanken anderer zu denken oder mit Anmaßung abstruse eigene Gedanken vorzutragen. Wir schlagen daher bescheidentlich vor, auch die Professoren als Menschen zu betrachten und demgemäß zuzugestehen, daß es unter ihnen Individuen von gewaltigen sittlichen und intellektuellen Fähigkeiten und andere von kümmerlichster Begabung und recht kümmerlicher Charaktererfassung gibt. Die Professoren so in Pausch und Bogen zu kanonisiren und für Geschöpfe höherer Art zu erklären, dafür liegt ein Anlaß in einer Zeit gewiß nicht vor, deren Wesensinhalt vor allem auch darin zum Ausdruck kommt, daß man die Stände in ihrer Rangstufe, ihrem Ansehen und ihrem Gewicht nicht mehr auf einander folgend numerirt, sondern daß man nur noch den individuellen Menschen abschätzt, sei er nun ein Drechslergeselle gewesen oder selbst ein Professor mitsammt der Gehei cnrathswürde.

Das Professorenthum, weil es den Professorentitel führt, erscheint uns durchaus nicht heilig und ehrfurchtgebietend und unantastbar; aber heilig und ehrfurchtgebietend und unantastbar ist die Wissenschaft; das heißt, das ernste und sachliche Streben, den Kreis der menschlichen Erkenntniß zu erweitern; und dieses Streben, werde es nun an den Universitäten oder außerhalb derselben gepflegt und bethätigt,

soll zwar nicht vor der Kritik, aber vor jeder Unterdrückung, von welcher Seite immer sie komme, geschützt sein; vor der Unterdrückung durch die Kirche wie durch den Staat, durch das Geldprotzenthum der Schlotbarone wie durch die reaktionär-pietistischen Verdummungsliebhabereien des Krautjunkerthums. Wie fehlbar und allzu menschlich auch die Vertreter der Wissenschaft sein können, die Wissenschaft selbst, die unerschöpfliche Segenspenderin für das Menschengeschlecht, wird das Leben um so reicher befruchten können, je freier ihr Pfad ist; und je freier und allen sichtbar sie ihre Straße zieht, um so größer ist auch die Hoffnung, daß die Kritik sich kraftvoll genug ihr in den Weg stellen wird, so oft die Wissenschaft droht, auf gefährliche Abwege zu geraten.

In ganz anderem Sinne erachten die Wissenschaft dem jetzigen Rektor der Berliner Universität, dem Professor Pfleiderer, der auf eben jenem Kommerse unserer Studentenschaft die stattliche, klangreiche Eröffnungsrede gehalten hat. Freilich kann man seinen Standpunkt durchaus als klassisch bezeichnen, insofern nämlich, als seine Rede dem Gedankenkreis entspricht, der auch den trefflichen Aristophanes angezogen hat; so etwa jener Gedankenkreis in den unsterblichen Vögeln; und diese Vögel gehören zum klassischen Repertoire.

Von der Heiligkeit der Wissenschaft ist natürlich auch Herr Professor Pfleiderer überzeugt und so heilig ist ihm diese Heiligkeit, daß sie nichts besser thun kann, als den Umgang mit dem praktischen Leben zu meiden.

„Gewiß, die wirkliche Wissenschaft des gelehrten Forschers, die sich in den vornehmen Höhen des theoretischen Gedankens bewegt, kann für die Gesellschaft nie gefährlich werden" . . . aber jene, welche als Dilettanten solche Gedanken „aus der ruhigen Atmosphäre des wissenschaftlichen Hörsaales in die bewegte Arena der praktischen Politik herabziehen und dabei durch desto kühnere Phraseologie zu ersetzen pflegen, was ihnen an gründlichem Wissen und Verstehen abgeht, das sind die schlimmsten Feinde der Freiheit der Wissenschaft."

Eine Lanze für die Dilettanten und den Dilettantismus zu brechen, ist keine verlockende Aufgabe; aber wie soll denn nun die Verbindung zwischen Wissenschaft und Leben hergestellt werden? Liest man mit Genauigkeit die Rede des Herrn Pfleiderer, so stößt man auf folgenden gehaltvollen Ausspruch:

„Der Schritt von der theoretischen Wissenschaft zur praktischen Agitation ist immer mißlich."

Und schließlich gelangt man aus jener Rede zu der Anschauung, daß die Studenten gut thun, theoretisch zu arbeiten und zu turnen, auch zu singen; sollte es dann allmählich dem einen oder dem andern geglückt sein, Professor zu werden, so ist es auch ihm vergönnt, sich in der „vornehmen Höhe des theoretischen Gedankens" seine für die Gesellschaft gänzlich ungefährliche gelehrte Motion zu verschaffen.

Mit dem Chorführer in den „Vögeln" könnte man fragen:

Sag' an, wie soll der Name der neuen Stadt denn sein? . . .
. . . . . — Nun sei
Aus hohen Wolken und Meteorenwandelbahn,
Da ein Rest der Urwelt . . . .
Etwa — Wolkenkukuksheim? . . . .
Juchhe, Juchhe!
Wie schön, wie sinnreich hast du den Namen ausgedacht!

In diesem Wolkenkukuksheim, das zwischen Himmel und Erde schwebt, leben alsdann die Universitätsvögel unabhängig von den Menschen und Göttern, stolz gegen König Stumm und gegen das ungewaschene Volk und lassen verkünden:

Vernehmt allzumal:
Sämmtlichen Göttern ist
Durch unsere Stadt zu gehn
Hiermit ganz verpönt!
Ebenso die Sterblichen nicht
Dürfen von der Erde hinauf
Senden hier durch die Luft
Bratenopferduft!

Ob nicht die Wissenschaft auf die Gefahr hin vorübergehend mißdeutet und entstellt zu werden, doch noch eine andere Aufgabe hat als die, hinter wohlverwahrten Wänden beleuchtet vom Studierlämpchen zwischen Papier und Tintenfaß zum Gedankensport einiger Professoren zu dienen.

Die denkwürdige Rede des Herrn Professor Pfleiderer voll hohen Selbstgefühls gegen den Dilettantismus könnte die dankbare Anregung dazu bieten, von dem praktischen Dilettantismus jener zu sprechen, die heute voll Weisheit die Anlage eines Universitäts-Wolkenkukuksheims empfehlen.

Die Schicksale und der Inhalt eines verloren gegangenen Briefes haben in den letzten Tagen die öffentliche Aufmerksamkeit beschäftigt. Herr v. Ptötz verlor im Reichstag jenen Brief, der dann in einer sozialdemokratischen Zeitung abgedruckt, das Licht der Welt wieder erblickte.

Bemerkenswerth bleibt, daß man aus diesem Brief ersehen konnte, wie die Drähte laufen, von den Führern des Bundes der Landwirthe über Herrn von Manteuffel, dem Führer der Kreuzzeitungskonservativen, bis in das Ministerium des Innern zu Herrn von Köller, und die Betheiligten haben die Hoffnung, daß über solche Drähte selbst ein Oberpräsident, der Graf Stolberg, stürzen könnte. Solche Klarstellung bringt keine Ueberraschung, sondern nur eine Bestätigung.

Der Vorgang hat nun noch einige lustige Begleiterscheinungen gehabt.

Nachdem Herr v. d. Groeben in dem von ihm abgesandten verschlossenen Brief gegen den Grafen Stolberg gewettert hatte, leistet er demselben Grafen Stolberg demüthig eine öffentliche Abbitte, als der geheime Brief aufgehört hatte, geheim zu bleiben. Es muß für eine Wählerschaft angenehm sein solche charaktervollen Mannesseelen zu politischen Führern zu haben.

Nicht minder erwähnenswerth ist die tiefe Sittlichkeit mit der die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" den Vorgang bespricht. Sie widmet zwar dem Briefe, der in allen Blättern zu lesen war, und der in den Reichstagsverhandlungen zur Sprache kam, einen Leitartikel, fügt dann aber hinzu, indem sie das Busentuch keusch bis unter die Nasenspitze zieht:

„Es nimmt selbst „die „Kreuz-Zeitung" keinen Anstand, den Brief des Herrn v. d. Groeben in ihrer heutigen Morgennummer in seinem vollen Wortlaut mitzutheilen. Wir glauben, was uns selbst betrifft, gleichwohl dem Beispiel der „Kreuz-Zeitung" nicht folgen zu sollen und erst ein noch zweifelloseres Maß von Publizität des Inhalts des Briefes abwarten zu müssen, ehe wir uns für berechtigt halten, uns mit diesem Inhalt zu beschäftigen".

Diese Höhe zarter Empfindsamkeit erinnert an jene russische Prinzessin, die ein lustiges Leben hinter sich hatte und nach Alter und Vermögen ganz lustig weiter lebte, in ihrer sarmatischen Provinzialeinsamkeit aber streng darauf hielt, daß die Hoffräulein züchtig den Kopf zur Seite bogen, wenn Hunde vorbei liefen, denn die gehören zwar auch nicht zu den ganz unbekannten Erscheinungen, aber sie sind doch so unanständig, keine andere Garderobe als ihr Fell zu tragen. Gleichviel bei welcher Gelegenheit die guten Sitten auch in Uebung kommen sollen, es ist kulturhistorisch interessant, wie die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" jetzt zart auf politischen Anstand hält.

Die Japaner haben sich jetzt auch der Befestigungen von Wei-Hai-Wei bemächtigt, und obgleich die Lage der Chinesen somit immer trostloser wird, hat man doch in Peking die bereits entsandten Friedensunterhändler von Neuem zurückberufen. Man führt den Krieg weiter, weil die chinesischen Regierungskreise zu schwach und energielos sind, Frieden zu schließen; damit wird dieser Kampf zu einer traurigen Menschenschlächterei aus Feigheit des Pekinger Hofes.

* * *

Der Vizekanitz.

Am 13. und 14. April 1894 wurde im Reichstag über den Antrag des Grafen Kanitz, „betreffend den Ein- und Verkauf des zum Verbrauch im Zollgebiet bestimmten ausländischen Getreides für Rechnung des Reichs“ verhandelt. Gegen Schluß der Debatten nahm Herr von Bennigsen das Wort, um den Antrag in einer stattlichen und wuchtigen Rede zu bekämpfen. Er begann mit der Erklärung, daß er und die Gesammtheit seiner Freunde den Antrag dem Gemeinwohl für verderblich erachteten, und setzte hinzu, beim ersten Auftauchen dieses Vorschlags hätten böse Spötter verbreitet, derselbe sei nur ein schlechter Scherz, welcher den Konservativen aufgeladen würde; leider habe sich die Sache als Ernst herausgestellt. Im letzten Theile seiner Rede sprach er die, seitdem unter die „geflügelten“ aufgenommenen, Worte:

> „Bis an diese Höhe, ich möchte sagen, der Gemeingefährlichkeit, hat noch keine einzige der (agrarischen) Forderungen herangereicht.“ (Lebhafter Beifall links und in der Mitte.)

Darauf folgte noch eine Mahnung, das Gefährliche solcher Agitationsweise zu beherzigen und „einer Handvoll von Fanatikern“ die Führung zu entwinden. Nach einigen in demselben Sinn gehaltenen und nicht nur von links, sondern auch von der Mitte der Versammlung eifrigst mit Beifall begleiteten Wendungen schloß der Redner damit, daß er die bevorstehende Ablehnung Seitens einer großen Mehrheit des Reichstags als die Zurückweisung wüster Agitation für ein Glück erklärte.

Die Erinnerung an diesen Vorgang drängt sich ganz natürlich auf in dem Augenblick, wo an die Stelle des Antrags Kanitz notorischer Weise der Antrag Friedberg, von Kardorff, Lieber, von Mirbach getreten ist. Weil der Antrag auf das Getreidemonopol doch jetzt noch nicht ganz so viel Aussicht bei der Regierung und im Hause zeigt, als es eine Weile nach dem Sturz des Ministeriums Caprivi seinen Urhebern geschienen hatte, haben dieselben zum Ersatz den Antrag auf Einberufung einer internationalen Währungskonferenz eingeschoben. Gegen die Folgerichtigkeit dieser Substitution ist nichts einzuwenden. In allen hauptsächlichen Eigenschaften, die Herr von Bennigsen dem Antrag Kanitz nachgerühmt hat, kann sich der Antrag Friedberg und Genossen getrost dem ersteren an die Seite stellen, wenn schon Herr von Bennigsen ihn nun auch jetzt mit unterschrieben hat. Ja, man kann sogar ruhig sagen, daß, wenn der Antrag Friedberg diejenigen Ergebnisse zeitigen sollte, welche seinen Urhebern vorschweben, er an Gemeinschädlichkeit den Antrag Kanitz wohl überbieten würde. Das Getreidemonopol könnte im ersten Hungerjahr wieder abgeschafft werden. Wie man aus künstlich geschaffenen Währungswirren herauskommen kann, ist eines der schwersten Probleme der praktischen Finanzpolitik. Die gegenwärtige Lage der Vereinigten Staaten liefert dazu einen der sprechendsten Belege. Auch darin überbietet der Währungsantrag den Monopolantrag, daß der letztere auf einem graden, einfachen Weg seinen Zweck erreicht, während der andre von dunklen Vorstellungen ausgeht, deren Ziel zwar mehr Unheil stiften, aber die daran geknüpften Hoffnungen ohne Zweifel enttäuschen würde. Wenn doch gewissen Kategorien von Landwirthen durch ein Geldopfer auf Kosten der Gesammtheit beigesprungen werden soll, ist es noch besser, durch sicher wirkende hohe Preise die Mittel zur Auszahlung der verlangten Millionen jedes Jahr einzukassiren, als durch wüste Verwirrung und Entwerthung des gesammten Gelddestandes ihnen lediglich Aussicht auf ein Fischen im Trüben zu eröffnen.

Die logischen Vorzüge des Antrags Kanitz bereiten aber allerdings demselben ein Hinderniß, während die logischen Fehler des Antrags Friedberg letzterem einen Vorsprung geben. Wenn der Antrag Kanitz vom Reichstag angenommen und von der Regierung gutgeheißen würde, so könnte und müßte er sofort zur Ausführung gebracht werden. Wenn der Antrag Friedberg, was beim Erscheinen dieser Nummer wohl schon geschehen ist, mit Mehrheit im Reichstag angenommen und, von der Regierung gutgeheißen wird, so bleiben bis zu dem Umsturz unserer Währungsverfassung noch eine lange Reihe von gewaltigen Schwierigkeiten zu überwinden, deren endliche Lösung höchst unwahrscheinlich ist.

Aus diesem Grunde ist es doch gut, daß vorerst an Stelle des Antrags Kanitz der Antrag Friedberg eingebracht worden ist. An Leichtherzigkeit und mittelbarer Gemeingefährlichkeit überbietet er zwar den von Kanitz, aber an unmittelbarer Ausführbarkeit steht er hinter ihm zurück. Sein nächstes Unheil kann er nur durch die Unsicherheit stiften, die er im Inland in alle großen und kleinen Geschäfts- und Vermögensangelegenheiten hinein zu tragen und im Auslande über die wirthschaftlichen Grundlagen Deutschlands zu verbreiten geeignet ist. Dem Antrag Kanitz hat, wie heute die Dinge im Reiche liegen, vielleicht nur das Hinderniß der abgeschlossenen Handelsverträge im Wege gestanden. Die ernsthaften Erwägungen, deren ihn verschiedene Autoritäten der jetzigen Reichsregierung und die öffiziöse Presse würdig befunden, lassen dem Gedanken Raum, daß er vielleicht sonst seiner Verwirklichung schon näher gerückt wäre. Jedenfalls — wie hoch hat er sich bereits über das Niveau erhoben, daß ihm Herr von Bennigsen damals anwies! Er meinte, die Ablehnung mit imposanter Mehrheit würde ein Glück sein, weil sie den Antrag und seine Erfinder in ihr verhängnißvolles Nichts hinabstürzen müßte. Der Antrag Kanitz wurde mit 159 Stimmen gegen 46 abgelehnt. Hat es ihm und seinen Anhängern geschadet? Wenn er heute wieder eingebracht würde, hätte er wohl von vornherein etwa hundert Unterschriften, und darunter wohl ein Dutzend aus der nationalliberalen Fraktion. Herr von Bennigsen hatte sich auf den Nachweis der Absurdität durch die erste Abstimmung verlassen. Welch eine Illusion! Den substituirten Antrag unterstützte er bereits in eigener Person.

Als Graf Caprivi, um dem Ansturm gegen die Handelsverträge ein Opfer zu schlachten, sich auf die Silberkommission einließ, wurde ihm das von unserer Seite als eine nutzlose Konzession verdacht, einfach aus dem Grunde, weil es bei der Agitation der Silberleute sich doch um Gründe gar nicht handelt, und jede Belehrung hoffnungslos ist. Als nun die Enquete mit allen erdenklichen Hilfsmitteln gründlich durchgeführt war, meinten doch sogar viele Anhänger der Goldwährung, die Sache sei immerhin so übel nicht gewesen. Die Sanguinischsten redeten davon, daß die Silberleute siegreich widerlegt worden seien. Die Unparteiischen, an ihrer Spitze der Reichsschatzsekretär Graf Posadowsky, glaubten wenigstens feststellen zu müssen, daß die Schwierigkeit der richtigen Antwort auf die Frage nicht entfernt gelöst sei. So viel ist jedenfalls gewiß: von den 202 Mitgliedern des Reichstags, welche den neuesten Antrag unterschrieben haben, steht es nur von den Herren v. Kardorff und Leuschner, den Mitgliedern der Kommission, außer Zweifel, daß sie die Protokolle gelesen haben. Wie viele sonst von den 202? Ja, ob sämmtliche vier Antragsteller? Auch hier wäre vielleicht eine interessante Enquête anzustellen. Aber sie würde uns höchstens beweisen, was nicht mehr bewiesen zu werden braucht, daß Aberglaube stärker ist, als alle menschliche Vernunft mit ihren Gründen; und der in den ländlichen Kreisen erfolgreich verbreitete Aberglaube an das Allheilmittel der Doppelwährung ist es doch, das der Mehrzahl der Vertreter im Hinblick auf ihre Wähler zum Unterschreiben die Hand führt.

Was haben wir nicht alles an sogenannten Gründen an uns vorüberziehen sehen! Im Anfang der siebziger Jahre sagte ein mächtiger, bekannter Silberfreund der Börse, Deutschland mit seiner passiven Handelsbilanz werde das Gold nicht festhalten können. Dann kam die berühmte Weisheit von der kurzen Decke, auf welcher der Name des großen Kanzlers selbst prangte. Sie ward im Triumphe durch alle Welten getragen und dient vielleicht manchem noch heut zur Unterlage seiner Stellung, obwohl sie in-

Digitized by Google

zwischen beinah zu lang geworden ist. Als vor anderthalb Jahren die Silberprägung in Indien eingestellt wurde, prophezeiten ansehnliche Fachgelehrte, nun werde das Gold nach Asien gehen, und als Amerika die Shermanbill abschaffte, prophezeiten sie, das Gold werde aus Europa nach Amerika abfließen. Der Entschluß zur Einsetzung der Silberkommission kam gerade unter dem Druck dieser Prophezeiungen zur Reife, wie Graf Posadowsky in der ersten Sitzung selbst erklärte. Und wos ist seitdem geschehen? Asien hat fortwährend Gold nach Europa geschickt und Amerika sendet dessen mehr und mehr. Aber ist es nicht mit allen sogenannten Gründen das nämliche? Was ist nicht alles der Reihe nach als das Heilmittel für agrarische Noth verlangt und erlangt worden? Zuerst ein kleiner Getreidezoll, dann ein größerer, dann der möglichst große, dann Branntweinsteuerprivileg, dann Zuckerprämie. Und ist der Durst auch nur um einen einzigen Tropfen gestillt? Alles, als wäre nichts geschehen! Natürlich wächst mit der Erfolglosigkeit der Glaube an Wunderkuren. Wenn das Getreidemonopol und die Doppelwährung bewilligt würden, wäre es auch, wie vorher; es würden neue dunkle Erklärungen für das Uebel und neue geheimnißvolle Rezepte hervorgesucht. Auch die ärztliche Kurpfuscherei hat nicht umsonst einen goldenen Boden und ihre größte Gemeinde in der Aristokratie.

Als die Reichsregierung vor Jahresfrist die Enquete anordnete, ging sie von dem Standpunkt aus, es sei immerhin wünschenswerth, daß der Silberpreis gehoben werden könnte, und sie wollte zunächst ermitteln, ob es dazu einen gangbaren Weg gäbe?

Wenn die Regierung seit Schluß der Enquete diesen Weg nicht entdeckt hat, was wird aus dem Antrag? Offenbar will man ihr den ersten Schritt leicht machen, indem man ihr vorstellt: du brauchst ja gar keine Gedanken zu haben, du sollst nur die Nationen zusammenrufen, das Uebrige wird sich finden. Offenbar hat man diese Taktik auch eingeschlagen, um möglichst viel Unterschriften herbeizulocken. „Was kann da sein!“ sagt der Berliner. Cela n'engage à rien, sagt der Franzose. Man hört ordentlich, wie der Einpeitscher zum Kollegen, der selbst seine Unkenntniß in der Sache entgegenhält, freundlich sagt: das kann ja nicht schaden, es soll ja nur ein Versuch sein, eine Verständigung herbeizuführen; wie und womit? das ist Sache der künftigen Kongreßmänner. — Der Antrag Kanitz steuerte auf den Bruch der abgeschlossenen internationalen Verträge los. Der Vizekanitz schwärmt für Verbrüderung der Nationen. Unter Kameraden ist alles egal.

Fürst Bismarck, der nie tadelhaft für die Goldwährung eintrat, aber den Ernst dieser Dinge nicht verkennen mochte, hat sich nie dazu bereden lassen, auch nur einen Finger zu rühren für die Berufung einer Konferenz, und das einzige Mal, daß er einer fremden Einladung folgte, 1881, hat er seinen Vertretern wiederholt aufs strengste eingeschärft, die Hauptaktion den anderen Nationen zu überlassen und nur ganz unbedeutende Zugeständnisse als möglich in Aussicht zu stellen. Schon damals, 1881, trug er ihnen auf, zu erklären: Deutschland befinde sich im vorgerückten Stadium seiner Münzreform verhältnißmäßig viel wohler als alle anderen Staaten. Er wollte nicht der Narr sein, die Schmerzen Amerikas, Frankreichs, selbst Anglo-Indiens zu heilen. Und das geschah alles vor vierzehn Jahren, als unsere Goldwährung kaum über die ersten Schwierigkeiten hinaus war, als die Goldproduktion der Welt anfing, bedrohliche Zeichen des Rückgangs aufzuweisen. Damals, als Fürst Bismarck der Pariser Konferenz kaum einige kleine Konzessionen machen wollte, weil wir mit unserer Goldwährung über den Berg seien, damals lagen in der Reichsbank wenige hundert Millionen Gold, manchmal weniger als Silber. Und heute lagern deren achthundert Millionen darin, eine Deckung, auf die das goldreichste Land, Frankreich, vor etlichen Jahren noch stolz war, und die noch heute die Bank von England, obgleich sie über Goldplethora klagt, nicht in ihren Kellern hat. Rechnet man die 80 Millionen der Landesbanken und die 120 des Juliusthurms hinzu, so haben wir eine Milliarde in Gold im Verwahr, und daneben von dem, was reichlich im ganzen Land umläuft, wenigstens noch anderthalbmal so viel.

Freilich, die Sophistik ist nie verlegen: ehemals hieß es, wir haben zu wenig Gold. Jetzt heißt es: das ist eben das Unglück! Die Geschäfte gehen schlecht, weil kein Geld da ist; es ist kein Geld da, weil alles Gold eingesperrt ist. Aber der arme Gefangene möchte doch so gerne heraus! In der Reichsbank liegen zur Zeit hundert Millionen Deckung mehr, als sie Noten im Umlauf hat. Sie könnte dreimal so viel ausgeben, wenn nur Leute da wären, welche Geld brauchen könnten, natürlich solche, welche die Absicht und die Fähigkeit bieten, es wieder zu geben. Sonst fehlt es an Liebhabern bekanntlich nicht.

In solcher Lage soll nun urbi et orbi verkündet werden: Deutschlands Währungszustände liegen im Argen, d. h. sein Geschäftsgang verdient das äußerste Mißtrauen im Inland und Ausland. Dies ist die Proklamation, welche durch Annahme des neuesten Währungsantrags zunächst erlassen wird. Eine weitergehende Wirkung ist davon vorerst nicht zu erwarten.

Aber der wahre Grund für die Nothwendigkeit der ganzen Umwälzung soll ja nicht mehr im Mangel an Gold und an Geld, sondern in den niedrigen Getreidepreisen liegen. Wenn irgend etwas in der Silberenquete nicht bewiesen worden, so ist es gerade dies. Auch außerhalb der Kommission hat z. B. der angesehenste aller Bimetallisten, der ehemalige holländische Minister Pierson, noch jüngst in einer scharfsinnigen und gründlichen Abhandlung die Lehre von dem Zusammenhang der niedrigen Preise mit der Silberentwerthung zurückgewiesen. Und die Klagen wegen der Konkurrenz richten sich ja jetzt vornehmlich gegen ein Land, das überhaupt nicht mit entwerthetem Silber, sondern mit noch viel stärker entwerthetem Papier rechnet. Konsequenterweise müßte der Antrag Friedberg und Konsorten dahin amendirt werden: die verbündeten Regierungen aufzufordern, eine Konferenz zwecks Hebung aller Papierwährungen einzuberufen.

Die letzte internationale Währungskonferenz fand im Herbst 1892 in Brüssel statt. Sie vertagte sich am 17. Dezember desselben Jahres auf den 30. Mai 1893. Aber seitdem hat man nichts mehr von ihr gehört noch gesehen. Sie war auf Ansuchen der Vereinigten Staaten zusammengetreten. Bei der Eröffnung fragte man die amerikanischen Delegirten nach ihren Vorschlägen. Vorschläge hätten sie nicht mitgebracht, war die Antwort; aber sie bäten jetzt um einige Tage Aufschub, um sich darauf zu besinnen. Und sie besinnen sich noch immer.

Jetzt sollen die verbündeten Regierungen des Deutschen Reiches diese beneidenswerthe Rolle auf sich nehmen. Zu der lohnenden Aufgabe, Deutschlands in glänzender Ordnung befindliche Geldzustände vor der Welt für erschüttert zu erklären, sollen sie auch die Rolle auf sich nehmen, sich lächerlich zu machen. Man kann gespannt darauf sein, wie sich die Organe der Reichsregierung dem Antrag gegenüber zu den Einzelheiten äußern werden; ob sie von dessen Urhebern ein Programm erbitten, oder selbst eins vorlegen werden, und wie sie im einen oder dem anderen Fall beispielsweise über die eine kleine Frage denken, ob das Silber wieder von seinem jetzigen Preis von etwa 80 Mark auf den ehemaligen von 180 „gehoben“ werden soll, eine der kleinen Ecken, um die bei der „Lösung“ der Währungsfragen nun einmal nicht herumzukommen ist.

Man könnte auch gespannt sein auf die Haltung, welche die Vertreter von Handel und Industrie in Deutschland zu dieser zwar skurrilen aber immerhin gemeinschädlichen neuen Agitation zu nehmen gedenken. Aber allerdings, weder der erste Antrag Kanitz noch sein jetziger Stellvertreter wären überhaupt möglich gewesen, wenn nicht die meisten unserer hervorragenden großen Kaufleute und Industriellen, im Gegensatz zu ihrer persönlichen und geschäftlichen Tüchtigkeit, sich in politischen Dingen von der agrarisch-aristokratischen Bewegung zu schwächlicher Subalternität hätten herabdrücken lassen.

L. Bamberger.

Parlamentsbriefe.

IX.

In dem Haushalt des preußischen Staates nimmt der Abschnitt von den Eisenbahnen bei weitem den bedeutendsten Raum ein. Seit der Verstaatlichung der Eisenbahnen sind die Einnahmen und Ausgaben aus diesem Verwaltungszweige so erheblich gestiegen, daß alle übrigen Verwaltungszweige daneben als minder wichtig erscheinen. Und gerade der Titel von den Eisenbahnen erweist sich als so undurchsichtig und allen Abänderungsvorschlägen durch die Volksvertretung gegenüber so spröde, daß alle Verhandlungen darüber sich nur als bloße Unterhaltungen darstellen. Welchen Gewinn die Eisenbahnverwaltung in einem bestimmten Jahr abgeworfen hat, erfährt man selbst nach abgelegter Rechnung nicht, denn der wichtigste Posten, der Verschleiß an den Bauten, Maschinen und sonstigem Material ist von keinem Rechnungsbeamten mit Klarheit zu erfassen. In einem kaufmännischen Unternehmen sorgt der tüchtige Kaufmann durch nachhaltige Abschreibungen für die Solidität seiner künftigen Bilanzen; die preußische Eisenbahnverwaltung, das größte kaufmännische Unternehmen im Deutschen Reiche und wahrscheinlich auf der Erde, kennt den Begriff der Abschreibung, der Vermögensbilanz nicht. Es ist daher unmöglich, sich auch nur annähernd ein Bild davon zu machen, wie seine Rentabilität etwa nach zehn Jahren beschaffen sein wird. Eine gut geleitete Privateisenbahn sorgt dafür, alljährlich durch einige klug erwogene Tarifermäßigungen neuen Verkehr heranzuziehen und so ihre Rentabilität zu erhöhen; „ohne Hast, ohne Rast" müßte ihr Wahlspruch sein. Stillstand und übereiltes Vorgehen betrachtet sie als gleich verderblich. Der preußische Minister der Eisenbahnen hat zu einem langsamen Verschreiten nicht die Mittel. Fortschritte, die er anordnet — und die Staffeltarife, die einige Zeit in Geltung waren, mußten als ein solcher Fortschritt bezeichnet werden — benachtheiligen stets einzelne Interessenten, während sie andere begünstigen, und die benachtheiligten Interessenten machen ihren politischen Einfluß geltend, um den Fortschritt wieder rückgängig zu machen. Nun kommt hinzu, daß eine veränderte Organisation der Verwaltung, über deren Nothwendigkeit und Nützlichkeit ein Urtheil nicht leicht zu fällen ist, die Aufstellung des Budgets noch undurchsichtiger gemacht hat, als sie früher gewesen ist. Man wird darnach begreifen, daß alle parlamentarischen Berathungen über ein solches Budget mit Unfruchtbarkeit geschlagen sein müssen. Der Eisenbahnminister wird zu Ermäßigungen gedrängt, aber jede konkrete Ermäßigung, zu welcher er sich entschließt, wird ihm durch Tadel verleidet und schließlich wird er zur Rücknahme derselben gezwungen. Bitter enttäuscht sind alle diejenigen, welche von der Verstaatlichung der Eisenbahnen größere Berücksichtigung der Wünsche des Verkehrs auf billige Tarife erhofft hatten, als sie von den „eigennützigen" Privateisenbahnen zu erwarten seien, und sie vermögen nicht mehr ihre Enttäuschung zu verbergen. Ein Ausweg aus dem verzweifelten Zustande, in welchen man gerathen ist, ist aber vorläufig nicht abzusehen.

Herr Miquel hat im Jahre 1891 eine Abänderung der Einkommensteuer durchgesetzt, durch welche ihm größere Erträge zuflossen. Als Gegenleistung bewilligte er eine Verminderung der Staatseinnahmen aus den Realsteuern. Zwischen jener Erhöhung und dieser Ermäßigung ist aber ein Zeitraum von drei Jahren verflossen, innerhalb deren ein Sümmchen von 100 Millionen angesammelt war, und über die Verwendung dieses Sümmchens war die gesetzliche Bestimmung vorbehalten. Herr Miquel hat nun die einfachste und darum schönste Lösung dieser Frage gefunden; dies Sümmchen von hundert Millionen soll unter dem Namen „Verstärkung der Betriebsfonds" in die preußischen Staatskassen fließen. Herr Miquel ist ein unübertroffener Meister in der Kunst, baares Geld in die Kassen fließen zu lassen; stände der Vorrang dieser Kunst eben so unbestritten da, wie die Meisterschaft des Herrn Miquel in ihrer Handhabung, so wäre er der erste Finanzminister der Welt. Inzwischen hat er seine Meisterschaft von Neuem dadurch bekundet, daß er eine Reform des Stempeltarifs vorgeschlagen hat, durch welche der Staatskasse von Neuem erhebliche Mehreinnahmen in Aussicht gestellt werden. Daß der Verkehr dadurch mehr belastet wird, darf ein Anhänger des Herrn Miquel nicht allzu schwer nehmen; wenn man auf so kleinliche Umstände Rücksicht nehmen wollte, so würden alle Reformen des Herrn Miquel unmöglich werden, und Reformen müssen sein.

Herr Justizminister Schönstedt, über dessen politische Haltung man bei seinem Amtsantritt im Ungewissen war, hat inzwischen auf einer Seite volles Vertrauen erworben, nämlich das Vertrauen der „Kreuz-Zeitung". Sie bescheinigt ihm seine völlige Zugehörigkeit zur konservativen Partei und zieht ihn darum den früheren Ministern vor. Sie meint damit wohl die Justizminister von Schelling, von Friedberg und Leonhardt; vor dem Grafen von Lippe hält sie mit ihrer Vergleichung wohl still; denn einen besseren Justizminister als den Grafen Lippe wird sie sich wohl nicht vorstellen können. Um die Umsturzvorlage durchzusetzen, fordert Herr Schönstedt Vertrauen zu dem deutschen Richterstand und dieses Vertrauen wird sich ja wohl nach wesentlich erhöhen, wenn man weiß, daß der deutsche Richterstand einen so vortrefflichen Chef hat.

Außer Herrn Schönstedt gibt es noch einen Minister, zu welchem die „Kreuz-Zeitung" volles Zutrauen hat und haben darf, und das ist Herr von Köller. In einem verlorenen und von dem Finder indiskret veröffentlichten Briefe ist dieses Vertrauen in sehr rührender Weise zum Ausdruck gekommen. In dem Wahlkreise Oletzko-Lyck stehen einander drei agrarische Kandidaten gegenüber, Herr Seydel, der vor Jahren einmal freisinnig war, seit langer Zeit aber unter die Liebesgabenvertheidiger übergegangen ist, der Oberpräsident Graf Stolberg und ein Dritter, der noch gefunden werden soll, aber gefunden werden muß, weil jene beiden noch nicht agrarisch genug sind. Herr Seydel ist in Beziehung auf die Getreidezölle nicht ebenso zuverlässig, wie in Beziehung auf die Branntweinsteuern, und Graf Stolberg hat für die Handelsverträge gestimmt.

Nun haben die zielbewußten Erzagrarier die Hoffnung ausgesprochen, Herr Minister von Köller werde die Hand dazu bieten, seinen eigenen Vertrauensmann, den Oberpräsidenten der Provinz durch Wahlmanöver zu beseitigen. Wie sich Herr von Köller dazu stellen wird, wie er sich insbesondere jetzt dazu stellen wird, nachdem die auf ihn gesetzten Hoffnungen aller Welt kund geworden sind, weiß man noch nicht. Mathildens Herz hat Niemand nach ergründet, doch große Seelen dulden still.

Ein bimetallistischer Antrag ist wieder eingegangen. Das ist etwas Altes; neu ist diesmal nur, daß eine Mehrheit dafür im Reichstage gesichert wurde. Der Sohn des Reichskanzlers hat den Antrag mit unterschrieben. Daß der Reichskanzler seinem eigenen Fleisch und Blut keine rauh abweisende Antwort ertheilen wird, darf wohl angenommen werden. Daß die Regierung ihren bisherigen festen Standpunkt aber einfach aufgeben und sich von den bimetallistischen Abenteurern ins Schlepptau nehmen lassen wird, darf immer noch mit einigem Grund bezweifelt werden.

Da der Antrag zur Verhandlung im Reichstage gelangt, während diese Nummer ausgegeben wird, so werden unsere Leser über die Haltung der Regierung nicht lange im Unklaren bleiben.

Den traurigen Unfall des Dampfers Elbe hat Herr von Stumm, in diesem Falle in schönster Harmonie mit den Sozialdemokraten, benutzt, um eine Kontrolle des Schiffsbaus durch den Staat zu fordern, den Einzelstaat oder das Reich. Der Staat oder das Reich würde repräsentirt sein durch einen untergeordneten Beamten, der ungefähr das Gehalt eines Fabrikinspektors hat. Einen Mann, der wirklich befähigt wäre, eine solche Kontrolle auszuüben,

möchte man immerhin mit dem höchsten Gehalt ausstatten, das irgend einem Geheimrath zugebilligt wird; er würde im wirklichen Leben nach immer Gelegenheit haben, durch schöpferische Thätigkeit bei Weitem mehr zu verdienen.

Proteus.

Zusammenstöße auf See.

Das erschütternde Ereigniß des Untergangs der „Elde", welchem mehr als dreihundert Menschenleben zum Opfer gefallen sind, regt aufs Neue die Fragen an:

Sind Kollisionen überhaupt vermeidbar oder wenigstens auf eine sehr viel geringere Zahl als bisher zu reduziren?

Sind ferner im Falle einer unabwendbaren Katastrophe nicht Vorrichtungen zu schaffen, um die kollidirten beschädigten Schiffe solange über Wasser zu erhalten, bis seitens des Kommandanten und der Offiziere die nöthigen Schritte zur Rettung der ihnen anvertrauten Menschenleben gethan werden können?

Sind endlich bei einer eintretenden Katastrophe genügende und passende Rettungsapparate an Bord, um sämmtlichen Passagieren und der Bemannung Gelegenheit zu geben, sich mittels dieser retten zu können?

Schreiber dieser Zeilen, der 20 Jahre Seemann war und Jahre lang das Kommando eines Transatlantischen Postdampfers führte, glaubt die beiden ersten Fragen in bedingter Weise bejahen, die dritte dagegen verneinen zu müssen.

Schon zur Zeit der Katastrophe des Zusammenstoßes unserer Kriegsschiffe „Kaiser Wilhelm" und „Großer Kurfürst", bei welcher das letztere Schiff mit der annähernd ganzen Besatzung verloren ging, veröffentlichte der Verfasser dieser Zeilen in der „Hamburger Börsenhalle" eine Serie von Artikeln „Zur Verhütung von Kollisionen auf See".

Die darin gemachten Vorschläge wurden vom derzeitigen Reichskanzler der technischen Kommission für Seeschiffahrt zur Prüfung überwiesen und in den hauptsächlichsten Punkten als geeignet angesehen, um eventuell in unserer Kriegsmarine adoptirt zu werden.

Ich möchte nun die von mir s. Z. vorgeschlagenen Schutzmaßregeln in erweiterter Form zur öffentlichen Diskussion stellen:

I.

Bei den in den letzten Jahrzehnten so rapide anwachsenden Dimensionen der Schiffskörper hat man sich bemüht, Schiffe mit möglichst vielen wasserdichten Abtheilungen zu konstruiren. (Am Vollkommensten ist dies bei den Kriegsschiffen durch das Cellularsystem erzielt, welches jedoch bei Handelsschiffen, die für große Laderäume konstruirt werden, nicht anwendbar ist.) Dadurch bezweckt man das durch Auflaufen an einen Felsen, oder durch Kollision herbeigeführte Eindringen des Wassers auf möglichst kleine Räume zu beschränken, um die Schwimmfähigkeit des Schiffskörpers möglichst wenig zu beeinträchtigen.

Diese wasserdichten Abtheilungen werden hergestellt:

1. durch zwei circa 4—5 Fuß von einander entfernte Schiffsböden, welche beim Auflaufen an einen Felsen oder Meeresboden vorzügliche Dienste leisten, denn selbst wenn der untere Schiffsboden theilweise aufgerissen sein sollte, verhindert der darüber befindliche obere wasserdichte Boden ein Eindringen des Wassers in den Schiffskörper; und

2. durch die Errichtung zahlreicher vertikaler wasserdichter Querschotten, die, vom Bug und Stern des Schiffes bis zum Maschinen- und Kesselraum reichend, je nach der Länge des Schiffes 10—14 wasserdichte Räume schaffen.

Nur der Mitteltheil des Schiffes, in welchem sich die Maschinen und Kessel befinden, die je nach der Größe des Dampfers $^1/_6$—$^1/_4$ des ganzen Schiffsraumes beanspruchen, kann, um das Fungiren der Maschine sowohl als auch die Funktionen des Maschinenpersonals nicht zu beeinträchtigen, nicht mit diesen Querschotten versehen werden; bei einigen in neuester Zeit erbauten Passagierdampfern, welche zwei separat fungirende Maschinen und Schrauben besitzen, sind allerdings durch die Errichtung eines die ganzen Maschinen- und Kesselräume in zwei Hälften theilenden Längsschottes weitere wasserdichte Abtheilungen geschaffen worden. Wird ein Dampfer nun vorne oder hinten vom Mitteltheil an einer durch die Querschotten abgetheilten Stelle getroffen und durch den Stoß leck gemacht, so füllt sich durch die dort befindlichen wasserdichten Querschotten nur ein verhältnißmäßig kleiner Raum des Schiffskörpers und gestattet, wie es sich in der Praxis bei vielen Kollisionen gezeigt hat, ohne besondere Gefahr einen Nothhafen anzulaufen.

Wird dagegen ein Dampfer, besonders wenn solcher nicht wie beim Doppel-Maschinen und Schraubensystem mit einem wasserdichten Längsschotte versehen ist, durch Kollision mittschiffs getroffen, so strömen in die dort befindlichen großen Räume in kurzer Zeit solche enorme Wassermassen hinein, daß die Kesselfeuer verlöschen, die Maschinen und hauptsächlich die großen Dampfpumpen außer Betrieb gesetzt werden, das Schiff in Folge der eindringenden Wassermassen tiefer und tiefer sinkt, und durch die Inaktivität der Maschine und Pumpen in kurzer Zeit ein den Wellen hilflos preisgegebenes Wrack wird. Es gilt also vor Allem diesen vitalsten Theil des Schiffskörpers gegen Kollision möglichst widerstandsfähig zu machen. Bei Kriegsschiffen werden die vitalsten Theile, besonders Maschinen- und Kesselräume, durch besonders starke Panzerung geschützt. Dasselbe Prinzip müßte, wenn auch mit anderen Mitteln, bei unseren Handelsdampfern angewandt werden.

Die Seitenwände unserer Handelsdampfer bestehen je nach der Größe derselben aus $3^1/_4$—4 Centimeter starken Stahlplatten, bieten also bei einer Kollision, wo der Bug eines anderen Schiffes dieselben in einem Winkel von 25—90 Grad trifft, nur sehr geringen Widerstand. Diesem elementaren Uebelstande abzuhelfen, müßten die Seitenwände bis zu den an Maschine und Kesselraum reichenden Querschotten, also der ganze mittlere Theil des Dampfers, doppelwandig konstruirt werden, und zwar derartig, daß zwischen der äußeren und inneren Wandung ein Zwischenraum von etwa 80—100 Centimeter geschaffen wird. Dieser Zwischenraum müßte mit einem möglichst elastischen fibrösen Material (am besten mit festgestampfter Baumwolle) ausgefüllt werden. Diese Doppelwandung hätte sich von dem Deckniveau bis 5 Fuß unter der Wasserlinie zu erstrecken, unterhalb dieser Linie ist durch einen Zusammenstoß (ausgenommen durch den Sporn eines Rammschiffes) nichts zu befürchten. Bei einer etwaigen Kollision würde die äußere Wandung wohl durchbrochen, der Stoß aber durch die elastische Zwischenfüllung so abgeschwächt werden, daß die innere Wandung zweifellos intakt bleiben und das Eindringen größerer Wassermassen in den inneren Schiffsraum verhindern würde.

Ich halte rahe, festgepreßte Baumwolle für das beste Füllungsmaterial, selbst ein Geschützprojektil kann, wie es sich s. Z. in dem Kriege der amerikanischen Unionstaaten gezeigt hat, eine festgepreßte meterstarke Baumwollenlage nur schwer durchschlagen.

II.

Die meisten Kollisionen finden während der Nachtstunden aber bei nebligem unklaren Wetter in der Nord- und Ostsee sowie im Englischen Kanal statt. Wenn man bedenkt, welch' ungeheure Anzahl von Schiffen sich in diesen engen Gewässern zusammendrängt, mit welcher enormen

Geschwindigkeit sich zwei unserer modernen Dampfer mit je 15 Knoten, also in Wirklichkeit 30 Knoten pro Stunde, einander nähern, wie gering die Distanz ist, welche man, auch mit bewaffnetem Auge, bei undurchsichtigem Wetter oder dunkler Nacht sehen kann, so ist es erklärlich, daß in der kurzen Zeit, in welcher sich zwei gegeneinander steuernde Schiffe sichten, die bei unklarem nebligen Wetter nur Minuten beträgt, kaum eine Möglichkeit vorhanden ist, die nöthigen Kommandos zu geben und die Evolutionen ausführen zu können, um eine Kollision zu verhüten. Der geringste Fehler im Kommando oder Zeitverlust in der Ausführung eines richtig ertheilten Kommandos kann sehr leicht die Gefahr einer Kollision herbeiführen. Es müßte deshalb die Schaffung eines internationalen, alle maritimen Staaten umfassenden Gesetzes angestrebt werden, laut dessen sämmtliche Schiffsführer bei schwerer Strafe verpflichtet wären, die Fahrgeschwindigkeit in engen Gewässern, besonders bei Nacht oder nebligem unklaren Wetter, auf 7 Knoten pro Stunde zu reduziren. Durch die hierbei erzielte Geschwindigkeitsverminderung würde es dem wachthabenden Ausguckemann und dem befehlenden Offizier ermöglicht, die Position und den Kurs eines entgegenkommenden Schiffes genau zu bestimmen, demgemäß die Ausweichungsdispositionen ruhig und besonnen zu treffen und die Ausführung derselben selbst übernehmen zu können.

Auch das Stoppen und Rückwärtsgehen der Maschine würde durch diese Geschwindigkeitsverminderung bedeutend erleichtert werden.

So lange aber dieses Gesetz nicht eine für Alle gleich bindende Pflicht schafft, kann man es dem einzelnen Führer nicht allzu schwer zur Last legen, wenn er seine Reise so schnell wie möglich zu absolviren sucht, um nicht hinter den Kollegen seiner eigenen und fremder Kompagnien im Renommee seiner Tüchtigkeit zurückzustehen.

Ich bin fest überzeugt, daß alle Kapitäne ein solches, Alle gleichmäßig bindendes Gesetz genau befolgen würden, da ihnen hierdurch ihre Verantwortlichkeit bedeutend erleichtert und die Reise nur um 12—15 Stunden verlängert werden würde.

Mit demselben Recht, nach welchem es einem Lokomotivführer zur Pflicht gemacht wird, bei Kreuzungspunkten der Bahnen und in der Nähe der Stationen, wo sich viele Züge treffen, langsamer zu fahren, muß es den Schiffsführern bei solchen nautischen Kreuzungspunkten, wie der Englische Kanal, Nordsee ꝛc. zur Pflicht gemacht werden, bei Nacht oder unklarem Wetter ihre Geschwindigkei nicht über 7—8 Knoten pro Stunde zu erhöhen.

Eine Kontrolle hierüber ist durch das Schiffs- und Maschinenjournal leicht zu schaffen. Wenn auch durch obige Maßnahme nicht alle Kollisionen verhindert werden könnten, da Stupidität, Nachlässigkeit und Eigensinn noch oft im letzten Augenblick die besten Dispositionen vereiteln, so bin ich doch fest überzeugt, daß sich dieselben ganz erheblich vermindern würden.

Die deutsche Regierung könnte sich ein Verdienst erwerben, wenn sie sich mit den Regierungen der hauptsächlichsten maritimen Staaten in Verbindung setzen wollte, um ein solches internationales Gesetz zu schaffen, welches gewiß von allen Nationen vom Standpunkt der Humanität aus gern acceptirt werden würde. Auch unsere großen Assekuranzkompagnien, welchen durch diese Unglücksfälle solche enorme Verluste entstehen, müßten es sich angelegen sein lassen, für die Schaffung eines solchen Gesetzes mitzuwirken.

III.

Auf den meisten unserer großen Dampfer ist der Gebrauch des elektrischen Lichts schon seit Jahren zur Beleuchtung der inneren Schiffsräume, sowie des sogenannten weißen Toplichtes, eins der drei vorgeschriebenen Signallichter, eingeführt. Die kleineren Dampfer und Segelschiffe führen gewöhnlich nur mit Petroleum gespeiste, oft schlecht brennende Signallaternen. Da die Erzeugung des elektrischen Lichts auf Dampfern durch die vorhandene reichliche Dampfkraft zum Betrieb einer Dynamomaschine sehr leicht und mit geringen Kosten verbunden ist, müßte das Führen eines solchen elektrischen Lichts bei allen Dampfern, besonders aber bei Passagierdampfern, gesetzlich bestimmt werden. Durch diese Maßnahme würde das gegenseitige Sichten der Schiffe bedeutend erleichtert. Vor allen Dingen sollten unsere großen Oceandampfer sich bei Nacht oder unklarer Witterung eines starken elektrischen Scheinwerfers bedienen.

Der Lichtkreis, den ein elektrischer Scheinwerfer selbst bei nebligem Wetter erzeugt, ist immerhin noch so bedeutend, daß es einem Gegensegler, auch bei größter Nachlässigkeit, kaum möglich wäre, denselben zu übersehen.

IV.

In Bezug auf die Apparate zur Lebensrettung bei Schiffbrüchen und Kollisionen glaube ich, daß dieselben einer bedeutenden Verbesserung und Erweiterung fähig sind:

1. dadurch, daß das bestehende bisher gebräuchliche Material leichter verwendbar gemacht werden, und 2. dadurch, daß weiteres einfacher zu handhabendes Material zur Verfügung bereit sein müßte.

Das bisher gebräuchliche Material besteht aus sogenannten Lifeböten, die ja an und für sich die besten und praktischsten Mittel zur Rettung bei Schiffbrüchen und Kollisionen sind. Meistentheils werden dieselben der Sicherheit halber innerhalb des Schiffsbords geschwungen, auf hölzerne Unterlagen gesetzt, mit Tauen stark befestigt, und mit einem Dach von Segeltuch zum Abhalten der bei hohem Seegang etwa hineinschlagenden Wellen versehen.

Die Erfahrung hat mit wenigen rühmlichen Ausnahmen gezeigt, wie zeitraubend die Vorbereitungen zum Klarmachen und Außerbordschwingen der Böte, besonders in dunklen Nächten und stürmischem Wetter sind. Außerdem ist es auch schwierig, bei dem im Fall einer Kollision herrschenden Wirrwarr der Passagiere, bei dem Heulen des aus den Sicherheitsventilen ausströmenden Dampfes, die erforderlichen Kommandos der Mannschaft verständlich zu machen. Die Operation des Außerbordschwingens und Klarmachens der Böte ist unter solchen Umständen durchaus keine leicht ausführbare, und oft gehen hierdurch die kostbaren Minuten, die zur Erhaltung der Menschenleben hingereicht hätten, nutzlos verloren.

Diesem Uebelstande könnte leicht abgeholfen werden, wenn der Kapitän, so lange er sich in engen Fahrwassern, wie im Englischen Kanal, der Nord- und Ostsee befindet, wo die Gefahr der Kollision am häufigsten ist, die Böte klarmachen und außerbordschwingen läßt, wo dieselben immerhin genügend befestigt werden können. Bei einem etwaigen Unglücksfall könnten dann die Böte augenblicklich bis zum Niveau des Decks heradgelassen werden, die zur Bedienung nothwendige Mannschaft, die hilflosen Frauen und Kinder dort ungefährdet einsteigen und die weitere Kompletirung des Botes, nachdem sich dasselbe im Wasser befindet, mit verhältnißmäßig großer Ruhe und Umsicht geschehen.

Ein Gesetz könnte es dem Kapitän eines Passagiere führenden Dampfers zur absoluten Pflicht machen, seine Boote beim Passiren des Englischen Kanals, der Nordsee, sowie aller stark frequentirten Gewässer in dieser Weise klar, d. h. gebrauchsbereit zu halten, und bin ich fest überzeugt, daß dadurch bei etwaigen Unglücksfällen die meisten der an Bord befindlichen Personen gerettet werden könnten.

Auf den Dampfern der Royal Mail Steamship Comp. besteht diese Einrichtung schon seit vielen Jahren. Bei der Strandung des dieser Kompagnie gehörigen Dampfers „Boyne" bei Ushant im Jahre 1879 wurden durch die Klarhaltung der Boote die sämmtlichen Passagiere und die Besatzung dieses Dampfers in erstaunlich kurzer Zeit geborgen.

Aber auch im günstigsten Falle sind oft nicht Boote

genug zur Aufnahme aller an Bord befindlichen Personen vorhanden, oder einige Boote werden bei der Kollision zerschmettert, oder erleiden anderweitig solche Beschädigungen, um sie unlauglich zu machen.

Auch diesem Uebelstande könnte dadurch abgeholfen werden, daß die Dampfer eine Anzahl Flöße an Bord führten, die durch ihre einfache Konstruktion weder kostspielig noch platzraubend wären.

Eine Anzahl aus 6 Fuß langen, 6 Zoll Durchmesser hattenden, durch eiserne Bolzen verbundenen Rundhölzern bestehende Flöße, welche leicht unter die Gestelle, auf denen die Boote an Deck ruhen, placirt werden könnten, würde bei Strandungen und Kolliiionen ein wirksames Nebenhilfsmittel zur Rettung der Schiffbrüchigen gewähren.

Behufs größerer Tragfähigkeit könnten die Rundhölzer an der unteren Seite mit einer dicken Schicht Kork belegt, außerdem könnten eine Anzahl eiserner Ringe, an denen sich Taue zum Selbstbefestigen befinden, darauf angebracht sein.

Das Zuwasserbringen eines solchen Flosses ist in wenigen Minuten geschehen und könnten sich Viele, besonders von der Mannschaft (falls die Boote nicht ausreichen), diesen Flößen, welche absolut sicher sind, anvertrauen. Die Flöße, eventuell von den Booten ins Schlepptau genommen, würden in wenigen Stunden von den vielen sich in engen Gewässern befindlichen Schiffen gesichtet und die darauf befindlichen Personen aufgenommen werden. Durch die Aussicht auf ein solches, noch im letzten Augenblick disponibles sicheres Hilfsmittel würde der Andrang zu den Booten vermindert und Jedem die Möglichkeit zur Erhaltung seines Lebens geboten werden. Der beste Beweis für das Praktische dieser Methode ist die Rettung des dravon Kapitäns der „Pommerania", der sich mittelst zweier lose herumtreibender Holztrümmer 10 Stunden über Wasser erhielt, bis Rettung kam. Wie viel leichter könnte das durch solche Flöße geschehen.

Unsere großen Dampferkompagnien, die ja stets bemüht sind, bestmöglichst für die Sicherheit der ihnen anvertrauten Menschenleben zu sorgen, werden vielleicht diese Andeutungen und Rathschläge erwägen und mögtichst adoptiren, um bei etwaigen unvermeidlichen Katastrophen Alles gethan zu haben, um Verluste an Menschenleben zu verhindern.

B. Arnstaedt.

Glossen zur Zeitgeschichte.

Dulce est pro patria contribuere.

Ist es schon süß, fürs Vaterland zu sterben, wie viel süßer ist es, fürs Vaterland zu steuern. Es müßte ein dialektischer Hochgenuß sein, Herrn Miquel einmal klipp und klar diese These vertheidigen zu hören. Er würde uns überzeugend nachweisen, wie eng Gut und Blut zusammengehören; wie das Opfer des Blutes in der Süßigkeit des Todes nur momentan zur menschlichen Empfindung kommt, während die Opfer des Gutes in einem langen Leben nachempfunden und häufig wiederholt werden können. Die Lustempfindung, dem Vaterlande durch Steuern zu dienen, ist somit eine viel länger nachwirkende und deshalb der kurzen Süßigkeit, fürs Vaterland zu sterben, bei Weitem vorzuziehen.

Das Alles, mit freudiger Genugthuung vorgetragen, würde seine Wirkung gewiß nicht verfehlen. Der höchste Triumph der Dialektik aber ließe sich mit einer derartigen Beweisführung erreichen, wenn es sich darum handelt, der Volksvertretung die Erhöhung einer Zuckersteuer „im nationalen Interesse" mundgerecht zu machen. Denn ist es schon fürs Vaterland zu steuern, — wie süß muß es erst sein, solche Süßigkeit beim Genusse süßen Zuckers zu empfinden. Und wie läßt sich dabei der Edelmuth des Fiskus in das rechte Licht stellen. Er will zwar höhere Steuern einkassiren, aber er will sie nicht behalten, der gute Fiskus. Er will sie weitergeben an brave Zuckerproduzenten, die sich seit Jahren an hohe Dividenden so sehr gewöhnt haben, daß es eine grausame Härte wäre, wollte man ihnen nicht behilflich sein, in schwierigen Zeiten aus allgemeinen Mitteln den status quo aufrecht zu erhalten. Und solcher Herzensgüte gegenüber wagt sich eine nörgelnde Opposition hervor wegen der lumpigen 72 Millionen Mark, welche alljährlich für einen so wohlthätigen Zweck auszugeben die deutschen Zuckeresser angehalten werden sollen.

Aber glücklicher Weise hat das Ausland zu der Weisheit unserer Gesetzgeber ein wohl begründetes Zutrauen. Es glaubt fest daran, daß der Antrag Paasche in irgend einer Form, bei der eine Erhöhung der Zuckerprämien gewährleistet ist, Gesetz werden wird, und es hat daher auch die Ankündigung des Antrags Paasche bereits mit einer freudigen Baisse begrüßt. Man erkennt klar, daß die Wirkung erhöhter Zuckerprämien das Angebot von Zucker auf dem Weltmarkte steigern und damit auch die Preise drücken wird. With anybody doing all this for us it is not, as yet, our business to quarrel — as consumers! So heißt es in Czarnikow's Weekly Price Current (Nummer vom 7. Februar) mit der kaltblütigen Offenheit eines Engländers, der noch nicht an das Hexeneinmaleins des Protektionismus glaubt, sondern nach wie vor in der veralteten Vorstellung lebt, daß auch in der Volkswirthschaft der gesunde Menschenverstand nicht ganz zu entbehren ist.

Uebrigens kann Herr Paasche stolz darauf sein, wie hoch seine gesetzgeberische Idee auf den Zuckermarkt bewerthet ist. Ein Spekulant, der auf diese Idee hin Zucker fixt hätte, würde ein kleines Vermögen haben verdienen können. So wurden, z. B. für Märztermine, auf dem Londoner Markt notirt per Centner Zucker: am 17. Januar 8 sh $10^1/_2$ d. Der Preis stieg bis zum 29. Januar langsam bis auf $9^1/_2$ sh. An diesem Tage platzte der Antrag Paasche, und sofort setzte der Preisrückgang ein, der bis zum 2. Februar rund $^1/_2$ sh erreichte. Da der Antrag Paasche beabsichtigt, die Lage der deutschen Zuckerexporteure zu verbessern, so darf man dem Antragsteller gewiß zu dieser unmittelbaren Wirkung seines Antrags gratuliren. Es ist nicht uninteressant, zu verfolgen, wie in den Londoner kommerziellen Fachblättern diese plötzliche Wirkung zum Ausdruck gebracht wird. So heißt es z. B. im „Public Ledger" vom 2. Februar: „Im ersten Theil der Woche herrschte ein fester Ton vor ... der zu einer weiteren Preissteigerung von 3 bis $4^1/_2$ d führte, was eine Erholung von dem niedrigsten Preisstande um 9 d bis 1 sh bedeutet. Unmittelbar darauf wurde der Markt matt, hauptsächlich mit Rücksicht auf die Möglichkeit, daß die deutsche Regierung die Zuckerindustrie durch erhöhte Ausfuhrprämien unterstützen könne, which would result in a continued excessive production."

Es geht doch nichts über die Weisheit des Protektionismus.

Junius.

Aus unserem Citatenschatz.

Der Umsturzkommission ins Stammbuch.

„Der Rechtstrieb zielt auf die Verwirklichung einer einfachen und nicht weiter zerlegbaren Idee des Menschengeistes: die Idee des Gerechten. Sie ist wie die Idee des Wahren, Guten oder Schönen nur mit sich selbst vergleichbar und trägt in sich selbst ihren Werth. Darum ist der oberste Zweck aller einzelnen Rechtsnormen die Verwirklichung der Gerechtigkeit, das Recht im Ganzen aber ist als

wirklichte Gerechtigkeit zunächst sich selbst Zweck. Freilich s, wie alles Menschliche, nicht ausschließlich Selbstzweck, ern gleichzeitig Mittel für andere Zwecke. Es tritt in Dienst aller anderen Funktionen des gesellschaftlichen ns und dient im Bunde mit ihnen dem großen Kultur- eß der Weltgeschichte. Allein um seinen Beruf zu llen, muß es vor Allem sich selbst treu bleiben sich seiner eigenen Idee gemäß entfalten und leben. Wird es zum bloßen Mittel herabgesetzt, die Idee des Gerechten in den Begriff des lichen auflöst und die äußere Zweckmäßigkeit einziger Maßstab der Rechtssätze anerkannt, so ein so entwerthetes Recht bald auch als tel sich untauglich erweisen und seine Kultur- ;abe nicht mehr lösen"*).

*) „. . . . . Die Neigung zu Kampfgesetzen, Augenblicksgesetzen, ahmegesetzen, Opportunitätsgesetzen birgt in sich einen zersetzenden, bloß rechtsfeindlichen, sondern auch kulturfeindlichen Trieb."

Otto Gierke,
Deutsches Privatrecht. I. Band. Leipzig 1895. S. 120, 121.

ob Moleschott's Lebenserinnerungen.*)

Was Moleschott in seiner Wissenschaft, der Physiologie, iel hat und bedeutet, weiß ich nicht; zu den Pfadfindern führenden Geistern derselben gehört er jedenfalls nicht. ist er als einer der Vertreter des Materialismus de- : sein „Kreislauf des Lebens" war neben Büchner's und Stoff das Hauptwerk jener unkritischen Natur- iophie der fünfziger Jahre, welche durch den Darwi- us einerseits, durch die Wiederbelebung des Kantischen ismus andererseits in dieser Fassung und Gestalt wissen- ch längst schon überwunden und überholt ist. Am 20. Mai ist Moleschott zu Rom gestorben, und ein Jahr dar- rschienen seine Lebenserinnerungen, soweit er sie nieder- ;eben hat, d. h. von den Kindheitsjahren im Eltern- zu Herzogenbusch in Holland bis herein in seinen Züricher thalt, der 1861 mit seiner Uebersiedlung nach Italien te. Sie lehren uns den Menschen Moleschott kennen, von ihm soll daher hier auch hauptsächlich die Rede Freilich führt das Buch den Titel „Für meine Freunde"; aber im Buchhandel Jedermann zugänglich und daher auch von einem besprochen werden, der wie 'oleschott nicht persönlich gekannt hat.

Und ich thue das gerne — aus einem allgemeinen und inem besonderen Grunde. Mir ist jede Selbstbiographie ;logisch höchst merkwürdig, vor allem auch darum, weil ir nicht, jedenfalls noch nicht, vorstellen kann, wie ein ch so intensiv sich mit sich selbst beschäftigen mag, und ich immer neugierig bin, wie weit er dabei der gefähr- Klippe eitler Selbstbespiegelung und Selbsterhöhung mmt oder entgeht. Ich weiß, man kann ihr ganz ;en, das hat mich die Autobiographie Ludwig Richter's t; aber man kann dieser Versuchung auch erliegen und Dämon wahre Hekatomben darbringen, das zeigt die Selbstbiographie Bluntschli's, der gelegentlich die ttlichen Orden zusammenstellt, die er erhalten hat, und immtlichen Akademien und Gesellschaften aufzählt, Ehrenmitglied er geworden ist. Eine andere Ein- ng selbstverfaßter Lebensbeschreibungen gibt Moleschott er ersten Seite seines Buches und erregt damit als- große Erwartungen, wenn er die beiden Gruppen Jean Jacques Rousseau und durch Goethe als ihre Haupt- ter kennzeichnet. Gewiß ist hiermit ein ganz prinzipieller chied angedeutet; nur schade, daß ihn Moleschott in seiner Tiefe und wahren Bedeutung nicht erfaßt hat, sondern ihn vielmehr recht äußerlich so formulirt: „auf Rousseau paßt, daß er groß geworden, trotzdem ihn die Verhältnisse daran zu hindern schienen, auf Goethe, daß seine glücklichen Anlagen durch die glücklichsten Loose verherrlicht wurden." Dann bleibt ihm freilich nichts anderes übrig, als bescheiden eine dritte Klasse von Menschen aufzustellen, denen „ererbtes Talent, Erziehung, Schule, Umgang und Lebenswandel alle Gunst des Schicksals darboten und von denen man fragen könnte, warum, trotz dem Vortheil so vieler zusammen- wirkenden Einflüsse, nichts Größeres aus ihnen geworden ist"; zu diesen rechnet er sich selbst. Freilich könnte man in solcher Bescheidenheit gelegentlich etwas wie die Löcher im Mantel des Antisthenes erkennen wollen, wenn nicht die liebenswürdige Art Moleschott's im Verlaufe des Buchs solche kritische Schärfe vollständig entwaffnete und wenn nicht die rührende Dankbarkeit, die sich schon in dem Motto ausspricht:

Ich binde Freud und Leid zum Denkmal,
Mein ganzes Leben
Ist Dankes Quell,

die Absicht jener Gruppirung sozusagen moralisch rechtfertigte.

Und eben diese Dankbarkeit und dankbare Zufriedenheit, die nun wirklich das ganze Buch durchzieht, ist es, was mich an dieser Biographie speziell anmuthet und anzieht, der reine und feine, der wahrhaft ideale Sinn dieses sich hier selbst schildernden Mannes. Es gibt immer noch Thörichte und Böswillige genug, die zwischen dem Materialismus der Weltanschauung und dem Materialismus der Lebensführung nicht unterscheiden. Moleschott war ein materialistischer Metaphysiker und daneben ein Idealist in mehr als einer Beziehung; in dieser Syntheze steckt jedesmal wieder ein Protest gegen jene Verwechslung, eine Mahnung zur ἐποχή, zu toleranter und bescheidener Beurtheilung. Gerade weil ich kein Materialist bin, verdrießt mich solche bornirte Splitterrichterei, und freue ich mich, wenn sie wieder einmal durch ein flagrantes Beispiel gründlich ad absurdum geführt wird. So wissen sich z. B. die Humanisten, d. h. die Vertreter des altklassischen Unterrichts so gerne etwas mit ihrer idealistischen Geistesrichtung, und daneben nimmt trotz alles gymnasialen Unterrichts der Materialismus des Herzens und der Sitte gerade auch unter unseren sogenannten Gebildeten immer mehr überhand. Da ist uns ein Wortführer der materialistischen Naturanschauung höchst willkommen, der sich nicht genug thun kann in Lob und Dank für seine in Cleve verbrachten Gymnasialjahre und der sein Urtheil über diese Schule mit den bedeutsamen Worten schließt:

„Und hier fällt wie eine reife Frucht vom Baum die trostreiche Bemerkung, die kein gekröntes Haupt, kein nachträglicher Aerger eines wenig erfolgreichen Schülers, kein Nützlichkeitsjäger zu nichte machen kann, daß man in einer solchen Schule Latein und Griechisch lernt, nicht im Sinne einer elenden Wortklauberei oder bloß mechanischer Verstandesbildung, sondern vielmehr als ein Element der Bildung, das den Geist der alten Helden, ihre Dichter und Weisen trug, jenen Geist, den alle, die ihn begriffen, alle, die seiner habhaft geworden, als die höchste geistige Wohlthat preisen, die dem bildungsstrebenden Menschen beschieden ist"

Mehr als bescheiden aber, fast wie die Aeußerung eines reuigen Sünderchristen klingt es, wenn er über einen Aufsatz, in dem er die Art der Ernennung von Professoren in Holland getadelt hatte, sagt: „Sollte ich in jenem Aufsatz gegen Einzelne härter gewesen sein als billig war, so stehe ich nicht an, deshalb demüthig (sic!) um Verzeihung zu bitten." Mir persönlich läge solcher jugendlichen Polemik gegenüber das heidnische Pilatuswort: quod scripsi scripsi! allerdings näher.

Doch kehren wir zu dem Buch im ganzen zurück. Was demselben seinen besonderen Reiz gibt, das ist der Wechsel von Land und Leuten: die Kindheit und ersten Berufsjahre verbrachte Moleschott in Holland, die Schulzeit am deutschen Niederrhein in Cleve, Heidelberg war der Wohnort des Jünglings, wo er die schönsten Jahre seines

*) Für meine Freunde. Lebenserinnerungen von Jac. Moleschott. ; in Gießen. 1894. 320 S.

Digitized by Google

Lebens erst als Student, dann noch einmal als angehender Dozent verbrachte, und endlich verlebt er die kräftigsten Mannesjahre in Zürich; schade, daß der lange italienische Lebensabschnitt von 1861—1893 fehlt, das Bild wäre dadurch noch viel reicher und bunter geworden. Moleschott war von Geburt Holländer, zu Herzogenbusch geboren; aber in Holland „wußte er keine Bahn zu finden", und so suchte er seinen Wirkungskreis außerhalb dieses seines Geburtslandes; denn sein Vaterland, meint er, habe der Mensch da, „wo es ihm gestattet ist gedeihlich zu arbeiten, wo der äußere Beruf mit dem inneren übereinstimmt, wo es ihm am dreitesten gewährt ist, sein Bächlein in den allgemeinen Bildungsstrom hinüberzuleiten." In der Schweiz war er zu kurz, um hier in dieser Weise Wurzel zu fassen, wenn er auch die gemessene Freiheit ihrer Bürger und die unermeßliche Schönheit ihrer Natur mit guten Worten gebührend anerkennt. Und so ist er in dem von ihm geschilderten Theil seines Lebens aus einem Holländer der Geburt zu einem Deutschen der Wahl und der Bildung geworden. Denn dort, zu Hause, in Utrecht war es ihm auf die Dauer nicht mehr wohl: er „hatte sich zu sehr an den Flügelschlag des deutschen Geistes gewöhnt, hatte sich zu gern in Strömungen deutscher Litteratur und deutscher Weltweisheit gebadet, als daß ihm bei aller Vorzüglichkeit der Menschen, die ihn mit ihrem Wohlwollen aber ihrer Bekämpfung beehrten, nicht etwas gefehlt hätte." Aber da er schon 1856 — nicht freiwillig — Deutschland den Rücken wenden mußte, so hat er dann freilich für dessen spätere politische Entwicklung kein Verständniß mehr gewinnen, das rechte Wort nicht finden können: der alte Achtundvierziger, der Freund der Züricher Flüchtlinge in den fünfziger Jahren redet selbst fast mit der Bitterkeit und Ungerechtigkeit eines Exulanten vom neuen Deutschen Reich. Und zum Theil ist er an dieser Stimmung direkt selber Schuld: im Ueberschwang des 48er Sturmes und Dranges hatte er damals geschrieben: „Kein Preußen, kein Oesterreich, kein Schleswig, kein Holland! sondern Deutschland! das ist die einzige Lösung, von welcher Niederland sein Heil zu erwarten hat." Später erkannte er die Thorheit dieses Pangermanismus und widerruft ihn feierlich, aber in so herben Worten, daß es nun fast so aussieht, als ob das Deutsche Reich in seiner politischen Entwicklung verantwortlich wäre für Moleschott's Illusion und Enttäuschung.

Die Jugend Moleschott's war eine überaus glückliche. Ein warmes weiches Elternhaus voll Liebe, ein gebildeter Vater, eine treffliche Erziehung und daneben das eigene dankbare und zufriedene Gemüth des begabten Knaben: so fühlt sich Jacob überall wohl, sogar in der Erziehungsanstalt zu Bartel, wo er Hunger leiden muß vor Spärlichkeit und Ekel. Ganz besonders gut aber erging es ihm, wie schon gesagt, in Cleve; die Schule war vortrefflich, das Haus des Direktors, bei dem er Aufnahme gefunden, gebildet und anregend in hohem Maß, und auch außerhalb desselben fehlte es dem aufgeweckten Knaben nicht an freundlicher Ansprache und seinem geselligen Verkehr. Auch das Abiturientenexamen verlief glimpflich, obwohl der Prüfungskommissar dem schon damals freidenkenden Jüngling nicht wohlgesinnt schien. Dieser Schulrath war Landsermann, und es ist doch nicht ohne Werth für das Bild dieses bedeutenden Mannes, daß er sich Moleschott gegenüber nicht frei von Intoleranz, nicht ganz gerecht gezeigt hat. Als ich die 1890 erschienenen Erinnerungen aus Landsermann's Leben las, hatte ich allerdings im Stillen schon den Eindruck, als ob eine fanatische Ader in dem sonst so trefflichen Mann verborgen gewesen sein könnte; und so widerspricht die Erzählung Moleschott's von seinem Examen dem dort gezeichneten Bilde doch nicht, sie macht nur die Züge etwas schärfer, die Schatten etwas deutlicher.

Die Studienzeit in Heidelberg bildet eigentlich mit der dortigen Thätigkeit des Privatdozenten zusammen ein Ganzes, obgleich die beiden Perioden durch die paar Jahre ärztlicher Praxis in Utrecht unterbrochen wurden. Zweimal führen uns also Moleschott's Lebenserinnerungen in die unvergleichliche Musenstadt am Neckar, gerade die Hälfte des Buches ist diesem zweimaligen Heidelberger Aufenthalt gewidmet. Und beide gleichen sich; denn sie schildern vor allem das Leben eines fleißigster Arbeit sich leidenschaftlich hingebenden jungen Mannes. Schon den Studenten beschäftigen ausschließlich geistige Interessen. Gleich in den ersten Tagen fand er im „Faulen Pelz" „den Unterschied zwischen den biertrinkenden, tabakrauchenden Jünglingen und den kannegießernden Philistern so geringfügig daß seine Neugierde am Kneipenleben deutscher Studenten ein für allemal befriedigt war"; und so gelobte er sich, seine Abendstunden hinfort anders zu verbringen. Und da ist es auch für den Nichtfachmann erfreulich, sich von Moleschott so lebendig und anschaulich über den Stand seiner Wissenschaft, über seine Lehrer, unter denen Hente obenan steht, und über seine eigenen Arbeiten und ersten schriftstellerischen Versuche berichten zu lassen. Aber es war nicht immer nur die Arbeit des Faches, obgleich dieses stets im Vordergrund seines Interesses blieb. In seiner Brust wohnten zwei Seelen: lieber sterben als auf das Studium der Medizin verzichten, ja! Aber daneben machte er darum der Weltweisheit nicht ganz entsagen; schien es ihm doch, als wenn die Natur des Menschen selbst ihn recht eigentlich auf diese hinwiese. Versöhnung aber brachte ihm der Gedanke, daß „jede Stunde, die er der Weltweisheit widme, sein Ergründen der Medizin vertiefen müsse, daß jeder Tag, an dem er der Naturwissenschaft oblag, der Weltweisheit Grund und Grenzen erobere." So liegt hier die Wurzel seiner materialistischen Weltanschauung: gerade in ihr fand er die gesuchte Einheit zwischen seinen naturwissenschaftlichen und philosophischen Interessen. Zuerst freilich trat ihm die Philosophie in der Gestalt des damals eben vom Herrscherthrone herabsteigenden Hegelthums entgegen, und so suchte er denn auf einer Reise nach Württemberg die dortigen Vertreter der Hegel'schen Linken, Strauß und Vischer, und in Heilbronn Mäklin auf, in dessen einfach gastlichem Hause es ihm am besten gefiel. Aber noch bedeutsamer war für ihn bei seinem zweiten Heidelberger Aufenthalt die persönliche Bekanntschaft mit Feuerbach, die dessen Freund Christian Kapp zunächst vermittelt haben dürfte. Schon in Utrecht hatte er Feuerbach's Wesen des Christenthums studirt, in Heidelberg wurde ihm dessen Abweichung von Hegel klar und gingen ihm die anthropologischen und sensualistischen Anschauungen des energischen Denkers sozusagen in Fleisch und Blut über; auch das sozialistische Element in Moleschott's Schriften ist auf Feuerbach's Einfluß zurückzuführen. Aber auch eine Einwirkung Moleschott's auf Feuerbach ist nicht zu verkennen; schon W. Bolin hat in seinem verdienstvollen Buch über Ludwig Feuerbach darauf hingewiesen. Hat doch dieser in einer Rezension von Moleschott's „Lehre der Nahrungsmittel" das tiefe berufene Wort gesprochen: „Der Mensch ist, was er ißt!" Die vielen, deren ganzes Wissen um Feuerbach in diesem Satz besteht, wissen natürlich nicht, daß dieser darin zunächst nur den Inhalt des Moleschott'schen Buches zusammengefaßt hat, und noch weniger, daß er sich ausdrücklich von Moleschott unterschied, wenn er sagt: „der Materialismus ist für mich die Grundlage des Gebäudes des menschlichen Wesens und Wissens; aber er ist für mich nicht, was er für den Physiologen, den Naturforscher im engeren Sinne, z. B. für Moleschott ist, und zwar nothwendig von ihrem Standpunkte und Berufe aus ist, das Gebäude selbst." Dieser Unterschied scheint freilich Moleschott selbst auch nicht zum Bewußtsein gekommen zu sein.

Noch bedeutsamer aber war für diesen die Freundschaft mit Hermann Hettner, welche ebenfalls zunächst „im Namen Feuerbach's" geschlossen worden war. Diesem Freund hat Moleschott alsbald nach dessen Tode im Jahre 1882 in dem liebenswürdigen Büchlein „Hermann Hettner's Morgenroth" ein biographisches Denkmal gesetzt, worin jene gemeinsam in Heidelberg verlebten Jugendjahre bereits ausführlich geschildert sind, so daß es nun nicht an mancherlei Wiederholungen fehlt. Von ihrem Verhältniß urtheilt Moleschott gewiß richtig so: „während Hettner dem Studium der Kunst und ich der Naturwissenschaft ergeben war, fühlten wir uns sogleich als Schößlinge einer gemeinsamen Wurzel, als welche wir die allgemeine Wissenschaft, die Weltweisheit

erkannten; dies ging von Anfang an so weit, daß wir tief davon durchdrungen waren, daß wir uns ebenso sehr durch den Gegenstand unseres Hauptstudiums ergänzten, wie wir uns in der Richtung unseres Denkens begegneten". Von dem persönlichen Verkehr der beiden Freunde aber, einer echten und vollen Männerfreundschaft, gibt nur die ausführliche Schilderung in den beiden Moleschott'schen Schriften selber das rechte Bild.

Neben Feuerbach und Hettner treten aber noch allerlei bedeutende und bekannte Gestalten in diesen Heidelberger Jahren in Beziehungen zu Maleschatt, so unter den älteren der Historiker Schlosser und Gervinus, der ihn mehr durch seine Litteraturgeschichte als durch seine politische Thätigkeit anzog. Hierin standen ihm Ludwig Bamberger und die Männer der süddeutschen Volkspartei, Strecker in Mainz, Tafel in Stuttgart und andere näher. Auch mit Gottfried Keller wurde er schon in Heidelberg bekannt, um dann in Zürich die Beziehungen mit ihm weiter zu pflegen. Aber gerade hier ist es interessant zu sehen, wie die Augenblickseindrücke oft so ganz anders lauten, als solche vom Licht der Zeitenferne und späteren Vertiefungen verklärten und bereicherten Reminiscenzen. Recht kühl und sarkastisch schreibt nämlich Keller unter dem 11. Dezember 1849 an Johanna Kapp:

„Bei Hettner's habe ich letzthin schlechte Geschäfte gemacht. Ich trat Moleschott's bort. Herr Moleschott las einen Abschnitt aus einem diätetischen Werke vor, das er schreibt, das Kapitel über Hunger und Durst. Es kam darauf hinaus, daß man sterben müsse, wenn man nicht mehr esse und trinke, was mich sehr frappirte. Allerlei häßliche physiologische Ausdrücke trug er, um die Pille zu vergolden, mit einer Sorte von süßem Pathos vor, welche mir, trotz meines Elends, einen abscheulichen Lachkrampf verursachte, was mir fast übel bekam."

Zu nennen ist endlich auch noch Maleschatt's Lieblingsschriftsteller, nach dem er griff, wenn er selbst Goethe „nicht mehr genießen konnte"; dann fand er nach Erbauung und Sammlung bei Georg Forster, dessen Bekanntschaft er offenbar Gervinus verdankte: wie dieser „dem deutschen Volk die Augen für jenen Weltgesandten der Bildung und Freiheit öffnete", so hat demselben auch Maleschatt zu seinem hundertjährigen Geburtstag (25. November 1854) in seinem Buch „Georg Forster, der Naturforscher des Volks", ein liebenswürdiges, wenn auch in seinem ehrlichen Enthusiasmus von Einseitigkeit nicht freies Denkmal gesetzt; übrigens war auch hier wieder der wahre Mittelsmann Feuerbach, dessen Gedanken er vielfach schon bei diesem Naturforscher des vorigen Jahrhunderts vorausgedacht zu finden glaubte.

Das Beste aber, was ihm der zweite Heidelberger Aufenthalt brachte, war seine Frau, die älteste Tochter des Mainzer Volksmanns Strecker, um deren Willen er ein früheres Band, wie es scheint, etwas brüsk zerriß; bei ihr hat er eine Quelle reinster Liebe und volles geistiges Verständniß, das Glück seines Lebens gefunden. Und eine tapfere Gefährtin war ihm bald dringend nöthig. Denn der Sturm der Reaktion verschonte natürlich den Mann nicht, der nicht nur durch seine laut und unverhüllt vorgetragene materialistische Weltanschauung den Altären bedrohlich zu werden schien, sondern der auch unter dem Einfluß Feuerbach's in seiner Lehre der Nahrungsmittel für das Volk gewisse naheliegende sozialistische Konsequenzen zog und dadurch nun auch den Thronen gefährlich zu werden drohte. Bezeichnend ist, was ihm Alexander von Humboldt darüber schreibt:

„Als ein halber Amerikaner möchte ich fast mit Ihnen hadern wegen der Ueberstrenge, mit der Sie die Kartoffeln behandeln. Dem Volke würde ich nicht gern gesagt wissen, was in § 62 steht. Man muß nicht den betrüben, dem man nichts Besseres darbieten kann."

Die badische Regierung aber griff zu oder ließ vielmehr durch den Rektor eingreifen, der ihm am 26. Juli 1854, kurz nachdem Kuno Fischer die venia legendi entzogen worden war, bedeutete: „falls er fortfahre, durch Schrift und Wort die Jugend zu verderben, d. h. unsittlich und frivol zu lehren," oder wie man heute sagen würde: den Umsturz zu predigen, würde die Erlaubniß, Vorlesungen zu halten, zurückgenommen werden. Das ließ sich Maleschatt — mit Recht — nicht gefallen, und so erklärte er sofort dem Ministerium, daß er auf seine Lehrthätigkeit verzichte „an einer Hochschule, an der die Lehrfreiheit nur dem Namen nach bestehe". Unter diesen Umständen werden wir es begreiflich finden, daß sich Moleschatt mit Genugthuung und Stolz, gewissermaßen zum Zeugniß gegen solche Unbill, wiederholt auf Alexander v. Humboldt beruft und zwei anerkennende Dankbriefe desselben für zugesandte Schriften zum Abdruck bringt; sie sind auch an sich nicht uninteressant. Und ebenso werden wir es Angesichts des bereitwilligen Eingehens von Rektor und Senat auf die Wünsche einer reaktionären Regierung begreifen, daß er über Kollegen und Universitätsverhältnisse nicht eben günstig urtheilt; überdies hatte er, wie er sagt, „immer eine leise Scheu vor der Innung, vor dem geschlossenen Kreise, vor der Kaste und Spießgesellschaft", weshalb er sich auch in Zürich in seinem Verkehr nicht vorzugsweise den Professoren der Hochschule anschloß. Denn bald nach dem Heidelberger Chok kam nun der Ruf nach Zürich, der ihn seiner geliebten Lehrthätigkeit zurückgab.

Von diesem Züricher Aufenthalt handelt der letzte Abschnitt des Buchs, etwas kurz abgebrochen, wie ja dieser Aufenthalt selbst nur ein kurzer war; schon 1861 siedelte er nach Turin über und fand dann erst hier in Italien wieder eine neue, die dritte Heimath. Immerhin wirken seine Zürcher Beziehungen zu Semper, für den er durch den Umgang mit Hettner wohl vorbereitet war, erfreulich, wogegen uns die Freundschaft mit Georg Herwegh, der sich damals längst schon selber überlebt hatte, weit weniger enthusiastisch stimmen wird als den Erzähler selbst. Auch das Urtheil über Gottfried Keller, derselbe habe als Dichter sein Bestes in den lyrischen Ergüssen seiner Jugend gegeben, zeigt nur, wie entfremdet Maleschatt in Italien schließlich dem deutschen Geistesleben geworden war. Daß er es gewesen, auf dessen Bemerkung hin Keller den prosaischen Schluß der ersten Ausgabe von Romeo und Julia auf dem Dorfe geändert, beziehungsweise weggelassen habe, ist jedenfalls zu viel gesagt; denn gerade daran hat, wie Bächtold in dem eben erschienenen zweiten Band von Gottfried Keller's Leben zeigt, dieser stets festgehalten, „daß die Geschichte sich thatsächlich ereignet habe, weil nur dadurch die Arbeit sich rechtfertige"; und just das hatte ihm Maleschott, wie er so belustigend naiv sagt, „verwiesen". Eben dort bei Keller finden wir auch ein echt akademisches Geschichtchen, wie Moleschatt den Philologen Köchly kränkt und ärgert, weil er Vischer im Senat „par excellence als berühmten Mann hinstellte". Dieser „Universitätsklatsch" fehlt bei Maleschott, der dafür erzählt, wie der witzige Orientalist Hitzig Köchly einmal im Senat schlagfertig abtrumpfte.

Noch vor dem Ende des Züricher Aufenthalts brechen, wie schon gesagt, die Moleschott'schen Lebenserinnerungen ab, doch verspricht die Herausgeberin, seine jüngste Tochter Elsa, später einen besonderen Band nachfolgen zu lassen, der, mit Briefen ihres Vaters und Notizen, ein Bild seines Lebens in Italien darstellen solle. Man wird sich darauf freuen dürfen, wenn es ihr gelingt, aus dem vorhandenen Material ein ebenso lebenswarmes Bild zu gewinnen wie das von Maleschatt selbst über die erste Hälfte seines Lebens entworfene. Und erfreulich wie die Züge des inneren Menschen und wie der gute Geist, in dem er sein Leben gelebt und hingenommen hat, wirken auf den Beschauer auch die Züge des Gesichtes, das umrahmt von silberweißen Haaren und Bart auf der ersten Seite so stattlich, so behaglich und zufrieden sich ausnimmt.

Straßburg i. E. Theobald Ziegler.

Ein Lyriker.

Mit verfeinerteren Organen und schärferen Sinnen umfassen und empfinden wir Modernen die Natur. Für gewisse Farbenreize, auf die frühere Generationen nicht reagirten, die für sie gar nicht vorhanden waren, sind wir tief empfänglich. Unsere moderne Landschaftsmalerei, die am liebsten auf die Staffage ganz verzichtet und nur begehrt, durch einen Naturausschnitt eine Stimmung zu geben nach dem Satze: „le paysage est un état d'âme" beweist es. Die Farbe ist suggestiven Zaubers voll. Ärmer sind die, die nur mit Worten den Reichthum unseres Naturgefühls in all' seinen blühenden Variationen erschöpfen wollen. Gerade die Sensitivsten, die der besonderen Gefühlsgenüsse fähig sind, resigniren, das alles in Worte umzusetzen, dafür die Klangwerthe zu finden. Das Beste geht ja auf dem Weg aus dem Innern zum Papier verloren und um so drückender fühlt man die müde Ohnmacht. Ein junger Dichter, Georg Hirschfeld, hat dieser entsagungsvollen Erkenntniß in einer seiner Novellen Ausdruck gegeben. Ein Künstler, dessen Geist umnachtet ist, empfängt den Besuch eines Freundes. Sie sitzen unten in der Weinlaube am Wasser, drüben sind die blauen Berge und darauf die Wälder. Und der Wahnsinnige erzählt von seiner Arbeit, seinem Schaffen; der andere fragt, welche Mittel zur Wiedergabe er denn habe, da lacht der leise überlegen: „Wiedergabe? Wiedergabe? Ich sehe und höre zugleich. Ist denn nicht beides eins? Man muß nur nicht singen, nicht wiedergeben wollen. Gieb's auf — Du erreichst nichts. Folge mir. Thu nichts, sage nichts — hör und sieh! Das ist schön. Da kommt man nicht in Versuchung und kränkt die Natur nicht. Wer genießt, schafft."

Die stille Gemeinde der Empfindenden ist groß, nur klein aber die Zahl der Gestalter und Verdichter, denen ein Gott gab zu sagen und die für die andern, die man recht eigentlich die Stummen des Himmels nennen könnte, die lösenden Worte finden. Den besten unter ihnen gesellt sich mit seinen neuen Gedichten, „Zwischen zwei Nächten" Gustaa Falke, zu.*) Er hat nicht nur die Gabe intensivsten Erfassens, sondern auch die, das Erfaßte mit voller Wirkungsstärke zu reproduziren. Bei ihm geht nicht der leiseste Hauch verloren. Er hält das Flüchtige, Verschwebende fest und bannt es in Worte. Seine Sprache ist das gleiche Instrument, das die andern spielen; er hat sich keine Neubildungen und Umformungen ersonnen; aber, wie er es behandelt, das macht die Wirkung.

Er weiß, daß ein einfaches Abschreiben der Wirklichkeit, ein Schildern des Nebeneinander uns kein Bild vor die Augen zaubert, auch wenn noch so viel Farben genannt werden. Er schildert nach einander, in jeder Strophe wird ein Eindruck gegeben, immer mit äußerst glücklich getroffenen Worten, die Assoziationen wecken und sichtbar machen. —

Ein Beispiel wirkt am deutlichsten:

Das Mahnfeld.

Es war einmal, ich weiß nicht wann
Und weiß nicht wo. Vielleicht ein Traum
Ich trat aus einem schwarzen Tann
An einen stillen Wiesensaum.

Und auf der stillen Wiese stand
Rings Mahn bei Mahn und unbewegt,
Und war bis an den fernsten Rand
Der rothe Teppich hingelegt.

Und auf dem rothen Teppich lag,
Von tausend Blumen angeblickt,
Ein schöner müder Sommertag
Im ersten Schlummer eingenickt.

Ein Hase kam im Sprung. Erschreckt
Hat er sich tief ins Kraut geduckt,
Bis an die Löffel zugedeckt,
Nur einer hat herausgeguckt.

Kein Hauch. Kein Laut. Ein Vogelflug
Bewegte kaum die Abendluft.
Ich sah kaum wie der Flügel schlug,
Ein schwarzer Strich im Dämmerduft.

Es war einmal, ich weiß nicht wo.
Ein Traum vielleicht. Lang ist es her.
Ich seh nur noch, und immer so,
Das stille, rothe Blumenmeer.

*) Stuttgart 1894. Verlag der J. G. Cotta'schen Buchhandlung Nachfolger.

Hier sieht man alles, und mit dem Naturbild, das wir nun selbst vor uns schauen, empfangen wir zugleich die Stimmung, die in ihm liegt. Es ist, als ob ein Fluidum athmosphärisch aus dieser Landschaft zu uns herüber sich schwingt, uns umweht, daß wir tief hineintauchen. Es ist die Stimmung der Sommerabendstille, wo die Natur den Athem anzuhalten scheint, wo über alles, wie im Dornröschenmärchen, ein tiefer Schlaf reglos schwer fällt. Beschreiben läßt sich diese Stimmung so wenig, wie andere; das kann auch der Dichter nicht; er kann nicht Gefühlswerthe durch Wortwerthe allgültig ersetzen. Er kann aber, wenn er schöpfungskräftig genug ist, etwas anderes, er kann die adäquate Stimmung in uns wecken; sie durch gewisse Bilder in uns hervorrufen.

Das athemlose Gefühl der schlummertiefen Stille z. B. empfangen wir nicht durch die Versicherung: „Kein Hauch. Kein Laut", sondern durch die gelungene Impression des weit, weithin sich ziehenden Feldes voll rothen Mahns, der als unendlicher Teppich mit seiner einen Farbe unser Auge müdet, daß wir uns lang und träge hinstrecken möchten. Alles ruht ja, der Sommertag — eine glückliche Personifikation — ist ja selber müde unter den Blumen eingenickt. Das Gefühl des Schweigens wird durch den Kontrast verstärkt. Der Hase kommt im Sprung, aber der Zauber senkt sich auch auf ihn und tief duckt er sich ins Kraut. Alle Bewegung gibt nach, die Umrisse verschwimmen, der Vogelflug bewegt kaum die Abendluft, Schweigen, Schweigen. — Ein modernes Gegenstück zu Goethe's „Ueber allen Gipfeln ist Ruh", interessant durch den charakteristischen Unterschied. Bei Goethe in knappen Umrissen das Landschaftliche und dann als Hauptsache der ewigkeitstiefe Ausklang: „Warte nur balde ruhest Du auch". Der moderne Dichter dagegen überträgt nicht, gleichsam kommentirend, die Landschaftsstimmung auf die Seelenstimmung und gibt nicht dieser Uebertragung Ausdruck. Er überläßt es wie der Maler seinen Genießern, sich den Gefühlsinhalt aus dem Bild selbst herauszulesen. Er sorgt nur dafür, daß das Bild reich und farbenvoll wird. Darum begnügt er sich nicht mit den Umrissen, sondern vertieft sich liebevoll ins Detail.

Um Stimmungen zu erwecken, bedient sich Falke nicht immer nur der Mittel, die die Natur ihm bietet, er schafft sich häufig Symbole und kräftig plastisch wirkende Personifikationen, die etwa den symbolischen Gestalten auf den Landschaften des Henri Martin gleichen. Da liegt aber keine abstrakte, kahl gar philosophische Absicht vor, immer nur um eines handelt es sich, sichtbar zu machen; Unsagbares nur Fühlbares in eine Anschauung umzusetzen. So findet er für die strahlendhelle, ledensfrohe sorg- und dürdeloie Siegerlust eines Sommertages das lebendige Symbol:

— — —

Da kam aus Osten, hügelab,
Trug keinen Hut, und keinen Stab,
Und führte keinen Ranzen mit,
Der Tag in leichtem Wanderschritt.
Auf seine helle Stirne fiel
Ein feel Gelack, des Windes Spiel.
Kein Kleid umgab der Glieder Pracht,
Nackt schritt er, wie ihn Gott erdacht.
Nur eine Sonnenblume hielt
Er in der Linken. Hoch gestielt,
Der goldne Sternkelch scheitelnoh
Ihm schwankend über die Schulter sah.

So ging er strahlend grade aus
Und über ihn zog mit Gebraus
Ein Schwarm von weißen Schwänen mit.
Er wuchs, wie er das Feld durchschritt,
Und stand zuletzt am Horizont,
Ein Riese, flammend übersonnt.
Um ihn, wie leichte Wölkchen sahn
Die Vögel aus, Schwan neben Schwan.
Und aus dem weißen Glitzermeer
Grüßte die gelbe Blume her.

In dem ganzen Gedicht wird nirgends von einer Stimmung gesprochen, der Dichter hält sich selbst sorgsam zurück, er gibt nur das Bild: nun wirke Du!

Auch des düstern Kolorits ist Falke mächtig und Nachtstücke gibt er so suggestiv als leuchtende Sommerfarben.

Ganz eigenste Nachtstimmung kann man empfinden, wenn man allein auf finsterm Waldweg geht. Wie da alles anders wirkt, als am Tage, wie unsere Sinne geschärfter sind und mehr spüren und fühlen, gerad wie das Organ der Blinden. Wie alles, das Wehen in den Bäumen, die

Geräusche der Nacht sich zu phantastischen Gestalten verdichten. Ich bin einmal um Mitternacht am Achensee entlang vom Seehof zur Scholastika gegangen. Ein schweres Gewitter tobte, der See schlug wild ans Ufer, rings alles schwarz, und über mir Wehen, Sausen und Rauschen in den Zweigen, aber man sieht die Zweige nicht, man hört nur die unheimlichen pfeifenden Töne. In diesen Sturm hinein seltsam märchenhaft von oben herab harmonisches Geläut, die Glocken des Viehs, das die Nacht im Wald und auf den Abhängen zubringt. Wie kann man solche Stimmung reproduziren, wieder nicht dadurch, daß man sie versucht zu schildern, sondern daß man ein erregendes, Vorstellungen schaffendes Bild gibt. So malt Falke, mit lebendigster Personifikation, wie die Nacht am Wegsaum sitzt, neben ihr stehen Tod und Traum mit Geraune und Heimlichthun. Und das geheimnißvolle Sausen und Wehen in der Nacht, das eben nur dadurch unheimlich wirkt, weil man nur hört und nicht sieht, malen dann mit Anschauungskraft die Verse: „Ein Wind springt hinterm Wald hervor, erhascht ein Wort mit halbem Ohr und ängstet fetdein auf erschrockenen Schuhen".

Falke's Sprache und Bilder zu studiren, gewährt eigenen Reiz. Er hat eine Treffsicherheit des malenden Ausdrucks, die erstaunlich wirkt. Jedes seiner Bilder ist nicht nur lebendig, es ist auch lebenschaffend; es erweckt vertwoute Anschauungen, es zaubert in Sekundenschnelle ganze Scenerien vor unseres Geistes Auge. Um Frühlingserwachen und Eisbefreiung zu malen, dient das machtvolle Bild: ein schlaferwachter Riese dehnt und schüttelt sich der Fluß und reckt triefend über beide Ufer seine Arme, und nun das Lnde des Lenzes nach dem Sturmgesang: „Blauer Duft auf Feld und Wiese, Weiches Wehen wie ein Kuß".

Die tiefsten und zärtlichsten Worte findet Falke aber für die heilige Stille, für das große Schweigen und das süße Selbstvergessen. Da führt er uns über dunkle Schwellen in wipfelhohe Gartenhallen. Verträumte Blumen stehen; windvernehte letzte Geigentöne sterben in der Ferne. Der Frieden wandelt auf Sammtsandalen und die Einsamkeit auf schwarzen Steigen:

Kommst du, dir dein Glück zu holen,
Eine stille Stunde lang? —
Heimlich huscht auf leisen Sohlen
Ein verirrter Flötenklang.

Wen dieser Garten zu eichendorffisch anmuthet, für den hat er einen anderen bereit, den Garten des Schweigens, eine Todteninsektandschaft, zu dem „sacht hinab des Lebens Schattenhänge" ein Meister steigt, um seinen späten Kranz zu finden. Ein stiller Pförtner wartet seiner:

„Eine Fackel trägt der. Stummes Grüßen.
Salve. Sie verkniistert ihm zu Füßen.

Offne Pforte. Seliges Gehege.
Hohe Wipfel, ernst und streng am Wege.
Dunklen Laubes leises, weiches Fächeln.
Lorbeer. — Seine Stirne sann ein Lächeln."

* * *

Gustav Falke ist souveräner Beherrscher der Form Er baut schalkhaft tändelnde Oktaven und tummelt sich in Byron'schen Reimspielen und Reimscherzen. Schade nur, daß sich hier der graziösen Form nicht immer der graziöse Gedanke eint, Geistessprühen ist ihm nicht gegeben. Glücklicher ist er, wenn er vom Witz läßt und dem Humor sein Recht gibt.

Dieser Humor hat Klinger'sche Tiefe. Gleich diesem stellte er in überlegenem grotesken Phantasiespiel in einem früheren Gedicht den Gevatter Tod als Radfahrer dar, der die staubige Chaussee daherradelt.

Und ein anderes Bild, der Radirnadel werth, gibt eine plastische Sizilliane dieser Sammlung:

Der mißvergnügte Tod

„Ich mag nicht mehr. Wozu die Arme heben?
Kaum wend' ich mich, füllt neue Saat die Lücken."
Er warf die Sense hin und sich daneben.
Nun, Leben, kannst du deine Blumen pflücken.
Die Schlange schläft. Das war ein munteres Streben.
Sie trampelten auf ihr im Hochentzücken,
Millionen Füße. „Wollt ihr Achtung geben,"
Schrie er, und tausend lagen auf dem Rücken.

Das Werk Falke's zeigt der Saiten viele und sie alle geben guten Klang. Auf den ziemlich dürren Baum unserer modernen Lyrik hat er ein blühendes Reis gepfropft.

Felix Poppenberg.

Theater.

Deutsches Theater: „Der Mann im Schatten". Schwank in 4 Akten von Carlot Reuling.

Mit ein Bischen Humor betrachtet, sieht sich die Welt gleich ganz anders an. Mit ein Bischen Humor steht der Mann, der durch ein leidiges Mißgeschick dazu verurtheilt ist, ewig und immer in den Schatten gestellt zu w rden, ruhig da, streckt und reckt sich und blinzelt ins Sonnenlicht, das anderen zu Theil wird, und hat an dem goldigen Glänzen seine still lächelnde Freude.

E. T. A. Hoffmann, der das Leben kannte, dem aber ein grotesker Humor alle Gesichter zu Fratzen verzerrte, hat einmal das Märchen von „Klein Zaches" erzählt. Klein Zaches ist ein häßlicher, boshafter Wechselbalg, aber alles, was andere Gutes und Schönes thun, das wird ihm zugeschrieben. In Carlot Reuling's Schwank ist Klein Zaches ein wohlbeleibter und hochgeachteter Rentner mit Embonpoint und steifem Nacken geworden, eine lustige, dabei ganz lebensfähige Karikatur. Dem Mann gelingt alles. Er hat eine reiche Frau geheirathet, der Reichthum wächst. Er thut, als ob er fürs Gemeinwohl wirkte, seine Mitbürger verehren ihn Er ist eitel, seine Eitelkeit streut den Leuten Sand in die Augen. Und wenn er eine Rede hält, für die der Mann im Schatten einmal Prügel bekommen hat, dann macht er Karriere.

Die Reden macht dem beliebten Redner nämlich sein Privatsekretär, der Mann im Schatten. Das Kompagniegeschäft mit dieser fidelen Schlemihlnatur bewährt sich trefflich, bis eines schönen Tages, d h. im ersten Akt, der Rentner und frühere Maurermeister seinem stillen Sozius vorwirft, Hand und Mitgift seines Töchterleins zu begehren. Das läßt sich der nicht sagen und geht. Der Rentner, der eine Festrede zu halten hat, sucht ihn auf und bittet und beschwört ihn, und da, im letzten Augenblick, schiebt der im Schatten ihm, dem Königstreuen und Loyalen, eine sozialistische Rede unter. Der Rentner wird sozialdemokratischer Abgeordneter, und während er zum Volk spricht, steht der andere neben ihm im Schatten, streckt und reckt sich vergnügt, und souflirt ihm seine Rede.

Der Weg zur politischen Satire lag offen. Reuling hat klug daran gethan, ihn nicht zu beschreiten. Er hat sich damit begnügt, mit lustigem Studentenhumor das übermüthige Treiben auf der „Bude" des Litteraten im zweiten Akt, und dann mit etwas konventionellen Mitteln das Stiftungsfest eines Handwerkervereins mit der verhängnißvollen Festrede im dritten Akt zu zeichnen. Und wo ihm die Kraft zur Charakteristik versagte, hat er mit kecken Strichen eine lustige Karikatur hingestellt. Reuling hat sich den übermüthigen und doch auch muthigen Humor junger Jahre in die Kunst hinübergerettet, und so ist sein Mann im Schatten eine heitere, liebenswürdige Schwankdichtung geworden. Ein Schwank, dem eigentlich sogar ein Lustspiel zu Grunde liegt.

Digitized by Google

Und die kleinen Humorteufelchen sind von der Bühne hinabgeklettert in den Zuschauerraum und haben dem Stück einen vollen und herzlichen Erfolg bereitet, trotzdem die Darstellung ungleichmäßig war. Die beiden Helden freilich, der griesgrämige Glückspilz und der fröhliche Schlemihl wurden von Hermann Müller und Josef Jarno mit ganz verschiedenen Mitteln gleich glücklich gestaltet.

Von diesem erfolgreichen dramatischen Erstlingswerk des jungen Hessendarmstädters auf künftiger Thaten Ruhm zu schließen, scheint mir verfrüht. Die Grenzen seines Könnens machten sich doch mancher Orten allzu fühlbar. Daß er aber den litterarischen Schattenphilistern ein Schnippchen geschlagen und treuherzig bekannt hat: wir sehen lustiges helles Sonnenlicht in der Welt und freuen uns seiner, auch wenn es nicht im Stande ist, uns die Braten gar zu kochen, — das wird ihm selbst am allerwenigsten verloren sein.

Ernst Heildorn.

Neues Theater: „Liebe von heut" von Robert Misch.

Im Neuen Theater wird jetzt der Versuch gemacht, auf das Publikum der Volkstheaterstücke eine Anziehungskraft auszuüben. Diesem Geschmack entspricht das Stück „Liebe von heut'", von Robert Misch. Der Assessor von der politischen Polizei, der die Tochter des streikenden Arbeiters sitzen läßt, obwohl er ihr die Ehe versprochen und die Ehre geraubt hat, die reich gewordene Hökerfrau mit der Tochter, die hoch hinaus will, Anklänge an den Musikus Miller und seine Luise, zum Schluß moralische Demüthigung der Missethäter, und im Hintergrunde der brave Mann aus dem Volke, der das verführte und verlassene Mädchen an seine breite Brust ziehen wird — aus diesen nicht ganz neuen Bestandtheilen setzt sich auch das neue Stück wieder zusammen. Die Seelenkunde darin ist äußerst schwach, aber es ist ganz geschickt und bis in die Mitte hinein auch sorgfältig gearbeitet. Jedenfalls ist der Verfasser zu beglückwünschen, daß er von dem öden Moserplunder den Weg zu kräftigen volksthümlichen Effekten gefunden hat. Er ist dadurch nicht litterarischer geworden, aber er erfüllt nun einen Zweck, der gelten kann.

Paul Schlenther.

Fr. Ratzel, Völkerkunde. Zweite, gänzlich neu bearbeitete Auflage. 28 Lieferungen oder 2 Bände mit 1200 Abbildungen im Text, 6 Karten und 55 Tafeln in Farbendruck und Holzschnitten. Leipzig. Wien. Bibliographisches Institut. 1894.

Naturvölker sind kulturarme Völker. Es können Völker von jeder Rasse, von jedem Grade natürlicher Ausstattung entweder noch nicht zur Kultur fortgeschritten oder in der Kultur zurückgegangen sein. Die alten Deutschen und Gallier traten der römischen Kultur verhältnißmäßig nicht minder kulturarm gegenüber, als uns die Kaffern oder Polynesier, und manches, was sich heute zum Kulturvolk der Russen zählt, war zur Zeit Peters des Großen noch ein reines Naturvolk. (S. 17.) Damit verträgt es sich vollkommen, wenn sich bei den einzelnen Rassen sehr erhebliche Unterschiede der Beanlagung konstatiren lassen, aber es wäre ein völlig ungerechtes (übrigens von einsichtigen Forschern, wie s. B. von Peschel gerügtes) Dogma, wenn man den Negern als solchen jede Bildungsfähigkeit absprechen wollte. Man kann gerade mit Ratzel die Einführung der sogenannten niederen Rassen in die Kulturkreise der höheren und die Niederwerfung der Schranken, die dieser Einführung einst entgegengethürmt wurden, als eines der interessantesten völkerpsychologischen Experimente bezeichnen, das eben für die Lösung mancher sehr wichtiger ethnologischer Probleme von äußerster Tragweite werden wird.

Indem wir (sagt Ratzel) von Kulturstufen, von hoher und niederer Kultur, von Halbkultur sprechen und Kultur- und Naturvölker einander gegenüberstellen, legen wir an die verschiedenen Kulturen der Erde einen Maßstab an, den wir von der Kulturhöhe hernehmen, die wir selbst erreicht haben. Unsere Kultur ist uns die Kultur. Nehmen wir an, daß in der That die höchste und reichste Entfaltung dieses Begriffs bei uns zu finden sei, so muß es uns für das Verständniß der Sache selbst am wichtigsten erscheinen, die Entfaltung dieser Blüthe in ihre Keime zurück zu verfolgen. Wir werden unseren Zweck, einen Einblick in das Wesen der Kultur zu gewinnen, nur dann erreichen, wenn wir die treibende Kraft verstehen, welche aus den ersten kleinen Anfängen Alles das entwickelt hat, was man kurzweg Kultur nennt. Deshalb hat die Völkerkunde auch die doppelte Aufgabe, sowohl geographische als auch die geschichtliche Entwicklung der Menschheit, die der weltbewegenden Ideale, welche in sehr abweichender Weise den Prozeß beeinflußt haben, zu verfolgen und in diesem letzten, tiefen Sinne berührt sie sich mit den Zielen einer umfassenden Kulturgeschichte, welche über alle räumlichen und zeitlichen Schranken hinweg das Einheitthum der Ideen im Menschengeschlecht unserer Betrachtung erschließt. Der erdbeherrschender Standpunkt (mit dem Verfasser zu sprechen), der Geschichte der Verbreitung der Kultur durch die ganze Menschheit, überschauen will. Je weiter der forschende Blick in die Tiefen der geschichtlichen und der außergeschichtlichen Völker dringt, um so mehr wird er in allen Kulturkreisen und auf allen Kulturstufen wieder derselben einzigen Kultur begegnen, die sich vor langer Zeit, unter Bedingungen zur Entwicklung zahlreicher besonderer Kulturen nicht gegeben waren, von Volk zu Volk über die Erde mitteilt wird sie im engen Zusammenhange erblicken mit der Menschheit heute, die all ihr Neues und Großes nur aus jener gemeinsamen Quelle herous geschaffen hat, von der sich auch noch manches Erbe unverändert in ihrem Besitz befindet. Die Zeit ist nicht mehr fern, wo man keine Weltgeschichte schreiben wird, ohne die Völker zu berücksichtigen, die man bisher als ungeschichtlich betrachtete, weil sie keine geschriebenen oder in Stein gemeißelten Nachrichten hinterlassen hat. Geschichte ist Handlung. Wie wenig bedeutet daneben das Schreiben oder Nichtschreiben, wie ganz nebensächlich ist neben der That des Menschen das Schaffens das Wort ihrer Beschreibung! Die Völkerkunde will dazu helfen, zu gerechterer Auffassung den Weg zeigen. Dieser Lichtseite entspricht leider eine ebenso düstere Kehrseite, es ist, um ein kurzes Wort zu gebrauchen, die Pathologie der Weltgeschichte. Nicht nur der verderbliche Zusammenstoß höherer und niederer Kulturstufen, der, wie bemerkt, für die überlegene europäische Civilisation sehr wenig Leidenschaft ist, der rettungslose (physische wie psychische) Untergang, den Naturvölker verfallen sind, es gehört auch in dies leidvolle Kapitel die Selbstzerstörung schwächerer Rassen, sowohl durch verheerende Seuchen und Krankheiten, als auch durch Verwüstung des Menschenlebens durch Kriege, durch Menschenopfer und Kannibalismus; die dumpfe Geringschätzung des Menschenlebens spielt dabei nach allen Seiten die größte Rolle, wie umgekehrt ein gewisses Wochsthum in der Bevölkerung eine Gewähr für eine steigende Kultur ist. Für den einzelnen Erdtheil ist es bezeichnend, daß die Küste nur Zersetzungs- und Auflösungsprodukte aufweist, während das Werthvollste sich im unzugänglichen Centrum birgt. Doch wir gerathen unversehens in eine Detailbesprechung, wir wollen deshalb lieber zum Schluß ganz summarisch den Inhalt des vortrefflichen, durch reichen Bilderschmuck ausgezeichneten und populäre Darstellung auf die weitesten Schichten der gebildeten Gesellschaft berechneten Werkes angeben. Nach den Grundzügen der Völkerkunde (Aufgabe derselben, Entstehung und Ausbreitung der Kultur, Religion, Wissenschaft und Kunst, Staat u. s. w.) wird zunächst der pacifisch-amerikanische Völkerkreis geschildert (Oceanier, Australneger und Madagassen, Amerikaner und Hyperboräer, Artiker), dann die hellen Stämme Afrikas (Buschmänner, Hottentotten und Nilvölker). Der zweite Band enthält (resp. wird enthalten) die Neger (Süd- und Ost-, die Inner- und die Westafrikaner) und als Anhang die allgemeine Werthschätzung interessantesten Theil der Kulturen afrikanischen und asiatischen Kulturvölker, schließlich die Weißen, Kaukasusvölker — und Europäer). Wir dürfen wohl die Hoffnung aussprechen, daß sich diese jetzt in zweiter Auflage erscheinende wissenschaftliche Leistung, in der Gründlichkeit und Gediegenheit vereint mit lichtvoller Behandlung des Stoffs, als Nationalwerk bei uns einen und einen bleibenden Platz in unserer Litteratur, auch weit über Grenzen fachgenossischer Theilnehmer hinaus, findet.

Verantwortlicher Redakteur Otto Böhmert in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Digitized by Google

r. 21. Berlin, den 23. Februar 1895. 12. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½–2 Bogen (12–16 Seiten). onnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim ge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. lich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder den Briefpost-

nerein bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich.) — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nehmen alle Annoncen-Expeditionen und die Expedition der Nation (H.S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8) entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1895 unter Nr. 4717 eingetragen.

Inhalt:

tische Wochenübersicht. Von *„*

rische Prätorianer. Von Th. Barth, M. d. R.

amentsbriefe. X. Von Proteus.

württembergische Landtagswahl. Von Konrad Haußmann (Stuttgart), M. d. R.

ien und der Kongostaat. Von Prof. Léon Leclère (Brüssel).

en die Wissenschaften umkehren? Von Emil Schiff.

Eliza Wille geb. Sloman. Von J. V. Widmann (Bern).

Zeitschriften:

„The North American Review": Die amerikanische Währungskonfusion. Von T. B.

Bücherbesprechung:

Wilhelm Weigand: Sammer. — Der Vater. Bespr. von gl.

r Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Die Zeiten werden politisch bitter ernst, und das Bewußtsein dieser Thatsache erfaßt auch jene nationalliberalen Kreise, die bisher ein Interesse daran hatten, die Beseitigung des Grafen Caprivi als eine heilsame Wendung auszugeben. Wie lange ist es her, daß der neueste Umschwung eingetreten ist? Ende Oktober wurde Fürst Hohenlohe berufen und gegen Ende Februar nach knappen vier Monaten können die Ereignisse mit einer Deutlichkeit zu sprechen, daß sich auch harthörigen Ohren vernehmbar macht.

In der ersten November-Nummer schrieben wir das Folgende:

„Was wir in einiger Zeit erwarten, ist bei dem jetzigen ministeriellen Personenbestand eine wachsende Zerfahrenheit der Politik, das Agiren und das noch freiere Intriguiren der verschiedensten politischen Kräfte gegen einander, wiederkehrende Krisen und unruhigeres Schwanken des Staatsschiffes und somit Anlaß zu häufigeren und überraschenden Interventionen des Kaisers. Wenn die bürgerlichen Parteien nicht sehr klug, sehr besonnen, sehr energisch und möglichst geschlossen sich bethätigen, dann steht ein stärkeres und stärkeres Hinübergleiten in agrarisches Fahrwasser bevor und als schließlicher Ausgang der von der „Kreuzzeitung" lange ersehnte, für Deutschland verhängnißvolle Staatsrettungsversuch durch den Säbel des Junkerthums."

Diese Entwicklung ist glücklicherweise noch nicht zum verderblichen Abschluß gelangt, aber ein gutes Stück auf der damals angezeigten Bahn sind wir doch in wenigen Monaten schon vorwärts gekommen.

Mit der Verfolgung eines Abgeordneten durch den Staatsanwalt führte sich der neueste Kurs ein. Dieses Vorgehen, das wie ein vordedachter Schlag gegen den Parlamentarismus erschien, hat dann zunächst keine anderen Folgen gehabt, als daß das Staatsschiff vorübergehend in beunruhigenderes Schwanken gerathen war. Das immer stärkere Hinübergleiten in agrarisches Fahrwasser folgt jetzt. Aber wiederum ist es das Charakteristische, daß die Regierung nicht zielbewußt leitend vorangeht, sondern geschoben wird und ohne eigene Festigkeit in ihrem tastendem Schwanken weder die Begehrlichkeit der einen zu zügeln, noch die Beunruhigung der anderen zu beschwichtigen vermag. Ein neues gefahrvolleres Schwanken des Staatsschiffes tritt damit ein; das ist die Festigkeit des neuesten Kurses.

Fürst Hohenlohe erklärt, daß die Regierung erwägen werde, ob sich etwas im Sinne der Bimetallisten werde thun lassen. Daß mit diesem Zugeständniß eine Beschwichtigung der bimetallistischen Agitation, ein Vertrösten auf die Unparteilichkeit der Regierung und ihren guten Willen beabsichtigt war, kann man annehmen; aber in der Politik kommt es für die Wirkung nicht darauf an, welchen Sinn man in die eigenen Worte hineinlegt, sondern welcher Sinn herausgehört wird. Und die Wirkung der Erklärung des Fürsten Hohenlohe tritt ganz deutlich hervor. Nicht vertrauensvoll bescheidet sich die bimetallistische Agitation; sie schleppt vielmehr demagogisch dieses schwierigste Problem durch die Volksversammlungen und die Presse, um, wie Graf Mirbach andeutete, durch eine eifrige Agitation von der Regierung schließlich völlige Willfährigkeit zu erzwingen.

In einem offiziösen Artikel wehrt sich die „Norddeutsche Allgemeinen Zeitung" dagegen, daß man die Erklärung des Reichskanzlers als eine „Kapitulation" der Regierung und als einen „Triumph der Reaktion" betrachte. Bei einiger politischer Voraussicht hätte man wissen müssen, daß stärker als offiziöse papierene Erklärungen die Macht des unmittelbaren Eindrucks spricht; und die Wirkung dieses unmittelbaren Eindruckes, die heute bereits eine politische Gewalt ist und die ihr starkes Gewicht für die weitere Entwicklung haben wird, ist in der That die, daß man auf der einen Seite mit demselben Recht von einem „Sieg der Reaktion"

Digitized by Google

spricht, wie auf der andern Seite siegeszuversichtlich, wenn nicht von einer „Kapitulation der Regierung", so doch von einem ersten Schritt zur Kapitulation.

Genau so ausgeschlagen ist in ihrer Wirkung die Audienz, welche der Kaiser dem Präsidium des Bundes der Landwirthe ertheilt hat. Der Kaiser tadelte scharf die „sensationelle Agitation" des Bundes der Landwirthe und sagt dann:

„An dem heutigen Tage jedoch haben Sie, gleich wie Meine Ostpreußen, dieses Vergehen wieder gut gemacht."

Der Tag war nicht zu Ende, und es verdient einer eingehenderen Betrachtung, wie der Bund der Landwirthe sein bisheriges „sensationelles" Vorgehen noch am nämlichen Tage wieder gut zu machen geneigt war.

Am nämlichen Montag hielt der Bund der Landwirthe seine Generalversammlung ab, in welcher der Vorsitzende Herr von Plötz in augenscheinlicher Pointirung gegen die kaiserlichen Aeußerungen, und zwar nach dem Bericht des Organs des Bundes der Landwirthe, der „Deutschen Tages-Zeitung", das Folgende sagte:

„Wir sind dieselben geblieben und werden es bleiben; nicht einen Zoll weichen wir zurück. . . . Nicht ein Titelchen geben wir auf; im Gegentheil, wir haben unsere Forderungen erheblich ausgedehnt."

Und welche Kleinigkeiten verlangt man:

Neue Begünstigungen für die Zucker- und Spiritusindustrie. Durchführung des Antrages Kanitz auf Verstaatlichung des Getreidehandels mit hohen Durchschnittspreisen, Durchführung der Doppelwährung, Ermäßigung der Hypothekenzinsen, Wollzoll und endlich Abwälzung der Lasten, die aus dem Alters- und Invaliditätsgesetz entstehen, damit, wie Herr von Plötz sich ausdrückte: „nicht der Arbeitgeber die ganze Last zu tragen habe." Thut er das?

Diese Vorschläge wurden dann noch ergänzt durch das Verlangen des Abgeordneten von Frege nach „Kampfzöllen und Kündigung der Meistbegünstigungsverträge gegenüber der nordamerikanischen und argentinischen Konkurrenz", und in Bezug auf die abgeschlossenen Handelsverträge bediente sich Freiherr von Wangenheim der Frage:

„Ist es besser, daß das Volk zu Grunde geht, oder daß der Fürst einen Vertrag bricht? Nur ein Thor kann darüber im Zweifel sein."

Zum Humor der Sache gehört es, daß, während wir uns gegen das Ausland absperren sollen, der Abgeordnete Lutz gleichzeitig verlangt:

„Die Wiedereröffnung der Grenzen unserer westlichen Nachbarländer für die Einfuhr des Schlachtviehes (besonders von Schafen), um den zeitweiligen Ueberschüssen, welche der deutsche Konsum nicht aufbrauchen kann, eine Ableitung zu gewähren."

Natürlich wird man dazu bereit sein, beispielsweise in Frankreich, denn schon jetzt erklärt Frankreich bei der Ankündigung einer Begünstigung der deutschen Zuckerindustrie, daß es in diesem Falle seine scharfen Gegenmaßregeln unmittelbar treffen werde. Aber alle diese Forderungen machen ja keinen Anspruch darauf, logisch zu sein oder durchführbar; sie sind nichts als der Ausdruck maßloser, skrupelloser und schließlich auch gedankenloser Begehrlichkeit.

Solche Begehrlichkeit, die sich durch agrarische und Währungsexperimente vermißt, die Masse der Bevölkerung dem Junkerthum tributpflichtig zu machen, die uns in gefahrvolle Schwierigkeiten mit dem Auslande hineinzutreiben, keinen Anstoß nehmen würde, und die die Lasten der sozialen Gesetzgebung von den eigenen Schultern abwälzen will, war mit drei besonderen Ingredienzien angerührt: Mit Judenhaß; man nennt jede entgegenstehende Ansicht verjudet; mit Versicherungen der Vaterlandsliebe; man docirte einfach, das Junkerthum ist das Vaterland; mit Betheuerungen unerschütterlicher Loyalität gegen den Monarchen: man sagte von jener Politik, die unter Leitung des Kaiser Wilhelm II. durchgeführt worden ist:

„Die Spiritusindustrie ist todt. Und die Zuckerindustrie wird ebenfalls bald zu den Leichen zählen (Zustimmung). Geht das so weiter, so muß eine allgemeine Entvölkerung des platten Landes eintreten. Und auf dem jetzt bebauten Boden werden dann Kiefern stehen, wo [illegible] und Hase sich gute Nacht sagen. Geht es so weiter, so kann [illegible] trost Deutschland in eine russische und französische Hälfte theilen. [illegible] Kriegsfall wird Deutschland ohne einen Kanonenschuß verl[illegible] (Lebhafter Beifall.)

Das verkündete Freiherr von Wangenheim am [illegible] jenes Tages, an dessen Morgen der Kaiser vor jenen [illegible] Agitationen gewarnt hatte.

Die Audienz des Bundes der Landwirthe [illegible] Kaiser, bei welcher die Regierung durch zwei Minister [illegible] war, hat also nur eine einzige Wirkung gehabt; sie [illegible] den Bund der Landwirthe zu bescheideneren Forde[illegible] herabgestimmt; sie hat auch nicht die demagogische [illegible] einflußt, in welchem der Bund der Landwirthe seine [illegible] rungen geltend macht; aber sie erregt nach außen hin [illegible] Massen den Anschein, daß jetzt auch der Kaiser mit der [illegible] der Landwirthe geht, und ein neues Anschwellen der ag[illegible] Demagogie wird somit auch die Folge jener Aud[illegible] Vorstandes der Bündler beim Kaiser sein, die [illegible] antwortung des Ministeriums stattgefunden hat.

Eine solche Wirkung wird nur verstärkt [illegible] Mittel, mit denen ein offiziöser Artikel der „Nor[illegible] Allgemeinen Zeitung" Mäßigung zu predigen [illegible] heißt:

„Der Bund der Landwirthe übt sein Recht und erfüllt [illegible] wenn er auf Uebelstände, unter denen die Landwirthschaft le[illegible] und Mittel und Wege, wie nach seiner Meinung die Nothl[illegible] wirthschaft am Besten behoben werden kann, an die Hand [illegible] Regieren aber, die Berücksichtigung aller Gesichtspunkte, [illegible] hochbedeutsamen anderen Interessen, als der der Landwirt[illegible] stellten, und das Fällen der Entscheidung, das sich u. a. in [illegible] von Verträgen vollzieht, ist Sache des von berufenen Dien[illegible] Kaisers. Es finden sich in den gestern auf der Generalver[illegible] Bundes gehaltenen Reden Partieen, die das Mißverständni[illegible] daß man nach dieser Seite Zuständigkeiten, auf die man [illegible] hat und die sich in dester Hand befinden, gleichsam im [illegible] reißen will. .... Es wäre zu wünschen, daß solche Un[illegible] denen den Gegnern neue wuchtige Waffen in die Hand ge[illegible] Freunden Verlegenheiten bereitet werden, in Zukunft verm[illegible]

„Mißverständnisse" als Bezeichnung dessen [illegible] Generalversammlung vor sich gegangen ist! Ein[illegible] druck, der die Schwäche der Regierung im helli[illegible] gibt jenen Agrariern Recht, die da mit einem [illegible] nach dem Stalle riecht, behaupten: Man reite d[illegible] nur mit spanischen Sporen; immer einen [illegible] den Stachel im Fleisch, dann wird man sie sch[illegible] kommen, wohin man will. Wenigstens hält [illegible] an diese Methode.

Noch ein Zug aus der Bundesversamm[illegible] zutragen. Herrn Dr. Diederich Hahn war die [illegible] fallen, den Agrariern die Grüße des Fürsten [illegible] übermitteln, der dem Bunde zudem seinen S[illegible] Hauptthaten verkünden ließ, vorausgesetzt, [illegible] Uebermittler der Botschaft glauben darf, der fr[illegible] dar von einem Besuch des Fürsten Bismarc[illegible] war. Dr. Diederich Hahn, der Herausgeschmi[illegible] nalliberalen Partei, der Besucher des Fürsten [illegible] der Vermittler zwischen dem Bund und dem Fl[illegible] das ist charakteristisch und wohl eindrucksvoll [illegible] nalliberalen.

Nach nicht vier Monaten ist die [illegible] neuesten politischen Entwicklung die, daß die [illegible] nalliberale Presse, so unwillkommen ihr dies [illegible] wohl gezwungen sieht, aus der Richtung [illegible] politik abzulenken. Die „Kölnische Zeitu[illegible] schärfsten Worten gegen die agrarische Demagog[illegible] dem Versuche, Deutschland dem ostelbischen Ju[illegible] werfen zu wollen; die „Nationalzeitung" tritt der [illegible] in der Währungspolitik unbedingt entgegen, [illegible] „Hannoversche Kurier", der am Wohnort [illegible] Bennigsen das Licht der Welt erblickt, schrei[illegible]

„Herr von Ploetz meint: „wir sind nicht mehr [illegible] dem; aber wir sind dieselben geblieben; die Regierungs[illegible] und anders geworden". . . . Es ist ja begreiflich, wen[illegible] gierungskreisen gegen das Zugeständniß sträubt, daß [illegible] „über den Rahmen des Zulässigen hinausgehende" [illegible] bedeutender Erfolg erzielt worden ist; aber an der [illegible]

Digitized by Google

ist rütteln und nicht mäkeln, und ebensowenig wird man verhindern nen, daß diese Wendung der Dinge und die hier gemachte Erfahrung t wesentlichem, wenn auch nicht von heilsamen Einfluß auf die ftaltung unseres ganzen politischen Lebens werden muß. Es dies allgemeine Bedenken, die mit den Zielen des Bundes der Landbe zunächst nichts zu thun haben. Sie müssen aber nach verstärkt den, wenn dadurch Erwartungen erregt werden, die schließlich doch t erfüllt werden können, wie die Hoffnungen auf den Antrag Kanitz r auf eine Erschütterung unserer Währung."

Und während in eine solche Stellung sich die führenden tionalliberalen Blätter gedrängt sehen, verhilft die nationalerale Partei des Reichstags dem Währungsantrag zum ege, und während die nationalliberale Presse jetzt selbst on die reaktionären Gefahren vorauszusehen beginnt, bemüht die Partei um die Durchdringung eines Umsturzgesetzes, en schwankende, dehnbare Bestimmungen ganz dazu geffen sind, jede freie Regung in Deutschland zu ersticken, nn erst der Geist der „Kreuzzeitung" die Regierung in h größere Abhängigkeit gebannt haben wird.

Seit dem Anfang der sechziger Jahre hat sich unsere ere Politik nicht mehr so großen Gefahren gegenüber unden wie jetzt. Die Wahlen in Württemberg sind ein gniß der herrschenden Stimmung im Süden, und diese Stimng erhält ihre richtige Auslegung, wenn man eine schmale oschüre liest, die nicht wenig dazu beigetragen hat, den Sieg entschiedenen Liberalismus bei den württembergischen hlen zu entscheiden. „Fürstenaussprüche" heißt das Buch, „dem lieben deutschen Michel" ist es gewidmet.*) In ihm d die Politik der neuesten Zeit Schritt für Schritt vert und die Schlußfolgerung, die später durch die Wahlen ätigt wurde, lautet:

„Ich glaube dargelegt zu haben, worin in der Hauptsache die hohe stimmung und Unzufriedenheit des Volkes ihren Ursprung hat . . . woher es kommt, daß die Freude am Reiche im Schwinden ist, daß Einheitsgedanken und dem Einheitsbewußtsein Gefahren drohen, die zu halten eine unabweisbare Aufgabe und Pflicht eines jeden deutMannes ist . . . Und wer noch daran zweifeln sollte, daß diese stimmung in Süddeutschland einen hohen Grad erreicht hat . . . mit großem Widerwillen man in Württemberg, Bayern dem herrschigen, reaktionären Berliner Treiben zusieht, der komme nach Südschland sehe, höre, und es wird ihm wie Schuppen von den Augen n . . . Der Dünkel und protzenhafte Geist, wie er sich nach norddeutscher lerschablone in der Reichshauptstadt ausspricht, steht in direktem ensatz zu dem einfachen, schlichten, geraden Charakter und der bescheiGesinnung des gesammten süddeutschen Volkes."

Und hegt die norddeutsche Bevölkerung andere Empfingen gegenüber dem Junkerthum?

Soll sowohl das Bürgerthum, wie vor Allem auch das utsche Reich vor den schwersten Gefahren geschützt wer, dann wird sich der Philister die Zipfelmütze von den en reißen müssen; und lernt nicht heute der Liberalis sich zusammenzuschließen, um den gemeinsamen Kampf einsam zu führen, und findet er nicht heute die Unterung der Bevölkerung, bevor wir in die Abenteuer hingerathen sind, dann wird erst das politische Unheil uns dieser Klugheit zu erziehen haben.

Freilich gibt es noch immer Leute, in deren Kopf sich deutschen Verhältnisse etwas anders spiegeln; da hat der reue Berliner Künstler" an den Kaiser ein Schreiben chtet, um für das kaiserliche Interesse an der bildenden ist zu danken. Ein solcher Schritt an sich ist begreiflich. er Dank wird nun aber unter anderen in folgenden gefügten Sätzen abgestattet:

„Die jetzt und früher von Eurer Kaiserlichen und Königlichen stät der darstellenden Kunst gedatenen hohen Aufgaben lassen uns npfunden und dankbar erkennen, wie Eurer Kaiserlichen und Königlichen Majestät landesväterliche Huld keinen Zweig der Bestrebungen höchstdero treuer Unterthanen außer Acht lässet, alle Kräfte zu gecher Thätigkeit aufzurufen für ihr edles Recht achtet und damit in erzen aller Unterthanen Euer Majestät Gedächtniß fest begründet.... r Kaiserlichen und Königlichen Majestät gestattet sich der Verein ner Künstler als Vertreter der Berliner Künstlerschaft allerunterst den Ausdruck unwandelbarer Dankbarkeit für die von Eurer stät der bildenden Kunst erwiesenen Gunstbezeugungen ehrfurchtszu Füßen zu legen, und bittet Eure Majestät zugleich, die Verung genehmigen zu wollen, daß alle berufenen Künstler mit Einsatz ganzen Kraft bemüht sein werden, den durch Eurer Kaiserlichen und Königlichen Majestät huldvolle Entschließungen gegebenen Anregungen nachzukommen, die den hohen Sinn und die glänzende Kunstliebe Ihres Urhebers wiederstrahlen."

Man wird zu konstatiren sich geneigtest erlauben dürfen, daß der Geschmack dieses auserwählten Ergusses eines in den ältesten, bewährtesten und anmuthigsten Formen wohl bewanderten Sprachkünstlers ersten Ranges unmittelbar an den erlauchten Herrn von Hofmannswaldau erinnert, aber man darf gleichwohl unterthänigst hinzufügen, daß die Berliner Künstlerschaft aus ökonomischer Rücksicht zu bedauern ist, wenn dero Vertreter mit den ersterdenden Dankesworten gar allzusehr verschwenderisch umgeht, da es wirkungsvoller sein dürfte, seltener zu ersterben.

Die Griechen, welche ein freies Künstlervolk waren, nannten die Gunstbezeugungen, welche die Perser ihrem Großkönig erwiesen, „Anhündeln", und die Perser waren keine Künstler, sondern Barbaren. Wer ihrem Sittenkodex Geschmack abgewinnt, wird sich nicht wundern dürfen, auch einmal auf großköniglich persische Manier vom Throne herab behandelt zu werden. Daß die Gesammtheit der Berliner Künstler mit solcher ihnen zugewiesenen Stellung einverstanden ist, bezweifeln wir durchaus.

Erzherzog Albrecht von Oesterreich ist gestorben; er galt für einen trefflichen und tapferen Offizier, dessen Verlust in dem uns verbündeten Nachbarlande schmerzlich empfunden wird.

* * *

Agrarische Prätorianer.

Die Rolle, die im alten kaiserlichen Rom die Prätorianer spielten, möchte im kaiserlichen Deutschland der Bund der Landwirthe spielen. Herr von Ploetz als praefectus praetorio hat in diesen Tagen über die agrarischen Prätorianer wieder Heerschau abgehalten und nicht unterlassen, die Ergebenheit seines Heerdanns dem Kaiser gegenüber stark zu unterstreichen. Man gerirt sich als die monarchische Kerntruppe — wie es auch die römischen Prätorianer thaten. Man überschlägt sich vor Loyalität, — wie ein antiker Prätorianer. Aber man deutet auch an, daß diese Loyalität ihre Grenze findet — an dem Interesse der Prätorianer. Die Regierung des Kaisers, sie sei gelobt und gepriesen — wenn sie thut, was die Prätorianer wollen. Aber wehe ihr, wenn sie kein Verständniß für die Interessen der agrarischen Prätorianer zeigt. Die Regierung handelt dann direkt gegen das Interesse der Krone; denn sie setzt diese der Gefahr aus, die Unterstützung der Prätorianer einzubüßen. Eben deshalb muß „im monarchischen Interesse" jede Regierung gestürzt werden, die sich mit dem Bunde der Landwirthe in Widerspruch setzt. Vestigia terrent! Man nehme sich eine Lehre an dem Schicksal des Kanzlers Caprivi und merke hübsch auf, wenn der Bund der Landwirthe Wünsche äußert.

Der Bund zählt zwar noch nicht 200 000 Mitglieder und die sind zum großen Theil unter nicht gerade sanftem Zwange gepreßt worden. Aber auch die römischen Prätorianer waren nicht sehr zahlreich und haben doch das Reich oft genug unumschränkt regiert. Es kommt nur darauf an, den nöthigen Terrorismus auszuüben. Und darin haben es die Herren allmählich bis zur Virtuosität gebracht. Es gehört zum esprit de corps, recht laut zu schreien und über die Noth der Landwirthschaft zu klagen. Ein Grundbesitzer, der sich untersteht, zufrieden zu sein, wird als blackleg geächtet, wie ein Streikbrecher und schlechter Kerl. So wird der allgemeine Nothstand konstatirt. Mit diesem Nothstand, den „jeder anerkennt", geht man dann der Regierung zu Leibe. Helft uns oder ihr seid Feinde der Landwirthschaft! so schreit man den Ministern entgegen, auch denen, die gestern noch

*) Stuttgart, Robert Lutz, 1895.

in den konservativen Reihen sotzen, die aber zögern, das Unmögliche zu versprechen. Die Regierung wagt schüchtern anzudeuten, daß sie nicht einfach als Exekutivbehörde des Bundes der Landwirthe fungiren könne. Gleich heißt es: hic niger est! Die Regierung muß purifizirt werden. Jener Kanzler, dieser Staatssekretär, die ganze alte Schule der Geheimräthe, sie haben kein Verständniß für die Noth der Landwirthschaft. Fort mit ihnen! Neue Männer, weg mit den alten Bedenken! Wir sind zu Allem zu haben: für Kriegsschiffe, Umsturzgesetze und die Tabakfabrikatsteuer, vorausgesetzt, daß man unsere kleinen Wünsche erfüllt. Und die sind so bescheiden. Man braucht nur die Goldwährung abzuschaffen, den Antrag Kanitz anzunehmen, die Zuckerprämien zu verdreifachen, die Branntweinsteuer auf eine neue Prämiendasis zu stellen. Wie viel mag das kosten? Sagen wir eine halbe Milliarde jährlich neben dem in seinen Folgen unabschätzbaren Währungswirrwarr! Was will das aber heißen, wenn man sich dagegen das Wohlwollen und die Loyolität der agrarischen Prätorianer sichern kann. Darf man sich wundern, wenn die Reichsregierung und die preußische Regierung solchen Lockungen gegenüber schwach werden? Allerdings so recht herzhaft stimmt man noch nicht in den Ruf: Der Staat, das ist der Bund der Landwirthe! ein Mon hat sich noch immer nicht ganz von jener attentäumlichen Anschauung frei machen können, daß es etwas wie allgemeine Interessen gebe, deren natürlicher Anwalt eigennützigen Sonderinteressen gegenüber die Regierung sei, aber man zeigt wenigstens so viel diplomatische Elostizität und staatsmännische Anpassungsfähigkeit, daß die Prätorianer einstweilen keinen Anlaß finden, enttäuscht zu sein. Nur eine gewisse Ungeduld zeigt sich dennoch bereits in ihren Reihen. Thaten wollen sie sehen, nicht länger bloß Worte hören. Und da hat man denn im Schooße der Regierung geglaubt, das Billigste sei noch, eine internationale Münzkonferenz zu versprechen. Das dauert lange und braucht zu nichts zu führen. Inzwischen entgeht man vielleicht dem Antrag Kanitz. Welch eine Verkennung des Wesens der Prätorianer!

„Du machst nur hungriger, je mehr Du gibst!"

Jede derartige Konzession bestärkt den Bund der Landwirthe in dem Glouben, daß es eine Schändlichkeit sei, den nothleidenden Agrariern die Ersparnisse des Volks vorzuenthalten. Sie beanspruchen die Steuern des Volks für sich, wie die römischen Prätorianer ihren Sold verlangten: als ein wohl erworbenes Recht; wohl erworben durch den Nothstand, den sie doch deutlich genug proklamirt haben. Wir verkaufen unsere Produkte unter den Herstellungskosten; folglich müßt Ihr Anderen zuschießen! Ein Hundssott, wer heute noch fragt, ob es wahr ist! Ein Feind der Landwirthschaft, wer bestreitet, daß die nothleidenden Agrarier einen gerechten Anspruch auf anderer Leute Taschen haben!

Und das deutsche Bürgerthum? Wehrt es sich seiner Haut? Zeigt es Entschlossenheit, auch nur den unverschämtesten Anforderungen der Prätorianer nachdrücklich entgegenzutreten? Die Quiriten der römischen Kaiserzeit können nicht geduldiger dem Moment entgegen geharrt haben, wo ihnen das Fell über die Ohren gezogen wurde, als das verehrliche deutsche „Bürgerthum in Stadt und Land". Dasselbe hat ja allerdings wichtigeres zu thun. Es muß Jubiläen feiern, sich zum Karneval rüsten, Orden und Titel hübsch in Ordnung halten, Skat spielen und Kegel schieben. Die Paar liberalen Männer, die naiv genug sind, sich noch mit Politik zu beschäftigen, mögen sehen, wie sie fertig werden. Schließlich wird es ja auch wohl so schlimm nicht werden!

Kann man sich wundern, daß die preußischen Junker ein sotches Bürgerthum mit hochmüthiger Verachtung behandeln?

Th. Barth.

Parlamentsbriefe.

X.

Nun hat dieses Jahr auch seine Währungsdebatte gehabt, aber sie ist anders verlaufen, als in früheren Jahren. Um vollständig zu begreifen, wie die Dinge heute liegen, muß man sich einmal in die Erinnerung zurückrufen, wie sie früher gelegen haben.

Am 10. und 11. Februar 1886 fand im Reichstage eine große Währungsdebatte statt, die sich schon einige Tage früher im Abgeordnetenhause angesponnen hatte. Im Abgeordnetenhause hatte Herr Dr. Arendt befürwortet, Deutschland möge einen internationalen Münzvertrag auf einer Grundlage abschließen, wie sie Herr Cernuschi damals bezeichnet hatte. Der Finanzminister von Scholz gab darauf eine Antwort, die an Deutlichkeit schlechthin gar nichts zu wünschen übrig ließ; er sagte, daß er glauben würde, sich eines Landesverraths schuldig zu machen, wenn er eine Vertragsschließung auf solcher Grundlage empföhle.

Darüber ergrimmte Herr von Kardorff im Reichstage; an einem Tage, wo Herr von Scholz zufällig nicht im Hause war, richtete er gegen denselben die heftigsten Angriffe. Er las eine Reihe von Stellen aus Reden und Schriften des Herrn Bamberger vor und stellte denselben Stellen aus Reden des Herrn von Scholz gegenüber, und suchte auf diese Weise den Nachweis zu führen, daß Herr von Scholz ohne eigenes Urtheil zur Sache sei und gedankenlos die Aeußerungen des Herrn Bamberger nachplappere. Das war am 10. Februar; am folgenden Tage erschien Herr von Scholz im Hause, um den ihm aufgedrungenen Kampf aufzunehmen. Er hob hervor, daß er sich schwer von wichtigen Geschäften losgerissen habe, aber die Angelegenheit sei zu wichtig, als daß er auf die Angriffe des Herrn von Kardorff schweigen könne.

Er schilderte nun, in welcher Weise Herr von Kardorff bestrebt sei, den Kampf auf das persönliche Gebiet hinüberzuspielen. Er erzählte dem staunenden Hause, daß Herr von Kardorff vor einiger Zeit an den Fürsten Bismarck einen Brief gerichtet habe, in welchem es hieß, „die Camphausen und Delbrück seinen zwar gegangen, aber der Geist Bamberger's sei noch immer im Reichsschatzamte mächtig." Der Brief konnte sich nur auf Herrn von Scholz beziehen, denn dieser war zur Zeit, als der Brief geschrieben wurde, Reichsschatzsekretär, während er inzwischen das preußische Finanzportefeuille übernommen hatte. Herr von Scholz fügte hinzu, Fürst Bismarck stehe zu thurmhoch, als daß er dieser Art von persönlichen Angriffen irgend ein Gewicht beilegen könne.

Herr von Kardorff behauptete zunächst, er habe einen solchen Brief nicht geschrieben; als Herr von Scholz seine Behauptung mit Entschiedenheit wiederholte, brauchte er die vorsichtige Wendung, er erinnere sich nicht, einen solchen Brief geschrieben zu haben. Nun ergriff Herr von Scholz noch einmal das Wort und erklärte, der Brief sei vorhanden und ihm selber von dem Fürsten Bismarck zur geschäftlichen Behandlung überwiesen worden. Jedermann empfand daß der Brief in einem Aktenstück enthalten war, welches vor Herrn von Scholz lag, und daß er denselben verlesen würde, wenn Existenz und Inhalt desselben weiter bestritten werden sollte. Herr von Kardorff ließ es auf dieses experimentum crucis nicht ankommen und schwieg.

Nun ging Herr von Scholz auf die Sache selbst ein und erklärt, der Ausdruck, daß in dem Absichtusse eines internationalen Münzvertrages ein Landesverrath enthalten sein würde, sei allerdings stark, aber trotzdem müsse er ihn wiederholen. Der Tag endigte mit einer schweren Niederlage des Herrn von Kardorff.

Ich habe Herrn von Scholz, so lange er im Amte war, häufig hart bekämpft und ich muß gestehen, daß ich heute Reue darüber empfinde, seinen Werth nicht lebhafter anerkannt zu haben, denn ein Vergleich zwischen dem 11. Februar 1886 und dem 16. Februar 1895 ergibt, daß Staatsmänner seiner Art heute nicht mehr im Amte sind. Herr von Scholz gehörte zu den unbedingtesten Anhängern

des Fürsten Bismarck und hat dies dadurch bekräftigt, daß er sein Amt niederlegte, als Fürst Bismarck gehen mußte. Er wußte sehr wohl, daß Fürst Bismarck nicht zu den überzeugten Anhängern der Goldwährung gehörte, aber er hielt sich für verpflichtet, in dieser wichtigen Frage seine überlegene Sachkenntniß auch dem Fürsten Bismarck gegenüber zum schärfsten Ausdruck zu bringen und einer Erschütterung des Währungssystems nicht durch Schweigen Vorschub zu leisten.

Und nun vergleiche man mit diesem Hergang die Ereignisse, die sich am 15. und 16. Februar d. J. abgespielt haben. Die persönlichen Angriffe fehlten auch diesmal nicht. Allerdings brauchten sie weder gegen den preußischen Finanzminister noch gegen den Reichsschatzsekretär gerichtet zu werden. Aber man konnte sich das Opfer in einer anderen Sphäre aussuchen. Die Geheimenräthe sind noch nicht so willig gemacht, wie die leitenden Staatsmänner, und so ließ sich denn Herr von Kardorff dazu hinreißen, die Behauptung vorzubringen, daß die Geheimenräthe während der Debatte spöttische Gesichter gezogen hätten. Widerlegen läßt sich eine solche Behauptung nicht, aber beweisen läßt sie sich auch nicht. Das Gesicht, welches irgend ein Geheimrath während einer Debatte, in die er selbst nicht eingegriffen hat, gemacht hat, wird außer dem Herrn von Kardorff Niemand beobachtet haben und kein Momentphotograph hat es festgehalten. Läge aber auch eine solche Momentphotographie vor, so gibt es heute keinen Lavater mehr, der aus den Gesichtszügen eines Mannes seine Gedanken zu deuten vermag. Bisher ist es Sitte gewesen, daß ein Minister, dessen Mitarbeiter in dieser Weise angegriffen werden, sich ihrer in warmer Weise angenommen hat; der Graf Posadowsky hat sich dieser Pflicht nicht gerade entzogen, aber er hat sie in so lauer Weise erfüllt, daß die Bimetallisten sich der Hoffnung hingeben dürfen, ihre fortgesetzte Minirarbeit werde von Erfolg begleitet sein und das Dezernat in Währungssachen einem der Ihrigen, dessen Sachkenntniß keine Schwierigkeiten verursacht, anvertraut werden.

So viel über das formelle Verhalten der Regierung; nun über ihre materiellen Erklärungen einige Worte. Fürst Hohenlohe hat eine Erklärung verlesen, von der er versicherte, sie sei sehr sorgfältig vorbereitet worden. Sie war kurz und hätte, ohne daß der Gedankeninhalt darunter litt, noch kürzer sein können. Die Regierung will erwägen, ob noch etwas erwogen werden kann. Wenn eine solche Erklärung abgegeben worden wäre zur Beantwortung der Frage, ob künstlicher Honig von natürlichem durch den Polarisationsapparat oder durch chemische Reagentien unterschieden werden kann, so wäre eine solche Erklärung als sachgemäß zu begrüßen, denn es handelte sich dann um eine Frage, die in der That neu ist, und über welche Niemand verpflichtet sein kann, schon eine feldstdegründete Ueberzeugung zu haben. Daß aber über die Währungsfrage, über welche nunmehr seit fünfzehn Jahren die heftigsten Kämpfe geführt werden, die Regierung sich keinen Stamm von festen Ansichten gebildet hat, darf um so mehr überraschen, als an die Stelle des Grafen Caprivi, dem man seine angebliche Unentschlossenheit so oft vorgeworfen hat, nun ein Staatsmann getreten ist, von dem versichert wird, er werde eine zielbewußte Politik verfolgen. Graf Posadowsky, der dem neuesten Kurse mit derselben Hingebung und derselben Befähigung dient, mit welcher er dem neuen gedient hat, fügte hinzu, daß die Bestrebungen auf Aenderung unseres Münzgesetzes eine solche Stärke erlangt hätten, daß Jedermann sich wundern würde, wenn die Regierung gar kein Entgegenkommen an den Tag legen wolle. Ganz recht; man muß den Kindern etwas zu Gefallen thun, damit sie sich ruhig verhalten.

Auch über die Stellung der Parteien ist noch einiges zu sagen. Windthorst ist ohne Zweifel ein sehr kluger Mann gewesen und hat die Befähigung gehabt, sich auch in solche Themata einzuarbeiten, die ihm von Hause aus fern lagen. In Beziehung auf die Währungsfrage hat er seine Klugheit dadurch bewährt, daß er die Gefahren, mit denen sie verknüpft ist, und seine Unzulänglichkeit, eine Lösung zu finden, klar einsah und seine Partei von jedem unbedachten Schritte zurückhielt. Herr Lieber ist in die Frage mit sehr leichten Füßen hineingetänzelt. Die Nationalliberalen hatten sich bisher gehütet, die dimetallistischen Bestrebungen irgendwie zu unterstützen. Jetzt haben sie, mit wenigen rühmlichen Ausnahmen, unter denen vor allen Herr Siegle (Stuttgart) aber nicht Herr von Bennigsen zu nennen ist, den Antrag der Herren Graf Mirbach und von Kardorff mit unterschrieben. Einerseits fehlt ihnen diesmal die Kraft der Herren Büsing und Oechelhäuser und andererseits ist nicht zu verkennen, daß Herr Miquel seinen Einfluß geltend gemacht hat, um auch hier seine Vorliebe für die Agrarier zu bekunden.

Seit dem 16. Februar muß das Münzgesetz vom Jahre 1873 für erschüttert gelten. Die vereinigten Kräfte aller Parteien werden zwar nicht ausreichen, etwas Brauchbares an seine Stelle zu setzen; allein sie können ausreichen, um das Bestehende zu zerstören und damit einen Zustand gefährlicher Unsicherheit hervorzurufen.

Gegenüber diesem folgenschweren Vorgange lohnt es sich kaum, auf die übrigen Ereignisse der Woche einzugehen. Die Bestrebungen, den Mecklenburgern zu einer konstitutionellen Verfassung zu verhelfen, sind gescheitert, weil die Konservativen Mecklenburg für ein Musterland erklärten und das Centrum Kompetenzdedenken geltend machte. Der mecklenburgische Bundesrathsbevollmächtigte Herr von Oertzen trat mit so unkonstitutioneller Derbheit auf, daß der Präsident sich veranlaßt sah, ihm eine sehr empfindliche Rüge zu ertheilen; er hat so an seiner Stelle Material beigebracht sowohl für die Nothwendigkeit, die Disziplinargewalt des Präsidenten zu verschärfen, als für die Umsturzvorlage.

Die Tabaksteuervorlage ist zur ersten Lesung gelangt. Sie hat nur Aussicht, angenommen zu werden, wenn mindestens die Hälfte des Centrums „ihr Herz entdeckt". Niemand weiß bis jetzt, ob das der Fall sein wird, das Centrum selbst am wenigsten.

Im Abgeordnetenhause wurde das neue Stempelgesetz des Herrn Miquel unter die Lupe genommen und es stellte sich dabei heraus, daß es an Genialität alle seine früheren Leistungen übertrifft.

Proteus.

Die württembergische Landtagswahl.

Die Landtagswahl vom Februar 1895 hat die demokratischen Erwartungen erfüllt und übertroffen. Die Stichwahlen folgten demselben Zuge wie die Hauptwahl und verschärften die Niederlage der bisherigen Kartell- und Mehrheitsparteien. Die Ziffern sprechen eine deredte Sprache. Mit 30 Stimmen war die nationalliberale „deutsche Partei" und mit 18 die freikonservatioe „Landespartei" in den Hafen des vorigen Landtags eingesegelt: aus den Wogen des Wahlkampfes rettete jene nur 9, diese nur 5 Fahrzeuge, von denen mehr als eines Havarie erlitten hat. Nur 14 Wahlbezirke unter 70 sind dem Kurs der alten Landtagspolitik treu geblieben. Der Vortheil dieses politischen Umschwungs kam zumeist der demokratischen Volkspartei zu Gute, die von den 9 Mandaten, welche ihr die bald nach dem Septennatskampf stattfindende Wahl 1888/89 zugeführt hatte, mit einem Schlag auf 31 Sitze gestiegen und zur stärksten und einheitlichsten Fraktion des Landtags geworden ist. Daneben hat das junge Centrum, welches mit einer beinahe kulturkampfsüchtigen Heißblütigkeit ins Zeug gegangen ist, 18 Mandate erhalten und damit im wesentlichen diejenige Zahl erreicht, die sich künftig nicht vermehren, sondern höchstens vermindern kann. Die Konservativen haben, mit Hilfe der deutschen Partei, 1 Kandidaten und auch diesen nur durch Stichwahl in den Landtag gebracht, der den konfessionellen Dialog mit dem Centrum so lebhaft und erfolgreich führen wird, wie jener Raddi, der den Mönch zu bekehren suchte. Hundert Prozent stärker als die „einstimmige" Fraktion der Konservativen wird die Sozial-

Digitized by Google

demokratie vertreten sein, welche in der Stichwahl 2 Vertreter erhielt, von denen der eine sich in der Stuttgarter Gemeindevertretung als besonnen und reformfreundlich erwiesen hat; 4 Parteilose, von denen der eine nach rechts, die drei anderen eher nach links gravitiren, schließen den Reigen der 70 Nichtprivilegirten. Die Ziffern ergeben, daß die Volkspartei mit den beiden Abgeordneten der Arbeiterpartei aus der Wahl so stark hervorgegangen ist, wie Landespartei, deutsche Partei, Konservative und Centrum zusammengenommen. Diese Ziffern werden von den 23 Privilegirten — von denen einer sich prinzipiell weigert, seinen Sitz in der zweiten Kammer einzunehmen, während von den anderen 2 auf die Seite des Centrums und 20 auf die Seite der Regierung fallen, — bei den Abstimmungen verschoben; aber politisch und moralisch ist in jenem Verhältniß der demokratische Erfolg klar und ziffermäßig ausgedrückt.

Uebrigens liegen auch für die Abstimmungen über die Hauptreformen die Ziffern trotz der Privilegirten unerwartet günstig. Denn für die Verfassungsrevision, welche auf die Beseitigung der Privilegirten abzielt und welche eine Zweidrittelmehrheit erfordert, haben sich in ihren Programmen 65 Abgeordnete verpflichtet und der Regierung ist damit die Einrede oder die Ausrede des Mangels der Zweidrittelmajorität von den Wählern erfolgreich entwunden; für die übrigen Hauptreformen sollte es nach den Programmerklärungen der Abgeordneten nicht allzu schwer sein, die der Volkspartei zur absoluten Mehrheit auch über die Privilegirten fehlenden Stimmen zu erhalten. Jedenfalls stößt eine Reformfeindlichkeit der Regierung auf eine sehr starke und entschiedene Minderheit und eine Regierung, die entschlossen wäre, eine volksthümliche und gut liberale Politik zu machen, besitzt im neuen Landtag eine dauerhafte Mehrheit. Ob das Ministerium Mittnacht geneigt und geeignet ist, eine solche Politik zu machen, darüber gehen die Meinungen weit aus einander. Die konstitutionelle Konsequenz der außerordentlichen Mißerfolge seiner Anhänger wird das Ministerium nicht ziehen und wäre es nur, um zu beweisen, daß auch Württemberg nur unter die scheinkonstitutionellen Staaten zu rechnen ist. Das wird vermuthlich noch eine Zeitlang gehen und der konfessionelle Eindruck des Centrums in das Gebiet der politischen Parteien wird auch bei uns der Taktik des Lavirens einigen Vorschub leisten. Aber auf die Dauer wird man sich den Konsequenzen der politischen Situation nicht entziehen können und die Mittel dilatorischer Taktik und unkonstitutioneller Regierungsweisheit werden in einem Lande, in welchem die Mehrzahl der Bürger hinter die politischen Kulissen schaut, keine soliden Erfolge erzielen. Mit kleinen und halben Maßregeln wird man das getrübte Vertrauensverhältniß zwischen Regierung und Bevölkerung nicht herstellen können, das hat für alle politischen Kreise jener gescheiterte Versuch einer Stückreform der Verfassung bewiesen, über welche ich im letzten Mai in diesen Blättern berichtet habe. In jenen Ausführungen war der Regierung nachgesagt oder vorausgesagt, „daß dank ihrer Politik der Halbheiten die Parteien, auf welche sie dieselbe gestützt habe, morsch und verbraucht zerfallen werden", und es war sichere Hoffnung ausgesprochen, daß die Verfassungsdebatte „bei den nächsten Wahlen ein Echo wecken werde, das einer Verurtheilung der inneren Politik zum Verwechseln ähnlich sehen werde". Das Echo war so laut, daß es Niemand überhören konnte.

Im Uebrigen würde man dem Ministerium Mittnacht Unrecht thun, wenn man die Lage ausschließlich auf sein Schuldkonto setzen würde; der Löwenantheil fällt auf das Departement des Innern, das unter Minister Schmidl eine Reihe erschütternder Fehler begangen hat; den Ministerpräsidenten trifft hierbei nur eine culpa in eligendo et custodiendo. Aber auch das Justizdepartement hat durch eine Anzahl verkehrter Akte zu der Gesammtstimmung beigetragen und die Haltung des Kultusministeriums in Vertretung der Volksschulreformen war auch nicht besonders vertrauenerweckend. Das Kriegsministerium endlich ist durch die Mitwirkung an jener Militärkonventionsauslegung belastet, welche das Ministerium selbst für staatsrechtlich unverbindlich erklären mußte. Nimmt man dazu den reaktionären Geist, der wie die weiße Frau in Berlin umgeht, — so hat man im Wesentlichen die Ingredienzien, welche die württembergische Wählerschaft beeinflußt haben. Es ist dies nur zu verstehen, wenn man sich vergegenwärtigt, daß die öffentliche Meinung hier kompakter und weniger zerstreut ist, als anderswo, sie bildet eine solide Macht und sie ist nicht bloß mit einem Tropfen demokratischen Oeles gesalbt.

Ueber die Mittel der Arbeit und die Organisation, durch welche die demokratische Partei einen festen und wie es nach dieser Landtagswahl und den beiden letzten Reichstagswahlen scheint, dauernden Einfluß auf die Bevölkerung gewonnen hat, ist vielleicht später das eine oder andere zu berichten. Für heute möge nur noch auf einige Erscheinungen des ziemlich heißen Wahlkampfs hingewiesen werden. Die rechtsstehenden Gegner der Volkspartei hängten sich in einer großen Anzahl von Bezirken an den Rettungsgürtel der agrarischen Phrase. Sie sind Mann für Mann in die Tiefe versunken. Am schärfsten spitzte sich der Kampf zu in den Bezirken Hall und Heidenheim. Hier stand der Oekonom Bantleon, der Feind des russischen Handelsvertrags, gegen Hähnle, den Anhänger der Vertragspolitik: Hähnle siegte mit 4400 gegen 2200 Stimmen. In Oehringen richtete sich der Sturm gegen den Bauern Hartmann, der es auf sich genommen hatte, im Reichstag als Landwirth den russischen Handelsvertrag zu vertheidigen: Hartmann schlug seinen Gegner mit nahezu 1000 Stimmen. Auch sonst deckt noch ein Dutzend mehr oder weniger verschämter Agrarier die Wahlstatt. Die Volkspartei hat den Rechenschaftsbericht über ihre Handelsvertragspolitik dem Lande abgelegt und glänzend Decharge erhalten.

Der Antisemitismus wagte es nirgends, den württembergischen Wählern eine Kandidatur zu bieten. Der „Zug nach Links" manifestirte sich in einer Reihe von Erscheinungen. In dem Bezirk Waiblingen stimmten in der Stichwahl die Konservativen entgegen ihrer Wahlparole für den Demokraten und nicht für den Deutschparteiler; in Aalen verhalfen die Deutschparteiler dem Sozialdemokraten gegen den Centrumsmann zu einer glänzenden Minorität, die nur um 13 Stimmen hinter dem Sieger zurückblieb; und in den großen Städten folgte die freisinnige Bürgerschaft mit unerwarteter Einmüthigkeit der Meinung ihrer Führer, daß zwei Sozialdemokraten im Landtag für die politische Situation heilsamer seien als eine Abschwächung der deutschparteilichen Niederlage.

Morgen beginnt der neue Landtag. Man wird abwarten müssen, wie weit die Regierung der neuen Stimmung des Landes Rechnung trägt. Jedenfalls ist zu hoffen, daß die Präsidentenwahl und eine Adreßdebatte dieser Stimmung klaren Ausdruck verschaffen werden.*)

Stuttgart, 19. Februar 1895.

Konrad Haußmann.

Belgien und der Kongostaat.

Am 12. Februar unterbreitete unsere Regierung dem Parlament einen Gesetzentwurf, auf Grund dessen Belgien den unabhängigen Kongostaat, dessen Souverain Leopold II. ist, annektiren soll. Für unser Land ist das ein Antrag von höchster Bedeutung und für die anderen Nationen kommt damit eine kolonialpolitische Episode von hohem Interesse zum vorläufigen Abschluß, wenn, woran nicht zu zweifeln, die Absicht unserer Regierung zum Gesetz wird. An dieser Stelle soll nicht in der einen oder anderen Richtung Partei ergriffen werden; ich will nur versuchen, einen Ueberblick über die gesammten Verhältnisse des Kongostaates zu geben und zwar so genau und unparteiisch, wie nur möglich.

*) Zum Präsidenten ist inzwischen der Abgeordnete Payer gewählt worden; auch dieser Akt charakterisirt in erfreulicher Weise die neue Situation im Hause.

I.

Die Geschichte des Kongostaates zählt noch nicht 20 Jahre: von 1876 bis 1895; aber es sind inhaltsvolle Jahre, wie man sehen wird. Läßt man den prinzipiellen Streit vollständig aus dem Spiel, so muß man doch zugeben, daß das von Leopold II. in Afrika unternommene Werk mit einer bewundernswerthen Thatkraft verfolgt worden ist, vor Allem, wenn man die zu überwindenden Schwierigkeiten in Rechnung stellt. Kein Kolonialstaat, der mit dem Kongounternehmen in Vergleich gestellt werden kann, hat in seinen ersten zwanzig Jahren jenen Grad von Entwicklung erreicht, den die Schöpfung des Königs von Belgien schon heute aufweist.

Auf den 12. September 1876 fällt der Geburtstag des Kongostaates, wenigstens thatsächlich, wenn auch nicht von Rechtswegen. An diesem Tage versammelte sich zu Brüssel unter dem Vorsitz des Königs Leopold eine geographische Konferenz, die sich aus politischen und wissenschaftlichen Notabilitäten verschiedener Länder zusammensetzte. Der Vorsitzende machte den Vorschlag,

> „die Mittel zu studiren, die angewendet werden sollten, um das Banner der Civilisation endgültig auf dem Boden Centralafrikas aufzupflanzen".

Aus dieser Konferenz ging die Association internationale pour l'exploration et la civilisation de l'Afrique centrale hervor, welcher der König von Belgien präsidirte, und welche Sektionen der verschiedenen Nationalitäten umfaßte.

Diese Vereinigung steckte sich zwei Ziele. Die Erforschung jener Gebiete, die im Osten und Westen durch den Ozean, im Süden durch den Zambese, im Norden durch den Sudan und Aegypten begrenzt sind; und andererseits die Errichtung wissenschaftlicher und humanitärer Stationen zu dem Zwecke, den Forschungsreisenden und der Bevölkerung der Umgegend von Nutzen zu sein.

Wie sollte dieses Programm zuerst in Angriff genommen werden? Welche Operationsbasis sollte man wählen? Der König von Belgien bezeichnete zwei Ausgangspunkte: Zanzibar und die Kongomündung. Im Jahre 1877 sprach sich die Association für Zanzibar aus und schickte dorthin eine Expedition mit dem Auftrag, eine Station am Ufer des Tanganykasees zu gründen. So geschah es. Am 12 August 1878 gründet der Lieutenant Cambier den ersten Posten zu Karema am Tanganykasee. Die Association besaß ihn bis zu ihrer Auflösung. Seit 1885 gehört er den Pères algériens. Während dieser sieben Jahre hat das Werk der Association keinen Nutzen gehabt; es unterstützte die Reisenden und suchte die Völker der Umgegend intellektuell und moralisch zu heben; wenn heute dieses Unternehmen untergeordneter Art erscheint, so erklärt sich das nur im Hinblick auf die Bedeutung, welche die von Westen ausgehenden Expeditionen schließlich hatten, und die am Ende zur unmittelbaren Gründung des Kongostaates führten.

Am 16. August 1877 erreichte Stanley, nachdem er Afrika durchquert und dem bis dahin den Europäern unbekannten Lauf des Kongo von Nyangwé gefolgt war, die Mündung des großen Flusses bei Banana. Das war eine Erleuchtung, als Stanley die Einzelheiten seiner Reise bekannt gab, als er den Bericht von Gegenden gab, die nie ein Weißer betreten hatte, und als er erzählte von jenem ungeheuren Flußsystem, das dem Kongo zuströmt. Der Reisende nannte damals diese Wasserläufe „die große Handelsstraße Centralafrikas", und er sagte damals in einem prophetischen Brief an die „Times", „diese mächtige Wasserstraße wird mit der Zeit zu einer politischen Frage werden".

Leopold II. faßte sogleich den Plan von Westen her das Werk der internationalen Association fortzusetzen, das zuerst von Osten her in Angriff genommen worden war. Er begründete im Jahre 1878 ein Komitee zum Studium des oberen Kongo, das Stanley mit einer neuen Forschungsreise beauftragte. Allein das Ziel des Komitees war schon nicht mehr das nämliche wie das der Assoziation. Es beabsichtigte nicht nur allein zu forschen und zu civilisiren, sondern auch Handel zu treiben.

Von 1879 bis 1885 dehnt sich die Periode der ersten großen Expeditionen aus, die den Kongo und seine Zuflüsse erforschten, an günstigen Orten Stationen errichteten, mit den heimischen Fürsten Verträge abschlossen und mit der afrikanischen Bevölkerung Handelsbeziehungen anknüpften. Hier seien nur kurz erwähnt Stanley's Expedition bis zu den Stanleyfällen 1879—1883, die der Offiziere Hanssens und Coquilhat auf dem Kuilu Niadi und dem oberen Kongo 1882—1889, des Hauptmann Wißmann, des Kapitän de Macar und des Dr. Wolf auf dem Cassai und dem Sankuru 1884—1887 u. s. w.

Während in Afrika die Durchforschung des Kongobeckens vor sich ging, vollzog sich in Europa die Gründung des unabhängigen Kongostaates. Diese Gründung war die direkte Folge des Zusammentretens des Komitees für das Studium des oberen Kongo. Uebrigens war dieses Endziel seit 1879 von König Leopold bezeichnet worden. Die Instruktionen, die damals Stanley gegeben wurden, erwähnen die Gründung eines mächtigen Föderativstaates von Negern, dessen Chef vom König der Belgier ernannt, in Europa residiren sollte. Im Jahre 1882 machte dann das Studien-Komitee der Association internationale du Congo Platz. Allein um zur Errichtung eines unabhängigen Staates zu gelangen, war es nöthig mit jenen europäischen Mächten in Verhandlung zu treten, die im Gebiete des Kongostaates Niederlassungen hatten; die Association mußte ihr Okkupations- und Schutzrecht in jenen Gegenden, die sie erforschte, feststellen. In einer langen und schwierigen diplomatischen Kampagne wurde dies durchgesetzt. Im Laufe des Jahres 1884 erkannten zuerst die Vereinigten Staaten (am 22. April), dann Frankreich am 24. April und Deutschland am 8. November die Association als souveräne Macht an unter der Voraussetzung, daß der Handel auf dem Gebiete der Association für alle Nationen frei sei. Am 26. Juni desselben Jahres setzte es die Assoziation mit Unterstützung Frankreichs und Deutschlands durch, daß ein englisch-portugiesischer Vertrag am 26. Februar gekündigt wurde, der für den zu bildenden abhängigen Staat verhängnißvoll geworden wäre, weil er Portugal die Besitzergreifung der beiden Ufer des unteren Kongo zugestand, und so der Association jeden Zugang zum Meere absperrte.

Die Entscheidung nahte mit der Berliner internationalen Konferenz unter Vorsitz des Fürsten Bismarck, welche die Aufgabe hatte, die afrikanischen Verhältnisse zu regeln. Auf dieser Konferenz schlossen die belgischen Vertreter, der Baron Lambermont, der Comte Van der Straelen-Ponthoz und der technische Berath Banning weitere Verträge nach dem Vorbilde jener, die mit den Vereinigten Staaten, Frankreich und Deutschland bestanden. Bis zum 23. Februar 1885 war der Kongostaat anerkannt worden von England, Italien, Oesterreich, Holland, Spanien, Rußland, Schweden, Norwegen, Dänemark, der Türkei und Belgien.

Am 26. Februar bestätigten die auf der Berliner Konferenz vertretenen Mächte die einzelnen Uebereinkommen dadurch, daß jene Akte der Generalakte angehängt wurden. So hatten sich jene Keime, die seit 1876 vom König der Belgier ausgestreut worden waren, nun entwickelt zum unabhängigen Kongostaat, dessen Gründung damit juristisch anerkannt war.

Der Vertrag von 1885, der in der Geschichte der Diplomatie und des internationalen Rechtes eine neue Aera bezeichnet, bestimmt im Wesentlichen die Neutralität des ins Leben getretenen unabhängigen Kongostaates; er proklamirt die vollständige Freiheit der Schiffahrt und des Handels im gesammten Kongobecken; er weist dem gegründeten Staat die Aufgabe zu, mit allen Mitteln für die Abschaffung des Sklavenhandels zu wirken, und er bestimmt, daß territoriale Grenzstreitigkeiten mit den Nachbarstaaten auf dem Wege friedlicher Verständigung oder des Schiedsspruches beigelegt werden sollten.

Es erübrigte noch, dem neuen Staat ein Oberhaupt zu geben. Am 16. April 1885 beauftragte Leopold II. seine

Minister gemäß dem von den europäischen Vertretern allgemein ausgedrückten Wunsche bei dem belgischen Parlament die Genehmigung dazu einzuholen, daß der König von Belgien gleichzeitig Souverän des unabhängigen Kongostaates werde. Der König schrieb an seine Minister:

„Zwischen Belgien und dem neuen Staat wird nur eine Personalunion bestehen. Diese Personalunion wird für das Land vortheilhaft sein, ohne ihm in irgend einem Falle Lasten aufzuerlegen."

Das war das erste Mal, daß die belgischen Kammern sich mit der Kongofrage zu beschäftigen hatten. Sie willfahrteten dem Wunsche des Königs, die Kammer mit 124 Stimmen, gegen ein Nein und eine Stimmenthaltung; der Senat mit 58 Stimmen gegen ein Nein. Am 1. August benachrichtigte der König die Mächte davon, daß er formell die afrikanische Souveränetät übernommen habe: damals waren kaum 9 Jahre vergangen, seit die internationale geographische Konferenz in Brüssel zusammengetreten war.

Allein die Grenzen des Kongostaates waren noch nicht endgiltig festgelegt. Die geographischen Voraussetzungen, die jenen Verträgen zu Grunde lagen, waren sehr schwankend und bald gelangte man zu wichtigen Entdeckungen, die die ursprünglichen Grenzen abändern sollten. Sie haben den Umfang des Staates, der eine Ausdehnung von 2 252 780 Quadratkilometern hat, nicht wesentlich verändert, aber sie zwangen doch zu häufig dornenvollen Auseinandersetzungen zwischen Portugal, Frankreich und dem Kongostaat und sie zwangen den letzteren, wichtige Territorien zu opfern. Mit Portugal konnte man durch gegenseitige Konzessionen zu einem Ausgleich zu gelangen. Anders mit Frankreich. Am 29. April 1887 mußte der Kongostaat das ganze Gebiet westlich vom Ubangi bis zum 17. Längengrade abtreten, ein Gebiet, das der Vertrag von 1884/85 dem Kongostaat zugewiesen hatte.

Im Jahre 1894 — das ist die Geschichte von gestern — mußte der Kongostaat Frankreich neue Konzessionen machen Er verzichtete auf die Vortheile, die England ihm eben erst durch pachtweise Ueberlassung der immensen Region der Bahr-el-Ghazal, zwischen dem Nil- und dem Kongobecken, eingeräumt hatte. Er mußte sich statt dessen mit einer weit weniger vortheilhaften Grenzregulirung in der Gegend des Ubangi begnügen.

Während so die Grenzen seines afrikanischen Reiches — nicht ohne Opfer — festgestellt wurden, vergaßen Leopold II. und seine Mitarbeiter nicht den ursprünglichen Zweck der europäischen Civilisationsarbeit in Afrika: Die Unterdrückung der Sklaverei und des Negerhandels. Artikel 6 der Berliner Akte des Jahres 1885 hatte das Prinzip dieser Emanzipationsarbeit festgestellt; aber noch fehlte es an den praktischen Mitteln, um das Prinzip zur Ausführung zu bringen.

In Verfolg der Antisklaverei-Kampagne des Kardinals Lavigerie, welcher als Sprachrohr Leo's XIII. auftrat, schlug der König den Mächten vor, in Brüssel zu einer internationalen Konferenz zusammenzutreten, welche alle nothwendigen Maßnahmen für die Abschaffung des Negerhandels und der Sklaverei treffen sollte. Die Brüsseler Konferenz tagte länger als 6 Monate unter dem Vorsitz des Barons Lambermont. Sie hielt jede territoriale und politische Frage aus ihrem Programm fern, um sich ausschließlich jenem humanitären Werke widmen zu können.

Am 2. Juli 1890 kam die Generalakte zustande, in der die wirksamsten Mittel zur Bekämpfung der Sklaverei und des Negerhandels niedergelegt waren. Es liegt außerhalb unserer Aufgabe, im Einzelnen den Inhalt dieses Bemerkenswerthen Dokuments wiederzugeben, dessen 100 Artikel einen seiner Art bewunderungswürdigen internationalen und humanitären Kodex bilden.

Jene Konferenz schuf zugleich eine neue finanzielle Situation für den Kongostaat. Unter den Ländern, welchen die Konferenz die Sorge übertrug, die Dispositionen der Akte zur Ausführung zu bringen, figurirte an erster Stelle der unabhängige Staat, welcher das ganze Centralafrika beherrschte, demgegenüber machte der König darauf aufmerksam, daß er den Kampf gegen die Sklaverei mit den geringen Mitteln, die zu seiner Verfügung standen, nicht wirksam unternehmen könnte.

Die Berliner Konferenz des Jahres 1885 hatte nämlich den Kongostaat nur autorisirt, Ausfuhrzölle zu erheben. Die Delegirten des Kongostaates auf der Konferenz von 1890 verlangten deshalb die Modifikation dieser Klausel. Ihre Vorstellungen fanden Gehör, und die Mächte, die mit mehr oder weniger Bereitwilligkeit die Generalakte ratifizirten, bewilligten dem Kongostaat einstimmig das Recht, in Zukunft auch Eingangszölle in der Höhe von 10 Prozent von dem Werthe der eingeführten Waaren zu erheben.

Auf diese Weise konsolidirte der Kongostaat sein finanzielles Regiment, das bis dahin nur sehr prekär gewesen war. Seit der Zeit konnte er seine Organisation weiter ausbilden und gleichzeitig energisch gegen die Sklavenhändler vorgehen. Länger als 30 Jahre hindurch hatten Banden von Arabern die Nachbargegenden des Tanganikasees verwüstet, indem sie die kräftige Bevölkerung in die Sklaverei schleppten, Elfenbein raubten und die geplünderten Ortschaften verbrannten. Es war um so nothwendiger, gegen diesen Feind zu Felde zu ziehen, als sich derselbe mit Gewalt den Fortschritten der Weißen widersetzte. Im Jahre 1892 war eine belgische Handelsexpedition bei Riba-Riba am oberen Kongo massakrirt worden. Das gab den Anlaß zu dem bemerkenswerthen siegreichen Feldzuge des Jahres 1893. Während im Nordosten der Kommandant van Kerkoven, einer der energischsten Forscher Afrikas, die Araber zurückwarf, die sich an dem oberen Lauf des Uelle festgesetzt hatten, operirten andere Offiziere: Dahnis, Chaltin, Todbad, Fivé, am Lomami und oberen Kongo und vertrieben nach einer Reihe geschickt ausgeführter Manöver die Araber aus ihren wichtigsten Positionen. Gegenwärtig sind die Sklavenjäger, die früher geradezu die Herren weiter Territorien waren, beinahe völlig aus der Domäne des Kongostaates vertrieben. Von der Geschichte wird dieser Staat das Verdienst in Anspruch nehmen können, durch seine kräftige Offensive gegen die Araber rasch und energisch das Programm der Brüsseler Konferenz zur Ausführung gebracht zu haben.

Dies ist in großen Zügen die Geschichte des Kongostaates von seinen bescheidenen Anfängen bis heute Es bleiben jetzt noch die immer enger gewordenen Beziehungen zu schildern, welche seit einigen Jahren den Kongostaat mit Belgien verknüpften und zuletzt zur Umformung des unabhängigen Kongostaates in eine abhängige belgische Kolonie führen müssen.

Vier Jahre nach dem Beschlusse des belgischen Parlaments, in welchem dem Könige Leopold II. die Genehmigung ertheilt war, mit seiner europäischen Krone die Souveränität des Kongostaates zu verbinden, wurde unseren Kammern ein Gesetzentwurf vorgelegt, der die Regierung ermächtigte, sich mit 10 Millionen Franks an der Emission von Aktien zum Zweck des Baues einer Eisenbahn von Matadi nach Leopoldsville zu betheiligen. Der Gesetzentwurf wurde am 29. Juli 1889 angenommen. Damit waren die finanziellen Interessen Belgiens direkt mit dem Kongowerke verknüpft.

Einige Tage später, am 2. August, setzte Leopold II. ein Testament auf, dessen Inhalt jedoch erst im Jahre 1890 bekannt wurde. In diesem Dokumente vermachte er Belgien alle seine Souveränitätsrechte an dem afrikanischen Staate, sowie auch alle Güter und Vortheile, die mit dieser Souveränität verknüpft waren. Ein Jahr verstrich. Die Entwicklung des Kongostaates litt weiter an dem Mangel von genügenden Hülfsmitteln; trotz der beträchtlichen Summen — 40 Millionen, so sagt man —, die durch seinen Souverän Leopold II. dem Staate nach und nach zur Verfügung gestellt waren, blieb die finanzielle Lage eine schwierige. Es galt also, neue Existenzmittel zu beschaffen.

Während der Kongostaat nun von der Antisklavereikonferenz des Jahres 1890 die Erlaubniß erlangte, Eingangs-

zölle zu erheben, ersuchte er Belgien zugleich um ein Darlehen von 25 Millionen. Die belgische Regierung theilte durch den damaligen Ministerpräsidenten Beernaert dem Parlamente den Inhalt des erwähnten königlichen Testamentes mit und erhielt von den Kammern die geforderte Summe; 5 Millionen wurden sofort ausgeschüttet, die übrigen 20 Millionen sollten in 10 Jahresraten von je 2 Millionen Franks bezahlt werden. Zur Unterstützung des Projektes hatte der Minister einen Brief des Königs verlesen, der folgende wichtige Sätze enthielt:

„Bis zum Tage meines Todes werde ich fortfahren, unser afrikanisches Werk zu leiten und zu stützen. Sollte es aber dem Lande vorher gefallen, engere Bande mit meinen Besitzungen am Kongo zu knüpfen, so würde ich nicht zögern, dieselben zu seiner Verfügung zu stellen. Ich würde glücklich sein, bereits zu meinen Lebzeiten Belgien in den vollen Genuß jener Besitzungen zu setzen."

Gleichzeitig wurde eine Konvention zwischen Belgien und dem Kongostaate abgeschlossen, in der stipulirt war, daß Belgien nach Verlauf jener 10 Jahre, also im Jahre 1900, die Wahl haben solle zwischen der Rückforderung der geliehenen 25 Millionen und der Uebernahme des Kongostaates als Kolonie. Auch das wurde vom Parlamente akzeptirt. Nur eine einzige Stimme erhob sich gegen das Projekt in der Kammer, und drei Senatoren enthielten sich der Abstimmung.

Ein neuer und entscheidender Schritt war damit auf dem Wege der Annexion vollzogen, der Weg schien indessen noch durch ein konstitutionelles Hinderniß verlegt.

Der Artikel 1 der belgischen Konstitution, wie sie im Jahre 1831 erlassen war, spricht von der Theilung Belgiens in 9 Provinzen; er sah die Annexion einer Kolonie nicht vor. Um jede Zweideutigkeit aus der Welt zu schaffen, forderte die Regierung deshalb die Modifikation des Artikels 1 durch einen Zusatz, der folgendermaßen lautete: „Die Kolonien, die überseeischen Besitzungen oder Protektorate, welche Belgien erwerben sollte, werden durch spezielle Gesetze regirt. Europäische Truppen, die für die Vertheidigung dieser Territorien bestimmt werden, können nur durch Anwerbungen freiwilliger rekrutirt werden." Damit war die Möglichkeit klar zum Ausdrucke gebracht, daß Belgien eine Kolonie besitzen könne. Trotz der Opposition einiger Abgeordneten der äußersten Linken aktirte die Kammer diese neue Redaktion der Verfassung mit 115 Stimmen gegen 6 und 1 Stimmenthaltung am 13. Juli 1893, und der Senat folgte ihrem Beispiel am 2. August mit 67 Stimmen gegen 4 und 1 Stimmenthaltung.

Nun war der Weg völlig frei. Nach der Konvention von 1890 hätte Belgien bis zum Jahre 1900 warten können, bevor es sich entschloß, ob es den Kongostaat übernehmen wolle. Aber die Ereignisse überstürzten sich. Die finanzielle Lage des Kongostaates verbesserte sich nicht, trotz der belgischen Subsidien; im Gegentheil, sie verschlimmerte sich in Folge der Ausgaben, die der Krieg gegen die Araber und die Ausdehnung der Verwaltung hervorriefen. Eine rasche Lösung erschien deshalb nöthig.

Unter dem 9. Januar 1895 wurde deshalb eine neue Konvention zwischen Belgien und dem Kongostaat abgeschlossen, in der Leopold II., als Souverän des afrikanischen Reiches, seine Besitzungen am Kongo an Belgien als Kolonie abtrat. Am 5. Februar unterzeichnete Belgien eine weitere Konvention mit Frankreich. 1884 hatte die Gesellschaft des Kongo Frankreich das Vorkaufsrecht eingeräumt für den Fall, daß sie einmal gezwungen werden sollte, ihre Besitzungen zu veräußern; 1887 hatte Frankreich dem Kongostaate erklärt, daß es von diesem Rechte keinen Gebrauch machen werde, falls der unabhängige Kongostaat seine Territorien an Belgien abtreten sollte. Die jüngst abgeschlossene Konvention hat den Vertrag von 1887 bestätigt. Frankreich widersetzt sich der Uebertragung der Besitzungen am Kongo auf Belgien nicht; als Gegenleistung verpflichtet sich Belgien, niemals umsonst seine neue Kolonie ganz oder theilweise an irgend Jemand abzutreten, und erkennt Frankreich ein Vorzugsrecht zu für den Fall, daß es theilweise oder ganz seine kongolesischen Besitzungen gegen Entgelt einmal abtreten will. Am 12. Februar endlich hat die belgische Regierung auf dem Büreau der Repräsentantenkammer den Gesetzentwurf deponirt, der die Konvention vom 9. Januar ratifizirt.

Seit 1876 haben Klardlickende diesen schließlichen Ausgang vorausgesagt; das Geschenk, welches Belgien jetzt offiziell gemacht ist, gehörte ihm in Wirklichkeit schon lange. Welchen Werth hat dieses Geschenk? Mit anderen Worten: Welches ist die politische und ökonomische Lage des Kongostaates? Wir wollen versuchen, das in einem zweiten Artikel klarzulegen.

(Ein Schlußartikel folgt.)

Brüssel. Léon Leclère.

Sollen die Wissenschaften umkehren?

Aus Paris, der einstigen Hauptstadt der Intelligenz, wo im vorigen Jahrhundert Diderot, Voltaire und Condorcet die Fahne der religiösen Aufklärung erhoben und noch vor wenigen Jahren Ernest Renan und H. Taine als ihre würdigen Erben wirkten, erschall vor Kurzem der saldungsvolle Ruf zur Bekehrung. Im ersten Januarheft der „Revue des deux Mondes" sprach deren gegenwärtiger Leiter, der Litterarhistoriker Ferdinand Brunetière das Wort vom „Bankerott der Wissenschaft" aus; nicht aus sich selbst heraus, wie er sagte, sondern er sprach es nur nach. Es muß also schon ein Weilchen in Paris im Umlauf sein. Vielleicht war dem empfänglichen Schriftsteller das nicht übel geformte Schlagwort auch aus jenem anderen Anlaß in den Sinn gekommen, der überhaupt seine Veröffentlichung heraufrief, betitelt: „Nach einem Besuch im Vatikan". Am 27. November vorigen Jahres hatte er die hohe Ehre, vom Papst Leo XIII. in Privataudienz empfangen zu werden und hocherbaut, aber auch in schweren Zweifeln an dem bisherigen geistigen Besitz, kehrte Herr Brunetière von dem römischen Damaskusgang zurück. Mit würdigem Ernst und in der Sprache eines Mannes von reicher, wenn auch nicht gleichmäßig tiefer Bildung, klagt er die Wissenschaft an, daß sie in den wesentlichsten Fragen, nämlich denen nach dem Ursprung des Menschen, den Gesetzen seines Handelns und seinem künftigen Schicksal, die Erwartungen der Menschheit getäuscht habe und darum predigt er die Rückkehr zur Religion und, bezwungen von der Weisheit und Milde des weltklugen Greises auf dem Stuhle Petri, geradezu die Einkehr zum Katholizismus.

Brunetière erklärt, nicht Leos eigene Worte, sondern Betrachtungen, zu denen sie ihn anregten, wiederzugeben; aber, da inzwischen auch ein anderer Franzose, der sozialistische Abgeordnete Vigne d'Artan, Vertreter des Departements l'Herault, den Papst über jenes Gespräch ausgeholt und darüber einen Bericht veröffentlicht hat, für den wenigstens die innere Wahrscheinlichkeit spricht, ja hat man einen gewissen Anhalt sowohl für das, was der Papst gesagt haben kann, als auch für das, was man in Brunetière's Ausführungen als den Niederschlag der heutigen Anschauungen in gewissen gebildeten Kreisen Frankreichs ansehen darf. Herrn Vigne gegenüber soll der Papst erklärt haben: „Brunetière hat, wie man mir berichtet, vortreffliche Folgerungen aus einigen meiner Worte gezogen. Das Wort vom Bankerott der Wissenschaft glaube ich nicht so ausgesprochen zu haben. Ich habe sagen wollen, daß die Anstrengungen der Gelehrten, die Schöpfung der Welt naturwissenschaftlich zu erklären, das, was sie die Genesis der Welt und des Lebens nennen, vergeblich geblieben sind, daß man sich vergeblich abgemüht hat und mühen wird (wir folgen hier der Uebersetzung in einem Pariser Berichte des Berliner Tageblattes vom 8. Februar Abends) durch Ueberlegung und Berechnung das

Digitized by Google

Problem unseres Ursprungs und Geschicks zu lösen, daß die Wissenschaft nicht die Religion im Leben der Menschen und im Leben der Völker ersetzen kann. Was ich ferner habe sagen wollen, ist, daß der Abgrund, den Einige zwischen der Religion und der Wissenschaft gegraben haben, nicht existirt, daß die Wissenschaft mit der Religion gehen kann und muß und daß die Entdeckungen und Fortschritte der Einen nur die Glorifikation der Anderen sein können. ‚Enarrant Dei gloriam coeli et terrae'". Während der letzte Satz durchaus der hergebrachten Pastoraltheologie entspricht, können die ersten Sätze vollkommen als die Gedanken eines gebildeten und nachdenklichen Priesters, der in sich keinen Konflikt zwischen Glauben und Wissen bestehen lassen möchte, angesehen werden. Ist auch ihre Echtheit noch nicht sichergestellt, so könnte Papst Leo XIII. doch so gesprochen haben, diese Gedanken gereichen einem Papste nicht zur Unehre und erscheinen uns bündiger und offenherziger als die in Frömmelei auslaufende Skepsis Brunetière's.

Seine Anklage richtet sich ebenso gegen die historischen wie gegen die Naturwissenschaften. Die technischen Errungenschaften der letzteren, die reichen thatsächlichen Ermittelungen der ersteren erkennt er an; aber, was sei das Alles werth? Weder was wir sind, noch woher wir kommen und wahin wir gehen, hatte die Biologie ergründet. Darwinismus und Haeckelismus haben uns darin nicht viel weiter gebracht. Hat uns nicht Renan in seiner begeisterten Abhandlung über die Zukunft der Wissenschaft versprochen, daß sie allein dem Menschen das Mittel geben werde, sein Schicksal zu verbessern, und hat er nicht das Programm aufgestellt, „die Menschheit wissenschaftlich zu organisiren?" Das sind, ruft Brunetière, die Versprechungen, von denen man sagt, daß die Wissenschaft bankerott gemacht habe. Die Sprachwissenschaft hat, wie er darlegt, trotz vergleichender Sprachforschung und der Entzifferung der Hieroglyphen den Ursprung der Sprache nicht ergründet, die Geschichtswissenschaft hat „das Gesetz der Geschichte" nicht auszufinden vermocht und der Religionswissenschaft ist es trotz der neueren Kenntniß alter Religionen, trotz Indologie und moderner Bibelkritik weder gelungen, den Beweis des gemeinsamen Ursprungs des Buddhismus und des Christenthums zu erbringen, noch das Ansehen der Bibel zu erschüttern! Vor Allem aber — und das soll offenbar die wesentlichste Anklage sein — hätten uns die Wissenschaften noch keine befriedigende Grundlegung der Sittengesetze geben können und, wenn irgend etwas, so müsse dies uns bestimmen, zur Religion als Fundament der Moral zurückzukehren. Der Pferdefuß schaut noch am ehesten aus der letzten Forderung heraus; denn Herr Brunetière erblickt nicht nur in der Religion überhaupt die wahre Grundlage der Moral, sondern im Katholizismus, weil hier nicht bloß Religion, sondern eine Autorität vorhanden sei, welche über die Gewissen von 200 Millionen Menschen gebiete. Dies ist allerdings ein Grund, der mit Wissenschaft wenig zu thun hat, sondern es ist die nackte Moral der Staatsraison, und man könnte diesen Punkt, ungeachtet der Wichtigkeit, die ihm der neueste Gegner der Wissenschaft beilegt, vollständig zur Seite lassen, wenn ihm nicht eine Bedeutung für sich selbst zukäme. Ernster sind die übrigen Anwürfe gegen die Wissenschaft zu behandeln.

Aber es kann hier nicht darauf ankommen, auf beschränktem Raume einen Streit auszutragen, der mindestens so alt ist, wie die Anklage, die 399 v. Chr. dem Sokrates den Tod brachte: „daß er die Götter, welche der Staat annimmt, nicht gelten läßt, sondern neue dämonische Wesen einführt und daß er Unrecht thut, indem er die Jugend verdirbt", den Streit zwischen Glauben und Forschen. Für uns handelt es sich bloß darum, die Form zu beleuchten, in welcher die Streitfrage heute aufgeworfen wird und die Geistesströmung zu kennzeichnen, aus welcher sie heute hervorgeht. Stellen wir uns einen Augenblick ganz auf Brunetière's Standpunkt; übersehen wir, daß die Naturwissenschaften seit einem halben Jahrhundert die Oberfläche der civilisirten Erde gänzlich umgestaltet, die Daseinsbedingungen ihrer Bevölkerung, trotz alles dessen, was der Sozialismus über das Elend der arbeitenden Klasse vorbringt, in früher ungeahntem Grade verbessern, so können wir zugeben, daß weder die Naturwissenschaften, noch die Geisteswissenschaften die Antwort auf die Fragen des Herrn Brunetière gegeben haben. Ja, ihr Defizit ist noch viel größer, und dies gilt gerade von der gefeierten Naturwissenschaft.

Diese hat nicht nur den Ursprung des Menschen noch nicht ergründet, sondern auch nicht das Entstehen der ersten Empfindung und des ersten Lebewesens. Was die Medizin betrifft, die sich in diesem Jahrhundert der größten Fortschritte rühmen darf, so vermag sie, obschon es ihr gelungen ist, die frühesten krankhaften Veränderungen der Zellen des menschlichen Körpers wahrzunehmen, doch nur erst von wenigen die Ursache anzugeben, noch auch vermag sie bei Krankheiten, deren ganzen Verlauf sicher erkannt zu haben ein Triumph der heutigen Diagnostik ist, zu sagen, warum die Krankheiten gerade diesen vorgeschriebenen Verlauf nehmen. Wohin wir gehen, unser Schicksal nach dem Tode freilich wissen wir viel genauer, als Herr Brunetière gelten lassen will. Hier erübrigt nur, ihm zu Hamlet's Betrachtung über Yorick's Schädel und den erfahrungsmäßigen Auskünften des Todtengräbers den entsprechenden Kommentar durch die moderne Verwesungschemie zu geben, aus dem er erfahren wird, daß unter Mithilfe der verschiedensten niedrigen Organismen die verwickelten organischen Verbindungen, woraus der lebende Körper bestand, nach dem Aufhören von Herzschlag und Athmung in immer einfachere Verbindungen und schließlich in die Elemente zerfallen. Hier fehlt bei den neueren, wie bei den alten Gegnern der Wissenschaft nicht die Auskunft, sondern bloß die Geneigtheit oder der Muth, sie von der Wissenschaft entgegenzunehmen und es tritt an die Stelle der Kritik die Wahl nach Geschmack und Stimmung. Zugegeben, die Darwin'sche Lehre, aus einer Jahrzehntelangen, sorgfältigen Ordnung und Prüfung der Thatsachen geschöpft, ist nichts als eine Annahme, eine neue Form, Thatsachenreihen anders als bisher zu betrachten. Tausende sind aber von der Annahme, daß die vollkommeneren Lebewesen erst in ungeheuren Zeiträumen aus minder vollkommenen durch Erhaltung der nützlichen Organe und der kräftigeren Arten entstanden, mehr befriedigt, als von der Schöpfungsgeschichte der Bibel. Herr Brunetière erkennt in der ersteren keine Antwort auf die Frage woher wir stammen, an, aber die Darstellung der Bibel ist ihm eine erschöpfende Auskunft. Doch er darf im Ernste nicht behaupten, eine wirkliche Lösung gegeben zu haben; die Frage dürfte in der gleichen Form, wie Lessing sie aufwarf, bestehen bleiben:

> Der Mensch, wo ist er her?
> Zu schlecht für einen Gott, zu gut fürs Ungefähr.

Die Bedenken endlich, welche Brunetière gegen die vergleichende Religionswissenschaft erhebt, sind so verkehrt, daß es schwer hält, sie ernst zu nehmen. Soll jene wirklich ihre Thätigkeit einstellen oder ihren Werth verlieren, wenn vereinzelte Hypothesen, von denen ihr Kern nicht berührt wird, unbestätigt bleiben? Soll die Geschichtsforschung aufhören, weil sich nicht im Handumdrehen „das" Gesetz der Geschichte finden läßt? Sollte nicht vielmehr ein Mann von Bildung auf den Gedanken kommen, daß, wenn er auf gewisse Fragen keine Antwort erhält, die Schuld an seiner falschen Fragestellung liege oder daran, daß er sich über das Wesen der Wissenschaften, die er anklagt, im Irrthum befinde?

II.

Brunetière's Vorwurf gegen die Geschichte richtet sich hauptsächlich gegen Taine und dessen Versuch, die geschichtlichen Wissenschaften an die Naturwissenschaft „anzulöthen". Aber Taine's Methode, die Geschichte induktiv zu behandeln, sein Bestreben, erst aus einer Häufung und genauen Sichtung ungeheurer Thatsachenreihen Schlüsse zu ziehen, denen dann die Gewißheit von Naturgesetzen zukommen sollte, ist in ihrem Kern richtig, wenn auch die geschichtlichen Thatsachen

durch ihre Mannigfaltigkeit ihrer Natur nach immer nur Schlüsse von annähernder Sicherheit zulassen werden. Selbst die Bevölkerung eines Negerdorfs, ja die einzelnen Bewohner einer Thiergemeinde haben ihr Individuelles und werden sich nicht als ebenso gleichförmige Masse betrachten lassen, wie die Theilchen einer bestimmten Flüssigkeitsmenge; aber mit dieser Einschränkung behält auch für die Geschichte die induktive Methode neben der vergleichend kritischen ihren Werth und gesetzmäßige Zusammenhänge sind mit ihr sicher viel eher zu erkennen, als ohne sie. Die Volkswirthschaft, die ihrem Inhalt wie der Methode nach eine Art Verbindungsglied zwischen der geschichtlichen und naturwissenschaftlichen Erforschung der Gesellschaft bildet, ist der beste Beweis für den Werth der induktiven Methode in einer Geisteswissenschaft.

Die Klagen des französischen Kritikers sind indeß nicht an sich, sondern als kulturgeschichtliche Thatsache von Bedeutung. Im Leben des Einzelnen und der Völker sowohl als in der Geschichte der Wissenschaft wechseln Perioden rückhaltloser Zuversicht auf die Leistungen des menschlichen Geistes mit solchen des Kleinmuths und dunklem Tasten nach phantastischen Zusammenhängen. Eine der ältesten Perioden der ersteren Art fand ihren Ausdruck in dem berühmten Worte des Archimedes: *Δός μοι ποῦ στῶ*, gib mir einen Ort, wo ich stehen kann und ich hebe die Erde aus den Angeln! Brauchen wir an die Aufeinanderfolge aristotelische: Klarheit und des Neuplatonismus, des mystischen Dante'schen Weltbildes und des Kopernikanischen Systems, des Rationalismus und Kritizismus des vorigen Jahrhunderts, der durch die Hegel'sche Abstraktion, die Schelling'sche Naturphilosophie und die Romantik abgelöst wurde, zu erinnern? Den Gegensatz zu dieser bildete die darauf gefolgte Zeit der exakten Naturwissenschaft und der Welteroberung durch die Thaten eines Gauß und Wilhelm Weber, Faraday und Gay-Lussac, Helmholtz, v. Siemens und Du Bois-Raymond. Den Uebergang zu ihnen hatten aber Männer vollzogen, die entweder noch zum Theil in den alten Anschauungen befangen waren, wie Johannes Müller und Liebig oder die sich bereits davon zu befreien begonnen hatten, wie Alexander von Humboldt. Und heute erleben wir, wie sich der ausgezeichnete französische Chemiker Berthelot in einer Abhandlung „Die Wissenschaft und die Moral" (Revue de Paris, 1. Februar 1895), der Antwort auf die Angriffe Brunetières, ausdrückt, wiederum einen „offensiven Rückschlag des Mystizismus gegen die Wissenschaft". Er beanspruche, „ihr durch rednerische Argumente wiederum die Herrschaft der Welt zu entreißen, die er verlor, nachdem er sie so lange durch Eisen und Feuer behauptete."

Diese Thatsache beschäftigt auch die bewährten Führer der deutschen Forschung. Schon vor zwei Jahren erhob Rudolf Virchow in seiner Rektoratsrede die Warnung vor dem Mystizismus in der Wissenschaft und im Grunde hat Emil Du Bois-Reymond in der „Leibnizsitzung" der Berliner Akademie vom 28. Juni v. J. mit seiner Rede „Ueber Neo-Vitalismus" (Deutsche Rundschau, Dezember 1894) das Gleiche gethan.

Ganz besonders muß diese Rede, als die ernsteste Mahnung, welche eines der wenigen noch lebenden Häupter der großen physikalischen Schule der Physiologie gegen die Erneuerung der Lehre von der Lebenskraft durch im Uebrigen sehr verdiente und gründliche Forscher erhebt, beachtet und beherzigt werden. Gerade weil die wechselnde Geltung, welche die Annahme einer besonderen Lebenskraft zur Erklärung der Lebenserscheinungen genossen hat, einen Gradmesser für die Herrschaft besonnenen Forschens in der neueren Geschichte der Geister bildet, ist ein näheres Eingehen auf diese bedeutsame Kundgebung des berühmten Physiologen und ältesten Schülers von Johannes Müller geboten. Es ist ein merkwürdiges Zeichen für die periodische Wiederkehr gewisser Ideen, daß die Lehre oder wie immer noch die Mehrheit der naturwissenschaftlich Denkenden sie nennt, die Irrlehre von der Lebenskraft eben jetzt ein hundertjähriges Jubiläum feiert.

Im Jahrgang 1795 von Schiller's Horen veröffentlichte Alexander von Humboldt die später in seine „Ansichten der Natur" aufgenommene Allegorie, „Die Lebenskraft oder der rhodische Genius", in der er dem sterbenden Philosophen Epicharmus jene Lehre als die prophetische Deutung des räthselhaften Gemäldes vom rhodischen Genius in den Mund legte.

„In der todten, anorganischen Materie," so ließ er den Seher sagen, „ist träge Ruhe, so lange die Bande der Verwandtschaft nicht gelöst werden, so lange ein dritter Stoff nicht eindringt, um sich den vorigen beizugesellen. Aber auch auf diese Störung folgt dann wieder unfruchtbare Ruhe. Anders ist die Mischung derselben Stoffe im Thier- und Pflanzenkörper. Hier tritt die Lebenskraft gebieterisch in ihre Rechte ein; sie kümmert sich nicht um die demokratische Freundschaft und Feindschaft der Atome; sie vereinigt Stoffe, die in der todten Natur sich ewig fliehen, und trennt, was in dieser sich unaufhaltsam sucht. Tretet näher um mich her, meine Schüler, und erkennet den rhodischen Genius, in dem Ausdruck seiner jugendlichen Stärke, im Schmetterling auf seiner Schulter, im Heerscherblick seines Auges das Symbol der Lebenskraft, wie sie jeden Keim der organischen Schöpfung beseelt."

Aber schon zwei Jahre später hatte Humboldt eine klarere Auffassung gewonnen. In der Erläuterung zu jenem Aufsatz bemerkt er später:

„Nachdenken und fortgesetzte Studien haben meinen früheren Glauben an eigene sogenannte Lebenskräfte tief erschüttert. Im Jahre 1797, am Schluß meiner Versuche über die gereizte Muskel- und Nervenfaser, nebst Vermuthungen über den chemischen Prozeß des Lebens in der Thier- und Pflanzenwelt, habe ich bereits erklärt, daß ich das Vorhandensein jener eigenen Lebenskräfte keineswegs für erwiesen halte. Ich nenne seitdem nicht mehr eigene Kräfte, was vielleicht nur durch das Zusammenwirken der einzelnen längst bekannten Stoffe und ihrer materiellen Kräfte bewirkt wird. — Belebt nenne ich denjenigen Stoff, „dessen willkürlich getrennte Theile nach der Trennung, unter den vorigen äußeren Verhältnissen, ihren Mischungszustand ändern". Diese Definition ist bloß der Ausdruck einer Thatsache. Das Gleichgewicht der Elemente erhält sich in der belebten Natur dadurch, daß sie Theile eines Ganzen sind."

Diese Gedanken geben uns ein ehrwürdiges Bild von dem inneren Ringen des universellsten Naturforschers mit den schwierigsten Problemen. Du Bois-Reymond wiederum gibt eine fesselnde Uebersicht des Weges, den die Lehre von der Lebenskraft in den Köpfen der Forscher von Descartes und Leibnitz im 17., bis zu Stahl im 18. und Johannes Müller im 19. Jahrhundert zurückgelegt hat. Dieser große Lehrer von Helmholtz, du Bois-Reymond und Virchow hatte sich selbst noch nicht von der Lebenskraftlehre, dem Vitalismus losmachen können, aber durch seine eigenen physiologischen Entdeckungen und seine Methode seine Schüler in den Stand gesetzt, das Joch dieser mystischen Lehre abzuwerfen. Mit feiner Ironie kennzeichnet du Bois diese räthselhafte, vielgestaltige Kraft.

„Einen bestimmten Sitz im Körper hat sie nicht; sie ist überall zugegen und wirkt auf keinen bestimmten Punkt. Sie bemächtigt sich der eingeführten Nahrungsmittel, belebt die belebungsfähige Materie, die dadurch selber Sitz der Lebenskraft wird und flößt die Materie wieder von sich, welche aufgehört hat, für Lebenszwecke tauglich zu sein. Wozu dieser Stoffwechsel diene, bleibt unerklärt. Wie dem auch sei, im Weizenkorn aus der Mumienhand, wie im vertrockneten Räderthier, im Scheintod wie in der Narkose ist die Lebenskraft latent; im Tode verschwindet sie spurlos, den physischen und chemischen Kräften das Feld räumend, da dann der Graus der Fäulniß Platz greift, dem während des Lebens nur sie wehrte. Bei der Zeugung aber, was das Merkwürdigste ist, geht sie auf den Keim des neuen Geschöpfes über, ohne daß die Erzeuger etwas davon einbüßen and, da die Abkömmlinge eine ins Unendliche divergirende Reihe bilden, ist sie also ohne Schwächung in unendlich viele gleichwerthige Theile theilbar."

Mit Recht hält du Bois-Reymond dem entgegen, daß unter einer solchen Kraft, der alle Räthsel der Natur offen liegen, sich gar nichts denken lasse und daß man mit Helmholtz vor Allem die Natur sich als begreiflich vorstellen müsse, da es sonst keinen Sinn hätte, sie erforschen zu wollen. Wir wollen nicht sagen, daß die Art, wie er selbst in der jüngsten Rede und in seinen Vorlesungen die Antwort formulirt, die Frage nach dem Leben löst; aber sie gibt eine den Verstand befriedigende Anschauungsform. Der wahre Unterschied zwischen belebten und leblosen Gebilden besteht nach du Bois darin, „daß in den Krystallen

oder den todten Körpern überhaupt die Materie in statischem Gleichgewichte, sei es nun stabil, indifferent oder labil, in den Lebewesen in dynamischem Gleichgewichte sich befindet", mit anderen Worten, daß einander dort Massen, hier in steter Bewegung befindliche Theilchen das Gleichgewicht halten. Die letzteren sind dem Zustand in der gedachten Querscheide eines Flusses zu vergleichen, wo in einem Augenblick ebenso viel Wasser zufließt, als abströmt. Da in den Lebewesen die Materie in fortwährendem Wechsel begriffen ist, sie in jedem Augenblick zum Theil aus anderer Substanz bestehen, so sei die Bilanz nur im idealen Fall gleich Null, thatsächlich immer entweder positiv oder negativ. Dies sei der allgemeinste Ausdruck des Stoffwechsels, der den Vitalisten stets unüberwindliche Schwierigkeit bot. Durch das große Prinzip der Erhaltung der Kraft werde es verständlich, wie Wärme und Muskelarbeit, Wimperbewegung bestimmter Gewebszellen und elektrische Strömung im Thiere nur durch Umwandlung potentieller in kinetische, ruhender in bewegte Energie entstehen können und wie sich, bei der unendlich geringen Wahrscheinlichkeit einer der Null gleichen Bilanz auch die zeitliche Dauer der Lebewesen daraus ergebe.

III.

Ob nun aber durch diese Auffassung unser Wissensdrang endgiltig befriedigt wird oder nicht, so ist so viel gewiß, daß die bisherigen Erfolge der Naturwissenschaft mit keinen anderen, als der Annahme der bisher beobachteten sogenannten Kräfte der Physik und Chemie erreicht worden sind. Die Annahme der Lebenskraft lief, so lange sie im Schwange war, und läuft auch heute noch nebenher, wie das fünfte Rad am Wagen; für die Beobachtung ist sie gänzlich gleichgiltig. Auch die neueren Forscher, die ihr wieder das Wort reden und gegen welche Du Bois-Reymond sich wendet, der Würzburger Pathologe und ältere Schüler Virchow's, Rindfleisch, der Biologe Driesch, der Professor der physiologischen Chemie in Basel, Bunge, bringen bloß die Behauptung vor, daß in den lebenden Zellen andere Kräfte als außerhalb thätig seien, aber einen anderen Beweis als den augenfälligen Unterschied zwischen lebenden und leblosen Wesen bringen sie nicht bei. Einer ganz anderen Gruppe gehört der Freiburger Zoologe Weismann an, der seine Lehre von der Kontinuität des Keimplasmas der der Darwin'schen Lehre von der Vererbung erworbener Eigenschaften entgegengestellt hat. Auch hier stellt sich Du Bois-Reymond auf die Darwin'sche Seite, weil hier die Möglichkeit gegeben ist, sich über die Entstehung der Arten eine befriedigendere Rechenschaft abzulegen, als durch die Annahme plötzlicher Schöpfungsakte, deren Ergebnisse der Schöpfer nach bestimmten Zwischenräumen vernichtet haben sollte, um andere an ihre Stelle zu setzen.

Sieht man näher zu, so bestehen zwischen Darwin und Weismann keine unversöhnbaren Gegensätze. Man darf nur beide Annahmen nicht als feststehende Wahrheiten, sondern bloß als Hilfsmittel der Betrachtung, als Methoden des Studiums auffassen, deren jede ihre eigenartigen Ergebnisse auf besonderem Gebiete liefert, deren jede aber auch ihre natürlichen Lücken aufweist. Auch die neuen Vitalisten thun nichts anderes, als Worte für noch unklare Begriffe zu suchen. Man kann diesen „Neo-Vitalismus" bis auf Virchow's frühe Arbeiten zurückführen. In seiner Abhandlung über „die Einheitsbestrebungen in der Medizin" (1849) sagt er:

„Mechanik und Leben sind nicht identisch, sondern Leben ist nur eine besondere Art der Mechanik und zwar die allerkomplizirteste Form derselben. — Der Stoff, der Träger des Lebens, ist nichts besonderes, sondern nur die Bewegung des Stoffes, das Leben selbst ist es. Nicht der Stoff, der Körper, der Leib ist das Einheitliche, sondern nur die immanente, mitgetheilte und sich mittheilende Bewegung, welche die Bedingungen für den Ablauf der mechanischen Lebensvorgänge schafft."

Sind schon hier streng mechanistische und vitalistische Auffassung nicht scharf gesondert, so ist dies noch mehr in der Anmerkung dazu der Fall. Dort (S. 28 der Gesammelten Abhandlungen zur wissenschaftlichen Medizin, 1856) schließt Virchow zwar aus der eigenen Betrachtung, „daß die Lebenskraft nicht wohl als eine besondere einfache Kraft neben den anderen Naturkräften anzusehen sei, sondern als die Resultate mehrerer anderen, zusammenwirkender Kräfte", aber er fügt hinzu, daß „kein Grund vorhanden sei, den Ausdruck der Lebenskraft nicht zu gebrauchen; man müsse sich nur erinnern, daß, daß damit nicht eine primitive und einfache, sondern zusammengesetzte mechanische Kraft bezeichnet werden müsse".

Dem in der Anschauung und Beschreibung biologischer Formen so hervorragenden Manne steht für die Darstellung mechanischer Begriffe anscheinend nicht die gleiche Klarheit zu Gebote. Auch auf ihn trifft unseres Erachtens die Bemerkung Du Bois-Reymond's zu, daß der Grundfehler der Lebenskraftlehre die falsche Auffassung des Begriffes Kraft sei.

„Die Kraft, sagt Du Bois-Reymond, ist nichts Wirkliches, wie der Vitalismus es sich denkt, nicht ein mit dem materiellen Substrat zusammengefügtes, die Materie, wie sie unseren Sinnen erscheint, ausmachendes Wesen, welches auch von der Materie getrennt fortbestehen kann. Sie ist nichts, als eine zur scheinbaren Befriedigung unseres Kausalbedürfnisses eingebildete Ursache von Veränderungen, welche selber das einzig Wirkliche sind, das wir wahrnehmen. Sie ist, wie schon Newton es sagt, nichts als ein mathematischer Begriff."

Nichts anderes hat auch Helmholtz mit dem Ausspruch sagen wollen: die Kraft ist das erkannte Gesetz.

Damit steht allerdings die Erfahrungswissenschaft an der Grenze ihrer Leistung, die sie aber noch lange nicht erreicht hat. Sie erklärt sich damit jedoch nicht dankerott; denn die Forderungen, die sie nicht befriedigt, hat sie niemals zu erfüllen versprochen. Wenn trotz alledem die mystische Richtung in der Wissenschaft fortbesteht, so kommt dies daher, daß die reine Verstandesthätigkeit, auf welcher die wissenschaftliche Methode und zwar in jedweder Wissenschaft beruht, in unserem Bewußtsein von Empfindungen und Gemüthszuständen nicht zu trennen ist. Wie wir nach Helmholtz für das Causalitätsgesetz keine andere Bürgschaft haben als den Erfolg, so auch für die logische Verstandesarbeit überhaupt. Ihr Erfolg aber wird von den Gemüthsmomenten, welche der einzelne Forscher oder ganze Geschlechter von Forschern in ihre Verstandesoperationen einmengen, beeinträchtigt. Diese Einmischung wird durch ein Mindermaß an Kritik, welche rasch vorstürmende Forscher mit vermeintlich sicheren Ergebnissen der Beobachtung und Folgerung verbinden, begünstigt und herausgefordert; so entstand gegen die zu weitgehenden Schlüsse Haeckel's aus der Darwin'schen Lehre, deren Lücken Darwin selbst sehr wohl kannte, der Rückschlag der Weißmann'schen Lehre und vielleicht auch die Bedenken der neuen Vitalisten.

Aehnlich verhält es sich in den Geisteswissenschaften. Hier sind die elementarsten Thatsachen, die ersten Vorstellungen beim Kinde und Naturmenschen, die ersten Sprachbewegungen schon äußerst verwickelte Vorgänge, so daß auch bei der gewissenhaftesten Induktion schon den Grundlagen Fehlerquellen anhaften müssen. Darum können und dürfen wir aber nicht die Forschung selbst aufgeben und an ihre Stelle ahnende Voraussagen setzen, die doch auch nie etwas anderes als unvollkommene Schlüsse aus Erfahrung sind. Wir besitzen nun einmal kein anderes Werkzeug als unseren Verstand; wir müssen uns nur bewußt sein, daß wir auch das Studium dieses Werkzeugs nur mit seinen eigenen Mängeln betreiben können und dadurch sind die Grenzen für die Erklärung der Materie und des Bewußtseins bedingt. Sollen wir darum, weil wir durch den verstandesmäßigen Gebrauch unserer Fähigkeiten zur Ordnung unserer Begriffe — denn dies ist Wissenschaft — nicht Alles erfahren und erkennen können, uns in die Arme einer Beratherin, der Religion oder der Kirche flüchten, die uns noch viel weniger Gewißheit bieten kann? Wohlverstanden, Gewißheit im objektiven Sinn, der Uebereinstimmung unserer Urtheile mit den Erscheinungen.

Die Welt der subjektiven Gewißheit über die letzten Dinge, der Versuche, unser Gefühl über die Grenzen möglichen Erkennens hinaus zu beruhigen, mag immer der Religion überlassen bleiben. Ihr Gebiet kann keine Wissenschaft antasten. Nur in diesem Sinne ist ihr Nebeneinanderwirken möglich, welches ein aufgeklärter Papst wie Leo XIII. verlangt: Enarrant des gloriam coeli et terrae. Für den, dessen Gefühl es fordert, verkünden in diesem Sinne nicht nur die Himmel die Ehre Gottes, sondern das thut auch die Kunst, vor deren Schöpfungen die Wissenschaft auch nur als staunende Handlangerin dasteht.

Wie Newton und Johannes Müller strenggläubige Männer waren, so mag auch ferner mancher exakte Forscher dem „menschlichen Hange zur Perianifizirung undekannter Thatsachen" folgend, aus dem Ladoratarium treten und der Gottheit, deren Dasein in seinem Gefühle wurzelt, hutdigen. Für das Erkennen aber wird die mythische Phantasie und metaphysische Spekulation das Auge und den Verstand des Beobachters niemals ersetzen. Hier fallen Hetmholtzens Worte zur unverrückbaren Richtschnur dienen: „Wir, Stäubchen auf der Fläche unseres Planeten, der selbst kaum ein ein Sandkorn im unendlichen Raum des Weltalls zu nennen ist, wir, das jüngste Geschlecht unter den Lebenden der Erde, nach geologischer Zeitrechnung kaum der Wiege entstiegen, nach im Stadium des Lernens, kaum halb erzagen, mündig geiprachen aus gegenseitiger Rücksicht und doch schan durch den kräftigeren Antried des Causalgesetzes über alle unsere Mitgeschöpfe hinausgewachsen und sie im Kampf um das Dasein bezwingend, haben wahrtich Grund genug, stalz zu sein, daß es uns gegeben ist, ‚die undegreiflich hahen Werke' in treuer Ardeit langiam oerstehen zu ternen, und wir brauchen uns nicht im Mindesten beschämt zu fühlen, wenn dies nicht gleich im ersten Ansturm eines Ikarusfluges gelingt".

Emit Schiff.

Frau Eliza Wille geb. Sloman.

Es wird wahl fartan so bleiben, daß, wer von Eliza Wille spricht oder über sie schreibt, alsdald hinzusetzt: „die Freundin Richard Wagner's". Und Ausländern, dem Pariser „Figaro" z. B., der um Neujahr über diese edle deutsche Frau einen litterarischen Artikel drachte, werden wir es jedenfalls nicht verübeln dürfen, wenn sie in Frau Wille nur die einstige Hausfrau auf Marienfeld am Zürichsee erblicken, wo Wagner in der kritischen Periode seines Lebens Freundschaft, Verständniß und Ermuthigung fand. In Deutschland aber wird, — so haffen wir — allmählich die Einsicht zum Durchdruch gelangen, daß diese im Dezember 1893 verstordene Frau auch um ihrer selbst willen ein ehrendes Gedächtniß bei den Besten der Nation verdient. Denn sie hat — außer ihrer kleinen Schrift über ihre Beziehungen zu Wagner — Bücher hinterlassen, von denen namentlich eines, der Raman „Olaf" wenigstens der deutschen Frauenwelt nicht fremd bleiben sollte.

Was nun zunächst ihr Wagnerdüchlein*) betrifft, so ist es allerdings eine Gade van ganz besanderem Reiz. Denn in Wagner's Aufenthalt bei Herrn und Frau Dr. Wille auf dem Landgut Marienfeld bei Meilen fällt die große entscheidende Wendung in Wagner's Geschick. Verwicklungen der widerwärtigsten Art hatten damals seinen Lebensgang gehemmt, so daß die eiserne Ardentskraft, das Wollen und Schaffen seines energischen, kühnen Geistes, wenn auch nur zeitweilig und varübergehend, zu erlahmen drahte. Es war im April 1864. Am Varabend einer Reise, die er damals anzutreten hatte, sagte Wagner zu Frau Wille mit feierlichem Ernst: „Freundin, Sie kennen den Umfang meiner Leiden nicht, nicht die Tiefe des Elends, das vor mir liegt." Einen Augendlick erschreckten diese Warte Frau Wille. Dann aber kam plötzlich über sie eine seltsame Zuversicht, etwas wie die Gade der Weissagung, die nach dem Glauden der alten Germanen vornehmlich edelen Frauen verliehen ist. Und sie drach in die Warte aus: „Nein, nicht eine Tiefe des Elends liegt vor Ihnen! Es wird sich etwas ereignen! Was? Das weiß ich nicht; aber es wird gut sein, anders, als Sie meinen. Haben Sie doch Geduld, es wird zum Glücke führen."

Zwei Tage später erschien der Privatsekretär des Königs von Bayern, Herr van Pfistemeister, in Marienfeld, um mit vertrautichem Auftrag des Königs den zu suchen, der inzwischen nach Stuttgart gefahren war. Denselben Abend reiste er Wagner nach. Und nun geschah „das unerhörte Wunder", wie Wagner selbst es nennt. „Ein königlicher Jüngling, fast noch ein Fremdling in der Wirklichkeit des Lebens, undekannt mit Regentensorgen, Verantwortung und öffentlicher Pflicht, hatte in schöner Idealität sich derufen gefühlt, die Bahn frei zu machen, die diesen hochstrebenden Geist zum Ziele führen sollte." Dies die Worte Frau Wille's, in der Einleitung zum Wagnerbüchlein.

Richard Wagner, zu dessen heroarragendsten Tugenden die Dankbarkeit sanst nicht gehörte, konnte diesmal doch nicht vergessen, was vor der entscheidenden schicksalsvollen Stunde die Freundin ihm gewesen war. „Theuere, liebe, verehrte Freundin!" schried er ihr am 26. Mai 1864 aus Stuttgart, „die schrecklichen Geburtswehen meines Glückes hatte ich bei Ihnen zu überstehen und Sie waren mir Geburtshelferin ... Blitzartig durchzuckte es mich, daß nun der Varhang plötzlich sich hebe und ein wundervolles Glück sich mir zeigen müßte. Ihnen war es auch so, deutlich sprachen Sie es aus Gestehen Sie, wir beide waren wie gattbegeistert."

Wir wollen uns, was das Wagnerdüchlein der Frau Wille betrifft, auf diese kurzen Andeutungen beschränken indem wir varaussetzen, die seiner Zeit schan in der Manatsschrift: „Deutsche Rundschau" mitgetheilten Briefe und Berichte über Wagner's Beziehungen zu Marienfeld seien allgemein dekannt; das Büchlein ist nun auch ins Englische und Französische übersetzt warden, auch eine italienische Uebertragung wird vardereitet.

Hier kommt es uns darauf an, das Eigenlicht der Frau zu zeigen, der man nicht ganz gerecht wird, wenn man sie nur als Planeten im großen Sterndild des Meisters von Bayreuth anfieht.

Sie persönlich kennen zu lernen, dlied dem Schreiber dieser Zeilen leider versagt, da sein Weg ihn zufällig nie nach Marienfeld führte. Andere Zeitgenassen, in Menge, fanden den Weg darthin. In diesem gastlichen Hause hat verkehrt, was seit Anfang der fünfziger Jahre an berühmten und bedeutenden Menschen in Zürich lebte. Dort gingen aus und ein Herwegh, Gottfried Keller, Kinckel, Liszt, Mommsen, Heinrich Siman, Ruge, Venedey, der auch in seiner Kleidertracht altdeutsche Prafessar Ettmüller und zahltase andere Notabilitäten. So spricht auch der greise Friedrich Pecht im zweiten Bande seiner kürzlich herausgegebenen Memoiren („Aus meiner Zeit") mit besonderer Liebe aan den Bewohnern des herrlichen Landsitzes, wa man auf der südlichen Veranda des Hauses gewöhnlich das alte Wille'sche Ehepaar nach Tisch wie Philemon und Baucis unter Weingehängen beim Kaffee sitzend traf und wo jetzt „nur der 84jährige Wille als einsamer Greis nach lebt". Schalten wir hier ein, daß dem greisen Dr. Wille zu Neujahr die Freude eines Briefchens seines Nachbars am Züricherlee, des Dichters Konrad Ferdinand Meyer zu Theil wurde, der seit seiner Rückkehr aus der Nervenheilanstatt sich allerdings gegen Jedermann abschließt, aber einem so guten alten Freunde gegenüber doch eine Ausnahme machte.

Frau Eliza Wille war vam Vater her Engländerin, eine Tochter des ersten Hamburger Rhebers Slaman, dem das Englische nach Muttersprache war Ihre eigene Mutter jedoch war eine Deutsche, die, als Sloman in der Franzosenzeit aus Hamburg war ausgewiesen worden, die schweren

*) Fünfzehn Briefe von Richard Wagner, nebst Erinnerungen und Erläuterungen von Eliza Wille geb. Sloman. (Berlin, Gebrüder Paetel. 1894.)

Jahre hindurch, die er in Holstein lebte, ihm mit starkem Herzen und tautem Gemüth zur Seite stand. Nach 1815 wieder in Hamburg, erblühte die Familie zu Wohlstand. Das junge Mädchen aber wuchs auf „im Nachhall der Gefühle, welche den Befreiungskrieg Deutschlands groß gemacht haben", und ihr däuchte später, „etwas Enthusiastisches habe schon im ersten dunklen Bewußtsein" ihrer Kinderjahre gelegen. Schöne verständnißvolle Pflege der Musik im Hause mit bedeutenden Aufführungen, welche Rhomberg leitete, gab dem idealistischen Hang weitere starke Impulse. Streiter für geistige und politische Freiheit waren im Hause Sloman wohl angesehen. Daher kam es wohl, daß Dr. François Wille, der als Journalist schon damals für ein lebensstarkes, einiges Deutschland wirkte, — wenn auch zunächst in revolutionirendem Sinne gegen die reaktionären Regierungen, — dem jungen Mädchen im Lichte eines Ulrich Hutten erschien und, nach längerem Werben, ihr Herz und ihre Hand gewann. Diesem Manne nun folgte sie — nach 1849 — in die Schweiz. „Habe ich mein Lebenlang für Demokratie und freie Verfassung gewirkt", sagt Wille, „so muß ich doch wohl jetzt dahin gehen, wo ich sehe und erlebe, wie das, was ich gewollt habe, sich in der Ausübung darstellt." Eigentlich stammte Dr. Wille aus der Schweiz und zwar aus dem Kanton Neuchâtel, doch war seine Mutter eine Hamburgerin gewesen, und er selbst hatte auf deutschen Universitäten studirt, unter anderm in Göttingen, wo er mit Heinrich Heine intim wurde. Jetzt zog es die junge ausgewanderte Familie doch vor, nicht in der französischen, sondern in der deutschen Schweiz sich niederzulassen. Marienfeld war eben zu kaufen, eine starke Stunde nur von Zürich, wo „der Strom lebensvoller Bildung und deutscher Wissenschaft floß". „Etwas erhöht auf einer Terrasse, von Wiesen und Weinbergen auf sanft ansteigenden Höhen umgeben, liegt inmitten des Gartens das schlichte Haus, das in seiner Bauart eine gewisse altväterische Würde bekundet und seinen Patrizierursprung verräth. Zwei alte Nußbäume und eine hohe stolze Platane stehen auf dem Hofe, der die Einfahrt zur Freitreppe bildet . . . Vom Garten und Haus blickt man über den See, über das schöne bebaute Gelände des jenseitigen Ufers, wo eine Ortschaft sich an die andere reiht. Die herrliche Bergkette der Glarner Alpen zieht sich gegen Süden in die Ferne. Als ich zum ersten Male diese Schneegipfel rosig leuchten sah im Glanz der Abendsonne und die Glocken am ersten Sonntage mit ihren feierlichen Stimmen über den See herübertönten und meine Knaben vor meinen Augen im Garten spielten, fühlte ich mich wie mit sanfter Gewalt zu der neuen Heimath hingezogen." (S. 34 in „Fünfzehn Briefe" u. s. w.)

In dieser idyllischen Umgebung hat von da an Frau Eliza Wille als echte deutsche Hausfrau gewaltet, — mit welcher weitgehenden Gastlichkeit, ist bereits angedeutet worden. Hier aber, obwohl hundertfältig in Anspruch genommen von den Pflichten, welche die Bewirthschaftung eines großen ländlichen Heimwesens der Hausmutter auferlegt, fand sie auch Zeit und Lust, die Bücher zu schreiben, welche sie, außer ihren Erinnerungen an Wagner, der Nachwelt hinterlassen hat. Es sind — mit Uebergehung früherer Jugendwerke — die Romane: Felicitas (Leipzig, Brockhaus 1850), Johannes Olaf (Leipzig, Brockhaus 1871) und Stillleben in bewegter Zeit (Leipzig, Brockhaus 1878). Nur von einem dieser Werke, dem dreibändigen Roman „Johannes Olaf" soll hier noch die Rede sein.

Die Nichtbeachtung dieses Romans seitens der Zeitgenossen erklären wir uns hauptsächlich aus der Jahreszahl seines Erscheinens. Im Jahre 1871, als der Frühling endlich den Frieden und die allmähliche Heimkehr der Krieger brachte, hatte das neue Deutsche Reich anderes zu thun, als mit dem dreibändigen Roman einer in der Schweiz lebenden Dame sich zu beschäftigen. In Poesie und überhaupt in Druckschriften hatte nur das Geltung, was zu der großen Gegenwart in unmittelbarer Beziehung stand.

Und doch hätte gerade damals dieses Buch tausend und tausend Herzen Weihestunden bereiten können. Wir denken an jene Mütter, Frauen und Schwestern, denen ihre Söhne, Gatten und Brüder entweder gar nicht oder mit dem Keim des Todes in der Brust zurückkehrten. Wenn die Seelenleiden, die aus solchem Schicksal ihren Ursprung nehmen, überhaupt durch Werke der Poesie können gelindert werden, so war der Roman: „Johannes Olaf" ganz besonders geeignet, Trost zu verbreiten. Denn sein Wesen ist ein gemüthserhebender ernster Idealismus, der den Leser befreit, indem er ihn aus allem kleinlichen Tagesgetriebe vor die ewigen großen Fragen der Menschheit führt. Man darf dabei nicht an jenen wohlfeilen Idealismus denken, dessen Hauptelemente eine bequem optimistische Lebensanschauung und konventionelle Religiosität sind. Frau Wille's Idealismus ist die reife Frucht jahrelanger stiller Geistesarbeit. Ueber das Traurige und Schreckliche im Leben sucht die Verfasserin weder sich selbst noch die Leser hinwegzutäuschen. Aber es hat sich in ihr der Glaube befestigt, daß im Besiegen egoistischer Regungen und darin, daß man den Blick stets aufs Ganze richtet, dem Menschen die Fähigkeit verliehen ist, das Leben zu überwinden. „Dem Tapfern sind glückliche und unglückliche Geschicke wie seine rechte und linke Hand; er bedient sich beider" — diesen herrlichen Ausspruch der heiligen Katharina von Siena hat Frau Wille charakteristischer Weise ihrem Roman als Motto vorangestellt. Lebenstapferkeit will sie lehren; freilich ist dieselbe, so wie sie ihren Helden durch wechselvolle Geschicke führt, darauf begründet, daß man vom Leben nicht zu viel für sich allein begehre, daß man im Stande sei, sich alles des Schönen, Großen und Guten, das sich in der Welt begibt, herzlich zu freuen, auch wenn es unser eigenes Loos nicht verbessert, sogar Opfer von uns verlangt. Dieser Roman ist also ein Buch abgeklärter Lebensweisheit; tiefe, das Gemüth beschwichtigende Ruhe geht von ihm aus. Klein scheint uns alles ehrsüchtige Streberthum, alles athemlose Rennen und Jagen nicht nur nach materiellem Gewinn, nein! auch das nach Ehre und Auszeichnung vor den Menschen. Der Friede, den eine idyllische Landschaft mit ihren sanft geschwungenen Hügeln, ihren stillen Wäldern dem Herzen gibt, quillt aus diesem Buche; man spürt ihm die glückliche Natur an, inmitten deren es geschrieben wurde.

Dabei aber ist es durchaus nicht arm an Handlung, ja von höchst spannenden und aufregenden Begebenheiten. Wir wollen sie nicht nacherzählen, nur andeuten, daß wir den Helden, Johannes Olaf, den Sohn einer armen Schullehrerswittwe auf der friesischen Insel Föhr von seinen Knaben- und Jünglingsjahren an zu begleiten haben durch ein überaus bewegtes und sogar von Blutschuld nicht frei bleibendes Leben. Zeitereignisse wie der große Brand von Hamburg und der erste mißglückte kriegerische Versuch, Schleswig-Holstein den Dänen zu entreißen, greifen in die Schicksale der Hauptpersonen ein. Von besonders plastischer Kraft der Verfasserin zeugen ihre Schilderungen des Lebens der Strandbevölkerung auf den Holliginseln. Hier hat sie unter anderen auch einen ehemaligen Seeräuber und Schmuggler mit einer packenden Anschaulichkeit gezeichnet, die an Sealfield's beste Figuren erinnert. Kein Mensch würde überhaupt, — wenn der Name der Verfasserin nicht auf dem Buche stände, — auf weibliche Autorschaft schließen, so besonders auch da nicht, wo sie die große sinnliche Leidenschaft ihres Helden, sein erstes volles Liebesglück charakterisirt und so völlig versteht, was den Mann zum Weibe führt. Freilich wird man in dieser Schilderung keinen Zug jener lüsternen Kleinmalerei finden, welche die modernen Naturalisten als für solche Stoffe unumgänglich halten; hierzu würde sich die Feder dieser edeln deutschen Frau nicht hergegeben haben. Aber man vermißt nichts dergleichen und erfährt, wenn man es nicht schon wußte, daß ein echt erotisches Motiv ohne Schaden eine keusche Darstellung erträgt. Im zweiten Bande steht einmal die Handlung zu lange still; wir denken an Olaf's Aufenthalt im Grafenschloß an der italienischen Riviera. Und hier ist auch die plastische Kraft der Ausführung nicht mehr bemerkbar, die namentlich im ersten Buch des ersten Bandes die

Schilderung jener Springfluth, in welcher Olaf's Mutter den Tod findet, so ergreifend macht. Jene in den Umrissen etwas unbestimmte Zeichnung älterer Romantiker, wie wir sie z. B. besonders aus Eichendorff's Romanen und Novellen kennen, ist an Stelle der realistischen Schilderung getreten. Letztere jedoch kommt dann im dritten Bande wieder zu ihrem vollen Rechte, wo wir bald in England, bald in Norddeutschland uns befinden, also auf einem Boden, den die Verfasserin vom Vater und von der Mutter her und gemäß ihren eigenen Jugendeindrücken ihren Heimathboden nennen durfte.

Niemals jedoch erlahmt — auch in jener angedeuteten, episch schwächeren Partie nicht — die Kraft der Verfasserin in ihrer Behandlung jener Probleme, deren Diskussion dem Roman seine geistige Füllung gibt. In der Person eines Grafen Goerde, eines hochbegabten, aber kalten, glatten Hof- und Weltmannes — man könnte an Gentz denken, selbst an Metternich, — ist ein guter Gegensatz gewonnen zu dem noch von hoffnungsreichen Menschheitsidealen bewegten jungen Helden. Die Unterhaltungen dieser Beiden, obschon durch sie der Roman zuweilen zu lange in seinem erzählerischen Verlaufe unterbrochen wird, werden vielleicht von Leserinnen, gewiß aber von keinem Manne überschlagen werden, da sie von Geist und Lebensweisheit strotzen. Hat in solchen Dialogen die Verfasserin männliche logische Schärfe gezeigt, so überläßt sie sich da, wo ihr Held gelegentlich seinen eigenen Gedanken nachhängt, einem schönen lyrischen Schwung, der uns verräth, mit welchem Herzensantheil dieses Buch geschrieben wurde. Hier nur eine solche Stelle (aus dem 3. Bande, S. 104):

„Was soll die Klage und das Trauern? Du Geist, der du, eingeschlossen in der Menschen Brust, nach Freiheit lechzest, Jahrtausende am Webstuhl der Naturgebilde webst und immer wieder zerfaserst, wirst du nie fertig? Hast du keine Ruhe und kein Ziel? Wann breiten wir die Schwingen aus und lassen uns nieder, wo die Götter jubeln im Reiche der Freude? Wann lassen wir den Sturm und die Blitze zusammen und sagen: ich bin stark wie ihr! Wann wandeln wir wie die Sterne und werden nicht müde, wann leben wir und sind schön und liebreich wie das Licht?"

„Fahr auf, in mir, mein Herz, mit stärkerem Schlage, walle auf, mein Blut! Ueberall sind wir eingeklemmt und gefangen, unser Weg geht durch Staub und Schmutz, wir sind bepackt und müssen Lasten tragen. Wie der Tagelöhner, der sich nach Ruhe sehnt am Abend, so kommt der Mensch an das Ziel der Reise an. Nun rege dich, mein Herz, trage mich und sie heraus aus Elend und Verwesung."

Es ist etwas wie Gralsmusik in diesen und ähnlichen Worten der Freundin Richard Wagner's. Und so durchweht den ganzen Roman der starke freie Flügelschlag einer Seele, die sich hoch über alles Gemeine erhob. Darum gönnen wir dieses Buch vor allem edeln Frauen. Ein Buch im Modegeschmack der Zeit ist es ja durchaus nicht, auch keineswegs frei von einzelnen Kompositionsfehlern; man mag manches in der Handlung und in den Mitteln der Darstellung immerhin „veraltet" schelten. Nur vergesse man nicht, daß ein Buch so wenig als ein Mensch seine Bedeutung aus absoluter Fehlerlosigkeit gewinnt, sondern daraus, ob wir — im Buche wie im Menschen — eine Persönlichkeit entdecken, die uns etwas zu sagen hat und uns den Eindruck zuverlässiger Treue macht. Das ist nun in Frau Wille's Roman: „Johannes Olaf" in hohem Grade der Fall. Gern tritt man daher in ihre eigenartige Welt, läßt sich gern von ihr erfüllen mit dem Glauben an edles, schönes Menschenthum und zieht die Erbauung des Gemüthes, welche sie gewährt, der bloßen Unterhaltung vor, die allerdings in der neuesten Belletristik leichter gefunden wird. Uebrigens dürfte die heutige Generation beim Lesen dieses Buches nicht ohne Beschämung erkennen, wie sehr unsere Modephilosophie mit der Lehre von rücksichtslosen Geltendmachen der eigenen Kraft, mit ihrer Anbetung der brutalen Stärke, abgefallen ist von den höheren, schöneren Idealen des echten Humanismus, den unsere klassischen Dichter ehrten und lehrten und der auch diesen Roman noch mit vollen Akkorden durchströmt.

Bern. J. V. Widmann.

Zeitschriften.

Die amerikanische Währungskonfusion.

(The North American Review.)

Wohin ein Land — selbst bei der höchsten Kreditwürdigkeit — durch gesetzgeberische Nachgiebigkeit gegen die bimetallistische Experimentirkunst gelangen kann, dafür legen die Vereinigten Staaten von Amerika jetzt ein sehr lehrreiches Zeugniß ab. Die Entwicklung der Dinge jenseits des Atlantischen Ozeans verdient unsere Aufmerksamkeit um so mehr, als es ja den Anschein gewinnt, daß auch Deutschland von den Agrariern in allerlei ernste bimetallistische Abenteuer verwickelt werden wird. Die deutsche Reichsregierung scheint den festen Halt in dieser Frage bereits verloren zu haben. Es könnte gerade deshalb nicht schaden, wenn unser Reichskanzler und der Herr Schatzsekretär einmal die Februar-Nummer der „North American Review" durchsehen wollten, um zu erkennen, was es heißt, in Währungsfragen drauf los zu experimentiren. In der erwähnten Newyorker Monatsschrift sind dem „financial muddle" drei Artikel gewidmet. Der Ackerbauminister J. Sterling Morton, der Vorsitzende des committee on banking and currency im Repräsentantenhause William M. Springer und der Präsident der Chase National Bank in Newyork Henry W. Cannon lassen sich in der brennenden Frage vernehmen. Alle drei sind Anhänger einer gesunden Währung und alle drei kommen übereinstimmend zu dem Schluß, daß von einer Gesundung der amerikanischen Währungsverhältnisse nur unter der Voraussetzung die Rede sein kann, daß jeder Zweifel daran schwindet, daß die Vereinigten Staaten gewillt sind, alle ihre Verpflichtungen auf Wunsch in Gold einzulösen. In dem Augenblicke, wo es bei aller Welt wieder feststeht, daß die Vereinigten Staaten keinen ihrer Gläubiger mit Silber abspeisen werden, ist auch die amerikanische Finanzkrisis vorbei, und die Union kann zu den billigsten Bedingungen jede Anleihe machen. Heute dagegen ist das Mißtrauen, die bimetallistischen Silberfreunde könnten es einmal durchsetzen, daß in den Fällen, in denen die Union als Schuldnerin nicht ausdrücklich in Gold zu zahlen sich verpflichtet hat, sondern „in coin" — d. h. unter Umständen auch in Silberdollars — bezahlen kann, die Zahlungen in Silber geleistet werden, bereits groß genug, um eine Risikoprämie bei den Anleihen mit der Verpflichtung der Rückzahlung „in coin" zu bedingen. Die neueste Rothschild-Morgan-Anleihe hätte ganz wesentlich billiger abgeschlossen werden können, wenn der amerikanische Kongreß sich dazu verstanden hätte, seine Zustimmung zu der Klausel „rückzahlbar in Gold" zu geben. Mit der Rückzahlbarkeit in coin statt in gold ist natürlich nicht gesagt, daß Zinsen und Kapital bei dieser neuen Anleihe nicht in Gold geleistet werden. Man würde die Vereinigten Staaten in eine Krisis stürzen, gegen welche die Krisis der beiden letzten Jahre das reine Kinderspiel war, wenn die Unionsregierung dazu übergehen würde, allenthalben da, wo sie in Silber zahlen kann, auch gegen den Wunsch ihrer Gläubiger, in Silber zu zahlen. Aber trotzdem bleibt die entfernte Möglichkeit bestehen und sie genügt, das vorsichtigste Kapital zurückzuschrecken. Der letzte Londoner „Economist" stellt den englischen Kapitalisten jene entfernte Möglichkeit bereits sehr nüchtern und klar vor die Augen.

Unter solchen Umständen gewinnen die Ausführungen der angesehenen „North American Review" erhöhtes Interesse. „Gold is today the sole money of full debt-paying power among the principal civilized nations", so schließt Mr. Cannon seinen Artikel. Er bringt damit zum Ausdruck, daß er die Aufrechterhaltung der Goldzahlungen für schlechterdings nöthig hält, wenn die Vereinigten Staaten ihren Platz unter den civilisirten Nationen behaupten wollen. Aber werden sie es können? Man vergegenwärtige sich die springenden Punkte der heutigen Finanzlage.

In den ersten Jahrzehnten der amerikanischen Republik herrschte ein so gesundes Mißtrauen gegen jede Art von Papiergeld, daß erst in den schwierigen Zeiten des Bürgerkriegs die Papiergeldpresse in Thätigkeit trat; 1862 wurde zum ersten Male von den Vereinigten Staaten Papiergeld ausgegeben, das die Stelle der bisherigen gesetzlichen Zahlungsmittel vertrat. Nach und nach stieg die Summe dieser legal-tender notes, der sogenannten greenbacks, auf 449 479 222 Dollars. Diese Summe wurde im Jahre 1878 auf 346 681 016 Dollars reduzirt und ist seit der Zeit auf der gleichen Höhe geblieben. Im Jahre 1878 trat die sogenannte Bland Bill in Kraft. Unter dieser Akte wurden bis zum Jahre 1890 insgesammt 422 426 749 Silberdollars ausgeprägt. Von diesen Silberdollars aber nur ein kleiner Theil thatsächlich [illegible]

Digitized by Google

Verkehr zu bringen war, so gab man für den Rest Silbercertifikate aus. Nach Mr. Gannan sind von diesen Silbercertifikaten gegenwärtig im Verkehr 336 924 504 Dollars. Im Jahre 1890 wurde die Bland Akte zum Theil durch die Sherman Akte ersetzt, wonach das Schatzamt allmonatlich 4½ Mill. Unzen Silber gegen Ausgabe von Schatznoten (treasury notes) anzukaufen hatte. Die Sherman Akte wurde zwar Ende 1893 wieder aufgehoben; aber inzwischen waren 150 823 000 Dollars Schatznoten ausgegeben, um Silberbarren dafür zu kaufen. Diese drei großen Posten: greenbacks, silver certificates und treasury notes: repräsentiren zusammen eine Summe von 834 429 251 Dollars, die, bei Licht besehen, nichts anderes darstellt, als Papiergeld der Union. Sobald die Finanzverwaltung der Vereinigten Staaten es geschehen läßt, daß ein ernsthaftes Disagio gegen Gold bei diesem Papiergeld eintritt, so ist auch die Möglichkeit gegeben, daß dies Papiergeld allmählich bis auf den Silberwerth der Silberdollars sinkt. Solange dagegen dies Papiergeld auf der Werthhöhe der Golddollars gehalten werden kann, bleibt nur das Mißtrauen, daß es einmal anders kommen könnte, zu überwinden.

Dies Mißtrauen verleitet seit einiger Zeit vorsichtige Leute, Schatznoten zu präsentiren und sich baares Gold dafür zu erbitten. So etwas aber wirkt ansteckend. Das Schatzamt in Washington sieht deshalb seit einigen Monaten den Goldvorrath, den es unter den Händen hat, schmelzen, wie Butter vor der Sonne. Man hat sich bereits einmal durch die Ausgabe verzinslicher Bonds Gold schaffen müssen, um nicht eines schönen Tages ganz auf dem Trocknen zu sitzen. Aber der Prozeß der Goldentziehung hat sich fortgesetzt. Nunmehr hat man eine weitere Anleihe abgeschlossen, um das Danaidenfaß aufs Neue mit Gold zu füllen. Auch damit aber wird man schwerlich weit kommen, so lange nicht das Uebel an der Wurzel angefaßt wird. Und das würde den Vereinigten Staaten bei ihrem starken Kredit nicht allzu schwer fallen, wenn man nur endlich einmal mit den Quacksalbereien der Währungsschwindler definitiv aufräumen wollte. Man braucht nur das Papiergeld, — das eigentliche und das uneigentliche — das von der Union ausgegeben ist, durch Verwandlung in zinstragende Bonds um einige hundert Millionen Dollars zu vermindern, so wird vermuthlich das allgemeine Vertrauen rasch wieder hergestellt sein und die Fontanelle am Staatsschatz, aus der gegenwärtig das Gold beständig abfließt, wäre gestopft.

Eine definitive Heilung ist allerdings nur von einem reflexlosen Uebergang zur einfachen Goldwährung zu erwarten, bei der die Silberdollars nur als Scheidemünze figuriren würden. T. B.

Wilhelm Weigand: Sommer. Neue Gedichte. — **Der Vater.** Drama in einem Akt. Verlag von Hermann Lukaschik G. Franz'sche Hofbuchhandlung. München. 1894.

Die hier vorliegenden Bücher Wilhelm Weigand's, der vor einigen Jahren in weiteren Kreisen durch eine feinsinnige psychologische Studie über Friedrich Nietzsche bekannt geworden ist, leiden beide an dem nämlichen Mißstand: der Dichter Weigand versteht nicht zu runden und abzuschließen. Der Denker, der einem ruhig-gefestigten, überlegten und manchmal auch geistig überlegenen Manne wahlwallend gegenübersteht, erkennt durch Verstandesüberlegung meist, was der Lyriker hat sagen wollen; der einfache Leser vermißt fast allerwärts in den Gedichten die Klarheit und allgemeine Verständlichkeit. Und woran es den Gedichten am meisten gebricht, an einem Abschluß, der sich mit zwingender Gewalt aus dem geformten Stoff ergibt, das fehlt dem kurzathmigen Drama erst recht. Der „Vater" ist der Reichsfreiherr von Badenhausen, der zu Beginn des einaktigen Stückes ein edles Pferd tödtet, das an einer unheilbaren Krankheit leidet; angeblich dem Pferde zu Liebe, damit es nicht unnöthig leide; in Wahrheit aber dem Autor zu Gefallen, damit er uns auf möglichst bequeme Weise seinen Helden vorstellen kann. Es ist aber ein jämmerliches Gefühl für den Leser, wenn er mit aufdringlicher Deutlichkeit hinter den Drahtpuppen die dirigirende Hand des schlecht charakterisirenden Dramatikers gewahrt. Kaum zwanzig Minuten nachher erschießt der Freiherr nämlich sein eigenes kleines Kind und sich selbst: das Kind ist — gleich dem Pferde — unheilbar siech, und der Freiherr findet die Ursache der Krankheit — des Kindes, nicht des Pferdes — in seinem eigenen wilden Jugendleben und dem seiner Vorfahren. Weigand hat durchaus nicht die dichterische Kraft, uns in einem kurzen Akte die Charaktere seiner Gestalten und ihrer Handlungen glaubhaft zu machen. Auch die Nebenfiguren sind matte Abdrücke alter Schablonen.

Aus den Gedichten übrigens geht gleichfalls hervor, daß es ihm an der Fähigkeit fehlt, sein Gedachtes zu schauen und Geschautes so zu formen, daß es nicht mehr bloß sein Eigenthum, sondern uns andern unmittelbar greifbar ist. Eines der besten Gedichte zum Beispiel „Im Tingeltanget" schildert mit pathetischer Satire das Publikum eines Münchener Tingeltangels, wo ein „grellgeschminktes Frauenzimmer" zu Dutzend Malen die Weise wiederholt: „Man lebt ja nur ein einzig Mal!" Dieser Text des Liedes führt den träumenden Dichter plötzlich in „meeresstille Einsamkeit"; er sieht vor dem inneren Auge ein Bild erstehen, halb Böcklin, halb Rokoka, das den tieferen Sinn des frechen Refrains wiedergibt. Nach auf dem Heimweg erfüllt ihn feierliche Stimmung: „Doch tief in meines Herzens Grund — Klang nach das Lied durch leise Qual: — Man lebt ja nur ein einzig Mal!" Unglaublich abrupt und trivial ist es nun, wenn das Gedicht auf einmal abbricht mit den Worten, die uns gar nichts sagen:

„Da grüßt mich, leuchtend wie ein Stern,
Der Lampe Licht durch Dämmer fern."

Die Lampe bedeutet für Weigand vielleicht irgend etwas ganz Besonderes und Stimmungsvolles; in uns aber löst sie kein Erinnerungsbild der Art los, und wir erfahren nur, daß er zu Hause angelangt ist und wünschen ihm, wohl zu schlafen. Dieses Beispiel ist typisch für die meisten Gedichte der Sammlung: hübsche Stellen, Andeutungen, die das Interesse erwecken, aber dann immer wieder Gleichgültiges, Trockenes, Unverständliches. Es ist bedauerlich, daß ein durchaus geistreicher Mann, der uns in der That etwas zu sagen hat, in diesen Gedichten wenigstens (und erst recht in dem ganz verunglückten Drama) die zündende Form nicht finden kann, die uns zu willenlosen Hörern im rhythmischen Banne seiner Verse machen sollte. Denn sowie die unwillige und kritische Ueberlegung einsetzt, hört die Poesie auf und die Prosa beginnt. Sie fängt leider auf der ersten Seite dieser Sammlung an und hört erst bei der letzten auf; die Poesie gibt nur sporadische Gastrollen.

gl.

Briefkasten der Redaktion.

El. Lnd. in Berlin. Freundlichen Dank für Ihren Hinweis. Uns war übrigens die Stelle in Adam Smith nicht unbekannt.

Druckfehler-Berichtigung.

In dem Artikel über „Zusammenstöße auf See" in der vorigen Nummer muß es heißen:

1. auf S. 281 Sp. I Z. 26:
   überwachen statt übernehmen;
2. auf S. 281 Sp. I Z. 9
   20 Fuß langen statt 6 Fuß langen.

Für die Redaktion bestimmte Mittheilungen, Manuskripte, zur Rezension bestimmte Bücher und dergleichen bitten wir zu senden an eines der Mitglieder der

Redaktion

Dr. Th. Barth, Thiergartenstraße 37. — Dr. P. Rathgen, Bülowstraße 89.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Nr. 22. Berlin, den 2. März 1895. 12. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostverein bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich.) — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nehmen alle Annoncen-Expeditionen und die Expedition der Nation (H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8) entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1895 unter Nr. 4717 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *„*

Die Ehre gerettet! Von Ludwig Bamberger.

Parlamentsbriefe. XI. Von Proteus.

Wie in Sachsen die Religion geschützt wird. Von A. Munckel, M. d. R.

Der verbesserte Kanitz. Von Th. Barth, M. d. R.

Theater und Umsturz. Von Paul Schlenther.

Belgien und der Kongostaat. (Schluß.) Von Prof. Léon Leclère (Brüssel).

Schauspielhaus: König Ottokars Glück und Ende. Von Ernst Heilborn.

Bücherbesprechung:

Laura Marholm: Wir Frauen und unsere Dichter. Besp. von gl.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Die politisch Blinden beginnen allmählich zu sehen, und die politisch Tauben beginnen allmählich zu hören.

Monate hindurch im vergangenen Sommer und Herbst predigten wir, daß Deutschlands ruhiger Entwicklung und dem Liberalismus kein verhängnißvollerer Streich gespielt werden könne, als wenn das Bürgerthum mit eigenen Händen die Stellung des Grafen Caprivi untergrabe. Wie die Verhältnisse in Deutschland gegenwärtig liegen, war Graf Caprivi die beste erreichbare Bürgschaft für eine langsame verständige Entwicklung. Herrn Miquel gelang es jedoch, dem Junkerthum aus der nationalliberalen Partei die nöthigen Hilfstruppen „zuzuführen; Graf Caprivi fiel, und heute ist nach kurzen vier Monaten das Bürgerthum gezwungen, unter einer weit ungünstigeren Regierungskonstellation gegen das reaktionäre Agrarierthum und seine Bundesgenossen den Kampf aufzunehmen, den es im Anschluß an den Reichskanzler Grafen Caprivi zu führen, politisch nicht genügend umsichtig gewesen ist.

Rechthaberische und wahlgefällige Rekriminationen in der Politik sind Thorheit; aber nüchterne Erkenntniß der Vergangenheit ist Weisheit, und einen Gewinn erhoffen wir von der bösen Lehre, die den Liberalen ertheilt worden ist; sie werden jetzt ausreichend den Herrn preußischen Finanzminister Dr. Miquel kennen, der mit so erfinderischer Geschicklichkeit die Bahn frei machen half für die heutigen Zustände, bei denen Herr von Bennigsen nicht Staatsminister ist, wohl aber Herr von Köller.

Dieses Liebesdienstes bedurfte es leider, um den Nationalliberalen die Augen zu öffnen über ihren ehemaligen ausgezeichneten Führer, der es bis zum Minister glücklich gebracht hat, und der jetzt ein wohlgelittener Pfadsucher ist, um den Kreuzzeitungspolitikern hin zu ihren Idealen einen gangbaren Weg zu zeigen, den sie selbst zu finden wohl den guten Willen, aber seltener die nöthige Intelligenz besitzen. Auch das ist eine Lebensaufgabe für Jemanden, der einmal neben Männern wie dem Freiherrn von Stauffenberg und anderen dieses Schlages gekämpft hat.

In unseren Ibsen-Tagen könnte man an Herrn Miquel das Gesetz der politischen „Umwandlung" studiren, und doch ist Herr Miquel immer derselbe geblieben. Mit einer Anerkennung dieser Art wird man nicht zurückhalten dürfen, und wir sind überzeugt, daß die Kreuzzeitungspartei stets so klug gewesen ist, an Herrn Miquel diesen eigenartigen Vorzug zu kennen, und es ist wohl sicher, daß heute die Nationalliberalen sich zu gleicher Klugheit bereits durchgerungen haben. Herr Miquel genießt das für einen Politiker unter Umständen unbequeme Glück, daß er zu den Größen, deren innerstes Wesen unbekannt ist, nicht mehr gehört; seine Größe besitzt nach ihrer Art und nach ihren Dimensionen heute glücklicherweise völlige Notorietät, und mit dieser Notorietät beginnt Klarheit in die deutschen politischen Verhältnisse zu kommen. Herr von Köller, dessen politische Individualität sich in erfreulicher Zweifellosigkeit völlig überblicken läßt, verbreitet durch sein persönliches Auftreten hinlänglich diese Klarheit selbst; sie über Herrn Miquel zu gewinnen, dazu bedurfte es für das deutsche Bürgerthum leider komplizirterer Vorgänge.

Das Ende dieses Prozesses faßt die „Kölnische Ztg." in bemerkenswerthen Artikeln zusammen. Das große nationalliberale Blatt urtheilt über das politische Ende des Grafen Caprivi so, wie wir stets geurtheilt haben, und es läßt dann zutreffend einfließen:

„Wir sind zu der Annahme berechtigt, daß ein ähnlicher Feldzug ostelbischer Methode nunmehr dem Fürsten Hohenlohe bevorsteht."

Nur eine kleine Aenderung ist eingetreten; der handelnde Nebenmann des Herrn Miquel heißt nicht mehr Eulenburg, sondern Köller; das ist höchstens ein Unterschied in der äußeren Hülle; die eine verhält sich zur anderen: etwa wie kräftiger, von Liebhabern wohl geschätzter Schweinsledereinband

zum zarteren, etwas parfümirten Maraquin. Für den Inhalt des Buches hat das keine Bedeutung.

Hat sich die Lage des Bürgerthums der neuen Konstellation gegenüber in jeder Beziehung verschlechtert, so doch in einer nicht; die Gefahren werden deutlicher erkannt durch die klare Größe, in der sie sich jetzt zeigen.

Es ist wahrscheinlich, daß es auch heute noch in der Regierung Elemente gibt, welche die Bahn der „Kreuzzeitung" freiwillig zu wandeln keine überwältigende Neigung besitzen; aber wie Graf Caprivi zum Theil aus dem Grunde scheiterte, weil er nicht rücksichtslos genug der Feind seiner Feinde war, so vollzieht sich jetzt wiederum ein ähnliches Schauspiel; man sucht nämlich die reaktionäre Partei mit Mitteln zu zähmen, die nur geeignet sind, sie aufsässiger und verwegener zu machen.

Das reaktionäre Junkerthum ist bereit, die Unkosten loyaler und patriotischer Phrasen auf sich zu nehmen; andere Unlasten im Interesse des Staates zu tragen, lehnt es dagegen mit Vorliebe ab; das Junkerthum bedankt sich auch für alle Verehrung und für alle gütige Aufklärung; was es will, ist ganz einfach dieses: es will sozial genußvoll leben, und da sich das mit den eigenen Mitteln vielfach nicht durchführen läßt, ja sollen die Mittel der anderen Bevölkerungsschichten hierzu herangezogen werden; und es will ferner die im Staate und in der Armee einflußreichen und angenehmen Stellen behalten, erstens weil sie angenehm sind, und zweitens weil sie um ihres Einflusses willen immer von Neuem den nöthigen Einfluß zu neuen Beutezügen gewähren.

Daß dieses der Kernpunkt der reaktionären Junkerpolitik ist, darüber äußern sich die naiven Freunde jener Richtung ganz offen. Ein konservativer Redner faßte in einer Berliner Versammlung seiner Partei das zu befolgende Programm in die Worte von erfrischender Realistik zusammen:

„Ohne Kanitz keine Kähne."

Was aus der poesievollen Alliteration in unsere geliebte Prosa übersetzt, also etwa lautet: Zum Kuckuck die Frage, ob Deutschland zur See genügend geschützt ist; darüber lassen wir überhaupt erst mit uns sprechen, wenn zuvor der Antrag Kanitz für eine gute Kanalisation gesorgt hat, durch die aus fremdem Beutel die Zwanzigmarkstücke in unsere Taschen fließen.

Solche Anschauungen haben natürlich propagandistische Kraft, und es kann nicht überraschen, daß aus der Versammlung des Bundes der Landwirthe und aus so schönen Alliterationsprogrammen die der Kreuzzeitungspartei so nahe stehenden Künstler gleich staatserhaltende Lehren ziehen; auf der Delegirtenversammlung der Berliner Innungen kamen diese Ansichten in folgender klassischer Weise zum Ausdruck:

„Die ideale Politik möge der Teufel holen; die Brotpolitik muß die Losung sein."

Und wie tritt nun die Regierung Leuten gegenüber, die natürlich im Gegensatz zum mammonistischen Kapitalismus — vor Allem dem jüdischen — einfach sagen: Enrichissons-nous? Die Regierung thut das in folgender Weise:

Man führt diese Leute zum Kaiser in feierlicher Audienz, und darauf sagt man diesen Leuten: Meine Herren, wir werden eine Währungskonferenz berufen, auf der sich von Neuem so und so viele Delegirte die werthen Köpfe zerbrechen werden über ihre Ansprüche, die nach gesundem Urtheil nicht zu erfüllen sind; und außerdem werden wir für den 12. März, Vormittags 10 Uhr, den Staatsrath laden, damit auch der nach allen Seiten hin klarstellt, ob nicht vielleicht der Antrag Kanitz, den alle ruhig urtheilenden Leute für eine Ungeheuerlichkeit halten, gleichwohl als weniger ungeheuerlich betrachtet werden kann.

Die Junker und ihr Anhang erwidern darauf: Eine Audienz bei Sr. Majestät ist uns sehr angenehm; aber wir bitten nicht zu vergessen, daß wir Geld haben wollen; eine Währungskonferenz ist uns außerordentlich lieb, aber wir müssen nachdrücklich darauf hinweisen, daß wir nicht Belehrung haben wollen, sondern Geld; wir sind auch ganz damit einverstanden, daß der Staatsrath über den Antrag Kanitz und andere interessante Dinge berät; jedoch müssen wir zugleich mit fühlbarem Ernst betonen, daß wir viel zu praktisch sind, um für Berathungen irgend welche Begeisterung zu empfinden etwa im Hinblick auf die zu Tage zufördernden schönen Wahrheiten; was wir wollen, ist nicht Wahrheit, sondern Geld. Die „Kreuz-Zeitung" drückt sich wohl auch so aus: Wir wollen Thaten sehen; wobei Thaten in diesem Falle so viel bedeuten: wie Geld.

Es ist naiv anzunehmen, daß Leute, die mit diesen Zielen Politik verfolgen, vor irgend welchen guten Mahnungen und Belehrungen seitens dieses oder jenes Ministers Halt machen werden, und es ist ebenso naiv zu glauben, daß diese Leute kaiserlichen Worten zugänglich sind, weil sie mit loyalen Phrasen als einem billigen Eintrittsgeld für angenehme Stellungen zahlen.

Am Abend nach der Kaiseraudienz fand die Versammlung im Feenpalast statt, und die Mahnungen, welche der Kaiser auf dem Festmahl der Brandenburger ausgesprochen hat, werden natürlich ebenso wirkungsvoll sein.

Diesen Parteien imponirt nicht eine Mahnung, sondern Kraft; eine Kraft, die sich ihnen im allgemeinen Staatsinteresse ganz ebenso rücksichtslos entgegenstellt, wie sie selbst rücksichtslos ihr Sonderinteresse verfolgen, das die Bevölkerung korrumpiren und das Reich tief zerklüften muß; und je weniger Veranlassung die Bevölkerung hat, auf die energische Abwehr seitens einer Regierung zu rechnen, in deren Schoß sich Herr Miquel, Herr von Köller und Herr von Hammerstein befindet, um so dringlicher wird die Pflicht, für die Zukunft Deutschlands aus eigener Kraft Vorsorge zu treffen.

Der Aufgaben sind mannigfache; aber im Augenblick ist es eine der naheliegendsten, daß das sogenannte Umsturzgesetz hinweggefegt wird; denn wie sich die Verhältnisse auch gestalten, um zu kämpfen und um sich zu vertheidigen, dazu muß man wenigstens die Hände frei behalten; jene Paragraphen werden aber in der Hand eines Herrn von Köller, der sich zu rechter Zeit und mit rechtem Geschick decouvrirte, sehr geeignet sein, um alle unbequemen Bestrebungen nach Möglichkeit zu fesseln. Dieses Gesetz, das politisch und kulturell eine Bedrohung ist, sollte auch von der Nationalliberalen Partei verworfen werden, nachdem in jenen Kreisen gleichfalls jeder Optimismus hat schwinden müssen.

Heute sind es nicht mehr allein die Politiker, die eine Gefahr in diesem Gesetz erblicken; auch die Künstler und Gelehrten beginnen sich zu rühren; aus den Universitäten und den Akademien setzt sich die Gegenagitation in Bewegung, und man darf es vielleicht als ein nicht unwichtiges Anzeichen betrachten, daß an einem Orte, wo so viel Vorliebe für die Umsturzgesetzgebung sich gezeigt hatte, daß in der „Nationalzeitung" gegen die heraufziehende geistige Bedrückung und die kulturfeindliche Anmaßung des Banausenthums Ernst von Wildenbruch mit Worten von markigster Kraft sich auflehnt. Kommt diese Bewegung mit besonnener Kraft zur vollen Entfesselung, wozu ein Jeder das seinige beizutragen hat, so wird sie auf die Dauer auch unwiderstehlich sein.

Die Erörterungen über die Währungsfrage haben natürlich schon auf das Ausland hinübergegriffen. Der „Temps", das ministerielle Blatt Frankreichs, erklärt, daß die französische Regierung so höflich sein werde, an neuen Besprechungen theilzunehmen; aber Niemand werde Frankreich zumuthen können, daß es sich noch weiter mit Silber belaste, ehe nicht die anderen Staaten silbernen Ballast in solcher Masse eingenommen haben werden, wie er schon heute unbeweglich im französischen Staatsschiff liegt:

„Mais personne ne peut demander à la France d'accepter de l'argent, avant que celles des puissances qui en ont beaucoup moins qu'elle se soient mises dans une situation équivalente."

Frankreich wird also auf einer Konferenz erklären, daß es sein Mißfallen nicht erregen wird, wenn andere Staaten sich mit Silber belasten wollen.

In England erklärte der Kanzler des Schatzes Sir William Harcourt ohne Widerspruch zu finden, daß auch England nicht so unhöflich sei, sich von einer Konferenz auszuschließen, und er fügte dann hinzu:

„Er hoffe nichts, was er gesagt habe, werde irgend ein Land zu dem Glauben veranlassen, daß irgend eine Aenderung in den Grundlagen der englischen Währung in Aussicht sei".

Und da die Vereinigten Staaten bis über den Hals im Silber bereits sitzen, so wird auf der bevorstehenden Währungskonferenz sich folgende Situation schöner Nächstenliebe ergeben:

Jeder wird so uneigennützig sein, dem andern anheimzugeben, für die Chimäre des Bimetallismus ein Opfer zu bringen. Wir können nicht weiter, sagen die Amerikaner; bitte, gehen sie voran, bis sie so tief im Sumpfe stecken, wie wir selbst, sagen die Franzosen; wir sind bereit, dem Allen wohlwollend zuzusehen, sagen die Engländer; und uns Deutschen fällt die ehrenvolle Aufgabe zu, dieses erbauliche Zwiegespräch zu leiten und vielleicht, weil wir es am wenigsten nöthig haben, den ersten abenteuernden Schritt zu thun.

Haben die Agrarier uns bis hierher gebracht, so muß nun wenigstens eine energische Gegenagitation schützende Dämme aufzuwerfen beginnen.

China denkt jetzt ernstlich an Frieden; man unterhandelt von Neuem. Ob mit Erfolg, läßt sich noch nicht überblicken; und erst mit den Unterhandlungen wird dieser Einzelkonflikt zwischen Japan und China einen internationalen Charakter auch für die europäischen Mächte erhalten; durch die erheblichen Machtverschiebungen im Osten werden vor Allem die Interessen Englands und Rußlands berührt.

* * *

Die Ehre gerettet!

Das Schlimmste, die zunächst drohende Gefahr, ist einstweilen beseitigt. Die sachkundigen und gewissenhaften Vertreter des großen wirthschaftlichen Getriebes haben die deutsche Nation durch rasches Einschreiten vor einer Beschämung gerettet.

Es war ein glücklicher Zufall, daß der deutsche Handelstag auf den 22. d. Mts. einberufen war, und daß der Antrag auf Einberufung einer internationalen Währungskonferenz mit seinen Reden, seiner Abstimmung und der ihn begünstigenden wundertichen Haltung der Reichsregierung wenige Tage vor diesem Termin auch die Gutgläubigsten und Ruheliebendsten aus ihrem Schlaf aufweckte.

So viel Versäumtes zu beklagen ist, man muß dem Handelstag Glück wünschen, daß er im entscheidenden Augenblick die richtige Entschlossenheit und den richtigen Ausdruck gefunden hat. Im vorigen Jahre zu gleicher Zeit bereits war eine abwehrende Demonstration von vielen Mitgliedern begehrt worden. Aber nimmer fehlende Bedenken, verbrämt mit „Wenn und Aber", die immer zu haben sind, hatten dazu geführt, daß der Gegenstand von der Tagesordnung abgesetzt wurde. Man braucht dem damaligen Beschluß nicht die Verantwortlichkeit für das neuerdings Geschehene in die Schuhe zu schieben. Es wäre nicht minder so gekommen, daß der Kanzler, welcher die Handelsverträge zu Stande gebracht und welcher die grenzenlose Frivolität eines bimetallistischen Ansturmes auf Deutschlands feste Münzverfassung zu durchschauen gelernt hatte, eines Morgens entlassen und durch einen Nachfolger ersetzt worden wäre, der zwar mit vollem Recht für einen wohlmeinenden Ehrenmann gilt, dessen Amtsantritt aber den Heißspornen der Agrarier als das Signal erschien, nunmehr einen großartigen Beutezug durch das Gebiet der deutschen Gesetzgebung zu organisiren, ein Plan, der bis jetzt als nur zu wohl berechnet sich herausgestellt hat. Der neue Reichskanzler ist, nach Allem, was man aus seiner Vergangenheit auf seine Gegenwart schließen kann, nicht der Mann, zu diesem Beutezug Halali zu blasen. Aber es ist nicht zu leugnen, daß die ihm zur Verfügung stehende Widerstandskraft nicht auszureichen scheint, um dessen siegreiches Vorgehen aufzuhalten. Wenn die Dinge so liegen, darf man immerhin vermuthen, ein thatkräftigeres Auftreten des deutschen Handelstages vor der neuesten Wendung hätte dahin wirken können, den der Vorsicht gewiß nicht abgeneigten obersten Staatsmann des Reichs auf die Gefahren einer vieldeutigen Erklärung in dieser so empfindlichen Materie aufmerksam zu machen. Allem Anschein nach ist er mit einer Art Unschuld an die Sache herangetreten, die ihm hätte benommen werden können; denn man darf annehmen, daß er in Sachen der Währung mehr Werth auf den Ausspruch des gesammten Handels- und Gewerbestandes gelegt haben würde, als auf die Sachverständigkeit der zweiundvierzig Prozent ländlicher Bevölkerung, deren Ansicht über den Nutzen der Doppelwährung neuerdings bedeutenden Eindruck auf den Reichsschatzsekretär gemacht zu haben scheint, zweiundvierzig Prozent, Weiber und Kinder mit eingerechnet, die gewiß ebenso urtheilsfähig in der Sache sind, wie ihre Gatten und Väter. Auch das vom Reichsschatzsekretär vorgeführte Argument, daß ein nennenswerther Bruchtheil des Gewerbestandes wegen des Exportes nach den Silberländern zum Bimetallismus bekehrt sei, hätte nicht aufkommen können, wenn vor Jahresfrist eine Manifestation des Handelstages im Sinne der diesmaligen ergangen wäre.

Doch was geschehen ist, ist geschehen; und da es für den Moment den Anschein gewonnen hat, als hätte bittere Erfahrung dem Handels- und Gewerbestand die Augen geöffnet, so muß man sich des neuen Erwachens freuen und damit die Hoffnung verbinden, daß nicht abermalige Erschlaffung folgen werde.

Des deutschen Handelstages Ausschuß setzte am Vorabend der Plenarversammlung die Währungsfrage als ersten Gegenstand auf seine Tagesordnung; mit vollstem Recht, denn keine, auch noch so wichtige, kann sich jetzt entfernt mit dieser messen. Und die Plenarversammlung, bestehend aus den zahlreichen Vertretern von hundertundvier Körperschaften des Handels und der Industrie — unter denen als die bedeutendsten genannt seien: Aachen, Augsburg, Berlin, Bremen, Breslau, Crefeld, Danzig, Düsseldorf, Elberfeld, Frankfurt a. M., Hamburg, Hannover, Köln, Königsberg, Leipzig, Magdeburg, Mannheim, München, Stettin, Stuttgart, beschloß den folgenden Antrag ihres Ausschusses anzunehmen:

„Der Ausschuß des Deutschen Handelstages bedauert auf das Lebhafteste, daß der im Reichstage zur Annahme gelangte Antrag Friedberg, Graf Mirbach und Genossen, noch mehr aber die im Antrage selbst nicht ausgesprochene, in den Debatten indessen zu Tage getretene Tendenz desselben eine tiefgehende Beunruhigung für Handel und Verkehr hervorgerufen und im Auslande die Vorstellung hat aufkommen lassen, als ob Deutschland eine Aenderung seiner Währung beabsichtige. Wenngleich der Herr Reichskanzler in der von ihm verlesenen Erklärung ausdrücklich betont hat, daß die Reichsregierung durch die eventuell in Aussicht genommenen Verhandlungen über Maßregeln zur Hebung des Silberpreises der deutschen Währung nicht präjudiziren wolle, so hielt der Ausschuß es dennoch für unbedingt geboten, zu erklären,

daß der Deutsche Handelstag unverändert an seinem Plenarbeschluß vom 12. März 1886 festhält, wonach an der deutschen Goldwährung nicht gerüttelt werden darf; der Ausschuß würde hierin eine fundamentale Schädigung des gesammten deutschen Wirthschaftslebens erblicken, gegen welche nicht laut und entschieden genug Protest erhoben werden kann.

Der Ausschuß beauftragt das Präsidium, dahin thunlichst eine neue Plenarversammlung des Deutschen Handelstages einzuberufen, in welcher die Währungsfrage mit besonderem Hinblick auf die gegenwärtige Sachlage zur Verhandlung gelangen soll."

Dieser Beschluß wurde einstimmig gefaßt. Berichte in den Blättern sagen: gegen eine Stimme. Bei näherer Erkundigung über diese Angabe lautet die Aufklärung dahin, daß bei der Abstimmung sich allerdings eine Hand gegen den Antrag erhoben habe, daß diese Hand aber alsbald unter der Heiterkeit der Versammlung wieder in den Schooß ihres Eigenthümers, und daß sogleich darauf dieser selbst mit ihr aus dem Schooß der Versammlung verschwunden sei, ohne daß bis jetzt hätte festgestellt werden können, wem diese Hand und der dazu gehörige Kopf angehöre.

Mit diesem in alle Welt verbreiteten Pronunziamento der dazu am meisten berufenen Stände ist das Dringendste geschehen, daß der Schatten, den die Reichstagsverhandlungen auf die Intelligenz der deutschen Nation geworfen hatten, für die Wissenden zum mindesten, im In- und Ausland weggewischt ist.

Man braucht sich wenigstens nicht mehr zu schämen vor urtheilsfähigen Zeitgenossen, welche die grenzenlose Verirrung zu würdigen wissen, die darin läge, daß Deutschland die Mithilfe der Nationen gegen seine Münzverfassung anriefe, während nicht eine einzige von allen sie wenig Ursache hat, die Beschwerden des unaufhaltsamen Uebergangs, der sich in dieser Region vollzieht, mit einer Operation auf Leben und Tod zu kuriren. Der erste Wortführer der Bimetallisten im Reichstag, der die Güte hatte, in wohlwollenden Ausdrücken meiner zu gedenken (ich genieße, nachdem ich ausgeschieden, schon die Freuden der Abgeschiedenen), erinnerte triumphirend daran, daß ich schon vor langen Jahren das Unternehmen, unsere Goldwährung wieder abzuschaffen, für einen Adderitenstreich erklärt hätte, und er meinte ohne Zweifel: darüber dächte ich wohl jetzt anders. Ich bin jedoch mehr als jemals dieser Ansicht, höchstens könnte ich an Stelle der Adderiten die „Vandalen" setzen. Derselbe Redner zitirte auch aus späterer Zeit, dem Jahre 1892, meinen Ausspruch, der Bimetallismus sei todt. Auch daran bin ich nicht im geringsten irre geworden. Der Bimetallismus ist todt, aber freilich die Bimetallisten sind es nicht. Das habe ich auch niemals erwartet. Sie sind bei uns lebendiger als je, und da sie so stark geworden, können sie am Deutschen Reich mit dem todten Bimetallismus so ersolgreich experimentiren, daß sie es zwar nicht umbringen, — dazu ist es zu stark — aber gründlich schädigen.

Darüber, daß die Doppelwährungsgläubigen bei uns nicht todt sind, habe ich mich nie einen Augenblick getäuscht. Seit Jahren ward ich nicht müde, den einflußreichen Herren der kommerziellen Welt zu predigen: an dem Tag, an welchem eine Regierung eine bimetallistische Abstimmung im Reichstag haben will, kann sie sie binnen fünf Minuten haben; nur in der Regierung ist die Sicherheit vor leichtgläubigem und leichtsinnigem Draufgehen. Das lag ja für jeden in unseren parlamentarischen Zuständen heimischen offen zu Tage. Alle Schattirungen der Konservativen und Freikonservativen, mit ganz vereinzelten Ausnahmen, nebst dem ganzen Centrum, waren seit Jahr und Tag auf diesen Ton gestimmt, gerade wie sie für die Wiederbelebung der Zünfte sind. Nur der Uebergang der Nationalliberalen in ihrer großen Mehrzahl ist neu. Die Erklärung dieses Räthsels ist aber nicht auf monetärem, sondern auf psychologischem Gebiet zu suchen, und für diese Untersuchung ist hier kein Raum.

Aber wenn man den Herren diese Gefahr vor Augen rückte und sie aufforderte, sich zu wehren, so meinten sie: das würde doch Niemand wagen, die in zwanzig Jahren über alle Erwartung glücklich durchgeführte Lösung einer der großartigsten Aufgaben des Staatswahls im Handumdrehen unter dem Drucke chimärischer Vorstellungen wieder preiszugeben. „Sie werden es nicht wagen!" Du liebe Zeit! wehe uns, wenn Alles am Leibe des Deutschen Reichs geschähe, was agrarische Mehrheiten zu wagen den Muth hätten. Es ist ja menschlich zu verstehen, daß ruhige, vernünftige Leute von der Unvernunft eines Beginnens so durchdrungen sind, daß sie ihre Nebenmenschen dessen, was ihnen als dunkler Unsinn erscheint, nicht für fähig halten. Aber diese vernünftige Beschränktheit kommt eben daher, daß unsere friedsamen Stände sich immer mehr der Politik entfremdet haben und immer mehr in Unkenntniß und Apathie versunken sind gegenüber den wichtigsten politischen Symptomen. Wenn dann plötzlich ein Donnerwetter hereinbricht, und der ganze Ernst der Gefahr sich aufthut, dann erschrecken sie unwillig, um — wer weiß wie bald — doch nach einiger Zeit wieder sich einzulullen mit dem klugen Refrain: „Man wird es nicht wagen".

Nun, diesmal ist doch das Wagniß um ein schön Stück weiter gediehen. Denn wir haben es nicht mehr mit Reichstagsmehrheiten zu thun, sondern mit der Reichsregierung. Das ist das Neue und das Schlimme. Zwar ist die Schlafluft der Ruhebedürftigen auch jetzt schon wieder mit einem besänftigenden Tränklein zur Stelle. Der Reichstag hat ja nur beschlossen, die Regierungen zur Veranlassung einer internationalen Münzkonferenz einzuladen, und der gute Reichskanzler hat freundlichst hinzugesetzt, das präjudizire vorerst unserer bestehenden Währung gar nicht.

So harmlos ist auch das schon nicht. Denn niemals hat eine deutsche Regierung sich dazu herbeigelassen, auch nur entfernt an etwas der Art zu denken, zu Zeiten, wo das noch weniger unverzeihlich gewesen wäre.

Doch das Bedenklichste liegt nach anderwärts, nämlich in den Erklärungen und in der Haltung des Staatssekretärs des Reichsschatzamtes, Grafen v. Posadowsky, in der entscheidenden Sitzung, am zweiten Tag der Währungsdebatte, 16. Februar. Mir scheint, dieser weitaus wichtigsten Episode ist bis jetzt lange nicht die verdiente Aufmerksamkeit zu Theil geworden. Auch der Handelstag in seinem dankenswerthen Beschluß hat nur den Antrag und die Erklärung des Reichskanzlers erwähnt.

Der Staatssekretär des Reichsschatzamtes ist der berufene Vertreter der Gesammtregierung in der Währungsangelegenheit. Seine Haltung muß als die maßgebende angesehen werden. Auch ist er viel näher als der Kanzler auf die Sache eingegangen. Und da haben wir es erlebt, daß zum ersten Mal, seitdem das Reich besteht, sein offizieller Vertreter die Richtigkeit der in den Jahren 1871 und 1873 beschlossenen und bis auf den heutigen Tag durchgeführten Münzreform in Frage gestellt hat. Etwas Aehnliches war nie geschehen, und daher konnten bis jetzt mit einigem Recht die Vertreter von Handel und Gewerbe sich bei dem Gedanken beruhigen, wenn auch parlamentarische Mehrheiten Schädliches beschließen sollten, die Reichsregierung werde nimmer darauf eingehen. Das ließ sich nach beinah fünfundzwanzigjähriger gleichmäßiger Haltung erwarten. Auch unter Fürst Bismarck war davon niemals abgewichen worden. Selbst bei den leidenschaftlich bewegten Szenen, welche die Sistirung der Silberverkäufe im Juni 1879 heraufführte, hat sich der damalige Kanzler nicht einen Augenblick dazu verleiten lassen, das Fundament der Währung durch seine Anzweiflung zu erschüttern. Nicht einmal den Satz von der kurzen Decke hat er selbst ausgesprochen, der Minister v. Scholz hat ihn nur als von ihm herrührend erwähnt. Und er bedeutete nie, daß die Münzreform ein Fehler gewesen, sondern nur die Frage nach dem Hinderniß, das ihr möglicher Weise entgegenstehen möchte. Aber allenfalls gegenüber dem Ausland, gegenüber den Staaten, mit denen es zu Verhandlungen kommen konnte, die Richtigkeit des eigenen Gesetzes in Frage zu stellen, das konnte Fürst Bismarck sich niemals bekommen lassen. Wie peinlich hat er seinen Vertretern im Ausland darin die strengste Vorsicht eingeschärft! Er war viel zu viel Staatsmann, um, selbst wenn er die eigene Position für schwach gehalten hätte, ihr eine solche Blöße zu geben. Und wie viel weniger war damals nach unsere Währung befestigt, als heute, von Graf Posadowsky sie vor dem Ausland an-

klagt. Ob der Schatzsekretär diese Anklage in der Form des Zweifels oder der schlichten Behauptung vorgetragen, ist von ganz untergeordneter Bedeutung. Einen solchen Zweifel an der Richtigkeit und Widerstandsfähigkeit seines Landesgeldes darf ein Minister vor dem In- und Ausland nur aussprechen, wenn er im Stillen den Stab über dasselbe gebrochen hat und entschlossen ist, es zu beseitigen. So lange er sich darüber nicht klar ist, muß er seine Zweifel in den Schrein seines eigenen Busens verschließen. Parlamentarier und Dilettanten können sich Monologe über Sein oder Nichtsein gestatten, verantwortliche Minister sind zu solchen offenherzigen Meditationen nicht berufen. Auch wenn er nicht so ganz und gar unverdient wäre, wie er es ist, wäre der Zweifel, den Graf Posadowsky an unsere gesetzliche Münzverfassung geheftet hat, ein schwerer Mißgriff gewesen.

Mit seinen Worten, der Reichskanzler hätte doch nicht in Antwort auf den Antrag erklären dürfen: „unsere Währung ist zu Recht eingeführt", hat er für alle Draußenstehenden einfach der Ansicht gehuldigt, unsere Währung sei zu Unrecht eingeführt; und die, welche in der Sitzung waren, berichten, daß Ton und Haltung der ganzen Rede denselben Eindruck hervorbringen mußten. Wie anders hat sich der englische Schatzkanzler soeben im Unterhause gezeigt!

Dieses Auftreten erscheint um so bedenklicher, wenn man die jüngste Vorgeschichte der Sache in Betracht zieht. Als Ende 1893 das Reich die Silberkommission berief, wurde deren Aufgabe eng darauf beschränkt, Mittel zur Hebung des Silberpreises zu entdecken. Von einer Anzweiflung der ganzen Grundlage war mit keinem Wort die Rede. Ganz im gleichen Geiste waren die Eröffnungs- und die Schlußrede des Grafen Posadowsky in der Kommission gehalten, und noch als vor Kurzem, im November, die „Nordd. Allg. Zeitung" die wohlfeile Ausgabe der Protokolle dem Publikum ankündigte, geschah es mit der offiziösen Empfehlung, daß man sich daraus belehren möge, wie schwierig das ganze Problem sei.

Beim Studium der Protokolle drängt sich die gleiche Schlußfolgerung auf. Sicherlich wird keinem Leser der Eindruck bleiben, die Verhandlungen hätten den Vorsitzenden zu dem Schluß hingedrängt, daß unsere Münzgesetzgebung eine verfehlte sei. Ein angesehener ausländischer Gelehrter, Professor J. d'Aulnis de Bourouill in Utrecht, veröffentlichte vor Kurzem einen Bericht über unsere Protokolle*). Zum Schluß sagt er: sein Eindruck sei, daß durch diese Enquete die Aussichten des Bimetallismus nicht gebessert seien; er belegt seine Auffassung mit Stellen aus den Resumés des Reichsschatzsekretärs. Es war gewiß des letzteren Aufgabe, bei seinem Vorsitz in der Silberkommission strenge Unparteilichkeit walten zu lassen, und Niemand hat offener anerkannt als ich, wie sehr ihm das gelungen. Aber ich muß doch hinzusetzen: wenn er damals schon so ungünstig über die Goldwährung dachte, wie es aus seiner Rede vom 16. Februar durchzublicken scheint, so hat er eine ungeheure Selbstbeherrschung ausgeübt, und in der Kunst, seine Gedanken zu verbergen, war der selige Talleyrand nur ein Kind gegen ihn.

Haben aber seine Zweifel neue Nahrung erst seit dem Juni vorigen Jahres bekommen, so ist die Erklärung nicht leicht. Das Einzige, was noch nicht in der Kommission erörtert wurde, sind die paar Worte, welche der französische Minister Ridot in der Kammer vom 4. Februar zum Besten gegeben. Es ist in der That bis jetzt noch nicht dagewesen, daß einige von einem Minister des Auslandes in die Diskussion geworfene Worte einen so mächtigen Eindruck auf die deutsche Reichsregierung gemacht hätten, wie das aus den sich darauf stützenden Wendungen unseres Schatzsekretärs sich abspiegelt. Herr Ridot ist ein sehr respektabler Mann, dem man ein nach französischem Maßstab möglichst langes Regiment wünschen kann. Aber als Nationalökonom oder gar als Kenner in Währungssachen hat ihn bis jetzt noch Niemand gekannt. Er hat einfach seine Angel nach seinen Agrariern ausgeworfen. Und nun soll er auf einmal im Handumdrehen eine Autorität für das Deutsche Reich werden. Ja, es wird uns vom Grafen Posadowsky zu Gemüth geführt, daß dieser französische Minister die Schuld am Niedergang des Silbers der deutschen Münzreform zuschiebe. Wenn wir uns von dergleichen hätten erschüttern lassen wollen, wäre es längst um uns geschehen. Um auf solche Stimmen zu hören, dazu brauchte man freilich keine Reichskommission einzusetzen. Ich könnte vom Grafen Posadowsky fordern, daß er mir „meine Legionen" wieder gebe, meine Zeit aus 19 Sitzungen von 21, die ich mitgemacht. Aber ich bin nicht so unbillig. Ich wußte im voraus, daß es verlorene Zeit und Mühe war, pro lana Capri — vi könnte man sagen, nur weil der Kanzler einmal im Kampfe für die Handelsverträge diesen Bissen hingeworfen hatte.

Alle diejenigen, welche ein Interesse haben, daß Deutschland auf seine Kosten ihre Silberschmerzen heile, reiben sich jetzt im Stillen die Hände. Vielleicht kommt uns Eines dabei zu Statten. Die deutsche Politik und Diplomatie ist seit der Gründung des Reiches in den Ruf großer Klugheit gekommen. Wenn sie etwas scheinbar Dummes thut, werden ihre zahlreichen Gegner glauben, es müsse eine große Schlauheit dahinter stecken, und sie sollen überlistet werden. Es wäre unpatriotisch, ihnen diese Meinung zu benehmen.

L. Bamberger.

*) Separatabdruck aus dem holländischen „Economist", datirt Dezember 1894.

Parlamentsbriefe.

XI.

Die Budgetberathung im Abgeordnetenhause ist bereits über jene Abschnitte hinausgekommen, bei denen Centrum und Polen ihre Wünsche auf Berücksichtigung ihrer Interessen zu erkennen geben. Ertheilung polnischen Sprachunterrichts, Befreiung des Ordenswesens von jeder Fessel, Parität bei Besetzung der höheren Verwaltungsämter, das sind die Punkte, über welche in jedem Jahre das wiederholt wird, was im vorigen Jahre schon gesagt worden ist. Daß wir in diesem Augenblicke einen katholischen Reichskanzler und einen katholischen Justizminister haben, daß das erledigte Oberpräsidium von Schlesien ohne Anstand in die Hände eines Katholiken gelegt worden ist, beweist, daß wir die Parität in derjenigen Form haben, in der sie allein möglich ist, nämlich in der Form, daß man bei Besetzung eines Amtes nicht nach der Konfession des Kandidaten, falls er sich im Uebrigen geeignet erweist, fragt. Das genügt aber dem Centrum nicht. Es verlangt, daß unter Umständen ein ungeeigneter Katholik einem geeigneten Protestanten vorgezogen wird, falls nur auf diesem Wege eine mechanische Gleichheit erzielt werden kann.

Selbstverständlich ist es bei dieser Gelegenheit zu einigen Zusammenstößen zwischen dem Centrum und den Ministern gekommen; desto rührender hat sich Einmüthigkeit herausgestellt, als gelegentlich die neuere Litteratur und das Theater berührt wurden. Die Führer des Centrums behaupteten, die ganze neuere Litteratur sei verwerflich und Herr von Köller schlug mit einem treuherzigen: „Top! sehr richtig!" ein. Es ist mir unzweifelhaft, daß ein großer Theil des Centrums heute bereit sein würde, die Censur wieder einzuführen, vorausgesetzt, daß man die Handhabung dieser Censur in die Hände der Mönchsorden legen würde. Am geeignetsten natürlich wären die Jesuiten; indessen würde man sich auch schon zufrieden stellen, wenn den Dominicanern ihr altes Recht wiedergegeben würde. Die Anträge, welche Herr Rintelen in der Umsturzkommission gestellt hat, sind lehrreich genug.

Herr von Köller steht auf einem nahe angrenzenden Boden. Er möchte das Urtheil der lutherischen Orthodoxie

Digitized by Google

dafür maßgebend sein lassen, was gedruckt werden darf und was nicht. Durch das Wehgeschrei des Hamburger Hauptpastors Götze ließ sich der Rath aan Leipzig im Jahre 1774 bestimmen, Werther's Leiden auf das Verzeichniß der verdatenen Bücher zu setzen, und noch immer werden Bücher geschrieben, in denen der Selbstmord aus Liebesgram mit einem poetischen Schimmer umgeben wird. Eine Schandschrift dieser Art, Gottfried Keller's „Ramea und Julie auf dem Dorfe", ist dem Herrn Minister, wenn auch auf seltsamen Umwegen, bekannt getaarden. Ich möchte die Gelegenheit denutzen, Herrn aon Köller auf Anzengruber's „Dappelseldstmard" hinzuweisen, wa dasselbe Thema, freilich weniger tragisch, aber kaum maralischer adgehandelt wird. Die gesunde Kost, welche dem Volke in der Naaelle „Hannchen und die Küchlein") aber im „tugendhaften Edelknaben" dargebaten wird, diese Kost, durch welche allein eine tugendhafte und patriatische Nachkammenschaft graß gezogen werden kann, wird aerschmäht.

Besanders peinlich ist es dem Herrn van Köller, daß das reaalutianäre Oberaernaaltungsgericht die Darstellung van Gerhart Hauptmann's „Webern" wenigstens für Berlin und Breslau freigegeben hat: aon Treuendritzen und Schöppenstedt wird das Unheil aielleicht nach durch die Wachsamkeit der Polizei adgewendet werden könne. Graf Eulenburg ließ einst rücksichtslas den Stettiner Palizeipräsidenten fallen, weil dieser die Aufführung aon Augier's „Fourchambault" aerdaten hatte, und erklärte ihm rund beraus, das Verdat sei ein Mißgriff gewesen; var ähnlichen Kränkungen zartfühlender Palizeideamten werden wir in Zukunft geschützt sein.

Das Auftreten des Herrn van Köller hat einige Blätter, die seine Berufung einst mit der Hoffnung begleitet hatten, er werde der Mann sein, um den sich eine verständige Mittelpartei sammeln könne, zu der Klage veranlaßt, sie hätten sich in ihm getäuscht. Dieser Klage kann ich mich nicht anschließen. Ich mache dem Herrn aan Köller den Vorwurf nicht, daß er mir Veranlassung gegeben, mich zu täuschen. „Had ich des Menschen Kern erst untersucht, so weiß ich auch sein Wallen und sein Handeln", sagt Schiller. Seitdem Herr van Köller aar aierzehn Jahren im Reichstage zum ersten Male auftrat, liegt sein Kern, der Kreis seiner Gedanken und Empfindungen sa affen vor Aller Augen, daß es mir undegreiflich ist, wie Jemand aan ihm Anderes hat erwarten können, als was er wirklich geleistet hat.

Die Tabaksteuer ist an eine Kammission verwiesen worden und die Hoffnung, daß sie dart degraden bleiben wird, steht auf schwachen Füßen. Sie hat Aussicht, zum Gesetz erhaben zu werden, aarausgesetzt nur, daß sie tüchtig weiter aerschlechtert wird. Das Interesse, dem Pfälzer Tadak weiteren Absatz zu aerschaffen, ist stärker als das Interesse, das Volk aor neuen Steuern zu bewahren, und der Hinweis darauf, daß die einseitige Benachtheiligung des amerikanischen Tabaks den Tadak seines Varzugs entkleidet, ein desanders steuerkräftiger Artikel zu sein, stößt auf taube Ohren. An dieselde Kammissian ist auch der Gesetzentwurf über die Finanzaerhältnisse des Reichs aerwiesen worden, dem auch das Schicksal deschieden ist, nur dann auf Annahme rechnen zu dürfen, wenn er zuaar weitere Verschlechterungen erfahren hat. Im Uebrigen mag man sich diesem Entwurf gegenüber sehr kühl verhalten; er ist eine lex imperfecta, ein Gesetz, zu dessen Durchführung die Handhabe fehlt. Er ist nichts weiter als eine Richtschnur, die sich der Reichstag für sein zukünftiges gesetzgederisches Verhalten seldst geben will, und die er desalgen aber außer Acht lassen mag, je nachdem es ihm deliedt.

Zur Berathung im Plenum ist die Zollnaaelle reif geworden, welche aus der Kammission fast edenso schlecht wieder herausgekammen ist, wie sie hineingegangen ist, und die sich nun noch aon weiteren Verschlechterungsaersuchen bedroht sieht. Der Kampfzollparagraph soll durch eine Bestimmung aerstärkt werden, welche dem Bundesrath die Ermächtigung gibt, auch ohne Zustimmung des Reichstags zollfreie Artikel mit einem Zolle solchen Ländern gegenüber zu belegen, mit denen wir uns im Zollkriege definden. Und hinsichtlich des Quebrachaholzes wird ein ernster Wink gegeben, die Befriedigung des Bedarfs an Schuhzeug durch Vertheuerung zu erschweren.

Der Antrag Paasche auf Verdreifachung der Zuckerprämien, van dessen horrenden Bestimmungen in diesen Blättern bereits ausgiedig die Rede gewesen ist, liegt jetzt auch formell var. Er hat ungefähr sa viel Unterschriften gefunden, wie der kürzlich aerhandelte Antrag auf Zerstörung unserer Währung. Die tollsten Dinge scheinen in diesem Reichstage ganz desanderen Anklang zu finden.

Proteus.

Wie in Sachsen die Religion geschützt wird.

Als ein Vorzug der sagenannten Umsturzvorlage var dem aufgegebenen Sazialistengesetz ist hervargehaben worden, daß jene sich im Rahmen der allgemeinen Gesetzgebung bewege, während dieses eln Ausnahmegesetz gewesen sei. Zweifler haben den Werth dieses Vorzuges im Hindlick auf das Anklagevorrecht der Staatsanwaltschaften nicht allzuhoch veranschlagt, und die Meinung vertreten, daß wenn ein Gesetz dem Wesen nach Ausnahmegesetz sei, man vorziehen möge, es als solches auch zu denennen, weil die Ungleichheit des Rechts in dem Inhalt, nicht in dem Namen der Gesetze begründet sei.

Die Nathwendigkeit der neuen Varlage folgert man aus dem gesteigerten Bedürfniß, den Grundlagen der „Staats- und Gesellschaftsardnung" Schutz zuzuführen. Van den aorhandenen Schutzmitteln soll keins aufgegeben werden, auch die geschützten Einrichtungen will man nicht aermindern; im Gegentheil sollen sawahl die Schutzvarrichtungen wie die Schutzgebiete vermehrt und aerstärkt werden.

Daß eine in letzter Zeit hervorgetretene Steigerung gefährlicher Angriffe dazu Veranlassung gegeben, ist nicht geradezu behauptet; der Hinweis auf die Möglichkeit einer solchen Steigerung im Hindlick auf die allgemeine Lage der Dinge wird für ausreichend erachtet. Aber für ausgemacht gilt, daß dieser als Wahrscheinlichkeit gedachten Möglichkeit gegenüber die bestehende Gesetzgebung nicht ausreichen würde. Darin liegt zugleich die Behauptung, daß das bestehende Gesetz überall, wa es hat angewendet werden können, auch angewandt warden ist, und daß diese Anwendung — weil ein Ausnahmegesetz nicht in Frage kammt — auch eine gleichmäßige gewesen ist.

Nach deiden Richtungen hin ist ein kürzlich van dem königl. sächsischen Justizministerium entschiedener Fall geignet, Bedenken zu erwecken.

Zu den Staatsgrundlagen, welche geschützt sind und nach mehr geschützt werden sollen, gehört die Religian. Der § 166 des bestehenden Strafgesetzbuchs schützt nicht bloß die christlichen Kirchen, sandern auch jede andere mit Korporatiansrechten innerhalb des Bundesgebiets bestehende Religiansgesellschaft. Der neue § 130 des Entwurfs will einen weiteren Schutz der Religian im Allgemeinen angedeihen lassen, welchen freilich ein dazu gestellter Antrag auf das Christenthum einschränken möchte. An dem schan bestehenden Schutz, der auch das Judenthum umfaßt, will auch dieser Antrag nichts ändern.

Das Judenthum ist in neuerer Zeit Angriffen aan wachsender Heftigkeit ausgesetzt gewesen. Man könnte versucht sein zu glauden, daß gerade hier das Bedürfniß stärkerer Schutzwehren zuerst empfunden sei; indessen sind sie van der detheiligten Seite nicht degehrt warden. Vielleicht darum nicht, weil man überzeugt ist, daß dei richtiger Anwendung der bestehende gesetzliche Schutz ausreicht, und ohne diese Anwendung auch der neu hinzugefügte lediglich auf dem Papier stehen würde.

Der in Dresden entschiedene Fall aber liegt folgendermaßen:

In ihrer am 17. Juli a. Js. ausgegebenen Nummer veröffentlichte die in Dresden erscheinende „Deutsche Wacht" einen Aufsatz unter der Ueberschrift „Religionsgemeinschaft oder internationale Betrügergesellschaft?" In demselben wiederholt sie die Behauptungen eines aus Theodor Frilsch verbreiteten Flugblattes, laut dessen den Juden nach den Vorschriften ihres Schulchan Aruch Verbrechen jeder Art, insbesondere Mord und Betrug erlaubt und selbst geboten sein sollen, und fügt auch wörtlich den Schlußsatz des Flugblattes hinzu, welcher lautet:

„Ich bestreite hiernach den Juden, die diese Gesetze befolgen, das Recht, sich eine Religionsgemeinschaft zu nennen, und nenne sie eine internationale verschworene Betrügergesellschaft".

Das Blatt begleitet diese Auslassungen mit weitläufigen eigenen Bemerkungen, aus welchen hervorgeht, daß es den „Schulchan Aruch" als ein jüdisches Religionsbuch ansieht, und „bis zur Führung des Gegenbeweises" annimmt, daß es die von Frilsch behaupteten Lehren wirklich enthält.

Auf Grund dieses Aufsatzes wurde wegen Beschimpfung des Judenthums und zugleich wegen Beleidigung am 27. Juli a. Js. Strafantrag bei der königlichen Staatsanwaltschaft in Dresden gestellt. Am 20. August erhielt der Antragsteller den wörtlich also lautenden Bescheid des Staatsanwalts vom 7. August:

„Nach Ansicht der Staatsanwaltschaft ist der Thatbestand des Vergehens aus § 166 des Str.-G.-B. in dem zur Anzeige gebrachten Fall nicht gegeben. So weit das Vergehen aus § 185 des Str.-G.-B. in Frage tritt, mangelt es an dem der Uebernahme der Strafverfolgung seitens der Staatsanwaltschaft rechtfertigendem öffentlichem Interesse. Es wird daher Einschreiten nach beiden Richtungen hin abgelehnt".

Mit Belassung des Umstandes, daß dieser Bescheid jedenfalls in seinem ersten Theile die nach § 169 St.-Pr.-O. vorgeschriebene Anwendung vermissen ließ, erhob der Antragsteller am 22. August Beschwerde bei der General-Staatsanwaltschaft zu Dresden. Der Erfolg war ein am 27. August erlassener, am 10. September ausgestellter, wörtlich wie folgt lautender Bescheid:

„Der von dem Schriftsteller J. F. in Berlin gegen den staatsanwaltlichen Beschluß vom 7. August 1894 erhobenen Beschwerde kann nicht Folge gegeben werden; es ist vielmehr dem angefochtenen Beschlusse beizutreten".

Die weitere Beschwerde an das königlich sächsische Justizministerium ist am 17. September abgelassen. Sie wurde, weil bis dahin ein Bescheid nicht ergangen war, am 14. Dezember in Erinnerung gebracht. Darauf erging am 22. Januar d. Js. folgender Bescheid:

„Auf Ihre für den Centralverein deutscher Staatsbürger jüdischen Glaubens hier eingereichten Eingaben vom 17. September und 14. Dezember 1894 wird Ihnen eröffnet, daß das unterzeichnete Justizministerium nach Herbeiziehung und Prüfung der einschlagenden Akten keine Veranlassung gefunden hat, die strafrechtliche Verfolgung des von Ihnen der Beleidigung und der Religionsgeschimpfung beschuldigten Redakteurs der Deutschen Wacht, Emil Huhle hier, zu verfügen.

Der Strafverfolgung Huhle's steht in beiderlei Richtungen das Bedenken entgegen, daß nach dem Wortlaut des von Ihnen zum Gegenstand einer Anzeige gemachten Aufsatzes in Nr. 198 der Deutschen Wacht vom 17. Juli 1894 davon ausgegangen werden kann, daß nicht gegen die Juden und gegen die jüdische Religion überhaupt Beleidigungen und Schmähungen haben ausgesprochen werden sollen, sondern daß sich die darin enthaltenen Vorwürfe nur gegen diejenigen Juden, die den in dem Aufsatz bezeichneten, den Gesetzen und den guten Sitten zuwiderlaufenden Grundsätzen huldigen, haben richten, und daß auch die jüdische Religion nur für den Fall, daß von ihr derartige Grundsätze als Richtschnur für ihre Bekenner aufgedeckt worden wären, hat angegriffen werden sollen; daß aber die jüdische Religion die hervorgehobenen Sätze als Richtschnur aufgestellt oder anerkannt habe, ist von Ihnen selbst nicht behauptet worden.

Unter diesen Umständen würde eine Strafverfolgung voraussichtlich nicht zu einer Verurtheilung führen und es ist daher ihre Ablehnung gerechtfertigt".

Damit ist diese Sache erledigt. Denn der Umstand, daß das königliche Justizministerium zur gründlichen „Herbeiziehung und Prüfung der Akten" einen mehr als viermonatlichen Zeitraum gebraucht hat, hat die Folge herbeigeführt, daß inzwischen die Verjährung der am 17. Juli begangenen That nach Vorschrift des Preßgesetzes eingetreten ist.

Das allgemeine Rechtsbewußtsein aber kann sich mit diesem Ausgange schwerlich befriedigt erklären. Im Gegentheil drängt sich der Zweifel auf, ob der Ausgang derselbe gewesen sein würde, wenn die geschmähte Religion nicht eben das Judenthum und wenn die beleidigten Personen nicht Juden gewesen wären.

Weder nach dem Flugblatt, noch nach dem dasselbe wiedergebenden Zeitungsaufsatz kann ein Bedenken dagegen aufkommen, daß die Verfasser den von ihnen behaupteten Inhalt des Schulchan-Aruch als eine jüdische Glaubenslehre hinstellen, gegen welche sie den Beweis der Unrichtigkeit in einer Weise führen, welche die vorweg genommene Behauptung enthielt, daß er niemals werde gelingen können. Sie sehen diese Lehren als für die ganze Judenschaft verbindlich an, und nehmen keinen Anstand, die in der Ueberschrift enthaltene Frage, ob Religionsgemeinschaft oder internationale Verbrechergesellschaft, in dem letzteren Sinne zu beantworten. Damit ist die gesammte jüdische Religionsgesellschaft als eine Verbrechergesellschaft, die jüdische Lehre als eine Verbrechen schändlichster Art predigende Lehre bezeichnet. Dinge, welche den Thatbestand des § 166 Str. Ges. Buch unzweifelhaft erfüllen.

Die dagegen hervorgehobenen Bedenken entbehren jeder Begründung. Zugegeben kann werden, daß in dem Frilschschen Satze, „Ich bestreite den Juden, die diese Gesetze befolgen, das Recht, sich eine Religionsgesellschaft zu nennen" rein nach dem Satzbau der auf dem Justizministerium entdeckte Doppelsinn gefunden werden kann, wonach die Worte „den Juden" in dem Sinne auf „denjenigen Juden" verstanden, und die übrigen Juden ausgenommen werden. Nach dem Zusammenhange des gesammten Artikels ist freilich diese Auslegung unmöglich, und ich bezweifle, daß ein Vertheidiger gewagt haben würde, auf diese Auslegung seine Vertheidigung zu stützen. Indessen an und für sich kann es wohlthuend sein, auch einmal die Anklagebehörde auf den Spuren der Vertheidigung zu sehen, wenn sie sich darauf auch — der Ungewohnheit wegen — nicht mit erwünschter Sicherheit bewegen mag. Die Auslegung mag also trotz ihrer Gewagtheit zugegeben werden. Dann bleibt immer übrig, daß ein völlig unbestimmt gefaßter, jedenfalls bedeutender Theil der in Deutschland lebenden Juden als eine Betrügergesellschaft gekennzeichnet wird. Ein äußeres Merkmal zur Unterscheidung der guten und der bösen Juden wird vom Verfasser nicht angegeben. Getroffen werden müssen auch trotz der angeblichen Unterscheidung alle Juden. Wenn man von den Einrichtungen eines Landes behaupten wollte, daß sie den Behörden gestatteten, das Recht zu beugen und daß davon seitens der Behörden vielfach Gebrauch gemacht werde, so würde man sich gegen den Vorwurf der Beleidigung dieser Behörden schwerlich damit schützen können, daß man nur diejenigen gemeint habe, die wirklich das Recht beugten. Und doch ist es gerade das, was das sächsische Justizministerium von den Beschwerdeführern verlangt. Nur unter der Bedingung soll die jüdische Religion beschimpft sein, daß sie wirklich Unsittlichkeiten und Verbrechen predige. Und das Ministerium vermißt die Behauptung der Beschwerdeführer, daß diese Bedingung bei der jüdischen Religion zutreffe. Soll das bedeuten, daß das Ministerium einigeschritten sein würde zu Gunsten des Judenthums, wenn die Behauptungen des Zeitungsartikels sich als wahr erwiesen hätten? Oder wären sie dann eben der Wahrheit wegen für straflos erachtet worden?

Der Rechtssatz des § 186 St.-G.-B. hat damit seine volle Umkehrung erfahren. Derjenige, gegen den ein Vorwurf erhoben wird, muß nach anerkannten sächsischen Rechtslehren zunächst erweisen, daß der Vorwurf begründet ist. Führt er den Nachweis nicht, so geht ihn die Sache nichts an, und er wird abgewiesen; führt er den Nachweis, ja ist er mit Recht getroffen und wird ebenfalls abgewiesen.

Allgemeiner Rechtszustand kann das nicht sein. Als besonderer Rechtszustand der Juden ist er nicht geeignet,

Achtung vor Gesetz und Recht zu stärken. Bevor man aber neue Gesetze schafft, muß den alten zu ihrer Geltung verholfen werden. Und wenn sich zeigt, daß diese alten Gesetze, sobald politische Erwägungen sich geltend machen, in Gefahr kommen, ungleich angewendet zu werden, und damit die Beschaffenheit der Ausnahmegesetze anzunehmen, so ist diese Gefahr bei den neuen Gesetzesvorschlägen in weit gesteigertem Grade vorhanden. Ein politisches Gesetz wird immer ein Ausnahmegesetz sein, so lange die Gewähr für die gleichmäßige Anwendung nicht gegeben werden kann, vor allen Dingen so lange, wie das Anklagevorrecht der Staatsanwaltschaft besteht.

A. Munckel.

Der verbesserte Kanitz.

Beständen keine Tarifverträge, die das Deutsche Reich an einer Erhöhung der Getreidezölle hinderten, so wäre auch nie von jenem verzwickten Vorschlage die Rede gewesen, der gegenwärtig als Antrag Kanitz die Phantasie der Agrarier so lebhaft beschäftigt. Der Antrag Kanitz will nur auf einem Umwege das erreichen, was sich in den nächsten zehn Jahren in Form einer einfachen Zollerhöhung — eben wegen der mit Oesterreich-Ungarn, Rußland, Rumänien 2c. abgeschlossenen Verträge — nicht erreichen läßt. Aber dieser Antrag Kanitz war bisher noch so mangelhaft formulirt, daß schon ein sehr weites Gewissen dazu gehörte, um darin nicht ebenfalls einen — wenn auch nicht offenen, so doch verkappten — Vertragsbruch zu finden. Zu einem solchen Vertragsbruch wird sich keine anständige Regierung hergeben. Es war deshalb begreiflich, daß findige Köpfe auf die Suche gingen, um dasselbe Ziel auf einem völkerrechtlich einwandsfreien Wege zu erreichen. Ein solcher Vorschlag liegt jetzt vor, und man muß zugestehen, daß derselbe nicht nur den Vertragseinwand völlig ausschließt, sondern auch die gesetzgeberische Absicht des ursprünglichen Antrags Kanitz in einer viel klareren und wirksameren Weise erreicht.

Fest im Auge geblieben ist das Ziel, den Preis des inländischen Getreides auf einer bestimmten Mindesthöhe zu halten. Als diese Mindesthöhe ist der Preisdurchschnitt der Periode 1850 bis 1890 gewählt, was für Weizen einen Preis von 204, für Roggen einen Preis von 160 Mark auf die Tonne bedeutet.

Der neue Vorschlag geht nun von dem richtigen Gedanken aus, daß jede Preissteigerung des Brotgetreides wie eine einfache Kopfsteuer wirkt, da jeder Einwohner Deutschlands, mit Ausnahme der Säuglinge, Brotesser ist. Nur ist diese indirekte Kopfsteuer keine ganz gleichmäßige, da ja die Aermeren absolut mehr Brot essen, als die Wohlhabenderen, deren Nahrung in höherem Maße aus anderen theureren Genußmitteln besteht. Eine einfache Kopfsteuer wirkt deshalb gegenüber einer Getreide- oder Brotsteuer ohne Zweifel gerechter und drückt die Aermeren weniger.

Das neue Projekt sieht deshalb eine Kopfsteuer vor, die — da man die Säuglinge und alle Kinder im ersten Lebensjahre frei lassen will — von rund 50 Mill. Deutschen männlichen und weiblichen Geschlechts zu erheben wäre, und zwar in der Form, daß jeder Haushaltungsvorstand die Kopfsteuer für alle Mitglieder des Haushalts — Frau, Kinder, Dienstboten 2c. — zu entrichten hat. Besteht also z. B. ein Haushalt aus Mann, Frau, drei Kindern und einem Dienstmädchen, so würden sechs Kopftheile zu entrichten sein. Desgleichen würde jeder Arbeitgeber, der Arbeitern neben einem gewissen Geldlohn auch Brot oder Brotgetreide liefert, die Kopfsteuer für die so entlohnten Arbeiter zu entrichten haben. Es ist vorbehalten, später die Kopfsteuer für Kinder zu ermäßigen und entsprechend die Kopfsteuer für Erwachsene zu erhöhen; einstweilen aber rechnet man der Einfachheit wegen mit rund 50 Millionen gleicher Kopfsteuerquoten.

Wie hoch soll nun die Kopfsteuerquote berechnet werden? Man muß dabei im Auge behalten, daß die Kopfsteuer, die nur den Ersatz für die zur Zeit nicht durchführbare Getreidezollerhöhung darstellt, nicht als fiskalische Maßnahme gedacht ist, und den inländischen Getreideproduzenten auch nur soweit zu Gute kommen soll, als es erforderlich ist, um die Differenz zwischen den wirklichen inländischen Getreidepreisen und den Kanitz'schen Normalpreisen von Mk. 204 und Mk. 160 per Tonne auszugleichen.

Die Gesammtsumme des mittelst jener Kopfsteuer Aufzubringenden läßt sich danach unschwer ermitteln, sobald festgestellt ist, wie viel inländisches Brotgetreide in Deutschland durchschnittlich konsumirt wird und wie hoch die wirklichen Marktpreise sind.

Der Jahreskonsum Deutschlands an inländischem Weizen und Roggen ist zu beziffern auf rund 7½ Millionen Tonnen. Davon entfallen etwa ½ auf Weizen (incl. Spelz) und ⅔ auf Roggen.

Bei dem Kanitz'schen Normalpreise von 204 Mk. für Weizen und 160 Mk. für Roggen würde der inländische Jahreskonsum von inländischem Brotgetreide also einen Aufwand erheischen von

2½ Mill. × 204 = 510 Mill. Mk. für Weizen,
5 Mill. × 160 = 800 Mill. Mk. für Roggen.

Die Kopfsteuer nun würde mit dem Steigen und Fallen der Getreidepreise gleichfalls steigen und fallen, und ganz verschwinden, sobald die Kanitz'schen Normalpreise überschritten werden. Wenn danach, wie z. B. gegenwärtig, der Preis für Weizen auf etwa 134 Mk. und der Preis für Roggen auf 115 Mk. sinkt, so würde die Gesammtsumme der aufzubringenden Kopfsteuer folgendermaßen ermittelt werden:

Preisdifferenz bei Weizen zwischen 204 und 134 = Mk. 70. Diese Summe auf den Jahreskonsum von 2½ Mill. Tonnen übertragen: ergibt 175 Mill. Mark. Dazu Preisdifferenz bei Roggen in Höhe von (160—115) 45 Mk. Diese Summe übertragen auf den Jahreskonsum von Roggen in Höhe von 5 Mill. Tonnen, ergibt weitere 225 Mill. Mk. Das macht zusammen 400 Mill. Mk. Ob die deutschen Brotgetreidekonsumenten diese 400 Mill. Mk. in der Form von höheren Getreidepreisen oder in der Form einer Kopfsteuer zahlen, kommt im Effekt ganz auf dasselbe hinaus. In beiden Fällen bleibt der Aufwand aller Konsumenten zusammen der gleiche, und stellt sich auf 800 + 510 = 1310 Mill. Mk.

Hat man aber erst einmal die gesammte Kopfsteuerlast ermittelt, so ist die Berechnung der einzelnen Kopfsteuerquote sehr einfach. Man hat nur die Gesammtlast mit der Zahl der Kopfsteuerpflichtigen zu dividiren.

Beträgt also die Gesammtlast 400 Mill. Mk., so würden auf jeden der 50 Mill. Kopfsteuerpflichtigen 8 Mk. entfallen. Eine Familie von 5 Köpfen würde also 5 × 8 = 40 Mk. Kopfsteuer zu entrichten haben, sobald der Preisstand von Weizen und Roggen auf das gegenwärtige Niveau gefallen ist.

Ziehen die Preise an, so vermindert sich entsprechend die Kopfsteuer, bis sie bei Mk. 204 für Weizen und Mk. 160 für Roggen ganz aufhört.

Um die Höhe der Kopfsteuer den Getreidepreisen möglichst rasch anzupassen, ist in Aussicht genommen, daß die Preise für Lokowaare und Lieferungsqualität an der Berliner Börse maßgebend sein sollen, und zwar jedesmal die Durchschnittspreise eines Kalendervierteljahres. Diese Durchschnittspreise sollen der Kopfsteuer des nächsten Vierteljahrs (die Kopfsteuer ist vierteljährlich zu erheben) zu Grunde gelegt werde.

Auf diese Weise hofft man zu bewirken, daß der Aufwand für Brot- und Kopfsteuer zusammen stets auf derselben Höhe bleiben — so lange an der Berliner Börse Weizen nicht über Mk. 204 und Roggen nicht über Mk. 160 steigt.

Wie denkt man sich nun die Vertheilung des Ertrages der Kopfsteuer an die Getreideproduzenten? Hier ist man auf einen sinnreichen Einfall gekommen. Ebenso wie die Getreidezölle, indem sie künstlich den Preis für inländisches Getreide steigern, damit den Ertrag der Grundrente steigern und steigern sollen, so empfiehlt sich auch bei der Vertheilung des Ertrages der Kopfsteuer, einfach den Besitz des Ackers, auf dem Weizen und Roggen gebaut wird, zu Grunde zu legen.

Das neue Projekt sieht ein Verfahren vor, das dem bei der Berechnung des Spirituskontingents angewandten ähnlich ist. Es will für jede einzelne landwirthschaftliche Besitzung die im Durchschnitt der letzten 5 Jahre mit Weizen oder Roggen bebauten Flächen feststellen. Diese Rechnung würde für das ganze Deutsche Reich eine Gesammtfläche von rund 8 Mill. Hektaren ergeben, auf denen Weizen oder Roggen gebaut wird. Der Ertrag der Kopfsteuer würde nun einfach auf diese 8 Mill. Hektaren zur Vertheilung gelangen. Ist der Ertrag also 400 Mill. groß, so würden auf jedes ha 50 Mark entfallen. Wer also durchschnittlich 10 Hektare mit Weizen oder Roggen bestellt, der erhielte 500 Mk., wer 100 ha bestellt, der erhielte 5000 Mk. ausbezahlt und so fort. Allerdings würden die betreffenden Nutznießer die Kopfsteuer für ihren Hausstand ebenso zu bezahlen haben, wie jeder Nichtlandwirth, worin ein feiner Zug ausgleichender Gerechtigkeit zu erblicken ist.

Man muß zugestehen, daß dies System eine Reihe ganz wesentlicher Verbesserungen gegenüber dem ursprünglichen Antrage Kanitz enthält.

Zunächst ist aus den Handelsverträgen gegen dies System schlechterdings kein Einwand herzuleiten. Ferner ist die projektirte Kopfsteuer gerechter, und für die Aermeren weniger drückend, als die Kanitz'sche künstliche Preissteigerung des Brotgetreides. Sodann aber fallen alle Einwände, die man aus dem sozialistischen Charakter des Kanitz'schen Importmonopols hergeleitet hat. Es treten auch nicht jene tiefgreifenden Störungen des Getreidehandels ein, die zu schweren Bedenken Anlaß gaben. Vielmehr bleibt alles im Uebrigen ganz ungestört, nur die Wirkung niederer Brotgetreidepreise ist paralysirt und das Ziel, dem inländischen Getreideproduzenten einen Mindestertrag zu sichern, ist in einer Exaktheit gelöst, wie das auf keine andere Weise sonst möglich ist.

Dabei ist wohl zu beachten, wie bei diesem Vertheilungsmodus die Gerechtigkeit noch in ganz anderer Weise gewahrt ist, als bei den Getreidezöllen. Wer heute unter hohen Getreidezöllen eine Mißernte erleidet oder weniger fruchtbaren Acker bewirthschaftet, hat von den Getreidezöllen wenig oder nichts einzubekommen. Die in Aussicht genommene Vertheilung des Ertrags der Kopfsteuer nach Maßgabe der zum Getreidebau herangezogenen Fläche kommt in gleichem Maße dem schlechten wie dem guten Acker und dem, der eine Mißernte erlitten hat, ebenso wie dem, der eine große Ernte gemacht hat, zu Gute. Die Befürworter dieses neuen Kanitz'schen Antrags halten es für sicher, daß sie für diesen verbesserten Antrag den Staatsrath gewinnen und eine Mehrheit im Reichstage erlangen.

Ist das Projekt im Reiche zur Durchführung gelangt, so beabsichtigen die Agrarier im preußischen Abgeordnetenhause die Bildung eines Fonds aus Staatsmitteln anzuregen, aus dem nothleidenden Landwirthen Vorschüsse auf die demnächst aus der Kopfsteuer zur Ausschüttung gelangenden Beträge gegen mäßigen Diskont geleistet werden. Diesem Fonds denkt man den Namen Miquelfonds zu geben, während die Kopfsteuer, aus der die Erträge fließen, natürlich als Kanitz'sche Kopfsteuer auf die Nachwelt kommen wird.

Das deutsche Volk, das sich schon so vieles hat geduldig bieten lassen, wird vielleicht auch bei solchem Experiment bereit sein, als corpus vile zu dienen.

Th. Barth.

Theater und Umsturz.

Wie Schiller's braver Tell, der später durch den Zwang äußerer Verhältnisse ein umstürzender Attentäter wurde, so lebte auch unser deutsches Theater im Allgemeinen „still und harmlos". Man nährte sich mit Vorliebe von den tantièmefreien Klassikern, zu denen glücklicherweise auch Shakespeare zu rechnen ist, man freute sich über den heiteren Beifall, den unlitterarische Spaßmacher beim großen Publikum fanden, man verhielt sich äußerst zugeknöpft gegenüber allen Bestrebungen, ein Problem oder einen Konflikt der gegenwärtigen Lebenskämpfe anders als in geistreichen theoretischen Deduktionen à la Dumas auf die Bühne zu bringen. Allmählich begann eine schablonenhafte Schauspielkunst das lebendige Interesse am großen Schaffen vergangner Zeiten abzustumpfen; hier und dort wurde ein schüchterner Versuch gemacht, durch scenische Mittel oder durch eine frischere Erfassung poetischer Naturelle das Ueberlieferte modernen Empfindungen näher zu bringen. Es gelang wirklich, eine oder die andere Tragödie auf ihre alten Tage zum „Zugstück" zu stempeln. Das große Publikum aber ging nach wie vor von dem Wunsche aus, im Theater lachen zu können. Und schon in diesem Wunsche liegt ein schwieriges soziales Problem. Je stärker die Anforderungen sind, die der Tag mit seinen Mühen und Arbeiten, seinem Aerger und seinen Aengsten an das moderne Nervensystem stellt, mit desto schwächeren Sinnen, mit desto schlafferer Empfangsfähigkeit kommt der Geschäftsmann, der Richter, der Beamte, der Lehrer Abends ins Theater. Er will dort seine Nerven beruhigen, seine Sinne durch heitere Bilder beleben; alle geistigen Organe sind ermüdet, Verstand, Vernunft, Ueberlegung wollen ruhen. Auch das Gefühl darf nicht zu stark in Anspruch genommen werden. Denn Gemüthsbewegungen wirken wiederum auf die Nerven. Am rathsamsten ist daher ein kräftiges Gelächter oder für fortgeschrittenere Naturen ein leichter Sinnenkitzel. So wird begreiflich, daß der Arzt seinen abgearbeiteten und spät gesättigten Neurastheniker während des Verdauungsfiebers nicht in Hauptmann's „Weber" schickt, sondern in Skowronnek's „Halali" oder, sofern die Gattin nichts dawider hat, zu „Fernands Ehekontrakt", wenn nicht gar zu den fünf Barrisons und ähnlichen Tingeltangelfreuden, an denen ehrbare Parlamentarier allerdings ebensoviel Anstoß nehmen, wie an Hauptmann's „Webern".

Kein Zweifel, daß diese Kur zuträglich ist; Herr Skowronnek oder das jüngste Fräulein Barrison, das um ein Haar Gräfin geworden wäre, haben um ihrer hygienischen Verdienste Willen alle Anwartschaft auf den Sanitätsrathtitel.

Mit diesem Erholungsbedürfniß des Publikums hat sogar die Theaterkritik zu rechnen. Warum soll sie den Herren Adolf Ernst und Emil Thomas ihre Geschäftskreise stören, wenn sich bei ihnen so und so viel geplagte Zeitgenossen krank und wieder gesund lachen dürfen. Und da unsere höhern Theater, wenn sie ihre feineren Kunstaufgaben lösen wollen, gute Geschäfte machen müssen, so ist vom taktischen Standpunkt nicht viel dagegen einzuwenden, daß auch sie dem Massenvergnügen ihren Zoll entrichten. Sogar der Hofbühne des deutschen Kaisers könnte man ihre Skowronnekereien gern nachsehen, wenn sie daneben noch andere Beziehungen zur modernen Produktion aufrecht erhielte. Schlimm wird eine solche Spekulation auf das Massenvergnügen erst dann, wenn diese höhern Bühnen vergessen, daß sie nicht bloß Kuranstalten, sondern auch noch Kunstanstalten sind, die ohne Rücksicht auf Neroen, Neigungen, Intelligenzen der Masse den Zwecken ihrer Kunst dienen, wie ein Tempel den Zwecken seiner Gottheit dient. Eine Kunstentwicklung steht gewiß nicht außer Zusammenhang mit den Bedürfnissen des Volkes, aber ihr Wachsthum gedeiht nur in der Freiheit und darf gewaltsam weder vom Willen eines Machthabers noch von den Trieben der Menge beherrscht werden. Das große Wort, „Was Du ererbt von

Digitized by Google

Deinen Vätern hast, erwird es, um es zu besitzen", hat eine ganz besondere Gültigkeit in seiner Anwendung auf das Kunstleben. Unter dem Eindruck einer großen Dichterzeit ist unser Jahrhundert herangewachsen und alt geworden. Jede neue Generation hat aus der Hand der älteren den Faden übernommen und damit die Pflicht, ihn fortzuspinnen. Das Andenken unserer großen Alten wird nur solange bestehen, als sich die Kunst, die sie übten, nach Gesetzen, welche in ihr selbst liegen, ungehemmt durch äußeren Einfluß weiter entwickeln darf. In dieser Kunstentwicklung hat auch das Theater seine Mission zu erfüllen. Seine Mission besteht, das sollten vor Allen die subventionirten Hofbühnen bedenken, hauptsächlich in der Darstellung dessen, was der Genius der Zeit aus seinen besten Köpfen herausschafft. In diesem höchsten Sinne war eine Kunstanstalt das Mannheimer Nationaltheater, als es den Muth hatte, zum ersten Mal das revolutionäre Erstlingswerk eines jungen Karlsschülers aufzuführen; elf Jahrzehnte später in Berlin ein Schillertheater mit denselben „Räubern" zu eröffnen, ist kein litterarisches oder dramatisches Verdienst mehr. Eine Kunstanstalt war das Magdeburger Stadttheater, als es sich entschloß, Lessing's Nathan den Weisen ein Vierteljahrhundert nach seiner Entstehung der Bühne einzuverleiben. Eine Kunstanstalt leitete der Hamburger Theaterdirektor Schmidt, als er trotz trübsten Weimarer Erfahrungen es wagte, Kleist's zerbrochenen Krug für die Bühne zu retten. Eine Kunstanstalt war das königliche Schauspielhaus in Berlin, das Hofburgtheater in Wien, als sie Dichtern wie Ibsen und Hauptmann ihre Thür öffneten.

Eine Kunstanstalt zu werden oder zu bleiben, wird allen Bühnen im Deutschen Reiche überaus schwer sein, sobald die „Umsturzvorlage" Gesetz werden sollte. Von allen Kunstgebieten wird keines so schwer dadurch gefährdet, wie gerade das Theater. Was für alle gilt, gilt für das Theater im gesteigerten Grade, weil durch die belebte und bewegte körperliche Darstellung auf der Bühne der Vergleich mit wirklichen Vorkommnissen viel sinnfälliger hervortritt, als beim stillen Lesen oder bei der Betrachtung eines stummen, in seiner Situation beharrenden Bildwerks. Wer Franz Moors Brandreden gegen Gesetz und Ordnung liest oder wer diesen Lotterbuben mit seinen teuflischen Gebärden abgebildet sieht, wird nicht im Entferntesten so tief davon aufgeregt werden, als wenn er auf der Bühne einen guten Schauspieler in der Aktion wahrnimmt. In dem § 111a kommt ein Wort vor, das in unserer Sprache das Lebenselement alles Dramatischen ausdrückt. Es heißt: wer gewisse Vergehen als erlaubt darstellt, auf den finden gewisse Strafvorschriften Anwendung. Sicher ist es nur ein Zufall, daß gerade in diesem Zusammenhang von einer Darstellung gesprochen hat, und keiner der Gesetzgeber wird dabei an Bühnendarstellung gedacht haben. Aber die Sprache ist so logisch, daß solche verschiedenen Bedeutungen und Anwendungen ein und desselben Wortes fast immer in einem stillen logischen Zusammenhange stehen. Und soviel ist gewiß, keine Bühne kann ihre Pflichten gegen die dramatische Litteratur erfüllen, ohne daß auf ihr wöchentlich ein oder einige Male sträfliche Vergehen als erlaubt dargestellt werden. Mit jedem Wachsen der Leidenschaft wächst die Gefahr des Verbrechens. Und wenn der Richter das Verbrechen, oft auch schon den Willen zum Verbrechen straft, so hat der Dichter im gleichen Fall eine wesentlich andere Aufgabe, die allerdings nicht darin besteht, etwas Unerlaubtes als erlaubt darzustellen, wohl aber eine That aus ihren seelischen Motiven zu erklären und also auch zu entschuldigen. Diese Aufgabe, eine der höchsten des Dichters, vollends des Dramatikers, wird zwar nicht im Texte des Paragraphen selbst, wohl aber in seiner ausführlichen Begründung ziemlich klar dem Staatsanwalt ans Herz gelegt. Denn es heißt: daß strafbare Handlungen gesühnt oder als erlaubt dargestellt werden, „geschieht häufig in der Weise, daß zwar die Gesetzwidrigkeit der Handlung nicht in Abrede gestellt, diese aber vom Standpunkt einer angeblich gerechteren Weltanschauung zu entschuldigen oder zu beschönigen versucht wird." Auf diesem Standpunkt einer „angeblich" gerechteren Weltanschauung steht zuweilen im Kriminalprozeß der Vertheidiger des Angeklagten. Auf diesem selben Standpunkt steht immer der Dichter, sofern er aus der menschlichen Seele tragische Konflikte loslöst. Der Begründer der Umsturzvorlage, der vom Theater gar nicht spricht, hat, wie er selbst beruhigend hervorhebt, dabei an öffentliche Reden und an Preßerzeugnisse gedacht. In seinem Beschwichtigungsversuche geht er so weit, zu versichern, daß das Anpreisen und die Rechtfertigung von strafbaren Handlungen nicht allgemein unter das Gesetz gestellt werde, sondern nur insofern, als es sich um Verbrechen und um solche Vergehen handelt, die unmittelbar und in besonders bedenklicher Form gegen die Staatsgewalt sich richten oder die das Gefühl der Sicherheit in der Bevölkerung am ehesten gefährden. Davon aber steht nichts im Paragraphen selber, und schon aus dieser Entschuldigung blinzelt das Geständniß hervor, es könnte unter Umständen dieser Paragraph sich auch anders deuten lassen.

Seine Anwendbarkeit auf dramatische Konflikte ist aber für denjenigen zweifellos, der die Geschichte unserer Theaterzensur verfolgt hat. In Ibsen's „Gespenstern" spricht Helene Alving, die unglückliche Mutter, die ihr Unglück bis dahin so heldenstark getragen hat, den Gedanken aus, daß von Gesetz und Ordnung alles Unglück in der Welt herrühre. Nicht ohne Grund hat man vermuthet, daß das polizeiliche Verbot der Gespenster viel weniger auf die pathologische Erscheinung des Paralytikers, als vielmehr auf diese und einige ähnliche Aussprüche zurückzuführen sei. Die Polizei rechnete mit der mangelhaften ästhetischen Erziehung des Publikums, welches die Meinungsäußerung einer Person im Stück als Meinungsäußerung des Dichters auffaßt, nicht bedenkt, daß Ibsen im Schmuck seiner Orden und Ehrenzeichen als ein höchst korrekter Staatsbürger einhergeht, während Frau Helene Alving unter dem Druck einer fürchterlichen Gemüthserschütterung momentan gar wohl auf einen solchen Umsturzeinfall kommen kann. Von diesem Gedankengang des polizeilichen Zensors, der meist ein Assessor ist, dürfte sich der Gedankengang des Staatsanwalts, der meist erst kürzlich ein Assessor war, nicht wesentlich unterscheiden. Dieser wird zu demselben Schluß gelangen, wie Jener. Wo bisher der Zensor einen Dichter nur mundtodt machen konnte, würde unter dem Umsturzgesetz der Staatsanwalt gegen denselben Dichter anklägerisch einschreiten. Wie jener, so würde auch dieser den Dichter für die Vergehungen seiner erdichteten Menschen verantwortlich machen. Und je menschlicher diese Menschen handeln und leiden, desto größer wächst dem Dichter die Gefahr. Wenn es schon vorgekommen ist, daß man wegen des Inhalts einer Zeitung den Korrektor und den Schriftsetzer zur Verantwortung gezogen hat, so wäre es nur folgerichtig, den Schauspieler auch mitverantwortlich zu machen, der einer Lästerung seinen Mund, einer That seine Hand leiht, und auch den Souffleur, der ihm das Gräßliche eingeflüstert hat. Ein zorniger Seitenblick der Obrigkeit träfe auch noch den Kulissensteher, der nicht rechtzeitig, ehe solche Greuel sich abspielen konnten, den Vorhang heruntergelassen hat.

In der Begründung des § 111a werden allerlei Verbrechen aufgezählt, von denen es nicht erlaubt sei, sie als erlaubt darzustellen. Jedes dieser Verbrechen ist von großen Dramatikern vom Standpunkt einer gerechteren Weltanschauung „entschuldigt" oder „beschönigt" worden, und je mehr die Kunst als eine Beschönigung des Lebens aufgefaßt wird, desto bedenklicher sind die Folgen. Beim „gewaltsamen Widerstand gegen Beamte" könnte man an die Szene zwischen Carlos und Albabenken; bei der „gewaltsamen Nöthigung" an die Drohung Ferdinands gegen seinen Vater (... so erzähle ich der Residenz, eine Geschichte, wie man Präsident wird), bei der „öffentlichen Zusammenrottung" an den Rütlibund, beim „Landfriedensbruch" an die Räuber; die „Zerstörung von Bauwerken, Verkehrs- und Sicherheitsanstalten" an Zwing-Uri.

Trotzdem werden Schiller und die anderen Größen der Vergangenheit durch solche Paragraphen so wenig getroffen, wie unsere Schönthuue. Jene schützt ihr geheiligtes Ansehen, diese ihr heilloser Spekulationstrieb. Allenfalls kann die Berliner Censur heute einem Spekulanten verbieten, „die Kindermörderin", von Goethes

Jugendgenossen Heinrich Leopold Wagner aufzuführen, oder auch unter dem Umsturzgesetz wird kein Polizeiminister es wagen, die Kindesmörderin Gretchen von der Bühne zu hetzen.

Goethe, Schiller, Lessing, Shakespeare gehören schon zu lange zur „bestehenden Staatsordnung", als daß ein Staatsanwalt es riskiren sollte, diese Götterbilder umzustürzen. Wer das befürchtet, übertreibt. Andererseits wird die Gruppe Schönthan-Kadelburg mit ihren auf dem Berliner Hoftheater begünstigten strebsamen Jüngern mehr denn je darauf erpicht sein, dem Publikum das zu bereiten, was der Freiherr von Heereman dieser Tage im preußischen Abgeordnetenhause „eine harmlose Unterhaltung" genannt hat. Diese Gruppe der Harmlosen darf sich über ein solches Gesetz sogar freuen, denn es schafft ihnen auf den Theatern eine Konkurrenz vom Halse, die schon anfing, unbequem zu werden. Daß der geniale Komiker Georg Engels auf seinen Gastreisen nicht bloß den Herrn Senator spielt, sondern auch den Kollegen Crompton, muß den Harmlosen höchst bedauerlich sein, denn wie bald könnten die Charakterkomödien dem Publikum von Hannover, Königsberg und Stuttgart den Geschmack an Requisitenpötzen verderben. Und wenn der kecke Odenwälder Carlot Reuling drollige Anfänge einer politischen Satire auf die Bühne bringt, was soll denn aus den „Goldfischen" werden? Es wäre demnach eine höchst ehrenwerthe Opferwilligkeit, wenn diese Harmlosen gleichfalls den Reichstag bitten wollten, die Umsturzvorlage abzulehnen. Gefährlich und höchst harmvoll würde ein solches Gesetz nur denen, die nach dem Beispiel unserer Klassiker und derer, die es zu sein verdienten ins volle Menschenleben hineingreifen, um es da zu packen, wo es interessant ist.

Goethe's Egmont würde, gefeit durch die Tradition, der Hofbühne stotthaft bleiben. Uebel oder könnte es der Heldin eines modernen Dramas ergehen, die dem Klärchen gleich, „öffentlich", wie es in der Begründung heißt, „vor einer Menschenmenge zur Begehung einer strafbaren Handlung auffordert". Klärchen, in der Absicht, einen Staatsgefangenen, einen des Hochverrathes Angeklagten aus seinem Kerker zu befreien, schaart die Bürger um sich her und raunt ihnen aufrührerisch zu:

„Die freche Tyrannei, die es wagt ihn zu fesseln, zuckt schon den Dolch, ihn zu ermorden. . . . Kommt! wir wollen uns theilen; mit schnellem Lauf von Quartier zu Quartier rufen wir die Bürger heraus. Ein jeder greife zu seinen alten Waffen. Auf dem Markte treffen wir uns wieder und unser Strom reißt einen jeden mit sich fort. Die Feinde sehen sich umringt und überschwemmt, und sind unterdrückt. . . . Könnt' euch mein Athem doch entzünden! Könnt' ich an meinen Busen drückend euch erwärmen und beleben! Kommt! In euer Mitte will ich gehen! Wie eine Fahne wehrlos ein edles Heer von Kriegern wehend anführt, so soll mein Geist vor euren Häuptern flammen, und Liebe und Muth das schwankende zerstreute Volk zu einem fürchterlichen Heer vereinigen."

Das ist Sturm! Das ist Umsturz. Klärchen ist keine ungefährlichere Revolutionärin, als jene schlesische Webersfrau Luise Hilse, deren Betragen die wenigsten Lonndoten kennen, die meisten aber mißbilligen. Klärchen würde für diese Aufrührung der Volksmenge zu Herzog Alba's Zeiten geköpft worden sein. Unter dem Umsturzgesetz käme sie, da es sich zwar um die „Aufforderung" zu einem Verbrechen handelt, die Aufforderung aber bei den ängstlichen Gentern „ohne Erfolg" geblieben ist, mit einer Gefängnißstrafe bis zu drei Jahren weg. Und wenn der Dichter für ihre Aufführung verantwortlich gemacht würde, wie Ibsen für seine Gespenster, Hauptmann für seine Weber, so käme auch er ins Loch, da er Klärchens Handlungsweise nicht nur „entschuldigt", sondern durch die Kraft der Sprache, die Tiefe der Charakteristik, die Gewalt der dramatischen Aktion sie so sehr verherrlicht, daß wir uns für das verbrecherische Klärchen begeistern könnten.

Der preußische Minister des Innern der vor dem Minister Karl August's von Weimar schon aus Gründen der Kollegialität und Loyalität eine gewisse Hochachtung nicht wird vermeiden können, käme allerdings selber in tragische Konflikte. In einer denkwürdigen Rede vor den preußischen Abgeordneten, hat er am 21. Februar (laut Stenogramm des deutschen Reichsanzeigers) also versetzt:

„Ich bin der Ansicht, daß die Theater im Laufe der letzten Jahrzehnte, das was sie sein sollten — eine Bildungsstätte zur Förderung von Sitte, eine Stätte zur Föderung historischer Erinnerungen, zur Föderung alles Guten und Edlen — schon lange nicht mehr sind."

Vor diesem Kunstideal und Kunsturtheil kann Goethe's Egmont schwerlich standhalten. Zwar gehen, ziemlich treu nach der Wirklichkeit, zwei geschichtliche Helden durch das Drama; der kluge Oranien, den Goethe das zweischneidige Wort sprechen läßt: „Die Könige thun nichts Niedriges," ist gewiß eine historische Erinnerung, voll des Guten und Edlen. Nur wenig Staatsmänner könnten sich, wie er, zu dem Gefühl erheben: „Einen Verlorenen beweinen ist auch männlich." Zwar hat Oranien wegen seines „Betragens bei dem neuen Aufruhr des Pöbels" die Gunst der Regentin verscherzt, aber daß Fürstengunst schwankend ist, weiß auch der preußische Minister des Innern. Die andere historische Größe ist Alba. An ihm das Gute und Edle ausfindig zu machen, ist Gesinnungssache. Er schickt Geheimpolizisten umher, er erblickt in den Freigesinnten Leute, die „die Majestät des Königs", in den Andersgläubigen Leute, die „das Heiligthum der Religion schänden" oder, wie man heute sagen würde, „beschimpfen". In dem großen Gespräche, das er mit Egmont führt, könnte er Wort für Wort als Verfechter der Umsturzvorlage gelten. Alba ist gewiß nach dem Herzen des preußischen Ministers für innere Angelegenheiten: ein Förderer alles Guten und Edlen. Hinwiederum würde manche Gegenbemerkung Egmont's unseren heutigen Machthabern so wenig gefallen, wie sie Albo gefiel, der ihn köpfen ließ; und nun gar des Grafen sein Verhältniß zu Klärchen — wer wollte behaupten, daß darin eine „Förderung der Sitte" läge?

Trotzdem wird „Egmont", da er nun einmal von Goethe ist, unbehelligt weiter über unsere Bühnen schreiten, aber wenn der heutige Kurs in seiner „unentwegten Entwicklung" (ein geschmackvolles Wort aus der geschmackvollen Berliner Künstleradresse) fortschreitet, wehe dann dem jungen Dichter, der etwas Aehnliches wagen sollte, weh' etwa Gerhart Hauptmann, der eben jetzt still und eifrig an seinem „Florian Geyer", auch einer historischen Erinnerung, schafft! Gottfried Keller's „Romeo und Julia auf dem Dorf" bleibt unbeanstandet, weil diese herrliche Novelle schon klassisch geworden ist. Wenn aber Jemand dasselbe Werk plagiirt und im Volke verbreitet, so ruft vor versammeltem deutschem Reichstage der preußische Minister des Innern über die „Glorifizirung des Selbstmordes nach dem Genuß", entrüstet aus: „Auch das ist Lektüre!" Was einer Novelle verübelt wird, gäbe beim Theaterstück noch ärgeren Anstoß.

Wer die neuen Paragraphen der Umsturzvorlage liest, wird vielleicht im Vertrauen auf unseren Richterstand nichts Verfängliches darin entdecken. Wie sie von ihren Erfindern verstanden sind, zeigt klarer die Begründung, beweisen zur Evidenz die Parlamentsreden, die vom Ministertisch und auf der rechten Seite des Hauses gehalten sind.

Am 10. Januar konnte im Reichstag Herr v. Bennigsen noch bestreiten, daß man mit dem Entwurf die wissenschaftliche, historische, selbst die schärfste Kritik ausschließen will über Grundlagen unserer Kultur, wie Religion, Monarchie, Eigenthum, Ehe, Familie. Es erschien Herrn v. Bennigsen „selbstverständlich", daß auch unter dem Umsturzgesetz sogar der schärfste Angriff gegen die einzelnen Formen, die diese Kulturinstitute in historischer Zeit gewonnen haben, noch stotthaft sein werde. Daß dieses dem preußischen Minister des Innern nicht so selbstverständlich, oder, wie er sich modischer ausdrücken würde, so „selbstredend" erscheint, hat er am 20. Februar im preußischen Abgeordnetenhause bewiesen, als er seine Ansichten über das moderne Drama zum Besten gab und dem Oberverwaltungsgerichte wegen Freilassung der „Weber" Vorwürfe machte.

Ueber die Rede äußert sich das vornehmste Pariser Blatt, der „Temps", wie folgt:

Digitized by Google

Un discours comme celui où, M. de Koeller, a attaqué le tribunal administratif suprême pour avoir autorisé la représentation des Tisserands, cette forte et sobre pièce dont Paris a pu se faire une idée et où le socialisme et la grève ne sont que des moment absolument légitimes de l'action dramatique, un tel discours ne peut que donner un nouvel élan à cette croisade defensive. Les poètes eux-mêmes — s'il en est — vont se sentir solidaires de ces libertés publiques dont les beaux esprits dédaigneux tont si volontiers fi en temps de calme et de paix.

Der Minister erblickt in der modernen Dramatik das Bestreben, „auf die Unmoralität — auf die Genußsucht und Vergnügungssucht des Volkes zu spekuliren und derartige Sachen, wie die Theater, in den Dienst dieser unedlen Eigenschaft zu stellen". Für diese wörtlich dem Stenogramm des „Reichsanzeigers" entnommene Aeußerung lohnte ihn die Rechte und das Centrum mit Beifall; offenbar aber dachten alle diese Beifallspender dabei keineswegs an die „Weber", die nicht eben auf „Genußsucht" und „Vergnügungssucht" des Volkes spekuliren, sondern an die Boulevardpossen des Residenztheaters und an die fünf Barrisons, die volksvertretenden Strohwittwern genauer bekannt zu sein scheinen, als Hauptmann's „Weber". Der Minister des Innern aber dachte dabei an die „Weber" und sah voraus, „daß man ja wieder natürlich Angriffe darauf in hohem Maße in der Richtung machen wird, die Kultur sollte zurückgeschraubt werden". Der Minister war ein guter Prophet. Die Angriffe sind nicht ausgeblieben. Und wenn er sich eingestandenermaßen aus den Angriffen in der Presse und im Parlamente nichts macht, so braucht er sich aus den Angriffen nachkommender Kulturhistoriker erst recht nichts zu machen, denn er wird ihre lachende Kritik nicht mehr erleben. Für uns, die heutigen, ist zu lachender Kritik noch keine Zeit. Nicht im Geringsten verwöhnt durch unsere polizeiliche Theatercensur, sehen wir uns weit über alle Theatercensur hinaus geführt, sobald der Minister glaubt, „für Religion, Sitte, Ordnung und Anstand im Lande dadurch wieder Boden zu schaffen" und den Elementen, die das untergraben wollen, auf das allerenergischste dadurch entgegenzutreten, daß er ein dramatisches Kunstwerk unterdrückt.

Sofern der gegenwärtige Minister des Innern hinter der Vorlage steht, ist diese Vorlage gegen Litteratur und Kunst, vornehmlich gegen das Theater gerichtet. Herr v. Köller hat das ehrlicher Weise zugestanden. Auch für ihn entscheidet im Kunstwerk nicht die künstlerische Gestaltung, sondern die Wahl des Stoffes. Damit ist allen Tragödien der Krieg erklärt; denn es gibt kaum einen modernen menschlichen Konflikt, der nicht in irgend welcher näheren oder ferneren Beziehung stände zu den Instituten der Religion, der Monarchie, des Eigenthums, der Ehe oder der Familie, die alle durch § 130 der Umsturzvorlage vor beschimpfenden, öffentlich gemachten Aeußerungen geschützt werden sollen.

Aber nicht nur dem wilden und wirren Ernst der Tragödie könnte es schlecht ergehen, sondern auch dem frisch-frech-fröhlichen Spott einer modernen Komödie. Der preußische Minister des Innern, dieser genaue Kenner Gerhart Hauptmann's, kennt gewiß auch dessen Diebskomödie „Den Biberpelz". In diesem Stück spielt ein strebsamer Amtsvorsteher. Herr von Wehrhahn, die gewichtigste Rolle. Wenn dieser einsichtsvolle Mann, statt einem unschwer zu entdeckenden Diebstahl nachzuspüren, bei harmlosen Leuten auf Demagogenriecherei ausgeht, so wirft er sich stolz in die Brust und spricht zu seinem agent provocateur:

„Ich sage Ihnen, mein lieber Motes, so'n Posten wird Einem schwer gemacht. Wenn man nicht wüßte, für was man hier steht, da könnte man manchmal die Büchse ins Korn werfen. So aber heißt es tapfer aushalten. Was ist es denn schließlich, für das man kämpft? Die höchsten Güter der Nation?"

Offenbar hat der preußische Minister des Innern andeuten wollen, daß er sich auch aus dem Gelächter eines solchen Satirikers nichts machen würde, daß er, ein Edelmann, Pamphlete niedrig hängt, er, der zwei Jahre nach Erscheinen jener Diebskomödie, am 21. Februar im Landtage rief:

„Wie lange sollen wir denn noch zusehen, daß in der schimpflichsten Weise alle die heiligsten Güter der Nation, die auch dem Volke wirklich noch heilig sind, herabgewürdigt und in den Schmutz gezogen werden?"

Diese wehrhahnisirende Wendung — das mag des Ministers Rache sein — beziehl sich exemplarisch auf Gerhart Hauptmann's „Weber", wo nichts anderes in schimpflichster Weise (§ 130 sagt: „durch beschimpfende Aeußerungen") herabgezogen wird, als ein harter Fabrikant und eine plumpe Dorfgendarmerie aus den vierziger Jahren. Doch nein! Es geschieht noch mehr. Hungrige Arbeiter greifen das Eigenthum ihres Brotherrn an und kämpfen gegen eine Kompagnie Soldaten; in einer armseligen Familie gibt es ein uneheliches Enkelkind, und wenn in der einen Bettlerhütte gottgläubig gebetet wird, so wird doch auch in der anderen freventlich geflucht. Grund genug für Herrn v. Köller und seine untergebenen Behörden, den Dichter dieser Tragödie bei § 130 anzuklagen, weil er in einer den öffentlichen Frieden gefährdenden Weise die Religion, die Monarchie, die Ehe, die Familie oder das Eigenthum durch beschimpfende Aeußerungen öffentlich anpreise.

Paul Schlenther.

Belgien und der Kongostaat.

(Schluß.)

Seit zehn Jahren, das heißt seit seiner Geburt, hat sich der unabhängige Kongostaat eine ziemlich vollständige politische Organisation geschaffen und andererseits hat er eine immerhin bemerkenswerthe ökonomische Entwicklung durchgemacht. Läßt man den Streit über den Nutzen afrikanischer Kolonialpolitik überhaupt außer Ansatz, so muß man zugeben, daß der Kongostaat eine bedeutendere Entwicklung aufweist, als sonst irgend eine andere der centralafrikanischen Kolonien europäischer Länder.

Diese Wirkung ist als Folge der politischen Organisation des unabhängigen Staates zu betrachten. Er besitzt thatsächlich keine offizielle Verfassung; freilich tritt an deren Stelle in gewissem Sinne die Generalakte der Berliner Konferenz von 1885. Denn die Gesetze, Bestimmungen, Anordnungen des Souveräns und seines Vertreters dürfen gegen die Festsetzungen dieser Akte nicht verstoßen.

Die höchste Gewalt wird ungetheilt ausgeübt von dem Souverän, dem König der Belgier; unter seiner Leitung gibt es in Brüssel eine Central- und in Afrika eine Lokalregierung. Zuerst 1885, dann neuorganisirt 1891 und 1894 werden die verschiedenen Geschäftszweige der Centrale geleitet von einem einzigen Staatssekretär, der von dem Souverän die Befehle empfängt und ihm die zu lösenden Fragen unterbreitet. Der Staatssekretär, noch heute wie vor 10 Jahren, Edmond Van Eetvelde, hat unter sich die Generalsekretäre; diese Beamte stehen an der Spitze der drei Abtheilungen, der auswärtigen Angelegenheiten, der Finanzen und der Abtheilung des Inneren. Der erste hat sich zu beschäftigen mit den Beziehungen zu den auswärtigen Staaten, mit der Civilstandsgesetzgebung, dem Handel, der Post, dem Kultus und der Justiz; der zweite mit den Steuern, den Agrar- und Münzfragen; der dritte und bei weitem einflußreichste verwaltet das Territorium, leitet die Volksaufklärung, die militärischen Angelegenheiten, die Marine, das Transportwesen und die Intendantur.

Nach zwei Jahren des Herumtastens ist im Jahre 1887 die Lokalregierung eingesetzt worden; seitdem erfuhr sie wiederholentliche Umformungen. An der Spitze steht der Generalgouverneur, der Vertreter des Souveräns und der

Digitized by Google

Centralregierung in Brüssel. Dieses Amt bekleidet im Augenblick ein Offizier der belgischen Armee, der Major Wahis, der seit wenigen Tagen wieder in Europa weilt. Der Gouverneur, dessen Sitz Boma ist, hat einen Vizegouverneur zur Seite, einen Generalsekretär, drei Sekretäre für die Finanzen, für die Justiz und die Marine, Inspektoren sowie Exekutivkomitees und Beamte mit nur berathender Stimme.

Das ungeheure Territorium des Staates vom Atlantischen Ocean bis zum Tanganyka-See ist in vier Bezirke getheilt — Banana, Boma, Matadi und die Katarakte; der obere Kongo umfaßt acht Kreise — Stanley-Pool, Kwango, Kassai, Aequator, Ubangi-Uelle, Aruwimi-Uelle, Stanley-Falls, Lualaba. Endlich bilden, die den Tanganyka-See umgebenden Länder eine besondere Administrations-Einheit. An der Spitze der Distrikte stehen Kommissare, die der Gouverneur ernennt, und denen eine große Macht, weitgehende Initiative und schwere Verantwortung obliegt. In einzelnen Gegenden werden mit offizieller Macht auch die einheimischen Negerfürsten bekleidet, und die alsdann den Kommissären untergeordnet sind, denen sie in der Erfüllung ihrer Aufgaben zu helfen haben. Der Staat schützt diese einheimischen Häuptlinge, aber er verlangt andererseits auch wieder Leistungen an Menschen und Naturalien.

Den Kommissaren, die vor allem die Verwaltung zu leiten haben, stehen an einzelnen Orten Residenten zur Seite, denen in höherem Grade die diplomatischen Aufgaben obliegen. Sie sind der Person einflußreicher Häuptlinge attachirt und überwachen diese. Seit der Niederwerfung der Araber sind am oberen Kongo diese Beamte überflüssig geworden. Dagegen sind neuerdings Residenten bei den Häuptlingen des Gebietes in Uelle eingesetzt worden.

Der unabhängige Staat besitzt eine öffentliche Macht, deren Rekrutirung durch ein Dekret aus dem Jahre 1891 festgesetzt worden ist. Die Mannschaften sind zum Theil Freiwillige, zum Theil entstammen sie einer Aushebung. Die letztere findet unter Zustimmung der Häuptlinge statt und soweit möglich durch Auskaufung. Die jüngsten Soldaten zählen 14 Jahre, die ältesten 30; die Dauer des Dienstes beträgt fünf Jahre. Der normale effektive Bestand ohne die europäischen Truppen beträgt 3024 Mann. Eingeborene und Fremde, Zanzibariten, Sudanesen u. s. w., die mit dem Albinigewehr bewaffnet sind und die in acht Kompagnien nebst den Kanonen über die ganze Oberfläche des Staates vertheilt sind. Der Oberbefehlshaber residirt in Boma mit der Lehrkompagnie; außerdem gibt es noch am oberen Kanga drei Feldtager zur Ausbildung.

Die richterliche Organisation des Staates ist umfassend. Zunächst gibt es ein Tribunal erster Instanz am unteren Kongo. Dieser Gerichtshof urtheilt die Verbrechen und Vergehen seines Distriktes ab, sowie die Civil- und Handelsstreitigkeiten des ganzen Staatsgebietes; Landrichter, die diesem Tribunal attachirt sind, haben ihren Sitz in Matadi, Leopoldville und Lukungu an den Katarakten. Ferner gibt es Kriegsgerichte am niederen Kongo zur Bestrafung von Vergehen und Verbrechen, die von den Offizieren, den Unteroffizieren und den Soldaten der bewaffneten Macht begangen worden sind. Am oberen Kongo haben die Kriegsgerichte richterliche Befugniß sowohl über die Militär- wie über die Civilbevölkerung. Gegen die Entscheidung dieser Gerichte gibt es keine Appellation außer seitens der europäischen Civilbevölkerung. Die Appellation an den Gerichtshof erster Instanz von den lokalen und den Kriegsgerichten geht an den Appellhof in Boma, der die Kriminal-, Civil- und Handelssachen in zweiter Instanz aburtheilt, sowie die Urtheile der Kriegsgerichte, insofern die Angeklagten europäische Civilpersonen sind. Endlich gibt es noch eine höchste Instanz mit dem Sitz in Brüssel, die gleichzeitig als Staatsrath fungirt; sie urtheilt in zweiter Instanz, nachdem der Gerichtshof in Boma bereits gesprochen hat, vorausgesetzt, daß das Streitobjekt mindestens einen Werth von 25 000 Francs besitzt; er urtheilt sodann über die Strafthaten, welche die richterlichen Beamten des Kongostaates begangen haben. Als Staatsrath ertheilt er in dem Falle seinen Rath, daß der König denselben einholt.

Der unabhängige Staat besitzt natürlich auch Gesetzbücher. Das Strafgesetzbuch vom Jahre 1886 bestimmt gemäß der Verbrechen und Vergehen: die Todesstrafe, Strafdienstbarkeit, Buße, Konfiskation; das Civil- und Handelsgesetzbuch vom Jahre 1888 beruht auf den belgischen Gesetzen. Es gibt sogar Kenner, welche behaupten, daß diese Abhängigkeit zu groß sei. Der Rechtsstand der Ausländer ist durch Bestimmungen aus dem Jahre 1892 über die Nationalität und die Naturalisation geregelt worden.

Die Einrichtungen für die Finanzen des Staates entbehren nach des festen Rahmens und der festen Grundlage und gerade hierin ist eines der wichtigsten Motive zu sehen für den Wunsch nach Annektion durch Belgien. Die Einnahmen sind wesentlich geringer als die Ausgaben. Die Einnahmen entstammen aus den Ueberschüssen der Staatsdomänen, die ein ungeheures Gebiet an flachem Land und vor allem an Wäldern umfassen. Sie fließen sodann aus den Ausgangszöllen, welche die Berliner Konferenz festsetzte, und aus den Eingangszöllen, welche die Brüsseler Konferenz 1890 zugestand, aus den Transportgebühren für Waaren und Reisende mittelst der Schiffe des Staates auf dem Flußnetz; endlich entstammen sie direkten Auflagen, die von den Einzelnen erhoben werden, entsprechend der Größe ihrer Baulichkeiten, der Zahl ihrer Angestellten und Arbeiter, sowie der Schiffe, die ihm gehören. Es ist sodann hinzuzuziehen eine Ertragsgebühr für Ländereien, welche von Weißen erworben worden sind, und die Sparteln der Justiz und der Verwaltung. Auf den ersten Blick könnte es scheinen, als müßten diese zahlreichen Steuern dem Staate eine hinreichende Einnahme sichern, allein das ist ein Irrthum. Die staatlichen Domänen werfen 950 000 Frcs. ab; die Zölle 922 000 Frcs.; die Auflage auf die Eingeborenen 237 000 Frcs.; das Transportwesen wirft 125 000 Frcs. ab und die direkten Auflagen kaum 50 000 Frcs., so daß die gesammten Staatseinnahmen sich auf etwa 2 540 000 Frcs. belaufen. Die Ausgaben sind weit beträchtlicher. Das Departement des Innern erfordert 4 900 000 Frcs.; davon mehr als 2 000 000 für die öffentliche Macht; die Finanzverwaltung erfordert 376 000 Frcs. und die Leitung der auswärtigen Angelegenheiten 176 000 Frcs.; mithin in Summa 5 440 000 Frcs. Ausgaben. Das Defizit im Jahre 1893 betrug also 2 900 000 Frcs. und es hat sich, wie verlautet, 1894 noch vermehrt; es wurde gedeckt durch die Jahresbeisteuer von 2 Millionen seitens Belgiens und durch einen Zuschuß von 900 000 Frcs, den König Leopold II. gewährt hat.

Unter diesen Umständen begreift man das Bestreben des Kongostaates, aus seiner jetzigen Lage herauszukommen. Seine Ausgaben steigen von Jahr zu Jahr in natürlichem Wachsthum, während die Einnahmen fast stationär bleiben und jedenfalls sich nicht in hinreichendem Maße vermehren, um das Defizit zu decken. Andererseits können auch die Opfer, welche König Leopold bringt, nicht unbegrenzt bleiben. Aus diesen finanziellen Gründen ging das Verlangen nach Annektion hervor. Nach Lage der Verhältnisse wäre nur Belgien im Stande, den afrikanischen Staat aus seinen Schwierigkeiten zu befreien, entweder durch Erhöhung des Zuschusses oder durch einfache und klare Annektirung des Kongo? Die Regierungen beider Staaten haben sich, wie man weiß, für das zweite Mittel ausgesprochen. . . .

* * *

Wir versuchten darzustellen die politischen Verhältnisse des Kongostaates; versuchen wir darzulegen, was der Kongo ökonomisch werth ist.

Aus den Berichten aller Forschungsreisenden ergeben sich zwei Folgerungen. Einerseits die Thäler des Kongo und seiner Zuflüsse, ein Wassernetz von 15 000 schiffbaren Kilo-

metern, zieht sich durch fruchtbare Gegenden, die wenig angebaut sind und die folglich in ungeheurer Ausdehnung für die Ausbeutung durch den Ackerbau geeignet sind. Die Ergebnisse des Bodens, die vorläufig meist wild wachsen, sind zahlreich und könnten unter Umständen in großen Massen ausgeführt werden, nämlich von dem Zeitpunkte an wenn Centralafrika sie in ebenso großen Massen liefert, wie andere Aequatorialgegenden, etwa Brasilien; dahin gehört Kautschuk, Tabak, Baumwolle, Zuckerrohr, Erdnuß.

Andererseits ist der Eingeborene, soweit dies die bisherigen Beobachtungen ergeben haben, nicht der Arbeit feindlich, wenn er zu derselben durch Bezahlung ermuntert wird. Er könnte also mit arbeiten, um die natürlichen Reichthümer, die der Boden des Kongostaates hervorbringt, nutzbar zu machen. Und der Eingeborene wird auch leicht und in steigendem Maße nach dem Urtheil der Reisenden zum Abnehmer europäischer Industrieprodukte werden; von Messern, Kattunen, Pulver, Schmuckfächelchen 2c.

Ausbeutung der Bodenschätze des Kongo, Umbildung des Negers zum Arbeiter, Konsumenten und Produzenten, das ist der theoretische Plan, der möglicherweise einmal in der Zukunft, vielleicht in einer sehr fernen Zukunft zur Verwirklichung gelangen kann. Vielleicht!

Im Vergleich mit diesen glänzenden Zukunftsplänen ist die augenblickliche ökonomische Lage des Kongostaates sehr bescheiden: gleichwohl ist sie nicht ganz bedeutungslos. Man kann eine Entwicklung des Handels nicht leugnen. Im Jahre 1886 betrug der Werth der Ausfuhr 1 673 000 Francs; im Jahre 1889 schon 4 297 000 Francs, im Jahre 1892 endlich 5 487 000 Francs und der Import beziffert sich in dem zuletzt genannten Jahre auf etwa 6 Millionen, das ist eine Gesammtsumme der Handelsbewegung von 11 bis 12 Millionen, ungerechnet den Werth der Waaren, die von jenseits der Grenzen des Staates herstammend, nur den Kongo als Straße benutzten.

Was den Handel zwischen Belgien und dem unabhängigen Staat anbetangt, so hat er zugenommen in den letzten drei Jahren. Aus dem Kongostaat kammt heute noch vor Allem Elfenbein, Palmöl und Palmnüsse. Im Jahre 1892 erhielt Belgien Produkte dieser Art im Gewicht von 7 935 000 Kilogramm, 1893 schon 10 07.. 000 und 1894 endlich 9 714 000 Kilogramm. In diesem letzten Jahr hat Belgien die gesammte Produktion dieser drei Handelsartikel aufgenommen und dementsprechend ist Antwerpen einer der großen Handelsplätze des europäischen Festlandes für Elfenbein geworden.

Die Ausfuhr Belgiens nach dem Kongo tritt dagegen zurück: sie erreicht nur 45 Prozent des Werthes der Waaren, die im Kongagebiet ausgeschifft werden.

Die steigende Tendenz im Export von Waaren aus dem Kongobecken, die sich seit einigen Jahren bemerkbar macht, hat ihren Ursprung in der Errichtung belgischer Handelsgesellschaften, die an Zahl zu wachsen beginnen; seit 1887 sind zehn und mehr Gesellschaften gegründet warden. Ihr Aktienkapital beträgt gegen 14 Millionen Francs; ihr Sitz ist fast ohne Ausnahme Brüssel; eine der Straßen unserer Hauptstadt ist beinahe völlig von ihnen besetzt, und es ist ein recht eigenartiger Anblick an Festtagen, die Häuser dieser großstädtischen Straße geschmückt zu sehen mit der blauen Fahne, die den goldenen Stern führt, das Wahrzeichen des unabhängigen Kongostaates. Diese Gesellschaften verfrachteten nach dem Kongo seit ihrer Gründung 68 000 Tonnen Waaren, davon 15 000 Tonnen im Jahre 1894.

Unter diesen Gesellschaften nimmt den ersten Rang die Kongoeisenbahn ein, denn von dem Gelingen ihres Werkes hängt vor Allem die ganze weitere ökonomische Entwicklung des Kongo ab. „Ohne die Eisenbahn", sagte Stanley vor 15 Jahren, „hat der Kongo überhaupt keinen Werth". Erklärlicherweise, denn der Kongo geht zwischen Stanley-Pool und Matabi, vom Hochplateau zum Meere, in 32 Wasserfällen herab, gigantischen Stufen, die sich in einer Länge von 380 Kilometern hindehnen. Sie sind ein Hinderniß, das die Schiffahrt durchaus nicht überschreiten kann. Die Folge, die sich aus diesem natürlichen Hemmniß ergibt, ist klar. Um nach der Küste die Produkte des oberen Kongo zu bringen, müssen sie in Leopoldville ausgeschifft und dann auf Menschenrücken bis Matabi gebracht werden.

Dieser primitive Verkehr verursacht große Unbequemlichkeiten: Aufenthalte, die durch die Umladung verursacht werden, schwierige Rekrutirung der Träger, Langsamkeit und höhere Kosten des Karawanentransportes, öftere Havarien und Verlust zahlreicher Waaren. Seit seiner ersten Reise erfaßte Stanley die Idee einer Eisenbahn bis in die Gegend der Katarakte; nur eine solche Eisenbahn — das war ihm gleich klar — konnte den Export der Produkte des äquatorialen Afrika entwickeln, indem dieselbe die Kosten, sowie die Dauer der Transporte, und das Risiko jeglicher Art verminderte. Im Jahre 1887 wurde die Konstruktion einer Eisenbahn von Matadi nach Stanleypool beschlossen, 1889 war die Trace festgestellt, die Ingenieure schätzten die Ausgaben für die 400 Kilometer lange Linie damals auf 25 Millionen Frcs an Konstruktionskosten und 1 200 000 Frcs. an jährlichen Betriebskosten. Das nothwendige Kapital wurde 1890 subskribirt, und zwar zeichnete Belgien 10 Millionen und das Publikum 15 Millionen. Der unabhängige Kongostaat bewilligte seinerseits alles Terrain, welches für die Herstellung der Bahn nothwendig war, und versprach der Kompagnie außerdem die Abtretung von 1500 Hektaren für jedes Kilometer in Betrieb gesetzter Bahn. Die Spurweite sollte 0,75 Meter betragen, und 30 Bahnhöfe und Haltestellen waren vorgesehen. Die Geschwindigkeit der Züge war auf 18 Kilometer in der Stunde festgesetzt, 24 Stunden würden also genügen für den Uebergang vom niederen zum hohen Kongo; heute brauchen die Karawanen dazu 15 bis 20 Tage. Man sieht, die Differenz ist beträchtlich.

Wie es häufig geschieht, erwiesen sich die Annahmen der Ingenieure als zu optimistisch; die Arbeiten der ersten Sektion, die Fieber, die durchaeg sehr schwierige Rekrutirung der Arbeiter, haben die Herstellung des Werkes weit kostspieliger gemacht und weit langsamer von Statten gehen lassen, als man es von vornherein annahm. Die Linie ist jetzt erst in einer Länge von 85 Kilometern im Betriebe, der schwierigste Theil ist jedoch vollendet; es ist wahrscheinlich, daß am Ende des Jahres 1895 135 Kilometer fertiggestellt sein werden, und daß in 5 bis 6 Jahren die Lokomotive in den Bahnhof von Adolo, nahe bei Leopoldville, einlaufen wird. Damit würden die beiden schiffbaren Theile des Kongo, die ausreichend mit Transportmitteln versehen sind, verbunden sein. Auf dem Flußnetze des Kongo verkehren thatsächlich schon mehr als 40 Schiffe, die theils dem Staate, theils Kompagnien oder Missionen gehören. Welch bedeutender Fortschritt in wenigen Jahren erreicht ist, mag man daraus ersehen, daß die ganze Flotille des Kongo 1883 nur aus 3 Schiffen bestand.*)

Sowohl über die Thatsachen, die im Vorstehenden mitgetheilt sind, als auch über die allgemeine Situation des Kongostaates in internationaler, politischer und ökonomischer Beziehung, hat sich in Belgien zwischen den Anhängern und Gegnern der Annexion jetzt eine lebhafte Auseinandersetzung in Rede und Schrift entwickelt, die von Tag zu Tage größeren Umfang annimmt, und zwar nicht nur in Brüssel, sondern auch in den Provinzen. Die Gegner der Annexion heben hervor, daß das Klima am Kongo für Europäer verhängnißvoll sei, wie die zahlreichen Todesfälle klartegen; daß unter diesen Umständen der Kongastaat niemals für Belgien Auswanderungskolonie werden könne; daß die Entwicklung des Handels zwischen Belgien und dem Kongo

*) Wer nähere Angaben über den Kongo in ökonomischer, historischer und politischer Beziehung wünscht, dem glauben wir die Lektüre des Buches „Le Congo. Par M. A. Chapaux", bei Rozez in Brüssel erschienen, empfehlen zu sollen. Das Buch gibt ein encyklopädisches Resumé über die reiche Litteratur, die in Belgien über diese Frage publizirt ist.

nur eine Hypothese sei; daß die Reichthümer des kongolesischen Bodens problematisch wären; daß der von Natur schon träge und bedürfnißlose Neger nie ein thätiger Produzent, noch ein ernsthafter Konsument europäischer Waaren sein werde; daß, selbst wenn sich am Kongo eine beträchtliche wirthschaftliche Thätigkeit entwickeln sollte, Belgien gar nicht nöthig habe, den Kongostaat zu annektiren, um an seinem Handel theilzunehmen, da die Berliner Akte die Handelsfreiheit in dem Kongobecken proklamirt habe; daß endlich die Annexion des Kongo für Belgien internationale Schwierigkeiten hervorrufe und unter Umständen Frankreich gegenüber eine unbequeme Lage schaffen werde, da Frankreich dann nicht bloß in Europa, sondern auch in Afrika Belgiens unmittelbarer Nachbar sein würde; kurz, daß die Annexion für Belgien eine sehr böse Sache sei, eine kostspielige Unternehmung ohne hinreichende Vortheile.

Auf diese Einwendungen antworten die Anhänger der Annexion, daß die Akklimatisation der Weißen am Kongo allerdings schwierig, aber keineswegs unmöglich sei, wenigstens in gewissen Gegenden und bei gewissen Vorsichtsmaßregeln, und daß übrigens der Kongo auch gar keine Auswanderungskolonie sein solle, sondern eine Handels- und Plantagenkolonie, wie das englische und niederländische Indien; daß die kommerziellen Resultate, die schon jetzt erreicht seien, darauf schließen lassen, daß nach Fertigstellung der Eisenbahn ein reiches Feld der wirthschaftlichen Ausbeutung erschlossen werden würde; daß alle Forscher den Bodenreichthum, die Fähigkeiten des Negers, zu produziren und zu konsumiren, sobald er nur erst einmal darauf hingewiesen ist, bezeugen; daß trotz der Klausel der Handelsfreiheit mit Sicherheit angenommen werden könne, daß die Macht, die am Kongo die politische Souveränität ausübe, daselbst auch eine ökonomische Präponderanz gewinnen werde; daß die internationalen Schwierigkeiten jetzt geregelt seien, daß keine Grenzstreitigkeiten mehr in Aussicht ständen, und daß die Neutralität des Kongostaates seine Sicherheit garantire, einerlei, ob der Staat in den Händen Belgiens sich befinde oder unabhängig dastehe.

Die Anhänger der Annexion fügen hinzu, daß Belgien mit seiner zahlreichen industriellen Bevölkerung, seiner die innere Konsumtion weit übersteigenden industriellen Produktion neue Absatzgebiete nöthig habe, und daß, da Belgien dieselben nicht in Europa finden könne, wo die Zollbarrieren mehr und mehr sich erhöhen, das Land nicht zaudern dürfe, solche Absatzgebiete in Besitz zu nehmen, wie sie ihm in Afrika geboten würden. Nach der Meinung dieser Freunde der Annexion darf die Annexion umsoweniger von der Hand gewiesen werden, als bei ihrer Ablehnung ein Werk, das von Belgiern und für Belgier geschaffen ist, damit dem Untergange geweiht werde. Neben der kommerziellen Frage sei danach auch eine nationale Ehrenfrage mit im Spiele.

Ich glaube damit in unparteiischer Weise die großen Züge der Polemik dargelegt zu haben, die in diesem Augenblick sich entsponnen hat. Wie wird diese Kampagne endigen? Die öffentliche Meinung scheint zu zaudern und sich eher feindlich als günstig dem Annexionsprojekt gegenüberzustellen. Würdigt dieselbe nicht genügend alle Seiten dieser Frage? Ist das belgische Temperament zu bedächtig oder zu furchtsam Unternehmungen gegenüber von so großer Tragweite und so unabsehbaren Folgen? Meines Erachtens ist von all diesem etwas mit im Spiele. Aber ich habe hier keine psychologische Studie zu schreiben und beende deshalb meine Betrachtungen mit der Konstatirung, daß seit der Verfassungsrevision keine wichtigere Fragen unseren Gesetzgebern unterbreitet ist. Die Lösung dieser Frage mag ausfallen wie sie will — vermuthlich wird die Annexion beschlossen werden —, die öffentliche Diskussion wird mit dem Votum des Parlaments ihr Ende nicht erreicht haben. Die Uebernahme des Kongostaates wird nicht bloß für die wirthschaftliche Lage Belgiens, sondern auch für die politische Situation ihre Konsequenzen haben. Die Sozialisten insbesondere rechnen als Gegner der Annexion darauf, daß, wenn dieselbe beschlossen wird, die Zahl ihrer Anhänger wachsen wird infolge der allgemeinen Unzufriedenheit. Die Zukunft wird erweisen, wer Recht hat.

Brüssel. Léon Leclère.

Theater.

Schauspielhaus: König Ottokars Glück und Ende. Trauerspiel in 5 Aufzügen von Franz Grillparzer.

Mit der Aufführung von Grillparzer's „König Ottokars Glück und Ende" hat das Schauspielhaus eine längst fällige Schuld abgetragen.

Zwei Jahre hatte das Drama in den Büreaus der österreichischen Censur herumgelegen. Dann, durch einen Zufall, wurde es der Kaiserin vorgelesen und durch ihre Vermittlung von der Censur freigegeben. Der Erfolg war ein eigenartiger: am ersten Tage gleich wurden von dem Buch über 600 Exemplare verkauft; die Aufführung wurde mit Interesse, doch kühl, aufgenommen.

„Es müßten sich dramatische Stoffe die Fülle finden, wenn man die menschlichen Leidenschaften und Fehler der Reihe nach durchginge. Der Neid, Judas. — Uebermuth und sein Fall, König Ottokar," so hat Grillparzer, ein wenig philiströs, 1819 in sein Tagebuch notirt.

König Ottokar von Böhmen war einer der Großen des Interegnums im dreizehnten Jahrhundert. Als das Reich sich in Rudolf, Grafen von Habsburg, einen Kaiser gab, unterwarf er, der selbst Prätendent gewesen war, sich nicht. Es kam zum Krieg, und Rudolf zwang ihn, die Lehnsherrlichkeit des Reiches anzuerkennen; eine zweite Empörung büßte Ottokar mit dem Leben: er fiel in der Entscheidungsschlacht. Der Gegensatz der beiden Fürstencharaktere, Ottokar, ein eigenwilliger Despot, und Rudolf, ein treubesorgter Landesvater, wurde das dramatisch Triebkräftige des Stoffes. Aus diesem Gegensatz heraus beleuchtete Grillparzer die Geschehnisse und, als ein Individualist, zerbrach er die töunernen Formen der geschichtlichen Büsten und schuf, wieder aus dem Gegensatz heraus, zwei ganz individuelle Physiognomien: Ottokar, ein Sohn des Glücks, übermüthig und wild, genial und launisch, grausam, ein Kind; und Rudolf, der Mann der soliden Arbeit, kleinlich und alltäglich, aber fest, tapfer, treu.

Mit dem eisernen Griff, der Schiller in der Komposition eigen, preßte Grillparzer in den ersten beiden Akten die Geschehnisse zusammen. In einem großen Gesammtauftritt, der mit der Reichstagsscene im Demetrius verglichen werden darf, gab er die Geschehnisse und Erfolge langer Jahre, das Glück des Ottokar in einem Bilde. Auf ein Kissen wird Krone neben Krone niedergelegt und der Schatten der deutschen Kaiserkrone fällt auf die anderen Kronen. Und im Vollbesitz des Glücks gibt Ottokar seinem Glück den Abschied. Er läßt seine Ehe mit seiner Gattin Margarethe lösen. Und in Margarethe hat Grillparzer Ottokars Glück symbolisirt: Rudolf führt sie von dannen, und vor seinem Ende weint Ottokar an ihrem Sarge, und todt liegt er dann neben der Todten.

„Der arme alte König, er nahm eine junge Frau." Ottokars zweite Gemahlin, Kunigunde, tödtet sein Glück. Seine Hoffnungen auf die deutsche Kaiserkrone zerschlagen sich, in seinem Uebermuth sagt er Rudolf die Fehde an und gleichzeitig entfremdet er sich Kunigunde. „Es war ein schöner Page;" Zawisch von Rosenberg gewinnt mit einem Lied das Herz der Königin, und im Refrain, wie es Grillparzer eigen, tönt der zweite Akt mit der Eingangsstrophe seines Liedes aus.

Digitized by Google

„Das Letzte der historischen Tragödie ist Gottes Werk; ein Wirkliches: die Existenz. Wie in der Natur sich höchst selten Ursache und Wirkung wechselseitig ganz decken, ja ist, in der Behandlung eine gewisse Inkongruenz beider durchblicken zu lassen, vielleicht die höchste Aufgabe, die ein Dichter sich stellen kann", so schrieb Grillparzer in Bezug auf „König Ottokars Glück und Ende". Und wirklich, diese Inkongruenz besteht. Das Unglück wandelt und bereichert Ottokars Charakter. Er wird milde, und sein Trotzen wird zum Theil ein Zagen. Er wird ein Grübler, und es ist psychologisch wunderbar fein, wenn der blutige König darüber nachsinnt, daß Eltern sich ängstigen, wenn sich ihr Kind in den Finger geschnitten hat. So faßt er auch nicht selbst mehr den Entschluß, sich zum zweiten Mal gegen Rudolf zu empören. Wie Gräfin Terzky Wallenstein, so zwingt seine treulose Gemahlin ihm die That auf. Und dann zwingt die That ihn.

Und mit der inneren Inkongruenz die formelle! Der Bau der drei letzten Akte zu dem der ersten ist wie ein gothisches Dach auf romanischem Grundbau. Die Shakespear'sche Form tritt an die Stelle der Schiller'schen: kurze Szenen, mit Ortswechsel vielfach, für je eine Phase der Entwicklung. Die entscheidenden Momente werden alle auf der Bühne vorgeführt: wie Ottokar bestimmt wird, mit Rudolf zu unterhandeln; die Zusammenkunft, die Annahme der Lehen und der Kniefall; Ottokar gedemüthigt und gebrochen; die zweite Empörung und die Entwickelungsstadien, die er im letzten Entscheidungskampf durchzumachen hat, bis hin zu seinem Tode auf dem Schlachtfeld. Und das alles in der Wirkung tief innerlich. Aber es ist unzweifelhaft, daß die beabsichtigte Inkongruenz der Charakteristik, daß namentlich die Verschiedenheit der Komposition die Bühnenwirkung beeinträchtigen muß. Dennoch fragt man sich, weshalb die reiche, große Dichtung bei ihrer Erstaufführung keinen zwingenden, vollen Erfolg gehabt hat.

„König Ottokar's Glück und Ende" wurde im Februar 1825 zum ersten Male auf dem Wiener Burgtheater aufgeführt. Es war die Zeit Metternich's, und es war noch unvergessen, daß die großdeutsche Idee unter Joseph II. Bankrott, man könnte sagen, betrügerischen Bankrott gemacht hatte. Es war die Zeit, in der die böhmische partikularistische Agitation einsetzte. Das Drama aber schien die großdeutsche Idee zu verherrlichen und rief die Erinnerung an Böhmens Niedergang wach. Was die Politik berührt, das ist der Politik verfallen: die Regierung und die partikularistischen Elemente kannten dem Drama keinerlei Sympathien entgegenbringen. Es war auch die Zeit des schriftstellerischen Wirkens Börne's und Heine's. Die liberalen Kreise nahmen Anstoß an der Verherrlichung des Gottesgnadenthums und des Treudienerseins. Grillparzer ging allzu eigene Wege.

Heute aber hat die Dichtung das alles überlebt und sie ist in ihrer psychologischen Feinheit, in der realistischen Echtheit ihrer Charakterzeichnung ganz jung geblieben. Und bei der Aufführung des Dramas im Schauspielhause war ernstes Mühen der Regie bis in jede Kleinigkeit erkenntlich. Durch Vermeidung des Dekorationswechsels war die Wirkung des ersten Aktes glücklich gesteigert und in Hinblick auf die Bühnenwirkung war gut daran gethan, im letzten Akt die treulose Königin nicht mehr in Rudolf's Lager auftreten zu lassen. Und auch die Darsteller thaten ihr Bestes, ohne freilich den reichen und weichen Stimmungsgehalt der Dichtung ganz zur Geltung kommen zu lassen. Matkowsky war als Ottokar in den ersten Akten durchaus überzeugend; leider vertiefte er den Charakter nachher nicht, sondern wurde im Leib mehr und mehr konventionell.

König Ottokars Glück und Ende ist für die Berliner Bühnen auferstanden, und doch bleibt es fraglich, ob die Dichtung sich dauernd auf dem Repertoire erhalten wird. Grillparzer hat die historische Tragödie in Moll komponirt und es berührt das Publikum noch immer fremdartig, wenn Dramahelden nichts als schlichte Menschen sind, Menschen mit verzärtelt weichem Herzen. Die letzten Akte halten nicht, was die ersten versprochen, und das ist für die Bühne schlimm, auch wenn sie in Wahrheit mehr geben als versprochen. Wohl aber wird die Dichtung von Zeit zu Zeit immer wiederkehren — es gibt Stücke, die sich ihr Publikum erziehen.

Ernst Heilborn.

Laura Marholm: Wir Frauen und unsere Dichter. Verlag der Wiener Mode. Wien und Leipzig 1895.

Auf dem Titelblatt der Bücher dieser vom Verlag der „Wiener Mode" herausgegebenen Sammlung befindet sich ein von Frauenhand emporgehobener Spiegel mit der Inschrift „Dem Schönen". Dem Schönen, noch besser: der Schönen, das war noch sanft die unsichtbare Inschrift der Spiegel, in denen sich die Leserinnen der „Wiener Mode" und anderer nützlicher und nothwendiger Journale dieser Art zu betrachten pflegen. Um so anerkennenswerther ist es, daß das Schöne, von dem uns Laura Marholm in dem ersten dieser Bücher in ihrer geistreichen, wenn auch manchmal zu gewollsam konstruirenden Art erzählt, nichts von dieser banalen Modeschönheit an sich hat, und bezeichnend ist es immerhin, daß in einem zunächst für Modedamen bestimmten Buche einer der ersten Sätze in schlagender Kürze lauten kann: „Das Weib hat angefangen zu fragen: wer bin ich? nicht: wessen bin ich?" Von diesem Gesichtspunkt des aus dem Innern der Frauennatur selbst emporschießenden Dranges nach Befreiung, der zum herkömmlichen Emanzipationswesen sehr oft in starkem Widerspruch steht, schildert Frau Marholm in immer origineller Weise Dichternaturen, die mitarbeiten an diesem Werke der Entfesselung, wenn auch in der allerentgegengesetztesten Weise: Gottfried Keller, der, „indem er sie in das Unbewußte ihrer Persönlichkeit blicken ließ, das Persönlichkeitsbewußtsein in ihnen wachrief", Paul Heyse, „im ganzen Zeitalter der einzige Dichter, der das Weib durchaus hochhielt", Henrik Ibsen, der, wie die Verfasserin treffend darthut, auch in Deutschland für gar manche Frauen eine Wendung nicht bloß in ihrem inneren Leben hervorrief, Björnson, von dem Frau Marholm das treffende Wort sagt, daß alle seine Dichtungen ihre tiefste Wurzel in einem heimlichen Kompromiß zwischen dem Theologischen und dem Sinnlichen gehabt haben", Tolstoj, „der gute Mensch mit dem bösen Gewissen", und schließlich Strindberg, dem wohl kaum zuvor, wenn sie auch immer noch von welcher Bewunderung überzuckert sind, so derbe Wahrheiten gesagt worden sind, wie von dieser Frau, die unter anderm die Frage aufwirft: „Es ist eine sehr gemeine Sorte Weiber, für die allein er den psychologischen Blick hat, aber ist er nur mit dem Weib, das all geheimer wüthender Abneigung gegen den Mann ist, der es besitzt, in Berührung gekommen?"

In einem Schlußkapitel wird schließlich die entartete Frau, wie sie sich darstellt in den letzten Büchern Maupassant's, bei Bourget und Huysmans, geschildert.

Laura Marholm besitzt entschieden die seltene Kunst, geistreich über Geistreiche zu reden. Ein Mangel ist es, daß ihr die Kraft fast ganz abzugehen scheint, sachlich und in schlichter Plastik uns das Bild des Vorzuführenden aus seiner Dichtung heraus erstehen zu lassen. Zu viel drum herum, zu wenig aus dem Meister heraus; zum Charakterisiren bedarf es der Unterordnung, und dazu ist sie vielleicht zu klug.

gl.

Für die Redaktion bestimmte Mittheilungen, Manuskripte, zur Rezension bestimmte Bücher und dergleichen bitten wir zu senden an eines der Mitglieder der

Redaktion

Dr. Th. Barth, Thiergartenstraße 37. Dr. P. Nathan, Bülowstraße 89.

Verantwortlicher Redakteur Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 6.

Nr. 23. Berlin, den 9. März 1895. 12. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 16 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich.) — Insertionspreis per 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nehmen alle Annoncen-Expeditionen und die Expedition der Nation (H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8) entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1895 unter Nr. 4717 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von ***

Im Zeichen der Umsturzvorlage. Von Prof. L. v. Bar (Göttingen).

Parlamentsbriefe. XII. Von Proteus.

Können Bismarck's politische Gegner sich an der geplanten Feier seines achtzigjährigen Geburtstages betheiligen? Von Th. Barth, M. d. R.

Jugenderinnerungen. Von Alexander Meyer, M. d. R.

Zu Theodor von Bernhardi's „Tagebuchblättern". Von * * * *.

Bernhard Baumeister. Von Paul Schlenther.

Eine neue Makrobiotik. Von Prof. H. Holland (München).

Lessingtheater: Das Examen. Von Ernst Heilborn.

Bücherbesprechungen:

E. W. Middendorf: Peru. — Alexander Jonin: Durch Südamerika. Von Professor S. Günther (München).

Théophile Gautier: Emaux et camées. Bespr. von —m.

Dr. Adolf Rothenbücher: Sohar, Talmud und Antisemiten. Bespr. von Dr. theol. M. Schwolb (Heidelberg).

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Graf Stolberg, der Oberpräsident von Ostpreußen, ist von seinem Posten zurückgetreten. Das ist kein großes Ereigniß; aber die Verwicklungen, welche diesen Rücktritt herbeigeführt haben, sind charakteristisch im höchsten Grade.

Zur Zeit der Königsberger Kaisertage des vergangenen Jahres verfeindete sich Graf Stolberg mit den Agrariern und dem Bund der Landwirthe. Er war für den russischen Handelsvertrag; er war gegen die faktiöse Opposition der ostelbischen Junker; er vertrat die Politik des Grafen Caprivi, und er stellte sich neben seinen Kaiser. Der Bund der Landwirthe und die Junker haben ihm das nicht verziehen. Als kürzlich die Wahl in Oletzko-Lyck stattfand, bekämpfte der Bund der Landwirthe den Herrn Oberpräsidenten mit aller Kraft; damals kam der interessante Brief des Herrn von der Gröben-Arenstein zum Vorschein, der Herrn von Manteuffel, den Führer der Konservativen im Parlament, um die Intervention des Ministers Köller gegen den Oberpräsidenten anflehte. Als dieser Brief in der Oeffentlichkeit war, bat Herr von der Gröben-Arenstein sogleich den Oberpräsidenten demüthig um Verzeihung, und der Oberpräsident wurde mit gewaltiger Majorität zum Reichstage gewählt. Dieser gewählte Oberpräsident war freilich nicht mehr der Oberpräsident der Königsberger Tage. Wenige Monate sind Zeit genug, um sich politisch zu entwickeln, und der Herr Oberpräsident Graf Stolberg war jedenfalls der Ansicht, daß seine Entwicklung in der zweckmäßigsten Richtung vor sich gegangen war, wenn er jetzt nicht mehr zur Caprivi'schen Politik, wie damals in Königsberg, sich bekannte, sondern uneingeschränkt zum Tivolipragramm der Konservativen und zum Antrag Kanitz, wie dies den neuen Verhältnissen zu entsprechen schien, wo die Führer des Bundes von zwei Ministern dem Kaiser zugeführt wurden und dann am Abend die Versammlung im Feenpalast abhielten.

Herr von der Gröben-Arenstein wiederum war überzeugt, daß der Bund der Landwirthe in Herrn von Köller eine Stütze selbst gegen jenen Oberpräsidenten haben werde, der doch einmal so antijunkerlich gewesen war, mit dem Kaiser und dem Grafen Caprivi zu gehen, und der bestraft werden mußte, weil er nicht von jeher die Weisheit des Tivoliprogramms und des Antrages Kanitz begriffen hatte.

Wir sind durchaus der Ansicht, daß Graf Stolberg mit aller gebotenen Vorsicht gehandelt hat, um den rechten Weg nicht zu verfehlen. Wir sind auch durchaus überzeugt, daß Herr von der Gröben-Arenstein die allerbesten Gründe gehabt hat, um als sicher voraus zu setzen, daß Herr von Köller die zum Tivolipragramm zu spät bekehrten Konservativen mit ministerieller Ungnade bestrafen werde. Als politischen Rechenmeistern wollen wir weder dem einen noch dem andern irgend wie zu nahe treten. Allein was sind heute die schönsten politischen Berechnungen und die schönsten politischen Entwürfe.

Herr von Köller schiedt den Grafen Stolberg zwar ab, aber nicht weil er zu spät sich zum Tivoliprogramm bekehrt hat, sondern weil er es immer noch zu früh gethan hat — so wenigstens berichten die Zeitungen.

Das mußte eine Ueberraschung sein für den wohlberathenen Herrn von der Gröben-Arenstein, und eine Ueberraschung für den wohl informirten Herrn Oberpräsidenten Grafen Stolberg; und warum nicht auch für den wohl orientirten Herrn Minister von Köller, den Vertrauensmann des Herrn von Manteuffel und des Bundes der Landwirthe.

Beständig ist heute allein der Wechsel.

Wir bitten, das Auge einmal zu richten auf folgende Entwicklung einer wohl vordedachten Politik:

Graf Caprivi unterliegt im Kampfe gegen die Agrarier; — Graf Stolberg bekehrt sich zur Politik der siegreichen Agrarier.

Herr von Köller und Herr von Hammerstein, die Minister, führen den Bund der Landwirthe beim Kaiser ein. — Graf Stolberg verkündet laut, daß er auf das Tivoliprogramm und den Antrag Kanitz schwöre.

Herr von der Gröden-Arenstein weist seinen Gönner, den Herrn Minister von Köller darauf hin, wie mit so spät bekehrten Freunden zu verfahren sei.

Die Regierung verbeugt sich tief vor den Agrariern in der Währungsfrage.

Die Regierung verbeugt sich zum zweiten Male tief vor den Agrariern und hält den Antrag Kanitz für so erwägenswerth, daß sie dieses Elaborat dem Staatsrath zur Begutachtung vorlegt nebst einem weiteren stattlichen Programm agrarischer Forderungen.

Die Frage scheint nur zu sein, befindet sich in der vordersten Reihe der Bewegung Herr von der Gröden-Arenstein oder der immerhin etwas verspätet eingetroffene Herr Graf von Stolberg?

Und der Schluß des Aktes:

Graf Stolberg wird entlassen, weil er sich für den Antrag Kanitz nebst dem agrarischen Wunschzettel ausgesprochen hat, für welche die Regierung soviel Sympathie bekundet, daß sie zur Berathung dieser Gegenstände den Staatsrath berufen hat.

Es gibt Pferde, die schließlich überhaupt nicht mehr zu reiten sind. Der Reiter, der sie zu leiten hatte, zog bald den rechten Zügel, bald den linken Zügel an; bald gibt er den linken Sporn, bald den rechten Sporn; bald den rechten Schenkel, bald den linken Schenkel; bald schlug er mit der Reitpeitsche dahin, bald dorthin. Pferde werden auf diese Weise vollständig ruinirt und manchmal der Reiter durch das Durchgehen des Pferdes auch. Für Völker paßt dieses Bild nicht vollkommen. Es wäre zwar unrichtig zu sagen, daß ein Regieren nach solcher Methode zweckmäßig sei; allein ein Volk ist heutzutage glücklicherweise nicht mehr ein Gaul ohne eigenen Willen, nur dazu da, wie der Zufall es will, von einem guten Reiter gut geritten und von einem schlechten Reiter gänzlich verfehlt behandelt zu werden. Ein modernes Volk kann sein eigenes Schicksal stark beeinflussen, und daß diese Pflicht dem deutschen Volke heute durch die Verhältnisse besonders gebieterisch auferlegt ist, wird auf allen Seiten immer klarer erkannt. Nach dieser Einsicht handelt rücksichtslos die Rechte, nach dieser Einsicht muß auch die Linke handeln.

Ob der Wind heute in die Segel der Agrarier bläst, ob Herr von Köller heute als ein Protektor des Bundes der Landwirthe erscheint und morgen einen Oberpräsidenten, der sich zum Bunde der Landwirthe bekehrt hat, entläßt, — wer wollte auf solchen politischen Flugsand Pläne für die Zukunft Deutschlands bauen. Für das liberale Bürgerthum kann es zur Zeit nur eine Aufgabe geben. Es hat sich zu organisiren; es hat sich um gemeinsame Anschauungen wieder zu sammeln, und sein Wollen hat so kraftvoll hervorzutreten, daß mit dieser Macht gerechnet werden muß und nicht mehr aussichtlich mit politischen Zwischenfällen, die von heute auf morgen die originellsten Wandlungen aufzeigen.

Täuscht nicht Alles, so vollzieht sich schon eine solche Entwicklung in der Haltung der Bevölkerung gegenüber dem Umsturzgesetz. Hinter der nationalliberalen Partei steht die gemäßigt liberale und die aufgeklärte Bevölkerung in dieser Frage schon nicht mehr, und es erscheint nur noch als eine Frage der Zeit, wann die nationalliberale Partei sich zu jenem Standpunkte wird zurückretten müssen, der von der gebildeten Bevölkerung mit allem Nachdruck festgehalten wird.

Jene Petition, die wir auf dem Umschlag der vorigen Nummer zum Abdruck brachten und die diesmal mit vermehrten Unterschriften wiederum von uns veröffentlicht wird, erscheint typisch für die Entwicklung. Da haben sich Namen zusammengefunden, die man liberal gewiß nicht im Sinne politischer Sortirungskünstler nennen kann; sie sind auch nicht liberal im Gegensatz zu konservativ, wohl aber im Gegensatz zu illiberal; und diese Unterschriften, die wie eine kaum unterbrochene Kette europäischer Berühmtheiten, sich an einander schließen, sind gegeben, um zu demonstriren für die Freiheit unserer Kulturentwicklung und gegen das Umsturzgesetz in seinem innersten geistigen Gehalt. Eine vor allen Verfolgungen, vor allen Einschüchterungen und vor allen Bedrohungen sicher gestellte geistige Freiheit wollen wir bewahren, das sagen Menzel und Mommsen, Freytag und Virchow, Fontane und Pettenkofer und Heyse und Gildemeister und Brahms und wie sie alle heißen, die Dichter, Gelehrte, Maler, Musiker, Künstler, Schriftsteller, deren kulturelles Gewicht für Deutschland man nicht mit einer hochmüthigen Handbewegung bei Seite schieben kann.

Und wenn sich diese Männer, so verschieden sie sind, auf gemeinsamem Boden zusammenfinden, so ist es der Boden, den die liberale Weltanschauung, die mehr bedeutet als ein Fraktionsprogramm von gestern und ein Fraktionsprogramm von übermorgen, die so oft höhnisch als Schnee vom vergangenen Jahr erklärt wird, und die sich doch als jenes feste Fundament unserer Zeit stets erneut erweist, auf dem sich immer wieder alle modernen Kulturmenschen, die bewußten Liberalen und die unbewußten Liberalen zusammenfinden müssen, insofern sie moderne Kulturmenschen sind.

Freiheit der Forschung, Freiheit der Kritik, Freiheit der künstlerischen Bethätigung, Freiheit des Denkens und Empfindens, Freiheit der Religionsübung hat der Liberalismus in die Welt eingeführt, der den Reaktionären ein Greuel ist, und dessen Verschwinden als unabwendbar erklärt wird, und der immer von Neuem wieder zeigt, daß er trotz allem der kraftvolle unentbehrliche Lebensodem unserer Zeit selbst ist.

Noch eins hat der Liberalismus der Welt gegeben, den Begriff gleichmäßiger Gerechtigkeit gegen alle Staatsbürger, und damit in innigster Verbindung stehend: eine Unantastbarkeit des Richterstandes.

Wir wußten, daß unmittelbar nach der Entscheidung des Oberverwaltungsgerichtes über die „Weber" in intimen Kreisen eine Aeußerung von einflußreichster Seite berichtet wurde, die folgendermaßen gelautet haben sollte: Ein solches Gericht kann man nicht gebrauchen; sofort müßte der Mann an der Spitze beseitigt werden. Allein Richter sind unabsetzbar, so lange sie sich nicht gegen die Gesetze vergehen; darauf hinzuweisen, soll man sich gezwungen gesehen haben. Nicht verwunderlich für uns war alsdann der Angriff des Herrn von Köller auf das Oberverwaltungsgericht; und nicht verwunderlich wäre des Wirklichen Geheimenrath Persius, des Präsidenten des Oberverwaltungsgerichtes, Rücktritt, der jetzt gemeldet und bestritten wird. Ein englischer Richter würde sich natürlich nie veranlaßt fühlen, unter solchen Umständen sein Amt niederzulegen, wenn es überhaupt denkbar wäre, daß ihm eine ähnliche Situation bereitet wird. Ein preußischer Beamter ist dagegen nicht selten gerade in den höchsten Stellen zunächst Beamter und dann erst ein Richter, dem das Gesetz die stolze Unabsetzbarkeit gewährleistet hat. Hoffentlich harrt aber Herr Persius hinter diesem starken Bollwerk ruhig aus.

Wir finden jedenfalls; auch diese Möglichkeiten zeigten sich zur rechten Zeit.

Die Frage ist ganz deutlich: Soll man nach all den Erfahrungen der letzten Monate der Regierung ein Gesetz geben, wie das Umsturzgesetz?

Wir hoffen, die Petitionen, die auf diese Frage eine unzweideutige Antwort geben, werden sich mehren und mehren; und den Versammlungen in Stettin, in Leipzig, in Nürnberg und Würzburg, die zum Theil sogar von Nationalliberalen geleitet waren, werden andere Versammlungen folgen, die gleich klar sprechen.

Man braucht nach nicht ſtolz zu werden, wenn man gegenüber jener Regierung, die jetzt Deutſchland beſitzt, Recht behält; es iſt nicht gerade ſchwer:

Hier zwei neue Beiträge zur Frage, welchen Verlauf der zu berufenden Währungskonferenz voraussuſagen iſt:

Der „Temps“, das Blatt der franzöſiſchen Regierung, ſchreibt über die Haltung des engliſchen Schatzſekretärs in der Währungsfrage:

„Natürlich der Schatzkanzler wehrt ſich nicht gegen die Berufung einer neuen internationalen Münzkonferenz. . . .

„Que des pays comme la France, l'Allemagne et les Etats-Unis s'entendent entre eux pour maintenir la valeur de l'argent, nous pourrons ne pas nous associer à leur entente, mais nous n'y ferons pas d'objections“. Grand merci de la complaisance“ ſagt der „Temps“ und fügt hinzu:

„C'est le cas ou jamais de redire, avec une légère variante, le mot célèbre: Frappez les premiers, messieurs les Anglais.“

Die New-Yorker „Nation“ macht denſelben Vorſchlag. Sie räth dem Präſidenten Cleveland ab, eine Konferenz zu berufen, nachdem drei von den Vereinigten Staaten berufene Konferenzen in Rauch aufgegangen ſind und „geräuſchlos aus dem Geſichtsfeld entſchwanden“; aber an einer Konferenz, die von anderen berufen iſt, wolle man ſich betheiligen, und ſo lautet der freundliche Schluß:

„If the Powers of Europe want to take silver into their currencies again, we shall be very glad to supply them with all they need.“

Iſt es denn unumgänglich nöthig für Männer, die hohe Staatsämter bekleiden, daß ſie eine ſolche Entwicklung nicht vorausſehen, die vorauszuſehen mehr als leicht iſt. Und will man denn nach immer unbedingt eine ernſte Diplomatenkonferenz berufen, deren einladendes Programm ſich in die Worte zuſammenfaſſen ließe: „Es wird ein Dummer geſucht, der mit bimetalliſtiſchen Experimenten voranzugehen bereit iſt.“ Alle Welt hält erwartungsvoll Ausſchau nach dieſer erfreulichen Geſtalt.

Da ſich der Antiſemit Herr Leuß in das Zuchthaus zurückgezogen hat, kam es in ſeinem Wahlkreiſe Eſchwege-Schmalkalden zur Neuwahl. Das Ergebniß iſt zunächſt eine Stichwahl zwiſchen dem Pfarrer Iskraut, einem Charakter wie Stöcker, und dem Sozialdemokraten Huhn. Der Kandidat der freiſinnigen Volkspartei, Herr Profeſſor Stengel, hat unter dieſen Umſtänden die einzig mögliche Parole in voller Offenheit ausgegeben: Wahl für Huhn. Herr Huhn iſt einem Iskraut gegenüber das bei weitem kleinere Uebel; an eine ſolche Auffaſſung müſſen ſich die bürgerlichen Parteien gewöhnen; denn der Umſturz, den die Sozialdemokratie anſtrebt, ſteht in weiter Ferne; der Umſturz aber auf geiſtigem und wirthſchaftlichem und rechtlichem Gebiete, den die Iskraut und Stöcker und Manteuffel wollen, ſteht heute und morgen und übermorgen vor der Thüre.

Alle Staaten werden zur Eröffnung des Nordoſtſeekanals Schiffe entſenden; auch Frankreich. Die Einladung Deutſchlands war ein Akt der Höflichkeit, der nicht umgangen werden konnte, wenn internationale Feſte bei dieſer Gelegenheit überhaupt ſtattfinden ſollten; die Annahme der Einladung iſt gleichfalls ein Akt der Höflichkeit, der ſich auch nicht umgehen ließ. In den Augen der franzöſiſchen Chauviniſten — und man muß hinzufügen, ihr Häuflein iſt im Augenblick klein — verſtößt aber internationale Höflichkeit, die mit Deutſchland ausgetauſcht wird, gegen jenen Patriotismus, den man Frankreich ſchuldet. Zur Beruhigung dieſer Geſchmacksrichtung iſt die Nachricht verbreitet worden, die franzöſiſchen Schiffe ſeien in Kiel, um gemeinſam mit Rußland nicht ein internationales Feſt zu feiern, ſondern gegen den Dreibund politiſch auf dem Feſte zu demonſtriren. Das iſt eine Politik für den Verſtand des Herrn Chauvin; wir ſind unbeſorgt, daß die ruſſiſche Staatskanzlei gleich tiefſinnige Politik nicht treiben wird.

In einem Journaliſtenduell um eine Nichtigkeit iſt Harry Alis, einer der hervorragenden Redakteure des „Journal des Débats“, getödtet worden. Auch unſere Leſer kannten dieſen begabten Mann aus manchem werthvollen Beitrag; ein neuer tragiſcher Zeuge für die Narrheit des Zweikampfes.

In Rußland hat Fürſt Lobanow die Stelle des Herrn von Giers eingenommen; auch er hat den Ruf eines vorſichtigen, verſtändigen Politikers.

Ismael Paſcha iſt geſtorben, der bei den Feſten zur Eröffnung des Suezkanals der Gaſtgeber aller civiliſirten Staaten war, und der, als er im Gefühle ſeiner Macht und ſeiner Stellung eine Politik der Selbſtändigkeit verfolgte, den Thron verlor. Ismael Paſcha galt für einen begabten, weitblickenden Politiker; aber wie Ram einſt die unbedeutenden wie die hervorragenden Geſtalten, die ſich an der Peripherie ſeines Machtgebietes zeigten, zu Fall brachte, ſo üben jetzt ſolche tragiſche Wirkung die europäiſchen Staaten.

* * *

Im Zeichen der Umſturzvorlage.

Es iſt allmählich nicht unwahrſcheinlich geworden, daß mit Hilfe des Centrums die ſogenannte Umſturzvorlage die Kommiſſion und demnach auch das Plenum des Reichstags paſſiren wird. Allerdings der die Zeitungspreſſe erheblich intereſſirende, das Verächtlichmachen von Staatseinrichtungen und Anordnungen der Obrigkeit betreffende neue § 131 *) iſt abgelehnt, und ein paar Ecken und Kanten ſtehen zwar noch im Wege, z. B. die Duellfrage im § 111a; aber mit etwas gutem Willen werden die Herren des Centrums, ſich mit der ihnen eigenen Würde und mit dem ganzen Geſchick, das die kirchlichen Diplomaten auszuzeichnen pflegt, in kleinen Dingen fügen, wenn ſie damit dem großen Ziele näher zu kommen hoffen, die deutſche Nation der Art geiſtig zu knebeln, daß auch die adtrünnigen Theile wieder mehr für die Segnungen des Katholizismus empfänglich werden, mindeſtens aber eine ſtörende Kritik des Ultramontanismus für alle Zeiten ausgeſchloſſen wird.

Unter dieſen Umſtänden iſt es vielleicht zweckmäßig, den geſammten Inhalt der Vorlage, deren Einzelheiten in der „Nation“ ſchon früher in Betracht gezogen wurden, noch einmal kurz zu reſümiren. Vielleicht daß das größere Publikum ein wenig mehr Kenntniß und Intereſſe an Demjenigen nimmt, was ja „dem deutſchen Volke“ gewidmet werden ſoll.

Die Vorlage faßt — von Nebenbeſtimmungen abgeſehen — in ſich drei Beſtandtheile. Ein Theil will die öffentliche Verherrlichung oder Anpreiſung einer Reihe ſtrafbarer Handlungen beſtrafen. Ueber eine derartige Beſtimmung, welche auch in anderen Staaten Geſetz iſt, läßt ſich reden. Indeß darf ſie nicht dahin angewendet werden, die Kunſt und namentlich die Dichtung, welche in dem Kampfe des Edlen gegen die poſitive Ordnung einen der erhabenſten Stoffe ſtets gefunden hat, die freie hiſtoriſche Forſchung, überhaupt das freie Urtheil, welches eben des Fortſchrittes der Menſchheit wegen auch dem poſitiven Geſetz gegenüber gelten muß, zu hindern. Eine vorſichtige Faſſung, welche verhütet, daß das neue Geſetz in dieſer Hinſicht nicht zu einer ſchweren Feſſel werde, iſt daher nöthig, nöthiger bei uns, als bei manchen anderen Völkern, da wir nun einmal zur Pedanterie neigen, ferner jedes Strafgeſetz herkömmlicher Weiſe bei uns bis

*) Die projektirte Faſſung würde — das erklärt die Sache — auch eine etwaige Kritik von Regierungsmaßregeln und Geſetzen, die dem Centrum nicht gefallen, äußerſt erſchwert haben. Für die Feſſelung der Preſſe sans phrase (durch den neuen § 131) ſind übrigens auch nur zwei Ultrakonſervative eingetreten.

Digitized by Google

zur irgend möglichen Grenze extensio gedeutet werden kann, und leider manche Urtheile von einem tiefen Riß zwischen Strafrechtspflege und Rechtsbewußtsein des Volkes Kunde geben. Ein von tiderater Seite gemachter Verbesserungsanschlag verlangte daher zur Anwendung der Strafbestimmung die Feststellung, daß der Angeklagte in der Absicht gehandelt habe, zur Vornahme der fraglichen strafbaren Handlungen anzureizen. Dieser Vorschlag ist von dem Vertreter der verbündeten Regierungen als unannehmbar bezeichnet, als wenn die Feststellung solcher Absicht, falls sie vorhanden ist, bei der heutzutage geltenden freien Beweiswürdigung so enorme Schwierigkeiten bereiten würde! Die Mehrheit der Kommission hat dann auf eine andere Fassung sich geeinigt, welche sachlich in nichts von der Regierungsvorlage sich unterscheidet. Wird diese Bestimmung Gesetz, so wird deutsche Geschichtswissenschaft und Kunst künftig recht zart und zimperlich der Untersuchung und Darstellung aller großen Konflikte aus dem Wege zu gehen haben und auf die Frage des großen Dichters

„Woher nehmt Ihr denn aber das große gewaltige Schicksal,
Welches den Menschen erhebt, wenn es den Menschen zermalmt?"

die Antwort schuldig bleiben.

Ein zweiter Bestandtheil will das allgemeine Publikum schützen vor dem Einflusse öffentlicher Angriffe, welche durch Wort und Schrift auf Religion, Monarchie, Ehe, Familie und Eigenthum, oder auch Staatseinrichtungen und Anordnungen erfolgen können. Würde es Gesetz, so würde selbst die rein wissenschaftliche Kritik der äußersten Gefahr ausgesetzt sein. Will man doch, wie von verschiedenen Seiten in den Reichstagsverhandlungen offen erklärt wurde, gerade auch der bösen Wissenschaft an den Leib, aus welcher die Umsturzparteien die Waffen für ihre Angriffe zu einem nicht unbeträchtlichen Theile beziehen. Die Regierung beabsichtigt freilich nicht, die Wissenschaft zu knebeln; aber natürlich Gerechtigkeit muß sein, und diese werden die Gerichte besorgen, selbstverständlich nach ihrer der Gerichte Auffassung, und diese wird sich finden.

Ein dritter Theil der Vorlage endlich möchte das Militär hermetisch abschließen von dem Einflusse der Umsturzparteien, und hier fällt mehr noch nach der von der Mehrheit der Kommission beliebten Fassung, als nach der ursprünglichen Fassung des betreffenden Paragraphen auch der Privatverkehr im Wirthshause, bei zufälliger Begegnung, ja in der Familie unter scharfe Strafen mit höchst unbestimmtem Thatbestande, und dabei ist zu bedenken, daß diejenigen Militärpersonen, um welche es sich hier wesentlich handelt, nicht einen abgeschlossenen Stand bilden, vielmehr nur zeitweilig dem Heere angehören und periodisch in das bürgerliche Leben zurücktreten. Hingeworfene Bemerkungen, mißverstandene Scherzworte können zwei Jahre Gefängniß bringen, und da es sich meist nur um Worte handeln wird, die bleibende Spuren nicht hinterlassen, so ist der Bruder, der Vater eines Militärs, wenn er mit diesem einige Worte gewechselt, ja nur in Gegenwart desselben einige Worte gesprochen hat, der nichtswürdigsten Denunziation ausgesetzt: ein Meineid oder leichtsinniger Eid eines Lumpen kann, anders wie bei solchen Verbrechen, die einen bestimmten greifbaren Thatbestand voraussetzen, die Pforten des Gefängnisses hinter ihm schließen lassen — vorausgesetzt, daß er zu den verdächtigen Personen gehört. Diese letztere Voraussetzung findet sich freilich nicht im Gesetze; sie ist aber für die praktische Anwendung unentbehrlich; denn gegen unverdächtige, der bestehenden Ordnung notorischermaßen ergebene Personen können jene Denunziationen, jene etwa versuchten Falscheide selbstverständlich nichts ausrichten, während sie den Verdächtigen centnerschwerer belasten.

Es ist also dem praktischen Erfolge nach dieser Theil des Gesetzes ein Gesetz gegen die Verdächtigen.*) Einstweilen sind das nur die Sozialdemokraten; im Laufe der Zeit können es aber auch Angehörige anderer Parteien werden: das hängt ja nur von der Zeitströmung ab, der auch die Richter, — die ebenfalls nur Menschen sind — nicht immer sich entziehen können. Was sagte doch einst ein berühmter Staatsmann über die Verantwortlichkeit des Centrums bei dem bekannten Attentate Kultmann's?

Wenn wir aber das Gesetz als ein Gesetz gegen die Verdächtigen und gegen die Freiheit der Meinungsäußerung, selbst der Wissenschaft und Forschung, charakterisiren dürfen, wird es auch gestattet sein, es mit einigen Revolutionsgesetzen zu vergleichen, d. h. mit Gesetzen, die von Revolutionären erlassen wurden, die zur Macht gelangt und in dieser gegen jegliche Gegenregung der Volksseele sich zu erhalten veranlaßt waren.

Man übersetze ins Deutsche*) und vergleiche dann mit einigen Bestimmungen der Umsturzvorlage:

Loi concernant le Tribunal révolutionnaire du 22 Prairial, l'an deuxième de la République française, une et indivisible.**)

La Convention nationale, après avoir entendu le rapport du comité de salut public, décrète...

Art. IV. Le tribunal révolutionnaire est institué pour punir les ennemis du peuple.

V. Les ennemis du peuple sont ceux qui cherchent à anéantir la liberté publique, soit par la force, soit par la ruse.

VI. Sont réputés ennemis du peuple ceux qui auront provoqué le rétablissement de la royauté ou cherché à avilir („herabwürdigen") au à dissoudre la Convention nationale et le gouvernement révolutionnaire et républicain ....

Ceux qui auront trompé le peuple ou les représentants du peuple, pour les induire à des démarches contraires aux intérêts de la liberté ...

Ceux qui auront répandu de fausses nouvelles pour diviser au pour troubler le peuple.

Ceux qui auront cherché à égarer l'opinion et à empêcher l'instruction***) du peuple, à dépraver les moeurs

*) Wir geben nachstehend eine deutsche Uebersetzung der angeführten französischen Gesetzesbestimmungen:

Gesetz betreffend das Revolutionstribunal vom 22. Prairial, des zweiten Jahres der einigen und untheilbaren französischen Republik.

Der Nationalkonvent beschließt auf den Bericht des Wohlfahrts-Ausschusses (wie folgt): ...

Art. IV. Das Revolutionstribunal ist eingesetzt um die Feinde des Volkes zur Bestrafung zu bringen.

V. Feinde des Volkes sind Diejenigen, welche die öffentliche Freiheit durch Gewalt oder List zu vernichten (umzustürzen) suchen.

VI. Als Feinde des Volkes gelten Diejenigen, welche zur Wiederherstellung des Königsthums anreizen oder den Nationalkonvent und die revolutionäre Regierung herabzuwürdigen oder aufzulösen (umzustürzen) suchen (unternehmen) .... (ferner) Diejenigen, welche das Volk oder die Vertreter des Volkes zu täuschen unternehmen, um sie zu Schritten zu verleiten, welche den Interessen der Freiheit zuwider laufen. ...

Diejenigen, welche falsche Nachrichten verbreiten, um Spaltungen im Volke hervorzubringen oder um das Volk zu beunruhigen.

Diejenigen, welche suchen (es unternehmen) die (öffentliche) Meinung irre zu leiten und die Aufklärung des Volkes zu hindern, die Sitten zu verschlechtern und das öffentliche Gewissen zu verderben und die Stärke und Reinheit der revolutionären und republikanischen Grundsätze zu schädigen oder deren Fortschritte zu hindern durch kontrarevolutionäre oder hinterlistige Schriften oder durch Anschläge anderer Art.

Gesetz vom 25. Brumaire des dritten Jahres der französischen einigen und untheilbaren Republik.

Titel I. Section III. Mitschuldige der Emigranten.

IX. Als Mitschuldige der Emigranten gelten Diejenigen, welche überführt werden,

1. die feindlichen Anschläge der Emigranten gefördert zu haben. ...

4. zur Auswanderung angereizt und die Auswanderung von Bürgern, durch Verführung, Versprechungen oder Hingabe von Geld bewirkt zu haben.

**) Der Zeitpunkt, an welchem dieses Gesetz erlassen wurde, bezeichnet die Schreckenszeit der französischen Revolution.

***) Unter „Instruction" ist hier die Aufklärung des Volkes über die Vortheile des damaligen Regiments zu verstehen.

*) In der französischen Revolutionszeit spielten ja auch die Maßregeln gegen die „Suspects" eine bedeutende Rolle.

et corrompre la conscience publique et altérer l'énergie et la pureté des principes révolutionnaires et republicains ou en arrêter le progrès, soit par des écrits contrerévolutionnaires ou insidieux ou par tout autre machination.*)

Ferner: Loi (du 25. Brumaire, l'an troisième de la République française, une et indivisible) concernant les émigrés.

Titre Premier, section III. Complices des émigrés.

IX. Sont réputés complices des émigrés qui seront convaincus d'avoir . . . .

1° Favorisé les projets hostiles des émigrés . . .

4° D'avoir provoqué à l'émigration et fait émigrer des citoyens par séduction, promesses ou sommes données.**)

Freilich die französische Revolutionsgesetzgebung***) operirte in solchen Gesetzen mit der Todesstrafe. Die neue Vorlage verwendet natürlich nur Freiheitsstrafen; aber sie kommt doch bis zu Strafen von drei Jahren Gefängniß, und da sehr leicht bei Personen, die man einmal auf Grund solcher Paragraphen verurtheilt, eine sogenannte Realkonkurrenz (Wiederholung derartiger Aeußerungen und Gespräche, festgestellt werden kann, so wird man auf Grund des neuen Gesetzes nach Maßgabe des § 76 des Strafgesetzbuchs bis zu 10 Jahren Gefängniß gelangen können.†) Das Ergebniß, welches die Vorlage, wenn ernstlich angewendet, haben würde, könnte kein anderes sein als die Unterdrückung jedes freien die bestehenden Zustände öffentlich kritisirenden Wortes, die öffentliche Heuchelei, die Fesselung von Kunst††) und Wissenschaft, kurz die geistige Entmannung des deutschen Volkes, und daneben im Privatverkehre die Spionage, das Denunziantenthum, der Meineid, sei es um einen Anderen in Strafe zu bringen, sei es um einen Freund, einen Verwandten vor Strafe zu schützen; und endlich die Erregung allgemeinen Hasses und Mißtrauens gegen die Gerichte, die gezwungen wären, solche gesetzliche Bestimmungen zu handhaben, natürlich ohne dabei die von dieser und jener Seite gehegten Erwartungen zu befriedigen.

Ein Kulturstaat, der eine freie öffentliche Diskussion gestattet, braucht heut zu Tage Jesuiten und verwandte Orden nicht zu fürchten. Aber eine durch Knebelgesetze geistig entnervte Nation eignet sich trefflich dazu, Jesuitenzögling zu werden, und eine eigenthümliche Fügung ist es, daß parallel mit den Verhandlungen der sogenannten Umsturzvorlage gerade der sogenannte Jesuitenantrag des Centrums verhandelt und im Reichstage angenommen ist.

Indeß könnte die Sache auch anders kommen. Eine allzu feine Berechnung, ein allzu feines und dabei zugleich gewagtes Berechnen kann dösartige Täuschungen im politischen Leben herbeiführen. Die nationalliberale Partei hat zu Anfang, alsbald nach der Ermordung des Präsidenten Carnot durch einen Fanatiker — deren es übrigens bekanntlich auch in der katholischen Kirche gegeben hat — wie keine andere Partei den Erlaß neuer Gesetze zum Schutze der Ordnung verlangt und damit den Sturz des Grafen Caprivi erreicht, dem sie es nicht verzeihen konnte, daß er nach dem Willen des Kaisers der Nachfolger des Fürsten Bismarck zu sein wagte. Sie hat damit zugleich die Herrschaft des Centrums in unvergleichlicher Weise gefördert, sie, dieselbe Partei, deren Feldgeschrei einst der berühmte, aber vom Fürsten Bismarck nicht eben ruhmvoll beendigte, völlig verfehlte Kulturkampf war.

Und wie Parteien können auch Regierungen sich täuschen. Auch die Parteien und Personen könnten sich dösartig täuschen, welche der Hoffnung leben, im Deutschen Reiche wieder eine absolute Monarchie herzustellen, und diese dann in die Arme protestantischer Bigotterie oder der alleinseligmachenden Kirche zu treiben, oder aber für die Zwecke bestimmter privilegirter Klassen auszunutzen. Was eine Waffe für sie sein kann, kann auch gegen sie wirken; die zu scharfe Ladung wird dem Schützen selbst verderblich, und schließlich kommt es darauf an, wer der Handhabe sich im gegebenen Momente bemächtigt. Eine auf die Spitze getriebene Steuerinquisition z. B. würde trefflich einem hereinbrechenden Umsturze zu statten kommen, vor Allem aber ein Gesetz wie das Umsturzgesetz selbst. Man brauchte ja nur an Stelle der Ausdrücke „Monarchie u. s. w." Ausdrücke wie „sozialdemokratische Republik u. s. w." zu setzen. Auch die französische Schreckensherrschaft verstand, wie Taine gezeigt hat, die Rüstkammer der alten absoluten französischen Monarchie trefflich zu nutzen. Noch sind wir glücklicher Weise ziemlich weit vom Umsturze entfernt und noch haben wir ihn nicht eigentlich zu fürchten. Aber Gesetze wie die Umsturzvorlage könnten ihn recht wirksam vorbereiten. Gesetze wie die Umsturzvorlage beruhen auf einer Ueberspannung des Staatsgedankes, auf einer Ueberspannung der Autorität, welche Alles nach ihrem Willen und nach ihrer, natürlich besten, Einsicht zu leiten und zu überwachen unternimmt. Und auf einer Ueberspannung des Staatsgedankens nur nach einer anderen Richtung beruhen auch die Forderungen der Sozialdemokraten, der Agrarier und aller der anderen neuen Parteien, welche mit nicht eben sanftem Nothschrei an die Pforten der Gesetzgebung pochen. Nichts aber ist schlimmer, wie Taine in einer meisterhaften Schilderung der Entstehung des französischen Schreckensregiments bemerkt, als wenn eine einzige Idee ungebildeter oder halbgebildeter Flachköpfe ausschließlich sich bemächtigt. Und doch waren damals die Forderungen, die unter der Devise „Liberté, Fraternité, Egalité" erhoben wurden, in ihrem Ursprunge idealer, als die heute erhobenen, die einen deutlich egoistischen Charakter tragen.

Zum Schluß sei noch des Antrags des Mitgliedes des Centrums Rintelen gedacht. Dieser Antrag besagt:

> „Mit Geldstrafe bis zu 600 Mark oder mit Gefängniß bis zu zwei Jahren wird bestraft, wer öffentlich oder vor Mehreren oder durch Druck, Schrift oder Bild den Glauben an Gott oder die Unsterblichkeit der Seele oder den religiösen oder sittlichen Charakter der Ehe oder der Familie angreift".

Nach dieser Bestimmung müßte unzweifelhaft auch gestraft werden, wer in einer Privatgesellschaft — Gespräche unter vier Augen scheinen gnädigst, ebenso wie Seldstgespräche, vorausgesetzt, daß nicht zufällig zwei andere Personen sie hören, straffrei gelassen zu werden — z. B. die persönliche Fortdauer nach dem Tode in Abrede nimmt. Das ist die Wiedereinführung der Ketzerinquisition in optima

*) Der letzte Passus läßt es unklar, ob auch bloße Privatgespräche getroffen werden sollten. Wie bemerkt, will die gegenwärtige Vorlage, was die Verbreitung wirklich oder vermeintlich umsturzlerischer Gesinnungen unter dem Militär betrifft, auch Privatgespräche treffen

**) Der Thatbestand dieser Nr. 4 ist immerhin noch weit bestimmter, greifbarer, als der Thatbestand des vorletzten Absatzes des § 112 der Vorlage. Nicht derjenige soll bestraft werden, der die Emigration eines Andern zu provoziren unternommen hat, vielmehr nur der, dem dies wirklich gelungen ist, und es scheint nach dem Wortlaut des französischen Revolutionsgesetzes auch nicht jedes Privatgespräch getroffen werden zu sollen, welches die Emigration einer Person zur Folge haben kann. Die deutsche Praxis kann für solche weite Anwendung des Gesetzes die Theorie des sogenannten Dolus eventualis verwenden.

***) Das nach dem Ende der Schreckenszeit unter dem Direktorium erlassene Gesetz vom 27 germinal de l'an IV will nur diejenigen strafen, die par leurs discours ou par leurs écrits imprimés soit distribués soit affichés provoquent la dissolution de la Représentation nationale ou celle du directoire exécutif .... ou le rétablissement de la royauté, ... ou de tout autre gouvernement que celui établi par la constitution de l'an III. Privatunterhaltungen waren also nach diesem Gesetze nicht verfolgbar.

†) Die auch im Entwurfe vorkommende Zuchthausstrafe ist hier außer Betracht geblieben, weil sie an dem erschwerenden Umstand der beabsichtigten Förderung eines anderweit geplanten bestimmten Verbrechens geknüpft ist

††) Die Verhandlungen des preußischen Abgeordnetenhauses in der letzten Woche zeigen bereits deutlich, wohin wir jetzt und wohin wir künftig mit der Umsturzvorlage steuern.

forma — nur daß man vorläufig sie noch den bürgerlichen Gerichten überlassen und einstweilen aan der Ernennung eines Großinquisitars Abstand nehmen will.

Der genannte Abgeordnete gehört zur Partei des Centrums. Das ist dieselbe Partei, welche auf den Buchstaben sich stützte, als von der Nothwendigkeit einer Verfassungsreform in den beiden Staaten Mecklenburg die Rede war; da mußte die Selbständigkeit dieser Staaten absolut gewahrt bleiben. Wenn es sich aber um die Segnungen des Ultramontanismus handelt, dann können die Bestimmungen der Verfassung des Großstaates Preußen getrost hinweggerissen werden, aber meint die Centrumspartei etwa, daß jener Gesetzesaorschlag nicht eine Aufhebung der Art. 12 und 20 der preußischen Verfassungsurkunde:

„Die Freiheit des religiösen Bekenntnisses wird gewährleistet"

und

„Die Wissenschaft und ihre Lehre ist frei"

enthalten würde?

Der Vertreter der aerbündeten Regierungen hat sich jenem Antrage gegenüber zwar ablehnend erklärt. Aber daß solcher Antrag am Ende des XIX. Jahrhunderts in einer Kammission des deutschen Reichstags überhaupt ernsthafter Weise gebracht werden kannte, das allein wirft ein wahrhaft grelles Schlaglicht auf die Gefahr, mit welcher die Freiheit des Denkens und Forschens bei uns bedraht wird. Und endlich sollte doch das gebildete Bürgerthum merken, wie nahe die Klippen und Untiefen sind, mit denen ein Druck des Steuers das deutsche Staatsschiff in Berührung bringen kann.

L. v. Bar.

Parlamentsbriefe.

XII.

Der Reichstag hat die Berathung des Marineetats in zweiter Lesung erledigt und fast alle Farderungen der Regierung, namentlich den Bau aon oier Kreuzern, bewilligt. Die Regierung hatte ihre Forderungen mit besonderer Lebhaftigkeit aertheidigt; der Reichskanzler war persönlich zur Stelle, um diligentiam zu prästiren und hielt auch eine kurze Ansprache, deren Inhatt freitich noch kürzer war als der Umfang. Der Staatssekretär des Auswärtigen ließ es sich aber angetegen sein, in einer sorgsältigen und des Eindrucks nicht entbehrenden Weise darzuthun, daß die Entwicklung unserer Marine zurückgegangen sei und daß es zur Hebung des deutschen Ansehens unerläßlich sei, sie zu stärken.

Ich muß hier einer Thatsache gedenken, die in den Tageszeitungen meistens aerdunkelt worden ist. Die Mitglieder der freisinnigen Vereinigung haben einmüthig für die Bewilligung aon drei Kreuzern gestimmt. Der heftige Vorwurf, den die „Kölnische Zeitung" namentlich gegen die Mitglieder für Bremen und Lübeck gerichtet hat, als hätten sie Alles abgelehnt, ist alsa undegründet. Dagegen haben fast alle Mitglieder der freisinnigen Vereinigung gegen die Bewilligung des aierten, eines Panzerschiffes, gestimmt. Die Bewilligung aan drei Schiffen in einem Jahre ist immerhin eine so erhebliche Leistung, daß kein Antaß zu sittlicher Entrüstung aorliegt, wenn man die Bewilligung des aierten zurückstellt. Außerdem aber tagen technische Gründe aor, um die Zweckmäßigkeit des Typs, der für dasselbe aorgeschlagen war, zu bezweifeln, und in dieser Beziehung haben allerdings die Abgeordneten für Bremen und Lübeck im Kreise ihrer Freunde die stärksten Zweifel geäußert.

Jedenfalls hat die freisinnige Vereinigung ihre Entscheidung lediglich nach sachlichen Gründen und ohne jeden politischen Seitenblick abgegeben. Von der konservativen Partei kann man dasselbe nicht sagen. Herr Graf Mirbach sprach für die Bewilligung, aber in einem Tone, aus dem man schließen kannte, daß es ihm nicht unangenehm sein aerde, wenn die Regierung durch Ablehnung einen Denkzettel erhalte. Und aan seinen Parteigenaſſen enthielten sich zehn unter Führung des Herrn aan Ploetz „für diese Lesung" der Abstimmung, weil sie abwarten wallen, ab bis zur dritten Lesung die Regierung für die Agrarier einige kleine Geschenke, welche die Freundschaft erhatten, übrig haben wird. Und dieser Art, die Potitik zu behandeln, steht die Regierung mit wahlwallender Neutralität gegenüber.

Die Berathung des Militäretats brachte als ein Intermezzo eine Verhandlung über einen Antrag Liebknecht, das schweizerische Milizsystem für Deutschland einzuführen, so wie die üblichen Beschwerden über Saldatenmißhandlungen, Duell- und Raufaffairen. Der Kriegsminister blieb seiner Gewohnheit treu, derartige Dinge als hors d'oeuvre zu behandeln, und wir würden uns mit seiner Tanart eher befreunden können, wenn er nur mehr Ernst dort an den Tag legte, wo eine Reform dringend geboten ist, bei Verbesserung der Militärstrafprazeßardnung.

Der Schwerinstag brachte eine Antisemitendebatte ärgsten Stils und der Präsidiatkunst des Herrn aan Levetzow gelang es, die Sache so zu wenden, daß hintereinander die Herren aan Langen, Dr. Paul Förster und Ahlwardt zum Wart kamen und der letztere die Debatte abschloß. Es entspricht nicht meinen Gepflagenheiten, den rauhen Hauch meiner Rede über solche Kaoaliere gehen zu lassen und ich lasse mich auf die merita causae nicht ein. Nur eine Erinnerung kann ich nicht unterdrücken. Sa lange Herr aon Farckenbeck Präsident des Hauses war, hielt er an dem leitenden Grundsatz fest, daß es schlechthin unerlaubt sei, die Privatoerhältnisse eines Mitgliedes des Hauses zum Gegenstand einer Besprechung zu machen und er griff bei solchen Gelegenheiten mit eiserner Hand ein. Herrn Ahlwardt war es aergönnt, sich darüber zu verbreiten, bis zu welcher Klasse ein Mitglied die Schule besucht, wa es zum Daktor promovirt sei und welche Beschäftigungen es getrieben hat. In salchen Exkursen hat das, was man die Verschlechterung des Tons im Hause nennt, seine Wurzeln. Welcher Widerspruch liegt doch darin, daß man nach Mitteln ausspäht, die Disziplinargewalt des Präsidenten zu aerschärfen und dabei die vorhandenen Disziptinarmittel nicht gebraucht. Daß aus der Rede des Herrn Ahlwardt gerade diejenigen Stellen, welche am kräftigsten den Tan der Keller'schen Festsäle athmen, aon der Rechten mit beifälligem Murmeln und Kichern begleitet werden, ist zur Steuer der histarischen Wahrheit, aber nicht pro gloria et patria zu erwähnen.

Das Abgeordnetenhaus brachte die Berathung des Kultusetats zum Abschluß und nahm dann den Bergetat in Angriff. Herr aan Eynern, der stets den originellen Gedanken hat, dasjenige zu aerwischen, was Andere vor ihm besser gesagt haben, nahm die Angriffe des Herrn aan Stumm gegen die Kathedersazialisten auf. Kein Blatt ist wahl besser gegen den Verdacht geiichert, Sympathien für dea Kathedersazialismus zu haben, als die „Natian", aber das muß ich offen sagen: wenn ich nur die Wahl habe zwischen akademischen Lehrern, die den etwas aerschwommenen Sazialismus des Herrn Wagner aortragen und salchen, welche die sehr klare Fabrikphilosaphie des Herrn aan Stumm vortragen, so greife ich mit Begierde nach Herrn Wagner. Die Erwiderung des Kuttusministers, daß er nur nach der wissenschaftlichen Quatifikatian der anzustellenden Prosefforen und nicht nach dem Inhalt ihrer Lehren zu fragen habe, ist theoretisch unanfechtbar; ob sie durch die eigene Praxis des Ministers bestätigt wird, wäre einer Untersuchung werth.

Herr Dr. Arendt, welcher der Meinung ist, daß ein dischen dimetallistische Debatte der Setigkeit niemals schaden kann, brachte die Silberfrage mehrmals zur Besprechung und erhielt aan Herrn Bueck kräftige Erwiderungen. Herr Bueck war im Jahre 1879 ein Förderer der schutzzöllnerischen Bewegung und schied aus diesem Grunde aus der Fortschrittspartei aus. Mit Vergnügen dürfen wir feststellen,

daß er sich bis über eine gewisse Grenze nicht hat hinreißen lassen und daß namentlich sein Eintreten für die Goldwährung stets von klaren Gedanken und guten Kenntnissen getragen ist und sich vortheilhaft abhebt von dem Verhalten seiner Parteigenossen im Reichstage, die dem Antrage der Herren Graf Mirbach und Kardorff ihre Unterschriften geliehen haben. Auch für die günstigen Wirkungen des österreichisch-n und russischen Handelsvertrages hat er mit Geschicklichkeit eine Lanze gebrochen.

Von dem Hauptkriegsschauplatze, der Kommission für die Umsturzvorlage, ist eine entscheidende Handlung nicht zu melden. Aber von Tage zu Tage zeigt sich mehr, daß in der Bevölkerung die uns drohende Gefahr immer klarer erkannt wird, und daß der Presse und den parlamentarischen Fraktionen, welche sich für dieses verfehlte Gesetz mit übereiltem Eifer in das Zeug gelegt haben, der Anhang zu schwinden droht.

Proteus.

Können Bismarck's politische Gegner sich an der geplanten Feier seines achtzigjährigen Geburtstages betheiligen?

Die Feier des achtzigjährigen Geburtstages des Fürsten Bismarck trägt ohne Zweifel ein politisches Gepräge. Die Frage, ob politische Gegner, die während der ganzen letzten Periode des Bismarck'schen Regiments in heftiger Opposition zu ihm standen, trotzdem an den geplanten Huldigungen sich betheiligen können, ohne ihre eigene politische Vergangenheit in ein falsches Licht zu rücken, ist verschiedentlich aufgeworfen. Zur Beurtheilung dieser Frage möchte ich an das Verhalten des großen englischen Redners und Staatsmannes Charles James Fox bei Gelegenheit von William Pitt's Tode erinnern. Pitt's politische Freunde hatten im Unterhause eine Resolution beantragt, die dem verstorbenen Premierminister, dem „excellent statesman" die Anerkennung des Parlaments ausdrücken sollte. Fox, bekanntlich einer der edelmüthigsten und hochherzigsten Politiker, die es in England je gegeben hat, unterzog sich der peinlichen Aufgabe, die Resolution Namens seiner politischen Anhänger zu bekämpfen. Diese seine am 27. Januar 1806 gehaltene Rede ist ein Muster charaktervoller Würde. Fox anerkennt bereitwillig die mannigfachen Verdienste und hohen Eigenschaften des Mannes, der zwanzig Jahre als Premierminister England regiert hatte. Aber, so führt er weiter aus: in my opinion he was the sole, certainly the chief supporter of a system, which I had early been taught to consider as a bad one (meines Erachtens war er der einzige, sicherlich war er der Hauptträger eines Systems, das ich frühe gelernt hatte, als ein schlechtes anzusehen). Und dann fügte Fox die Worte hinzu: Thinking thus, it cannot be expected that I should so far forget my public duty and the principles which I have uniformly professed, as to subscribe to the condemnation of these principles by agreeing to the motion now before the House (Bei diesen meinen Anschauungen kann man nicht erwarten, daß ich so sehr meine öffentliche Pflicht und die Grundsätze, die ich beständig bekannt habe, vergessen sollte, um durch Zustimmung zu der beantragten Motion die Verurtheilung meiner eigenen Grundsätze zu unterschreiben). Lord Rosebery, der gegenwärtige Premierminister Englands, hat ein kleines Buch über William Pitt geschrieben, in dem er auch auf Fox' Haltung bei dieser Gelegenheit zu sprechen kommt und dieselbe mit der Bemerkung rechfertigt: Fox could not stultify himself by paying honour to Pitt as an „excellent statesman." Lord Rosebery meint, Niemand werde Fox wegen dieser seiner Rede tadeln können, er wirft nur die Frage auf, ob es nicht weniger peinlich und nach würdiger gewesen wäre, wenn Fox mit seinen Freunden sich einfach der Abstimmung enthalten hätte.

William Pitt war, als Fox seine Rede hielt, todt und Fürst Bismarck lebt; er lebt nicht als einfacher Privatmann, sondern noch immer als ein politischer Faktor, der die öffentliche Meinung beeinflußt und beeinflussen will, und zwar in einer Richtung beeinflussen will, die — wie der kürzlich dem Bunde der Landwirthe ertheilte Segen andeutet — durchaus mit jener Richtung zusammenfällt, wegen deren seine freisinnigen Gegner ihn zwölf Jahre hindurch auf das Lebhafteste bekämpft haben.

Unter solcher Umständen würde die Betheiligung an den geplanten Huldigungen unsererseits den Anschein erwecken, als ob die frühere langjährige Opposition gegen das Bismarck'sche Regierungssystem heute von uns nicht mehr als vollberechtigt angesehen würde, während die politische Misère der Gegenwart uns recht eigentlich als eine späte Frucht jenes Regierungssystems erscheint.

Wir wollen die Feiernden nicht stören, auch nicht durch Kritik, aber wir können an den demanstrativen Huldigungen nicht theilnehmen; wir können, um mit Lord Rosebery zu sprechen, not stultify ourselves by paying honour to Bismarck.

Th. Barth.

Jugenderinnerungen.

Als im deutschen Reichstage einmal über Werth und Unwerth der Kolonialpolitik gesprochen wurde, sagte Herr von Kardorff, die deutschen Kolonien böten allen denjenigen Raum, die von abenteuerlichem Drange beseelt wären, und es sei immer besser, daß Jemand diesem Abenteurerdrang in Afrika Luft mache, als daß er in Deutschland dumme Streiche begehe, wie sie Herr Bamberger durch seine Betheiligung an der pfälzischen Revolution begangen. Bei dieser Erinnerung lächelte Bamberger behaglich, obwohl der Hieb, der gegen ihn geführt wurde, eigentlich ein Saubieb war, und obwohl die Erinnerung nicht ganz unbedenklich war. Denn über seinem Haupte schwebt noch immer ein kriegsgerichtliches Todesurtheil, von dem nicht bekannt geworden ist, daß es durch eine Amnestie in bester Form aus der Welt geschafft sei, so daß es gleich einem alten Sichtwechsel noch immer aus dem Portefeuille heroorgeholt werden kann.

Augenscheinlich schämte sich Bamberger seiner dummen Streiche aus der Jugendzeit nicht, und zum Beweise, daß er sich ihrer nicht zu schämen braucht, hat er die Zeugnisse darüber dem Publikum vorgelegt. Es ist ein neuer Band seiner gesammelten Schriften erschienen, der als der dritte bezeichnet ist*) und politische Schriften von 1848 bis 1868 enthält. In demselben befinden sich die ersten Leitartikel, die Bamberger in dem „Völkerfrühling" vom März bis Mai 1848 geschrieben hat und über die ich mit der kurzen Bemerkung hinweggehen will, daß sie ein anschauliches Bild von der Stimmung entwickeln, in welcher sich die politisch denkende Jugend jener Tage befand.

Es folgen sodann „Erlebnisse aus der Pfälzer Erhebung", die schon im Juli 1849 als Flugschrift erschienen, und in denen der Verfasser die Absicht an den Tag legte, „uns bis aufs Kleinste klar zu machen, an welchen Mängeln und Fehlern wir zu Grunde gegangen sind", daß heißt, warum der pfälzische und der badische Aufstand gescheitert seien. Heute liegt es vielleicht näher, zu untersuchen, wie

*) Berlin bei Rosenbaum und Hart.

es zugegangen ist, daß ein solcher Aufstand immerhin einen solchen Erfolg erzielen und die Veranlassung dielen konnte, daß dem Prinzen von Preußen, dem nachmaligen Kaiser Wilhelm, am Weinberge zu Potsdam ein Triumphbogen errichtet wurde, wie er sonst nur Siegern in gewaltigen Schlachten zu Theil wird. Und die Antwort lautet dahin, daß in den dreiunddreißig Jahren des alten Bundestags das Staatswesen in den deutschen Klein- und Mittelstaaten verrottet war, daß wir nur den Schein, aber nicht das Wesen eines Staates hatten.

Das nächste Stück führt den Titel: „Juchhe nach Italia!" Zehn Jahre lang hatte Bamberger im Auslande als Flüchtling fern von jeder Betheiligung an Politik gelebt; da drückt ihm die Bewegung, welche der italienische Krieg hervorrief, und der thörichte Wunsch vieler Liberaten, Deutschland möchte an Oesterreichs Seite Italien knechten und Napoleon niederschlagen, von Neuem die Feder in die Hand. Ich habe die Schrift seiner Zeit nicht gelesen und sie erst jetzt kennen gelernt, und muß sagen, daß sie eines der zornmüthigsten und glühendsten Erzeugnisse der politischen Polemik ist. Man muß sich an die ersten Namen der deutschen Litteratur, an einen Luther und Fichte wenden, um gleich leidenschaftliche Ergüsse zu finden.

Man möchte sich die Frage vorlegen, ob eine solche Leidenschaft am Platze gewesen ist. Dem Anschein nach nicht, denn als die Schrift auf dem Büchermarkte erschien, war das Feuer bereits gestillt. Der Friede von Villafranka war geschlossen, und Alle, welche gehofft hatten, als deutsche Soldaten in Italien Lorbeeren zu erwerben, gingen stille nach Hause. Die Schrift hat nichts dazu beigetragen, den Kampfeifer zu stillen, denn die Veranlassung des Kampfes war hinweggefallen.

Und dennoch war die Schrift nothwendig, und der beste Beweis für ihre Nothwendigkeit liegt darin, daß sie zu spät auf dem Büchermarkte erscheinen mußte; der angeblich unpatriotische Inhalt hatte sie gehindert, einen Verleger zu finden. Die Zeit des italienischen Krieges liegt heut in nebelgrauer Ferne hinter uns. Die Zahl derjenigen ist nicht groß, die noch aus eigener Erinnerung Zeugniß dafür ablegen können, welcher Hexensabbath damals unter den deutschen Liberaten ausgebrochen war. Preußen sollte Italien bekämpfen, weil die Oesterreicher deutsche Brüder waren, und weil an Italiens Seite der Erbfeind Napatean focht. In Süddeutschland war Niemand seiner gesunden Glieder sicher, der einer anderen Ansicht Ausdruck gegeben hätte. In Preußen selbst war die Stimmung etwas überlegter. Daß Preußen Oesterreich helfen und Napoleon niederschlagen müsse, hielt man auch hier für zweifellos, aber Oesterreich sollte etwas dagegen leisten. Es sollte Preußen einen größeren Einfluß in Deutschland gewähren. Oesterreich ist vielleicht gerade dadurch zum beschleunigten Abschlusse des Friedens bewogen worden, weil es diese Freunde fürchtete und lieber die Lombardei als seine Präsidialmachtstellung in Deutschland opfern wollte.

Heute ist über die ganze Frage nicht mehr ernsthaft zu reden. Die preußische Politik hätte ein Verbrechen begangen, wenn sie Oesterreich unterstützt, und ein noch größeres Verbrechen, wenn sie sich selbst in Oesterreichs Niederlage verwickelt hätte. Alle Gründe, welche Bamberger den Juchherufern damals entgegenhielt, werden heute von Jedermann unterschrieben werden, aber mit Vergnügen wird man finden, mit welcher Klarheit und Vollständigkeit er diese Gründe damals, als sie hart bestritten waren, zusammengefaßt hat.

Es folgt „Des Michael Pro Schriftenwechsel mit Thomas Contra". Wie man von Goethe sagt, daß er in seinen Dichtwerken sich selbst in verschiedene Personen zerlegt habe, daß er zugleich Tasso und Antonio, zugleich Egmont und Oranien, zugleich Faust und Mephisto sei, so hat auch Bamberger hier die Erwägungen, die er mit sich selbst anstellte, in zwei Rollen vertheilt. Thomas Contra ist der Bamberger, der an der pfälzischen Erhebung theilgenommen hatte, und Michael Pro ist der Bamberger, der den Entschluß gefaßt hatte, sich den politischen Geschicken Deutschlands von Neuem auf der neuen Grundlage zu widmen, welche durch die neue Aera gewonnen war. Michael Pro behält das letzte Wort; der Gerechtigkeit zu Liebe ist Thomas Contra mit der größeren Fülle von Witz ausgestattet worden.

Von den Anschauungen aus, die Michael Pro gewannen, konnte Bamberger sich nach Ausbruch des preußisch-österreichischen Krieges nur auf die Seite Preußens, Bismarck's, des norddeutschen Bundes stellen. Der Begründung dieses Standpunktes gelten die letzten Abschnitte des Buches, unter denen der umfangreichste der „Monsieur de Bismarck" ist, der in französischer Sprache und in einer französischen Monatsschrift veröffentlicht wurde. „Hurrahschreier und Erfolganbeter" wurden in der gesinnungstüchtigen Presse alle diejenigen genannt, die die neuen Zustände als unwiderruflich acceptirten. Wie einst der Kurfürst von Hessen es ignorirte, daß sieben Jahre lang sein Land sich unter französischer Verwaltung und Gesetzgebung befunden hatte, und die Ereignisse dieser sieben Jahre als nicht geschehen behandelte, so wollten die gesinnungstüchtigen Demokraten die Schlacht von Sadowa als nicht geschlagen behandeln. Bamberger wies das Thörichte dieser Auffassung nach, aber von den Hurrahschreiern hat er sich sehr fern gehalten. Ueber die Person des Fürsten Bismarck hat er sich niemals Illusionen gemacht und die späteren Wandlungen, die seit dem Rücktritt Delbrück's eintraten, haben ihn nicht überraschen können. Fürst Bismarck sieht sich seit fünfundzwanzig Jahren fast ausschließlich zwei Kategorien von Personen gegenüber, solchen, die, weil ihm große Dinge gelangen, nicht glauben wollen, daß er schwere Fehler gemacht, und solchen, die, weil er schwere Fehler begangen habe, nicht glauben wollen, daß er ein Mann von einer das gewöhnliche Menschenmaß überragenden Größe sei. Klein ist die Anzahl derjenigen, die den Willen und die Fähigkeit haben, seine Verdienste und seine Fehler gerecht gegen einander abzuwägen und diesen Wenigen kann es nicht entgehen, daß seine Verdienste und seine Fehler in der Naturanlage des Mannes ihre gemeinsame Quelle haben.

Die deutsche Geschichte ist nicht leicht zu verstehen. Viele, die heute leben, haben kein Verständniß für den Gedankenkreis, in welchem sich ihre Väter vor dreißig bis vierzig Jahren bewegten. Zu dem „Juchhe nach Italia" bildet die demokratische Begeisterung für den angestammten Augustenburger ein Gegenstück. Bamberger konnte das, was er als junger Mann geschrieben, unverändert dem heutigen Leser vorlegen. Ob von seinen damaligen Gegnern einer dieselbe Probe bestehen kann, bezweifle ich. So wird es denen, die sich in die Geschichte jener Zeit versenken wollen, von Nutzen sein, neben der Stimme des Michael Pro auch die skeptischen Töne des Thomas Contra kennen zu lernen.

Alexander Meyer.

Zu Theodor von Bernhardi's „Tagebuchblättern".

Der neue, vierte Band von den Memoiren Bernhardi's, der sich über die Jahre 1860—63 erstreckt, bringt uns die Aufzeichnungen bis zur Uebernahme der Leitung der Geschicke Preußens und damit Deutschlands durch Herrn Otto von Bismarck. Die sogenannte neue Aera wird uns hier geschildert und das Uebergangsministerium von der Heydt unter dem Präsidium des Prinzen Hohenlohe-Ingelfingen in seinem kurzen unsicheren Bestande vorgeführt.

Es ist schon so viel über die „Tagebuchblätter" Bernhardi's geschrieben worden und auch diese Blätter haben mehrfach Veranlassung gehabt auf sie zurückzukommen,

daß wir hier wohl nicht nöthig haben, ausführlicher auf ihre Anlage, ihren hohen Werth und den politischen Standpunkt ihres Aufzeichners zurückzukommen. Wie es aber bei einem werthvollen litterarischen Werke stets der Fall sein wird, bieten diese Memoiren immer von Neuem Veranlassung, sowohl auf sie im Einzelnen einzugehen als auch das Fazit ihrer Gesammtwirkung auf den Leser zu ziehen. Ich stehe nicht an, dasselbe auch im Betreff dieses Bandes als ein recht bedeutendes zu bezeichnen, nicht nur wegen der zuverlässigen Aufschlüsse, die sie uns über eine hoffnungs-, aber nicht ergebnißreiche Periode unserer Geschichte bieten, als vielmehr wegen des Einblicks, den sie uns in die Art und Weise gestatten, wie bei uns Geschichte gemacht worden ist und noch fortwährend gemacht wird. Denn mögen auch die politischen Zustände Deutschlands seit 1863 einen noch so großen Wechsel erfahren haben, die in Deutschland, und ganz besonders in Preußen, Ausschlag gebenden politischen Faktoren sind doch ihrem innersten Wesen nach dieselben geblieben, und die Methoden, nach denen diese Faktoren operiren, noch genau dieselben, die schon vor einem Menschenalter angewendet wurden. Daß wir das jetzt wissen, ist eben das große Verdienst Bernhardi's. Denn kaum sind wir über die innerste Natur der politischen Vorgänge auf dem Gebiete der preußisch-deutschen Geschichte so genau unterrichtet, wie durch seine Aufzeichnungen über die der sogenannten neuen Aera. Nicht als ob wir dieselben hier alle einzeln vorerzählt bekämen, aber die äußere Erscheinungen derselben uns klar vor Augen geführt würden. Nicht im Entferntesten. So finden wir hier z. B. kaum eine Andeutung von den Aeußerlichkeiten, die sich bei der Königskrönung Wilhelms I. in Königsberg abspielten. Dafür erhalten wir, d. h. die, welchen es wirklich darauf ankommt, in die Genesis der äußeren Vorgänge einzudringen, Aufschlüsse über Aufschlüsse über die Zustände, in dem Schoße des Ministeriums der neuen Aera selbst und über die Machinationen seiner Gegner. Die einen sind, historisch betrachtet, so werthvoll wie die anderen. Für praktische Politiker aber sind die Mittheilungen über die Mittel und Wege, deren sich die Kreuzzeitungspartei damals bediente, um die altliberalen Berather der Krone aus ihren Aemtern zu verdrängen, beziehungsweise denselben das Vertrauen des Königs zu entziehen, selbst heutigen Tages noch nicht ohne Werth, wo wir doch nur gelegentlich wie durch einen Thürspalt in das Netz von Intriguen hineinblicken, mit denen die nicht mehr kleine und jetzt um so mächtiger gewordene Partei ihre eigensten Interessen als die der Krone und der Nation mit raffinirter Geschicklichkeit auszuspielen und zu fördern versteht.

Unwiderleglich beweisen die Aufzeichnungen Bernhardi's zunächst eine seltene politische Beschränktheit und Unschuld der Minister der neuen Aera immer wieder von Neuem. Es war kein hervorragender Kopf unter ihnen, und deshalb keine Einheit des Ministeriums vorhanden. Ueber einzelne wichtige Fragen bestand wohl im Großen und Ganzen Uebereinstimmung unter ihnen. Diese wurde ihnen aber durch einen höheren Willen auferlegt. So bei der Militärvorlage. Darüber hinaus ging aber nur in den seltensten Fällen die Einigkeit. Vielmehr trieb jeder Minister in seinem Ressort nur seine eigenste persönliche Politik. Nicht allein, daß er sich nicht darum bekümmerte, ob seine Maßnahmen den Zielen, die jede Regierung, wenn sie eben Eine Regierung überhaupt noch sein will, verfolgen muß, entsprechend sei oder nicht, einzelne der Minister hemmten durch ihr Vorgehen geradezu ihre eigene Aktionsfähigkeit nicht minder als die der Gesammtregierung. In dieser Beziehung war der Graf Schwerin allerdings der schlimmste. Es werden von ihm die geradezu unglaublichsten Beispiele von mißverstandenem Edelmuthe gegen seine politischen Feinde, aber auch von Eigensinn und Beschränktheit in unseren Aufzeichnungen erzählt. Die Ungesetzlichkeiten und Gewaltthätigkeiten, welche sich zahlreiche Verwaltungsorgane während der fünfziger Jahre gegen Jedermann, der nicht zur Kreuzzeitungspartei gehörte, hatten zu Schulden kommen lassen, hatten besonders dazu beigetragen, das Ministerium Westphalen-Raumer verhaßt zu machen. Hatte doch der König Wilhelm selbst unter den Kleist-Retzow, Peters, Lindenberg u. s. w. zu leiden gehabt. Waren nun auch die schlimmsten Träger des Systems, namentlich soweit sie mit dem Träger der Krone in Konflikt gekommen waren, aus ihren Aemtern entfernt worden, so behaupteten sich doch noch zahlreiche, nicht bessere Elemente in hohen und niedrigen Aemtern, die dem Ministerium der neuen Aera auf alle Weise entgegen wirkten. Oberpräsidenten, Regierungspräsidenten, Landräthe 2c. waren vor allem ausgesprochene Gegner des neuen Ministers des Innern, dessen Leitung der Geschäfte sie nur als eine Art Intermezzo ansahen. Sie handelten vielfach den Intentionen des neuen Ministeriums geradezu zuwider, im besten Falle ließen sie die Reskripte als nicht ergangen auf sich beruhen. Statt nun gegen diese Beamten vorzugehen und Gehorsam von ihnen zu verlangen, geschah Nichts von der Art, aber doch nur so wenig, daß die öffentliche Meinung sich in ihren Erwartungen ganz getäuscht sah. Und Schwerin that nichts, weil er nichts thun konnte, sondern er selbst verhinderte geradezu, daß Etwas in dieser Richtung geschah. Wenn ihn einer seiner Kollegen oder sonst ein politischer Freund auf dies Verhalten solcher renitenten Beamten aufmerksam machte und ihm begreiflich zu machen suchte, daß sein und der Regierung Ansehen unter dieser seiner Passivität nur leiden müsse, wurde er dem Mahner gegenüber grob, sah solche Hinweise als persönliche Beleidigungen an und hielt nun um so eigensinniger an dem betreffenden Beamten fest. Er rühmte sich z. B. oft, daß nicht die Krone, sondern er den damals sehr verhaßten und persönlich wenig geachteten Polizeipräsidenten Berlins, von Zedlitz, halte. Fragt man sich demnach, was wohl den persönlich tapferen und auch sonst einsichtigen Mann zu solch verkehrtem Vorgehen habe bewegen können, so gibt uns auch hierauf Bernhardi die Antwort. Schwerin wollte konsequent sein und sich in keiner Weise nachsagen lassen, er treibe es gerade so wie sein Amtsvorgänger, der Beamte wegen ihrer politischen Gesinnung gemaßregelt habe. Daß die Beamten ihm Gehorsam schuldig seien, lag ihm weniger am Herzen, als daß die Intaktheit seiner persönlichen Ueberzeugungstreue irgendwie angezweifelt werden könne.

Um keinen Grad besser als der Minister des Innern war der Minister der auswärtigen Angelegenheiten, der Freiherr von Schleinitz. Nur lag der Grund der Schwäche bei diesem geschmeidigen Diplomaten ganz an einer anderen Stelle als bei dem Grafen Schwerin. War dieser in seiner Weise starrsinnig und keinem fremden Rathe zugänglich, so war Schleinitz willenlos und bebte ängstlich vor jedem energischen Auftreten zurück. Die politischen Niederlagen, die Preußen unter Friedrich Wilhelm IV. überall erfahren hatte, waren dem neuen Herrscher überaus schmerzlich gewesen. Bei aller Pietät, die er dem Andenken seines verstorbenen Bruders häufig in allzu reichem Maße wahrte, war er doch von dem Gefühle auf das Tiefste durchdrungen, daß Etwas, und nichts Geringes geschehen müsse, um die Ehre und Machtstellung des preußischen Staates vor den Augen der Welt zu repariren. Um diese Wiederaufrichtung des preußischen Ansehens zu ermöglichen, glaubt er vor Allem das Instrument verbessern zu müssen, durch das im dringenden Falle dieses allein geschehen könne. Für den König Wilhelm war die Armeereform nicht Selbstzweck, sondern nur Mittel zum Zweck. Aber aus der Politik seines auswärtigen Ministers war das schlechterdings nicht zu entnehmen. Abgesehen davon, daß von seinen hohen Untergebenen, den Botschaftern und Gesandten an fremden Höfen, ziemlich stark Politik auf eigene Faust gemacht wurde, schwankten seine eigenen politischen Kombinationen ganz unentschieden bald hierhin, bald dorthin. Selbst in Fragen, zu deren Lösung kein großes Aufgebot von militärischen Machtmitteln nöthig gewesen wäre, wie z. B. der kurhessischen, konnte er zu keinem Entschlusse kommen. Alle Möglichkeiten der schlimmsten Art traten vor die Seele des unentschlossenen Diplomaten, der immer froh war, wenn Jemand ihm eine neue Lösung der Schwierigkeit nahe brachte, weil ihm dadurch ein Vorwand

geboten wurde, sich die Sache von Neuem zu überlegen und schließlich immer Nichts zu thun. Hierzu liefert Bernhardi mehr als ein drastisches Beispiel. Die Minister, welche vor dem Hause der Abgeordneten die großen Mehrforderungen für die Armeereform zu vertheidigen hatten, sowie alle die Freunde der neuen Aera, welche sich einen hellen Blick für die wirkliche Lage der Dinge gewahrt hatten, sahen es ganz wohl ein, daß die Thatenlosigkeit von Schleinitz und der unvereinbarliche Eigensinn Schwerins die anfänglich ganz unvergleichliche Lage des Ministeriums rasch ruiniren müsse. Im persönlichen Verkehr sprachen das die Vertrauten auch untereinander ganz unverholen aus. Die Zeugnisse dafür liegen in unseren Aufzeichnungen aufgehäuft vor und ihre nicht geringste Bedeutung besteht eben darin, daß man aus ihnen ersieht, wie trotz klarster Einsicht in die Lage der Dinge, doch nicht das Nöthigste geschah, und warum eben das Nöthigste nicht geschah.

Dieser Zerfahrenheit und Willenlosigkeit der Regierung gegenüber muß man das Vorgehen der reaktionären Gegner der neuen Aera, die bei dem Anbruche derselben fast zerschmettert am Boden lagen, mit einer gewissen Bewunderung betrachten. Die Herren Edwin von Manteuffel und von Roon sollten die Kreuzzeitungsleute vor Allem ehren, alle Uebrigen aber deren Mittel, die zum Ziele führten, studiren, nicht um sie nachzuahmen, sondern unter Umständen sie einmal besser paralysiren zu können.

Als Friedrich Wilhelm IV. in einem hellen Augenblicke seiner Erkrankung die Namen der Männer vernahm, die sein Bruder nach Uebernahme der Regentschaft mit der Führung der Geschäfte betraut hatte, sprach er sich sehr herb über dieselben aus. Da er aber auf seine Frage, ob denn auch Edwin (Manteuffel), der Chef des Militärkabinets, entlassen sei, eine verneinende Antwort erhalten hatte, tröstete er sich und meinte, dann könne noch alles gut werden. Und Manteuffel hat die auf ihn gesetzte Hoffnung seines königlichen Freundes nicht getäuscht. Er wußte vor allem den König Wilhelm zu behandeln. Da er wohl einsah, daß sein neuer Herr nicht für die von ihm bisher vertretene Politik zu haben war, so machte er es sich zum Grundsatze, mit ihm gar kein Wort über allgemeine politische Fragen zu sprechen. Wiederholt berief er sich nach Bernhardi darauf, daß er es Jahre lang so gehalten habe. Um so größer wurde und blieb dagegen sein Einfluß in den militärischen Dingen. Diesen nutzte nun der schlaue und im Hasbienst groß gewordene militärische Diplomat um so ausgiebiger und wirkungsvoller aus. Nicht nur daß er auf alle die Gedanken und Pläne seines Kriegsherrn in der Militärreformfrage einging, — was ihm nicht zum Vorwurf gemacht werden kann —, er steigerte dieselben nur immer mehr und wußte es so einzurichten, daß wenn im Abgeordnetenhause sich die Neigung zeigte, in ein Einverständniß mit dem Ministerium zu kommen, diese sofort durch eine Neuforderung von Seiten der Militärverwaltung im Keime erstickt wurde und der Konflikt zwischen der Krone und dem Abgeordnetenhause unvermeidlich wurde (s. z. B. Bernhardi IV. 184). Als ein Mittel zur Erreichung dieses Zweckes ist auch die Berufung des Herrn von Roon zum Kriegsminister an die Stelle des liberaleren Generals von Bonin anzusehen. Herr von Roon ist so recht als Keil in das altliberale Ministerium von dem Chef des Militärkabinets getrieben worden, um es auseinander zu sprengen. H. von Sybel, der als Historiker seine eigenen früheren Ansichten als Landtagsabgeordneter sehr stark reformirt hat, charakterisirt Herrn von Roon in seinem großen Geschichtswerke doch noch als einen „Mann von bedeutendem Talent, gründlicher Bildung, leidenschaftlicher Energie und hochstrebendem Ehrgeiz". (Theil II. 376). Obwohl er vor seinem Eintritte in das Ministerium einen eigenen Plan zur Militärreform ausgearbeitet hatte, der von dem amtlichen weit abwich, stellte er sich jetzt „seinem Kriegsherrn unbedingt zur Verfügung." Soll auch ihm das nicht verargt werden, so waren doch die Mittel, die er einschlug, um durchzudringen, nicht immer sehr von dem christlichen Geiste durchdrungen, den er sonst so gern zur Schau trug. Daß er für seine Person sich zu einem Staatsstreiche entschlossen Bernhardi selbst gegenüber aussprach (IV. S. 157), soll ihm nicht einmal so hoch angerechnet werden, daß er aber nach als Mitglied des altliberalen Ministeriums durch brüskes, herausforderndes Reden in der Kammer diesem Schwierigkeiten machte, nachher aber versicherte, er habe sich gar nichts Schlimmes dabei gedacht, das zeigt ihn ganz auf der Höhe der ihm von Manteuffel gestellten Aufgabe.

Diese und ähnliche Dinge erfährt man durch die Aufzeichnungen Bernhardi's auf ganz authentische Weise. Sie legen die Mittel bloß, durch die man einen König, der noch nach der Entlassung des Ministeriums Auerswald ganz kategorisch erklärt hatte, „er werde nie ein Kreuzzeitungsministerium berufen" (IV. 264), dahin brachte, sich doch ein solches gefallen zu lassen. Auch die selbstbewußtesten Fürsten werden gar oft mehr geschoben, als sie selbst schieben. Wenn sie im einzelnen Falle ihren Willen auch durchzusetzen im Stande sind, so wird ihnen die ganze Richtung ihres Handelns doch von Faktoren aufgedrängt, deren sie Herr zu sein glauben, es aber doch nicht sind. Auch König Wilhelm I. konnte seinen Ueberzeugungen gegen Männer, die er sonst hochschätzte, einen kräftigen Ausdruck geben, wenn sie seinen Plänen entgegentraten. Bernhardi erzählt ein Beispiel davon, wie er gegen einen ostpreußischen Junker und angesehenen General vorging. Der General von der Gröben war nach Berlin gekommen, um im Herrenhause gegen die geplante Grundsteuerregulirung zu stimmen. Bei seiner Meldung bei dem Könige sprach dieser die Erwartung aus, der General werde für das Gesetz stimmen. „Da verfiel der General in den Ton eines Herrnhuter Predigers: „er habe Nächte lang in tiefster Zerknirschung im Gebet mit dem Herrn gerungen", um zu erfahren, in welchem Sinne er stimmen solle; „die Stimme von oben" habe ihm aber geboten, gegen das Gesetz zu stimmen. Darauf hat ihn der König heftig angefahren: er erwarte von den Offizieren seiner Armee daß sie für ein Gesetz stimmen, das die Interessen der Armee ja nahe berührt. — Gröben war entlassen; — früher schon war er für denselben Tag zur Tafel eingeladen worden — jetzt schickt ihm der König den Flügeladjutanten vom Tage in das Vorzimmer nach und ließ ihn sagen, das Diner finde nicht statt. Gröben ist denselben Abend wieder abgereist. So lange der König höflich gegen die Junker war, zeigten sie sich insolent. Er hat nun endlich den Rath befolgt und ist grob geworden gegen sie: nun werden sie zahm und thun seinen Willen". So erzählt Bernhardi IV. 123. Daß derselbe König aber noch in seinem hohen Alter den Führer der Kreuzzeitungspartei, den Herrn von Kleist-Retzow, der ihn einst in Koblenz überwacht hatte, doch noch zur Excellenz machte, daß darf man wohl als einen Zug seiner persönlichen Güte und Milde ansehen, aber zugleich auch als einen Beweis davon, daß ein Niemals in der Politik stets ein Fehler ist.

* * * *

Bernhard Baumeister.

Das Gastspiel Bernhard Baumeister's im Neuen Theater hat beim Berliner Publikum keine allzu große Beachtung gefunden. Das ist erfreulich, sofern es sich um ein Gastspiel, bedauerlich, sofern es sich um Bernhard Baumeister handelt. Daß man heute im Unterschied von früherer Zeit ein Zusammenspiel gleichartiger Kräfte höher schätzt als einen Riesen unter Zwergen, ist ein Fortschritt der Kunst, eine Abkehr von jenen virtuosenhaften Bestrebungen, die nur das hohle Marktschreierthum heraufbrachten. Nun aber tritt ein Schauspieler, an dem keine Faser seines Körpers und seiner Seele virtuos ist, a

einem ihm fremdartigen Ensemble auf, und ohne aus diesem mangelhaften Ensemble, dessen Werth in anderen Aufgaben liegt, irgendwie hervorstechen zu wollen, übt er die tiefste und ernsteste Wirkung. Man genießt diesen Falstaff, diesen Paul Werner, diesen Erbförster wie ein Porträt von Albrecht Dürer. So wenig dem Holzschuherbildniß gegenüber der Wunsch aufkommt, diesen Mann inmitten einer bewegten Gesellschaft auf einem Gruppenbilde zu sehen, so gleichgültig werden Einem die deplacirten Mitglieder des Neuen Theaters, die nothgedrungen da sein müssen, um dem großen Gaste das Wort und die Gebärde zu reichen. Am stärksten trat diese Porträtwirkung beim Falstoff hervor, wo durch eine unverschämte Bühnenbearbeitung das Doppeldroma kurz und klein geschlagen war, und nur die eine Gestalt in Shakespeare'scher Größe und Ganzheit dastand. Am meisten verschwand diese Porträtwirkung bei Paul Werner, wo die ebenbürtige Franciska der Frau Niemann-Raabe ihrem Wachtmeister gegenübertrat. Das Streben nach einem gleichartigen Zusammenspiel geht auf unseren Berliner Bühnen oft schon so weit, daß man es mit einer bloßen Nivellirungsarbeit gläubt gethan zu haben. Auf daß ja Niemand hervorrage, bleibt jeder mit dem Kopf unter dem Wasser. Es kommt damit etwas Blasses, Mattes und Seichtes in unsere Vorstellungen. Gegenüber diesem falschen Grundsatz könnte die Erscheinung Bernhard Baumeister's wie ein Segen wirken. Darum wäre eine Wiederkehr dieses Gastes zu wünschen, der uns ein nächstes Mal auch als Calderon's Richter von Zalamea und als Goethe's Götz kommen möge. In beiden Gestalten findet er nicht seines Gleichen.

Bernhard Baumeister wurde Ende der zwanziger Jahre in Posen geboren. Als ganz kleiner Knabe schon kam er nach Berlin. Als er jetzt in dem Theater am Schiffbauerdamm auftrat, soll er sich mit Rührung daran erinnert haben, wie es dieser selbe Schiffbauerdamm war, wo er vor sechzig Jahren, mit Holzpantinen angethan, in den Grünkramladen lief, um für seine Mutter einzukaufen. Wie so manches andere große norddeutsche Schauspielertalent, ist auch Baumeister der Berliner Hofbühne entgangen. Sein künstlerisches Heimathland wurde das Wiener Burgtheater, dem er nun schon seit 43 Jahren angehört. Er zählt dort zu derjenigen Generation, die nach außen hin durch die Namen Sonnenthal, Charlotte Wolter und Lewinsky bezeichnet wird, zu denen, deren frisches Blut einst Heinrich Laube herbeirief, um damit die Macht der erdgesessenen und gealterten Größen zu brechen, zu denen, die nun selber alt geworden sind und des Nachwuchses bedürfen. Bei Baumeister macht sich das Alter freilich nur in einer empfindlichen Schwäche des Gedächtnisses bemerkbar. Aehnlich seinem Altersgenossen und drüderlichen Kameraden Ludwig Gabillon, dem anderen Hünen des Burgtheaters, lernt er seine Texte schwer und schlecht. Ein heimlicher Rapport mit dem Souffleur raubt ihm zeitweilig die Freiheit der Stimmung. Aber etwas lässig in diesem Punkt ist er, ebenso wie Gabillon, wohl immer gewesen. Sonst steht dieser hohe Sechziger mit seinen breiten Schultern, seinem mächtigen Brustkasten, der alle Gefühle beherbergt, so fest, so stark, so aufrecht da, wie nur irgend ein Mann in der Vollkraft der Jahre. Die Stimme, trotz den vier Wiener Decennien unverkennbar märkisch in Tonfall und Tonfärbung, dröhnt ohne eigentlichen Wohlklang, aber voller Mark und Nachdruck, und hat in Augenblicken gewaltiger Seelenerregung etwas vom Fistelschrei eines gequälten Raubthiers.

Der Kopf mit der herausspringenden Adlernase, den langen schmalen, in der Erregung wie schmollenden Lippen könnte einem Bildhauer als Modell zum großen Kurfürsten dienen. Bei aller Machtfülle der Erscheinung liegt nichts Brutales und auch nichts Gigantisches in dieser Gestalt. Das unterscheidet Baumeister von Albert Niemann. Der schwere Körper bewegt sich mit einer gewissen Grazie, die sich vorsichtig in den Hüften wiegt und eine Art zarter Scheu zeigt, so fest aufzutreten, wie die Füße es wohl vermöchten. Diese fast ein wenig an Manier streifenden Eigenthümlichkeiten geben dem Wachtmeister Paul Werner das Zeugniß, daß er im Verkehr mit seinem Major feinere Sitten gelernt hat, als sonst Wachtmeister pflegen. Das Kommißartige weicht zurück, die liebenswürdige Menschennatur dringt hervor. Auch Falstaff erhält auf diese Weise das Gepräge seiner ritterlichen Herkunft; wer gesunken ist, hat einmal auf der Höhe gestanden; das erweist sich klar aus Baumeister's Darstellung. Am wenigsten kommt diese ritterliche und weltmännische Anmuth, bei der die glättende Schule des Burgtheaters gewirkt hat, dem Erbförster zu statten; Baumeister hat sie hier auch nach Kräften zu verleugnen gewußt. Der veredelten Geste und Haltung entspricht zuweilen, auch das ist Burgtheaterstil, eine geschmückte Hebung der Rede; wo der Schauspieler nicht stark genug empfindet, klingt, z. B. als der Erbförster im 1. Akt zu Robert Stein von „seiner Marie" spricht, ein äußerliches Pathos vor. Aber alle diese kleinen Mängel, die in Wien kaum als Mängel empfunden werden, bestätigen durch ihren Gegensatz nur die elementaren Gewalten, die in dieser Menschennatur schlummern und mit unfehlbarer Sicherheit des Gefühls überall da hervorbrechen, wo sie an Ort und Stelle sind. Baumeister verzichtet auf den geschickten Aufbau einer wohlgegliederten Rede, er verschmäht es, hier Tonlichter, dort Wortfackeln anzuzünden; von Schiller's Versen hat man ihn ziemlich fern gehalten; sogar der Musikus Miller soll ihm nicht durchweg gelungen sein. Ein Meister der Rhetorik war er nie. Laube, für den die Deklamation das Wesentlichste auf dem Theater war, hat ihn daher nie nach Verdienst gewürdigt. Er erkannte zwar sein gefälliges Herz und seine gute Laune an, oder er warf ihm eine „Neigung zum Aphoristischen" vor. Er kürze wunderlich ab, wo er sich ausbreiten solle. Ausbreitung ist Baumeister's Sache auch jetzt noch nicht. Während langer Vorgänge kann er, die Arme in leichter Rundung etwas vorgestreckt, den Oberkörper schwach nach vorn geneigt, mit ziemlich gleichgültigem Gesichtsausdruck dastehen und das naturgetreue Bild eines Menschen geben, dem man es nicht anmerkt, was in ihm vorgeht. Ganze dichterische Prachtperioden vermögen nicht, ihn aus seinem scheinbaren Gleichmuth zu bringen. Oft aber genügt ein einziges Wort, um wie einen Vulkan diese Menschenbrust zu öffnen, und wir sehen dann in einen Aufruhr seelischer Elemente. Als dem Erbförster seine Marie in bängster Stunde zum letzten Mal um den Hals fällt, hat der Erbförster zu sagen: „Freilich! Freilich! Dummes Ding"; der Dichter schreibt vor, er habe sie immer abzuwehren, fast wild, weil er sich der Weichheit kaum mehr erwehren könne. Dieses „Freilich! Freilich! Dummes Ding" ist, mit Laube zu reden, aphoristische Kunst; das ist etwas für Baumeister's Genie. In solchen Momenten bricht sein naives Gefühl hervor und überwältigt mit seiner schlichten Wahrheitsmacht alle schönen Reden. Dieser naive Schauspieler ist dann ein weit tieferer Psycholog als der gescheite Dramaturgus Heinrich Laube, der es als Burgtheaterdirektor nie gewagt hat, Baumeister auf solche Proben zu stellen, und ihn geflissentlich auf dem Niveau der „kopfschüttelnden" Liebhaber und heiteren Lebemänner hielt. Laube's Nachfolger, Dingelstedt, hatte erst recht keinen Sinn für diese urwüchsige Seelengröße; die Folge war, daß Baumeister, der sich in der Kunst vernachlässigt sah, nun auch sein Leben vernachlässigte und auch im Leben ein leichtes Talent zum Falstaff verrieth. So näherte er sich bereits den Sechzigern, als Adolf Wildbrandt ihm den Richter von Zalamea anvertraute. Das war sein großer Tag. Seitdem ist er nicht der vielseitigste, nicht der gewandteste, nicht der geistvollste, nicht der beredteste, wohl oder der naturkräftigste und herzoffenbarendste Schauspieler, der lebt. Auch der Löwe hat nicht die Gelenkigkeit des Luchses, nicht die Schlauheit des Fuchses, nicht die Verschlagenheit des Tigers, nicht die Drolligkeit des Chimpansen, und doch ist er König der Thiere. Bernhard Baumeister ist der Löwe. Und er ist ein Löwe, der seine Mähne zu schütteln weiß. Ohne Tragöde zu sein, quillt ihm aus dem Gemüth die tragische Rechthaderei des Erbförsters, ohne Komiker zu sein, quillt ihm aus demselben Gemüth der geistreiche Humor, die über-

müthige Komödianterei Falstaff's wie die sonnenhelle Laune des Wachtmeisters Werner.

Wo Bernhard Baumeister steht, steht für die Kunst ein Wegweiser von den Künsten zurück in die Natur.

Paul Schlenther.

Eine neue Makrobiotik.*)

Ein in seiner Weise unvergleichliches Werk, welches ohne viele Umstände, ohne erklärendes Vorwort, aber salonfähig und gentlemanlike angethan, mit einem leichten Ansatz von selbstverständlichem Emdonpoint, jovial hereintritt und gleich in den ersten fünf Minuten alle Herzen gewinnt! Das will was heißen! Es trägt das Siegel seiner Mission mit glänzender Behaglichkeit schon auf der Stirne, indeß ein schalkisches, philosophisches Lächeln die Mundwinkel schwellt; Weisheit und Erfahrung sprüht aus den Augen. Das Buch ist eine sehr geschmackvolle Arbeit, welche mit lobenswerther Heiterkeit die sachwissenschaftliche Mühe des Studiums vergessen läßt und nur praktische Resultate verkündet. So ist denn die Lektüre empfehlenswerth und heilsam nicht allein für wirkliche und künftige Gourmets, sondern auch als untrügliches und bildendes Mittel für alle, die dergleichen werden wollen; ein Durst und Hunger reizender, idealer, kulinarischer Genuß auch für minderbemittelte, doch ahnungsvoll gläubige, hoffende Seelen und Gemüther.

Ausgehend von streng-historischer Empirie geben die Autoren die Resultate ihres gemeinsamen Forschens und Denkens — eines Mannes Kraft wäre für das unabsehbare Gebiet kaum ausreichend. Wie die Beiden sich in die Fächer getheilt, ob der Eine bloß die Fluida und der Andere bloß die festen Substanzen analysirte, ist zwar nicht ersichtlich, in Summa aber völlig irrelevant, da man ja auch mit Schauspielen und Komödien in Compagnie einander in die Hände arbeitet.

In der humoristischen Verquickung diametraler Verschiedenheiten leistet das Buch ganz außergewöhnliches. Wir greifen auf gut Glück, gemäß Goethe's Hausregel hinein: überall erweist es sich als packend, lehrreich und interessant. Man glaubt bisweilen wirklich den schalkischen Ton zu hören, welchen der sel. „Herr von Miris" in seiner lustigen „Naturgeschichte" anzuschlagen beliebte.**) So heißt es beispielsweise über die Ananas, nachdem von ihrer geographischen Wanderung berichtet ist: „Ananasschnitten roh mit Zucker zu einem Glas Rothwein oder Ananasbowle mit Champagner, sind einer kleinen Todsünde werth, wenn man sie durchaus nicht billiger haben kann." Der Apfel ist „die Frucht des ‚Wirthes Wundermild' (vergl. Uhland's Gedichte), der sicher zu den bejahrtesten Hoteliers in Europa und insbesondere in Deutschland gehört, da schon die Asen in Walhalla Aepfel speisten". Bei den Kartoffeln — die Gelehrten streiten immer noch über die Quantität des Wortes, ob Kartöffel oder Kartoffél zu accentuiren sei — werden wir belehrt, daß dieselben schon in der ersten Hälfte des XVI. Jahrhunderts durch die Spanier nach Südeuropa und erst 1584 durch Walter Raleigh nach Irland kamen, der besagtes Knollengewächs, welches er aber nicht aus Amerika mitgebracht hatte, auf seinem Landgut Youghall anbaute. Er kannte die Pflanze so wenig, daß er die grünen Beeren für den eßbaren Theil hielt und ergrimmt über den niederträchtigen Geschmack derselben schon die Ausrottung sämmtlicher Stauden befohlen hatte, als der Zufall ihn noch rechtzeitig über seinen Irrthum belehrte. „Der vielgenannte Sir Francis Drake steht in gar keiner Beziehung zur Einführung des Erdapfels (Grunddiéra schwäbisch), obgleich das Städtchen Offenburg in Baden ihm 1853 dieses vermeintlichen Verdienstes wegen ein hübsches Denkmal errichtete" — also ein Gegenstück zu dem in Freiburg im Monument stehenden Berthold Schwarz, dem Erfinder des längst vor ihm schon bekannten Pulvers! Die schönen von Ludwig Richter so hübsch illustrirten Verse des wackeren Claudius zum Lobe der Kartoffel hätten hier wohl Erwähnung verdient! — Die Definition der betreffenden Artikel in unwillkürlicher Alliteration ist ausgezeichnet auch durch prägnanteste Kürze, z. B. heißt es unter K „Kalb ist das Kind der Kuh". Was hier über Knödel, Kreds, Lache gesagt wird, sind Worte, die, um mit dem lustigen Ludwig Tieck zu sprechen, „der gemeine Hause goldene nennen würde". Von klassischem Verständniß und ausdauerndem Quellenstudium zeigen die oinalogischen Expektaratianen und Dithyramben über Markgräfler, Markobrunner, Marsala, Meneścher Ausdruch, Moselwein, Muskateller, Rietsteiner, item über Oesterreichs Weine (mit Einschluß des „Heurigen") und die schöne Blüthenlese des Rheingaues. Wahrlich: dem also „Beseligten erschließt sich ein neues Organ, das sich dem Unkundigen und Nüchternen nicht beschreiben läßt". Und dann erst noch die Essays über Mayonnaise (richtiger Mahonnaise, weil die Komposition zu Ehren der Eroberung der Veste Mahon auf Minarca 1756 benannt wurde), Meerkohl („ein Vetter des Rettigs") und Meth. Im letztgenannten Artikel aber irren die Herren Verfasser, wenn sie den Meth in Oesterreich und Deutschland für eine Mythe erklären mit dem besonderen Beisatze „nur in München soll sich noch eine Meth-Kneipe befinden." „Gekneipt" wird derselbe freilich nicht, aber die großartigen Etablissements von Edenböck, Finsterwalder und Anderen, in welchen beispielsweise der altherkömmliche „Schönheit- und Stärke-Trunk" alljährlich am sog. „weißen Sonntag" abgehalten wird, verzeichnen einen hübschen Konsum. Aber wer mag mit einer patriotischen Polemik gegen so liebenswürdige Autoren den Magen verstauchen, wo es sich um Nudeln, Olla potrida, Paprika, Pasteten und Pfauen handelt. Das curriculum vitae der Letzteren, das heißt ihr Herkommen und frühere Stellung in der Weltgeschichte werden gewissenhaft erwogen, obwohl die Rezepte des mittelhochdeutschen Kochbuches unseren heutigen Kochkünstlern keine Garantie für Genießbarkeit bieten. Weitere Instruktionen über Pfeffer (die Petersilie der Tropen), Pflaumen und die ganze reiche Familie der Pilze und Schwämme (Kaiser Claudius wurde durch seine Gattin Agrippina mittelst eines verzuckerten Prachtexemplars vergiftet!), Pudding, Reis, Rettig, Rhabarber, Rindfleisch, Roquefort (der „König der Käse"), Rosen-Rosinen, Cibeben und Rum folgen im raschen Fluge, auch die Pomeranze ist nicht vergessen, das Résumé darüber lautet in wohlwollender Kürze: „Die Pomeranze ist ein äußerst brauchbares Geschöpf und man schätzt daher trotz des rustikalen Anstrichs sogar die menschliche Varietät, die sogenannte „Landpomeranze" — wenn sie nur Geld hat." Gleich erfreulich und immer erbaulich klingen die weisen Rathschläge und Belehrungen über das Saccharin, die jüngste zuckersurrogatliche Errungenschaft der Neuzeit, über Safran und Sago, über das ganze Meer der Suppen, über Schildkröten und Schnecken (sie sind zwar der Erdengüter höchstes nicht, doch aber zur Erregung angenehmer Empfindungen geeignet), über Schneehühner, Schweine, Seezungen und Sprotten — selbstverständlich bilden die Abschnitte über die natürliche und künstliche Fischzucht wahre Glanzpartien des Buches! — nebst der weiteren Zugabe von Senfen, Spargeln, Salaten und Saucen. Bei der Taube „sind Speck und

*) Appetit-Lexikon. Ein alphabetisches Hand- und Nachschlagebuch über alle Speisen und Getränke. Zugleich Ergänzung eines jeden Kochbuches. Herausgegeben von Robert Hahs und L. Rosner. Zweite, den modernen Anforderungen entsprechend umgearbeitete Auflage. Wien 1894 bei Carl Gerold's Sohn.

**) Anmerk.: „Herr von Miris" ist bekanntlich Franz Bonn, welcher als Präsident der fürstl. Thurn- und Taxis'schen Domänenkammer am 7. Juli 1894 zu Regensburg aus dem Leben schied. Unter seinen zahlreichen, meist humoristischen Schriften befindet sich auch eine entsprechend illustrirte „Lustige Naturgeschichte" (aber Zoologia comica), item eine mit gleicher Manier behandelte „Botanik" und „Mineralogie", welche bisher in acht Auflagen mit mehr als 120 000 Exemplaren ihre Probehaltigkeit gründlich bewährten. München. Verlag von Braun und Schneider.

Bratenbutter mindestens ebenso unentbehrlich, wie bei einer Schauspielerin die Schminke und das Lampenlicht". In ähnlicher Tonart geht es über Thee, Tintenfisch, Tischkarten, Vanille, Wachholder, Wachteln, Waffeln, Wein, Wurst, Zucker, Zwiebel und Wasser. Dieses ist „von allen unentbehrlichen Dingen das allerunentbehrlichste, so daß man es zum Besten der Menschheit erfinden müßte, wenns nicht schon vorhanden wäre. Zahlreiche Versuche haben ergeben, daß der Mensch sich nöthigen Falls ohne Weib, ohne Geld, ohne Champagner, ohne Brot und sogar ohne Verstand durchs Leben schlagen kann, ohne Wasser aber ist noch Keinem gelungen ... Es steht fortwährend auf dem Posten, um bei unvernünftiger Ueberheizung des innern Menschen mittelst der Transpiration Abkühlung zu schaffen, es ist unablässig für die Wegführung der verbrauchten Stoffe aus dem Körper bemüht, kurzum es ist zu allen möglichen Dingen gut und unentbehrlich, so unentbehrlich, daß die blühendste Schönheit binnen kurzer Frist unabwendbar zur lebenden Mumie eintrocknen müßte, wenn sie ihrem Leib den täglichen Bedarf von 2—3 Kilo Wasser vorenthalten wollte — nicht zu gedenken der zahlreichen Müller, die ohne Wasser gänzlich auf dem Trocknen sitzen, sowie der armen Bierbrauer und Weinhändler, die ohne Wasser unausbleiblich Bankrott machen würden. Das Wasser, das „silberne Naß", wie man es zum Unterschied vom Wein nennt, hat von jeher, von Pindar bis Wiel, begeisterte Lobredner gefunden, keinen geistvollern aber als Brillat-Savarin, der da sagt: Das Wasser ist das einzige Getränk, das den Durst wirklich stillt — deshalb kann man auch immer nur eine geringe Menge davon trinken." — So geht es in heiterem Geplauder durch das ganze Buch. Wer möchte nicht in so angenehmer Aussicht ein Stündchen darinnen blättern, lesen und träumen! Wer in so angenehmer Weise unser Leben verschönert und demgemäß auch verlängert, verdient gewiß unseren herzhaften Dank.

München. H. Hallaud.

Theater.

Lessingtheater. „Das Examen". Lustspiel in 5 Akten von Heinrich Lee.

„Den kategorischen Imperativus fand, das weiß ein jedes Kind, Immanuel Kant." Heinrich Lee hat sich leider durch die Fülle dieses Wissens dazu verführen lassen, Immanuel Kant zum Helden seines Lustspiels „Das Examen" zu machen.

Sitzt da Immanuel Kant mit ein paar Statisten zu Tisch und philosophirt darüber, daß er die Reissuppe lieber mit Citronen esse. Kommt ein sächsisches Professorentöchterchen, das Christel, hereingeschneit, ihm zu hofiren, damit er ihren Schatz, den Kandidaten Cuntius, durchs Examen lasse. Der gute, dumme Kant beißt an und verliebt sich sträflich; er königsbergert und sie sächselt im Duett. Das Christel verzankt sich mit ihrem Schatz und ist nun für den Kant zu haben. Der braucht den Kandidaten nur durchs Examen fallen zu lassen. Der Cuntius aber packt den Kant bei seinem höchsteigenen kategorischen Imperativ, und Kunz und Kant bestehen beide ihr Examen. Wie es sich für ein Lustspiel schickt, schließt alles gut: Kunz kriegt die Christel und Kant einen Fackelzug. Das „Gaudeamus igitur" ertönt zum Schluß — ja, wenn einem Lee das nur nicht gar so schwer gemacht hätte!

Die Sonne ist im Untergehen, und draußen zirpt ein Heimchen. Dem Kant ist das Herze schwer, er sieht zu den Sternen auf und philosophirt. Und da gibt er das Tiefste aus seines Sängers Philosophie: im Vergleich zu euch Sternen sind wir Menschen doch nur Staubkörner, sagt er. Nicht ganz so selbständig sind freilich die heiteren Partien des Stückes. Der Dichter Lee hat Kortüm's Jobsiade verdünnt. Die lustigen Scenen beim Examen und die Figur eines verbummelten Bierstudenten gehören leider dem vortrefflichen, derben, alten Kortüm nach dem Recht der Priorität an. — Die Aufführung im Lessingtheater stand nicht ganz, doch ziemlich, auf der Höhe der Dichtung.

Immanuel Kant eine Lustspielfigur? Das klingt wie ein Widerspruch in sich, und Lee hat scheinbar den Beweis dafür geliefert. Und doch, man könnte Lee's Gedanken gegen Lee vertheidigen. Die Natur hatte Kant das Quantum Philistrosität beigegeben, dessen manches Genie benöthigt, um das zur Arbeit erforderliche Gleichgewicht zu finden. Tagtäglich ging er zur selben Stunde denselben Weg, nur einmal in seinem Leben versäumte er die Zeit, als er Rousseau's Emile gelesen. Er war der echte, rechte Königsberger Pfahlbürger und ein linkischer, ängstlicher Mann in seinem Aeußern. Er denke vieles mit der allerklarsten Ueberzeugung, was er niemals den Muth haben werde zu sagen, hat er einmal an Mendelssohn geschrieben. Als „Sr. Königlichen Majestät getreuester Unterthan" hat er sich einmal verpflichtet, sich fernerhin aller religiösen Dinge gänzlich zu enthalten, und dann, als er die Kunde vom Ausbruch der französischen Revolution erhielt, traten ihm Freudenthränen in die Augen. Aeußerlich war Kant, der revolutionärste aller Denker, nur ein ängstlicher Philister, und ein paar beinah charakteristische Züge hat Lee, wie ein Anekdotenerzähler, nicht als Künstler verwerthet. Aus diesem ergreifend närrischen Zwiespalt aber ließe sich ganz dramatisch der Lustspielcharakter gestalten. Man denke nur eine Kontrastfigur, eine jener wahlfeilen Naturen genialen Exterieurs: die Kantnatur würde in einem Wettbewerb um jede Auszeichnung des Staates aber der Gesellschaft dem andern immer unterliegen müssen. Und das wäre Komödie. Denn es ist ein Blatt aus dem Komödienbuche dieser Welt, daß das Aufgeputzte, Eitle, Leere zeitlich stets den Sieg davonträgt.

Beweis: der Erfolg von Lee's Lustspiel „Das Examen".

Ernst Heilborn.

E. W. Middendorf: Peru. Beobachtungen und Studien über das Land und seine Bewohner während eines 25jährigen Aufenthaltes. II. Band: Das Küstenland von Peru. Berlin. 1894. Robert Oppenheim (Gustav Schmidt).

Alexander Jonin: Durch Südamerika. Reise- und kulturhistorische Bilder. I. Band: Die Pampa-Länder. Autorisirte und vom Autor bis auf die neueste Zeit vervollständigte Ausgabe des russischen Originales. Uebersetzt von M. v. Pezold. Berlin. 1895. Verlag von Siegfried Cronbach.

Diese beiden Werke, welche wir schon des äußerlichen Grundes halber zusammenfassen zu dürfen glauben, weil beide über Südamerika handeln, haben auch sonst mancherlei gemeinsames. In beiden tritt das eigentlich geographische Element neben der völkerbeschreibenden und zeitgeschichtlichen Darstellung in den Hintergrund. In beiden kommt jedoch auch ein reiches Maß von an Ort und Stelle gesammelten Erfahrungen zum Ausdrucke, so daß ihre Lektüre allen jenen, die sich für einen in rascher Entwicklung begriffenen Erdtheil interessiren, empfohlen werden darf.

Middendorf's „Peru" ist den Lesern der „Nation" bereits durch unseren über den ersten Band erstatteten Bericht bekannt geworden. In der hier vorliegenden, umfangreichen Fortsetzung, welche das Vorland der Anden zum Gegenstande hat, verfährt der Verfasser wesentlich nach denselben Grundsätzen, wie früher. Die einzelnen Städte und größeren Orte werden uns in allen Einzelheiten vorgeführt, wobei eine Reihe guter Illustrationen eine werthvolle Unterstützung bietet, und es wird ebenso auf die volkswirthschaftlichen Besonderheiten der gerade besprochenen Gegend wie auch auf deren Geschichte großes Gewicht gelegt.

So kann man sich insbesondere über die zahlreichen Ruinen und Trüm-

Digitized by Google

merstätten, welche an eine glücklichere narspanische Zeit dieses geeigneten Landstriches erinnern, vortrefflich orientiren, und da der Verfasser auf dem Gebiete der südamerikanisch-indianischen Linguistik bekanntlich eine Autorität ist, so war er auch in der Lage, uns über das Volksleben der Uebewahner, soweit sich deren Eigenart unter dem neuspanischen Firniß noch unterscheiden läßt, zutreffende Mittheilungen zu machen. Die trübselige neueste Geschichte des Freistaates kennt der Verfasser wohl auch genauer als irgend ein europäischer Schriftsteller, da er dieselbe in allen ihren Hauptphasen ja mit durchlebt hat; so erfahren wir auch jetzt wieder manches über die Kehrseite jener chilenischen Siege, welche man in Europa bewunderte, und welche ja auch nach Herrn Middendorf's Zeugniß die Tapferkeit und das taktische Geschick der Sieger scharf genug gegenüber der peruanischen Indolenz hervortreten ließen, während freilich entsetzliche Züge von Grausamkeit und Rohheit uns verschwiegen geblieben sind. Es liegt kein Grund vor, an der Objektivität der manch grauenhafte Einzelheit namhaft machenden Schilderung zu zweifeln.

Für Nationalökonomen ist der Abschnitt über die Chinchainseln und deren doch nicht so ganz unerschöpfliche Guanoschätze lesenswerth; auch der Naturhistoriker findet in dem einleitenden Kapitel, welches sich selbst als „Allgemeine Uebersicht" bezeichnet, einzelne für ihn wichtige Nachrichten. Dagegen fehlt leider eine zusammenhängende Skizze über Bodengestalt und Bodenzusammensetzung, und darin muß bei einem geographischen Werk ein entschiedener Mangel erkannt werden, da ja auch das innere Leben der Völker und deren historisches Werden nur dann richtig aufgefaßt werden kann, wenn man beides mit der umgebenden Natur in Verbindung zu bringen vermag. Es ist freilich ein Punkt, dessen Bedeutung erst die neuere Erdkunde erschlossen hat, und so dürfen wir uns nicht wundern, daß noch in gar vielen Büchern das eigentlich geographische Moment, um es mit einem Worte kurz zu kennzeichnen, sich mit einer viel zu untergeordneten Stellung begnügen muß.

Es gilt dies also auch, und zwar in noch höherem Grade, von dem Zanin'schen Werke, welches so allerdings bestimmungsgemäß den Charakter einer Reisebeschreibung tragen soll. Herr Zanin weiß gut zu beobachten und frisch zu erzählen, immer natürlich vorausgesetzt, daß es sich um das Treiben von Menschen handelt, denn die unorganische Natur hat ihn offenbar nicht gefesselt, und die vielen anregenden Fragen, welche uns die physikalische Geographie der Pampas aarlegt, scheinen keinen Reiz für ihn gehabt zu haben. Aber volkswirthschaftliche und kolonisatorische Probleme beschäftigen ihn lebhaft, und was er darüber sagt, verräth in der Regel ein gesundes Urtheil. Als Russe ist der Verfasser kein Freund des Liberalismus, sondern er fühlt sich entschieden zu den Diktatorennaturen, zu einem Rosas und Lopez, hingezogen; auch eine recht achtbare antisemitische Leistung läuft (S. 619 ff.) gelegentlich mit unter. Schon daraus erhellt, daß ein starkes Stück Subjektivismus der ganzen Darstellung beigemischt ist, allein das gereicht derselben insofern nicht zum Nachtheile, als dadurch die Antheilnahme des Lesers an dem, was ihm mitgetheilt wird, fortwährend sich aufs Neue belebt. Kurz, man wird den starken Band nicht als Evangelium strenger Wahrheit zu betrachten haben und im Einzelfalle sich kritischer Prüfung der einzelnen Angaben keineswegs überhoben halten dürfen,*) aber ebensowenig kann man Herrn Zanin obstreiten, daß er uns über Südbrasilien, Argentinien, Uruguay und Paraguay, über die politischen Wirren und Kämpfe dieser Länder, über das Volksleben der Gauchos, über die großartigen Fortschritte der Städte und gar vieles andere eine vielseitige Belehrung vermittelt. Man sieht sich häufig veranlaßt, dem Verfasser zu widersprechen, aber man findet ihn niemals langweilig. — Die deutsche Beordeitung liest sich im Allgemeinen gut, doch ließe sich an Einzelheiten manches aussetzen. So hat unsere Sprache für die Bewohner der österreichischen Adriaküste die Bezeichnung „Dalmatiner" gebildet, während hier konsequent von „Dalmatiern" zu lesen ist.

München. S. Günther.

*) Wenn einmal davon die Rede ist, man wisse nicht, weshalb der „La Plata" gerade diesen Namen erhalten habe, so hätte ja einfaches Nachschlagen in Egli's fundamentalem Werke (Nomina Geographica, Leipzig 1893, S. 728) ausgereicht, um den Grund in Erfahrung zu bringen.

Emaux et camées par Théophile Gautier avec cent dix Aquarelles par Henri Carnahat. Paris, Charpentier (Collection polychrome).

Ueber Gautier's Kunst ist nicht mehr zu hadern; die Einen, wie Edmond Scherer, fertigen ihn als den gedankenleersten aller neueren Poeten ab; billigeres Urtheil würdigt ihn als ebenbürtigen Genossen der Maler und Steinschneider seiner Zeit. Farben- und Formensinn eignet ihm, wie wenigen: l'art robuste, so singt er, einen alten Satz variirend, seul a l'éternité, le buste survit à la cité etc. Seinen Versen verheißt er dieselbe Reiche und Kaisergeschlechter überdauernde Widerstandskraft, wie goldenen und ehernen, sargsam geprägten Denkmünzen. Von Venedig führt uns seine Phantasie nach Aegypten und dem modernsten Paris; mit gleicher Virtuosität besingt er schöne Frauen- und charakteristische Verbrecherhände. Doch von dem und anderem soll hier nicht die Rede sein: nur von der erstaunlichen Leistung des Farbendruckes der Pariser Verlagshändler, die ein solches mit 110 Aquarellen besonderer Art herausstaffirtes Prunkbuch als 3½-Frankband in die Welt senden.

—m.

Sohar, Talmud und Antisemiten. Von Dr. Adolf Rothenbücher. (91 Seiten). Berlin. Reuseld und Henius.

Nicht für Köche, sondern für Gäste hat Dr. Rothenbücher hier ein, trotz einiger Mängel, gesundes und erquickliches Mahl bereitet. Die geistige Speise, die er uns darbietet, wird allerdings nicht den Ansprüchen und Wünschen der Feinschmecker, wohl aber den Bedürfnissen manches Hungernden genügen. Denn so viel ein gebildeter Laie über die Entstehung und den Inhalt des Sohars zu wissen braucht und wünscht — erfährt er hier durch Herrn Rothenbücher's Vermittelung von zuverlässigen, autoritativen Lehren, nämlich von Professor Tholuck und von Dr. Josl. Von Professor Tholuck theilt Herr Rothenbücher in beträchtlichem Umfang gut übersetzte charakteristische Stücke des Sohars mit und von Dr. Josl gibt er uns in einem nicht zu kurzen Auszuge eine Darstellung der Sohoetischen Lehre. Zwei Thatsachen gehen aus diesem die erste Hälfte der angezeigten Broschüre ausmachenden Theile hervor: erstens, daß der Sohar weder das überschwängliche Lob seiner pietätvollen Verehrer, noch die Verdächtigungen und Schmähungen seiner antisemitischen Verleumder verdient. Er ist eben, wie Dr. Rothenbücher sagt, ein „harmloses" und unverlettes Buch. Doch enthält er — und dies ist das Zweite, das hier erwähnt werden sollte — ziemlich viele und in religionsgeschichtlicher Beziehung recht interessante „christliche Anklänge", d. h. manche Lehren und Denkmethoden, die sehr stark an einige Züge des paulinischen und des späteren Christenthums erinneen. So z. B. die Lehren von der Weltschöpfung durch das göttliche Wort, von dem vorirdischen Leben und dem sühnenden Leiden eines Messias, und die ganze Art der Bibelerklärung. Schwerlich sind diese Eigenthümlichkeiten daraus zu erklären, daß der Verfasser des Sohars im XIII. Jahrhundert mit oder ohne Bewußtsein kirchliche Einflüsse in sich aufgenommen hätte; eher weisen sie auf gemeinsame Quellen hin, aus welchen er und vor ihm die Urheber der christlichen Theologie geschöpft haben.

Uebrigens ist das, was Herr Rothenbücher durch Tholuck und Josl über den Sohar, und durch eine von 200 deutschen Rabbinern im Jahre 1893 veröffentlichte Bekenntnißschrift über die Maral des Talmuds seinen Lesern hier gibt, nur so zu sagen eine Vorspeise, die ihren Appetit für die folgenden Schüsseln zu reizen bestimmt ist. Die Hauptgerichte, die er auftischt, sind eine sehr scharfe, aber durch sicher begründete Thatsachen unterstützte Charakteristik einiger gelehrten Stimmführer des Antisemitismus, namentlich der Herren Brimann, Ecker und Rohling; dann eine beredte und mit sehr starken Gründen ausgerüstete Zurückweisung der von den Antisemiten gegen die Juden erhobenen Anklagen, besonders eine schlagende Widerlegung dessen, was mit Angaben einer schlechten oder gefälschten Statistik von einem „jüdischen Verbrecherthum" gefabelt wird; und schließlich einige praktische Vorschläge zu einer der Christenheit sowohl als den Juden Nutzen und Segen bringenden Lösung der Judenfrage. Zu diesem letzten Kapitel liegt offenbar die das ganze Büchlein veranlassende, beherrschende und gestaltende einheitliche Absicht. Wer sie aber merkt, wird, wenn er nicht schon im Voraus unheilbar verstimmt ist, für den Verfasser und für seine leider immer noch zeitgemäße Gabe dankbar gestimmt werden.

M. Schwalb.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 5.

Berlin, den 16. März 1895. 12. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder den Weltpostverein, bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich.) — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nehmen alle Annoncen-Expeditionen und die Expedition der Nation (H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8) entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1895 unter Nr. 4717 eingetragen.

Die Leser der „Nation",

deren Abonnement mit dem 31. März abläuft, werden gebeten, dasselbe bei der Post, im Buchhandel oder bei der Expedition zu erneuern.

Die Expedition der „Nation",
(H. S. Hermann) Berlin SW., Beuthstr. 8.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von ***

Vom Rahnstädter Reformverein. Von * * * *.

Parlamentsbriefe. XIII. Von Proteus.

Der Umsturz der Umsturzvorlage. Von Th. Barth, M. d. R.

Ueber Standpunkte und Fortschritte in der Bakteriologie. I. Von Prof. Ferdinand Hueppe (Prag).

Frauenseelen. Von Felix Poppenberg.

Carbid. Von Hugo Michaelis.

Der Wechsel aufs Jenseits. Von Ernst Heilborn.

Zeitschriften:

„Revue de Paris": Ueber den Einfluß fremder Litteraturen. Von P. N.

Bücherbesprechungen:

Vorträge und Aufsätze von August Kluckhohn. Bespr. von E. Friedemann.

Ordre des avocats à la Cour d'appel de Bruxelles. Bespr. von L.

Der Nachdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Die engere Versammlung des Staatsraths, die mit einer Ansprache des Kaisers eröffnet worden ist, berath schon einige Tage und hält Sitzungen ab, die mit ihrer weit über den Normalarbeitstag hinausgehenden Dauer von dem Eifer der Betheiligten Zeugniß ablegen können.

Der Kaiser, der in den Sitzungen zugleich den Vorsitz führt, enttäuschte durch seine einleitende Ansprache die Führer des Bundes der Landwirthe. Wahrscheinlich hatten diese erwartet, daß der Kaiser von Deutschland und der König von Preußen vor Allem ein Vollstrecker der Beschlüsse sein werde, welche so erleuchtete Versammlungen wie die auf Tivoli und im Feenpalast zu fassen für gut befunden hatten. Ganz so weit sind wir noch nicht.

In der Rede des Kaisers findet sich vielmehr die Wendung, daß die Berathungen sich auf Ziele richten sollen, „welche ohne Verletzung anderer berechtigter Interessen und unter Achtung bestehender Vertragsverhältnisse den auf der Landwirthschaft lastenden Druck thunlichst zu beseitigen geeignet sind." Diese sachgemäßen Worte würden unter normalen Verhältnissen als völlig selbstverständlich, die Aufmerksamkeit nicht besonders auf sich lenken.

Das Charakteristische unserer Lage besteht aber darin, daß das Selbstverständliche längst aufgehört hat, für den Bund der Landwirthe selbstverständlich zu sein, und daß man die Ohren spitzt, wenn der Monarch erklärt, internationale Verträge, die er selbst geschlossen hat, sollen nicht wortbrüchig zerissen werden, und es könne auch nicht verlangt werden, daß nur ein einziges Interesse des modernen deutschen Kulturstaates in Berücksichtigung gezogen werde, nämlich das agrarische und sonst überhaupt keines. Daß solches politisches Einmaleins noch einigermaßen in Geltung bei uns ist, empört den Bund der Landwirthe; daß das agrarische Hexeneinmaleins des Bundes der Landwirthe noch nicht obligatorisch zur offiziellen Rechnungsmethode erhoben worden ist, beglückt bescheidene Gemüther.

Diese Thatsache bezeichnet den Punkt, wo das Staatsschiff sich im Augenblick befindet; in nächster Nähe der agrarischen Untiefe, und daß die Steuermänner im Ministerium nicht völlig den agrarischen Kurs halten, erzeugt bereits eine Empfindung, die man als angenehme Ueberraschung bezeichnen könnte; denn heute würde man auch nicht völlig erstaunt sein, wenn die Regierung ihre politische Führerrolle dadurch zum Ausdruck brächte, daß sie noch

Digitized by Google

bereitwilliger als bisher sich vom Bunde der Landwirthe die Wege vorzeichnen ließe.

Der Bund der Landwirthe und die Kreuzzeitungspartei denken unter solchen Umständen keineswegs daran, vertrauensvoll ihre Wünsche vor der Einsicht des Staatsrathes zurückzustellen. Was der Staatsrath zu Gunsten des reaktionären Agrarierthums beschließt, und es ist schon bisher nicht wenig auf dem Gebiet der Zucker- und Spiritusbesteuerung, das wird man annehmen, und es wird als eine Ermunterung wirken, um auch das andere zu verlangen, was er etwa versagen sollte.

Als Zeichen dieser Auffassung ist beim Reichstag der Antrag Kanitz, bedeckt mit konservativen Unterschriften, gerade in dem Augenblick eingebracht worden, da der Staatsrath über den nämlichen Antrag Kanitz berath. Die Kreuzzeitungsroyalisten verfolgen also trotz Staatsrath und trotz der kaiserlichen Aeußerungen über die Vorschläge des Grafen Kanitz genau so unbeirrt ihren eigenen politischen Weg, wie den ihren andere politische Parteien, von denen sie sich also in diesem Punkt nicht unterscheiden, sondern nur dadurch, daß sie auf Grund ihrer nicht vorhandenen mythischen Loyalität mit bestem Erfolge alle zugänglichen guten Plätze in der Armee und Verwaltung beanspruchen und erhalten.

Wenn für die Eindringung des Antrages Kanitz der jetzige Zeitpunkt, da der Staatsrath tagt, gewählt worden ist, und kein anderer Zeitpunkt, so liegt in diesem Umstand eine ganz unverkenndare politische Demonstration.

Die Kreuzzeitungsleute sagen von Neuem: Wortgefechte und Beschlüsse des Staatsrathes sind uns jedenfalls dann gänzlich gleichgültig, wenn sie nicht unseren Wünschen entsprechen, und da wir auch nur die Vermuthung hegen, daß der Antrag Kanitz von jener Körperschaft, die unter dem Vorsitz des Kaisers tagt, abgelehnt werden könnte, so wollen wir sogleich zeigen, was uns ein solcher Beschluß werth ist. Bringen wir daher jetzt den Antrag Kanitz erst recht ein; vielleicht ist das zweckmäßig zur Einschüchterung des Staatsrathes; vielleicht wagt man alsdann nicht den Antrag Kanitz abzulehnen, und jedenfalls zeigen wir dadurch, daß mit uns Ergebenen der Krone nicht zu spaßen ist; solche Lehre ist stets gut, denn sollte die jetzige Regierung uns auch vielleicht den Antrag Kanitz nicht zugestehen, so wird sie doch um so geneigter sein, auf allen anderen Gebieten nachzugeben, wenn wir so kräftig mit der Faust auf den Tisch schlagen. Kurz bleiben wir unserer Tradition treu und tyrannisiren wir als ergebene Diener des Monarchen, diesen und seine Minister, wie es sich in so hohem und für Preußen so verhängnißvollem Grade unter Friedrich Wilhelm IV. bewährt hat, und wie es unter Wilhelm I. im Militärkonflikt wenigstens vorübergehend gelungen ist.

Wer die Geschichte des modernen preußischen Junkerthums seit jener Zeit kennt, da die Morwitz und andere märkische Edelste der Nation nach dem Zusammenbruche des Vaterlandes gegen jedes Opfer im allgemeinen Interesse als einer „jakobinischen" Zumuthung protestirten, der wird den heutigen Standpunkt der Nachkommen jener zu würdigen wissen, und er wird sich Illusionen darüber nicht hingeben, was wohlmeinendes Zureden und gute Argumente in diesen Kreisen vermögen.

In unserer Regierung ist dagegen die gleiche Einsicht zweifellos nicht vorhanden, oder wenn sie bei einzelnen Trägern der Regierung vorhanden sein sollte, so verschafft sie sich jedenfalls nur selten Geltung. Die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" bringt vielmehr über die agrarische Frage einen neuen Artikel, der die Besucher des Feen-Palastes davon überzeugen wird, wie angemessen die von ihnen verfolgte Politik ist. Wenn dieser Artikel als ein Programm für die Beschlüsse des Staatsrathes zu betrachten wäre, so würde das verheißungsvoll sein; denn in dem offiziösen Blatte heißt es, „daß der Landwirthschaft Hilfe gebracht werden muß und daß zu diesem Zweck auch vor Opfern der Gesammtheit nicht zurückgeschreckt werden darf"; das heißt wohloerstanden vor neuen Opfern neben den bestehenden Opfern an Getreidezöllen, Branntweinliebesgabe und anderen Angebinden.

Wenn sich bei so ermunterndem Zuspruch die Agrarier gleichwohl vor Allem auf sich selbst und auf ihre politische Rücksichtslosigkeit verlassen, so sollte die Masse der Bevölkerung, die nicht den Vorzug hat zum Junkerthum zu gehören, aus dieser Thatsache eine Lehre ziehen. Wo die Regierung dem Junkerthum die Grenze ziehen wird, ist ganz unberechendar; und jedenfalls wird das allgemeine Staatsinteresse hoffnungslos geopfert werden, wenn nicht eine starke organisirte öffentliche Meinung vorhanden ist, die zur Besinnung im entscheidenden Augenblick durch den Ruf weckt: Bis hierhin und nicht weiter.

In Frankreich hat man die Erfahrung gemacht, was es bedeutet, wenn das rücksichtslose agrarische Interesse sich der Gesetzgebung bemächtigt, und dort leidet die Nation doch nur materiell und nicht auch ideell unter einer solchen Vorherrschaft, denn dort bedeutet Agrarierherrschaft nicht wie bei uns zugleich politische Reaktion auf allen Gebieten. Der französischen ökonomischen Entwicklung hat es freilich die schwersten Wunden geschlagen, daß das Méline'sche Schutzzollsystem zur Macht gelangt ist, und die Bevölkerung beginnt sich jetzt gegen diese Segnungen aufzubäumen.

Auf einem Banquet du commerce extérieur, das in Paris abgehalten und von einer großen Anzahl hervorragender Politiker, Nationalökonomen und Industrieller besucht war, machte man der jetzigen französischen Wirthschaftspolitik den Prozeß.

M. Lourdelet, président de la chambre des négociants commissionaires et de commerce extérieur, wies in der einleitenden Rede darauf hin, daß das ökonomische Regime des Jahres 1892 den französischen Export um 400 Millionen herabgedrückt hat, und er fügte demgemäß hinzu:

„Nous sommes partisans convaincus de la conclusion de traités de commerce qui donneront la stabilité et la sûreté du lendemain . . . Par le protectionnisme la France s'appauvrit. Il n'y a qu'une politique par laquelle nous pourrons sortir du protectionnisme: C'est la politique des traités de commerce sur la base de la réciprocité."

Man ist nicht auseinander gegangen, nachdem man diese Wahrheiten ausgesprochen hatte.

„Nous aurions dû suivre l'exemple de M. Méline et consorts.

Nous aurions dû, comme eux, réunir nos forces en un seul faisceau.

. . Il faut donc faire une vaste union des industriels et des commerçants français."

Das beschließt man zu thun, und diesen Beschluß begrüßt der „Temps" mit einem Artikel unter der Ueberschrift: „Le réveil du monde commercial".

Herr Méline ist politisch neben Herrn von Ploetz immer noch ein maßvoller und aufgeklärter Mann; zieht man außerdem in Betracht, daß in Frankreich die Politik der Handelsverträge erst zu erobern, daß sie bei uns dagegen dank dem Grafen Caprivi zu vertheidigen ist, so hat man alle Unterschiede der französischen und unserer Lage bei einander. Gleichwohl ist die Situation so verwandt, daß man wünschen könnte, ein deutscher Lourdelet hielte eine gleiche Rede, wie der französische es gethan hat, denn auch bei uns besteht die ernsteste Gefahr, daß die von dem Junkerthum für ihre privaten Zwecke organisirten agrarischen Massen jedwedes anderes Interesse und das allgemeine Staatsinteresse mit Füßen treten werden, und darum kann man mit einer Variante in Namen wörtlich wiederholen, was auf dem Pariser Bankett gesagt worden ist:

„Wir sollten dem Beispiel des Herrn von Ploetz und seiner Genossen folgen; wir sollten, wie sie, unsere Kräfte zu einem einzigen Bunde der Industriellen und des Kaufmannsstandes zusammenfassen".

An Stelle des Grafen Stolberg ist zum Oberpräsidenten von Ostpreußen Graf Wilhelm Bismarck ernannt worden. Die "wohlgesinnten" Zeitungen deuten an, daß diese Ernennung als eine Aufmerksamkeit des Kaisers gegen den Fürsten Bismarck zu betrachten sei bei dem Herannahen von dessen achtzigstem Geburtstag. Man könnte der Auffassung, daß Oberpräsidentenposten als Geburtstagsfreundlichkeiten Verwendung finden, eine ernstere Beachtung

schenken, wenn man nicht zugeben müßte, daß am Ende Graf Wilhelm Bismarck nach ebenso hoch wie Graf Stolberg zu taxiren sei.

Die Kammersitzung läßt sich in Württemberg gut an. In freimüthiger Weise fand die Thronrede ihre Beantwortung und mit klugem Wohlwollen wurde die Antwort der Kammer vom König aufgenommen.

In Württemberg, wo der entschiedene Liberalismus jetzt wieder eine Macht ist, bahnt sich eine Entwicklung an, die nicht allein Bedeutung für das Land selbst hat. Gelingt es dort dem Liberalismus, seinen Einfluß festzuhalten, so wird das vorbildliche Bedeutung für die Bevölkerung in ganz Deutschland haben, und durch die württembergischen Vertreter im Bundesrath wird es möglich sein, unmittelbar auch auf die Reichsregierung zu wirken. Es ist klar, daß unter solchen Umständen unsere Wünsche und Sympathien besonders rege für die energischen und erfolgreichen Politiker im schönen Schwabenlande sind.

* * *

Vom Rahnstädter Reformverein.

Wer des Plattdeutschen mächtig ist, der kennt auch die denkwürdigen Verhandlungen im Rahnstädter Reformverein, von denen Fritz Reuter uns eine so anschauliche Darstellung gegeben hat. Es stand in jener Sitzung die Frage auf der Tagesordnung: „Woher sik de Armaut in de Welt stammt, un worüm sei noch ümmer darin begäng' is," und die Meinungen gingen begreiflicher Weise darüber auseinander. Der „Entspekter" Bräsig schaß schließlich den Vogel ab mit der Erklärung, „die graße Armuth kommt von der großen Powerteh her".

In den Rahnstädter Reformvereinen von heute würde kein Redner mit einer solchen Erklärung Glück haben. Das erste beste Mitglied vom Bunde der Landwirthe würde ihm nachweisen, daß er auf einem ganz veralteten Standpunkte stehe, daß die große Armuth keineswegs von der großen Powerteh, sondern vielmehr von dem graßen Ueberfluß herrühre. Dem entsprechend detet man denn heutigen Tages auch nicht mehr um die Abwendung, sondern um die Herbeiführung einer allgemeinen Theuerung. Die billigen Preise ruiniren das Land; um jeden Preis muß eine Theuerung geschafft werden: das ist der Refrain aller agrarischen Nothstandsklagen. Und die Regierung ist bereits so eingeschüchtert, daß sie den Segen einer Theuerung gar nicht mehr zu bestreiten wagt und bloß um Entschuldigung bittet, daß sie nach immer den rechten Weg zu der stürmisch verlangten Theuerung nicht gefunden habe.

Derartige Entschuldigungen werden jedoch mit Murren aufgenommen. Man will endlich Thaten sehen. Wozu ist eine Regierung da, wenn sie uns nicht einmal eine Theuerung schaffen kann: so tönt es immer heftiger aus dem Lager des Bundes der Landwirthe; und Niemand kann vorhersagen, wohin dieser Fanatismus der Vertheuerer die Regierungen noch reißen wird. Das wirthschaftliche Einmaleins gilt längst nicht mehr, wenigstens nicht in der Gesetzgebung. Fair is foul and foul is fair.

Und dabei suchen die agrarischen Rattenfänger ihrer Gefolgschaft auch noch weiszumachen, es liege im allgemeinen Interesse, wenn alles theuer sei.

Aber was heißt „theuer"; was heißt „billig"? Die Begriffe bekommen einen Inhalt erst durch Vergleichung. Spricht man von dem billigen Preise einer Waare, z. B. von billigem Getreide, so vergleicht man eine gewisse Menge dieser Waare mit einer gewissen Menge Geldes. Die Waare erscheint billiger, wenn ich weniger, sie erscheint theurer, wenn ich mehr Geld opfern muß, um in den Besitz der Waare zu gelangen. Dieses Theurer- oder Billigerwerden hat jedoch nur eine scheinbare Bedeutung, wenn alle anderen Werthe in gleichem Maße davon ergriffen werden. Anders liegt die Sache dagegen, wenn nur einzelne Werthe im Preise steigen oder fallen. Dann erst tritt eine reale Werthverschiebung ein. Jede wirkliche Verbilligung ist eine solche Werthverschiedung, und zwar zu Ungunsten der verbilligten Werthe. Es ist deshalb verständlich, wenn die Verbilligung von denen, welche die verbilligten Werthe an den Markt bringen, in der Regel unangenehm empfunden wird. Weil aber die Verbilligung nur eine Werthverschiedung darstellt, so müssen andere wirthschaftliche Faktoren von der Verbilligung genau so viel profitiren, wie die Ersteren Nachtheil haben. Wer sind nun diese Anderen? Man sagt uns, daß in den letzten beiden Jahrzehnten nahezu Alles billiger geworden sei; eben daraus folgern die Bimetallisten eine allgemeine Kalamität. Die Verallgemeinerung jener Behauptung ist sehr anfechtbar. Gewiß aber ist eine große Anzahl der wichtigsten Bedarfsartikel im Preise gesunken, und auch der Zinssatz ist gewichen. Nur der wichtigste Artikel ist anerkanntermaßen nicht im Preise gesunken, sondern gestiegen, nämlich die menschliche Arbeitskraft. Jede Verbilligung jedes anderen Werthes ist deshalb der menschlichen Arbeitskraft, soweit dieselbe im wirthschaftlichen Prabuktionsprozeß verwandt wird, zu Gute gekommen. Mit anderen Worten: die von den Agrariern, Bimetallisten u. s. w. beklagte Verbilligung hat es ermöglicht, daß für ein gegebenes Quantum menschlicher Arbeit heute mehr Güter erworben werden können, als früher. Zum Theil liegt das daran, daß die menschliche Arbeitskraft — in Folge zahlreicher Erfindungen und beständiger technischer Verbesserungen — produktiver geworden ist, zum geringeren Theil auch daran, daß der Antheil der Arbeiter — diese im weitesten Sinne genommen — an den Arbeitsprodukten im Laufe der Zeiten im Verhältniß zu dem Antheile der Arbeitgeber gesteigert ist.

Die Vertheuerungspalitik der Schutzzöllner, Agrarier, Bimetallisten ist deshalb ihrem innersten Wesen nach den vitalsten Interessen der Arbeiter entgegengesetzt. Den gewaltigen Entwicklungsprozeß der Verbilligung künstlich aufhalten, heißt samit die Lebensinteressen der Arbeiter verletzen. Alle Maßnahmen des Staats zur Herbeiführung einer künstlichen Theuerung charakterisiren sich als eine ungerechte Parteinahme zu Gunsten von Besitzenden und zu Ungunsten von Arbeitern.

Allerdings sind die Volblutagrarier nicht um eine Ausrede verlegen. Verhelft uns — so sagen sie — nur erst einmal zu reichlicheren Einnahmen, dann werden auch für Euch eine bessere Arbeitsgelegenheit und höhere Löhne nicht ausbleiben. Hat der Bauer Geld, so hat es die ganze Welt. Aehnliche Theorien trug im Rahnstädter Reformverein der Rittergutsbesitzer Pomuchelskapp vor. Bräsig's durchschlagende Antwort darauf wird einig denkwürdig bleiben: „Rindfleisch und Plummen, sie smeken sehr gut, aber die Tagelöhners kriegen's man nich."

* * * *

Parlamentsbriefe.

XIII.

Der Schwerinstag brachte in dieser Woche dem Reichstage die Verhandlung über den Antrag des Abgeordneten a. Heyl, den Handelsvertrag mit Argentinien zu kündigen. Unter den Anträgen, mit welchen der Reichstag sich am Mittwoch zu beschäftigen pflegt, sind ja viele ausschweifend genug, und die vorige Woche hatte in dem antisemitischen Antrag dafür einen sprechenden Beleg beigebracht. Aber das Gute haben ja die meisten dieser Anträge, daß sie das Deutsche Reich allein berühren und unsere Verhältnisse zum

Auslande nicht berühren. „Es bleibt ja in der Familie," lautet ein Berliner Trostwort. Dieser argentinische Antrag bleibt nicht in der Familie; er berührt die Interessen unseres wirthschaftlichen Verkehrs mit einem ausländischen Staate auf das Peinlichste.

Gleichviel welches das endgültige Schicksal dieses an eine Kommission verwiesenen Antrags sein mag, er wird nothwendiger Weise in Argentinien eine erhebliche Verbitterung gegen Deutschland hervorrufen und den dortigen Politikern Veranlassung bieten, darüber nachzudenken, auf welche Weise sie dem Deutschen Reiche einen Tort anthun können. Das ist der dauernde Nachtheil davon, daß dieser Antrag überhaupt eingebracht ist, und daß er, nachdem seine Einbringung einmal erfolgt war, so lange in der Schwebe gehalten wird.

Argentinien ist nicht besser regiert als irgend ein anderer südamerikanischer Staat, allein es ist ein Land, das reiche Hilfsquellen hat und den europäischen Staaten ein günstiges Absatzgebiet bietet. Der deutsche Handel hat es seit achtzig Jahren verstanden, in Südamerika, unbekümmert um alle politischen Wandlungen, die dort vorgehen, ein ergiebiges Arbeitsfeld zu finden, und dadurch der deutschen Ausfuhrindustrie einen erheblichen Absatz zu sichern.

Argentinien hat hohe Zölle, höhere als sie nach unseren volkswirthschaftlichen Grundsätzen zu rechtfertigen sind. Allein die deutsche Ausfuhrindustrie hat diese Zölle überwunden und niemals darüber laute Klage geführt, weil die Industrie aller Staaten die gleichen Zollsätze zu tragen hatte und Deutschland sich anderen Staaten gegenüber nicht benachtheiligt sah. Nicht die leiseste Spur einer gegen Deutschland gerichteten Feindseligkeit ist in der argentinischen Politik jemals hervorgetreten.

Wenn nun in Deutschland der Antrag gestellt wird, Argentinien ungünstiger zu behandeln als andere Staaten, so schließt dies den Antrag in sich, Argentinien zu veranlassen, Deutschland ungünstiger zu behandeln als andere Staaten. Argentinien wird dann seine Industrieprodukte aus anderen Staaten als aus Deutschland beziehen; es wird freilich auch seinen Weizen nach anderen Staaten als nach Deutschland absetzen, aber Deutschland wird den Weizen, den es vordem aus Argentinien bezogen hat, aus anderen ausländischen Staaten annehmen müssen. Alle Gründe, welche für die Kündigung des Handelsvertrages mit Argentinien vorgebracht werden, decken sich ungefähr mit denjenigen, die Fichte für die Schöpfung seines geschlossenen Handelsstaates vorgebracht hat. Den Argentiniern wird es als ein Frevel vorgerückt, daß sie überhaupt Weizen bauen, daß bei ihnen das Quebrachoholz gedeiht, daß sie sogar anfangen, Industrie zu treiben.

Es wäre sehr nothwendig gewesen, daß die Regierung von Anfang an über den Antrag des Herrn von Heyl ein kräftiges Wörtlein gesprochen hätte, allein der Bundesrathstisch blieb am ersten Tage leer. Man erklärte dies damit, daß gleichzeitig eine Sitzung des Staatsraths stattfand. Denn neben den Reichstag und den Landtag ist seit einigen Tagen diese dritte parlamentarische Körperschaft getreten, deren Machtstellung freilich auf den schwächsten Grundlagen beruht, deren Beschlüsse aber trotzdem voraussichtlich sehr bedeutungsvoll werden. Da die Verhandlungen geheim gehalten sind, so wird nicht eine Kritik der Verhandlungen, sondern nur eine solche der endgültig verkündeten Beschlüsse möglich sein. Am zweiten Tage der Verhandlungen über den Antrag Heyl trat dann der Staatssekretär von Marschall mit einer oppositionellen Erklärung heraus, die sachlich an Entschiedenheit nichts zu wünschen übrig ließ. Aber mit Vernunftgründen ist unseren Agrariern schon längst nicht mehr beizukommen. Die Verweisung an eine Kommission erfolgte mit Zweidrittelmehrheit.

Die Budgetverhandlungen erstreckten sich über den Rest des Militäretats und über den Postetat. Die Ausgaben für die Kommandantur in Altona wurden genehmigt, obwohl das Kriegsministerium diese Ausgabe im vergangenen Jahr im offenkundigen Gegensatz zu den Beschlüssen des Reichstags geleistet hatte. Große Aufregung rief ein Antrag des Herrn Schädler hervor, die Naturalverpflegung der Soldaten in einem Umfange zu verbessern, welche eine jährliche Mehrausgabe von acht und einer halben Million Mark zur Folge haben müßte. Wenn auch für den Antrag recht gute Gründe sprechen, so war er doch bei der jetzigen Finanzlage sehr unerwartet, und er ist durch einen Beschluß erledigt worden, welcher vorläufig weitere Erwägungen veranlassen soll.

In den Budgetverhandlungen des Abgeordnetenhauses kam die Obstruktionspolitik der Rechten, die im Reichstage bei dem Marineetat sich geltend machte, bei den Bewilligungen für Kanäle zum Ausdruck. Die Rechte stimmte gegen die Verbreiterung des Oderspreekanals, für welche in diesem Jahre eine Million angesetzt war. Man kann den Wunsch nicht unterdrücken, daß diese Sparsamkeitspolitik der Konservativen bei einer früheren und passenderen Gelegenheit in die Erscheinung getreten wäre; daß die hundert Millionen, welche zur Durchführung des polnischen Ansiedelungsgesetzes verwendet worden sind, nicht den Erfolg gehabt haben, das polnische Element zurückzudrängen, mußte auch in diesem Jahre konstatirt werden.

Proteus.

Der Umsturz der Umsturzvorlage.

Als wir vor fünf Wochen in diesen Blättern die „Aussichten der Umsturzvorlage" erörterten, wies ich darauf hin, die erste Lesung in der Kommission werde „nur die Bedeutung einer Rekognoscirung der verschiedenen Parteianschauungen und einer Klarstellung der gefährlichen Bedeutung des Entwurfs erlangen". Diese Annahme ist durch den Verlauf der Dinge gerechtfertigt worden. Vor Allem ist die „Klarlegung der gefährlichen Bedeutung des Entwurfs" noch über Erwarten gelungen. Die Opposition hat dazu das Ihrige beigetragen; das Hauptverdienst gebührt jedoch dem Centrum und den Konservativen, die des Herzens Gelüste so wenig zu zähmen verstanden, daß sogar die Nationalliberalen und Freikonservativen, die bisherigen Hauptstützen des Regierungsentwurfs, mit Schrecken inne wurden, welche Schlange sie am Busen genährt hatten. Besonders die Verhandlungen zu § 130 mit den Anträgen Rintelen und Graf Roon waren in dieser Beziehung von erfreulicher Wirkung. Diese Verhandlungen goßen obendrein Oel in das Feuer der außerparlamentarischen Kritik. Professoren, Schriftsteller und Künstler wurden mobil und es entstand allmählich jene Stimmung, bei der alle noch Unentschiedenen das Schiff verlassen und sich auf das oppositionelle Ufer rett n. Speziell die Nationalliberalen, ursprünglich die lautesten Rufer im Streit, haben recht kalte Füße bekommen. Gar mancher von ihnen steht heute der Umsturzkampagne so sympathetisch gegenüber wie jener Held bei „König Karls Meerfahrt", von dem uns Uhland berichtet:

„Da sprach der schlimme Ganelon,
Er sprach es nur verstohlen,
Wär' ich mit guter Art davon,
Möcht' Euch der Teufel holen."

Bisher ist der Kreuzzug gegen die Umstürzler für diejenigen, die getroffen werden sollten, die Sozialdemokraten, jedenfalls am glücklichsten verlaufen. Die sogenannten Ordnungsparteien liegen sich in den Haaren, die Umsturzvorlage ist ein Trümmerfeld und die Sozialdemokratie steht mit untergeschlagenen Armen den Bemühungen zu, die nunmehr darauf gerichtet werden, aus den Ruinen der Vorlage ein neues Zwing-Uri für Umstürzler und solche, die des Umsturz-dolus verdächtig sind, zu errichten.

Leicht wird das nicht sein. Von den positiven Kommissionsbeschlüssen der ersten Lesung ist kaum ein einziger für den Neudou verwendbar. Ferner steht es fest, daß nichts zu Stonde kommen wird, an dem das Centrum Anstoß nimmt; und das Centrum nimmt gerade an dem Anstoß, was Konservative und Nationalliberale am meisten schätzen, nämlich an dem nur leicht verdeckten Charakter der Umsturzvorlage als Ausnahmegesetz gegen die Sozialdemokratie. Das Centrum hat demgemäß in der ersten Lesung der Kommission sich auch konsequent bemüht. die Vortage nach Möglichkeit von dem Ausnahmebocillus zu desinfiziren und durch die Heranziehung aller Vertreter freier Kritik eine gemeinrechtliche Basis für das Prinzip zu schoffen: mitgefongen, mitgehangen!

Diesen prinzipiellen Standpunkt zu verlassen, wird für das Centrum recht schwer sein. Dagegen ist es wohl möglich, daß die Konservativen dem Centrum weit genug entgegen kommen, um ein Kompromiß, und zwar im Wesentlichen auf der Grundloge der Centrums-Anschauungen, zum Abschluß zu bringen. Um solches Kompromiß vorzubereiten, haben die Beiheiligten bis zum nächsten Mitlwoch Bedenkzeit erbelen. Kommt dies Kompromiß nicht hinter den Kulissen zu Stande, so wird die zweite Lesung in der Kommission ein heiteres Schauspiel bieten.

Th. Barth.

Ueber Standpunkte und Fortschritte in der Bakteriologie.

I.

Im letzlen Jahrzehnt hat sich die sogenannte Bakteriologie die Stellung eines der popuiärsten Zweige am Baume der naturwissenschoftlichen Erkenntnisse erworben. Schlagworte wie „Reinkultur" gehören ebensogut wie die Worte „Kampf ums Dosein" oder „Erhaltung der Energie" zu den noturwissenschofttichen Redewendungen, die sich im allgemeinen Sprachgebrauche Bürgerrecht erworben hoben

Die Bakterien gehören der niedrigststehenden Gruppe des Pflonzenreiches an und würden an sich wohl kaum mehr allgemeine Aufmerksamkeit erregt haben als etwa Algen, Schleim- oder Schimmelpilze, wenn nicht noch etwas gonz anderes hinzukäme. Dieses Besondere tiegt darin, doß gerade Organismen aus der Klasse der Bakterien in Beziehungen zu den Fragen der Urzeugung, Fäulniß, Göhrung und Seuchenentstehung gebracht wurden. Wichtigste Fragen der Biologie und Pathologie, der Naturwissenschaften und Medizin waren es also, welche die Aufmerksomkeit auf die Bakterien lenkten, und diese Fragen werden andererseits mit Berücksichtigung der Bakterien nicht erschöpft, weil auch Kleinlebewesen aus anderen Gruppen des Pflanzen-, aber auch des Thierreiches derartige Beziehungen haben. Mon müßte olso eigentlich von Mikrobiologie reden und damit ein ungeheures Gebiet andeuten, welches erst in den Anfängen der Forschung steht. Wenn man fortfährt in diesem Gebiete den Bakterien einen ersten Plotz zu wahren, so geschieht es aus dem schon angegebenen Grunde, daß man die Bokterien zuerst an den wichtigsten biologischen Vorgängen betheiligt fand, und dann auch, weil die Methoden der Forschung an den Bokterien entwickelt wurden, so daß wir bis jetzt bei dieser Gruppe von Mikrobien dos zuverlässigste Materiol besitzen.

Bei diesen Untersuchungen mußten auch die Formen der Bakterien beochtet werden. Hierbei waren es besonders die Fragen nach dem Bau dieser angeblich niedrigsten Lebewesen und nach der Beständigkeit oder Veränderlichkeit der Formen, welche ein allgemeines Interesse bieten.

Die einfachsten, nur mikroskopisch erkennbaren kleinsten Lebewesen nennen wir Zellen, und ous solchen Zellen bitden sich und setzen sich auch die größeren und höheren Lebewesen zusommen. Gemeinsam ist allen Zellen eine, Protoplasma genonnle Sudstonz, welche ein schleimartiges, festweiches Klümpchen bildet, das aus kleinsten Körnchen einer eiweißartigen Substanz besteht, die in einer gleichförmigen, strukturlosen eiweißartigen Subtanz eingedettet sind. Diese Elementarkörnchen oder Granulo nach Altmann gruppiren sich oft faser- oder netzartig oder nach Bütschll nimmt das Protoplasma eine schaumartige „Wobenstruktur" an. Das ideole Lebensetement würde nach Altmann das Körnchen sein und eine Zelle würde in einfochster Form eine Kolonie von solchen Elementarkörnchen ols wahren organischen Elementen darstellen. Thatsächlich ist die Zelle die niedrigste und einfachste Form des wirklichen Lebens, ein wirklicher Elementarorgonismus nach Brücke oder ein Lebensheerd nach Virchow, indem wir Vermehrung und Fortpflanzung als die aufsolleudsten Lebensäußerungen stets in dieser Form der Zellen vor sich gehend finden und bis jetzt die Zellen bildenden Elementarkörnchen nur in einem beschränkteren Sinne mit Lebenseigenschaften begabt erkennen. Zellen, welche nur aus Protoplasmo bestehen, d. h. als Formbestondtheile nur Körnchen oder aus denselben gebildete Fäden, Netze oder Waben enthalten, sollen nun die einfachsten sein, und aus ihnen sollen sich die höheren Zellformen entwickelt haben. Die einzige derartige Zelle nur aus Protoplasma wollte man eine Zeit tang in dem Haeckel'schen Urschleim des Meeres gefnnden haben, doch ist dessen Existenz nicht bestätigt worden. Die sicher bekonnten Zellen zeigen noch weitere Formentwicklungen und zwar die thierischen Zellen sämmtlich, die pflanztichen fast alle im Innern einen Kern. Nur einige niedrigste Pflanzenzellen scheinen kernlos zu sein. Viele Zellen, besonders die Pflanzenzellen, bilden noch außen eine derbere Umhüllungshaut oder Membran. Viele Zellen entholten auch sogenannte Vacuolen oder mit Flüssigkeit gefüllte scheinbare oder ouch wirkliche Hohlräume. Viele Zellen entholten auch neben den Protoplasmakörnchen noch andere, meist körnige Einschlüsse, die man als Paraplasmo oder Deutoplosma bezeichnet.

Diese Einschlüsse stellen bereits primitioe Organe dor. Der Kern scheint bei der Theilung und Fortpflanzung der Zellen besonders betheiligt zu sein; die Membran ist theils Schutzorgan, theils steht sie im Dienste der Fortpflanzung, insofern sie die Größe der Zellen begrenzt, theils modifizirt sie die Ernährung; das Paraplasma stellt Nahrungsmaterial, Reserve- oder Umbildungs- oder Ausscheidungsstoffe dar; die Vacuolen dienen der Verdauung und Vertheilung der Nährstoffe, während das Protoplasma im engeren Sinne die Ernährung und Athmung besorgt. Das Protoplosma hat außerdem die Fähigkeit der Contractilität und damit der Ortsveränderung.

Während Ehrenberg die Bakterien für sehr komplizirte Infusionsthierchen geholten hatte, hat man sie später für sehr einfache pflanzliche Organismen geholten und schrieb ihnen nur Protoplasma und eine Membron zu. Jetzt stehen wir in der Mitte dieser Ansichten. Die Bakterien bestehen aus einem feinkörnigen, nur bei den kleinsten Formen scheindar gleichmäßigem Protoplasma, welches sich nach A. Fischer Reagentien gegenüber wie Pflanzenprotoptosma verhält und in dem bisweilen paraplastische Körner von fettähnlichem oder stärkeähnlichem Inhalte oder Schwefelkörner beobochtet sind. Bisweiten sieht man auch Vacuolen. Am längsten und sichersten bekannt ist die Membran. Dieselbe besteht meist aus einem physikotisch veränderten Protoplosma, d. h. sie ist eiweißartiger Natur, wie bei Thierzellen, während einige Arten ouch eine cellulose-ähnliche Membran besitzen wie Pflanzenzellen. Schon vor vielen Jahren habe ich darauf hingewiesen, daß sich bei der Theilung der Bakterienzellen bisweilen eine ganz merkwürdige Anordnung der durch Fördung kenntlich gemachten Körner vollzieht, ähntich wie bei der Theitung der Kernfäden von Zellen; hierzu kommt weiter, daß die Färbungen des Bakterieninhaltes vielfach an Kern- und nicht an Protoplasmafärbungen erinnern. Bütschti faßt gonz bestimmt den ganzen centralen Theil der Bakterienzelle als Kern auf,

so daß die kleinen Bakterien eigentlich kaum einen Protoplasmasaum enthalten und fast ganz aus dem Kern bestehen würden, während man wenigstens in der Regel die Anwesenheit von mikroskopisch kernähnlich sich verhaltenden Körnern, also morphologisch noch unentwickelte Kerne findet. Die Bakterienzelle ist also sicher nicht so einfach, wie man sich einfachste Zellen vorstellen darf, und man kann sie nur als die niedrigste Zellform ansprechen, welche sicher den Pflanzen zugezählt werden muß, was Perty und F. Cohn zuerst erkannt haben. Da man aber Zellformen kennt, deren Zurechnung zum Pflanzen- oder Thierreich ganz unsicher ist, so haben wir in den Bakterien nicht die niedrigste mögliche Zellform vor uns.

Von Formeigenthümlichkeiten habe ich noch kurz die Geißeln und Sporen zu erwähnen. Die membranlosen Zellen haben die Fähigkeit, das Protoplasma in sogenannten Scheinfüßen ganz beliebig auszusenden, während man im engeren Sinne von Geißeln spricht, wenn solche Protoplasmafäden aus vorgebildeten Oeffnungen membranhaltiger Zellen vorgestreckt werden oder Zusammenhang mit dem Zellinhalte zeigen. Bei den Bakterien nun haben sich die von Ehrenberg entdeckten Geißeln als Anhänge der Membran erwiesen, deren Inhalt mit dem Bakterienprotoplasma in noch nicht genau ermittelter Weise zusammenhängt; die Geißeln der Bakterien scheinen wirklich Bewegungsorgane zu sein. Durch die Geißelbildungen nähern sich die Bakterien den Monaden und Flagellaten, die den Thieren zugezählt werden.

Man kennt bei den Bakterien zwei verschiedene Arten der Sporenbildung. Die eine besteht darin, daß sich ein Glied, meist am Ende, wie eine Gonidie abschnürt oder irgend eine Zelle die Arterhaltung übernimmt; man nennt diese Glieder- oder Arthrosporen. Bei anderen Arten bilden sich aus einem mehr oder weniger großen Theile des Protoplasmas unter Verdichtung desselben im Innern sogenannte Endosporen. Die von Perty 1852 entdeckte Arterhaltung durch Sporen schließt sich an die Fortpflanzung durch Theilung als Sonderfall an. Die Endo-Sporen einiger Bakterien sind die widerstandsfähigsten organischen Gebilde, welche man bis jetzt kennt. Eine der endogenen ähnliche Sporenbildung ist nur noch bei einigen Flagellaten in sogenannten Cysten beobachtet, während die Gonidien oder Arthrosporen auf Verwandtschaft mit den Spaltalgen hinweisen. F. Cohn, Zopf, de Bary und Hueppe haben versucht, mit diesen Ermittelungen die Systematik der Bakterien etwas genauer zu entwickeln. Unter der Annahme einer Urzeugung von Lebewesen auf unserem Planeten müssen die ersten Lebewesen Organismen gewesen sein, deren Stoffwechsel mehr nach Art von Pflanzen als von Thieren möglich war, Holophyten, an die sich erst die Saprophyten anschließen konnten, und da ist es nun interessant, daß außer später zu erwähnenden physiologischen Ermittelungen auch die Formen der ganidienbildenden oder orthrosporen Bakterien eine fortlaufende Differenzirung der Entwicklung von den einfachsten Bakterienformen und Arten zu den Cyanophyceen unter den Spaltalgen erkennen lassen, welche letzteren als ein nicht weiter entwickelter Zweig im Pflanzenreiche aufgefaßt werden können. Durch die endosporen Arten und die Geißelbildungen ergeben sich jedoch auch, aber weniger klar, stammesgeschichtliche Beziehungen der pflanzlichen Bakterien zu einer den Thieren zugezählten Gruppe, den Flagellaten. Auch physiologisch zeigt sich vielfach eine solche Doppelbeziehung, welche sich in fast gleich leichter Fähigkeit des Aufbaues von organischer Substanz als auch des Abbaues derselben ausspricht.

Die Bakterien selbst können in Gattungen und Arten getrennt werden, während früher einige Beobachter eine ganz schrankenlose Veränderlichkeit nach Form und Wirkung angenommen hatten. Es gibt dabei Arten, die verhältnißmäßig wenige Formen durchlaufen, während andere vielgestaltig sind. Davon unabhängig ist die Erscheinung, daß die einzelnen Formen bald ziemlich beständig sind, öfters jedoch nach den sich ändernden Außenbedingungen etwas wechseln. Die früher angeführten starren Formarten, wie sie außer den älteren Beobachtern auch Cohn, Schröter und Koch angenommen hatten, haben sich nicht aufrecht halten lassen. Die Anpassungsfähigkeit der Bakterienformen bei Wechsel der Ernährungsbedingungen ist zwar nicht so schrankenlos, wie es Naegeli und Billroth angenommen hatten, aber sie ist beträchtlich größer als man es früher mit dem Begriffe konstanter Arten für vereinbar gehalten hatte.

Die einzelnen Formen der Bakterien, wie Kugeln, Spindeln, Stäbchen, Keulen, Schrauben, können frei für sich vorkommen oder sie verbinden sich in mannigfaltiger Weise zu Wuchsformen von Fäden, Haufen, Packeten, die für die einzelnen Gattungen oder Arten verschieden sind, so daß solche Formen bald besonders charakteristische Artmerkmale, bald nur Durchgangsstadien darstellen. Die Bezeichnung der Gattungen und Arten erfolgt nach auffallenden oder zuerst bekannt gewordenen Formen, z. B. Mikrokokken, Bazillen. Solche ursprünglich nur für einzelne Formen gebrauchte Namen sind allmählich Gattungsnamen geworden und die derzeit bekannten Arten sind zum Theil noch bloße Formarten, zum Theil aber wirkliche Arten.

Werden die einzelnen Formen dadurch zusammengehalten, daß die äußere Membran aufquillt und dadurch die Einzelzellen einhüllt, so entstehen Kapselbildungen und weiter sogenannte Schleimkolonien oder Zoogloeen und Kahm- oder Bakterienhäutchen. Die Form und Art der Ausbildung derselben schwankt noch den chemischen und physikalischen Ernährungsbedingungen, ist jedoch bei gleichen Bedingungen stets annähernd so gleich, daß man die Formeigenthümlichkeiten der Kolonien zur Erkennung der Bakterienarten vortheilhaft verwenden kann. Es ist das große Verdienst von Koch, Methoden der Reinkultur geschaffen zu haben, mit denen solche aus einzelnen Keimen hervorgegangenen isolirten Kolonien leicht nach Belieben herangezüchtet und rein von anderen Keimen gehalten werden können. Züchtet man solche Reinkulturen unter stets gleichen Bedingungen weiter, so entsprechen sie stets nach Form und Wirkung einem ganz bestimmten Stadium. Aber dies ist keine wirkliche Beständigkeit und diese Gleichartigkeit hängt nicht von der Artkonstanz der Bakterien, sondern vom Gleichbleiben der Bedingungen ab. Ändert man diese Bedingungen, so ändern sich auch die Bakterien nach Form und Wirkung.

Die Beständigkeit, welche man mit der Koch'schen Methodik sicher stellte, war keine echte Artkonstanz, sondern die von Standortvarietäten. Wie ein Auswanderer in seiner neuen Heimath bald Sitten und Gebräuche seines Vaterlandes streng wahrt, bald sie aber schnell aufgibt, so halten einzelne Bakterienarten bei Aenderung der Existenzbedingungen bald ihre ursprüngliche Eigenschaft fester, bald weniger fest. Wir können durch die Reinkulturen bei den Bakterien gute Experimentalbeweise für die Richtigkeit des von L. von Buch und am schärfsten von M. Wagner erkannten Gesetzes beibringen, nach dem die Trennung von Artgenossen, wie sie bei Isolirung in Reinkulturen vorliegt, bei neuen Bedingungen zur Bildung neuer Arten führt.

Der komplizirte Bau der Bakterien und Infusionsthierchen, den Ehrenberg angegeben hatte, sollte nach seiner Meinung gegen die Urzeugung sprechen. Wenn wir diese Ehrenberg'sche Auffassung vom Baue der Bakterien auch nicht mehr annehmen können, so ist doch immerhin das, was wir wissen, ausreichend, um die Idee, daß Bakterien durch Urzeugung entstehen können, zurückzuweisen. Dazu sind die Bakterienzellen bereits zu komplizirt und von dem Idealbilde einer Zelle schon zu entfernt. Auch die Experimente zu Gunsten einer Urzeugung aus anorganischem oder leblosem Material überhaupt sind stets mißglückt. Das einzige, was man weiß, ist, daß bestimmte körnige Protoplasmaelemente das Leben der Zelle überdauern können. Besonders gehören hierher die Wirkungen der sogenannten Fermente oder Enzyme. Die Verdauungsfermente sind ursprünglich gar nichts anderes, als ausgestaßenes Zellprotoplasma und erscheinen oft als eine Art Zellschmiere. Auch von Bakterien kennt man nur solche Wirkungen als unabhängig vom Leben der sie bildenden Zellen. Diese Fer-

mentwirkungen machen aber nur einen ganz beschränkten Theil der Lebenserscheinungen aus und die Bildung solcher, die Zellen überlebenden und von ihnen bis zu einem gewissen Grade unabhängigen Fermente ist stets abhängig von der Integrität der Zellen, welche allein das Leben durch legitime Erdsoige weiter führen. Die Fermente sind durch ihre von den sie bildenden Zellen unabhängige Thätigkeit gewissermaßen „aktives" Eiweiß, eine Art Zwischenstufe zwischen todtem Ernährungseiweiß und lebenden Zellen. Eine andere durch die Bakteriologie erkannte Fähigkeit vom aktiven Eiweiß besteht darin, daß dasselbe Bakterien tödtet und Bakteriengifte in ihrer Wirksamkeit beeinflußt. Diese Fähigkeit der Aktivität wird erreicht durch das Leben der Zellen, aber sie ist davon etwas unabhängig, kann die Mutterzelle überleben und durch Zusätze von Chloroform, Karbolsäure, Kresol oder durch sorgfältiges Trocknen einige Zeit erhalten werden, während Hitze, Belichtung, Fäulniß sie aufhebt. Es ist nun interessant, daß man nach Scholl eine durch Hitze beseitigte Aktivität des Eiweiß theilweise rein chemisch wieder herstellen und so den Unterschied zwischen todtem und lebendem, zwischen passivem und aktivem Eiweiß wieder aufheben kann. Aber die Urzeugung bleibt mit alledem bis jetzt nur eine, allerdings unumgängliche Hypothese. Der Versuch von Liebig, Thomson und Helmholtz, das Leben auf unserem Planeten von anderen Weltkörpern herstammen zu lassen, umgeht die Frage nur und macht sie noch unklarer.

(Ein weiterer Artikel folgt.)

Prag. Ferdinand Hueppe.

Frauenseelen.

Die modernen Frauen streben, wenn sie Geist haben, nicht mehr wie die Charitinnen Tassos nach Geziemlichkeit und Sitte, sondern wetteifernd mit dem Mann, nach Freiheit und Selbständigkeit. Sie wollen die engen Schranken ihres Geschlechts durchbrechen; sie wollen nicht mehr beim Tanz des Lebens auf den Stühlen längs der langweiligen Mauer sitzen und harren, bis man sie holt und glücklich macht; sie wollen sich mit ihren Fähigkeiten ein eigenes Glück schaffen; stolz auf eigenen Füßen stehen. Ruhm und Lorbeer zu erringen; die eigene Persönlichkeit zu behaupten scheint ihnen lockender als sie zu opfern in den Schauern der Hingabe. Da kommt Laura Marholm, eine kluge moderne Frau, voll Selbständigkeit und starkem männlichem Geist, und erklärt ihren Mitschwestern, alles, um das ihr da kämpft, kann euch doch nicht das Frauenglück, das der Frau allein vom Manne kommt, ersetzen.*) Und sie sagt das nicht bloß, sondern sie dringt sich auch Eideshelferinnen mit. Sie führt uns in eine Galerie moderner Frauengestalten; Frauen, die mit höchsten geistigen Eigenschaften begabt die höchsten äußeren Ehren erlangten, die in der Arena der Geisteskämpfe die Männer weit hinter sich gelassen haben; gepriesene und gefeierte Frauen und dabei tief unglückliche Frauen. Denn ihr inneres Leben krankte unter der Spaltung zwischen dem Verstand und dem Gefühlsleben. Sie alle hatten den Schritt aus der Frauennatur herausgethan und wanderten nun ihr Lebelang in der Fremde und Niemand las aus ihren Zügen den stummen Wunsch: o fänd ich doch den Weg zurück . . .

Bei den Vertreterinnen der Frauenfrage scheint dies „Buch der Frau" stark verstimmend gewirkt zu haben. Mit Unrecht, die Kämpfe um das Frauenrecht und ihre Erfolge werden durch dies Buch nicht weiter gestört werden. Alle jene Kämpfe drehen sich um Aeußerlichkeiten des Lebens; Laura Marholm aber führt uns auf ein ganz anderes Terrain, in das innerste Leben, und sie zieht mit unerbittlicher Indiskretion von den verborgenen Winkeln der weiblichen Seele die Schleier. Stark einseitig sieht sie zwar dabei; psychologisch hält sie sich, wie auch stilistisch nicht von dick unterstrichenen Uebertreibungen frei; die Art ihrer Seelendeutung, alles auf das Geschlechtliche zurückzuführen, grenzt bisweilen an die Manie und auch dies neue Buch lehrt wieder: „es ist ihr ewig Weh' und Ach so tausendfach aus einem Punkte zu kuriren". Aber wenn man verständig zu scheiden weiß, dann kommt aus diesem Buch voll zuckender Bekenntnisse, das interessante Temperamente durch ein interessantes Temperament gesehen zeigt, eine Fülle reizvoller psychologischer Genüsse.

* * *

Von den sechs Frauengestalten des Buches treten uns drei besonders markant entgegen: Marie Baschkirtzew, die Malerin; Anne Charlotte Leffler, die Dichterin; Sonja Kowalewska, die Gelehrte. Alle drei haben die höchsten äußeren Ehrgeizziele erreicht, die Bilder der Malerin hängen im Musée du Luxemburg in der Abtheilung für die vom Staat angekauften Werke; die Dichterin hat es zu europäischer Berühmtheit gebracht; die Gelehrte ist Professor in Stockholm geworden und hat von der Pariser Akademie den Prix Borodin zuertheilt bekommen. Und aller drei Leben war für sie als Frauen ein verfehltes; sie haben schwer daran gelitten und den Lorbeerkranz als Dornenkrone getragen in bitterer Einsicht:

„Was er gibt sind leere Schatten,
Was er nimmt, es ist so viel."

Die rührendste Gestalt der Drei ist Marie Baschkirtzew mit ihren weiten sehnsüchtigen Augen und den leidenschaftlichen Lippen in dem ovalen Kinderköpfchen. Ihr inneres Leben, wie sie es selbst bald in koketter Pose, bald in Verzweiflungsstammeln geschrieben, ist die „Tragödie des jungen Mädchens".

Des jungen Mädchens, das von Frauen auferzogen in einer Tantenpädagogik, alles ahnt, aber nichts weiß; das, weil man ihm ängstlich die Erkenntniß der Realität vorenthält, sich in phantastische Zukunftsträume vom großen Leben und von der großen Liebe einspinnt und beim ersten wirklichen Anprall gegen das wirkliche Leben eine furchtbare Enttäuschung erlebt. In ihrer Seele ist ein Warten und ein Sehnen, ein weitender Drang; aber was in ihr vorgeht, das versteht sie nicht, sie lebt in dumpfem Dämmern. Als nun der erste Mann kommt, der etwas dem phantastischen Bild ihrer Träume gleicht, sie lachend küßt, dann aber lachend davon geht, weil er sie nicht heirathen mag und gleichzeitig zu vorsichtig ist, sich und sie mehr zu kompromittiren, da steht sie starr mit weitgeöffneten Augen da. Etwas Neues ist in ihr geweckt worden, aber nur bald; nun schweigt es wieder und lebendig ist nur in ihr das dunkle Gefühl einer unsühndaren Schmach. Ein Mann hat sie geküßt und sie dann verlassen, wo sind ihre Träume von Prinzen- und Märchenglück, ist das die Liebe? Siebzehnjährig schrieb sie in ihr Tagebuch: „Wann werde ich endlich wissen, was diese Liebe ist, von der man so viel spricht?" Und die Desillusionirte fügte später hinzu: „Tiefer Ekel vor mir selbst. Ich hasse alles, was ich thue, sage, schreibe. Ich verabscheue mich, weil ich nicht eine meiner Erwartungen gerechtfertigt habe. Ich habe mich getäuscht." — Und einsame neugierig-sinnliche Mädchenstunden vor dem Spiegel verrathen die Zeilen: „Mein Körper wie der einer antiken Göttin, meine allzu spanischen Hüften, mein kleiner vollendet geformter Busen, meine Füße, meine Hände, mein Kinderkopf. A quoi bon? wenn mich keiner liebt."

Nach dem ersten Schritt in die Welt jener Gefühle, die sie sich so anders gedacht, kommt bei der Hyperempfindlichen gleich der Rückschlag; die Welt- und Lebenshungrige wird zur nonnenhaften Einsiedlerin. Sie stürzt sich in die Arbeit, sie nimmt die Malerei jetzt ernst mit eisernem Fleiß auf und absolvirt in zwei Jahren das Pensum von sieben, aber ihr Körper wird dabei zerrüttet, ihr Brustleiden nimmt

*) Das Buch der Frau. Leipzig und Paris. 1895. Albert Langen.

zu. Die eigentliche Qual und Tragik ihres Lebens beginnt, als sie die Lehrzeit beendet. Die Technik hat sie meisterhaft bewältigt, da es aber an eigenes Schaffen geht, da steht sie mit langenden Armen vor einem trockenen Quell. Woraus will sie schöpfen, um zu gestalten. In ihrem Innern ist es wüst und leer. Sie hat nichts erlebt und erfahren. Die großen Durchrüttelungen und Erschütterungen fehlen ihrer Seele. Durch Bastien Lepage fand sie endlich das, was ihr Produziren beflügelte, ihr Naturgefühl, und in dem Kultus dieses Mannes, der damals schon lebenskrank und müde war, erstrebte sie krampfhaft und heißhungrig Ausfüllung ihres Inneren, Befriedigung ihres Anschmiegungs- und Anbetungsbedürfnisses. Stumm und resignirt, weltüberdrüssig, ohne die Welt kennen gelernt zu haben, starb sie dann, erst vierundzwanzigjährig.

Einen ganz anderen Typus stellt Sonja Kowalewska dar, die Gelehrte. Marie Baschkirtzew war ein Opfer ihrer Erziehung, sie wäre so gern Weib geworden, sie hat sich nicht freiwillig aus dem Paradies, in dem die Frauen ihr großes Glück und ihr großes Unglück finden, verbannt. Sonja dagegen gehört zu jener Generation, die, im Hochmuth gegen die Natur und ihre Forderungen, glauben ungestraft ihren eigenen Weg gehen zu können und gefeit zu sein gegen das, was die anderen schwach macht. In ihrer frühen Mädchenjugend kannte sie nur einen Trieb, Lernen. Sie und ihre Genossinnen verachteten tief die anderen, die ihre Zeit mit Tändeleien vertrödelten oder gar eine Liebesheirath schlossen. Da sie alle nach Freiheit und freiem Studium strebten, dies aber nur fern vom Hause erlangen konnten, wurde es gang und gäbe, eine Scheinehe zu schließen. Man suchte sich einen Genossen, der bei den Eltern anhielt; die Heirath wurde vollzogen; man reiste auf eine ausländische Universität. Jeder ging seine eigenen Studienwege und die Veradredung, die Ehe nur als Schein gelten zu lassen, wurde mit peinlichster Strenge gewahrt. Durch die einseitige Anstrengung des Gehirns, durch die fieberhafte Lernthätigkeit wurden alle anderen Regungen vollkommen niedergehalten. Sonja lebte nur spannend konzentrirt in ihren mathematischen Problemen. Als sie aber ihre Ehrgeizziele erreicht hatte und sich Ruhe gönnte, da erwachte in dieser trägen Muße das bis dahin zurückgedämmte weibliche Leben in ihr. Wie eine Rache der Natur scheint es, wenn man in den Aufzeichnungen der Anne Charlotte Leffler, die ihrer Freundin Lebensgang geschrieben,*) klar liest, wie Sonja in vorgerückteren Jahren nun alle die psychischen Kinderkrankheiten nachholend durchmachen muß, die andere in der Periode vor dem zwanzigsten Lebensjahre überwunden haben: verstiegenes Schwärmen, phantastische Liedeswünsche und Träume. Ein unheilvoller Zwiespalt kommt von jetzt ab in ihr Dasein. Sie schwankt zerrissen zwischen Verstandes- und Gefühlsleben und das eine nimmt ihr vom anderen das beste. Am tragischsten ist es, wie diese Frau nun für ihr eigenthümliches Unglück nicht einmal Verständniß finden konnte. Die Menschen sahen überhaupt nicht mehr in ihr das Weib, sondern nur die Berühmtheit, den Professor, den Prix Borodin. Daß hinter diesen Ruhmesgewändern ein zuckendes Frauenherz blutete, das glaubte man nicht, das schien auch ganz unfaßbar. Dies Mißverhältniß wurde ihr großes Elend. Als endlich der Mann kam, der ihr der rechte schien, verliebte sie sich in ihn aber nicht mit der Leidenschaft der reifen Frau, die sie doch war, sondern mit der hilflosen bebenden Zaghaft des jungen Mädchens. Ihr Gefühlsleben, spät erwacht, war ja eben um so viel jünger als sie selbst. Er aber, ein gereifter Weltmann, voll Respekt vor der berühmten Frau und voll Bewunderung, fand in der Art ihrer Neigung, die so wenig zu ihr paßte, etwas Fatales, Peinliches und Unbequemes. Und Sonja mußte sich, enttäuscht und verbittert, wieder in sich selbst zurückziehen. Verärgert durch Lebenskleinlichkeiten und todestraurig ist sie bald darauf einsam gestorben.

*) Sonja Kowalewsky, was ich mit ihr zusammen erlebt habe und was sie mir über sich selbst mitgetheilt hat, von A. Charl. Leffler. Leipzig. Reclam.

Weniger komplizirt stellt sich das Bild von Anne Charlotte Leffler dar; der nüchternen, klaren und eckigen Schwedin; der Frauenrechtlerin, die aufrecht und stolz für ihr Geschlecht kämpfte. Aus ihren Büchern aber, aus dem Stück „die Else", aus den Novellen „Weiblichkeit und Erotik" spricht ein bekennendes Eingestehen: „des Weibes Seele ist die Liebe." Das Leben bejahte ihr jedoch vorläufig diesen Satz nicht. Sie lebte wie geknebelt in der schwedischen Enge. Und als die Liebe nicht zu ihr kam, ging sie in das Lager der weiblichen Kritik. Die Erotik schwindet aus ihren Büchern, eine bitterscharfe Zunge richtet dafür hier über die Männer ab; wägt die Geschlechter gegen einander ab, hebt das Panier der Frauenrechte und predigt ihren Schwestern: „verachte den Mann".

Da flammte plötzlich alles, was sie an Gefühlsüberschuß in sich aufgespeichert hatte, was sie selbst vor sich verleugnete, mächtig auf. Auf Reisen hatte sie den Herzog von Cajanello kennen gelernt. Sie heiratheten sich. Und nun wurde sie mit vierzig Jahren Weib, sie erlebte das Glück der Mutterschaft und alle, die sie sahen, fanden sie verjüngt, „weicher, weiblicher, glücklicher".

Die Herzogin von Cajanello bildet zu den beiden anderen Frauen, die nur negatives Schicksal darstellen, das positive Gegenstück; sie ist recht eigentlich die Probe auf das Exempel. Die anderen lebten in der Erwartung und starben, ohne Erfüllung zu finden, unglücklich unter dem kalten Lorbeer auf ihrer Stirn; sie lebte genau wie sie und trug an den gleichen Leiden, nur ihrem Temperament entsprechend nicht so schwer; aber die Leiden verschwanden, da sie den Mann und mit ihm die Erfüllung fand. Und das Glück, das der berühmten Frau nicht ward, ward jetzt der liebenden und der geliebten Frau. Daß dies späte Glück so schnell durch den Tod geendet wurde, gibt Anne Charlotten einen tragischen Reiz. Neben den Hauptaktricen hat das Buch drei Nebenfiguren. Frau Amalie Skram mit den „Wäscherinfäusten", die in robust behaglicher Ehe lebte, gesund, ein Weib aus ganzem Guß, auch in dem ungeschminkten, unangekränkelten Naturalismus ihres Schaffens gehört meiner Meinung nicht eigentlich in dieses Buch der Stiefkinder des Geschlechts. Und die psychologische Ausbeute, die Frau Marholm aus der Lektüre der „Keynotes" von Mrs. Egerton schöpft, ist sehr fein, steht aber dem eigentlichen Thema des Buches ferner. Wie ein zusammenfassender Chorus aber, der noch einmal all das proklamirt, was an Einzelerfahrungen aus dem Leben und den Schriften der armen Ruhm- und Ehrenreichen gesammelt ist, klingt der erkenntnißvolle Aufsatz über Eleonore Duse. Laura Marholm ruft sie als klassische Zeugin auf, Zeugniß über des Weibes Wesen abzulegen. Sie singt nicht der großen Schauspielerin Lobeshymnen, sondern sie betrachtet mit der Wißbegier der Psychologin die seelische Enthüllung des weiblichen Innern, die sich aus dem Spiel dieser Menschendarstellerin ergibt. Sie ist für sie das Versuchsobjekt, dessen inneres Leben man wie durch eine Glasscheibe erkennen kann, und was sie da sieht, bestätigt alle ihre Behauptungen. Eleonore Duse spielt das Wesen des Weibes, und dieses Wesen ist die Liebe. Sie spielt jenes Schmachten nach Inhalt, jenes Erwartungsvolle, Erfüllungssehnende und Erfüllungsselige, was das Weib zum Weibe macht. Sie stellt alle die Regungen und Gefühle in ihren Frauencharakteristiken in den Vordergrund, die bei jenen Gestalten der Marholmgalerie theils gewaltsam unterdrückt, theils verkümmert, theils zu spät und anormal erwacht waren: alle die Regungen, durch die den Frauen ihre großen reifenden inneren Erlebnisse kommen, ihr Frauenglück und auch ihr Frauenunglück, jenes Frauenunglück, das voll herber Lust ist und zehnmal seliger als das inhaltlose dürre trostlose Verschmachten, in dem Sonja Kowalewska gestorben ist.

Felix Poppenberg.

Carbid.

Dreißig Jahre etwa sind es her, daß in dem Laboratorium Friedrich Wöhler's, des Forschers, welcher mit sicherer Hand die Brücke von der anorganischen zur organischen Chemie schlug, eine chemische Verbindung aus Kohle und metallischem Calcium dargestellt wurde, welche jedoch bald darauf im Präparatenschrank der Chemiker „dort, wo die alten Schachteln stehen," — „in staubigen Scherben alter Töpfe" ihren zeitigen Ruheplatz fand. In diesen Tagen ist die fast vergessene Substanz unter der Flagge Carbid über das große Wasser zu uns zurückgekehrt, aber nicht wie ehedem als interessantes Specimen erfolgreicher chemischer Synthese, sondern, unter der Einwirkung moderner Technik, zu einem Massenprodukt herausgebildet, das, so scheint es, auf vielen Gebieten der chemischen Industrie eine revolutionäre Rolle zu spielen berufen ist.

Das von Wöhler zuerst dargestellte Calciumcarbid ist nicht die einzige Verbindung dieser Art geblieben. Man hat im Laufe der Zeit noch andere Carbide, d. h. Verbindungen von Kohle und Metall oder Metalloid wie das Aluminiumcarbid, Bariumcarbid, Strontiumcarbid, Borocarbid und Siliciumcarbid*) kennen gelernt. Das Calciumcarbid hat man jedoch in der Technik kurzweg als Carbid bezeichnet, da es unter den bekannten Carbiden bei Weitem das größte Interesse beansprucht.

Wie bereits erwähnt, ist das Calciumcarbid schon lange bekannt, die Herstellung war jedoch eine ziemlich kostspielige, insbesondere durch das von Wöhler benutzte Ausgangsmaterial, das damals schwer herstellbare, und auch jetzt noch verhältnißmäßig theure metallische Calcium. Aus diesem äußerlichen Grunde unterblieb eine technische Verwendung des Calciumcarbids.

Durch die in den letzten Jahren ausgeführten verdienstvollen Arbeiten von Moissan, der sich eines sogenannten elektrischen Reverberirofens zur Erzeugung sehr hoher Temperaturen bei seinen Versuchen bediente, ist zunächst ein neuer Weg gezeigt worden, Carbide darzustellen, und dem Amerikaner Willson ist es schließlich gelungen, aus billigstem Rohmaterial — Kohle und Kalk oder Kreide — im Cowles'schen elektrischen Ofen Calciumcarbid zu einem außerordentlich niedrigen Preise herzustellen.

Das Calciumcarbid, eine dunkelgraue, steinartige Substanz, welche aus dem elektrischen Ofen in Stangen gegossen hervorgeht, hat nun — und darin liegt seine bedeutende Bedeutung — die Eigenschaft, sich, wenn es mit Wasser übergossen wird, zu zersetzen, und als Zersetzungsprodukt ein brennbares Gas, das Acetylen, zu liefern, und wenn man von der Bedeutung des Carbids spricht, so meint man eigentlich immer nur sein Zersetzungsprodukt, das Acetylen.

Man hat also, wie man sieht, vor Allem mit sehr billigen und leicht erreichbaren Rohmaterialien zu thun: Kohle, Kreide, das sind die Substanzen, aus denen mit Hilfe kräftiger elektrischer Ströme, welche unter Umständen auch noch der lebendigen Kraft bewegten Wassers entnommen werden, das Carbid und weiterhin unter der zersetzenden Einwirkung des Wassers das Acetylen hervorgeht.

Der chemische Vorgang ist höchst einfach, so daß auch jeder Laie ihn ohne Weiteres verstehen kann: der gewöhnliche Kalk, bestehend aus Calcium und Sauerstoff, verbindet sich bei der hohen Temperatur mit Kohle zu Kohlenstoffcalcium, d. i. Carbid, während der Sauerstoff die Kohle zu Kohlenoxydgas oxydirt, welches entweicht. — Das Carbid (Kohlenstoffcalcium) setzt sich wiederum mit Wasser in der Weise um, daß der Wasserstoff des Wassers sich mit dem Kohlenstoff des Carbids zu Acetylen (C_2H_2) verbindet, während der Sauerstoff des Wassers mit dem Calcium Calciumoxyd, d. h. gewöhnlichen Kalk bildet.

*) Das Siliciumcarbid zeichnet sich durch eine Härte aus, welche nur von der des Diamonten übertroffen wird, und dient unter dem Namen Carborund zum Schleifen und Poliren an Stelle von Nagos-schmirgel.

Das Acetylen zeichnet sich vor Allem durch seine hervorragende Leuchtkraft aus. Beträgt die Lichtintensität des gewöhnlichen Steinkohlengases etwa 16 Normalkerzen, — was ungefähr der Helligkeit einer gewöhnlichen elektrischen Glühlampe entspricht — so ergibt sich die des Acetylengases zu etwa 250 Normalkerzen! Wegen seines hohen Kohlenstoffgehaltes ist das Acetylengas für sich allein kaum zur Beleuchtung zu benutzen, da es auf den gewöhnlichen Brennern mit rußender Flamme brennt. Man mischt daher zweckmäßig Acetylen entweder mit Luft oder mit gewöhnlichem Leuchtgas. Letzteres dürfte wohl die nächste Anwendung des Acetylens sein. Schon seit jeher ist es das Bestreben der Gastechniker gewesen, die Leuchtkraft des Gases durch Zumischen von gewissen Kohlenwasserstoffen zu steigern, oder wie der technische Ausdruck lautet, das Gas zu carburiren. Das Acetylen ist hierzu besonders geeignet, und wenn es wohl auch für sich allein auf eigens dazu konstruirten Brennern ohne zu rußen der Beleuchtung dienen kann, so ist angesichts der nun einmal bestehenden Leuchtgasfabriken eine vollständige Verdrängung derselben durch Acetylengasfabriken vor der Hand doch nicht anzunehmen. Man stelle sich jedoch einmal im Gegensatz zu den jetzt bestehenden komplizirten Einrichtungen der Gasfabriken, welche auch nur besonders gute Gaskohle zur Erzeugung von Leuchtgas benutzen können, eine Fabrik zur Erzeugung von Acetylen vor: mit einigen Behältern, in welchen das Carbid mit Wasser übergossen wird, und einigen Gasometern, welche das Gas zeitweise aufzunehmen bestimmt sind, ist die Einrichtung einer solchen Acetylenfabrik im Großen Ganzen fertig. Und das Carbid selbst — nun das kann irgendwo erzeugt werden, wo die Natur Wasserkräfte disponibel hat, um sie mit Hilfe von Dynamomaschinen in Elektrizität zu verwandeln. Und schlechteste Kohle und gewöhnlicher Kalk oder Kreide genügen, um Carbid zu erzeugen.

Liegt nicht etwas wie Ironie darin, daß dieselbe Kraft — die Elektrizität — welche bisher der Gasbeleuchtung „den alten Rang, den Raum ihr streitig macht," jetzt dazu beitragen muß, der Gasbeleuchtungstechnik zu neuen Siegen zu verhelfen! Angesichts der leichten „Dosirbarkeit" des Carbids — es lassen sich Stangen und Stücke von bestimmten Dimensionen herstellen, aus welchen eine bestimmte Menge Gas erhalten werden kann — wird die Erfindung der transportablen Acetylenlampe, welche ihr Leuchtgas selbst erzeugt, wohl nicht lange auf sich warten lassen. Wir brauchen dann nur Wasser auf die Lampe zu gießen.

Acetylen besitzt übrigens einen höchst unangenehmen Geruch, und das bedeutet ein Lob, denn durch diese Eigenschaft wird das Gas, welches giftig ist, beim unbeabsichtigten Ausströmen schnell seine Gegenwart verrathen. Bereits Ende der sechziger Jahre haben Bistrow und Liebreich nachgewiesen, daß das Acetylen Vergiftungen herbeiführen kann, indem es sich mit dem Hämaglobin des Blutes verbindet. Auch stark explosive Verbindungen geht das Acetylen ein, besonders mit Kupfer, wie Berthelot gefunden hat. Aber diese wenig erwünschten Eigenschaften kommen auch in gewissem Grade unserem gewöhnlichen Leuchtgas zu, das ja neben dem giftigen Kohlenoxyd auch Acetylen als normalen, wenn auch quantitativ geringen Bestandtheil enthält.

Für den Chemiker ist die Bedeutung des Acetylens mit seiner Verwendbarkeit als Leuchtgas nicht abgeschlossen. Für ihn bietet die Thatsache, daß Acetylen jetzt in beliebigen Mengen zu billigem Preise herstellbar ist, weitere höchst interessante Aussichtspunkte. Acetylen ist ein außerordentlich reaktionsfähiger Körper. Durch Anlagerung von Wasserstoff und Verbindung mit Schwefelsäure kann Alkohol und weiterhin Essigsäure daraus erzeugt werden. Der Chemiker Dr. Frank hat eine interessante Berechnung aufgestellt, um zu zeigen, wie sich die Herstellung von Alkohol aus Acetylen zu unserer heimischen Spiritusproduktion aus Kartoffeln stellen könnte.

Nach ihm erhält man aus 1000 kg Carbid 406 kg Acetylen, aus denen 718,6 kg absoluten Alkohols gewonnen werden können, während eine mittelgute Ernte per Hektar

12000 kg Kartoffeln mit einem Ertrag von 695,8 kg Spiritus ergeben. Ohne Weiteres beweisen diese Zahlen noch nichts, und sollen es auch natürlich nicht, da, wenn auch der Preis von 1000 kg Carbid zu 70 bis 80 Mark als feststehend angenommen werden kann, und die theoretische Ausbeute an Acetylen aus 1000 kg Carbid etwa 400 kg beträgt, doch über die Kosten für Gewinnung des Alkohols aus dem Acetylen noch keine zahlenmäßigen, praktischen Versuchen entnommene Angaben vorliegen. Auf der anderen Seite kommen, wie Frank betont, ja auch noch zahlreiche andere wirthschaftliche Momente, wie Bodenreinigung und Futterproduktion mit in Betracht. Hier wird die Erfahrung das letzte Wort zu sprechen haben, ehe sich politische und nationalökonomische Folgerungen an die Frage: ob landwirthschaftliche, ob chemische Produktion von Alkohol, knüpfen lassen. Eine ganze Reihe organischer Substanzen, bis zu solchen, die schließlich der Ernährung dienen können, lassen sich direkt aus dem jetzt leicht darstellbaren Acetylen aufbauen. Das Acetylen bildet sozusagen den Schlüssel, mit welchem der Chemiker ein großes Gebiet der organischen Synthese zu erschließen vermag. Nicht daß ihm dies Gebiet bisher eine terra incognita gewesen wäre. Der Eintritt nur war ihm versagt.

Das Carbid hat jetzt die Bahn freigelegt, und was die Technik der Wissenschaft hiermit geleistet hat, wird dereinst sicher von letzterer mit Zins und Zinseszins der ersteren zurückgegeben werden.

Hugo Michaelis.

Der Wechsel aufs Jenseits.

Vor ein paar Jahrzehnten war es. Ein junger französischer Schriftsteller bot einem Redakteur ein Manuskript an. „Worüber?“ fragte der Redakteur. Der junge Autor sagte „Ueber Gott.“ Da lächelte der Redakteur und meinte: „Pardon; Dieu — n'a pas d'actualité.“ Heut aber schreibt W. H. Riehl in seinem neuesten Buche, die Religion sei wieder „ein sehr aktuelles Tagesinteresse“ geworden. Und wirklich, zum mindesten die irdischen Heerschaaren des lieben Gottes sind wieder ganz aktuell geworden.

Es ist ein in geistiger Armuth selig zu preisendes Buch, das W. H. Riehl unter dem Titel „Religiöse Studien eines Weltkindes“ *) veröffentlicht hat. Wäre es nur die Niederschrift eines religiösen Seldstbekenntnisses, man könnte dem Buche gut sein. Denn wie ein stilles, weltentrücktes Zimmerchen thut sich die Gedankenwelt des Autors auf. Urväterhausrath steckt darin, und an den Wänden hängen in verblaßten Rahmen Stahlstiche aus der biblischen Geschichte. Ein „Sorgenstuhl“ ist an das Fenster gerückt und durch die weißen Gardinchen fällt der Sonnenschein auf die Blumen auf dem Fensterbrett. Draußen aber unter dem Fenster ist ein Kehrichthaufen. Da liegt der Feuerbach und der Darwin und die ganze moderne Naturwissenschaft. Und doch! Hätte Ludwig Feuerbach eines Beweises mehr dafür bedurft, daß alle Religion aus dem „Wunsche“ entstanden, er hätte ihn in Riehl's neuem Buche gefunden. Denn Riehl macht gar nicht Hehl daraus: sein Gott ist um der menschlichen Unsterblichkeit willen da.

Die „Religiösen Studien“ sind eben nicht nur eine Bekenntnißschrift. Riehl war und ist zwar der vornehmste, aber auch der konsequenteste Journalist der reaktionären Partei. Der mittelalterliche Staat ist ihm der Idealstaat, und wenn er sich, ein trauernd phantastischer Liebhaber der todten Zeit, die mittelalterliche Stadt mit ihren Zünften und Gilden wieder aufbaut, so darf auch der gothische Dom nicht fehlen. Und in dem Glockenläuten seines Domes glaubt er die Panazäe für die Leiden aller Zeiten, vornehmlich unserer Zeit mit gefunden zu haben. Das Rezept, das er, der ein Arzt des Volkes zu sein glaubt, der kranken Gesellschaft aufgeschrieben hat, ist ein Wechsel aufs Jenseits.

*) J. G. Cotta Nachfolger, Stuttgart.

Der mittelalterliche Staat, meint Riehl, wäre ohne den Glauben an eine Unsterblichkeit undenkbar gewesen. Ohne den Glauben hätte die menschliche Gesellschaft damals mit weniger Menschenblut in ihrer Küche auskommen müssen, und nur in diesem Glauben konnten die Menschen das Joch, das auf ihrem Nacken lag, tragen. Nun sind die Leiden unserer Zeit im Vergleich zu denen des Mittelalters nur darum schmerzhafter, weil dieser Glaube fehlt. Was uns also Noth thut, das ist der Wechsel aufs Jenseits.

Ein Hindu der dienenden Klasse ist mit seinem Loose zufrieden, weil er glaubt, daß Brahma ihn aus seinen Füßen, die Herrschenden aber aus seinen edleren Körpertheilen geschaffen habe. Der Hindu ist also, meint Riehl, „buchstäblich in seinem Gott zufrieden“. Und ebenso sei es der „einfältige alte Bauer“. Der sagt sich, seinem Vater sei es nicht besser gegangen, „also“ habe auch er kein Anrecht darauf, daß es ihm besser gehe. Der sozialistische Arbeiter aber sei unzufrieden, weil er von diesem Leben verlange, was ihm für das Jenseits aufgespart sei. Man bringe den Arbeiter dazu, wie es der Bauer thut, den alten Wechsel neu zu acceptiren, man überführe ihn, daß „Ungleichheit und Noth huldvolle Nothwendigkeit“ sind, dann wird er „die höchste soziale Tugend“, die Ergebung in Gottes Willen lernen. Sache der Kirche nun ist es, den Wechsel immer wieder geschickt zu präsentiren.

In dem Wechsel aufs Jenseits stellt Riehl nun auch theoretisch — was praktisch durchaus besteht — die Verbindung von Religion und Parteipolitik her. Der liebe Gott wird Ehrenmitglied der Partei; seine irdischen Heerschaaren treten in den Parteidienst ein und sorgen, daß mit dem alten Glauben die „patriarchalischen“ Zustände wiederkehren mögen.

Man sollte meinen, daß in unserer Zeit ein Mann wie Riehl das himmlische Jerusalem bereits auf Erden auferbaut sehen müßte, daß er auf Rosen und Passionsblumen wandelte. Und dem ist doch nicht so! Um Theologie zu studiren, hat Riehl in seiner Jugend die Universität bezogen und er ist dann doch nicht Pfarrer geworden. „Nicht weil ich zu oppositionell gewesen wäre“, schreibt er in seinem neuen Buche, „weil ich zu friedfertig war.“ Riehl wünschte das ganze Volk in seinen Dom hineinführen zu können, aber er möchte doch auch, daß Gewissensfreiheit und Lehrfreiheit auf den Stufen des Altars säßen.

Die Partei mag mit dem Wechsel aufs Jenseits gute Geschäfte gemacht haben, die Kirche ist durch die Verbindung mit der Partei vollends versteinert. Und das fühlt und beklagt auch Riehl. Er will, daß das Parteibekenntniß auch ein Glaubensbekenntniß sei, aber er beklagt es, daß nun das Glaubensbekenntniß ein Parteibekenntniß geworden ist. Das ist ja das seltsame Bild, das unsere Zeit darbietet: nur die reaktionären Parteien sind mit der Kirche verwachsen und fast sie allein sind in ihr vertreten, und diese Parteien haben in ihrem Unverstande die Mauern der Orthodoxie um die Kirche gethürmt. Gemächlich setzt man heut den Pfarrer, der zu ehrlich ist, das Apostolikum zu verlesen vor die Kirchenthür, und der kirchliche Zwang greift auf die Schule über. Die Kirche ist eine Festung geworden, die ihre Geschosse weit hinaus sendet in das Land, und leider sind heut die außerhalb Stehenden oft zu gleichgültig, sich zu wehren.

Die Religion könnte frei sein, die Kirche ist der Zwang; und doch ist die Religion nur in und mit der Kirche „politisch“ wirksam zu machen. Noch ist jede religiöse Strömung in der Kirche vereist, und selbst das revolutionäre Lutherthum hat sich in wenigen Jahren in das Gallert der lutherischen Orthodoxie verwandelt, nachdem es zur herrschenden Kirche geworden war. Riehl aber glaubt an eine Kirche, die nur Fleisch gewordene Religion bedeuten soll, und er glaubt, die bestehende Kirche für sein Ideal reif machen zu können. Darum vertraut er der Kirche nicht nur die Mission an, den Wechsel aufs Jenseits cirkuliren zu lassen, er vertraut ihr auch sein Herz an. Und so wird er, der ein Mann des Friedens sein will, und vielleicht auch ist, thatsächlich durch die Kirche zu einem Friedensfeinde.

Und dieser Widerspruch geht durch Riehl's gesammte Produktion; denn er rechnet nicht mit den bestehenden Verhältnissen. Er sieht die olte deutsche Stadt im Abendsonnenschein, ein Bild des Friedens. Enge Gassen, in denen ein enges Glück wohnt, unfreie, bescheidene Menschen, denen die Unfreiheit auskömmliche Zufriedenheit bedeutet. Und er lüdertäßt es seiner Partei, hinzugehen und mit diesem Bilde des Friedens Bauernfang zu treiben und die Revolution der Reaktion zu schüren. Ganz wie er es der Kirche überläßt, mit dem Wechsel ouss Jenseits, dessen Acceptant doch Friedefürst heißt, jedem Fortschritt die Flügel zu beschneiden, Gewissensfreiheit und Lehrfreiheit in ein Kirchthurmverließ einzukerkern.

Die Retigion ist in der Kirche vereist und versteinert. Riehl aber, der eben das tief schmerzlich empfindet, liebt doch auch wieder den stotzen Bou seines gothischen Domes, die Krone seiner mittelolterlichen Stadt, zu sehr, allzusehr, um sich von ihm lossagen zu können. Es träumt sich ja so süß beim Klonge der Glocken von Wetterlösung durch Jenseitsfreuden.

Riehl's Retigion ist in die Kirche gebannt und versteinert in ihr, mog sie wollen oder nicht. . . . Es gibt ein kleines Märchen von Friedrich Hebbel „Der Rudin": Ein Jüngting hat einen Rudin gefunden, der ihm das köstlichste Besitzthum auf Erden zu sein dünkt. Ein jeder aber trochtet danach, ihm den Stein zu entreißen, und ouch der Suttan begehrt ihn für sich. Do, inmitten der Verfotgungen, wirft der Jüngling rasch entschlossen den Stein von sich, in einen Fluß. Und domit ist der Zauber gebrochen! Ertöst steht die, vordem in den Stein gebannte, Königstochter neben dem Jüngling und spricht: „dodurch, daß du den Rudin, den du bisher wie alle früheren Besitzer, nur zu norrsinnig festgehalten hatteft, freiwillig und ous eigenem Antriede von dir worfft, word meine Entzauberung volldrocht. . . ."

Ernst Heitborn.

Zeitschriften.

Ueber den Einfluß fremder Litteraturen.

(„Revue de Paris".)

André Hallays, den die deutschen Leser des „Jouenal des Débals" als einen vorurtheilslosen und feinsinnigen Beurtheiler fremder Kulturen kennen, faßt in der „Revue de Paris" seine Anschauungen über die geistige Wechselwirkung zwischen den europäischen Nationen zusammen. Diese Darlegungen, die litterarisch trefflich erwogen sind, hoben gleichzeitig ihre bemerkenswerthe politische Färbung, obgleich von der Politik in landläufigem Sinne nicht ein Wort in jenem Artikel gesprochen wird. Aber wer in weitherziger und weitblickender Weise der Kultur dos Wort redet, wirkt dodurch auch politisch, denn er tritt zugleich jenem engherzigen Standpunkt des nationolen Chouvinismus entgegen, den es so gut in Frankreich wie bei uns in Deutschland gibt. Und weil André Hallays diese Wirkung mit Bewußtsein anstrebt, verdient er eben so viel Beachtung bei uns wie bei seinen Landsleuten.

André Hallays erinnert die Franzosen daran, wie eine Kultur sich ausbout und wie ouch die französische Kultur sich aufgebaut hat; er schildert, wie ous allen Himmelsgegenden, seit Europa sich an dem Lichte Griechenlands und Roms zu erwärmen begann, unzählige geistige Lustzüge immer neue geistige Keime in die Länder herüber und hinüber tragen. Eine notionale Kultur ist daher nicht das Gewächs nationoler Absonderung und nationaler Engherzigkeit, sondern dos Produkt einer eigenthümlichen nationalen Verorbeitung aller jener Elemente geistiger Entwicklung, fremder und eigener, die einer Notion zugänglich und erreichbar sind. Alle Kulturen sind so entstanden, die griechische, die ous Kleinasien und Negypten befruchtet worden ist, wie jene Kulturen, die später auf die Weltbühne getreten sind.

Daß die Unwissenheit an diese Thatsachen erinnert wird, ist gut und stets notwendig.

Hallays zeigt alsdann, daß heute in Frankreich diese Befruchtung durch fremde Kulturen neue chorakteristische Züge aufweist. Es sind nicht mehr einige wenige Künstler und einige wenige Gebildete, die der Einwirkung von jenseits der Grenze zugänglich sind; dieser Kreis hat sich außerordentlich erweitert. Die Kenntniß fremder Sprachen hat sich ausgebreitet und man begann der zuoeilutien und arrangirten Uebersetzungen zu entsagen. In engster Anlehnung an das Original läßt man jetzt den Franzosen, der nicht die fremden Sprachen liest, den Autor von jenseits der Grenzen unmittelbar genießen. So sind die fremden Litteraturen heute nicht mehe für die Bevölkerung „exotische Kuriositäten", sondern auch das Ausland vermag unmittelbar auf das geistige Leben der großen Masse der gebildeten Franzosen einzuwirken. Diese Wendung ist neu und bedeutungsvoll.

Sie ist schon manchem französischen Litteroturhistoriker aufgefallen, und manch einer hat sie mit Bedauern verzeichnet in der Furcht, daß das, was man als asprit français bezeichnet, durch diese Einwirkungen erstickt werden könnte. Bei seinem Standpunkt theilt Hallays solche Furcht natürlich nicht; denn was man so landläufig dort als esprit français oder bei uns als „deutsche Innigkeit in der Kunst" bezeichnet, ist natürlich auch nur das Ergebniß des Zusommenströmens von Kulturelementen, die sich in ihrer Wanderung on Grenzlinien nnd an Schlogbäume nie gekehrt haben. „Die Ideen ziehen durch viele Gehiene hindurch, die wedee eine Ahnung von ihrem Werth, noch von ihrer Fruchtbarkeit haben, bis sie entdeckt und erneuert von Genie werden. Gemäß den Einflüssen ihrer Umgebung, gemäß den Neigungen ihrer Rasse, gemäß den Gesetzen ihres Temperaments, sind es diese Genies alsdonn, die alte schon hundertmol gehörte Themen wieder umformen. Es ist also vergeblich, den Ursprung der Ideen zu suchen. Die Denker und Künstler sind alle solidarisch. Eines nur bedürfen solche menschliche Schöpfungen; der Hervorbringer muß eigene Empfindung dem Werke verliehen hoben; das ist alsdann sein individueller Charakter." Mit diesen Worten fertigt Hallays jene ab, welche die nationale Seele kurzsichtig von jeder Berührung mit der übrigen Welt bewahren möchten, wie ouch jene chauvinistischen Archenmeister, die aus notionaler Eigenliebe immer herauszurechnen vermögen, daß jeder Ton, der irgendwo einmal draußen angeschlagen worden ist, doch schließlich am Ende aller Enden auf einheimische Künstler in seiner Urentstehung zurückzuführen sei.

Die nationalen Kulturen Europas sind längst europäische Kulturen geworden; das entscheidende liegt allein darin, daß dieser Prozeß, der sich Jahrhunderte hindurch langsam und mit großen Unterbrechungen abgespielt hat, heute in rapider Entwicklung begriffen ist; inniger und inniger wird die Berührung der Nationen und trotzdem wächst auch scheinbar unablässig der Haß der Nationen gegen einonder, während doch der Unterschied der Rossen, der Sitten, der Interessen sich mildert. Woher dieser Zwiespalt?

„Ich glaube, daß bisher der intellektuelle Austausch zwischen der Elite verschiedener Nationen fast ohne Wirkung für diese selbst gewesen ist. Nur dem Philosophen und dem Künstler wurde domit das Gefühl der internationalen Solidarität gegeben. Allein diese Empfindung, die uns vor der Bordarei retten wird, wird weiter und immer weiter um sich greifen, je mehr sich in jeder Notion die Kenntniß fremder Sprachen und Litteraturen ausbreitet. Und so sollten wir weit davon entfernt sein, uns darüber zu entsetzen, wenn Ausländer in Frankreich gelesen und bewundert werden; wir sollten vielmehr uns darüber freuen."

Solche Gesinnungen eines Franzosen verdienen in Deutschlond Beachtung, ouch darum, weil wir von dieser Vorurtheilslosigkeit gleichfalls lernen können.

P. N.

Vorträge und Aufsätze von August Kluckhohn, weiland ouch a. ö. Professor in Göttingen. Herausgegeben von K. Th. Heigel und Ad. Wrede. München und Leipzig, Beeiog von R. Oldenbourg. 1894

Dos mit einem Vorwort C. Th. Heigel's versehene Buch enthält eine Reihe geschichtlicher Aufsätze aus dem Nachloß des verstorbenen Historikers, die auch für den Laien eine Fülle des Interessanten bieten. Die erste Abtheilung gibt uns eine lebensvolle Dorstellung von Persönlichkeiten, die in den ersten Jahrzehnten unseres Jahrhunderts an der Wiedererhebung Preußens gearbeitet haben. Mit Wärme, aber frei von der Einseitigkeit eines übertriebenen Patriotismus, wird uns dos Lebensbild der Königin Luise entrollt, welche in ihrer Weise die Ursachen des tiefen Sturzes begriff und in diesem Sinne auf den König einwirkte. In einem Brief, den sie im Jahre 1809 an ihren Vater richtet, bekennt sie selbst: „Es wird mir immer klarer, daß alles so kommen mußte, wie

es gekommen ist. Die göttliche Vorsehung leitet unverkennbar neue Weltzustände ein, und es soll eine andere Ordnung der Dinge werden, da die alte sich überlebt hat und in sich selbst als abgestorben zusammenstürzt." Und von dem gehaßten Franzosenkaiser schreibt sie in richtiger geschichtlicher Würdigung der Dinge: „Es wäre Lästerung zu sagen, Gott sei mit ihm; aber offenbar ist er ein Werkzeug in des Allmächtigen Hand, um das Alte, welches kein Leben mehr hat, das aber mit den Außendingen fest verwachsen ist, zu begraben." In den darauf folgenden Aufsätzen über Stein, Schaenhorst, Blücher, Gneisenau und Klausewitz wird uns in lebhaften Zügen die schwere Arbeit vorgeführt, welche nothwendig war, um den preußischen Staat wieder mit neuer Kraft zu beleben. Von besonderem Interesse für unsere Zeit ist hierbei die Schilderung der Stein'schen Bestrebungen, welcher „allen Spekulationen abhold" an das historisch Gewordene anknüpfend die Grundlagen zu dem modernen Preußen legte. „Durch Theilnahme an den Kommunal- und Nationalangelegenheiten, durch freie Thätigkeit im freien Staate, soll das Volk sittlich und politisch erzogen, sollen alle Kräfte geweckt und fruchtbar gemacht werden im Dienste des Vaterlandes." Gewerbefreiheit, Freiheit des Gütererwerbes, freiheitliche Ausgestaltung der Gemeindeverfassung, das sind die Hebel, die Stein ansetzen will, um den Staat wieder zu neuer Kraft zu erheben, eine wohlthätige Mahnung für unsere heutigen Konservativen, deren Patriotismus mit solcher Vorliebe auf jene Zeit hinzuweisen pflegt, die aber gerade auf diesen Gebieten so sehr die Stein'schen Ideen verleugnen. In einem lehrreichen Kontrast zu dem Ideal, das man heut von einem schneidigen Offizier sich vorzustellen gewöhnt ist, steht auch das Bild Scharnhorst's, das uns der Verfasser gibt. „Sein nachlässiger Gang, bei etwas vorgebeugter Körperhaltung, er schlenderte sogar unsoldatisch einher, seine bedächtig langsame Rede, seine Geringschätzung aller Aeußerlichkeiten, erinnerte mehr an den Gelehrten, den Professor in Uniform, als an die stramme Art preußischer Offiziere."

Von selbständigerer Bedeutung ist das Ergebniß der Forschungen, das uns Kluckhohn in der zweiten Abtheilung der Aufsätze über das bayerische Kulturleben im vorigen Jahrhundert, insbesondere über die damalige verderbliche Wirksamkeit der Jesuiten auf dem Gebiete des Erziehungswesens, sowie über die Reformbestrebungen Ickstadt's, über die Illuminaten und über die Aufklärung in Bayern unter Carl Theodor gibt. Gestützt auf archivalische Studien in den Handschriften der Hof- und Staatsbibliothek sowie des Archivkonservatoriums zu München entrollt der Verfasser ein Bild der kulturfeindlichen Herrschaft des Jesuitismus zu jener Zeit in Bayern, dem es zeitweise gelungen war, auch auf dem Gebiete des höheren Unterrichtswesens zur Herrschaft zu gelangen und die studirende Jugend von aller ketzerischen, geistigen Nahrung streng abzuschließen. Die Schilderung von dem mechanischen Gedächtnißkram, auf welchen diese Erziehungsmethode das Hauptgewicht legte, während sie die heidnischen Schriftsteller fast vollständig von den humanistischen Studien ausschloß, die geistige Bevormundung, welche soweit ging, daß die Erben selbst bestraft wurden, wenn man im Nachlaß des Erblassers verbotene Bücher vorfand, erscheint uns heut kaum noch glaublich. Gegen diese geistliche Knechtschaft eröffnete der Freiherr von Ickstadt, dessen hohe Verdienste um das Unterrichtswesen des 18. Jahrhunderts uns vorgeführt werden, einen muthigen Kampf. Trotz der heftigen Anfeindungen seitens der Jesuiten gelang es ihm als Direktor der Universität Ingolstadt, den Kurfürsten auf seine Seite zu ziehen und ihn davon zu überzeugen, daß „nicht durch die Wissenschaft die christkatholische Religion in Gefahr komme, daß vielmehr die Wissenschaften das sicherste Mittel wider den Unglauben und die ketzerischen Trennungen seien". Als im Jahre 1773 der Jesuitenorden durch ein Breve des Papstes Clemens XIV aufgehoben wurde und es Ickstadt gelungen war, den Kurfürsten zu bewegen, daß das Vermögen des Ordens zu Unterrichtszwecken verwendet wurde, entwickelte der 70jährige Greis noch eine bewunderungswürdige Thätigkeit. Er kann als der erste Verfechter des Realschulwesens angesehen werden, indem er zu jener Zeit bereits die stärkere Pflege der Naturwissenschaften und Mathematik beim Unterricht angestrebt wissen wollte. — In einem interessanten historischen Verhältniß zum Jesuitismus wird uns vom Verfasser der Orden der Illuminaten vorgeführt, dessen Gründer, Weishaupt, bei den Jesuiten erzogen war und welcher nach dem Vorbild seiner Erzieher eine Organisation schuf, die den Kampf für die Aufklärung zu führen berufen sein sollte.

Die dritte Abtheilung der Aufsätze bringt anziehende Schilderungen des Lebens und Wirkens bedeutender Historiker unserer Zeit, deren eigenartige Persönlichkeiten von besonderem Interesse dadurch werden, daß sie niemals durch ihre Studien in der Vergangenheit das Verständniß für die Geschichte der Gegenwart verloren haben. Besonders betont Ludwig Häusser, daß die Geschichte ihren höchsten Werth erst durch die Verbindung mit dem Leben erhalte. Schon in einem im Jahre 1841 in der „Augsburger Allgemeinen Zeitung" veröffentlichten Aufsatz unterscheidet der große Geschichtsschreiber zwischen den Historikern der Stube und den noch immer fehlenden oder doch dünn gesäten Historikern des Lebens. Letztere hätten die Bestimmung, die Nation für die Aufgabe der Gegenwart zu erziehen. Durch seine politische Thätigkeit bezeugte Häusser auch, daß es ihm ernst damit war, das Resultat seiner geschichtlichen Studien für sein Volk zu verwerthen, und als der Minister Jolly im Jahre 1870 (drei Jahre nach dem Tode Häusser's) der badischen Kammer den Bündnißvertrag von Versailles vorlegte, gedachte er in seiner Rede mit Recht der Manen Häusser's, der wie kein Anderer, zumal in Süddeutschland, die Herzen der Jugend patriotisch erwärmt habe. — Bei der Schilderung Ranke's hebt der Verfasser besonders hervor, wie dieser gewissenhafte Forscher zugleich den künstlerischen Beruf des Historikers betont habe. „Die Aufgabe des Historikers," schreibt Ranke in der Geschichte der Päpste, „ist zugleich Kunst und Wissenschaft. Sie hat alle Forderungen der Kritik und Gelehrsamkeit so gut zu erfüllen, wie etwa eine philosophische Arbeit, aber zugleich soll sie dem gebildeten Geiste denselben Genuß gewähren, wie die gelungenste litterarische Hervorbringung." Ein Aufsatz über Georg Waitz, den berühmten Autor der deutschen Verfassungsgeschichte und Erinnerungen an Julius Weizsäcker, der in selbstloser Hingabe die Kraft seines Lebens der Sichtung und Veröffentlichung der alten Reichstagsakten gewidmet, bilden den Schluß des Buches. Dasselbe wird allen denjenigen, die sich für die Kulturgeschichte der neueren Zeit interessiren, viel des Anregenden und Belehrenden bieten.

E. Friedemann.

Ordre des avocats à la Cour d'appel de Bruxelles. Réformes professionelles. Rapport de la commission du conseil de l'ordre. Brüssel. 1894. Emile Bruylant.

Seit Oktober 1893 wird in Belgien eifrigst an der Reorganisation des Anwaltstandes gearbeitet. Die von dem Vorstande der Brüsseler Anwaltskammer erforderten Gutachten und Vorschläge sind einer aus fünf der angesehendsten Advokaten gebildeten Kommission zur Prüfung unterbreitet worden. Aus dem uns vorliegenden Kommissionsberichte greifen wir nur diejenigen Stellen heraus, welche sich auf den Antrag des Advokaten La Fontaine, die Advokatur den Frauen zugänglich zu machen, beziehen (S. 23, 39 ff.). Die Kommission hat diesen Antrag mit drei Stimmen gegen zwei angenommen. Sie hält die von den Gegnern angeführten Gründe, die Ausübung der Advokatur sei mit der sozialen Aufgabe, welche die Vorsehung den Frauen zuertheilt habe, unvereinbar, die Frau genüge nicht in geistiger Beziehung den Anforderungen, welche an einen Advokaten gestellt werden, nicht für stichhaltig. Es heißt dann wörtlich: „Die Kommission hält es für durchaus unlogisch, den Frauen einerseits die Erlangung der akademischen Würden zu ermöglichen, wie dies durch das Gesetz vom 10. April 1890 geschehen ist, ihnen andererseits aber den Zutritt zu den Berufen zu verschließen, zu welchen sie für befähigt erklärt sind. Es wird behauptet, daß, wenn man die Frauen zur Anwaltschaft zuließe, alle Frauen Rechtswissenschaft studiren würden. Dies ist aber ein Irrthum. Es gibt Frauen, welche viel geeigneter sind, den Anwaltsberuf auszuüben, als manche Männer. Die Frauenbewegung, welche auf eine allmähliche Emanzipation der Frauen hinzielt, welche die Frauen von einer oft ungerechten, bisweilen verhaßten Vormundschaft zu befreien trachtet, muß von Männern ermuthigt werden, die sich nicht durch Vorurtheile bestimmen lassen, neue Ideen zu bekämpfen. Diese Bewegung wird zweifellos, nachdem sie sich von einigen Uebertreibungen frei gemacht haben wird, eine der großen Bewegungen des zwanzigsten Jahrhunderts werden. Die Frau hat ihren Platz in der Familie? Ja, aber diejenigen, welche keine Familie haben? Sind sie klug, thätig, muthig, so müssen wir sie für den Beruf geeignet erklären, für welchen sie die Bestimmung in sich fühlen: die Gesellschaft hat nicht das Recht, sie zu hindern."

Wir müssen hinzufügen, daß diese mannhaften Worte in der Brüsseler Anwaltschaft keinen Widerhall gefunden haben. Die Generalversammlung der Brüsseler Advokaten hat den Beschluß ihrer Kommission gemißbilligt. L.

Verantwortlicher Redakteur Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Nr. 25. Berlin, den 23. März 1895. 12. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich.) — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nehmen alle Annoncen-Expeditionen und die Expedition der Nation (H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8) entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1895 unter Nr. 4717 eingetragen.

Die Leser der „Nation“,

deren Abonnement mit dem 31. März abläuft, werden gebeten, dasselbe bei der Post, im Buchhandel oder bei der Expedition zu erneuern.

Die Expedition der „Nation“,
(H. S. Hermann) Berlin SW., Beuthstr. 8.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *.*

Politik und Wirthschaft. Von Ludwig Bamberger.

Freiherr von Roggenbach. Von G. v. Bunsen.

„Ohne unserer Reichswährung zu präjudiziren“. Von Th. Barth, M. d. R.

Parlamentsbriefe. XIV. Von Proteus.

Die gerichtliche Vertheidigung in den Schlingen des § 111a. Von Max Meschelsohn.

Ramassez ce cochon! Von J. V. Widmann (Bern).

Ueber Standpunkte und Fortschritte in der Bakteriologie. II. Von Prof. Ferdinand Hueppe (Prag).

Deutsches Theater: Drohnen. — Neues Theater: Hans der Träumer. Von Ernst Heilborn.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle

Politische Wochenübersicht

Es ist nie ganz leicht gewesen, zu wissen, ob ein Artikel aus jenen Zeitungen, die der Regierung weißes Papier zur Verfügung stellen, offiziösen Ursprungs gewesen ist oder weniger erhabener Geburt und nur dem Kopfe eines Journalisten entstammend. Die offiziöse Presse gehört zu jener Entourage großer Herren, deren Dienstleistungen besonders bequem darum sind, weil die Dienenden darauf dressirt wurden, heute durch ein wohlwollendes Klopfen auf die Schulter in voller Oeffentlichkeit belobigt zu werden und morgen in barscher Kälte zu hören: Sie, mein Herr, Sie kenne ich nicht, He! He!

Noch weit schwieriger ist es aber, heute zu ahnen, welche Leistung offiziöser Abstammung ist, welche nicht; welche von der Regierung stammt, welche aus den Redaktionen; denn damit etwas von der Regierung stamme, muß es so etwas geben, was man als Regierung bezeichnen kann.

Nun sind wir zweifellos genau mit so vielen Ministern gesegnet, wie Portefeuilles innerhalb der Regierung zur Verfügung stehen; auch die Besetzung der anderen hohen Staatsämter läßt nicht das geringste zu wünschen übrig, natürlich in Bezug auf die Ausfüllung der durch Zeit und Umstände entstandenen Lücken. Allein wenn das Wort Regierung auch gleichzeitig ein Kollegium bedeutet, das einheitlich nach vorgezeichnetem Plan die ministeriellen Geschäfte erledigt, dann wird man im Hinblick auf die Erfahrungen, die wir gemacht haben, in seinem Urtheil wohl zwischen zwei Annahmen wählen können. Vielleicht neigt der eine zu der Ueberzeugung, wir seien so glücklich, sogar mehr als eine Regierung zu besitzen, und zwar insofern, als diese Minister nach diesem Plane regieren und jene Minister nach jenem Plane; vielleicht behaupten aber auch andere, wir besäßen eigentlich gar keine Regierung, insofern nämlich nach einem Plane überhaupt nicht regiert wird; denn das Staatsschiff bediene sich jener angenehmen Art der Fortbewegung, daß es heute sich von einem Windstoß aus dieser Himmelsrichtung treiben läßt und morgen von einem Windstoß aus der entgegengesetzten Himmelsrichtung. Will man gerecht entscheiden, so wird man zuzugeben geneigt sein, daß die eine Behauptung erweislich so zutreffend ist, wie die andere, und daß beide Behauptungen eigentlich so ziemlich dasselbe besagen über jenes ersehnte „zielbewußte Regiment“, dem Graf Caprivi zum Heile Deutschlands Platz machen mußte.

Heute eine Ermunterung für die Agrarier; morgen eine kalte Douche auf ihren hoffnungsfreudigen, gut frisirten Schädel; übermorgen wieder eine Douche und einen Tag später eine erneute warme Aufmunterung. Bei so abwechslungsreicher Politik muß ein Minister schon ein anerkennenswerth gutes Gedächtniß haben, um sich deutlich zu erinnern, was seine „Regierung“ vor acht Tagen gewollt hat; ein armer Offiziöser aber, der über dieses Wollen erst aus zweitem und drittem Munde unterrichtet wird, kommt

Digitized by Google

augenscheinlich in die Gefahr, nur noch politisch Blindekuh zu spielen. Er greift mit verbundenen Augen hierhin und dorthin, um vielleicht im falschen Augenblick gerade den Falschen zu packen und den Richtigen laufen zu lassen. Will man also die Offiziösen für die Regierung und die Regierung für die Offiziösen verantwortlich machen, so zwingen die heutigen Verhältnisse aus Gerechtigkeit dazu, sehr milde zu urtheilen, denn die Regierung kann natürlich die Offiziösen nicht über ihre Absichten unterrichten, bevor sie solche Absichten hat; und auch der vorzüglichste Offiziöse kann erklärlicherweise nur jene Gedanken errathen, die gedacht worden sind.

Ist unter solchen Umständen das Metier des Offiziösen heute schwieriger als je, so besteht doch in einem und zwar in einem besonders charakteristischen Punkte eine sichtbare und erfreuliche Fühlung zwischen Regierung und offiziöser Presse; beide bemühen sich nämlich gemeinsam dem agrarischen Junkerthum klar zu machen, daß die Regierung eigentlich genau so agrarisch und genau so junkerlich gesinnt sei wie das agrarische Junkerthum selbst; und wenn die Junker zur Regierung sagen: la bourse ou la vie, so sei solche Anrede zwar ein wenig rauh, aber doch auch von herzstärkender ländlicher Kraft und vor Allem am Ende aller Enden vollständig berechtigt. Käme man nicht alsogleich jener völlig zu billigenden Aufforderung nach, so liege es eigentlich nur daran, daß man einen fatalen kleinen Knopf an der Tasche nicht gar so schnell aufbekomme. Man kann sagen, Regierung und offiziöse Presse verwenden im Augenblick ein ungewöhnliches Maß von Intelligenz darauf, um zu zeigen, wie bereit man ist, den Staatsknopf zu öffnen, und wie gerechtfertigt nur ein klein wenig Geduld sei, um den niederträchtigen widerspenstigen kleinen Knopf langsam aufzubekommen, den man doch nicht einfach abreißen dürfe. In der Unterstützung dieser Regierungspatitik herrscht Konsequenz auch bei der offiziösen Presse.

Den interessanten, völlig klassischen Typus eines Artikels nach diesem Zuschnitt produzirt die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" bei Besprechung der Erörterungen im Reichstag über die Kündigung des Handelsvertrages mit Argentinien.

Herr von Marschall hatte mit sehr guten Gründen, aber doch mit vorsichtigster Schonung jeder agrarischen Empfindlichkeit vor einem handelspolitischem Bruche mit Argentinien gewarnt. Diese milde Ablehnung ist aber noch nicht milde genug gewesen, und so entschließt sich die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" dazu, den Agrariern klar zu machen, daß die Regierung ja eigentlich auch in diesem Punkte genau so denke wie die Agrarier; das offiziöse Blatt eröffnet in dieser Beziehung folgende weite Perspektive:

„Es ist auf die Nothwendigkeit hingewiesen, den amerikanischen Weizen vom deutschen Markt fernzuhalten, und die Kündigung des argentinischen Handelsvertrages als der erste Schritt nach diesem Ziel hin bezeichnet. Der Antrag soll den Ausgangspunkt für eine weitere Kündigung von Handelsverträgen mit den amerikanischen Staaten bilden, kurz eine große handelspolitische Aktion inauguriren. Ist diese Auffassung zutreffend, so würde uns wieder nicht verständlich sein, worin der scharfe und prinzipielle Gegensatz, in welchem man sich mit dem bezeichneten Ziel zur Politik der Regierung zu befinden glaubt oder sich zu befinden den Anschein erweckt, bestehen soll. Wir könnten uns sehr wohl denken, daß unsere Regierung genau nach demselben Endziel hinstrebt und daß sie lediglich der Ansicht ist, daß die Ausführung des Antrages u. Heyl uns auf dem Wege nach diesem Ziel auch nicht im geringsten fördert, sondern nur vermeidbaren Schaden anstiften würde. Dann würde der „Gegensatz" also wieder auf den Bereich einer reinen Opportunitätsfrage zusammengedrückt sein."

Ist das die Ansicht der Regierung schon heute? Wahrscheinlich nicht; aber wenn man die Agrarier mit diesen Mitteln beschwichtigender Aufmunterung behandelt, dann wird die Regierung bald einem Druck ausgesetzt sein, daß sie solche Absichten morgen hegen muß. Unmöglich ist Nichts. Wir rutschen abwärts, und warum sollten wir nur in der Währungsfrage rutschen? Und warum rutschten wir? Weil die Agrarier sich zu einer Macht organisirt haben, und wann kommt der Augenblick, wo die bürgerlichen Parteien unter so drohenden Anzeichen dem Beispiel jener folgen?

In den Zeitungen ist ein Streit darüber entbrannt, ob Fürst Bismarck ein Antisemit gewesen sei oder nicht. Die einen produziren ein vollgültiges Zeugniß, aus dem hervorgeht, daß er kein Antisemit gewesen ist, und nun produzirt auch die „Kreuz-Zeitung" ein ebenso vollgültiges Zeugniß, aus dem hervorgeht, daß Fürst Bismarck ganz unzweifelhaft über die antisemitische Bewegung und über Herrn Stöcker insbesondere seine Freude dokumentirt hat. Ist eins dieser widersprechenden Zeugnisse darum als unglaubwürdig zu betrachten? Gewiß nicht.

Fürst Bismarck war ein Freund von Ferdinand Lassalle und bekämpfte dann die Sozialdemokraten bis aufs Messer. Fürst Bismarck bekämpfte das Centrum bis aufs Messer und sagte den Altkatholiken in einer berühmten Zwiesprache: Euch gehört eigentlich das gesammte katholische Kirchengut. Fürst Bismarck ließ die Altkatholiken hilflos zu Boden fallen und sagte dem Centrum, die Kulturkampfgesetzgebung sei nur Stuck- und Maurerputz gewesen; Fürst Bismarck drückte die Nationalliberalen an die Wand, daß sie quietschten, und zog sie wieder groß als Gegengewicht gegen die Kreuzzeitungspartei und die Ultramontonen. Warum sollte er nicht in Herrn von Hammerstein und Herrn Stöcker die Ueberzeugung erregt haben, daß er ein Antisemit sei, und warum sollte er nicht den verstorbenen Herrn von Bleichröder umarmt und Herrn Behrend, seinem Geschäftsfreund, gesagt haben, er sei nicht Antisemit.

Fürst Bismarck verfolgte seine Ziele heute auf diesem und morgen auf einem andern Wege; schade nur, daß die Anschauungen, die er wechselnd für seine Pläne ausnützte, in Menschen von Fleisch und Blut stecken, und daß die Werkzeuge, die er schuf und dann verwarf, Parteien voll Leidenschaften geworden waren, die einmal ins Leben gerufen nicht wieder auf Befehl verschwanden, um erst auf Befehl von Neuem zu erstehen. Hier vor Allem gilt die mephistophetische Satzung: Beim ersten bist du Herr, beim zweiten bist du Knecht. Und aus dieser Entwicklung gerade erklärt sich auch so mancher Zug unserer heutigen Misere.

In Schmalkalden-Eschwege ist der antisemitische Pfarrer Iskraut gegen den Sozialdemokraten gewählt worden. Die Zahlen ergeben deutlich genug, daß der glänzende Sieg von Iskraut zum Theil durch Unterstützung freisinniger Stimmen herbeigeführt worden ist, obgleich der Kandidat der Volkspartei gegen eine solche Schwenkung seiner Anhänger sich mit aller Entschiedenheit ausgesprochen hatte. Ein Ausgang dieser Art ist aufrichtig zu bedauern, denn während ein sozialdemokratischer Abgeordneter mehr oder weniger für unsere politische Entwicklung überhaupt keine naheliegende Gefahr bedeutet, bedroht ein reaktionärer Wühler wie der Pfarrer Iskraut unmittelbar die gesunde Entwicklung in Deutschland; er verstärkt jene Gefahren, die von der Kreuzzeitungsgruppe uns unmittelbar vor die Thür gestellt sind. Nach dieser Richtung hin die Anschauungen der Bevölkerung zu klären, ist eine dringende Pflicht.

Zwei Politiker des Centrums sind gestorben. Der Abgeordnete von Schalscha und Herr von Schorlemer-Alst. Herr von Schorlemer-Alst war ein politischer Reaktionär und ein Ultramontaner, und seiner Abstammung nach ein Junker; aber ein Junker von jener Art, wie sie im Bunde der Landwirthe das große Wort führen, war er nicht. Er vertrat politische Ideale, die wir bekämpfen, aber er vertrat doch nicht vor Allem das Interesse des Geldbeutels seiner Standesgenossen, und darum war er eine politische Gestalt; er wurde gehoben, weil er für Ideen kämpfte und er wurde nie auf jenes tiefste Niveau herabgedrückt, von dem aus das eigene egoistische Interesse und das der Sippe als höchste und einzige Idee erscheint.

Auch Prof. Ernst Rudo ist gestorben, der dieser Zeitschrift Beiträge zugewendet hat. Er war ein Mann von außerordentlicher, fast beispielloser Herzensgüte, und er war von beispiellaser Hilfsbereitschaft, für jeden, der sich an ihn wandte. Dieser persönlich so bescheidene und gütige Mann hatte nur einen Stolz, es war der, daß er zugleich neben

seiner akademischen Lehrthätigkeit ein unabhängiger Richter war. Von der stolzen Aufgabe des Richters hatte er die höchste Vorstellung; eine so hohe und so überseine, daß er sich niemals entschloß, seine freisinnigen Anschauungen entsprechend seinen Fähigkeiten in politischer Wirksamkeit zu bethätigen, um auch der fernsten Möglichkeit aus dem Wege zu gehen, durch eine schroffe Parteistellung in öffentlichen Fragen die richterliche Vorurtheilslosigkeit zu alteriren. Und dieser Mann mit seinen humanen Eigenschaften und seinem Fleiß wurde zugleich zu einem Bahndrecher; er ist der erste jüdische Stadtrichter gewesen, der in Preußen eine Anstellung gefunden hat.

In Madrid übten am militärischen Geiste der spanischen Armee einige Zeitungen Kritik. Die kritisirten Militärs zogen darauf vor die Redaktionen, prügelten die Redakteure und zertrümmerten heldenhaft die Utensilien; also ein Fall Kirchhoff wirklich großen Stils, der denn auch dazu geführt hat, das Ministerium zu stürzen und eine Art Militärdiktatur für Madrid ins Leben zu rufen. Dieser Vorgang bietet alle Elemente, um Gegenwart und Vergangenheit in einem wesentlichen Zug zu charakterisiren. Es ist der Kampf des überlebten Faustrechtes, das überhaupt keine Schranken anerkennt, mit der freien Kritik, die keine anderen Schranken anerkennt, als das moderne Gesetz.

* * *

Politik und Wirthschaft.

Als im Jahre 1880 ein namhafter Bruchtheil, darunter einige der Führer und Begründer, aus der nationalliberalen Fraktion des Reichstags ausschied — der Zufall improvisirte für sie den Namen der Secession — ward von beiden Seiten anerkannt, daß die Ursache des Bruches wesentlich in der Meinungsverschiedenheit über eine Hauptfrage gegeben sei. Nämlich: wie weit der Gegensatz wirthschaftlicher Auffassung ein Zusammengehen in politisch geschlossener Reihe möglich mache. Während der voraufgegangenen zwei Jahre hatten sich die Zweifel immer wieder und immer stärker eingestellt. Endlich wurde sich der eine Theil der Unversöhnlichkeit der Gegensätze so sonnenklar bewußt, daß er die Trennung als unvermeidlich vollzog. Man hatte sich den Entschluß nicht leicht gemacht, und die Nachtheile, die er bei dem unseligen deutschen Hang zur Zersplitterung haben mußte, wurden nicht übersehen. Aber, alles wohl erwogen, siegte die Einsicht von der Unvermeidlichkeit der Scheidung. Ich übernahm es damals, den Betrachtungen, die zu dem Entschluß geführt und die sich für die Zukunft daran knüpften, in eingehender Weise Ausdruck zu geben. Es geschah ohne jegliche Animosität, ohne Vorwürfe, mit dem offenen Zugeständniß, daß erst nach Jahren die künftige Entwicklung der Dinge die Antwort über die Richtigkeit des Verfahrens geben könne. Zum Wahrzeichen dieser gelassenen Auffassung setzte ich damals der Schrift, die ich unter dem Titel „Die Secession"*) veröffentlichte, das Motto voran: „Geh Du rechtwärts, laß mich linkwärts gehen".

Wer vor beinah einem halben Säkulum in die Politik eingezogen ist, wird schwerlich von dem Ehrgeiz besessen sein, sich nie geirrt zu haben. Aber wenn ich über Einen Punkt mit mir vom ersten Moment bis auf den heutigen Tag im Reinen geblieben bin, so ist es der, um den es sich damals handelte. Wenn jemals die Zeit eine Voraussicht als richtig sanktionirt hat, so diesmal.

Ich versetze mich in die Lage, daß ich jüngst bei der Verhandlung über die Kündigung des argentinischen Handelsvertrags noch als Mitglied der nationalliberalen Fraktion auf meinem Platz im Reichstag gesessen hätte. Die Gedankenevolution ist zwar, wie ich gestehen will, nicht gerade eine leichte Aufgabe; aber was man ein Dutzend Jahre mitgemacht hat, läßt sich am Ende auf dem Wege der Fiktion doch einigermaßen wieder suggeriren. Und nun hätte sich jene Szene abgespielt zwischen einem Redner meiner, der nationalliberalen Partei, und dem Staatssekretär des Auswärtigen, eine Szene, welche nach dem stenographischen Bericht sich schon schroff genug ausnimmt, nach dem Zeugniß der Anwesenden aber einen Zusammenstoß der wildesten Heftigkeit darbot, bei dem die Ultras der Rechten dem Redner mit den ungeberdigsten Wuthausdrücken Satz für Satz sekundirten und einmal so maßlos, daß der Präsident zur Ruhe mahnend einschreiten mußte. Um was aber drehte sich der Kampf? Der Minister vertheidigte die Politik der Handelsverträge, die vor weniger als zwei Jahren von der großen Mehrheit des Reichstags als eine rettende That im Interesse des gemeinen Wohls durchgefochten worden war, für welche der Kaiser seine energische Fürsprache eingesetzt hatte, zu deren Gunsten — und das fällt bei diesem Gegensatz am meisten ins Gewicht — der große Bürgerstand von Gesammtdeutschland in äußerster Anstrengung, mit selten dagewesener Ermannung und Einstimmigkeit seine Kräfte aufgeboten hatte.

Es ist doch kein Geheimniß, daß der gegen Argentinien gerichtete Antrag nur das dünne Ende des Hebels bedeutet, welcher zum Umsturz der gesammten Handelsverträge die erste Bresche legen soll. Bereits sucht man von derselben Seite auch als eine notorische Weisheit zu verbreiten, daß überhaupt diese Handelsverträge ein grober Fehler gewesen und ein Gegenstand allgemeiner Enttäuschung seien. Und von wem gehen alle diese Angriffe aus, wer hat in der Sitzung vom 14. März den Redner mit Wuthbeifall ermuntert, daß er den — nach Caprivi's Abgang noch stehen gebliebenen — Repräsentanten der Vertragspolitik als den Vertheidiger der größten Thorheiten zu verschreien — wenigstens versuchte? — Die Rechte, man kann wohl sagen: die äußerste Rechte!

Blickt man zurück, wie diese Gegensätze sich seit fünfzehn Jahren immer mehr entwickelt und verschärft haben, bedenkt man, wie immer mehr, ganz besonders aber seit dem Fall Caprivi's, zunächst in Preußen und eben dadurch im Reich eine Kastenherrschaft zu politischer und ökonomischer Beschlagnahme der Gesetzgebung sich hervordrängt, so muß man doch sich blind machen, um nicht zu sehen, daß die Gesammtheit der politischen Existenzfragen hier zur Entscheidung steht. Von einem Gegensatz einfach zwischen Freihandel und Schutzzoll kann ohnehin schon längst nicht mehr die Rede sein. In den zwei großen Angelegenheiten der Handelsverträge und der Goldwährung steht die ganze Industrie ohne Rücksicht auf Zollsysteme mit der Gesammtheit des Bürgerthums auf derselben Seite. Was auf der anderen Seite steht, nennt sich zwar agrarisch, ist aber in Wirklichkeit die reaktionärste aristokratische Partei, welche nach der s. Z. vom Fürsten Bismarck ausgegebenen Parole den Bruder Bauer zum Vorspanne nimmt. Daß das so kommen müsse, ja, daß es nach Fürst Bismarck's Absichten so kommen sollte, als er bereits im Jahre 1875/76 nach der Enthüllung des Herrn v. Heydebrand und v. d. Lasa in das Programm einer neu sich bildenden deutsch-konservativen Partei eingeweiht wurde, dies hatten die Urheber der Secession vorausgesehen. Es sei gestattet, aus jener im Jahre 1880 verfaßten Schrift ein Zeugniß dafür anzuführen. Hier heißt es u. A.: „Das Bürgerthum, der Mittelstand ist in der Welt kaum seit hundert Jahren eine Macht geworden. Es muß sich erst noch zeigen, ob eine Gesammtheit, die ihrer Natur nach auf die individuelle Bethätigung friedlichster Kräfte angewiesen ist, sich dazu eignet, dauernd im Besitz ihrer Machtstellung zu bleiben; ob die Vertheidigungswerkzeuge, welche ihr zum Sieg über den Feudalismus verhalfen, stark genug sind, um zu widerstehen, wenn der kaum zurückgedrängte alte Feind im Bunde mit einem neuen zum Sturm anrückt; es muß sich erst noch zeigen, ob das Bürgerthum seinem Beruf gewachsen ist, die friedliche Entwicklung der humanen Kultur zu schirmen gegenüber gewaltsamen Angriffen, welche die Weltbeglückung nach alten über-

*) 1881 bei Springer, Berlin.

lebten und zugleich noch neuen phantastischen Ideen in Angriff nehmen. Soweit es dem mitten in der Zeit Stehenden möglich ist, deren Strom und Richtung zu beurtheilen, ist das recht eigentlich das A und O, um welches sich die Geschicke der Gegenwart drehen, zumal in Deutschland. Nicht um etliche Mark Zoll auf Eisen oder Baumwolle handelt es sich in dem Streit um die wirthschaftlichen Prinzipien, sondern um Leben oder Tod auf dem Felde der freien, friedlichen, modernen Entwicklung. Aber ein und derselbe Faden spinnt sich von dem kleinen Streit um die Mark Zoll in fortlaufendem, untrennbarem Zusammenhang bis zur entscheidenden Antwort auf jene große Lebensfrage fort. Wer das nicht aus der logischen Verkettung der Ideen zu entnehmen vermag, der entnehme es aus ihrer geschichtlichen Verkettung. Wer sich die Dinge ernst genug ansehen will, um ihre innerste Wesenheit zu erkennen, wird nicht mehr zu dem wunderlichen Schluß gelangen, daß in einer und derselben politischen Partei heute noch wie ehemals Raum sei für die entgegengesetzten wirthschaftlichen Auffassungen." Heute sind es nicht mehr lediglich die einzelnen Maßnahmen, ja, es ist nicht einmal lediglich die Tendenz der Vorschläge, nein, es ist der ganze Geist des Vorgehens, welcher charakterisirt, daß der Kampf von feindlicher Seite gegen den Geist der Neuzeit mit Erbitterung und Ingrimm geführt wird. Es gibt typische Figuren im Reichs- und Landtag für die Personifikation dieses Geistes, welche man gar nicht bei Namen zu nennen braucht, um sie näher zu bezeichnen. Diese waren es, welche mit höhnischen Zurufen den nationalliberalen Redner gegen den die Handelsverträge vertheidigenden Minister anfeuerten. Jener half ihnen so flott ihrem Herzen Luft machen, welches auf die ganze Gesellschaft des bürgerlichen Betriebes überhaupt als eine niedrige, an der Landwirthschaft zehrende Schmarotzerpflanze herabsieht. Nennt doch das blaue Blut, wenn es unter sich ist, den preußischen Handelsminister bekanntlich schon den „Schacherminister". Gewiß, es gibt verschiedene Arten von Konservativen. Wie anders lautet noch z. B. das Urtheil eines von ihnen, der sicherlich nicht modern angekränkelt war. Heinrich Leo, der Hallenser, schrieb vor sechzig Jahren: „Handel und Bildung, also Ueberlegenheit in pekuniärer und geistiger Hinsicht, sind die Mutter Erde, welche die bedrohte Nation nur fest unter ihren Füßen zu fühlen braucht, bei deren Besitz sie sich nur behaupten muß, um getrost die größten Heeresmassen verlachen zu können, die wohl einen einzelnen Sieg erfechten, oder auf kurze Zeit zu Boden schlagen, nie aber ganz besiegen können, so lange jener goldene Bach des Handels immer von Neuem erfrischende Wellen herantreibt" (Geschichte der italienischen Staaten II, 114). Wenn Herr von Marschall solch ein Wort dem Herrn von Heyl entgegengehalten hätte, das Hahnenlächter der treuen Rechten hätte ich hören mögen. Dem wüthenden Ansturm gegen die Börse liegt derselbe Instinkt von Haß und Verachtung wider das gesammte Geschäftsleben zu Grunde. Die paar Bankerotte, Unterschlagungen und Diebstähle, welche ein halbes Dutzend Schwindler und Gauner ins Zuchthaus führten, mußten den lange ersehnten Vorwand liefern, um die Institution der Börse, ohne welche heutzutage der ganze Staat mit seinen Armeen und seiner riesenhaften Produktion, einschließlich der von Weizen und Roggen, nicht denkbar ist, als eine schädliche und verdächtige Erfindung, der polizeilichen Ueberwachung bedürftig, hinzustellen. Schon damals war die nationalliberale Partei schwach genug, diesem aristokratischen Rachegefühl zu sekundiren und sich nachschleppen zu lassen, nur um der Gefahr aus dem Wege zu gehen, daß man sie beim ländlichen Wähler, dem berühmten Bruder Bauer, wegen ihres heimlichen Umgangs mit der Börse denunzire. Noch krasser hat sich das jüngst gezeigt, als sie bis auf fünf oder sechs ehrenvolle Ausnahmen unglaublicher Weise den Antrag auf eine Währungskonferenz mit unterzeichnete. In diesen Tagen traf ich mit zwei ehemaligen wackeren Kollegen, einem Fortschrittsmann und einem aus der nationalliberalen Partei, zusammen, der sich gleich mir zur Ruhe gesetzt hat. „Nun", fragte jener, „was sagen Sie zu Ihrem Bennigsen, der den bimetallistischen Antrag mitunterstützt hat und sogar in absentia?" „Ach," erwiderte der Angeredete, „das war doch nicht unser Bennigsen, ich nehme an, es gibt deren zwei." — „Ja freilich", replizirte der Andere, „es gibt deren zwei, sie stecken nur leider in einem Hemde."

Attaken, wie diese von Seiten der Agrarier, gegen die Währung, gegen die Handelsverträge, auf Monopolisirung des ausländischen oder des gesammten Getreidehandels, auf Schädigungen großer Industrie- und Handelszweige (Quebrachozoll) sind ihrer Wirkung noch viel zu problematisch, um zu so rücksichtslosem Dreinschlagen einen zureichenden Grund zu liefern. Alle Beweisführungen, wie bei Doppelwährung, wie bei Ausschluß Argentiniens die Getreidepreise, wie bei Ausschluß eines Gerbestoffs die Preise der Eichenrinde sich gestalten mögen, sind augenscheinlich viel zu sehr auf künstliche Schrauben gestellt, um, selbst im Geiste ihrer Urheber, so gewaltsame Eingriffe in das Bestehende zu rechtfertigen. Erklärlich wird das Vorgehen durch die Animosität oder Frivolität, mit welcher diese Angreifer den Gegenstand ihres Angriffs behandeln.

Wenn man erwägt, wie jetzt in ganz Deutschland Handel und Gewerbe in die höchste Aufregung versetzt werden durch derartige Angriffe auf ihre wichtigsten Lebensinteressen, wenn man sich erinnert, daß die Gründung und das erste glorreiche Jahrzehnt des neuen Reichs gerade diese Stände als die Träger der Volksvertretung und die Stützen der Reichsregierung in die vordersten Reihen gerufen hatte; und wenn man jetzt erlebt, wie sie sich endlich aufraffen, um nicht feindlich niedergetreten zu werden, so braucht man sich nicht mehr die Frage zu stellen, ob Jemand ernstlich glauben könne, es sei für die einander heute bekämpfenden Gegensätze Platz im Rahmen einer und derselben Fraktion.

Auch im Centrum hat sich unter dem Gestirn der Zeit eine aristokratische Schattirung gezeigt; aber die Kirche hat einen besseren Magen als die bürgerlichen Parteien, und niemals haben diese Gegensätze im Centrum zu so skandalösen Szenen im Reichstage geführt. Gerade die nationalliberale Partei hat aber in diesen Kämpfen eine ganz besondere, von der nicht mehr groß zu nennenden Anzahl ihrer Parlamentarier unabhängige, Bedeutung. Man weiß, daß unsere Regierung im Reich sich nicht nach Mehrheitsbeschlüssen richtet. So sehr das konstitutionell unrichtig ist, à quelque chose malheur est bon. Selbst die heutige Regierung ist noch immer aufgeklärter als die Mehrheit des Reichstags und bildet eine Schranke gegen maßlosen Rückschritt. Schon oft hat nun der Reichstag gute und schlechte Beschlüsse mit Mehrheit gefaßt. Die Reichsregierung hat nie bei Ablehnung sich entschuldigt, daß sie die Mehrheit unberücksichtigt lasse. Zum erstenmal bei dem Währungsantrag hat sie erklärt, daß sie einem solchen Umstand Rechnung tragen müsse, Und das kommt wahrscheinlich daher, daß die Mehrheit der Nationalliberalen den Antrag indossirt hatte. In solchen ganz eigens der Kompetenz von Handel und Industrie unterstellten Fragen, betrachtet man sie, alter Ueberlieferung entsprechend, als den korrekten Ausdruck der zuständigen Kreise. Und darum sind gerade die älteren, noch einigermaßen mit ihrem historischen Ursprung zusammenhängenden Elemente der nationalliberalen Partei darauf angewiesen, darüber nachzudenken, in welchen schreienden Gegensatz neuere Bestandtheile ihres Verbandes zu den ihnen nächststehenden Berufskreisen gerathen sind.

Die letzten Wahlen in Württemberg enthalten einen nicht zu übersehenden Fingerzeig. Einen sehr wirksamen Bundesgenossen gegen die Konservativen und Nationalliberalen hatte die demokratische Partei an der neubelebten Antipathie gegen die preußische Junkerherrschaft, welche, von oben begünstigt, zum so und so vielsten Male eine Aera des allgemeinen Niedergangs über Deutschland heraus zu beschwören scheint. Von unbefangenen Augenzeugen wird berichtet, daß das Beispiel der Schwaben für Bayern und Baden nicht verloren ist. Soll denn immer und immer

wieder die Warnung recht behalten, daß der Kampf des Bürgerthums für ein freies und einiges Deutschland sein unterdrückendes Hinderniß in der Umgebung des preußischen Königsthrones finde?

L. Bamberger.

Freiherr von Roggenbach,

geb. den 23. März 1825.

„Wie soll ich einstmals für dies Land Regierungsmänner finden, da ja doch seit 1866 kaum ein Einzelner sein juristisches Examen abgelegt hat, der einen anderen Gott anbetete als: — den Erfolg!"

Mündliche Aeußerung weiland Kaiser Friedrichs III. aus den achtziger Jahren.

Den siebzigsten Geburtstag eines werthen Freundes mit herzlichen Worten zu begrüßen, einer solchen Aufforderung wird sich Niemand entziehen wollen. Auch möchte wohl zu keiner Zeit der Blick auf unbedingt und feldstlas vaterländische Charaktere wohlthuender und aufrichtender wirken, als in diesen Tagen ebenso wissensfreier wie gewissenloser Demagogie seitens ganzer Klassen, welche für sich die Führerschaft in deutschen Landen als Recht und als Erbstück in Anspruch nehmen.

Die Leser dieser Zeitschrift lassen sich vielleicht gern von dem Werden des Mannes erzählen*), der in seiten früher Reife von den Besten seiner Zeit als Gleicher betrachtet und behandelt wurde. Entsprossen ist er dem streng katholischen, bis ins Unendliche verschwägerten, sich sehr unabhängig fühlenden Landadel der ehemaligen österreichischen Südwestecke Deutschlands. Die Familienbesitzungen liegen in der Umgegend Schapfheims. Sein Vater, im österreichischen Kriegsdienst aufgewachsen, kommandirte längere Jahre ein badisches Reiterregiment in Mannheim. Durch seine Mutter, eine gebarene Reichsgräfin von Walderdorff, war er mit einem gleichnamigen Erzbischof von Freiburg und mit einem nassauischen Staatsminister nahe verwandt. Mich dünkt, das Schicksal wird kaum wirksamere Mittel kennen, um seinen Liebtingen neben kerngesundem Körper und hoher geistiger Befähigung recht früh einen in des Lebens Drange brauchbaren Charakter einzuhämmern, als wenn solch ein Menschenkind, unter Leuten aufwachsend, die es achtet und liebt, sich frühe davon überzeugt, daß es, so zu sagen, mit jedem Pulsschlage, mit jedem Blutstropfen wo anders hinaus will als seine Umgebung. So stelle ich mir Franz von Roggenbach's Jugend vor. Die Studienzeit in Heidelberg brachte dann die Erlösung. Schlosser fand in ihm nicht bloß ein für weltumspannende Ausblicke leichtes Verständniß sondern einen starken nationalen Hang und ein Etwas, was ihm nach selten oder nie vor Augen getreten war: — den festen und klaren Entschluß, eine bewußt ausgebildete Persönlichkeit ausschließlich in den Dienst der Nation zu stellen. Wie ein Gärtner hegte und pflegte der alte Herr die seltene Pflanze; von Allem, was er in langen Jahren an Erfahrung und Urtheil erwarben hatte, gab er Roggenbach das Beste. Ich weiß von seinem Studienjahre zu Berlin nichts zu erzählen; aber bald nachher tritt er als Jüngster in den Kreis der Häußer, R. Mohl, Gervinus u. s. w., denen er weder durch die glänzende Begabung für das gesprochene oder das geschriebene Wort, noch auch durch systematische Gelehrsamkeit ebenbürtig gewesen sein mag, — wohl aber schon damals durch Kenntniß der Staatengeschichte, nüchternes Urtheil, viel Mutterwitz, einen unerschöpflichen Reichthum an geistigen Hilfsmitteln und männliches Vertrauen in die deutsche Zukunft Bewunderung einflößte.

So gelangte der eben Dreiundzwanzigjährige 1848 nach Frankfurt a/M., ein rothwangiger Jüngling, etwas in sich gekehrt und keinem seine Meinung aufdrängend, dabei aber mittheilsam, ja oft Jemand sein allezeit eigenartiges, an Ueberraschungen reiches Gespräch aufsuchte. Als die provisorische Centralgewalt errichtet wurde, erhielt er, von allen Seiten empfahlen, leicht eine Stellung als Freiwilliger im Auswärtigen Amte. An allem einzelnen das geschah, fand zwar sein heiter-kritischer Kopf wenig zu loben. Allein das war für ihn, statt eines Einschläferungsmittels wie bei anderen, ein Sporn zu unermüdlicher Arbeit. „In einer großen Zeit zu leben, daß man ganz davon durchdrungen wird, das ist's, was die wenigsten können", sagte er mir, als die Lebenswege uns in jenen Tagen zusammenführten. Bis ans Ende hat er dort ausgehalten an der oft nichtigen, oft wahrhaft darnigen Arbeit. Sich mit irgend einer Partei oder Gruppe ganz eins zu fühlen, war ihm versagt. Wie das in menschlicher Natur nun einmal liegt, überließ sich bald ziemlich jeder in Frankfurt, jeder in Berlin, auch unter den besten und vaterländisch gesinnten, irgend einer Einzelströmung, die den einen in das Gespinnst der Grundrechte, den anderen etwa in die Vereidigung des Heeres, alle aber von der thatsächlichen Reichsgründung ablenkte. Ich genaß damals mit ihm einer so innigen Vertraulichkeit, wie sie überhaupt nur denkbar ist. Und so mag man denn mein Zeugniß als vollgültig annehmen, daß er um die Zeit schon, von der hier die Rede ist, im Sommer 1848 zu der Ueberzeugung gelangt war: — alle deutsche Einheit sei so lange undurchführbar und ein Traum, bis sich die österreichische Weltmacht staatsrechtlich außerhalb Deutschlands befände. Jedermann weiß — und ich für mein Theil habe nie in des Fürsten Bismarck Leben irgend eine Geistesthat höher gestellt — daß dem Bundesgesandten der Jahre 1851 bis 1859 dieser Leitsatz preußisch-deutscher Politik früh aufging und von Tag zu Tag bestimmtere Formen annahm. Aber der um 10 Jahre ältere Otto von Bismarck stand 1848, so viel wir wissen, festgewurzelt in der Grundlehre, daß Preußen In omnibus siaut Austria zu gehen habe. Er mußte erst, so zu sagen, am eigenen Leibe erfahren, wie der todte, aber galvanisirte Bundestag in seiner großen Mehrheit kaum etwas anderes als eine ständige Verschwörung gegen Preußen darstellte. Im Sommer 1848 hingegen war die Vorherrschaft Oesterreichs in Frankfurt ein so bequemes wie selbstverständliches Dogma — und Roggenbach's Familientraditian wies ausschließlich auf Oesterreich.

Mit dem „Gothaer" und gar mit dem „Erfurter" Versuch sich zu befreunden, wollte Roggenbach nach dem Zusammendruch der ephemeren Centralgewalt nicht gelingen. Mit einem „Und dennoch!" im Herzen verließ er Frankfurt, um die unausbleibliche Jammerzeit dem Studium der Staatenpolitik und dem Verkehr mit möglichst vielen selbstständigen Politikern zu widmen. Den Tuilerienhof unter Napolean III. oder die leitenden Kräfte des damaligen England mögen wenige Privatleute so intim kennen gelernt haben, wie er. In diesen Jahren der Umschau wandte ihm der Großherzog Friedrich von Baden sein besonderes Vertrauen zu. Berlin sah den nach wie vor überzeugten Kleindeutschen, der „trotzdem und alledem" nicht verzweifeln wollte, häufig in seinen Mauern. In Bonn knüpfte Roggenbach Beziehungen zu zwei deutschen Fürsten an, mit deren historischen Schicksalen er später in vielfacher Weise verflochten werden sollte: — Prinz Friedrich Wilhelm von Preußen und Erbprinz Friedrich von Schleswig-Holstein-Augustenburg. Der nachherige Kronprinz studirte, „durch seiner Sitten Lindigkeit" ein leuchtendes Vorbild und in der That von Hoch und Niedrig auf den Händen getragen, unter der strengen aber gerechten Leitung des Obersten Fischer. Der Prinz von Augustenburg war mit seinem jüngeren Bruder Christian ein Gegenstand der allgemeinsten Sympathie — ein vorzeitig in die strengste Zucht des Lebens genommener ernster Mann. Den offenen Brief Christians IX., welcher ja die

*) Wer sich weiter zu unterrichten wünscht, findet reiche Ausbeute in der „Nation" vom 17. November 1888 und in einer gleichfalls „Franz von Roggenbach" betitelten Skizze in Berthold Auerbach's Volkskalender auf das Jahr 1893. Beide Artikel waren leider anonym.

geöffnete Pandorabüchse des mittleren Jahrhunderts werden sollte, hat dieser zu sa Großem gebarene Prinz mitten unter seinen juristischen Kollegien erledt. Roggenbach wurde auch ein intimer Freund des damals auf längere Zeit nach Bann übergesiedelten geistreichen und hochgebildeten Fürsten Hermann zu Wied.

Es vergingen Jahre, bevor sich ihm ein zwingender Anlaß zum Eintritt in die Politik des Tages bot. Nur einem solchen zu gehorchen, war er entschlossen, und man muß sagen: — er hat den Augendlick gut gewählt! Die Regentschaft in Preußen hatte bereits seit Jahresfrist die Segel des deutschen Schiffes mit neuen Hoffnungen gefüllt, ats Raggenbach eines Tages zu Karlsruhe in das Zimmer des leitenden Ministers van Meysenbug mit den Worten trat: — „ich komme mit der Absicht, Sie zu stürzen." Baron Meysenbug hatte geglaubt, das van einer kathalischen Mehrheit bewohnte Baden nicht dauerhafter ins österreichische Fahrwasser lenken zu können, als wenn er mit dem heiligen Stuhle ein Kankardat schlösse. Ein bashaftes Geschick hatte es so gefügt, daß die Schlacht van Solferino am 24. Juni 1859 genau vier Tage vor Unterzeichnung dieses hochaerätherischen Kankardates geschlagen worden war. Scharfsinnig hatte man die Verfassung des Landes dahin gedeutet, daß der Landtag sich dazu nicht zu äußern drauche. Und hier setzte Roggenbach an. In einer Reihe von Zeitungsartikeln brandmarkte er das verfassungswidrige Schriftstück. Dem zart gewissenhaften Großherzog benahm er jeden Zweifel, daß die Ratifikatian vorenthalten werden dürfe und müsse. Mit Hülfe seiner bewährten rede- und federkundigen Freunde sachte er einen so mächtigen Braud im Lande an, daß die Berufung eines liberalen Kabinets Stabel-Lamey beinahe selbstverständlich wurde. Ein vertrauter Mittelsmann der Krone gegenüber hielt er sich bis zum Mai 1861 aus dessen Reihen heraus. Die wohlfeilen Scherze über den „ungeschulten Beamten" verstummten bald; denn der Eindruck, welchen in Baden und in Deutschland Raggenbach's Eintritt hervorrief, war ein ungeheurer. Gleich seine ersten Aeußerungen machten es Jedem klar, daß ein volksthümliches, zwischen dem Fürsten und dem Minister wohl erwogenes Pragramm varlag; man konnie sich aersichert halten, daß, saweit Badens Macht und Beispiel reichten, die Kräfte der Finsterniß, wa ihnen irgend beizukammen war, aon dorther unabläßig verfolgt werden würden. Feriatur bellua quotidie. Nicht wieder durfte die deutsche Ehre bloßgestellt werden. Die Farderung einer deutschen Centralgewalt auf parlamentarischer Grundlage durfte nicht länger ein „Beiseits" der palitischen Schaubühne bleiben, sie mußte aus vallem Brustton verkündet werden.

Wir erleben's ja in den allerjüngsten Tagen wieder, wie eine ganze Nation aufathmet, weil ein deutscher Fürst den deutlich in den Wahlen ausgesprochenen Willen des Vatkes willig als Thatsache anerkennt und den Vorsatz kund gibt, all das Einzelne, was in jener stummen Stimmabgabe gemeint war, ehrlich zu prüfen und nach gewannener Ueberzeugung zu vallführen.

Die Mitwirkung Raggenbach's als badischer Minister, in selbstgewählter, äußerlich geringerer, thatsächlich leitender Stellung, dauerte vam Mai 1861 bis Oktaber 1865. Es waird genügen, auf zwei bis drei Ereignisse dieser Zeit erinnernd hinzudeuten, um dann etwas genauer zu prüfen, weshalb er, vam Vertrauen des Fürsten, der Kammer und des Valkes getragen, dennoch seiner auch im Innern wohlthätigen Arbeit entsagt haben mag. Keine natianale Hauptforderung, die er nicht var seinen Wählern, nicht im Landtage, nicht dem Bundestage gegenüber (durch den Mund des neuernannten Gesandten R. v. Maht), nicht in amtlichen Rundschreiben an die Bundesfürsten versachten hätte. Als der Bundestag eine Delegirtenversammlung der deutschen Landtage sich zuzugesellen beschloß, sa stimmte Baden mit Preußen dagegen. Es ist in Aller Erinnerung, wie auf dem „Fürstentage" des Jahres 1863, dem der König van Preußen mit Recht fern blieb, der Großherzog van Baden die winzige Minderheit gegen das österreichische Bundesreform- (oder richtiger Verschlechterungs-) Projekt unter größten Anseindungen leitete. Herr von Bismarck, den ein Artikel der „Karlsruher Zeitung" vam Oktober 1862 sehr verstimmt hatte, wonach der preußischen (Konflikts-) Regierung die Fähigkeit zur Führung nach dem großen Ziele der palitischen Wiedergeburt Deutschlands abzusprechen sei, ließ dem Freiherrn van Roggenbach für das Verhalten Badens beim Fürstentage den lebhaftesten Dank aussprechen.

Rückwärts schauend ist man ja versucht zu glauben, daß Baden im Jahre 1866 vor dem unliebsamen Geschick, auf österreichischer Seite gegen Preußen zu fechten, hätte bewahrt werden können, wenn Roggenbach über den 19. Oktober 1865 hinaus Minister geblieben wäre. Der Großherzog machte aus seiner Betraffenheit kein Hehl, die Erklärungen Roggenbach's über seinen Rücktritt in der Kammer wurden von Bluntschli und anderen treuen Freunden mit ungläubigem Lächeln aufgenommen. Ein Dunkel schwebt über dem Vorgange. Es wird nöthig sein, mit wenig Worten auf die Politik der Wiener Hafburg und ihrer Verbündeten um die Zeit hinzuweisen. Mit einem österreichischen Heere vereint, hatten preußische Truppen das Schleswig-Holsteinsche Land für Deutschland gewonnen und sich varläufig in die Verwaltung getheilt. Roggenbach, von dem Rechte des durch Baden anerkannten und am Bunde vertretenen Herzogs Friedrich von Augustenburg überzeugt, wandte alle seine Beredsamkeit auf, um Herrn van Bismarck zur Einsetzung dieses Thranbewerbers, dessen Ansprüche ja auch Preußen bei den Londoner Kanferenzen einmal verfochten hatte, zu bewegen. Es ist bekannt, daß Bismarck sich immer mehr von dem Gedanken, einen neuen Mittelstaat „im Nacken unseres Preußen" zu errichten, abwandte. Lieber an Dänemark, als an Herzag Friedrich. Aber in Preußen einverleiben, — der Gedanke schien ihm einen Krieg wider den Mitbesitzer werth zu sein. Noch ließ die badische Regierung nicht nach. War denn die preußische Hegemonie in Deutschland, welche aus dieser Krisis hervorgehen mußte, nicht dadurch und ahne Schwertstreich zu gewinnen, daß alle Staaten, welche bisher beim Bunde die Sache des Augustenburger Herzags verfochten hatten, derselben unter Leitung Preußens zum Sieg verhalfen? Dach auf der einen Seite blieb Bismarck, allerdings auch mit dem festen Ausdlick auf Erreichung der Führerschaft in Deutschland, zum Krieg entschlassen, — und auf der anderen gewann unter den deutschen Regierungen eine Anschauung Baden, welche uns heutzutage nur seltsam berühren kann. Man zog var, die Annexiansgelüste Preußens sich ungestört bis zum Kriegsentschluß erhitzen zu lassen, um durch seldigen Krieg Preußen zu zerschmettern! Die Fäden dieses superklugen Gespinnstes hatte Wien in Händen und aervielfältigte sie um sa eifriger, als der Kaiser die Abneigung König Wilhelms gegen einen Krieg mit dem Erzhause und sa mancher verwandten und befreundeten Dynastie aus bester Quelle und genau kannte. Entweder der Krieg brach trotz dieser Abneigung aus, dann ging Preußen in Trümmer. Vae victis! Oder er unterblieb, dann war Preußen hinreichend gedemüthigt, und die großdeutsche wie die Augustenburger Potitik blieb obenauf. Der badische Gesandte in Wien, aan Edelsheim, für den (wie das bei Gesandten oft und leicht der Fall ist) der österreichische Gedankengang etwas Verführerisches besaß, unterrichtete seinen Chef auf das Eingehendste. Vor den Letzteren richtete sich ein Dilemma drohend auf. Sollte er Preußen entgegentreten, dem er die eventuelle Einrichtung eines Deutschen Reiches und darin die Führerstelle wünschte? Oder sallte er dem Rechte Herzog Friedrich's untreu werden und zugleich Baden im Kriege zu einer verderblichen Isalirung verhelfen? Denn es lag auf der Hand, daß beim Ausdruch desselben und bis die preußischen Waffen definitive Siege erfochten hätten (wovon Raggenbach übrigens, wie ich bezeugen kann, vollständig überzeugt war), Baden von dorther auf keine militärische Hilfe rechnen durfte. Ungefähr so wird sich's mit seinem Rücktritt am 19. Oktober 1865 verhalten haben. Sein be-

rühmt gewordener Brief an Bismarck, am 1. Juli 1866, also vor Königgrätz, zur Post gegeben, sprach nur in männlich hingebungsvollen Worten aus, was seine Seele seit Beginn des Feldzuges bewegt hatte. Herr von Edelsheim, an seiner Statt zur Leitung des Badischen Auswärtigen Amtes berufen, ward in die erlösende Katastrophe des letzten deutschen Bürgerkrieges hineingezogen.

Nur ein zweites Mal hat Roggenbach in amtlicher Stellung für die nationale Idee thätig sein dürfen, indem Fürst Bismarck ihm 1871 die Neubegründung der altberühmten Universität Straßburg übertrug. Es genügt davon auszusagen, daß er die Aufgabe nach aller Welt Urtheil vorzüglich erfüllte. Deutschland hat ein Recht sich zu beklagen, daß ein so bewährtes staatsmännisches Talent all die Jahre seither unbenutzt bleiben mußte.

Dies führt unmittelbar zur Frage über das Verhältniß des Fürsten Bismarck zu dem eigenartigen politischen Charakter Roggenbach's. Es ist mir einmal erzählt worden, daß auf die an den Ersteren gerichtete Frage eines deutschen regierenden Herren während der siebziger Jahre: Wen er zu seinem Nachfolger ausersehen habe, die Antwort erfolgte: „Natürlich Herrn von Roggenbach". Mit oder ohne sarkastischen Nebenton gesprochen, klingen mir die berichteten Worte als echt. Kein Lobredner des ersten Reichskanzlers hat, glaube ich, jemals von ihm ausgesagt, daß er einen Nebenbuhler ruhig an seiner Seite geduldet hätte. Es drängt sich mir die Erinnerung an ein Mittagessen zu Halle i. J. 1848 auf, das ein damals sehr junger Theilnehmer mir später ausführlich geschildert hat. Einer oder beide Gerlach's, Senfft-Pilsach und andere Häupter der nach jungen Kreuzzeitungspartei waren mit Professor Heinrich Leo (wie ich glaube, um seinen Tisch) vereinigt. Als sich ihr Gespräch auf das emporleuchtende Gestirn Bismarck lenkte, erhob der scharfsichtige Professor seine Stimme zur prophetischen Warnung: — sie möchten aber nur ja der Meinung nicht sein, daß Otto von Bismarck je einen Zweiten neben sich werde aufkommen lassen. Ich glaube, daß diese Leidenschaft den ersten Reichskanzler mehr als einmal blind gegen sein eigenes Interesse gemacht hat. So, um nur einen Fall zu erwähnen, im Arnimprozesse, worin er doch m. E. in den wesentlichsten Punkten Recht, der Botschafter Unrecht hatte. In keinem Falle hat wohl die Leidenschaftlichkeit dieser Stimmung bösere Folgen für seinen Ruhm bei Mit- und Nachwelt gehabt, als nach den Geffkenschen Veröffentlichungen aus dem Tagebuch Kaiser Friedrich's III. Ich wage die Behauptung, daß, wenn der Kanzler die Selbstbeherrschung besessen hätte, nur vierzehn Tage die öffentliche Meinung über den Inhalt jener Tagebuchauszüge sich zur Ruhe setzen zu lassen, seinem politischen Urtheil während der Kriegsjahre gegenüber der hetzenhaften Begeisterung des Kronprinzen Recht gegeben worden wäre. Was der nichtverantwortliche habe Herr sich zu denken und zu fordern gestatten durfte, blieb dem von schwerer Verantwortung nahezu erdrückten Minister so lange versagt, bis ihm mit voller Sicherheit der rechte Moment gekommen schien.

Anstatt diese Klärung des öffentlichen Urtheils abzuwarten, mußte er in lauter und lästerlicher Fehde wider den erhabenen Todten aufstehen, mußte er neben Geffken noch Roggenbach, Robert Mayer, den im Grabe ruhenden getreuen Ernst von Stockmar und, wenn ich nicht irre, auch einen weiteren Vertrauten des Kronprinzen, den ehemaligen Minister von Stosch, auf das heftigste verfolgen. Il y a des juges à Leipsic. Und so kann man jetzt mit Gleichmuth der Herbsttage 1888 gedenken, denen aus der Geschichte unseres Landes wenige Beispiele politischer Zerstörungswuth an die Seite gestellt werden können. Auf die Frage des Untersuchungsrichters (!), wann der Baron von Roggenbach bereit sein würde, seine Korrespondenz zur amtlichen Prüfung auszuliefern, hatte Roggenbach kurz erwidert, man möge in seinem Hause bei Schapsheim suchen und nehmen, was man wolle. Dies geschah denn auch am 7. November — einige Stunden, beiläufig gesagt, bevor Roggenbach sich in Berlin an meinen Familientisch setzte —, wobei denn nach das Ungewohnte sich ereignet haben soll, daß ein Schlosser gehalt werden mußte, um Haus und Schubtäden und Schränke zu öffnen.

Unthätig ist der also zur Seite geschobene Staatsmann darum doch nicht geblieben. Denn selten mag es eine Persönlichkeit gegeben haben, der Menschen in schwieriger Lage so rücksichtslos ihr Herz öffnen, eines unbestochenen Urtheils und zugleich eines milden Eingehens, des klügsten, um gute Einfälle nie verlegenen Rathes jederzeit sicher. So ist denn der freie, die Abgeschlossenheit suchende Mann an unzähligen Orten der getreue Freund, bei dem man allzeit die gleiche Gesinnung vorfindet, ein unnachsichtiger Verfolger alles geschminkten Wesens, jeder wahrhaftigen Menschlichkeit voller Achtung begegnend. So lebt er in rüstiger Frische, ein Gegenstand unserer Verehrung, noch ganz der Nämliche, den vor etwa vierzig Jahren der treffliche Künstler Sohn (der Aeltere) auf die Leinwand malte. Wie ihm in geweihten Augenblicken gelang, die Volksseele mächtig anzuregen, so ist sein Gespräch eindringlich, eine gereifte Ueberzeugung wiederstrahlend, in alleseege der Art, daß man es nicht vergißt. Nichts kann schlichter sein, als sein Briefstil. Ich denke ein Stückchen herzusetzen und durch den Abdruck des Briefschlusses einen Auftrag zu erledigen, der ein paar Monate auf mir gelastet hat. Den Gruß darin möge sich Jeder, dem er gilt, und insbesondere die Leser dieses Blattes für sich herauslesen. „Ich gehöre," so schrieb Roggenbach um die Mitte Januar, „einer Generation an, welche der Ueberzeugung war, daß gute Institutionen nicht gleichgültig für die Völker sind, um einen geordneten Fortgang ihrer Geschicke gegen Thorheit und Irrthum von Massen und Einzelnen sicher zu stellen. Nicht minder hielten wir dafür, daß das alte Kaiserreich deutscher Nation wesentlich dadurch zu Grunde ging, daß es den drei Kaiserdynastieen, der sächsischen, fränkischen und schwäbischen, nicht gelungen war, sich in einem selbstbewußten nationalen House of Commons einen Rückhalt gegen den Partikularismus der Territorialherren zu schaffen. Heut zu Tage wird der Reichstag à la baisse gespielt. Zum Theil besorgt er das auch selbst durch die Subservienz der Kartellparteien an alle exorbitanten Sprünge der Bismarck-Aera und an die wechselnden Impulse der kranken Nerven des vielfach gewaltigen und groß angelegten Mannes. — Ob dahinter irgend ein Atom politischer weitsichtiger Weisheit steckt, kann bezweifelt werden." Und zum Schluß: „Auch den seltenen Freunden, — rari nantes in gurgite vasto des politischen Schlammes, — welche in Reinheit des Charakters und mit ungetrübtem Blick in die Zukunft ausharren, meinen Gruß!" —

Möge der also Grüßende dem Vaterland und allem Guten auf dieser Erde noch lange erhalten bleiben.

G. v. Bunsen.

„Ohne unserer Reichswährung zu präjudiziren".

Das Interessanteste, was über die Verhandlungen des inzwischen geschlossenen preußischen Staatsrathes veröffentlicht worden ist, besteht in einer Berichtigung des „Reichsanzeigers". Der „Reichsanzeiger" hatte den Beschluß des Staatsrathes in der Währungsfrage mitgetheilt. Diese Resolution schließt sich im Wesentlichen der Erklärung an, welche der Reichskanzler vor Kurzem im Reichstage — bei Gelegenheit der Berathung des bimetallistischen Antrages auf Einberufung einer internationalen Münzkonferenz — abgegeben hatte.

In dieser Erklärung des Kanzlers fanden sich die Worte: „ohne unserer Reichswährung zu präjudiziren". Das konnte nur so verstanden werden — und ist auch im Auslande so verstanden worden — als ob man deutscherseits wohl zu internationalen Berathungen, aber nicht zu solchen Beschlüssen geneigt sei, welche unsere bestehende deutsche Reichsgoldwährung ernstlich in Frage

stellen würden. Jene fünf Worte hatten deshalb in diesem Zusammenhange eine besondere Wichtigkeit, und es erschien begreiflich, daß der Staatsrath, indem er mit seinem Beschluß die Erklärung des Reichskanzlers gleichsam kontrasignirte, diese Worte ebenfalls mitaufgenommen habe.

Nun aber berichtigt der „Reichsanzeiger", daß der Staatsrath die Worte: „ohne unserer Reichswährung zu präjudiziren", ausdrücklich ausgeschaltet hat Das kann nur so verstanden werden, daß die Mehrheit des Staatsrathes — und, wie man hört, fast es eine ganz beträchtliche Mehrheit gewesen sein — bereit ist, die gegenwärtig bestehende deutsche Reichswährung auf dem Altare einer internationalen Münzverdrüderung zu opfern.

Es leuchtet ein, daß damit der dimetallistischen Agitation ein neuer Impuls gegeben ist. Man wird sich im Inlande, wie im Auslande, demühen, diese Berichtigung des „Reichsanzeigers" als eine formelle Verurtheilung unserer gesetzlich bestehenden Währung darzustellen. Und gerade der Umstand, daß der Beschluß des Staatsrathes zunächst in einer anderen Fassung publizirt und dann ausdrücklich berichtigt worden ist, muß dazu beitragen, die Streichung der Worte: „ohne unserer Reichswährung zu präjudiziren", als besonders bedeutungsvoll erscheinen zu lassen. Damit ist unsere Goldwährung gewiß noch nicht ernstlich erschüttert; aber man unterschätze nicht die Macht des Absurden gerade in unserer Zeit! Es ist in Wahrheit ein volkswirthschaftliches Narrenschiff, auf dem wir uns gegenwärtig befinden, und Niemand kann vorhersagen, auf welche Klippen dasselbe demnächst auflaufen wird.

Um wenigsten die ärgsten Tollheiten abzuwenden, sollten deshalb die Nächstbetheiligten ernsthaft ihre Stimme erheben! Der deutsche Handelstag ist bereits mit einem nachdrücklichen Protest gegen die Erschütterung unserer Goldwährung vorgegangen, und die Kaufmannschaft in Hamburg ist ihr am 13. März in wirksamer Weise gefolgt. Die Versammlung eines „Ehrbaren Kaufmanns" in Hamburg gestaltete sich zu einer kommerziellen Notablenversammlung, in welcher mit erfreulichem Nachdruck das strikte Verlangen an die Reichsregierung gestellt wurde, sich von den ihr zugemutheten dimetallistischen Abenteuern fernzuhalten. Wenn die Reichsregierung nicht völlig verblendet ist, so müssen derartige ernste Warnungen, die von dem bedeutendsten Seehandelsplatze des europäischen Kontinents ausgehen, doch noch etwas mehr Eindruck machen, als die sachverständigen Aeußerungen der landwirthschaftlichen Vereine von Pasewalk, Schrimm und Schroda. Für die übrigen großen kaufmännischen Korporationen des Landes erwächst aber die Pflicht, den Warnungen Hamburgs zu sekundiren. In unserer Zeit agrarisch-dimetallistischer Demagogie ist das Schweigen derjenigen, welche unsere Währung intakt erhalten wollen, geradezu ein politisches Verbrechen. Je rücksichtsloser und energischer Industrie und Handel bei dieser Gelegenheit für die gesunde Vernunft eintreten, um so eher werden sie Ruhe haben vor der Wiederholung ähnlicher abenteuerlicher Experimente.

Ich benutze diese Gelegenheit, um zugleich auf eine soeben erschienene Broschüre: „Gegen den Währungsumsturz" (von Dr. Karl Helfferich: Berlin, im Verlage von Leonhard Simion) hinzuweisen.

Die kleine mit einem Vorwort von Ludwig Bamberger versehene Schrift gibt zunächst eine übersichtliche kurze Darstellung der Geschichte unserer Goldwährung und weist darin u. a. nach, daß seit dem Jahre 1873 unsere Goldwährung nach niemals in einer so gesunden Lage sich befunden habe, wie gegenwärtig. Am Anfang der achtziger Jahre konnte man mit einem Schein von Recht wenigstens von einer Goldknappheit in Europa und von der Möglichkeit reden, daß die Goldwährung auf die Dauer nicht zu erhalten wäre. Die Goldzufuhren nahmen rapide ab, „im Jahre 1880 wurde Europa nicht nur kein Gold aus Amerika zugeführt, sondern Amerika und Indien entzogen der übrigen Welt außer dem ganzen Ertrage ihrer Produktion in diesem Jahre nach über 29 000 kg Gold aus ihrem Bestande, ebenso im Jahre 1881 die noch größere Summe von fast 70 000 kg."

Diese Verhältnisse hielten unsere Bimetallisten damals keineswegs für vorübergehend. Herr Dr. Arendt malte sogar in einem offenen Briefe damals das Gespenst an die Wand, daß die „dauernde Versorgung Europas mit Brot" ernstlich in Frage gestellt sei, wenn man nicht die von ihm empfohlenen dimetallistischen Rezepte zur Anwendung bringe. Heute soll bekanntlich derselbe Bimetallismus unsere Agrarier vor der „Versorgung mit Brot" aus dem Auslande schützen. Was aber die Goldknappheit anlangt, so hat sich dieselbe in das gerade Gegentheil verwandelt, und speziell der Goldabfluß aus Europa nach Amerika hat völlig aufgehört, an seine Stelle ist ein erheblicher Goldabfluß aus Amerika nach Europa getreten. Herr Dr. Helfferich hat sich ein Verdienst erworben, indem er diese Verhältnisse zahlenmäßig völlig klargestellt hat.

Aus dem übrigen Inhalte seiner beachtenswerthen Schrift will ich hier nur noch ein Argument hervorheben, das mit einer eingewurzelten Vorstellung aufräumt. Die Bimetallisten behaupten vor allem, daß die Silberländer im Export agrarischer Produkte wegen ihrer unterwerthigen Valuta einen Vorsprung hätten, der es ihnen ermögliche, Getreide und andere landwirthschaftliche Erzeugnisse zu minimalen Preisen auf den europäischen Markt zu werfen und so die Preise generell zu drücken. Helfferich macht sehr richtig darauf aufmerksam, daß, selbst wenn man die bimetallistische Theorie einer aus unterwerthigen Valuten hervorgehenden thatsächlichen Exportprämie anerkennen wolle, dabei die Kehrseite der Medaille stets übersehen werde. Gerade jene Länder, welche diese angebliche Exportprämie genießen, sind durchweg für ihre gesammte wirthschaftliche Entwicklung vornehmlich auf europäisches Kapital angewiesen; sie können ohne europäisches Kapital wirthschaftlich nicht genügend aufgeschlossen werden. Zur Herstellung von Eisenbahnen, Häfen und dergleichen ist fremdes Kapital in erster Linie erforderlich; dieses fremde Kapital aber wird durch nichts mehr zurückgestoßen, als durch die Aussicht auf eine sinkende Valuta. Helfferich nennt deshalb die Silberentwerthung nicht ohne Glück einen „Schutzzoll gegen das Kapital der Goldwährungsländer, einen Schutzzoll, wie er nachtheiliger für die gesammte wirthschaftliche Entwicklung der Silberländer gar nicht ersonnen werden könnte". Weit entfernt, daß eine unterwerthige Valuta geeignet wäre, die Konkurrenzfähigkeit jener überseeischen Länder zu erhöhen, erscheint sie vielmehr als ein Haupthinderniß für die volle Entwicklung ihrer Konkurrenzfähigkeit.

Helfferich's kleine Schrift ist auch im Uebrigen ein werthvoller Beitrag zur Bekämpfung bimetallistischer Irrlehren. Man sollte den Mitgliedern des preußischen Staatsraths, die „der bestehenden Reichswährung präjudiziren" wollen, je ein Exemplar dieser Broschüre zur Verfügung stellen. An alle diejenigen aber, die es angeht, möchten wir nachmals die dringende Aufforderung richten, nicht deshalb die Hände in den Schaß zu legen, weil der Umsturz unserer Goldwährung ihnen gar zu absurd erscheint. In der Währungsfrage spielt, wie in der kirchlichen Dogmatik, das „credo quia absurdum" keine geringe Rolle.

Th. Barth.

Parlamentsbriefe.

XIV.

Das Abgeordnetenhaus hat in diesem Jahre die Berathung des Staatshaushalts sehr zeitig zu Ende geführt, so daß nur eine übermäßige Verzögerung des Herrenhauses die Schuld tragen könnte, wenn auch diesmal wieder der Abschluß des Werkes sich bis in das neue Etatsjahr hinein verzögern sollte. Das Herrenhaus verlangt, daß ihm eine geräumige Frist gelassen werde, um sich über die Frage zu

entscheiden, ob es das Budgel annehmen oder verweigern will. In diesem Jahre ist ihm ein voller halber Monat gelassen, um sich über diese Frage schlüssig zu machen, über deren Beantwortung doch von vornherein kein Zweifel besteht; man wird nun sehen, ob es diese Frist benutzen wird, um einen besonders gründlichen Kommissionsbericht auszuarbeiten. Den Eifer, mit welchem das Abgeordnetenhaus an seine Arbeit gegangen ist, hat das Herrenhaus nicht nachgeahmt. Während es in früheren Jahren häufig Klage darüber geführt hat, daß ihm nicht von Anbeginn der Session an genügender Arbeitsstoff zugeführt werde, ist ihm diesmal frühzeitig ein Gesetzentwurf zugegangen, dessen Erledigung sehr wünschenswerth wäre. Er betrifft die Verpfändung der Kleinbahnen. Bisher ist ein Kommissionsbericht darüber nicht veröffentlicht, und da das Herrenhaus durch neugierige Reporter wenig belästigt wird, weiß man nicht, wie weit die Sache gediehen ist; das Abgeordnetenhaus befindet sich nun seinerseits in der Lage, Ferientage machen zu müssen.

Wie seit einer langen Reihe von Jahren ist dem Landtage auch diesmal eine Sekundärbahnvorlage vorgelegt worden. Daß eine solche Vorlage angenommen wird, ist eben so selbstverständlich, wie daß bei dieser Gelegenheit noch eine ungemessene Zahl von neuen Wünschen laut wird. Neu ist, daß der Eisenbahnminister rund heraus erklärt, daß diese Neubauten kleiner Nebenlinien zur Erhöhung der Rentabilität des Gesammtnetzes nichts beitrügen. Neu ist auch, daß der Minister Klage darüber führte, daß der private Unternehmungsgeist von dem Kleinbahngesetze nicht hinreichenden Gebrauch mache und daß darum die Regierung noch mehrere Millionen für die Herstellung von Kleinbahnen beanspruche. Tiefer kann der wirthschaftliche Unternehmungsgeist nicht sinken, als wenn die Nächstbetheiligten aufhören, für das Wegewesen zu sorgen. Die traurige Erscheinung ist eine nothwendige Folge davon, daß bei uns seit langen Jahren unablässig darauf hingewirkt worden ist, die wirthschaftliche Thätigkeit des Staates auszudehnen und den Unternehmungsgeist des Einzelnen nieder zu halten.

Als ein Zeichen der Zeit, welches keiner weiteren Erläuterung bedarf, ist ein Antrag des Herrn von Mendel-Steinfels zu erwähnen, nach welchem die Staatsregierung den ländlichen Kreditgenossenschaften ein Darlehn von 20 Millionen zum Zinsfuß von $2^1/_2$ Proz. zur Verfügung stellen soll. Darlehn dieser Art pflegen sich leicht in Geschenke zu verwandeln und solche Forderungen werden in einem Zeitpunkt gestellt, wo die angebliche Finanznoth des Staats zu den ungeheuerlichsten Steuerforderungen Anlaß gibt.

Der Präsident des Abgeordnetenhauses wird den Fürsten Bismarck im Auftrage des Hauses zu seinem achtzigsten Geburtstage beglückwünschen. Ein darauf gerichteter Antrag ist mit so vielen Unterschriften bedeckt, daß seine Annahme keinem Zweifel unterliegt. Im Reichstage hat sich eine Mehrheit bisher nicht aufdringen lassen. Es steht noch nicht fest, ob die ehemaligen Kartellparteien den Versuch machen wollen, die Zustimmung zur Gratulation unter dem Drucke einer öffentlichen Auseinandersetzung im Plenum des Reichstags zu erzwingen. Der Erfolg eines solchen Versuchs dürfte den Erwartungen der Antragsteller schwerlich entsprechen. Denn selbst unter denen, die — wie das z. B. bei den Mitgliedern der Freisinnigen Vereinigung der Fall war — eine Beglückwünschung in den Formen der Gratulation bei Bismarck's siebzigstem Geburtstage ohne weiteres zugelassen hätten, würde ein solches Vorgehen Anstoß erregen. Die ganze Angelegenheit bekäme dadurch auch einen veränderten Charakter. Es handelt sich dann nicht mehr um einen Akt politischer Courtoisie, sondern gewissermaßen um ein parlamentarisches Plebiszit, bei dem die Stellungnahme zu der Gesammtpolitik des Fürsten Bismarck, die heute noch fortgesponnen wird, nicht außer Betracht bleiben kann.

Der Reichstag hat in dreitägiger Debatte den Etat der Schutzgebiete, wie die Kolonien amtlich genannt werden, erledigt. Die Sozialdemokratie brachte eine Menge von Beschwerden über Grausamkeiten vor, die von deutschen Beamten verübt worden seien, und welche die Regierung als nicht hinreichend unter Beweis gestellt a limine abwies. Es ist ja nicht in Abrede zu stellen, daß die Sozialdemokraten in Beziehung auf Anklagen gegen die Regierung zuweilen von einer unverantwortlichen Leichtgläubigkeit sind; die Behauptung des Herrn Bebel, daß in Afrika ein Kalk gefunden ward, der an Werth dem besten deutschen Cement zu vergleichen sei, trug einen verdienten Heiterkeitserfolg davon. Es kommt indessen nicht darauf an, ob diese oder jene einzelne, zuweilen haarsträubende Thatsache wahr sei, sondern darauf, ob die Verwaltung der Kolonien überhaupt in die rechten Hände gelegt sei, und daß in dieser Beziehung die bedauerlichsten Mißgriffe vorgekommen sind, haben die Fälle Leist und Wehlau so überzeugend dargelegt, daß die Regierung nicht in hautainer Haltung die Möglichkeit der Wiederholung bestreiten sollte.

Wir haben an den Männern, welche die einzelnen Kolonien verwalten, bisher sehr wenig Freude erlebt. Bald waren es Offiziere, die an Handel und Verkehr weniger Freude hatten, als an einer ritterlichen Fehde, und die, da sich die Rolle des Götz von Berlichingen heute nicht mehr in Deutschland spielen läßt, ein Feld für diese Rolle in Afrika suchten; bald waren es steifleinene Bureaukraten, welche es für das Ziel des Strebens hielten, die preußische Kanzlei- und Botenordnung nach Afrika zu übertragen. Daß es die Aufgabe des Kolonialbeamtenthums sei, dem deutschen Kaufmann ein Feld zu bereiten, auf welchem er seiner Aufgabe, friedliche Verkehrsbeziehungen zu pflegen, nachgehen kann, daran hat kaum Einer gedacht. Der deutsche Kaufmann, der überhaupt Neigung hat, eine koloniale Thätigkeit zu entfalten, wird häufig in Kolonien, die unter fremdem Schutze stehen, sich wohler fühlen, als unter der Verwaltung der Herren von Wißmann, von Soden oder von Schele, ganz abgesehen von solchen Herren, die wegen Mißbrauchs ihrer Gewalt abberufen und vor den Disziplinarhof gestellt werden mußten.

Wir haben wenig Vertrauen zu den Leitern unserer Kolonien, daß sie zur Hebung des wirthschaftlichen Verkehrs beitragen werden und wir haben ebenso wenig Vertrauen zu dem Leiter unserer Kolonialabtheilung, daß er die richtigen Männer herauszufinden weiß, die diese Aufgabe lösen können. Bevor Herr Dr. Kayser Leiter der Kolonialabtheilung wurde, war die hervorragendste politische Leistung, die von ihm bekannt wurde, die, daß er jenes Protokoll mit dem Polizeikommissarius Wohlgemuth aufnahm, in dem dieser bewies, daß er mit der Aufforderung: „Wühlen Sie munter darauf los!" nur ethische Zwecke verfolgt habe. Es gehörte ein großes Talent dazu, ein solches Protokoll zu Stande zu bringen, allein dieses große Talent scheint sich etwas einseitig entwickelt zu haben. Herr Dr. Kayser wird ein sehr gelahrter Jurist sein, aber dafür, daß er für die Verkehrsbeziehungen Interesse und Verständniß habe, hat er bisher keinen durchschlagenden Beweis geliefert, weder in den von ihm ausgearbeiteten Schriftstücken, noch in der mündlichen Diskussion, die er im Reichstag geführt hat. Das Vertrauen in eine gedeihliche Entwicklung unserer Kolonien ist unter keiner Verwaltung, selbst bei den Kolonialschwärmern nicht gestiegen.

Die zweite Lesung der Umsturzvorlage ist auf weitere acht Tage hinausgeschoben worden. Ob das bedeutet, daß das Centrum sich mit den Konservativen über neue Vorschläge einigen will, oder ob es bedeutet, daß eine solche Einigung sich als unmöglich erweist, wissen wir nicht. Ueber den Fall der Vorlage zu triumphiren, ist noch zu früh. Begründeter dagegen erscheint die Hoffnung, daß die Tabaksteuervorlage als gefallen zu betrachten ist. Der grundlegende Paragraph wurde in der Kommission mit so erheblicher Majorität abgelehnt, daß es aussichtslos erscheint, ihn zu neuem Leben zu erwecken. Ob jedoch nicht irgend eine protektionistische Monstrosität aus den Kommissionsberathungen hervorgeht, — wer will das vorhersagen.

Proteus.

Die gerichtliche Vertheidigung in den Schlingen des § 111a.

Erst allmählich entdeckt die öffentliche Meinung alle jene Schlingen, welche die Umsturzvorlage jeder geistigen Thätigkeit gelegt hat. Auf eine der schlimmsten Gefahren ist bisher, so viel wir bemerkt haben, noch nicht in der Presse hingewiesen worden. Sie berührt das Verhältniß der Vertheidiger vor Gericht. Da Centrum und Konservative sich in der Kommission noch eine weitere Bedenkzeit von 8 Tagen bis zum Eintritt in die zweite Lesung erbeten haben, so kommen die nachstehenden Bedenken auch noch rechtzeitig, um in der Kommission gewürdigt werden zu können.

Nach der „abgeschwächten" Fassung des § 111a, in der derselbe aus der Kommissionsberathung heraargegangen ist, wird mit Gefängniß bis zu 3 Jahren bestraft, wer öffentlich vor einer Menschenmenge Handlungen, welche den Thatbestand eines Verbrechens oder eines der einzeln aufgeführten Vergehen*) bilden, „in einer Weise oder unter Umständen anpreist oder als erlaubt darstellt, die geeignet sind, Andere zur Begehung solcher strafbaren Handlungen anzuregen".

Hiernach ist zur Strafbarkeit bei demjenigen, der die strafbare Handlung anpreist oder als erlaubt darstellt, nur das Bewußtsein gefordert, daß seine Ausführungen den Erfolg haben können, Andere zu ähnlichen Handlungen anzuregen, nicht aber die Absicht, diesen Erfolg hervorzurufen. Ein Antrag des Abgeordneten Barth, als strafbaren Dolus diese Absicht für erforderlich zu erklären, ist von der Reichstagskommission abgelehnt, nachdem die Regierung betont hatte, daß die Annahme des Antrags das Gesetz für sie werthlos mache. Zur Anwendung des Gesetzes soll es also nicht darauf ankommen, in welcher Absicht die Ausführungen über strafbare Handlungen gemacht werden. Auch wenn sie zu löblichen oder als berechtigt anerkannten oder selbst zu gesetzlich vorgeschriebenen Zwecken erfolgen, ist die Strafbarkeit nicht ausgeschlossen. Eine Schutzbestimmung, welche analog dem bei Beleidigungen anwendbaren § 193 R.-Str.-G.-B. Aeußerungen zur Ausführung oder Vertheidigung von Rechten oder zur Wahrnehmung von berechtigten Interessen für straffrei erklärt, ist im Gesetze nicht enthalten.

Dabei ist durch die dem Gesetzentwurf beigegebenen Motive in anerkennungswerther Weise klargestellt, was „Anpreisen oder als erlaubt darstellen" im Sinne des Gesetzes bedeutet. Das Strafgesetz soll auch Aeußerungen treffen, welche die Gesetzwidrigkeit der Handlung nicht in Abrede stellen, diese aber zu entschuldigen oder zu beschönigen versuchen, gleichviel ob sie sich auf die Verherrlichung und Vertheidigung schon verübter Strafthaten oder auf die Anpreisung etwa möglicher verbrecherischer Handlungen beziehen; zur Vermeidung künftiger Zweifel stellt dies die Begründung des Gesetzes schon jetzt fest. Alle Aeußerungen, durch welche verübte Strafthaten vertheidigt werden, indem deren Gesetzwidrigkeit bestritten oder eine Entschuldigung für dieselben vorgebracht wird, fallen unter den neuen § 111a, ohne daß für den Vertheidiger im Strafverfahren eine Ausnahme geschaffen ist. Auch er muß also seine Worte vorsichtig abwägen, wenn er nicht sein Plaidoyer mit Gefängniß bis zu 3 Jahren büßen will. Denn auch alle übrigen Erfordernisse des 111a liegen bei der Vertheidigung im Strafverfahren vor. Die „Oeffentlichkeit" der Gerichtsverhandlung, die „Menschenmenge", die bei allen größeren Prozessen sich im Zuhörerraum drängt, und schließlich das „Bewußtsein" des Vertheidigers, daß unter den Zuhörern wohl auch Freunde des Angeklagten sich befinden mögen, die diesem an Sinnesart verwandt, durch das Plaidoyer zu gleichen Vergehen angeregt werden können.

Diese Konsequenz des Gesetzes ist eine Ungeheuerlichkeit. Denn der Vertheidiger kann seine hohe Pflicht nicht erfüllen und die ihm vom Gesetz zugetheilte Aufgabe nicht lösen, wenn er darauf verzichten muß, die Gesetzwidrigkeit der That in Abrede zu stellen, oder auch den Thäter zu entschuldigen.

Die Aufgabe der Vertheidigung besteht darin, zur Ermittlung der Wahrheit im Strafverfahren beizutragen, allerdings nur in der Richtung auf den Nachweis der Nichtschuld oder der geringeren Strafbarkeit des Angeklagten. Für die Nichtschuld kann geltend gemacht werden, daß der Angeklagte der zur Anklage stehenden That nicht überführt ist — oder daß die begangene That nicht unter ein bestimmtes aber nicht unter irgend ein Strafgesetz fällt, mit andern Worten, daß die Gesetzwidrigkeit der That in Abrede gestellt wird. Dieser letztere Fall ist vorliegend von Bedeutung. Denn wenn der Vertheidiger ausführt, daß eine That nicht gesetzwidrig ist, so stellt er sie gleichzeitig als erlaubt dar. Nicht immer stimmen nun die Ansichten des Vertheidigers und des Gerichts über das, was gesetzwidrig und das, was erlaubt ist, überein. Auch die Gerichte selbst weichen ja vielfach in der rechtlichen Auffassung von einander ab. Dabei sind gerade bei den im § 111a angeführten Vergehungen oft auch politisch recht heikle Fragen zu entscheiden, z. B. ob ein Beamter in rechtmäßiger Ausübung seines Amtes, oder unter Ueberschreitung seiner Amtsbefugnisse gehandelt hat, ob die Nöthigung eines Beamten zu einer Amtshandlung stattgefunden hat, u. s. w. u. s. w. Wenn nun der Vertheidiger die Handlungen seines Klienten als gesetzlich erlaubt darstellt, und das ergehende Gerichtsurtheil spricht demnächst aus, daß die „als erlaubt dargestellte" That ein strafbares Verbrechen ist, so hat der Vertheidiger für sich selbst die Strafe des § 111a R.-Str.-G.-B. verwirkt. Denn es ist auch nicht etwa zur Anwendung des § 111a erforderlich, daß die „als erlaubt dargestellte" verbrecherische Handlung bereits durch Urtheil als solche kenntlich gemacht ist. Der Rechtsirrthum entschuldigt bekanntlich nicht. Auch der Vertheidiger, der von der Richtigkeit seiner Darlegung, daß die von ihm vertheidigte That gesetzlich erlaubt sei, überzeugt ist, ist deshalb — wenn nur das erkennende Gericht anderer Ansicht ist — dem Staatsanwalt verfallen. Sein „Rechtsirrthum" kann Straffreiheit nicht begründen. § 111a verlangt zur Strafbarkeit überhaupt nicht, daß derjenige, der die verbrecherische Handlung anpreist oder als erlaubt darstellt, gewußt hat, daß die Handlung unter ein positives Strafgesetz fällt. Damit würde eine jede Vertheidigung, welche die Nichtschuld des Angeklagten aus rechtlichen Gesichtspunkten herleitet, bei Verbrechen und bei den im § 111a angeführten Vergehen die Gefahr strafrechtlicher Verfolgung nach sich ziehen.

Und nicht geringere Gefahr wäre für den Vertheidiger vorhanden, der sich bemüht, für seinen Klienten auch nur eine geringere Strafe durch Anführung zu seinen Gunsten sprechender Umstände zu erwirken. Es ist das schönste Recht der Vertheidigung, auf diese mildernden Umstände hinzuweisen. Sie sind es, die den Zusammenhang zwischen dem Denken und Empfinden des Verbrechers und demjenigen der sittlichen Menschheit herstellen. Wie viele Verbrechen erscheinen in einem andern, milderen Lichte, wenn die Beweggründe des Thäters, wenn die äußeren Verhältnisse, aus denen heraus die That entsprungen und unter denen sie zur Ausführung gelangt ist, klargestellt werden, als wenn lediglich der traurige Erfolg der Missethat für die Beurtheilung maßgebend ist!

Und dies Recht, die verbrecherische That nach Möglichkeit zu entschuldigen und milde zu erklären, würde dem Vertheidiger bei zahlreichen Delikten entzogen werden. Es würde künftig nicht gestattet sein, zu Gunsten der Aermsten, die aus Noth gehandelt, ein Wort der Beschönigung oder der Entschuldigung anzuführen, der Vertheidiger würde gehindert sein, für die vielleicht aus edelen Motiven ent-

*) Widerstand gegen die Staatsgewalt, Vergehen gegen die öffentliche Ordnung, Gotteslästerung, Diebstahl, Erpressung, Beschädigung öffentlicher Telegraphen u. ähnl., sowie Duelle und Ehebruch.

sprungene Leidenschaft, die sich zu einem Verbrechen hinreißen ließ, auf „mildernde Umstände" zu plädiren — wenigstens mit warmen, überzeugungsvollen, zu den Herzen der Hörer gehenden Worten — auf daß nicht die Möglichkeit entstehe, daß Dieser oder Jener im Zuhörerraum zu gleichen Thaten „angeregt" wird.

Soll demgegenüber die Gefahr geringer erscheinen, weil vielleicht die Erwartung begründet ist, daß der „Takt" der Herren Staatsanwälte eine „unzweckmäßige" Anwendung des Gesetzes verhüten wird, so daß nur in „geeigneten" Fällen es zu einer Anklage kommen wird? Gewiß nicht! Das hieße nichts anderes, als darauf hoffen, daß die Gerechtigkeit, die blind ihres Amtes walten soll, zu einer Dienerin der Staatsraison, der wöchentlich wechselnden Zweckmäßigkeit werde. Würde der § 111a, falls er Gesetz wird, folgerecht angewandt und durchgeführt werden, dann würde diese Gesetzesbestimmung sicherlich nach kurzer Spanne Zeit wieder beseitigt werden, der Schaden wäre also wenigstens zeitlich begrenzt. Ein Strafgesetz aber, das nach Gründen politischer Zweckmäßigkeit gebraucht oder nicht gebraucht werden soll, bedeutet eine völlige Negation der Grundlagen des Rechtsstaates. Oder nimmt man an, daß das Gesetz überhaupt nicht auf die Vertheidiger zur Anwendung gebracht werden wird? Das ist vielleicht für die nächste Zukunft denkbar. Niemand wird aber für alle Zeiten gewährleisten können, daß nicht eine Regierung der Versuchung erliegen wird, unbequeme Reden im Gerichtssaal mit Hilfe des § 111a zu strafen und für die Zukunft zu hindern.

Man muß vielmehr damit rechnen, daß, wenn der Entwurf Gesetz wird, dann auch das Gesetz in seinem ganzen Umfang angewandt werden muß und angewandt werden kann. Die Schädigung aber, welche damit der Vertheidigung zugefügt würde, würde deren Bedeutung für eine geordnete Rechtspflege vernichten. Der Vertheidiger des Angeklagten muß das Recht haben, unbeengt durch Strafandrohungen, angethan mit dem Rüstzeug seiner Wissenschaft, nach bestem Wissen und Gewissen im gegebenen Falle die Handlung des Angeklagten als nicht gesetzwidrig, als erlaubt darzustellen; Recht und Pflicht des Vertheidigers ist es, die That seines Klienten zu entschuldigen und zu beschönigen, wenn nach menschlichem Empfinden zur Entschuldigung und Beschönigung irgend etwas vorgebracht werden kann. Jede Schädigung der Vertheidigung ist eine Schädigung der Rechtspflege in einer ihrer wichtigsten Grundlagen.

Im Interesse nicht nur der Vertheidigung im Strafverfahren, sondern der Rechtspflege selbst müssen wir deshalb die Beseitigung des § 111a oder die Aufnahme eines Zusatzes zu demselben beanspruchen, wonach das Gesetz auf Ausführungen, welche zum Zweck der Vertheidigung eines Angeklagten vor den zuständigen Behörden gemacht werden, keine Anwendung findet.

Max Meschelsohn.

„Ramassez ce cochon!"

Im soeben erschienenen vierten Bande seiner Bismarckbiographie*) liefert der Verfasser Dr. Hans Blum einen bestätigenden Beitrag zu der alten Wahrnehmung, daß dem Nachruhm eines großen Mannes die unbedingten Bewunderer, die ihn am liebsten zum Halbgotte machen möchten, gefährlicher sind als seine aufrichtigen grundsätzlichen Gegner.

Herr Dr. Blum erzählt nämlich — bei Erwähnung der Verhandlungen zwischen Bismarck und Gambetta im Januar 1871 — daß damals das Leben Gambetta's und das Schicksal „dieser einen und untheilbaren Republik" an einem bloßen Augenzucken Bismarck's gehangen habe. Denn damals sei — das habe Bismarck selbst dem Verfasser am 31. Oktober 1892 in Varzin erzählt — ein bekannter Bonapartist (Dr. Blum vermuthet: der aus Wilhelmshöhe abgesandte Unterhändler Napoleons Duparc) zu Bismarck gekommen und habe ungefähr folgende Rede geführt: er sei entschlossen, nach Bordeaux zu reisen und dort Gambetta mit dem Revolver niederzuschießen; dann werde er an den Knopf drücken und den Dienern befehlen: Ramassez ce cochon! (Schafft das Schwein hinaus) und hierauf den Besitz der Regierung ergreifen für den Kaiser. Er brauche nur sechs Leute, die so dächten wie er, um unter dem ersten Schrecken die Macht zu ergreifen. Dr. Blum läßt Bismarck wörtlich weiter sagen: „Ich glaube, daß der Mann Recht hatte. Wir ließen uns aber doch auf das Abenteuer nicht ein. Denn jede Monarchie in Frankreich ist in Hinsicht des Friedens für Deutschland gefährlicher als die Republik. Die Monarchie findet leichter Bündnisse mit monarchischen Staaten, namentlich mit Rußland, und besitzt in sich selbst mehr kriegerischen Explosionsstoff". Die ganze Anekdote beschließt Dr. Blum mit der geschmacklosen Bemerkung: „Bismarck hätte also eigentlich an Herrn Gambetta die Lebensrettungsmedaille verdient".

Es ist nicht uninteressant zu bemerken, wie durch diese Erzählung Fürst Bismarck von seinem panegyrischen Biographen in aller Naivetät auf die Stufe jener rücksichtslos gewaltthätigen Staatsmänner des macchiavellistischen Ideals gestellt wird. Nicht die leiseste Andeutung findet statt, daß Bismarck als Christ, als moderner Mensch, der die Waffen mittelalterlicher Barbarei verschmäht, dieses Abenteuer vermieden hätte. Es wird ihm ohne Weiteres zugetraut, daß er gleich einem der völlig ruchlosen kleinen Städtetyrannen im alten Italien „mit einem Augenzucken" die Morddande auf den Gegner würde losgelassen haben, wenn nicht die allianzfähigere französische Monarchie ihm unbequemer gewesen wäre als die damalige Republik. Bismarck eventuell mit Attentatwaffen eines monarchischen Anarchismus verbündet — wahrhaftig ein Kompliment zweifelhafter Güte für den greisen Staatsmann am Ende des neunzehnten Jahrhunderts!

Es macht aber auch dem Scharfsinn des Herrn Dr. Blum wenig Ehre, nicht eingesehen zu haben, daß — wenn diese Anekdote überhaupt eine wahre Basis hat — Bismarck, auch abgesehen von seiner christlichen Gesinnung und modernen Gesittung, sich schon deßhalb mit dem Unterhändler nicht einlassen konnte, weil ja, wie aus den wenigen angeführten Worten klar hervorgeht, dieser Mensch ein bramarbasirender Prahlhans war. Jenes „ramassez ce cochon" sagt doch jedem verständigen Leser genug. Und wenn Fürst Bismarck die Freundlichkeit hatte, dem Herrn Dr. Hans Blum bei einer Tasse schwarzen Kaffees am 31. Oktober 1892 diese Geschichte mit einer gewissen Wichtigkeit zu erzählen, so beweist das doch nur, daß Bismarck wie Sultan Saladin gut erzählte Geschichten schlecht erzählten vorzieht und daher selber, wenn er aus dem Schatze seiner Erinnerungen erzählt, hierin das Beispiel gibt. Aber so ein im Fieber zuhörender „Eckermann" nimmt Alles furchtbar ernsthaft und kommt vor lauter Gehirnstenographie nicht dazu, den Humor des Augenblicks zu genießen. Wir glauben, Dr. Blum hätte am 31. Oktober 1892 mehr auf „das Augenzucken Bismarck's" achten müssen oder auch mehr seine Verehrung für den Fürsten zu Rathe ziehen sollen, dann würde er die Behauptung, daß im Januar 1871 Bismarck mit „einem Augenzucken" Gambetta's Leben gerettet habe, nicht niedergeschrieben haben.

Bern. J. V. Widmann.

*) Fürst Bismarck und seine Zeit. Eine Biographie für das deutsche Volk von Dr. Hans Blum (München, C. H. Beck, 1895).

Ueber Standpunkte und Fortschritte in der Bakteriologie.

II.

Auch von einer anderen Seite nähern wir uns dem Verständnisse des Eiweißaufbaues und auch hier waren bakteriologische Studien grundlegend. Indirekt dürften auch diese Ergebnisse das theoretische Postulat einer Urzeugung stützen, indem sie die Grenzen zwischen Thier und Pflanze, zwischen Organischem und Anorganischem weiter verwischen.

Bei Annahme der Kant-Laplace'schen Theorie über die Entstehung der Erde müssen sich die ersten Lebewesen in Bezug auf Sauerstoffgehalt der Luft, Licht und Temperatur unter Bedingungen entwickelt haben, welche von den derzeit herrschenden Existenzbedingungen der Lebewesen stark abweichen. Die Atmosphäre muß sauerstoffärmer, lichtärmer und höher temperirt gewesen sein. Es ist nun interessant, daß sich gerade unter den Bakterien Arten finden, welche ohne Sauerstoff, ohne Licht und bei so hoher Temperatur leben können, wie dies von keiner anderen Gruppe von Lebewesen bekannt ist.

Daß Mikrobien oder Kleinlebewesen ohne freie Luft leben können, ist wohl die wunderbarste Beobachtung, die wir dem Genie Pasteur's verdanken. Bei diesem Leben ohne Luft oder ohne Luftsauerstoff, ohne diese „Lebensspeise", wird der Sauerstoff chemischen Verbindungen entnommen, welche dadurch eine Zersetzung und Umlagerung ihrer Bestandtheile erfahren. Pasteur beobachtete diese Erscheinung der Anaërobiose zuerst bei Gährungen und knüpfte damit wieder an eine schon einigen Alchymisten bekannte Erscheinung an, welche eine fermentatio clausa beschrieben hatten. Stets handelt es sich dabei um Zerlegungen sehr labiler Körper, die unter dem auslösenden Einflusse der von den Gährungserregern übertragenen Bewegungen erfolgen.

Bei dem Aufbau der Körpersubstanz von Lebewesen können wir einige Gruppen von Erscheinungen unterscheiden: die Polymerisationen, bei denen gewissermaßen eine Vervielfältigung einer einfacheren Verbindung vorliegt; die Synthesen, bei denen sich verschiedenartige einfachere Verbindungen zu einer zusammengesetzten vereinigen; die Anhydritbildungen, bei denen ein Körper unter Wasseraustritt entsteht; die Reduktionen durch Austritt von Sauerstoff. Die Zerlegungen der organischen Körper in und durch Lebewesen erfolgt durch Lösungen der Polymerisationen; durch Analyse oder Spaltung der synthetischen Körper; durch Hydratation oder Zerlegen unter Wassereintritt und durch Sauerstoffeintritt oder Oxydation.

Bei Abwesenheit von Sauerstoff können keine Oxydationen erfolgen und deshalb muß die Energiemenge eine andere sein. Wenn z. B. 1000 g Traubenzucker zu Kohlensäure und Wasser oxydirt werden, liefern sie 3939 Wärmeeinheiten oder Calorien, wenn sie jedoch in Buttersäure, Wasserstoff und Kohlensäure gespalten werden, nur 414 Calorien. Zum Effekte von 3939 Calorien bedarf man bei voller Verbrennung mit Sauerstoff 1000 g, bei obiger Spaltung ohne Sauerstoff 9514,5 g Zucker. Der Zutritt von reinem Luftsauerstoff erleichtert demnach wohl das Leben, aber er ist nicht dazu nothwendig, da die nöthige Energie auch ohne Oxydation beschafft werden kann. Sowie man einmal diese Frage vom energischen Gesichtspunkte betrachtet, sieht man sofort, daß sich das Leben nach allgemeinen energischen Faktoren vollzieht, daß es keine besondere Lebenskraft geben kann. Ob sich das Leben ohne Sauerstoff vollziehen kann, hängt nun davon ab, daß geeignete und genügend leicht spaltbare chemische Sauerstoffquellen zugegen sind. Diese sind aber für die einzelnen Mikrobien sehr verschieden. Während Pasteur den Zucker, Naegeli auch das Pepton, ich selbst genuine Eiweißkörper als geeignet erkannt hatten, ist es mir auch gelungen, geeignete anorganische Sauerstoffquellen zu finden und damit das Problem noch etwas mehr zu vertiefen. Das Leben ohne Sauerstoff hat den Erfolg, daß das organische Material, welches zerlegt wird, keine weitgehenden Veränderungen erleidet, daß aber zur Erreichung der erforderlichen Energiemenge verhältnißmäßig viel Material oberflächlich zerlegt werden muß. Darin liegt der mechanische oder dynamische Grund dafür, daß bei den Gährungs- und Fäulnißvorgängen eine geringe Fermentmenge die Bildung von viel Alkohol oder Buttersäure oder Milchsäure veranlassen kann, daß Eingriffe von Parasiten im lebenden Körper aus dem Körpereiweiß heftige Gifte entstehen lassen. Kleine Ursachen können große Wirkungen auslösen.

Bei Sauerstoffzutritt werden solche unter dem Anstoße von anaëroben Bakterien gebildete Spaltungskörper durch luftliebige Mikrobien weiter zerlegt und oxydirt und dadurch beseitigt, also auch unschädlich gemacht; aus Alkohol entsteht z. B. Essigsäure und weiter Kohlensäure, die eiweißartigen Gifte werden in harmlose Körper gespalten und verbrannt.

Als Anpassung an die Formen, in denen Sauerstoff geboten sein kann, finden wir unter den Mikrobien strenge Anaërobien und das Gegentheil, die reine Aërobiose oder Leben nur mit freiem Luftsauerstoff und dazwischen liegen die meisten Arten, welche je nach dem Nährmaterial sowohl mit als ohne freien Sauerstoff leben können, die man als gelegentliche Anaërobien oder gelegentliche Aërobien bezeichnet.

Die Anpassung an das Licht ist sehr verschieden entwickelt. Während die meisten Arten bei Lichtausschluß leben, werden andere dadurch in eine Art Schlaf versenkt, aus dem Zufuhr von Licht nach Engelmann sie in auffallender Weise weckt, so daß dieser Forscher eine besonders auffallende Art geradezu als bacterium photometricum bezeichnet hat. Viele Bakterien werden durch das direkte Sonnenlicht vernichtet. Luft und Licht sind demnach leistungsfähige hygienische Faktoren.

Auch die Anpassungen an die Temperatur sind sehr merkwürdig.

Nach Untersuchungen von Forster und Fischer gibt es im Meere und im Erdboden Bakterien, welche sich bei Null Grad vermehren, und Zopf beobachtete, daß eine Art im flachen Wasser sogar Sporen bildete, als dasselbe sich schon mit Eis bedeckte. Die meisten Erd- und Wasserbakterien wachsen am besten bei circa 20°, die krankheitserregenden bei der Bluttemperatur von circa 37°. Doch beobachtete Globig im Erdboden Arten, welche als Anpassung an die hohe Temperatur der oberflächlichen Bodenstellen durch direkte Sonnenbestrahlung zwischen 15 bis 68° und andere, die nur zwischen 54 bis 64° wuchsen, also bei Temperaturen, bei denen sich das Eiweiß meist schon verändert, und van Tieghem beobachtete eine Art, die sogar noch bei 74° wuchs und Sporen bildete und erst bei 77° sich nicht mehr vermehrte. So hohe Temperaturen vermögen nicht einmal die an den Sinterbildungen in heißen Quellen betheiligten Spalt- und Kieselalgen zu ertragen.

Auch die Tödtungstemperaturen schwanken ganz außerordentlich. Während noch Duclaux bei einigen Arten sogar die vegetativen Zellen 90 bis 100° ertragen, verfallen die meisten Arten schon bei 42 bis 45° in eine Art Wärmestarre und werden bei Temperaturen über 55° ebenso wie andere Protoplasten getödtet. Die Sporen der widerstandsfähigsten Arten werden durch siedendes Wasser und ungespannten Dampf erst nach 6 Stunden, im gespannten Dampf von 110 bis 120° erst nach einer halben Stunde vernichtet.

Ebenso schwankt die Widerstandsfähigkeit gegen Austrocknen und gegen chemische Körper ganz außerordentlich und bei den letzteren wurde die Beobachtung gemacht, daß dieselben Mittel, welche in bestimmten Konzentrationen die Bakterien tödten, in etwas geringeren Mengen die physiologischen Wirkungen und oft auch die Entwicklungsfähigkeit und Sporenbildung herabsetzen, in noch geringeren Mengen gerade umgekehrt die physiologischen Wirkungen und das Wachsthum über die Norm anregen.

Bis vor wenigen Jahren galt es als ein unerschütterter Satz der Biologie, daß nur die Blattgrün oder Chlorophyll führenden Pflanzen im Stande sind, Kohlensäure zu zerlegen, wobei sie Sauerstoff frei machen, den Kohlenstoff jedoch zum Aufbau von Zellstoff, Stärke oder Zucker verwenden. Die Energie zu diesem Aufbau liefert die Sonnenstrahlung. Die Blattgrün freien Pflanzen und alle Thiere sollten außer Stand sein, Kohlensäure zu assimiliren. Die Assimilirung der Kohlensäure geht so vor sich, daß aus Wasser und Kohlensäure sich Formalbehyd bildet, welches aus einem Atom Kohlenstoff, zwei Atomen Wasserstoff und einem Atom Sauerstoff besteht. Durch Polymerisation entsteht aus Formalbehyd Zucker und zwar erhält man durch Multiplikation dieser Aldehydformel mit 6 die empirische Formel vom Traubenzucker und Löw ist es bei Ausgang von Formalbehyd schon vor E. Fischer's Aufsehen erregenden Synthesen der Kohlehydrate gelungen, den ersten Formose (Acrose) genannten Zucker aus seinen Elementen aufzubauen. Der organischen Chemie ist bereits die Synthese von Polysaccharoiden wie Maltose und Dextrin aus Traubenzucker, ferner die von Glycosiden gelungen, d. h. von komplizirten Verbindungen von Zucker mit anderen, stickstoffhaltigen organischen Körpern. Durch Verbindung der Synthese von Kohlehydraten mit Ammoniak gelangt man ebenfalls nach Löw zu einer Formel, welche der empirischen Zusammensetzung von todtem Eiweiß genügt, und Scholl ist es in einem Falle gelungen, todtem Eiweiß die Aktivität wieder zu verleihen, welche gerade das lebende Körpereiweiß auszeichnet. Auch andere Versuche der künstlichen Herstellung von Eiweiß haben neuerdings viel versprechende Anfänge ergeben.

Diese Versuche werden nun in wichtiger Weise durch Versuche über die Ernährung und Deckung des Energiebedarfes von Bakterien ergänzt. Während blattgrünfreie Zellen von Thieren und Pflanzen nach der landläufigen Vorstellung sich nur von organischen Substanzen im Wege des anabolischen Stoffwechsels ernähren sollen, hatte Duclaux schon 1841 ermittelt, daß Bakterien ihre Leibessubstanz aus oxalsaurem Ammoniak aufbauen können. Ein Molekel Oxalsäure enthält aber die Elemente zu einem Molekel Formalbehyd, während Ammoniak den Stickstoff zum Aufbau liefert.

Wenn man Ammoniak als Stickstoffquelle setzt, so sollte man erwarten, daß auch alle anderen chemischen Körper, welche Formalbehyd vorgebildet enthalten oder daselbe durch einfache Umlagerungen von Atomen bilden können, auch als Material zur Synthese von Kohlehydraten oder der stickstofffreien Gruppe von Eiweißkörpern dienen können. Die Erfahrung hat es nun in der That in weiten Grenzen bestätigt. So hat schon längst Pasteur Weinsäure, welche das Material zu drei Molekeln Formalbehyd enthält, verwerthet; auch von Bernsteinsäure und Apfelsäure gilt ähnliches. Neelsen und ich fanden dasselbe von Milchsäure, deren empirische Formel mit 2 multiplizirt die Formel von Traubenzucker gibt, und ich konnte schließlich eine ganz einfache Lösung mit milchsaurem Ammoniak angeben, in der die Bakterien der genannten blauen Milch synthetisch denselben blauen Farbstoff bilden, der in Milch analytisch gebildet wird. Nach Uschinsky bilden die Choleradakterien und Diphtheriebacillen in einer ähnlichen Lösung auch synthetisch Gifte. In ähnlicher Weise kann bisweilen auch der fertige Zucker zu derartige Synthesen eintreten.

Ganz ähnlich ist es, wenn ein chemischer Körper nach seiner Zusammensetzung bereits die Elemente zum Formaldehyd und Ammoniak enthält. So ist z. B. Asparagin das Amid der Amidobernsteinsäure und enthält als solches Stickstoff, der in ähnlicher Weise wie der von Ammoniak verwerthet werden kann, und außerdem das Material zu drei Molekeln Formalbehyd. Es wurde nun von Neelsen, Nägeli und mir ermittelt, daß Asparagin eines der besten Mittel zur Ernährung von Bakterien ist, die daraus organische Farben und, wie kürzlich Uschinsky genauer feststellte, auch eiweißartige Gifte bilden können. Der Nährwerth des Asparagins ist so groß, daß selbst einige Warmblüter wie Rinder Asparagin in gewissen Grenzen als Sparmittel für Eiweiß verwerthen können, während beim Menschen Leim der niedrigste derartige Körper ist.

Auffallend blieb nur, daß das niedrigste Glied, welches unmittelbar Formalbehyd liefert, die Ameisensäure zur Ernährung von Bakterien in Verbindung mit Ammoniak ungeeignet schien, bis es vor kurzer Zeit Löw gelang, auch diese Lücke auszufüllen.

Man könnte hiernach annehmen, daß Formalbehyd die unterste Grenze bezeichnet, bei der blattgrünfreie Organismen organische Substanz aufbauen könne, daß aber zur Assimilation von Kohlensäure in Verbindung mit Ammoniak nur das Blattgrün oder Chlorophyll geeignet ist. Aber auch diese Schranke besteht nicht. Einer meiner Schüler, Heraeus, machte zuerst die von ihm aber nicht sofort verstandene Beobachtung, daß sich auch Bakterien bisweilen durch kohlensaures Ammoniak ernähren lassen. Als ich die Sache wieder aufnahm, gelang es mir, den Zusammenhang zu finden. Diese Fähigkeit kommt nämlich nur den nitrificirenden Mikrobien zu, welche Ammoniak zu salpetriger und Salpetersäure oxydiren. Ich ermittelte, daß gerade diese Verbrennung die Energie zur Synthese und Assimilirung der Kohlensäure liefert und daß sich dieselbe durch Formalbehyd vollzieht. In Folge dieser ganz anders gearteten Energiegewinnung ist dieser Vorgang unabhängig vom Lichte, ja er vollzieht sich im Dunkeln sogar besser. Daraus erkennt man aber, wie ich sofort weiter schloß, daß die Assimilirung von Kohlensäure eine Protoplasmathätigkeit ist und daß sich die Chlorophyllfunktion als eine Anpassung an das Lichtleben aus einfachen Vorstufen entwickelt hat. Hiermit in Einklang steht die Ermittelung von Pringsheim, daß das Chlorophyll nur ein physikalischer Schutzapparat des assimilirenden Zellprotoplasmas gegen zu starke Sonnenstrahlung ist, die eben schließlich jedes ungeschützte Protoplasma tödtet. Das letztere ist später durch die Bakterivlogie in großer Ausdehnung ermittelt worden. Daß schließlich alle Energie der Erde von der Sonne stammt, hat mit der Entwicklung der einzelnen Anpassungserscheinungen nichts zu thun; das erste Leben auf der Erde muß bei der Dunsthülle derselben ohne direkte Insolation vor sich gegangen sein und erst später konnte es sich mit der direkten Sonnenstrahlung abfinden. Weiter steht damit in Einklang die Ermittelung von Engelmann, daß es außer dem Blattgrün auch andersfarbige Chromophylle bei niedersten Pflanzen gibt, die genau ihrer physikalischen Absorptionskraft entsprechend zur Assimilation von Kohlensäure geeignet sind. Das Chlorophyll wurde nun als das geeignetste Chromophyll quantitativ durch Anpassung und Auslese begünstigt. In diesen von Pringsheim, Engelmann und mir ermittelten Thatsachen und Anschauungen liegt eine grundsätzliche Erweiterung der Pflanzenphysiologie.

Die Thatsache, daß nitrificirende Bakterien kohlensaures Ammoniak zur Assimilation verwenden können, wurde zwei Jahre später von dem russischen Forscher Winogradsky bestätigt, in wichtigen Einzelheiten ergänzt, während er den chemischen Vorgang der Synthese in gröbster Weise verkannte. Frankland jr. und Löw haben dagegen nach dieser Beziehung wahrscheinlich eine Berichtigung meiner ersten Auffassung gebracht. Diese Entdeckung hat noch eine weitere interessante Folge. Die französischen Forscher Schlösing und Müntz hatten es schon früher wahrscheinlich gemacht, daß sich Mikrobien an der Verwitterung der Felsen betheiligen. Da aber chlorophyllfreie Mikrobien Kohlensäure, die unter diesen Umständen allein als Kohlenstoffquelle in Betracht kommen konnte, nicht assimiliren sollten, nahmen sie als derartige Quelle — Alkohol an und bemühten sich zu zeigen, daß Alkohol ein ungemein weit verbreitetes Produkt sei und überall auf der Erde vorkomme. Die Sache war fremd und so geistreich, daß sogar ernsthafte deutsche Zeitschriften sie ihren Lesern schleunigst berichteten und den Spott jeder gesunden Kritik gar nicht merkten. Die an der Verwitterung der Felsen betheiligten Mikrobien vermögen gerade so wie

die im Boden und den Zwischendecken unserer Wohnungen Salpeter bildenden Bakterien auch kohlensaures Ammoniak zu assimiliren. Erst mehrere Jahre, nachdem die Sache durch mich in Deutschland bekannt war, entschlossen sich Schlösing und Müntz auf die Arbeit von Winogrodsky hin ihre Ansicht zu ändern. Daß es aber außer der Sonnenstrahlung und der Oxydation von Ammoniak noch andere Energiequellen zur Ermöglichung von organischen Syntheien gibt, hat Winogrodsky ermittelt. Er fand, daß die Eisenbakterien, Crenothrix und Leptothrix ochracea, welche die gefürchtete „Wasserkalamität", die z. B. früher einmal in der Berliner Leitung vom Tegeler See bestand, bewirken, ihre Energie durch Oxydation von Eisenoxydulverbindungen zu Eisenoxyd gewinnen können. Ferner können die Schwefelbakterien, Beggiatoa, durch Verbrennung von Schwefelwasserstoff und von Schwefelkörnern zu Schwefelsäure ihre Energie gewinnen. In diesen Fällen reicht jedoch kohlensaures Ammoniak zur Synthese nicht aus, so daß wir physiologisch bereits eine höhere Stufe vor uns haben, doch dürften sich vielleicht nach Engelmann unter den oft prachtvoll purpurroth gefärbten Beggiatoen Uebergangsglieder finden.

Blachstein hat ermittelt, daß auch bei den Bakterien die übrigen anorganischen Salze oft von größter Bedeutung sind, und die richtige Wahl derselben mit darüber entscheidet, ob krankheitserregende Bakterien ihre Giftigkeit behalten. Kühne und noch genauer Proskauer gelang es dann sogar, die Tuberkelbacillen zur Vegetation zu bringen, wenn sie, bei Glycerin oder Stärke als Grundlage den Nährkörpern noch Asparagin oder milchsaures, weinsaures, apfelsaures und selbst oxalsaures Ammoniak oder bei einer anderen Kohlenstoffquelle sogar andere Stickstoffsalze nahmen.

Die Fähigkeit, je nach dem Nährmaterial die Körpersubstanz und mit ihr für die einzelnen Arten besonders charakteristische organische Farben oder Gährungsprodukte oder Gifte fast gleich leicht analytisch und synthetisch darzustellen, ist bei den Bakterien so auffallend vorhanden, wie wir es bei anderen Lebewesen bis jetzt nicht kennen, so daß sie physiologisch mehr als morphologisch eine Art Zwischenstufe zwischen Thier und Pflanzen darstellen. Wir wissen ja allerdings, daß jede Thier- und Pflanzenzelle sowohl analytisch als synthetisch arbeitet und daß der früher angenommene schroffe Unterschied, nach dem die Thiere Oxydations-, die Pflanzen Reduktionsmechanismen sein sollen, in dieser Weise nicht zutrifft, aber immerhin sind die Differenzirungen beträchtlich.

Aber auch bei den Bakterien machen sich schon Differenzirungen bemerkbar. Wenn auch einzelne Arten ebenso leicht synthetisch wie analytisch zu arbeiten scheinen, sind andere Arten mehr an diese, andere mehr an jene Arbeitsweise angepaßt. Bei der Zerlegung der abgestorbenen organischen Substanz, die sich in Form der Fäulniß und Verwesung als Zwischengtied im Kreislauf von Thier und Pflanze eingeschoben findet, vermögen einzelne Arten besser die komplizirten Verbindungen zu zerlegen, während andere die Endprodukte verarbeiten.

Nach den Ermittelungen von Heraeus, Hueppe und Winogradsky stehen in letzter Hinsicht die nitrificirenden Bakterien am tiefsten, ihnen schließen sich die Eisen- und Schwefelbakterien an. Durch die schönen Untersuchungen von Hellriegel und Willfahrt wissen wir, daß wir in den Wurzelknöllchen von Leguminosen und einigen anderen Pflanzen Bakterien zu sehen haben, die mit den Pflanzen eine innige Verbindung, eine Symbiose eingegangen sind, mit Hilfe deren diese Pflanzen befähigt werden, den Stickstoff der Atmosphäre zur Eiweißsynthese zu verwenden, während ihr Blattgrün ihnen die synthetische Verwerthung der Kohlensäure der Atmosphäre gestattet. In der Verwerthung dieser Entdeckung ist einer der schönsten Fortschritte der Landwirthschaft zu erblicken. Ohne eine solche direkte bakterielle Hilfe müßte zur Existenz der Pflanze dem Boden der Stickstoff in Form von Salpeter künstlich zugeführt werden oder aber es müßte durch Dünger reichlich organische Substanz zugeführt werden, aus der sich durch bakterielle Zerlegung Ammoniak bilden kann und dieses Ammoniak müßte erst im Boden durch nitrificirende Bakterien zu Salpeter oxydirt werden.

Wird organische Substanz zerlegt, so betheiligen sich meist mehrere Arten von Mikrobien daran derart, daß einige Arten gemeinsam und gleichzeitig wirken. Auch dies ist eine Art Symbiose. Ein wirkliches Zusammenwirken findet sich bei den Kefirkörnern, einer Symbiose von Bakterien und Hefen. Dann folgen andere Arten, die für die weiteren Prozesse geeigneter sind; ein solches Aufeinanderfolgen nennt man Metabiose. Die Endglieder, welche den Anfängen und dem Ende der Zerlegung am besten angepaßt sind, treten dann oft in einen gewissen Gegensatz oder Antagonismus. Ein solcher Gegensatz besteht also einmal außerhalb in der Zerlegung des organischen Materials zwischen den Erregern des Anfangsstadiums der Eiweißfäulniß und den synthetisch arbeitenden nitrificirenden Bakterien, aber auch oft zwischen krankheitserregenden und fäulnißerregenden Bakterien. Ein anderer Gegensatz besteht zwischen den Arten, welche bei Luftzutritt und denen, die bei Luftausschluß leben, worauf Pasteur schon längst hingewiesen hat.

Wenn Zellulose unter Wasser bei Luftabschluß durch Bakterien zerlegt wird, so kann sich Essigsäure, Buttersäure, Kohlensäure, aber auch Kohlenwasserstoff, Sumpfgas und Kohle bilden, so daß man in diesen bakteriellen Prozessen den Beginn der Kohlenbildung zu sehen hat, deren bakterielle Beziehungen von van Tieghem auch in alten Kohlen mikroskopisch wahrscheintich gemacht wurden.

Bei der Zerlegung von Eiweiß bilden sich Körper, die chemisch selbst noch als Eiweiß gedeutet werden müssen und die heftige Gifte sind. Gerade durch solche Gifte kommt die Wirkung der meisten krankheitserregenden Bakterien zu Stande. Giftige Eiweißkörper wurden zuerst von Weir-Mitchell und E. T. Reichert im Schlangengifte, von Kobert und Stillmark in Pflanzen nachgewiesen, auch die Giftigkeit des Blutserums vom Aal war durch Mosso beobachtet. Diese Beobachtungen, die allem widersprechen, was man von solchen Nährstoffen, wie es die Eiweißkörper sind, annehmen durfte, wurden anfangs wenig beachtet oder sogar von Brieger als grobe chemische Irrthümer bezeichnet. Neucki und später, aber viel eingehender Brieger war es nämlich gelungen, aus Faulflüssigkeiten und Bakterienkulturen chemisch definirbare organische Basen darzustellen, welche giftig wirkten und als die wahren Bakteriengifte aufgefaßt wurden. Diese Gifte sind sehr interessant, weil sie zum Theil vielleicht als Leichengifte oder Ptomaine wirken und gerichtsärztlich in Betracht kommen können, oder sie sind es nicht, denen die eigentliche Giftwirkung der Bakterien zuzuschreiben ist. Christmas und Hankin ermittelten zuerst, daß auch bei der Kultur von krankheitserregenden Bakterien eiweißartige Gifte entstehen, welche die Hauptsymptome der betreffenden Krankheiten hervorrufen. Besonders bei Diphtherie, Tetanus und Chotera wurden derartige Gifte ermittelt.

Von den ältesten Beobachtern über Infusionsthierchen, zu denen lange Zeit auch die Bakterien gerechnet wurden, von denen ich nur Leeuwenhoek, O. F. Müller, von Gleichen-Rußworm, Ehrenberg und Dujardin anführen will, bis zu Ferdinand Cohn, Josef Schröter und Robert Koch gab es stets Forscher, welche eine strenge Konstanz von Formen und Arten unter den Bakterien annahmen. Diese Beobachter bestimmten die Gattungen und Arten außerdem direkt nach den Formen und kamen so zu Formgattungen und Formarten, deren einzelne Formen stets gleich sein sollten. Wurden in dieser Idee bei Wechsel der Ernährungsbedingungen anderer Formen beobachtet, so wurden diese nur auf das Einbringen der Keime anderer Arten zurückgeführt. Traten außerdem andere Wirkungen auf, so galt dies erst recht als ein Beweis dafür, daß fremde Keime sich eingeschlichen hatten. Reine Formen und reine Wirkungen sollten sich stets decken. In diesem Sinne hatte F. Cohn die Bakterien nach ihren Wirkungen in farbstoffbildende oder chromogene, gährungserregende oder zymogene und krankheitserregende oder pathogene Arten eingetheilt und so durch physiolo-

gische Merkmale ein weiteres Eintheilungsprinzip für seine Formarten besonders dort gewonnen, wo die Formen wegen ihrer Kleinheit keine weitere Unterscheidung gestatteten.

Indem man so zunächst das Unterscheidende scharf betonte, erkannte man, daß es unter den Bakterien so gut wie unter Spaltalgen oder Pilzen verschiedene Gattungen und Arten gibt. Diese Ermittelungen bildeten, unterstützt durch eine sorgfältige von J. Schröter begonnene, von Klebs und besonders von R. Koch genial weiter gebildete Methodik, die vorzüglichste Grundlage für alle weiteren Forschungen. Die Ermittelungen von J. Schröter und Hueppe über die Pigmentbakterien, von Pasteur, F. Cohn, Fitz, Duclaux und Hueppe über die Gährungs- und Fäulnißprozesse, von Davaine, Pasteur, R. Koch, Gaffky und Löffler über krankheitserregende Bakterien, haben die unerschütterliche Grundlage der modernen Bakteriologie gelegt. Anfangs nahm man an, daß bei jeder typischen Gährung und Infektionskrankheit ein einziger Mikroorganismus ursächlich betheiligt sei. Aber schon Mitscherlich hatte entdeckt, daß die Hefen der Ober- und Untergährung verschieden sind, ich fand dann, daß es nicht eine Art, sondern eine ganze Reihe von Bakterienarten gibt, welche aus Zucker Milchsäure bilden und ähnliches wurde später für alle anderen Zersetzungen ermittelt. Die Art des Zuckers ist so bestimmend über das, was geschieht, daß man sich auch vom bakteriologischen Gesichtspunkte ausdrücken könnte, daß jeder Milchsäureerreger bestimmt Zucker zu bevorzugen scheint. Auch bei der Oxydation des Alkohols zu Essigsäure hat Hansen neben dem von Kützing und später von Pasteur entdeckten Erreger noch einen dritten festgestellt.

Diese Ermittlungen wurden in Pasteur's Hand sogar Ausgang zu Vorstellungen, die später die Ansichten über die Zusammensetzung der chemischen Körper ganz umgestalten sollten. Pasteur fand nämlich bei solchen Gährungen neben rechtsdrehender aktiver Weinsäure die sogen. aktive Linksweinsäure; diese beiden Säuren vereinigen sich zu der optisch inaktiven Traubensäure. Pasteur entdeckte den Grund in dem asymmetrischen Bau des chemischen Molekels und daraus entwickelten Le Bel und van't Hoff die Theorie des asymmetrischen Kohlenstoffatoms und die moderne Stereochemie. Die Zerlegung inaktiver Substanzen durch Gährung und dadurch die Herstellung der optisch aktiven Componenten hat sich trotz aller Fortschritte der Synthese als eine wichtige und schnelle Methode in der organischen Chemie Bürgerrecht erworben und noch erhalten. Schardinger entdeckte auf diese Weise die Linksmilchsäure, welche vorher nie auf chemischem Wege erhalten worden war und deren Existenz man nur aus dem Bekanntsein der inaktiven Milchsäure und der aktiven Rechtsmilchsäure vermuthete. In dieser Beziehung ist es weiter sehr beachtenswerth, das Bakterien, Hefen und Pilze bei der Einwirkung auf inaktive Körper eine ganz scharfe Auswahl treffen. Wenn Hefen oder der gemeine grüne Pinselschimmel auf Traubensäure, also auf eine Mischung von Rechts- und Linksweinsäure einwirken, verbrauchen sie die Rechtsweinsäure, die linksdrehende Modifikation bleibt übrig; ähnlich ist es bei Methylpropylcardinol und Leucin. Wenn dieser Schimmel auf inaktiven Amylalkohol oder Mandelsäure wirkt, so wird dagegen die linksdrehende Modifikation verbraucht, die rechtsdrehende bleibt übrig, während isolirt verabreicht, auch diese, in der Mischung oder inaktiven Form nicht angegriffenen Körper zur Ernährung des Schimmels dienen können und dabei verbrannt werden.

Sowohl der rechtsdrehende Traubenzucker als der linksdrehende Fruchtzucker werden durch Hefen in Alkoholgährung versetzt; in einer Mischung beider, wie sie im Invertzucker des Honigs vorliegt, wird dagegen der Traubenzucker vergohren, der linksdrehende Zucker bleibt unvergohren. Ebenso ist es bei einem Gemisch der rechtsdrehenden, aus Milchzucker gewonnenen Galactose mit Fruchtzucker und zwar trotzdem isolirt der Fruchtzucker durch die meisten Hefen leichter angegriffen wird als die Galactose. Bei der Gährung macht sich demnach zunächst die geometrische Anordnung der Atome im Molekel deutlich als entscheidend bemerkbar.

Behufs Gewinnung dieser Konstitution des Molekels erfolgt aber auch im dynamischen Sinne ein verschieden großer Aufwand von Energie zur stärkeren oder schwächeren Verbindung der Atome, die also entsprechend auch wieder umgekehrt schwerer oder leichter gelöst werden kann. Wenn man nun zwei Zuckerarten gleicher Gruppe und gleicher empirischer Zusammensetzung, z. B. sechswerthige Zucker oder Hexosen, betrachtet und unter diesen Aldehydzucker oder Aldosen verwerthet, wie es z. B. Traubenzucker und Galactose sind, so hat der labiler aufgebaute Traubenzucker nach Stohmann einen größeren Energiegehalt als die stabilere Galactose, und bedarf demnach zur Zerlegung einer geringeren Energiezufuhr als letztere. Der Traubenzucker ist aber durch Hefen leichter vergährbar als die Galactose, so daß auch im dynamischen Sinne eine Auswahl erfolgt, die ebenfalls im Molekel vorgesehen ist. Auch bei sogenannten Ketonzuckern oder Ketosen findet sich dies; nach Stohmann hat unter den hierher gehörigen Hexosen der labilere Fruchtzucker einen größeren Energiegehalt als die stabilere Sorbinose. Der erstere ist leicht vergährbar, die letztere fast gar nicht.

Die berühmten Untersuchungen von E. Fischer über die sogenannte Konstitution oder geometrische Atomgruppirung der Zuckermolekel bedürfen einer Ergänzung durch die besonders von Stohmann ermittelten dynamischen oder Energieverhältnisse derselben Molekel, aber auch durch die biologischen Ermittelungen, wie sie zuerst Pasteur gebracht hat. Mit Kenntniß von je zwei dieser Gruppen vermochte ich schon früher die andere Gruppe für einen Fall anzugeben, ehe die Sache direkt ermittelt war. Ich führe dies nur an, um zu zeigen, wie der exakt arbeitende Biologe an Schärfe der Vorhersage, prinzipiell wenigstens, nicht schlechter dasteht als der Physiker oder Astronom. Sein Denken ist ebenso gut ein mathematisches, nur ist das Material meist zur unmittelbaren mathematischen Zeichensprache zu komplizirt. Aber die prinzipielle Feststellung einer solchen Möglichkeit ist das, was uns die Beruhigung über die Art unseres Arbeitens gibt. Wir brauchen uns durch den Hochmuth, der oft in einer einseitigen mathematischen Formelsprache liegt, nicht mehr imponiren zu lassen, als wirklich an der Sache ist. Es gibt auch eine Mathemotik, ohne deren übliche Zeichen, und umgekehrt haben schon weiter sehende Physiker, wie R. Mayer, Helmholtz, E. Mach, erkannt, daß auch die physikalische Beobachtung eine zum Verständnisse unentbehrliche physiologische Seite hat, so daß wir in der monistischen Erkenntnißtheorie ein einigendes Band besitzen nicht nur zwischen alten Naturwissenschaften, sondern auch zwischen Naturwissenschaften und den sogenannten Geisteswissenschaften.

(Schluß folgt.)

Prag. Ferdinand Hueppe.

Theater.

Deutsches Theater: „Drohnen", Schauspiel in 4 Akten von Rudolph Stratz.

Neues Theater: „Hans der Träumer", Lustspiel in 3 Akten von Hermann Faber.

Fluchentsprossen und selbst eine Gestalt des Fluches, so ist sie in einer der ältesten Urkunden des Menschengeschlechts gezeichnet. Feigherzig und grausam wich sie den Starken und Mächtigen aus, der begehrliche Blick ihrer grünen Augen suchte die Armen und Wehrlosen. Den Lastträgern grub sie die scharfen Krallen in den Nacken und neben den Sklaven ging sie als Treiber einher, den Stachel in der dürren Hand. Es gab Zeiten, in denen ihre Berührung Schande bedeutete, und doch hat ihr endgültiger Triumph sie selbst in einen Segen gewandelt: die Arbeit.

Schon ihr Name erzählt ein Kapitel aus der Kulturgeschichte. In den höfisch-höflichen Zeiten des Mittelalters bedeutete Arbeit „Noth, Beschwerde, Leid", und die sorgsamen Thorwächter der Burgen und Grafenschlösser hatten ein wachsames Auge, daß der entehrende Gast nicht die Zugbrücke überschritte. Als Julian Schmidt zur rechten Zeit, gerade als das Bürgerthum sich emanzipirte und die Arbeit adelte, die Worte schrieb: „der Roman — nicht der Roman allein — soll das deutsche Volk da suchen, wo es in seiner Tüchtigkeit zu finden ist, nämlich bei seiner Arbeit", da wurde er, und noch dazu von den größten Künstlern seiner Zeit beschränkten Philisterthums bezichtigt. Aber man verstand ihn nicht. Es kam ihm nicht darauf an, banale Predigt zu predigen, er wollte auf den liebenswerthen, den echten Kern unter dem buntschillernden Aeußern moderner Menschen deuten. Und darin hat er Recht behalten.

Heute mahnen die Ergebnisse der letzten Theaterwoche des wackeren „Grenzboten" und seines Wortes zu gedenken. Rudolph Stratz und Hermann Fader haben beide den rechten Ton, der Widerhall zu wecken vermag, vor Allem deshalb nicht getroffen, weil sie seitab vom modernen Arbeitsmarkt den Arbeitsunfähigen nachgegangen sind. Die Risse waren vergoldet, aber sie hatten keinen Kern.

Rudolph Stratz hat in all seinen Romanen und Schauspielen die Kreise der klirrenden Müßiggänger, der Sportsmänner und Lebeleute aufgesucht, der denen das Wort Arbeit seinen mittelalterlichen Klang voll bewahrt hat. Er hat auch in seinen „Drohnen" die Stimmung dieser Leute getroffen. Er weiß die Atmosphäre von Patschouli, Cigarettenrauch, Stallgeruch, verwelkten Veilchen und abgestandenem Sekt, die von ihnen ausgeht und auf ihre Nerven drückt, zu bannen. In dieser Atmosphäre entwickelt sich dann, wie ein Schlinggewächs in der Sumpfluft, der Ehrenkodex; die Langeweile und der Ekel steigen auf; auch ein leiser Hauch von Humor ist zu spüren: diesen Leuten gilt die Welt nichts, wie sie der Welt nichts gelten. Sie haben die Philosophie der übersättigten Mägen.

An einem klaren Herbsttage wird die Drohnenschlacht geschlagen. Die Arbeitsbienen fallen über die Drohnen her und erstechen sie mit ihrem Stachel. Diese Drohnenschlacht fällt in den fünften Akt von Stratz' vieraktigem Schauspiel. Wenn der Vorhang zum letzten Mal fällt, prophezeit sich die selteste der Drohnen, Graf Greiff, den kommenden Gerichtstag, geht aber vor der Hand hin, durch die Heirath mit einer Millionärin den seit seiner Geburt fälligen Lebenswechsel noch einmal zu prolongiren. Zur Drohnenschlacht selbst fehlt es an Arbeitsbienen.

Franz Graf Greiff hat die Frau eines gewissen Witt verführt. Witt ist Erbe eines großen Vermögens und als solcher Mitglied des fashionablen Klubs, dem Greiff angehört. Stratz' Stück ist eigentlich nur ein Schachspiel auf Tod und Leben zwischen diesen beiden Kavalieren, die von Emanuel Reicher und Hermann Nissen ganz lebenswahr dargestellt wurden. Witt hat über den Verkehr Greiff's mit seiner Frau Verdacht geschöpft und eröffnet das Spiel: es wird gejeut und Witt besteht auf sofortiger Zahlung der Ehrenschulden. Damit steht Greiff, der nicht zahlen kann, vor der Nothwendigkeit, sich das Leben zu nehmen. Aber der zweite Zug Greiff's rettet ihn: die Schulden sollen getilgt sein, wenn Greiff sich von Witt's Frau für immer verabschieden will. Greiff thut das, aber Witt erfährt, daß es zu spät, daß seine Frau ihm die Treue bereits gebrochen hat. Er vernichtet die Schuldscheine nicht; er will Greiff zwingen, sich das Leben zu nehmen. Der aber nimmt lieber die erste beste Millionärin und bezahlt seine Ehrenschulden.

Dies Schachspiel auf Tod und Leben bedingt starke Spannung, die freilich rein äußerlicher Natur ist, es bedingt auch eine eigenartige Komposition. Nach der breiten Exposition des ersten Aktes, bestehen die folgenden im Wesentlichen aus einer großen Scene. Jeder Zug ein Akt. Im zweiten Akt, in dem Greiff dem Tode entgegensieht, kommt ein eigenartiges Stimmungselement zur Geltung, im vierten, in dem sich die Situation zu wiederholen scheint, löst es sich in Ironie auf. Aber Ironie und Stimmung können in der Atmosphäre, die von den Personen ausgeht, nicht frei die Flügel regen; und wenn die Hauptcharaktere, mit Ausnahme der treulosen Frau, richtig und scharf gezeichnet sind — diese Menschen haben nichts zu sagen. Sie sind die welken Blätter im blühenden Kranz; Stratz aber hat seinen Kranz ausschließlich aus welken Blättern gewunden. Er hat dabei viel theatralisches Geschick bewiesen: er wird aber doch die Beete aufsuchen müssen, in denen es grünt und sprießt. Auch in der Kunst ist es gleichgültig, ob der Wind durch die todten Blätter fährt oder nicht. Wer fragt danach?

„Ich sag es dir: ein Kerl, der spekulirt, ist wie ein Thier auf dürrer Haide, von einem bösen Geist im Kreis herumgeführt, und rings umher liegt schöne, grüne Weide." Auch Hermann Fader hat sich mit seinem „Hans der Träumer" auf dürres Erdreich begeben. Sein Träumer ist ein Kerl, der spekulirt.

Hermann Fader, den das Berliner Publikum besser aus seinen früheren Dramen „Der freie Wille" und „Goldene Lüge" kennen gelernt hätte, ist immer stillen ideatistischen Naturen nachgegangen, deren Idealismus mit den groben, plumpen Forderungen der Welt in Konflikt geräth. So hat er im „Freien Willen" einen Journalisten hart an die Grenzen der Tragik herangeführt, und in der „Goldenen Lüge" einen Bildhauer tragisch enden lassen. Diesmal nun hat er die Linien verschoben: Hans der Träumer ist wieder ein Schriftsteller, aber sein Idealismus ist Spekulation, ist dürr und unfruchtbar, und Hermann Fader selbst hat über seinen Träumer allzu sehr gelacht.

Dr. Hans Leuthold träumt von Lösung der sozialen Frage, von Volksbeglückung und von einer neuen Kunst. Er plant ein großes Volksschauspielhaus. Eine frühere Schauspielerin nistet sich in seinem Hause ein; sie untergräbt den Frieden seiner Ehe und verführt ihn in Gemeinschaft mit einem Theateragenten, ein Theater zu pachten. Die Erfahrungen als Theaterdirektor kuriren ihn dann von seinem Idealismus; er findet die Liebe zu seiner Frau wieder.

Auch Hans der Träumer ist ein welkes Blatt, mit dem der Wind spielt. Aber ihm zur Seite steht seine Frau, eine kleine tüchtige Hausfrau, und an ihr bewahrheitet sich gleich das Wort von der Arbeit. Mit dieser Gestalt wurzelt Fader auf fruchtbarem Boden, und das künstlerisch Echte an dem Stück ist mit ihr verwachsen. Sie fühlt, wie ihr Mann ihr entfremdet wird, und er sagt's ihr auch. Sie warnt ihn vor thörichtem Spekuliren und Pläneschmieden: siehst du, unsere Ehe war auch so eine Idee, für die du dich einmal begeistert hast; und jetzt willst du doch nichts mehr von ihr wissen...

In gewissem Sinne bedeutet Fader's Lustspiel freilich einen Fortschritt über seine früheren Arbeiten hinaus. Die Charakteristik der Nebenpersonen, mit alleiniger Ausnahme der Schauspielerin, weist schärfere Zeichnung der Physiognomien auf. Deshalb wirkten die beiden letzten Akte viel günstiger auf das Publikum als der erste, weil erst in ihnen die glücklich erfaßten Charaktere aus der Theaterwelt in die Handlung eingriffen. Auch die Aufführung belebte sich nach dem ersten Aufzug.

Rudolf Stratz und Hermann Fader sind beide viel schuldig geblieben; aber das, was sie gaben, beweist doch, daß sie mehr hätten geben können, wenn sie an andere Thüren angeklopft hätten. Nur darum verlohnt es sich ja so sehr, das Volk bei der Arbeit aufzusuchen, weil die Seele dann zumeist ihr Festkleid trägt, wenn der Mensch seinen Arbeitskittel an hat.

Ernst Heilborn.

Verantwortlicher Redakteur Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Nr. 26. Berlin, den 30. März 1895. 12. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich.) — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nehmen alle Annoncen-Expeditionen und die Expedition der Nation (H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8) entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1895 unter Nr. 4717 eingetragen.

Die Leser der „Nation",

deren Abonnement mit dem 31. März abläuft, werden gebeten, dasselbe bei der Post, im Buchhandel oder bei der Expedition zu erneuern.

Die Expedition der „Nation",
(H. S. Hermann) Berlin SW., Beuthstr. 8.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * * *

Die Gratulations-Krisis. Von Th. Barth, M. d. R.

Der Episkopat und die Christlich-Sozialen in Oesterreich. Von G. Steinbach (Wien).

Parlamentsbriefe. XV. Von Proteus.

Georg von Gizycki. Von Professor Fr. Jodl (Prag).

Aus dem Leben König Karls von Rumänien. Von J.

Ueber Standpunkte und Fortschritte in der Volkerkologie. (Schluß.) Von Professor Ferdinand Hueppe (Prag).

Bon. Von Felix Poppenberg.

Bücherbesprechungen:

Bodin: Eine Studie über den Begriff der Souveraineté. Bespr. von Ernst Mamroth (Breslau).

Anton Bettelheim: Deutsche und Franzosen. Bespr. von E. H.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Die Ovationen zum achtzigsten Geburtstag des Fürsten Bismarck haben begonnen, und sie sind leider nicht vorübergegangen ohne Mißklang; dieses „Leider" ist auszusprechen für diejenigen, welche den Fürsten Bismarck laut feiern wollten, und dieses „Leider" ist auszusprechen für jene anderen, die bei aller Anerkennung für jenen genialen Mann, der das solange heiß ersehnte einige Deutschland schaffen half, doch in diesem selben Manne auch jenen finden, der nach liberaler Anschauung über die inneren deutschen Verhältnisse schwere Gefahren gebracht hat, und der diese Gefahren noch beständig steigert durch ein aktives Eingreifen in die Politik, das ihm natürlich so gut zusteht, wie jedem anderen deutschen Reichsbürger.

Es ist in gewissem Sinne ein Tribulan die Größe des ersten Reichskanzlers, wenn freisinnige Männer auch heute diese Gefahren noch für so erheblich hielten, daß sie sich trotz allem Danke für die Gründung des Reiches unter Mithilfe des Fürsten Bismarck nicht zu Ovationen entschlossen, die immerhin unter Umständen geeignet sein konnten, die Schwere der von demselben Fürsten Bismarck drohenden Gefahren zu verschleiern. Die Entwicklung der deutschen politischen Verhältnisse konnte solche Erwägungen sehr wohl nahelegen.

In der freisinnigen Presse bestand ein Unterschied der Auffassung denn auch nur insofern, als die einen solche Gefahren für bedrohlicher, die anderen für weniger bedrohlich hielten, und so wogen die freisinnigen Zeitungen gegen einander: Einiger Deutschlands und Leiter der inneren deutschen Politik, und sie zogen endlich in Rechnung, welche weiteren politischen Folgen die Betheiligung bei Ovationen oder die Ablehnung einer Betheiligung haben würde. War das Facit dieser Rechnung nicht überall dasselbe, so stimmen in einem Punkte doch alle freisinnigen Zeitungen überein: Man wünschte mit Recht, alles zu vermeiden, was jenen die Freude hätte stören können, welche den Fürsten Bismarck mit ungetheiltem Herzen und auf eigene Hand zu feiern bereit waren. Wenn dieses Ziel gleichwohl nicht erreicht worden ist, so liegt dies daran, daß Politiker erklärlicherweise den Parteipolitiker nie ganz ausziehen. Und so geschah, was sich nur dann hätte vermeiden lassen, wenn man auf allen Seiten gleichmäßig bereit gewesen wäre, Empfindungen und Erwägungen, die einmal vorhanden sind, stillschweigend zu respektiren, ohne den Versuch zu machen, sie gegenseitig zu vergewaltigen, — weder nach der einen noch nach der andern Seite.

Nachdem von dieser Linie abgewichen war, folgten eine Reihe von weiteren Zwischenfällen. Einer dieser Zwischenfälle wurde durch eine Depesche des Kaisers an den Fürsten

Bismarck herbeigeführt, in welcher der Monarch seine „tiefste Entrüstung“ über den Standpunkt der Majorität des Reichstags in der Frage der Geburtstagsovation ausspricht.

Der Kaiser liebt es, starke Ausdrücke zu gebrauchen; daran sind wir in Deutschland gewöhnt; aber selbst bei dieser Gewöhnung erscheint dieser starke Ausdruck doch etwas ungewöhnlich stark gegenüber der Volksvertretung des Deutschen Reiches, und lag es nicht nahe, vorauszusehen, daß gerade eine Depesche mit solchem Ausdruck besonders geeignet sein würde, um daran zu erinnern, welche Schriftstücke vor wenig Jahren die kaiserlich deutsche Regierung nach Wien gesandt hatte, um dort jede offizielle Ovation für den nämlichen Fürsten Bismarck nach Möglichkeit zu verhindern. Heute ist der Zeitpunkt gekommen, um es auszusprechen, daß gerade der Kaiser eine solche Benachrichtigung nach Wien gegen den Willen des Grafen Caprivi gewünscht hatte. Gewiß hat auch ein Kaiser das gute Recht, seine Ansichten zu reformiren. Diese Depesche dringt dann freilich erneut zum Ausdruck, mit welcher Energie ein solcher Umschwung der Anschauungsweise sich beim Kaiser vollzieht, nämlich von der Verhinderung jeder Ehrung des Fürsten Bismarck bis zur „tiefsten Entrüstung“ über die Ablehnung einer Ehrung für den nämlichen Mann, der heute der deutschen Nation mit seinen Vorzügen und Fehlern als derselbe, wie damals erscheint.

Welches wird die Folge einer solchen Depesche sein, mußte sich die Presse fragen? Zwar ist die Depesche, welche der Gegenzeichnung entbehrt, nur eine Privatäußerung des Kaisers, aber sollte eine derartige Privatäußerung von dieser Seite, vor der Oeffentlichkeit gethan, nicht auch ihre politischen Folgen haben? Man fragte sich, folgt einem solchen Ausspruch über die Majorität des Reichstages die Auflösung? Die offiziösen Blätter beeilten sich zu erklären, daß eine solche Absicht von der Regierung nicht gehegt werde. Die Blätter der Konservativen, wie der Nationalliberalen beeilten sich dieser Aeußerung hinzuzufügen, daß politisch eine Auflösung des Reichstages in jetzigem Augenblick ein verhängnißvolles Experiment für Deutschland sein werde, und weder den Konservativen noch den Nationalliberalen erwünscht sein könne. Nur ein einziges Blatt sprach der Auflösung das Wort; nämlich das Organ des Fürsten Bismarck, die „Berliner Neuesten Nachrichten“. Erfolgt nun eine Auflösung oder erfolgt sie nicht? Wird jene Aeußerung des Monarchen in der Depesche unmittelbare politische Konsequenzen haben oder ein Schuß sein, der alle Welt alarmirte, worauf alle Welt dann wieder nach Hause gehen kann. Als charakteristisch dafür, mit welchen Spekulationen man sich trägt, mag angeführt werden, daß die „Hannoversche Post“ allen Ernstes „nach besten Informationen“ versichert, es werde eine Auflösung des Reichstages erfolgen und zwar gerade am 1. April, dem Geburtstage des Fürsten Bismarck durch eine Allerhöchste Botschaft: — gewissermaßen als Geburtstagsgeschenk eine Auflösung jenes Reichstages, dessen Majorität sich noch heute zu jenem Standpunkt bekennt, den die Regierung des Kaisers einnahm, als Fürst Bismarck entlassen wurde.

In Friedrichsruh sind inzwischen zur Gratulation die Vertreter des preußischen Abgeordnetenhauses und des Herrenhauses gewesen, außerdem zahlreiche Mitglieder des Reichstages, sodann der Kaiser und andere Fürstlichkeiten und endlich der Reichskanzler Fürst Hohenlohe als Vertreter der preußischen Reichsregierung und des Bundesrathes.

Einzelne der Ovationen und der Reden, welche bei dieser Gelegenheit gehalten worden sind, weisen charakteristische Züge auf. So sagte der Kaiser:

„Nicht an den großen Staatsmann, sondern an den Offizier richten sich heute meine heißen Wünsche.“

Und dementsprechend war die Veranstaltung für den Fürsten Bismarck eine ein militärische. Man erwog, ist auf das „heute“ in der kaiserlichen Rede das entscheidende Gewicht zu legen; und folgt auf diese militärische Auszeichnung noch weiteres? Der Fürst Bismarck bekleidet zwar auch einen sehr hohen militärischen Rang, aber nicht weil er ein bedeutender Militär gewesen ist, sondern weil man ihn militärisch ehren wollte für das, was er ausschließlich als Nichtmilitär geleistet hat.

Eine andere Rede des Kaisers enthielt alsdann die Worte: daß Blut und Eisen dasjenige Mittel sei,

„welches nie versagt und in der Hand von Kaiser und Fürsten, wenn es noth thut, auch nach innen dem Vaterland den Zusammenhalt bewahren wird.“

Dieser Hinweis auf den Bürgerkrieg ist bemerkenswerth um so mehr, weil sich aus der Geschichte leicht nachweisen läßt, wie oft jenes „Blut und Eisen“ versagt haben, dem der Kaiser eine nie versagende Kraft beimißt.

Die Antwort des Fürsten Bismarck enthält der bezeichnenden Wendungen mehrere. Er sagte:

„Ich bin über 48 hinweggekommen mit einer intensiveren Anhänglichkeit an das königliche Haus, als ich vielleicht in meiner agrarischen Unwissenheit vor 48 auch nur gedacht hätte: begeistert und hingebend. Ich bin in der Richtung geblieben, so lange meine Thätigkeit beansprucht wurde.“

Man kann es dem Fürsten Bismarck von seinem Standpunkt aus gewiß nicht verübeln, daß er an die wunde Stelle seiner Entlassung gerade in Gegenwart des Kaisers rührte, und die Richtung seines Strebens durch ein bezeichnendes „solange“ begrenzte. In gleicher Bahn liegt es, wenn Fürst Bismarck in seinem Trinkspruch direkt des Kaisers überhaupt nur zweimal ganz kurz gedenkt, indem er ihm zu Beginn für die Ehrungen seinen Dank sagt, und indem er ihm am Schluß ein Hoch ausdringt; aber dieses Hoch galt nicht dem Kaiser als alleinigem Oberhaupt ganz Deutschlands, sondern allen deutschen Stammesfürsten, zu denen als König von Preußen auch der Kaiser gehört.

Fürst Bismarck spricht nichts ohne wohlerwogene Absicht, und die politische Tendenz seiner Ausführungen wird noch verstärkt durch ähnliche Bemerkungen, die er vor den Vertretern des Parlamentes machte.

Auch dort wies er für die Zukunft Deutschlands nicht vor Allem auf den Kaiser und auf die Hohenzollerndynastie hin, sondern auf die Gesammtheit der Dynastien und neben den einzelnen Dynastien auf die Einzellandtage; die einzelnen Dynastien und Einzellandtage sollen auf die Reichspolitik drücken und es ist gewiß nicht bedeutungslos, daß zur Exemplifizirung Fürst Bismarck anführte, es könne beispielsweise der preußische Landtag sich zu diesem Zwecke den preußischen Minister der auswärtigen Angelegenheiten vornehmen; das ist der Herr von Marschall, den die Bismarckspresse als den „Staatsanwalt“ zu bezeichnen pflegt, und der an die Stelle des Grafen Herbert Bismarck getreten ist.

Der politische Gehalt der Reden des Fürsten Bismarck zielt augenscheinlich dahin, die partikularen Fürsten gegenüber dem Kaiser als solchem zu einer stärkeren Antheilnahme an der Reichspolitik zu veranlassen und ebenso die Einzellandtage gegenüber dem Reichstag. Und gewiß hat Fürst Bismarck in dem Punkte Recht, daß, je schwerer zu erfassen die Bahnen der kaiserlichen Politik sind, um so schneller wird schließlich auch der Bundesrath zu einer neuen mächtigeren Stellung gelangen, gleichgültig, ob eine solche Entwicklung als erwünscht oder unerwünscht zu betrachten ist.

Die Friedensverhandlungen zwischen Japan und China haben eine bedauerliche Unterbrechung erfahren; der chinesische Unterhändler ist von einem fanatischen Japaner meuchlings verwundet worden; diese Verwundung macht die Verhandlungen für den Augenblick unmöglich; der Mordanfall eines irregeleiteten fanatischen Nationalisten muß aber auch der Verbitterung zwischen Japan und China neue Nahrung zuführen.

* * *

Digitized by Google

Die Gratulations-Krisis.

Es kommt gelegentlich vor, daß bei ungeschicktem Hantieren mit Lustfeuerwerk ein Schadenfeuer ausbricht. Ein solcher Vergleich liegt nahe, wenn man die jüngsten Ereignisse der deutschen Politik sich im Zusammenhange vergegenwärtigt. Wie war es möglich, daß die Frage, ob Fürst Bismarck zum achtzigsten Geburtstage beglückwünscht werden solle, zu einer Haupt- und Staatsaktion des deutschen Reichstags sich entwickeln konnte? Fernerstehende, die den seltsamen Vorgang vornehmlich oder ausschließlich vom Gemüthsstandpunkte aus beurtheilten, waren begreiflicher Weise rasch bei der Hand, eine Reichstagsmehrheit zu verdammen, die einem so genialen Manne, wie dem Fürsten Bismarck, dessen Verdienste um die Begründung des Deutschen Reichs verkennen zu wollen lächerlich wäre, einen Geburtstagsglückwunsch versagte, wie er manchem viel Kleinerem beim Eintritt in das neunte Jahrzehnt des Lebens ohne Widerspruch zu Theil geworden ist. Man hat in dieser Haltung des Reichstags einen Mangel an Nationalgefühl, einen Akt kleinlicher politischer Rancune und eine beklagenswerthe Rohheit des Empfindens gesucht und gefunden. Im Gegensatz dazu hat es auch nicht an Stimmen gefehlt, die in dem Beschlusse des Reichstags eine politische Heldenthat glaubten feiern zu sollen. Die eine wie die andere Auffassung verkennt die Ursachen, die zu dem negativen Votum des Reichstags geführt haben. Ich glaube, daß die Zahl der Abgeordneten, welche mit Behagen gegen den Antrag des Präsidenten von Levetzow gestimmt haben, minimal gewesen ist. Den Schein der Gehässigkeit auf sich zu laden, gehört nicht zu den Annehmlichkeiten des politischen Lebens; und im vorliegenden Falle konnte zudem jeder, der mit Nein stimmte, im Voraus sicher sein, der allgemeinen Entrüstung als schuldvolles Opfer bezeichnet zu werden.

Unter solchen Umständen gehörte schon ein ungewöhnliches Maß von Ungeschicklichkeit dazu, die Sache so zu verfahren, daß ein Höflichkeitsakt nach und nach zur Bedeutung eines politischen Pronunciamentos wurde. Daß die Ungeschicklichkeit ursprünglich auf beiden Seiten ziemlich gleich groß war, wird sich schwerlich bestreiten lassen. Insbesondere die Centrumspartei hätte durch ein geschickteres Verhalten im Seniorenkonvent den Zwiespalt im ersten Keim ersticken können. Später glaubten die früheren Kartellparteien die Konjunktur politisch ausnützen zu können. Den Gegnern wurde der Rückzug nach Kräften erschwert und schließlich hoffte man, die Renitenten unter dem Joche der namentlichen Abstimmung hindurch zum Gratulationsplatz schicken zu können. Für diejenigen Gegner der Bismarckschen Politik, welche von vornherein sich bereit gezeigt hatten, an der geplanten Gratulation als einer in ihren Augen politisch unverbindlichen Handlung sich zu betheiligen, blieb selbst dann noch die Möglichkeit, zuzustimmen, ohne mißverstanden zu werden. Für die Uebrigen dagegen erwuchs nunmehr das Dilemma: ablehnen und damit den äußeren Schein kleinlicher Gehässigkeit hervorrufen — oder annehmen und damit den Eindruck erwecken, als ob die von den alten Kartellparteien gestützte Bismarcksche Politik einen gleichsam posthumen Triumph davongetragen habe.

Unter dieser Konstellation kam es zur Abstimmung. Der konservative Reichstagspräsident Herr von Levetzow legte sein Amt nieder, der nationalliberale Vizepräsident Herr Bürklin folgte seinem Beispiel und der Kaiser sandte unter dem unmittelbaren Eindrucke der Abstimmung des Reichstags ein Telegramm nach Friedrichsruh, worin er seiner „tiefsten Entrüstung" Ausdruck gab. Die politischen Motive der Reichstagsmehrheit scheinen dabei von dem Kaiser verkannt zu sein. Bei eingehender Prüfung wird man finden, daß die Meinung des so oberflächlich kritisirten Beschlusses im Wesentlichen auf eine Billigung jener Politik hinausläuft, welche vor fünf Jahren die Entlassung des Fürsten Bismarck aus seinem Amte als ein Gebot staatlicher Nothwendigkeit erkannte.

Schon allein deswegen mußte es auch unwahrscheinlich klingen, daß dieser Beschluß von den verantwortlichen Rathgebern der Krone als ein geeigneter Anlaß zu einer Reichstagsauflösung betrachtet werden würde.

Je mehr die alten Kartellparteien bestissen waren, der Haltung der Reichstagsmehrheit den politischen Boden zu entziehen und die ganze Angelegenheit zu einer nationalen Gefühlssache zu machen, um so stärker mußten die Bedenken der verantwortlichen Regierungsmänner sein, aus diesem Anlaß die Konsequenz einer Reichstagsauflösung zu ziehen. Eine bloße Gefühlswallung bietet in Wahlkämpfen keinen genügenden Rückhalt. *Mit* ihr kann man kämpfen, aber es muß daneben auch noch etwas sein, *um das* man kämpft. In welche groteske Lage wäre die Reichsregierung aber erst gekommen, wenn sie durch die Auflösung des Reichstags die Wahlparole: Für oder gegen Bismarck! in die Massen geworfen hätte. Die Wahl wäre damit in aller Form zu einem nachträglichen Plebiscit über die vor fünf Jahren vollzogene Entlassung Bismarck's geworden. Dazu kam, daß die gegenwärtige Regierung — auch abgesehen von der Schwierigkeit, eine passende Wahlparole zu finden — keine einzige politische Partei besaß, auf welche sie sich bei einer Auflösung aus *diesem* Anlaß mit Nachdruck hätte stützen können. Mit den Nationalliberalen allein kann sie keine Politik machen; rückhaltlos mit den Konservativen zu gehen, hieße andererseits sich den ausschweifendsten agrarischen Forderungen unterwerfen, speziell jenen Forderungen, die noch soeben in den Berathungen des Staatsraths unter dem Vorsitz und der Billigung des Kaisers als unverträglich mit dem Allgemeinwohl erkannt sind. Es wäre danach nur daran zu denken gewesen, den früheren Kartellgedanken wieder zu beleben, wie er im Reichstage von 1887 bis 1890 mächtig war. Aber dieser Wiedererweckung widerstreben die konservativen Agrarier auf das Entschiedenste. Sie wollen ihre agrarischen Ansprüche nicht so weit mäßigen, daß eine Kartellverbindung mit den Nationalliberalen möglich wird. Ihr Herz zieht sie zu den Klerikalen, bei denen sie für reaktionäre Schulpläne wie für jede andere Reaktion auf geistigem Gebiete bestimmt auf Gegenliebe rechnen können, und die auch in wirthschaftlichen Dingen sich noch eher zu dem agrarisch-künstlerisch-bimetallistischen Glaubensbekenntniß bekehren lassen, als die Nationalliberalen, die im besten Falle nur oberflächlich bekehrte Ketzer bleiben.

Unter solchen Umständen war es politisch unklug von den ehemaligen Kartellparteien, die Dinge bei der Gratulationskrisis auf die Spitze zu treiben. Auf den Rausch, in dem es ab irato zur dramatischen Niederlegung des Präsidiums kam, ist denn auch rasch eine starke Ernüchterung gefolgt. Sehr richtig hat die „Nationalzeitung" hervorgehoben, daß wenn man nicht entschlossen war, das Centrum matt zu setzen, die Herbeiführung der Präsidialkrisis ein „schwerer Mißgriff" gewesen sei. In der That steht schon heute fest, daß dieser „schwere Mißgriff" begangen ist. Man hat die politischen Folgen einer dramatischen Gefühlsaufwallung verkannt und sich mit Eleganz zwischen zwei Stühle gesetzt. Am wenigsten befriedigend ist die neu geschaffene Lage für die Nationalliberalen, denn das Centrum, gegen das sich ihre Empörung vornehmlich richtete, sieht seine politische Stellung, und zwar nicht bloß durch Uebernahme des Präsidiums im Reichstage, nicht verschlechtert sondern sogar verbessert. Die Regierung wird noch mehr, als bisher schon, mit dem Centrum rechnen, und das Centrum wird, nachdem es — eigentlich gegen seinen Willen — in einer Formfrage der Regierung eine Verlegenheit bereitet hat, jetzt voraussichtlich um so eifriger bestissen sein, das Geschehene durch „gute Arbeit" — so lautet das ausgegebene Stichwort — vergessen zu machen. Es wird sich vermuthlich schon bei der Umsturzvorlage zeigen, worin diese „gute Arbeit" besteht. In dieser Entwicklung der Dinge liegt ein diabolischer Humor für den Zuschauer; für den Politiker

aber eine neue Warnung, den trivialen Satz nie aus den Augen zu lassen: quidquid agis, prudenter agas et respice finem.

Th. Barth.

Der Episkopat und die Christlich-Sozialen in Oesterreich.

Im Oktober des vorigen Jahres weilte ein hochgestellter österreichischer Diplomat auf kurzem Urlaub in Wien. In seiner früheren amtlichen Stellung waren wir mit ihm häufig in Berührung getreten, und so führte auch sein damaliger Aufenthalt in der österreichischen Reichshauptstadt zu einer neuerlichen Begegnung mit dem Staatsmanne, der sich des höchsten Vertrauens seines Kaisers erfreut und über alle Strömungen in den maßgebendsten Kreisen auf das genaueste unterrichtet zu sein pflegt. Das Gespräch drehte sich lange um die Verhältnisse in Ungarn, wo — für jeden aufmerksamen Beobachter deutlich erkennbar — die Dinge schon damals einer neuen Krise zutrieben und der Sturz des Kabinets Wekerle vorbereitet ward. Plötzlich unterbrach der Diplomat, der sich sonst wenig mit inneren österreichischen Fragen zu beschäftigen pflegt, die Erörterung der ungarischen Angelegenheiten mit der überraschenden Bemerkung: „Aber bei Ihnen in Oesterreich stehen die Dinge wahrhaftig nicht besser! Was soll denn aus dieser christlich-sozialen Bewegung werden? Sie zerstört ja jede Autorität und ist so schlimm, wenn nicht noch schlimmer und gefährlicher, als die Sozialdemokratie. Diese Bewegung flößt an entscheidendster Stelle die ernstesten Besorgnisse ein, und es ist die höchste Zeit, daß man ihr ernstlich zu Leibe geht." Unser Diplomat war über die Stimmungen an höchster Stelle genau unterrichtet; wenige Wochen später und der Unterrichtsminister Madeyski konstatirte in offener Parlamentssitzung in seinem Duell mit Monsignore Scheicher, dem Führer der Christlich-Sozialen und insbesondere der christlich-sozialen Kapläne, daß in der letzten Zeit der zersetzende Geist der Auflehnung gegen die Autorität in der katholischen Geistlichkeit eifrig gesäet worden sei; und wieder einige Wochen später trat der Kardinal-Fürsterzbischof von Prag, Graf Schönborn, die Reise nach Rom an, um im Auftrage der österreichischen Regierung und des Episkopates den Beistand des heiligen Stuhles gegen die christlich-sozialen Umstürzler zu erbitten.

Es hat in Oesterreich lange gedauert, bis Regierung und Episkopat sich zu dieser Erleuchtung aufschwangen. Es gab eine Zeit, in welcher diese beiden mächtigen Faktoren die christlich-sozialen Antisemiten hätschelten und auf jede erdenkliche Weise förderten. Die Bischöfe sahen anfangs in den Christlich-Sozialen nur einen Theil der klerikalen Partei und sie erhofften eine Erweiterung und Vertiefung des kirchlichen Einflusses von der Wirksamkeit einer Fraktion, welche an agitatorischer Kraft der eigentlich klerikalen Partei sich überlegen erwies und der streitenden Kirche Bevölkerungsschichten zuzuführen versprach, auf welche die Kirche bis dahin einen nennenswerthen Einfluß nicht zu erringen vermocht hatte. Für die Regierung aber, oder genauer gesprochen für den Grafen Taaffe war die christlich-soziale Partei ein willkommenes Werkzeug gegen die liberale Partei. Graf Taaffe hatte wahrgenommen, daß die Agitationen der deutschnationalen Antisemiten vom Schlage Schönerer's eine große Wirkung auf gewisse Schichten des Kleinbürgerthums gemacht hatten. Aber mit Schönerer und seinen schwarz-weiß-rothen Antisemiten konnte der k. k. österreichische Ministerpräsident unmöglich gemeinsame Sache machen. Weitaus geeigneter zu einem meuchlerischen Rückenangriff auf die deutsch-liberale Partei, welche dem Grafen Taaffe die gefährlichsten Kämpfe lieferte, waren die schwarz-gelben Antisemiten, die Christlich-Sozialen. So zogen die christlich-sozialen Antisemiten unter der Patronanz des Grafen Taaffe in das öffentliche Leben Oesterreichs ein. Sie waren die schneidigste Truppe des Grafen Taaffe im Kampfe gegen die Liberalen, dazu bestimmt, der liberalen Partei Wien sammt Niederösterreich und jene Landeshauptstädte zu entreißen, die liberal wählten. Die Radaupolitiker sprengten die liberalen Wählerversammlungen, für ihre Hetzorgane schienen die Konfiskationsparagraphen nicht zu existiren, die Polizeikommissäre wurden von plötzlicher Taubheit befallen, wenn Lueger aufforderte, die Juden todtzuschlagen, und der Mechaniker Schneider, der österreichische Ahlwardt, den Vorschlag entwickelte, auf Juden ein Schußgeld zu setzen. So lange Graf Taaffe am Ruder war, fand er im christlich-sozialen Lager begeisterte Anhänger; selbst als Graf Taaffe nach der Vernichtung der Alttschechen genöthigt war, Fühlung mit der Linken zu suchen, dauerte die Freundschaft mit den Antisemiten fort.

Den Bischöfen wurde es bei der naturgemäßen Entwicklung der Dinge schon früher ungemüthlich. Den christlich-sozialen Führern waren die Erfolge zu Kopfe gestiegen, sie wollten mit ihrer Partei nicht mehr die Vorpostenkette der streitenden Kirche bilden, sie beanspruchten für sich die Führung der klerikalen Partei. Wenn die Kirchenfürsten sich auf den von der christlich-sozialen Partei ausgeschriebenen Katholikentagen nicht zahlreich genug einfanden, dann sprach Dr. Lueger oder Prinz Alois Liechtenstein unter tosendem Beifall den Tadel gegen die Bischöfe aus. Dazu kamen die Erscheinungen in Ungarn und ihre Rückwirkung in Oesterreich. Der kirchenpolitische Konflikt in Ungarn, der sich aus dem sogenannten Wegtaufenstreit entwickelte, war von dem niederen Klerus gegen den Willen der Bischöfe heraufbeschworen worden. Die Stellung der katholischen Kirche in Ungarn war auf dem ungarischen Staatsrecht basirt und die ungarischen Kirchenfürsten vergalten die ausgezeichnete Position, die ihnen der ungarische Staat einräumte, durch eine kluge, versöhnliche, national-patriotische Haltung. Das war eine alte Tradition des ungarischen Hochklerus und nur die Kampfeslust und der plötzlich entfachte Fanatismus des niederen Klerus, der bei den Bischöfen Steiner und Schopper eine Stütze fand, in den letzten Lebensjahren des Primas Simor durch die Vermittelung der Umgebung des Fürstprimas direkte Fühlung mit Rom erhielt und an dem Bischof Strossmayer, dem grimmigen Feinde Ungarns und dem intimen Freunde des Jesuitenordens, einen mächtigen Fürsprecher beim Papste gewann, wurde der ungarische Episkopat in den kirchenpolitischen Kampf hineingetrieben. Graf Julius Csaky, der frühere ungarische Kultusminister, hat seinen staatsmännischen Scharfblick erwiesen, als er vor fast einem Lustrum auf die innere Revolution hinwies, die in der Kirche Platz gegriffen hatte.

Derartige Erscheinungen mußten die österreichischen Bischöfe stutzig machen, wenn diese auch naturgemäß den Kampf der Kirche gegen die Bestrebungen des Staates mit ihren wärmsten Sympathien begleiteten. Die Wirkungen der christlich-sozialen Bewegung zeigten sich ja auch alsbald in Oesterreich. Man hatte dem niederen Klerus die Theilnahme an der antisemitischen Hetze gestattet, man hatte dieselbe als verdienstlich dezeichnet; reiche Geldmittel waren der Agitation zur Verfügung gestellt worden, die Verdienste einzelner Kapläne fanden Anerkennung und Belohnung. So berauschten sich die Pfarrer und Kapläne an ihren Erfolgen und sie fanden bald mehr Gefallen an dem politischen Kampfe als an der Verwaltung des geistlichen Amtes. Nicht jeder konnte aber zur Befriedigung seiner ehrgeizigen Bestrebungen gelangen und mancher, dem der Bischofsstab als Ziel seiner Wünsche vorschwebte, sah sich in seinen Hoffnungen getäuscht. Die materielle Lage des niederen Klerus ist zudem eine klägliche; der „Bettelgehalt", wie Monsignore Scheicher sich ausdrückte, den er bezieht, war der mächtigste Impuls zum Kampfe gegen das Großkapital und gegen die Juden, aber auch zum Neid und zur Mißgunst gegen den Episkopat. Man gründete ein Organ für den niederen Klerus, und eine Rubrik desselben wimmelte

von boshaften Angriffen gegen die glänzend dotirten Bischöfe und gegen ihre Günstlinge. Die Bischöfe fanden nicht zur rechten Zeit die Energie, einzuschreiten, sie ließen den Dingen ihren Lauf und begnügten sich damit, ihren Gegensatz zu der christlich-sozialen Bewegung zu markiren. Nachdem auf dem Linzer allgemeinen Katholikentage im Jahre 1893 die christlich-soziale Fraktion sich als übermächtig erwiesen hatte, wurde durch den Einfluß der Bischöfe der für das Vorjahr in Aussicht genommene Katholikentag abgesagt und der niederösterreichische Katholikentag wurde gegen den Willen der Oberhirten einberufen. Erst als der Rassenantisemitismus in den Köpfen der Kapläne die bedenklichsten Verwirrungen anzurichten begann und sich im niederen Klerus die Tendenz bemerkbar machte, das ganze alte Testament über Bord zu werfen, ward man sich der Gefahr klar, welche die christlich-soziale Bewegung für die Kirche und ihre Dogmen barg. Der Episkopat aber hatte den richtigen Zeitpunkt versäumt, um seine eigene Autorität zur Geltung zu bringen, und nun wandte man sich nach Rom, um sich durch die Autorität des heiligen Vaters zu decken.

Ihre theilweise Erklärung findet die zögernde, unschlüssige Haltung der österreichischen Bischöfe in der Thatsache, daß der österreichische Episkopat kein einheitlicher, geschlossener Körper ist. Die polnischen Bischöfe, die mit dem nationalen Leben ihres Volkes enger verknüpft sind, lassen sich von anderen Gesichtspunkten leiten, als ihre Amtsbrüder in Niederösterreich, Oberösterreich, Salzburg und Tirol; den Bischöfen in Steiermark, Kärnthen und Krain liegt wieder das slovenische Element besondere Rücksichten auf und jene im Küstenlande und Dalmatien müssen mit dem Kampfe zwischen Italienern und Südslaven rechnen. Die christlich-soziale Bewegung hat vorwiegend ihren Sitz in Niederösterreich, von wo sie den Versuch machte, gegen den Willen des Bischofs Doppelbauer von Linz nach Oberösterreich einzudringen. Der Geist der Auflehnung aber hat sich auch in den benachbarten Diözesen eingenistet und sich jetzt in Böhmen fühlbar gemacht. Die christlich-soziale Partei ist auch durchaus nicht wählerisch mit ihren Allianzen. Sie verbündet sich mit den Jungczechen, den Bewunderern des orthodoxen Rußland, sie reicht ihre Hand den protestantischen Slovaken in Nordungarn und sie entsendet ihre Agenten zu den orthodoxen Rumänen in Ostungarn und in Siebenbürgen. Ihre Alliirten sind die Häretiker, und vor solchen Allianzen schrecken die Bischöfe zurück. Aber diese Häretiker sind die Feinde der gegenwärtigen Staatsordnung in Oesterreich und zugleich die Feinde des Dreibundes. Die Feinde des Dreibundes aber sind die Freunde des Kardinal Rampolla. Diese Thatsache erklärt so manches Räthsel in der Haltung, welche der Vatican in dem Konflikte der österreichischen Regierung und der österreichischen Bischöfe mit den Christlich-Sozialen einnimmt. Freilich das größte Räthsel findet damit keine Lösung. Es ist beschämend, daß eine österreichische Regierung sich nach Rom wendet, um mit einer Partei fertig zu werden, deren Ziele und Bestrebungen sie als gefährlich, deren Allianzen sie als staatsverrätherisch erkennt.

Wien, im März. G. Steinbach.

Parlamentsbriefe.

XV.

Das war eine aufgeregte Woche! Der Reichstag hat es abgelehnt, dem Fürsten Bismarck einen Glückwunsch zu seinem achtzigsten Geburtstag zu senden. Der Präsident von Levetzow hat in Folge dessen sein Amt niedergelegt; ein Centrumsmann steht zum ersten Male an der Spitze des Reichstags; das Centrum ist auch noch durch einen Vizepräsidenten im Reichstagsvorstand betheiligt und die freisinnige Partei hat, obwohl an Zahl geringer als je, die Stellung des ersten Vizepräsidenten inne. Der Kaiser hat einer Kritik über den Beschluß des Reichstags einen sehr herben Ausdruck gegeben, und die zahlreichen Huldigungstelegramme, die nach Friedrichsruh unternommen wurden, haben einen noch lebhafteren Charakter angenommen, als unter allen Umständen der Fall gewesen sein würde.

Es ist nicht zu leugnen, daß auf Seiten der rechten Seite sich das Bestreben geltend gemacht hat, die Geburtstagsfeier des Fürsten Bismarck zu einer politischen Demonstration auszubeuten, die nicht der Person des thatenreichen Greises und seinen unbestrittenen Verdiensten, sondern seinem ganzen vielfach bestrittenen System gelten und das Gespann: „Bimetallismus und Antisemitismus“ vor den Staatswagen bringen sollte. Wäre das nicht der Fall gewesen, so wäre eine Glückwunschadresse ganz in derselben geräuschlosen Weise beschlossen worden, wie vor zehn Jahren.

Man kann darüber verschiedener Ansicht sein, ob nicht dem Adreßstreit jede politische Spitze abgebrochen wäre, wenn Centrum und Freisinn sich von vornherein in leidenschaftsloser Weise dafür ausgesprochen hätten, dem Fürsten Bismarck eine von politischer Färbung freie Höflichkeitsadresse zugehen zu lassen. Auch darüber kann man verschiedener Ansicht sein, ob dem agrarischen Bestreben, die gemäßigteren Mitglieder der Regierung von ihren Plätzen zu verdrängen, entgegengewirkt oder Vorschub geleistet worden ist. Die Leser der „Nation“ werden es begreifen, wenn ich mich über das Pro und Contro nicht auslasse, weil die Streitfrage nicht auf dem Gebiete der Logik, sondern auf dem der Empfindungen liegt. Die freisinnige Bevölkerung im Lande ist augenscheinlich ebenso getheilt, wie sie es im Reichstage war. Das kaiserliche Telegramm an den Fürsten Bismarck kam eben zur rechten Zeit, um manchen lebhaften Gefühlsausdrücken einen Dämpfer aufzusetzen.

Die nächste Folge des vom Reichstage gefaßten Beschlusses war die, daß Herr von Levetzow das Präsidium niederlegte und der nationalliberale Vizepräsident Bürklin folgte ihm; somit war der Gesammtvorstand neu zu besetzen. Konservative und Nationalliberale erklärten, im Präsidium nicht ferner vertreten sein zu wollen, ja an der Neuwahl des Präsidiums keinen Antheil nehmen zu können. Da der Reichstag ein Präsidium haben muß, fiel der Majorität die Aufgabe zu, dasselbe aus ihren Reihen zu bilden. Sie entschied sich dahin, daß dem Centrum der erste und dritte Platz, der freisinnigen Volkspartei der zweite zufallen solle. Die Sozialdemokraten haben es unterlassen, einen Anspruch geltend zu machen.

Der Zustand, daß ein konservativer Mann das Präsidium im Reichstage führt, hat seit sechzehn Jahren gedauert, seit dem Tage, wo Forckenbeck nach einer lebhaft erregten Parteiversammlung, die im zoologischen Garten abgehalten wurde, von seinem Amte zurücktrat, und man muß sagen, daß dieser Zustand von Anfang an ein unnatürlicher war. Es ist unnatürlich, daß in einer Volksvertretung, welche in viele Fraktionen zersplittert ist, einer extremen Fraktion die höchste Würde zufällt.

Das Centrum war diejenige Partei, welche nicht allein relativ am stärksten vertreten war, sondern auch fast regelmäßig den Ausschlag gab und noch heute gibt. Man mag von mehr als einem Standpunkt aus bedauern, daß dem so ist, aber da dem einmal so ist, gebot die parlamentarische Logik, daß das Centrum den Präsidentenstuhl besetzt. Und wenn es ihn nicht besetzt hat, so lag das ausschließlich in seinem eigenen Willen; es hat auf dieses Recht verzichten oder wie man sich besser ausdrückt, sich dieser Last entschlagen wollen. Es muß sie nun übernehmen, und voraussichtlich werden die Präsidialgeschäfte ebenso gut geführt werden, wie sie bisher geführt worden sind.

Die Aufregung, welche der Präsidialwechsel hervorgerufen hat, hat sich sehr schnell gelegt. In der ersten Stunde sprach man von einer Reichstagsauflösung; man spricht jetzt nicht mehr davon. Käme es jetzt zu einer Neuwahl, so würde in den Wahlversammlungen sehr wenig von der Bismarckadresse und sehr viel von der Umsturzvorlage und der Tabaksteuer die Rede sein. In beiden Beziehungen

ſteht die Sache der Regierung ſehr ſchlecht. Die Tabakſteuer iſt in der Kommiſſion vollſtändig gefallen und die zweite Leſung der Umſturzvorlage beginnt unter Auſpizien, welche die Vollendung des Werkes als eine ungewöhnlich ſchwierige Aufgabe erſcheinen läßt. So lange dieſer Agitationsſtoff in der Luft liegt, würden von jeder Neuwahl nur Sozialdemokraten und Antiſemiten den Vortheil haben.

Es kann auch nicht die Rede davon ſein, daß die Regierung mit dem Centrum in Folge der Stellung, welche es zur Bismarckadreſſe eingenommen hat, dicht. Von einem ſolchen Bruche könnte nur dann die Rede ſein, wenn die Regierung entſchloſſen wäre, ſich entweder ausſchließlich auf die konſervative Partei oder ausſchließlich auf die liberale Partei zu ſtützen. Auf beide zuſammen ſich zu ſtützen macht ihr der Umſtand unmöglich, daß die Konſervativen in ihren Anſprüchen immer begehrlicher werden; ſo begehrlich, daß ſelbſt der preußiſche Miniſter für Landwirthſchaft im Abgeordnetenhauſe mit „Entrüſtung“ den Antrag Kanitz zurückweiſen mußte. Der Augenblick, wo die Regierung ſich mit liberalen Anſchauungen befreundet, liegt augenſcheinlich noch in ſehr weiter Ferne, und der Augenblick, wo ſie der Doppelwährung und dem Antrage Kanitz zuſtimmt, jedenfalls nicht in nächſter Nähe. So muß denn doch die Hexe, das heißt das Centrum heran, um der Regierung zu den wechſelnden Majoritäten zu verhelfen, deren ſie bedarf.

Die Agrarier ſind freilich trotzdem ſiegesgewiß oder ſtellen ſich wenigſtens ſo. Ihr nächſtes Ziel iſt, alle diejenigen Männer zu beſeitigen, von denen ſie annehmen, daß ſie ihren Wünſchen beſonders entgegenſtehen. Und als einer der ſchlimmſten gilt ihnen in dieſem Augenblicke der Reichsbankpräſident Koch, der im Staatsrath auf Grund ſeiner reichen Sachkenntniß für die Aufrechterhaltung der Goldwährung eingetreten iſt. Gegen ihn haben die Herren Graf Mirbach und von Kardorff einige ſehr ſpitze — um nicht ein ſchlimmeres Adjektiv zu gebrauchen — Pfeile gerichtet, von denen ſie erwarteten, daß ſie die Entlaſſung deſſelben zur Folge haben würden.

Der Erfolg war ein ſehr unerwarteter. Herr Koch iſt ein Mann, der im politiſchen Leben noch niemals beſonders hervorgetreten iſt, der ſich vielmehr darauf beſchränkt, ſeines wichtigen Amts mit Treue und Umſicht zu **walten**. Es gibt wohl kaum einen Menſchen, der mit Beſtimmtheit ſagen könnte, ob Herr Koch überhaupt eine politiſche Parteiſtellung hat und welche. So oft er im Reichstage als Reichskommiſſarius aufgetreten iſt, hat er es mit der größten Beſcheidenheit und Zurückhaltung gethan. Er ſchien es darauf anzulegen, ſeine Perſon hinter ſeinem Amte verſchwinden zu laſſen. Seine Angreifer glaubten ein leichtes Spiel zu haben, wenn ſie ihn zur Zielſcheibe nahmen. Und nun war es ſehr ergötzlich, wie dieſer ſonſt ſo ſtille Mann ſehr feſt auf ſeine Angreifer einhieb und ihren muthwilligen Angriffen entgegentrat. Sein ſonſt ſchwaches Organ wurde plötzlich deutlich vernehmbar, weil eine athemloſe Stille eintrat. Und als er geſchloſſen hatte, mochten die Herren Graf Mirbach und von Kardorff wohl denken: dieſes war ein dies ater.

Ein neues Branntweinſteuergeſetz iſt eingegangen. Nach der Verſicherung der Regierung ſoll es nicht mehr Geld eindringen, ſondern nur die Laſt gerechter vertheilen. Es hält die Grundlagen des Geſetzes von 1884 feſt und führt nur in Einzelheiten Modifikationen ein. Wir haben jenes Geſetz mit Entſchiedenheit bekämpft; wir halten die Grundlagen deſſelben für durchaus verkehrt. Jedes Geſetz, welches den doppelten Zweck verfolgt, der Staatskaſſe mehr Geld einzubringen und den Steuerpflichtigen auf die Beine zu helfen, trägt einen inneren Zwieſpalt in ſich. Es kann nicht verbeſſert, ſondern höchſtens noch weiter verſchlechtert werden. Diesmal iſt die Melaſſebrennerei dazu auserſehen, die Koſten zu tragen und mit der Melaſſebrennerei leidet ſelbſtverſtändlich auch die Zuckerfabrikation. Die Zuckerfabrikation iſt zwar ein liebes Kind der Regierung, aber die Kartoffelbrennerei ein noch lieberes.

Die Frage der Zinskonverſion für die Papiere, die mit 3½ und 4 Prozent verzinſt werden, wurde angeſchnitten, und Herr Miquel im Landtage, Herr Graf Poſadowsky im Reichstage zeigten ſich mit überraſchendem Eifer als Gegner dieſer Maßregel. Die Frage dürfe nicht allein vom finanziellen Standpunkte aus beurtheilt werden, ſondern es kämen andere Intereſſen dabei in das Spiel. Natürlich wird jeder, der bisher 4 Prozent bezogen hat, unangenehm berührt, wenn er in Zukunft nur 3 Prozent haben ſoll. Aber die vierprozentigen Papiere ſollen ſich glaubhaftem Vernehmen zufolge recht häufig in den Treſors ſolcher Leute befinden, die man nicht ohne Weiteres den nothleidenden Klaſſen zurechnen kann.

Proteus.

Georg von Gizycki.

Ein philoſophiſches Charakterbild.

Man kann oft ſagen hören: „Es gibt keine Philoſophen mehr in unſerer Zeit. Die Philoſophie iſt ein gelehrtes Handwerk geworden, wie andere Zweige der Forſchung; mit dem Innerlichſten im Menſchen, mit ſeinem Charakter, ſeiner Perſönlichkeit hat ſie nichts zu thun. Darum auch ihr geringer Einfluß. Leben, in einem Geiſte gelebt, aus einem Guſſe geformt, iſt beredter und überzeugender als alle Lehre.“ Wer wollte leugnen, daß es unter denen, welche in unſeren Jahrhunderten den ehrwürdigen Namen des Philoſophen beanſpruchen, Viele gibt, welche ſich ebenſo gut mit Käſerſammeln und Urkundenregiſtern befaſſen könnten? Aber neben ihnen fehlt es doch keineswegs an ſolchen, denen die Philoſophie nicht in erſter Linie als eine Form der Gelehrſamkeit, ſondern als die Verkündigung des inneren Menſchen, als eine Botſchaft höherer edlerer Lebensgeſtaltung gilt. Zu ihnen gehörte ohne Zweifel der am 8. März 1895 im 44. Jahre verſtorbene außerordentliche Profeſſor der Berliner Univerſität, Dr. Georg von Gizycki — unter der jüngeren, eben zu geiſtiger Macht und Führung aufſtrebenden Generation der deutſchen Philoſophen einer der merkwürdigſten Charakterköpfe. Seine Stellung in der wiſſenſchaftlichen Entwicklung der Disziplin läßt ſich vielleicht am treffendſten bezeichnen, wenn man darauf hinweiſt, daß er einer der rührigſten Vermittler zwiſchen der deutſchen Philoſophie der Gegenwart und den empiriſtiſchen Richtungen des anglo-amerikaniſchen Denkens geweſen iſt und daß dieſe Thätigkeit vorwiegend der Ethik zu Gute kam. Freilich hatte ſich der engliſche Gedanke, durch die Nachwirkung ſpekulativer Tendenzen in Deutſchland lange zurückgedrängt, ſchon früher von einer anderen Seite her mit elementarer Gewalt Bahn gebrochen, vermöge der Begeiſterung, mit welcher wenigſtens von einem Theile der Naturforſcher Darwin's umwälzende Theorien aufgenommen wurden. Aber die Philoſophie verhielt ſich ſpröde; „Widerlegungen“ des Darwinismus waren an der Tagesordnung und eben darum iſt es bezeichnend für Gizycki, daß ſeine erſte Veröffentlichung „Die philoſophiſchen Konſequenzen der Lamarck-Darwin'ſchen Entwicklungslehre“ aus dem Jahre 1876, mitten in den Streit eingreifend, jene Lehre nicht wie ſo viele andere Schriften wegen ihrer „zerſtöreriſchen“ Konſequenzen bekämpft, ſondern ihre Bedeutung für den Aufbau einer einheitlichen Weltanſchauung und für das Verſtändniß auch des menſchlich-geiſtigen Werdens hervorhob. Zugleich aber ſcheint Gizycki frühzeitig mit Klarheit den Gedanken erfaßt zu haben, daß die evolutioniſtiſche Philoſophie, indem ſie manche der alten „Stützen“ der Menſchheit beſeitigte, um ſo dringender eine Neubegründung der Ethik und des praktiſchen Idealismus forderte und daß dieſe Neubegründung der Ethik ſich an eine umfaſſende Reviſion des Beſitzſtandes der Disziplin, und zwar ihrer empiriſtiſchen Richtungen, anzubauen habe. Es war natürlich, daß er ſich auch damit wieder

nach England gewiesen sah, und so entstanden die beiden Monographien: „Die Philosophie Sdajlesbury's“ und „Die Ethik David Hume's in ihrer geschichtlichen Stellung.“ Sie bezeichnen den Beginn der nachher in großem Umfange aufgenommenen Studien zur Geschichte der Ethik, welche für die moderne Rekonstruktion dieser Wissenschaft so wichtig geworden sind. Der Gegensatz dieser beiden englischen Denker und ihrer Richtungen, von Gizycki mit tiefem Verständniß erfaßt, bot ihm die Grundzüge seiner eigenen ethischen Prinzipienlehre. Diese ruht auf der ganz bestimmten Unterscheidung und innigen Wechselwirkung zweier Prinzipien, welche aller sittlichen Beurtheilung zu Grunde liegen: die Rücksicht auf den Sozialwerth von Handlungen und Eigenschaften, und die Rücksicht auf die Motive des Handelnden oder auf seinen Charakter. Die Beziehung des sittlichen Urtheils auf den Sozialwerth oder auf das Wohl einer menschlichen Gemeinschaft war die unverlierbare Ausbeute, welche Gizycki aus seinem Studium Hume's, Bentham's, Mill's, Bain's gewonnen hatte. Schon die Abhandlung über Hume's Ethik enthält eine warme und lichtvolle Darstellung des Utilitarismus und seine spätere systematische Behandlung der Ethik ist in der eindringlichsten Weise bemüht zu zeigen, daß in dem Wohlfahrtsprinzip die Grundlage für das genetische Verständniß der sittlichen Regeln und der Maßstab für den Werth alles praktischen Verhaltens gewonnen sei. Das zweite Prinzip, welches man auch das Gewissensprinzip nennen kann, vertieft die Würdigung der sozialen Folgen. Es ergänzt das, was der Mensch **thut**, durch den Blick auf das, was er innerlich **ist**; es lehrt die Reinheit seiner Gesinnung schätzen, die Weite und Selbstlosigkeit seiner Motive.

So selbstverständlich diese Dinge scheinen mögen — es hat viel Mühe gekostet, sie aus dem Thatsachenkomplex der landläufigen ethischen Beurtheilung und aus einem Gewirre von Schulmeinungen herauszuanalysiren. Und es muß hier wenigstens daran erinnert werden, um Gizycki's Stellung in der neueren wissenschaftlichen Ethik zu bezeichnen. Seine Ansichten waren im Jahre 1883 soweit gereift, daß er sich an der von dem Berliner Freidenkerverein „Lessing“ ausgeschriebenen Preisbewerbung für eine volksthümliche Darstellung der Ethik betheiligen konnte. Seine „Grundzüge der Moralphilosophie“ erhielten den Preis. Aber sehr bald genügte ihm diese bei beschränkter Zeit etwas tumultuarisch erfolgte Niederschrift seiner Gedanken nicht mehr. Der günstige Absatz der Preisschrift förderte den Plan einer gründlichen Umgestaltung, welche er selbst einmal als das eigentliche Werk seines Lebens bezeichnet hat. Die im Jahre 1889 veröffentlichte „Moralphilosophie“ enthält die definitive Fassung der Ethik Gizycki's; aber weit mehr als dies: seine Weltanschauung. Die Schrift ist ein Glaubensbekenntniß. Mit unerschrockenem Wahrheitsmuthe unternimmt sie den Bau der humanen Ethik, welchen ihre grundlegenden Kapitel aufgeführt haben, völlig freizulegen, indem sie die theologischen Zuthaten der landläufigen Ethik als überflüssig gewordene Gerüste abträgt. An Stelle des anthropologischen Gottesbegriffes und seiner Hilfsvorstellungen, der persönlichen Unsterblichkeit, der indeterministischen Willensfreiheit, tritt der Begriff der Natur, angeschaut im Lichte des Entwicklungsgedankens, welcher uns die sittlichen Ideen der Menschheit selbst nur als die höchste Potenzirung der allgemeinen Naturgesetzlichkeit und den Zusammenhang aller Generationen unter einander als das wahre Leben des Geistes verstehen lehrt. Man kann in Beziehung auf manche Möglichkeiten, welche von Gizycki ausgeschlossen worden sind, anders denken als er, und wird doch die Wärme, das zarte Gefühl und die volksthümliche Schlichtheit anerkennen müssen, mit welcher hier der Monismus moderner Evolutionsphilosophie auch dem Ungelehrten vorgetragen, in seiner einfachen Größe und Konsequenz entwickelt, und die Ethik der Humanität, indem dieselbe zu den Grundgedanken der heutigen Wissenschaft in Beziehung tritt, zu einer Weltanschauung, zu einer Religion, wenn man diesen metaphorischen Gebrauch des Ausdrucks gestalten will, erweitert wird. Darin lag auch das Neue für Deutschland, wo die Kritik der Theologie sowie die Anbahnung positivistischer Denkweise seit Strauß und Feuerbach, und wiederum durch Eugen Dühring und Albert Dutk, wohl fertige Thatsache war, aber die Konsequenzen für das praktische Leben nur unzureichend gezogen wurden. Wäre die Erkenntniß, daß jedem Schritt der Emanzipation von der theologischen Weltansicht ein Aufbau ethischer Ueberzeugungen im Volke entsprechen müsse, vor dreißig Jahren Gemeingut der Gebildeten gewesen — das geistige Leben Deutschlands hätte vielleicht eine andere Richtung genommen. Damals — vor der Proklamirung der Infallibilität und des Kulturkampfes — hat die deutsche Philosophie die „goldene Stunde“ verpaßt; heute soll in schwerem, und bis jetzt kaum aussichtsvollem Kampfe zurückerobert werden, was damals die fast mühelose Frucht gereifter Entwicklung hätte sein können.

Was die Klärung von Gizycki's Ueberzeugungen und insbesondere die Form ihrer Aussprache mächtig fördert, war die Bekanntschaft mit jener Gruppe von amerikanischen Denkern, welche es unternahmen, die Begriffe der humanen Ethik in selbständigen Gemeinden zum Gegenstande volksthümlicher Unterweisung und rednerischer Darlegung zu machen: Felix Adler, William Salter, Stanton Coit. Schon im Jahre 1885 erschien unter Leitung Gizycki's eine deutsche Bearbeitung von Salter's „Religion der Moral“, welcher später die Uebersetzungen von Salter's „Moralischen Reden“, von Coit's „Die ethische Bewegung in der Religion“ und von Adler's „Moralunterricht der Kinder“ folgten. Das enge geistige Band zwischen diesen Schriften und Gizycki's Ideen ist unverkennbar. Wenn jene, gemäß ihres intimen Verkehrs mit einer Gemeinde, den größeren Schwung der Beredsamkeit voraus haben, so ist andererseits die philosophische Technik des deutschen Professors ein nicht zu verachtendes Rüstzeug. Nirgends hat Gizycki seinen Mittlerberuf zwischen deutschem und englischem Denken verdienstvoller geübt, als indem er dem deutschen Publikum diese Schriften zugänglich macht. In dieser Ueberzeugung hatte ich der „Religion der Moral“ die wärmste Begrüßung in deutschen Zeitschriften zu Theil werden lassen; von diesem Zeitpunkte datiren auch unsere persönlichen Beziehungen und ein Briefwechsel, welcher bis zum Tode Gizycki's fortgedauert hat. Die zunächst in einem engen Kreise gewonnene Einigkeit über theoretische und praktische Aufgaben der Ethik sollte in einer internationalen Zeitschrift ihren Ausdruck finden, welche auch im Herbste 1890 ins Leben trat, freilich nach einem engeren Plane als ursprünglich beabsichtigt war. Das gleichzeitige Erscheinen einer englischen und einer deutschen Ausgabe des „International Journal of Ethics“ erwies sich als unausführbar; die Wirkung des englischen Journals auf Deutschland als gering; die Mitarbeit deutscher Gelehrter blieb spärlich und vereinzelt. Die Kosten des Journals (in jedem Sinne) werden von Amerika und von England bestritten, welches seinen alten Ruhm auf dem Gebiete der Moralphilosophie alljährlich durch treffliche Arbeiten mehrt und festigt.

Das Interesse und die rege Arbeitskraft, welche Gizycki diesem Plan zugewandt hatte, und wobei auch der ungewöhnliche Reichthum seiner litterarischen Beziehungen zu Tage trat, wurden bald nach einer anderen Seite hin in Anspruch genommen, welche mehr greifbare Ergebnisse zu versprechen schien. Die tiefgehende Erregung, welche der preußische Schulgesetzentwurf vom Jahre 1892 hervorgerufen hatte, die energische Absage an die Möglichkeit einer konfessionslosen Ethik, welche vom Regierungstische aus erfolgt war, reiften den Entschluß, für die Ueberzeugungen, auf denen die ganze wissenschaftliche Ethik ruht, ein größeres Forum zu suchen, und die so vielfach irre geleitete öffentliche Meinung für sie zu gewinnen. So erfolgte im Oktober 1892 die Gründung der deutschen Gesellschaft für ethische Kultur, welcher fortan Gizycki seine ganze Liebe und alle Zeit, welche der akademische Beruf übrig ließ, hingab. Sicherlich ist er ihr intellektueller Urheber, wenn auch zur Ausführung des Gedankens noch andere Kräfte gehörten, welche die seinige ergänzten. In der äußeren Vertretung der Gesellschaft trat er bescheiden in den Hintergrund; seine körperliche Gebrech-

Digitized by Google

lichkeit verwehrte ihm die beständige Berührung mit dem öffentlichen Leben, den Besuch und die Leitung von großen Versammlungen. Aber um so eifriger gedachte er litterarisch die Zwecke der Bewegung zu fördern — unter voller Wahrung seiner Selbständigkeit, aber in ihrem Geiste thätig. Diesem Gedanken entsprang das Unternehmen der Wochenschrift „Ethische Kultur". Sie sollte werden, was das „International Journal" seiner Natur nach nicht sein konnte, ein Hilfsmittel volksthümlicher Belehrung und freier Diskussion auf ethischem Gebiete. Mit großer Energie und unermüdlicher Arbeitslust hat Gizycki auch diese Aufgabe angefaßt. Aber die Schwierigkeiten waren groß. Viele von denen, deren Mitarbeit das Blatt nicht entbehren konnte, wenn es eine führende Stellung gewinnen sollte, hielten sich zurück. Die Begeisterung für eine große Sache hatte bei der Gründung das Wort geführt, und ihren kräftigen Nachklang wird man in dem Inhalt der beiden vorliegenden Jahrgänge nicht vermissen. Aber es finden sich auch fremde Gäste, die kein hochzeitlich Kleid anhaben, Kinder der Noth und des Augenblicks, und jene Begeisterung selbst erscheint bisweilen so gelenkt, daß Viele von denen nicht zu folgen vermochten, welche den ethischen Grundgedanken freudig zu dem ihrigen gemacht hatten. Immer entschiedener war im Laufe der Jahre der Einfluß geworden, welchen auf Gizycki's Ueberzeugungen der Sozialismus ausübte. In seinen Briefen läßt sich das Eindringen dieses Elements Schritt um Schritt verfolgen. Eine kennt liche Linie führt von der begeisterten Anerkennung dessen, was er der Lektüre der Arbeiterzeitungen für seine ethische Entwicklung verdanke, zu dem Versuch einer streng logischen Ableitung der sozialistischen Rechtsordnung aus dem Prinzip der größtmöglichen Wohlfahrt für die größte Zahl, worauf er die ethischen Normen gegründet hatte, bis zu liebevoller Uebersetzung und Vertheidigung von Bellamy's Utopie „Looking Backwards" und der prinzipiellen Anerkennung des Erfurter Programms, als alle wesentlichen Forderungen der Sozialethik enthaltend.

Nie gab es einen Sozialisten reineren Herzens. Das Bekenntniß dieses politischen Programms war für ihn der Ausfluß unbegrenzter Menschenfreundlichkeit. Die Härten des Daseinskampfes in der bestehenden Gesellschaftsordnung schnitten ihm in die Seele. Die allgemeine Gleichheit war das Ideal seiner Güte. Dem konsequenten Verzicht auf alle jenseitigen Hilfen, welchen er fordere, stellte er den Glauben an die Realisirbarkeit eines unbedingten sozialen Gleichgewichts und einer allgemeinen Wohlfahrt auf Erden gegenüber. Für ihn gab es keine inneren Unmöglichkeiten der sozialistischen Weltordnung, sondern nur Schwierigkeiten, welche sich ihrer Einführung und ihrem vorläufigen Bestande entgegenstellten: der mangelnde Gemeinsinn, die Beschränktheit der Klasseninteressen, die ungenügende altruistische Erziehung. Die Ueberwindung dieser Schwierigkeiten war ihm Sache der ethischen Kultur, sozusagen ihre innere Mission, neben den zum Sozialismus hindrängenden äußeren Faktoren politischer und ökonomischer Art. In einer absolut solidarischen Gesellschaft mit einem diesem Zustande vollkommen angepaßten Menschenmaterial sah er das letzte Ziel der sozialen Entwicklung — und dies Ziel schien ihm nicht in unerreichbarer Ferne.

Auf das Schärfste sind damit die Punkte bezeichnet, welche Gizycki und seine Zeitschrift mit der ethischen Bewegung, wie diese sich allenthalben entwickelt hat, verbanden und zugleich von ihr trennten. Daß ethische Kultur der Individuen und Reform der sozialen Zustände einander wechselseitig fordere und bedingen: dies ist die allgemeine Ueberzeugung, welche die ethischen Gesellschaften ins Leben gerufen hat, und ihnen die Richtung ihrer Thätigkeit vorschreibt; daß der Begriff der ethischen Kultur eine sozialistische Rechtsordnung fordere und seine Verwirklichung nur auf deren Boden möglich sei: dies ist die individuelle Meinung einer Gruppe, welche Niemand mit größerer Wärme vertrat als Gizycki, und diese Meinung hat der Wochenschrift ihr bestimmtes Gepräge gegeben — bei dem redlichsten Streben des Herausgebers alle Richtungen in ihr zu Wort kommen zu lassen. Gizycki selbst war tolerant — aus Grundsatz; was ihn nicht hinderte von Herzen einseitig zu sein. Es fehlte ihm die Fähigkeit der Synthese von Gegensätzen: der dialektische Geist, der über dem Widerspruch der Dinge die höhere Einheit ahnt. So stand er der Theologie gegenüber, so der spekulativen Philosophie; so dem großen Gegensatz des Individualismus und Kollektivismus. Er hörte dem Gegner ruhig seine Meinung ab; ja er suchte ihn — um ihn zu widerlegen; er selbst blieb, der er war. Hier wurzeln seine Vorzüge; hier liegen auch die Grenzen seiner Begabung. Er war auf deutschem Boden der reinste Vertreter eines Typus, den England schon 50 Jahre früher gesehen hat. „The old Benthamite" nannte er sich selber gern in seinen Briefen. Man kann sich in vielem von seinen Meinungen entfernen; aber man kann nur wünschen, daß ein so hohes Maß von intellektueller Ehrlichkeit, selbstloser Hingabe an ideale Ziele und begeistertem Glauben an die Zukunft der Menschheit, recht allgemein werden möge. Wenn ethische Kultur in dem Sinne, wie das stille und innerlich so reich bewegte Leben dieses Mannes sie verkündet, Gemeingut wird, dann dürfte es, auch ohne Sozialismus, um die Völker wohl bestellt sein.

Prag. Fr. Jodl.

Aus dem Leben König Karls von Rumänien.*)

Das Bukarester Hoftagebuch, welches, durch die Korrespondenz des Königs Karl ergänzt, die Grundlage der also betitelten Schrift bildet, ist eine der merkwürdigsten Erscheinungen der heutigen politischen Litteratur. Ein König, der im lebendigen Vollgenuß seiner verantwortlichen und delikaten Stellung die Beweggründe seines Handelns so freimüthig zu publiziren gewillt und in der Lage ist, dürfte in keiner Periode häufig gewesen sein. Am seltensten ist er natürlich in modernen Zeiten, die den Herrscher vor so viele neue und schwierige Aufgaben stellen, deren Erfassung und allen sorgenvolle Stunden bereitet und deren Nichterfassung von uns Nichtkönigen so gerne mit Schlagwörtern, von Königen so leicht und so häufig rathsam mit Schweigen gedeckt wird. „Mit deutschen Augen" schreibt der damalige preußische Kronprinz am 28 Mai 1870 an Fürst Karl, „sieht man voll Sorge nach Dir hin. Deine Angelegenheiten scheinen schlecht zu stehen, was auch mit der bewegten Zeit in Verbindung gebracht wird, die heuer manchem Fürsten Kopfzerbrechen verursacht". Das Bewußtsein, dem öffentlichen Wohl selbstlos und mit sorgfältiger Erwägung zu dienen, hat König Karl nicht allein über die besonderen Hindernisse seiner Bahn hinweggeholfen, sondern auch den schönen Muth gegeben, die Mittel und Wege seines Erfolges in dieser Schrift theilweise darzulegen.

Das über die inneren Angelegenheiten Gesagte zu excerpiren, wäre unter diesen Umständen besonders interessant, lagen uns Kultur, Temperament und Politik der Rumänen nicht gleichmäßig fern. Ueberdies sind die dortigen parlamentarischen Kämpfe mit der äußeren Politik des Landes, die unsere eigene nicht wenig affizirt hat, innig verbunden. An dieser Stelle liegt für uns das Schwergewicht des Buches. Als Rußland in den sechziger Jahren von Oesterreich und Frankreich verhindert wurde, die Moldau und Wallachei, die es lange den Türken zu entreißen gesucht, seiner absolutistischen Herrschaft zu unterwerfen, gönnte es ihr als next best thing eine ultrademokratische Selbständigkeit, welche das aus Barbarei, Despotismus und fanatischer Intrigue eben auftauchende Volk in seiner Konsolidirung hemmen und für spätere Auffaugung bereit

*) Zweiter Band. Stuttgart 1894, J. G. Cotta'sche Buchhandlung.

hatten sollte. Es war dieselbe Politik, welche Bulgarien unter analogen Umständen etwas später die Dondukoff-Korsakoff'sche Verfassung, ein von der orthodoxen Geistlichkeit zu leitendes Bauernparlament und von russischen Offizieren zu kommandirende Armee gewährte. Daß der Plan in beiden Ländern bislang gescheitert ist, verdanken sie, abgesehen von dem Widerstand der anderen Mächte, wesentlich der Zähigkeit ihrer deutschen Fürsten, welche, kleine militärische und administrative Kerne organisirend, ihre Staaten — wenn auch nicht in beiden Fällen sich selbst — dem Wühlen und Stoßen der nordischen Agenten gewachsen machten. Der Kampf, den König Karl in dieser Richtung geführt, tritt theils in seinen eigenen Mittheilungen, theils in den Briefen seines Vaters auf das unverhohlenste hervor. So läßt er z. B. Anfang 1870 dem österreichischen Premier Grafen Andrassy durch seinen Pariser Gesandten Herrn Strat sagen, daß Rußland seine militärische Basis gegen die Türkei in Rumänien suche und demnach alle gegen ihn, den Fürsten Karl, gerichteten Anschläge unterstütze, seitdem es sich überzeugt habe, daß er nur rumänische, nicht russische Politik treiben wolle. Die rumänische Verfassung gestatte jede Art von revolutionärer Propaganda, und so sicher der Fürst seiner Armee sei, so könnte der Vorschub, den Rußland den anarchischen Bestrebungen in Rumänien leiste doch gefährliche Folgen haben. Graf Andrassy gab diese Ausführungen zu, ohne an die Beseitigung ihrer Gründe zu gehen. Die Motive seiner Reserve wurden einige Monate nachher klar genug. In demselben Sommer wurde Rumänien, wie aus einem eben im „Figaro" veröffentlichten Briefe des Herzogs von Gramont an Herrn von Beust hervorgeht, nur deshalb nicht russisch oder russisch-österreichisch, weil Rußland den Augenblick für gekommen hielt, mehr zu wollen. Frankreich gestattete damals Rußland und Oesterreich Rumänien zu nehmen, falls Oesterreich ihm gegen uns beistehen und Rußland dies nicht hindern wollte. Rußland ging indeß nicht darauf ein, sondern bedrohte vielmehr Oesterreich (wie Graf Nigra vor 4 Wochen in der „Revue Suisse" drucken ließ) mit einem Rückenangriff, sobald es sich an dem Kriege gegen uns betheiligte. Rußlands orientalische Pläne waren 1870, wie 1866 und 1862, eine der wesentlichsten Grundlagen und Förderungen unserer eigenen Operation.

Bereits den türkischen Krieg von 1876 planend, wollte der russische Haß Oesterreich, dessen Einspruch er 1854 so schwer gebüßt, 1870 nicht wieder durch unsere etwaige Niederlage soweit erstarken lassen, daß es ihm noch einmal mit Gesammtdeutschland hinter sich im Orient entgegentreten könnte. So deckte Rußland gegen Oesterreich unseren Rücken, während wir in der Front mit Frankreich kämpften, und erhielt Rumänien selbständig, um es einige Jahre später zuerst zur Parteinahme gegen die Türken zu zwingen, nachher aber, da Rumänien sich im Kriege besser bewährt hatte als Rußland, nicht mit Bulgarien zugleich inkorporiren oder theilen zu können, wie es beabsichtigte, sondern im Gegentheil in gestärkter Independenz belassen zu müssen. Dieser Erfolg, der den rumänischen Fürsten zum König machte, hat nicht nur die äußere Lage des Landes, sondern auch die Festigkeit seiner Regierung gegenüber den fremden Einflüssen im Innern ungemein erhöht und ist die Basis der nachfolgenden stätigeren Entwicklung geworden. Der Souverän, der 1870 vor den fremden Agenten abdanken gewollt, wurde 1876 durch die selbstgeschaffene Organisation ein bedeutsamer Faktor in der Weltgeschichte.

Ehe wir zu einigen weiteren Mittheilungen des königlichen Buches über den für Rumänien und Europa kritischen Orientkrieg übergehen, bleibt eine außerordentliche Enthüllung über 1870 zu notiren. Nachdem andere Kandidaten abgelehnt hatten, entstand bekanntlich im spanischen Gouvernement und Parlament der Gedanke einen katholischen Hohenzollern zum König zu wählen. Aber der Erbprinz Leopold lehnte die riskante Krone ab, trotzdem sein Vater und Fürst Bismarck — der erste allmählich, der zweite sofort sich dafür erwärmten. König Wilhelm überließ die Sache seinen fürstlichen Verwandten und verhielt sich bis zu der endlichen Annahme seitens des Erbprinzen skeptisch. Fürst Bismarck, der, wie wir aus den Busch'schen Aufzeichnungen wissen, den französischen Angriff damals bereits bevorstehend hielt, wollte sich des Glücksfalls bedienen, um Napoleon durch die Etablirung einer deutschen Dynastie in Spanien entweder zur Aufgabe seines kriegerischen Vorhabens oder wenigstens zwischen zwei Feuer zu bringen. Damit dies geschehen konnte, mußte die Wahl vollzogen oder nahezu vollzogen sein, ehe Frankreich, das die Einleitungen aus Rücksicht auf die spanische Reizbarkeit nur vorsichtig gemißbilligt hatte, formell protestiren konnte. Die Wahrung des Geheimnisses, welche hierzu unumgänglich war, wurde indeß durch einen Zwischenfall unterbrochen, der, wenn er zufällig passirte, zu den bedeutendsten untoward events der Weltgeschichte zählt, und, falls er absichtlich veranlaßt war, eine der größten glück- und unglückbringendsten Verrätherein der Geschichte ist. Die Cortes waren in ordentlicher Session versammelt und sollten sofort, nachdem Don Salazar, der spanische Unterhändler, mit dem Annahmebrief des Erbprinzen aus Deutschland zurückgekehrt war, zur Wahl schreiten. Eine Depesche aus Berlin unterrichtete den Regenten General Prim von der bevorstehenden Ankunft Don Salazar's, wurde aber in der wichtigen Datumzahl so unrichtig dechiffrirt, daß man die Cortes schloß und, als der Irrthum sich herausstellte, zu einer außerordentlichen Tagung „für die Königswahl" neu berief. So protestirte denn Frankreich, ehe die Wahl auf der Tagesordnung der Cortes stand; so empfing Spanien weder einen deutschen König, noch hielt der Hidalgo sich durch das fremde Verbot seiner großen Idee in diesem Stadium für beleidigt; und so entbrannte der Krieg und wir hatten ihn allein auszufechten. Alle Umsicht und Gewandtheit des Fürsten Bismarck war an einem Madrider Dechiffreur gescheitert! Die Sache gehört unter die cosas de Espana. Für den unbefangenen Leser wird es schwer verständlich sein, daß der sonstige Inhalt der Depesche nicht die irrige Datumdechiffrirung sofort berichtigte oder den Fehler wenigstens wahrscheinlich genug machte, um vor der Auflösung der Cortes noch eine Anfrage in Berlin thun, oder auch, wo alles auf dem Spiele stand, um eine beschleunigte Rückkehr Salazar's ersuchen zu lassen. An dieser Stelle der Geschichte wird wohl mehr geschehen sein, als der sehr spanische Regent seiner Zeit nach Sigmaringen meldete.

Ein anderer Punkt, der in den Memoiren König Karl's nur gestreift, durch den neuen aberwähnten Artikel des Grafen Nigra aber klar gestellt und durch eine längst bekannte Note des Grafen Beust vom 20. Juli 1870 bestätigt wird, betrifft Rußlands entscheidende Erklärung zu unseren Gunsten in demselben Sommer 1870. Als Alexander II. den Kaiser Franz Joseph Mitte Juli wissen ließ, daß er eine österreichische Invasion Deutschlands durch eine russische Oesterreichs beantworten würde, fügte er ausdrücklich hinzu und annoncirte dies auch in Rom, daß er gegen eine italienische Kooperation mit Frankreich nichts einzuwenden habe. Nur habe Oesterreich die mit Italien schwebenden Bündnißverhandlungen abzubrechen, wenn es sich nicht seinem Einschreiten aussetzen wolle. Man beachte die Gradation des russischen Eingriffs. Oesterreich, das sich seinen Eintritt in Deutschland nicht wieder erkämpfen sollte, um Rußland nicht noch einmal mit der gesammten germanischen Macht im Osten zu opponiren, wurde die Gelegenheit uns in die Flanke zu fallen verwandt; Italien, dessen Machtstellung Rußland zunächst relativ indifferent war, erhielt die Erlaubniß durch Tyrol, wie aus den Gramont'schen Papieren hervorgeht, auf München zu rücken. Victor Emanuel, der ganz bereit dazu war, wenn ihm Rom ausgeliefert würde, rührte schließlich keinen Finger, da Napoleon die Beschützung des Papstes, die gleichzeitig eine Beherrschung war, nicht aufgeben mochte; aber nur diesem Umstand und vor allem unseren raschen Siegen haben wir es zu danken, daß der italienische Theil des Projektes unaersucht auf dem Papiere stehen blieb. Die selbstverständlich interessirte Handlungsweise Rußlands in dieser Krise wird durch nichts schlagender beleat, als durch diese neuen Confidenzen über das sorgfältig differenzirte Maß seiner Intervention in Wien und Rom. Es

Digitized by Google

ließe sich auch, wie die internationalen Verhältnisse liegen, wenig dagegen einwenden, würden nicht die uns seit 1878 gewidmeten russischen Anfeindungen mit unserer angeblich ungenügenden Haltung auf dem Berliner Kongreß begründet. Wir sollen Rußland 1878 im Stich gelassen haben, obschon es 1870 für uns an den Säbel schlug. Man sieht nun, wie es sich damit verhielt. Selbst wenn wir den kleinen Unterschied nicht in Anschlag bringen wollen, daß wir 1870 von Anfang an siegten, und nach Feldmarschall Moltke's Zeugniß (Brief an seine Frau vom Oktober 1870, Land und Meer, November 1891) sehr bald in der Lage waren, Oesterreich und Frankreich gemeinsam die Spitze zu bieten, während 1878, wenn wir Rußland helfen wollten, seine Schlachten bei der damaligen Erschöpfung seiner Armee von uns, nicht von ihm hätten geschlagen werden müssen — selbst wenn wir von alledem absehen, so ist nunmehr definitiv erwiesen, was allerdings ohnedem unzweifelhaft gewesen war, daß Rußland im eigenen, nicht in unserem Interesse uns 1870 gegen Oesterreich zu sekundiren suchte. Es lohnt der Mühe, sich in diesem Zusammenhang zu erinnern, daß Rußland, als es England auf dem Berliner Kongreß nicht mehr militärisch entgegenzutreten gewagt und auch unsere Hilfe nicht erhalten hatte, sich teste Bismarck mit dem Vorschlag eines gemeinsamen Rachekrieges gegen uns an Frankreich wandte, und daß sogar Gambetta — wie seine Mittheilungen an Madame Adam in der „Revue Bleue" indiciren — diese Proposition bei der damaligen Schwächung der russischen Armee nicht annehmen wollte.

Von der Lage des Fürsten Karl in jenen Tagen kann man sich eine Vorstellung machen, wenn man erfährt, daß während Frankreich ihn an Rußland und Oesterreich zu verkaufen und nachher, als Rußland nicht mochte, zu einem österreichischen Bündniß gegen Rußland zu drängen suchte, die naiven lateinischen Sympathien seiner Opposition auf einer französischen Stimmungsallianz bestanden, der Fürst aber seinerseits von Napoleons bevorstehendem Untergang überzeugt war und überdies mit ganzer Empfindung der alten Heimath sympathisirte. Welch ein Imbroglio von jahriger Diplomatie, ignorantem Rassenjuror und weiser dynastischer Reserve. „Es drängt mich", schried der Fürst am 19. Juli an König Wilhelm, „fern von der alten theueren Heimath auf einem schwierigen Posten, wo jede Gefühlsäußerung untersagt ist, Euere Majestät zu versichern, daß ich mit Herz und Gemüth mich den Treuen anschließe, denen es vergönnt ist, ihrem Könige auf ruhmvollem Pfad zu folgen. Euere Majestät können keinen Augenblick an meinen Gesinnungen zweifeln, wenn ich auch gezwungen bin, einem lateinischen Volke gegenüber, dessen Sympathien leicht zu den Stammesverwandten hinneigen, mir strenge Zurückhaltung aufzuerlegen. Meine Gefühle werden stets da sein, wo das schwarzweiße Banner weht. Gott stärke das tapfere Heer!" Zu seinem Vater äußerte er sich gleichzeitig deutlicher: „Die Opposition hat den Antrag eingebracht zu erklären, daß die Sympathien Rumäniens stets mit der lateinischen Rasse sein werden. Diese ewig aufgewärmte Redensart fängt an höchst abgeschmackt zu werden, da die lateinische Rasse selbst recht getheilte Gefühle hegt. Siehe Spanien, siehe Italien. Uebrigens werden die deutschen Fahnen überall siegen." Zu den Passagen des ungewöhnlichen Buches, welche der Opposition Stoff zu lebhaften Einwendungen geliefert haben, gehört, wie man leicht verstehen kann, auch diese.

Als Deutschland neu erstanden und Oesterreich endgültig ausgeschlossen war, ging Rußland daran, die Früchte zu pflücken, die es von der Förderung dieser Wandlungen für sich im Orient erwartete. Schon bei dem ersten Uebertritt bosnischer Flüchtlinge auf montenegrinisches Gebiet im Frühjahr 1875 war es Heren Sturdza, dem rumänischen Agenten in Serbien, bekannt, daß es sich um einen von Rußland organisirten Aufstand handle. Daß der russische Botschafter in Konstantinopel seine Konsuln zur Admahnung der Bosniaken aufforderte, täuschte um so weniger, als der österreichische, auf dessen Anregung der russische handelte, seine eigene Regierung nicht verhindern konnte, für die Aufständischen in Kroatien und Dalmatien werben und sammeln zu lassen. Das schon in diesen Anfängen erkenndare Zusammenwirken Rußlands und Oesterreichs führte bekanntlich im folgenden Jahre zu dem Reichsstädter Vertrage, in welchem Oesterreich Rußland erlaubte, die Bulgarei anzugreifen und Rußland Oesterreich gestattete Bosnien und Herzogewina an sich zu nehmen. Die russische Haltung in den Jahren 1866 und 1870 hatte sich gelohnt: Oesterreich, des deutschen Rückhalts beraubt, trat nicht mehr für die Erhaltung der Türkei ein, sondern bethätigte sich an ihrer Zertrümmerung. Auch die serbische Regierung war von Andeginn ins Einverständniß gezogen, schürte das Feuer, welches sie zu ersticken schien und legte schon im September 1875 ihrer Kammer zwei Adreßentwürfe vor, von denen der eine Frieden, der andere Krieg proklamirte. Beide wurden zusammen votirt, der eine öffentlich zur Mittheilung an England und die Türkei, der andere geheim wohl zur Präsentation in Wien und St. Petersburg. Zur besseren Verdeckung des eingeleiteten Spieles warnten Rußland und Oesterreich in Konstantinopel vor einander, ließen die Aufständischen ein selbständiges Bosnien unter einem europäischen Prinzen verlangen und hielten eifrig Konsularkonferenzen mit England und der Türkei zur Entdeckung einer friedlichen Lösung ab. Mittlerweile entwickelten sich Kampf und Metzelei, die von den Telegrammen enorm übertrieben wurden. Nachdem der nächste Zweck, die Fesselung der englischen Regierung durch das öffentliche Mitleid mit den Leiden der Rajah, erreicht war, avancirte Rußland unter dem Schutzdach andauernder friedlicher Verhandlungen allmählich zum offiziösen Krieg durch Entsendung von Soldaten außer Uniform (die Oesterreich durchließ) und danach zum offiziellen mit uniformirten Mannschaften, die direkt transportirt wurden. Das ganze Projekt und seine allmähliche Ausführung lassen sich an der Hand des vorher Bekannten durch die wichtigsten Aufzeichnungen unseres Buches fast vollständig verfolgen. Der Fürst durchschaute die Vorgänge durchaus, hielt sich völlig neutral und erwartete die Kollision, um im Augenblick ihres Eintretens den möglichsten Vortheil zu ziehen. Wie dies geschah, wird uns hoffentlich ein folgender Band lehren, da der gegenwärtige mit Ende 1875 schließt.

So lichtvolle und authentische Konfidenzen über die Gegenwart können wir nicht genug empfangen. Der wahre Autor, der das Buch allerdings nicht geschrieben, aber gedacht und gehandelt hat, erscheint darin als ein umsichtiger, geschickter und wohlwollender Staatsmann, dessen Bedeutung durch die sachliche Anspruchslosigkeit seiner Mittheilungen nur um so erkenndarer wird. Rumänien hat Glück gehabt und es endlich dankbar eingesehen.

Ueber Standpunkte und Fortschritte in der Bakteriologie.

(Schluß.)

Auch praktisch sind diese bakteriologischen Ermittlungen von Einfluß gewesen. Wie die Gährungsgewerbe durch die Forschungen von Pasteur und Hansen über Hefen einen Ausbau erfuhren, haben die grundlegenden Arbeiten von Duclaux und Hueppe über die Zersetzungen von Milch und Käse einen vollständigen Umschwung im Molkereigewerbe angebahnt. Die daneben einhergehenden Verbesserungen durch Einführung der Separatoren, der besseren Stallhaltung und Fütterung brauche ich nur anzudeuten, um mich gegen den Vorwurf einer einseitigen Auffassung zu schützen.

Am bekanntesten ist die Sterilisirung der Milch. Bis zu meiner Arbeit galt es als feststehend, daß man Milch mit den üblichen Temperaturen nicht sterilisiren kann.

Ich ermittelte, daß und unter welchen Bedingungen man Milch unterhalb der Siedetemperatur sterilisiren kann — man nennt dieses Verfahren, dessen Anwendbarkeit auf Milch Pasteur als unmöglich erklärt hatte und um dessen Ausarbeitung sich auch Tyndall verdient gemacht hat, Pasteurisiren; weiter stellte ich fest, wann Milch bei Siedetemperatur keimfrei gemacht werden kann und daß man zu wirklicher transportfähiger Dauermilch die Temperatur von 120° nöthig hat oder das Kondensiren wählen muß. Nachdem Soxhlet ganz kurz vor Erscheinen meiner Arbeit noch die von einigen Industriellen beobachtete günstige Beeinflussung der Milch durch Pasteurisiren auf die nachträgliche Abkühlung derselben zurückgeführt hatte, hat er auf Grund meiner Feststellungen später die ganz unter seinem Namen gehende Behandlung sterilisirter Kindermilch eingeführt, die thatsächlich nichts weiter als eine industrielle Verwerthung meiner Ermittlungen ist, die ich Jedem freigestellt hatte.

Naegeli hatte wie vor ihm schon Pasteur beobachtet, daß sterilisirte Milch nachher nicht sauer, sondern gerade umgekehrt alkalisch wird und hatte angenommen, daß dabei die Säureerreger durch die Hitze modificirt und umgezüchtet würden. Ich konnte feststellen, daß die Säurebildner durch die Hitze vernichtet werden, daß aber daneben in der Milch widerstandsfähige Sporen von anderen Bakterien vorkommen, welche der Hitze widerstehen, nachher auskeimen und dabei die Milch alkalisch und bitter machen. Die Bakterienarten, welche hierbei in Betracht kommen, wurden später noch von Löffler, Weigmann, Krüger, Flügge erforscht, und Flügge und ich ermittelten, daß einige dieser Bakterien außerdem Gifte bilden können.

Bei der Milchsäuregährung, um die sich meine Schüler Scholl und Grotenfelt, später noch Weigmann, Krüger, Conn, Kaiser verdient machten, stellte zuerst Grotenfelt genauer fest, daß einige Milchsäureerreger in Milch und Zuckerlösungen einen feinen aromatischen Geruch veranlassen. Ich hatte den deutschen milchwirthschaftlichen Verein darauf hingewiesen, daß die Milchwirthe solche reinkultivirten Arten von Milchsäurebakterien überall dort zur Säuerung des Pasteurisirten Rahms verwerthen sollten, wo man Butter aus saurem Rahm macht, was überall nördlich des Main der Fall ist. Grotenfelt hat in Finnland diese Rahmsäuerung eingeführt, Weigmann hat sie in Holstein empfohlen, Storm und Böggild haben sie in Dänemark mit solchem Erfolge eingeführt, daß Butter aus solchem Rahm in den letzten Jahren dort überall die ersten und meisten Preise errungen hat. In Deutschland, wo das Verfahren von meinem Laboratorium ausgegangen ist, ist man in der Verwerthung der Sache noch weit zurück, woran zum Theil der Umstand Schuld trägt, daß die Milchwirthe die Sache nicht energisch genug selbst förderten, sondern zu einseitig nach Staatsunterstützung riefen. Wie nothwendig aber ein energisches Aufraffen der Landwirthe mit oder ohne Staatsunterstützung ist, ergibt sich aus der ganzen Lage der Butterfrage. Der Ersatz der Butter durch „Kunstbutter", die eigentlich Margarine sein sollte und aus Rinderfett hergestellt werden müßte, hat aus dem einfachen Grunde die Frage nicht lösen können, weil gutes Rinderfett selbst theuer ist, weil deshalb ausnahmslos in der Margarinefabrikation ein oft ekelhafter theilweiser Ersatz durch andere Fette platzgegriffen hat und weil deshalb thatsächlich die Margarine überall weit über ihren Werth bezahlt wird und kein billiger Ersatz für Butter ist. Andererseits wird die Butter in den kleinen Wirthschaften oft so schlecht und mit so ungenügender Reinlichkeit behandelt, daß es diesem Indifferentismus der Produzenten gegenüber immerhin begreiflich ist, wenn die Konsumenten oft die stets appetitlich präparirte Margarine vorziehen.

Auch am Reifen des Käses sind Bakterien betheiligt, die das Reifen, d. h. die Umwandlung des Käsestoffes und die Bildung aromatischer Körper bewirken, aber auch solche, welche „Krankheiten" des Käses, d. h. eine schlechte Reifung und Giftbildung bewirken können. Diese Studien wurden besonders von Vaughan, von Freudenreich, Adametz gefördert, und, wenn man von der Verwendung von „Edelpilz" d. h. einer Varietät des grünen Pinselschimmels bei Roquefort und Gorgonzola absieht, so hat Persyn, mit angeregt und theilweise durch mich unterstützt, zuerst reine Massenkulturen von Bakterien zur Erzeugung eines vorzüglichen, wiederholt preisgekrönten Edamer Käses verwendet.

In diesen Fällen handelte es sich stets darum, eine bestimmte Art von Bakterien zu gewinnen und die Konstanz dieser Art zur Erzeugung ganz bestimmter Produkte zu benutzen. Man könnte also denken, die Konstanz der Farben oder Gährung oder Krankheit erregenden Bakterien sei eine vollkommene und die Art der Bakterien sei die wahre Ursache der Wirkung.

Die Sache ist aber doch etwas anders. Perty, Billroth, Naegeli haben bereits die Artkonstanz der Bakterien verneint und Billroth führte alle krankheitserregenden Bakterien auf eine, Kokkobakteria septika genannte Art zurück, während Naegeli Form und Wirkung der Bakterien schrankenlos in einander übergehen lassen wollte. Zuerst gelang es nun Buchner, die Milzbranddazillen so zu behandeln, daß dieselben keine Krankheit mehr bewirkten, sondern sich wie einfache Fäulnißbakterien verhielten, was er allerdings nicht ganz richtig deutete und als Umwandlung der Milzbranddazillen in Heudazillen auffaßte. Dann beobachtete Pasteur, daß die Bakterien der Hühnercholera ihre Fähigkeit, Krankheit zu erregen, einbüßen können. Aehnliches wurde später für die meisten Krankheitserreger ermittelt. Fitz stellte dasselbe zuerst für Bakterien der Buttersäuregährung fest, und ich ermittelte mit Scholl und Grotenfelt dasselbe für die Milchsäureerreger, während Schottelius und Scholl es für Pigmentbakterien sicher stellten.

Die Fähigkeit der Bakterien, bei ihrem Wachsthum auf todten Substraten oder in lebenden Organismen Farben, Gährungsprodukte, Gifte zu bilden oder Krankheit zu veranlassen, ist thatsächlich wandelbar. Diese Fähigkeit kann abnehmen, aber sie kann auch unter Umständen zunehmen.

Die Bakterien stehen bei und zur Deckung ihres Nährungs- und Energiebedarfs in einem Abhängigkeitsverhältnisse von den Ernährungsbedingungen. Bleiben diese gleich, so bleibt auch die Wirkung der Bakterien eine gleiche. Aendern sich die Existenzbedingungen, so kann dreierlei passiren. Entweder die Bakterien passen sich nicht an und sterben ab, oder sie bilden Dauerformen, welche die Art bis zum Eintritt besserer Verhältnisse erhalten, oder sie ändern sich nach Form und Wirkung und passen sich damit den neuen Verhältnissen an. Die Bedingungen, unter denen die Bakterien leben, entscheiden darüber, ob dieselben veränderlich oder unveränderlich sind. Die Arten der Farben, Gährungen und Krankheiten erregenden Bakterien sind damit thatsächlich nicht als Arten im naturhistorischen Sinne, sondern als Ernährungsmodifikationen ermittelt. Das ist so ziemlich das Gegentheil der Vorstellungen, welche in vorsichtiger Weise Ferdinand Cohn und Schröter, in schroffer Weise R. Koch darlegten. Nach letzterer Auffassung würde der an sich konstante Bazillus die „Ursache" der typischen oder spezifischen Gährung oder Seuche sein und er allein würde das Gleichbleiben der Wirkungen ergeben.

In Wirklichkeit paßt sich der Bazillus den Bedingungen an und bleibt gleich, so lange diese gleich bleiben, ändert sich aber, wenn diese sich ändern. Welche Bedeutung das hat, gibt vielleicht folgende Ueberlegung. Wenn Jemand eine Bakterienkrankheit bekommt, z. B. Tuberkulose so kann man nach Koch nur den Tuberkelbazillus beschuldigen. Gerade das hat in den Augen der urtheilslosen Menge, aber auch vieler bequemer Aerzte die Bakteriologie so populär gemacht. Man brauchte sich nicht mehr um die eigenen Fehler und Sünden zu bekümmern. Kam etwas, so war man moralisch gedeckt und im Vollbewußtsein des eigenen Werthes wies man so auf die Bakterien, wie vorher auf die Erkältung. Jetzt müssen wir diesen Wahn und Selbstbetrug zerstören mit dem Hinweise darauf, daß die Bakterien nur Gährungen erregen,

wenn sie unter geeigneten Bedingungen gährfähige Sudstanzen treffen, nur Krankheit und Seuche erregen, wenn sie eine Krankheitsanlage vorfinden, die wir als Sünden Anderer durch Erbschaft oder durch eigenes und fremdes Verschulden besitzen. Wo keine Anlage zur Seuche vorhanden ist, kann uns der Bazillus höchst gleichgültig sein. Wir haben kein Recht mehr länger auf die schlechten Bakterien zu schimpfen, sondern müssen uns selbst ins Gebet nehmen und bessern.

Es ist nicht damit gethan, daß man sich — das nöthige Kleingeld vorausgesetzt — elf Monate im Jahre unvernünftig benimmt, dann zu einem medizinischen Tetzel geht und sich als Ablaß eine vierwöchentliche Badereise verschreiben läßt. Für die Mehrzahl der Menschen ist es richtiger, wenn sie durch eine verständige Lebensweise sich in eine Verfassung bringen, daß ihnen die Bakterien nichts anhaben können. Das ist in kurzen Worten der praktische Sinn der bakteriologischen Ermittelungen über Koch hinaus. Weniger bequem, aber naturwissenschaftlich richtiger!

Die Bakterien passen sich bei Aenderung der Bedingungen auch der Form nach an die Verhältnisse an. So bilden sich beim Strahlenpilz die charakteristischen Formen nur im thierischen Organismus; so sind z. B. die sogenannten Tuberkelbazillen gar keine Bazillen im Sinne der Systematik der Bakterien, sondern eine parasitische Wuchsform einer vielgestaltigen Pilzart. In dieser Beziehung wurde nun festgestellt, daß es Arten der Bakterien gibt, die einen kleinen Formenkreis durchlaufen, während andere Arten viele Formen in ihrem Entwicklungsgange zeigen, worüber besonders Untersuchungen von Zopf und Winogrodsky Aufklärung gebracht haben. In der ersten Zeit wurde die Vielgestaltigkeit der Arten mit der Veränderlichkeit der einzelnen Form meist durcheinandergeworfen; eine Verirrung, der ich schon vor vielen Jahren ein Ende machte, indem ich zeigte, daß vielgestaltige Arten verhältnißmäßig formbeständig, und daß umgekehrt die Formen einfacher Arten sehr veränderlich sein können. Wenn man nun künstlich die Wirkungen der Bakterien beeinflußt, z. B. wenn man krankheitserregende Bakterien so abschwächt, daß sie auf Thiere weniger oder nicht mehr von Einfluß sind, so kann die Form sich dabei im Sinne einer Entartung ändern und die Art wirkt nicht nur mangelhafter, sondern sie wächst auch schlechter. Aber man kann die „spezifische" Wirkung herabsetzen, indem die Formen dabei kräftig bleiben oder sogar kräftiger wachsen. In diesen Fällen haben sich die Krankheitserreger der Fäulniß angepaßt und sind einfache Saprophyten geworden. Die Fähigkeit der Bakterien, Farben, Gährungen, Gifte zu bilden und Seuchen zu erregen, erweist sich bei genauerem Forschen als ein Anpassungsverhältniß und diese Thatsache gestattet, die so überaus verwickelte Frage der Ursachen der Seuchen naturwissenschaftlich zu betrachten, während die Koch'sche Auffassung von der Artkonstanz der „spezifischen" krankheitserregenden Bakterien von vornherein auf eine naturwissenschaftliche Darlegung verzichtet. Mit Aufgeben des durch die thatsächlichen Ermittelungen der letzten zehn Jahre widerlegten Standpunktes von Koch ist die Bakteriologie von dem naturhistorischen zu dem naturwissenschaftlichen Standpunkte übergegangen und fortgeschritten.

Prag. Ferdinand Hueppe.

Pan.

Hoch oben im Norden eine kleine Jägerhütte am Saum des Waldes. Den Rand des Horizontes begrenzt ein Wirrwarr von Inseln und Holmen und Scheren; ein Stück vom Meer; und blauende Felsgipfel, weit wie die Sehnsucht. Aber hinter der Hütte der tiefe, der dichte Wald voll geheimnißvollen Rauschens, voll nordischer Märchen und Balladen . . .

Der Wald blüht und spricht in dem Tagebuche eines Jägers, das Knut Hamsun unter dem Titel „Pan" geschrieben hat.*) Mit der Geschichte, die hier erzählt wird, hat er wenig zu thun, aber er nannte, wie eine kurze symbolische Formel, den ganzen Stimmungsgehalt, der in ihr liegt. All das geheimnißvolle Weben der Natur, das verborgene Leben, das sich nur dem Sonntagskind erschließt, die Sprache der Vögel und das Flüstern der Zweige, Sinnlichkeit und Frühlingsfieber, all das, was dem alten Hirtengotte heilig ist. Diese Naturbilder voll inniger Heimlichkeit und heißen Umfassungsdrang sind der köstliche Inhalt dieses Buches, das Jens Peter Jacobsens einsame Pfade wandelt, aber mit männlicheren energischeren Schritten.

Ein Buch ohne bewegte äußere Handlung, voll Innerlichkeit, voll Gefühlsreichthum, voll Lyrik; voll träumerischen Dämmerung, ohne Weichlichkeit, denn auch über die weichsten Träume liegt würziger Walbduft. Und der Walbduft strömt stark und voll in unser Zimmer, wenn wir von ihm hier lesen und eingelullt und eingesponnen werden wir. In dieser atmosphärischen Suggestion ziehen nun Bilder an uns vorüber, die den Studien Liljefors's an Gegenwartskraft und packendem Erfassen gleichen.

* * *

In der Hütte am Waldesrand hoch oben im Norden haust ein Jäger, eine verträumte, versonnene Natur; ein Einsamkeitsmensch, der sich von den anderen zurückgezogen hat. Er schießt die Hasen, die Birkhühner, die Schneehühner und die Seevögel. Und jeden Tag saugt er sich neue Freuden aus der engen und doch reichen Welt, in der er lebt. Er rudert hinaus auf den Holm, draußen vor dem Hafen. Dort sind lilafarbene Blumen mit langen Stengeln, die ihm bis ans Knie reichen; er watet in wundersamen Gewächsen, Himberbüschen, groben Strandgras. Die Vögel der Küste schreien und fliegen über ihn. Das Meer schäumt wild und umschließt ihn von allen Seiten, wie in einer Umarmung. Und was er alles auf den Feldern sieht! Er verfolgt die Spur des Schneehuhns im Schnee und seine Flugbahn nach dem Abdruck der Flügel. An jedem Laubblatt, an jedem Grashalm und jedem Zweig findet er etwas zu genießen für sein offenes Herz Und mit Werther'scher Naturseligkeit begrüßt er Vögel, Bäume, Steine, Gras und Ameisen mit Namen und seine Phantasie fliegt bis zu dem brütenden Zwergfalken hoch oben in den Bergen.

Es ist Wintersausgang. Von den schwarzen Bergwänden rieselt das Wasser. Thomas Glahn kommt von der Jagd zurück, die Jagdbeute hängt ihm über der Schulter. Aesop, sein Hund, läuft losgekoppelt neben ihm. Der Wald liegt in Abendstille. Der Himmel ist offen und rein und glänzt in Lila und Gold. Das Eis schmilzt, alles verändert sich, Tag für Tag zeigt andere Bilder und Thomas Glahn lauscht auf den Frühling.

Und der Frühling kommt. Der Wald leuchtet, die Drosseln schreien, der Wind trägt befruchtend Blüthenstaub von Zweig zu Zweig. Dann werden die Nächte hell und es flüstert und schwirrt im Wald von Nachtfaltern und Vögeln. Eine süße, beklemmende Unruhe bebt durch die Natur, die Unruhe des Frühlings.

Und der Frühling kommt auch zu Thomas Glahn. In seinem Blut pocht es, wie von leichtfüßigen Schritten und es rollt schneller durch die Adern. Des Waldes Stimmung geht durch seine Sinne Das ganze ahnungsvolle, sehnsuchtsgespannte Leben um ihn, zieht ihn in seinen Kreis. Er schläft die Nächte nicht mehr, er geht wie in Träumen und alte Liedeslieder werden ihm lebendig, von schön Zielin, die zu dem Jäger in den Wald geht, sich den Schuhriemen binden zu lassen. Doch nach einer Stunde noch ist der Schuhriemen nicht gebunden, aber ihr Antlitz

*) Autorisirte Uebersetzung von M. v. Borch. Paris und Leipzig. Albert Langen, 1895.

flammt und ihre Augen schwimmen wie in Verzückung. Und dann geht sie und kommt nicht wieder und geht zum nächsten Jäger...

Thomas Glahn wirbt nicht lange. Wenn ein hübsches Hintenmädchen an seiner Hütte vorbeikommt, dann ruft er sie herein und läßt sie niedersitzen. Sodald geht sie nicht wieder fort und der Wald singt ihnen ein Liedeslied.

Neben den Schäferspielen aber gibt es eine Tragödie. Sie spielt zwischen Thomas Glahn, dem Naturmenschen mit seinem vollen und echten Empfinden, mit seinen elementaren Leidenschaften, und einem kleinen Mädchen, das es mehr hinter den Ohren hat, als man vermuthet. Das ist Edvarda, die Tochter des Großkaufmanns unten in der Stadt an der Küste. Ein verzogenes junges Geschöpf mit einer abenteuerlichen Phantasie, voll Drang in die Weite und voll Kleinermädchenträume von einem Prinzen, der sie einmal fortführen wird übers Meer und ihr seine Schätze zu Füßen legen. Der Sonderling da oben in der Hütte, der so für sich lebt, von dem man nichts weiß, als daß er ehemaliger Offizier ist, reizt ihre Vorstellung. Als sie ihn in seiner Jägertracht gesehen hat, gefällt er ihr; sein Auge mit dem heißen Blick, der auf sie wirkt, wie der eines Thieres, verletzend und bannend zugleich, regt ihre Sinnlichkeit auf. Thomas Glahn verfällt ihr.

Nun folgt eine Variation jener Liebesgeschichte, deren Grundmotiv Maupassant endgültig in „Notre coeur" aufgezeichnet hat.

Den Mann voll unverbrauchter Empfindung ergreift eine Leidenschaft mit ganzer Stärke, er fühlt sie ungetheilt; das Weib hat tausend kleine Nichtigkeiten nebenbei, auf die es nicht verzichten will. Edvarda muß Gesellschaften arrangiren, Thomas sitzt in qualvoller Erwartung in seiner Hütte, sie kommt nicht. Dann muß er gar selbst ihre Feste mitmachen. Des großen Verkehrs ist er entwöhnt, allerlei gesellschaftliche Ungeschicklichkeiten passiren ihm. Edvarda sieht ihn verächtlich an und kränkt ihn mit verletzenden Worten. Vor den Leuten behandelt sie ihn miserabel, es ist, als ob sie sich seiner schämt. Sie liebt ihn eigentlich nur, wenn sie allein sind und bald genug wirft sie ihn weg. Meisterhaft ist geschildert, wie dem starken Mann von der kleinen Person das Herzblut ausgesaugt wird, wie die qualvolle Liebe in ihrer ätzenden Mischung aus quälender Leidenschaft, qualvollster Eifersucht, und tiefsten tödtlichen Kränkungen durch böse Worte der Geliebten, tiefe Risse in sein Inneres graben. Armselig und elend wird ihm; sein Stolz ist dahin; er verglüht sein Leben.

André Mariolle aus „Notre coeur", der seine mondäne Geliebte mit tiefer ungetheilter Leidenschaft liebt, von ihr aber für diesen Reichthum an Gefühl nur Brocken erhält, die von ihrem Tisch fallen, findet in seinem zerrissenen Zustand Erquickung durch die Liebe eines einfachen Mädchens, das nur Zärtlichkeit für ihn ist, das nichts anderes sieht als ihn, in ihm aufgeht. Und so lebt in diesem Menschenherzen, das vielseitiger ist als die Alltagspsychologen, die nichts erlebt haben, glauben, eine Doppelliebe. Die schmerzvoll quälerische zu der Weltdame, und die heiter beglückende zu dem Naturkinde, dessen tiefe volle Neigung seine kranke Seele kosend hätschelnd umschmeichelt wie mit weichen Kissen.

Solche Doppelliebe kommt auch über Thomas Glahn. Da ist Eva, die Tochter des Schmieds. Sie trägt ein schneeweißes Tuch über dem dunklen Haar und wenn der Jäger sie ansieht, erröthet sie tief, sie blüht in Jugend und ihre Augen sind gut. Sie liebt ihn, und ist nur Liebe und gibt alles, ohne zu geizen, ohne zu rechnen, einen tiefen vollen Trunk. Und der Verschmachtete trinkt dürstend in langen Zügen. Diese Liebe thut Thomas Glahn wohl, sie rührt ihn und stimmt ihn weich, und wenn Eva nicht bei ihm ist, dann sehnt er sich nach ihr, daneben aber bohrt die andere Schmerzenspassion weiter tiefe Leidensbahnen in seine Seele. Dann empfindet er ein schmerzliches Vergnügen mit Eva von Edvada, der Schlimmen, zu sprechen. Er schmäht sie und schilt sie, wenn aber Eva ihm Recht gibt, dann wird er heftig.

Wie das alles endet? Ganz schlicht, ohne Pathos. Eva stirbt vom herabstürzenden Fels, zerschmettert durch Glahn's Schuld. Edwarda wird sich wohl mit dem fremden Baron verloben, den der Vater von seiner Reise mitgebracht hat. Thomas Glahn verläßt seine Hütte, er sagt Edvarda Adieu und sie macht ihm höflichst den höflichsten Knix, dann fährt er ab. Die Sommerliebe ist zu Ende.

Was weiter aus dem sonderbaren Kauz geworden, erzählt eine seltsame Nachschrift. Er fing ein wildes abenteuerliches Leben an, er ging nach Indien, jagte Löwen und Tiger und trieb es wüst. Er trank und berauschte sich in Alkohol, in Gefahren, mit den Weibern.

Er besaß immer noch jenen versengenden Thierblick, der die Frauen so toll machte.

Von einem eifersüchtigen Rivalen, den er bis aufs Blut gereizt, ist er einmal auf der Jagd erschossen worden.

* * *

Ein merkwürdiges Buch, gegen das sich, wenn man es gelesen, leise Zweifel regen. Die Gestalten stehen wohl nicht so klar vor uns, als wir es möchten; nur wie durch einen Nebel- und Dustschleier sehen wir sie; wir wollen sie greifen und sie zerrinnen uns unter den Händen, wir wollen den Maßstab forschender Kritik an sie legen, sie inquiriren, da flüstern wieder die Stimmen des Waldes um uns, es blüht und duftet, schön Iselin kommt geschritten und Eva und Edvarda, sie schlingen einen Schattentanz um uns, und wir sind verzaubert, wie im Märchen, als träumten wir auf Elvershöh. Und es ist so schön zu träumen.

Knut Hamsun erzwingt diesen suggestiven Bann durch seine Schilderungskunst. Es ist balladeske Einfachheit in seiner Malerei, aber jedes Wort sitzt. Er gebietet für seine landschaftlichen Studien über einen Reichthum an Farben und eine Musik der Sprache, die berückt. Und, was sehr wesentlich ist, er macht keinen Wort- und Bilderaufwand, er prägt keine neue Formen, die Mittel seiner Sprache sind dieselben wie die der anderen, aber wie sie komponirt sind, das macht es. Frau von Borch's feinfühlige Uebersetzung läßt das merken.

Stark wirksam ist auch das lyrische Element. Da finden sich Gedichte in Prosa voll Klangreiz und wiegendem Rhythmus, voll gedämpfter Stimmung, wie in einem Dämmerzustand zwischen Schlaf und Wachen ausgesonnen. Das sind die Geschichten, die Thomas Glahn in Frühlingstagen in den Sinn kommen, von Iselin, die den jungen Dundas liebte und Svend Herlufsen und Stamer den Priester. Voll träumerischer Sinnlichkeit und unheimlicher Lockung wie das alte Lied von Erlkönigs Tochter, vom Helden Vonved, von Axel Thordson und schön Waldorg aus den Kämpeviser.

Und darin liegt vielleicht der eigene Reiz des Buches daß in ihm mit seiner scharf erfaßten modernen Beobachtungs- und Schilderungskunst, mit seiner sachlichen Psychologie ein leiser feiner Ton vibrirend durchklingt, ein Ton der alten Skaldenharfe.

Felix Poppenberg.

Bodin: Eine Studie über den Begriff der Souveränität. Von Dr. E. Hancke, Gerichtsassessor in Breslau. Breslau. 1894. Verlag von Wilhelm Köbner.

Eine der geistvollsten Reden Lassalle's handelt von dem Verhältniß zwischen Souveränetät und Verfassung. Dieselbe wurde im Jahre 1862 in Berlin gehalten und fußt auf dem für das Privatrecht in seinem „System der erworbenen Rechte" des Näheren ausgeführten Gedanken des historischen Werdens alles Rechtes. Nicht die Verfassung, deduzirt Lassalle, gibt dem Souverain die Macht, sondern die thatsächlichen Machtverhältnisse führen zur Niederschreibung der dementsprechenden Verfassung, und werden dadurch aus bloß thatsächlichen Verhältnissen zu

rechtlichen Einrichtungen. Gesetzt den Fall, die Gesetze seien untergegangen und man machte nun ein neues Verfassungsgesetz, in dem man dem Souverain die Stellung nicht gönnen wollte, die er bisher inne hatte, so würde, führte der Redner aus, der Souverain einfach sagen: „Die Gesetze mögen untergegangen sein, aber thatsächlich gehorcht mir die Armee und marschirt auf meinen Befehl, thatsächlich geben auf meine Order die Kommandanten der Zeughäuser und der Kasernen die Kanonen heraus, und die Artillerie rückt damit in die Straße, und auf diese thatsächliche Macht gestützt, leide ich nicht, daß Ihr mir eine andere Stellung macht, als ich will." — „Sie sehen, meine Herren," schloß Lassalle, „ein König, dem das Heer gehorcht und die Kanonen — das ist ein Stück Verfassung! Verfassungsfragen sind also ursprünglich nicht Rechtsfragen, sondern Machtfragen; die wirkliche Verfassung eines Landes existirt nur in den reellen, thatsächlichen Machtverhältnissen, die in einem Lande bestehen; geschriebene Verfassungen sind nur dann von Werth und Dauer, wenn sie der genaue Ausdruck der wirklichen, in der Gesellschaft bestehenden Machtverhältnisse sind." Diese Deduktionen, die nur mißverständliche Auslegung zu der Lehre stempelte, Macht solle vor Recht gehen, finden eine interessante Bestätigung bei der rückblickenden Betrachtung auf die Entwicklung aller staatsrechtlichen Begriffe, insbesondere auf die Entwicklung der Souverainetät selbst. Nicht theoretisch ist der Rahmen für Rechte und Pflichten des Souverains geschaffen worden, sondern auf Grund der thatsächlichen Machtverhältnisse und der realen Gestaltung der Dinge hat er sich entwickelt, und wenn es einer machtvollen Persönlichkeit gelang, die Befugnisse der eigenen Souverainetät gegenüber dem für dieselbe bisher theoretisch gezogenen Rahmen thatsächlich zu erweitern und zu verstärken, dann kam hinterher die Theorie und erweiterte den Begriff der Souverainetät, sei es, daß sie neue Merkmale für den Begriff aufstellte, oder allen Merkmalen eine neue Interpretation gab.

Deshalb kämpft die historische Beurtheilung und Darstellung gerade dieses Staatsrechtsbegriffs mit den größten Schwierigkeiten, und muß um so mehr Anerkennung der oben citirten Abhandlung gezollt werden, die in musterhaft anschaulicher und übersichtlicher Weise, weit über den Rahmen einer durch ihren Titel versprochenen Studie über ein einzelnes Buch hinaus, nach dem Ausdruck des Altmeisters der Rechtsgeschichte, Laband, „den Charakter eines werthvollen Beitrages zur Dogmengeschichte des deutschen Staatsrechts gewinnt und ein Gegenstück zu der mustergültigen Monographie Gierke's über Johannes Althusius bildet".

Der Ausgangspunkt der Abhandlung ist die im Jahre 1576 erschienene Schrift des damaligen Staatsanwalts Jean Bodin „Les six livres de la république". In dem heftigen litterarischen Streit zwischen den Monarchomachen, die die Souverainetät im Staate bei dem Volke suchten, ihren Gegnern, den Vertretern der Fürstensouverainetät und den Anhängern einer vermittelnden Meinung von der majestas personalis der Fürsten und der majestas realis des Volkes ergriff Bodin energisch das Wort zur Verfechtung der Fürstensouverainetät und baute sich einen Begriff derselben von unbedingt absolutistischer Färbung auf, den er definirt als „die höchste, dauernde, eigene, von den Gesetzen entbundene Gewalt über die Unterthanen". Die „höchste Gewalt" — denn der Souverain befiehlt allen Anderen und erkennt über sich Niemanden an als Gott; die „dauernde Gewalt" — denn sie endigt nur aus Gründen, die in seiner Person liegen, der zeitweilige Regent ist nicht Souverain; aus „eigenem Recht" — das will heißen, der Souverain übt die Gewalt nicht aus als ein übertragenes Amt, sondern als ein aus seiner souverainen Person fließendes Recht, und nicht eine Beschränkung, sondern, wie Hancke mit einem die historischen Gesichtspunkte hübsch zusammenfassenden Worte sagt, gewissermaßen „der metaphysische Ausdruck für das Eigenthum des Herrschers an der Souverainetät" war es, wenn auf diesem Boden der Begriff des Gottesgnadenthums erwuchs. Die „Entbundenheit vom Gesetze" endlich nimmt Bodin zwar in seine Definition auf, macht aber selbst den Gegnern dieses von jeher am meisten bekämpften Satzes absoluter Souverainetätslehre die Konzession, dem Souverain wenigstens die ethische Verbindlichkeit zur Innehaltung seiner Gesetze aufzuerlegen. Caesari cum omnia licant, propter hoc minus licet.

Ist der Erörterung dieser einzelnen Begriffsmerkmale und der scharfsinnigen Verfolgung derselben bis in ihre feinsten Konsequenzen und überdies einer interessanten Beleuchtung der Konstruktion, die Bodin für die Beschränkbarkeit und Theilbarkeit des Souverainetätsbegriffs versuchte, der erste Abschnitt der Hancke'schen Schrift gewidmet, so befaßt sich der zweite Theil mit der Frage, welche Gestalt die einzelnen Souverainetätsrechte vom Gesichtspunkte der Bodin'schen Theorie aus gewinnen, und wie ihre historische Gestaltung sich mit den von Jenem aufgestellten Begriffsmerkmalen verträgt. Mit außerordentlichem Fleiß hat der Verfasser den Extrakt einer großen Litteratur hierfür zusammengetragen, in sehr klarer und lichtvoller Darstellung hat er die widerstreitenden Stimmen und Anschauungen zu sichten verstanden, und wenn wir manchmal wünschten, die Folgerungen gezogen zu sehen, die aus den entwickelten Begriffen für moderne Verhältnisse und aktuelle Ereignisse hergeleitet werden können, so müssen wir doch zugestehen, daß der Verfasser zielbewußt nur den Charakter seiner Schrift als eines echt wissenschaftlichen, rein historischen Essays gewahrt hat, wenn er der naheliegenden Versuchung, aktueller zu werden, widerstand. Er hält sich überhaupt scheinbar von eigener Kritik der vorgetragenen Anschauungen fern, aber dadurch, daß er das Für und Wider übersichtlich zu gruppiren und neben die theoretischen Begriffsbestimmungen deren Bethätigungen und Widerlegungen durch die reale Entwicklung der Dinge zu setzen weiß, wird diese seine objektive Darstellung doch von selbst — ich citire noch einmal Laband — zu einer vernichtenden Kritik der Bodin'schen Lehre und ihres Kernpunktes: der Idee einer absoluten Fürstensouverainetät. Und damit gewinnt sie Bedeutung auch über den engeren, fachwissenschaftlichen Kreis hinaus. Doch füllt sie eine fühlbare Lücke aus und wird zu den zuverlässigsten Bausteinen gezählt werden dürfen, aus denen sich das hohe Gebäude der Staatsrechtsgeschichte zusammensetzt, aber auch dem modernen Politiker, der begriffen hat, daß das Gewordene am Besten aus dem Gewesenen zu verstehen ist, wird die Schrift Hancke's eine Fülle anregender Gedanken, eine große Reihe neuer Gesichtspunkte und eine reiche Zahl belehrender Aufklärungen bescheeren.

Breslau. Ernst Mamroth.

Deutsche und Franzosen. Biographische Gänge, Aufsätze und Vorträge von Anton Bettelheim. — Wien. Pest. Leipzig. 1895. A. Hartleben's Verlag.

Eine Kritik der Kritik schreiben? Ach nein; nur wie man guten Freunden sagt: ich habe das und das gesehen, seht es euch auch an, so möchte ich den Lesern der „Nation" sagen: lest diese kritischen Aufsätze von Anton Bettelheim; ihr werdet in dem Bande manches wiederfinden, was euch schon aus der „Nation" bekannt ist, hier aber erweitert sich das Einzelne zu einem Gesammtbilde, und man bereut es nicht, sich da hinein versenkt zu haben.

Eine Reihe von Schriftstellerporträts aus Deutsch-Oesterreich, aus der deutschen Schweiz, aus Schwaben und Frankreich sind in dem Bande vereinigt. Ueberall machen sich bewunderungswürdige litterarhistorische und litterarische Kenntnisse geltend. Der Vergleich, das wirksamste Werkzeug des Kritikers, wird überall mit großer Sachkenntniß sichtend und sondernd verwendet. Im Mittelpunkt aber steht in jedem dieser Essays das biographische Interesse, und ein sicherer, gründlicher Psycholog hält sich Bettelheim von allen modernen hyperpsychologischen und hypersensitiven Spielereien fern. Als Mensch dem Menschen in die Augen zu blicken und in seiner Seele zu lesen, darauf kommt's ihm an. Und treuherzig bittet er in diesen Essays den einen oder den anderen der Meister: geh', schenk uns eine Autobiographie.

Eine Kritik der Kritik zu schreiben, liegt mir fern; mir persönlich aber hat der Aufsatz über Stauffer-Bern am besten gefallen. Und doch ist gerade dieser Aufsatz thatsächlich vielleicht am ehesten anzufechten. Aber das Bestreben, gemacht Genialisches von wahrhaft Genialem zu sondern, gespielten Leidenschaften echte Gefühle entgegenzustellen, die Beweisführung, daß man nur dann wahrer Künstler sein kann, wenn man ganz Mensch ist — das alles nimmt für Bettelheim's eigene Persönlichkeit ein, mit der er bescheiden stets zurückhält. Trotz aller Bescheidenheit aber gewinnt man aus diesem Buche doch ein höchst liebenswürdiges Bild von seinem Verfasser. Und ich kann mir denken, daß sich mancher Leser sagt, wenn er diese Essaysammlung aus der Hand legt: die Porträtirten haben mich alle sehr interessirt; aber den Porträtisten, Anton Bettelheim, hab ich lieb gewonnen.

E. H.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Nr. 27. Berlin, den 6. April 1895. 12. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder den Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich.) — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nehmen alle Annoncen-Expeditionen und die Expedition der Nation (H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8) entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1895 unter Nr. 4717 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * ** *

Die Umsturzvorlage in der Kommissionsfassung. Von Th. Barth, M. d. R.

Märkische Agrarier vor zweihundert Jahren. Von Prof. M. Philippson (Berlin).

Parlamentsbriefe. XVI. Von Proteus.

Schule, Körpererziehung und Wissenschaft. Von Emil Schiff.

J. Allgeyer: Anselm Feuerbach. Von Benno Becker (München).

Der Fall Brentano. Von Anton Bettelheim (Wien).

Deutsches Theater: Pastor Brose. — Berliner Theater: Der Hexenkessel. Von Ernst Heilborn.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Der Geburtstag des Fürsten Bismarck ist vorüber, und die Hochfluth der Ovationen zum Geburtstag desgleichen; freilich werden noch auf Wochen vereinzelt Deputationen sich in Friedrichsruh einstellen, die aus Rücksicht auf das Alter des zu Feiernden die Last der Gratulationsanstrengungen nicht allzusehr in den Tagen um den 1. April herum erhöhen wollten.

Es wäre ganz falsch, die Vorgänge, die sich in Friedrichsruh abgespielt haben, verkleinern und sie in ihrer Bedeutung herabsetzen zu wollen. In spontaner Aufwallung ist dem Fürsten Bismarck ein Tribut der Dankbarkeit dargebracht worden, wie ein Sterblicher ihn größer wohl kaum je empfangen hat, und wenige der Größten werden nur in ähnlicher Weise gefeiert worden sein. Ein echtes Gefühl kam zweifellos bei Hunderttausenden am 1. April zum Ausdruck; denn Fürst Bismarck kann heute weder Aemter noch Würden noch Orden vertheilen; er kann auch jene nicht strafen, die sich aus seinem Bannkreis fernhalten. Die bleibende Melodie aber, welche die Ovationen durchtönte, war ganz überwiegend die: Wir feiern den Einiger Deutschlands. Wenn bei der inneren Misere des Augenblicks und bei der Misere der letzten anderthalb Dezennien die Gefühle wieder einmal einen Krystallisationspunkt finden in der Erinnerung daran, was wir werthvolles besitzen, und was unsere Väter so schmerzlich vermißten, so ist das gewiß keine üble Wirkung; und wenn Fürst Bismarck der studentischen Jugend an das Herz legte, vor allem an Einem festzuhalten, an der errungenen Einheit, so kann auch dieser ausgestreute Samen dem deutschen Vaterland einmal zu Gute kommen. Die Ovationen für den Einiger waren auch Ovationen für die Einheit, und das ist ein Gut, das allen heilig ist.

In den Ovationen kam noch eine Empfindung zum Ausdruck, die unserer Zeit nicht zur Unehre gereicht. Man feierte bis zum Ueberschwang; aber die Huldigung galt einem heute amtlosen Mann, der alles sich selbst verdankt, auch jenen Einfluß, den er jetzt noch zu üben im Stande ist. Wenn aus dem unbekannten Junker Otto von Bismarck jener Mann geworden ist, an dem Hunderte und Hunderte als die Repräsentanten von Tausenden und Tausenden in Friedrichsruh vorüberzogen, so ist das eine Wirkung dessen, was der Schädel des Fürsten Bismarck birgt. Gewiß ist die kritiklose Heroenverehrung für ein Volk ein durchaus nicht ungefährliches Gift; allein sie ist immer noch besser als die devote Verehrung für einen Titel oder für eine Krone, die unter Umständen auch auf dem Haupte eines eingebildeten Narren sitzen kann. Ein Tribut an die Genialität eines selbstgemachten Mannes und mag diese Genialität auch tiefe Schatten aufweisen, ist ein Beweis, wenn nicht von der bewußten, so von der unbewußten demokratischen Empfindung unserer Zeit. Die Masse der Besucher von Friedrichsruh brachte nicht der soldatischen Uniform des Fürsten Bismarck eine Huldigung dar, sondern seiner Persönlichkeit, die etwas bedeutet, während die Generalsdegen-Abzeichen für diesen Mann gar nichts bedeuten.

Das Alles wird man ohne jede Verkniffenheit, schlank und frei, aussprechen können, auch dann, wenn man in gleicher Deutlichkeit die Gefahren sieht, welche jene Ovationen nur zu leicht im Gefolge haben dürften.

Man kann am ehesten noch absehen von den kleinen Vortheilen, welche einzelne Personen und einzelne Parteien für sich bei dieser Gelegenheit politisch zu ergattern suchen; der Gewinn wird am Ende unmittelbar kein so großer sein, und wenn charakteristischer Weise gerade kein anderer als der besoldete antisemitische Wanderredner Herr Liedermann von Sonnenberg das Hoch der Abgeordneten in Friedrichsruh ausbrachte, und wenn gerade kein Anderer als der komische Bismarckimpresario, Herr Diederich Hahn, dem feierlichen Kommers in Berlin präsidirte, so werden solche Erscheinungen wohl nur jenen unbequem erscheinen, die zu den unbedingten Verehrern des Fürsten Bismarck gehören.

Digitized by Google

Allein über einen anderen Punkt kann man mit gleich leichtem Herzen nicht hinweggehen; mag immerhin der Enthusiasmus der letzten Wochen ganz überwiegend dem Einiger Deutschlands gegolten haben, die Wirkung wird keine andere sein, als die, daß das Ansehen dieses Mannes in seiner Totalität neuerdings einen außerordentlichen Machtzuwachs erlangt hat. Bevölkerungsmassen lassen sich auf Subtilitäten nicht ein, und der entfesselte Enthusiasmus ist wohl geneigt, über jede verständige Grenze hinweg zu fluthen, aber er ist durchaus nicht geneigt, mit kritischer Reserve die verschiedenen Epochen im Leben des Helden und die verschiedenen Seiten in dessen Wesen zu sondern. Herab von dem hohen Piedestal, auf das man den Einiger Deutschlands gestellt hat, wird auch der konservative Agrarier Bismarck, der bittere Gegner des modernen Liberalismus, sprechen, der stets rücksichtslos und mit allen Mitteln ungebundener Genialität jede Chance des Kampfes ausgenutzt hat. Der Rausch des Festjubels darf über diese Thatsache nicht hinwegtäuschen, die sich nur allzu schnell fühlbar machen wird und nicht zum Vortheil des Liberalismus, der von sich glaubt, daß er die Stimmung für die Einigung Deutschlands vorbereitet hat, der in der großen Zeit des deutschen Aufschwungs seine Ideen das politische Leben leiten und befruchten sah, und der die ruhige Fortentwicklung des gegründeten Reiches nur dann für gesichert hält, wenn antireaktionäre Anschauungen auch im Staatsleben jenen Einfluß erlangen, den ihnen die heutige Kultur zuweist. Es ist daher nicht kleinliche persönliche Rancüne, welche den Festjubel zwar mit innerem Verständniß, aber zugleich auch mit besorgtem Auge betrachtet; Fürst Bismarck, dessen politische Größe auch darauf beruht, daß er gar nicht sentimental ist, wird zweifellos die Sentimentalität seiner Bewunderer, die als deutsche Bewunderer doppelt sentimental sind, für seine Ziele verwerthen. Dieser zweite Akt wird sehr bald beginnen, und die Ziele des Fürsten Bismarck sind leider seit Jahrzehnten nicht die des Liberalismus gewesen.

Aus dem Dilemma jener gegen einander wirkenden Thatsachen, die hier darzulegen versucht worden sind, gingen die unerfreulichen Erscheinungen bei den Berathungen über die Ehrungen für den Fürsten Bismarck hervor; die Folgen dieses Dilemmas werden sich auch noch eine Zeit lang für unsere Politik geltend machen. Nach unserer Meinung wird der Liberalismus am schnellsten und ungefährlichsten über diese schiefe Situation hinwegkommen, die naturnothwendig aus den historisch gewordenen Verhältnissen herauswuchs, je vorurtheilsloser er die Licht- und Schattenseiten der Sachlage gegeneinander stellt. Je objektiver der Liberalismus ist, um so zweckmäßiger arbeitet er einer Rückkehr verständiger und ruhiger Beurtheilung vor; eine leidenschaftliche Einseitigkeit, in die er sich verrennt, wird gerade auch das Feuer seiner Gegner anblasen.

Die Versuche der Bimetallisten, unsere Goldwährung zu erschüttern, die schwache Haltung der Reichsregierung gegenüber den abenteuerlichen Bestrebungen auf Herbeiführung einer internationalen Währungsconvention, das erkennbare Hinneigen des Finanzministers Miquel zu bimetallistischen Experimenten und ähnliche bedrohliche Erscheinungen haben wenigstens die eine erfreuliche Wirkung gehabt, eine Gegenbewegung hervorzurufen, deren Stärke mit jedem Tage zunimmt. Auf den geharnischten Protest des „Ehrbaren Kaufmanns“ in Hamburg gegen jegliches Experimentiren mit unserer Währung ist eine gleich einmüthige und entschiedene Kundgebung des Kaufmannscollegiums in Bremen gefolgt. Wieder einen Tag später hat eine nicht minder bedeutsame Kundgebung in Frankfurt a. M. stattgefunden, die von sämmtlichen Handelskammern der Provinz Hessen-Nassau und des Großherzogthums Hessen veranlaßt war. Am gleichen Tage fand in Breslau zu gleichem Zwecke auf Einladung der dortigen Handelskammer eine Versammlung schlesischer Gewerbtreibender statt; und so fort. In allen bei diesen Anlässen gefaßten Resolutionen tritt die deutlichste Abneigung zu Tage, unsere bestehende Goldwährung durch bimetallistische Quacksalbereien irgendwie gefährden zu lassen.

Der deutsche Handelstag, der am 4. April in Berlin zusammentrat, hat dieser Empfindung ebenfalls erneut Ausdruck gegeben, indem er folgenden Beschluß faßte:

„Der Deutsche Handelstag bestätigt nach wiederholter und eingehender Berathung in den Kreisen des deutschen Handelsstandes seine bereits am 12. März 1886 und 22. Februar 1895 abgegebene Erklärung, wonach die erwerbthätigen Kreise des Handels und der Industrie in jeder Erschütterung unserer wohlgeordneten deutschen Goldwährung eine fundamentale Schädigung des gesammten deutschen Wirthschaftslebens erblicken müssen. Der Deutsche Handelstag vertraut deshalb fest auf die vom Fürsten Reichskanzler in der Reichstagssitzung vom 15. Februar d. J. abgegebene Erklärung, wonach die Regierung keinerlei Verhandlungen in Aussicht nimmt, durch welche den Grundlagen der deutschen Reichswährung präjudizirt würde“.

Es entspricht nur der allgemeinen Stimmung, daß sich unter diesen Umständen ein „Verein zum Schutze der deutschen Goldwährung“ gebildet hat. Der Verein ist am 3. April im Kaiserhof zu Berlin unter dem Vorsitz des Geheimen Kommerzienraths Frentzel in einer Versammlung, an der zahlreiche notable Kaufleute und Industrielle aus allen Theilen Deutschlands theilnahmen, ins Leben gerufen worden. Vorläufig ist die Leitung des Vereins den Herren Reichstagsabgeordneten Siegle (Stuttgart), Dr. Ludwig Bamberger (Berlin) und Professor Huber (Stuttgart) übertragen. Der Staatsminister Delbrück, unter dem vor zwei Decennien unsere Goldwährung in die deutsche Gesetzgebung eingeführt wurde, hat das Ehrenpräsidium des Vereins übernommen. Der weitere geschäftsführende Ausschuß wird in Kürze mit einem allgemeinen Aufruf zum Beitritt sich an das große Publikum wenden. Der Verein will durch Wort und Schrift aufklärend wirken und den dimetallischen Agitationen auf jede Weise entgegenarbeiten.

Die rasche Gründung dieses Vereins, der unter den günstigsten Auspicien ins Leben tritt, zeigt, daß Industrie und Handel die ernsten Gefahren würdigen lernen, von denen unsere ganze Volkswirthschaft sich seitens der agrarisch-dimetallistischen Demagogie bedroht sieht.

Bei den Wiener Gemeinderathswahlen haben die Antisemiten so große Erfolge errungen, daß die bisherige liberale Majorität auf wenige Stimmen zusammengeschmolzen ist; und auch in dieser Majorität gibt es noch unzuverlässige Elemente, so daß es fast aussichtslos erscheint, das Regiment in der bisherigen Weise weiter führen zu wollen. Was nun? Als das Uebelste erschiene es uns mit den Antisemiten paktiren zu wollen; das hieße, das Uebel zu einem chronischen machen, die Gefahr der Ausbreitung und Ansteckung erhöhen und jede radikale Genesung in das ganz Ungewisse hinausschieben. Haben die Antisemiten durch die gewissenlosesten Wahlversprechungen sich fast bis zur Majorität hinaufgeschwindelt, so mögen nun die Verführer den Versuch machen, sich mit den Verführten auseinanderzusetzen. Je schneller sie hierzu genöthigt werden, um so früher kann die unhaltbare Situation dadurch beseitigt werden, daß die Sieger von ihrem eigenen Anhang verdientermaßen wieder im Stich gelassen werden.

Das arme Spanien blutet von Neuem aus einer alten Wunde. Wieder ist ein Aufstand in Kuba ausgebrochen, der sehr ernster Natur zu sein scheint, und der sicher in außerordentlichem Grade die Kräfte Spaniens aufzehren wird.

Zwischen Japan und China ist glücklich ein Waffenstillstand zu Stande gekommen; damit ist wenigstens dem Blutvergießen zunächst Einhalt gethan und auch der definitive Friede wird wohl nicht auf sich warten lassen; denn was bleibt China übrig; doch nur der Friede oder eine nutzlose Vermehrung seiner bisherigen Niederlagen.

* * *

Die Umsturzvorlage in der Kommissionsfassung.

Die Leser der „Nation" werden durch das Endresultat der Kommissionsberathungen schwerlich überrascht worden sein. Wir schrieben bereits vor zwei Monaten (Nummer vom 9. Februar):

„Sollte in der Kommission die Vorlage in irgend einer Form eine Mehrheit finden, so kann das nur in der Weise geschehen, daß sich das Centrum mit den Konservativen zwischen der ersten und zweiten Lesung hinter den Kulissen über eine Fassung verständigt, für die beide Parteien einzutreten entschlossen sind. Auf die Nationalliberalen werden die Konservativen dabei schwerlich Rücksicht nehmen. Die Nationalliberalen werden mitlaufen dürfen, aber man wird keinen ihrer Wünsche, der etwa mit Wünschen des Centrums kollidiren sollte, respektiren."

Diese Voraussage ist fast buchstäblich eingetroffen. Die zweite Lesung in der Kommission vollzog sich nach den Diktaten der Centrumspartei, die sich in ihren reaktionären Bemühungen mit den Konservativen bald verständigte; und die Nationalliberalen wurden so rücksichtslos behandelt, daß sie, ursprünglich die eifrigsten Vorkämpfer der Umsturzvorlage, bei der Schlußabstimmung in der Kommission mit den Freisinnigen und Sozialdemokraten gegen dies ganze Gesetz stimmten. Worin besteht nun der wesentlichste Unterschied zwischen der Regierungsvorlage und der Kommissionsfassung? Die Antwort ist ziemlich leicht zu geben: Das Wort „Umsturz" ist aus der Vorlage ausgemerzt! Wo immer in der Vorlage — wie in den §§ 112, 126, 129a — von dem „gewaltsamen Umsturz der bestehenden Staatsordnung" die Rede war, ist dieser Ausdruck fallen gelassen; die Centrumspartei hat sich aber bemüht, den gesetzgeberischen Gedanken der Vorlage unter Umgehung jener ominösen Worte durch anderweitige Formulirungen zur Geltung zu bringen. Es ist ihr das so gut gelungen, daß die verbündeten Regierungen die bezüglichen neuen Wortfassungen annehmen können, ohne sich sachlich etwas zu vergeben. Abgesehen von dieser mehr formalen Aenderung ist nur in einem wichtigen Punkte die Regierungsvorlage völlig abgelehnt, nämlich betreffs der vorgeschlagenen Aenderung des § 131 St. G. B. Die Verächtlichmachung von Staatseinrichtungen oder Anordnungen der Obrigkeit durch erdichtete oder entstellte Thatsachen soll auch in Zukunft nur strafbar sein, wenn der Thäter wußte, daß die Thatsachen erdichtet oder entstellt waren; nicht jedoch schon dann, wenn — was die Regierungsvorlage vorschlug — der Thäter dies den Umständen nach annehmen mußte.

Diese letztere Verschärfung des bestehenden Rechts wird voraussichtlich auch im Plenum des Reichstags nicht von Neuem beantragt werden.

Damit ist die Reihe der wesentlichen „Verbesserungen" des Regierungsentwurfs aber auch geschlossen.

Die sonstigen Aenderungen der Vorlage sind entweder unerheblicher Natur oder geradezu Verschlimmerungen der Vorlage.

Insbesondere sind die §§ 111a und 130 der Vorlage, an denen die öffentliche Meinung am heftigsten Anstoß genommen hat, aus der Kommission schlechter hervorgegangen, als sie hineinkamen.

Diese beiden Kernpunkte der ganzen Vorlage haben in der Kommissionsfassung folgende Gestalt bekommen: Der § 111a der Vorlage ist dem § 111 des Strafgesetzbuchs einverleibt worden. Nach der Regierungsvorlage bedrohte der neue § 111a denjenigen, der öffentlich in Rede oder Schrift ein Verbrechen oder ein Vergehen bestimmter Kategorien anpreisen oder als erlaubt darstellen würde, mit Gefängniß bis zu 3 Jahren. — Nach der Kommissionsfassung tritt dieselbe Strafe oder Geldstrafe bis zu 2000 Mark dann ein, wenn Jemand auf dieselbe Weise zu einem Verbrechen oder gewissen Vergehen dadurch anreizt, daß er eine solche Handlung anpreist oder rechtfertigt. Die „Vergehen" der Vorlage decken sich nicht durchweg mit den „Vergehen" der Kommissionsbeschlüsse. Insbesondere wichtig ist in dieser Beziehung die Verschärfung des Paragraphen durch Aufnahme der Vergehen des Ehebruchs und der Gotteslästerung (§ 166). Von beiden Vergehen sah die Vorlage in ihrem § 111a ab. Hinzu kommt, daß der § 166 St. G. B. durch fernere Kommissionsbeschlüsse wesentlich erweitert ist, wonach in Zukunft bereits beschimpfende Angriffe auf den Glauben an Gott oder das Christenthum strafbar sein sollen.

Nun spielen bekanntlich in der Litteratur Ehebruch und Gotteslästerung keine geringe Rolle. Der Redner, Schriftsteller, Dichter, Philosoph hüte sich also in Zukunft vor so gefährlichen Fragen, denn wenn er derartige Vergehen anpreist oder rechtfertigt, so läuft er unmittelbar Gefahr, vor den Strafrichter geschleppt zu werden. Der Umstand, daß es in der Vorlage hieß: wer anpreist oder als erlaubt darstellt: während es nach den Kommissionsbeschlüssen heißt: wer dadurch anreizt, daß er anpreist oder rechtfertigt, begründet keinen erheblichen Unterschied. Sicher liegt in dieser Fassung der Kommissionsbeschlüsse keine Milderung; eher könnte man darin eine weitere Verschärfung erblicken, denn die Kommissionsfassung provocirt die Deutung, daß in jeder Anpreisung oder Rechtfertigung bereits eine strafbare Anreizung zu erblicken sei, eine Frage, die in der Regierungsvorlage offen gelassen war. Der § 111a der Regierungsvorlage ist deshalb ohne Zweifel durch die Kommissionsbeschlüsse zu § 111 in verschlimmerter Form zu neuem Leben erweckt.

Mit dem § 130 der Regierungsvorlage steht es nicht anders. Der Regierungsentwurf schlug eine Erweiterung des § 130 St. G. B. dahin vor, daß mit Geldstrafe bis zu 600 Mark oder Gefängniß bis zu 2 Jahren auch derjenige zu bestrafen sei, der „in einer den öffentlichen Frieden gefährdenden Weise die Religion, die Monarchie, die Ehe, die Familie oder das Eigenthum durch beschimpfende Aeußerungen öffentlich angreift". Dieser Vorschlag ist durch die Kommissionsbeschlüsse zu §§ 130, 131 und 166 voll gedeckt; betreffs der Angriffe auf die Religion gehen die Vorschläge der Kommission, sowohl in Anlehnung des Strafbegriffs als auch der Strafhöhe (Gefängniß bis zu 3 Jahren) sogar noch beträchtlich über die Regierungsvorschläge hinaus.

Nur betreffs der Angriffe auf die Monarchie hat sich die Mehrheit der Kommission genau an den Regierungsentwurf gehalten, die bezügliche Bestimmung jedoch aus formalen Gründen nicht in dem § 130 belassen, sondern in den § 131 verlegt.

Ehe, Familie und Eigenthum sind dagegen in § 130 geblieben, doch hat die Kommission noch einen in seiner Bedeutung etwas dunklen Zusatz beigefügt. Danach tritt die Strafverfolgung erst ein, wenn Ehe, Familie oder Eigenthum als Grundlage der Gesellschaftsordnung angegriffen werden. Sobald sich ein Richter findet, der beschimpfende Angriffe auf die Ehe oder das Eigenthum als solche erkennt, die nicht gegen eine Grundlage der Gesellschaftsordnung gerichtet sind, so ist der Angeklagte freizusprechen. Es wird eine hübsche Doktorarbeit geben, sich einmal einen derartigen Fall zu konstruiren.

Eine böse Verschärfung des Regierungsentwurfs liegt jedoch in der Behandlung der Angriffe auf die Religion durch die Kommissionsbeschlüsse zu § 166. Während der Entwurf in § 130 mit Geldstrafe bis 600 Mark oder Gefängniß bis zu 2 Jahren denjenigen bedroht, der durch beschimpfende Aeußerungen öffentlich die Religion angreift, ist in den Amendements der Kommission zu § 166 aus der Religion der Glaube an Gott oder das Christenthum und aus der Geld- oder Gefängnißstrafe eine erhöhte Gefängnißstrafe — bis zu 3 Jahren — geworden.

Ferner ist auch der bestehende § 166 noch dadurch erweitert, daß in Zukunft bei der Gotteslästerung zur Strafbarkeit nicht mehr das Erregen von Aergerniß erforderlich ist, und daß ferner nicht bloß die Beschimpfungen kirchlicher Einrichtungen oder kirchlicher Gebräuche, sondern auch die Beschimpfungen kirchlicher Lehren unter Strafe gestellt werden.

Es leuchtet ohne weiteres ein, daß durch diese Kommissionsbeschlüsse zu § 166 die Beschränkung der freien Kritik gegenüber der Religion, wie sie bereits der Regierungsentwurf in § 130 vorsah, noch ganz erheblich verstärkt ist.

Zu dieser Einschränkung der Diskussionsfreiheit aller Staatsbürger steht in einem charakteristischen Gegensatz die gleichzeitig vom Centrum in der Kommission durchgesetzte Aufhebung des § 130a des St.-G.-B., des sogenannten Kanzelparagraphen. Also neben weiterer Beschränkung der Kritik kirchlicher Lehren die Befreiung der Kirche von den Fesseln, die im bestehenden Recht der kirchlichen Kritik staatlicher Angelegenheiten angelegt sind. In der That ein hübsches Stück ultramontaner Vorurtheilslosigkeit!

Angesichts dieser Kommissionsthaten — von den Beschlüssen zu § 184 und § 184b sehe ich dabei einstweilen ganz ab — haben die Freunde freier Forschung noch weit mehr Veranlassung, als bereits in der Regierungsvorlage vorlag, um in eine lebhafte Protestbewegung einzutreten. Trotz der klerikal-konservativen Verbrüderung liegt die Sache noch keineswegs hoffnungslos. Die parlamentarische Opposition wird beim Wiederzusammentritt des Reichstags dem Machwerk der Kommission jeden nach der Geschäftsordnung zulässigen Widerstand leisten. An schwachen Stellen fehlt es nicht und auch der Centrumspartei ist nicht ganz wohl bei ihrer Leistung. Setten gab es deshalb eine Gelegenheit, wo die öffentliche Meinung durch kräftige Kundgebungen das mit Reaktionsgut schlimmster Art beladene Schiff noch vor dem Hafen zum Scheitern bringen kann, wie im vorliegenden Falle. Jetzt ist es Zeit, sich zu rühren; wer schweigt, stimmt zu.

Th. Barth.

Märkische Agrarier vor zweihundert Jahren.

Es gibt Leute, die sich über die Begehrlichkeit unserer ostelbischen Großgrundbesitzer wundern, solche als etwas ganz Neues, Unerhörtes betrachten und verurtheilen. Der Unwille der Braven wird sich einigermaßen mildern, wenn sie erfahren, daß die rücksichtslose Anmaßung, auf Kosten des arbeitsamen Bürgers leben zu wollen, ein altes Erbtheil, eine berechtigte Eigenthümlichkeit unserer Junker ist. Freilich das Raubritterthum und Stegreifleben, wo sie diesen schönen Grundsatz in schrankenlosester Weise verwirklichen konnten, hatten ihnen die Hohenzollern unmöglich gemacht; allein Gesinnung und Wille waren auch vor zweihundert Jahren dieselben geblieben, und sind es im Grunde noch heute. —

Wir befinden uns im Jahre 1642, nach dem Regierungsantritte des Großen Kurfürsten. An der Seite des Kaisers hatte dessen Vater, Georg Wilhelm, die Schweden bekämpft; aber die österreichische Bundesgenossenschaft hatte sich nur in höchst unerfreulichen Besuchen der raublustigen kaiserlichen Truppen in der Kurmark bethätigt. Die kurfürstlichen Regimenter hatten sich aus Mangel an Sold großentheils verlaufen, und die Schweden plünderten, mordeten und brandschatzten nach Gefallen in den unglücklichen brandenburgischen Landen. Der junge Herrscher hatte dem entsetzlichen Elende nur abhelfen können, indem er mit den Schweden Waffenstillstand schloß; allein dieser war ihm, im Juli 1641, lediglich gegen die Zusage starken jährlichen Tributs von dem siegreichen Gegner gewährt worden.

Die lödlichen Stände der Kurmark sollten nun hierfür wie für die Erhaltung einer kleinen kurfürstlichen Streitmacht die nöthigen Gelder bewilligen. Dabei zeigte sich dann der Patriotismus und die Opferfreudigkeit der märkischen Ritterschaft in glänzendstem Lichte. Sie wollte die Zwangslage, in der sich der junge Herrscher befand, ausnutzen, um den größten Theil der Steuern von sich ab- und den Städten aufzuwälzen und um die Herabsetzung ja den möglichst vollständigen Erlaß der eigenen, privaten Schuldverpflichtungen zu erlangen. Trotz stets wiederholter eindringlicher Betheuerungen der Treue und des Gehorsams scheute sie sich auch nicht, dem gerecht denkenden Fürsten ihren Willen aufzunöthigen. Ganz wie heute; nur zu der Kanitz'schen Forderung eines Minimalpreises für Getreide hatten sich die Herren noch nicht aufgeschwungen, weil sie dessen damals nicht bedurften.

Die in Folgendem berührten Thatsachen sind dem zehnten Bande der offiziellen Sammlung von „Urkunden und Aktenstücken zur Geschichte des Kurfürsten Friedrich Wilhelm von Brandenburg" sowie der Mylius'schen Märkischen Gesetzsammlung entnommen.

Die direkten Steuern waren bisher derart vertheilt worden, daß für Landeszwecke, für die die Ritterschaft wenigstens theoretisch noch zum Lehnsdienste verpflichtet war, dieselbe ein, die landesherrlichen Städte aber zwei Drittel entrichten mußten, während für die vom Reiche gestellten Anforderungen, wo die Dienstpflicht des Adels nicht in Betracht kam, dieser die volle Hälfte zu bezahlen hatte. Der letztere Modus war in früheren Zeiten nur für die Türkensteuer praktisch geworden. Offenbar aber war der vom Kaiser gebotene Kampf gegen die Schweden gleichfalls eine Reichssache. Wirklich hatte der Adel, der niemals zu diesem Kriege aufgeboten worden, zehn Jahre lang, von 1628 bis 1638, die Schwedensteuer ohne Anstand zur Hälfte aufgebracht. Als jedoch 1638 Kurfürst Georg Wilhelm nach Preußen entwichen war, drängte die Ritterschaft dessen Statthalter in Brandenburg, den Grafen Adam Schwarzenberg, so lange, bis der selbstsüchtige, auf eigenen Vortheil bedachte Mann ihre Quotisation auf ein Drittel herabsetzte. Die Städte, die in kläglichster Verfassung waren, halb zerstört, verarmt, siebenzig Prozent ihrer Bewohnerschaft beraubt, protestirten nach Kräften gegen eine willkürliche Belastung, die ihren völligen Untergang zur Folge haben mußte. Es half ihnen nichts. Jahr für Jahr preßte ihnen militärische Exekution die blutigen Pfennige ihrer Armuth ab.

Der gerechte und landesväterliche Sinn Friedrich Wilhelms erkannte die Unbilligkeit und Verderblichkeit dieses Zustandes an. Er berief die Stände auf das Frühjahr 1643 ein, um den Adel zur Nachgiebigkeit zu bewegen.

Die Städte schilderten ihre Lage als geradezu verzweifelt. Allein in der Mittel- und Uckermark mit Ruppin schuldeten sie dreizehn Tonnen Goldes an Kapital und das gleiche an aufgelaufenen Zinsen: ebenso viel wie ihr damaliges Hab und Gut überhaupt werth sei. Sie zählten zusammen nur noch 2000 Bürger, die meistentheils des lieben Brotes ermangelten. Die Ritterschaft dagegen, selbst abgesehen vom hohen Adel, besitze zahlreiche Mediatorte, die zum Theil blühender seien, als die Immediatstädte. Sie verlangten gleiche Theilung der direkten Abgaben, da die Schweden- und die Franzosensteuer offenbar der früheren Türkensteuer entsprächen.

Die Ritterschaft erkannte die Nothlage der Städte an. „So seind auch", sagt sie am 16. April 1643, „die meisten Städte verwüstet, ausgeplündert und theils abgebrannt, also daß die ganze Last etlichen wenigen Orten allein zuwachsen muß"; auch diese seien mit Bankerott bedroht. Nichtsdestoweniger bestand sie auf dem Buchstaben der Ueberlieferung, daß sie ausschließlich für eine Türkensteuer zur Hälfte, sonst aber nur zur Drittelquote verpflichtet sei.

Vergebens führten die Städte an, daß sie schon 1638 die Entscheidung des Kammergerichts angerufen, der Adel jedoch sich solcher immer entzogen habe; vergebens erboten sie sich zur Zahlung von 56 vom Hundert; vergebens flehten sie, neben der Billigkeit, mit bewegenden Worten die Menschlichkeit ihrer Gegner an. Trotz aller Bemühungen auch des Kurfürsten, die Ritterschaft zum Nachgeben zu veranlassen, blieb sie hartnäckig, so daß der Entwurf des Landtagsabschiedes, vom 20. Juni 1643, den Städten wieder volle zwei Drittel der Steuer auferlegte. In ihrer Verzweiflung wandten sie sich an den Herrscher, indem sie ihm

darthaten, daß ohne Aenderung dieser Verordnung ihr Untergang gewiß sei, unter dem so das ganze Land und schließlich auch die Ritterschaft leiden müsse. Da trat der Kurfürst aus eigener Machtvollkommenheit einen Vergleich, der freilich für die Städte noch immer genug ausfiel: diese mußten 59, der Adel 41 vom Hundert der direkten Steuern entrichten. Und so ist es dann fast unverändert zwei Jahrhunderte hindurch geblieben.

Die Junker aber waren nicht damit zufrieden, die Hauptlast der staatlichen Abgaben auf die Bürger abgewälzt zu haben. Die Ritterschaft verlangte auch, im März 1643, Erlaß ihrer sämmtlichen, seit dem Jahre 1627 nicht bezahlten Schuldzinsen, Herabsetzung der in den nächsten drei Jahren fälligen auf die Hälfte, und für die Rückzahlung von Kapitalien ein Moratorium von sechs Jahren. Wenig kümmerte sie es, daß damit die öffentlichen Institute, die Beamten, Wittwen und Waisen sowie die sonstigen Gläubiger, meist städtische Bürger, in ihrer Existenz bedroht waren. Die Städte protestirten, indem sie anführten, die Privatschulden des Adels seien meist in friedlichen Zeiten zum Ankauf und zur Verbesserung der Güter sowie zur Ausstattung der jüngeren Kinder kontrahirt, auch bisher bei gutem Willen meist die Zinsen gezahlt worden. Sie schlugen vor, den Verschuldeten in anderer Weise möglichst zu helfen, selbst durch ein dreijähriges Moratorium, aber nicht grundsätzlich die Gläubiger zu Gunsten meist reicherer Schuldner zu berauben. Die altmärkische und priegnitzer Ritterschaft selber — eine Art Helldorfscher Fraktion — erkannte amtlich die Berechtigung des städtischen Standpunkts an.

Aber die Mehrheit des Adels ging in ihrem Raubsystem noch weiter. Einer von dessen beliebtesten Auswüchsen war die Gewohnheit, die städtischen Gläubiger mit Obligationen zahlungsunfähiger Kommunen, die nun in den Kriegszeiten zu Spottpreisen erhalten konnte, zu bezahlen. So trieben die Herren alle noch besitzenden Bürger in den Bankerott. Endlich verlangte die Ritterschaft — gleichfalls gegen den Protest der Städte — Aufhebung sämmtlicher gerichtlicher Sudhastationen von Grund und Boden.

Es war offenbar reine Heuchelei, wenn sie nicht geradezu Abschaffung aller Grundschulden forderte. Thatsächlich liefen ihre Begehren auf das gleiche hinaus.

Das Kammergericht, dessen Meinung der Kurfürst einholte, sprach sich, obwohl es zahlreiche adlige Mitglieder zählte, auf das schärfste gegen die Ansprüche der Ritterschaft aus. Unter solchen Umständen, sagte es am 9. April 1643, könnten ja alle Kontrakte durchlöchert werden. Die „publica utilitas erfordert, daß Jedem das Seine gelassen werde. Und ist das Begehren nicht wenig ungereimt und contra omnia jura, daß auch diejenigen, so die Zinsen praeteritis annis gezahlet, mögen Macht haben, die Hälfte vom Künftigen zu decurriren und innezuhalten". Die Gläubiger haben unter den schlechten Zeiten nicht weniger Schaden gelitten, als die Schuldner; sie müssen ebenso gut Steuern entrichten und sind oft ärmer und dürftiger, als diese. „Sollten sie nun ihrer Zinsen entrathen, würden sie multipliei onere gravirt, ihr ehrlicher Name würde periclitiren und manchen die Lebensmittel gar entgehen. Hingegen der Schuldner nicht wenig sein, die gleichwohl ziemlich ihrer Güter genossen, sich und die Ihrigen davon unterhalten, keine große Noth gelitten, sondern guten Nutzen gehabt".

Demgemäß entschied der Kurfürst, den wir auch hier ebenso viel Einsicht wie Billigkeitsgefühl entfalten sehen. Er gewährte lediglich für wirklich zahlungsunfähige ein Moratorium von zwei Jahren und wies die sonstigen Forderungen der Ritterschaft sämmtlich zurück.

Allein die Junker waren schon damals nicht leicht abzuschrecken und dabei vortrefflich disziplinirt. Sie ließen gegen ihre gemäßigten Standesgenossen aus Altmark und Priegnitz alle Mittel der Familienverbindungen, gemeinsamen Interessen und Ehrbegriffe spielen und brachten sie damit zur löblichen Unterwerfung. Die ritterschaftliche Partei war wieder geeinigt, als sie dem Herrscher eine Art von Ultimatum stellte: Erlaß der Zinsen für die sechs letzten, besonders harten und opfervollen Jahre; Reduktion der Zinsen auf zwei Drittel für die folgenden drei Jahre; und für den gleichen Zeitraum ein allgemeines Moratorium.

Auf den guten Willen des Adels vielfach angewiesen, mußte Friedrich Wilhelm dessen Forderungen einigermaßen Rechnung tragen. So entschied er endgültig am 18. April 1643: Das allgemeine Moratorium für Rückzahlung von Kapitalien ist in der That auf drei Jahre zugestanden. Von den schon verfallenen Zinsen soll die Hälfte überhaupt erlassen sein, von der anderen Hälfte je sechs Prozent des Kapitals in jedem der folgenden drei Jahre entrichtet werden; während eben dieser Zeit muß man an neuen Zinsen vier vom Hundert des Kapitals zahlen. Ausgenommen waren jedoch arme Gläubiger, Beamte, Gesinde sowie Kirchen und wohlthätige Anstalten, deren Rechtsansprüche in vollem Umfange zu befriedigen waren.

In der Schuld- wie in der Quotisationsfrage hatte so der märkische Adel dem Herrscher die Erfüllung wenn nicht der Gesammtheit, so doch eines beträchtlichen Theiles seiner eigennützigen und unbilligen Forderungen abgetrotzt. Natürlich waren die Herren auch damit noch unzufrieden und bestürmten den Kurfürsten während der nächsten Jahre mit dem Verlangen weiterer Zugeständnisse auf Kosten der Bürger. Er wies sie ab. Nur das Moratorium, das er doch selber als eine denegata vel protacta justitia bezeichnete, die „arme und nothdürftige Leute ganz hilflos mache" (Mylius, VI, I, 391. 396), mußte er allmählich bis zum Jahre 1651 verlängern.

Es versteht sich von selbst, daß die Steuerquote des Adels von diesem nicht aus eigener Tasche, sondern aus der seiner Bauern und unterthänigen Bürger entrichtet wurde. Die Krone ward dieser zärtlichen Sorgfalt der Junker für den Bauernstand aufgeizt, als der Adel sich der Militär- und Steuermacht des Herrschers für immer unterwarf und dafür im großen Landtagsrezeß vom 26. Juli 1653 die weitestgehenden Zugeständnisse gegenüber den unteren Ständen erlangte. Da hieß es im Artikel 22: Das Bauernlegen ist gestattet. In der Regel soll es gegen angemessene Entschädigung des Verliehenen stattfinden, unentgeltlich aber bei einem schweren und großen Vergehen. Freilich sollte ein solches durch gerichtliches Verfahren festgestellt werden; allein da das Gericht dem Edelmann gehörte und „muthwillige Klagen" der Bauern gegen Strafen bei den landesherrlichen Behörden mit beliebiger Gefängnißstrafe bedroht waren, so mochte offenbar der Gutsherr seine Bauern ohne Entschädigung von Haus und Hof jagen, wann es ihm beliebte. Dagegen können die Bauern ihren Aufenthaltsort ohne seine Zustimmung nicht wechseln, ohne diese nicht heirathen, noch einen anderweiten Beruf erwählen sind ihm auch zu Diensten jeder Art verpflichtet. Die Leibeigenschaft soll nämlich an allen Orten, wo sie schon bestehe, aufrecht erhalten werden. Die Bestimmung darüber, ob dies der Fall, war aber wiederum Sache des Gutsherrn, denn Klagen von Bauern über Rechtsungültigkeit der Leibeigenschaft waren mit so vielen Bedingungen umgeben, daß sie praktisch unmöglich wurden.

So sorgten die adligen Großgrundbesitzer für die Interessen des Bauernstandes, dessen geborene Vertreter sie bekanntlich sind. Niemals haben sie freiwillig auf die Unterdrückung und Ausbeutung der Bauern, auf die Uebervortheilung der Bürger im Staatsleben verzichtet; erst der Degen des Revolutionskindes Napoleon hat die preußischen Staatslenker genöthigt, den Junkern gegen deren heftiges Widerstreben eine etwas gerechtere soziale und ökonomische Stellung anzuweisen.

Wann wird das preußische Volk, wann werden die preußischen Bauern für Gegenwart und Zukunft die Nutzanwendung aus den Lehren der Vergangenheit ziehen?

Freilich erfährt man von diesen nichts im offiziellen Geschichtsunterricht unserer Schulen.

M. Philippson.

Parlamentsbriefe.

XVI.

Es sind nur zwei Tage, über welche der gegenwärtige Reichstagsbericht sich erstreckt, denn der Reichstag hat das Bedürfniß gehabt, frühzeitig in die Ferien zu gehen, aber diese zwei Tage haben einen bemerkenswerthen Inhalt. Die Kommission für die Umsturzvorlage hat einen Gesetzentwurf, der dem Plenum vorgelegt werden soll, kurzer Hand in zweiter Lesung nach dem Herzen des Centrums zu Stande gebracht, und der Antrag Kanitz ist nicht schlank abgelehnt, sondern mit Hilfe des Centrums und der Mehrheit der Nationalliberalen an eine Kommission verwiesen worden.

An was sich doch der Mensch gewöhnen lernt! Man denke sich für einen Augenblick in den Zeitraum zurück, in welchem das Reichsstrafgesetzbuch berathen wurde und in welchem unter Lasker's Führung alle kautschuckartigen Bestimmungen beseitigt wurden. Wenn Jemand damals vorausverkündigt hätte, daß ein Vierteljahrhundert später die Regierung einen solchen Entwurf vorlegen würde, wie den, der gegenwärtig den Reichstag beschäftigt, so hätte man ihm den Vorwurf gemacht, daß er Nachrichten verbreite, von denen er den Umständen nach annehmen mußte, daß sie falsch seien. Und wer hinzugefügt hätte, daß ein solcher Entwurf nicht einfach abgelehnt, sondern verschlimmert werden würde, daß bei dieser Frage die Centrumspartei den Ausschlag geben werde, diese Partei, die sich bis dahin zur führenden Partei aufgeschwungen habe und im Besitze des Präsidiums sei, man hätte sich mit Achselzucken von einem solchen falschen Propheten abgewandt.

Der Entwurf der Regierung wollte den Staat schützen gegen Gedanken, deren Verbreitung zur Verübung von gewaltsamen Angriffen auf den Staat Veranlassung geben kann. Das Centrum hat das Programm etwas verändert. Vor allen Dingen soll die Kirche mit allen ihren Lehren und Einrichtungen geschützt werden, denn nach der Auffassung des Centrums ist die Kirche — und eine andere Kirche, als die katholische kennt es in diesem Sinne nicht — die Religion. Das Wort „Umsturz" enthält die Umsturzvorlage, wie sie sich heute gestaltet hat, nicht, aber dafür ist von Angriffen auf den Glauben und die Moral desto mehr die Rede.

Für das Plenum ist noch ein Paragraph in Aussicht genommen worden, der den Glauben an die Unsterblichkeit der Seele unter besonderen Schutz stellt. Von jeher hat der intolerante Mensch gesagt: „Wer nicht an meinen Gott glaubt, glaubt überhaupt an keinen Gott und wer nicht die Moralvorschriften befolgt, die ich für die richtigen halte, hat überhaupt keine Moral." Man lese das Buch des Jesuiten Baumgartner über Goethe und man wird mit Entsetzen die Bemerkung machen, welch tief verderbter Mensch Goethe gewesen, und die Richter, welche in den Anschauungen dieses Jesuiten groß geworden sind, werden nach diesen Anschauungen erkennen, und wenn sie auch vielleicht Goethe aus besonderen Rücksichten verschonen, doch Paul Heyse um so sicherer verurtheilen.

Wird nun die Umsturzvorlage zu Stande kommen? Nach dem Parlamentshandbuch von 1893 zählen die konservative Partei, die deutsche Reichspartei und das Centrum mit den Polen zusammen 213 Mitglieder; dagegen zählen die nationalliberale Partei, die freisinnigen Parteien, die Sozialdemokraten und die soziale Reformpartei zusammen 151 Mitglieder. Das ergibt eine Majorität von prima facie 62 Stimmen. Inzwischen haben sich einige Parteiverschiebungen zugetragen und die Stimmen der circa 30 Wilden, die getheilt sind, sind nicht in Betracht gezogen worden. Es müssen danach aus der Zahl der rechtsstehenden Parteien schon einige 30 Mitglieder auf die Seite der linksstehenden Parteien übergehen, um das Gesetz zu Falle zu bringen. Die Nationalliberalen werden sich wohl oder übel entschließen müssen, gegen das Gesetz in forma producta zu stimmen, obwohl ihre Hauptorgane noch immer versichern, daß sich eine gesetzliche Formulirung müsse finden lassen, welche ihre Gedanken verschont, dagegen die Gedanken ihrer Gegner unter das Messer liefert. Da sie selbst aber diese Formulirung zu finden außer Stande sind, so müssen sie sich zuletzt dann ergeben, daß auch andere eine solche Formulirung nicht finden können oder wollen und müssen zur Opposition abschwenken, um einen Sturm zu beschwören, den sie selbst entfesselt haben. Nur wird ihre Zahl dazu nicht ausreichen.

Die Regierung findet in der Vorlage, wie sie jetzt vorliegt, ein Pentagramm, das ihr Pein macht. Das Centrum hat sich die Gelegenheit nicht entgehen lassen, im Vorübergehen den Kanzelparagraphen aufzuheben, das erste Produkt des Kulturkampfes, und an der Entstehung dieses Kanzelparagraphen hat der jetzige Reichskanzler einen so starken Antheil, daß es persönlich ein großes Opfer bringen würde, zu seiner Aufhebung mitzuwirken. Die Kommission hat dagegen jene Bestimmung, die dem Duellunfug entgegentreten sollte, in zweiter Lesung wieder beseitigt. Manche einflußreiche Kreise sehen in dem Duell nicht ein Verbrechen, nicht eine Immoralität, sondern eine Grundlage unserer Staats- und Gesellschaftsordnung. Es hätte ein eigener weltgeschichtlicher Humor darin gelegen, wenn der Duellunfug, der so viel Schaden gestiftet hat, zuletzt noch dazu dienen sollte, das Entstehen eines sehr schädlichen Gesetzentwurfes zu hindern. Aber für solchen Humor hat das Centrum keinen Sinn. Es ließ deshalb in zweiter Lesung fallen, was es in erster Lesung warm befürwortet hatte.

Der Antrag Kanitz hat in diesen Tagen drei gesetzgebende Körperschaften beschäftigt, das Herrenhaus, das Abgeordnetenhaus und den Reichstag. Die Regierung hat ihre Stellung zu demselben so genau gezeichnet, daß sie ohne schwere Einbuße an ihrer Reputation nicht mehr davon zurück kann, und man muß es dem Herrn von Hammerstein-Loxten zum Ruhme nachsagen, daß er, der als Agrarier in das Ministerium berufen wurde, seine ablehnende Haltung in der schroffsten Weise begründete. Man konnte erwarten, daß der Antrag nun im Reichstage einfach abgelehnt würde. Das Centrum beschloß es anders. Es hat dem Fürsten Bismarck die Kunst abgelernt, solche Fragen, die im Stande sind, eine gewisse Gährung hervorzurufen, möglichst lange offen zu erhalten. Es stellte einen Antrag auf Kommissionsberathung, und die Nationalliberalen, Herr von Bennigsen an der Spitze, stimmten in ihrer Mehrheit für den Antrag, wie auch dieselbe Partei, denselben Herrn an der Spitze, fast einstimmig für den bimetallistischen Antrag stimmte.

Man überblicke einmal die letzten Thaten des Centrums; bei der Frage, ob dem Fürsten Bismarck ein Glückwunsch übersandt werden solle, in offenem Gegensatz zu der Regierung und den Konservativen; bei der Berathung über die Umsturzvorlage im Einklange mit den Konservativen, die sich seiner Leitung stumm und willenlos überließen und im wesentlichen Einklang mit der Regierung; bei dem Antrage Kanitz im Einklang mit den Konservativen, aber im Gegensatze zur Regierung. Um das Schema zu vervollständigen, werden sie gelegentlich auch mit der Regierung gegen die Konservativen stimmen. Und in allen Positionen sind sie siegreich geblieben.

Zur Berathung im Plenum fertig liegen außer der Umsturzvorlage noch die Gesetze über die Binnenschiffahrt, die Flößerei und die Zollvorlage. Das Durchgehen der letzteren ist gesichert, wenn es auch über die einzelnen Bestimmungen harte Kämpfe setzen wird. Die beiden Schiffahrtsgesetze werden ohne Anstoß das Plenum passiren und geben zu wesentlichen Bedenken keinen Anlaß. Die Umsturzvorlage wird Satz für Satz zu tiefgehenden Erörterungen führen und es wird eine Aufgabe für jeden liberal denkenden Mann im Lande sein, die Abgeordneten, die dagegen arbeiten, zu unterstützen.

Proteus.

Schule, Körpererziehung und Wissenschaft.

Der menschliche Geist hat in seinem Wahrheitsdrange das Verlangen, auch die scheinbar festesten Erkenntnisse immer von Neuem zu überprüfen; nicht nur in geschichtlichen und naturwissenschaftlichen Dingen, sondern auch in erster Linie in Fragen der Staatsverwaltung und Volkswirthschaft. So galt in der zweiten Hälfte unseres Jahrhunderts als eine ganz ausgemachte Sache die Lehre von der Nothwendigkeit der allgemeinen Volksschule. Nur diejenigen Parteien, die in dem Rufe stehen, aus religiösen Gründen das Volk in engen geistigen Banden halten zu wollen, erschienen bisher als Gegner der allgemeinen Volksschule und des Schulzwangs. Neuerdings aber sind diesen Gegner in einem Lager erstanden, wo man sie nicht erwarten sollte, nämlich im Lager der ärztlichen Wissenschaft. Solche Gegner aber beanspruchen die höchste Beachtung; denn die Medizinalstatistiker, Hygieniker und praktischen Aerzte, welche, ohne blind für die Wohlthaten der Schule zu sein, ihre Bedenken gegen die Gefahren, die aus ihr entstehen, erheben, stehen über dem Verdacht, die Kultur der Völker verschlechtern zu wollen. Ihre Warnungen vor den Schattenseiten der Schule gehen vielmehr gerade von dem Bestreben aus, dem Volke die höchste Stufe der Ausbildung, aber der körperlichen sowohl als der geistigen, erreichbar zu machen. Wenn es auch jetzt bloß unsere Absicht ist, eine bestimmte Seite dieser Frage zu behandeln, so können wir es doch nicht umgehen, auf ihren allgemeinen Stand kurz hinzuweisen.

Man weiß, daß von der Ueberbürdung in den modernen Schulen bereits eine ganze Litteratur handelt und gegen diese haben die Schulverwaltungen in den letzten Jahren schon manches gethan. Aber damit sind die Schädigungen der Gesundheit durch die Schule keineswegs von der Tagesordnung abgesetzt. Die Angelegenheit ist durch den berühmten Vortrag des Stockholmer Hygienikers Axel Key „über die Pubertätsentwicklung und deren Verhältniß zu den Krankheitserscheinungen der Schuljugend" auf dem internationalen medizinischen Kongreß von Berlin 1890 neuerdings in Fluß gekommen. Jener Vortrag war nur ein Auszug aus den von Burgerstein in Wien ins Deutsche übertragenen „Schulhygienischen Untersuchungen" desselben Verfassers, welche seitdem das grundlegende Werk auf diesem Gebiete geworden sind. Aber schon aus diesen auszüglichen Darlegungen, die sich auf sorgfältige Arbeiten von Hertel und Pastor Molling-Hansen in Kopenhagen, Kotelmann in Hamburg, Axel Key und anderen stützten, ging hervor, daß das Längenwachsthum und die Gewichtszunahme der Kinder weit erheblicher in den Sommermonaten, besonders in der schulfreien Zeit sind als in den Wintermonaten und daß mit dem Beginn des Schulbesuchs für alle Kinder, abgesehen von der Gefährdung durch Infektionskrankheiten, eine Zeit zunehmender Schädigungen der Gesundheit, Kurzsichtigkeit, Bleichsucht, Verkrümmungen des Rückgrates, Kopfschmerz und anderer nervöser Störungen beginnt. Im ersten Jahre, in dem die Anstrengung noch gering ist und der Reiz der Neuheit auf die Kinder wirkt, sind sie noch verhältnißmäßig gesund; von da ab nimmt die Kränklichkeit in steigendem Maße zu. Die schwedische Schulkommission fand von 11 000 untersuchten Kindern im Durchschnitt 44,9 Proz. leidend (einschließlich der Kurzsichtigen). Wenn auch hieraus nicht zu ersehen ist, wie groß die Ziffer der Kränklichkeit bei denselben Kindern ohne Schulbesuch gewesen wäre, so ist der Einfluß der Schule hier unbedingt wesentlich verantwortlich zu machen, wenn man berücksichtigt, daß, wie ebenfalls Key feststellte, bei schulbesuchenden Kindern, wobei wir hier auch die Realschulen und Gymnasien mitbegreifen, das wichtigste Erholungsmittel, der Schlaf, im Durchschnitt auf sieben Stunden und weniger herabgesetzt ist, während sie naturgemäß neun bis zehn Stunden Schlafes bedürfen würden. In einem sehr lesenswerthen Schriftchen „Ueber geistige Arbeit", Jena, Gustav Fischer 1894, hat der Professor der Irrenheilkunde in Heidelberg, Emil Kräpelin, auf Grund eigener Untersuchungen und solcher von zwei Lehrern, Burgerstein in Wien und Höpfner in Berlin, die geistige Anstrengung der Kinder in der Schule behandelt. Die genannten Lehrer maßen die Zeit, welche sämmtliche Kinder einer Schule für bestimmte einfache Aufgaben brauchten, Burgerstein wählte Rechenaufgaben, Höpfner Diktate; der erstere legte Ruhepausen nach je zehn Minuten ein. Die Beobachtungen ergaben überraschende Uebereinstimmung unter einander und mit anderen Erfahrungen. Es zeigte sich zwar eine beträchtliche Zunahme der Arbeitsleistung, die Menge der gerechneten Zahlen stieg bei Burgerstein im letzten Abschnitt gegenüber dem ersten um 40 Prozent, aber es fand sich zugleich, daß an diesem Fortschritte nicht alle Schüler gleichmäßig theilnahmen, sondern daß an 43 Prozent der Schüler gegen den Schluß der Schulstunde ein Sinken der Arbeitsleistung erkennen ließen. Ein großer Theil der ungefähr 12jährigen Kinder vermag in völlig ausgeruhtem Zustande eine 40 Minuten andauernde, durch drei Pausen unterbrochene, ganz einfache Rechenarbeit nicht ohne Auftreten von Ermüdungserscheinungen durchzuführen. Bei einem mehrstündigen Unterricht, meint Kräpelin, befinden sich die Kinder, abgesehen vom Anfang der ersten Stunde, in einer fortdauernden „Ermüdungsnarkose", welche sie unfähig mache, ihre natürlichen Kräfte zur Erfassung des Lehrstoffes auszunutzen. Doch gesteht Kräpelin selbst, dies Bild sei insofern zu düster gemalt, als die gütige Natur der heranwachsenden Jugend ein werthvolles Sicherheitsventil gegeben habe, nämlich die Unaufmerksamkeit; es ergibt sich daraus die seltsame Folgerung, daß langweilige Lehrer für die Jugend eine Wohlthat sind, natürlich nur dann, wenn sie mit anregenden abwechseln.

Es ist bekannt, daß man diesen Uebelständen durch verschiedene Mittel zu begegnen sucht, besonders durch Vermehrung der Schulpausen, Verringerung der häuslichen Arbeitslast der Schulkinder und zweckmäßigere Anordnung des Lehrstoffes, was Alles nur auf Vermehrung der Erholungszeit hinausläuft. Ein zweites, wichtigeres Mittel, um die geistige Leistungsfähigkeit der Jugend zu erhöhen, ist die verbesserte körperliche Ausbildung und aus diesem Grunde, abgesehen von dem Hinblick auf die künftige militärische Aufgabe der männlichen Jugend, ist das Turnen ein pflichtmäßiger Schulgegenstand geworden. Gerade zu einer Zeit aber, da das deutsche Turnen eine hohe Entwicklungsstufe erreicht hat, erwächst gegen die in Deutschland, aber auch in anderen Ländern, wie in Italien und Frankreich nach deutschem Vorbild eingeführte Art der Schulturnerei ein wissenschaftlicher Gegner, der sehr ernst genommen werden muß. Der leitende Physiologe an der Turiner Universität, Professor Angelo Mosso, hat in seiner sehr inhaltreichen Schrift: „Die körperliche Erziehung der Jugend", übersetzt von Johanna Glinzer (Leipzig und Hamburg bei Leopold Voß 1894), diese Frage aus höheren Gesichtspunkten behandelt. Er kommt in seiner gemeinverständlichen, aber auf strengster wissenschaftlicher Grundlage ruhenden Darstellung zu Ergebnissen, welche gegen unser südliches Schulturnen die ernstesten Bedenken wachrufen müssen. Mosso besitzt wie wenige die Berechtigung, in diesen Dingen mitzusprechen. Schüler eines der bedeutendsten deutschen Physiologen, Ludwigs in Leipzig, verbindet Mosso südliche Lebhaftigkeit und Frische mit deutscher Gründlichkeit. Mit seinen Forschungen über die Beeinflussung des Blutumlaufs durch die Thätigkeit des Gehirns und über die Wechselbeziehungen zwischen geistiger Arbeit und körperlicher Leistungsfähigkeit hat er, außer werthvollen Untersuchungsmethoden, die er erfand, auch Grundlagen für eine zuverlässige Beurtheilung der Ansprüche geliefert, welche ohne Schädigung des Körpers an die geistige Thätigkeit gestellt werden können. In seinen anziehenden Büchern über „Die Furcht" und über die „Ermüdung", beide in guten deutschen Uebersetzungen bei Hirzel in Leipzig (1889 und 1892) erschienen, hat Mosso, ein Meister populär-wissenschaftlicher Darstellung, den Kern seiner Forschungsergebnisse dem großen Publikum mitgetheilt. Sein jüngstes Buch ist auch

nur als ein Ableger des Werkes über die Ermüdung anzusehen, dem wir noch einmal eine besondere Betrachtung widmen möchten.

II.

Mosso versteht es in vortrefflicher Weise, die Leser über trockene und scheinbar uninteressante Dinge hinwegzuführen. Er legt es immer nur darauf an, einige wenige, aber wichtige naturwissenschaftliche Ergebnisse eindringlich darzulegen. Auf diese bereitet er den Leser langsam durch geschichtliche Rückblicke, materische Schilderungen oder sozialpolitische Betrachtungen vor, bis man unvermerkt für seine Richtung gewonnen ist und gespannt seinen eigentlichen fachmäßigen Darlegungen folgt. So hat er in seinem jüngsten Buche sich als Endziel gesetzt, für alle diejenigen Leibesübungen, welche den ganzen Körper in zweckmäßiger Weise beschäftigen und zugleich die Sinne üben, Anhänger zu gewinnen im Gegensatze zu der einseitigen Uebung einzelner Muskelgruppen, wie sie in pedantischer Weise das deutsche Turnen zum Gegenstande hat. Zu diesem Ende führt er uns bis ins Alterthum, beruft sich auf die geringe Schätzung der eigentlichen Athleten bei den Alten im Gegensatze zu den Kämpfern der olympischen Spiele und weist auf den berühmten Arzt Galenus hin, der in seinem Buche über die Krankheiten der Athleten sage, daß in der großen Entwicklung, welche man den Muskeln durch fortgesetzte Uebung gebe, kein Zeichen von Gesundheit zu erblicken sei. Unser Autor führt uns in das frische Geistesleben der Renaissance und deren gleichmäßige Fürsorge für Geist und Körper. Wir lernen durch ihn bis ins Einzelne die Darstellungen von Schriftstellern der italienischen Renaissance über die Körperspiele jener Zeit kennen, die ganz ebenso wie ihre bildende Kunst, ihre Anlehnung an das klassische Alterthum suchten; so einen der ältesten, Vittorino da Feltre, geb. 1378, den Giovanni Francesco Gonzaga, Herzog von Mantua, zum Erzieher seiner Kinder machte und der seine Zöglinge nicht nur in den Wissenschaften unterrichtete, sondern sie auch täglich im Reiten, Speerwerfen, Ringen und in der guten Führung des Schwertes unterwies, sie Kriegsspiele aufführen ließ und Hitze und Staub ertragen lehrte. In das eigentliche Cinquecenta fallen Mattea Vegio mit seinem Buch über die Knabenerziehung, Paolo Corteie durch sein Buch „De Cardinalatu“ an Papst Julius den Zweiten, welches in einem Kapitel „De regimine sanitatis“ die damaligen Kampfspiele und im Besonderen das von Niccola d'Este eingeführte Hohlballspiel (pallone) schildert. Nach den Schriften von Scaino (1555) und Baldi beschreibt Mosso die von den vornehmsten Jünglingen und in Gegenwart regierender Fürsten aufgeführten Fußballwettspiele, welche in Florenz und Padua stattfanden und den Fürstenhof von Ferrara, der für Italiener und Deutsche für immer mit dichterischem Glanze umgeben ist, lehrt er uns auch als eine Stätte kennen, auf der die Körperspiele die eifrigste Pflege erfuhren. „In dem sogenannten Rathsaale (del consiglio), dessen Wände mit Damast und gewirkten Bildern geziert waren, befinden sich noch wohlerhalten die staunenerregenden Gemälde der Brüder Dossi, welche Spiele und Leibesübungen griechischen und lateinischen Ursprungs darstellen. Unter diesen Schildereien fallen ins Auge das Ballanspiel, das Reif- und Diskuswerfen, die Uebungen mit den Hanteln, das Schwimmen, der pyrrhische Tanz (griechische Schwerttanz) und in der Wölbung der Decke das Wettfahren mit der Biga und noch andere Ballspiele.“

Als die Erben dieser allgemeinen Körperübungen sieht Mosso die modernen Engländer an; ja er scheint darin, daß Harvey, der Entdecker des Blutkreislaufs, als er 1555 in Padua studirte und Zeuge jener Spiele war, einen gewissen Anhaltspunkt dafür zu finden, daß die Italiener hierin thatsächlich die Lehrmeister der Engländer waren. Die Praden, welche Mosso aus italienischen Darstellungen über das giuoco del calcio, das Fußballspiel, anführt, weisen mit dem modernen englischen Fußballspiel in der That manche Aehnlichkeit auf. Mosso ist in diesem Punkt indeß nicht so einseitig, bestimmte Spiele zu bevorzugen; er umfaßt die ganze körperliche Erziehung der Engländer von heute mit gleicher Liebe. Begeistert schildert er die Ruder- und Wettlaufkämpfe der Universitäten Oxford und Cambridge, das Cricket- und Lawn-Tennisspiel und vor Allem die Freigebigkeit, mit welcher die Leiter der englischen Colleges ihren Schülern viele Stunden zum Tummeln im Freien und ganze Tage zum Ausfechten der Herausforderungen auf körperliche Kampfspiele gewähren. Dieser zugleich auf einer freien, vom Staat unabhängigen Schulverfassung beruhenden Erziehung der Engländer schreibt Mosso die große Energie und Unternehmungslust ihrer Jugend zu, dagegen er in Deutschland und Italien die überhand nehmende Willensschwäche und den Mangel an Ursprünglichkeit als das Resultat „der fortgesetzten Ueberlastung ansieht, welche die allzu umfangreichen Programme der Schulen im Gefolge haben“. Auf dem Kontinent, sagt Mosso ferner, haben wir die Begriffe verdauen und verschlingen verwechselt; wir stopfen die Knaben den ganzen Tag mit Dingen, die sie nicht zu ihrer Nahrung verwerthen können und rauben ihnen dadurch die Zeit, die zur Entwicklung ihres Körpers und zum Ausruhen ihres Gehirns von höchstem Werthe ist.“

Erst nachdem er den Leser mit der alten italienischen und der modernen englischen Körpererziehung bekannt gemacht hat, legt Mosso seine physiologisch begründete Kritik des modernen, besonders des deutschen Geräthturnens vor. Ehe wir hierauf eingehen, wollen wir noch diejenige Art geordneter Körperübung erwähnen, welche zwischen der freien englischen und der sorgsam ausgedachten deutschen Geräthturnerei in der Mitte steht, der schwedischen Gymnastik. Es sei dabei sogleich erwähnt, daß Mosso sich zwar in erster Linie für die englischen Leibesübungen erklärt, in zweiter Reihe aber selbst der schwedischen Gymnastik vor dem deutschen Turnen den Vorzug gibt. Das dürfte Diejenigen besonders befremden, welche wissen, daß einer der bedeutendsten deutschen Physiologen, Du Bois-Reymond nicht nur in früheren Jahren sich in lebhaften Streitschriften aufs Wärmste für das deutsche Turnen eingesetzt, sondern dieses auch in neuerer Zeit entschieden vertheidigt hat, nämlich in seiner auch als besondere Schrift (Berlin, bei Hirschwald) erschienenen Rede vom 1881 „über die Uebung“ (Reden, zweite Folge. 1887, S. 404 bis 448). Allein es scheint uns, daß die Widersprüche zwischen dem älteren und dem jüngeren Forscher gar so tiefgreifend nicht sind, daß, gerade so wie Du Bois-Reymond schon damals die in dies Gebiet einschlagenden Untersuchungen von Zuntz über die Veränderungen des Blutes im arbeitenden Muskel berücksichtigte, er sich auch der Würdigung der neueren Mosso'schen Einwände, die übrigens nicht gegen ihn gerichtet sind, kaum entziehen würde und daß sie im Grunde genommen Beide dasselbe wollen. Diejenige schwedische Gymnastik, welche Du Bois-Reymond nicht als Ersatz des Turnens gelten lassen will, die er aber zu Heilzwecken zuläßt, ist nicht diejenige, welche Mosso befürwortet, sondern die sogenannte Widerstandsgymnastik, bei welcher die einzelnen Muskeln und Muskelgruppen durch einen abstufbaren, willkürlichen Widerstand einer zweiten Person zu langsam gesteigerter Thätigkeit gezwungen werden. Mosso schätzt zwar auch diese Form der Gymnastik, die übrigens in Schweden ebenfalls vorwiegend zu Heilzwecken ausgeübt wird, aber er hat in erster Linie die schwedische Schulgymnastik im Auge und er bevorzugt sie vor der deutschen deshalb, weil er die Geräthe, welche sie verwendet, für physiologisch gerechtfertigter hält. Dem deutschen Barren und Reck, bei denen die Hauptarbeit auf die Arme entfällt, welche genöthigt sind, allein die Last des ganzen Körpers zu heben und zu schwingen, stellt Mosso die schwedische Kletterleiter und vor Allem den schwedischen Wandapparat gegenüber, bei welchen die Füße eine Stütze nach unten finden und so den Armen beim Heben der Körperlast eine wesentliche Hilfe gewähren.

Die Ermittlungen Mosso's, sowie anderer Physiologen, darunter Zuntz und Kronecker, über die mechanischen und chemischen Vorgänge in den Muskeln und im Gesammtorganismus arbeitender Menschen und Thiere haben den

hohen allgemein wissenschaftlichen Werth, daß sie die Bedeutung derartiger Untersuchungen aus der Enge des Laboratoriums ins praktische Leben hinaustragen und daß durch sie die bisherigen Kenntnisse von der allgemeinen Physiologie der Muskeln bestätigt und zum Theil berichtigt werden. Die Muskeln sind die eigentlichen Organe für mechanische Arbeitsleistungen des thierischen Körpers, indem sie durch ihre Elastizität Lasten zu heben vermögen. Für jeden einzelnen Muskel ist aber diese Leistung begrenzt, er kann nur ein bestimmtes Höchstgewicht im gesunden Zustande heben. Diese seine Höchstleistung nennt man die Kraft des Muskels. Nach einer gewissen Zahl von Zusammenziehungen ist sie erschöpft, sie nimmt ab, was man die Ermüdung des Muskels nennt. Die Kraft des Muskels ist abhängig von seinem Querschnitt, also von seiner Dicke, nämlich der Zahl der zugleich nebeneinander thätigen Muskelfasern. Der ermüdete sowohl wie der mit einem Gewicht belastete Muskel ziehen sich schwerer zusammen als der unermüdete und der unbelastete. So viel sagt uns die allgemeine Lehre von den Muskeln. Wir wußten auch bisher, daß die Ermüdung aus der Ansammlung von Stoffwechselprodukten im Muskel, die sich bei der mit Sauerstoffverbrauch, Verbrennung, einhergehenden Arbeit des Muskels bilden, entsteht, sowie andererseits, daß die Grenze der Ermüdbarkeit des Muskels sich durch Uebung hinausrücken läßt. Das Wesen der Uebung ist im Grunde noch nicht erkannt; wir wissen bloß, daß durch sie die Leistungsfähigkeit der Muskeln nicht nur, sondern auch der Nerven, der Sinnesorgane, ja sogar der Drüsenapparate bis zu einer bestimmten Grenze sich steigern läßt. Bei den Muskeln bewirkt Uebung unzweifelhaft eine Zunahme des Querschnitts und steigert so die Arbeitskraft der Muskeln. Daraus müßte nun der unbedingte Nutzen des deutschen oder wie Mosso es mit abfälliger Kennzeichnung nennt, des athletischen Turnens, gefolgert werden. Auf die Dickenzunahme der Muskulatur hat es auch die von dem Deutschen Sandow neuerdings entwickelte Form der Hausgymnastik abgesehen, welche vor einiger Zeit in diesen Blättern besprochen wurde.

Gegen diese Turnerei bestehen aber doch gewichtige Bedenken, eben diejenigen, welche Mosso geltend macht. Die Ermüdung gibt sich bekanntlich auch dem Gefühl zu erkennen, sie ist ein Wächter gegen Ueberanstrengung. Nun sagt Mosso: „Das deutsche Turnen geht darauf aus, die Anstrengung auf einzelne Muskelgruppen zu lokalisiren, was einen schwerwiegenden Fehler bedeutet. Die allgemeine Ermüdung, wie sie bei Spielen, Marschiren, Rudern, beim Ringen und Schwimmen erreicht wird, ist thatsächlich dem Organismus zuträglicher und in physiologischer Hinsicht die wahre Ermüdung, an welche wir uns gewöhnen müssen, wenn wir kräftig werden wollen. Wer am Barren, an den Schaukelringen, am Reck geturnt hat, weiß, daß er hinterher wie zerschlagen ist, daß er Stechen oder Schmerzen an verschiedenen Muskeln empfunden hat". Ganz besonders richtet Mosso seine Angriffe gegen den Barren. Niemals kommen, sagt er, im Leben Bewegungen vor, wie die am Barren üblichen. An keinem Orte, bei keiner Gelegenheit finden wir zwei Stützpunkte, zwischen die wir uns zu drängen haben, um mit gekrümmten Armen oder aufgestemmt das Gewicht des Körpers zu tragen und dort Schwingungen, Drehungen und Purzelbäume auszuführen. Betrachtet man die Gruppe Knaben, die am Barren zu turnen hat, so findet man gleich mehrere dazwischen, die nicht ihr eigenes Körpergewicht mit ausgestreckten Armen und aufrechtem Kopf zu tragen im Stande sind. Eine kurze Weile widerstehen sie, dann fangen sie an zu zittern und, weil die Kraft zu Ende geht, beben sich die Schultern. Die schwächsten Schüler heben schon nach wenigen Minuten den Ellenbogen und lassen, weil sie ja mit weniger Anstrengung das Gewicht des Körpers tragen, die Vorderarme auf dem Barren ruhen. — Den gewichtigsten Einwand gegen diese Art des Turnens bildet aber die Thatsache, daß Herz und Muskeln sich keineswegs in gleichem Maße durch Uebung stärken. Mosso hat die allmählige Steigerung der Muskelkraft der Arme durch Hantelübungen seiner Freunde Dr. Aducco und Dr. Manca festgestellt, aber er ist der Meinung, daß damit doch nicht die Fähigkeit zu großen allgemeinen Arbeitsleistungen gewonnen ist. Er hat als Militärarzt beobachtet, daß die muskulösesten Menschen keineswegs immer den Strapazen des Soldatenlebens am meisten gewachsen sind und er beruft sich auf den von Prof. Birch-Hirschfeld gelieferten Nachweis, daß bei Athleten durch das Vorwiegen des Muskelsystems alle anderen Organe des Körpers in einem Zustande der Spannung erhalten werden und daß diese, weil sie die Muskeln zu ernähren und für ihre Bewegkraft zu sorgen haben, leicht ermüden und für Krankheiten leichter empfänglich sind. Man liest übrigens nicht selten von Athleten, welche frühzeitig der Schwindsucht oder anderen inneren Leiden erliegen und wir selbst haben Fälle beobachtet, in denen an Herzüberarbeitung erkrankte Athleten sehr schnell zu vollkommen unbrauchbaren Siechen herunterkamen. Diesen Uebelstand verkannte übrigens auch du Bois-Reymond nicht. Er bemerkt in der Rede über die Uebung: „Das die Wirkung der Uebung auf die Muskeln eine unmittelbare und örtliche sei, nicht durch günstigen Einfluß der körperlichen Anstrengung auf den Gesammtorganismus vermittelt werde, bedarf nicht des Beweises. Schon die Griechen tadelten das Mißverhältniß, bis zu welchem Faustkämpfer allein ihre Arme, Wettläufer ihre Beine allein ausbildeten, wozu unsere Klopffechter und Ballettänzer ein Seitenstück liefern. Unter Umständen tritt der örtliche Erfolg der Uebung sogar verderblich für das Ganze auf, wenn es nämlich der Herzmuskel ist, der wegen übermäßiger Widerstände in dem einen oder anderen Kreislauf hypertrophirt". Endlich ist noch die ebenfalls durch Versuche Mosso's erwiesene Thatsache zu berücksichtigen, daß die Muskeln auch bei geistiger Arbeit ermüden.

III.

Indem also Mosso dem deutschen Turnen vorwirft, daß es den Körper nur für größtmögliche Kraftproben geschickt mache, dem Menschen aber nicht die Fähigkeit verschaffe, anhaltend und stetig bei einer Arbeit auszuharren, wird er dem gegenüber zum Anwalt derjenigen Leibesübungen, welche entweder mit der gewöhnlichen Lebensweise zusammenhängen oder seine gesammte Leistungsfähigkeit erhöhen können. Rudern, Bergsteigen, Schwimmen, Reiten würden hierher gehören; unseres Erachtens auch der entzückendste Sport der kälteren Klimate, den Mosso wohl nur darum nicht erwähnt, weil er ihn nicht aus eigener Uebung kennen dürfte, das Schlittschuhlaufen. Dagegen widmet er mit Recht ein besonderes Kapitel der körperlichen Erziehung der Jugend für die militärischen Strapazen, welche die allgemeine Wehrpflicht der modernen männlichen Jugend auferlegt. Mosso verwirft zwar jede Soldatenspielerei als Erziehungsmittel, verlangt aber frühes Trainiren der Jugend für Märsche. Auch dieser Punkt hat sein allgemein wissenschaftliches Interesse, seitdem Versuche im physiologischen Institut von Professor Kronecker in Bern ergeben haben, daß bei gesteigerter Uebung im Bergsteigen (die Versuche wurden am Berner Münsterthurm unternommen) Ersparnisse im Stoffverbrauch eintreten und Versuche von Professor Zuntz in Berlin bewiesen haben, daß Soldaten bei mäßiger Belastung, bis zu 22 Kilogramm auch nach längeren Märschen Störungen im Stoffwechsel mit Leichtigkeit überwinden, was bei mittlerer Belastung (27 Kilo) nur nach nothdürftig der Fall ist, während schwere Belastung, bis zu 31 Kilo, bald schädigend in die Körperfunktionen eingriff und auch nach längerer Uebungszeit nur eine geringe Abnahme der Schädigungen bemerkbar war. —

Mag sich gegen Mosso's Kritik unserer körperlichen Erziehung auch manches im Einzelnen einwenden lassen — dies dürfte sich doch daraus ergeben, daß unsere Jugend in Hinsicht auf körperliche wie auf geistige Arbeit anstatt der pädagogischen Schablone dem Wächterauge des physiologisch geschulten Arztes unterstellt werden sollte, getreu der Mahnung Peter Frank's, des Vaters der Schulhygiene, mit

welcher Axel Key seinen Vortrag auf dem Berliner Kongresse schloß:

„Schonet ihrer Faser noch, — schont ihrer Geisteskräfte,
Verschwendet nicht im Kind des künftgen Mannes Säfte".

Emil Schiff.

J. Allgeyer: Anselm Feuerbach.*)

Der Bestand an brauchbaren Werken über Kunst und Künstler des 19. Jahrhunderts ist so gering, daß eine gute Arbeit auf diesem Gebiet als verdienstliche That zu begrüßen ist. Solch eine verdienstliche That muß Allgeyer's Buch über Anselm Feuerbach genannt werden. Denn sein Werk hat so zahlreiche und unanfechtbare Vorzüge, der Gesammteindruck, den er erzielt, ist so anschaulich und wahr, daß die Bedenken, die sich hie und da gegen seine Darstellung nicht unterdrücken lassen, kaum ernstlich ins Gewicht fallen.

Bevor ich von diesen Vorzügen spreche, möchte ich dem Verfasser nachrühmen, daß er eine Reihe von Dingen vermieden hat, auf welche die Mehrzahl der Kunstschriftsteller nicht glaubt verzichten zu können. Er treibt keinen Mißbrauch mit ästhetischen Begriffen, die, wenn sie schon ins Treffen geführt werden, wenigstens jedesmal neu und präzis definirt werden sollten, denen klare und einwandfreie Definition aber nach dem fast allgemein üblichen, deduktiven Schema überhaupt unmöglich ist, und erfolgreich erst möglich sein wird, wenn psychische und physiologische Erfahrungen in ganz anderem Umfange vorliegen, als es dis heut der Fall ist. Er unterläßt ferner alle psychologischen Konstruktionen, weil er weiß, daß bei einem so komplizirten Dinge, wie es die Künstlerseele ist, eine mathematische Methode resultatlos bleibt, weil er weiß, daß aus den unzähligen Strömungen und Gegenströmungen, die dem Individuum selbst oft nicht klar ins Bewußtsein treten, auch dem eindringlichsten und liebevollsten Beobachter doch nur ein ganz geringer Bruchtheil zu erhaschen gelingt. Es finden sich bei ihm nicht jene vagen Vermuthungen, jener zwecklosen Hypothesen, die meist dem falschen des Historikers unwürdigen Stolz entspringen, der sich zu gestehen schämt: ich weiß nicht. Es finden sich keine Sätze, aus denen er für das Schicksal des Künstlers naturnothwendige Folgerungen ableitet, aus denen er den Schluß zieht so oder so mußte es unbedingt kommen. Er erzählt vielmehr schlicht und einfach so kam es; eine angenehme Nüchternheit ist zu verspüren und sie verdient angesichts der Ueberschwänglichkeit, deren in neuerer Zeit viele Schriftsteller sich befleißigen, besonders hervorgehoben zu werden. Auch die Neugierigen befriedigt der Verfasser nicht, denen die Künstlerbiographie Gelegenheit ist pikante Enthüllungen über den großen Mann zu erfahren, weil sie meinen dem Künstler näher getreten zu sein, wenn sie allerlei Notizen über sein intimes Privatleben gesammelt haben. Wo er intimes Detail gibt, bleibt er immer im Rahmen seiner Aufgabe den Entwicklungsgang verständlich zu machen. Und auch jenen pflichtet Allgeyer nicht bei, welche versichern die Künstlerbiographie sei unentbehrlich zum Verständniß der Kunstwerke. Wie falsch diese Ansicht ist, beweist unser Verhältniß zur antiken Plastik, deren Schöpfer uns zum großen Theil sogar dem Namen nach unbekannt sind. Es herrscht eben vielfach eine falsche Auffassung über den Begriff der künstlerischen Individualität. Diese steigt nur empor aus der Gesammtheit ihrer künstlerischen Leistungen.

Sobald die Kunstwerke erst zu begreifen sind durch andere Lebensäußerungen ihrer Urheber, entsteht der Verdacht, dem Werke wohne eine außerkünstlerische Tendenz inne. Und gerade bei Feuerbach ist das vollständig ausgeschlossen, ist niemals etwas anderes beabsichtigt, als das rein Künstlerische. Vielmehr besteht der wahre Werth der Biographie in der Aufklärung über die Wurzeln, aus denen die Persönlichkeit erwuchs, über ihren Zusammenhang mit Vor- und Mitwelt, über die Anregungen und Eindrücke, die Macht über sie gewannen, über das Aufsteigen und Ausreifen der Pläne, über die ihr eigenthümliche Art des Studiums und der Arbeit, über die Hemmungen und Irrthümer, die sie beengten, bis sie sich selbst fand und wurde, was sie von allen Anderen absondert.

Eine gefährliche Klippe hatte Allgeyer zu umgehen. Denn er schilderte den Freund, mit dem er lange Jahre stürmischer Hoffnungen und grausamer Enttäuschungen durchlebt, dem er eine treue Liebe über den Tod hinaus bewahrt hatte. Aber bei aller Liebe hat er nirgend die Grenze überschritten, sich niemals zur Uebertreibung hinreißen lassen, die Widerspruch herausfordern mußte. Schlicht und kühl mit echt historischem Sinn hat er sein Thema behandelt und so dem Freunde den besten Dienst erwiesen.

Und ebenso glücklich wie dem Menschen gegenüber ist sein Verhalten zu den Werken. Ein ruhiges Abwägen, keine mataphysischen Grübeleien, sondern ein sinnenfreudiges Erfassen der Intention, ein feinfühliges Verstehen der malerischen Leistungen, die ihm meist vom ersten Entwurf bis zur Vollendung vertraut waren.

Den Hauptreiz dieses Buches macht eben, daß ein gutes Stück Seelsterlebtes dahinter steckt und eine empfindende Künstlernatur. Darum ist auch alles Material, was gegeben wird, absolut verläßig und unanfechtbar, eine Eigenschaft, die sich nicht allen über moderne Malerei erschienenen Schriften nachsagen läßt. Nur das Seelsterlebte ermöglicht mit einem einzigen Wort eine Situation zu kennzeichnen und in dem ihr eigenthümlichen Lichte erscheinen zu lassen. Darum wird es immer die beste Quelle sein. Aber auch die anderen Hilfsmittel, die Allgeyer zur Verfügung standen, waren aus erster Hand, wirklich menschliche Dokumente. Sie ermächtigten ihn, den Stimmungen eines so feurigen, oft zügellosen Temperamentes zu folgen.

Der Verfasser behandelt ausführlich das Milieu, dem Feuerbach entstammt. Charakterolle, vornehme Menschen treten auf, wahrhafte Geistesaristokraten, die einer hohen Auffassung des Lebens huldigen, die ihre ganze Persönlichkeit für die Ueberzeugung einsetzen. Zumal das Elternhaus durchweht ein hochsinniger Geist, eine eminent künstlerische Atmosphäre. Da herrscht die antike Welt in ihrer Größe und Herdheit, Poesie und Plastik finden eine geweihte Stätte. Da kommen die großen Meister der Renaissance zum Wort und es gibt kein Zugeständniß an die danale Kunst des Tages. In solcher Umgebung, wie sie nur wenigen Künstlern zu Theil geworden, wächst Feuerbach auf. Dergestalt sind die Jugendeindrücke, die tief in seiner Seele Wurzel schlagen, die ihn nie verlassen sein Leben lang, die ihn davor bewahren, Genüge zu finden in dem leicht zu Erreichenden, in dem Trivialen, das ihm so oft auf seinem Wege entgegentrat. Dazu gab ihm das Elternhaus noch das Beispiel unermüdlichen Fleißes, gab ihm die wichtige Lehre mit, daß nie rastende Arbeit nur zum Erfolg führen könne. Diese zwei Dinge: Begeisterung für echte Kunst und eisernen Fleiß nahm er mit von daheim und bewahrte sie durch alle Phasen seiner Entwicklung hindurch bis in den Tod. Sie waren ihm ein künstlerisches Erbe und halfen ihm stets über die Misere des Lebens hinweg.

Lückenlos wird sodann der Studiengang Feuerbach's aufgedeckt in seinem äußerlichen Verlauf und in seinen seelischen Prozessen. Die Lehrzeit in Düsseldorf, der Aufenthalt in Antwerpen und Paris wird erläutert in wichtigen Einzelheiten durch charakteristische Briefstellen und persönliche Erinnerungen. Die unzähligen Eindrücke, die auf den Jüngling einstürmten, die er aufnahm oder voll Bewußtsein verwarf, die Stimmungen, die ihn überkamen, die frühe Reife, mit der er, dank einer im Elternhaus erworbenen, vornehmen Bildung, allen neuen Erscheinungen entgegen trat. Das erste Auftreten von Plänen wird nachgewiesen, zu denen seine künstlerische Gestaltungskraft noch nicht aus-

*) C. C. Buchner. Bamberg. 1894.

reichte, die aber unvergessen in ihm ruhten bis sie später, als er die Technik seiner Kunst voll beherrschte, zur Gestaltung kamen. Diese technische Meisterschaft erarbeitete er sich in Paris. Dort erlernte er alles, was handwerksmäßig überhaupt zu erlernen ist und kannte so, als er endlich nach Italien kam, das heißt, als er der Feuerbach wurde, den die Kunstgeschichte kennt, ohne Rücksicht auf technische Schwierigkeiten seine Träume in Wirklichkeit umsetzen. Diese ganze Zeit seines Schaffens wird voll beleuchtet. Vom blitzartigen Auftauchen der Idee, von dem Anregung gebenden, frischen Natureindruck durch die mühevolle auf immer größerer Klarheit dringende Arbeit hindurch bis zum Anlegen der letzten Hand können wir viele seine Werke verfolgen. Und es wird uns klarer, daß er Niemals vom gedanklichen ausging, sondern immer ein Form- oder Farbproblem ihm vorschwebte und nach malerischem Ausdruck rang. Aber auch der fortwährende, nie unterbrochene Zusammenhang Feuerbach's mit der Natur wird gerührend betont, sein treues aufopferungsvolles Studium. Mit peinlicher Sorgfalt bereitete er seine Bilder vor, kannte sich nie genug thun in der Arbeit vor dem Modell. Die außerordentliche Kenntniß des menschlichen Körpers, die er sich so aneignete, ermöglichte es ihm den Stil zu finden, der ihn charakterisirt, ohne je ins Leere und Starre zu verfallen. Naturstudium und enthusiastische Empfänglichkeit für die stille Größe der alten Meister sind die Elemente von Feuerbach's Kunst. Diese Erkenntniß hat man nicht erst herauszudeuteln; Feuerbach spricht sich selbst oft genug darüber aus. Denn er war sich so klar über das, was er war und das, was er wollte, und hatte in so eminenter Weise das Wort in seiner Gewalt, wie nur wenige Künstler vor und nach ihm. Diese Fähigkeit hat ihm häufig den Vorwurf der Selbstüberhebung eingetragen. Ganz mit Unrecht, denn es war nur jene Selbstschätzung, die jeder Künstler haben muß, um wirklich schaffen zu können. Und nun, nachdem sein Lebenswerk überschaubar vorliegt, nachdem der Streit des Tages verstummt, und eine parteilose Würdigung an seine Stelle getreten ist, muthet uns sein Urtheil über sich selbst nicht mehr wie Anmaßung an, vielmehr wie eine wahr gewordene Prophezeiung.

Er hatte es Noth an sich selbst zu glauben, denn er hatte mehr als genug zu leiden unter harter Noth, Neid und Verständnißlosigkeit. Für die Verbitterung, die im „Vermächtniß" so häufig zum Ausdruck kommt, findet sich in Allgeyer's Buch mehr als ausreichende Erklärung. Mit Recht ist die Misere seines Lebens aufgedeckt worden, ist der großen und kleinen Nadelstiche, die ihn trafen, Erwähnung gethan. Denn es kann nur nützen, wenn an einem solchen Beispiel gezeigt wird, mit was für unwürdigen Dingen ein großer Künstler in Deutschland zu kämpfen hat und es bezeugt den elastischen und widerstandsfähigen Geist Feuerbach's. Es bezeugt aber auch, daß dieses große Talent mehr noch größeres hätte leisten können, wenn es vom Wohlwollen seiner Nation getragen worden wäre. So wurde seine Lebenskraft vor der Zeit aufgezehrt, ohne ihren ganzen Reichthum erschöpft zu haben.

Die Persönlichkeit in ihrer Vielstrahligkeit zu schildern ist Allgeyer gelungen, in gleichem Maße wie die Würdigung der künstlerischen Werke. Viele Lücken in der Kenntniß von Feuerbach's Leben hat er ausgefüllt. Und auch wenn er die kunstgeschichtliche Bedeutung Feuerbach's dahin präzisirt, ihn einen der die Entwicklungsreihe der Renaissance abschließenden Meister zu nennen, dürfte er auf allgemeine Zustimmung zu rechnen haben.

Erwünscht wäre es gewesen, wenn der Verfasser die allgemeinen europäischen Kulturströmungen mehr berücksichtigt hätte, wenn die Praeraphaeliten und Gustav Moreau gestreift wären. Nicht als ob eine direkte Wechselbeziehung zwischen ihnen und Feuerbach nachzuweisen ist, sondern weil es immerhin von Interesse bleibt zu beobachten, wie verwandte Ideen gleichzeitig und wie es scheint unabhängig von einander geboren werden, wie zu Zeiten immer gewisse Stimmungen gleichsam in der Luft liegen und von mehreren Individuen empfunden werden, die unter einander keine Beziehung zu haben scheinen. So hätte sich noch ein breiterer Hintergrund ergeben für Feuerbach's Wollen, das ein Protest war einerseits gegen die Kornelianische Handwerksverachtung, andererseits gegen den sentimentalen und pseudahistorischen Düsseldorfer Kleinkram.

Und doch hatte Feuerbach's Phantasie entgegen Allgeyer's Meinung viel Nahrung aus der Düsseldorfer Luft gesogen, aus der sogenannten Romantik, deren charakteristisches Merkmal das Suchen der Motive in literarischen Quellen bildet. Nur zeigte er eben, daß ein echter Künstler nicht seinem Stoff unterliegt, sondern ihn in den Rahmen seiner Kunst zwingt.

Ob es nöthig war, Feuerbach gegen die Vorwürfe, er sei „ein schwermüthiger Geist" und er sei „kein Deutscher", zu vertheidigen, ist zu bezweifeln. Auch in weiteren Kreisen ist zum Glück heute die Anschauung von künstlerischen Dingen eine so ernste geworden, daß der Vorwurf der Schwermuth gegen einen Künstler allgemein als ein kindlicher empfunden wird. Und der Angriff gegen den „nichtdeutschen" Feuerbach dürfte kaum mehr wiederkehren. Er stammt aus der Zeit nach 1870, da man von dem Aufblühen des Deutschen Reiches einen großartigen Aufschwung deutscher Kunst erhoffte in unklaren und längst als falsch erkannten Begriffen.

Ueberwunden ist auch die malerische Sturm- und Drangperiode und es sind Dinge errungen worden, die des Kampfes werth sind. Die Würdigung Feuerbach's, die vom jungen Naturalismus ein wenig gelitten hatte, ist wieder zur Geltung gekommen. Und der Biograph Feuerbach's brauchte seinen Meister nicht auf Kosten der modernen Kunst zu rühmen, zumal Feuerbach selbst die gesunden Bestrebungen, die schließlich übrig geblieben, sicher freudig anerkannt hätte. Heute, da der Kampf ruht, steht Feuerbach's Bedeutung bei Allen fest.

Und darum wird gerade heute dieses Buch einen willigen und verständnißvollen Kreis finden. Um so mehr als auch für die Zukunft neues Material kaum noch zu erwarten ist, da Feuerbach keine intimen Freunde hatte, deren Memoiren über ihn Erhebliches bringen könnten, und da bisher unbekannte Briefe von ihm nur vereinzelt auftauchen dürften.

München. Benna Becker.

Der Fall Brentano.

Frau Wahrheit will Niemand herbergen. Heute, wie in den Tagen des Hans Sachs, trifft sie auf ihrem Lebenswege mutwillige Verkennung und böswillige Mißhandlung. Und wer sich vorzeitig oder, was auf dasselbe hinauskommt, unzeitig zu ihrem Ritter aufwirft, darf Schelte und Beulen nicht scheuen. Und doch vermag Niemand Frau Wahrheit aus der Welt zu schaffen und doch fehlt es Frau Wahrheit niemals an Zeugen, die freilich oft mit ihrem Lebensglück „das kurze Siegesfest zwischen den beiden langen Zeiträumen" bezahlen, „wo die Wahrheit als paradox verdammt und als trivial gering geschätzt wird". Einträgliche Martyrien gibt's zur Stunde so wenig, als sonst irgendwann und wenn wir's auch so herrlich weit gebracht, daß Glaubenskriege und Ketzergerichte als überwundene Dinge gelten, so beweist doch der Fall Schrempf in Württemberg, wie der Fall Brentano in Oesterreich, daß die herrschenden Gewalten auch ohne Scheiterhaufen und Folterkammern unabhängige Bekenner der Gewissensfreiheit aus Amt und Würden zu treiben wissen. Beide Male haben die von ihrer Berufskanzel Verjagten einer freien Kanzel sich bemächtigt; beide Male das gesprochene durch das geschriebene und gedruckte Wort ersetzt; beide Male durch ihre bedeutende Persönlichkeit Achtung und Antheil geweckt.

Franz Brentano's Schicksale berichtet eine (aus Artikeln der „Neuen freien Presse" erwachsene) Schrift

„Meine letzten Wünsche für Oesterreich.“*) Weit über den unmittelbaren Anlaß, die persönlichen Erlebnisse von Franz Brentano herausgreifend, künden diese in edler Prosa gehaltenen, durch Schlichtheit des Vortrages und Schärfe der Beweisführung gleicherweise ausgezeichneten Bekenntnisse ein bemerkenswerthes Stück österreichischer Zeitgeschichte. Franz Brentano that sich schon in jungen Jahren als Aristoteles-Forscher dermaßen hervor, daß Trendelenburg dazumal daran dachte, ihn nach Berlin zu berufen. Allein die strengkatholischen Ueberlieferungen des Elternhauses hatten den Jüngling — den Neffen von Klemens, den Bruder von Lujo Brentano — in das Kloster geführt. Die Kirche hoffte in ihm eine Leuchte zu gewinnen. Als Philosoph schaarte er in Würzburg einen begeisterten Hörerkreis um sich. Der Priester wurde zum bayerischen Universitätsprofessor ernannt: eine glänzende akademische und kirchliche Laufbahn öffnete sich vor ihm. Da regten sich immer unabweislicher Gewissensbedenken in dem bedeutenden Manne. Er schied aus seinem Orden, später sogar aus dem Katholizismus aus, legte seine Professur in Bayern nieder und lebte das Leben eines forschenden Privatgelehrten, bis, Mitte der Siebzigerjahre, das Ministerium Auersperg, mit auf Anregung von Professor Lott, in ihm den rechten Mann für die Neubelebung der Philosophie erkannte. Der damalige Unterrichtsminister Stremeyr berief Franz Brentano nach Wien, der durch ein dankbares nach Hunderten zählendes Auditorium diese Wahl glänzend rechtfertigte. Die folgenden Ereignisse mag Brentano selbst erzählen:

„Sechs bis sieben Jahre hatte ich so unter jährlich steigender Theilnahme gewirkt, da drohte plötzlich eine Störung. Ich hatte mich verlobt. Infolge der Uneinigkeit der Juristen über die Deutungen einiger Bestimmungen des im Geiste der Toleranz wirklich reformirten österreichischen Civilrechtes erschienen, wenn ich als Oesterreicher die Ehe schlösse, gewisse Chikanen, so größere Widerwärtigkeiten nicht ausgeschlossen. Und so trat mir der Gedanke nahe, mit meinem alten Heimathsrechte auch den sicheren Schutz der Ehe, die ich einzugehen im Begriffe war, neu zu erwerben.

Aber das Unterrichtsministerium vermeinte in meinem Scheiden eine schwere Schädigung der Interessen der Universität zu erkennen. Sowohl der scheidende Unterrichtsminister, als der mit der damals gerade beginnenden Aera Taaffe neu eintretende äußerte mir darum, ich möge, um jene Schwierigkeiten unbekümmert, nur einfach den Eheschluß vollziehen. Aber da ich gewisse Gehaltien verlangte, wurden sie mir verweigert. Das Ministerium Taaffe stellte sich nach einigem Zögern auf den Standpunkt, daß zur Gültigkeit meiner Ehe die Auswanderung, also die Niederlegung der Professur nothwendig sei. Trotzdem wiederholte mir Baron Conrad, ich sei an der Universität schlechthin unentbehrlich. Und daraufhin habe ich nun gethan, was vielleicht mehr als alles Frühere einen Anspruch auf Dankbarkeit von seiten der Regierung begründete, ich bot an, mich sofort neu als Dozent zu habilitiren. Die Fakultät und die Regierung griffen den Gedanken auf, und der Akt wurde sofort von Sr. Majestät ratifizirt. So nahm ich als Privatdozent die Vorlesungen auf, die ich noch als ordentlicher Professor angekündigt. Und, obwohl von allen Rigorosen und anderen Examinen und jedem direkten Einfluß auf die Beetretung meiner Interessen in den Fakultätssitzungen ausgeschlossen, beachte ich es auch etlichen Jahren dahin, daß die Frequenz meiner Vorlesungen wieder die alte Höhe erreichte, ja in den letzten Jahren die Zahl der Inskribirten die höchsten als Professor erreichten Inskriptionsziffern nach merklich überstieg.**) Solche, man darf wohl sagen, gute Dienste weihe ich nun als Privatdozent vierzehn weitere Jahre der Universität und der Regierung. Natürlich that ich es in der unzweifelhaften und auch gerodezu ausgesprochenen Ueberzeugung, daß neue um die Universität erworbene Verdienste einen neuen Anspruch auf die Verleihung einer Professur begründen würden. (Andererseits wäre ja meine Aufopferung ein in gewisser Weise geradezu selbstmörderischer Akt gewesen.) Die Fakultät zog auch die logische Konsequenz aus dem ersten Schritte, indem sie nach einer Frist, die sie für entsprechend hielt, mich einstimmig und unica loco zum ordentlichen Professor vorschlug. Minister Conrad gab der Fakultät auf ihren Antrag keinerlei Bescheid; mir persönlich erklärte er aber, daß er noch etwas zu früh komme. Er hatte für nöthig, daß infolge einer Verlängerung der Sedisvakanz die Diskontinuität deutlicher hervortrete. Sowohl mir als der Fakultät war die Verzögerung sehr unangenehm. Mein Ausschluß bei Rigorosen und anderen wichtigen Verlautbarungen machte sich empfindlich fühlbar. Eines nur gab einen gewissen Trost: ‚Je länger das Ministerium die Sache hinauszieht‘, sagten mir die Kollegen, ‚um so unmöglicher wird es sein, daß man Ihnen in unbilliger Weise die Neuverleihung der so lange faktisch erfolgreich verwalteten Professur verweigert.‘ Aber sieh da! Es ist anders gekommen. Nachdem ich vierzehn Jahre lang, die ganze Dauer des Ministeriums Taaffe hindurch, bei dem regelmäßig sich erneuernden einstimmigen Vorschlage der Fakultät, jedesmal mit Ausflüchten und holden Versprechungen hingehalten worden war, schien Baron Gautsch schließlich doch zu der Ueberzeugung gelangt, daß er endlich etwas für meine Sache thun müsse. Da aber fiel Taaffe und Goulich sich mit ihm und meinte, in der Schnelligkeit nichts anderes mehr thun zu können, als mit der Erklärung, welche der Sache günstige Absicht er gehegt, dieselbe seinem Nachfolger aufs angelegentlichste zu empfehlen. Das ist, wie ich durch einen sehr vertäßlichen Gewährsmann weiß, thatsächlich geschehen. Und nun trat ich auch selbst an Herrn v. Madeyski heran. Ich fand ihn wesentlich unterrichtet. Da ich aber die, wie mir schien, selbstverständliche Bemerkung machte, die durch langjährige Dienste unter einem Ministerium erworbenen Ansprüche könnten doch wohl bei einem Wechsel der Ministerien nicht erlöschen, erwiderte er mir zu meinem Befremden, daß er ‚diese Ansicht nicht zu theilen vermöge‘. Diese Aeußerung erschien mir bedeutungsvoller, als alle Versicherungen des lebhaftesten Wunsches, meine Angelegenheit im günstigen Sinne erledigen zu können. Und so konnte ich in sein Ansinnen, mich mit einer nochmaligen historischen Behandlung der Frage zufrieden zu geben, unmöglich willigen. Kurze Zeit darauf ließ mir der Herr Minister durch einen hochgestellten Mann offiziell mittheilen, er könne mir die Professur nicht verleihen. Um aber zu zeigen, wie lebhaft er dennoch verlange, meine schätzbare Kraft der Universität zu erhalten, so lasse er mir folgenden Antrag machen: Ich habe einmal die Gründung eines psychologischen Instituts angeregt. Diesen Gedanken wolle er, während es sonst nicht geschehen wäre, um mich zu ehren, jetzt in Ausführung bringen und mir die Direktion des Instituts übertragen. Demnächst werde ein Sektionschef darüber mit mir verhandeln. Dann bekam ich die längste Zeit nichts weiter von der Sache zu hören. Endlich aber kam eine Karte, mit der mich ein Sektionschef das Ministerium lud. Und was wurde mir da eröffnet? Daß der Minister entschlossen sei, von meiner Wiederernennung Umgang zu nehmen, wurde mir, wie ich es erwartet, getreulich wiederholt, nur noch mit der Bemerkung, Motive würden keine angegeben. Auch den für eine zu errichtende dritte ordentliche Professur der Philosophie von der Fakultät primo loco vorgeschlagenen Professor Marty in Prag, hieß es dann weiter, werde der Minister nicht nach Wien berufen, und auch hierüber werde in Erörterungen nicht eingegangen. (Marty gegenüber hatte der Minister seinen Entschluß damit motivirt, daß er seine Thätigkeit an der Prager Universität sehr hochschätze, daß aber Wien als Sitz des apostolischen Nuntius besondere Rücksichten erheische.*) Hillebrand dagegen (einer meiner jüngeren Schüler) werde zum Extraordinarius ernannt werden. Dann kam der Sektionschef auf das Projekt des psychologischen Instituts. ‚Was meinen Sie denn mit diesem Institute?‘ ‚Ja, das müssen wir Ihnen nur sofort erklären, daß wir nicht über große Mittel verfügen.‘ ‚Zudem, ich habe eben erwähnt, daß Hillebrand Extraordinarius werden wird. Sie werden einfacher Dozent sein. Nun geht es doch nicht an, den Dozenten über den Extraordinarius zu stellen. Man wird also Hillebrand die Leitung des Institutes übergeben, und der Herr Minister bietet Ihnen an, neben ihm zu fungiren.‘ Dies und der ganze Ton des Gespräches (selbst das war charakteristisch, daß der Beamte mich als ‚Herr Doktor‘ und nicht, wie es allgemein und auch im Ministerium immer üblich gewesen, und wie ich, und wäre es nur auf Grund der einst in Bayern innegehabten Professur, mich noch heute nennen darf, als Professor anredete) zeigte mir zur Genüge, daß man mich drängen und mürrisch zum Abschiede von der Universität nöthigen wollte. Und so antwortete ich denn auch mit einer vielleicht nicht ganz ungerechtfertigten Entrüstung: ‚Sagen Sie dem Herrn Minister, daß ich den mir gewordenen Antrag schlechterdings unannehmbar finde. Was Se. Exzellenz mir anbieten zu dürfen glaubt, steht zu dem, was ich nach dem Urtheile vielleicht jedes Billigdenkenden zu beanspruchen hätte, in einem solchen Mißverhältnisse, daß es scheinen könnte, als wolle man zu dem Schaden, den man mir angethan, auch noch den Spott hinzufügen.‘ — Das also, nach zwanzigjährigen treu geleisteten Diensten, und nachdem ich vierzehn Jahre der besten Manneskraft unentgeltlich dem österreichischen Staate aufgeopfert, der Dank vom Minoritenplatze!“

Und wie sich Brentano als der vornehmste, zuverlässigste Chronist seiner Leidensgeschichte bewährt, bleibt er zugleich der überlegenste Dialektiker seines Falles. Die österreichische Gesetzgebung hat 1870 das Konkordat als erloschen bezeichnet. Die Bürgerminister hatten schon zuvor die Noth-Civil-Ehe durchgesetzt und — in einer allerdings nichts weniger als mustergültig abgefaßten — Novelle manche Härten des bürgerlichen Gesetzbuches getilgt. Die ersten Rechtslehrer, im Lager der Liberalen (Glaser und Unger), wie im Kreise der Konservativen (Maaßen), hatten rundweg erklärt, daß der Staat, der neuerdings dem Priester gestatte, aus seinem Orden, ja sogar aus der katholischen Kirche auszutreten, doch nimmermehr an dem (früher durch das bürgerliche Gesetzbuch ausgesprochene) Ehehinderniß des feierlichen Ordensgelübdes festhalten könne. Dennoch aber ent-

*) Stuttgart. 1895. Cotta.

**) In den beiden letzten Jahren erreichte sie in der praktischen Philosophie, der welchem für die Juristen obligaten Kolleg meine Vorlesungen mit denen von Hofrath Zimmermann und Professor Vogt zu konkurriren hatten, die Höhe von beiläufig 400

*) Moetz, mit Karl Stumpf, Brentano's bedeutendster Schüler, ein geborener Schweizer, gleichfalls ursprünglich katholischer Priester und vor seiner Berufung nach Prag aus seinem Orden geschieden.

scheidet seit Jahren und Jahren der österreichische oberste Gerichtshof in striktem Gegensatz zu den Lehrmeinungen der genannten großen Juristen: „um eines traurigen Paralogismus willen", so bemerkt Brentano leider nur zu wahr im Vorwort seiner Schrift, „sind nun schon eine ganze Reihe, vielleicht glücklicher Ehen — von ehemaligen katholischen Priestern, die rechtsgiltig aus ihrem Orden schieden — und einzelne nach mehr als zwölfjährigem Bestand gesetzwidrig zerstört worden". Brentano hat es sich angelegen sein lassen, in rein sachlichen, vorgehenden Darlegungen nachzuweisen, daß diese Judikate des obersten Gerichtshofes schon nach dem Geist und Wortlaut der geltenden Gesetze vollkommen unhaltbar sind. Schlagend deckt er den Wiedersinn der österreichischen Praxis auf, dem Geistlichen von staatswegen den Austritt aus dem Verband der katholischen Kirche zu gestatten, trotzdem oder die Eingehung selbst einer Nothehelehe für alle Zeiten unmöglich zu machen. Nur ist die Stimme Brentano's sowenig als zuvor das Votum von Unger und Maaßen im Stande, die Hofräthe in den Senaten des obersten Gerichtshofes zu überstimmen. Die flüchtige und ungenaue Formulirung der „liberalen" Novelle zum österreichischen Ehegesetze vom Jahre 1868 hat u. a. auch dem sogenannten Ehehinderniß des Katholizismus legale Fortdauer ermöglicht: „wenn auch nur Ein Theil schon zur Zeit der geschlossenen Ehe der katholischen Religion zugethan war, ist das Band der Ehe unauflöslich." Hunderte von Staatsbürgern Cisleithaniens haben in Folge dessen versucht, auf ungarischem Boden zu erreichen, was die Heimath ihnen verwehrte: z. B. Joseph Lewinsky und Johann Strauß. Allein trotz aller Vorsichtsmaßregeln sind diese sogenannten „Siebendürgischen Ehen" (über die der Privatdozent Advokat Dr. Wilhelm Fuchs ein lehrreiches Buch veröffentlicht hat) vielfach gefährdet. Und polemische Stücke (wie Anzengruber's „Hand und Herz", O. F. Berg's „Wort an den Reichsrath") haben an diesen Mißständen noch weniger bessern können, als die einmüthigen Forderungen unserer Praktiker und Theoretiker nach einer durchgreifenden Reform des österreichischen Eherechtes.

Ich bewundere Brentano's Zuversicht, der meint, der oberste Gerichtshof werde (wie in anderen Fällen) auch in Eheprocessen nach einer jahrzehntelangen „konstanten falschen Praxis muthig und gesetzestreu mit ihr brechen" und ich theile auch — angesichts der „Zurückstellung" aller Kulturfragen in der Koalition — wenig Hoffnung auf eine baldige Revision des Eherechtes durch das österreichische Parlament. Je unwiderlegticher Brentano's Argumente sind, desto beharrlicher werden sie vom Schlendrian ignorirt werden; je strenger unser Denker alle Widersprüche und Unbilligkeiten der österreichischen Judikatur in Ehesachen aufzeigt, desto melancholischer muß ihm der Kenner unserer Zustände, wie sein S. 76 citirter Briefsteller, entgegenhalten, „daß mehr als einmal geltendes Recht sein könne, was unrichtig und was unlogisch sei". Wie in den ersten Siebzigerjahren die Moral, steht zur Stunde Weisheit, Gerechtigkeit und Menschenglück nicht auf der Tagesordnung unserer ändernden Parteien.

Hat Brentano deshalb vergebens gesprochen? hat er, der seiner Ueberzeugung so viel Opfer gebracht, umsonst ein Beispiel gegeben? wird er, den Halbheit und Unzuverlässigkeit anderthalb Jahrzehnte lang in Oesterreich nur die Lasten des akademischen Berufes tragen ließ, um ihn plötzlich brutal hinauszuärgern, über Nacht vergessen, von Stredern und „Beschwichtigungs-Hofräthen" aus der Geschichte unseres Wiener Lebens gestrichen werden können? Jede dieser Fragen wäre rundweg zu verneinen, auch wenn uns Brentano nichts anderes hinterlassen hätte als die historische Urkunde: „Meine letzten Wünsche für Oesterreich."

Den Gemüthsadel des Mannes, seinen Charakter kennzeichnet der in einer Replik auf eine gehässige Polemik im feudalen „Vaterland" vorkommende Satz: „man hat Döllinger vorgeworfen, daß er, was er als schon reifer Mann verheidigt, später bekämpft habe. Will man vielleicht mir es zum Vorwurfe machen, daß ich die in den Kindergebeten und im Unterrichte des Hofmeisters aufgenommenen Ansichten später revidirte? Dann muß man es auch Saulus übelnehmen, daß er, in der Pharisäer Lehre erwachsen, als Christ und Apostel endigte." Seine Wahrhaftigkeit offenbart ein Satz seines gleichzeitig erschienenen Vortrages „Die alten Phasen der Philosophie und ihr augenblicklicher Stand": „Mehr als einmal begegnete es mir, daß Gelehrte, von denen ich mein — vielfach ketzerisches — Urtheil über Kant aussprach, ausriefen: „„Ach wie freue ich mich, das von Ihnen zu hören. Es ist vollkommen auch meine Ueberzeugung. Aber man darf sie nicht aussprechen.““ Eine solche Menschenfurcht kenne ich nicht. Vielmehr halte ich es für wissenschaftliche Pflicht, in einer für die Mitwelt so wichtigen Frage seine wahre Meinung offen zu bekennen." Seine Bedeutung als Forscher, Anreger und Jugendbildner wird selbst von seinen ultramontanen Widersachern nicht bestritten, die Schwierigkeit, an seiner Statt einen nicht ganz unwürdigen, geschweige ebenbürtigen oder überlegenen Philosophen von selbständigem Geist und mannhaftem Charakter zu berufen, in der Fakultät so unumwunden zugestanden, wie im Ministerium. Und dennoch läßt man Franz Brentana aus Oesterreich fortziehen; dennoch findet keine Partei im Reichsrath Muth und Anlaß, diese seine (auch für die künftige Gestaltung des philosophischen Unterrichts so belangreichen) „Letzten Wünsche für Oesterreich" zur Sprache zu bringen und daran als ersten, selbstverständlichen Wunsch das Begehren nach Genugthuung für den um Oesterreich so hochverdienten, so unverdient gekränkten Mann zu knüpfen. Brentano hat keine andere Vergeltung geübt, als daß er uns mit weisen, wahrhaftigen Worten „die Blicke recht ins Innere kehrte", mit milder Warnung auf tiefsitzende, doch mit dem rechten Willen wohl heilbare Schäden unserer Gesetzgebung und Unterrichtsverwaltung hinwies. Solcher Rath kann eine Weile überhört, solche That für den Augenblick verdunkelt werden. Zum Schluß ziehen die Sterne doch wieder am Himmelsbogen empor, wenn es nur erst — nach dem traurigen, von Rokitansky nachgesprochenem Wort Carlyles — genug finster geworden.

Wien, Ende März. A. Bettelheim.

Theater.

Deutsches Theater: Pastor Brose. Schauspiel in 4 Akten von Adolph L'Arronge. — Berliner Theater: Der Hexenkessel. Schauspiel in 3 Akten von Georg Engel.

Die Weltgeschichte ist nicht das Weltgericht; im Gegentheil. Und die Litteraturgeschichte ist nicht ein ästhetisches Forum, das mühsam Epigramme schmiedet, um sie als vernichtende Blitze zu schleudern. Ihr Spruch ist immer milde, weil sie den Künstler sieht, wie er aus seinem Boden erwachsen ist, wie der Sonnenschein und die Winde seiner Zeit sein Werden beeinflußt haben; weil sie ihn in der Gesammtheit seines Schaffens erfaßt. Wenn ein Mann, der sich so nachhaltige Verdienste um das deutsche Theater erworben hat, wie Adolph L'Arronge, ein verfehltes Stück schreibt, dann muß es frei stehen, von dlaß ästhetischer Kritik an ein litterargeschichtliches Forum zu appelliren.

Die Litteraturgeschichte konstatirt: Adolph L'Arronge's Volksstücke sind in den siebziger Jahren fast ganz gleichzeitig mit denen Anzengruber's erschienen. Damit soll nicht etwa ein Vergleich zwischen den beiden angebahnt werden; das wäre geschmacklos. Aber die Litteratur war allzu litterarisch geworden, und die Kreise des Publikums erweiterten sich nach unten: es bestand ein Bedürfniß nach einfacher schmackhafter Alltagskost. Und dem kam auch L'Arronge nach. Er wußte wenig komplizirte Charaktere schlicht und treuherzig zu erfassen, entwickelte sie in fast epischer Breite und war deshalb leicht verständlich; er nahm das Publikum wie ein großes Kind, lockte ihm die Thränen der Rührung und des Lachens in schnellem Wechsel aus-

den erstaunten Augen, und griff die Fälle heraus, in denen er mit einfacher, hausväterlicher Moral das Rechte treffen konnte. Und in gewissem Sinne war seine Aufgabe die schwerere; Anzengruber fand eine nicht zu verachtende litterarische Tradition vor; L'Arronge mußte ganz aus sich heraus Neues schaffen.

Und ähnlich ist die Stellung, die L'Arronge in der Geschichte des Theaters einnimmt. Die meisten Männer, deren Namen die Theatergeschichte rühmend verzeichnet, die Immermann, Tieck und Dingelstedt waren mehr oder weniger litterarische Gourmés, die das Theater zu feinsinnigen und geistreichen Experimenten nutzten. L'Arronge hat seine Bühne gewiß nicht in ein Volkstheater umgewandelt; aber in der vielseitigen unparteiischen Wahl des Repertoires, in dem gleichmäßigen Abwägen von Darstellung und Inszenirung zu dem Wesen und Charakter der Stücke, in dem ganz unpersönlichen und objektiven Stimmungsgehalt, den er den Aufführungen gab, in alle dem war er im besten Sinne volksthümlich.

In seinem litterarischen Schaffen ist L'Arronge schon lange dem volksthümlichen Ideal untreu geworden. Aber sein neues Schauspiel „Pastor Brose" weist doch wieder in den Nebenfiguren die Rudimente des Volkstücks auf. Der Dorfschmied hat einen Sohn, und der hat mit Unterstützung Pastor Brose's studiren können. Das Zusammenleben des ungebildeten Vaters mit dem gebildeten Sohn, ihr ganz kameradschaftliches Verhältniß, der burschikose Ton ihres Umgangs, das ist mit breitem Pinsel humorvoll hingemalt. Diese Nebenszenen gehören zu den besten des Stücks; aber auch sie zeigen, daß L'Arronge der Entwicklung des modernen Empfindungslebens nicht gefolgt ist. Der Sohn will seiner Braut die Liebe zu seinem Vater ins Herz pflanzen, wie er sie selbst fühlt, und er thut das in Gegenwart des Vaters; L'Arronge will da ergreifen und rühren, und da beleidigt er. Wir stecken uns unsere Gefühle nicht mehr als Dekoration an den Frack, und der Arbeiter steckt sie sich ebensowenig, oder weniger noch, an seine Bluse. Eine der sympatischsten Eigenschaften moderner Menschen, die verschämte Keuschheit ihres Gefühlslebens, L'Arronge hat sie in zwei gedehnten Szenen ärgerlich verletzt. Er hat das letzte Wort, das man unausgesprochen läßt, ausgesprochen. „Wo still ein Herz voll Liebe glüht, o rühret, rühret nicht daran!"

Pastor Brose ist ein frommer und deshalb ein human denkender Mann. In seinem Himmel ist auch für Andersgläubige Platz. Er hat eine Frau geheirathet, die seine geistigen Interessen nicht zu theilen vermag; er leidet darunter, aber er läßt die Frau nicht darunter leiden. Sein Sohn hat sich aus Spekulation mit einem Mädchen verlobt das er nicht liebt, und als er erfahren, daß sie in Wirklichkeit arm ist, hat er sie sitzen lassen. Pastor Brose nun will ihn zwingen, das Mädchen doch zu heirathen. Warum? Das wird nicht völlig klar. Pastor Brose ist eben ein verzeichneter Charakter. Und der Apfel ist nicht weit vom Stamm gefallen! In dem Sohn, der ein Mädchen nur des Geldes halber nehmen will und verläßt, der dann einer Baronesse den Hof macht und für die Agrarier wühlt, hat L'Arronge den Typus des modernen theologischen Streders zeichnen wollen; aber er hat den Typus, der in Wirklichkeit leider existirt, nicht getroffen. In dem Charakter dieses Sohnes kehren gewisse Eigenschaften periodisch wie in einem Dezimaldruck die gleichen Zahlen immer wieder, aber sie ergeben doch nicht ein endgültiges Resultat. Damit war L'Arronge's neues Schauspiel als Kunstwerk gerichtet.

Die Handlung lag nach dem ersten Akte offen da: die verlassene Braut des Sohnes kommt mit einem Brief ihres Oheims in das Pfarrhaus. Aber sie liebt nicht ihren Verlobten, sondern den jungen Ingenieur, den Sohn des Schmiedes, der sie gleichfalls liebt. Eine Weiterentwicklung war damit ausgeschlossen, es handelte sich nur um äußere Arrangements. Die drei folgenden Akte brachten in dreifer Entwicklung den Fortgang der Liebesgeschichte, die Erlebnisse des jungen Brose im Hause eines Barons, und einen erneuten Antrag, den er seiner verlassenen Braut macht, weil er erfahren, daß sie dennoch Geld hat. Die Scenen waren reichlich mit politischen Anspielungen gewürzt, innerliche wie äußerliche Spannung aber fehlten ganz. In der Kunst ist freilich erlaubt was gefällt, und Anzengruber hat in seinem „Brave Leute vom Grund" gleichfalls auf Spannung ganz verzichtet. An L'Arronge aber hat sich dieser Mangel gerächt. Sein neues Schauspiel war dadurch leider auch als Theaterstück gerichtet.

Trotz theilweise glänzender Darstellung! Die besten Kräfte des Deutschen Theaters waren aufgeboten, und es versagten nur Hermann Müller und Josef Jarno als Brose, Vater und Sohn, und Paula Worm als verlassene Braut. Hermann Müller freilich, an dem Berlin einen geistreichen Schauspieler gewonnen hat, trug daran ebensowenig Schuld wie Jarno. Ihre Rollen waren wohl nicht zu gestatten. Und mit gesunden Beinen geschickt zu hinken, das ist doch nur ein Kunststück, nicht mehr Kunst.

Die schriftstellerische Entwicklung, die Adolph L'Arronge durchgemacht hat, ist keine glückliche gewesen. Er hat die warmherzige Charakterzeichnung von „Mein Leopold" nie wieder erreicht. Aber litterargeschichtlich ist diese Entwicklung vollauf erklärlich. Die Kunst, die er pflegte, war eine so andere als seine flachsköpfige Jugendliebe, daß die nothwendigerweise in seinem Herzen hinter die andere zurücktreten mußte. So war es nur eine Folge der Verhältnisse, daß er sein Ziel außerhalb der Grenzen seines Talentes suchte; wenn er es deshalb nicht fand — menschlich muß solches Streben sympathisch berühren.

Im Berliner Theater ist der „Hexenkessel" von Georg Engel zur Aufführung gelangt. Es ist ein etwas lautes Stück, das tauten Beifall fand. Es gleicht ein wenig den „natürlichen" Wasserfällen in Großstädten: man weiß nicht recht, wo die treibende Kraft herkommt.

Nach der mehr als zweifelhaften Irrfahrt eines Berliner Romans ist Engel in seinem Schauspiel zu der Stoffwelt zurückgekehrt, die er in seinem „Hungerdorf" gestaltet hat. Und er hat mit seinem Problem einen glücklichen Griff gethan. Ein Offizier hat den Auftrag erhalten, den „Hexenkessel" mit seinem Regiment zu stürmen. Er weiß, daß das für ihn und die Seinen den sicheren Tod bedeutet. Eine Nacht hat er noch zu leben, und in dieser einen Nacht reißt ihn das Lebensgefühl ganz hin. Er verliebt sich in die Pflegetochter seines Quartierwirths und kostet diese Liebe voll aus. Zu Tode verwundet wird er aus der Schlacht zurückgetragen, und sterbend wird er dem Mädchen angetraut.

Diese Vorgänge sind in das Jahr 1806 kurz vor die Schlacht bei Saalfeld verlegt. Alles ist Bewegung und Handlung. Der Pflegevater des jungen Mädchens ist ein Revolutionär und konspirirt; ein patriotischer Pfarrer, der das Mädchen liebt, will ihn verhaften lassen; ein Deserteur wird gefangen eingebracht und begnadigt; Trommelwirbel erschallen und Signale tönen durch die Luft. Das alles hat Engel in drei knappe Akte zusammengepreßt, und so ein wirksames, nicht unsympathisches Theaterstück zurecht gezimmert. Und die Aufführung ließ alle Vorzüge des Stückes voll zur Geltung kommen.

Der Hexenkessel ist ein lautes Stück und doch ist sein Verfasser zimperlich auf Zehenspitzen über die Bühne gegangen. Er hat die seelischen Konflikte nicht fest angepackt, sondern nur leise gestreichelt. In den Momenten, in denen seine Personen ihr Inneres hätten zeigen müssen, ist er ihnen scheu ausgewichen. Darum sind sie blutlos geblieben, und darum fehlt seinem Drama die treibende Kraft. Engel hat klug allzuviel unausgesprochen gelassen.

L'Arronge hat sich suchend verirrt; Engel ist nicht fehl gegangen, weil er nicht einmal gesucht hat.

Ernst Heildorn.

Verantwortlicher Redakteur Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Berlin, den 13. April 1895. 12. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nehmen alle Annoncen-Expeditionen und die Expedition der Nation (H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8) entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Kotolog pro 1895 unter Nr. 4717 eingetragen.

Des Charfreitages wegen gelangt diese Nummer einen Tag früher zur Ausgabe.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *„*

Wo liegt die Schuld? Von Th. Barth, M. d. R.

Aus dem Haushaltsbuch des Reiches. Von H. Pochnicke, M. d. R.

Bildrandt's Osterinsel. Von Ernst Heilborn.

Italienische Volkslieder. Von Bettina Jacobson (Straßburg).

Ein amerikanischer Ethiker. Von Moritz Brosch (Leipzig).

Alphonse Daudet: La petite Paroisse. Von Arthur Boignères (Paris).

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Graf Mirbach hat den Mitgliedern des preußischen Herrenhauses den letzten Ausgang einer wissenswerthen Bauerngeschichte erzählt; es ist freilich keine ostpreußische Bauerngeschichte, sondern eine phrygische, und Phrygien liegt einigermaßen entfernt von Sorquitten; aber auch in Sorquitten kennt man mit erfreulicher klassischer Bildung die bei verwickelten Gelegenheiten stets so gut zu verwerthende Historie vom gordischen Knoten.

Die Historie dieses Knotens beginnt mit einem Bauern, der König wurde und endet mit einem König, der ein Weltreich gründete. Gordios, mit dem die Erzählung beginnt, war ein Bauer von zwei Ochsengespannen in Phrygien; was man jetzt so etwa mittlerer däuerlicher Besitzer nennen würde. Er saß auf seinem Ochsenwagen, als phrygische Politiker einherkamen, die gerade über die unglücklichen Parteiverhältnisse einen Orakelspruch eingeholt hatten; heute in unsern aufgeklärten Zeiten holt man sich in diesem Falle Raths in einer Sitzung des Staatsraths bei verschlossenen Thüren. Jener sollte König werden nach dem Orakelspruch, den die Politiker auf dem Wege zum Zeusheiligthum auf einem Ochsenwagen treffen würden; so wurde Gordios König; und nachdem er König geworden war, weihte er den Ochsenwagen nebst dem Joch und der Deichsel den Göttern und verknüpfte die Theile seines Viehgespannes mit einem so künstlichen Knoten untereinander, daß Niemand den Knoten lösen konnte; wer es aber doch vermochte, der sollte die Anwartschaft haben. König von Asien zu werden. Wie das Alexander aus Macedonien mit gutem Witz und einiger Muskelkraft gethan hat, ist nicht ganz unbekannt.

Das ist augenscheinlich eine erfreulich-agrarische Geschichte in ihrem Anfang; das Ende ist dagegen unter Umständen weniger agrarierfreundlich zu deuten. Denn die Bauernschlauheit des alten Gordios wurde spielend zunichte gemacht von jenem macedonischen Griechen, der nicht von einem Ochsenwagen auf einen Königsthron stieg, wie das so ganz nach dem Herzen jedes Mitgliedes vom phrygischen Bunde der Landwirthe hat sein müssen, sondern der durch seinen Hauslehrer Aristoteles, dem damaligen Hinzpeter, eine feine Erziehung genossen hatte; wir würden es eine klassische Bildung nennen.

Jener macedonische Alexander, der den gordischen Knoten zerhieb, war gewiß kein Mann nach dem Herzen des Herrn Grafen auf Sorquitten. Alexander stellte sich freilich an die Spitze seiner macedonischen Junker und Bauerndengels; aber nicht um sich von ihnen eine engherzige Butter- und Käsepolitik im Interesse von drei Gebirgsthälern mit Meiereibetrieb vorschreiben zu lassen, sondern um ihre gesunden Muskeln zu gebrauchen für eine Politik, die zu den Höhen einer Weltkultur emporgeführt hat. Was er that, entspräche etwa dem, daß ein preußischer König, seine ostelbischen Junker, die Pommern, und Ostpreußen und Westpreußen in strenger staatlicher Zucht benutzte, um unserer Zeit einen Ruck vorwärts auf dem Wege internationaler Kultur zu geben; statt sich von ihnen nach Möglichkeit ausnutzen zu lassen, um der Zeit einen Ruck zurück in die Unkultur zu versetzen. Einen Alexander von Preußen in Anlehnung an das echte Original mit der gebotenen zeitlichen Umformung haben wir leider noch nicht gehabt; wiewohl wir ihn brauchen könnten, denn das Problem liegt da; es lautet: ein immer noch kräftiges Feudalgeschlecht für die Kultur nutzbringend zu gebrauchen, statt es gegen die Kultur in verderblicher Weise und schließlich zu eigenem Verderben der Feudalen gewähren zu lassen.

Graf Mirbach hat augenscheinlich an einen anderen Alexander gedacht, an jenen Alexander, der sich der höheren Jugend in angenehmen Geschichten aus dem klassischen Alterthum darzustellen pflegt. Das war ein sehr hübscher Junge, der außerordentliche Erfolge in der Welt gehabt hat; man weiß nicht recht warum; der gut ritt und gut schwamm und große Feldschlachten gewann, und großes

Digitized by Google

Interesse für die fernsten Länder hatte; pompöse Aufzüge vor sich veranstalten ließ; der sehr plötzlich war, wie der fatale Zwischenfall mit seinem Busenfreund bewies, und der vor allem außerordentlich schneidig sein konnte, wie er das unter anderem am gordischen Knoten bethätigt hat; kurz ein Primaner- oder wohl richtiger Tertianerideal. Ein preußischer Alexander von dieser verführerischen Art wurde im preußischen Herrenhaus vom Grafen Mirbach herbeigewünscht, um die Reichsverfassung mit dem Schwert munter zu zerfetzen und um dann die große Kulturthat zu begehen, daß an die Stelle der vernichteten Verfassung eine andere Verfassung gesetzt werde, die den staatsmännischen Anschauungen des Grafen Mirbach und seiner Freunde mit gleich patriarchalischer Geisteskonstitution entspräche.

Dieser Vorschlag zur revolutionären Beseitigung der bestehenden Reichsverfassung wurde zunächst in der erleuchteten ersten preußischen Kammer mit lebhaftem Bravo auf der Rechten aufgenommen, und auch Graf Frankenberg, der nicht zur äußersten Rechten gehört, aber darum doch nicht schlechter als diese ist, fand desgleichen, daß nach dieser Richtung hin etwas geschehen müsse. Fort mit der Reichsverfassung und her mit einem ostelbischen Alexander, der freilich weniger griechische als moskovitisch-russische Züge tragen müßte.

Eines ist zweifellos; jene Politik, auf welche die Konservativen hindrängen, und die sie zu erheblichen Theilen schon durchgesetzt haben, ist die Politik einer kleinen Kaste, einer um so kleineren Kaste, da die angebliche Protektion des Bauern und des Handwerkers nur ein an sich nichtiger und bedeutungsloser Aufputz der Bewegung ist; die Masse der ländlichen Bevölkerung und der antisemitische Kleinbürgerstand dürfen sich als Treiber bei der Jagd betheiligen, die großen Stücke der Jagdbeute gehören jedoch dem Jagdleiter, den Junkern. Diesen Junkern in ihren alten festen Stellungen, mit ihren starken Nerven und ihrer hungrigen Begehrlichkeit ist heute schon das zur Nachgiebigkeit stets geneigte, politisch sentimentale deutsche Bürgerthum kaum gewachsen. Läßt man die Rückenlehne dieses Bürgerthums, die Arbeiterbevölkerung politisch noch einmal verschwinden, so glauben die Junker für einige Zeit ihrer Sache wieder sicher sein zu können. Vielleicht nicht mit Unrecht; und die Junker rechnen dabei auf die politische Kurzsichtigkeit der bequemen und ängstlichen und friedlich gesinnten und der hochmüthigen und protzenhaften bürgerlichen Mastdürger, vom Philister bis zum Schlotbaron. Ihnen Allen ist die Sozialdemokratie eine politische Unbequemlichkeit und Allen von dieser Sorte erscheint sie als eine gefährliche Drohung für die Zukunft. Also befreien wir uns von dieser Drohung auf die Weise, wie stets die politische Kurzsichtigkeit sich aus üblen Lagen zu befreien pflegte; treffen wir eine Veranstaltung, auf daß man die Sozialdemokratie nicht mehr als politischen Machtfaktor sieht, und bilden wir uns alsdann ein, die Sozialdemokratie sei nicht mehr vorhanden. Für eine solche Rechnung findet man leider auch außerhalb der konservativen Partei Verständniß; freilich nur für die Konservativen ist solche Rechnung zweckmäßig.

Die weitblickenderen Politiker unter den Konservativen denken dabei freilich nicht an Erfolge gegen die Sozialdemokratie; denen gegenüber vertraut man auf die guten Flinten; aber wenn man die Arbeitermassen vorübergehend — denn für lange wäre es ausgeschlossen — aus dem politischen Spiele herausnähme, so hätte der liberale Gegner eben so viele Trümpfe verloren, gegen den Antrag Kanitz, gegen den Bimetallismus, gegen das ganze System agrarisch-konservativer Beutepolitik — und darauf — darauf vor Allem kommt es an.

Es könnte kurzsichtiger bürgerlicher Bequemlichkeit verlockend erscheinen, alle Vortheile der großen modernen Evolution seit 1789 für sich konserviren zu wollen, und doch des störenden Drängens der Arbeitermassen ledig zu werden. Diese Kurzsichtigkeit wäre die gefährlichste Illusion; die Bourgeoisie, die sich nicht von den Junkern die Haut über die Ohren ziehen lassen will, muß erkennen, daß sich nur unter dem gemeinsamen politischen Widerstande von Bürgerthum und Arbeitermassen das moderne Leben in Deutschland vor den schwersten Eingriffen bewahren läßt; und auch dann nicht immer. Wer in der Verfassung diese Basis erschüttert, erschüttert den gesammten modernen Bau und bringt nicht nur jene sozialistisch-demokratische Ecke zu Falle, die ihm vielleicht mißfällt.

Das Wahlrecht gewährt die Möglichkeit wirkungsvollster politischer Meinungsäußerung und seine Beschränkung wäre der Reaktion der zweckmäßigste Dienst; nur als weniger werthvolle Abschlagszahlung kann jede anders geartete Beschränkung der legitimen freien Meinungsäußerung betrachtet werden; eine solche Abschlagszahlung ist das sogenannte Umsturzgesetz.

Diese Erkenntniß bricht sich jetzt machtvoll Bahn und wirft damit ein helles Licht auf den traurigen Weg, den die Nationalliberalen unter der segensvollen Führung des Herrn Miquel, siegesgewiß über den gestürzten Grafen Caprivi hinwegschreitend, seit dem Hochsommer des vergangenen Jahres zurückgelegt haben.

Die Opposition gegen das Umsturzgesetz läßt sich in den engen Rahmen einzelner Fraktionen schon längst nicht mehr spannen; sie ist bereits zu einer Opposition der Kulturelemente Deutschlands gegen jenen Entwurf geworden. Den deutlichsten Beweis dieser Thatsache liefert eine Petition gegen die Vorlage, die an diesem Donnerstag dem Reichstage überreicht wird, und die als Unterzeichner eine Vereinigung von wissenschaftlichen und künstlerischen Berühmtheiten aufweist, wie wohl schwerlich jemals sie gemeinsam als Petenten einem Parlamente gegenübergetreten sind. Es sind gegen fünfhundert Professoren und Künstler, darunter Männer wie Freytag und Menzel, der Kanzler des Ordens pour le mérite, dann Mommsen, dann die Mediziner Pettenkofer, Esmarch, Kußmaul und Virchow; dann Juristen wie Binding, Bar, Pernice, Regelsberger, Seuffert, die die juristisch-technische Seite der Frage völlig beherrschen; Theologen wie Siegfried in Jena und Fricke in Leipzig und sie Alle, Alle, die an dem meißeln, was einer Zeit ihren geistigen Charakter verleiht.

Kann eine solche Manifestation ganz ohne Wirkung bleiben?

Wer wollte so verwegen sein, zu behaupten, daß solche Namen und solche Warnung auf preußische Konservative vom Schlage der „Kreuzzeitung" Eindruck machen werden, und wer kann voraussehen, was auf die jetzige Regierung überhaupt Eindruck macht und welchen Eindruck es macht. Aber auf die Bevölkerung müssen solche Bannerträger einen Einfluß ausüben, und die Bevölkerung hätte nun durch eine Fluth von Versammlungen dem Reichstage und den einzelnen Abgeordneten zu zeigen, was man will. Das ist der Weg, der den schließlichen Erfolg noch ganz wesentlich unterstützen könnte.

In Asien hat England und Rußland wieder einmal ein Abkommen über die Grenzverhältnisse abgeschlossen. Das gibt den Kartographen Arbeit und den Diplomaten in London so lange Befriedigung, bis ein russisches Kosakendetachement die gezogene Grenze von Neuem verletzt, andere russische Truppen hierauf dem Beispiel folgen und neue Verhandlungen von Neuem beginnen, die bis auf Weiteres zu ähnlichen Ergebnissen wie diesmal führen werden; mit anderen Worten: Rußland nähert sich Indien, und England wehrt diese Annäherung tapfer von Fußbreit zu Fußbreit mit diplomatischen Noten ab.

Es scheint, daß der Friede zwischen China und Japan vor der Thüre steht, und es scheint ferner, daß Japan so klug ist, seine Interessen mit dem aller Kulturstaaten auf das engste handelspolitisch zu verknüpfen. Japan will China für den Handel öffnen; aber für den Handel der Welt; indem sich Japan so zum Vorkämpfer der civilisirten Erde macht, stärkt es seine eigene Position außerordentlich.

* * *

Wo liegt die Schuld?

Die Umsturzvorlage hat in jüngster Zeit schon manchen Schriftsteller in die politischen Schranken gerufen, der das „garstige Lied“ der Politik bis dahin sorgfältig zu vermeiden suchte. Dichterische Entrüstung ist dabei ausgiebig zu Worte gekommen. Jetzt hat auch Conrad Telmann, von Rom aus, einen Protest*) ergehen lassen, der um deswillen besondere Beachtung verdient, weil in dieser Schrift der Finger schonungslos in die eigentliche Wunde gelegt ist. Der Verfasser begnügt sich nicht damit, gegen Geistesknechtschaft und ultramontanen Uebermuth zu donnern und sämmtliche neuen Musen zum Schutze der Gedankenfreiheit anzurufen. Er sieht vielmehr in der Umsturzvorlage sehr richtig nur ein Symptom einer schweren konstitutionellen Krankheit, die man bezeichnen könnte als politische Entnervung des deutschen Bürgerthums. Man glaubt dem deutschen Bürgerthum heute Alles bieten zu können, weil es aus Angst vor der Sozialdemokratie und in Demuth gegenüber den „Edelsten der Nation“ seine gerechten Ansprüche an die politische Führung im Volke preisgegeben hat und in kleinlicher Schlauheit nur seinen privaten Geschäften nachgegangen ist, wo es seine verdammte Pflicht und Schuldigkeit gewesen wäre, den öffentlichen Pflichten, die Bildung und Besitz auferlegen, durch nachdrückliches Eintreten für Freiheit und Humanität nachzukommen. Der Krebsschaden unserer gegenwärtigen öffentlichen Zustände ist die unverzeihliche Schwäche jenes auf Banketten bis zum Ueberdruß gepriesenen „liberalen Bürgerthums in Stadt und Land,“ das nur noch selten über gute Vorsätze und „mannhafte“ Worte hinauskommt.

Auch über die Genesis dieser politischen Willensschwäche zeigt sich Telmann gut unterrichtet.

„Vor Bismarck — so führt er an einer Stelle seiner Brochüre aus — hat das Bürgerthum sich kritiklos gebeugt und gebückt, weil seine Erfolge mächtig für ihn redeten und er mit dem ganzen Schwergewicht einer großen Persönlichkeit Alles um sich her erdrückte. So durfte er seine unvergeßlichen Ruhmesthaten auf dem Gebiete der auswärtigen Politik, ohne je ernstlichen Widerstand zu finden, durch fortgesetzte schwere Schaden im Innern fast wieder wettmachen, und konnte vor allem dem bürgerlich-selbständigen Gedanken den Todesstoß versetzen. Blindlings vertraute man auf ihn, ohne zu bedenken, daß er sich keine Helfer und Nachfolger, sondern nur Werkzeuge und Bedienten erzog. In der neuen Aera, die seinem Sturz gefolgt ist, hat das Bürgerthum, nun schon in die unbedingte Heeresfolge eingewöhnt, gegenüber dem jungen Monarchen selber, der von vornherein persönlich auf allen Gebieten eingriff und seinen Willen unzweideutig zur Kenntniß und zur Geltung brachte, sich ebenso seiner Selbständigkeit und seiner Eigenmeinung begeben. Was dort das Genie und der historische Ruhm, hat hier die Macht der Tradition zu Wege gebracht. Und das, trotzdem diesem selben Bürgerthum fortwährend der Adel als die einzige Stütze des Thrones — die geschichtlich gewordene, natürliche — vorgehalten wird, trotzdem die wachsenden Prätensionen dieser privilegirten Klasse, wie hoch sie sich auch versteigen, von welchen Ausfällen und Drohungen sie auch begleitet sein mögen, immer mit nachsichtigem Auge angesehen werden.“

Diese Unterthänigkeit hätte die Widerstandskraft des deutschen Bürgerthums wohl noch nicht in so beschämender Weise gebrochen, wenn — auch das hebt Telmann zutreffend hervor — nicht die Angst vor dem rothen Gespenst hinzugekommen wäre. Wird doch der gewaltsame Umsturz der bestehenden Staats- und Gesellschaftsordnung ganz ernsthaft als ein angeblicher — wenn auch nicht offener, so doch geheimer — Programmpunkt der sozialdemokratischen Partei behandelt und damit dem braven Bürger das Gruseln beigebracht! Angeblich soll gerade dieser „gewaltsame Umsturz“ durch die Umsturzvorlage vereitelt werden; der Schutz der „heiligsten Güter der Nation“, als da sind Monarchie, Gottesglauben, Ehe, Familie und Eigenthum, ist nur eine prophilaktische Maßregel, um zu verhindern, daß die Neigung zum gewaltsamen Umsturz sich entwickelt. Es müßte lehrreich sein, einmal eine Untersuchung darüber anzustellen, in welchem Verhältniß der Schaden steht, der durch die unbegründete Furcht vor dem Umsturz in der Entwicklung der Völker angerichtet ist, gegenüber dem Schaden, den die Folgen des wirklich eingetretenen Umsturzes herbeigeführt haben. In Deutschland ist diese Furcht, die beste Bundesgenossin jeder Reaktion, um so weniger entschuldbar, als die Deutschen auch nicht das geringste Talent zur gewaltsamen Revolution haben. Man kennt die Anekdote von jenen Empörern, die von der einen Seite des Neckar die Revolution auf die andere tragen wollten, aber dabei die Besonnenheit so sehr bewahrten, daß ein Jeglicher beim Sturm über die Brücke zunächst den reglementsmäßigen Kreuzer Brückengeld entrichtete. Auch unsere moderne Sozialdemokratie denkt an nichts weniger, als an einen gewaltsamen Umsturz der bestehenden Staatsordnung. Ihr Bestreben richtet sich ernsthaft nur darauf, den Antheil der Lohnarbeiter an den Produkten der nationalen Arbeit und an politischem Einfluß auf gesetzlichem Wege zu erweitern. Der spezifische Sozialismus — mit der Utopie der Verwandlung alles Privatkapitals in Kollektiveigenthum — tritt dabei immer mehr in den Hintergrund. Die Aufgabe gerade des liberalen Bürgerthums müßte es sein, in diesem politischen Emanzipationskampf der Arbeiter die berechtigten Arbeiterforderungen vorurtheilslos anzuerkennen, dadurch den utopischen sozialdemokratischen Ideen die Spitze abzubrechen und so jene Kluft allmählich wieder zu beseitigen, die durch das Sozialistengesetz und die planmäßige Verhetzung des Bürgerthums mit der Arbeiterschaft aufgerissen ist. Statt dessen hat ein Theil des deutschen Bürgerthums die Umsturzvorlage, solange sie als ein Knebel für die Sozialdemokratie erschien, freudig begrüßt. Erst als das Centrum auf den pfiffigen Gedanken kam, die Maschen des Gesetzes so eng zu machen, daß darin nicht bloß sozialdemokratische Agitatoren, sondern auch nationalliberale Professoren gefangen werden können, verlor man den Geschmack an diesem Gesetz. Und doch ist das noch die beste Seite der Kommissionsfassung, daß die besondere Spitze gegen die Sozialdemokratie nach Möglichkeit aus der Vorlage entfernt ist.

Wenn man nunmehr das Centrum als den eigentlichen Uebelthäter an den Pranger zu stellen sucht, so verschiebt man die Schuldfrage. Das Centrum ist von Natur reaktionär. Die demokratischen Redensarten, mit denen ein Theil des Centrums seine Kundgebungen verbrämt, können darüber nicht hinwegtäuschen. Auch sind Reaktion und Demokratie an sich noch keine nothwendige Gegensätze. Demokratische Reaktionäre sind sogar die allergefährlichsten, denn sie suchen den Volkswillen in den Dienst der Reaktion zu stellen. Vom Centrum mußte man deshalb erwarten, daß es die durch die Umsturzvorlage gebotene Gelegenheit, der geistigen Freiheit auf gesetzgeberischem Wege Eins zu versetzen, benutzen werde. Daß aber Nationalliberale das Holz zu dem Scheiterhaufen, auf dem sie jetzt mit verbrannt werden sollen, herbeischleppen halfen, das erscheint kaum begreiflich.

Und doch könnte die gemachte Erfahrung zum politischen Segen werden, wenn das liberale Bürgerthum entschlossen wäre, unter Verzicht auf wechselseitige Rekriminationen, nunmehr wenigstens mit Energie gegen die Umsturzvorlage zu Felde zu ziehen. Eine wirkliche Regeneration des Liberalismus kann allerdings erst dann eintreten, wenn es dem deutschen Bürgerthum klar geworden sein wird, daß die Umsturzvorlage kein rollenwidriger Seitensprung ist, sondern durchaus in die politische Situation hineinpaßt. Das Umsturzgesetz und der Antrag Kanitz sind Kinder eines Geistes. Man nimmt ebensowenig Anstand, die geistige wie die wirthschaftliche Freiheit des Volkes zu verkümmern, um einer Minderheit künstlich die Herrschaft zu erhalten, die ihr kraft eigener Verdienste schon längst nicht mehr gebührt.

Erst wenn der innere Zusammenhang der wirthschaftlichen und der politischen Reaktion klar erkannt ist, wenn das Bürgerthum es einsehen lernt, daß es der Reaktion heute ebenso Vorschub leistet, wenn es für einen Quebrachozoll eintritt, wie wenn es sich auf eine Beschränkung des Kolportagebuchhandels einläßt oder eine Hetze gegen das allgemeine Wahlrecht mitmacht, kann man eine wirkliche Besserung erhoffen.

*) Conrad Telmann: Wo liegt die Schuld? Berlin 1895. Deutsche Schriftsteller-Genossenschaft.

Digitized by Google

Daß ohne eine gründliche Regeneration des liberalen Bürgerthums die politische Entwicklung unseres Vaterlandes bedenklich gefährdet erscheint, erkennen bereits Halbblinde. Aber die Einsicht allein genügt nicht; es muß auch der Wille hinzukommen; wo aber ein Wille ist, ist auch ein Weg.

Th. Barth.

Aus dem Haushaltsbuch des Reiches.

Die Kommission verhält sich zum Plenum des Parlaments wie das Kompendium zum Folianten, wie Fleischextrakt zum Fleisch. In der Kommission wird sachlich, kurz und verbindlich verhandelt, im Plenum agitatorisch, breit und feindlich. Als einmal ein Neuling in einer Kommission die bekannten allgemeinen Redewendungen gegen die Sozialdemokratie vortragen wollte, fiel ihm ein bei allen Parteien wohlgelittener Sozialdemokrat mit der Bemerkung ins Wort: „So was sagen wir uns doch nur im Plenum." Eine behagliche, verständnißinnige Heiterkeit spielte darob auf aller Mienen. Begreiflich wie diese Heiterkeit ist auch der Stoßseufzer, den im verflossenen Winter ein durch Kommissionsarbeiten stark in Anspruch genommener Ressortchef vernehmen ließ: er wollte verschiedene tausend Mark in die Armenkasse zahlen, wenn er nur in der Kommission und nicht auch im Plenum thätig zu sein brauchte. So angenehm ist die Temperatur im kleinen Berathungszimmer, so rauh im großen Sitzungssaal.

Die charakteristischen Vorzüge der kommissionellen Verhandlungen treten am augenfälligsten in der Budgetkommission hervor. In ihr sitzen die Führer der Fraktionen und neben ihnen — freilich nicht ausnahmslos — die geübteren Fraktionsarbeiter. Daß alles und jedes Ueberflüssige vermieden wird, kann man zwar auch von dieser Elitekommission nicht behaupten. Bisweilen ließe sich sogar hier noch eine größere Selbstbeschränkung üben; man brauchte über bestimmte Gegenstände allgemeinerer Art, über die nicht beschlossen, sondern nur geredet werden soll, sich lediglich Auskünfte von der Verwaltung auszubitten und könnte die materielle Behandlung für die breitere Oeffentlichkeit aufsparen. Doch die Knappheit und Gedrungenheit der Rede bildet immerhin die Regel. Und sie muß die Regel bilden. Sonst gibt es einen Anfang ohne Ende.

An der Budgetkommission wandeln fast alle Ressortvertretungen vorüber. Der ganze Organismus der Verwaltung entfaltet sich hier. Der Kriegsminister von Preußen und, wenn es sein muß, auch seine Kollegen aus Sachsen und Württemberg — Bayern verrechnet sich seine Quote selbst —, die Staatssekretäre des Marineamts, der Post, des Reichsamts des Innern, des Auswärtigen Amts, des Reichsjustizamts, der Präsident des Reichseisenbahnamts, die Spitzen der Verwaltung der elsaß-lothringischen Eisenbahnen und ihnen sich gleichmäßig zugesellend der Reichsschatzsekretär mit seinem Unterstaatssekretär, sie alle erscheinen. Sie erläutern ihre Spezialforderungen und sind gern bereit, auf jede Frage, die nicht allzu unbequem ist, Antwort zu geben. Ihr Entgegenkommen ist groß; — wäre es minder groß, so liefen sie nämlich Gefahr, ihre Forderungen nicht bewilligt zu erhalten. Selbst die Militärverwaltung wird, weil sie die meistfordernde ist, gesprächig. Allerdings ist's eine Gesprächigkeit mit Vorbehalten. Die Militärs betrachten das parlamentarische Terrain wie ein Manöverfeld; ihre Taktik besteht darin, immer gerade genug, doch nie zu viel zu sagen.

Der Etat ist der finanzielle Niederschlag der gesammten Staatsthätigkeit. Diese Thätigkeit und die durch sie bedingten Kosten in ein richtiges Verhältniß zu den verfügbaren Mitteln zu setzen, Ausgaben und Einnahmen ins Gleichgewicht zu bringen, das ist die Aufgabe der Finanzverwaltung, und das ist der Triumph der Finanzkunst. Im Reich ist die Kunst des Balancirens nun freilich so schwer nicht; denn das Reich kennt eigentlich kein Defizit. Soweit der Gesammtbetrag der Ausgaben den der Einnahmen übersteigt, gelangt noch immer der Artikel 70 der Verfassungsurkunde zur Anwendung, wonach Beiträge der einzelnen Bundesstaaten nach Maßgabe ihrer Bevölkerung zu erheben sind. Diese Matrikularumlagen sind als eine vorübergehende Einrichtung gedacht; denn die Verfassung knüpft ihr Fortbestehen an die Klausel: „so lange Reichssteuern nicht eingeführt sind". Reichssteuern sind inzwischen eingeführt, aber die Umlagen sind geblieben. Sie wurden sogar noch fester verankert, indem man sie mit Ueberweisungen in Beziehung setzte, die aus dem Ertrage der Zölle und der Tabaksteuer, aus dem Ertrage der Verbrauchsabgabe für Branntwein und des Zuschlags dazu, sowie aus dem Ertrage der Reichsstempelabgaben fließen. Wünschenswerth erscheint eine Ausgleichung beider Posten im Etat, nicht wünschenswerth dagegen eine Spannung zwischen beiden in der Art, daß die Matrikularbeiträge sich höher als die Ueberweisungen stellen. Die Wirklichkeit bleibt indeß hinter den Wünschen oft zurück, und die Einzelstaaten müssen es, bis eine anderweite Regelung gefunden ist, verschmerzen, wenn das Reich gelegentlich in ihre Geldtöpfe greift.

Für das Finanzjahr, welches mit dem in mannigfacher Hinsicht interessant gewordenen 1. April begonnen hat, war von dem Reichsschatzamt ein Mehr an Matrikularbeiträgen von etwa 33½ Millionen veranschlagt worden. Doch das Reichsschatzamt hatte die Rechnung ohne den Reichstag gemacht. Als der Haushaltsplan in der Budgetkommission durchberathen war, da mußte Excellenz Aschenborn als Ergebniß verkünden, daß nur noch etwa 6½ Millionen fehlten. 27 Millionen hatten sich also verflüchtigt. Auf den Fehlbetrag von 33½ Millionen war die Tabakfabrikatsteuer aufgebaut. Mit dem Fundament fällt das Gebäude.

Der Rechenstift der Kommission führt eben bisweilen zu anderen Resultaten als der der Verwaltung. Man wollte in der Schätzung der Einnahmen zwar nicht jede feste Regel aufgeben, aber man suchte doch der Wirklichkeit so nahe wie möglich zu rücken, und brachte deshalb besondere Umstände, die auf Mehreinnahmen schließen lassen, mit in Anschlag. So wurde der Titel des Postetats, welcher die Porto- und Telegraphengebühren enthält, von 257,1 Millionen auf 259 Millionen heraufgesetzt. Der Steigerungsdurchschnitt dieser Einnahmen betrug in den letzten drei Jahren 4,63 Proz., und nichts deutet an, daß die steigende Tendenz im laufenden Jahre eine Unterbrechung erfahren werde. Bei den Zöllen und Verbrauchsteuern fanden ebenfalls Veränderungen statt. Die Einnahmen aus diesen Titeln wurden bisher nach dreijährigem Durchschnitt festgestellt, so daß z. B für das Jahr 1895/96 die Jahre 1891/92, 1892/93 und 1893/94 maßgebend wären, über welche abgeschlossene Rechnungen vorliegen. Diesmal kam indeß die Verwaltung dem Reichstag schon auf halbem Wege entgegen und nahm die letzten 24 Monate einschließlich des Augusts vorigen Jahres zum Ausgangspunkt der Rechnung. Nur bei den Getreidezöllen, die den Wechselfällen der Ernte unterworfen sind, behielt sie die dreijährige Fraktion bei. Prinzipiell fand dies Verfahren in der Kommission Billigung. Vereinzelt wünschte man allerdings, daß die inzwischen bekannt gewordenen Monatsausweise bis einschließlich Januar oder Februar dieses Jahres schon mitberücksichtigt wurden. Einem solchen Verlangen trat indeß die Mehrheit mit dem Hinweis auf die Rechte des Bundesraths entgegen; der Bundesrath treffe seine Entscheidungen über die größere oder geringere Dringlichkeit der Positionen auf Grund der Uebersicht über die Finanzlage, die im August des Vorjahres möglich sei, und er würde vielleicht zu anderen Entschlüssen kommen, wenn er den Stand der Dinge Ende Februar dieses Jahres vor Augen hätte. Man beließ es in dieser Erwägung bei dem Durchschnitte der letzten 24 Monate bis August und erhöhte den Ertrag aus Zöllen nur mit Rücksicht darauf, daß 1896 ein Schaltjahr ist, um die Einnahme eines Tages, nämlich um 980 000 Mark. Der Schalttag ist seit 1867 nicht berücksichtigt worden; diesmal zog man ihn in Rechnung. Vielleicht hätte auch noch der voraussichtliche Mehrertrag der Zolltarif

novelle eingestellt werden können, der auf 2,4 Millionen für den Fall veranschlagt wird, daß der Zoll auf Baumwollsamenöl nicht prohibitiv wirkt. Doch nach altem Brauch werden Gesetze, die nach nicht verabschiedet sind, im Etat nicht berücksichtigt.

Auch bei der Zuckersteuer gibt der Etat die zweijährige Fraktion bis Ende August. Ihr Ertrag war im vorigen Etatsjahr um 5 Millionen höher veranschlagt worden, und die Istseinnahme hat die erhöhte Solleinnahme noch um mehr als 4 Millionen übertroffen. Auch die diesjährigen Fabrikationsverhältnisse lassen einen höheren Ertrag erwarten. Der Preis für Zucker ist gegen das Vorjahr ungefähr im Verhältniß von 3 : 2 gefallen. Mit sinkendem Preis aber pflegt der Verbrauch zu steigen. Im Allgemeinen zeigt sich eine allmähliche, aber stetige Verbrauchszunahme — im Durchschnitt der Etatsjahre 1891/92 bis 1893/94 kommen $9^{713}/_{1000}$ Kilogramm inländischen Zuckers auf den Kopf der Bevölkerung —, die bei dem starken Preisfall ein rascheres Tempo annehmen dürfte. Außerdem ist die Produktion gestiegen. Nun wird allerdings der Zucker erst steuerpflichtig, wenn er die steuerfreie Niederlage verläßt, die Steuerverwaltung kommt also nicht immer im nächsten Jahr zum Inkasso; auch ist die Höhe der Verbrauchszunahme unsicher. Immerhin erschien bei so viel Steigerungsmotiven eine Erhöhung des Regierungsanschlags von 77 Millionen zwar nicht, wie von einem Mitglied der Linken für zulässig erklärt wurde, auf 100, aber doch auf 80 Millionen sehr wohl gerechtfertigt.

Die Stempeladgaben für Werthpapiere, Kaufgeschäfte und Lotterielooſe sind durch das Gesetz vom 27. April 1894 verdoppelt, zum gewissen Theil verdreifacht worden. Man stritt darüber, ob mit der Verdoppelung des Steuersatzes auch eine Verdoppelung des Steuerertrages eintreten oder ob das Börsengeschäft in einen Rückgang gerathen würde, welcher die auf die Steuer gesetzten Hoffnungen vernichtet. Nun ist die Probe gemacht und sie hat den Pessimisten nicht Recht gegeben. Was insbesondere die Kauf- und sonstigen Anschaffungsgeschäfte betrifft, ja hat die Stempeladgabe, die $^3/_{10}$ vom Tausend für Werthpapiere, $^4/_{10}$ vom Tausend für Waaren beträgt, im Durchschnitt der Monate Mai bis Februar ein Plus von 109 Prozent, also mehr als das Doppelte geliefert. Die Kommission glaubte sich deshalb berechtigt, statt 13,8 Millionen hier 17 einzusetzen. Ein im Rufe besonderer Etatskenntniß stehendes Mitglied der Opposition, das früher geäußert hatte, man könne sich keiner ärgeren Täuschung hingeben, als wenn man erwarte, daß die Steuer den doppelten Ertrag abwerfe, meinte jetzt sogar eine Erhöhung des Ansatzes auf 19 Millionen rechtfertigen zu können, weil ja „alles beweise, daß die Börsensteuer zu einer Verdoppelung des Ertrages führe". — Die Einnahmen aus der Stempeladgabe für Loose von Privatlotterien wurde um 411 000 Mark herabgesetzt.

Doch nicht nur durch Heraufsetzung der Einnahmen, sondern auch durch Herabsetzung der Ausgaben wurde die günstigere Gestaltung des Etatsbildes erzielt. Manche von den Mehrforderungen der Verwaltung konnten freilich nicht kurzer Hand abgewiesen werden; denn die wachsenden Geschäfte und wechselnden Bedürfnisse erheischen gebieterisch Berücksichtigung. Wer wollte beispielsweise leugnen, daß der Zukunftskrieg mit ganz anderen Raum- und Zeitverhältnissen zu rechnen hat als der Krieg in der Vergangenheit? Die Anhaltspunkte, welche dem Gefechtsleiter bisher der Pulverdampf bot, fallen bei rauchschwachem Pulver nahezu fort, und damit entfällt die Möglichkeit, sich aus eigener Beobachtung, wenn auch nur in großen Zügen, ein Bild vom Stande und Gange der Schlacht zu machen. Die Führer müssen deshalb andere für sich sehen lassen, und sie haben dafür Sorge zu tragen, daß ihnen das Gesehene rasch gemeldet und die daraufhin gefaßten Beschlüsse den Unterführern und Truppen rasch übermittelt werden. Das jetzige Meldepersonal genügt für diese Zwecke nicht. Die Heeresverwaltung verlangt besondere Meldereiterdetachements. Wer kann sie ihr versagen? Für die Korpsbekleidungsämter wird eine Vermehrung des Personals gewünscht, da der Geschäftsbetrieb derselben eine größere Ausdehnung gewonnen hat. Diese Aemter übernehmen, insbesondere nachdem die Zahl der Oekonomiehandwerker herabgesetzt ist, mehr und mehr direkt die Anfertigung von Bekleidungsstücken für die Truppen. Also muß das erforderliche Personal bewilligt werden. Ebenso sind die Geschäfte bei den Intendanturen gestiegen. Die Intendanturbeamten haben außer anderen höchst wichtigen Obliegenheiten auch den Schriftwechsel mit dem Rechnungshof zu führen. Am Rechnungswesen darf aber am allerwenigsten gespart werden. Auch große Uebungsplätze sind nothwendig. Das neue Gewehr hat eine größere Tragfähigkeit, und wenn beim Manöver auch nicht scharf geschossen wird, so hat man doch die entsprechenden Abstände innezuhalten. Für fünf Armeekorps haben wir jetzt große Uebungsplätze, aber auch die übrigen Korps marschiren an den Reichstag heran und verlangen für ihre Uebungen ausgedehntere Gelände, die sich übrigens theilweise durch die Ersparniß an Flurentschädigungen bezahlt machen.

Wie zu Lande, so zu Wasser. Auch die Küstenvertheidigung legt Opfer auf, denen man sich unmöglich entziehen kann. Jedes Schiff hat seine Lebensdauer; ist sie um, so muß es ersetzt werden. Diesmal forderte das Marineamt einen Panzerkreuzer und drei kleine Kreuzer. Der Panzerkreuzer „Ersatz Leipzig" hat vom Kreuzer allerdings wohl nur den Namen. Der Sache nach ist er ein Panzerschiff. Er soll nach einem neuen, noch unerprobten Typus gebaut werden, und deshalb ist die Gefahr, daß hier technisch ein falscher Schritt geschieht, nicht gering. Doch auch wer gegen diesen Panzerkreuzer Bedenken hatte, durfte sich nicht der Nothwendigkeit verschließen, die kleinen Kreuzer zu bewilligen. Die alten Kreuzer, zu deren Ersatz diese gefordert werden, sind dienstunfähig, ausgefahren, aufgebraucht, zum Theil noch auf Segelkraft angewiesen. Das bestreitet Niemand. Die Aufgaben, denen die Kreuzer dienen sollen, bleiben bestehen. Das bestreitet auch Niemand. Also müssen neue Kreuzer gebaut werden.

Das Reichsamt des Innern sieht seine Forderungen ebenfalls zumeist bewilligt. Die zweite Rate zur Errichtung eines Reiterstandbildes für Kaiser Wilhelm I. wurde nicht beanstandet, nachdem man erfahren, daß die gesammten Kosten den in Aussicht genommenen Betrag von 4 Millionen nicht überschreiten sollen. Die Ausführung des Denkmals hat man dem Kaiser überlassen. Einige Künstler — vielleicht nur einer — sind am Werke, einen neuen Entwurf auszuarbeiten, der hoffentlich in höherem Maße als der alte Anklang findet. Zur Ausschmückung des neuen Reichstagsgebäudes mit Bildwerken wurden 132 000 Mark für dieses Jahr ausgeworfen. Die Erläuterungen bemerken mit der ganzen Nüchternheit des Amtsstils hierzu: „Es handelt sich darum, für die große Halle vier weitere Figuren zu beschaffen." Außer den „vier Figuren" sollen aber auch „acht Standbilder" hergestellt werden. Ein fertiger künstlerischer Plan, das wissen wir aus dem Munde des Herrn von Boetticher, liegt noch nicht vor. Aber wir zweifeln nicht: es werden irgend welche alte Regenten, in Stein gehauen oder in Bronze gegossen, die Hallen zieren. Man soll es ja nicht fühlen, nicht schauen, daß jener prunkvolle Bau am Königsplatz das Reichstagshaus ist. Mögen die Parlamentshäuser des Auslands Ursprung, Wesen und Werth der Volksvertretung in künstlerischen Gebilden zum Ausdruck bringen, — im deutschen Parlamentsgebäude genügt der springende Hammel an zwei Saalthüren als parlamentarisches Sinnbild und im Uebrigen bedecken sich die Wandflächen, die noch des Malers harren, mit Schilderungen aus der Dynastengeschichte und füllen sich die Nischen, die noch leer sind, mit Dynastenstatuen. Monarchische Autorität, nicht bürgerliche Freiheit, nicht parlamentarische Arbeit, nicht parlamentarische Würde stellt der bildnerische Schmuck des Reichstagshauses dar.

Leider ging auch der Kolonialetat, so beladen von Reichszuschüssen er ist, fast ganz glatt durchs Ziel. Für Südwestafrika, Ostafrika und Kamerun wurden zusammen an offenen Zuschüssen 6 Millionen hergegeben. Dazu treten als solche Zuwendungen, die im Etat nicht besonders

ersichtlich gemacht sind, noch Beträge in Höhe von, gelinde gerechnet, einer Million. Diese Opfer dieiben in absehbarer Zeit erforderlich; vielleicht erhöhen sie sich noch. Fragt man nach dem Nutzen, den ein Kostenaufwand doch in der Regel bringen soll, so wird mit überlegenem Lächeln die Gegenfrage aufgeworfen: Wie kann die Kolonisation schon in zehn Jahren Nutzen bringen? Möglicherweise wiederholt sich diese Wechselrede nach abermals zehn Jahren, und die Kolonialpolitik tedt weiter von Hoffnungen und von Reichszuschüssen. Ein Traum ist indeß durch die gewonnenen Erfahrungen schon zerstört, der Traum vom afrikanischen Neudeutschland, welches demnächst alle die überschüssigen Kräfte der alten Heimath wie eine neue Mutter aufnehmen sollte. Der Zerstörer ist der Leiter der Kolonialadtheilung selbst. Herr Kayser hat es ausgesprochen: Die Ansiedlung von Kleinbesitzern ist zunächst ausgeschlossen „Wohl einzelne Gebiete sind besiedlungsfähig, doch vorausgehen müssen sorgfältige Forschungen über Klima, Badenbeschaffenheit, Anbaufähigkeit, sowie die Herstellung einer bequemen Verbindung mit der Küste". Es genügt nicht, das Auge an der tropischen Ueppigkeit des Pflanzenwuchses zu weiden; man muß prodiren, was dort an Nahrungspflanzen wächst und wie sich das Klima erträgt. Vorläufig ist unser tropisches Gebiet nur für Plantagenbau geeignet. Große Gesellschaften mit großen Kapitalien könnten etwas ausrichten, kleine Leute nicht.

Einzelne Ressorts haben sich indeß auch erhebliche Abstriche gefallen lassen müssen. Der Heeresverwaltung sind Kasernen, Dienstgebäude u. s. w. verweigert worden, der Marineverwaltung Torpedoböte. So kam es, daß trotz der gesteigerten Ansprüche der Verwaltung die Spannung zwischen Matrikularbeiträgen und Ueberweisungen sich bis auf 6½ Millionen verlor Dieser Erfolg ist um so erfreulicher, als in neuester Zeit möglichst viel Ausgaben, die sonst im Extraordinarium erschienen, auf das Ordinarium übernommen, also nicht durch Anleihen, sondern aus laufenden Mitteln gedeckt werden. Eine feste Grenze zwischen beiden läßt sich schwer ziehen. Das Extraordinarium wälzt die Gegenwartssorgen der Zukunft zu. Hierin nicht zu weit zu gehen, haben wir allen Anlaß. Die Reichsschuld ist schon zu stark gestiegen, als daß man sie gelassen weiter steigern dürfte. Eine gewisse Willkür bei der Zuweisung an den ordentlichen oder außerordentlichen Etat ist nicht zu vermeiden; aber im Zweifelsfalle erscheint es wohl gerathener, die Ausgabe in den ordentlichen Etat einzustellen, als sie auf die Anleihe zu schieben. Dieser Richtschnur folgend, läßt man im Extraordinarium neuerdings fast nur noch laufende Raten und wenig erste Raten mehr erscheinen.

Wäre der vom Reichskanzler vorgelegte Gesetzentwurf über die Finanzreform schon in Kraft, so würde die Sorge um ein Anschwellen der Matrikularbeiträge schwinden. Denn dann kämen Matrikularbeiträge nur in einer Höhe zur Ausschreibung, welche diejenige der Ueberweisungen nicht überschreitet. Der Entwurf birgt mancherlei Untiefen und verlangt deshalb, auch wenn man mit seinem Grundgedanken übereinstimmt, eine sehr vorsichtige Behandlung. Doch mit dem Einwand, daß die Matrikularbeiträge um ihres hohen konstitutionellen Werthes in unveränderter Gestalt aufrecht erhalten werden müßten, vernichtet man ihn nicht. Wie gering der konstitutionelle Werth der Matrikularbeiträge ist, zeigt am besten die Behandlungsweise, die der Reichstag ihnen angedeihen läßt. Zunächst erscheint zu Beginn der Session im Hauptetat eine vorläufige Uebersicht über dieselben. Es wird indeß hinzugefügt, daß „die spezielle Berechnung und Repartition in der einstweilen vorzubehaltenden Anlage XIX erfolgen" werde. Nun kommt gegen Ende der Kommissionsberathung Anlage XIX. Die Position „Matrikularbeiträge" wird aufgerufen. Niemand meldet sich zum Wort. Der Vorsitzende der Kommission erklärt — ich fixirte diese Worte: — „Ist nichts zu erinnern, weil die Sache rein kalkulatorisch ist Werde es umrechnen lassen". Nachher verhandelt das Plenum diesen Etatstheil. Der Präsident des Plenums begnügt sich mit dem einen einzigen Wort: „Bewilligt". Zwei Monate wird über die Ausgaben diskutirt und nicht eine ganze Minute über die Matrikularbeiträge. Und eine Einrichtung, die so behandelt wird, soll ein Palladium des Parlamentarismus sein? Wahrscheinlich scheitert die Finanzreform, doch an der Klippe der Matrikularbeiträge brauchte sie wirklich nicht zu scheitern.

In der Hauptsache hat das Plenum die Beschlüsse seiner Budgetkommission ratifizirt und dadurch dem Reichsschatzamt die Stützen für eine neue Steuer entzogen. Gerade die diesjährige Etatsberathung lieferte den Beweis, daß der Etat eine wächserne Nase hat. Man kann sie drehen. Man vermag aus den Tausenden von Ziffern ein lichtes, freundliches Bild zu gestalten und ein trübes, düsteres Bild. Das eben ist das Gefährliche. Es verführt die Regierung wie die Opposition dazu, ihre Gestaltungskraft daran zu erproben. Die Regierung kann leicht, wenn sie eine neue Steuer durchsetzen will, grau in grau malen, um das dringende Bedürfniß nach Mehreinnahmen zu erweisen, und sie kann, wenn sie eine Mehrausgabe durchsetzen will, rosa in rosa malen, um das Vorhandensein hinreichender Mittel zu erweisen. Umgekehrt läßt die Opposition Wolken heraufziehen, wenn sie eine Mehrausgabe bekämpfen will, und sie läßt die Sonne durch die Wolken brechen, wenn sie eine neue Steuer bekämpfen will. Beide Theile klagen einander dann der tendenziösen Etatsaufstellung an, und beide haben Recht. Eine solide Finanzgebahrung geht den Mittelweg. Sie hält sich in der Schätzung der Einnahmen an sichere Ziffern der Vergangenheit und nicht an unsichere Konjunkturen der Zukunft, an feste Grundsätze und nicht an lose Muthmaßungen, und sie weicht von der erprobten Regel nur in Fällen ab, wo ganz besondere Umstände dies rechtfertigen. Bei der Prüfung der Ausgaben wägt sie das Bedürfniß der Verwaltung sorgsam gegen die Steuerkraft des Landes ab.

Zehlendorf, Anfang April.

Hermann Pachnicke.

Wilbrandt's Osterinsel.

Ein Zerrbild von Nietzsche!, so hieß es, als Adolf Wildrandt's neuer Roman „Die Osterinsel"*) zuerst in einer Zeitschrift veröffentlicht wurde. Ob und wie weit die Gestalt Nietzsche's Wildrandt vorschwebte, als er seinen Helmuth Adler schuf, das weiß ich nicht; aber er schuf plastisch und lebendvoll, er schuf Menschen und eine Dichtung. Wenn er das Zerrbild einer wirklichen Persönlichkeit gab, that er es wohl, weil die Seele des Künstlers nicht eine photographische Kamera ist; und wenn die Gedanken eines anderen in seinem gedankentiefen Werk verzerrt erscheinen, so sind sie es, wie ein Weizenkorn verzerrt wird, wenn es in die Erde fällt, um Wurzeln zu schlagen. Die Gedanken anderer sind an sich immer todt: sie müssen in jeder Persönlichkeit zersetzt werden, um in jeder neu zu werden. „Kein Glauben aus Glauben, ungeprüft, doch des Suchens nährende Wonne", so hat es Wildrandt selbst einmal ausgedrückt.

Auf der Osterinsel ruht es wie eine große Stille. Aber Wildrandt selbst ist nur in langsamer Entwicklung der geworden, der er ist. Er hat Jahrelang in den Reihen der politischen Tagesschriftsteller gekämpft und er hat Jahrelang nach flimmernden Theatersternen gegriffen. Er ist selbst seinen „Dornenweg" gegangen. Darum ist die Stille, die auf seinen letzten Romanen ruht und die er jüngst auf der Bühne zu bannen suchte, nicht die Stille eines nächtlichen Studirzimmers; sie ist wie Waldesstille. Seine Gedanken sind wie die Gedanken eines Wanderers, der sich in

*) Stuttgart 1895. J. G. Cotta.

heißem Sommer auf das feuchte Gras des Waldes streckt; ihm ist, als löste sich seine Persönlichkeit von ihm los, als tauchte sie in das bewußtlose All unter, als würde er eins mit dem Moos, mit der Erde, mit den Pflanzen. Und dann ist ihm wieder als wäre das All kein stilles, todtes; er glaubt Kräfte zu hören, die sich regen, der Boden scheint zu arbeiten, ihm ist, als würde sein Selbst in den ewigen Werdeprozeß verstrickt. Und so ist es mit der großen Stille in Wilbrandt's Weltanschauung: es ist das Sicheinsfühlen mit der Natur, aber diese Natur schläft nicht, sie arbeitet, sie wird. Darum ist Wildrandt immer wieder zu dem Traume der Seelenwanderung zurückgekehrt, weil er sich eins fühlte mit der Natur; und darum hat er in seinen letzten Werken immer einen Werdeprozeß gegeben, weil er in der Entwicklung das wahrhaft Seiende erblickt. Wenn ihn in seinem neuen Roman wirklich Nietzsche's Persönlichkeit beschäftigt hat, so kam es ihm doch nur darauf an, das Werden eines solchen Selbst zu ergründen; und wenn er Gedanken aufnahm, haben sie einen ganz persönlichen Prozeß durchmachen müssen; aus einer Philosophie des Seins und des Nichtseins wäre eine Philosophie des Werdens geworden.

Die Osterinsel ist die östlichste Insel Ozeaniens. Sie liegt einsam im stillen Ozean, ihr Klima ist milde und ihre Vegetation üppig. Auf ihr soll der philosophische Traum Helmuth Adler's verwirklicht werden: aus dem Affenmenschen, d. h. dem Menschen der heutigen Kultur soll sich dort der Göttermensch, der Uebermensch entwickeln. Die Menschheit soll den Menschen überwinden, wie sie den Affen überwand. Vereinzelt ist das immer geschehen; die großen Männer der Renaissance haben es gethan. Aber die Menschheit selbst ist immer wieder zum Herdenvieh, zum zweckmäßig denkenden, Maschinen bauenden Thier herabgesunken. Auf der Osterinsel nun soll sich eine Gemeinschaft solcher zusammenschließen, die an sich arbeiten wollen, die bereit sind, mit allen Kräften danach zu streben, sich hinaufzuentwickeln. Sie sollen sich mit Gewalt durchsetzen und sollen Herrenmoral hegen. Sie sollen die blasse Entsagungstheorie überwinden, und dionysisch mit allen Fasern an dieser Erde hängen und alle ihre Kräfte in sich aufsaugen.

Die Osterinsel wird zu dem Magnetberg, von dem das alte deutsche Volksbuch erzählt. Je mehr sich das Schiff ihm nähert, desto toller wird die Fahrt; angesichts des Berges fliegen die Nägel und eisernen Klammern aus den Planken, und das Schiff versinkt. Je mehr sich Helmuth Adler in Gedanken seinem Ziele nähert, desto unstäter werden seine Gedanken; er verfällt dem Größenwahnsinn, begeht in seiner Herrenmoral beinahe einen Todtschlag, und geht dann in Verzweiflung unter.

Wildrandt hat, als er seinen Helmuth Adler schuf, wohl den umgekehrten Weg eingeschlagen, den ein Künstler sonst geht: er hat zu den Gedanken und dem Wollen den Charakter geformt. Aber der Charakter ist dennoch ganz lebenswahr geworden. Adler ist eine Kraftnatur, körperlich wie geistig. Er hat das Leben in seinen besten Früchten genossen, er war glücklich. Hinter ihm liegt die melancholische Verzagtheit des Schopenhauerthums, aber hinter ihm liegt auch sein Glück. Bei stiller Todtenwacht bei der Leiche seiner Frau entsteht ihm seine Philosophie. Diese Frau war in ihrer Art ein vollkommener Mensch, und ganz schlicht sagt die Tochter von ihr: „sie hatte Glück und war Glück." Zum großen Theil ist Adler's Philosophie ein Dithyrambus auf die Todte; die Menschheit soll werden wie sie war. Aber der Wahnsinn des Schmerzes ist Geburtshelfer der neuen Gedanken gewesen, und dieser Wahnsinn verläßt ihn nicht mehr. Er zieht engere und enge Kreise um ihn bis er ihn festhält. Einem echten Freunde wird der Laufpaß gegeben, und einen falschen Freund, seinen Neffen, nimmt Adler bei sich auf. Der verkauft sich an die Sozialisten, und nutzt das Negative der Adler'schen Philosophie zu sozialistischen Hetzreden aus. Es kommt zu packenden, dramatischen Szenen — die Osterinsel versinkt in den Fluthen.

Die Osterinsel ist wie der Gral in der alten Sage und Dichtung. Die Ritter ziehen aus, das heilige Gefäß zu suchen. Sie bestehen Kämpfe und Gefahren, aber sie finden es nicht. Wenn es ihnen zu Theil wird, dann ersteht es zuerst in ihrem eigenen Innern. Die Osterinsel und die Philosopheme, die auf ihr Verwirklichung suchten, sind untergegangen. Das Schiff, das ihr zustreben sollte, ist noch im Hafen gescheitert. Aber es entsteht eine neue Osterinsel rein geistiger Art. Zwei Menschen, die zu den ganz intimen Gestalten Wilbrandt'scher Kunst gehören, schließen einen Bund mit einander; sie wollen sich fürs Leben angehören, und in ihrem Innern soll die geistige Osterinsel erstehen.

Die Kunst des neunzehnten Jahrhunderts hat, und das ist eines ihrer Hauptmerkmale, ihre Grenzen nach unten hin erweitert, sie hat die Poesie des „Unpoetischen" entdeckt. Sie hat da eingegriffen, wo die holländischen Maler aufhörten, aber sie hat sie nach anderer Richtung hin fortgesetzt. Es ist keineswegs nur die Freude am Charakteristischen, was sie geleitet hat: sie hat zuerst Menschen ins Auge gedrückt, denen eigentlich charakteristische Züge ganz zu fehlen scheinen, Leute des Mittelschlags, die sich in Nichts hervorthun und die es ängstlich zu vermeiden suchen, daß man ihnen ins Auge sieht, zum Theil, weil sie selbst überzeugt sind, daß sie nichts Bemerkenswerthes in ihrem Innern bergen; die Kunst aber hat die stille, bescheidene Poesie solcher Seelen entdeckt. Und sie ist den Situationen nachgegangen, die das linkische Benehmen solcher Naturen herbeiführt, und hat sie nicht komisch ausgebeutet, wie es die Holländer wohl gethan hätten, sondern hat das eigenthümlich Rührende, den stillen Zauber des gemeinhin Uncharakteristischen heraus empfunden. Die Malerei ist vorangegangen. Adolf Wildrandt hat zuerst in seinem sonst ganz verfehlten Lustspiel „die Mater" in Else „dem sächlichen Wesen" eine solche Gestalt geschaffen, und er ist seit seinem „Hermann Ifinger" unbeirrt auf diesem Wege weitergegangen; er hat das Innerlichste, Beste seiner eigenen Kunst so gefunden. Zwei solche Naturen sind es denn auch, in denen die Osterinsel geistig ersteht.

Helmuth Adler liegt schwer erkrankt auf dem Bette. Sein verstoßener, junger Freund, der Arzt Karl Schweitzer, hat ihn zum Schlafen gebracht. Leise verläßt Schweitzer das Schlafzimmer; in dem Vorraum trifft er auf Adler's Tochter Malwine, die er seit langem liebt. Und da kommt es zum ersten Mal zu einer Aussprache zwischen den beiden, und diese Aussprache ist fast ganz stumm. Während des aber steht Schweitzer da — auf seinen Strümpfen; die Stiefel hält er vorsorglich auf seinem Arm. Und diese Situation ist für die beiden Gestalten selbst ganz charakteristisch. Er ist ein blonder Riese mit einem Herzen, wie ein Kind. Mit Malwines kleiner Schwester spielt er „Onkel Löwe"; dann kriecht er auf allen Vieren und brüllt; oder sie ist seine „Schubkarre". Ihm ist es ganz natürlich mit dem Kinde so herumzutollen, und es gehört zu dem Schönsten, was Wilbrandt geschrieben, wenn er sie so beim Herumtollen ganz unmerklich erzieht. Auch er ist eine Kraftnatur, aber eine ganz naive, er weiß nicht, wie es in seinem Innern aussieht, er beschäftigt sich nie mit sich selbst. Seine Gedanken suchen das Weite, sie schweifen am Horizont der Menschheit. Er ist ein Gedankenschwärmer, wie Wilbrandt sie liebt. Und sie ist ein Bäumchen, auch voll gesunder Kraft, aber das Bäumchen konnte in seinem Erdreich nicht recht gedeihen. Immer wurde ihr die Mutter vorgehalten, die ganz Grazie und dabei ganz natürlich war, und es wurde ihr gesagt, so mußt du es auch machen. Und dadurch ist sie ängstlich geworden und sogar unwahr. Aber in dem Gefühl des Verfehlten ihrer Existenz und in der Echtheit ihrer Bescheidenheit liegt auch die Kraft der Entwicklung. Als Schweitzer endlich in ungelenken Worten wirklich um sie anhält, da sagt sie: „ich brauche keine Fürsorge, kein Mitleid." Und nachher als sie sich doch gefunden haben: „nicht wahr, es ist wirklich nicht Mitleid? Mich verfolgte seit Wochen die Angst: alles ist nur Mitleid."

Die Osterinsel wird den beiden zum Symbol. Die verstorbene Mutter, die Glück war, wird nun auch Glück für die Tochter. Das Phantastische und das Uebermensch-

Digitized by Google

liche fällt von der Philosophie ab. Wie Adler sie von einer rein menschlichen Natur abstrahirt hatte, so entstehl sie den beiden wieder vermenschlicht, im Bilde der Todten. Ein jeder ist eine Menge, sagen sie sich; eine Menge von Eigenschaften, Trieben, Stärken, Schwächen. In dieser Menge soll er sich eine Aristokratie begründen, er soll in sich die Auslese machen vom Tüchtigsten, Besten, vom — Menschlichsten. Freilich, es ist nicht viel, was da von den ursprünglichen Gedanken übrig geblieben ist. Sie sind in der Tragik des Buches geläutert worden, und nur ganz Weniges hat Wildbrandt als der eigenen Natur adäquat empfunden. Und auch dies Wenige ist verwandelt: statt des Uebermenschenthums schlichtes Menschenthum, statt des brutalen Seinwollens, still innerliches und bescheidenes Werden.

Künstlerisch steht die Osterinsel ganz auf der Höhe Wilbrandt'schen Schaffens, dicht neben seinem Hermann Ifinger. Die Menschen wachsen sich aus innerhalb der Grenzen ihrer Charaktere, und Zeitgedanken wandeln sich in Ewigkeitsgedanken. Das Lied vom steten Werden, das jeder Frühling neu singt, ist die Grundmelodie, die durch das ganze Buch klingt. Da muß man es vergessen können, wenn an den Zweigen hier und da noch Winterland hängt.

Ernst Heildorn.

Italienische Volkslieder.

Nicht Jedem ist es vergönnt, auf den Bergen bei Pistoja, bei Siena, Bagni di Lucca aus dem Munde des Volkes jene Improvisationen zu vernehmen, die uns im bestrickenden Wohllaut der Sprache zeigen, wie leicht Wort und Reim sich aneinander fügen, wie stark der Sinn für Poesie noch im italienischen Volke ist. Aber selbst die Sammlungen der Volkslieder dringen selten über die Alpen. Aus den „Canti populari toscani" des Abbate Tigri sind die bekanntesten vielleicht die aus Paul Heyse's Antologia oder aus seinen trefflichen Uebersetzungen. Unter diesen Umständen dürfen wir wohl eine „Blumenlese"*) mit Freuden begrüßen, die mit Fleiß und Geschick aus 210 Einzelsammlungen und Spezialarbeiten das Charakteristischste gewählt hat. Jedem Dialekt ist eine kurze Einleitung vorangestellt über Art und Sitte der Gegend, über Tänze, begleitende Instrumente und anderes Wissenswerthe. Dazu sind fünfzig Melodien beigefügt, von denen achtzehn noch nicht veröffentlicht waren. Schon aus Ada Negri's Gedichten haben wir gesehen, welche Sangeskraft noch im Volke steckt, denn auch sie ist ein Kind der Armuth, des Dorfes. Die Armuth und das Dorf singen aber nicht allein von Liedesleid und Lust; sie erzählen zugleich, wie glücklich der ist, der „die Polenta zu kochen, zu schneiden weiß", am glücklichsten aber der, „welcher sie in den Mund stecken kann".

Der Musikfreund wird in diesen einfachen, meist melancholischen Weisen manchen Anklang finden an die alte italienische Kirchenmusik, welche, gleich der deutschen, die zum Kultus erforderlichen Melodien sich aus dem Munde des Volkes holte. Die Dialekte sind nach G. A. Ascoli's Italia Dialettale geordnet. Da finden wir die gallo-italischen, die franco-provenzalischen Dialekte, das Toskanische mit den ihm am Nächsten kommenden Dialekten Umbriens, der Marken, Latiums. Ferner Venetianisch, Sizilianisch, Lombardisch, Sardisch, Korsisch; Campanien, Apulien, Calabrien, die Abruzzen, die Basilikata. Aeußerst merkwürdig sind die im Anhang mitgetheilten Lieder aus der Terra di Otranto, bei Lecce, letzte Ausklänge der nunmehr stark romanisirten, griechischen Sprache, die doch noch Boccaccio von einem Calabresen lernte, oder, wie einer seiner Biographen erzählt: er begab sich selbst zu diesem Zwecke dorthin. Alle diese im Dialekt erhaltenen Spuren erzählen uns, von wie vielfachen Völkern und Einflüssen Italien, „il Giardino dell'Impero", heimgesucht wurde; am wunderlichsten klingt vielleicht aus den Sette Comuni, unweit des Asico- und Brenlathals, das sogenannte Cimbrische, gleich einem schwachen Nachhall aus den Zeiten der Völkerwanderung. Es ist eine Canzonetta sacra:

Darnaach viartausang Jahr — az dar Adam hat gavelt (gefehlt)
ist kemmel af disa belt — dar ünzar libe Gatt.
Car (er) af dar belte kammete — un steet var hörtan dio
düartenten (gebaren) oan Maria — za rairenche in Mann
(bereichern den Menschen).

Trotz allem Einfluß gelehrter Kunst hat das Volkslied sich seine Eigenart bewahrt, und es möchte schwer zu entscheiden sein, ob die in den verschiedensten Dialekten wiederkehrenden Rispetti — von respektvollem Gruß an die Liebste abgeleitet — in Sizilien oder in Toskana — den beiden Ausgangspunkten der poetischen Litteratur — zuerst gesungen wurden. Wie einst die Troubadours ihre provenzalischen Gesänge — noch zu Dante's Zeit — durch Italien erklingen ließen, dann die Cantatori die Piazza, so flatterten die Liebesklänge der Rispetti, Stornelli, Vilote von Ort zu Ort, fast wie singende Vöglein. Wer kann wiederum das Entstehen und Wiedergeben zwischen Kunst- und Volkspoesie aufs Genauste feststellen? Wem steigt nicht bei dem schönen liestraurigen toskanischen Rispetto eine Erinnerung auf:

Se tu sapessi ancor quanto l'è doglia
Il ricordarsi del tempo passato!
Quando ci penso, tremo più che foglia,
A quel che l'ero a quel che son tornato
Quando ci penso più che foglia tremo
A quel che son tornato a quel che l'ero.

Klingen diese Verse nicht an die wohlbekannten Verse Dante's an:

Nessun maggior dolore — Che ricordarsi —
del tempo felice nella miseria?

Ach wüßtest Du, wie schwer zu tragen hat,
Wer sich erinnert an vergangne Zeit!
Denk' ich daran, so zittr' ich wie ein Blatt,
An das, was einst ich war und was ich heut!
Mehr zittr' ich wie die Blätter an den Zweigen,
Denk ich was heut mir blieb, was einst mir eigen.

Poliziano schreibt an Lorenzo di Medici:

. . . „Wir lesen auf dem ganzen Wege gewisse Refrainlieder und Maienkanzonen auf, welche mir besonders phantastisch hier in Aquapendente erschienen . . . sowohl in der Musik als selbst im Text!"

Und mancher Nachhall derselben findet sich wohl in seinen Rispetti, im köstlichen: „Ben venga Maggio — E'l gonfalon selvaggio", — das wildgewachsene Fähnlein oder der Maibaum, den junge Mädchen umhertrugen. Solche Nachrichten zeigen die Wechselwirkung zwischen Volks- und Kunstpoesie.

Wie in Uhland's Volksliedersammlung niederdeutsche und oberdeutsche Lesarten des gleichen Gesanges, so finden wir Wohlbekanntes auch in Italien durch die verschiedensten Dialekte. Nur mit dem Unterschied, daß das deutsche Volkslied nach mannigfachen Wandlungen größtentheils ins Hochdeutsche übergegangen und zum Gemeingut der Nation geworden ist, während in Italien jeder Dialekt sein Eigenthum festhält. Das reizende sizilianische: La turturedda quannu si scumpagnu, heißt in Toskana:

La tortora cha ha perso la compagna
Fa una vita molto dolorosa
Va in un fiumicello e vi si bagna
E beve di quell'acqua torbidosa
Cogli altri uccelli non si accompagna
Negli alberi fioriti non si posa
Si bagna l'ale e si percuote il petto,
Ha persa la compagna: oh che tormento!

Die arme Taube ohne die Genossin
Wie trüb und einsam wird ihr Leben nun,
Sie badet sich im Flüßchen, trinkt verdrossen
Vom schlamm'gen Wasser, mag nichts andres thun.
Vom Vogelschwarm hat sie sich ausgeschlossen,
Auf keinem Blüthenbaume will sie ruhn:
Sie schlägt die Brust, sie taucht die Flügel ein,
Ach, ohne die Gefährtin, welche Pein!

*) Fiorita di canti tradizionali del Popolo Italiano, di Engenia Levi. Firenze, R. Bemporad e Figlio. 1895.

Oder auf Sizilianisch:

Fannu la pace principi e signuri
E nui pirchi nni nnu l'avemu a fari? etc.

Toskanisch:

Fanno la pace principi e signori
Cosi la possou far dne amatori etc.

Den Frieden schließen Fürsten, schließen Herrn,
Da lag es doch Verliebten auch nicht fern.

Das anmuthige Venezianische: „Oh Dio del ciel che pena xè la mia" u. s. w. lautet fast wörtlich dem Toskanischen gleich:

O Dio del ciel che pena è la mia
Aver la lingua e non poter palare!
Passo davanti alla ragazza mia
La vedo e non la posso salutare!
E la saluto con la mente e il cuore,
Giacchè la lingua mia parlar non puole;
La saluto col cuore e colla mente,
Giacchè la lingua mia non puol dir niente.

O Gott im Himmel, welche harte Pein:
Die Zunge haben und kein Wörtchen sagen,
Der Liebsten nahe und doch ferne sein,
Sie sehen und sie nicht zu grüßen wagen!
Und grüß ich mit dem Herzen, dem Verstand,
Ist meine Zunge doch wie festgebannt,
Mit dem Verstand, dem Herzen grüß ich sie,
Und dennoch sagt es meine Zunge nie.

Außer diesem, in allen Dialekten wie bei allen Völkern nah verwandten Singen und Sagen von Liedes Leid und Lust finden wir auch eigenartigere Töne angeschlagen, dem Charakter der Gegend, der Beschäftigung, der Neigung des Volks angemessen. So wiegt im Piemontesischen mehr der Hang vor zum Erzählen abenteuerlicher Geschichten. Vielleicht haben sich hier die Erinnerungen an die Romane und Ritterjagen am längsten erhalten, welche, neben dem provenzalischen Gesang, in der lingua d'Oil herüberwanderten nach Oberitalien, wie die Rolandslieder und andere. Auch jetzt wird dort, „fern von den Städten, in einsamen Dörfern, auf Bergen" — wie Nigra berichtet — „ein Ereigniß, das die Phantasie erregt hat, in Verse gebracht, einer Melodie angepaßt, dann von Ort zu Ort gesungen". Daher überwiegen im Piemontesischen die Canzoni storiche, romanzesche, während Stornelli, Strambotti, als Liebesgruß und Antwort, seltener hier erklingen. Da haben wir unter den „Storie": Vendetta per amore, La madre resuscitata — die Wiederauferstandene — La monaca sposa — die Nonne als Braut, — worin der Liebende es fertig bringt der Geliebten, die man soeben hinter seinem Rücken ins Kloster gebracht, heimlich den Ring an den Finger zu stecken, worauf ein Mönch rasch die Trauung vollzieht. Dann jammert la madre del soldato über den bösen Napoleon, der ihr den Sohn nach Rußland geschleppt hat; Un' Eroina tödtet ihren Gemahl, der eine Art Blaubart zu sein scheint, erzählt es ihrem Bruder und geht dann nach Rom zur Beichte. Die schwermüthige Melodie, der Text der „Donna Lombarda", erscheinen, nach Cesare Correnti's Ansicht, fast wie eine düstere Erinnerung an die schreckliche Rosamunde.

Aus Venedig ist, neben Melodien zur Vilota und Serenata, die Weise aufgenommen, in welcher die Gondoliere den ersten Gesang aus Tasso's befreitem Jerusalem sangen. Goethe hat ihn noch vernommen, aber schon im Jahre 1842 schreibt Berti, man bekomme ihn nur noch von wenigen Gondolieren zu hören. Die melancholische Weise zu: „Canto l'arme pietose, il capitano", erhält durch die Trioten eine eigenthümliche Modulation, fast dem Wellenschaukeln vergleichbar. Charakteristisch für das Leben und Treiben auf dem Wasser, auf den Lagunen sind eine Menge anmuthiger kleiner Lieder:

In mezo al mare ghe xè un palo fitto,
In su chel palo vogio 'ndarghe (andare) a stare
Co' sarà 'l tempo de pagar l'afito,
Vogio volare via come un cocalo (gabbiano)
Co' sarà 'l tempo l' afito pagare
Via come un corel vogio svolare!

Mitten im Meere steht ein sichrer Pfahl
Auf diesem Pfahle will ich fürder leben,
Rückt für die Miethe näher das Quartal,
Will ich der Möwe gleich die Flügel heben.
Und ist es zum Bezahlen an der Zeit,
Fort will ich fliegen wie die Möwe weit.

Oder:

L'amor del marinèr no dura un' ora
Per tutto dove va, in 'l se inamora;
E se l'amor del marinèr durasse
No ghe sareve (sarebbe) amor che ghe impalasse (gli inguaiasse).

Nicht eine Stunde bleibt der Seemann treu,
Wohin er geht, verliebt er sich aufs Neu,
Könnt' seine Liebe Dauer je erreichen,
So wär' ihr keine andre zu vergleichen.

Der Gesang über die falsche Sirene wiederholt sich im Venezianischen, wie im Sizilianischen:

In mezzo al mar ghe canta le sirena
Che la indormenzare i barcaroli
La fa voltar le barche sotto l'acqua
Quando la canta come inamorata;
La fa voltar le barche sóto e sóra
Quando la canta béu la traditora. (Venezianisch.)

A menzu mari cci eta la sirena. (Sizilianisch.)

Dort mitten in dem Meer singt die Sirene
Sie lullt den Schiffer ein mit ihrem Lied,
Das durch den Zauber seiner Liebestöne
Gar bald das Schifflein in die Tiefe zieht.
Sie dreht das Boot, sie wendet's her und hin
Mit schönen Klängen, die Verrätherin.

Höchst eigenartig ist der Gesang der Pfahlschläger, der Batti-pali, mit dem sie das Eintreiben der Pfähle ins Wasser, auf denen die Häuser ruhen, begleiten. Ohne diesen Gesang könnten sie, wie sie behaupten, ihr schweres Gewerbe gar nicht betreiben. (Pullè).

Issèlo in alto, eh! eh!
E poi lassèlo, eh! eh!
Ne le caverne, eh! eh!
Dove nol vede, eh! eh!

Fin al capèlo, eh! eh!
Andare abasso, eh! eh!
Orende oscuro, eh! eh!
Nè sol, nè luna, eh! eh! etc. etc.

Hebe ihn hoch, Eh! Eh!
Und dann laß ihn nieder, Eh! Eh!
In die tiefen Höhlen, Eh! Eh!
Wo er nichts sieht, Eh! Eh!

Hoch bis zur Spitze, Eh! Eh!
Hinab in die Tiefe, Eh! Eh!
Die grauenvoll finstern, Eh! Eh!
Weder Sonne noch Mond, Eh! Eh!
ꝛc. ꝛc.

Traurig, monoton dazu die Melodie, lang ausgedehnt der letzte Ton oder Schrei. Weiterhin singen sie den Ruhm von Venedig, bitten Gott um Kraft und Hilfe und enden mit dem Avemaria.

Eigenartig muthet es an, wenn wir auf Venezianisch lesen:

Luce (luce) la luna in mez (mezzo) al mor,
O mamma mia mi voi marida (maritar).

Hell glänzt überm Meer des Mondes Schein,
O Mutter bald möcht ich verheirathet sein.

Neu ist solcher Wunsch nicht, denn aus dem Jahre 1282 finden wir in einem der Notardücher aus Bologna, die eine reiche Fundgrube geworden sind, die folgenden Verse:

„Mamma lo temp 'è vennto
Ch'eo mi voria maritare.

Mutter nun ist die Zeit gekommen,
Da ich gerne verheirathet wär . . . .

In dem ersten wird die Tochter mit der Mutter nicht einig über den zu wählenden Gatten, in Bologna will Letztere überhaupt noch nicht darauf eingehen; immerhin besteht zwischen diesen Documenti d'amore für den Zeitraum von 600 Jahren noch große Uebereinstimmung.

Wandern wir nach Korsika, so erzählen uns die Lieder, „Voceri" genannt, von Blutrache, Todtenklagen, eigenthümlichen Sitten; der z. B., daß die Frauen im Hause nicht am gleichen Tisch mit den fremden Gästen, nicht einmal in

demselben Zimmer essen dürfen. Verse und Melodien haben einen überaus ernsten, melancholischen Charakter.

„Eju (Jo) filava la mia rocca
Quando intesu un gran rummore:
Era un colpu di fucile
Che m'intrunò ndu (nel) lo còre.
Parse ch'unu mi dicissi:
Corri u to' fratellu mòre!

Spinnend saß ich an dem Rocken
Als ich großes Lärmen hörte:
S'ist ein Flintenschuß gewesen,
Der mir ganz das Herz verstörte.
Schiene doch, als ob Jemand sagte:
Fort! Dein Bruder ist erschlagen.

In ihrer Verzweiflung beschließt sie dann, sich als Mann zu kleiden, das blutige Hemd als Pfand an sich zu nehmen, denn: Keiner sei mehr da, der sich den Bart wachsen ließe bis er Vendetta geübt habe; Ilario sei todt, die Mutter dem Tode nahe, darum:

D'una razza cusi grande
Lasci sòla una surèlla
Senza cugini carnali
Povera, orfana, zitella . . . .
Ma per là la to biudetta (vendetta)
Stà sigùru, vasta aneh 'ella.

Eine Schwester blieb vom großen
Stamme nur, von so viel Lieben,
Ohne Vettern, Waise ist sie,
Arm und unvermöhlt geblieben . . . . .
Doch auch sie genügt, sei ruhig,
Die Vendetta auszuüben.

Dazu die eigenartige Melodie, die Anfangs fast das Schnurren des Spinnrades anzudeuten scheint.

Und nun das sonnig-frohe Neapel! „L'autore d'e ccanzone è Cupindo, puveta (Cupido, poeta) e cantatore da un munnu (mondò) di secoli fa"; . . . . Cupindo eva Napulitano" . . . .

„Der Verfasser der Lieder ist Cupindo, Dichter und Sänger seit einer Welt — einer Unendlichkeit — von Jahrhunderten; . . . . Cupindo war ein Neapolitaner". So versicherte eine Frau in Neapel, als man sie fragte, wo sie all' die Lieder her hätten, die sie bei der Weinlese, beim Hacken, Jäten, Eseltreiben, Lastentragen, kurz überall singen, der Jahreszeit, dem Ort, den Umständen angemessen. Wo aber sollte man zu wählen anfangen, da eben der Dichter „Cupindo" das Liedesthema auch hier nur in seiner alten Weise variirt und wir bekannten Anklängen an toskanische, umbrische, venezianische Rispetti und Stornelli begegnen Originell sind dagegen die Wiegenlieder (Ninna Nanna) die wir freilich auch in allen anderen Provinzen antreffen, in denen aber hier, wie überhaupt im südlichen Italien, Maria, Joseph, die heilige Anna eine besonders große Rolle spielen; oft werden förmliche Familienszenen aus ihrem Leben geschildert. Dann finden wir einen melancholischen Erntegesang, beim Mähen und Binden zu singen, aus den Abruzzen, eine besonders klagende Weise aus Noto (Sizilien), die in langgezogenen Tönen den Gesang der Nachtigall nachzuahmen scheint. Eigenthümlich sind in Sizilien die religiösen Passionsgesänge und die ergreifenden Lieder der Carcerati der Gefangenen.

Matri, ca (che) chiancirai (piangereste) ura (ora) pri (per) ura
Tutta ddu (il) latti chi dàstivu a mia
Vui siti morta 'ntra 'na sepoltura
'mmenzu li guai lassastiva (voi lasciaste) a mia
Ora 'un (non) mi (vi) cci addisiu (desidero) mancu (nemmen) p'rua ura
Cà notti e jornu (giorno) sempri chiancirai!
La vostra armnzza (anima) po' priari ognura
Ca Gesù Cristu allibirassi (mi liberasse) a mia.

Beweinen würdest du zu jeder Stunde
Die Milch, o Mutter, die du mir gegeben,
Du liegst begraben jetzt im tiefsten Grunde,
Und mich ließt du im Elend hier am Leben
Jetzt wünscht' ich dich nicht hee, für keine Stunde,
Denn Tag und Nacht würd' es nur Thränen geben!
Doch deine Seele bete jede Stunde,
Daß Christus mag der meinen Freiheit geben.

Auch aus Kalabrien sind Kerkergesänge in die Sammlung aufgenommen. In Sizilien werden außer Canzonen, Barkarolen, Ritornellen (ciuri-ciuri), Blumen genannt, weil meist mit dem Namen einer Blume beginnend, noch Arien, Arietten gesungen, etwa der „Canto nobile", zu welchem die Texte fast alle von Giovanni Meli herrühren. Ferdinand Gregorovius verdanken wir eine Uebersetzung seiner Gedichte. Hier finden wir die Anklänge an Theokrit, wie an Anakreon; nicht minder in den unübertrefflich schönen, anmuthigen Rispetti und Stornelli toscani, für uns auch leichter verständlich, ist doch die Sprache Dante's, Petrarca's die italienische Nationalsprache geworden. Gar zu verführerisch wäre es, noch Einige der reizvollsten anzuführen, aber man suche nur selbst in der Fiorita und wird sodald nicht müde werden. Um von den letzten schwachen Spuren Großgriechenlands eine Probe zu geben, mag noch eine Serenata aus der Terra d'Otranto Platz finden.

Telo 'na veveraggio na mu cami,
(Voglio che tu mi faccia un regalo)
giàcca ti mò 'miné i cardia camméni:
(giacché mi rimase il cuore arso [dite]
mo rìai ce tremàsao sa calàmi
(ho freddo e tremo come canna)
ce mu votà i ciofàli san anémi:
(e mi gira la testa come arcolaio)
Tuo veveraggio su jurèo ivo,
(Questo regalo ti cerco io)
na en stunniai c'ivò nà se do.
(che tu ti svegli ed io ti vegga)

Corigliano.

Nur ein Geschenk will ich fallst du mir geben,
Do mir um dich das ganze Herz entbrannt:
Ich friere, wie ein Schilfrohr muß ich beben,
Mein Kopf wird wie ein Rad herumgewandt:
Nur um das Eine sprech ich jetzt dich an,
Daß du erwachst und ich dich sehen kann.

Straßburg. Bettina Jacobson.

Ein amerikanischer Ethiker.

In dem klassischen Lande kirchlicher Sekten haben sich vor etwa zehn Jahren „Gesellschaften für moralische Kultur" gebildet, welche sowohl durch ihren völlig antikirchlichen Charakter und durch ihre tiefen sittlichen Ideen, als auch durch den Einfluß, den sie bisher auf Europa, insbesondere auf Deutschland gehabt haben, in hohem Grade bemerkenswerth erscheinen. Der Begründer dieser in allen größeren Städten Nordamerikas bereits zahlreiche Anhänger zählenden Vereine ist der Prediger William Salter in Chicago, eine interessante und ungewöhnliche Persönlichkeit. Salter stellt als das Ziel seiner Bestrebungen den Satz hin: „in Unabhängigkeit von den religiösen Dogmen der Vergangenheit der Sache des Guten zu dienen". Er steht ganz außerhalb der christlichen Kirchen, welche heute in Amerika eine so außerordentliche Macht, nicht zwar über die Gemüther, wohl aber über das Geldsäckel der kirchlich Gläubigen besitzen; — denn Rechtgläubigkeit gehört jetzt zum guten Ton der „höheren" Gesellschaft im Lande des Dollars. Unser Reformator aber sucht eine moralische Wiedergeburt seiner Landsleute, indem er das Werk aufnimmt, welches die großen Landeskirchen bisher zumeist ungethan gelassen haben. Er hat daher über die ganze Union ein Netz von Vereinen gegründet, Vorträge durch Hunderte seiner Apostel und Schüler halten lassen und eine Bewegung hervorgerufen, welche jetzt schon den bestehenden Kirchen bedeutenden Abbruch thun. Neben Belehrung und sittlicher Erhebung ist Armen- und Krankenpflege unter den Mitgliedern organisirt, wobei den Frauen ein großes Maß von Thätigkeit eingeräumt ist. Aber hier sehen wir den Segen eines freien Landes. Noch niemals hat einer der einflußreichen amerikanischen Kirchenfürsten

es gewagt, gegen diese gefährliche Konkurrenz den Staat zu Hilfe zu rufen. Auch hier — wie auf wirthschaftlichem Gebiete — gilt die freie und ungehemmte Bethätigung der Kraft des Einzelnen. . . .

Offenbar handelt es sich hier um eine religiöse Reformbewegung, welche im Grunde doch wiederum keine religiöse ist, da es Salter wesentlich darauf anzukommen scheint, nicht nur aus der für die heutige Gesellschaft geltenden Moral alle mythischen, legendarischen und halbhistorischen Elemente auszuscheiden, sondern sie auch auf den Empfindungen des Gemüths und der wissenschaftlichen Ueberzeugungen des Geistes neu aufzubauen. Er hofft daraus reinere und edlere sittliche Wirkungen für den Einzelnen wie für die ganze Gesellschaft zu erzielen. Aber wer die Geschichte unserer an die philosophische Wirksamkeit Ludwig Feuerbach's sich anlehnenden, in den vierziger und fünfziger Jahren blühenden „Freien Gemeinden" kennt, wird in dem Grundgedanken Salter's nichts Neues finden. Auch hier ging bekanntlich das Bestreben dahin, unter Elimination alles historisch-Dogmatischen auf rein anthropologischer Basis eine Ethik aufzurichten, von welcher man sich nachhaltigere sittliche und soziale Wirkungen versprach, als von der Herrschaft der bisherigen mit angeblichen Thatsachen geschichtlich operirenden Konfessionen.

Aber warum ist die große Bewegung der Sintenis, Uhlig, Wislicenus, Kirhoff, Baltzer u. A. gescheitert? Gewöhnlich hat man den Einwurf zur Hand, daß jede in großem Stile geplante religiöse Reformation, welche auf die Massen wirken soll, des mystischen transcendenten Elements nicht entbehren darf, und daß Feuerbach's Anthropologismus mit seinen „kahlen" Naturgesetzen diesem tiefsten mystischen Bedürfnisse der menschlichen Seele nichts geboten habe. . . Wohl! Aber das ist die Hauptursache des Fiaskos jener groß angelegten Reformbewegung doch nicht allein gewesen. Vielmehr war es noch der vereinigte Druck, die Koalition der staatlichen Reaktion und der kirchlichen Orthodoxie, der jene junge Bewegung unterlag. Ueberdies fehlte diesen deutschen freigemeindlichen Predigern, meist gedrückten Opfern konsistorialer Unfehlbarkeit, der große soziale und agitatorische Zug, der das Auftreten Salter's und seiner Freunde charakterisirt.

Vor mir liegt ein stattlicher Band: „Die Religion der Moral"*) betitelt, eine der neuesten Publikationen des unermüdlichen Reformators. Es sind dies Vorträge, welche er in der „Gesellschaft für ethische Kultur" in Chicago, bisher dem Centrum der Bewegung, gehalten hat, und die der kürzlich verstorbene Berliner Prof. Georg von Gizycki, ein Anhänger Salter's und Mitbegründer der „Gesellschaft für ethische Kultur" in Berlin so vortrefflich ins Deutsche übertragen hat, daß sie sich wie ein gut geschriebenes deutsches Buch lesen. Salter ist aber auch ein interessanter, gedankenreicher Schriftsteller, ein Mann von Geist, der zu den besten Stilisten seines Landes gehört —, er steht in Bezug auf Weite des geistigen Horizonts und fesselnder Darstellung kaum Emerson nach. Er hat nichts vom trockenen, abstrakten Ethiker, nichts vom saldungsreichen, langweiligen Moralisten: ist er ein völlig modern empfindender Schriftsteller, dem selbst seine hohe Moralphilosophie nicht gestattet, seine Zuhörer und Leser zu langweilen. — In der That bewegt er sich durchweg auf den Höhen ethischer Betrachtung; aber wo er, wie in den sozialpolitischen Erörterungen — z. B. über die Lohn- und Wohnungsverhältnisse der Kohlen- und Eisenarbeiter in Pittsburg und anderen industriellen Centren der Union — in das volkswirthschaftliche Detail hinabsteigt, da fühlt man wohl heraus, daß er hier nicht aus eigener Anschauung und Erfahrung, sondern aus fremden Quellen schöpft. Doch sind solche sozialpolitische Exkurse nur selten. Der größte Theil der hier vereinigten 15 Vorträge hat religionsphilosophische und ethische Fragen zum Gegenstande. Indeß gibt die fortwährende Bezugnahme auf die heutigen kirchlichen, sozialen und sittlichen Zustände der Gesellschaft dem abstrakten und weltfernen Gegenstande etwas sehr Naheliegendes und Vertrautes. Wie hätte Salter auch hoffen können, sich bei seinen philosophischen Problemen im Allgemeinen so abgeneigten Landsleuten Gehör zu verschaffen? Man zeige mir einen Amerikaner, der, wenn er nicht etwa ein starrer Hochkirchlicher ist, für den solche Fragen schon in der Bibel gelöst sind, eine spontane Neigung für Probleme mitbringt, wie die hier behandelten: Was ist eine moralische Handlung? Gibt es in der moralischen Welt Gesetze, die es an Allgemeingültigkeit und Unumstößlichkeit mit den Naturgesetzen aufnehmen? Welche innere zwingende Macht liegt den Gebolen der heutigen Moral zu Grunde? Und weist dieses zwingende Element auf eine höhere, transcendente, transplanetarische oder gar transmundane Sphäre hinaus? Oder sind diese Moralgesetze konventionelle, aus sozialen Zweckmäßigkeitsgründen hervorgegangene Bestimmungen, die im Laufe der Jahrtausende staatlichen Lebens eine unumstößliche Autorität erlangt haben? Und von den ethischen steigt er zu den religionsphilosophischen Problemen auf: Was ist das psychologische Wesen der Religion? Liegt ihren wechselnden historischen Formen etwas objektiv Wahres zu Grunde? Was war der sittliche und gesellschaftliche Erfolg ihrer einst und noch jetzt so mächtigen Institutionen? Darf die sittliche Zukunft der Menschheit sich auf legendarische und zweifelhaft historische Ereignisse stützen?

Salter hat sich einen möglichst weiten Begriff von Religion gebildet. Jede menschliche Gefühlssteigerung, in die das Individuum ganz aufgeht, enthält Elemente der Religion: die ihr Kind innig umschlingende Mutter, der in sein Werk vertiefte Künstler, jeder wahrhaft empfundene ästhetische Genuß, jede bedeutende seelische Erregung (die „laetitia" im spinozistischem Sinne) ist religiös —, quantitativ verschieden allerdings je nach der Höhe, Erhabenheit und Tiefe des Gegenstandes, der in uns diese Gefühlssteigerung erzeugt. Nun ist aber die wohlverstandene Moral, weil sie mit der tiefsten Natur der Seele und der innersten Natur der Dinge zusammenhängt, diese Quelle, aus welcher die höchsten Seelenerregungen fließen. Folglich ist die Moral die Basis aller wahrhaften Religion, nicht umgekehrt, wie es Jahrtausende hindurch die mythologischen Konfessionen bis auf die Gegenwart herab behauptet haben. Und darin glaubt Salter mit allen großen ethischen Systemen — mit Plato, dem die Idee des Guten „Gott" ist, mit der Stoa, mit Spinoza und Kant — übereinzustimmen. Die Unabhängigkeit aller Moral, die sich ihm fast mit dem Gesetze der Gerechtigkeit deckt (hier wieder in Uebereinstimmung mit Plato, dem die *δικαιοσύνη* die schwerste aber auch die höchste und der Indegriff aller Tugenden ist) geht so weit, daß, wenn auch kein „Gott" wäre, wie das Wort gewöhnlich verstanden wird, das innerlich Zwingende des Moralgesetzes nicht aufhören würde, denn es gehört zur Natur der Seele. „Ja wahrhaftiger noch als das Gesetz der Schwerkraft, sagt er, zur Natur der Körperwelt gehört, macht das Moralgesetz das Wesen aller empfindenden Wesen aus. Ich kann mir vorstellen, daß es ein anderes Gesetz geben könnte als dieses, nach welchem die Weltkörper sich im Verhältniß ihrer Massen und im umgekehrten Verhältnisse des Quadrats ihrer Entfernungen von einander anziehen und sich um einander bewegen. Aber für vernunftbegabte Wesen kann es kein anderes Gesetz als das der Gerechtigkeit geben."

In Bezug aber auf die schwierige Frage des Verhältnisses des physischen Welt- und des moralischen Sittengesetzes weist Salter alle versuchten Parallelen ab, welche die gesellschaftlichen Anziehungs- und Abstoßungskräfte mit der kosmischen Attraktion und Repulsion der Naturstoffe verglichen haben. Das sind metaphysische Träume, welche keine haltbare Basis für eine wahrhafte Sozialethik geben. Diese ist nur in dem physisch-psychischen Triebleben der Menschen zu suchen, die der Natur desselben gerecht wird. Indem der Mensch aber in seinem Verhalten dieser entspricht, erfüllt er auch ein allgemeines und — sein eigenes Weltgesetz: denn „Wie die Fluten des Ozeans pochen, in Antwort auf der fernen Himmelskörper Puls, so schlägt das menschliche Herz im innersten Gleichklang mit der Bewegung des Weltalls."

*) Leipzig. W. Friedrich.

Ein großer Theil der Salter'schen Vorträge ist der christlichen Dogmatik und Moral gewidmet. Der philosophisch gebildete deutsche Leser wird allerdings aus diesen Kapiteln mit Verwunderung entnehmen, daß hier Dinge als neu vorgetragen werden, welche längst der großen religionsphilosophischen Strömung in Deutschland während der ersten Hälfte dieses Jahrhunderts angehören. Wer die Werke Schleiermacher's, Christian Ferdinand Baur's und seiner Tübinger dogmen- und bibelkritischen Schule, die Schriften Bruno Bauer's und David Strauß' kennt, dem hat der amerikanische Prediger in Bezug auf die Kritik der Evangelien nicht viel Neues zu sagen. Salter hat — er gesteht es offen ein — die Ergebnisse deutscher Forschung mit Verständniß benutzt, was seinem Buche durchaus nicht das Verdienstliche nimmt, da er es wesentlich für seine in den Fesseln kirchlich-dogmatischer Gebundenheit noch liegenden Landsleute bestimmt hat. — Was insbesondere die Moral Jesu betrifft, so ist er ebenso gut ein Apologet als ein Kritiker derselben. Er nimmt sie allerdings in Schutz gegen ihre angebliche Lohnsüchtigkeit, gegen den Vorwurf eines Mangels an feinerem Ehr- und Persönlichkeitsgefühl, sowie an wirthschaftlichem Selbsterhaltungstriebe; auch den Vorwurf weist er zurück, daß Jesus keinen Sinn für Familienleben gezeigt habe, wie Sakja-muni und Mohammed, obgleich er den jetzt so beliebten Parallelen zwischen buddhistischer und christlicher Moral und ihrer Vergleichung mit Bezug auf Reinheit und Erhabenheit ihrer Lehren nicht alle Berechtigung absprechen möchte. Aber wenn er dem passiven Quietismus Buddha's nicht das Wort reden will, so noch weniger dem unstaatlichen Charakter der christlichen Moral. Er beklagt den allgemein anerkannten Mangel an Offenheit und Ehrlichkeit des Intellekts auf Seiten derjenigen, welche die Diener und Verkünder der historischen Konfessionen sind und er setzt ihnen die Forscherehrlichkeit, die Unerschrockenheit und Selbstlosigkeit der Männer der Wissenschaft entgegen. Er prüft die Aussprüche Jesu, der Apostel und der Kirchenväter über den Staat und die Gerechtigkeit und findet hierbei, daß, wenn man den Evangelien sowie den Schriften des Tertullian, Cyprian und Augustinus die entsprechenden Aussprüche der antiken Philosophen, der römischen Kaiser und Rechtsgelehrten entgegenhält, diese letzteren eine viel höhere und würdigere Auffassung vom Staate und seinen Aufgaben haben, als jene mit ihrem stereotypen und ermüdenden Hinweis auf den Himmel, was wohl vielfach nichts als ein Ausweg war, um heiklen Fragen der Politik auszuweichen. Salter frägt, ob wir irgendwo in den Evangelien und Kirchenvätern einen Satz finden, wie in den „Betrachtungen" des philosophischen Kaisers Marc Aurel, daß es zum Begriff eines freien Staates gehöre, daß alle Bürger gleich seien und daß er es für seine Aufgabe halte, ein Königthum zu verwirklichen, welches es sich zur ersten Pflicht macht, die Freiheit der Bürger zu schützen (Medit. I, 14). Oder wenn ein berühmter römischer Jurist lehrte: So weit das Naturrecht in Betracht komme, sind alle Menschen gleich. Oder, nach dem Naturrecht sind alle Menschen frei geboren und dergl. Wo findet man einen ähnlichen Ausspruch von moderner politischer Anwendbarkeit im Evangelium oder in den Kirchenvätern?

Trotz alledem aber möchte Salter als das Ziel aller religiösen Entwicklung den christlichen Ausdruck „Reich Gottes" beibehalten wissen, den er mit der universalen Tendenz der christlichen Religion in engen Zusammenhang bringt. Aber er entkleidet das Wort seines ursprünglichen mystisch-transcendenten Sinnes und überträgt es so ins Moderne, daß er ihm einen idealen Sinn unterlegt. Der moderne Mensch, meint er, bei aller seiner Hingebung an das gegebene Staatsganze dürfe doch nicht ganz in das augenblicklich Gegebene aufgehen. Mitten im Kampfe der Gegenwart müsse er innerlich, d. h. in Gesinnung und Seele einer anderen höheren Ordnung der Dinge, als die ist, welche ihn umgibt, angehören. Aber diese ist keine mystische, sondern eine solche, zu deren Verwirklichung er selbst beitragen kann, zur Realisirung des Menschheitsganzen als des einheitlichen sittlichen Organismus, wie ihn die beiden größten Ethiker, Fichte und Schleiermacher, und ein ideal gesinnter Naturforscher Alexander von Humboldt (Kosmos I Einleitung) genannt haben. Doch geben wir Salter selbst das Wort: „Vielleicht können wir es eine Verbrüderung nennen, da hierdurch die Idee der Vergesellschaftung, eines gemeinsamen höheren Interesses, eines gemeinsamen Lebens, einer gemeinsamen Freude höchst wirkungsvoll und herzbewegend in uns erregt wird. Es ist eine Sehnsucht in uns nach Verbrüderung. Wir werden von dem modernen Ziel der nationalen Selbstkultur, die jetzt mehr als gut ist, alle Köpfe und Gemüther erfüllt, noch weniger befriedigt, wie unsere Vorfahren vor zweihundert Jahren von dem Ideal des religiösen Seelenheils und unsere Väter vor einem Jahrhundert von dem schöngeistig-ästhetischen Ideal einer individuellen Glückseligkeit durch den einsamen Genuß des Schönen. Das sind heute überwundene Stadien unseres geistigen Lebens. In unseren tiefen Augenblicken verlangen wir hinauszugehen aus unserem Selbst und uns darüber zu erheben und zu fühlen, daß wir Theile eines größeren gemeinsamen Ganzen sind und daß wir in demselben mehr als eine bloß private Mission haben. Das individuelle Wohl und Glück, nach welchen wir naturgemäß verlangen, wollen wir nicht nur für uns selbst gewinnen, sondern wir wünschen, daß es komme in Folge unserer Weltbeziehungen als eine Art von Gabe, Dank und Segen des höheren Ganzen. Und wenn das Gesetz für mich das Gesetz für Alle ist, wenn die Fluth und Freude des universellen Seins mich durchfließen und ich weiß, daß es nicht länger dieses arme, endliche und gebrechliche Selbst ist, welches wirkt, sondern das ewige Welt-Selbst, was in mir lebt und der unendliche Welt-Zweck, der mich vorwärts führt, und ich lasse mich von dieser großen Empfindung tragen; so habe ich Religion". Wen erinnert dieser Hymnus auf das All nicht an unseren Schleiermacher, als er noch unter dem Einflusse Platon's und Spinoza's, die „Reden über die Religion" und die „Monologe" schrieb? Ganz dieselbe enthusiastische Hingabe an die Idee des Universums, ganz dasselbe inbrünstige Verlangen, sich von diesem Allheitsgedanken durchdringen und sich durch ihn zur höheren sittlichen Weihe läutern zu lassen.

Aber Salter ist nicht bloß Religionsreformer, er will auch Sozialethiker sein. Er spricht viel von den „sozialen" Problemen, von den sozialpolitischen „Aufgaben" seiner neuen Ethik. Man würde indeß in dem unaufhaltsamen Strome dieser rhetorischen Ergüsse völlig vergeblich nach einem greifbaren sozialpolitischen Vorschlag suchen, der über die abstrakteste Allgemeinheit sich erhöbe. So viel wir sehen, ist er ein Gegner der sozialistischen Utopien, aber seine gut gemeinten philanthropischen Ideen enthalten, bei aller Wärme des Herzens, bei aller prophetischen Kraft des Wortes, mit der sie hier vorgetragen sind, inhaltlich doch wenig Neues, was nicht schon von europäischen Schriftstellern dieser Richtung, nur etwas nüchterner und präziser, gesagt worden wäre. Seine Empfehlung der Produktio-Assoziationen mit Gewinnbetheiligung, ferner eines umfassenden Arbeiterschutzes und dergl. hat nicht mehr den Reiz der Neuheit. . . . .

Nichtsdestoweniger hat der hohe Prophetenton, in dem er diese Dinge vorträgt, nichts Gemachtes, weil wir fühlen, daß er aus einem edlen Sinne und einem vollen Herzen kommt. Salter gehört zu den ideal angelegten Naturen, vom Schlage Raph Waldo Emerson's, die von Zeit zu Zeit in der großen transatlantischen Republik auftreten, um ihre in leidenschaftlicher Erwerbsjagd begriffenen Landsleute warnend und mahnend auf die Forderungen eines edleren und selbstloseren Lebensideals hinzuweisen. Es ist ein erfreuliches Zeichen für das Vorhandensein eines guten Kerns in der Natur des Amerikaners, daß solche Stimmen nicht ungehört verhallen: Salter's ethisch-religiöse Schriften gehören jetzt zu den gelesensten in der amerikanischen Union. Für Deutschland aber haben William Salter's Schriften noch ein ganz besonderes Interesse. Unser großes philosophisches Zeitalter liegt längst hinter uns. Von dem Reichthum und der Fülle der humanitären Ideen, die hier durch das reaktionäre Jahrhundert entstellt, verstümmelt und zerstört sind, hat sich jene

seits der Ozeans ein Bruchtheil zu einer neuen ethisch-religiös-sozialen Lebensanschauung herauskryllisirt, welche jetzt die Riesenstädte der großen Republik zu erleuchten beginnt, aber auch ihr Licht auf die alte deutsche Heimath wieder zurückstrahlt.

Moritz Brasch.

Alphonse Daudet: La petite Paroisse.

Ist man alt und liest Romane, so findet man darin ein doppeltes Vergnügen. Einmal hat man die Erregung aus der Geschichte, die erzählt wird, und dann die Anregung aus der Art, wie diese Geschichte erzählt wird. Bei jungen Lesern ist der Eindruck einfacher. Sie hören nur das Echo ihrer eigenen Leidenschaften, und sobald sie das Buch schließen, sind sie wieder bei sich selbst. Haben sie einen Augenblick das Leben Anderer gelebt, so geschah es, weil es dem ihrigen glich; und wenig liegt ihnen daran sich klar zu machen, auf welche Weise man sie gerührt hat. Der Roman ist ihnen ein Spiegel, der sie entzückt, weil sie sich selbst darin wiederfinden, und den sie zerbrechen, wenn er ihr eigens Bild nicht zurückwirft. Der atte Leser ist weniger mit sich selbst beschäftigt. Ist seine Lektüre beendigt, so lebt er noch einige Zeit mit den Persönlichkeiten weiter, die ihm gefallen haben. Waren seine Eindrücke lebhaft oder schwach, günstig oder strenge? Er zählt sie auf, er klassifizirt sie, und geht dann bald zu dem über, der sie hervorgerufen hat, zu dem Autor. Man zergliedert sein Talent und studirt es. Heißt aber der Autor Alphonse Daudet, so unterhält man sich längere Zeit mit ihm. Hat Daudet in diesem Werk sein gewöhnliches Talen' entfattet? Ist dieser unvergteichliche Schriftsteller ein Opfer seines Schmerzes gewarden und schreibt er bereits mit zitternder Hand? Keiner dieser Mängel ist sichtbar; weder in der Erfindung noch in der Ausführung zeigen sich die Spuren der Schwäche des Alters. Ich will versuchen das zu begründen, indem ich damit beginne, die dramatische Geschichte zu erzählen, die genügt, den jungen Leser zu ergreifen, und indem ich dann die Kunst darlege, mit der die Erzählung geführt ist, jene Kunst, an der atte Leser, wie ich einer bin, ihr belonderes Behagen haben.

Richard Fenigan, ein großer Jäger und ein großer Fischer in der Seine und Oise, hat ein armes Findelkind geheirathet. Seine Eltern hatten sich in Draveil niedergelassen. Madame Fenigan verliert frühzeitig ihren Gatten, einen Notar, der sich von den Geschäften zurückgezogen hatte. Wie alle liebenden Mütter kann sie für ihren Sohn sich nur ein Glück denken, das sie ihm selbst verschafft hat. Sie verheirathet ihn mit einer Waise, die in einem Kloster der Nachbarschaft aufgezogen ist. Hübsch und reizend flößt Lydia ihrem Gatten eine rasende Leidenschaft ein. Ihre Schwiegermutter glaubt in ihr alle aus Unterwerfung und Erkenntlichkeit hervorgehenden Garantien des Glücks, für sie alle drei, zu finden. Alle ihre Hoffnungen würden sich auch verwirklicht haben, wenn in der Nachbarschaft des Landhauses, in dem sie leben, sich nicht das Schloß Grosdourg erhoben hätte, Eigenthum des Generals und Herzogs von Alcantara, der mit einer reichen Jüdin verheirathet ist. Obgleich von der Gicht geplagt, ist der Herzog immer noch nicht unempfänglich für weibliche Reize, die er von ferne, von seinem Lehnstuhl aus, bewundert. Er hat einen Sohn mit einer besseren Gesundheit, die dieser dem Dienste der bösesten Leidenschaften weiht. Charlexis ist der Name dieses Sohnes, achtzehn Jahre sein Alter. In seinen Briefen, welche die Erzählung unterbrechen und die uns Daudet mittheitt, erfahren wir, daß er es auf keine andere Laufbahn abgesehen hat, als auf die Karriere der Liebe, und daß er sich wenig um die militärische Schule kümmert, die er nach dem Willen seines Vaters durchmachen soll. Während der General und dessen Frau abwesend sind, verführt Charlexis seine junge Nachbarin Lydia. Da er am Wassersport Gefallen findet, so miethet er eine Yacht und entführt eines schönen Tages Lydia Fenigan, die ihn am Bard der Yacht „Blau-Weiß-Roth" Gesellschaft leistet. Welch ein Schlag für Richard! Er ist untröstlich. Vergeblich sucht ihn der Pater Merivet, der Gründer der kleinen Pfarrkirche, welche dem Roman seinen Titet gegeben hat, zu beruhigen. Welche Bewandtniß hat es mit dieser Kirche? Der Gründer derselben erzählt uns selbst deren Entstehung, indem er Richard zu trösten sucht. Auch er ist die Beute der Eifersucht gewesen, auch er hat das Weid tödten wollen, das ihn täuschte, aber er ist von der Gnade berührt worden und hat ihr verziehen; zum Andenken daran hat er an der Straße nach Corbeil eine kleine Kirche errichtet. Richard antwortet ihm mit bösem Lachen, daß seine Erzählung nur deweise, wie im Verrathen und Lügen alle Weiber einander gleich seien, daß aber unter den Männern sich nicht viele von seiner Güte und Nachsicht finden würden.

Charlexis ist als Verführer auch unbeständig; er erzählt uns selbst, daß sein Honigmond von kurzer Daue war. Bald wird er seiner Geliebten untreu und verdann die arme Lydia nach der Bretagne, wo sie vergeblich der Yacht und ihres Verführers Charlexis, des Vaters ihres Kindes, harrt. Niemand läßt sich blicken. Endtich jedoch naht ihr Hilfe. Aber van wem? Man wird es nicht leicht errathen. Von ihrer Schwiegermutter! Sie ist in jener Kapelle, die der alte Merivet errichten ließ, edenfalls von der Gnade berührt worden. Während sie in der kleinen Kirche niedergekniet war und mit halblauter Stimme das: Vergieb uns unsere Schulden, wie wir vergeben unseren Schuldigern: gebetet hatte, waren ihren Augen Thränen entflossen, eine innere Erleuchtung war eingetreten, sie hatte ihr eigenes Unrecht erkannt und sich gelobt, das Glück ihres Sohnes wieder herzustellen. Bisher hatte sie versucht, ihren Sohn sein ungetreues Weid vergessen zu machen. Sie hatte zu dem Zweck sogar eine junge und hübsche Nichte an sich gezogen, die er früher einmal hatte heirathen sollen, die er in seinem Unglück aber weder als Getiebte noch als Gattin sich denken kann.

Nachdem Madame Fenigan ihren frommen Entschtuß einmat gefaßt hat, geht sie sofort daran, ihre Schwiegertochter aufzusuchen. Sie kommt ihr zu Hilfe, deerdigt das Kind des Verführers Charlexis und kehrt, fünf Wochen, nachdem sie ihn verlassen hatte, eines Novembermorgens zu ihrem Sohne zurück. Es scheint, daß alles gut geht und die Ehegatten sich wieder vereinigen werden. Man trifft alle Vordereitungen für die Wiedervereinigung der Ehegatten, aber im Augendlick, wa das Paar ins Ehegemach treten will, wird Richard in der Erinnerung an das Vergangene von einer schrecklichen Erregung defallen. Er verliert den Kopf und flieht nach Algier, wo er Sammlung und Vergessen sucht. Endlich glaubt er die Vergangenheit überwunden zu haben. Er kehrt in der Begleitung Meriaets, der ihn in Algier aufgesucht hatte, über Marseille zurück. Eilig streckt er der Heimath zu. Da will es das Schicksal, daß gerade in derselben Zeit Charteris todt am Waldesrande gefunden wird. Wer ist der Mörder? Es liegt nnhe, Richard dafür zu halten. Oder ist es Lydia, die sich an dem Verführer rächen oder sein ewiges Schweigen herbeiführen wollte? Der Untersuchungsrichter, obgleich ein Verwandter Richards, läßt diesen arretiren. Alles scheint sich der Wiedervereinigung der Gatten entgegenzustellen. Da liefert sich der wahre Schuldige selbst aus. Charlexis Mörder ist ein alter Farstwächter, der die Ehre seines Kindes gerächt hat. Der große Herr hatte, während er in einer Nachbarstadt in Garnison lag, ein kleines Dienstmädchen, mehr verdorben als hübsch, seiner Aufmerksamkeit gewürdigt. Die Kleine hatte ihm rasch ein Stelldichen dewilligt, und das war in so grausamer Weise gestört worden. Die Schuld ist sonnenklar und Richard kann mit seiner Frau ein neues glückliches Leben beginnen. Alles erscheint geklärt — dis auf Lydias Gedurt. Wie? wenn sich nun eines schönen Tages herausstellen sollte, daß Lydia die Tochter eines Königs ist? Würde ihr Glück ihr dann nicht doch allzu kleindürgerlich erscheinen?

Wer weiß, ob sie der Größenwahn nicht heimsuchen

würde? In dieser, wie in jeder anderen Beziehung können wir freilich völlig ruhig sein. Ein armer Alter, der gerade zu der Zeit, da Lydia gefunden wurde, in der Gegend anwesend war, stirbt während dieser Vorgänge und erzählt vor seinem Tode, daß Lydia seine Nichte sei, das Kind fahrender Leute, die er hatte weiter ziehen lassen, um bei dem Kinde bleiben zu können. Gerade aus diesem Grunde hatte man ihn auch so oft überrascht, wie er längs der Mauer des Klosters entlang irrte oder sich auf das Gitter lehnt, das die Besitzung des Uzelles umschloß. Er wachte über seine Nichte. Richard's Geschichte und die von Lydia können also enden wie die Feenmärchen: sie waren sehr glücklich und sie hatten viele Kinder, für Mme. Fenigan dieselbe Zukunft unter Zufügung weniger Buchstaben: sie hatte viele Enkelkinder.

Erscheint meinen Lesern diese Inhaltsangabe interessant? Wenn nicht, so liegt das daran, daß sie schlecht gelungen ist, denn ich bin bereit zu schwören, daß dieser Roman neben anderen Vorzügen jenen Besitz, amüsant zu sein, man liest ihn mit solchem Eifer, daß man Bedauern empfindet, wenn man zum Ende gelangt ist. Erzeugt dagegen meine Inhaltsangabe einen Eindruck, wie ich ihn beabsichtigt habe, so gebührt alles Lob Alphonse Daudet, der mit so viel Kunst und so viel Talent zu erzählen weiß. Ich möchte hierfür einige Beweise liefern und die Empfindungen jenes gealterten Lesers mittheilen, von dem ich zu Beginn meiner Ausführungen sprach.

Die Chronologie braucht nicht die Herrin der Romanschriftsteller zu sein, und so hat Daudet zur Eröffnung seines Werkes ein besonders pittoreskes und wichtiges Ereigniß benutzt.

Es ist Sommer, die Stunde für den Fischfang, elf Uhr, und Richard besteigt sein Boot, das auf der Seine liegt. Er hält die Leine in der Hand und da hört man, wie die Hausglocke rasend geläutet wird. Es ist zu zeitig, als daß dies schon der Ruf zum Frühstück sein könnte. Auf dieses wiederholte Leuten entschließt sich Richard zu antworten. Er gibt das Fischen auf; er geht zurück nach Hause. Auf seinem Wege begegnet er einigen weniger wichtigen Personen, mit denen wir so ungezwungen bekannt werden, Merivet und die petite Paroisse werden uns vorgestellt, deren Geschichte wir später erfahren werden. Schließlich sind wir in Uzelles und wir erfahren mit Richard zugleich, daß seine Frau geflohen ist; Mm. Fenigan theilt uns das mit.

„Deine Frau ist davon, mein Kind, und das ist die einzige Freude, die sie uns jemals gemacht hat," sagt sie brutal, fast triumphirend, zu ihrem Sohn.

Diese Szene ist trefflich erdacht, schon wenige Seiten genügen, um die Personen des Dramas lebensvoll hinzustellen.

Wie sollte man die Gestalt des Prinzen Charlexis, die ihre Beionderheiten hat, uns nahe bringen. Ihn von verschiedenen Seiten zu porträtiren, wäre schwerlich das Richtige gewesen, diesen jungen Helden von achtzehn Jahren, der von den Studien nichts wissen will und nichts von der militärischen Laufbahn; der nichts will als das Weib und die Liebe. Was thut Daudet? Er öffnet einen Brief des Prinzen und theilt uns den Inhalt mit. Jener Brief ist zufällig an einen vertrauten Freund gerichtet und er zeigt uns den Schreiber in voller Gestalt; von Geburt korrumpirt, geistreich, liebenswürdig, verführerisch; dieser junge Mann glaubt an nichts, und er kann sich nicht vorstellen, daß ein Prinz in dieser Welt anderes zu thun haben könnte, als sich zu amüsiren, soviel er kann. Diese Korrespondenz deren Geheimniß wir verletzen, kommt uns gerade im rechten Augenblick vor die Augen und wir schöpfen aus ihr alle nothwendigen Angaben, um den Briefschreiber richtig beurtheilen zu können. Daudet braucht kein Wort selbst zu sprechen, und das ist ihm gewiß angenehm, denn er hätte mit moralisirender Strenge sich äußern müssen. Auch die Szene, welche die Bekehrung von Mme. Fenigan schildert, ist musterhaft. Es gehörte ein ungewöhnliches Talent dazu, um eine so völlige Umkehr möglich und wahrscheinlich zu machen. Die Charaktere ändern sich in dieser Welt nicht leicht, vor allem nicht, wenn die Menschen nicht mehr jung sind und wenn sie gut nicht sind.

Alle Krisen in dem Empfindungsleben der Personen vollziehen sich in Szenen von solch' packender Kraft. Das ist ein Roman der Thatsachen mit seiner Fülle an Handlung und an Interesse. Jeder bleibt auf seinem Platze, Verfasser, Personen und Leser.

Daudet lebt zu sehr mit unserer Zeit, als daß er nicht die Ideen unserer Tage annehmen sollte. Er ist einer von denen, die sie beeinflussen und die sie theilen. Und so sehen wir denn in der „Petite Paroisse," wie er in lebensvoller Form die neuen Theorien über den Ehebruch vorträgt. Sie sind in die Praxis übertragen. Früher, selbst noch vor einigen Jahren, wurde die Gestalt des Gatten auf dem Theater oder im Roman stets einem Niederträchtigen oder einem Dummkopf zugewiesen. Die George Sand wandte alle ihre Beredtsamkeit auf, um die unveräußerlichen Rechte der Leidenschaft zu vertheidigen, und der Gatte, welcher diese Rechte beschränken wollte, wurde der Lächerlichkeit oder dem Tode überantwortet. In einer natürlichen Reaktion gewährte man später „dem Schuldigen" wenigstens mildernde Umstände. Ganz allmählich ist der Gatte denn interessant geworden, er erhielt einige der Eigenschaften des Liebhabers. Endlich eines schönen Tages wurde er der Held des Schlußkapitels; er öffnete die Arme, sein Weib stürzte sich in seine geöffneten Arme und mit einem Kuß auf die Stirn sagte er ihr: Ich verzeihe Dir. Ich habe weder die Zeit noch den nöthigen Platz, um die schwierige Frage zu erörtern, ob die Romane die Sitten ändern oder ob die Sitten es sind, welche die Romane anders gestalten. Ich beschränke mich darauf, eine Thatsache festzustellen und ich finde in dieser Thatsache einen neuen Grund, Daudet zu bewundern um der Kunst willen, mit der er uns die drei Gestalten zeigt, mit der er uns Antheil nehmen läßt an ihren Leidenschaften, mit der er uns bestimmt, uns über den Tod von Charlexis ebenso zu freuen, wie über die Wiederversöhnung von Richard und Lydie. Sie beginnen das Leben von Neuem und dieses Mal scheinen sie gute Aussichten auf eine glückliche Zukunft zu haben, denn sie kennen alle Grausamkeiten des Unglücks von Grund aus. Mutter Fenigan wird die Ehe ihres Sohnes nicht stören; sie hat Alles vergessen, selbst jenes Unheil, das sie verübt hat. Ein neues Leben wird ihnen allen nur Freuden bringen; das ist eine Lösung für die Optimisten. Die Pessimisten freilich können auch für ihren Standpunkt einiges anführen. Einwürfe fehlen ihnen nicht, wenn sie das zukünftige Glück dieser Menschen in Zweifel ziehen wollen. Ist es wahrscheinlich, daß Menschen sich so ändern? Aendert man jemals im reiferen Alter seinen Charakter? Kann der Mensch, wie er zu sein pflegt, für immer verzeihen? Verflüchtigen sich in Nichts unterdrückte Leidenschaften? Wird Richard in unserem Falle nicht, wenn er seine Frau mit einem Offizier der nächsten Garnison Galanterien tauschen sieht, in ihr Ohr den Namen „Charlexis" flüstern! Und dieser Name wird leicht in seinem Gedächtniß wieder auftauchen; und welche Erinnerungen wird er bei ihr wachrufen? Die Zeit macht nicht immer weiser, und vielleicht wird sie an das Schlußdrama vergessen und sich dagegen die schönen Tage des Beginns in Gedanken zurückrufen, die Fahrt auf dem Mittelmeer, die Sonne und den blauen Himmel dort! Und wenn sie Gewissensbisse hat! Es gibt Frauen, die glauben, daß die beste Art, sie zu zerstreuen die ist, von Neuem das alte Spiel zu beginnen. Manchmal hat man auch einen zweiten Geliebten. Es gibt nur einen, dessen Schicksal endgültig und gerecht geregelt erscheint; den jungen Prinzen, der hienieden die Vergeltung seiner Thaten gefunden hat. Freilich auch über seine Grabschrift können Optimisten und Pessimisten noch in Streit gerathen. Sollte ihre Diskussion zu einem Ergebniß nicht führen, so kenne ich doch einen Punkt, über den man gleichwohl zu einer Verständigung gelangen wird; und das ist der: Alphonse Daudet besitzt noch sein ungewöhnliches Talent und „la Petite Paroisse" beweist es von Neuem.

Paris **Arthur Baignères.**

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Nr. 29. Berlin, den 20. April 1895. 12. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½–2 Bogen (12–16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich 14 Mark vierteljährlich. — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nehmen alle Annoncen-Expeditionen und die Expedition der Nation (H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8) entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1895 unter Nr. 4717 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von ***

Zuckerkonsum und Zuckerkrisis. Von R. P.

Vorläufiges über den Börsengesetzentwurf. Von Alexander Meyer, M. d. R.

Christian Gottfried Ehrenberg. Von Emil Schiff.

Glossen zur Zeitgeschichte: Kleinstaatliche Agrarier. Von Borussus.

Die Wiener Gemeindewahlen. Von Gustav Steinbach (Wien).

Gabriele von Bülow. Von Th. Barth, M. d. R.

Christi Verurtheilung. Von Paul Säemann.

Lessing-Theater: Das Urtheil der Welt. Von Ernst Heilborn.

Zeitschriften:

Biographische Blätter. Von Prof. W. Bolin (Helsingfors).

Bücherbesprechung:

Ludwig Hevesi: Glückliche Reisen. Bespr. von —l—m—n.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

In der „Kreuz-Zeitung" ist in gesperrtem Druck zu lesen:

„Die konservative Partei hatte von vornherein der „Umsturzvorlage" kein besonderes, erhebliches Gewicht beigemessen, von der Auffassung ausgehend, daß der Kampf gegen den Umsturz durch Strafbestimmungen allein niemals in wirksamer Weise geführt werden könne."

Der Parteitag der Deutsch-Konservativen Bayerns in Nürnberg ging noch einen Schritt weiter und nahm einstimmig eine Resolution gegen die „Umsturzvorlage" an.

Die Nebenmänner der Kreuzzeitungsleute, die Freikonservativen, beginnen gleichfalls verdüsternde Nebelflecke in der „Umsturzvorlage" zu entdecken. Die „Post", das Organ der Partei, wagt sich mit Vorbehalten heraus und bezeichnet diesen und jenen Punkt, der zu ernsten Bedenken Anlaß geben könnte; und dabei muß man sich erinnern, daß die drei freikonservativen Vertreter in der Kommission behilflich waren, der Vorlage ihre jetzige Gestalt zu geben, und daß sie schließlich für die Vorlage in jener Gestalt, die sie heute hat, gestimmt haben.

Und wiederum die Nebenmänner der Freikonservativen nach links, die Nationalliberalen, haben jetzt jede fromme Scheu abgeworfen und blasen mit einer Entrüstung, die sich beständig steigert, gegen den Entwurf Sturm. Zuerst waren es nur wenige Blätter, ihnen voran die „Kölnische Zeitung", welche sagten: Wir danken schön für diese Fangeisen, die ganz dazu eingerichtet sind, wahllos Sozialdemokraten und nicht Sozialdemokraten abzuschlachten. Damals gab es noch nationalliberale Blätter, die von oben herab die Bewegung gegen die Umsturzvorlage als lächerliche Exaltationen einiger unberufener oder irregeführter Menschen bezeichneten. Dieses Lied verstummte bald; zuerst offerirten vereinsamt einzelne Versammlungen und Körperschaften gegen die Haltung der Partei; dann folgten ganze Landestheile, wie Baden und heute fallen nicht mehr jene wenigen nationalliberalen Blätter auf, die das Umsturzgesetz von Anbeginn an mißbilligten, sondern man beginnt sich einigermaßen vergeblich nach solchen Blättern der Partei umzusehen, die für den Entwurf noch zustimmende Worte haben.

Daß die Kreuzzeitungspartei ihre Haltung wesentlich verändert hat, kann man nicht behaupten.

Daß die nationalliberale Partei dagegen die Verhältnisse heute durchaus anders als noch vor Wochen, und ganz anders als vor Monaten betrachtet, ist unzweifelhaft.

Meminisse juvabit

Der Parteitag der Nationalliberalen in Frankfurt am Main hatte eben stattgefunden. Herr Miquel, der auf diesem Parteitag natürlich nicht anwesend war, hatte die Freude, daß seine politischen Inspirationen daselbst die größten Triumphe feierten. Es muß etwas gegen die Sozialdemokraten geschehen, aber etwas ganz Großes, und dieses ganz Große, das wir uns zu verlangen erlauben, hat Graf Caprivi zu ersinnen.

Die Kreuzzeitungspartei urtheilte damals weit nüchterner. Ein kleines Umsturzgesetz ja; warum nicht etwas mehr Schutzmann und Strafgesetzbuch zur Ueberwachung der politischen Bestrebungen wie zur Fesselung der modernen Wissenschaft und Kunst. So etwas nimmt man immer mit in den Kauf, aber ohne jeden Enthusiasmus; denn die Hauptsache bleibt der „Kampf im positiven Sinn" „mit durchgreifenderer Sozialreform" und einen durchgreifenden Charakter kann man dem Antrag Kanitz und dem Verlangen nach Doppelwährung nicht absprechen.

„Der Kampf für Religion, Sitte und Ordnung", das heißt für eine „Religion, Sitte und Ordnung" welche die Orthodoxie diktirt, — dieses Streben führte die Kreuzzeitungspartei mit dem Centrum zusammen, denn ob protestantische, ob katholische Orthodoxie, der Berührungspunkte gegen das moderne Geistesleben bleiben genug; aus diesem Zusammenarbeiten ging die Umsturzvorlage hervor in der Gestalt, die sie heute hat, und das war logisch, und wie zu Anbeginn

Digitized by Google

ist die „Kreuzzeitung“ hiermit nicht unzufrieden; sie war damals nicht enthusiasmirt, sie ist es heute nicht; und sie leiht ihre Kräfte nur unter dem Vorbehalt, daß als wirkungsvollstes Mittel des Kampfes gegen die Sozialdemokratie die Bereicherung des Junkerthums angelehen werden müsse.

Brachte der Widerwille gegen modernes Geistesleben Centrum und Kreuzzeitungsinteressenten zunächst näher aneinander, so scheint unter Patronage der Regierung nunmehr eine weitere Verständigung zwischen beiden Parteien erfolgt zu sein.

Die Jesuiten freilich sollen nicht wieder nach Deutschland hinein als Gegengabe für die Fügsamkeit des Centrums. Das Centrum wird innerlich der Regierung für diese Weigerung verbunden sein; denn jene Jesuiten, welche die Kurie braucht, sind ohne Ordenskleid längst in Deutschland, so daß der Kampf sich eigentlich nur noch darum dreht, ob die jesuitische Ordenstracht in Deutschland ohne Anfechtung öffentlich spazieren geführt werden darf. Diese Kleiderfrage gibt dem Centrum den angenehmen Vorwand, das Habit des Ignatius Loyola, das bei uns nicht getragen werden darf, noch ferner und immer von Neuem als Pressionsmittel gegen die Regierung zu benutzen, um andere wirklich werthvolle Konzessionen zu erlangen, und die Regierung verwerthet den Kampf gegen diesen Hut und diesen Rock wiederum, um zu erweisen, wie stark, wie kühn und wie fest sie ist. Mehr kann man von einem schwarzen Rock und einem schwarzen breitkrämpigen Hut in der That zum Nutzen einer Regierung und einer Partei nicht verlangen.

Die realen Konzessionen sollen, wie offiziöse Zeitungen andeuten, auf sozialpolitischem Gebiete liegen; man weiß nichts näheres; aber ohne näheres zu wissen, kennt man doch die Früchte dieser ultramontanen sozialpolitischen Beete: zünftlerische Experimente, Reglementirung von Handel und Wandel; es ist die Geistesrichtung direkter Feindschaft gegen das moderne Erwerbsleben oder der völligen Unvertrautheit mit den Erfordernissen desselben; das Alles entspricht durchaus dem Geschmacke der „Kreuz-Zeitung“. Und wenn das Centrum nicht dem Antrag Kanitz zustimmt und nicht die Goldwährung sogleich beseitigen will, so gibt es doch wahrscheinlich auch auf diesen Gebieten Verständigungspunkte in mittlerer Lage; es ist nicht unwahrscheinlich, daß die Betheiligten sie entdecken, und es ist nicht undenkbar, daß die Regierung sich alsdann dieser Entdeckung freuen wird.

Eine solche Konstellation ist den Kreuzzeitungsleuten und dem Centrum nicht unbehaglich.

Eine solche Konstellation behagt den Nationalliberalen durchaus nicht, denen nur die Wahl bleibt, die unschmackhaften Gerichte mit aufzutragen, die andere gekocht haben, oder gegen den ganzen Gesetzgebungsschmaus sich zu empören, nachdem man das Feuer in der Küche selbst angezündet, das Hauptgericht verlangt und die Kochtöpfe zurecht gerückt hatte.

Diese Empörung kommt den einen Nationalliberalen aus dem Herzen, den anderen aus dem Verstand. Die einen haben den Kampf gegen den Grafen Caprivi und für Umsturzgesetze nur widerwillig und mit bösen Ahnungen mitgemacht; sie bedauern nur eines, ihren Widerwillen damals nicht nachdrücklicher zum Ausdruck gebracht zu haben; die andern haben diese Kämpfe durchaus nicht widerwillig mitgemacht, und sie beeilen sich, jetzt wenigstens abzuschwenken.

Eine solche Contortion ist für eine Partei nie angenehm. Wem verdankt man diese Annehmlichkeit? Es ist die Miquel'sche Suppe, welche die nationalliberale Partei jetzt auszuessen hat, und daß er sie eingebrockt hat, wird zweckmäßig sein, jetzt und für die Zukunft in der Erinnerung festzuhalten.

Die Gesammtheit der nationalliberalen Partei hat sich schließlich einheitlich gegen das Umsturzgesetz zusammengefunden, unter der Angabe, die von Freikonservativen zuerst glücklich ausgesprochen wurde, daß der Gesetzentwurf „klerikalisirt“ worden sei. Das ist richtig; aber was bedeutet das bischen Klerikalismus, das nachträglich hinzugekommen ist, gegen das Quantum von Reaktion, das der Entwurf von Anfang an enthielt. Und diese Thatsache darf nicht verdunkelt werden; denn nicht darauf allein kommt es an, daß in den Plenarverhandlungen des Reichstages nur die römischen Arabesken aus dem Gesetzentwurf entfernt werden, sondern darauf, daß der ganze Bau, so wie er ist, wieder abgerissen wird. Das will die öffentliche Meinung.

Jene Petitionen, welche von Hunderten und Hunderten von Künstlern und Schriftstellern und Lehrern unserer Hochschulen unterzeichnet worden sind, und jene anderen Petitionen, welche sich mit Tausenden und Tausenden von Unterschriften aus allen Ständen bedeckten, sie richteten sich gar nicht gegen die Vorlage, wie sie aus der Kommission verschlechtert, „klerikalisirt“ herausgekommen ist, sondern sie richteten sich schon gegen jene „unverschlechterte“ Regierungsvorlage, wie sie in die Kommission zu Anbeginn hineingegangen ist. Die öffentliche Meinung des aufgeklärten Deutschland sagt nicht allein: Fort mit der klerikalisirten Vorlage; sondern sie sagt: Fort auch mit allen jenen Bestimmungen der Regierungsvorlage, die in verderblicher Weise die politische und geistige Entwicklung Deutschlands einengen. Diese Thatsache darf nicht verdunkelt werden, damit nicht an einer falschen Stelle die Bewegung zum Halten gebracht werde.

Ist heute die Hoffnung vorhanden, daß jene Vorlage nicht zum Gesetz werde, so ist dieser Umschwung nur der Empörung der öffentlichen Meinung zu verdanken. Sie hat die widerstrebenden Parteien zum vorsichtigen Einlenken oder zur Umkehr gezwungen; die Freikonservativen zum Einlenken, die Nationalliberalen zur Umkehr. Bei dieser Gelegenheit von Neuem zeigte sich, was das Bürgerthum kann, wenn es will. Die Möglichkeit des schließlichen Sieges ist jetzt gegeben; aber der Sieg wird nur dann errungen werden, wenn mit steigender Zähigkeit und mit steigendem Nachdruck die Bevölkerung auch ferner ihren Willen zum Ausdruck bringt — zur Danachachtung für die Regierung und für die schwankenden Parteien.

Man wird zufrieden sein müssen, wenn die Umsturzvorlage endgültig zu Falle kommt; aber es wäre politisch nur folgerichtig, wenn die Bewegung gegen diese eine Gesetzesvorlage sich umsetzte in einen Kampf gegen die Reaktion überhaupt, und wenn damit ein Erwachen des Liberalismus herbeigeführt würde. Die Umsturzvorlage ist nur ein Halseisen an der klerikal-reaktionären Kette; man hat noch andere Halseisen bereit für das religiöse, das geistige, das politische und das wirthschaftliche Leben, und daß ein Stück der Kette, welche Kreuzzeitung und Centrum gemeinsam schmieden wollen, bei den Transaktionen über das Umsturzgesetz sichtbar wurde, ist ein Extragewinn; der Anblick sollte eine Mahnung für das deutsche Volk sein.

Als Legitimation für die Kreuzzeitungsleute, den Kampf gegen die schlechten Sitten Anderer aufnehmen zu dürfen, kann der Fall Kotze gelten.

In den Kreisen des Berliner Hofes, die zu den festesten Stützen der „Kreuzzeitung“ gehören, werden Photographien und Briefe von niederträchtiger Obscönität verbreitet. Der Verbreiter kann nach allen Indicien nur eine hochgestellte Person sein, — ein ausgezeichnetes Zeugniß für diese Gesellschaft.

Herr von Kotze wird auf Grund des Militärstrafverfahrens darauf als verdächtig verhaftet, eingesperrt, abgeurtheilt, herausgelassen und schließlich endgültig freigesprochen, ohne daß man weiß, weshalb das eine, warum das andere — ein ausgezeichnetes Zeugniß für die Vortrefflichkeit des Militärstrafverfahrens, an dem mit zäher Festigkeit die Kreuzzeitungspartei hängt.

Der freigesprochene Herr von Kotze ist aber durch den Spruch des Militärgerichtes noch nicht rehabilitirt; er muß sich mit einer Anzahl Gegner oder doch mit einem Gegner schießen; wer dieser Gegner sein soll, das wird ausgelost; studentisch würde man sagen ausgeknobelt. Diese Ausknobelung für einen Kampf auf Leben und Tod macht der Feinfühligkeit dieser Kreise alle Ehre.

Herr von Kotze schießt sich darauf mit Herrn v. Reischach auf Leben und Tod zwischen Charfreitag und Ostersonntag, jener für Christen religiös weihevollsten Zeit des Jahres, — ein sprechendes Zeugniß für den religiösen Sinn dieser Kreise.

Herr von Kotze wird verwundet; und alle diese Männer aus der unmittelbaren Umgebung des Hofes, vornehme

Kavaliere und hochstehende Hofbeamte, sind überzeugt davon, daß sie allen Pflichten der Ehre, der Moralität und des edlen Anstandes entsprochen haben, und daß sie daher nur um so berechtigter sind als die bekannten wahren Stützen von Thron und Altar weiter in angenehmer Stellung zu fungiren und dem Umsturz der guten Sitten — bei anderen entgegen zu treten.

Das ist eine Anschauung. Eine andere Anschauung ist zwar nicht in gleich exquisiten Kreisen, aber darum um so allgemeiner verbreitet, und die lautet, daß in jener Sphäre, die den Thron umgibt, sich bei der vorliegenden Gelegenheit auch nicht ein Schimmer von dem gezeigt hat, was man öffentliches Pflichtbewußtsein zu nennen pflegt. Diese Hofkreise leben kavaliermäßig und fragen den Teufel danach, welche Wirkungen ihre Handlungen auf die Oeffentlichkeit, insbesondere auf die öffentliche Moral haben können. Qu'est-ce que cela nous regarde. Für die Gesellschaft da draußen, jenseits der höfischen Mauern und außerhalb der Kasinos und der adeligen Klubs macht man eben Umsturzgesetze.

Italien und schwerer der südwestliche Theil von Oesterreich sind von Erdbeben heimgesucht worden. Die Vernichtungen vor Allem in Laibach sind groß, und leider ist dort auch der Verlust von Menschenleben zu beklagen.

Die Folketingswahlen in Dänemark haben der Linken und den Sozialdemokraten einen entscheidenden Sieg gebracht; damit dürfte jene Politik ihrem Abschluß sich nahen, die nach dem Rücktritt des Ministers Estrup einsetzte und sich auf einer Verständigung der Gemäßigten und der Rechten aufbaute. Es bleibt für Dänemarks parlamentarisches Leben jetzt die Wahl zwischen einem neuen Konflikt oder einer Politik entschiedenen freisinnigen Fortschrittes.

Der Frieden zwischen Japan und China ist geschlossen, die genauen Friedensbedingungen kennt man noch nicht; doch weiß man, daß Korea unabhängig bleibt, und daß Japan die Halbinsel Liao-Tong erhält; damit wird Korea von Japan umklammert und geräth also ganz in die japanische Einschlußsphäre; außerdem erhält Japan Formosa und hat hierdurch eine Position gegenüber der Küste von Südchina; eine Kriegsentschädigung, Herabsetzung der Eingangszölle und Oeffnung weiterer chinesischer Häfen vervollständigen diese Forderungen.

Die Forderungen sind klug für die weitere Entwicklung gewählt und doch auch maßvoll.

Die europäischen Staaten beginnen ein jeder für sich handelspolitisch und politisch die Bilanz dieser Veränderungen aufzustellen; und es gibt Staaten, denen diese neue Gestaltung der Dinge nicht gefällt.

Deutschland befindet sich in der glücklichen Lage, daß es sich die großen diplomatischen Stiefel nicht anzuziehen braucht, um bei etwaigen weiteren internationalen Verhandlungen voranzugehen. Alles, was Deutschland im Osten zu verlangen hat, ist, daß es nicht schlechter gestellt werde, als die anderen Kulturstaaten, und jede Lösung, mit der England, Rußland, Frankreich und die Vereinigten Staaten einverstanden sind, ist auch für uns annehmbar.

Um so vorurtheilsloser können wir uns daher der großen Thatsache dieses Sieges freuen, deren letzte wirthschaftliche und politische Folgen sich nicht absehen lassen.

Der Sieg Japans ist ein Sieg der Kultur und noch am Ende des 19. Jahrhunderts wurde das letzte Riesenreich zerschmettert, das sich durch Mauern von der europäischen Kultur absperrte. Die Vorbedingungen sind jetzt geschaffen, damit die europäische Kultur frei über die Erde fluthen kann, von keinen anderen Hemmungen beengt, als jene, welche für begrenzte Gebiete die Unwirthlichkeit der tropischen und der polaren Natur errichtet hat.

Der Friede von Shimonoseki wird ein Markstein in der Entwicklung der Menschheit sein. Welttheile zu entdecken gibt es nicht mehr; aber eine Welt, die chinesische, die der gelben Race, bleibt noch zu erschließen.

* * *

Zuckerkonsum und Zuckerkrisis.

Im Getriebe der Weltwirthschaft treten häufig Produktionskrisen ein, welche darin sich äußern, daß dem Angebot von Waaren eine Zeitlang nicht die entsprechende Nachfrage begegnet, dem zu Folge der Preis der betreffenden gewerblichen Erzeugnisse kaum noch einen Gewinn bringt, ja sogar bisweilen unter das Niveau der Gestehungskosten sinkt. Derartige Geschäftskrisen, von denen diejenigen Erwerbsgenossen am schwersten betroffen werden, welche unter relativ ungünstigen Bedingungen produziren und denen nicht genügende Mittel zu Gebote stehen, um die schlechte Zeit zu überdauern, pflegen am Raschesten vorüberzugehen, wenn in Folge des Sinkens der Preise der Konsum sich hebt, so daß die Produktion selbst eine Einschränkung nicht zu erfahren braucht.

Staatliche Maßnahmen zur Hebung von Produktionskrisen sollten deshalb Alles vermeiden, was die Entwicklung des Konsums aufzuhalten geeignet ist.

Diese Warnung erscheint besonders angezeigt angesichts der Bestrebungen, die gegenwärtig bei uns darauf gerichtet sind, der Ueberproduktion von Zucker durch Maßregeln zu begegnen, die auf eine künstliche Steigerung der Zuckerpreise und damit auf eine relative Schwächung des inländischen Zuckerkonsums hinauslaufen.

Unter dem Einfluß der letzten in allen zuckerproduzirenden Ländern qualitativ und quantitativ ungemein günstigen Rübenernte ist zur Zeit eine beträchtliche Ueberproduktion an Zucker zu konstatiren. Wir hegen auch keineswegs die Erwartung, daß die gegenwärtig ungünstige Marktlage des Zuckers sich rasch ändern werde, betrachten es vielmehr als sicher, daß ihre Folgen sich zunächst in einer Herabsetzung des Rübenpreises und weiterhin in einer Einschränkung der Produktion zum Nachtheil des Rübenanbaus geltend machen werden, wenn dem übermäßigen Angebot des Zuckers nicht ein erweitertes Absatzgebiet erschlossen wird. Dies erweiterte Absatzgebiet suchen wir aber weniger in fremden Ländern als im eigenen Lande. Dasselbe wurde uns bisher nur unter Anwendung einer verkehrten Steuer- und Wirthschaftspolitik durch hohe Besteuerung des Inlandskonsums (18 Mark pro 100 Kilogramm) und Gewährung hoher Staatsprämien auf den ausgeführten Zucker verschlossen gehalten, so daß es dahin gekommen ist, daß zur Zeit der Zucker im Inlande für den Konsumenten mehr als doppelt so theuer ist als in England.

Unter solchen Umständen darf man sich nicht wundern, daß in dem auf den Zuckerimport angewiesenen England der jährliche Verbrauch an Zucker pro Kopf der Bevölkerung die Höhe von 35 Kilo und damit wahrscheinlich noch nicht das höchste Maß erreicht hat, während er in Deutschland nur 10 Kilo beträgt. Für diesen so auffälligen Unterschied läßt sich schwerlich ein bedeutsamerer Erklärungsgrund ausfindig machen, als das Preisverhältniß, so daß mit aller Sicherheit daraus geschlossen werden darf, daß eine genügende Verbilligung des Zuckerpreises den inländischen Verbrauch schnell und beträchtlich auch bei uns in die Höhe dringen würde.

Hic Rhodus, hic salta! Man kultivire den inländischen Zuckerverbrauch, indem man Zucker den weitesten Kreisen leichter zugänglich macht, dann wird man weniger nöthig haben den größten Theil der Produktion nach dem Ausland zu verschleudern.

Von der im Jahre 1893/94 im Deutschen Reiche erzeugten Zuckermenge von rund 13 Millionen Doppelcentnern — wir sehen von der abnormen, noch um etwa 5 Millionen Doppelcentner größeren Produktion des Jahres 1894/95 hier zunächst ab — entfielen nur 5 Millionen auf den inländischen Verbrauch, der Schwerpunkt des Absatzes liegt also in der Ausfuhr. Es bedürfte nur einer Steigerung des Inlandsverbrauchs auf 20—25 Kilo pro Kopf, was zwar nicht mit einem Schlage geschehen aber unter gewissen Voraussetzungen sich schnell genug vollziehen dürfte, so würde die gegenwärtige normale Gesammtproduktion nahezu vergriffen werden. Stiege aber der Konsum allmählich auf 35 Kilo pro

Kopf, wie gegenwärtig in England und stiebe die Ausfuhr auch nur auf einem Umfange von 7—800 000 Doppelcentnern, so würde die Produktion noch stark ausgedehnt werden können, die Anbaufläche, welche jetzt rund 400 000 Hektare umfaßt, um mehr als die Hälfte steigen und auch die Zahl der Zuckerfabriken (im Jahre 1894: 405) entsprechend erhöht werden müssen.

Die Vortheile des Zuckerrübenbaues für die Landwirthschaft sowohl vermöge der Rentabilität an sich als auch wegen der Bodenverbesserung und der nützlichen Verwendung der Abfälle und Nachprodukte zur Viehfütterung sind als bekannt vorauszusetzen*). Daher erscheint die möglichste Ausdehnung des Zuckerrübenbaues, für welchen Klima, Bodenbeschaffenheit und Arbeiterverhältnisse Deutschlands vornehmlich geeignet sind, als ein erstrebenswerthes nationales Ziel von großer Bedeutung.

Daß bei entsprechender Düngung auch auf leichterem, wenn auch nicht auf ganz leichtem Sandboden die Zuckerrübe gedeiht und lohnende Erträge liefert, ist durch Versuche erwiesen, doch würde die Nähe einer Zuckerfabrik für den bequemen Absatz der Rüben und die Erlangung der Fabrikabfälle die Voraussetzung für den Uebergang vieler Wirthschaften zum Rübenbau bilden und zu diesem Zweck die Anlage genossenschaftlicher Zuckerfabriken sich empfehlen.

Daß die zur Voraussetzung einer weiteren Steigerungsfähigkeit der Zuckerproduktion in Aussicht genommene Erhöhung des inländischen Zuckerverbrauchs keine Utopie ist, lehrt die Statistik des Verbrauchs in denjenigen Ländern, welche ohne eigene steuerliche Belastung Dank der Prämienwirthschaft der exportirenden Länder in freigebiger Weise mit billigem Zucker versorgt werden, während in unseren Landen der Verbrauch desselben unter der Wirkung einer hohen Steuer erheblich zurückgeblieben ist.

Manche Bedenken, welche früher wohl gegen die Begünstigung des Zuckerkonsums geltend gemacht worden sind, lassen sich leicht widerlegen. Man pflegte vor Zeiten den Genuß von Zucker und gezuckerten Speisen als Näscherei zu betrachten und legte dem Zucker ganz besonders zur Last, daß er die Zähne und den Magen verderbe und deshalb möglichst einzuschränken sei. Dies sind jedoch grundlose durch die Ergebnisse wissenschaftlicher Erfahrung vollständig widerlegte Annahmen. Man hat erkannt, daß ein reichlicher Zuckerverzehr von 100—250 Gramm täglich nicht nur für Gesunde, sondern auch für Kranke, namentlich Magenleidende, zuträglich und äußerst nahrhaft sei.**)

Nach der von Justus v. Liebig aufgestellten Ernährungslehre hat die Nahrungsaufnahme den Zweck einerseits den organischen Aufbau des Körpers zu bewerkstelligen und zu erhalten, andererseits die bei der chemischen Zersetzung der Nährstoffe sich entwickelnde Wärme in Lebensenergie umzusetzen, und entspricht dem menschlichen Organismus eine Zusammensetzung des Nahrungsbedarfs aus 16 Proz. Eiweiß, 8 Proz. Fett und 76 Proz. Kohlenhydrat. Die eingenommenen Speisen mit Ausnahme der im Eiweiß enthaltenen Stickstoffverbindungen und der unverdaulichen Bestandtheile gelangen als Zucker in die Säftemasse. Dieser bildet also so zu sagen das Lebenselixir, der Körper verbraucht davon täglich 500—600 Gramm.

*) Ein hervorragender Sachverständiger J. C. Eisbein, Dr. phil. Königlich Preußischer Oekonomierath, gibt in seiner Schrift „Der Zuckerrübenbau" (Stuttgart 1895, Verlag Eugen Ulmer) den Reinertrag beim Rübenpreise von 2 Mark pro 100 Kilogramm nach Abrechnung aller Ausgaben für Düngung, Saatgut, Bestellung und Ernte, einschließlich der Transportkosten zur Fabrik oder zur Bahnstation, sowie des Bodenzinses (Pachtgeldes) von 100 Mark auf 162—254 Mark pro Hektar an. Hiernach würde durchschnittlich bei einem durchschnittlichen Reinertrage von 200 Mark pro Hektar ein Gut mit 300 Hektaren Ackerland, wovon wechselweise 75 Hektare mit Zuckerrüben bestellt sind, daraus allein einen jährlichen Reinertrag von 15 000 Mark erzielen, nicht gerechnet den mittelbaren Vortheil aus der durch den Rübenbau bewirkten Bodenverbesserung, zufolge deren das Gut auf der übrigen Bodenfläche mindestens ebensoviel an Getreide und Futtergewächsen erzeugt wie ohne Rübenbau auf der ganzen Ackerfläche.

**) Es wird hierüber des Näheren auf zwei Publikationen: „Studien über den Zucker als Nahrungs- und Heilmittel", von Henri Hirschberg. Jena 1889 bei G. Costenoble und Berlin 1893 bei Herm. Brieger Bezug genommen.

Was man Verdauung nennt ist nach Johannes Ranke*) die Umwandlung des größten Theils der eingenommenen Nahrung, soweit sie nicht bereits daraus besteht, vornehmlich der mehlhaltigen Stoffe in Zucker, eine Arbeit, welche die Verdauungsorgane zu leisten haben, und die einen gewissen Kraftaufwand in Anspruch nimmt.

Bei direkter reichlicher Verwendung des Zuckers wird also neben dem Wohlgeschmack ein Theil der Verdauungsarbeit in die Zuckerfabrik verlegt und dem Organismus erspart. Zur Erzeugung des Sättigungsgefühls, welches darin besteht, daß man die Mühe der Verdauungsarbeit spürt, und in Rücksicht auf den Geschmack an der Mannigfaltigkeit der Speisen erscheint es angemessen, nur einen Theil der einer zweckmäßigen Ernährung dienenden Kohlenhydrate als Zucker zu verzehren. Es bleiben aber, wenn man 20 Proz. der Gesammtnahrung direkt als Zucker zu sich nimmt, noch 80 Proz. für die Verdauungsarbeit und zur Befriedigung des Sättigungsbedürfnisses übrig. Bei einem Gehalt des nach mittlerem Durchschnitt erforderlichen täglichen Nahrungsbedarfs von 100 Gramm Eiweiß, 50 Gramm Fett und 475 Gramm Kohlenhydrat würden 125 Gramm auf den Zucker entfallen und 350 Gramm der übrigen Kohlenhydrate für Brot, Kartoffeln und Gemüse übrig bleiben. Es würde also selbstredend zur Vermeidung von Uebernährung und übermäßigem Fettansatz das Quantum, das man an Zucker zu sich nimmt, von den üblichen Speisemengen abgezogen werden. Bei der meist dürftig genährten ärmeren Bevölkerung würde eine tägliche Zugabe von ¼ Pfd. Zucker zur täglichen Nahrung für die Stärkung und Erhaltung der Kräfte sich von großem Nutzen erweisen, auch jedenfalls um Vieles dienlicher sein, als der Genuß des um dasselbe Geld (5—6 Pf.) erhältlichen Branntweins.

Man pflegt auch dem Biere unverdienterweise eine besondere Nährkraft beizumessen. Dasselbe wird in manchen Gegenden in so großen Mengen (4—5 Liter pro Tag von einem Manne) verzehrt, daß ein großer Theil des verdienten Lohnes darin aufgeht. Welche Unwirthschaftlichkeit hierin liegt, abgesehen von der keineswegs kräftigenden, sondern trägmachenden und gesundheitswidrigen Wirkung übermäßigen Biergenusses, geht daraus hervor, daß die nährende Substanz in 1 Liter = 1000 Gramm gewöhnlichen Lagerbiers, welcher mit 30 Pf. bezahlt wird, höchstens 6 Proz. = 60 Gramm Zuckerstoff ausmacht, während man für dasselbe Geld schon beim jetzigen Preise mehr als 1 Pfd. besten Hartzucker mit dem 8—9fachen Nährstoff kaufen kann.

Ist auch bei den herrschenden Gewohnheiten nicht darauf zu rechnen, daß eine Einschränkung des Branntwein- und Biergenusses zu Gunsten des Zuckerverbrauchs sehr bald eintreten würde, so steht doch zu erwarten, daß unter dem Einfluß wachsender Einsicht, wozu Belehrung von autoritärer Seite viel beitragen könnte, diese Gewohnheiten dreier Volksschichten sich bessern und auch hieraus eine Zunahme des Zuckerverbrauchs hervorgehen würde.**)

*) Die Ernährung des Menschen, Seite 295.

**) Man führt die Arbeitskraft und Ausdauer der Engländer sehr häufig auf die Art ihrer Ernährung zurück; dabei spielt wahrscheinlich auch der reichliche Zuckergenuß eine Rolle.

Hier sei auch noch folgendes angeführt. In seinen „Reisebildern" erzählt Gude, daß ihn sein Wirth für den anstrengenden Ritt durch die Präerie mit etwas gedörrtem Fleisch und gezuckertem Maisbrot ausgerüstet habe. Ebenso nehmen die Gemsjäger in der Schweiz für ihr beschwerliches Tagewerk nur Zucker und Speck als Nahrung mit.

Ein älterer amerikanischer Schriftsteller sagt: „Zucker gewährt die größte Menge Nahrung in der geringsten Menge Substanz und kann in kürzerer Zeit verzehrt werden, als andere umfangreichere und wenig nährende Speisen. Außerdem leiden seine nährenden Eigenschaften weder durch die Zeit noch durch die Witterung, er wird daher als Proviant von den Indianern auf ihren Streifereien allen anderen Lebensmitteln vorgezogen."

Ein anderer Schriftsteller berichtet: „Der Saft des Zuckerrohrs ist so heilsam und nahrhaft, daß das Trinken desselben jedem Geschöpf Gesundheit und Kräfte verschafft. Der magere und kranke Neger wird stark und gesund, sobald die Zuckerernte beginnt, trotzdem er dann schwer arbeiten muß."

Ferner wird von einem Reisenden in Indien berichtet, daß zur Stillung des bei schwerer Ruderarbeit entstehenden Heißhungers und zur Belebung der Kräfte ein Stück Zucker wunderbare Wirkung thut. Sollte dies Mittel nicht auch bei jeder schweren Arbeit sich bewähren?

Wir gestatteten uns den Hinweis auf die physiologische und wirthschaftliche Bedeutung des Zuckers für die Volksernährung, um damit die Steigerungsfähigkeit seines Verbrauchs und die in Aussicht zu nehmende Vermehrung der Zuckerproduktion und des Rübenbaues zu begründen und einleuchtend zu machen. Die Erreichung des Ziels wird indeß von der gänzlichen oder wenigstens theilweisen Aufhebung der bestehenden hohen Verbrauchssteuer von 18 Mark pro 100 Kilo unter gleichzeitiger Abstandnahme von jeder Exportprämie abhängig zu machen sein.

Der gänzliche Erlaß der Zuckersteuer würde gegenwärtig dem Reiche einen jährlichen Einnahmeausfall von 84 000 000 Mark verursachen. Wir würden demnach aus dem erörterten Gesichtspunkt zur Beseitigung einer auf der ärmeren Bevölkerung vornehmlich lastenden indirekten Abgabe prinzipiell für gänzliche Aufhebung der Zuckerkonsumsteuer plädiren und zur Deckung des Ausfalls allenfalls eine Erhöhung der Branntweinsteuer empfehlen. Eventuell würde eine Ermäßigung der Steuer auf 10 Mark pro 100 Kilo zwar zunächst einen Einnahmeausfall von 37 000 000 Mark bedeuten, dieser Ausfall aber durch gesteigerten Zuckerverbrauch binnen Kurzem nicht nur wieder eingebracht, sondern vermuthlich überholt werden.

Wir halten den bezeichneten Weg für den einzig rationellen, um im Interesse aller an der Zuckererzeugung direkt und indirekt betheiligten Gewerbe zu einer fortgesetzten gedeihlichen Entwicklung und Blüthe derselben zu gelangen.

Die andere von einseitigen und kurzsichtigen Interessen diktirte Richtung, welche der im Reichstag eingebrachte Antrag Paasche erstrebt: durch Gewährung hoher Exportprämien unter Erhöhung der inländischen Verbrauchssteuer den Export zu heben, halten wir, abgesehen von ihrer Gemeinschädlichkeit, schon aus dem Grunde für verfehlt, weil damit die anderen Zucker exportirenden Länder zu gleichen und wo möglich noch extravaganteren Maßnahmen herausgefordert werden. Die deutsche Produktion würde also schwerlich dabei gewinnen, dagegen die geplante Erhöhung der Verbrauchssteuer nur dazu angethan sein, den Inlandskonsum zu verringern, um damit zu einer Produktionseinschränkung zum Nachtheil des Rübenbaues zu führen.

Andererseits steht zu erwarten, daß mit dem Aufgeben der Exportprämie in Deutschland unter gleichzeitiger Ermäßigung der inländischen Verbrauchsabgabe auch die anderen am Zuckerexport betheiligten Länder darin nachfolgen werden und daß man auf diesem natur- und vernunftgemäßen Wege zu gesunden Produktions- und Absatzverhältnissen gelangen wird.

R. P.

Vorläufiges über den Börsengesetzentwurf.

Im Allgemeinen gilt es als eine Schande und mindestens als etwas Tadelnswerthes, über Dinge zu sprechen, von denen man nichts versteht. Die Börse macht hiervon eine Ausnahme; über die Börse zu sprechen, ist man um so mehr befugt, je weniger man davon versteht. Denn diese Unwissenheit gilt als ein Zeichen von Engelsreinheit. Wenn im Reichstage ein Abgeordneter einen Fehler in einer landwirthschaftlichen Frage macht, beispielsweise Rapssaat in die Erdstoppel bringt, so wird sich das ganze Haus erheben und in ein Wehegeschrei darüber ausbrechen, daß nicht allein dieser Abgeordnete, sondern die ganze Partei, zu welcher er gehört, und die ganze Presse, die ihn unterstützt, in landwirthschaftlichen Dingen von einer gradezu schmachvollen Unwissenheit sei, denn sonst würde man wissen, daß Rapssaat stets die erste Frucht in der Fruchtfolge ist. Wenn dagegen ein Abgeordneter über eine die Börse betreffende Angelegenheit eine recht alberne Behauptung aufgestellt hat, so kann das nur ein Gegenstand des Triumphes für ihn werden. Er wird widerlegt werden und hierauf sich mit den stolzen Worten erheben: „Ich gebe meinen Irrthum gern zu, denn ich bin mit den Geschäften der Börse nicht so vertraut, wie mein Herr Vorredner." Ein mächtiges „Braao" erschallt durch den Saal. Ein braver Mann, der von der Börse Nichts versteht. Mit seinem Gegner aber kann es nicht richtig sein; der weiß, wo Bartel den Most holl. Was für Börsengeschäfte mag der nicht auf dem Gewissen haben!

Der Börsengesetzentwurf, welcher jetzt dem Bundesrath vorliegt, ist von sehr braven Männern gemacht worden. Es hält schwer, auf die Einzelheiten desselben einzugehen, und es wird sich später dafür die Zeit finden, wenn es dringend geworden ist, sich darüber auszusprechen. Heute sollen nur einige vorläufige Bemerkungen gemacht werden.

Ich habe Gelegenheit gehabt, den Börsenverkehr an drei verschiedenen Orten genauer zu beobachten, in Bremen, in Breslau und in Berlin, und ich muß sagen, daß der Verkehr dieser drei Institute und die ganze Organisation derselben so verschieden gestellt ist, daß ich es für völlig undegreiflich halte, wie man diese drei Börsen unter ein gemeinsames Gesetz bringen will. In Bremen ist die Börse nichts als ein großer Saal, der zu gewissen Stunden Jedermann offen steht, und in welchem sich zu diesen Stunden mehrere hundert Personen einfinden, Jeder mit dem Wunsche, dort im Zeitraum von einer halben Stunde eine Anzahl von Personen zu sprechen, die aufzusuchen er andernfalls ein paar Tage verbringen müßte. Es finden sich vorzugsweise dort Kaufleute ein, aber auch Rechtsanwälte, Aerzte, Privatpersonen aller Art, die hoffen, dort einen Bekannten zu treffen, der ganze Apparat, mit welchem die Berliner Börse umgeben ist, eine Börsenordnung, ein Börsenkommissariat, ein Börsenschiedsgericht, eine Sachverständigen-Kommission, ein amtlicher Kurszettel fehlt völlig. Die Breslauer Börse ist allerdings der Berliner Börse nachgebildet, aber der quantitative Unterschied zwischen beiden ist so erheblich, daß er in einen qualitativen umschlägt. So viel ich weiß, sind die Unterschiede zwischen den übrigen Börsen, über die ich nicht genauer unterrichtet bin, nicht geringer als die zwischen den dreien, die ich angeführt habe. Ich halte es für unmöglich, ein Börsengesetz zu schaffen, das nicht dem Verkehr an der einen oder anderen Börse Gewalt anthut.

In einem Punkt freilich gleichen sich alle Börsen; sie spiegeln den Verkehr wieder, wie er sich in der Stadt oder dem Landestheile, wo sie abgehalten werden, gestaltet. Darum muß die Börse einen anderen Charakter tragen in einer Seestadt wie in einem Bankhauptplatz und wiederum einen anderen in einer mittelgroßen Provinzialstadt, die ihren Hauptverkehr nach Orten hat, in denen Bergbau oder Hüttenbetrieb stattfindet.

In der Börse sammelt sich der Verkehr; die Börse ist ein Markt. Vom Markte sind wir alle abhängig; wir mögen uns unserer Abhängigkeit bewußt sein oder nicht. Wir kaufen nicht leicht das kleinste Stück Waare, ohne daß der Rohstaff, aus dem sie hergestellt wird, oder ein Hilfsstoff, der bei ihrer Erzeugung mitgewirkt hat, eine Börse passirt hat und ohne daß die Wechsel, welche über diese Roh- und Hilfsstoffe ausgestellt sind, durch die Hände der Börse gegangen sind.

Die Börse spiegelt den ganzen Verkehr wieder, den rechtschaffenen wie den unsoliden. Es gibt an der Börse Lumpen und Gauner, wie man sie überall im Leben trifft und wahrscheinlich sind sie an der Börse in keinem höheren Prozentsatze vertreten wie irgendwo sonst. Von einem einzelnen Schurkenstreich, der sich an der Börse zugetragen, spricht Jedermann, von den Tausenden von Geschäften, die dort alltäglich zu beiderseitiger Zufriedenheit abgewickelt werden und das Getriebe des Verkehrs in regelmäßigem Gange erhalten, spricht Niemand, weil sie sich von selbst verstehen. Ein Raubmord, der in Berlin begangen wird, beschäftigt nicht allein die Residenz, sondern die Presse des ganzen Deutschen Reiches und zuweilen des Auslandes;

Digitized by Google

aan tausend Akten hilfsbereiter und apferwilliger Menschenliebe, die sich täglich vallziehen, spricht Niemand. Wenn Jemand aus dem Dutzend aan Raubmarden, die in Berlin aarkammen, den Schluß ziehen wallte, Berlin sei ein Mörderneſt, schlimmer als Dahamay, ja wäre das genau ja weise, als wenn Jemand aus den aerdrießtichen Geschäften, die an der Börse aarkammen, schließen wallte, die Börse sei eine Räuberhöhle.

Der Varwurf, den man der Börse am häufigsten macht und der gleichzeitig der abgeschmackteste aon allen ist, ist der, daß die Börse willkürlich die Preise treibe und werfe, zum Vartheil einiger wenigen, zum Schaden des überwiegenden Theils der Beaölkerung. Bald treibt danach die Börse Bratwucher, bald drückt sie die Preise aller Dinge unter die Entstehungskasten herab.

Allerdings kommen an der Börse zuweilen, jetzt aiel seltener als früher, sagenannte Aufschwänzungen aar und werden, wenn sie varkommen, aan allen einsichtigen Leuten streng getadelt. Salche Schwänzen wirken nur auf wenige Tage, nur auf einen beschränkten Raum und setzen niemats das große Publikum in Nachtheil, sandern einen kleinen Kreis aan Persanen, der in Terminspreisen spekulirt, lassen aber regelmäßig den effektiaen Preis ganz underührt. In der Mehrzaht der Fälle schlagen salche Schwänzen zum Nachtheil der Abenteurer aus, die sie in das Werk gesetzt haben. Man kann über salche Fälle mit Stillschweigen hinweggehen, wenn man die Thätigkeit, welche die Börse im Großen ausübt, erläutern will.

Die Börse schafft keine Preisschwankungen, sandern sie zieht die Preisschwankungen, welche sich im Verkehr aallziehen, an das Tageslicht und milbert sie. Die Preise schafft der Verkehr durch Angebot und Nachfrage Wer genöthigt ist, heute eine bestimmte Sache zu aerkaufen, um sich Geld zu aerschaffen und sich nur einem einzigen Käufer gegenüber sieht, befindet sich in einer ungünstigen Lage und muß mit dem Preise zufrieden sein, den ihm dieser Käufer dietet. Wer heute eine Sache kaufen muß, weil sie ihm unentbehrlich ist, und sich nur einem einzigen Verkäufer gegenüber sieht, ist in einer ungünstigen Lage und muß sich zu dem Preise entschließen, den dieser Käufer fardert. Der Handel, der Marktaerkehr sorgen dafür, daß in jedem Augenblick das gesammte Angedat gegen die gesammte Nachfrage in die Schranken tritt.

In jeder Sekunde treten Ereignisse ein, welche auf Angebat und Nachfrage und samit auf den Preis einwirken. In einer Gegend hat ein Hagelschlag den Getreidefeldern Schaden zugefügt; in einer anderen Gegend hat sich das Getreide, das zurückzubleiben schien, erholt. In einem Orte hat ein Speicherbrand großen Schaden zugefügt; in einem anderen Orte sind Schiffe mit reichlichen Zufuhren gelandet. Jedes dieser Ereignisse kann an Ort und Stelle zeitweise eine Aenderung in den Preisen hervarrufen. Indem alle diese Nachrichten an der Börse zusammenfließen, kampensiren sie sich zum großen Theil und die Preisschwankungen werden auf das möglichst geringe Maß beschränkt. Eine Steigerung des Preises um ein achtel Prazent lockt neue Verkäufer auf den Markt, eine Senkung um eben ja aiel zieht neue Käufer herbei. Dadurch, daß Angedat und Nachfrage in ununterbrochener Wechselwirkung bleiben, werden die Preise sowait gleichmäßig erhalten, als es die Natur der Sache irgendwie gestattet.

Die Börse deutet den bürgerlichen Verkehr nicht aus, sondern leistet ihm die erheblichsten Dienste und ist ihm schlechtweg unentbehrlich. Wird der Bärsenaerkehr in schädlicher Weise unterbunden, ja wird der Verkehr in den erwerbsthätigen Kreisen zurückgehen und in vielen Fällen wird man sich über die Ursachen nicht klar werden. Wir leugnen nicht, daß mit dem Börsentreiben hin und wieder Uebelstände aerbunden sind. Einigen derselben wird man entgegentreten können, anderen nicht. Man schont ein nützliches Thier, wenn es auch ausnahmsweise Schaden anrichtet.

Man macht es der Börse zum Varwurf, daß sie dazu beigetragen habe, das deutsche Land mit vielen auswärtigen Werthpapieren überschüttet zu haben, an denen Zinsen und Kapital verloren gegangen sind. Man kann darauf hinweisen, daß es eine Zeit gegeben hat, in welcher Deutschland durch seine Theilnahme an auswärtigen Emissionen in hohem Grade bereichert warden ist, zurzugsweise durch die Anleihen der nordamerikanischen Union, zu einer gewissen Zeit auch durch die italienischen. Aber man überschätzt in beiden Fällen den Antheil, den die Börse daran gehabt hat. Dasjenige Publikum, welches Begehr nach hochverzinslichen Papieren hat, wird seinen Begehr stets zu befriedigen wissen

In den letzten Jahrzehnten sind im Deutschen Reiche große Banken entstanden und ununterbrochen gewachsen. Das ist ein naturgemäßer Vorgang. Allein zu wünschen ist, daß neben solchen großen Banken ein Stamm kleinerer solider Bankiers bestehe, die mit ihrer Kundschaft Fühlung behalten und sie gut berathen. Während sonst unsere Wirthschaftspolitik die Tendenz zur Schau trägt, den Mittelstand zu beschützen, haben die Maßregeln, die man gegen die Börse ergriffen hat, gerade die kleinen Bankiers dezimirt. So sehen wir denn dem Börsengesetzentwurf, den wir bisher noch nicht in seiner endgültigen Gestalt und den wir ohne seine Motive kennen, mit Besorgnissen entgegen.

Alexander Meyer.

Christian Gottfried Ehrenberg.

Geboren zu Delitzsch 19. April 1795, gestorben zu Berlin 27. Juni 1876.

I.

Denjenigen Personen des heute lebenden Geschlechts, die in den Fünfziger und Sechziger Jahren ihre erste Schulbildung erhielten — weiter geht unsere eigene Erinnerung nicht zurück — dürften drei Worte gemeinsam in der Erinnerung haften geblieben sein: Ehrenberg, Infusorien, Mikroskop. Wenn in der neuesten Zeit das Mikroskop eine immer steigende Bedeutung in der Erforschung des Lebendigen gewannen und in den letzten Jahrzehnten durch die Bakterienkunde auch die Lehre von den Ursachen vieler Krankheiten eine neue Gestalt erhalten hat, so haben dabei sicher viele gebildete Laien die Frage aufgeworfen, in welchem Verhältniß dieser Gang der Wissenschaft zu jenem Ehrenberg stand, von dem sie in der Jugend auf der Schulbank erzählen hörten. In der That muß dieser deutsche Forscher als der Urheber der neueren Mikroskopie verehrt werden, doch müßte man ihn, um auch den Zwischengliedern gerecht zu sein, nicht ihren Vater, sondern ihren Urgroßvater nennen. Unsere heutige Kenntniß davon, als deren größte Triumphe immer noch die Auffindung der Eitererreger und des Tuberkelbazillus basteht, führt zurück auf Pasteur's und Hansen's Untersuchungen der Gährungspilze, welche Lister zur antiseptischen Wundbehandlung anregten, auf Ferdinand Cohn's, De Bary's und anderer Studien über die kleinsten Pflanzenwesen, denen Koch's berühmte Entdeckung folgte.

Das Verdienst, zuerst den Gedanken vom Zusammenhang lebender Organismen mit Infektionskrankheiten auf Grund der im Jahre 1835 von Bassi in einem Pilz gefundenen Ursache der Muskardine, der Krankheit der Seidenraupen, 1840, ausgesprochen zu haben, gebührt dem Anatomen Jakob Henle. Aber die fundamentale Entdeckung auf dem Gebiete der ganzen neueren Pilzkunde hatte schon 1818 der 23jährige Kandidat der Medizin, Christian Gottfried Ehrenberg, in seiner Dissertation: „Silvae mycologicae Berolinenses“ der Berliner medizinischen Fakultät übergeben. Er beschrieb darin nicht bloß an sechzig von ihm neuentdeckte Pilzarten, sondern er lieferte auch den für alle Zeit bedeutsamen Nachweis, daß die Pilze nicht, wie man bis dahin annahm, durch

„Urzeugung“ aus Moder, Unrat und faulenden Stoffen entstehen, sondern sich, wie andere Lebewesen, durch Sprossung und Keimung fortpflanzen. Zwei Jahre später brachte Ehrenberg weitere thatsächliche Belege für seine Behauptung und ihm bleibt das Verdienst, die abstrakte Lehre von der Urzeugung für die Botanik beseitigt zu haben. Der ausgezeichnete Würzburger Botaniker Julius Sachs sagt darüber in seiner „Geschichte der Botanik“ (München 1875):

„Schon 1729 hatte Micheli (geb. Florenz 1679) die Sporen zahlreicher Pilze gesammelt, sie ausgesäet und nicht nur Mycelien, sondern auch Fruchtkörper gewonnen; Jacob Christian Schaffer hatte schon 1768 sämmtliche in Bayern wachsende Schwämme sehr gut abgebildet und bei vielen die Sporen nicht verabsäumt; trotzdem konnten am Anfang unseres Jahrhunderts Rudolphi und Link die Keimung der Pilzsporen leugnen, während sich Persoon 1818 damit begnügte, einige Pilze aus Sporen, andere durch Urzeugung entstehen zu lassen. Seit 1820 trat eine entschiedene Besserung der Ansichten über die Pilze ein, wozu eine ausführliche Arbeit Ehrenberg's (de mycetogenesi in der Leopoldino) wesentlich beitrug, indem er dort nicht nur alles Bekannte über Natur und Fortpflanzung der Pilze zusammenstellte, sondern auch eigene Beobachtungen über Natur und Fortpflanzung der Pilze, Sporen und ihre Keimung machte, vor Allem aber den ersten Fall von Sexualität bei einem Schimmelpilz, die Konjugation der Zweige von einem Syzygites, beschrieb.“

Link, jener noch widerstrebende Lehrer Ehrenberg's, war es auch, der dessen Doktorschrift in seinen, Link's Jahrbüchern empfahl. Aber die Form, in der es geschah, war nicht nach Ehrenberg's Sinne.

Bescheidenheit, gepaart mit einem ruhigen, festen Selbstbewußtsein, kennzeichneten die Persönlichkeit Ehrenberg's, dessen hundertster Geburtstag eben wiederkehrt. Er hatte mit einiger Unruhe sich über die mehr als eine Woche hinausgezogene Genehmigung seiner Doktorarbeit in einem Brief an seinen ungeduldigen Vater geäußert, während der Verzug offenbar gerade durch den Werth der Schrift bedingt war. „Anderen“, schreibt er, „gab er (der Dekan) sie immer den dritten Tag wieder. Ist meine zu schlecht? Ist sie zu gut? oder warum liest er sie so emsig und bis aufs x?“ Aber als der Vater, trotz der Mittheilung über das Erscheinen der Doktordissertation des Sohnes im Buchhandel und die Anzeige Link's nicht die rechte Freude äußerte, weil man in Ehrenberg's Vaterstadt, Delitzsch in Sachsen, „aus ihrem Inhalt nicht recht klug wurde,“ da schreibt der junge Doktor mit rechtem Entdeckerstolz: „Daß man in Delitzsch meine Dissertation nicht versteht, ist natürlich, weil, was sich in Jahren sammelte, auch Jahre bedarf, um von Männern vom Fache verstanden zu werden. Selbst Professor Link kann es nicht weit taxiren, wenn ich ihm nicht selbst den Schlüssel dazu in die Hand gebe. Er hat deshalb seine Ankündigung meiner Schrift sehr kurz und nicht bestimmt gefaßt, so daß ich lieber sähe, er hätte es ganz unterlassen.“

II.

Wenn wir bei Ehrenberg's wissenschaftlichem Erstling länger verweilten, so geschah es um dessen grundsätzlicher Bedeutung willen, nicht um in gleicher Weise auf den Lebensgang des großen Gelehrten einzugehen. Wer sich für diesen interessirt, dem sei neben der älteren Schrift von Ehrenberg's Schwiegersohn, dem trefflichen Botaniker von Hanstein, die anziehend geschriebene Biographie empfohlen, die vor wenigen Wochen, eben zur bevorstehenden Centenarfeier, ein anderer Verwandter Ehrenberg's, Dr. Max Laue*), veröffentlichte und der auch unsere Darstellung im Wesentlichen folgt; sie zeichnet sich überdies durch sorgfältige Litteraturnachweise und ein vollständiges Verzeichniß der sehr zahlreichen Schriften Ehrenberg's aus und hat den Vorzug, mit wohlthuender Pietät volle Unparteilichkeit zu vereinen. Ehrenberg war der Enkel eines Müllers und der Sohn eines Mannes, der, durch den frühen Tod des Vaters an der beabsichtigten geistlichen Laufbahn gehindert, als Sekretär eines Superintendenten in Delitzsch durch klugen Geschäftssinn und glückliche Heirath sich in jenem Städtchen, welches später in Folge der kriegerischen Ereignisse mit der übrigen Provinz Sachsen an Preußen fiel, zu Ansehen und einem gewissen Wohlstand gelangte. Unser Naturforscher war der älteste von drei Söhnen, die sich übrigens alle durch einen gewissen Wandertrieb auszeichneten und von denen der eine, Karl, später sich auch nicht ohne Glück während seiner Thätigkeit als Konsul in den Antillen, als Naturforscher versuchte. Mit vierzehn Jahren kam Gottfried als Alumnus auf die berühmte Schule von Schulpforta, wo er eine gediegene, ihm später sehr zu Nutzen kommende Ausbildung in den alten Sprachen und im Zeichnen erhielt, für seinen in ihm schon vom Vater geweckten Natursinn aber nur wenig Förderung fand. Dieser war in seinen Knabenjahren auch durch einen Kantor Cramer aus Landsberg bei Halle, der ihn die Aufzucht von Raupen lehrte und von Pastor Naller gepflegt worden, der Ehrenberg's botanischer Lehrmeister ward und sich von dem jungen Ehrenberg auf seinen Streifzügen begleiten ließ. Es ist dies der durch Wilhelm von Kügelgen's „Jugenderinnerungen eines alten Mannes“ bekannt gewordene Pastor und gerne hätten wir von Laue's sonst sehr dankenswerther Schrift mehr über diesen Mann erfahren, der offenbar den Grund zu der umfangreichen biologischen Bildung Ehrenberg's gelegt hat; denn in Schulpforta, der ehrwürdigen Stätte des Klassizismus, fand Ehrenberg so wenig Aufmunterung, daß er, als er eines Tages, um eine Pflanze im Garten der Anstalt zu bestimmen, sich Linné's Systema plantarum aus der Bibliothek erbat, diese Erlaubniß nur mühsam erhielt und erst, als er die auch den Lehrern unbekannte Pflanze als die schöne Orchides Cypripedium calceolus, den Frauenschuh, bestimmte, nunmehr für seine Lieblingsstudien freiere Hand erhielt.

Im Jahre 1815 bezog er die Universität Leipzig, zunächst um, sehr gegen seine Neigung, auf des Vaters Wunsch Theologie zu studiren, welches Studium er 1817 aufgab, nachdem er den Vater durch eine Probepredigt überzeugt hatte, daß er nicht aus Faulheit ein anderes Studium, das der Medizin, wähle. Von den Lehrern wirkten auf ihn der Anatom Rosenmüller und der Naturhistoriker Schwägrichen, von den Studirenden trat ihm besonders der später als Anatom und Physiolog so hervorragende Eduard Heinrich Weber näher. Im Herbst 1817 ging er nach Berlin, theils weil er sich dort ein befriedigenderes Studium der Naturwissenschaften versprach, theils um seiner Dienstpflicht zu genügen, da er ja durch den Wiener Kongreß Preuße geworden war. Die preußische Hauptstadt blieb denn auch, abgesehen von Ehrenberg's Forschungsreisen, sein ganzes ferneres Leben hindurch der Sitz seiner wissenschaftlichen Thätigkeit. Das Jahr 1820 brachte das große äußere Ereigniß seines Lebens, die afrikanische Reise, die ihm europäischen Ruhm verschaffte, noch lange bevor er diejenigen Entdeckungen machte, die seinen Namen wissenschaftlich verewigt haben. Am 15. Juni 1820 trat er, von der Akademie der Wissenschaften empfohlen, unterstützt und mit Aufträgen versehen, mit seinem um ein Jahr jüngeren Freunde und Studiengenossen Wilhelm Hemprich aus Glatz, die berühmte Reise an, zunächst als von der Akademie erkorener naturwissenschaftlicher Begleiter des Generals von Minutoli, der als Erzieher des Prinzen Karl von Preußen, bei dessen erreichter Volljährigkeit eine archäologische Reise nach Aegypten unternahm. Diese Reise war, trotzdem, wie Laue mit Recht klagt, daß die wenigsten neueren Afrikaforscher ihrer erwähnen, — obschon von Ehrenberg's Reisebericht nicht nur der historische Anfang, ein Heft von 162 Seiten erschienen und das großartig geplante Tafelwerk darüber, die berühmten „Symbolae physicae“ nur ein Torso geblieben ist, von dem nur ein kleiner Theil veröffentlicht wurde, eine der glänzendsten, in ihren Ergebnissen noch heute werthvollen Unternehmungen. Sie ist zugleich ein imposantes Zeugniß dafür, was schlichter deutscher Gelehrtenfleiß, unbeugsame Energie und solides Wissen, auf sich allein angewiesen, hier in der Gestalt der beiden Forscher Ehrenberg und Hemprich und schließlich Ehrenberg's allein, zu leisten vermochten.

Nachdem die erste, noch unter Führung Minutolis

*) Bei Julius Springer in Berlin.

unternommene Expedition in die libysche Wüste, das Cyrenaica der Alten, und vordei an der Tempelstätte des Jupiter Ammon, noch im Jahre 1820 hatte abgebrochen werden müssen und der führende preußische General den Rückzug angetreten hatte, blieben die beiden Reisenden in Afrika. Ungeachtet der damaligen orientalischen Wirren, es war die Zeit der hellenischen Erhebung und des Vizekönigthums Mehemed Alis — trotz herrschender Pest und allerlei Widerwärtigkeiten, worunter im weiteren Verlauf nicht die kleinste war, daß die ihnen von der Akademie gesandten Gelder und Briefe eine Zeit lang von dem preußischen Konsul Brandenburg in Triest unterschlagen wurden, setzten die beiden jungen Gelehrten unerschrocken das begonnene Unternehmen, Aegypten und das angrenzende Gebiet naturwissenschaftlich zu durchforschen, bis zum Jahre 1825 fort. Erst als Ehrenberg's Herzensfreund Hemprich am 30. Juni 1825 in der Gegend von Massauah dem Tropenfieber erlag, entschloß sich Ehrenberg zur Rückkehr. Aber er hatte in den fünf Jahren mit verhältnißmäßig bescheidenen Mitteln und in einer Zeit, welche die Verkehrsmittel des Dampfes im Orientverkehr noch nicht kannte, ein ungeheures Gebiet wissenschaftlich durchgearbeitet; außer der libyschen Wüste, über deren geologische Beschaffenheit sich sein erster Vortrag in der Akademie der Wissenschaften nach seiner Rückkehr verbreitete, war er nilaufwärts über Dongola hinaus bis Amdukol, nahe dem vierten Katarakt, gekommen; er erforschte den Sinai und Palästina botanisch und zoologisch, seine werthvollsten Forschungen machte er aber als einer der bedeutendsten Vorgänger Häckel's, an den niederen Seethieren, den Korallen, Schwämmen und Quallen, vor allem aber an der mikroskopischen Tiefseefauna des rothen Meeres.

Es ist erstaunlich, wie reich die wissenschaftliche Ausbeute dieser von den größten äußeren Hindernissen heimgesuchten Reise gewesen ist. Wiederholt gerieth Ehrenberg in arge Bedrängniß. Einmal in Beni Suef, an der Grenze von Unter- und Oberägypten, kam er sogar unter die Beschuldigung des Kindermordes, als er Kindern für das Einfangen von Eidechsen und Insekten Glasperlen und andere kleine Geschenke anbot und beim Verschwinden zweier Kinder sich das Gerücht verbreitete, der fremde Arzt fange die Kinder ein und bereite aus ihnen Zaubermittel. Eine Untersuchung wurde sogar eingeleitet, aber der Dragoman des Bey stellte die Unschuld des Reisenden fest, die vermißten Kinder wurden friedlich spielend aufgefunden und der Bey ließ verkünden, Jeder, der dem fremden Arzte noch so etwas nachsage, werde ins Wasser geworfen. Auch manche andere Schwierigkeiten erhoben sich und ohne die Hilfe des österreichischen Konsuls Champion, des jüdischen in Mehemet Alis Diensten stehenden Arztes Dr. Morpurgo aus Triest, besonders aber des aufgeklärten Gouverneurs von Dongola, Addin Bey, welcher die beiden Reisenden in den verschiedensten Angelegenheiten zu Rathe zog, aber ihre Forschungen auch auf das Freigebigste unterstützte, wäre die gelehrte Mission Ehrenberg's wohl viel weniger glücklich abgelaufen. Immerhin hat er neben dem diplomatischen Geschick seines Freundes Hemprich der eigenen Umsicht, Besonnenheit und Thatkraft das Meiste zu verdanken. Es gelang ihm, den Berliner Sammlungen eine so große Menge von Objekten des Thier- und Pflanzenreichs, wie kaum ein einzelner Forscher nach ihm einzusenden, so daß er Alexander von Humboldt's höchstes Staunen erregte; diese Bereicherung der Sammlungen wurde durch die hervorragende Fertigkeit Ehrenberg's im Zeichnen, die ihm ermöglichte, Großes und Kleinstes, zumal rasch verderbende Gegenstände, sofort mit Bleistift und farbigem Griffel festzuhalten, sowie durch seine umfassende Sachkenntniß zugleich zu einer Bereicherung der Wissenschaft. Er fühlte sich nie als abenteuernder Reisender, sondern immer als beobachtender Naturforscher. Manches Unbekannte aus den Gebieten der höheren Organismen, manches Verschollene zog er ans Licht; so fand er die seit Jahrtausenden durch ihre heilsamen Harze berühmte Arzneipflanze, den Myrrhenbaum. Aber das bedeutendste Ergebniß waren seine auch in Afrika und Asien fortgesetzten mikroskopischen Forschungen. Sie betrafen das ungeheure Gebiet der niedersten Thiere, besonders der Infusorien, deren Erforschung Ehrenberg's Weltruf begründen sollte.

III.

Entdeckt hatte diese Organismen, welche den untersten Stufen der Thierwelt angehören, schon Leeuwenhoek 1675 und sie erhielten ihren Namen daher, weil sie sich in wässerigen Aufgüssen auf faule oder verwesende Stoffe entwickelten und man glaubte, daß sie durch Urzeugung, ohne Keime, eben nur durch solchen Aufguß entstünden. Noch auf seiner orientalischen Reise ermittelte Ehrenberg, der später die Verbreitung organischer Keime in der Luft bewohnter und bepflanzter Gegenden nachwies, daß in reiner Luft über gänzlich unfruchtbarem Boden keine Infusorienkeime leben. Er untersuchte in zahlreichen Proben den Thau der libyschen Wüste unter dem Mikroskop und fand in keinem solchen Thautropfen organische Keime. Damit lieferte er für das Thierreich die Ergänzung der von ihm als Student für die niederste Pflanzenwelt festgestellte Wahrheit, daß es kein Leben ohne Keime gebe. Dies und die Erkenntniß, daß die Gewässer der afrikanischen Meere neben den europäischen Infusorien auch selbständige Arten aufweisen und daß diese etwa ein Drittel der bekannten Gesammtzahl ausmachen, waren auf diesem Felde die wichtigsten, auch für die spätere Forschung ausschlaggebenden Resultate der afrikanischen Reise, mit denen er sich als junges Mitglied 1828 in die Akademie der Wissenschaften einführte.

Zur Orientirung über den Werth solcher Studien für die Vertiefung des allgemeinen Naturwissens sei in Kürze Folgendes bemerkt. Auf der untersten Stufe der Organisation schwankt die Unterscheidung zwischen Thier und Pflanze, wo uns selbst die Unterscheidungsmittel der Beweglichkeit, der Gestalt und der Fortpflanzung im Stich lassen. Schließlich entscheidet ein gewisser Grad willkürlicher Thätigkeit und die Art der Nahrungsaufnahme auch bei festhaftenden Organismen für den thierischen Charakter. Das niedrigste Gebilde dieser Reihe ist nach unseren heutigen Anschauungen die Amöbe, eine einfache Zelle, welche durch das Ausstrecken und Einziehen von Fortsätzen ihre Nahrung aufnimmt und auf äußere Reize ihre Gestalt verändert. Sie ist das unterste der Urthiere, der Protozoen, welche Anfänge einer Sonderung und Gestaltung zeigen. Die Fortsätze behalten bei nächst höheren Formen einen bleibenden, regelmäßigen Charakter, sie umgeben als ein Strahlenkranz den gallertartigen Leibeskern und führen so zur Bezeichnung der Wurzelfüßer, Rhizopoden. Auf einer höheren Stufe sondert sich die lebende, schlüpfrige Substanz in eine äußere und mittlere Schicht, die in sich noch das Protoplasma einschließen und diesem durch ihre Poren die Nahrung zuführen. Die äußere Schicht wird vielfach eine starre Absonderung und ein schützender Panzer von den mannigfaltigsten, malerischen Formen, besonders der Strahlinge, so daß man schon allen Ernstes empfohlen hat, Ernst Haeckel's Prachtwerk über die Strahlinge, die Radiolarien, in Kunstgewerbeschulen anzuschaffen und so zur Erfindung schöner Muster anzuregen. Immer weiter entwickelt sich der Formenreichthum zu organischer Sonderung; wiederum auf einer höheren Stufe trennen sich jene Panzer der Urthierchen in einzelne Kammern, so daß schneckenähnliche Gebilde entstehen, die Polythalamien (Kammerlinge). Als die wichtigste höhere Stufe hat aber die neuere Forschung durch die Entdeckungen Haeckel's, Hertwig's und anderer die Entwicklung einer Leibeshöhlung, der Gastrula, erkannt, da von ihr aus erst sich die Systeme der Verdauungsorgane, Blutgefäße und Nerven in langsamer Stufenfolge entwickeln. Auf einer Zwischenstufe, vor der Bildung der Gastrula, stehen aber nach der neueren Auffassung die Infusorien. Sie stehen über den Amöben und Strahlingen, indem sie eine von einem Wimperkranze umgebene Mundöffnung, die zugleich zur Bewegung und zur Nahrungszufuhr dient, besitzen. Sie haben auch schon eine mannigfaltigere Fortpflanzungsart, indem sie sich nicht nur durch ein-

soche Sproßung, sondern vielfach schon durch geformte Keime und Eiblasen vermehren. Aber sie haben keine Ausbildung anderer Organe, der Mund führt zu keinem Darmkanal, sondern er führt die Nahrung einfach der das Innere ausfüllenden Zellmasse zu, von der sie aufgesogen wird und nur eine konstante kleine Blase im Innern, die wie ein Ausscheidungsorgan zu wirken scheint, deutet auf den Uebergang zu höheren Formen hin.

In dieser andeutenden, für den Laien bestimmten Uebersicht sind wir weit über die Resultate und Lehren Ehrenberg's hinausgegangen oder vielmehr die neuere Wissenschaft hat seine weitgehenden Deutungen vielfach eingeschränkt. Die Größe seiner Leistung erstreckt sich nach zwei Richtungen. Zunächst war er der größte Entdecker im Reich der kleinsten, thierischen Organismen und einer der genauesten Beobachter. Viele Hunderte neuer Arten hat er entdeckt, beschrieben und in Ordnungen und Klassen eingereiht; er hat auch alle sorgfältigst aufgezeichnet und die meisten in vorzüglichen, das feinste Detail darstellenden Kupfern in seinen zahlreichen Akademieschriften und seinem ersten Hauptwerk über die Infusorien, 1838, veröffentlicht. Sein zweites Hauptverdienst, dasjenige zugleich, was am meisten auch in der Laienwelt sein Ansehen hob, war die Entdeckung, daß zahlreiche Gesteine aus Resten unzähliger Infusorien zusammengesetzt sind und er erschreckte die Berliner 1841 nicht wenig durch die Mittheilung, daß ein großer Theil des Bodens der preußischen Hauptstadt auf Infusoriendoden stehe und, da gleichzeitig einige Hauseinstürze erfolgt waren; so besorgte man, die Thierchen könnten am Ende die Residenz auf ihrem Rücken davon tragen. Die von Ehrenberg gebotene Beruhigung, daß die Bewegung nur eine unendlich langsame sei, dürfte auch wissenschaftlich unzureichend gewesen sein, da es sich hier wohl durchwegs nur um todtes Material handeln kann. Immerhin bleibt die Entdeckung Ehrenberg's von dem organischen Ursprung ausgedehnter Theile der Erdrinde für die Geschichte der Erde von der höchsten Tragweite und wir begreifen es, wenn der große englische Geologe Lyell, für seine heute allgemein angenommene Lehre, daß die Erde ihre heutige Gestalt durch Jahrzehntausende langes Fortwirken noch heute vorhandener Ursachen erhalten hat, in Ehrenberg's Entdeckungen eine Stütze sah, wenn er auch nicht verhehlte, daß, was Ehrenberg für Infusorien hielt, vielfach Pflanzen sein mochten. Noch Ehrenberg's Entdeckung besteht unter Anderem der Biliner Polierstein, der sogenannte Trippel, aus unzähligen solchen Organismen. Der Biliner Trippel enthält auf den Kubikzoll 41 000 Millionen Individuen von Gallonella distans oder etwa 187 Millionen auf den Gran. Ueberdies erwiesen sich die Kammern vieler Foraminiferin, jener Organismen, die wir vorhin als Kammertinge bezeichneten, obschon selbst mikroskopisch klein, oft mit Tausenden wohlerhaltener organischer Körper gefüllt. Lyell führt bei dieser Erwähnung Byron's Wort an: „Der Staub, den wir mit Füßen treten, war einst lebendig!" und doch gebe dieser Ausspruch nur eine schwache Vorstellung von den wirklichen Wundern der Natur.

Unablässig, bis zu seinem Lebensende, wo ihn den halberblindeten Achtzigjährigen, seine Tochter Ktara in seinen Arbeiten unterstützte, verfolgte und bereicherte Ehrenberg diese Entdeckungen von „der unsichtbaren Organisation in der Richtung des kleinsten Raumes". Vom Ural und den Steppen Sibiriens, wohin er 1829 mit dem Mineralogen Gustav Rose, Alexander von Humboldt begleitete, von den Küsten Schwedens und den Kreidefelsen Englands, von den versandenden Mündungen der Ströme wie von den Gletscherböden des Monte Rosa brachte er Proben jener mikroskopischen Wesen mit. Wir könnten sein umfassendes Wirken nicht besser schildern als es sein Nachfolger im Sekretariat der Akademie, Emil du Bois-Reymond, in der Ansprache that, mit der er den gefeierten Gelehrten 1868 zum 50jährigen Doktorjubiläum beglückwünschte:

„Eine Bereicherung der menschlichen Anschauung, wie sie so plötzlich nur selten, seit der ersten Anwendung der Vergrößerungsgläser durch Malpighi und Swammerdam, Hooke und Leeuwenhoek nicht da war, entsprang Ihren Arbeiten. Sie werden gleichsam der William Herschel des Mikroskops. Wie vor seinem Blick die unbestimmte leuchtende Materie der Milchstraße und der Nebelflecke zu unzähligen Makrokosmen sich auflöste, so weisen Sie überall, vom Riesenstämpel bis zum Firn des Hochgebirges, von den Höhen des Luftkreises bis zu den Tiefen des Seegrundes, unzählige, dem bloßen Auge unsichtbare und doch nach mehr oder minder verwickelt organisirte, vielgestaltige Mikrokosmen nach. Mit tiefer Gelehrsamkeit, die den Zögling jener Pflanzstätte klassischer Studien an der Saale verräth, decken Sie die Rolle auf, welche in geschichtlichen Zeiten mikroskopische Organismen, hier in den leichten Gewölbesteinen der Hagia Saphia, dort als um Rache schreiende Blutflecke auf Hostien gespielt haben. Endlich, indem Sie Vorkommen und Bedeutung solcher Organismen, selbst in vorgeschichtlichen geologischen Zeiträumen darthun, ja ganze Felsarten zu deren fossilen Ueberresten auflösen, werden Sie auch sogleich der Cuvier des Infusarienreiches, dessen Linné Sie erst eben waren. Die Lehre von der Urzeugung, der Sie durch die Entdeckung der Fortpflanzung des Schimmels früher schon ein Bollwerk raubten, vertrieben Sie nun abermals aus einer Ihrer Verschanzungen".

Die Namen weniger Forscher waren auf der Höhe ihres Wirkens so in Aller Munde, wie derjenige Ehrenberg's. Von Hoch und niedrig wurde er in seinem Laboratorium aufgesucht, um die Wunder unter dem Mikroskop zu erklären; der wortkarge Friedrich Wilhelm III. ließ ihn zu diesem Zwecke von Humboldt nach der Pfaueninsel bringen, Goethe beglückwünschte ihn noch kurz vor dem Tode zu seinen Erfolgen. Humboldt, auf dessen Empfehlung ihn das Institut de France, ihn einem heimischen Bewerber vorziehend, zum Mitglied wählte, nannte ihn den ersten Zoologen der Gegenwart. Auf den englischen Naturforscherversammlungen in Newcastle 1838 und in Oxford 1847 wurde Ehrenberg als eine Größe ersten Ranges gefeiert und 1847 in Cambridge vom Prinzgemahl Albert unter drolligen Nebenumständen zum Ehrendoktor promovirt. Er schreibt darüber an seine Frau:

„Wie ich in Oxford in den Reisekleidern zur Oeffentlichkeit gezogen wurde, so ging es mir noch wunderbarer in Cambridge. Ich war ohne Koffer dahingereist mit drei Kragen, einem weißen Halstuch und dem Orden pour le mérite in der Tasche, übrigens im Frack. Ehe ich aber hinkam, zerriß ich mir die Stiefeln so, daß sie klafften und ich wollte daher sogleich ein Paar neue kaufen. Ich war mit Leverrier, wir sprachen beide nicht verständlich genug englisch und hatten daher Zeitverlust uns zurechtzufinden. Mein Platz war — o, welch' ein Schreck! fast dicht neben der Königin auf der Platform neben dem Thron. Ich verbarg meine Schwächen, so gut ich konnte. Da wurde mir plötzlich ein schwarzer Priester- oder Doktormantel umgehängt, ehe noch die Königin da war und ich erfuhr, daß ich sogleich vom Prinzen Albert zum Master of arts von Cambridge ernannt werden sollte. So geschah es denn auch."

In einem Briefe an Stockmar erwähnt denn auch die Königin den deutschen Gelehrten unter den so geehrten mit den Worten: „Professor Ehrenberg — very odd and very German looking."

Und doch, trotz jener Werthschätzung bei Gelehrten und Laien, ist Ehrenberg's Ansehen bei der nächsten Generation nach ihm nicht unwesentlich zurückgegangen; nicht ganz mit Recht, wie wir meinen, aber doch erklärlicher Weise. Zunächst gehörte Ehrenberg zu der langsam aussterbenden Klasse polyhistorer Gelehrten, die, es sei mit allem Respekt vor dem Akademiker gesagt, für die verschiedensten Dinge ein gewisses feuilletonistisches Interesse bewahren. Mit einer vorzüglichen Kenntniß der Alten ausgestattet, richtete er seinen Blick auch auf Dinge außerhalb seines engeren Faches. Er, der später das Wunder der blutigen Hostien erklärte, suchte auf der Sinaihalbinsel auch nach der Erklärung des Mannawunders, die er in der harzigen Ausscheidung eines arabischen Tamariskenstrauches, welche eine Schildlausart verursacht, und die von den Beduinen heute noch als Honig genossen und Tarfa genannt wird, zu entdecken glaubte. Er nannte dies Thierchen, das er auch in einem Gedichte besang, coccus manniparus. Spätere Forscher bestritten übrigens diese Deutung und sahen eine nahrhafte, auf den Felsen Arabiens vorkommende Flechtenart, Sphaerothallia esculenta, für das richtige Manna an. Seine Forschungen über die Affen Aegyptens führten ihn zu merkwürdigen Studien an den altägyptischen Denkmälern und er brachte in einer

originellen Schrift den hundsköpfigen Affen in eine enge Beziehung zur Affen- und Mandanbetung der alten Aegypter und zum Kultus des Thot und Sphinx, indem er auf eine originelle, dem seitlich abstehenden Haar dieser Pavianart nachgebildete Frisur der heutigen Aethiopier hinwies und sogar die Vermuthung nahelegte, daß der sich seitlich ausbreitende Kopfschmuck der Sphinxe auch nichts Anderes als ein stilisirtes Pavianhopfhaar sein dürfte.

Aber auch wirkliche Schwächen trugen dazu bei, Ehrenberg's Autorität zu erschüttern. Er legte den Infusorien — sein Buch ist ja betitelt: Die Infusorien als vollkommene Organismen" — eine viel höhere Organisation bei, als ihnen zukömmt, er schrieb ihnen, wenigstens manchen Arten, Magen und Darm, Blutgefäße und Nerven zu. Vor Allem aber hielt er sich von späteren theoretischen Fortschritten ängstlich fern. Daß er die Darwinsche Lehre nicht annahm, wiewohl er Darwin's Beobachtungen haben Werth beimaß, war sein volles Recht als selbständiger Forscher und er begegnete sich in dieser Skepsis mit einigen der größten Biologen, so mit Karl Ernst von Baer und Rudolf Virchow. Aber Ehrenberg scheint sogar die Zellenlehre, welche von Schwann, Schleiden, Virchow für die ganze Lebewelt fest begründet wurde, nicht angenommen zu haben, wenigstens kommt er in seinen Beschreibungen ganz ohne sie aus. Es ist daher begreiflich, wenn er zuletzt etwas vereinsamt erschien. Die mikroskopische Methodik aber, die er sich selbst mit Geschick und Scharfsinn schuf und als deren Erzeugnisse nicht nur seine Schriften, sondern seine Tausende von Präparaten bastehen, die sich im Besitz des Berliner Museums für Naturkunde befinden, hat ihm zwar großartige Leistungen ermöglicht, aber für das Studium der Nachlebenden wird sie schwer verwerthbar sein. Durch die Freundlichkeit eines der Museumsbeamten, Herrn Dr. Weltner, war es uns vergönnt, einen Blick in diese Sammlungen zu thun, welche in etwa einem halben Dutzend Schränken mit peinlichster Genauigkeit und Ordnungsliebe von Ehrenberg und seiner Tochter geordnet, verzeichnet und katalogisirt sind, aber die Gegenstände in den Präparaten, die auf linienbreiten Streifchen von Marienglas, in Kanadabalsam auf runden Glimmerplättchen eingebettet, vor uns lagen, konnten wir auch mit Hilfe des sachkundigen Führers, kaum erkennen. So war Ehrenberg, der mehr als vierzig Jahre mit demselben Mikroskop von Pistor und Schieck in Berlin, übrigens einem trefflichen Instrument, welches 1892 auch auf der Columbischen Ausstellung in Chicago zu sehen war, arbeitete, in vieler Hinsicht auf einem verlassenen Standpunkt stehen geblieben. Dennoch glauben wir, daß seine meisterhaften Arbeiten, die, trotz mancher irrigen Deutung, durch ihre genaue Beschreibung des thatsächlich Beobachteten ihren dauernden Werth behalten, von der heutigen Generation eine höhere Schätzung verdienen und daß bei glücklicher Bearbeitung vielleicht sogar noch aus seiner nachgelassenen Sammlung, die jetzt unbeachtet in der Ecke steht, Nutzen für die Wissenschaft erwachsen könnte. Man vergesse nicht, daß die heutige Bakteriologie auch auf seinen Schultern steht und es war ein prophetisches Wort, welches Du Bois-Reymond in der von uns erwähnten Jubiläumsrede 1868 zu Ehrenberg sprach: „Sollte der Heilkunde der Nachweis des belebten Kontagiums und dadurch eine erfolgreichere Bekämpfung der Seuchen je gelingen, Sie würden es sein, der auch zu diesem großen Ziele eine wichtige Strecke der Bahn geebnet hätte". Wenige Jahre nachher und die Wundkrankheiten hatten ihre Schrecken verloren. Darum sei die Nachwelt stets des Mannes eingedenk, dessen Leben und Schaffen am Besten durch den Wahlspruch auf seiner Doktorarbeit und auf seinem Denkmal bezeichnet wird:

„Der Welten Kleines auch ist wunderbar und groß
Und aus dem Kleinen bauen sich die Welten."

Emil Schiff.

Glossen zur Zeitgeschichte.

Kleinstaatliche Agrarier.

Wir blicken in das Großherzogthum Sachsen-Weimar-Eisenach, in das Land der Goethe und Schiller, der Preller und Liszt, der liberalen Theologie, in das Land, das gleichzeitig als Hort von Kunst und Wissenschaft gilt und den Lehrern und Beamten seiner Universität die bescheidensten Gehälter zahlt. „Es ist ein deutscher Mythus", hat einmal der klassische Schilderer der Kleinstaaterei, Karl Braun, gesagt, „daß der Kleinstaat nicht nur der „Hort der Freiheit" ist, sondern auch der Sitz der Kultur, die Pflegestätte der Kunst und Wissenschaft." Was das Land Weimar angeht, so kann man, wenn man nicht ungerecht sein will, von einem Mythus in dieser Beziehung allerdings nicht sprechen. Eine gewisse Tradition wird dort hochgehalten. Nur steht leider der gute Wille oft im Mißverhältniß zu den thatsächlichen Erscheinungen.

Bei der diesjährigen Etatsberathung erhoben z. B. nach beliebten Mustern auch die weimarischen Agrarier laut ihre Stimme, um über die Noth der armen Landwirthschaft zu klagen.

Wenn die Finanzlage so bleibt, meinte ein Herr von Wurmb, ein Hauptrufer im Streit: „dann wird der Landtag sich nicht darauf beschränken dürfen, bei Prüfung der Ausgaben die Zuschüsse an die Schulen zu streichen. Dann wird man ganz andere Abstriche vornehmen müssen. Alle Aufwendungen für Kunst und Wissenschaft werden zuerst wegfallen. Der Beamtenetat müßte ganz wesentlich eingeschränkt werden; es wird voraussichtlich sogar nöthig werden, die Gehälter (über die „Höhe" der Gehälter ist schon oben gesprochen) herabzusetzen, um unsere Staatsausgaben mit den traurigen Verhältnissen im Lande in Einklang zu bringen. Nur wenn der Noth der landwirthschaftlichen Bevölkerung und damit des ganzen Landes abgeholfen wird, werden wir Mittel haben, auch für die Pflege idealer Güter Sorge zu tragen."

Das sind also die Ansichten weimarischer Agrarier über Kunst und Wissenschaft. Beiläufig bemerkt, ist neulich in der Universitätsstadt Jena, die ja angeblich so frei und vorurtheilslos denkt, wie keine andere Stadt, von der Stadtverordnetenversammlung der Beschluß gefaßt worden, eine Straße, „Judengraben", wegen ihres anstößigen Namens umzutaufen. Wir sprechen von Jena, nicht von Neustettin.

Was nun wieder die Agrarier betrifft, so haben sie es durchgesetzt, daß der weimarische Landtag — wohl als der einzige deutsche Landtag — dem Antrag Kanitz, indirekt wenigstens, seine Zustimmung gegeben hat.

Mitte März hat jener Abgeordnete von Wurmb einen Antrag eingebracht, „in Anerkennung der dringenden Nothlage der Landwirthschaft und des gewerblichen Mittelstandes an großherzogliche Staatsregierung das Ersuchen zu richten, die von Reichswegen zu treffenden Maßregeln zur Linderung dieses Nothstandes, sei es auf Grund des Antrags Kanitz, sei es auf andere geeignet erscheinende Weise, mit allen Kräften zu fördern."

Dieser Antrag, der von der Minderheit gerade wegen der ausdrücklichen Erwähnung des Antrags Kanitz bekämpft wurde, ist mit 18 gegen 10 Stimmen angenommen worden. Die ostelbischen Agrarier haben alle Veranlassung, sich den „liberalen" Westen zum Muster zu nehmen.

Borussus.

Die Wiener Gemeindewahlen.

Für den Liberalismus in Wien und in Oesterreich wird der 1. April d. J. für lange Zeit ein dies nefastus bleiben. An diesem Tage hat die liberale Partei in Wien bei den Wahlen aus dem zweiten Wahlkörper die Herrschaft in der Reichshauptstadt thatsächlich verloren. Man kann nicht sagen, daß die Antisemiten auch bereits formell die Herrschaft über die Wiener Gemeindeverwaltung errungen haben, thatsächlich aber besitzt die liberale Partei jenes numerische Uebergewicht in der Gemeindevertretung nicht mehr, welches zur ungestörten Fortführung der Geschäfte erforderlich wäre. Eine Majorität von zehn Stimmen wäre an sich eine schwächliche Arbeitsmajorität; aber selbst über eine solche Mehrheit verfügt die liberale Partei nicht mehr. Unter den 74 Gemeinderäthen, welche nicht zur antisemitischen Partei zählen, befinden sich unvertägliche Elemente, welche mit Dr. Lueger kokettiren und je eher je lieber aus dem gegenwärtigen Zustande der Ungewißheit herauskommen möchten. Der Sieg, welchen die Antisemiten am 1. April bei den Wiener Gemeindewahlen erfochten haben, ist aber ein Ereigniß, dessen politische Bedeutung über das Weichbild der Reichshauptstadt hinausreicht; er wird für die Gemeindewahlen in manchen Landeshauptstädten und in zahlreichen anderen Städten beispielbildend sein und er ist symptomatisch für die nächsten Landtags- und Reichsrathswahlen.

Es würde den Raum dieser Zeilen weit überschreiten, wollten wir in eine Untersuchung eingehen, wie die Dinge bis zu diesem Punkte gelangt sind. Drei Thatsachen stehen fest. Die eine ist, daß es durch anderthalb Jahrzehnte das unausgesetzte Bemühen der Regierung des Grafen Taaffe war, Wien den Liberalen zu entwinden. Graf Taaffe unterstützte zu diesem Behufe die Wiener Bezirksdemokraten, diese sonderbare Spezies des Demokratenthums, die er in Wien vorfand. Er unterstützte auch die Volkspartei, in welche sich diese Demokraten verwandelten und dem schlauen Vogelsteller saßen damals selbst Männer wie Fischhof und Walterskirchen gar grimmig auf. Und als die Führer der Bezirksdemokratie und der Volkspartei, die Lueger und Getzmann ihre jüngste — wohl nicht die letzte — Häutung vollzogen und sich in Antisemiten verwandelten, da wurde ihnen von Regierungswegen noch reichere und vielseitigere Unterstützung zu Theil. Herr Lueger hatte stets alle Ursache, den Grafen Taaffe als großen Staatsmann zu feiern und ihm die Ruhmespauke zu schlagen.

Die zweite Thatsache ist die, daß durch die Vereinigung der Vororte mit Wien die antisemitische Partei eine namhafte Stärkung erfuhr. Die Ausdehnung der Linienverzehrungssteuer auf die einbezogenen Vororte mußte viele Interessen verletzen, viele Unzufriedene schaffen, und der Zufluchtsort für die Unzufriedenen und Mißvergnügten ist überall das antisemitische Lager. Das Wort eines Wiener Abgeordneten hat auch hier seine Geltung: „Der Antisemitismus ist der Sozialismus der dummen Kerle von Wien."

Die dritte Thatsache ist endlich die Haltschlächtigkeit des Liberalismus. Der Liberalismus hat in Oesterreich längst den Boden seiner Prinzipien verlassen, er ist mit dem Antisemitismus in Konkurrenz getreten, er hat die zu trauriger Berühmtheit gelangte Firma: „Zuerst und Comp." etablirt. Planten die Reaktionäre Anträge zur Einengung der freien wirthschaftlichen Bewegung, dann suchten ihnen die Liberalen gewiß den Rang abzulaufen. Verlangten die Antisemiten Beschränkungen des Hausirhandels, dann kamen ihnen die Liberalen gewiß mit einer derartigen Forderung zuvor. Agrarische Velleitäten, wie beispielsweise das besondere Bauernerbrecht, fanden in hervorragenden liberalen Führern begeisterte Anhänger und das Strafgesetzbuch, welches die deutsche Umsturzvorlage bereits eskomptirt hatte, ehe diese überhaupt noch das Licht der Welt erblickt hatte, wurde von unseren Liberalen als eine große fortschrittliche That gefeiert. Durch diese ihre Haltung hat die liberale Partei große Bevölkerungskreise sich vollständig entfremdet, und als sich gar in derselben ganz unzweifelhafte Symptome eines gewissen Krypto-Antisemitismus bemerkbar machten, ließ wenigstens in Wien ein Theil der jüdischen Wählerschaft die Sache des Liberalismus fallen und zog sich zurück. Den Liberalismus in Oesterreich haben eben nicht seine Gegner ruinirt, sondern die Liberalen selbst.

So war der Boden bereits vorbereitet vor den letzten Gemeindewahlen, den Ausschlag bei diesen gaben die Lehrer und die Beamten. Die jüngere Generation der Lehrer kennt die schlimme Lage der Lehrerschaft nicht mehr, aus welcher diese durch die liberale Partei befreit wurde. Sie weiß nichts mehr davon, daß der Lehrer einstens der um Hungerlohn arbeitende Bediente des Pfarrers war, der um die Gunst der Pfarrersköchin betteln mußte. Sie weiß nicht, daß vor weniger als einem Vierteljahrhundert der Lehrer auf dem Lande Meßnerdienste verrichten mußte, um seinen kargen Gehalt durch einen Gulden aufzubessern, daß er ein Paria war, der vom letzten Bauer verächtlich behandelt wurde. Der größere Theil der Wiener Lehrerschaft ist trotz der ganz anständigen Bezüge und der reichlichen Gelegenheit zu Nebenverdienst mit seiner Lage unzufrieden und steht daher im Lager des Antisemitismus. Fürst Alois Liechtenstein hat zwar, ehe er Antisemitenhäuptling wurde, mit seinem Schulantrag der ganzen modernen Schule das Lebenslicht ausblasen und die Lehrer in ihre einstige Stellung zurückschleudern wollen; allein die Logik war ja nie die starke Seite des Antisemitismus und so nehmen die Lehrer auch keinen Anstand, der Fahne des Prinzen Liechtenstein und jener Schönerer's zu folgen.

Die bedenklichste Erscheinung aber ist die Haltung der Beamten. Die niedere Beamtenschaft, die Post-, Telegraphen-, Steuer- und Kanzleibeamtenschaft der 11. und 10. Rangklasse, zum Theil selbst der 9. Rangklasse ist zum weitaus überwiegenden Theile in das antisemitische Lager übergegangen. Im Schoße dieser Beamtenschaft hat sich die Unzufriedenheit eingenistet und diese kommt zum Ausdruck, indem diese Beamten sich an die Seite der Antisemiten stellen, indem namentlich die jüngeren Beamten bei den letzten Gemeindewahlen offen, in Uniform Agitatorendienste leisteten. Es läßt sich nicht leugnen, daß die Stellung dieser Beamten keine glänzende ist, obwohl gerade in den letzten Jahren theils durch Zulagen, theils durch Verbesserung der Avancementsverhältnisse Wesentliches geschehen ist, um ihre Lage günstiger zu gestalten. Allein andererseits läßt sich nicht leugnen, daß die Wünsche und Erwartungen, welche diese Beamten hegen, von keiner Regierung befriedigt werden können und in argem Mißverhältnisse stehen zu ihrer Vorbildung und zu ihren Leistungen. Es ist ja auch nicht zu übersehen, daß es seit Decennien von der Regierung stillschweigend geduldet wird, wenn ein großer Theil von Beamten in seinen freien Stunden, die um 2 oder 3 Uhr Nachmittags beginnen, einen Nebenverdienst sucht, der in Wien unschwer zu finden ist. Diese Beamten haben in dem entscheidenden zweiten Wahlkörper den Ausschlag zu Gunsten der Antisemiten gegeben und sie haben sich damit in offenen Gegensatz zur Regierung und ihrem Programm gestellt. Das Kabinet Windischgrätz hat erklärt, daß es sich auf die gemäßigten staatserhaltenden Parteien stützen wolle und es hat die antisemitische Partei als eine radikale, als eine Umsturzpartei aus der Koalition von vornherein ausgeschlossen. An die Seite dieser Umsturzpartei stellen sich die Beamten, welche damit gegen die Regierung frondiren. Darin liegt die große politische Bedeutung der Wiener Gemeindewahlen, die weit über den momentanen Sieg der Antisemiten hinausreicht. **Die heutige österreichische Regierung hält ihre Beamtenschaft nicht mehr in ihrer Hand.** In die Beamtenschaft, welche ehedem ein fester Pfeiler dieses vielgestaltigen, von nationalen, sozialen und konfessionellen Kämpfen leider zerrissenen Staates war, die im Vereine mit der Armee die Einheit und das Dauernde im Wechsel darstellte, ist ein Moment der Auflehnung, ein Ferment der Auflösung hineingetragen worden, und das ist eine Erscheinung

der bedauerlichsten Art, welche an den leitenden Stellen die ernsteste Erwägung hervorrufen sollte.

Was in Wien geschehen wird, weiß zur Stunde Niemand. Daß die Regierung sich zu einer That aufraffen wird, um die Reichshauptstadt dem Terrorismus der Vorstadt-Kleone zu entreißen, glaubt Niemand; und ebenso ist der Glaube entschwunden, daß die liberale Partei in Wien die Energie und die Kraft finden könnte, um eine große Wahlkampagne, wie sie eine Auflösung des Wiener Gemeinderathes nach sich ziehen müßte, siegreich zu bestehen. Die liberale Partei in Oesterreich ist alt und schwach geworden und ihre Führer haben durch fortwährende Kompromisse sich und ihre Prinzipien kompromittirt. Joseph Unger, Oesterreichs größter Jurist, einer der wenigen Staatsmänner und einer der geistvollsten Menschen, die wir besitzen, schrieb kürzlich: „Wenn man lange lebt, überlebt man viele; man muß nur trachten, sich nicht selbst zu überleben". Plener, Chlumetzky, und die von ihnen geführte liberale Partei haben dieses Wort nie beherzigt. Ihr ganzes Streben war darauf gerichtet, sich selbst zu überleben, und das ist ihnen nur allzu sehr gelungen.

Wien, Mitte April. Gustav Steinbach

Gabriele von Bülow.

Ein Lebensbild, das ohne künstlerische Komposition mosaikartig aus Familienpapieren, insbesondere Briefen der nächsten Angehörigen, zusammengesetzt ist, und das trotz seines stattlichen Umfanges — der Band geht über ein halbes Tausend Seiten hinaus — in wenigen Jahren ohne lärmende Reklame fünf Auflagen*) erlebt, muß ungewöhnliche Reize haben, die es verlohnt aufzudecken.

Diese Reize liegen nicht eigentlich in den äußeren Begebenheiten. Zwar bieten auch die Lebensschicksale Gabrielens von Bülow manche interessante Seite. In Berlin 1802 geboren, verlebt sie ihre erste Kindheit in Rom inmitten jener geistvollen Geselligkeit, die das Haus des preußischen Gesandten Wilhelm von Humboldt im Anfange dieses Jahrhunderts zu einem Anziehungspunkte der ewigen Stadt machte. Die geistige Atmosphäre des elterlichen Hauses in Rom blieb selbst auf das Kind nicht ohne Einfluß und noch als Greisin erinnert sich die Großmutter in einem Briefe an eine in Italien reisende Enkelin mit Entzücken der sonnigen Tage ihrer ersten Jugend.

Gabrielens Mutter gibt von der Dreijährigen eine begeisterte Schilderung: „Ihr Gesicht ist Alles, was man Schönes denken kann. Große blaue Augen mit langen schwarzen Augenwimpern, den liedlichsten Mund und auf dem linken Backen ein tiefes Grübchen. Dazu ist sie, so klein sie auch ist, auf das Allervollkommenste proportionirt und hat die niedlichsten Hände und Füßchen, die man sehen kann." Dabei ist das zierliche Persönchen von einer alle Welt entzückenden Lustigkeit. Nichts kann anziehender sein, als die Briefe Wilhelms von Humboldt über das Treiben seiner Kinder. „Gabriele" — so schreibt er einmal — „ist ein unendlich ledhaftes und selbständiges Ding; sie ist wie ein kleiner Löwe im Kasten, und wenn man sie ruft, dreht sie sich erst zehnmal im Kreis herum, ehe sie kommt." Wie malerisch ist ferner die Szene in Marino, einem kleinen Orte unweit Albano, woselbst „der kleine Löwe" zur Zeit der Weinlese Weinbäder nimmt. „Auf einem Stühlchen sitzt sie im gährenden Most, um sich die hohen Wände der Tonne, über sich Italiens blauen Himmel. Hin und wieder neigt sich das braune freundliche Gesicht eines halbnackten Winzers, der mit den Füßen die Weinlrauben ausquetscht, über den Rand der Tonne, und er reicht der kleinen Gefangenen Weintrauben hinab in ihr seltsames Verließ." Als Gabriele sieben Jahre alt war, wurde sie von Gottlieb Schick in Rom zusammen mit ihrer wenig älteren Schwester Adelheid gemalt. Das reizende Gemälde bildet noch heute eine Hauptzierde des Tegeler Schlosses. Aber nicht nur Maler, auch Bildhauer waren von dem graziösen Kinde begeistert. So heißt es in einem Briefe der Mutter aus jener Zeit: „Gestern war Canova bei mir, er blieb wie entzückt vor Gabrielen stehen und ging mit dem großen Chapeaubas-Federhut immer rings um sie herum, versichernd, solche Arme, solchen Nacken habe er noch bei keinem sterblichen Kinde gesehen. Ich versichere Dir, es war zum Todtlachen. Er konnte nicht begreifen, wie Rauch und Thorwaldsen nicht schon versucht hätten, eine Kinderfigur nach ihr zu machen. Er war durchaus ganz außer sich."

Es paßt zu diesem Bilde, daß Gabriele es schlechterdings ablehnte, etwas Anderes als Italienisch zu sprechen. Wenn beim Essen Deutsch gesprochen wurde, so zog sie sich sofort unter den Tisch zurück, wo sie als „Wilde unter dem Palmbaum", wie die Geschwister sie nannten, schweigend verharrte, bis andere, weniger barbarische, Laute an ihr Ohr drangen.

Diese Abneigung gegen das Deutsche gab sich allerdings, als die Eltern 1810 wieder nach Deutschland übersiedelten und die frühreifen Kinder — die Schwester Adelheid heirathete bereits mit vierzehn Jahren den Major von Hedemann — in Wien, Berlin, Frankfurt eine deutsche Erziehung genossen. Die italienische Grazie aber blieb. Selbst der alte Blücher, der von der Vierzehnjährigen in Karlsbad begrüßt wurde, ist von „dem Romanischen" in ihr bezaubert. Er droht: „Die Kleene zu entführen; meine Frau ist so so alleene, da gäb es doch was Niedliches im Hause; die schwarzen Ogen muß sie aber helle waschen, das ist Tagesbefehl."

Im Jahre 1816, in welchem Jahre Wilhelm von Humboldt Preußen beim Bundestage vertrat, verlobt sich die vierzehnjährige Gabriele mit Heinrich von Bülow, dem Sprossen eines mecklenburgischen Adelsgeschlechts, der in den diplomatischen Dienst Preußens eingetreten war und unter Humboldt zuerst in Frankfurt, dann in London arbeitete. Während er mit dem künftigen Schwiegervater nach London ging, wandte sich Frau von Humboldt mit der jungen Braut wieder nach Italien, um dort die nächsten Jahre ihrer Gesundheit und der Kunst zu leben. Gabrielens Mutter stellt sich in dem Briefwechsel als eine in jeder Beziehung vornehme Frau dar. Keine ihrer Töchter scheint ihr geistig völlig ebenbürtig gewesen zu sein. Ihr Kunstverständniß erweckt selbst Goethe's Bewunderung. Vor Allem liebte sie die große italienische Malerei. Mit Ekstase spricht sie z. B. von der „Grablegung Christi" im Palazzo Borghese: „Die Grablegung ist das himmlischste Bild, das es gibt, die Krone aller Kompositionen, die Blüthe von Raphael's heiliger Kunst. . . . Ich gehe, so oft ich kann, nach dem Palast Borghese, aber wenn ich was Anderes sehen will, muß ich in das Zimmer, wo die Grablegung hängt, zuletzt gehen, denn sonst kann ich nichts mehr sehen. In der Zeit der römischen Republik war das Bild, das Original, einen Tag, einen einzigen, um schnell Geld zu haben, um 2000 Scudi feil! Und hätte man lebenslang Wasser trinken und Brot essen müssen, so hätte ich's gekauft, das weiß ich."

Gabrielens Verlobung war zwar geheim gehalten, aber Liebe und Husten lassen sich nicht verbergen, wie ein italienisches Sprichwort sagt, und so war es für alle Betheiligten eine Erlösung, als nach fünfjährigem Brautstand endlich in Berlin die Heirath stattfinden konnte. Bülow war inzwischen als vortragender Rath in das Auswärtige Amt berufen und Wilhelm von Humboldt mit Beginn des Jahres 1820 aus dem Staatsdienst geschieden. Es ist bekannt, mit welchem Behagen der philosophische Staatsmann die Aussicht begrüßte, nicht sofort vom Ministersessel ins Grab sinken zu müssen, sondern

*) Gabriele von Bülow, Tochter Wilhelm von Humboldt's. Aus den Familienpapieren Wilhelm von Humboldt's und seiner Kinder 1791–1887. Fünfte Auflage. Berlin. 1895. Ernst Siegfried Mittler und Sohn.

noch Jahre der Muße für wissenschaftliche Arbeiten war sich zu sehen. Gabriele schreibt unter dem frischen Eindruck der Dienstentlassung an Ihren Verlobten nach London: „Der Vater ist liebenswürdiger denn je und froh, in der lang entbehrten Freiheit sich nach seinem Gefallen beschäftigen zu können. Er ordnet seine Bücher und ist nur insofern müßig, als er uns mehr Zeit schenkt beim Frühstück, Mittag und Abend, wo er uns dann aber in stetem Lachen erhält mit seinen witzigen Einfällen." Gestürzte Minister sind in der Regel nicht zum Lachen aufgelegt, aber Humboldt behielt diese Heiterkeit des Weisen bis zur Stunde des Todes.

Was uns über Wilhelm von Humboldt in dem vorliegenden Lebensbilde mitgetheilt wird, bildet in jedem Betracht den werthvollsten Theil des Buches. Wir erfahren eine Menge charakteristischer Züge. Aus Paris schreibt im Juli 1828 Frau von Humboldt an ihre Tochter: „Als wir gestern hier ausstiegen — die Sachen waren bei Weitem noch nicht aus dem Fiacre genommen — war auch schon Papa Ampère (der berühmte Physiker) da, mit Humboldt im Salon etablirt, und die Herren redeten über Grammatik der Südseesprachen. Ich machte der Sache ein Ende, indem ich hineinging und Humboldt sagte, der Postillon stände da. Ampère und der Vater kamen wie aus einer anderen Welt zu sich und Ampère fiel es nun ein, daß wir in demselben Moment angekommen wären."

Aber Wilhelm von Humboldt wurde nie zum trockenen Gelehrten. Phantasie, Verstand und Herz standen bei ihm im schönsten Gleichgewicht. Als sich seine dem Tode nahe Frau eines Tages nach dem Geplauder ihrer Enkelkinder sehnt, gibt er ihr statt flacher Tröstungen die Uebersetzung eines Verses aus der Talmudischen Sprache: „Der nur findet süß den Ton der Flöte oder der Zimbel, der nie das Geschwätz der Kinder gehört."

Diese Zartheit des Herzens bewährte Humboldt auch Fremden gegenüber.

Als er eines Tages hört, wie durch einen Miethwagen, der ihn abholen soll, ein Kind, die Tochter eines armen Holzhackers, übergefahren sei, fährt er sofort nach dem Hause der armen Leute, steigt trotz seiner eigenen Gebrechlichkeit drei Treppen hinauf und verweilt über eine Stunde in dem Zimmer des verletzten Kindes, um sich von dessen Zustande und der Verpflegung zu überzeugen und es seinem eigenen Arzte in die Kur zu geben.

Der gelehrte Erforscher der Kawisprache läßt sich andererseits die Mühe nicht verdrießen, genaue Anweisungen über die Geschenke zu geben, die er einem achtjährigen Enkelkinde zu dessen Geburtstage zugedacht hat. Die Kleine soll ein größeres Geschenk und sieben Kleinigkeiten, „die aber hübsch sind und dem lieben Kinde Spaß machen", bekommen. „Da die acht Geschenke — so schreibt er weiter — ihre acht Jahre vorstellen sollen, so wäre es hübsch, wenn eines immer größer als das andere wäre. Es sind dies schwierige Aufgaben, aber die Lösung wird Euch schon gelingen."

Dabei finden sich auch in Humboldt's Familienbriefen immer wieder allgemeinere Betrachtungen, die ein feines geistiges Gepräge tragen. So findet er „das Geheimniß des höheren ehelichen Glücks darin, daß man es versteht, einander gegenseitig die innere Freiheit des Gemüths zu erhalten und zu beleben, und sich gerade dadurch immer enger an einander anschließt".

Ueber die Befriedigung beim litterarischen Schaffen spricht sich Humboldt anläßlich der Herausgabe seines Briefwechsels mit Schiller so aus: „Das Arbeiten an diesen Briefen hat auch mir große Freude gemacht und das Schreiben über Schiller und Goethe. Es ist sehr wahr, daß allen tiefer und feiner fühlenden Menschen etwas in der Seele liegt, das mit allem Wahren und Schönen verwandt ist und lebendig wird, wenn das Gleichartige es berührt. Das in den besseren und edleren Menschen zu treffen ist die eigentliche Freude beim gelingenden Schreiben."

Wie treffend ist auch die gelegentliche Bemerkung: „daß es viel weniger darauf ankomme, welche Schicksale und Lagen der Mensch habe, als darauf, daß er jede wahrhaft in sein inneres und äußeres Leben verwebe".

Humboldt wurde später in den Staatsrath berufen und mit dem Schwarzen Adler ausgezeichnet. Auch darüber urtheilt er sehr philosophisch: „Selbst der Orden hat mich gefreut, erstlich weil die gute Mutter schon immer einen Betrieb darauf hatte, daß ich diesen bekäme, und dann eben darum, weil es allem möglichen Ehrgeiz ein Ende macht, da ich nun, was in meinem Kreise liegt, erreicht habe".

Der Tod des weisen und guten Mannes war seines Lebens würdig. In seinem Arbeitszimmer zu Tegel starb der Achtundsechzigjährige. Die Venus von Metos hatte er sich in sein Zimmer bringen lassen. Er merkte, daß die Uhr des Lebens abtief, aber meinte: „ich sterbe jetzt noch nicht, ich kann noch bis in die Haare der Venus sehen". Und endlich nahm er Abschied aus diesem Leben mit den Worten an seine Kinder: „Gedenket meiner nicht in Trauer, sondern in Heiterkeit".

Mit Wilhelm von Humboldt's Tode nimmt das Interesse an den Aufzeichnungen beträchtlich ab.

Gabriele von Bülow ging 1827 mit ihrem Manne als „Gesandtenweib" nach London. Sie folgt der interessanten Entwicklung der englischen Politik aus nächster Nähe, schließt mit der Königin Adelheid, der Gemahlin Wilhelms IV. eine intime Freundschaft, schwärmt für die Polen, haßt Talleyrand und findet am englischen Leben immer mehr Geschmack. Eine Reihe von Kindern wird geboren, sie kehrt nach Tegel zurück, bleibt Jahre lang getrennt von ihrem Gatten, kann sich dann endlich wieder mit ihm vereinigen, erlebt noch, wie ihr Mann Minister des Auswärtigen wird, und sieht den geliebten Gatten schließlich in geistiger Umnachtung enden. Dann beginnt eine lange Wittwenzeit, in der sie als weibliches Oberhaupt eines weitverzweigten Geschlechts Familienglück und Familienleid in mannigfachster Weise kennen lernt. Als Schloßherrin in Tegel verbringt sie in geistiger und körperlicher Rüstigkeit ihre letzten Tage. Am 18. Mai 1883, bei der Enthüllung der Denkmäler Wilhelms und Alexanders von Humboldt, erlebte die Greisin als Hauptvertreterin der Humboldt'schen Familie noch einmal einen schönen öffentlichen Ehrentag. „Sie brachte einen Lorbeerkranz an das Denkmal ihres großen Vaters, und ging dann, geführt vom Kronprinzen, zu dem des Onkels unter brausenden Rufen der Volksmenge".

Zwischen ihrem Manne und Alexander von Humboldt wurde Gabriele von Bülow vier Jahre später in Tegel zur letzten Ruhe bestattet.

Th. Barth.

Christi Verurtheilung.*)

Nachdem die protestantische Bibelkritik die Widersprüche in den überlieferten Darstellungen der Verhaftung, Verhörung und Hinrichtung Christi sattsam erwiesen, ist von jüdischer Seite ein theoretischer Nachtrag zu diesen kritischen Erörterungen erschienen. Auf Grund des jüdischen Gesetzes, wie es zu Christi Zeiten stand, wird hierin der Beweis angetreten, daß der Heiland selbst von seinen schlimmsten priesterlichen Gegnern eines todeswürdigen Vergehens weder angeklagt noch überführt worden sein könne.

Die Gotteslästerung, welche Christus nach Matthäus, Markus und Lukas dadurch begangen haben soll, daß er sich Gottes Sohn genannt, wird, wie bekannt, von Johannes nicht erwähnt und von Lukas und Johannes mit keiner Nachricht von einer jüdischen Verurtheilung begleitet. Diese wäre, wie wir jetzt erfahren, in der That unmöglich gewesen,

*) Jesus von Nazareth. Von Dr. Hamburger, Oberlandesrabbiner zu Strelitz. Berlin 1896. Gergonne & Co.

da nach dem erhaltenen talmudischen Gesetz*) die einzige kapitale Gotteslästerung in dem aus Verwünschungen begleiteten Aussprechen des Jehovahnamens bestand, deren Christus niemals gezogen wurde, die von einem Menschen vollzogene Selbstproklamirung zum Gott aber, die Christus mißverständlich hätte nachgesagt werden können, nach demselben Codex, ausdrücklich straflos bleiben sollte, da die Menschlichkeit aller Menschen zu offenbar sei, um ihre Leugnung sühnebedürftig zu machen.**) Ueberdies habe Christus durch die Rezitirung des jüdischen Glaubensbekenntnisses (Markus 12, 29, 30) Gott als den einen und einigen seiner Vorfahren anerkannt, und sich somit von jeder Voraussetzung befreit, daß er Gott geflucht oder sich Gott oder Gottessohn in antijüdischer Weise genannt haben könne.

Wenn somit eine Anklage auf Gotteslästerung überhaupt nicht begründet werden konnte, so stimmen auch die überlieferten Nachrichten über die Führung des Prozesses nicht mit den Erfordernissen des talmudischen Kodex überein. Eine falsche Anklage konnte nur von dem vollzähligen, aus 72 Köpfen bestehenden Synhedrion, welches die oberste Religions- und Rechtsbehörde war, gebracht werden;***) konnte nur in der Tempelhalle und am Tage verhandelt werden;†) konnte erst am folgenden Tage††) zu einer Verurtheilung und nach drei weiteren Tagen, in denen Gegengründe anzumelden waren, zur Publikation der Verurtheilung führen. Ebenein konnte, selbst wenn eine wirkliche Gotteslästerung nach der oben gegebenen, aber in diesem Falle ausgeschlossenen Definition vorlag, eine Verurtheilung nicht ausgesprochen und eine Anklage nicht einmal erhoben werden, wenn nicht von Zeugen beschworen wurde, daß der Denunzirte sein angebliches Verbrechen begangen hatte, trotzdem er dreimal von ihnen davor gewarnt worden war. Die Ausdehnung der letzteren Bestimmung auf andere Kapitalverbrechen hatte bekanntlich zur thatsächlichen Abschaffung der Todesstrafe bei den Juden geführt, und zwar um so wirksamer, als die ausgesprochene von den Zeugen vollzogen werden mußte. Schließlich durfte überhaupt Niemand auf sein bloßes Eingeständniß ohne Zeugenaussage zum Tode verurtheilt werden, da man Melancholie und Selbstmordneigung für möglich hielt†††). Alle hier angegebenen Erfordernisse der Anklage, Prozessirung und Verurtheilung fehlen nicht allein in den Evangeliennachrichten, sondern werden von ihnen unmöglich gemacht. Eines, und zwar das wichtigste, wird von dem Evangelium Johannes 11, 48 bestätigt, obschon Matth. 26, 64 im Widerspruch mit Johannes und den jüdischen Bestimmungen das Gegentheil sagt. Nach Johannes fordert Kaifas den Tod Christi von den versammelten Priestern nicht, weil er der Ansicht ist, Christus verdiene denselben, sondern nur als Weissagung und um die Schrift zu erfüllen; nach Matthäus hielten die Priester ihn gemeinsam der Gotteslästerung für selbstüberwiesen und todeswürdig.

Die Evangeliennachrichten könnten auch nicht auf den Aussagen gegenwärtiger Personen beruhen, falls ein jüdisches ordentliches Gerichtsverfahren, welches ihre Voraussetzung bildet, stattgefunden hätte. Denn die Richter verhandelten bei der Anklage auf Gotteslästerung allein, damit dieselbe nicht öffentlich wiederholt werde.§) Der Angeklagte wurde erst, nachdem er außerhalb des Gerichtes von Rechtskundigen seine Aussage abgegeben, vor das Tribunal geführt.

Wie schwer selbst eine geringere Bestrafung für dissentirende Glaubensmeinungen war, lehrt Apostelgesch. 5, 34–40. Ein leitender Schriftgelehrter und Synhedrist, Rabbi Gamaliel, nimmt dort die nach Christi Tod Christum weiter predigenden Apostel vor Rath und Volk mit der Begründung in Schutz, daß sich gegen geistige Ueberzeugungen nicht mit Gewalt ankämpfen lasse: „ist was sie sagen Menschenrath, so wird es untergehen, ist's aber aus Gott, so könnt ihr es nicht dämpfen." Diese Liberalität entsprach der vom Talmud ausdrücklich gewährleisteten Lehr- und Redefreiheit, die, wenn sie auch die Thora zur Voraussetzung hatte, dennoch ihrer Interpretation einen so weiten Raum gestattete, daß eine orthodoxe Größe für Petrus und Paulus, die Jesum noch verkündeten, eintreten und damit eine ernstere Bestrafung selbst nach neutestamentlichen Berichten verhindern konnte.

Dies ist kein befremdlicher Vorgang, sondern vielmehr nur was zu erwarten stand. War es doch eine Grundregel der vom jüdischen Staat gewährleisteten Lehr- und Redefreiheit, daß der dissentirende Lehrer, der die Ausdrücke und Bestimmungen der obersten Religions- und Rechtsbehörde mit oder zu Gottes Gebot in den fünf Büchern Mose nicht stimmend fand, das Wort ergreifen, nach seinem eigenen Urtheile lehren und Vorträge zur Begründung seiner abweichenden Meinung vor allem Volke halten durfte. Der dissentirende Lehrer war eine so gewöhnliche und selbstverständliche Erscheinung in dem unabhängig denkenden, Gott allein sich kritiklos unterordnenden Volke, daß er mit technischem Namen belegt der Gegenstand einer Reihe von besonderen Bestimmungen ward. Erst wenn er gegen die Aussprüche des Synhedrions handelte, machte er sich einer Uebertretung schuldig; so lange er nur dagegen lehrte, war er straflos. Als Jesus das Obergericht der schmählichsten Vernachlässigung seiner Pflichten beschuldigte, ließ man ihn gewähren; sobald er die Händler und Wechsler, die für die Bedürfnisse des Opferdienstes in einer Vorhalle des Tempels amtlich untergebracht waren, verjagte, war eine Handlung und damit ein auffälliges Delikt geschaffen.*)

Daß an diese Handlung anknüpfend der Hohepriester Kaifas, ein von den Juden als Römling und Gewaltmensch verachteter Mann, sich Christi zu entledigen und seine Verhaftung zu unterstützen gesucht hat, scheint sich aus einem Talmudberichte**) folgern zu lassen. Nach Joh. 11, 48 sagen sich Kaifas und sein priesterlicher Anhang, daß die fortgesetzte Predigt Christi, der eben als König der Juden in Jerusalem begrüßt worden ist, ihnen die letzten Reste der jüdischen kommunalen und religiösen Unabhängigkeit kosten werde. Seit 700 Jahren fünfsechstel ihrer Bevölkerung durch die Assyrer beraubt, seit 500 Jahren mit einem winzigen Rest wieder in der alten Heimath angesiedelt, der seit 200 Jahren in einem Verzweiflungskampf mit Macedoniern und Römern blutete, wie ihn nur der Todesmuth des tiefsten Glaubens eingeben konnte – in einem solchen Volke lag es für Inhaber der letzten Selbständigkeitsrechte nahe, einer weiteren Auflehnung gegen die Uebermacht zuwider zu sein. Je mehr die Römer sich damals noch auf dem Mittelweg von halbeinheimischen Vasallenherrschern einlassen wollten, um nur den unaufhörlichen Aufständen zu entgehen, desto leichter mußten Priester und Patriarchen ihnen zu Diensten sein. Wie wenig die Entfernung Christi den fortgesetzten religiös-politischen Widerstand zu unterbrechen vermochte, lehrt freilich die 40 Jahre später von den Römern nöthig befundene Zerstörung Jerusalems und die Zerstreuung des besiegten Volkes, dessen letzte Ueberbleibsel 60 Jahre später noch einmal endgültig niedergeschlagen werden mußten; aber für Kaifas war es um so natürlicher, die Politik seiner Zeit zu machen, als er damit ein, wenn auch nach orthodoxer Auffassung nicht todeswürdiges, so doch ernstes religiöses Vergehen verfolgte.

Einmal in römischen Händen, denen er sich in Wüste und Versteck so lange zu entziehen gewußt hatte, war Christi Schicksal nur allzu gewiß. Da die jüdische Messiashoffnung sowohl die politische als die religiöse Auseinandersetzung der Nation in sich schloß und beide Auffassungen, selbst wo sie zuerst wie in Jesus Fall sorgfältig gesondert auftraten, sich leicht vermischten, so pflegten die Römer die Messiasse, die von Zeit zu Zeit erschienen, als Aufrührer hinzurichten. Wir wissen aus der Heiligen Schrift selbst von den Messiassen Judas und Theudas, die kurz vor Christus vom Prokurator

*) Mischna Sanhedrin VII, 5.
**) Sanhedrin S. 61b.
***) Gemara Sanhedrin S. 86b.
†) Sifre zu 5 Mos 152. Raschi Sanhedrin S. 41a.
††) Mischna Sanhedrin IV, 1. Gemara das. S. 32.
†††) Maimonides b. Sanhedrin 18, 6.
§) Tosephta Sanhedrin X, 11.

*) S. Hamburger, Realencyklopädie zu Bibel und Talmud, Art. Synhedrion und Obergericht.
**) Sanhedrin, § 106 b.

Fadus hingerichtet wurden*); auf einen anderen wurde vom Prokurator Felix gefahndet und, da er entkam, metzelte man seinen Anhang nieder; ein vierter, Bar Kochba, der sich wie Jesus zum König von Jerusalem ausrufen ließ, untertag noch 132 Jahre nach Christus einem Feldherrn des Kaiser Hadrian. Es ist nicht schwer, sich in die Stimmung des wegen seiner Härte schließlich obberufenen Pontius Pilatus zu versetzen, als Jesus zu Ostern in Jerusalem unter dem Volksruf: „Gesegnet sei, der da kommt im Namen des Herrn, ein König von Israel" eingezogen war. Das Kreuz mit der das Vergehen angebenden Inschrift — dem sogenannten titulus — „König der Juden" war flugs errichtet. Die Römer, die die Juden zu Hunderten, in Christi Jugend einmal zu Tausenden neben einander, kreuzigten, wenn sie, was sich immerwährend wiederholte, die Bildsäulen und Votivtafeln der Kaiser von ihren heiligen Orten entfernten, kannten einem möglichen jüdischen gottgewollten König gegenüber keine Schonung. Ihr Gott und König war der Kaiser. Jener Tiberius, unter dessen Regierung sie Christum kreuzigten, ließ sich in dem Judäa benachbarten Cypern einen Tempel errichten mit der Inschrift: „Dem großen Gotte Tiberius, dem Sohn des großen Gottes Augustus."

Als Petrus und Paulus sich nachmals nach Rom begaben und dort unter den Römern selbst Anhänger gewannen, ward schließlich, was ursprünglich ein politischer Widerstand gewesen war, zum religiösen. Beide Apostel fielen in der Neronischen Christenverfolgung, die die heidnischen Götter, welche jede Mehrheit ertrugen, vor der Ersetzung durch einen einzigen exklusiven Judengott beschützen sollte. An diesem Punkt angelangt, konstruirten sich die Römer die Bewegung allerdings als gottes- oder vielmehr götterlästerlich in ihrem eigenen Sinne und tödteten rechts und links. „Ich der Kaiser Diokletian", proklamirte ein späterer Herrscher dreihundert Jahr nach Christus, „befehle meinem gesammten Reiche und allen, die unter meinem Gebote leben, sowohl Heerführern als Kriegern, Landbewohnern und den in meine Gewalt gegebenen Menschen jeder Art, es nicht zu dulden, daß in ihrer Gegenwart der Name Jesus ausgesprochen werde, sondern vielmehr die Götter zu ehren und ihnen Weihrauch und Opfer darzubringen." Die jüdische Reformation, den Römern nur politisch bedenklich, solange sie bloß jüdisch war, hatte sich nun gegen Jupiter und Genossen gewendet und sollte erdrückt werden. Wenige Jahre darauf war sie Staatsreligion.

Paul Säemann.

Theater.

Lessing-Theater. „Das Urtheil der Welt". Schauspiel in 3 Aufzügen von Fedor v. Zobeltitz.

Jahrzehnte sind vergangen, seit Alexandre Dumas das Stichwort von der seconde virginité par l'amour gefunden und Emile Augier ihm das andere von der nostalgie de la boue lachend zurückgab. Jetzt hat Fedor von Zobeltitz in seinem neuen Schauspiel „das Urtheil der Welt" die große Umwandlung in den Anschauungen und in dem Leben einer Gefallenen durch eine Heirath ohne Liebe geschehen lassen. Das ist neu.

Der Kommerzienrath Denhardt hat eine Choristin geheirathet. Nicht weil er sie wahrhaft liebte, nur, weil sie für ihn nicht billiger zu haben war. Sie liebte einen andern. Seit der Heirath aber ist sie eine ehrbare Frau geworden, wie sie selbst seltsamerweise mehrfach versichert. Und nun kehrt sich das Urtheil der Welt gegen sie. Nach neunjähriger Ehe fällt es dem Kommerzienrath ein, in die hohen Beamten- und Adelskreise Einlaß zu begehren, und da wird ihm diese Frau, die er nicht liebt und die ihn nicht liebt, die aber jetzt eine ehrbare Frau ist, zum Hinderniß. Das ist der Konflikt.

Und diesen Konflikt hat Zobeltitz durch zwei mit der Fabel eng verbundene Nebenhandlungen verschärft. Die junge Schwester der Frau lebt in ihrem Hause mit ihr zusammen. Der Sohn einer Exzellenz liebt sie, aber er darf sie nur heirathen, wenn sie sich für immer von der Schwester trennt. Und sie thut das. Und dann taucht gleich im ersten Akt der Mann, den die Frau als kleine Choristin geliebt hat, wieder auf. Er war verschollen; um ihr einen Schmuck zu kaufen, hat er damals einen Wechsel gefälscht. Gleich ihr ist er ein Verfehmter. Er wird trotzdem auf ihre Empfehlung hin Sekretär bei dem Kommerzienrath, und in dem Augenblick, wo der sich von ihr scheiden lassen will, bietet er ihr an, mit ihm zusammen nach Amerika zu flüchten.

Unter dem Hochdruck dieser dreifachen Spannung, die sich in jedem der drei knappen, klaren Akte erneuert, ist es Zobeltitz gelungen, ein Theaterstück zu schreiben, das dank der theilweise guten Aufführung dem Publikum gefiel. Aber hinter diesem mehr oder minder gleichgültigen Theaterstück stand, wie bei Plato die lebendigen Ideen hinter der schattenhaften Wirklichkeit, ein echtes Drama, das Zobeltitz ungeschrieben ließ. Das Drama, das aus seiner Idee rein, ohne theatralische Vergewaltigung resultirt hätte.

Das Wort Dumas' von der seconde virginité par l'amour war doch nur ein sentimentaler Bühneneinfall. Daß aber streng geregelte Verhältnisse, wie sie jede bestehende Eheschließung mit sich führen kann, daß die nüchterne Atmosphäre eines geordneten Haushalts eine gefallene Frau zu retten und ihr jede Lust zu einem Rückfall in das Laster zu nehmen vermögen, das ist sehr wahrscheinlich.

Guy de Maupassant hat einmal die Geschichte einer kleinen Advokatenfrau aus der Provinz erzählt, die für ihr Leben gern nur einmal das Laster der Großstadt kennen lernen möchte, das ihr in ihren Romanen so verlockend geschildert wird. Sie kommt nach Paris und lernt das Laster kennen. Und dann schließt die Erzählung mit den Worten, die die Frau spricht: „ah! ich hatte mir das Laster amüsanter gedacht." Wie dem auch sei, als Broterwerb ist das Laster jedenfalls nicht amüsant; im Gegentheil. Die kleine Choristin, die Frau Kommerzienrath geworden, wird nicht selten eine ehrbare Frau werden und nur geringes Heimweh nach dem Schmutz verspüren. Und wenn, wie in Zobeltitz' Schauspiel sich das Urtheil der Welt später gegen sie kehrt, wenn ihr Gatte sich von ihr scheiden läßt — was dann? Nicht selten wird sie das Geld, das ihr Mann ihr aussetzt, nehmen und ein stilles Plätzchen aufsuchen. Sie wird irgendwo ein Zimmer miethen und jeden Morgen zur gleichen Stunde aufstehen; sie wird ihren Kanarienvogel füttern, ihren Resedatopf begießen und ihre Einkäufe machen; sie wird pünktlich Mittag essen, dann ein wenig schlafen, dann spazieren gehen und pünktlich ihr Bett aufsuchen; mit einem Wort, sie wird unter Umständen mit philiströser Ordnungsseligkeit Kultus treiben.

Oder oder die andere Möglichkeit: sie ist doch noch eine leidenschaftliche, begehrende Natur. Der Mann, der sie geliebt hat und immer noch liebt, kehrt wieder. Sie wird mit ihm auf und davon gehen.

Es ist schwer zu sagen, welche von beiden Möglichkeiten für Zobeltitz die gebotene gewesen wäre. Er hat den Charakter der Frau ganz im Dunkel gelassen und hat sie nur mit einer Dosis Sentimentalität ausgestattet, die Nuscha Butze in wenig sympathischer Weise herausarbeitete. Er hat auch zwischen beiden Möglichkeiten hin- und herlavirt. Die Frau spricht davon, sich das Leben zu nehmen und möchte dann auch wieder mit dem Mann ihres Herzens entfliehen. Im letzten Augenblick besinnt sie sich aber anders und — was aus ihr eigentlich wird, erfährt man nicht. Im Grunde thut die Frau nichts, als ganz passiv und selbstbestimmungslos — dem Urtheil der Welt zu gehorchen.

Und doch hat Zobeltitz in seinem Drama gerade gegen

*) Apostelgesch. 5, 36 bestätigt durch Josephus, Antiq. 20, 5, 1; 20, 8, 6; Bell. Jud. 2, 13, 5; Sueton Vita Vesp. 4, Vita Claudii 25.

Digitized by Google

das Urtheil der Welt polemisirt! Da ist der frühere Liebhaber der Frau, den das Urtheil der Welt um einer Jugendthorheit halber verfehmt; da ist ein Lieutenant, der das Urtheil der Welt nicht achtet und Redakteur wird; ein Geheimer Kommerzienrath, der die Frau allen zum Trotz in Schutz nimmt. Und doch scheint das Urtheil der Welt im Herzen der Heldin zu siegen, denn innerliche Motive müßten eine andere Lösung herbeiführen. Das ist das Seltsame: nur die Poesie ist logisch. Theatralische Rechenkünste ergeben nie ein klares Resultat.

Das Drama aber von der Frau, der die bürgerliche Ordnung zur Rettung wird, gegen die sich die bürgerliche Ordnung dann wendet und die darum im Fetischismus der Aeußerlichkeiten der Ordnung versteinern muß — dies Drama ist ungeschrieben geblieben.

Ernst Heilborn.

Zeitschriften.

Biographische Blätter. Vierteljahrsschrift für lebensgeschichtliche Kunst und Forschung. Unter ständiger Mitwirkung von Mich. Bernays, F. v. Bezold, A. Brandl, Aug. Fournier, L. Geiger, K. Glossy, E. Guglia, S. Günther, O. Lorenz, K. v. Lützow, Jak. Minor, Friedr. Ratzel, Erich Schmidt, Ant. E. Schönbach u. A. herausgegeben von Anton Bettelheim. Berlin. 1895. Ernst Hofmann & Co. gr. 8°. Abonnementspreis 12 Mark jährlich.

Deutschlands periodische Litteratur, bereits eine erhebliche Zahl von Spezialzeitschriften umfassend, hat durch die überschriftlich angegebene eine ebenso rühmliche wie anerkennenswerthe Bereicherung erfahren. Durch die Aufgabe selbst, die bisher nur beiläufig in den vorhandenen Organen ihre Berücksichtigung gefunden, dürfte die gesonderte Pflege der Biographie einen Vortheil, der sich im Laufe der Zeit als überaus schätzbar erweisen wird; noch mehr aber muß die Art, wie dieser Forschungszweig hier in Angriff genommen wird, dem neuen Unternehmen einen dauernden Platz unter den im Dienste der Geschichte stehenden Publikationen sichern. In Wettbewerb mit diesen tritt das neue Organ ohne besonders kundgegebenes Programm; es ersetzt dieses durch die dargebotenen Leistungen, die in beredtestem Maße dafür einstehen. Ganz allgemein orientirt eine kurze Angabe auf dem Umschlage über die beim Material eingehaltene Disposition, die schon im vorliegenden Hefte vollauf zur Anwendung gelangt. Es handelt sich hier um die Biographie auf der Höhe künstlerischer und wissenschaftlicher Darstellung zugleich, womit natürlich nicht eine bisher etwa übersehene Behandlungsweise zu ihrem Rechte kommt, sondern als einzige Richtschnur erhoben wird, und daraufhin darf das Vorhaben die fördernde Theilnahme der gebildeten Lesewelt mit gutem Fug beanspruchen.

An größeren Abhandlungen zur Theorie der lebensgeschichtlichen Darstellung bringt das Heft zunächst deren drei. Ihre Reihe eröffnet ein Artikel von Alfred Dove über Ranke's Verhältniß zur Biographie, ein vortrefflicher Ueberblick der vielen historischen Porträts, die der Altmeister deutscher Geschichtschreibung, je nach Beschaffenheit seiner Werke, verschieden an Form und Charakter zu zeichnen Gelegenheit gehabt. Ein lehrreicher Essay von Ludw. Stein zur Methodenlehre der Biographik erläutert dieselbe an einer eingehenden Besprechung von Theodor Gomperz' im Erscheinen begriffenen „Griechischen Denkern", wogegen Ant. E. Schönbach in einer Erörterung über den biographischen Gehalt des altdeutschen Minnegesanges uns gleichsam einen Einblick in das glückliche Verfahren gibt, das sich ihm bei seiner bekannten Schilderung vom Leben und Wirken Walthers von der Vogelweide als brauchbar bewährt hat. Aus dem Gebiete der eigentlichen Biographie erhalten wir: Mich. Bernay's sinnvolle Rede bei der Enthüllungsfeier des Scheffel-Denkmals in Karlsruhe; von Karl v. Lützow ein liebevolles Bild des Malers Anselm Feuerbach, anläßlich der neulich erschienenen Biographie aus der Feder seines Freundes Jul. Allgeyer; von G. F. Knapp ein Gedenkwort über den kürzlich verstorbenen Göttinger Nationalökonomen Georg Hanssen, und von Max Haushofer einen herzlichen Nachruf an den Anfang des Jahres einem segensvollen Wirken allzu früh entrissenen Direktor der Münchener technischen Hochschule, Karl v. Haushofer. Ein Lebensbild aus älterer Zeit entwirft Friedr. Ratzel in seiner gehaltvollen Darstellung des Forschungsreisenden und Botanikers Leonhard Rauwolf aus Augsburg, während Karl Glossy der publizistischen Thätigkeit des lange nicht gebührend gewürdigten Josef Schreyvogel's aus den Tagen der nachjosephinischen Reaktion in Oesterreich gedenkt. Aus dem dortigen Geistesleben der Gegenwart wird uns P. K. Rosegger mit einem liebenswürdigen Schreiben vorgeführt, worin er sich über Autobiographien ausspricht, und von R. M. Werner wird das ergreifende Geschick eines Namenlosen geschildert, als Probe kulturgeschichtlich beachtenswerther Erscheinungen aus dem Bereich redlichen Bemühens um die höchsten Lebensgüter, zu deren Erringen guter Wille allein nicht ausreicht, wenn eine gewisse Gunst der Umstände versagt bleibt. Im Plane der Zeitschrift liegt auch die Mittheilung biographisch werthvoller Briefschaften, und von solchen enthält sie einen Brief Grillparzer's an Paul Heyse und vier Briefe des Philologen Aug. Böckh an Alex. v. Humboldt, von dem ein Bildniß dem Heft als Zierde beigegeben ist. Schließlich bringt das Heft noch verschiedene Bücherbesprechungen, kürzere vorläufige Anzeigen von der Hand des Herausgebers und eine überaus werthvolle Uebersicht biographischer Litteratur, sowie kleinere Mittheilungen von biographischem Interesse.

Bei der Fülle des Gebotenen ist dieses, trefflich an sich durch die dafür geworbenen Federn, mit Einsicht ausgewählt und geordnet. Man kann dem gediegenen Unternehmen nur Glück wünschen und darf wohl aus dem vielseitigen Interesse, das ihm seitens der dabei beschäftigten Autoren zugewendet worden, auch auf ein entsprechendes Entgegenkommen des Publikums voraussschließen. Gern möchte man eine ausgedehnte Verbreitung der Zeitschrift auch in gebildeten Kreisen außerhalb Deutschlands und Oesterreichs versprechen. Mit Verwendung der sogenannten lateinischen Lettern bei einer vernünftigen ungekünstelten Rechtschreibung des Deutschen, hat der Verlag von sich aus ein wesentliches Hinderniß beseitigt, das deutschen Büchern durch die zopfige Frakturschrift und die neuerlich aufgekommene noch zopfigere Schreibart Puttkamerlicher Initiative die Sympathie des gebildeten Auslands langehin vorenthalten hat.

Helsingfors. Wilh. Bolin.

Glückliche Reisen. Von Ludwig Hevesi. Stuttgart. 1895. Ad. Bonz & Co.

Ein gar anmuthiges Büchlein hat uns der Wiener Feuilletonist wiederum beschert. Von seinen allerliebsten Reiseplaudereien ist das nun die vierte Sammlung, anregend und unterhaltend wie die vorhergehenden. Sie verbreitet sich über nicht weniger als zehn verschiedene Ländergebiete wie immer zumeist solchen Orten und Erscheinungen gewidmet, die nicht im Rayon der gewöhnlichen Rundreisefahrten liegen. Aus den Niederlanden erhalten wir charakteristische Kulturbilder, aus Belgien schalkhafte Beobachtungen aus dem Badeleben. Skandinavien ist durch prächtige Naturgemälde aus Norwegen und durch sinnig erzählte Erlebnisse aus Schweden vertreten, Frankreich durch Berichte aus der Bretagne und der Camargue, waran sich Nacherzähltes aus dem Orient reiht. Auch im Oesterreichischen hat der Autor sich in Gegenden umgesehen, wo nicht alle Welt hinkommt, und es doch manches Gedenkens- und Beachtenswerthe gibt. Besondere Freude werden dem Leser über die Schilderungen aus dem Bereich der konventionellen Reiserouten gewähren, so namentlich die beiden Humoresken vom Lago Maggiore und die köstlichen Erinnerungen aus der Schweiz. Hier erst, wo die eigene Anschauung hinzukommt, läßt sich das eminente Darstellungstalent unseres Autors vollauf würdigen. Es ist dies nicht minder der Fall bei drei anderen, höchst eigenthümlichen Plaudereien, den jüdischen Friedhof in Frankfurt a. M. und den am Lido betreffend und die glänzende Schilderung eines mittelalterlichen Baudenkmals in der Bretagne, deren vorhin gedacht wurde. Die Kunst der Vergegenwärtigung ist hier mit einer Sicherheit gehandhabt, wie sie nur einer ungemein empfänglichen und durch reiche Kenntnisse ausgebildeten Phantasie vergönnt ist. Einen deutlichen Begriff dieser Begabung gewährt ferner das farbenreiche Gemälde aus der Heim, das nur nach Berichten und aufmerksam gesehenen Zeichnungen hergestellt, mit der Unmittelbarkeit wirklich geschauter Dinge sich darbietet. Dem hübschen Buch kann die verdiente Nachfrage nicht ausbleiben, und wie seine Vorgänger eignet es sich namentlich zum Wiederlesen, also zum Besitz, um es je nach Bedarf und Stimmung jederzeit zur Hand nehmen zu können. —l—m—n.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Nr. 30. Berlin, den 27. April 1895. 12. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½–2 Bogen (12–16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die anderen Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich.) — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nehmen alle Annoncen-Expeditionen und die Expedition der Nation (H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8) entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1895 unter Nr. 4717 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * * *

Wird die Umsturzvorlage Gesetz werden? Von Th. Barth, M. d. R.

Parlamentsbriefe. XVII. Von Proteus.

Ein Minister Napoleons III.: Victor Duruy. Von Prof. Alfred Stern (Zürich).

Glossen zur Zeitgeschichte: Zur Nothlage der Landwirthschaft in Thüringen. Von Saxo-Borussus.

Eine moderne Heiligengeschichte. Von * * *.

Bernays kleine Schriften. Von Felix Poppenberg.

Dora Hitz. Von W. Dietrich.

Zeitschriften:

„Preußische Jahrbücher": Eine sozialdemokratische Denkschrift. Von P. N.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Deutschland, Frankreich, Rußland haben in Tokio gemeinsam erklären lassen, daß sie die Bedingungen, welche in den Festsetzungen von Shimonoseki niedergelegt sind, ihren eigenen Interessen für abträglich erachten; die drei Mächte verlangen daher eine Revision des Friedensvertrages zwischen Japan und China.

Man versteht die Haltung Rußlands. Rußland, das in Asien eine erobernde Macht ist, wurde von den Ereignissen überrascht; die sibirische Bahn ist nicht fertig; die Vorbereitungen Rußlands am stillen Ozean waren nicht soweit gediehen, um ein militärisches Zugreifen im fernen Osten schon heute als ganz undebenklich erscheinen zu lassen. Da trat Japan auf; es schlägt China zu Boden und beraubt Rußland durch den Friedensvertrag zunächst der Hoffnung einer Ausbreitung an der Küste nach Süden. Korea geräth nicht unter russischen, sondern unter japanischen Einfluß und südlich von Korea an der Küste setzt sich das aufstrebende Japan fest, das Rußland für die Zukunft ernste Hindernisse in den Weg zu legen droht. Das sind Gründe genug, um mit dem Frieden von Shimonoseki unzufrieden zu sein, und um zu verlangen, daß jene Festsetzungen abgeändert werden.

Daß Frankreich für ein solches Vorgehen gleichfalls zu haben sein würde, war vorauszusehen. Für die französische Politik gibt es einen festen Punkt: den engen Anschluß an Rußland aus Besorgniß vor einem möglichen Angriff von Seiten Deutschlands in Europa und aus Hoffnung auf einen möglichen gemeinsamen russisch-französischen Kampf gegen Deutschland, der eine Revanche für 1870 bringen soll. Ob diese Politik klug ist, soll hier nicht untersucht werden; allein sie ist vorhanden, und ihr Vorhandensein macht es natürlich, daß Frankreich auch diesmal sich durchaus den russischen Wünschen dienstbar gemacht hat.

Für Frankreich mochte noch eine Erwägung hinzukommen, die zugleich der sentimentalen Russenfreundschaft in diesem Falle eine gewisse real-politische Bedeutung gibt.

Die Japaner in Formosa können als Rivalen Frankreichs auf den südchinesischen Besitz betrachtet werden; hatte die französische Politik in Hinterindien bisher nur mit China, unter Umständen mit England zu rechnen, so tritt jetzt auch Japan hinzu. Diese faßbaren Erwägungen, die sich einerseits aus Frankreichs traditioneller europäischer Politik und andererseits als Folgen seines hinterindischen Kolonialbesitzes ergeben, sind hinlänglich geeignet, das Verständniß dafür zu liefern, daß Rußland wie die französische Republik eine Abänderung des Friedens von Simonoseki gemeinsam verlangen.

England, obgleich es einige Punkte in Ostasien bereits inne hat, hätt die jetzt eingetretenen Machtverschiebungen für seine Besitzungen nicht für gefährlich und glaubt sich auch nicht gezwungen, im Interesse seines Handels, der im Osten in erster Reihe steht, zu interveniren; es hat sich daher den Schritten in Tokio nicht angeschlossen.

Und Deutschland?

Deutschland hat territoriale Interessen in Ostasien überhaupt nicht; es ist also noch weniger in jenen Gegenden engagirt als England; es hat nur und ganz ausschließlich für seinen Handel zu sorgen; in diesem Punkte müßte es also folgerichtig mit England gemeinsam marschiren.

Man könnte sich nun denken, daß Deutschland der Ansicht ist, die Engländer sorgen nicht genügend für die Interessen ihres eigenen Handels. Wahrscheinlich ist eine solche Annahme nicht, denn auf diesem Gebiet könnte vielleicht eine englische Regierung irren; aber die öffentliche Meinung des Vereinigten Königreiches irrt sich in diesem Punkte am allerwenigsten und sie hat gesprochen für die Politik der Nichtintervention. Sie konnte nicht anders sprechen, wie sie gethan hat, da Japan den freien handelspolitischen Wettbewerb allen Mächten in China zugesteht.

Digitized by Google

Darüber hinaus könnte man nur eines verlangen, daß nämlich der japanische Sieger, der China eben in blutigen Kämpfen erschlossen hat, handelspolitisch sich selbst eine schlechtere Stellung anweist, als den unbetheiligten Zuschauern der Schlachten; eine solche Absurdität ist natürlich nirgends beansprucht worden.

Und so ergibt sich denn, daß Deutschland, welches in Ostasien nur seinen Handel zu schützen hat, direkte handelspolitische Einwände gegen den Frieden gar nicht macht und gar nicht machen kann, sondern wie Rußland, das seinen guten Grund dazu hat, und wie Frankreich, das schon weniger gerechten Grund dazu hat, nun selbst ohne jeden naheliegenden Grund erklärt, auch wir werden nicht dulden, daß Japan sich auf dem asiatischen Festland festsetzt. Wir Deutsche haben zwar nur handelspolitische Interessen in jenen Gegenden; aber es beliebt uns so vorzugehen wie jene Mächte, die nicht nur handelspolitisch, sondern zugleich rein potitisch dort interessirt sind.

Diese Haltung kann eine Reihe von Möglichkeiten im Gefolge haben.

Vielleicht gelingt es uns im Verein mit Rußland und Frankreich, den japanischen Sieger wieder vom Festland herunterzudrängen. Rußland und Frankreich werden damit politisch sehr zufrieden sein; auch handelspolitisch wird die Lage Japans dadurch unter Umständen etwas verschlechtert, denn es ist vielleicht bequemer, auf dem Festlande für China Fabrikate herzustellen, als sie erst über See zu importiren. Möglicherweise profitirt hiervon auch der deutsche Handel; aber bei solchem Ausgang ist uns der Haß Japans sicher, und dieser Haß wird sich auch in handelspolitische Feindschaft umsetzen, und da Rußland und Frankreich sich mit ihrer Macht immer noch in relativ gefahrdrahender Nähe von Japan befinden, so wird der japanische Haß gegen diese beiden Länder sich eine vorsichtige Zurückhaltung auferlegen müssen, um desto rücksichtsloser sich gegen das ferne Deutschland zu äußern.

Für ganz imaginäre handelspolitische Vortheile in dem neu aufzuschließenden China ziehen wir uns die handelspolitische und politische Feindschaft des kulturell erschlossenen Japan zu. Wir war allem werden die Prügelknaben für Rußland und Frankreich sein, und den Gewinn handelspolitisch hat das unbetheitigte England und die Vereinigten Staaten und politisch Frankreich und Rußland.

Weit wahrscheinlicher ist aber ein anderer Ausgang.

Rußland soll schon jetzt in Peking erklärt haben, daß die neuen Grenzverhältnisse das Zarenreich dazu drängen, territoriale Kompensationen in der Mantschurei zu vertangen; vielleicht benutzt Frankreich gleichfalls die Gelegenheit, seine Hilfe für das himmtische Reich dadurch zu bethätigen, daß es einige Fetzen chinesischen Gebietes an sich reißt; und mit Japan dürfte man schließlich nach einigem Hin- und Herschachern zu dem Ergebniß kommen, daß der Sieger solchen Kompensationen seinen Segen gibt und seine eigenen Forderungen etwas herabsetzt, ohne doch ganz vom Festland zu weichen. Dann sind wir Frankreich und Rußland behilflich gewesen, sich territorial zu bereichern, und für uns ist gar nichts erreicht, als daß sowohl Chinesen wie Japaner uns als einen unbetheiligten Dritten betrachten, der den Sieger um die Früchte des Sieges bringen hilft und der zugleich dem Besiegten einige weitere Verluste an Land und Leuten unter seiner Assistenz zufügen läßt. Mit diesem wahrscheinlichsten Ausgang werden wir gleich beliebt uns in Japan wie in China machen zum Vortheil der — unbetheiligten Konkurrenten.

Ist schon dieser Schluß der naheliegendste, so gibt es doch auch noch eine dritte Möglichkeit. Internationale Interventionen beginnen meist mit papierenen Noten und endigen zuweilen mit dem Donner von Breitseiten; manchmal hängt es nur von einem unglücklichen Zufall ab, ob nicht zur unrechten Zeit eine Kanone losgeht; das burleske Verhängniß solcher Entwicklung braucht man nicht auszumalen.

Fest steht, wir haben nicht dieselben Interessen im Osten wie Rußland und Frankreich, und augenscheinlich können wir nicht dieselben Vortheile aus einer glücklichen Intervention ziehen wie diese beiden Reiche. Wir beginnen also gemeinsam mit Frankreich und Rußland ein für uns nicht ungefährliches Spiel, bei dem wir uns ebenso einsetzen wie jene, und bei dem wir im besten Falle auch handelspolitisch nichts zu gewinnen haben, und überdies setzen wir uns der Gefahr aus, daß Rußland aus alter Rancüne und Frankreich in Erinnerung an alte Wunden uns möglicherweise bei irgend einer Biegung des Weges allein im Sumpfe stecken lassen.

England hält sich fern von den Abenteuern einer Intervention mit seinen nicht zu überblickenden Folgen; England ladet sich weder die Feindschaft Japans noch Chinas auf, und es ist ganz unwahrscheinlich, daß England nicht bei der letzten Regelung der aufgetauchten Fragen sein Interesse sollte wahren können. Alle diese Vortheile könnte auch Deutschland bei gleicher vorsichtiger Zurückhaltung genießen, und sicher könnten Deutschland und England gemeinsam jede Verschiebung verhindern, die Japan oder, wie es scheint, die Rußtand und Frankreich vor allem in einseitiger Weise herauszuschlagen versuchen.

Sentimentale Freundschaft für England braucht man von Deutschland nicht zu verlangen, und sentimentaler Enthusiasmus, der sich auf die Politik überträgt, verlangt auch Niemand für Japan. Wir haben nur deutsche Interessen zu vertreten; aber wir vermögen nicht zu sehen, welche deutschen Interessen uns zu jener Politik zwingen, die wir verfalgen.

Die Idee, Frankreichs Freundschaft auf dem Umweg über Japan erlangen zu wollen, erscheint wie eine lächerliche Phantastik. So wohlfeil dürfte Elsaß-Lothringen schwerlich sein; und die andere Idee, ein aufstrebendes Kulturvolk, wie die Japaner, bleibend vam internationalen Wettbewerb auszuschließen, ist nicht weniger phantastisch.

Die „Daily News", ein Blatt des englischen „Krämervalkes" sagt im Hindlick auf solche Krähwinkelpolitiker:

„Lancashire mag es Herzbeschwerden verursachen, daß die Japaner in China Baumwollfabriken gründen dürfen. Solchen Veränderungen muß man sich nicht entgegenstemmen, wenn sie in der Natur der Dinge liegen. Man muß sie nur zum Guten zu wenden suchen, und das hat unser Volk stets verstanden. Die Hauptsache ist, daß wir unseren Unternehmungsgeist bewahren. Wir haben kein Interesse, Japans berechtigten Streben entgegen zu treten und die Fehler Chinas auf uns zu nehmen. Keine Nation darf hoffen, lange ihr Glück auf die Schwäche der Konkurrenten zu bauen . . . .

Es liegt wirklich etwas Erhebendes in dem Gedanken, daß China jetzt dem Unternehmungsgeist des Menschengeschlechts offen steht. Was sind Königreiche in Afrika gegen China? Nichts als eigene Dummheit oder Fehlgriffe können uns den Rang, welchen wir im ostasiatischen Handel einnehmen, streitig machen."

Auch uns können nur eigene Dummheit oder eigene Fehlgriffe von unserem Rang im ostasiatischen Handel herabdrücken; — ganz wie es die gesunden Gedanken jenes englischen Blattes ausdrücken.

Was treibt uns also in eine solche falsche Pasition? Faßbare Argumente bekommt man nirgends zu hören oder zu lesen; höchstens statt aller Erklärung in einigen wenigen deutschen Blättern großsprecherische patriotische Redensarten; und im Auslande, vor Allem bei unseren Freunden in Oesterreich, schüttet man ohne Verständniß mit einiger Besorgniß den Kopf, denn jeder internationale Fehlgriff Deutschlands hat natürlich auch auf den Dreibund seine stärkere oder schwächere Rückwirkung.

Wir gingen auf diese Dinge in voller Ausführlichkeit ein, weil wir fürchten, daß wir jetzt auch auf dem Gebiet der auswärtigen Palitik uns vor einem entscheidenden Wendepunkt befinden.

Mangetnde Voraussicht und mangelnde Konsequenz machen sich in der inneren Potitik Deutschlands seit Monaten fühtbar; uns scheint, daß dieser Dilettantismus jetzt auch auf die auswärtige Politik überspringt, wo er noch jäher schlimme Folgen zeitigen kann; und solche Entwicklung, so traurig sie ist, war ja vorauszusehen.

Auch mit diesen Fragen wird daher die öffentliche Meinung sich jetzt sorgsam zu beschäftigen haben, damit wir nicht in Deutschland zu einer Wendung gelangen, wie

sie sich in Frankreich mit dem mexikanischen Feldzug Napoleons III. angebahnt hat. Das mexikanische Abenteuer und unsere ostasiatische Politik sind gewiß nicht unmittelbar in Vergleich zu stellen; aber zu vergleichen sind die unklare Phantastik und der großsprecherische Patriotismus, die sich damals und heute für ein nebelhaftes Ziel einsetzten, das groß erscheint, weil es dem politischen Kannegießer in märchenhafter Ferne liegt! Der Weg zu diesem Ziel zeigt sich jedoch bei ruhigem Zusehen mit Gefahren besetzt, ohne daß man reale Vortheile erblicken könnte, die ein entsprechendes Wagen rechtfertigen würden.

Nach Berlin wird am 5. Mai eine Versammlung berufen werden, die, aus dem ganzen Reiche beschickt, nochmals gegen die Umsturzvorlage protestiren soll. Der Prinz von Schönaich-Carolath, einer der allergemäßigsten Liberalen, hat die Anregung zu solcher Versammlung gegeben; der Vorsteher der Berliner Stadtverordnetenversammlung, Herr Langerhans, ein alter Fortschrittsmann, steht gemeinsam mit dem Oberbürgermeister Zelle und dem Bürgermeister Kürschner an der Spitze des Komitees zur Ausführung der Idee.

Um der Bewegung, die dem Protest gegen die Umsturzvorlage diesen nachdrücklichsten Ausdruck geben will, die nöthige gesteigerte Lebendigkeit einzuhauchen, war nur nöthig, das zu thun, was der Oberpräsident der Provinz Brandenburg gethan hat. Nachdem eine ganze Reihe von Städten bereits gegen das Umsturzgesetz protestirt hatten, weil seine Einführung auch die wirthschaftliche Entwicklung großstädtischer Industrien schädigen würde, so ist jetzt der Berliner Stadtverwaltung ein gleicher Beschluß verboten worden. Ein solches Verbot zeigt, wie wenig frei die Meinungsäußerung bei uns in Preußen auch ohne Umsturzgesetz ist.

Die Versammlungen gegen die Umsturzvorlage sind nicht mehr zu zählen; nur auf eine mag hingewiesen werden, auf die Delegirtenversammlung der Freisinnigen Schleswig-Holsteins in Neumünster, die aus allen Theilen der Provinz ungewöhnlich zahlreich besucht war; dort wurde eine Resolution gefaßt, die den Zusammenhang der wirthschaftlichen mit der politischen Reaktion treffend klar stellte, und dort sprach Professor Hähnel, der langjährige Führer der alten Fortschrittspartei, die Worte:

„Wenn es nicht gelingt, das deutsche Bürgerthum zurückzuführen auf eine ideale Bahn und dieses zersetzte und zersetzte Bürgerthum unter allgemeinen Gesichtspunkten zu vereinigen, dann bilden Gesetze, wie die heutige Umsturzvorlage eine stetige Gefahr.

Aber wenn ich die zersetzende Tendenz der Interessenpolitik unserer Zeit beklage, so kann ich dabei den Liberalismus insbesondere nicht übergehen. Auch hier haben wir die Zersetzung; und wer die Einheit predigt, wird verlacht. Kleine Einzelfragen drängen sich in den Vordergrund und beherrschen das Leben der Partei, der große Zusammenhang aber wird so wenig wie möglich betont. Dadurch stößt man die Leute ab, über welche man das Anathem ausspricht, weil sie in nebensächlichen Dingen anderer Meinung sind. Wenn die alte Lehre, daß Einigkeit stark macht, nicht Anerkennung findet, wenn wir nicht danach forschen, ob es nicht eine allgemeine Grundlage gibt, auf der wir zusammenstehen können, was in Einzelfragen auseinandergeht, dann ist die deutsche Bürgerschaft nie sicher vor Ausnahmegesetzen, und wenn ein solches heute verworfen wird, so kann es übermorgen schon in verschärfter Form eingebracht werden."

In Neumünster lohnte „brausender Beifall" diese Ausführungen. Sollte nicht für solche Worte allmählich in ganz Deutschland unter den Liberalen das Verständniß wachsen?

Man muß zugeben, daß ein langsames Erwachen erfolgt; der Kampf gegen die Umsturzvorlage ist ein Symptom; der Bund zur Vertheidigung der Goldwährung ist ein zweites Symptom; dazu kommt jetzt ein drittes; in Mannheim hat sich in einer großen, aus ganz Deutschland beschickten Versammlung ein Verein zur Wahrung der Interessen des Getreidehandels konstituirt, um den Gefahren des Antrages Kanitz entgegenzutreten. Das alles sind Bewegungen des in seiner geistigen und materiellen Existenz bedrohten modernen Bürgerthums; und endlich einmal wird auch der Tag kommen, wo alle solche vereinzelte Vorstöße gesammelter Interessengruppen sich zusammenschließen werden zu einem gemeinsamen wirkungsvollen Vorstoß des gesammten Bürgerthums unter der Fahne des Liberalismus, die alle zu einigen bestimmt ist.

Das Widerspiel jener liberalen Versammlungen ist ein Kongreß der Innungsmeister in Halle; sie haben vielerlei verlangt, aber eigentlich doch nur eines. Sie forderten Beseitigung der Konsumvereine und Beseitigung aber Beschränkung des großindustriellen Maschinenbetriebs; und was nicht sonst noch. Das, was sie begehren und heischen, ist schließlich die eine Kleinigkeit: Zurückschrauben und Festhalten der Kulturentwicklung auf einem Standpunkt, der den Interessen und der Bequemlichkeit einiger rückständiger Handwerksmeister entspricht. Solche Narrheit ist in Deutschland möglich; sie wird Ernst genommen; um die politische Gunst solcher Konventikel buhlen große Parteien, und diesen frechen und thörichten Eigennutz bekleidet man dann mit der patriotisch-ättäterisch-bürgerlichen Etiquette: Mittelstandspolitik; es ist in Wahrheit die Politik der Zurückgebliebenen.

Zwischen Schweden und Norwegen wächst beständig der Zwiespalt, so daß man heute bereits in Stockholm mit bewaffneter Auseinandersetzung droht. Der Anlaß schien ein kleiner. Norwegen wollte ein eigenes Konsulatswesen; Schweden mit dem König an der Spitze verweigerte diese Forderung. Ist dies der reale Anstoß zur Krise, so ist der Untergrund des Konflikts doch ein ernsterer.

Schweden ist aristokratisch, junkerlich, schutzzöllnerisch regiert; Norwegen hat eine demokratisch-freihändlerisch-bäuerliche Volksvertretung. In Norwegen bedeutet die Volksvertretung Alles; Schweden neigt zu einem Scheinkonstitutionalismus oder wenigstens zu einem Konstitutionalismus am Gängelband der Aristokratie. Norwegen will auf seiner Bahn weiter; das wollen die herrschenden Klassen in Schweden verhindern, weil sie die schließliche Rückwirkung der demokratisch norwegischen Verhältnisse auf Schweden fürchten. Nicht vorwärts soll Norwegen auf seiner bisherigen Bahn, sondern möglichst zurück.

Diese tiefer liegenden Gegensätze sind es, die bei kleinem äußeren Anlaß zu einem ernsten Zusammenstoß geführt haben.

Wir hoffen noch auf einen solchen friedlichen Ausgleich, der zugleich dem zähen und gesunden norwegischen Volk sein Recht freier Fortentwicklung gewährleistet.

* * *

Wird die Umsturzvorlage Gesetz werden?

Diejenigen befinden sich in einem starken Irrthum, die da glauben, die Gefahr, daß die Umsturzvorlage Gesetz werde, sei vorüber, nachdem die Vorlage klerikalisirt und die oppositionelle Stimmung der gebildeten Kreise in ganz Deutschland so klar erkennbar geworden sei. Man hat noch immer eine viel zu gute Meinung von der konservativ-klerikalen Mehrheit des Reichstags und man unterschätzt die Macht des Absurden wie die Anpassungsfähigkeit der maßgebenden Kreise an diese gegenwärtig herrschende politische Macht. Aber in der Kommissionsfassung kann das Ding doch nicht Gesetz werden! ruft man entsetzt aus. Allerdings ist dieser Ausgang nicht wahrscheinlich. Genau so, wie die Vorlage aus der Kommission hervorgegangen ist, wird der Reichstag im Plenum wohl nicht beschließen. Aber das Centrum besteht auch gar nicht auf seinen Kommissionsschein. Man kann allerlei aufgeben, das Gesetz bleibt immer noch recht brauchbar für ultramontane und konservative Reaktionäre. Da ist z. B. der Kanzelparagraph. Das Centrum hat in der Kommission die Beseitigung desselben durchgesetzt. Das ist vermuthlich den verbündeten Regierungen unbequem; nicht minder den Konservativen. Praktische Bedeutung hat der Paragraph andererseits herzlich wenig. Das Centrum kann deshalb ohne erhebliche Unkosten entgegenkommend

sein. Man wird deshalb aaraussichtlich unter der Hand aersichern, daß daran das Antiumsturzwerk nicht scheitern solle. Konseraative und Nationattiderale werden dann einen „großen Sieg" gegen den Ultramontanismus erfechten dürfen und dem großen Pudlikum wird man begreiflich zu machen suchen, daß die klerikatisirte Vorlage wieder entklerikalisirt sei. Nach gegen einen andern Spatzen sind aerschiedentlich Kananen aufgefahren. Das Centrum hat nämlich aus § 111a (jetzt 111) der Regierungsaortage die §§ 113 und 114 deseitigt, so daß die Gtarifikatian des Widerstandes gegen die Staatsgewalt wie disher straffrei dleiben würde, während die Regierung die Aufnahme jener Vergehen in den Gtorifikatiansparagraphen ledhaft wünscht. Auch dieser Punkt ist praktisch von so geringer Bedeutung, daß das Centrum gewiß staatsmännische Nachgiedigkeit üben wird. Damit haben — neben der Regierung — speziell die Natianallideralen ein Zugeständniß, aon dem sie sagen können, daß es dem Centrum „adgetrotzt" sei.

Auch sonst wird die Centrumspartei in Nebendingen mit sich reden lassen, schon um den aerbündeten Regierungen zu zeigen, wie manchen Stich sie im politischen Spiel mit dem Centrumstrumpf machen können. Nur die Warte Umsturz, Umsturzdestredungen, Umsturzpartei werden die Centrumsleute deflissen sein, aus dem Texte des Gesetzes fern zu halten. Sie müssen ihren Wählern gegenüber den Schein aufrecht erhalten, daß sie für keinerlei Bestimmungen zu haben sind, die nach Ausnahmegesetzen riechen. Das sind sie ihrer Kutturkampf-Vergangenheit schuldig. Daneben ist diese Hattung nicht bloß ehrenooll, sandern auch für die taktische Positian des Centrums sehr aartheithaft. Man aerlangt Rechtsgteichheit, edensa wie es die entschieden tideralen Parteien thun; nur mit dem Unterschiede, daß während die Liberaten Diskussionsfreiheit für Alle aerlangen, die Uttramantanen Diskussionsbeschränkung für Alle, für saziatdemakratische Agitataren wie für tiderale Profesioren, erstreben. Denen gegenüber, die — wie das bei den Nationaltideralen bisher der Fall war — Willens sind, die sozialistische Kritik einzuengen, die Professarenkritik aber unbehelligt zu lassen, ist der Centrumsstandpunkt ja auch dialektisch sehr woht vertretbar. Erklärt man einmat gewisse Begriffskategorien für „tabu", so ist es ein logischer Widersinn, die aiet ungefährlichere rohe Kritik unter Strafe zu stellen, die in das Weien der Sache eindringende wissenschaftliche Kritik dagegen frei zu lassen. Van dieser dialektisch teicht zu aertheidigenden Position aus wird das Centrum die Vertheidigung seiner Amendements zu den §§ 130, 166 u. s. w. führen und damit den nationallideralen Entrüstungskananendanner unschwer zum Schweigen dringen. Der sympathischen — wenn auch oielleicht nicht gerade demonstratiaen — Mitwirkung der Konseraatiaen darf das Centrum dabei sich aersichert halten. Daß aber die Regierung um die freie wissenschafttiche Forschung ihr Blut aeripritzen werde, ist edenfalls nicht gerade wahrscheinlich Die politische Konstellation ist deshalb keineswegs derartig, daß die Umsturzoorlage bereits als gescheitert angesehen werden tönnte. Der Lideratismus hat aielmehr den allerdringendsten Anlaß, die Agitation gegen die Vorlage so trätig wie nur irgend möglich sortzuführen.

Th Barth.

Parlamentsbriefe.

XVII.

Der Reichstag findet bei seinem Wiederzusammentritt genau dieselde Lage aor, die er oerlassen hat, als er auseinanderging. Die Frage, ab die Umsturzaarlage in irgend einer Farm Gesetz werden wird, beherrscht ausschließlich die Gemüther und macht sie gegen alle anderen Fragen gleichgültig, so daß seldst der Ausgang des Handels zwischen China und Japan in Deutschland weniger Aufregung heraorgerufen hat, ats in anderen Theilen der Welt. Innerhatd der Ferienzeit hatten sich Gerüchte verdreitet, als ob, gleichwie es bei dem Schulgesetz der Fall gewesen, in den entscheidenden Regionen ein Umschtag der Stimmung eingetreten sei, und als ob man es nicht ungern sehen werde, wenn die Dedatte wie das Harnderger Schießen verlaufen sollte. Von anderer Seite wird das bestritten; iair erteben das erbauliche Schauspiet, daß Offiziöse wider Offiziöse kämpfen. Ats ein übles Vorzeichen muß es angeiehen werden, daß dem Magistrat und den Stadtaerardneten oon Berlin ein Verdot zugegangen ist, eine Petition wider das Umsturzgesetz zu berathen, obwohl diese Petition aon allen potitischen Gesichtspunkten absieht und lediglich die Schädigung der Erwerdsinteressen hervorzieht.

Das Gesetz, wie es aus den Händen der Regierung heraorgegangen war, ist varnehmlich ein Ausnahmegeietz wider die Sozialdemokratie; das Gesetz, wie es aus den Händen des Centrums heraorgegangen ist, ist aornehmlich ein Ausnahmegesetz gegen die freie Farschung, saweit sie mit den Ergednissen des positiven Dagmas in Konflikt kommt. Den Uttramantanen wäre es ernünscht, wenn die Naturwissenschaft nichts über die Erschaffung der Welt und des Menschen lehren dürfte, was mit den Berichten der Bidet in Widerspruch steht; wenn die Theologie gezwungen würde, auf jeden Versuch zu aerzichten, die dunkle Zeit, die zwischen dem apostotischen Zeitalter und der Feststellung des didtischen Kanons und der heutigen Glaudensreget verflossen ist, aufzuklären. Der oan dem Professor Harnack in glänzender Weise geführte Nachweis, daß das, was wir heute Christenthum nennen, nur ein Kompromiß zwischen dem Christenthum Christi und der helleniftischen Weltauffassung ist, ist höchst gefährlich und muß unterdrückt werden. Der Philosophie soll es untersagt sein, sich in Spekutatianen über den Gattesdegriff zu ergehen; die schtichte Auffassung vam Dasein Gattes, wie sie ein sa hachgedildeter und scharfsinniger Mann wie der Geheime Oberjustizrath Riuteten hat, kann aller Welt für ewige Zeiten genügen. Daß das aan ultramantanen Geistern so stark beeinflußte Gesetz wenigstens aon ultramontanen Richtern in uttramontanem Geiste ausgelegt werden würde, ist unzweifethaft.

Ohne Zweifel würde es der Regierung am liebsten sein, wenn das Plenum die Penelapearbeit ausführte, den Gesetzentwurf aus der Kommissionsfassung wiederum in die Regierungsfassung zurückzuführen. Wenn das unter Zustimmung des Centrums gelingt, so steht das Zustandekammen des Gesetzes außer Zweifel. Wenn es aber nicht aetingt, und die Regierung sich aor die Atternative gestellt sieht, anzunehmen was ihm das Centrum dietet, oder mit leeren Händen abzuziehen, was wird sie thun? Ich weiß es nicht und ich zweifle, ab es Jemanden gidt, der es weiß.

Bisher hat sich der Satz noch dewährt, daß Centrum Trumpf ist. Das zeigte sich auch dei der Zallnoaelle, die in den letzten Tagen das Plenum beschäftigt hat Die Regierung will den Zoll auf salchen Honig erhöhen, oon dem sie nicht sicher ist, ob er wirklich Hanig aber nicht oielmehr eine flüssige Zuckertösung ist. Ein Mitglied des Centrums stellt mit einer Begründung, die unmöglich emsthaft genommen werden kann, den Antrag, allen Hanig, auch salchen, der unzweifethaft reiner Bienenhonig ist, höher zu desteuern, und die Regierung läßt sich das schweigend gefallen. Eine Dresdener Firma hat sich der schönen Aufgabe unterzogen, einen echten Honig aus dtoßem Zucker herzustellen, und dieses Bestreden wird unterstützt — im Interesse der heimischen Imkerei. Und in ähnlicher Weise gab das Centrum den Ausschlag — natürlich stets in protektionistisch-reaktionärem Sinne — dei der Frage der Erhöhung des Zolls auf Baumwallsamenöl u. s. w.

Im Abgeordnetenhause haben zwei gute Gesetze auf der Tagesordnung gestanden. Das eine will verhindern, daß deutsches Vermögen, welches im Auslande ist, in Preußen der Kommunatdesteuerung unterworfen wird (der staatlichen Einkommensteuer unterliegt es ohnehin). Der Vorschlag wird bekämpft, weil dadurch ein Anreiz gegeben werden könne, intändisches Kapitat im Auslande anzulegen.

Jetzt liegt ein Anreiz vor, daß wohlhabende Leute Deutschland ganz und gar verlassen.

Ein anderer Gesetzentwurf will die Verpfändung der Kleinbahnen regeln. Von konservativer Seite wird der Einspruch erhoben, daß dadurch das Großkapital veranlaßt werden könne, sich in spekulativer Weise mit dem Bau von Kleinbahnen zu befassen. Die geistreichen Herren, welche diesen Einwand erhoben haben, wünschen wahrscheinlich, daß das besitzlose Proletariat Kleinbahnen baue.

Protens.

Ein Minister Napoleons III.: Victor Duruy.

(† 25. November 1894).

Die Zeit ist noch nicht gekommen, eine in die Tiefe eindringende Geschichte des zweiten napoleonischen Kaiserreichs zu schreiben. Zum Theil fehlt es noch an der nöthigen Sammlung und Sichtung des Stoffes: ein Geschäft, das etwas mehr Geduld und Geschick erfordert als die Aufdeckung diplomatischer Ränke oder die Schilderung kriegerischer Triumphe und Niederlagen. Zum Theil fehlt es noch an der nöthigen Ruhe für die Beurtheilung der Dinge und Personen, obwohl bald fünfundzwanzig Jahre seit dem Sturze jenes Herrscherthumes verflossen sind, das sich mit dem Staatsstreich eingeführt hatte. Soviel aber wird man heute schon sagen dürfen: wenn sich einmal die genauere Bilanz zwischen unheilvollen und nutzbringenden Folgen der Regierung Napoleons III. für das innere Leben des französischen Volkes ziehen läßt, wird das Ministerium Duruy einen Hauptposten auf dieser zweiten Seite abgeben. Die Nekrologe, die Duruy's Gedenken gewidmet sind, haben dies vollauf anerkannt: „Das Ministerium Duruy", ließ sich Gabriel Monod in einem schönen Nachruf der „Revue historique" vernehmen, ist der Ausgangspunkt aller Fortschritte und aller Reformen, die seit drei Jahrzehnten in unserem öffentlichen Unterrichtswesen vorgekommen sind." Ernest Lavisse, der Duruy als getreuer Sekretär sehr nahe stand, hat ihm in zwei meisterhaft geschriebenen, an urkundlichen Mittheilungen sehr reichen Artikeln der „Revue de Paris" den Zoll seiner Bewunderung dargebracht und das zusammenfassende Urtheil gefällt: „Monsieur Duruy war der einzige populäre Minister des zweiten Kaiserreiches." Selbst daß er Renan seiner Lehrthätigkeit am Collège de France nicht erhalten konnte, hat seiner Popularität auf die Dauer keinen Eintrag gethan.

Fragt man nach den Gründen dieses volksthümlichen Rufes, so wird man es schon nicht für gleichgültig halten, daß es Duruy gelang, sich ohne männliche und weibliche Protektion durch Arbeit und Genie von unten herauf zu seinem hohen Amte durchzuringen. Die demokratische Gesellschaft, wie sie aus der Revolution hervorgegangen, war auch unter dem zweiten Kaiserreich sehr empfänglich für eine solche Huldigung gegenüber dem Gleichheitsbegriff. Dieser kaiserliche Minister erschien als ein rechtes Kind des Volkes. Seine Vorfahren waren seit den Zeiten Colbert's in der berühmten Manufaktur der Gobelins angestellt gewesen. Auch Victor Duruy sollte in die Geheimnisse der väterlichen Kunstfertigkeit eingeweiht werden. Aber eine entschiedene Neigung führte ihn den gelehrten Studien zu. An dem Tage, da er noch nicht ganz neunzehn Jahre alt, seine Prüfung als Baccalaureus bestand, brach die Julirevolution aus. Er reihte sich in die von seinem Vater geführte Kompagnie der Nationalgarde ein, ohne jedoch zu einem thätigen Antheil am Kampf zu gelangen. In der Uniform des Nationalgardisten stellte er sich danach zur Abfassung der schriftlichen Arbeiten, die ihm den Eingang in die Ecole normale eröffneten. Hier empfing er besonders von Michelet die stärkste Anregung. Er blieb auch später mit diesem verehrten Meister in inniger Verbindung und suchte in den verschiedenen Lehrerstellen, die er einnahm, ihm nachzustreben. Von der Würde seines Berufes hatte er den höchsten Begriff. Er sah es als eine heilige Aufgabe an, den Herzen der Jugend den Kultus der Humanität einzupflanzen. Von einer staunenswerthen Belesenheit, wohlvertraut mit den edelsten Geistesschöpfungen alter und neuer Zeit, bemühte er sich, seine Zöglinge über die Schranken von Vorurtheilen zu erheben, die sich so leicht unter hochtönenden Namen zu verbergen wissen. Lange Jahre mußte er sich mit sehr knappem Einkommen bescheiden, obwohl im Collège Henri IV. selbst zwei Söhne Louis Philipp's, die Herzöge von Aumale und von Monpensier, zu seinen Füßen saßen. Auch die Revolution von 1848 warf ihn nicht aus der gewohnten Bahn selbstgenügsamen Daseins heraus. Ein überzeugter Liberaler, aber frei von schwärmerischen Illusionen, war er nicht der Mann, durch Gutheißung utopischer Pläne aus seiner politischen Meinung Kapital für sich herauszuschlagen. Noch weniger schien ihm, der bei den Plebisciten nach dem Staatsstreich mit Nein gestimmt hatte, die Errichtung des Kaiserreichs eine glänzende Zukunft bieten zu können. Er sah sich genöthigt, um eine heranwachsende Familie zu erhalten, historische und geographische Handbücher herauszugeben, die sich durch Form und Inhalt auszeichneten und den bedeutendsten Einfluß auf Tausende von jugendlichen Lesern übten. Dabei gab er durch seinen Freisinn gelegentlich klerikalem Zelotismus Anstoß. Später wandte er sich größeren gelehrten Arbeiten zu, aus denen sein Hauptwerk, die römische Geschichte, erwuchs.

Die Anfänge dieses hier nicht zu beurtheilenden Werkes erregten die Aufmerksamkeit Napoleons III., der gerade begann sich mit dem „Leben Cäsars" zu beschäftigen. Der Marschall Randon, 1859 Napoleons Kriegsminister, ein alter Schüler Duruy's, vermittelte seine persönliche Bekanntschaft mit dem schriftstellernden Bewohner der Tuilerien. Napoleon war mit der ersten Unterhaltung nicht unzufrieden, obwohl sich der wenig hofmännische Lehrer, fortgerissen durch das Gespräch, einige verfängliche Aeußerungen über den antiken Cäsarismus hatte entschlüpfen lassen. Bald danach, als die römische Frage drennend wurde, legte der damalige Unterrichtsminister M. Rouland dem Kaiser eine geschichtliche Denkschrift über den Kirchenstaat vor, mit deren Abfassung er Duruy betraut hatte. Sie wurde zwar durch die Ereignisse überholt und durfte nur als anonyme Privatarbeit erscheinen. Aber der Kaiser behielt den Verfasser in gutem Andenken. Duruy wurde 1861 zum Maître de Conférences an der Ecole normale und zum Inspektor der Akademie von Paris, das Jahr darauf zum Generalinspektor und zum Geschichtsprofessor an der polytechnischen Schule ernannt. Es schien, als wenn seine Fähigkeiten mit seinem größeren Wirkungskreise wüchsen. Aber noch stand er nicht auf dem Gipfel. Der Kaiser, der ihn als litterarischen Gehilfen an sich zu ziehen wußte, lernte seine Talente immer mehr schätzen. Duruy befand sich im Sommer 1863 eben auf einer seiner Inspektionsreisen, als er durch ein Telegramm seine Ernennung zum Unterrichtsminister erfuhr. Napoleon hatte bei der allgemeinen damals beliebten Veränderung des Ministeriums mit richtigem Blick in dem Lehrer und Gelehrten, dessen Name hinter so vielen anderen zurücktrat, der nie eine politische Rolle gespielt, den besten Verwalter eines der wichtigsten hohen Staatsämter herausgefunden.

Will man den Zustand des öffentlichen Unterrichtswesens in Frankreich, wie Duruy es antraf, in Kürze kennzeichnen, so kann man nichts besseres thun, als sich in der Hauptsache an die starken Worte von Ernest Lavisse halten:

„Im Primarunterricht seit dem Gesetz von 1833 kein bedeutender Fortschritt. Das Programm fast das gleiche: Lesen, Schreiben, Rechnen und als Ergänzung des Katechismus die heilige Geschichte. Viele ländliche Ortschaften ohne jede Schule und Tausende von Gemeinden ohne Mädchenschulen. Eine große Zahl von Kindern der Möglichkeit des Unterrichts beraubt, weil ihn nur eine gewisse Zahl kostenlos genießen durfte, andere gezwungen, die Unterrichtszeit abzukürzen, auf die Gefahr hin, nichts rechtes zu lernen. Bei der jährlichen Aushebung mehr als siebenundzwanzig Prozent, die durchaus nichts von Lesen und Schreiben

wußten. Elende Lage der Lehrer, nach elendere der Lehrerinnen, aus deren Zahl mehr als 5000 keine 500 Francs Jahreseinnahme hatten. Manche hatte nur 75 Francs Gehalt, allen fehlte der Anspruch auf Pension. Von den Lehrern war keiner sicher, im Falle der Pensionirung einen Franc für den Tag zu erhalten. — Der Sekundarunterricht von der vierten Klasse an gespalten nach naturwissenschaftlichen und philologischen Fächern, wobei Natur- und Geisteswissenschaft gleich sehr zu kurz kam. Der Geschichtsunterricht war beargwöhnt und machte an der Schwelle der Neuzeit Halt. Die Philosophie, im Allgemeinen geächtet, war auf Logik beschränkt ... Kein Zusammenhang zwischen Schule und Leben. — Der höhere Unterricht zerschnitten nach den vier Fakultäten, die einander fremd waren, ohne gemeinsames Band. Die medizinischen und Rechtsschulen auf Lehre der Anwendung einer Kunst und auf Handhabung einer Art von Schalastik angewiesen. Die philosophischen Fakultäten, ohne Studenten, mit einem zusammengewürfelten Auditorium, vor dem im besten Fall populäre Vorträge in geistreicher oder beredter Form gehalten wurden, statt deren oft genug Deklamationen und Witzeleien zu hören waren. In den naturwissenschaftlichen Fakultäten gleichfalls Mangel an regelrechten Studirenden und Neigung zum Popularisiren, keine aber leere Laboratorien, überall unglaubliche Armuth an Instrumenten und Büchern. Der Rektor von Straßburg klagte über das Elend der philosophischen Fakultät, die über einen Jahreskredit von ganzen 100 Francs verfügte. Claude Bernard im Collège de France schämte sich, fremde Besucher, die sein großer Name anzog, in den kümmerlichen Speicher zu führen, in dem er arbeitete. Ueberall unwürdige Baulichkeiten. Nirgendwo eine wissenschaftliche Organisation. Bewundernswerthe, aber seltene Anstrengungen Einzelner, die sich isolirt sahen. Bei der Masse vorherrschende Gleichgültigkeit und Schlaffheit."

Duruy stellte dies alles dem Kaiser und der Nation durch eine große Enquête, die er anordnete, vor Augen. Er ließ zugleich Denkschriften auf Denkschriften über den Zustand des Unterrichtswesens im Ausland abfassen. Aus dem Vergleiche, namentlich auch mit deutschen Einrichtungen, sollte man die Nutzanwendung ziehen. Zugleich machte er sich ans Werk, energisch und umsichtig, immer das Mögliche im Auge. Er war durch seinen Kollegen, den Finanzminister, hinter dem, wie auch sonst wohl, der Kriegsminister stand, aufs äußerste in den Mitteln beschränkt. Aber er wußte durch die erstaunlichsten Künste, durch Sparsamkeit, Ueberredung und Appell an den Opfersinn von Gemeinden, Generalräthen und Privaten Unglaubliches zu leisten. Er war kein steifer Büreaukrat, der sich nur auf Befehlen und Reglementiren verstanden hätte. Er fuhr in seiner Gewohnheit des „Inspizirens" fort, erschien plötzlich in der Klasse eines Lyceums, kostete in der Küche die Suppe, die auf den Tisch der Internen kommen sollte, um vielleicht gleich darauf einer Preisvertheilung, einer Vorlesung in einer Gesellschaft von Technikern, einer feierlichen Sitzung der Sorbonne anzuwohnen. Sein Eifer galt dem Größten wie dem Kleinsten. Als er die Soldaten im Hofe seines Ministeriums müßig umherschlendern sah, richtete er in der Wache eine kleine Bibliothek ein, für die er die Bücher ausgesucht hatte. Einem anderen hätte man das Vordrängen persönlicher Einwirkung verübelt. Ihm sah man es nach, weil jeder fühlte, daß es ihm nur auf die Sache ankam. Der ganze Lehrerstand fühlte sich durch einen Minister gehoben, der die Ausbreitung von Unterricht und Bildung als höchste Aufgabe des Staates betrachtete. „An dem Tage", erklärte er, „da man das allgemeine Stimmrecht in die Verfassung aufgenommen und dem Volke die Souveränität gegeben hat, in einer Zeit des freien Wettbewerbes, der Maschinenwirksamkeit, der Diskussion der sozialen Probleme im Kreise der Arbeiter hat man die Pflicht, Belehrung und Verständniß der arbeitenden Klassen auf alle Weise zu erweitern." „Machen wir die Wissenschaft mobil", war eines seiner Lieblingsworte, „und lassen wir eine möglichst große Anzahl an ihren Ergebnissen theilnehmen." In dem klassischen Lande der Centralisation rief er einmal aus: „Die Regierung des Kaisers wünscht, daß Paris nicht das intellektuelle Leben Frankreichs einschließe", und ein anderes Mal gab er der Hoffnung Ausdruck, „in den Provinzen einige jener Universitäten wieder aufleben zu sehen, die dem alten Frankreich so viel Ruhm verliehen hatten."

In magnis et voluisse sat est. Auf vieles, was der Minister erstrebte, mußte er verzichten. Nicht weniges aber gelang ihm, und wo ihm Halt geboten ward, blieb der Anstoß, den er gab, für die Zukunft nicht verloren. Dem Primarunterricht kamen u. a. die Gründung von 2000 Dorfschulen, von 8000 Mädchenunterrichtsanstalten, Kurse für Erwachsene, Anlage von Bibliotheken zu statten. Die Gehalte der Lehrer wurden aufgebessert. Der Studienplan für die Ausbildung der Lehrer wurde erweitert. Aber die größte Reform, die Duruy plante, die Einführung des obligatorischen und unentgeltlichen Volksunterrichtes, scheiterte. Duruy war ohne Zweifel überzeugt von der Wahrheit, daß der preußische Schulmeister bei Sadowa gesiegt habe. Es war nicht seine Schuld, wenn die kaiserliche Regierung, trotz bester persönlicher Absichten des Kaisers selbst, sich gegen jene Wahrheit verschloß. Erst der Republik blieb es vorbehalten, Duruy's Plan im Wesentlichen auszuführen.

Im Sekundarunterricht wurde die Spaltung von naturwissenschaftlicher und philologischer Vorbildung beseitigt, die neuere Geschichte in den Unterrichtsplan der Lyceen eingeführt, daneben ein sogenannter Spezialunterricht in modernen Sprachen, den Elementen der Gewerbekunde, Handelsgeographie u. s. w. geschaffen. Ein Lehrerseminar zur Heranbildung von Lehrern für diesen Spezialunterricht wurde in Cluny gegründet. Dem Gesang- und Turnunterricht ward in allen Sekundaranstalten ein Platz eingeräumt, der ihm bis dahin gefehlt hatte. Für die weibliche Jugend sollte durch Einrichtung öffentlicher Lehrgänge Gelegenheit zur Fortbildung geboten werden. — Um fähig zu sein, den höheren Unterricht Frankreichs umzugestalten, hätte Duruy länger Minister bleiben und über ganz andere Mittel verfügen müssen. Daß dennoch auch auf diesem Felde sein Wirken nicht fruchtlos war, ersieht man aus der beredten Schilderung des urtheilsfähigsten Kenners, Louis Liard.*)

Vor allem wird hier die Bedeutung der „Ecole pratique des Hautes Etudes" ins rechte Licht gestellt, deren Blüthe bekannt ist. „Keine Einrichtung, sagt Liard, hat mehr als sie zum Fortschritt der Wissenschaften und der Methoden beigetragen. Keine hat so wie sie den wissenschaftlichen Ruf Frankreichs im Auslande zu verbreiten gewußt."

Sechs Jahre konnte sich Duruy auf seinem Posten behaupten. Dann wurde er (Juli 1869), bei der Aenderung des Ministeriums, welche auf die Bildung der parlamentarischen Mittelpartei der „116" folgte, vom Kaiser entlassen. Im Grunde war es ein Opfer, das vor der Eröffnung des Konzils dem Klerikalismus gebracht ward. Geistliche Würdenträger hatten schon längst den Krieg gegen den Minister eröffnet. Sie sahen in ihm einen Gönner von Bestrebungen, die, wie man heute in Deutschland sagen würde, auf „den Umsturz" gerichtet waren. Sie bestanden darauf, daß diese gefährlichen Bestrebungen in der Wurzel, d. h. in der Freiheit des Forschens und Lehrens, vernichtet würden. „In Sachen des Unterrichtes ließ sich Dupanloup, der Bischof von Orleans, einmal vernehmen, sind alle Phrasen von Meinungsfreiheit verderbliche Sophismen." Der Papst war in einem an den Bischof gerichteten Breve noch deutlicher. Er war empört darüber, daß Duruy „durch neue und unerhörte Maßregeln Pläne der Gottlosigkeit befördere und die letzte Hand an den schon begonnenen Ruin der sozialen Ordnung lege". Vor allem sollten gewisse Professoren der Medizin getroffen werden, weil sie sich erkühnt hätten, das Gift des „Atheismus" und des „Materialismus" auszustreuen. Auch die Lehrer, welche „die schändbaren Theorien des Positivismus und Pantheismus verkünden", bekamen ihr Theil. Dem Senat ging eine Petition zu, die vom Staate eine sorgfältigere Ueberwachung des höheren Unterrichtswesens forderte.

In der Debatte die darüber 1868 geführt wurde, that sich Monseigneur de Bonnechose, der Kardinal-Erzbischof von Bordeaux, als Führer der modernen Dunkelmänner hervor. Auf der Gegenseite war Sainte-Beuve der einzige, der den Befürworlern eines neuen Inquisitionsgerichtes nach Verdienst heimleuchtete. Er wünschte einen Molière herbei, um „die heuchlerische Gesellschaft zu geißeln". Was er „von der Schlaffheit der Sitten und der Feigheit der Meinungen," dieser

*) Vergl. dessen Buch „L'enseignement supérieur en France 1789—1893." T. II. Paris. Armand Colin. 1894.

„heuchlerischen Gesellschaft" sagte, die immer ihre inbrünstige Liebe für Moral und Rechtsordnung im Munde führte, paßt mutatis mutandis auf viele sogenannte Hauptstützen von Thron und Altar in anderen Ländern und zu anderen Zeiten. Damals hatte Duruy noch das Feld behauptet. Aber wiederholte anderweitige Angriffe, für welche es nie an Stoff fehlte, erschütterten seine Stellung. Napoleon schmerzte es, wie ein von Lavisse mitgetheilter Brief des Kaisers zeigt, sich von diesem Minister zu trennen. Aber er gab ihm melancholisch zu bedenken: „Die Politik hat kein Herz." Und seine Politik, wenn man nicht sagen will, die Politik der Kaiserin, rieth ihm, es mit dem Klerus nicht zu verderben.

Ins Privatleben zurückgekehrt, nahm Duruy sofort seine gelehrten Arbeiten wieder auf. Dann kam die furchtbare Katastrophe des Kaiserreiches, dem er zum Besten des Landes selbstlos gedient hatte. Während der Belagerung von Paris stand er mit seinen sechzig Jahren wieder in der Nationalgarde. Auch in den Tagen tiefsten Leides, das sein Vaterland, das ihn persönlich durch schwere Verluste in seiner Familie betraf, verzweifelte er nicht. Sein Lebensabend war beglückt, und die Gewißheit, nicht umsonst gewirkt zu haben, machte nicht den kleinsten Theil dieses Glückes aus.

Zürich. Alfred Stern.

Glossen zur Zeitgeschichte.

Zur Nothlage der Landwirthschaft in Thüringen.

In der vorigen Nummer der „Nation" ist auf das Vorgehen der Agrarier des Weimarer Landtags aufmerksam gemacht worden. Sollte es in „Sax-Weimar" soviel anders stehen als in „Sax-Gotha", wie man in Thüringen sagt? Ein unverdächtiges Zeugniß kann beigebracht werden, daß von einem agrarischen Nothstande in dem Herzogthume Gotha wenigstens, und wohl auch anderwärts, nicht die Rede sein kann.

In diesem Jahre (1895) ist ein Buch eines Pfarrers Herman Gebhardt in Molschleben in 3. Auflage erschienen, dessen Verfasser ein recht gebildeter, seit einem Menschenalter auf dem Lande lebender, streng gläubiger Geistlicher ist, der ein Herz für das Landvolk hat, es genau kennt und, soviel ein Nichtthüringer urtheilen kann, es objektiv in seinen Fehlern und Tugenden schildert. Der Titel des Buches, das wir allen Freunden unseres Bauernstandes dringend zum Studium empfehlen möchten, lautet: Zur däuerlichen Glaubens- und Sittenlehre. Von einem thüringischen Landpfarrer. In ihm heißt es nun auf S. 185:

„Von den jungen Frauen und Mädchen des reichen und mittleren Bauernstandes gilt jetzt weit mehr, was neulich ein Beamter aus der Stadt bei einem Volksfeste sagte: „Wenn man städtische Toiletten sehen will, so muß man jetzt auf das Dorf gehen". Als vor etlichen Jahren einem mir bekannten vornehmen Städter von den schönen Silbersachen erzählt wurde, welche ein Pfarrer von den Mitgliedern seiner Gemeinde zum Geschenk erhalten hatte, lächelte er ungläubig: „Aber von Silbersachen wissen doch die Bauern nichts". Staunen würde dieser Städter, wenn er sähe, wie viel Silber und Gold, wie theure Stoffe, was für Schmuck, alles ganz echt und ganz modern, auf großen Hochzeiten, auf „internationalen" Bällen, auf Vogelschießen und bei so manchen anderen Gelegenheiten zur Schau getragen wird".

Saxo-Borussus.

Eine moderne Heiligengeschichte.*)

Im Anfange des vorigen Jahres verbreitete sich in Deutschland die Nachricht, daß in Frankreich eine wissenschaftlich gehaltene Biographie des h. Franz von Assisi großes Aufsehen errege, und rasch eine Auflage des ziemlich umfangreichen Werkes der anderen folge. In der That hat das Buch, das der protestantische Geistliche Paul Sabatier dem größten und liebenswürdigsten Heiligen der mittelalterlichen Kirche gewidmet hat, einen litterarischen Erfolg gehabt, wie kaum je eine wissenschaftliche kirchenhistorische Monographie sich eines solchen hat rühmen können. Es sind in Jahresfrist wenigstens zwölf Originalausgaben des Buches nöthig geworden, eine gute deutsche Uebersetzung desselben ist von Frau M. L. vor Kurzem bei G. Reimer in Berlin erschienen, und gewiß wird auch in England und Italien das Werk seine Uebersetzer gefunden haben oder noch finden. Graf Tolstoi hat eine Ausgabe in russischer Sprache veranstaltet. Augenblicklich weilt sein Verfasser in Rom, wo er, nachdem er im vorigen Jahre sein Pfarramt in St. Cierge-la-Serre (Ardèche) aus Gesundheitsrücksichten aufgegeben hat, eine neue Ausgabe des Werkes vordereitet, das ihn mit einem Schlage zu einem berühmten Schriftsteller gemacht hat.

Was ist es nun, was dieser theologischen Monographie einen solchen seltenen Erfolg geschaffen hat? Oder ist es auch etwa nur so eine litterarische Eintagsfliege, wie wir sie in Deutschland in den letzten Jahren mehrfach haben aufsteigen sehen, und die nur bei der „intellektuellen Anarchie" unserer Tage einen sensationellen Succes davon getragen haben, um in desto dunklere Nacht sofort wieder zu verschwinden? Gewiß nicht. Wäre unsere Zeit antihierarchischer gestimmt, als sie es leider in der That ist, so könnte man wohl glauben, der Umstand, daß die römische Kurie sich beeilt hat, das Buch auf ihren Index zu setzen, habe ihm zahlreiche Leser zugeführt. Oder hat etwa der ausgesprochen protestantische Charakter des Werkes ihm einen kleinen, aber darum um so lauteren Kreis von Bewunderern und Anpreisern verschafft? Nichts von alle dem. Der Autor gehört auf keinen Fall zu den strenggläubigen Nachfolgern Calvin's und Beza's. Er zeigt sich vielmehr von deutscher Theologie stark beeinflußt und hat sein Buch in einer wehmüthig ausklingenden Dedikation ungenannten Straßburger Freunden gewidmet, denen er in den Jahren 1885—91 nahe getreten sein wird, als er als Vikar an der Straßburger französischen Gemeinde wirkte. Wäre er aber nicht von starrer Calvinistischer Dogmatik von Haus aus abstoßend beeinflußt worden — er ist als Sohn eines protestantischen Geistlichen am 3. August 1858 in St. Michel de Chadrillanoux geboren — so würde er schwerlich den Satz geschrieben haben: „Die Reformation hat nur vermocht, die Autorität des Priesters durch die der Bibel zu ersetzen, somit nur einen Wechsel der Dynastie vollzogen."**) Denn diese beiden Dynastien unterscheiden sich doch wesentlich, wenn es überhaupt angeht, ein Buch mit einer Dynastie oder einem Ordo zu parallelisiren. Die freiere Stellung, welche Sabatier zu seiner Kirche und zur gesammten christlichen Orthodoxie einnimmt, verräth sich an anderen Stellen noch weit direkter. Da, wo er über die Stigmata, d. h. die Wundenmale, die der h. Franz nach dem Vorbilde Christi an seinem Leibe getragen haben soll, handelt, sagt er ganz bestimmt heraus: „Wunder, in dem Sinne von Unterbrechung oder Verkehrung der Naturgesetze oder der Intervention der ersten Ursache in bestimmten Einzelfällen, gebe ich nicht zu", und führt dann aus, der Grund dieses seines Unglaubens sei ein religiöser. Wunder seien unmoralisch, denn die Gleichheit aller Menschen vor Gott sei eine Forderung des religiösen Gewissens, das Wunder, dieser freundliche Zeitvertreib Gottes, stelle ihn aber auf eine Stufe mit den launischen Tyrannen der Erde. Das

*) Paul Sabatier, Vie de Saint François d'Assise. Paris. Fischbacher.

**) Ich citire der Kürze halber nach der deutschen Uebersetzung

sind arge Ketzereien. Aber wenn der h. Vater alle Bücher, in denen derartige häretische Ansichten ausgesprochen werden, auf seinen Index setzen wollte, dann würde dieser bald einen Umfang annehmen, der die nach Gewinnung der geistigen Weltherrschaft wieder so eifrig ausgehende katholische Kirche, wenigstens vorläufig, doch nach in allzu heftigem Widerspruch mit der zeitgenössischen Litteratur befindlich verrathen würde. Nein, das Buch Sabatier's ist um ganz anderer Eigenschaften willen unter die Zahl der den Gläubigen verbotenen Werke gesetzt worden.

Selbstverständlich war für die Aufnahme des Sabatierschen Buches in den Index der verbotenen Schriften der Erfolg desselben in erster Linie entscheidend. Dasselbe hätte die schlimmsten Ketzereien enthalten dürfen, man wäre an dem Cadavrate des calvinistischen Dorfpastors aus der Ardèche vornehm vorübergegangen, ohne sich nur den Schein zu geben, daß man es bemerkt habe, wenn nicht die mit der Ueberwachung der geistigen Strömungen der Zeit amtlich und nichtamtlich beschäftigten Hüter der alleinseligmachenden Kirche gefunden hätten, daß das Buch schon auf weite Kreise verführerisch gewirkt habe und gerade jetzt gefährlich sei, weil es bestimmte, augenblicklich vielfach angewandte Lackmittel der streitenden Kirche in einem sehr eklatanten Falle in ein bedenkliches Licht stelle und dadurch ihre Wirksamkeit hemme.

Man weiß ja, wie Leo XIII. einen guten Theil der Erfolge, die er dem Papstthume und der römischen Kirche errungen hat, dem weitverbreiteten Glauben verdankt, daß allein die Kirche die unfehlbare Panacee gegen die sozialdemokratische Krankheit der Zeit dispensire. Wie dieser Glaube entstanden ist und wie er sich Angesichts der Thatsache, daß in fast aussichtlos katholischen Ländern wie Belgien, Spanien, Italien, Frankreich, die wirthschaftlich so unendlich verschieden sind, der Anarchismus und Sozialismus am Stärksten verbreitet sind, noch behaupten kann, ist hier nicht weiter auszuführen. Nur die Thatsache soll konstatirt werden, daß die katholische Propoganda allüberall die Rückkehr zu friedlicheren sozialen Zuständen von der Wiederaufrichtung ihres kirchlichen Ideals, das ja im Mittelalter angeblich nahezu verwirklicht war, abhängig macht, und daß die geistlosen Nachtreter der katholischen Hierarchie unter den Protestanten, noch weit unhistorischer und abgeschmackter als diese, die Rettung vor der drohenden Sündfluth in der Wiederaufrichtung der klapperdürren Orthodoxie des 16. und 17. Jahrhunderts erblicken. Wenn es nun ferner unzweifelhaft ist, daß es in der katholischen wie protestantischen Kirche eine wahrlich nicht unbedeutende Anzahl unklarer, unsicherer Geister gibt, die zwischen dem attväterlichen, traditionell ihnen überkommenen Kirchenglauben und den Resultaten der modernen Wissenschaft hin und her schwankend, die Neigung haben, sich an die einmal bestehenden kirchlichen Institutionen als die einzigen äußeren Träger einer ihrem innersten Prinzip nach menschenfreundlichen und menschenwürdigen Lebens- und Weltauffassung anzuschließen und für ihre Person die allerdings schwer zu verdauenden Dogmen auf sich beruhen zu lassen, ja wird man begreiflich finden, daß die streitende Hierarchie auf die Gewinnung dieser Kreise großen Werth legen und jede Störung in solchem Beginnen sie besonders in den Harnisch bringen muß. Das thut aber das Sabatiersche Buch in seiner Weise im stärksten Maße. Nicht als ob das Buch eine direkte oder indirekte Tendenz gegen die römische Kirche zur Schau trüge oder nur verriethe. Nichts könnte eine falschere Vorstellung von dem Buche machen, als wenn man ihm diese Tendenzen andichten wollte. Das Buch ist ganz streng wissenschaftlich gehalten. Es geht nach allen Regeln der historischen Kritik vor und baut sich auf einer sehr soliden, alles urkundliche Material herbeiziehenden Untersuchung der Quellen des Lebens des h. Franz auf. Sein Verfasser bringt dem h. Franz eine solche Fülle von sympathischer Theilnahme und Begeisterung entgegen, wie das einem modernen Menschen nur möglich ist. Da findet man keine Spur von jener rationalistischen Beschränktheit, welche alle historischen Erscheinungen nach einem für alle Zeiten festgelegten Maßstabe der Vernünftigkeit und Zweckmäßigkeit des Handelns mißt, für die tiefinnerliche Verwandtschaft religiöser und poetischer Lebensauffassung gar keinen Sinn hat, oder gar die treibenden Kräfte aller Frömmigkeit für eitele Täuschungen hält. Eher könnte man Herrn Sabatier vorwerfen, er gehe in seiner Sympathie für den „Poverello" von Assisi und seine doch auch zeitlich beschränkte Frömmigkeit zu weit. Die Frage, ob die menschliche Gesellschaft ihrer Aufgabe auch nur annähernd genügen könne, ob auf einem fortgeschritteneren Standpunkte der sozialen Entwicklung Verkörperungen der Frömmigkeit möglich seien, wenn das Vorbild des h. Franz für sie durchgehends maßgebend sein sollte, scheint sich der Verfasser gar nicht vorgelegt zu haben. Wenigstens verräth sein Buch nichts davon. Im Grunde hat ja auch eine streng historische Darstellung gar nicht nöthig, solche Fragen aufzuwerfen: ebenso wenig die Frömmigkeit des Kaufmannssohnes aus Assisi als engelhaft zu verherrlichen, wie diese als eine „konnivalenhafte" zu charakterisiren, wie das noch in einem Aufsatze in L. T. zu Spittler's Werken geschieht. Wenn er sie uns vergegenwärtigt, wie sie war, wie sie sich von den Zuständen ihrer Zeit abhebt und sie als ein Produkt individueller Begabung und lokal und zeitlich bestimmter Verhältnisse uns nahe bringt, so hat er seine Aufgabe vollkommen gelöst. Und das ist hier geschehen.

Vor Allem, so scheint es, hat Herr Sabatier den Lokalton vorzüglich getroffen. Das war an sich allerdings bei seiner offenbar bedeutenden schriftstellerischen Begabung nicht allzu schwer. Ist doch die schöne umbrische Landschaft, der der Heilige entstammt, noch im Wesentlichen dieselbe wie vor siebenhundert Jahren und das Landleben ihrer Bewohner noch heutigen Tags nicht allzu verschieden von dem mittelalterlichen. Die Eisenbahn saust freilich durch die Chiana, aber Fabriken sind hier noch nicht entstanden. Der Reichthum der Städte ist gegen das Mittelalter hier sogar sichtlich zurückgegangen, die Pflege der Künste, die hier einen ihrer wichtigsten Ausgangspunkte gefunden hatte, sogar bedeutend gesunken. Die Kapelle der Portiuncula hat ein Maler des nebetreichen deutschen Nardens ausgemalt, und die neue Gradgruft der heiligen Chiara, der Freundin unseres Heiligen, haben französische Edelleute zum größten Theile herstellen lassen. Wer aber, wie der Schreiber dieser Zeilen, der feierlichen Translokation der Gebeine der heiligen Chiara in ihre neue Gradkapelle in Assisi beigewohnt und das zu diesem Feste von nah und fern aus Umbrien herbeigeführte Volk sich betrachtet hat, wird sich der Thatsache nicht haben verschließen können, daß der Gesichtstypus dieser Umbrer noch ganz unverändert derselbe ist, wie ihn wenigstens Perugina auf seinen nun auch schon vierhundert Jahre alten Bildern fixirt hat. In manchem schönen Mädchen mit den mandelförmigen Augen, denen ein weit herabfallendes Oberlid und die langen weichen Wimpern einen besonders sanften Ausdruck verleihen, könnte man glauben, ein Modell der frommen Frauengestalten des Meisters der umbrischen Schule und seines größten Schülers vor sich zu sehen. Und welche Charakterköpfe sah man unter den Kuttenträgern in der Prozession, die das Haupt würdevoll und demüthig hatd gesenkt, und doch die fremden Zuschauer scharf ins Auge fassend, einherschritten. Sabatier, der sich längere Zeit und wiederholt in Umbrien aufgehalten und auch für die landschaftliche Schönheit des Landes ein offenes Auge verräth, hat die Szenerie, in der der Heilige aufgewachsen, anschaulich und treu wiedergegeben.

Hat er auch mit gleicher Sicherheit seine Zeit und ihre geistigen und sittlichen Strömungen uns wieder lebendig gemacht? Das ist allerdings nur nach einer, wenn auch nach der für diesen Zweck wichtigsten Seite hin geschehen. Von den politischen Zuständen Umbriens überhaupt und Assisis insbesondere um die Wende des 13. Jahrhunderts erfahren wir nur gelegentlich etwas. Und doch wäre eine Darlegung derselben für das Verständniß des Emporkommens des heiligen Franz und seiner Jünger von Bedeutung gewesen. Vor Allem hätte das soziale Leben der Zeit einer eingehenderen Skizzirung bedurft. An dem Auf-

schwung, den der Handel und das Handwerk, namentlich das der Weberei und Färberei, in Mittelitalien im 12. und 13. Jahrhundert genommen, hatte auch Umbrien seinen Antheil gehabt. Greifen diese Verhältnisse doch auch in das Leben des heiligen Franz ganz direkt und bestimmend ein. Wie kam es, daß sein Vater, Pietro Bernardone, in dem umbrischen Bergstädtchen, das noch nicht die Stadt des großen Heiligen war, ein wohlhabender Handelsherr geworden war, der die Messen Frankreichs besuchte und sich von dort eine Frau mitgebracht hatte, seinen Sohn von frühester Jugend an französisch lernen, und sich dessen Phantasie mit den Abenteuern der Chansons de geste erfüllen ließ? Hierüber gibt Herr Sabatier nach unserer Meinung zu wenig. Als einem Theologen von Haus aus lag es ihm freilich näher, ein Gemälde der kirchlichen Zustände des angehenden 13. Jahrhunderts ausführlicher zu entwerfen. Das hat er gethan, und dieses Gemälde ist im Großen und Ganzen recht gelungen und richtig gezeichnet. Vollständig ist es freilich nicht. Vollständigkeit lag aber auch außerhalb des Rahmens einer Biographie des heiligen Franz. Das schriftstellerische Geschick, mit dem dieses Gemälde entworfen ist, verdient vor allem Anerkennung. Man kann auch nicht sagen, daß es irgendwie tendenziös gefärbt sei. Im Gegentheil, nur der französische Autor verleugnet sich auch hierbei nicht. Wenn er z. B. mit Recht hervorhebt, daß ein Hauptsitz aller ganz Italien überströmenden Ketzereien in der Zeit, da das Papstthum unter Innocenz III. kirchenpolitisch die Welt beherrschte wie nie zuvor und nachher, Mailand war, die Stadt, welche, gleichzeitig politisch betrachtet, seit vielen Jahrzehnten sich als die festeste Stütze der Kurie und als die schlimmste Feindin des deutschen Kaiserthums bewährt hatte, so hätte es doch nahe gelegen, auf diesen inneren Widerspruch in der Stellung des Papstthums zu Mailand aufmerksam zu machen. Aber dem französischen Historiker, der die deutsche Herrschaft in Italien ganz einseitig auffaßt, liegt das ganz fern. Und doch erklärt gerade die Rücksichtnahme auf die politische Seite aller Fragen, welcher die Päpste sich nicht entziehen konnten, die großartige Ausbreitung der Ketzereien in Italien im 13 Jahrhundert zunächst. Als die Päpste die Kaiser niedergeworfen hatten, ging es dann freilich auch an die Ketzer. Die beiden neuen Mönchsorden leisteten der Kirche hierbei die besten Dienste, die Franziskaner zunächst mehr positiv, indem sie das christliche Volksleben durch Beispiel und Predigt erneuerten, die Dominikaner durch die von ihnen geleitete Inquisition. Denn daß der „Katharismus", eine der kirchenfeindlichsten Sekten des Mittelalters, ohne gewaltsame Unterdrückung und besonders ohne Inquisition aus Italien verschwunden sei, wie Sabatier sagt, ist einfach unrichtig. Diese Behauptung ist bei seiner Kenntniß der in Betracht kommenden Verhältnisse sogar schwer begreiflich.

Hat unser Autor die kirchlichen Zustände Italiens im Anfange des 13. Jahrhunderts nicht zu dunkel gemalt, so muß seine Schilderung derselben den heutigen Freunden und Fürsprechern der Papstkirche doch um so unangenehmer sein. Wo bleibt da die gerühmte Glaubenseinheit und Glaubensfreudigkeit der mittelalterlichen Kirche, wenn die Ketzer so zahlreich und einflußreich waren, daß sie den Fortbestand der hierarchischen Ordnung aufs Schwerste bedrohten, und wenn ganz häretische Dogmen wieder auflebten, die man sei fast einem Jahrtausend gänzlich niedergeschlagen zu haben glaubte? Und muß es nicht modernen Kirchenmännern ganz unangenehm in die Ohren klingen, wenn in einem vielgelesenen Buche historisch ausgeführt wird, daß schon drei Jahrhunderte vor dem Ausbruch der deutschen Reformation der Zustand der Kirche unter den romanischen Nationen ein derartiger war, daß dieselbe nicht durch die Hierarchie, sondern durch eine aus dem Schooße des Volkes sich erhebende Reaktion gegen die veräußerlichten kirchlichen Institutionen, durch ein Rückgreifen auf Motive und Zustände des Urchristenthums vor dem Untergange gerettet worden ist?

Die Untersuchungen Sabatier's müssen aber noch aus ganz anderen Gründen der kirchlichen Orthodoxie höchst unangenehm sein. Zunächst aus einem mehr theoretischen. In diesem Punkte dürfen die Darlegungen Sabatier's sogar auf Beachtung von Seiten aller religionswissenschaftlichen Forscher Anspruch erheben.

Finden auf allen Gebieten des geschichtlichen Lebens die siegreich gebliebenen Mächte vor den niedergeschlagenen ihre Geschichtschreiber, so ist dies bekanntlich auf dem religionsgeschichtlichen vor Allem der Fall. Die von der siegreichen Orthodoxie niedergeworfenen Sektirer werden nicht nur nach Kräften mit Feuer und Schwert verfolgt, sondern auch die litterarischen Denkmäler, in denen ihre Irrlehren auseinandergesetzt waren, so weit als möglich vernichtet und entstellt. Aber darauf beschränkt man sich nicht. Neben den Verunglimpfungen der Führer der ketzerischen Parteien und ihrer Lehren — man denke doch nur an das, was jetzt noch katholische Historiker sich über Luther's Lebensende zu schreiben nicht entblöden! — schreitet die Verherrlichung der eigenen Vorkämpfer einher! Das heißt, wohl gemerkt, die Verherrlichung ihrer Führer, wie sie ihnen in dem Lichte ihres Sieges erscheinen, meist in unhistorischer Beleuchtung, nicht wie sie in der Wahrheit gewesen sind. Da werden nicht nur persönliche Fehler und Irrthümer vertuscht und abgeleugnet, es entstehen ganz andere Menschen vor uns, wie sie eben die obsiegende Partei von ihrem Standpunkte aus allein brauchen kann. Absichtliche und unabsichtliche Entstellung des Thatbestandes laufen hier in „frommem Betruge" zusammen und durcheinander; es werden Thatsachen und Gestalten produzirt, deren ursprünglichen Charakter man kaum wiedererkennen kann. Und wenn nun gar Zwistigkeiten in einer solchen zur Macht gewordenen Partei ausbrechen, dann pflegen sich die einzelnen Schattirungen derselben gar häufig untereinander mit noch grimmigerem Hasse zu verfolgen als sie je ehemals ihre Gegner haßten. Dann entbrennt ein Kampf um die richtige Auffassung der Person und deren ursprüngliche, echte Lehre, von der die ganze Bewegung ausgegangen ist. Eine jede der mit einander hadernden Parteien beansprucht dann die allein wahre Fortsetzerin und Schülerin des Meisters zu sein und entwirft nun Bilder von diesem, die tendenziös gefärbt und entstellt die Züge der späteren Entwicklung schon dem Urbilde anheften. Gerade die religiös Leidenschaftlichen leisten in der Entstellung des objektiven Thatbestandes in dieser Richtung das Stärkste.

Es ist nicht eins der geringsten Verdienste Sabatier's, dieses an der Geschichte des heiligen Franz unumstößlich nachgewiesen zu haben. Mehrere Umstände kommen ihm hierbei so zu statten, daß das selbst kirchlich befangenen Augen klar werden muß. Wir besitzen einmal über das Leben und die Entwicklung des menschenfreundlichsten und liebenswürdigsten Heiligen der mittelalterlichen Kirche, so manche dunkle Stellen es auch haben mag, doch eine so große Anzahl originaler, glaubwürdiger Mittheilungen, wie kaum über einen anderen seiner Geistesverwandten. Dazu kommt, daß der Streit über seine Lehre und Stiftung so früh, ja noch bei seinen Lebenszeiten entbrannte, so daß wir dessen Ausgangspunkt noch klar vor uns sehen und wir vollkommen durchschauen können, wie es zu den erbitterten Händeln und den Ausbrüchen fanatischen Hasses unter den Genossen und Nachfolgern des heiligen Mannes kommen mußte, dessen Liebe zu aller von Gott geschaffenen Kreatur sich nicht nur auf die Menschen und die Thiere, sondern sogar auf die personifizirten Elementarmächte erstreckte. Die wunderbar idealistische, hier und da fast pantheistisch angehauchte Frömmigkeit und Gottesverehrung des Heiligen war für diese rauhe Welt zu hoch gespannt, als daß sie nicht bald hätte springen und dann nach den jeder religiösen Bewegung so gefährlichen Gesetzen der kontrastirenden Rückwirkungen in ihr Gegentheil hätte umschlagen sollen. Von der anderen Seite erkennen wir aber auch, wie diese geistige und soziale Bewegung, die innerhalb der hierarchisch erstarrten Kirche von dem frommen, gottbegnadeten Laien von Assisi ausging und die Herzen des italienischen Volkes im Sturme eroberte, ja rasch über die Halbinsel nach allen Seiten hinausfluthete, gewiegten und ernsten Kirchenmännern, die sich auf

die Dinge dieser Welt und die Leitung ihrer Geschicke häufig besser verstehen, als die weltlichen Fürsten und die sonst geriebensten Staatsmänner, ihren Zwecken überaus förderliche Elemente in ihrem Schoße einzuschließen scheinen mußte, welche sie nur aus der sie umkleidenden Hülle herauszuarbeiten und für ihre Zwecke einzufangen und praktisch auszunutzen verstehen mußten. An diesem Punkte tritt die Differenz, in welcher die Auffassung der innersten Natur des heiligen Franz und der ursprünglichen Tendenz seiner Schöpfung, wie sie uns Sabatier vorträgt, zu der von der katholischen Kirche rezipirten steht, am deutlichsten hervor. Mit eindringendem Scharfsinne und echt historischem Feingefühle, wie es nur die Sympathie für die innersten Lebenselemente seines Helden einem Biographen eingeben und allein umfassende religionsgeschichtliche Kenntnisse wissenschaftlich ausbilden kann, hat Sabatier in seiner Kritik der ältesten biographischen Denkmäler, welche wir über das Leben des Heiligen besitzen, also an den beiden Biographien des Thomas von Celano, des heiligen Bonaventura u. s. w. gezeigt, daß selbst diese schon ganz unter dem Einflusse der Entwicklung entstanden sind, welche der Orden des heiligen Franz unter dem dirigirenden Einflusse von Kirchenmännern nahm, die ganz anderen Geistes waren als der poetische, menschenfreundliche Heilige des sonnigen Umbriens. Ebenso klar als diese kritische Analyse der Quellen des Lebens des heiligen Franz ist aber auch die Schilderung der inneren Entwicklung des Heiligen selbst, die uns Sabatier dann in ausführlicher, farbenreicher Darstellung, mit feinen psychologischen Bemerkungen und religiösen Reflexionen durchsetzt, aufbaut. In manchen dieser für uns etwas zu gesucht klingenden Aperçus glaubt man einen modernen geistreichen Prediger zu hören, wie wir ihn in Deutschland allerdings nicht aufzuweisen haben dürften. Besitzen wir doch auch keinen Potemiker unter unseren streitbaren Schriftstellern, der an Feinheit des religiös-sittlichen Empfindens und glänzender Gabe der Darstellung dem unvergleichlichen Pascal nahe käme.

Selbstverständlich hat es Sabatier verschmäht, die rohen, geschmacklosen Auswüchse der Franziskanerlitteratur, die mit der sittlichen Entartung des Ordens gleichen Schritt hielten, für seine Zwecke auch nur aushülfsweise zu verwerthen. Dagegen hat er auf manche Quellen, die bisher als unglaubwürdig und phantastisch neben den mehr oder weniger offiziellen älteren Biographien des Heiligen bei Seite geschoben waren, und die doch, wie z. B. die sogenannten Fioretti, ganz den echten mittelalterlichen poetischen Geist des Ordensgründers bewahrt haben, wieder zu Ehren gebracht. Als das Ergebniß dieser Forschungen und als das Produkt seiner rekonstruirenden und künstlerisch nachschaffenden Gestaltungskraft hat uns Sabatier ein Bild des Heiligen entworfen, dem wir die äußere und innere Richtigkeit nicht nur nicht werden abstreiten können, sondern das uns, soweit wir ganz anders empfindenden Menschen eine solche Gestalt zu erfassen und uns innerlich zu assimiliren vermögen, als lebensvoll konzipirt und künstlerisch ausgeführt erscheinen muß.

Das was unserem Autor so mit Aufbietung aller Kunst gelungen ist, läßt sich aber hier nicht auch nur annähernd reproduziren. Und wenn es möglich wäre, das Bild en miniature nur einigermaßen getreu hier wiederzugeben, welcher Leser wollte sich dann die Mühe geben, dasselbe mit der immerhin nöthigen Lupe zu untersuchen? Wir müssen daher alle die, welche sich für eine solche, wahrlich hochinteressante, köstliche Gestalt, wie die des heiligen Franz ist, interessiren, auf das Original selbst verweisen und glauben nur noch auf eins aufmerksam machen zu sollen, was uns das Lebensbild dieses Buches wieder recht deutlich lehrt: der schwärmerische, phantasievolle, die christlichen Tugenden der Liebe und der Barmherzigkeit nicht nur predigende, sondern selbst bis zur äußersten Entsagung übende Laie aus Assisi, der neues Leben in die erstarrte Kirchlichkeit gebracht und Frieden und Segen überall hin verbreitet hat, was ist er unter den Händen derer geworden, die sich seiner bemächtigten, ihn und seine Lehre gegen seinen Willen mit List und schlauer Gewalt disciplinirten und in den Dienst der Hierarchie brachten? Der Stifter eines Bettel-Ordens, der allerdings unter allerlei Schwankungen und schweren Kämpfen der streitbaren Hierarchie die Fundamente ihrer Macht im Volksleben neu befestigt und ihr zu neuer Kraftentfaltung verholfen hat.

Ein neuerer deutscher Kunsthistoriker hat die Anfänge der Kunst der Renaissance in Verbindung gebracht mit dem Leben und Wirken des umbrischen Heiligen, und E. Renan hat in einem Hymnus denselben den adäquatesten Ausdruck moderner Frömmigkeit gefunden. Zieht man einige schriftstellerische Uebertreibungen hierbei ab, so liegt diesen Behauptungen etwas Wahres zu Grunde. Bei aller Unterwürfigkeit unter die Befehle und Gebote der Kirche lebte in der Seele des Heiligen ein heller Funke von jener Selbstgewißheit, die ihn in Konflikt mit der Autorität der Kirche hätte bringen können, unter anderen Verhältnissen auch gebracht hätte. Aber die Kirche hatte noch eine solche Gewalt über die Seele dieses Mannes, daß er nach weniger als Dante zu einer Auflehnung im Prinzip gegen sie sich hätte aufraffen können. Nur eine Erneuerung und Wiederherstellung des urchristlichen Lebens und Geistes, eine wahre Nachfolge Christi und seiner Apostel innerhalb der mittelalterlichen hierarchischen Institutionen hielt er für nothwendig und hat sie, so viel an ihm lag, für sich durchgeführt.

Aber was ist und hat diese Kirche aus den Nachfolgern des heiligen Franz gemacht? Und was konnte allein aus einer solchen Disciplinirung der innerlichsten Frömmigkeit und Poesie hervorgehen?

Gregorovius erzählt einmal, wie er auf den Trümmern des Palastes des Kaisers Tiberius auf Capri stehend, in seinen Gedanken nach Jerusalem hinüber geflogen sei, und den einsamen, sich und den Menschen verhaßten Herrscher dieser Welt, jenem Verkündiger und Märtyrer der neuen Liebe und eines neuen Reiches Gottes auf Erden gegenüber gestellt habe, und fährt dann fort: „Da trat mir urplötzlich die historische Erscheinung jener idealen Religion entgegen, in Gestalt des schmutzigen Franziskanerremiten, und fast wich ich vor dem Manne zurück: ein alter Mönch mit langem weißem Bart, in schwarzer Kutte, einem Klumpfuß, hinkend, häßlich mit habgierigen Augen. Da war es mir, als sähe ich Tiberius als Mephistopheles vor mir und mit satyrischem Lachen hörte ich ihn sagen: „das ist die Geschichte des Christenthums.““

Die Chemie hat gelehrt, die feinsten Aromata der Blumen zu extrahiren und unverändert weiter zu verarbeiten. Es ist bis jetzt noch keiner Kirche und keiner Hierarchie gelungen, die zartesten und höchsten Schwingungen der menschlichen Seele, in denen sie das Verhältniß ihres individuellen Daseins zu dem Urgrunde alles Lebens aushaucht, auch nur annähernd rein zu bewahren, nicht zu vergröbern und zu verderben, nicht in die schreiendsten Dissonanzen mit sich und der fortschreitenden Kultur zu bringen.

...

Bernays' kleine Schriften.

Michael Bernays, der als Erster deutsche Litteraturgeschichte vom Universitätskatheder gelehrt, hat soeben den ersten Band seiner „Schriften zur Kritik und Litteraturgeschichte“) herausgegeben. Er bringt vier Aufsätze aus der Goethe-Schillerwelt, von denen zwei ungedruckt sind.

Die zwei neuen Arbeiten, die sich in üppigster Formation um Goethe's „Mahamed“ kristallisirt haben, werden bei dem Leser bewundernden Zweifel, zweifelnde Bewunderung wecken. Eine Fülle seltenster Gelehrsamkeit ist hier mit verschwenderischer Hand königlich ausgestreut; ein jou-

*) Stuttgart. Goeschen.

veräner Herrscher greift in Truhen und Kästen litterarischer Raritäten des In- und Auslandes voll, und wer am Wege steht und den goldenen Regen fallen sieht, fühlt sich arm und beugt sich bewundernd. Allergrößten Respekt muß die Sicherheit einflößen, mit der Bernays auf allen Pfaden der Weltlitteratur dahinschreitet, mit der sich seiner verblüffenden Belesenheit zur rechen Zeit stets die rechten Parallelen und die entlegensten Beziehungen einstellen. Man empfindet diesem Reichthum gegenüber, den wir zu mustern gleich Gelegenheit finden werden, schwerer denn je das eigene Ignoramus; ein peinliches, ja undankbares Geschäft wird's, als Schüler an einem solchen Meister zu kritteln. Doch ein Vorwurf, und ich halte ihn für einen schweren, kann diesem Buche nicht erspart werden, es ist nicht das Buch eines künstlerisch schaffenden Gelehrten, es ist nur das Buch eines Gelehrten. Das ist vor allem im Interesse der Wissenschaft, die es vorträgt, zu beklagen, denn sie wird dadurch für den weiteren Kreis der Genießenden mit einer chinesischen Mauer umzogen. Die zwei Aufsätze, um die es sich hier vor allem handelt, sind nämlich keine rund geschlossenen, organisch erwachsenen Arbeiten, wie wir sie in den „Kleinen Schriften, Charakteristiken und Studien" anderer Forscher finden. Es sind monströse Krystallisationen, überreich zusammengewürfelt und ihnen Kennwort und Titel zu geben, wäre Verlegenheit. Der Verfasser nennt in Einsicht dessen selbst die ersten „Bemerkungen zu einigen jüngst bekannt gemachten Briefen an Goethe" und den zweiten überschreibt er weitherzig „Der französische und der deutsche Mahomed" ohne sich an das Thema streng gebunden zu halten. Man empfängt den Eindruck eines Mannes, der sich in seine prächtige Bibliothek eine kleine Schaar Jünger und Freunde eingeladen hat, mit ihnen gemeinschaftlich plaudert und von einem beliebig zu bestimmenden Thema ausgehend, tausend und eine litterarhistorische Miscelle zu Besten gibt: eine litterarische Reise um den „Mahomed". Diese Aufsätze sind eben im Grunde nur voluminöse Lesefruchtkomplexionen. Des Buches wissenschaftliche Bedeutung, sein Lehrwerth wird dadurch nicht geschädigt, um so schwerer dafür sein schriftstellerischer.

In ein germanistisches Stammbuch, voll ernster und heiterer Weisheit, hat ein jüngerer Forscher über wissenschaftliche Arbeit das nachdenkliche Wort geschrieben: „Beim Sammeln ist das schwerste das Wegwerfen". Das Wort ist mir bei Bernays eingefallen. Die Entsagung, irgend einen Fund, irgend eine weiter ausdickende Bemerkung, Parallelstelle oder dergleichen zu Gunsten der runden Komposition zu unterdrücken, besitzt er nicht. Er kann nichts, was ihm gerade einfällt, für sich behalten. So quellen diese Arbeiten auf; alle Zettelkästen werden geleert; nichts bei Seite gelegt. Die Hochflut der Gelehrsamkeit reißt alle Dämme der künstlerischen Form ein und begräbt den Leser unter ihrer Wucht. Er wird verstimmt, da er sich nicht planmäßig genug geführt sieht; er geht nicht an sicherer Hand; er fühlt sich von einem zerrendem Arm bald links, bald rechts vom Wege abgeschleppt, bald in diese, bald in jene litterarische Herberge. Und sind die Stationen endlich alle passirt, weiß er nicht mehr viel von all der Fülle, die er gesehen und gehört hat.

Die Art dieser Zickzackwege illustriren einige Beispiele. Sie mögen aber zugleich den Wissensreichthum des Verfassers, der hier leider schlecht verwaltet erscheint, achtunggebietend zeigen.

Bernays will über Goethe's verinnerlichende Behandlung der äußerlichen Voltairesprache im Mahomed reden. Er erwähnt vorher, daß auch die Franzosen an Voltaire's Diktion Anstoß genommen hätten, z. B. La Harpe. La Harpe ist ihm zu interessant, um gleich über ihn zur Tagesordnung überzugehen und er fängt an, freilich anregend genug, ausführlich über seine Werke und ihre Schicksale zu handeln, über seine kritische Thätigkeit, über sein Verhältniß zur Revolution. Die Erwähnung der Revolution führt zu einem Intermezzo über die durch sie veranlaßten Neubildungen in der französischen Sprache und löst sofort auch das Bedürfniß aus, bei der günstigen Gelegenheit gleich andere Revolutionsschriftsteller zu erledigen. Und erst nach vierzig Seiten kehren wir etwas athemlos in Goethe's Arbeitszimmer zurück und verfolgen seine Arbeit am Drama Voltaire's weiter. —

Bernays will vom französischen und deutschen Mahomed sprechen. Er beginnt mit dem Schopenhauercitat über den Schlußvers des Stückes. Schopenhauer's Verhältniß zu Voltaire wird betrachtet, vor allen die Verschiedenheit ihrer Lebensauffassung, die sich besonders in ihren stark kontrastirenden Aeußerungen über die in Askese selige Madame Guyon zeigt. Madame Guyon veranlaßt gleich assoziirend einen ausführlichen Traktat über ihre Litteratur. Diese Episoden sind jede für sich bedeutend und belehrend; die Technik ihrer mosaikartigen Komposition aber ist bedenklich. Im engen Raume stoßen sich die Sachen.

Bernays spricht einmal von Chateaubriands „nach allen Richtungen hin ausschweifender Belesenheit" und dieses Wort scheint ihn selbst zu treffen. Diese Belesenheit ist bewußt und gibt sich mit rethorischem Effekt. Sie citirt Beziehungsstellen aus Büchern, „wo keiner der litterarhistorischen Fachgenossen sie suchen möchte". Sie konstatirt, mit der Hoffnung, daß die anderen gleichzeitig dasselbe gemerkt haben, setzt dann aber zugleich als Trumpf einen neuen ganz verblüffenden Fund darauf mit der triumphirenden Frage, ob sie wohl das auch zugleich gewahr geworden sind.

* * *

In Bernays' Buch wird mehr konstatirt als charakterisirt. Es ist ein schön „Raritätenkasten", in dem seltene Beobachtungen und interessante Funde, die abseits gelegen haben, deponirt werden.

Da sind allerlei aparte Entdeckungen zu finden. Bernays verzeichnet, daß das Schopenhauer'sche Mahomedcitat: „Die Welt ist für Tyrannen, lebe du!" mit dem der Philosoph Voltaire als Zeugen für seine eigene Anschauung vom Wesen des Trauerspiels aufrief, gar nicht von Voltaire stammt, sondern Goethische Umprägung ist.

Bernays weist interessant die inneren und äußeren Gründe für die Anwendung gewisser Bilder in Goethe's Briefen nach, vor allen jener Wendung von 1828, das Scott'sche Napoleonbuch sei ihm zu einem „goldenen Netz" geworden, womit er die „Schattenbilder seines vergangenen Lebens aus den lethäischen Fluthen mit reichem Zuge herausfischen" könne. Das ist eine Anspielung auf das Gemälde der Unterwelt, mit dem Polygnot die linke Seite der Lesche zu Delphi schmückte und dies Bild, mit dem sich Goethe selbst schon 1804 beschäftigt hatte, kam ihm damals durch einen Aufsatz seines Hauskunsthistorikers Heinrich Meyer von Neuem in Erinnerung. In Scott's Schriften weiß Bernays ausgezeichnet Bescheid und er entdeckt die Kuriosität, daß Scott bei seiner Beschäftigung mit Callot-Hoffmann einmal in einer Stelle aus dem „Majorat" („mich den Verliebten, der wie ein Ochs seufzt, mit Jammerlied auf seiner Liebsten Braue") das von Schlegel verdeutschte Shakespeareeitat (aus as You like it) nicht erkannt hat und es in ein sehr unshakespearisches Englisch zurückübersetzt hat. —

Bernays mustert die wohl kaum allgemein gekannte Untersuchung Fichte's „Ueber den Begriff des wahren Krieges" (1815) und findet eine überraschende Uebereinstimmung in der Anschauung Napoleons mit Hippolyte Taine.

Bernays illustrirt mit instruktiven Belegstellen die Geschichte der Wörter sensibilité, und sensible: ihr hohes Ansehen vor der Revolution und ihr tiefer Fall in den Tagen, da man sich unter dem Messer Robespierre's und Marat's befand und ihr Geltungswerth im Munde der Jakobiner Schmach und Schand wurde.

Bernays beruft einen Concursus creditorum über Voltaire und zeigt amüsant, wie er entlehnt und parodistisch entstellt hat. —

Ein litterarhistorisches Museum voll interessanter Nummern!

* * *

Von Lesefrüchten umrankt, von ineinander geschachtelten Episoden und Intermezzis eingeschlossen, finden sich aber doch in Bernays' Buch drei Charakteristiken, die der Verfasser leider durch seine launische Komposition selbst in den Schatten gestellt hat; die jedoch, vorsichtig aus der Umschlingung losgelöst und aus der Umwucherung frei gemacht, kleine Musterstücke sind.

Das ist die Charakteristik Voltaire's; die Charakteristik Goethe's als Umwerther Voltaire'scher Werthe in der Mahomeddearbeitung; und die Charakteristik der klassischen Dramensprache der Franzosen.

Lichtvoll und scharf wird Valtaire's Bedeutung für seine Zeit entwickelt, der Grundmangel seiner Tragik aufgedeckt und der Ersatz gefunden, den er dafür bietet: Sinnfälligkeit, bunte Ingredienzen, Reizmittel, Effekte für die Wesenlosigkeit und todte Einförmigkeit seiner Figuren. Klar und überzeugend wird dann der Grund für seine Wirkung auf die Zeitgenossen dahin formulirt, daß er in den Vorträgen, die seine Figuren unkünstlerisch genug halten, den Ideen, Fragen und Zweifeln des Jahrhunderts die Zunge löst. Dem Publikum ist Wahrheit und Lehre damals wichtiger als Dichtung und so lauscht es gespannt den langathmigen Bühnenexkursen über Staatenwohl und Menschenbeglückung durch die Aufklärung; über das Verderbliche der Vorurtheile und über das Heil der Vernunftherrschaft. Hier ist das Vorspiel der encyklopädistischen Erkenntniß, und die Menge griff heißhungrig nach dem neuen Evangelium. Voltaire's Dramen sind Zeugnisse zur Vorgeschichte der Revolution in ihrer Tendenz gegen die Kirche, gegen die religiösen Ingredienzen im Staatsleben, wenn auch ihr Verfechter den völligen Umsturz des Bestehenden weder gewünscht noch überhaupt erwartet hat.

Sehr ergiebig ist die Betrachtung, wie Goethe den Mahomed von Valtaire auf seine Bühne bringt. Bernays läßt uns in die Werkstätte beider Dichter schauen, in ihre Anschauungs- und ihre Formenwelt. Wir gewinnen Persönlichkeitserkenntniß, wenn wir sehen, wie der Bearbeiter Bestandtheile, die für ihn unorganische, fremde Tropfen sind, ausscheidet; wie er an Stellen, die ihm arm erscheinen, aus eigenen Mitteln beisteuert. Vor allem ist es interessant, zu verfolgen, wie Goethe das Drama des französischen Dichters „hinaufdichtet", es künstlerisch vornehmer modelt, es mit Trieben einer edleren Kunst propft. Besonders gilt — Bernays' Resultate hier kurz zu resumiren — diese Okulirarbeit der Sprache. Der rhetorische Schwulst der Valtaire'schen Rede wird von Goethe abgedämpft; das äußere, breit Phrasirte verinnerlicht und vertieft. Die geschwollenen Tautologien werden leise abgestimmt. Die tragischen Prunkworte, die gemachten Bilder, die dem spielenden Geist des Autors entstammen, nicht der Empfindung seiner Figuren, in die gedührenden Grenzen zurückgewiesen. An die Stelle steifen Stelzenschrittes tritt echter Empfindungslaut aus Goethe's eigener Fülle, sicher und frei, ohne sklavischen Uebersetzungszwang neben dem Original hinwandelnd. So, wenn die Voltaireverse:

> O superstition! tes rigueurs inflexibles
> Privent d'humanité les coeurs, les plus sensibles,

die unsäglich dürren, durch vollen und menschlichen Goetheklang ersetzt werden:

> „Ach in des Aberglaubens festen Banden
> Verliert dein schönes Herz die Menschlichkeit.
> Wie jede Knechtschaft raubt auch diese dir
> Den freien Blick, das Würdige zu schätzen."

Und nicht nur der Sprache gilt diese Veredelung, auch die Charakteristik ist in der Umarbeitung feiner und künstlerischer geworden. Bernays zeigt an gut gewählten Beispielen, wie Goethe in der Behandlung eines jeden Charakters Einklang und Einheit der von ihm angeschlagenen Stimmung wahrt.

Bernays ist ein feiner Charakteristiker dichterischer Diktion und Form, das zeigt sich in der geistvollsten Episode des Buches, der Musterung der klassischen Dramensprache der Franzosen in ihren Epochen. Eine höchst belehrende Wanderung, auf deren interessanteste Punkte hier rekapitulirend hinzuweisen, mir Referentenpflicht erscheint.

Bernays spricht von der Weltherrschaft der französischen Tragödie, zu der sie seit den Tagen Richelieu's berufen schien, eine Begleiterin der aufsteigenden Monarchie. Im siècle de Louis XIV. empfing die tragische Sprache ihr Gesetz, das im Wesentlichen höfische Prägung war. Ein Gleichmaß des Tones, ein Stil bildete sich, der zunächst durchaus als Läuterung wohlthätig wirkte, doch nur zu bald zum Regelzwang erstarrt. An Corneille verfolgt er das. Frisch und beweglich, unbefangen frei, von keinem Drucke beschwert, tummelt sich die Sprache in dessen Jugenddramen, die man für diese Beobachtungen in ihren ersten Fassungen aufsuchen muß, da sie später nach den Gesetzen des neuen Geschmacks „gereinigt" wurden. Der Cid verfiel dann schon dem spitzspürenden Urtheil der Akademie, die Richelieu's Gedot folgend, darüber zu Gericht saß. Hier wurde mit pedantischer Wortklauberei jedes Bild auf die Goldwage gelegt, so daß z. B. über den Vers: „Ses rides sur son front ont gravé ses exploits" das prosaizirende Votum gefällt wurde: „Runzeln bezeichnen die Jahre, aber sie graben keine Thaten ein." Trotzdem konnte der Hauch der Kraft dieser Sprache nicht gewonnen werden. Als aber Racine kam, war nicht mehr gegen den Stachel des neuen Kunst- und Hofstils zu löken. Schmerzensreiche Erkenntniß für den Dichter, der sich an der frischen, auch von keiner Alltäglichkeit zurückschreckenden Bildersprache Homer's erbaut, und recht einsehen konnte, was durch den neuen Kunst- und Hofstil seiner eigenen Sprache versagt war. Die neuen Feinheiten sind wahrhafte Schwachheiten, sagt er.

Wie er trotzdem aus dieser arg gebundenen Rede alle nur erreichbaren Reize herauszuschöpfen verstand, zeigt Bernays fein. Racine machte aus der Noth eine Tugend. Das Harmonische, Gemessene, das man diktatorisch der Sprache von außen her aufsktroyiren wollte, suchte er in der Sprache selbst auf und er fand es. Die Vornehmheit und die zierliche Anmuth ist jetzt nicht mehr äußerer Firniß, sondern sie erscheint organisch und nothwendig. Dabei verzichtet er nicht auf Kraft, nur daß er sich ihrer vorsichtig bedient, nicht brutal, sondern mit sorgsam weiser Abwägung, leiser Vorbereitung, ableitender, doch nicht abschwächender Kompensirung durch die Redenglieder.

Mit Racine war für diese Sprache der Gipfel ihrer Leistungsfähigkeit erreicht. Sklavische Nachahmung kam an die Reihe, statt Vornehmheit Verziertheit, statt Feinheit Schwächlichkeit. Abschreckendes Beispiel eines Racine-Nachtreters ohne Kunst ist Campistron. Dabei geberdet sich die schulmeisterliche Kritik immer terroristischer und verschüchtert die dichterische Sprache immer mehr. Damals machte La Motte den Versuch, den Vers durch die Prosa zu ersetzen, und der nächste Schritt war, daß d'Alembert (1750), als Vertreter einer bildungstolzen, aber kunstmüden Zeit, verächtlich von der Höhe mathematischer Weisheit herab die Poesie als ein Spielzeug für die Kinder erklärte. Diese Zeit nun gab die günstigste Vorbedingung für Voltaire, der durch seine Beweglichkeit, seine Fruchtbarkeit, seine Vielseitigkeit allen etwas zu bringen wußte. Einen neuen tragischen Stil zu schaffen, war er freilich nicht im Stande; die Menschen aber, die damals im Theater Zerstreuung oder Erregung suchten, begehrten gar nicht danach. Voltaire begnügt sich also mit der überkommenen Sprache, wie sie ihm der vor allem bewunderte Racine vererbt hat. Nur daß sie häufig unter seinen Händen, die keine neuen Keime säen konnten, dürrer, abstrakter und rethorischer wird. Aber er verfügt auch über die Fähigkeit, für Momente künstliche Wärme zu erzwingen; mit advokatorischem Geschick greift er in den Stoff, den ihm das Tagesinteresse bietet und läßt seinen Personen pointirte und empfindungsreiche Tiraden, manchmal voll erhitzender Beredsamkeit aus dem Munde gehen, die beim Publikum immer den richtigen Resonanzboden fanden. Mahomed's flammende Aufstachelung Seiden's zum Vatermorde wirkte, vom Schauspieler Lekain gesprochen, erschütternd. Dieser Wirkung Grund und Wesen, zugleich

damit die litterarische und soziale Bedeutung Voltaire's hat La Harpe in einem knappen und schlagenden Wort charakterisirt: „Man glaubt Predigten der Ligue in schönen Versen zu vernehmen."

* * *

So beschaffen sind die reifsten Früchte dieses ersten Bernays-Bandes, deren Genuß für die hindernißreiche und saure Wanderung durch Dickicht und Dorn den strebend sich Bemühenden entschädigt.

Felix Poppenberg.

Dora Hitz.

Die Bilder von Dora Hitz sind Farbendichtungen und zwar nicht nur die frei erfundenen, sondern auch ihre Porträts. Ihr Farbensinn hat sich unter französischem Einfluß entwickelt. Sie war Schülerin von Carrière und ist noch jetzt, obwohl seit einigen Jahren in Berlin, Mitglied der Pariser Künstlergemeinschaft des Champs de Mars, jener Secession, welche diesen Sommer an unserer Berliner Ausstellung sich betheiligen und unserer Künstlerin im Kampfe für ihre Anschauungsweise zu Hilfe kommen wird.

Auf eine Zeit, wo die Maler zu wenig Maler waren, ist eine solche gefolgt, wo die Fortgeschrittenen es ausschließlich sind und sich nur für die malerischen Eigenschaften der Dinge interessiren. Dora Hitz gehört zu diesen Fortgeschrittenen, aber sie verfährt nicht, wie manche Anderen, die sich über die Langweiligkeit ihres Modells damit trösten, daß sie von der Farbe des Haares und der Haut ausgehend, sich ein Farbenproblem stellen, das sie rein technisch lösen, ohne sich um die arme Seele, die sie in dieses Problem einsperren, weiter zu kümmern. Dazu ist Dora Hitz eine zu gewissenhafte Künstlerin, und ihre Empfindung für die einheitliche Wirkung eines Kunstwerks ist zu sehr ausgebildet, als daß sie nicht ihre eigentliche Aufgabe, die Darstellung einer Persönlichkeit, als Ausgangspunkt und Kern immer behalten sollte. Zwar wirken ihre Bilder vor Allem als Farbenharmonien, aber in diesen Harmonien klingt doch leise und intim eine feine unmittelbare Empfindung der dargestellten Persönlichkeit mit. Ihre Farbe ist eine weiche, lebendige, beseelte. Wie das Nervenleben des Menschen, so gibt sie auch die Luft, die ihn umfängt und von seiner Lebenswärme erfüllt ist, wieder.

Die Malerei hat erst in den letzten Jahrzehnten gelernt, den Einfluß des leisen Spiels der Luft auf die Erscheinung der Dinge mehr zu beachten, sie verdankt diesen Fortschritt einer subtileren Auffassung der Lichterscheinungen und es geht damit eine feinere Entwicklung des Farbensinnes Hand in Hand. Die Luft löst die Schärfe der Umrisse und die Festigkeit der Form leise auf. Die Nichtmaler sehen diesen Einfluß noch zu wenig und die Maler in ihrer Entdeckerfreude vielleicht zu viel.

Die Freude ist berechtigt, denn für die malerische Wirkung hat sich die Luft sehr brauchbar erwiesen. Wer sich in ein solches Porträt von Dora Hitz wie das der Frau a. S., hineingesehen hat, bei dem die Luft den ganzen Raum der Leinwand erfüllt, alle Töne weich verbindet und belebt und so viel zu der einheitlichen zusammenhängenden Wirkung der ganzen Komposition beiträgt, der wird doch einen ganz eigenen malerischen Reiz empfinden.

Auf der anderen Seite verführt der Einfluß der Luft leicht zu verschwimmender Weichheit. Auch Dora Hitz zeigt eine Abneigung dagegen, die Härten, die doch ebenfalls in der Natur sind, zu sehen und wiederzugeben. Vielleicht verträgt sich die grobe, körperliche Wirklichkeit nicht mit den feinen Farbenharmonien und sie opfert diese Art Wirklichkeit, die manch geringerer Künstler besser erreicht, dem Farbenreiz.

Dafür zeichnet sie sich durch eine sehr einheitliche Wirkung aus. Zu den Malern, die alle Theile gleich ausführen und die Aufmerksamkeit nach allen Seiten abziehen, steht sie im direkten Gegensatz, aber auch zu Lenbach, der nur den Kopf und zwar den geistigen Ausdruck des Kopfes darstellt und die Figur meist im Dunkel läßt, bei ihr nimmt der Grad der Ausführung stufenweise ab, sie hat einen bestimmten Sehpunkt, auf den der Blick gerichtet ist und nach dem sich die Wirkung der ganzen Komposition zusammenzieht. Die Umgebung, die Kleider des Modells sind ihr der Farben wegen wichtig, aber sie werden doch untergeordnet behandelt. Ihr Streben geht dahin, daß das Bild möglichst ohne Rest in der malerischen Wirkung aufgeht. Was nicht in den unmittelbaren Eindruck hineingeht, wird geopfert. Auch die Haltung der Personen ist nach dem unmittelbaren Eindruck empfunden.

Ihre Porträtkunst zeigt am besten das Bild der Frau a. S. Die Farbenstimmung, durch die Luft ausgebreitet, zieht sich aus dem ganzen Raume um die Person zusammen zu einer einheitlichen Wirkung, die von ihr auszugehen scheint. In dem feurigen Rolh des Kleides, in dem weichen Violett des pelzbesetzten Mantels, in der etwas gelblichen Farbe der Haut bei blitzendweißen Zähnen und dunklen Augen und Haaren, ja noch in den Blumen des Vorhangs und der Tapete steckt etwas von dem Wesen dieser Frau, das sich unserer Sinne bemächtigt. Dazu der momentane Eindruck ihrer Haltung, der wiegende Gang, der seitwärts geneigte Kopf, der so seltsam verzagene, räthselhaft lächelnde Mund, der fesselnde Blick unter den etwas gesenkten Lidern und, last not least, die üppige Hand, die über der blaßen Brust sich in den Pelzbesatz des Mantels eingräbt. Man fühlt sie fast, diese Hand! So weich und duftig ist diese Frau gemalt, daß sie kaum noch körperlich, sondern fast wie eine Erscheinung uns entgegentritt. Zu solcher großen Weichheit hat die Malerin wohl die karessirende, einschmeichelnde Natur des Modells verführt.

Bei Frau Kekulé ist Farbe und Haltung übereinstimmend kälter, auch fester gemalt, da sie als eine mehr abgeschlossene Natur erscheint und die Künstlerin ihre Malweise dem Modell anpaßt. Hier geht das Streben nach einheitlicher Wirkung so weit, daß sich die Komposition fast nur auf Töne derselben Farbe, Grün, beschränkt. Die Haltung ist ruhig, aber die Art, wie die Dame auf der Kante des Sophas sitzt, den rechten Arm auf das Polster aufstützt, den langen Oberkörper gerade hält, wie uns der Kopf mit dem spitzen Mund und den großen Augen liebenswürdig ansieht, ist momentan empfunden.

Noch weiter geht Dora Hitz in dem Bestreben, das ganze Bild nach der dargestellten Persönlichkeit zu gestalten, in dem Pastell, in dem sie eine eckige lange Mädchengestalt in eine Bibliotheksecke gewängt hat und schon durch den Raum wie durch die Haltung, besonders der Hand, die das Kinn hält, Eckigkeit und Herbheit als Grundton empfinden läßt, aber doch ist dieser Grundton diskret behandelt, so daß auch die Feinheit und Nachdenklichkeit des Modells zur Geltung kommt, ja in der Erinnerung als der intimere Ton obsiegt.

Sensible Frauennaturen, die sich gut nervös empfinden lassen und deren Wesen sich in einer feinen Farbenstimmung wiedergeben läßt, wird die Künstlerin mit Vorliebe malen.

Von ihren frei erfundenen Bildern sind bei uns diejenigen am bekanntesten, welche Mutter und Kind darstellen. Die Mutter steht oder sitzt, das Kind umfangend, im Freien, von der Luft zart umflossen, zwischen Blättern und Sonnenschein, und indem die Künstlerin sich an einer ähnlichen Aufgabe wieder und wieder versucht, rundet sie die Komposition mehr und mehr ab. Diese Frauen mögen Mütter sein, aber sie haben doch etwas Mädchenhaft-herbes behalten und fassen das Kind ein klein wenig zaghaft an. Das Anschmiegen des Kindes im Schlaf habe ich nie

rührender dargestellt gesehen als in dem Bild von 1892 „Sleep, baby, sleep".

Auch das Blumen- und Pflanzenleben empfindet Dora Hitz sehr unmittelbar. Ein Mädchen, das mit seinen Händen den Flieder so zart anfaßt, wie jene Mütter ihre Kinder, war jüngst bei Schutte ausgestellt. Auf dem letzten Bild, das soeben für den Pariser Salon vollendet ist, sehen wir das Waldesweben und den Waldesschatten, der sich zu einer dämmrigen Gestalt mit blassen großen Augen verdichtet. Zwischen gerade aufschießenden Sträuchern steht nackt ein Mädchen, schlank und biegsam wie eine Gerte, mit dem Ellbogen gegen einen dünnen Baumstamm gelehnt, die eine Hand am Nacken, die andere über der Brust zum Hals erhaben. Alles ist grün, auch die nackte Gestalt in den Waldesschatten gehüllt, im Flimmern der Luft verschwimmend, nur hier und da leuchtet das von weit her durchsickernde Licht, das doch Alles mit seinem Leben erfüllt. Die Kraft des Bildes beruht in dem Natur- und noch mehr in dem Schönheitsgefühl, mit dem das Leben und Weben von Luft, Licht und Blättern dargestellt ist. Dies Leben und Weben wirkt geradezu ergreifend.

Dora Hitz ist eine Künstlerin, eine ganze Persönlichkeit, die, nachdem sie bei den Franzosen Technik und Geschmack entwickelt hat, ihre eigenen Wege geht. So sehr ihr die Naturwahrheit der Lichterscheinungen am Herzen liegt, die Harmonie doch noch mehr. Der Farbenreiz ist ihr die Hauptsache. Daher braucht es zum Verständniß ihrer Kunst einer malerischen Veranlagung, wie bei der Musik einer musikalischen, was nicht Jedermanns Sache ist.

W. Dietrich.

Zeitschriften.

Eine sozialdemokratische Denkschrift.

(„Preußische Jahrbücher".)

Die Redaktion der „Preußischen Jahrbücher" macht zum Abdruck dieser Denkschrift eine Vordemerkung, in der es heißt, daß, wie dem „Vorwärts", so diesmal der Zeitschrift des Prof. Delbrück ein neckischer Kobold ein Aktenstück auf den Tisch gebracht hat, dessen Autor unschwer zu erkennen sei. Datirt ist die Denkschrift aus München und ihrem Inhalt nach soll sie den Gedankengang eines sozialdemokratischen Führers wiedergeben, der über die Zukunft seiner eigenen Partei sich und seinen Freunden Rechenschaft ablegt.

Dieser Rechenschaftsbericht enthält viele Wahrheiten, die nüchterne sozialdemokratische Köpfe wohl denken, wenn sie sie auch weder niederzuschreiben noch zu singen pflegen. Mag die Veröffentlichung der „Preußischen Jahrbücher" daher nicht aus einer sozialdemokratischen Feder stammen, sie könnte recht wohl von dieser niedergeschrieben sein. Ein geschickter Gedankenleser hat hier seine Beobachtungen niedergelegt und die lauten im Wesentlichen folgendermaßen:

Die Frage ist, was hat die Sozialdemokratie von der Zukunft zu erwarten? Kann man auf eine Revolution, auf den Erfolg von Straßenkämpfen hoffen? Gewiß nicht. Das Heer marschirt, und die modernen Waffen machen jeden Widerstand so gut wie unmöglich; vielleicht dürfte man einige Erwartungen für die älteren Jahrgänge, für die Landwehrleute hegen; aber sie sind nur im Falle eines Krieges in großer Zahl unter den Fahnen; und daß der nächste Krieg zugleich ein Kampf gegen Rußland sein wird, scheint sicher; gegen Rußland wird aber auch die Sozialdemokratie marschiren. Die Meinung greift daher auch immer weiter um sich, daß die Waffe der Sozialdemokratie das allgemeine Stimmrecht werde sein müssen und nur sein könne. Die großen Erfolge bei den Wahlen scheinen diesen Weg zu weisen; allein auch diese Erfolge sind doch weniger zukunftverheißend, als es scheinen könnte. Im Einzelnen werden darauf die Wahlergebnisse durchgegangen und gezeigt, daß die Zahl der sicheren Wahlkreise für die Sozialdemokratie kaum mehr als elf sind; dann kommen eine Anzahl von Wahlkreisen, in denen man nur mit ganz schwacher Majorität gesiegt und im Uebrigen zersplitterten sich die Stimmen. Ein Umschlag ist unter diesen Umständen leicht möglich; ein geschickteres Operiren der bürgerlichen Parteien kann den Sozialdemokraten zahlreiche Wahlkreise wieder entreißen.

An einem Wahlkreis wird eingehender die Richtigkeit dieser Anschauungen demonstrirt. Elberfeld-Barmen ist eine der ältesten Stammbuegen der Sozialdemokratie; sie kann als Typus für den Sitz moderner Großindustrie gelten und doch erhielt die Sozialdemokratie bei der Hauptwahl 1893 nur 19 005 Stimmen, während alle anderen Parteien zusammengenommen 21 803 Stimmen erhielten. Wenn das in diesem Wahlkreis möglich ist, dessen angehäufte Arbeitermassen die Sozialdemokratie ununterbrochen seit Jahren bearbeitet hat, was ist dann im Allgemeinen zu erwarten.

Es erscheint also kaum aussichtsvoll, daß die Sozialdemokratie über eine verhältnißmäßig immerhin nur kleine Anzahl Mandate im Reichstage hinauswächst; tritt aber einmal ein Stillstand oder ein Rückgang ein, so wächst die Gefahr, daß die Stimmung überhaupt umschlägt, und dem rapiden Aufschwung der Zerfall folgt, wie bei den Chartisten in England. Es gäbe eine Möglichkeit, eine solche Entwicklung zu verhindern. Die sozialdemokratische Arbeiterschaft muß verstärkt werden einerseits durch den Bauernstand, andererseits durch die Kreise der Intelligenz. Nach einer Richtung bessern sich jetzt die Hoffnungen. Die Intelligenz fühlt sich wie die Sozialdemokratie durch das Umsturzgesetz bedroht; das Umsturzgesetz das diese Wendung vorbereitet hat, kann aber logischerweise nur der Anfang weiterer reaktionärer Maßregeln sein. Die zweite Etappe muß die Aufhebung des allgemeinen gleichen und direkten Wahlrechts bilden. Einen partitischen Raub wird man damit nicht nur an den sozialdemokratischen Arbeitern begehen, sondern an Tausenden, die bisher keine Sozialdemokraten waren. Eine ultramontan-reaktionäre Herrschaft in Deutschland würde mithin der schroffsten Opposition gewaltige Massen neuer Kämpfer zuführen, und wenn das eingeschränkte Wahlrecht die Sozialdemokratie vor der Gefahr bewahrt, allmählich zum Sättigungspunkt ihrer Kraft zu gelangen und dann durch Muthlosigkeit zum Rückschritt und Verfall, so bringt andererseits die Abschaffung des heutigen Wahlrechtes der Sozialdemokratie nicht nur den Gewinn neuer Mitkämpfer, sondern die Zahl dieser Anhänger, die nicht mehr durch das Wahlrecht kontrollirt werden kann, wird in der Phantasie, die freien Spielraum hat, noch über die Wirklichkeit hinaus fabelhaft wachsen und einer Partei, welcher die Zukunft zu gehören scheint, stimmen immer neue Massen zu. Wenn die Verhältnisse so präparirt sind, dann vielleicht könnte der Tag der Sozialdemokratie einmal anbrechen.

In diesen Ausführungen ist eine zweifellos richtig. Die Sozialdemokratie lebt vor Allem von den Fehlern ihrer Gegner; einer dieser Fehler ist das Umsturzgesetz und der verhängnißvollste Fehler wäre natürlich die Beseitigung des Reichstagswahlrechts. Aber leider stehen heute die Hoffnungen dessen nicht schlecht, der darauf rechnet, daß die regierenden Kreise Fehler auf Fehler begehen werden.

P. N.

Für die Redaktion bestimmte Mittheilungen, Manuskripte, zur Rezension bestimmte Bücher und dergleichen bitten wir zu senden an eines der Mitglieder der

Redaktion

Dr. Th. Barth, Thiergartenstraße 37. Dr. P. Nathan, Bülowstraße 89.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Nr. 31 Berlin, den 4. Mai 1895. 12. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 16 Mk. jährlich (8¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich 14 Mark vierteljährlich.) — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nehmen alle Annoncen-Expeditionen und die Expedition der Nation (H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8) entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1895 unter Nr. 4717 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * * *

Der argentinische Währungsweizen. Von Karl Helfferich.

Gustav Freytag an den Dichter der „Weber“ über die Umsturzvorlage.

Parlamentsbriefe. XVIII. Von Proteus.

Der neuere spanische Roman. Von Frhr. Schenk v. Stauffenberg (München).

Eine Osterwanderung im Elsaß. Von Benno Rüttenauer (Mannheim).

Rudolf Weyr. Von J. J. David (Wien).

Berliner Theater: Die Lästerschule. Von Ernst Heilborn.

Malerische Wirkung des Lichtes. Von J. B.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Warum haben wir uns im Verein mit Rußland und Frankreich feindselig den Japanern in den Weg gestellt? Acht weitere Tage sind für die Erörterung dieser Frage ins Land gegangen, und wenn man mit aller Sorgfalt nach allen Argumenten ausschaut, die jene vordringen, welche diese Politik für ausgezeichnet halten, so fischt man die folgende Anzahl von Gründen und Erwägungen aus dem Zeitungsmeer hervor.

Jene, welche die Haltung unserer Regierung zustimmen, pflegen sich auf die großen Gesichtspunkte der allgemeinen Politik zu berufen, wenn man die Fadenscheinigkeit ihrer Argumente in Bezug auf die Handelspolitik nachweist, und wenn man für die allgemeine Politik das Gleiche darthut, so weisen sie mit klugem Augenzwinkern auf die Handelspolitik hin. Diese Vermischung ist vom Uebel; trennen wir.

Also: „unsere Handelsinteressen verlangten solches Vorgehen.“

Die englische und die amerikanische Presse, welcher auf diesem Gebiet eine feine Beurtheilungskraft nicht fehlt, hat eine Woche Zeit zur Ueberlegung gehabt und bleibt noch immer dabei: Die englischen und amerikanischen Handelsinteressen verlangen ein Einschreiten nicht. Man kann hinzufügen: So weit man auch herumhört, die ausgezeichneten Kenner der ostasiatischen Verhältnisse bei uns in Deutschland sind genau derselben Ansicht. Als ein Ausdruck dieser Anschauungen ist eine Zuschrift an die „Weser-Zeitung“ zu betrachten, die ein kompetenter Bremer Kaufmann veröffentlicht hat. In diesen trefflichen und vorsichtig sachlichen Ausführungen ist zu lesen:

„Welche Nachtheile können für den deutschen Handel daraus erwachsen, daß Japan die bekannten Friedensbedingungen erwirkte? Absolut keine! Andererseits kann dem deutschen Handel keinerlei Vortheil in China selbst erwachsen, noch kann uns chinesischerseits Freundschaft entgegengebracht werden, denn durch Befürwortung unserer Regierung wird Rußland im Norden Chinas und Frankreich im Süden desselben eine umfassende territoriale Vergrößerung einheimsen. Glaubt man indessen, daß Japan durch seine Industrie unseren Handel mit Ostasien und ganz speziell mit China beeinträchtigen könnte? Ganz gewiß nicht! Gerade das Gegentheil ist der Fall, denn dadurch, daß alle an Japan zugestandenen kommerziellen Vortheile auch für die europäischen Großmächte, ebenso wie für Amerika, durch die mit China abgeschlossenen Handelsverträge gültig sind, fehlt jeder Anhaltspunkt zu derartigen Besorgnissen. Sämmtlichen Handelsverträgen liegt die Klausel ‚der meistbegünstigten Nation‘ zu Grunde, so daß Deutschland ipso jure dasselbe Recht in allen Theilen wie allen anderen Vertragsstaaten zusteht.“

Dann heißt es übergehend auf die Wirkungen des Friedens von Shimonoseki im Hinblick auf den Welthandel:

„Beschränkung der Likin taxen, in Verbindung mit mehreren neu zu öffnenden Häfen, ist gleichbedeutend mit einer ungeahnten Entwicklung des Handels, und man überschätzt die Leistungsfähigkeit Japans für eine lange, lange Zeit in sehr bedeutlicher Weise, wenn angenommen wird, daß seine bestehenden und noch zu errichtenden Fabriken jemals im Stande wären, außer dem eigenen Bedarf das große immens bevölkerte China auch nur annähernd versorgen zu können. . . . Durch nichts könnten unsere Handelsinteressen mehr geschützt und besser befördert werden, als durch das von Japan Erreichte, weil es uns in gleichem Maßstabe zu Gute kommt, aber gefährdet werden sie durch antijapanische Strömungen, welche vielleicht durch die Politik geboten, aber auf Kosten des Handels wirken müssen.“

Und wer kann über eine solche Politik der Deutschen lachen?

„England schafft sich bedeutende Vortheile zu unserem großen Schaden, und es wird unter Umständen eine lange Zeit vergehen, dasjenige wieder zu gewinnen, was wir jetzt von uns stoßen.“

Das ist von einem Praktiker vertreten fast genau derselbe Standpunkt, den wir in der vorigen Nummer eingenommen haben, und wenn unsere Informationen zutreffend sind, so denkt man nicht nur in Bremen so, sondern man hegt ganz entsprechende Ansichten in den anderen Seestädten und überall im Kreise gebildeter Kaufleute; und diese Männer dürften etwas von der Sache verstehen und ihr Urtheil ist vielfach geschärft durch das Interesse des eigenen Geldbeutels.

Die Befürchtungen jener Kreise, die unmittelbar an

Digitized by Google

dem ostasiatischen Handel betheiligt sind, erscheinen aber leider nur zu begründet.

Aus Tokio liegt ein Telegramm vor, welches über den Eindruck der Intervention der drei Mächte berichtet; jene Depesche vom 26. April lautet:

„Die hierher telegraphirte Nachricht, betreffend die Haltung der Mächte gegenüber dem Vertrage von Shimonoseki erregt bei den japanischen Staatsmännern keine ernsten Besorgnisse. Die Vorbehalte Rußlands, Deutschlands und Frankreichs sind gesondert überreicht worden. Man hebt hervor, daß die Vereinigten Staaten, Oesterreich und Italien keine Einwendungen erhoben haben, wenngleich ihre Interessen in dem vorliegenden Falle nicht geringer sind als die Deutschlands und Frankreichs.

Die Haltung Deutschlands ist es, die die größte Erregung hervorgerufen hat.

Japan versteht nicht, daß Deutschland, welches behilflich gewesen ist, die japanische Armee zu dem zu machen was sie ist, heute das Land um die Frucht seiner Siege bringen will.

Alle Welt hier hat Zutrauen zu dem gesunden Sinn und den guten Absichten Englands und der Vereinigten Staaten".

Diese Depesche zeigt jenen Umschwung der Stimmung in Japan, den wir voraussahen, und als deren Folge wir Deutschland die Rolle des Prügelknaben für Rußland leider glaubten prophezeien zu müssen.

Nun ist es ganz unzweifelhaft, daß Handel und Industrie solche Schläge geduldig tragen müssen, wenn überwiegende politische Interessen der Gesammtheit Deutschlands das verlangen.

Wie steht es mit den allgemeinen politischen Interessen?

Zu den politischen Fechterkunststücken gehört es, daß man die Eroberungen Japans in China mit der Eroberung von Elsaß-Lothringen durch Deutschland in Parallele stellt, und alsdann mit allem Scharfsinn die Zutässigkeit dieser Parallele bestreitet, oder die Zutässigkeit derselben beweist. So lesen wir in einer wohlerwogenen Darlegung der „National-Zeitung", der große Unterschied bei unseren Eroberungen und den japanischen bestehe darin, daß Japan an Land weit mehr Quadratmeilen verlangt als wir verlangt haben. Wenn dieses Argument dazu beitragen soll, als Rechtfertigung für unsere Haltung im deutsch-französischen Krieg zu dienen, so hat die Amme in Marryat's Midshipman Easy jedenfalls vollkommen recht. Die sagte auch, als man mit einiger Entrüstung ihr vorhielt, daß sie ein uneheliches Kind habe: Aber es ist nur ein ganz kleines.

Von einem politisch-realistischen Standpunkt aus würde man sagen: Hätte auch Japan weit weniger verlangt, als wir genommen haben, gleichwohl müßten wir solcher Eroberung entgegentreten, wenn es unsere wohlerwogenen Interessen verlangen, und mag Japan noch so viel Territorium annektiren, wir sollten trotz aller übel angebrachten historischen Paralleten uns nicht einmischen, wenn nicht reale Interessen uns dazu zwingen.

Das Interesse, das wir für Frankreichs Freundschaft hegen können, ist dabei längst in Rauch aufgegangen. Natürlich; es gibt in Frankreich selbst nur ein einziges einflußreiches Blatt, das die Politik der eigenen Regierung resolut vertritt, und dies ist das offiziöse Blatt eben jenes Ministeriums, das diese Politik durchsetzen will: der „Temps". Eine solche Stütze in der öffentlichen Meinung ist kaum eine; alle anderen Blätter sind kühl, zurückhaltend, abwartend und gegen die Kooperation von Rußland, Frankreich, Deutschland mißtrauisch, ängstlich oder höhnisch.

Also in Frankreich haben wir keine Eroberungen gemacht.

Vielleicht in Rußland?

Vorläufig gewiß; aber für wie lange?

Wir haben augenscheinlich Rußland als der wirklich territorial interessirten Macht einen Dienst erwiesen; dieser Dienst hat aber wahrscheinlich nur dann eine reale Bedeutung, wenn ihm weitere Dienste und zwar von ganz anderer Art folgen; solche, die nicht von Papier sind.

Die Reklamationen der drei Mächte sind in Tokio abgegeben worden; welche Wirkung sie dort ausüben, hängt von einer einzigen Erwägung der japanischen Staatsmänner ab. Sie werden sich fragen: Was folgt auf diese Schriftstücke? Ist Rußland bereit, hinter seinem Memorandum und zu dessen Unterstützung Kanonen, und zwar getadene, aufzufahren? Die Interessen Rußlands sind vielleicht groß genug, um eine solche Möglichkeit denkbar erscheinen zu lassen; aber Rußland ist im Augenblick in Ostasien noch nicht genügend gerüstet, und es wäre nicht undenkbar, daß die Japaner in Erinnerung an den russisch-türkischen Krieg die Kühnheit besäßen, mit dem ostasiatischen Rußland allein den Kampf aufzunehmen. Ob sie es thun, wird von der weiteren Erwägung abhängen: Ist Frankreich und ist selbst Deutschland geneigt, mit geladenen Kanonen gleichfalls aufzutreten. Frankreich sitzt in Madagaskar fest und Frankreich könnte sehr häßliche Ueberraschungen in Afrika erleben, wenn es sich auch in Ostasien bände. Nichts verräth, daß für ein derartiges Abenteuer die öffentliche Meinung in Frankreich auch nur die geringste Neigung hat. Und Deutschland? Wofür sollten wir kämpfen? Für Handelsinteressen, die nicht in Frage kommen, oder vielleicht für russische Interessen, die freilich in Frage kommen.

Noch eine Figur ist im Spiel: China. Wird Japan es in Peking durchsetzen, daß dort der Frieden ratifizirt wird, und daß dadurch die japanische Stellung eine weitere Festigung erlangt? Auch in dieser Beziehung erscheinen die japanischen Aussichten nicht gerade übel. China ist vor Allem ruhebedürftig; die Dynastie müßte bei einer Fortsetzung des Krieges die dahige Eroberung von Peking fürchten, und schwerlich haben nach alten und neueren Erfahrungen die Chinesen besonderes Zutrauen zu der Uneigennützigkeit französischer und russischer Hilfe.

Es ist ja gleichwohl nach denkbar, daß uns das Glück zu Hilfe kommt, wo die besonnene Voraussicht uns fehlte, und der verwickelten Lage kann dadurch ein Ende bereitet werden, daß Japan zu einiger Nachgiebigkeit sich bereit finden läßt; aber wenn man ohne Illusionen die Lage betrachtet, dann sieht es fast so aus, als seien die japanischen Staatsmänner der Ansicht, daß die Archive in Tokio geeignet seien, um die Schriftstücke der drei europäischen Mächte ohne Belästigung in ihrem Aktschränken aufnehmen zu können. Diese beschriebenen Papiere sind weder gefährlich noch schmerz erregend; man registrirt sie, Alles bleibt beim Alten und man sagt der Koalition: Tirez les premiers, Messieurs.

Was macht dann die Koalition?

Daß Deutschland sich in ein wahnsinniges Abenteuer stürzt, hatten wir für ausgeschlossen, und ist diese Annahme richtig, dann ist das Ende der Koalition in dem Augenblick da, wo sie anfangen sollte, reale Bedeutung zu erlangen.

Dies wird auch der Augenblick sein eines gar nicht unbedenklichen Umschwunges der Empfindungen in Rußland. In Rußland wird hierauf genau wieder jene Stimmung Platz greifen, wie nach dem Berliner Kongresse. Man wird in Deutschland die Macht zu erblicken glauben, die Rußland die Pforte zu Abenteuern unter Ermunterungen aufthun ließ, um das Zarenreich in der Stunde der Gefahr preiszugeben; und eine Politik, die so ausgelegt wird, als sei sie ein feiner Zug uns Rußland zu verbinden, kann also unmittelbar dazu umschlagen, die russische Feindschaft gegen uns erneut anzufachen.

Wir in Deutschland haben alle Veranlassung mit Rußland in bester Nachbarschaft zu leben, und wir haben gar keine Veranlassung einseitig Japan gegen Rußland zu stützen. Will Rußland mit Japan anbinden; Wir haben keinen Beruf, dazwischen zu treten; will Rußland in Frieden mit Japan leben: Wir haben keine Veranlassung, es gegen das siegreiche Inselreich zu hetzen, denn die Wucht der asiatischen Ereignisse ist, ohne daß wir durch Intriguen eine akute Krisis ansachen, doch in jedem Falle stark genug, um eine dem europäischen Frieden dienliche mititärische Ableitung Rußlands nach dem äußersten Osten zu bewirken. Wir können also Rußland ohne jeden Hintergedanken frei gewähren lassen nach seinem Interesse in jeder Richtung; aber eines können wir nicht trotz rückhaltlosester guter Gesinnung gegen das Zarenreich; deutsches Blut an der japanisch-chinesischen Küste werden

wir nicht für Rußlands Interessen vergießen, und wir können uns auch nicht für russische Interessen in jenen entlegenen Gegenden festrennen — das wird die öffentliche Meinung in Deutschland nicht zugeben.

Unklarheit und Unklugheit haben uns einen ersten Schritt thun lassen, der besser unterblieben wäre. Dem Verhältnisse Deutschlands zu Japan, wie dem uns noch werthvolleren politischen Verhältniß zu Rußland kann man dadurch vor Allem jetzt einen Dienst erweisen, daß alle Illusionen über weitere verhängnißvollere Folgen dieses ersten Schrittes zerstört werden. Die Zerstörung solcher falschen Vorstellungen wird in Japan dazu führen, normale Empfindungen für uns dort wieder aufkommen zu lassen, und die Zerstörung der entsprechenden falschen Vorstellungen in Rußland wird die erregte öffentliche Meinung im Zarenreich vor Enttäuschungen bewahren, die auch zu unserem Nachtheil ausschlagen müßten. Je schneller die öffentliche Meinung in Deutschland nach diesen zwei Richtungen hin Klarheit schafft, um so besser für unsere internationalen Beziehungen, die gleichmäßig sich zu trüben und zu verwirren drohen, durch Illusionen, die sich die Japaner von unserer Feindschaft machen, und durch Illusionen der Russen über das mögliche Maß unserer freundschaftlichen Aufopferung, ein Maß das die öffentliche Meinung einzuhalten nie zugeben wird.

Nach den Nationalliberalen sind jetzt auch die Freikonservativen mit der Erklärung hervorgetreten, daß für sie das Umsturzgesetz unannehmbar sei; das sogenannte klerikalisirte durchaus und von der ursprünglichen Regierungsvorlage alles bis auf einige wenige Paragraphen, die sich vielleicht nach freikonservativer Ansicht retten lassen.

Nur die öffentliche Meinung hat diesen Umschwung in den Gesinnungen der Mittelparteien des Reichstags erzwungen; das ist ein Erfolg, aber gleichwohl wäre es falsch, darum schon jetzt abzurüsten und den Sieg, der noch nicht erfochten ist, zu feiern. Es sollte nicht allein darauf ankommen, daß die Umsturzvorlage begraben wird, sondern sie muß so begraben werden, daß auch nicht an ihre Auferstehung später einmal zu denken ist. Und je beharrlicher die öffentliche Meinung auf ihrem einmal eingeschlagenen Weg fortschreitet, um so sicherer ist sie zugleich, eine noch weit wichtigere Wirkung zu erzielen.

Es ist nicht allein die Regierung, der eine Lehre ertheilt werden muß; auch die Parteien im Reichstage müssen erzogen werden; vor allem muß Theilen der nationalliberalen Partei im Parlament immer eindrucksvoller von ihren eigenen Wählern vor die Augen geführt werden, daß sie nicht ungestraft sich weiter und weiter von der Bahn eines gesunden Liberalismus entfernen dürfen.

Fürst Bismarck hatte uns in ungesunden, zersetzten Parteiverhältnissen zurückgelassen; daß die Gesundung aus den Fraktionen selbst hervorgeht, hat sich leider bisher nicht gezeigt. Die Gesundung, die uns zu einer großen liberalen Partei wieder zurückführt, muß aus den Wählermassen hervorgehen, und es scheint, daß die Bewegung hierfür einsetzt; es mehren sich die Zeichen.

Auf dem Umschlag der „Nation" veröffentlichen wir eine Aufforderung, dem Verein zum Schutze der deutschen Goldwährung beizutreten. Schon bisher sind Unterschriften dem neuen Unternehmen überraschend schnell zugeströmt, allein für eine weitgreifende Thätigkeit müssen immer weitere Kreise herantreten, und wir erwarten zuversichtlich, daß dies geschehen wird.

Der Verein ist entstanden bei jener ersten Schwenkung der Reichsregierung, die sich in dem Zugeständniß an die Bimetallisten äußerte, eine internationale Währungskonferenz berufen zu wollen. Schon gegen diese Konzession ist der Verein ein Protest; denn die Goldwährung, dieses Fundament unseres wirthschaftlichen Lebens, soll nicht ein diskutables Problem, sondern eine bleibende unangreifbare Institution sein, zu der das Vertrauen auch nicht einen Augenblick erschüttert werden darf. Je lauter die öffentliche Meinung auch bei dieser Frage spricht, um so beruhigter werden wir in die Zukunft sehen können.

Im ungarischen Parlament hat sich eine Scene abgespielt, die namentlich für uns in Deutschland eindrucksvoll sein kann. Der Ministerpräsident Banffy erklärte, daß die Einmischung des päpstlichen Nuntius in die innere ungarische Politik mit aller Entschiedenheit von der Regierung zurückgewiesen worden sei, und daß auch Graf Kalnoki, der Minister der auswärtigen Angelegenheiten der Gesammtmonarchie, diesen Protest nach Rom weitergegeben habe. Vielleicht ständen wir in Deutschland heute nicht vor der Gefahr eines klerikalen Umsturzgesetzes, das zum Ausdruck bringt: Ultramontan ist Trumph, wenn nicht Fürst Bismarck — anders handelnd wie der Minister Banffy — den Papst als Schiedsrichter und als Verbündeten im Kampfe um das Septennat benutzt hätte.

In Griechenland haben die Kammerwahlen stattgefunden; das jetzige Ministerium unterlag schmählich, und Delyannis fällt die Macht zu. Wird er halten, was er vor den Wahlen versprach: Ordnung des Staatshaushaltes und Bezahlung der Schulden. Vom Versprechen zum Halten ist überall, und namentlich in Griechenland, ein weiter Weg.

Der erste Mai, der gefürchtete „Weltfeiertag" der Arbeiter, ist in Harmlosigkeit verlaufen. Ein wenig Lärm gab es fast nur noch in Leitartikeln, und solchen Lärm erträgt am Ende selbst die furchtsamste Philisterseele. Wie viele Jahre sind es doch her, daß exaltirte Arbeiter und geängstete Bourgeois gleichmäßig an diesem Tage Ungeheures erwarteten und daß die kühl Urtheilenden einen einigermaßen schweren Stand hatten!

* * *

Der argentinische Währungsweizen.*)

Früher war's Indien, jetzt ist's Argentinien; und ist es auch mit der argentinischen Herrlichkeit vorbei, dann findet sich schon ein neues agrarisches Schreckgespenst, darüber können wir uns trösten. Früher erdrückte die indische Konkurrenz unsere Landwirthschaft, jetzt thut's die argentinische; und Schuld an der ganzen Kalamität ist? — natürlich unsere Währungspolitik! Gerechtere sagen: die Währungswirren, indem sie dabei die Schuld unserer Währungspolitik an den Währungswirren zum wenigsten nicht als völlig erwiesen annehmen. Zwar auch unsere Handelspolitik — die tolle Caprivi'sche Handelspolitik, der Handelsverträge lieber waren als Zollkriege — auch die kann uns gestohlen werden! Darum Kündigung des argentinischen Handelsvertrages! Die Thür ins Schloß vor dem billigen argentinischen Getreide!

Das wird nichts nützen, erklärt Freiherr von Marschall; auf den Weltmarkt kommt es doch und drückt den Weltmarktpreis, und von dem Weltmarktpreis können wir uns nun einmal nicht emanzipiren. Wir Männer der Handelspolitik sind übrigens gänzlich unschuldig an der ganzen Geschichte. Der argentinische Weizen ist „Währungsweizen". Was können da handelspolitische Mittel verfangen?

Also auch der landwirthschaftliche Aufschwung Argentiniens kommt der unseligen unterwerthigen Valuta aufs Kerbholz. Ein neuer Beweis für die Nothwendigkeit des Bimetallismus! Argentinien hat zwar gar keine Silberwährung, die durch den Bimetallismus gehoben werden könnte, sondern nur Papier. Macht aber nichts! einem rechten Bimetallisten fechten solche Kleinigkeiten nicht an. Die Goldwährung ist doch an allem schuld und der inter-

*) Das statistische Material ist dem kürzlich erschienenen Werke: „Die Finanzen Argentiniens" von Otto Schmitz (Leipzig, Duncker und Humblot), entnommen.

nationale Bimetallismus ist und bleibt trotz alledem das einzige und das unfehlbare Heilmittel. Das arme Argentinien kam ja nur deshalb zur Papierwährung, weil es die Goldwährung einführen wollte, und es kann sich trotz des besten Willens nur deshalb nicht aus der Papierwirthschaft herausarbeiten, weil es kein Gold findet. Gold ist nicht genug da für Argentinien, aber Silber gibt's ja massenhaft. Der Bimetallismus macht das Silber wieder salonfähig, und nur ganz fanatische Goldwährungsleute können daran zweifeln, daß dann Argentinien mit tausend Freuden seine Baarzahlungen in dem wieder auf den Thron gehobenen Silber erfüllen wird. Geschieht das aber, dann verschwindet die argentinische Valutadifferenz, mit ihr die argentinische Weizenkonkurrenz, und die deutsche Landwirthschaft, mit ihr das ganze deutsche Vaterland, sind vor dem sicheren Untergang gerettet. Da soll nun ein fühlender Mensch nicht Bimetallist werden!

Aber es gibt schlechte Menschen auf dieser Welt, Menschen, die so mißtrauisch sind, daß sie nicht einmal alles glauben, was ihnen ein dimetallistischer Agitator mit denkbar größter Bestimmtheit versichert. Solche Leute sind die größten Feinde einer gedeihlichen Entwicklung der Menschheit und insbesondere des endgültigen Erfolges des Bimetallismus. Ihre verwerfliche Zweifelsucht geht in unserem Falle so weit, daß sie sich die Mühe nehmen, die Entwicklung der argentinischen Währungsverhältnisse direkt aus dem Quellenmaterial anstatt aus dimetallistischen Reden und Schriften zu studiren, und daß sie auch außerhalb der Währungsverhältnisse nach Ursachen für den Aufschwung der argentinischen Landwirthschaft suchen.

Sind wir einmal schlecht genug, uns unter diese Leute zu begeben! Es lohnt sich wirklich der Mühe, denn wir werden dabei einige sehr interessante Entdeckungen machen.

Prüfen wir zuerst, wann und wie Argentinien zur Papierwährung kam, ob wirklich die böse Goldwährung etwa die Schuld trägt.

Merkwürdig! Da zeigt sich dem erstaunten Blick, daß das „alte Silberland" Argentinien, wie es die Bimetallisten mit Vorliebe nennen, bereits im Jahre 1826 der Papierwährung verfallen ist. Der Grund liegt für den unbefangenen Beobachter auf der Hand. Das Land gerieth aus einem innern und auswärtigen Krieg in den andern. Als General Roca im Jahre 1886 die Präsidentschaft niederlegte, konnte er sich rühmen, daß unter seiner Amtsführung Argentinien zum ersten Mal einen Frieden von sechsjähriger Dauer erlebt habe. Die fortwährenden Kriege zerrütteten natürlich die Staatsfinanzen; um diesen aufzuhelfen, wurden Noten ausgegeben, im Jahr 1829 nur 290 000 Pesos (der Peso etwa gleich einem Dollar); 1863 waren schon 340 Millionen, 1881 nicht weniger als 882 Millionen Pesos in Cirkulation. Dementsprechend stieg das Agio fortwährend. Der mittlere Goldkurs, welcher im Jahre 1826 bereits 188 Proz. betragen hatte, stieg unter starken Schwankungen auf mehr als 3000 Proz. Ende der siebenziger und Anfang der achtziger Jahre. So beschaffen waren die Währungsverhältnisse im „alten Silberland" Argentinien, als es, durch das schlechte Beispiel Europas verführt, zur Goldwährung überging. Unter der im Jahr 1881 eingeführten Goldwährung gelang, allerdings durch eine Herabsetzung des umlaufenden Papiergeldes auf den 24. Theil seines Nennwerthes, die Beseitigung die Agios, und zwei Jahre hindurch, 1883 und 1884, stand der argentinische Peso (jetzt genau gleich dem französischen Flinsfrankenstück) auf Pari.

Von diesem Moment an, von der Herstellung der effektiven Goldwährung, nahm das Land einen ungeahnten Aufschwung in wirthschaftlicher Beziehung. Das europäische Kapital, welches bisher augenscheinlich durch die unsicheren Valutaverhältnisse fern gehalten worden war, wandte sich den argentinischen Unternehmungen zu. Der argentinischen Regierung gelang es, für öffentliche Arbeiten im Interesse der wirthschaftlichen Entwicklung des Landes Anleihen auf Anleihen aufzunehmen. Privatgesellschaften mit europäischem Kapital bildeten sich zu dem gleichen Zweck. Großartige Hafenanlagen und eine riesige Ausdehnung des Eisenbahnnetzes wurden dadurch ermöglicht. Während in dem Jahrzehnt von 1873 bis 1883 das Eisenbahnnetz im Jahresdurchschnitt nur um etwa 200 Kilometer ausgedehnt wurde, stellt sich der durchschnittliche Zuwachs für das folgende Jahrzehnt auf mehr als 1000 Kilometer. So wurden die Grundlagen zu dem wirthschaftlichen Aufschwung Argentiniens gerade in der ersten Hälfte der achtziger Jahre, den Jahren der vollwerthigen argentinischen Valuta, gelegt. Allerdings führte der durch die schlechten Währungsverhältnisse, wie sie bis zur Einführung der Goldwährung herrschten, lange Zeit aufgehaltene und deshalb durch die Ordnung der Währungsverhältnisse und eine für argentinische Begriffe lange Friedenszeit um so plötzlicher und unvermittelter hervorbrechende Aufschwung des Landes bald zur Ueberspannung der Kräfte und zur Ueberspekulation. Begünstigt wurde diese Entwicklung durch das außerordentlich laxe argentinische Bankgesetz, welches zur Gründung von Notenbanken und zur unmäßigen Ausgabe von Banknoten geradezu herausforderte. In dem einzigen Jahre 1889 wurden 43 neue Kreditinstitute gegründet — in einem Land von nicht einmal 4 Millionen Einwohnern! Die Regierung selbst war weit über ihre finanziellen Kräfte hinausgegangen. Bald zeigte es sich, daß sie nicht im Stande war, die Zinsen der riesigen und nicht sofort rentirenden Anleihen zu bezahlen; um sich aus der Klemme zu helfen, gab sie nach altem Muster Papiergeld in immer steigenden Beträgen aus. Das führte, verbunden mit der durch die Ueberspekulation mit Nothwendigkeit herbeigeführten Krisis, dem Zusammenbruch einer Reihe von Notenbanken, abermals zur Papierwährung. Im Jahre 1894 betrug der mittlere Goldkurs 358 Proz. Das ist zwar viel, aber immer noch nicht so viel, wie die 3220 Proz. im Jahre 1879.

So stellt sich die Geschichte der argentinischen Währungsverhältnisse dar. Die Bimetalliten erzählen sie allerdings etwas anders. In seinem „Leitfaden" schreibt Arendt:

„Argentinien, ein altes Silberland, folgte dem europäischen Beispiel, führte die Goldwährung ein, machte Goldschulden, bis ein Krach kam, und zu einer Goldagiowirthschaft führte (250—300 Proz.), welche die Ueberschwemmung Europas mit argentinischen Erzeugnissen herbeiführte".

Diese Art der Geschichtschreibung ist ebenso wohlklingend für dimetallistische Ohren, wie bezeichnend für die bimetallistische Agitationsmethode. Das „alte Silberland" mit einem Goldagio von 3000 Proz. reiht sich würdig an andere Requisiten der bimetallistischen Rüstkammer an.

Nachdem wir die argentinische Währungsgeschichte gegenüber der bimetallistischen Legende klar gestellt haben, ist im Grunde genommen alles Weitere überflüssig. Warum soll das neuerliche Agio von 300 Proz. Wirkungen haben, welche das Agio von 3000 Proz. vor 15 Jahren nicht gehabt hat. Es gelten doch heute noch dieselben wirthschaftlichen Gesetze wie anno dazumal! Warum sollen jetzt die 300 Proz Agio eine „Ueberschwemmung" Europas mit argentinischen Erzeugnissen, besonders mit Weizen herbeiführen, während bei 3000 Proz. Niemand etwas von einer solchen Ueberschwemmung bemerkte? Die Unterwerthigkeit der argentinischen Valuta hätte doch damals, als der Peso zehnmal so unterwerthig war, wie heute, den Export von „Währungsweizen" in noch viel höherem Grade verursachen müssen. Ein Blick auf die argentinische Statistik gibt uns folgende Belehrung:

Der durchschnittliche Goldkurs der Jahre 1876 bis 1882 war über 2900 Proz. Die durchschnittliche Mehrausfuhr von Weizen pro Jahr in demselben Zeitraum betrug noch nicht einmal 40 Tonnen. Ueber die weitere Entwicklung geben die folgenden Zahlen Aufschlüsse:

Jahre	Mehrausfuhr von Weizen (1000 kg)	Mittlerer Goldkurs	Jahre	Mehrausfuhr von Weizen (1000 kg)	Mittlerer Goldkurs
1883	60 754	pari	1889	19 755	189
1884	108 499	pari	+ 1890	327 844	265
1885	78 477	137	+ 1891	395 435	272
1886	37 861	139	1892	470 106	229
1887	237 523	135	+ 1893	1 008 000	230
1888	178 840	148			

Da zeigt sich zunächst, daß in den beiden Jahren 1883 und 1884, in welchen die argentinische Valuta auf Pari stand, Argentinien zum ersten Mal eine nennenswerthe Mehrausfuhr aon Getreide zu aerzeichnen hatte, während in den Jahren 1881 und 1882 bei einem Galdkurs aon 3,055 und 2,706 Praz., eine Mehreinfuhr aan Getreide im Betrag aon 17 416 und 11 321 Tannen zu aerzeichnen gewesen war. Also gerade die Jahre der starken Unterwerthigkeit der argentinischen Valuta hatten eine Mehreinfuhr, die Jahre ihrer Vollwerthigkeit eine Mehrausfuhr aon Geireide, das Bild ist gerade umgekehrt wie in der dimetallistischen Theorie.

Weiter zeigt ein Blick auf die odige Tadelle, daß unter den 11 Jahren von 1883 bis 1893 nur in drei Fällen ein Zusammentreffen gesteigerter Weizenausfuhr mit gesteigertem Goldagia zu konstatiren ist (die betreffenden Jahre sind mit + dezeichnet). Von diesen drei Fällen kammt einer wegen der augenfälligen Diskrepanz zwischen den beiden Bewegungen nicht in Betracht. Der mittlere Goldkurs stieg aon 329 Prvz. im Jahre 1892 auf 330 im Jahre 1893. Diese minimale Verschlechterung der argentinischen Valuta um $^1/_{330}$ kann dach unmöglich eine Steigerung der Weizenausfuhr auf mehr als das doppelte, aon 470 000 auf über 1 Million Tonnen aeranlaßt haben. Odwohl zuzugeben ist, daß die Wirkung der Valutadifferenzen auf die Getreideausfuhr nur eine van vielen ist, und daß sie deshalb durch Ursachen, welche in der entgegengesetzten Richtung wirken, verdunkelt werden kann, sa geht dach aus der Tadelle zur Eoidenz heraar, daß die Wirkung der Valutadifferenzen, wenn überhaupt avrhanden, nur eine aerschwindend geringe sein kann, daß vielmehr andere, unvergleichlich mächtige Ursachen dem Aufschwung der argentinischen Landwirthschaft zu Grunde liegen müssen.

Eine Betrachtung der ipezìellen Verhältnisse der argentinischen Landwirthschaft wird uns das bestätigen.

Die Gesanmtaderfläche Argentiniens beträgt etwa 290 Millivnen Hektar. Darlider, welcher Theil daaan zum Getreidebau geeignet ist, gehen die Schätzungen weit auseinander. Die höchste Schätzung nimmt 96 Millionen Hektar an. Die niedrigste Schätzung ist die des schweizerischen Gesandten in Argentinien, Herrn Radé, nach welcher sich etwa 25 Millionen Hektar zum Getreidebau gut eignen. Nichtsdestaweniger war der argentinische Ackerbau bis in die Mitte der siebenziger Jahre derartig undedeulend, daß er den eigenen Bedarf des Landes nicht zu decken vermachte, sondern durch Getreideeinfuhr, hauptsächlich aus Nordamerika, ergänzt werden mußte. Schuld daran war in erster Linie der Mangel an Verkehrsmitteln und an Arbeitskräften. Der Eisendahnbau machte erst von den siedenziger Jahren ab größere Fartschritte, um sich aon 1883 ab kalossal zu entwickeln. Erst dadurch wurde das Land dem Körnerbau erschlossen, während varher nur Viehzucht mit Erfolg betrieben werden konnte. Parallet mit der riesigen Ausdehnung des Eisendahnnetzes in den letzten zwölf Jahren hat sich der Getreidebau und die Getreideausfuhr Argentiniens ganz enorm gesteigert. Nichtsdestaweniger sind jetzt noch nicht einmal 4 Millionen Hektar Land in Kultur genommen, und daaon dient nur etwa die Hälfte dem Körnerbau. Das ist nur ein verichwindender Bruchtheil der ganzen sich zum Getreidebau eignenden Fläche. Viele Millionen Hektare liegen noch brach. Und was für ein Boden das ist! Eine dicke Humusschicht von 0,80 bis 2,50 Meter macht auf lange Jahre hinaus jede Düngung überflüssig. Und wie billig dieser Boden erwaiben werden kann! In der Mehrzahl der Provinzen ist der Preis für ausgezeichneten Boden in günstiger Lage nicht höher als 25 Golddallar = 100 Mark für den Hektar, alsv kaum dappelt sviel wie bei uns der Pachtzins für die gleiche Bodenfläche.

Nur der mangelnden Transportgelegenheit ist es zuzuschreiben, daß dieser aorzügliche Baden so lange Zeit dem Anbau vardehalten blieb, und den traurigen argentinischen Währungsverhältnissen aor dem Uebergang zur Galdwährung ist es zuzuschreiben, daß die Transportgelegenheiten nicht entfernt hinreichend geschaffen werden konnten. Bis zum Jahre 1882 waren in den 25 Jahren des argentinischen Eisenbahndaues (1857 wurde die erste Linie eröffnet) nur 2 666 Kilometer in Betrieb gesetzt warden. In den folgenden 11 Jahren kamen mehr als 11 000 Kilometer hinzu, so daß Ende 1893 die Streckenlänge der argentinischen Bahnen 13 961 Kilometer betrug. Gerade der Uebergang zur Galdwährung und die Aufnahme der Baarzahlungen Anfang der achtziger Jahre hat es unzweifelhaft Argentinien ermöglicht, die zu diesen gewaltigen Bauten nothwendigen Kapitalien aufzudringen, wenn auch der Umstand darüber täuschen könnte, daß der größte Theil dieser Bahnen erst in Betrieb gesetzt werden konnte, als die argentinische Valuta bereits wieder unterwerthig gewarden war. Aber was ist natürlicher, als daß eine Bahn erst Jahre nach der Aufnahme des zu ihrer Erbauung nathwendigen Kapitals in Betrieb gesetzt werden kann!

Gerade den Jahren seiner aollwerthigen Valuta hat alsa Argentinien in hervorragender Weise die Ausdehnung seines Eisendahnnetzes und damit seiner wirthschaftlichen, aor allem seinen landwirthschaftlichen Aufschwung zu verdanken, und nicht der heutigen Unterwerthigkeit seiner Valuta. Im Gegentheil! Die unterwerthige Valuta wird über kurz aber lang ganz andere Wirkungen zeitigen; sie wird sich als einen bedeutenden Hemmschuh für die weitere Entwicklung der argentinischen Landwirthschaft herausstellen. Das europäische Kapital hat sich in Folge der unsicheren argentinischen Währungs- und Finanzverhältnisse aon Argentinien abgewendet, und damit sind diesem Lande die Mittel für die weitere Entwicklung seiner Hilfsquellen wesentlich beschränkt. Wie nathwendig eine solche weitere Entwicklung wäre, davan gibt folgende Schilderung ein Bild:

„Es sind vielfache Klagen erhaben worden, daß einige Gesellschaften nicht genügend rollendes Material zur Bewältigung der Ernte haben. Auch der Mangel an ausreichenden Lagerhäusern auf den Stationen im Innern des Landes macht sich fühlbar. Ungeheure Mengen von Getreide, die längs des Bahngleises aufgeschüttet werden und aller Unbill der Witterung ausgesetzt sind, gehen auf diese Weise den Ansiedlern verloren.“*)

Aber der Aufdringung des für Verbesserungen nothwendigen Kapitals setzen die zerrütteten Währungsverhältnisse große Schwierigkeiten entgegen, und an den Neubau von Eisenbahnen ist unter den abwaltenden Verhältnissen überhaupt kaum zu denken.

Für jeden, der sehen will und sehen kann, ist also kein Zweifel möglich, daß nicht die Unterwerthigkeit der argentinischen Valuta den starken argentinischen Getreideexport hervorgerufen hat, sandern die Aufschließung des Landes durch Eisendahnen; daß ferner der Eisendahnbau seine Grundlagen in den Jahren der sicheren argentinischen Währungsverhältnisse hat, und daß er durch die jetzigen Währungswirren über kurz vder lang ins Stacken geralhen wird.

Wir sind aber außerdem im Stande, bezüglich Argentiniens die dimetallistische Theorie aon der Exportprämie, welche durch die unterwerthige Valuta verschafft wird, an der Wurzel zu fassen. Die ganze Thearie fußt doch darauf, daß die Praduktionskosten, besonders die Arbeitslöhne in dem Geld der unterwerthigen Valuta ausgedrückt, gleich bleiben, während der Werth des Geldes der Goldwährungsländer, an welche die Produkte abgesetzt werden, in das unterwerthige Geld umgerechnet, sich erhöht.

Diese Theorie hat eine gewisse Berechtigung, wenn es sich um alle Kulturländer handelt, wie z. B. um Indien. Dort hat für den eingedorenen Indier die Rupie ihren herkömmlichen Werth, welcher durch das Sinken ihres Goldwerthes nicht saiort veränderi wird. Anders liegen die Dinge in neuen Ländern und gerade in Argenlinien. Hier sind es nicht Eingedorene, welche die Landarbeit besorgen und mit dem bisher üblichen Lohn zufrieden sind, sandern Europäer, welche herüber kommen, um sich Geld zu verdienen. Speziell über Argenlinien lesen wir, daß aor der

*) Schmitz a. a. O., S. 75.

letzten Krisis italienische Arbeiter in Massen zur Erntezeit nach Argentinien gekommen, und nach der Ernte mit hübschen Ersparnissen nach Europa zurückgekehrt sind, obwohl sie Hin- und Rückfahrt selbst zu bezahlen hatten. Ende der 80er Jahre wurden in Argentinien trotz eines Goldkurses von 150 Prozent an die landwirthschaftlichen Arbeiter Tagelöhne gezahlt, mit welchen sich unsere deutschen nicht entfernt messen können, Tagelöhne von 2,50 Mark, welche sich zur Erntezeit manchmal auf 8 und 12 Mark steigerten. Gegenwärtig sind die Arbeitslöhne allerdings stark gedrückt, aber nicht in Folge der Unterwerthigkeit der Valuta, sondern in Folge der allgemeinen wirthschaftlichen Krisis. Immerhin beträgt der normale Tagelohn etwa 1,50 Mark, und in der Erntezeit steigt er aufs doppelte. Man nehme zur Vergleichung die Ergebnisse der vor zwei Jahren vom Verein für Sozialpolitik angestellten Untersuchung über die ländlichen Arbeiterverhältnisse in Deutschland zur Hand, und man wird finden, daß Argentinien trotz unterwerthiger Valuta höhere Arbeitslöhne zahlt als unsere östlichen Provinzen.

Den zweiten bedeutenden Bruchtheil der Kosten, welchen der Erlös für den argentinischen Weizen bringen muß, bildet die Eisenbahnfracht bis zur Küste. Auch die Eisenbahnfracht wird durch das Sinken der argentinischen Valuta nicht berührt; die argentinischen Bahnen lassen sich nämlich ihre Frachten nicht in Papiergeld, sondern in Gold bezahlen.

Die Hauptmomente der Preisbildung bleiben also in Argentinien undeeinflußt von den Valutaschwankungen. Die ganze Theorie von unterwerthiger Valuta und Exportprämien erscheint daher diesem Lande gegenüber unangebracht.

Man mag die Sache drehen, wie man will, für den Bimetallismus springt nichts dabei heraus, höchstens dann, wenn man die Sache verdreht. In richtiger Erkenntniß dieses Umstandes handeln denn auch unsere bimetallistischen Agitatoren, wie die citirte Arendt'sche Auslassung über Argentiniens Währungsgeschichte zeigt. Argentinien ist für den Durchschnittseuropäer ein so wildfremdes Land, daß man mit einem etwas weiten Gewissen viel risliren kann. Der Bauer glaubt dem Agitator alles, was er nicht besser weiß, um so lieber, je schrecklicher es sich für ihn anhört. Aber nicht nur der Bauer ist auf Argentinien hineingefallen, sondern auch Leute, welche durch ihre Stellung und Sachkenntniß im Allgemeinen vor solchem Mißgeschick bewahrt sind. Das Land ist von der agrarisch-dimetallistischen Agitation zu plötzlich in den Vordergrund des Interesses gedrängt, als daß seine Verhältnisse hätten hinreichend bekannt sein können. Das hat die besagte Agitation bisher mit wahrer Wonne und großem Lärm ausgenutzt. Aber hoffen wir, daß sich das Sprichwort von den kurzen Beinen auch diesmal bewahrheiten wird!

Karl Helfferich.

Gustav Freytag an den Dichter der „Weber" über die Umsturzvorlage.

Gustav Freytag, der eben die Augen geschlossen, wurde von Gerhart Hauptmann aufgefordert, jene — in unserer Zeitschrift öfter erwähnte — Petition gegen die ursprüngliche Umsturzvorlage zu unterzeichnen, die sich vor Allem gegen die Fesselung der wissenschaftlichen und künstlerischen Produktion wendet. Gustav Freytag, der ein Stück bester deutscher Vergangenheit in Kunst und auch Politik repräsentirte, gab seine Unterschrift und fügte der unterschriebenen Petition einen Brief bei.

Die Freundlichkeit des Herrn Hauptmann ermöglicht es uns, dieses Schreiben zu veröffentlichen, das noch aus zwei besonderen Gründen unser Interesse gewinnt.

Wie zahlreiche Zuschriften von den hervorragendsten Männern Deutschlands es uns bewiesen haben, so spricht auch Gustav Freytag es aus, daß diese Petition in ihrem vorsichtigen zurückhaltenden Gedankengange der aufgeregten öffentlichen Stimmung kaum genügend entsprach. Aber auch Gustav Freytag erkannte, daß gerade diese maßvolle mittlere Linie zweckmäßig sein werde, um von rechts und links Hunderte der geachtetsten Künstler und Universitätslehrer zu einem gemeinsamen Protest zusammenzuführen, wie er von solchem Gewicht durch die unterzeichneten Namen wohl selten in die Erscheinung getreten ist.

Gustav Freytag unterzeichnete aber nicht allein die Petition, sondern er fügte auch freundschaftliche Worte für den Dichter der „Weber" hinzu; und darin liegt ein zweiter Protest. Man wußte freilich bereits aus einer veröffentlichten Kritik, wie Gustav Freytag über Gerhart Hauptmann dachte; das Schreiben, das wir abdrucken, bezeugt es von Neuem, wie weit jene Richtung, die uns das Umsturzgesetz aufzudrängen gedenkt, von den Quellen deutscher Bildung und Kultur abgekommen ist. Bei den Debatten über das Gesetz erschien Hauptmann im Spiegel des Banausenthums als der Typus jener modernen Dichter, die unter dem Deckmantel künstlerischen Schaffens aus der Unterwühlung der Gesellschaft ein Geschäft machen. Für einen wie echten Künstler Gustav Freytag den Dichter der „Weber" hielt, geht aus dem Schreiben deutlich hervor. Und Gustav Freytag versteht von deutscher Dichtung doch etwas, trotz der tiefen ministeriellen Einsicht des Herrn von Köller.

Der Brief lautet:

Wiesbaden, 27. Febr. 95.

Sehr verehrter Herr.

Die Bitte, welche Ihre Güte mir sandte, habe ich gern unterschrieben und lege das unterschriebene Exemplar bei.

Der Unwille und die Besorgniß sind hier so allgemein und so heftig, daß die gemessene Sprache der Eingabe der Stimmung kaum genügen wird. Doch ist die vorsichtige Haltung richtig. Es war Vieles zusammengekommen, die Gemüther aufzuregen.

Ihnen aber, dem Landsmann und Collegen, danke ich von Herzen für Ihren Brief und daß Sie die Besorgung der Unterschrift auf sich genommen haben. Es ist hübsch, daß die ersten Fäden eines persönlichen Verhältnisses zwischen uns durch gemeinsame Sorge um deutsches Geistesleben gesponnen werden. Sie mögen mir glauben, daß ich warmen Antheil an Ihrem Schaffen nehme, und die Entfaltung Ihrer Dichterkraft mit guten Hoffnungen begleite. Mögen Ihre Verhältnisse Ihnen in einer Zeit, die mit zornigen Gegensätzen erfüllt ist, die Freude des Gestaltens und ein fröhliches Dichterherz gewähren.

In herzlicher Hochachtung

Ihr ergebenster

Gustav Freytag.

Parlamentsbriefe.

XVIII.

Multa, non multum! kann man von den Parlaments-Verhandlungen der letzten Woche sagen. Das erfreulichste parlamentarische Ereigniß vollzog sich in der Tabaksteuer-Kommission, in der nunmehr alle Fabrikatsteuerpläne feierlich begraben sind. Friede ihrer Asche! — Das Plenum des Reichstags hat sich im dunklen Durcheinander mit den Rechtsverhältnissen der Binnenschiffahrt und Flößerei, mit dem Quedrachzall und der Branntweinsteuer-Novelle, mit frommen Wünschen auf Verbesserung des Vereins- und Versammlungsrechts in Deutschland, mit Petitionen und quibusdam aliis befaßt. — Das preußische Abgeordnetenhaus arbeitet nur

mit Intervallen. Aber wenn es zu Worte kommt, so muß man bedauern, daß die Zwischenpausen nicht länger waren. Drei Viertel der Zeit werden gegenwärtig vom Interessenten-Bettel absordirt. Die Volksvertretung feuert die Regierung an, doch ja nur bei inländischen — speziell agrarischen — Produzenten zu kaufen, auch wenn sie theurer kauft; und wenn der Eisenbahnminister erklärt, er bezahle die Schwellen schon 10—15 Prozent theurer, blos um den inländischen Forstbesitzern entgegenzukommen, so wird das als eine ungenügende Abschlagszahlung angesehen, statt nachdrücklich zurückgewiesen zu werden. Auch in den verantwortlichen Verwaltungsressorts scheint das Gefühl dafür schwächer zu werden, daß der Staat nicht dazu da ist, um Geschenke zu vertheilen. Wenn die Eisenbahnverwaltung oder die Kriegsverwaltung oder irgend ein anderer Zweig der Verwaltung der Einzelstaaten und des Reichs beim Bezug von Holz oder Getreide oder sonstigen Bedarfsartikeln einem inländischen Produzenten einen Preis bewilligt, der um 10 Prozent höher ist, als es nach der allgemeinen Marktlage gerechtfertigt erscheint, so ist das pur et simple ein Geschenk aus allgemeinen Mitteln in der Höhe des Mehrpreises an den betreffenden Lieferanten. Und wenn man sich erst einmal auf dieser schiefen Ebene der Geschenkepolitik befindet, so kann man leicht folgern: da ein Preisaufschlag von 10 Prozent zu Gunsten der einen Gruppe von Lieferanten zulässig ist, warum nicht auch zu Gunsten einer anderen Gruppe? Und warum blos 10 Prozent, weshalb nicht unter Umständen 50 oder 100 Prozent? Und aus der Begünstigung der inländischen Lieferanten wird dann gar zu leicht die Begünstigung des Lieferanten; und damit ist man mitten in der schönsten Korruption. Wenn irgendwo, so sollte auf dem Gebiete der Verwaltungspraxis das principiis obsta gelten. Sonst kommt man allgemach zur vollständigen Trinkgelderwirthschaft.

Bei der Branntweinsteuernovelle tritt die Verschrobenheit unserer ganzen gegenwärtigen Wirthschaftspolitik ebenfalls mit vollendeter Deutlichkeit hervor. Wir haben eine Konsumsteuer auf Spiritus, d. h. eine Steuer, die von den Konsumenten zu bezahlen ist. Von dieser Konsumsteuer läßt man alljährlich etwa 40 Millionen Mark — die berüchtigte Liebesgabe — abfließen an eine Anzahl privilegirter Schnapsbrenner. Unter den so Begünstigten gibt es aber wieder verschiedene Grade. Dem Herzen des Fiskus am nächsten stehen die sogenannten landwirthschaftlichen Brennereien, die Kartoffeln brennen und die Rückstände auf dem eigenen Gute verfüttern. Wer dagegen Kartoffeln brennt und die Rückstände nicht im eigenen landwirthschaftlichen Betriebe verwerthet, sondern an andere landwirthschaftliche Betriebe abgibt, der ist des staatlichen Wohlwollens schon weniger würdig. Wer sich aber unterfteht, aus Melasse Spiritus zu erzeugen, der ist ein schlechter Kerl und muß durch Extradrennsteuern davon abgehalten werden, den Schooßkindern des Staats, den landwirthschaftlichen Kartoffeldrennereien, Konkurrenz zu machen. Das klingt schon beinahe nach der Chronik von Schilda. Aber es kommt noch viel besser. Neben der Verbrauchsabgabe besteht noch eine Maischraumsteuer, also eine Steuer vom Rohmaterial neben einer Steuer vom Fabrikat. Weshalb? Weil die Steuer vom Rohmaterial geringer ist als die Rückvergütung bei der Ausfuhr des Fabrikats. Die Differenz beträgt etwa 3—4 Mark per Hektoliter Spiritus. Das heißt: es besteht eine verschleierte Ausfuhrprämie. Nun könnte man — das wäre bereits schlimm genug —, wie es bei unserer Zuckersteuerreform geschah, die verschleierte Prämie in eine offene verwandeln. Die Branntweinsteuernovelle aber läßt die verschleierte Prämie bestehen und pfropft noch eine offene Prämie von 6 Mark darauf. Dabei ist aber noch obendrein so ziemlich alle Welt einig, daß trotz dieser gesteigerten Prämien der Export nicht wesentlich wachsen kann.

So ist unter der kombinirten Arbeit unserer findigen Bureaukratie und unserer unerschrockenen Schnapsbrenner allgemach ein Branntweinbesteuerungssystem entstanden, das wie ein wirrer Knäuel aussieht. Aber wie kann man eine rationelle Steuergesetzgebung erwarten, wenn man eine Regierung hat, die sich wie ein Rohr im Winde der Interessenpolitik hin und her bewegt.

Der gegenwärtige Schatzsekretär Graf von Posadowsky will gewiß das Beste, aber er steckt bedauerlicher Weise tief in den Vorurtheilen der Agrarier, so daß er gelegentlich selbst den abgedroschensten agrarischen Redensarten und den schlimmsten agrarischen Uebertreibungen zum Opfer fällt. Das trat bei der Diskussion über die Branntweinsteuernovelle einmal wieder drastisch zu Tage. Bekanntlich gehört es zu den ständigen Behauptungen unserer Vollblutagrarier, in England sei die Landwirthschaft todt, und besonders der Getreidebau mausetodt. Natürlich, wenn die deutschen Agrarier bei einem Zoll von 35 Mark per Tonne schon klagen, sie könnten nicht einmal die Produktionskosten herauswirthschaften, wie kann dann England, das keinen Getreidezoll hat, noch Weizen bauen! Das muß ja unmöglich sein. Dem entsprechend verglich denn auch der Herr Schatzsekretär die englische Landwirthschaft mit einem Kirchhof und erklärte wörtlich in der Reichstagssitzung vom 27. April: „Es ist leider wahr, daß eben in weiten Theilen der Landwirthschaft Englands die Ruhe eines Kirchhofs herrscht (Sehr richtig rechts!) . . . Das weiß jeder, der die Verhältnisse der englischen Landwirthschaft wirklich kennt. (Sehr richtig rechts!)" — Unter den „weiten Theilen" der englischen Landwirthschaft hat Graf von Posadowsky ohne Zweifel vor Allem den Körnerbau verstanden. Sehen wir uns nun einmal den Kirchhof etwas näher an. Großbritannien — zieht man England allein heran, so liegt die Sache für unsere Beweisführung noch günstiger — ist rund 88 000 englische Quadratmeilen groß, Deutschland rund 208 000 englische Quadratmeilen. Das Verhältniß von 88 zu 208 entspricht fast genau dem Verhältniß vom acre zum hectar (1 hectar = 2,47 acres), so daß man bei der Vergleichung der unter Kultur befindlichen Flächen, ohne eine Seite stark zu benachtheiligen, die Zahl der Hektare in Deutschland und die Zahl der acres in Großbritannien als äquivalent behandeln kann. Nun ergibt sich, daß in Großbritannien im Jahre 1894 und in Deutschland im Jahre 1893 (für 1894 liegen mir die genauen Zahlen noch nicht vor) bebaut wurden:

Mit Weizen:	1 927 962	acres resp.	2 045 000	hectar,
„ Gerste:	2 095 771	„ „	1 627 000	„
„ Hafer:	3 253 401	„ „	3 906 000	„

Man ersieht daraus, daß im Verhältniß zur räumlichen Ausdehnung der beiden Länder die für den Anbau von Weizen, Gerste und Hafer herangezogene Fläche in Großbritannien fast genau ebenso groß ist, wie in Deutschland. Würde man die durchschnittlichen Ernteergebnisse in Vergleich stellen, so würde sich ergeben, daß thatsächlich in Großbritannien verhältnißmäßig mehr Weizen, Gerste und Hafer produzirt wird, als in Deutschland. Besonders interessant ist dabei, daß in Großbritannien im Jahre 1894, gegenüber 1893, bei jenen Getreidearten die Anbaufläche auch absolut gewachsen ist, und zwar bei Weizen von 1 897 524 acres in 1893 auf 1 927 962 in 1894, bei Hafer von 3 171 756 acres auf 3 253 401, bei Gerste von 2 075 097 auf 2 095 771. Die Anbaufläche sämmtlicher corn crops zusammen wuchs von 7 655 739 in 1893 auf 7 854 974 in 1894, also um rund 200 000 acres in einem Jahre. Nebenbei bemerkt ist in derselben Zeit die Anbaufläche der green crops (Bohnen, Erbsen, Kartoffeln 2c.) von 3 286 906 auf 3 300 769 acres gewachsen.

Diese Entwicklung nennt der Herr Staatssekretär Graf von Posadowsky die „Ruhe eines Kirchhofs" und die agrarische Rechte ruft dabei „sehr richtig"! Ich habe mir, offen gestanden, die Ruhe eines Kirchhofs immer etwas anders vorgestellt. In Wirklichkeit liegt die Sache so, daß die englischen Großgrunddesitzer allerdings unter der ausländischen Getreidekonkurrenz auf das Schwerste gelitten haben und noch leiden; ihre Rente ist stark gesunken. Aber Landwirthschaft wird auch getrieben, wenn die Rente sinkt. Und

Digitized by Google

wenn sie nur tief genug sinkt und die Pachtpreise sich entsprechend ermäßigen, so können — wie das angezogene Beispiel lehrt — selbst englische Landwirthe, obwohl sie keinerlei Schutzzoll genießen, unter Umständen veranlaßt werden, den Körnerbau auszudehnen, statt ihn einzuschränken. Das weiß — um mit dem Grafen von Posadowsky zu reden — „jeder, der die Verhältnisse der englischen Landwirthschaft wirklich kennt."

Proteus.

Der neuere spanische Roman.

Die Litteratur eines Volkes, insbesondere die volksthümliche Litteratur, kann nur vollständig und richtig aus einer genauen Kenntniß des Volkes selbst dargestellt werden. Diese Kenntniß ist aber nur sehr mangelhaft aus Büchern zu erwerben, und auch der flüchtige Besucher wird uns sicher kein genaues Bild entwerfen können. Eine Geschichte des spanischen Romans, der vielleicht mehr wie alle anderen modernen Romane im Volke wurzelt, könnte nur von einem Spanier geschrieben werden, leider hat sich aber noch Niemand dort gefunden, der diese wichtige und schwierige Aufgabe unternommen hätte; wenn Leopoldo Alas, der vortreffliche Kritiker, uns diese Geschichte geben würde, welchen Dienst würde er seinem Vaterlande uno der ganzen litterarischen Welt erweisen! Es ist das unsterbliche Verdienst Taine's gezeigt zu haben, daß die Litteratur eines Volles nicht allein aus den schriftlichen Denkmalen derselben begriffen werden kann, und in seiner englischen Litteraturgeschichte hat er ein Vorbild gegeben, wie es gemacht werden sollte; freilich ist sein Werk nicht vollkommen und der schwächste Theil desselben, der die Litteratur der Gegenwart behandelt, zeigt, daß ihm die genaue Kenntniß des lebenden englischen Volkes doch abgeht. Aus allem diesem folgt, daß ich, der ich nur die litterarischen Quellen kenne, auch nur eine litterarische Zusammenstellung geben kann, die nicht vermag, den Gegenstand ganz in sein richtiges Licht zu stellen und erschöpfend zu behandeln.

Mit dem Roman steht gegenwärtig Spanien ganz sicher mit an der Spitze der neueren Litteraturentwicklung. Es ist das nicht zum ersten Male. Es hat schon eine Zeit gegeben, in welcher der spanische Roman die europäische Litteratur beherrschte. Es wird nothwendig sein auf diese alten Zeiten wenigstens mit ein paar ganz kurzen Worten zurückzukommen, denn die Litteratur der Gegenwart ist sonst kaum ganz zu verstehen.

Die Romane des 16. und 17. Jahrhunderts stehen ja überall in einer gewissen Verbindung mit den neuesten Erscheinungen. Für England ist das in jüngster Zeit von Jusserand und Walther Raleigh ganz schlagend nachgewiesen worden. Wir finden dort eine Entwicklung von dem alten Erzähler Thomas Nash an bis Defoe, Smollet und Fielding, bis Dickens und Thakeray, eine Entwicklung, die an keiner Stelle vollständig abreißt, und auch in Frankreich, ist, obwohl dieser Zusammenhang noch nicht hinreichend dargestellt wurde, derselbe unzweifelhaft vorhanden. Läßt sich nicht die dialektische Entwicklung der Liebe, wie sie sich schon in den alten Romanen von der Astrée und Mlle. de Scudéry ab bis Madame de Lasayette findet, in gewissem Sinne in der psychologischen Dialektik Bourget's wieder erkennen, von dessen Damen Gaston Deschamps die hübsche Bemerkung gemacht hat: „qu'elles ont le coeur si compliqué et l'esprit si simple?" Ist der Roman comique nicht reichlich so naturalistisch wie Zola und die Gauloiserie eines Theils der neueren Litteratur ist noch viel älteren Ursprungs.

Ebenso ist es in Spanien. Der alte spanische Roman hat seine Wurzeln im Volke; er ist naturalistisch in der besten Bedeutung gewesen und gerade hierin liegt auch der Hauptwerth der gegenwärtigen spanischen Litteratur. Bei Erwähnung der älteren Litteratur ist es ja natürlich der Don Quijote, der zuerst in den Sinn kömmt, aber er ist nur ein Werk unter sehr vielen. Schon der erste Ritterroman der Amadis hat bei allen europäischen Völkern eine sehr starke Wirkung hervorgerufen, in französischer und deutscher Sprache. Und er hat bis in das vorige Jahrhundert die bevorzugte Lektüre, besonders der vornehmeren Kreise, gebildet.

Er ist nun zwar nach den neuesten Forschungen höchst wahrscheinlich nicht in Spanien, sondern in Portugal entstanden, allein er hat sich von Spanien aus in alle Litteraturen verbreitet; das Buch hat noch heutigen Tages ganz merkwürdige Reize und ich will gestehen, daß ich es erst kürzlich mit dem größten Vergnügen durchgelesen habe. . . Die berühmte Tragikomödie von Calisto und Meliboea ist unter dem Namen der Celestina bekannter. Sie ist in dramatischer Form geschrieben und zwar in einer ganz ungeheuerlichen — sie hat 20 Akte, die aber nicht für die Bühne bestimmt waren; es ist eine dialogisirte Novelle, und es ist nun recht merkwürdig, daß diese Form noch heutigen Tages von Galdos nachgeahmt wurde. Frankreich, England und Deutschland haben auch die Celestina sehr bald nach ihrem Erscheinen in Uebersetzungen kennen gelernt und die Hauptfigur der Kupplerin findet sich nach diesem Vorbild in allen Litteraturen.

Die allergrößte Wirkung hat aber wohl der sog. Picareskeroman der Spanier gehabt, der Schelmen- oder Spitzbubenroman. Er beginnt mit dem berühmten Lazarillo de Tormes, dessen Autor heute noch unbekannt ist, der 1593 erschien. Die Zahl dieser Romane ist außerordentlich groß und ich muß mich begnügen, nur noch den Guzman de Alfarache von M. Aleman zu erwähnen, den uns der gute Aegidius Albertinus in einer unendlich langweiligen Bearbeitung vermittelt hat. Die große Wirkung dieser Romane auf die auswärtige Litteratur will ich nur an zwei berühmten Beispielen zeigen. Bei uns ist der Simplicissimus aus denselben hecausgewachsen und in Frankreich der Gil Blas von Lesage, und dieser hat den spanischen Ton so gut getroffen, daß bis in dieses Jahrhundert noch ein lebhafter Streit bestand, ob Gil Blas nicht von einem unbekannten Spanier geschrieben und van Lesage nur übersetzt worden sei.

Ueber die Verbreitung des Don Quijote, der ja für das nach der Bibel verbreitetste Buch gilt, brauche ich nichts weiter zu sagen, aber seine Wirkung auf die fremden Litteraturen war merkwürdigerweise geringer als die der anderen spanischen Romane.

Die erzählende Litteratur des 17. Jahrhunderts weist noch eine ganze Menge nicht unbedeutender Namen auf, aber es würde zwecklos sein, sie hier aufzuzählen — diese erzählende Litteratur hat noch das ganze 18. Jahrhundert beherrscht, — die alten Romane und Novellen sind in großer Anzahl immer neu gedruckt worden und zwar augenscheinlich zur Volkslektüre, nicht viel besser als die Volksbücher, die bei uns in Reutlingen „Gedruckt in diesem Jahre" herauskamen. Im 18. Jahrhundert ist nur ein einziges merkwürdiges Buch erschienen, der satirische Roman des Jesuitenpaters P. Isla, D. Gerundio de Campazos, zum ersten Male gedruckt 1758. Dieses Buch ist eine Nachahmung des Don Quijote, es beschäftigt sich aber nicht mit den Ritterromanen, sondern mit der Geistlichkeit und stellt die Unwissenheit und geschmacklose Art des Predigens der Klosterbrüder der Bettelorden in außerordentlich witziger Weise dar. Es ist, was Komposition betrifft, eine wahre Ungeheuerlichkeit, kulturhistorisch aber außerordentlich interessant. Der Haß der anderen Orden gegen die Jesuiten, der bei ihrer Vertreibung zu Tage trat, ist wesentlich durch dieses Buch hervorgerufen worden.

Sonst war das 18. Jahrhundert und die erste Hälfte des 19., was den Roman betrifft, eine Zeit trostloser Oede. Von den dreißiger Jahren ab war der spanische Roman eine Nachahmung mittelmäßiger französischer Romane; Eugen

Sue hatte einen nicht undedeutenden Nachfolger in D Wenzeslaus Ayguals de Izco gefunden und der historische Roman, wie er durch Walter Scott Mode wurde, aber mehr nach dem unmittelbaren Vorbild Alexander Dumas hat in D. Manuel Fernandez y Gonzalez einen sehr bemerkenswerthen Vertreter; er ist ein Schriftsteller von großer Kraft der Darstellung und von noch größerer Fruchtbarkeit, aber sein nachlässiger Stil, sein Haschen nach groben Effekten machen ihn doch mehr für Leihbibliotheken als für die Litteraturgeschichte werthvoll.

Eine epochemachende Wendung zum bessern ist aber erst durch das Auftreten einer berühmten Frau, der Doña Cecilia Böhl de Faber eingetreten, die unter dem Namen Fernan Caballero schrieb und auch allein unter diesem berühmt geworden ist. Sie hat mit einem Schlage die Novela von dem Konventionellen und der bloßen Nachahmung befreit und sie wieder auf die natürliche Volksbasis gestellt. Sie hat ihre Erzählungen „Novelas de costumbres", Sittenschilderungen genannt. Wenn es nur Sittenschilderungen gewesen wären, würden wir uns hier nicht damit zu beschäftigen haben; Fernan Caballero war aber ganz unzweifelhaft eine sehr bedeutende, ja man kann sagen eine große Dichterin; sie hat diese Sittenschilderungen in das Bereich der Kunst emporgehoben. Freilich zeigt sie noch eine gewisse Unsicherheit in der Wahl der Mittel, und ihre Komposition ist nicht immer zu loben, allein die Schärfe der Charakteristik, die Meisterhaftigkeit und Natürlichkeit der Sprache, die große Kunst der dramatisch gesteigerten Erzählung machen sie zu einer sehr bemerkenswerthen Erscheinung. Ich brauche nicht auf ihre einzelnen Schriften einzugehen, da dieselben in zwei Uebersetzungen, von denen die eine von Lemcke ganz ausgezeichnet ist, in Deutschland die größte Verbreitung gefunden haben. Wer La Gaviota und Clemencia gelesen hat, wird sie von ihrer besten Seite kennen; man nimmt an, daß sie in letzterem Roman die Geschichte ihrer zwei ersten nicht gerade glücklichen Ehen erzählt hat.

Fernan Caballero war eine überzeugte und kampfesmuthige Katholikin; dies tritt in allen ihren Erzählungen zu Tage und hat auch sicherlich zur Verbreitung derselben in Deutschland beigetragen. In einigen wenigen überwiegt die lehrhafte Tendenz die künstlerischen Intentionen so stark, daß sie recht unerfreulich sind, wie z. B. in Elia, es wäre aber sehr falsch, ihre Erzählungen mit den durchgängig untergeordneten sogenannten Tendenzromanen in eine Reihe zu stellen. Sie hat der Entwicklung des spanischen Romans zuerst die Wege gewiesen, auf denen er groß geworden ist. Sie hat ihm gezeigt, welche Schätze in der Darstellung des Lebens des spanischen Volkes zu heben sind, was ein gesunder Naturalismus oder Realismus ist — ich gebrauche diese Worte als gleichwerthig. — Es ist ein Aberglaube, daß der Naturalismus eine Erfindung der Neuzeit und insbesondere der neueren französischen sei, man hatte ihn nur ganz vergessen und außer Acht gelassen. Zola selbst sagt in einem Briefe an Flaubert: Je me moque comme vous de ce mot „naturalisme" et cependant je le répéterai parce qu'il faut un baptême aux choses pour que le public les croye neuves.

Und so finden sich auch in der französischen, englischen und vor allem in der alten spanischen Litteratur die naturalistischen Vorgänger in einer Fülle und einer „Natürlichkeit", die nichts zu wünschen übrig lassen. Aber der gesunde Naturalismus ist nicht ein solcher, der nur alle beliebigen Gegenstände oder Vorkommnisse des täglichen Lebens malt oder photographirt, sondern der, was er sieht und darstellt, zu dichterischer Höhe erhebt. Der Dichter der „naturaleza", wie Alas sagt, bildet sie nicht allein ab, sondern fühlt sie von innen heraus. Wäre die Darstellung nur eine äußerliche, so könnte sie ja unter Umständen ein Kunststück, selbst ein sehr schweres Kunststück sein, ein Kunstwerk wird sie aber sicher nicht.

Die Zahl der Romanschriftsteller in Spanien ist sehr groß, wenn auch der Umfang dieser Litteratur nicht den der englischen oder französischen erreicht. Ich werde diese Besprechung aber nur auf die hervorragendsten beschränken, obwohl noch mancher andere wie Martinez Barrionuero, Enrique Gaspar, José Matheu, José Ortiga Munilla, Jacinto Octario Picón, José de Castro, Salvador Rueda, Leopoldo Alas, und von Verstorbenen D. José Selgas, Antonio de Trueba, Miguel de los Santos Alcarez einer näheren Betrachtung werth wären. Von den groß-realistischen Neueren, die den neuesten Franzosen folgen, ist am besten zu schweigen. L. Alas nennt mit vollem Recht J. M. de Pereda und B. Perez Galdos, die beiden Säulen des Herkules der spanischen Novela; ihnen schließen sich würdig an: D. Juan Valera, Alarcón, Doña Emilia Pardo Bazan, Armando Palacio Valdés und wenigstens mit einem Werke der P. Luis Coloma.

Diese ganze glänzende Entwicklung beginnt mit den sechziger Jahren und es ist kaum ein Zufall, daß sie ziemlich genau an das Ende der Königin Isabella anknüpft. So wenig erfreulich die politischen Verhältnisse seitdem gewesen und sein mögen, so ist doch sicher, daß die freiere, wenn auch rauhe Luft das gesunde Wachsthum einer neuen Litteratur außerordentlich begünstigte.

Eine zuverlässige Geschichte der neueren spanischen Litteratur gibt es nicht; die von Huddard ist veraltet und nach der vernichtenden Kritik von Revilla auch nicht vertrauenswürdig, die Geschichte der Litteratur des XIX. Jahrhunderts des Augustiners Blanco Garcia ist zwar einigermaßen vollständig, aber die Urtheile sind befangen, schief und geschmacklos. Ein kritisches Journal gibt es nicht, die großen wenigen Revuen bringen nur dann und wann nicht sehr bedeutende Besprechungen, sonst ist die Kritik in den Feuilletons der Tageszeitungen zerstreut, die uns wenig zugänglich sind, und steht sehr stark unter der Herrschaft der Kameraderie. Spanien besitzt allerdings zwei sehr bedeutende Kritiker, Leopoldo Alas und D. M. Menendez de Pelayo. Alas ist scharf, aber immer treffend; aus seinen in verschiedenen Sammlungen vereinigten Schriften habe ich die reichste Belehrung geschöpft und ihn ausnahmslos höchst zuverlässig gefunden; Menendez ist der beste gelehrte Kenner der älteren Litteratur und zugleich ein geschmackvoller Schriftsteller; Doña Emilia Pardo Bazan hat in ihrem, leider nicht mehr erscheinenden Nuevo Teatro critico auch viel gutes gebracht, man ist aber im Wesentlichen auf die eigenen Nachforschungen angewiesen, die es dann leider nothwendig machen, auch recht viel Non Valeurs lesen zu müssen.

Don Pedro A. de Alarcón ist nicht mehr unter den Lebenden. Vor wenigen Jahren ist er nach langem Leiden gestorben. Die Krankheit hat die ganze Richtung seines Schaffens verändert, die alte, sonnige Heiterkeit ist einem schweren, tiefsinnigen, frommen Ernste gewichen und die letzten Jahre war er ganz verstummt.

Alarcón war vor Allem ein großer Künstler; seine Sprache ist in seinen besten Werken ein fein ciselirtes Werkzeug und alles ist in seinen bessern Erzählungen auf das feinste ausgearbeitet und auf den künstlerischen Effekt berechnet. Daher ist auch die Zahl seiner Werke nicht groß. In dem „Sombrero de tres picos", deutsch unter dem Titel: „Der Dreispitz" gut übersetzt, hat er ein Meisterwerk gestaltet, das zweifellos als eine der Perlen der spanischen Litteratur bleiben wird. Niemand hat Cervantes, in seiner besten Art, nicht nur nachgeahmt, sondern auch erreicht wie er; wenn die Erzählung unter den Novelas ejemplares stehen würde, hätte man sie sicher für eine der besten erachtet. Sie ist ein Prachtstück des altspanischen Humors; aber wie kein anderer in dieser Art ihn erreicht hat, steht sie auch einzig unter seinen Werken. El niño de la bola, deutsch unter dem Titel Marco Venegas übersetzt, kommt ihr einigermaßen nahe; die Schilderung des Volkslebens ist meisterhaft und der Held mit großer Lebenswahrheit gezeichnet; die Komposition hat aber nicht diese wundervolle Einheit und Geschlossenheit der kleineren Novela.

Alarcón's umfangreicher Roman: El Escandalo (Der

Skandal) ist in einem ganz anderen Geiste geschrieben; er fällt in seine zweite, fromme Periode. Er ist eine Illustration des Bibelspruchs: Wehe dem, durch den das Aergerniß in die Welt kommt, und zeigt uns die Folgen dieses Aergernisses in der ergreifendsten Weise. Er beginnt mit einer Generalbeichte, die der junge Held einem Jesuiten ablegt, ein merkwürdiges, aber sehr geschicktes Mittel der Expasition. Die streng katholische Gesinnung des Autors und sein moralischer Zweck treten aber nirgends so aardringlich zu Tage, daß sie den künstlerischen Genuß stören. Die Wirkung des Buchs ist eine sehr starke, und ich wundere mich, daß noch Niemand daran gedacht hat, es zu übersetzen.

Mit den Romanen, von denen ich nur: La Prodiga noch erwähnen will, ist aber Alarcón's künstlerische Bedeutung erschöpft. Seine Novelas cortas gehören, soweit sie nationalspanische Dinge behandeln, zu den besten ihrer Art, und seine Reiseschilderungen aornehmlich in Spanien sind ebenso anschaulich als glänzend geschrieben; die Erzählung einer Reise in das Alpujarragebirge bei Granada, in welche er die Erzählung des Aufstandes der Moriscas aerflochten hat, ist besanders heraorzuheben. Er hat uns auch den marokkanischen Krieg, etwas überschwänglich, doch höchst anschaulich erzählt, und besanders die Schilderung aon Land und Leuten gehört sicher zum Besten dieser Litteratur.

Don Juan Valera, jetzt Botschaiter in Wien, ist weitaus der älteste dieser ganzen Gruppe, und die Anfänge seiner schriftstellerischen Thätigkeit sallen wahrscheinlich etwas vor den Eintritt der ganzen neuen Entwicklung — ich sage wahrscheinlich, denn bei dem Mangel aller zuverläsigen bibliographischen Angaben ist es schwer hier etwas bestimmt festzustellen.

Valera ist mit seiner Erzählung: „Pepita Jimenez" schnell berühmt geworden, und dies mit aallem Recht. Die Fabel des kleinen Buchs ist einfach genug — ein junger angehender Geistlicher verliebt sich nach und nach in eine junge, auch etwas mysttisch angelegte Wittwe, sagt seinem Stande Valet und heirathet sie. Das vollzieht sich nun fast ohne äußere Begebenheiten, lediglich durch die psychatagische Entwicklung der beiden Hauptcharaktere. Aber mit welcher Feinheit und Kunst ist diese geschildert, wie glücklich ist die mystische Litteratur benutzt und ihre Einwirkung auf junge, unaerdorbene Gemüther dargelegt! Valera ist trotz des Anscheins des behaglichen Plauderns sparsam mit jedem Warte; er wendet Alles an, was zur Erreichung seines künstlerischen Zwecks nathwendig ist, aber nichts darüber. Und dieses ist auch in allen seinen späteren Werken sein Hauptvarzug. Wir haben keine Jugendwerke aon ihm, er hat sich nach bewegtem palitischen Leben erst in reiferem Alter der Novelle zugewendet, und so ist es auch der gereifte, überlegene, liebenswürdige Weltmann, der zu uns spricht. Seine Geschichten muthen an, als ob sie von einem solchen mit einem leichten, skeptischen Lächeln am Kamin erzählt würden, in einem leichten Konaersationston, und doch ist hier die Natur, anscheinend spielend, zur höchsten Kunst gewarden.

Valera ist Andalusier und alle seine Erzählungen sind nach Andalusien aerlegt — er kennt Land und Leute in- und auswendig und liebenswürdiger erscheinen sie bei keinem. In den „Ilusiones del Doctor Faustino" erzählt er uns mit wehmüthigem Humar den Schiffbruch aller Illusianen eines jungen, aermten Grundherrn; das Buch ist trotz seines prägnanten Lokalkolorits doch typisch für die Entwicklung der heutigen Jugend. Selbst diese seine längste Erzählung umfaßt nur 2 kleine Bändchen — in allen anderen: El comendador Mendoza, Doña Luz, Pasarse de listo (aielleicht: Zu gescheit sein) hat er sich auf den kleinsten Umfang beschränkt. Alle diese Geschichten zeigen die gleichen Varzüge, manchmal nur, wie in Doña Luz wirkt die übergroße Einfachheit der Erzählung etwas nüchtern. Daß Valera auch noch jetzt im Vollbesitz seiner Kraft ist, hat er erst aar ganz kurzer Zeit in dem reizenden Mährchen: La Buena fama (der gute Ruf) in der Revue España moderna gezeigt, das sich seinen früheren kleinen Mährchen würdig anschließt.

Der Jesuit P. Luis Coloma gehörte in seiner Jugend der besten Madrider Gesellschaft an, die er auch mit merkwürdig scharfen Augen beabachtet hat. Nach in jungen Jahren trat er in die Gesellschaft Jesu ein. Von Fernan Caballero persönlich in die Litteratur eingeführt, hat er eine Reihe frammer kleiner Erzählungen und Sittenschilderungen geschrieben, die theilweise recht hübsch sind, aber nicht ahnen lassen, welche unerbittliche Schärfe und Kraft der Darstellung ihm zu Gebote stehen. Sein Roman: „Pequeñeces" (Kleinigkeiten) ist auch wie eine Bombe eingeschlagen; über kein neueres Buch ist so aiel geschrieben warden — diese Gelegenheitsschriften bilden schon eine kleine Bibliathek. Aber es hatte auch noch Niemand gewagt mit so aollendeter Rücksichtslosigkeit die vornehme Gesellschaft zu schildern. Die unglaubliche Schärfe seiner Charakterisirung, die anscheinende Porträtähnlichkeit seiner Figuren hat natürlich Veranlassung gegeben nach den Originalen zu suchen und sie angeblich auch zu finden, abwahl der Autor jede Bezugnahme auf bestimmte Personen leugnet. Es wird aber nicht eine in unbestimmter Zeit lebende Gesellschaft geschildert, sondern die Hofgesellschaft zur Zeit König Amadeo's und der alfonsistischen Anfänge; natürlich wird der arme König nicht sehr freundlich behandelt, aber noch weniger die aornehme Gesellschaft, die ihn boykottirt. Die Weltdamen, die Peterspfennige sammeln und fromme Bazare arrangiren kammen sehr schlecht weg, und die Schilderung des Wohlthätigkeitsbazars und seiner Vorbereitungen gehört zum Glanzpunkt des Buchs. Weniger gelungen ist das etwas sensationsmäßig gehaltene Hineinspielen der Freimaurer. Daß die Heldin zuletzt, fast durch übernatürlichen Eingriff sich bekehrt, ist für den gewöhnlichen Menschen erstaunlich — die Schilderung ihrer ersten Periode ist zu wahr, und der Autor hat uns auch keine Regung ihrer Seele gezeigt, an die die Bekehrung anknüpfen könnte. Es ist unmöglich bei dieser Schilderung der aornehmen Gesellschaft nicht an die Romane Gyp's zu denken, die ja theilweise, wenn auch frivole Meisterwerke sind — für das Werk eines Jesuiten eine allerdings erstaunliche Parallele.

Seit diesem Meisterwerk hat der P. Colama nur ein paar fromme Erzählungen geschrieben, und es ist aielleicht nicht uninteressant, mit der neuesten seiner Erzählungen Bekanntschaft zu machen. Sie führt den Titel: „Per un piojo" („Durch eine Laus) und die Geschichte ist nun folgende: Eine Dame in der Praainz hat eine eitle Tochter, die als sehr weltlich und aon schlechtem Charakter geschildert wird, und sie hat eine entfernte Verwandte, die ein Tugendmuster und aoll Frömmigkeit ist, bei sich aufgenommen. Nun kommt ein junger liebenswürdiger vornehmer Mann in das Städtchen, der natürlich aon Jesuiten erzogen ist, und macht bei dieser Dame Besuch. Die Verwandte ist nicht anwesend, weil sie in der Kirche bei der Kammunion ist; sie kommt aber während der junge Mann noch anwesend ist und hat in der Kirche eine alte Frau, die ohnmächtig geworden ist, in ihren Armen aufgefangen und bei dieser Gelegenheit ist ihr eine Laus irgendwo sitzen geblieben; aan ihrer unfreundlichen Cousine wird diese Laus bemerkt, der junge tugendhafte Mann nimmt aber die Laus, sabald er sie sieht, wickelt sie in ein Papier und steckt sie in sein Partemannaie ein, und die Geschichte geht damit aus, daß er das junge tugendhafte Mädchen heirathet und im Hochzeitsschmuck, in der herrlichsten Weise gefaßt, prangt in der Mitte die Laus.

(Zwei weitere Artikel folgen.)

F. a. Stauffenberg.

Eine Osterwanderung im Elsaß.

Die Deutschen sind in Sprachsachen das saklichste Volk der Welt. Elsaß-Lothringen haben sie zurückerodert; ob sie aber „der Elsaß“ oder „das Elsaß“ sagen wollen, darüber werden sie sich sicher in Ewigkeit nicht einigen. Ein volles Vierteljahrhundert hat daran nichts geändert.

In Elsaß selbst hat dieses Vierteljahrhundert an den sprachlichen Verhältnissen zum Glück sehr viel geändert. Vor allem in Straßburg. Der Schreiber dieser Zeilen kam damals, vor 25 Jahren, noch sehr jung, zum ersten Mal nach Straßburg und erinnert sich, daß die Stadt einen durchaus fremden und welschen Eindruck auf ihn gemacht hat. Heute wird die Stadt den Deutschen bei jedem Schritt deutsch anheimeln. Die Waschkähne auf der Ill er und hie und da ein französisches Barett auf einem alemannischen Dummenjungenkopf sind so ziemlich das Einzige, was noch an Frankreich erinnert.

Am deutschesten sind natürlich — wenige Ausnahmen abgerechnet — die Wirthshäuser. Ich aß im Bratwurstglöckle zu Abend, und außer der deutschen Sprache „imponirte“ mir hier noch ein anderer Ausdruck des Deutschthums. In dem Saal aßen viele Offiziere und Einjährige, und so oft ein Offizier den Raum betrat, schnellte es von allen Seiten derartig schnurstracks in die Höhe, als ob der Eintretende auf den Knopf eines geheimnißvollen Uhrwerks getreten wäre. Mir lief dabei jedes Mal ein patriotischer Schauder den Rücken hinunter; ich dachte:

„Lieb Vaterland magst ruhig sein,
Fest steht und treu die Wacht am Rhein.“

Jedenfalls ist Straßburg ebenso deutsch wie Metz heute noch französisch ist. In Metz kann man die Beobachtung machen, daß nicht die Deutschen die Franzosen germanisiren, sondern daß umgekehrt die Deutschen zu halben oder ganzen Franzosen werden. Die Franzosen haben selber schon mit großem Selbstbewußtsein auf diese Thatsache hingewiesen. Die Deutschen sind eben eine sehr — docile Nation.

Meine Osterwanderung ging von Molsheim im Unterelsaß aus und endete in Thann an der südöstlichen Ecke des Landes; sie ging, im Großen und Ganzen, so weit die elsässer Rede geht. Die Vogesen, für die Touristen sonst die Hauptsache, ließ ich zwar nicht links, aber rechts liegen. Mir ging es wie dem Riesenfräulein des benachbarten Reideck; ich fand unten so viel zappeliges und krappeliges, das mir alles viel interessanter vorkam als alle Felsen und Burgen auf den Bergen, wo ohnedies die Riesenfräulein längst ausgestorben sind.

Wenn einer ein Land durchwandert und studirt, so wird das Ergebniß seiner Beobachtungen nicht nur nach seiner Persönlichkeit, sondern auch nach seinem Herkommen ein verschiedenes sein. Denn alle Beobachtung ist, ob wir uns dessen bewußt werden oder nicht, mehr oder weniger Vergleichung. Wer aus Baden kommt, wird Elsaß mit anderen Augen ansehen, als wer aus Hinterpommern oder Ostpreußen kommt. Der letztere wird viele Züge als spezifisch elsässisch auffassen, die doch nur süddeutsch sind. Im Allgemeinen kann man sagen, daß ein tieferer Blick dazu gehört, das mit dem Heimischen Uebereinstimmende, als das davon Verschiedene heraus zu sehen.

Das Uebereinstimmenste zwischen Elsaß und dem gegenüberliegenden alemannischen Baden ist die Sprache. Der Dialekt ist beiderseits fast aufs Haar derselbe. Er schien mir nur im Munde der Elsässer, wenigstens innerhalb des Bürgerstandes, weicher und geschmeidiger, was bei Organen, die sich schon seit mehreren Generationen her im französisch sprechen geübt haben, leicht erklärlich fällt. Und wie man beiderseits dieselbe Sprache spricht, so singt man auch dieselben Lieder. In Egisheim traf ich es, wie am Abend die jungen Leute des Ortes, Burschen und Mädchen, vor dem Dorfe lustwandelten, genau wie in Schwaben; sie fangen zuerst „Preisend mit viel schönen Reden“ und dann „Heinrich schlief bei seiner Neuvermählten“.

Neben dieser Uebereinstimmung in der Hauptsache gibt es aber Verschiedenheiten genug. Schon in der äußeren Physiognomie weichen Baden und Elsaß weit von einander ab. Und zwar hat dieser abweichende landschaftliche Charakter mancherlei Ursachen. Eine davon ist die Verschiedenheit der Bodenkultur. Elsaß hat wohl zehnmal soviel Weinbau als Baden und macht deshalb am Gebirge hin einen weniger frischen, man könnte sagen einen weniger deutschen Eindruck; es nimmt sich heißer, südlicher aus. Und so machen auch die begrenzenden Gebirge der beiden Länder, der Schwarzwald einerseits und die Vogesen andererseits, einen verschiedenartigen landschaftlichen Eindruck. Ueber dem einen Gebirge geht die Sonne auf, über dem andern geht sie unter. Die Beleuchtungs- und Farbenwirkungen sind deshalb drüben ganz andere als hüben. Ein Sonnenuntergang in Elsaß muß das deutsche Auge aufs Höchste überraschen. Ich habe einen besonders schönen Fall beobachtet. Der Himmel erschien hell blaugrün. Lange Wolkenstreifen spielten zwischen dem hellsten Orange und dem dunkelsten Purpur, und die Berge darunter standen in einem so starken violetten Lichtschein, wie man ihn nur in Italien für möglich hatten würde. In Baden sind solche Farben undenkbar. Wenn die Sonne über dem Schwarzwald aufgeht, so wird fast immer das ganze Gebirge in ein einförmiges graugetöntes Silberlicht getaucht erscheinen. Das ist deutscher Lufton.

Natürlich bedingt auch die Gestalt der menschlichen Wohnorte die Physiognomie der Landschaft. Die elsässer Orte erscheinen viel zusammengepackter und geschlossener als die badischen. Sie sehen alle viel mehr nach Städten aus, wenigstens die am Gebirge hin.

Im Innern der Orte muß einem, der aus Baden oder Württemberg kommt, Eines vor Allem auffallen: die viel geringere Anzahl von Wirthshäusern. Orte, die in Baden wenigstens ein Dutzend aufwiesen, haben in Elsaß deren kaum drei oder vier. Langherausgestreckte, verlockende Wirthshausschilder sieht man hier vollends fast gar nicht. Und dem Aeußern entspricht das Innere. Während sonst in Süddeutschland, besonders aber im alemannischen Baden, die Wirthsstuben die volle Behäbigkeit und Behaglichkeit einer besseren Familienstube aufweisen, sehen diese elsässer Kneipen sehr kahl und ungemüthlich aus. An langen, sehr schmalen Tischen stehen meistens nur Schrannen oder lehnenlose Hockerstühle. Das Ganze tädt kaum zum behaglichen Verweilen ein.

Man sieht hier deutlich den französischen Einfluß. Jedermann baut Wein und hat ihn im Keller. Und wenn auch die Elsässer, wie sie selber versichern, ebenso manndare Trinker sind wie ihre anderen deutschen Brüder, so sind sie doch viel weniger Wirthshaushocker. Das Beste trinkt der Mann zu Haus Im Wirthshaus trinkt er nur, gleichsam im Vorübergehen, ein Glas Bier oder einen kleinen Liqueur. Es ist dies französische Art, die man offenbar, wie alles französische, für vornehmer empfunden hat, als die ursprünglich eigene. Ich traf auf meiner langen Wanderung nur einmal eine gemüthliche Wirthhausgesellschaft beisammen, in der Krone zu Dambach.

Dambach ist einer der ersten Weinorte im Elsaß; die Weinkultur ist daselbst fortgeschrittener als irgendwo. Und die Krone ist ein altehrwürdiges, vornehmes Haus von ungeheurem Umfang, mit ganz monumentalem Treppenaufgang. Ich kam von Oberehnheim her, wo ich dem Landeskind Thomas Murner zu Ehren, der mir in manchen Stücken lieber ist als der Doktor Martin Luther, einen Schoppen rothen Ottrotter getrunken; aber ich hatte so manche Kirche und Kapelle unterwegs besucht, zuletzt die Sebastianskapelle auf dem Berg vor Dambach, wo ein großes Schnitzwerk zu sehen ist, und nirgendswo wird man bekanntlich durstiger als in den Kirchen. Ich beschloß also, an der stattlichen Krone zu Dambach nicht vorüberzugehen. In der großen saalartigen Stube, die diesmal die deutsche

Digitized by Google

Wirthshausbehäbigkeit nicht entbehrte, saß der Wirth mit verschiedenen Ortsgästen beim Kaffee. Er erhob sich bei meinem Eintritt sofort, grüßte mich französisch, lud mich aber auf gut alemannisch ein, an dem Tisch der Herren Platz zu nehmen.

Der Gruß ist durch ganz Elsaß immer französisch, am ausschließlichsten bei solchen Leuten, die nicht französisch können. Man muß sich hüten, daraus falsche Schlüsse zu ziehen. Es ist nichts mehr und nichts weniger als eine ganz gedankenlose Gewohnheit der Leute, die ja auch in Baden und der Pfalz schon Sitte war. Der Elsässer ist eben gerade darin recht ein Deutscher, daß ihn das Fremde vornehmer dünkt als das Eigene, und daß er den Deutschen deutsch zu grüßen für unhöflich hielte. Also nicht zum Trotz grüßen sie französisch, wie man zu glauben versucht sein könnte, sondern um einen erst recht zu ehren.

Und nicht nur dem Franzosen gegenüber fehlt es dem Elsässer an richtigem Selbstbewußtsein; er ist heute einem gelassen Deutschthum gegenüber in derselben Lage. Der junge Elsässer, der sich um die deutsche Sprache bemüht, verfährt nicht wie der gebildete Schwabe und Bayer; er entwickelt die reinere und gewandtere Umgangssprache nicht aus seinem angeborenen Dialekt heraus; er lernt einfach norddeutsch und nennt närrischer Weise seine eigene Sprache „platt".

Ich komme zu meinen „Hämmetu" zurück, zu meinen Tischgenossen in der Krone zu Dambach, die aber nichts weniger als schafsmäßig aussahen.

Sie sprachen übrigens Politik, und sie zogen mich, obwohl ich mich dagegen wehrte, auf die liebenswürdigste Weise mit hinein. Sie äußerten sich durchweg maßvoll und billig. Daß sie durch ihre Zugehörigkeit zu Deutschland nichts verloren hätten, betonten sie selber, und als einer hinzusetzte: „aber au nix g'wonne", lächelte er dazu spitzbübisch, als ob er sein „nix" selber nicht allzu wörtlich nähme.

Ich machte darauf aufmerksam, welchen unberechenbaren Aufschwung gerade diese Gegend nehmen müßte, wenn die Weinausfuhr nach dem Reiche in dem Maße zunehme wie seither, indem ich behauptete, daß das Land bei einer wirklich rationellen Kultur wohl den sechsfachen Betrag liefern könnte. „Ja", meinte einer, „wenn man den Wein machte wie die Pfälzer, aus Zucker und Wasser. Und von der Ausfuhr brauchte ich auch nicht mit so großen Worten zu reden, werde doch den Elsässern im eigenen Lande von ‚dene Kaibe Pfälzer' Konkurrenz gemacht." Doch ein Anderer meinte: Das sei so schlimm nicht. Die Elsässer seien nicht so dumm. Auch die Schwaben kaufen von Jahr zu Jahr mehr im Elsaß. „Nur die Preuße suffe lieber Zuckerwasser als Wi."

Verschiedenes, was die Herren auf dem Herzen hatten, kam nach und nach heraus. Eine große Ungerechtigkeit nannten sie den Diktaturparagraphen. Er sei für Elsaß ganz gewiß nicht nöthig. Einer meinte, nicht ohne Ironie: Die Elsässer deutsch zu machen, das werde doch keine so große Kunst sein. Sie seien es ja alle Zeit schon gewesen. Jedenfalls hätten sie viel Anlage dazu; sonst hätten sie nicht durch zwei Jahrhunderte französischer Herrschaft unversehrt ihre deutsche Sprache bewahrt. „Wenn Ihr Pfälzer", rief mir einer zu, „an unserer Stelle gewesen wäret, Ihr wäret inwendig und auswendig zu Franzosen geworden."

Ich mußte dem Mann leider heimlich recht geben.

Auch die innere Politik kam zur Sprache. Frankreich sei eben ein freieres Land. Doch dem widersprach der Kronenwirth: Damit sei es gar nicht so weit her. Das Anarchistengesetz enthielte ja unerhörte Paragraphen. Und damals wäre kein Schrei der Entrüstung durch Frankreich gegangen, wie wir das jetzt in Deutschland erlebten der Umsturzvorlage gegenüber, die allem Anscheine nach nicht durchginge. „Das watte Gott", rief ich, und die Herren lächelten.

Und da haben wir uns nun, der vorausgegangenen Bemerkung zum Trotz, recht lang und behaglich im Wirthshaus aufgehalten. Machen wir es also umgekehrt wie die guten Christen, und wenden uns endlich vom Wirthshaus zur Kirche. Es lohnt sich hier zu Land.

Wir treffen hier auf einen neuen Unterschied zwischen Baden und Elsaß. Baden hat hundertmal so viel Wirthshäuser und schönere Wirthshäuser als Elsaß, aber Elsaß zehnmal so viel alte Kirchen, die alle ganz hervorragende Kunstdenkmäler sind. Man muß im Elsaß wandern, um zu erfahren, was die Franzosen alles auf dem rechten Rheinufer zerstört haben. Doch die Thatsache der Kriegsverheerungen erklärt nicht allein den berührten Unterschied zwischen Baden und Elsaß. Elsaß war von vornherein viel reicher. Es besaß durch alle Jahrhunderte eine viel höher entwickelte Kultur als Baden. Man braucht nur Colmar und Freiburg mit einander zu vergleichen. Beide waren, bürgerlich betrachtet, immer gleich bedeutend; aber Colmar besaß vom 15. ins 16. Jahrhundert eine blühende Kunstschule, Freiburg bezog seinen Bedarf aus Colmar.

Die kirchlichen Architekturdenkmäler des Elsaß gehen bis in die frühesten Jahrhunderte zurück. Der schönste reinromanische Dom steht in Rosheim. Er ist, namentlich äußerlich, von überraschender Größe und Schönheit. Man weiß nicht, was man daran mehr bewundern soll, die Kühnheit und Sinnigkeit seiner skulpturalen oder den Reichthum und die Feinheit seiner rein konstruktiven Ornamentik.

Von Rosheim machte ich einen Abstecher nach Ebermünster, dem uralten und berühmten, auch mit der Odiliensage eng verknüpften Benediktinerkloster. Hier hat nun längst die finstere romanische Architektur dem Renaissancestil Platz gemacht. Der aufgeklärteste katholische Orden hat auch den lichtesten und modernsten kirchlichen Stil am meisten angewandt und ausgebildet. Zuvorgethan haben es ihm nur noch die Jesuiten, die ja nicht weniger modern sind, schon durch den militärischen Geist, der sie belebt. Ich hoffe, daß die deutschen Fürsten bald einsehen werden, daß die Jesuiten im neuen Deutschen Reiche nachgerade sehr zeitgemäß sind. Friedrich der Große hat ja ähnlich gedacht.

Die bedeutendsten gothischen Denkmäler des Elsaß findet man, von Straßburg abgesehen, in Schlettstadt, Colmar, Rufach und Thann. Schlettstadt und Colmar besitzen jedes eine ganze Anzahl beträchtlicher Denkmäler dieses Stiles und in dem kleinen Rufach verdient außer der Kirche wohl ein Dutzend Renaissancebauten unsere Bewunderung. Dieses Nest ist ein Nürnberg im Kleinen. Besonders könnten die Architekten hier lernen, wie man die Schönheit in der Einfachheit ausdrückt.

Das Schönste hatte ich mir bis zuletzt aufgespart, die Theobaldskirche zu Thann. Größere und gewaltigere gothische Münster gibt es viele; aber etwas reizenderes und anmuthigeres, das bei aller Zierlichkeit groß ist, etwas in seinen Grenzen reicheres und in seiner Art vollendeteres kann man sich nicht leicht denken.

Als ich von Thann nach Mülhausen fuhr, erlebte ich eine kleine Eisenbahnscene, die auch im übrigen Deutschen Reich nicht leicht denkbar ist, besonders nicht in den katholischen Provinzen Preußens. Ein schon ältlicher katholischer Priester und eine hübsche Frauensperson in den mittleren Jahren stiegen zusammen mit mir in eine Wagenabtheilung.

Ehe ich weiter erzähle, ein Wort über den katholischen Priester des Elsasses im Allgemeinen. Er ist zweifellos die französischste Erscheinung, die einem im Elsaß entgegentritt. Er trägt nicht nur bis ins kleinste die französische Tracht, man hört ihn auch in der Oeffentlichkeit nur französisch sprechen. Daran scheint mir aber die deutsche Politik die Hauptschuld zu tragen, die an der Straßburger Universität zwar eine protestantische, aber keine katholische Fakultät errichtet hat und sich um die Erziehung des katholischen Klerus allem Anschein nach gar nicht kümmert. Von allen Fehlern, die die deutsch-reichsländische Politik und Verwaltung schon begangen haben, scheint mir dieser der größte.

Mein priesterlicher Nachbar zwischen Thann und Mülhausen sprach einstweilen weder deutsch noch französisch. Er saß still, mit gefalteten Händen, wie im Gebet. Sein Ge-

sicht hatte den Ausdruck der völligen Ergebung in den Willen Gottes. Er hätte gar nicht priesterlicher aussehen können. Aber das Aeußere kann täuschen. Der Frieden seiner Seele mußte doch nicht ganz ungetrübt sein. Denn seine Begleiterin, die ihm halbwegs den Rücken kehrte und ihr kokettes Stumpfnäschen und ein höchst geärgertes Gesicht zum Fenster hinauswandte, erweckte die Vermuthung, daß man sich kurz zuvor gezankt hatte.

Lange saßen sie so in stummem Trotzen. Einmal aber raffte sich der Priester aus seiner tiefen Ruhe auf. Er nahm aus der umgehängten Ledertasche ein schweres Portemonnaie hervor und aus dem Portemonnaie eine Geldrolle, die er der Erzürnten hinhob. Diese machte einen abwehrenden Ruck und warf ihm einen Blick zu, über den jeder andere als ein Priester erschrocken wäre. Der Mann in der Soutane aber legte ganz ruhig die Geldrolle in das Portemonnaie und das Portemonnaie in die Ledertasche. Dann saß er wieder ruhig wie zuvor. Nicht der leiseste Zug in seinem Gesichte verrieth eine innere Unruhe, aber auch nur ein Nachdenken, ein Ueberlegen. Doch nach einer Weile griff er von neuem in seine Tasche. Und nun zog er mit dem ersten noch ein zweites dickes Portemonnaie heraus. Diesem entnahm er ein Zwanzigmarkstück und bot es der erzürnten Schönen. Als sie sich nicht rührte, legte er es ihr ruhig in den Schoß. Hier ließ sie es eine Zeit lang liegen, bis es bei einer Bewegung zu Boden zu fallen drohte. Da nahm sie es, stopfte es in ein winzig kleines Geldbeutelchen und steckte dieses in die Tasche. Gesprochen wurde zu all dem nicht ein Wort. In Mülhausen stiegen sie vor mir aus, der Priester half der Dame höflichst einige Gepäckstücke aus dem Wagen nehmen, dann gingen sie mit leichtem Gruß in verschiedener Richtung auseinander.

Von allen elsässischen Städten ist Mülhausen am meisten französisch geblieben. Das gemeine Volk spricht zwar auch hier deutsch; es kann eben nichts anderes. Aber den Vornehmen hört man überall französisch sprechen. In den Buchläden liegt lauter französische Litteratur. Dies pflegt aber auch in anderen Städten des Deutschen Reiches mehr oder weniger der Fall zu sein, und also brauchen wir uns in Mülhausen nicht übermäßig darüber zu wundern und zu entrüsten. Ueberhaupt könnten die Elsässer den deutschen Vaterlandspredigern gar oft erwidern, daß sie nur einstweilen vor ihrer eigenen Thüre kehren sollen.

Mannheim. Benno Rüttenauer.

Rudolf Weyr.

Keine Kunst ist in Oesterreich so durchaus heimatberechtigt, wie die Plastik. Denn sie ist eine katholische Kunst; der Schmuck der Kirchen mit Heiligen und mit Standbildchen der göttlichen Personen leiht ihr immer neue und willkommene Aufgaben. So ist sie denn beispielsweise in Tyrol geradezu national. Sie wird in dem bequemsten und gelegensten Material, in Holz, handwerksmäßig geübt; eine überlegene Begabung wird sich aber auch hier zu bethätigen wissen, und so fand man denn, als das Land für die Kunstforschung entdeckt ward, in entlegenen Dorfkirchen erstaunt Meisterstücke der Holzbildnerei. Genannt werden der Meraner Pendel; neuerdings hat sich Hermann Klotz in Wien auf diesem Gebiete einen großen Ruf gemacht. Auch die Anfänge Heinrich Natter's, der sich mit dem Züricher Zwingli, dem Innsbrucker Hofer auf Berg Isel einen Rang unter den Bildnern in jener Zeit erstritten, liegen hier.

Die kunstmäßige Plastik aber lag in Wien lange im Argen. Nicht als hätte es jemals an Begabungen dafür gemangelt. Man muß überall und sorgfältig Umschau halten, ehe man einem stärkeren und ursprünglicheren Können begegnen wird, als Rafael Donner es besaß. Aufträge fehlten; erst mit der Stadterweiterung kamen sie. Auch da nicht ohne den Nachtheil, daß es im Grunde einen einzigen Besteller gab, dessen Bedürfnisse, dessen Geschmack nun unbedingt entschieden — den Staat. Eine Anleitung und Unterweisung gab's nicht. Die Akademie beharrte in ihrer steifleinenen Antike. Erst mit dem Auftreten einer glänzenden Lehrkraft in Cäsar Haard's besser. Er selber fand nichts Rechtes zu thun; höchstens in der mustergültigen Ausstattung der österreichischen Münzen spürt man seinen Geist. Aber er befruchtete und unterwies. Er brach mit dem Klassizismus; er deutete auf die Franzosen, überhaupt auf die Modernen hin. So hat er denn auf alle Einfluß geübt, auf den genialischen Porträtisten Tilgner, auf Tautenhayn wie Kundmann; zunächst und am längsten auf den Mann dessen wir uns heute gern berühmen, auf den wienerischsten unter unseren ausgereiftesten Meistern, auf Rudolf Weyr.

Er ist ein Wiener und zwar aus jener Gegend, wo dies sinnenfrohe, lebendige und bewegliche Geschlecht am echtesten aufwächst und gedeiht: dem Lerchenfeld. Aus den untersten Schichten des Volkes entstammt er und seine Jugend hat Bilder und Eindrücke empfangen, so gräßlich, daß sie jeden Anderen für immer mit Grauen verfolgen müßten, nur diesen Menschen von unverwüstlicher Lebenslust und Lebensfreude nicht. Ihm war Cäsar nicht nur der Meister, er war ihm ein stets hilfsbereiter Freund, der ihm über schlimme Fährlichkeiten hinweghalf. Und seinen Einfluß meint man in Einem äußerlich noch heute nachweisen zu können: in der Vorliebe Weyr's für das Relief, so begreiflich beim Jünger des Siempelschneiders und Medailleurs. Freilich ist hier noch zweierlei zu veranschlagen: einmal der Zwang — er machte eben auch, was man von ihm begehrte, und erfüllte es dann nur mit seiner ganzen Persönlichkeit. Sodann der starke malerische Zug in ihm, der ihn lange zwischen beiden Künsten schwanken, sich dann auf dem Grenzgebiete Beider am wohlsten fühlen ließ. Hier kam ihm alles entgegen: seine eminente Technik, die sich Schwierigkeiten aufsucht aus dem Gefühle, sie mühelos lösen zu können, seine quellende Phantasie, seine unsägliche Farbenfröhlichkeit. Eine Zahl sei angeführt, die beredt ist: der Mann, der im 48. Lebensjahre steht, hat bis heute 300 Zwickel gemacht! Und nicht einer darunter ist handwerksmäßig, nicht einmal hat er sich nach wiederholt. Er liebt den Raum, den er zu füllen wie zu beleben weiß. Und seine Kunst fühlt sich durch keine Aufgabe gedrückt, die man ihm stellen mag: er weiß, sie kommt schon durch sich zu ihrem Rechte und zur Geltung. So besitzt ein reicher Kunstfreund einen kostbaren florentiner Rahmen und wünscht von ihm ein Relief, das ihn hübsch und gefällig fülle. Innerhalb weniger Stunden entsteht aus diesem Anlasse eine seiner liebenswürdigsten Kompositionen: „Mädchen, Amor die Flügel beschneidend." Es hat, beim Erwachen, das lose Bübchen im Belte gefunden und knipst ihm die Schwingen weg — wohl damit es nicht weiderum fortflattere. Der lockere Junge duldet mit wehleidiger Ergebenheit. Das Ganze ist wienerisch bis zum Antiken. Der Künstler aber wird sich dabei des Sinnes jenes Ausspruchs bewußt: alle Kunst muß einem Zwecke dienen.

Zuerst ward er viel genannt anläßlich des Huldigungsfestzuges, den die Stadt Wien dem Kaiserpaare zur silbernen Hochzeit gestiftet. Aehnliches hat man vordem wie nachher oft versucht; nie mehr in solcher Schönheit gesehen. Denn keine Reihe der Jahre kann das Erinnern dieses einzigen Bildes demjenigen tilgen, der es miterlebt. Die ganze Stadt war dienstbar dem Genius Eines, der sich nicht genug thun konnte in Farben und Gestaltungen: Hans Makart's, eines echten Kunstmenschen, wie man sie seit der Renaissance nicht oft erlebt. Sein Stern erblich mählig: seine Bilder zerbröckeln und über ein Kurzes wird nichts mehr von ihm zeugen, wenn nicht die Banquets, die seinen Namen tragen und die hohe Blüthe des Wiener Kunstgewerbes in seinen Tagen, das überall unter dem Banne seines Geschmackes stand, und das nun auch schon im Niedersteigen erscheint. Damals dienten ihm Alle willig: Weyr

Digitized by Google

ordnete eine der schönsten Gruppen: den Jagdzug. Dann kam seine zweite Etappe: der Bacchantenfries am neuen Burgtheater. Als er ousgestellt ward, da äußerte ein „Kenner", das sei ein „Wandeldogen" — sie würden sagen: ein Neuruppiner Kunstwerk. Mon urtheilt heute anders. Es ist eine unsägtiche Bewegtheit in der ganzen Arbeit; ein Triumphzug des Lebens zieht jauchzend und in Freudigkeit vorüber; es ist seldstherrlich geworden im Dienste des Gottes, der jede Lust entdindet und dem man nicht anders huldigen darf, nur im Jubel des Herzens und mit dem Getöne rauschender Musik. Vielleicht der vornehmste Schmuck des neuen Burgtheaters ist dieser Fries, der leider nur so himmethoch hängt, daß ihn auch das beste Auge undewaffnet nicht in seiner ganzen Schönheit, in seinem gonzen Reichthum an seinen und sinnoollen Einzelzügen wahrnehmen konn. Von da ad wußte man, was man an Rudolf Weyr habe: da man ihn nicht mehr destreiten konnte, so sond man rasch ein Schlagwort, ihn im gewissen Sinne unschädtich zu machen. Man ließ ihn im Relief gelten, leugnete aber seine Fähigkeit, ganz tosgelöst oom Hintergrunde, vollkommen im Raume zu arbeiten. Und so war es ihm dann dis heute nicht vergönnt, ein Denkmal zu schaffen, den letzten höchsten Ehrgeiz eines Bildhauers defriedigt zu sehen. An fast allen wichtigeren Wettdewerden der letzten Johre that er mit, mit einer heillosen Regelmäßigkeit bekom er den zioeiten Preis und nur durch ein Kompromiß, daß man Kundmann das Monument, ihm die Reliefs überlrug, konnte er sich deim Grillparzermanument dethätigen. Die Hauptfigur, ziemtich grämelnd und unglücklich in ihrer longweiligen Seßhostigkeit, wird dem Staatshämorrhoidarius Grillparzer gerechter, ols dem Dichter; die Flügel, welche das Bildwerk umgeben, wirken wie eine monumentate spanische Wand, — nicht sehr erhebend. Die Reliefs aber sind ganz außerordentlich.

Es sind ihrer sechs und sie deuten so ziemlich den Gedankeninholt der Dramen Grillparzer's aus, die des Fortlebens am gewissensten, des allgemeinen Verständnisses am sichersten sind. Immer und mit einer Ausnahmr ergreifen sie mit sicherem Interesse den Augendlick, der zugleich den plastischen wie den seelischen Höhepunkt des Dramas dezeichnet. „Die Ahnfrau" erscheint entschwedend Jaromier, dem die Höscher ouf den Fersen sind, am Sarge Bertha's. Es ist was Geisterhoftes, die Schauer des Uebersinnlichen sind im Ganzen. Medtta nimmt Adschied aon Sappha; während Phaon schon mohnend an ihre Hand rührt, schmiegt sie sich zum letzten Male on den Busen der großen Freundin, der die Züge der besten Sappho, die wir mindestens uns denken können, dem sie noch ous der Zeit ihrer aollen Kroft her aertraut ist, der Wolter getiehen sind. Und wohl gebührt der Künstlerin nach ihren Verdiensten um seine Wiederauferstehung ein Platz am Denkmole des Dichters. Ottokor kniet im Zelte des König Rudolf und Zawisch aon Rosenberg zeigt den Böhmen das beschämende Schauspiel. Der Gedemüthigte will austaumeln; oor ihm oder steht der Beherrischer Deutschlands mit jener Feierlichkeit, das Reichsschwert in der Hand, und selbst mit jener Festigkeit, die nur aus der innersten Ueberzeugung aon einer Berufung fließen können und alsa zwingen. Hier hätte man aielleicht lieber die Szene auf dem nächtigen Hradschin gesehen, dos dräuende Gemäuer der Dalidorko, des ältesten Theiles der Prager Burg im Hintergrunde, wo sich Ottokars Geschick eigentlich aollzieht, wenn ihm die ungetreue Goltin, da er „blutend heimkam aus der Schlachl" oon ihrem Buhten „Gift statt Balsam" in die Wunden goß. Medeas Kinder wenden sich grousend vor der Schrecklichen, die sich aieder in den dunkeln Schleier aon Kolchis gehüllt, und flüchten sich zu Kreusen, so unbeaußt das Gräßliche heraufbeschtaörend, das sich an ihnen und Allen vollziehen sall. Rustan träumte, er sieht sich aor dem Könige aon Samarkand knieend; ihnen zu Füßen die Schlange, die kaum gefällt wurde, während der Moun aom Felsen schattenhaft verschwindet. Der Weiße und der Schwarze halten zu Häupten wie zu Füßen des Bettes die Wacht. Der Priesterin oon Sestos aber schwemmen die Wellen den Leichnam des Geliebten aor den Thurm, der ihre sündige Vereinigung gesehen hat. Beide Gestalten blühen in schöner, jugendlicher Fülle und Hera ist sein wie Grillparzer's Liedtichstes. Sonst gerathen ihm nämlich seine Frauen gerne etwas gewöhnlich, mit ollzu langen Hätien. Hier ist Würde und innerliche Anmuth setdst im höchsten Schmerz.

Nur ein Wiener konnte sich so mit Grillparzer's Geiste durchdringen, der dann doch nur dem Wiener aollkommen zu Herzen spricht. Man muß gewohnt sein, diese linde und schmeichlerische Lust zu athmen, die dem Dichter so gut wie dem Bildner aor die Schläfe geipiett. Schon in der naiaen Hingade an die Sinnlichkeit und an olle Rechte der Sinne steckt ein oerwandtes Element zwischen dieser Stodt und der Antike. Es ist hier nach mehr Ganzheit in diesem Belange; nimmer sich quälen und grübeln. Nur hier war Grillparzer überhaupt möglich.

Im Proter unten hat er seine Werkstatt, in einem der beiden Pooillons, die noch oon der Weltausstellung her stehen geblieben. Dorten arbeitet und schafft er rastlos. Ihm gegenüber, jenseits des Trodrennplatzes, ragt die Unform der Rotunde; in seine Fenster ader sehen ihm Bäume und es ist eine schöne Stille um ihn und seine Schüler — er gilt nämlich für einen ganz ausgezeichneten Lehrer, der jede Eigenart schont, und einige der besten aus dem jüngeren Geschlechte, sa Scherpe, dem wir ein sehr schönes Graddenkmal für Anzengruber danken oder Vogel, der eben am Raimunddenkmal thätig ist, sind ihm für ihre Bildung und auch sonst für manche Förderung aerbunden. Hier nun entstehen im Augendtide zwei sehr bedeutende Werke Ein Graddenkmal für eine patrizische Familie, Triests. Die Ewigkeit, eine riesenhafte, verschleierte Frauengestalt hütet den Eingang der Gruft; mit großer abwehrender Geberde weist sie jeden aon hinnen und man könnte sie auch als das Todesgeheimniß deuten, umringelte nicht die symbolische Schlange ihre Füße. Das andere aber ist oder aielmehr wird wohl das stärkste, was diese möchtige Begabung disher gedoten. Es ist ein Brunnen, destimmt für den Neudau der Hofburg, für eine Wandnische des Michaeterplotzes. In übermenschlichen Moßen oerfinnlicht er die Herrschaft zur See. Im Bug eines Schiffes steht eine schöne heroische Frauengestalt. Ein junger Seedämon will das Fahrzeug erklimmen, sie stürzen; schon ader sinkt er häuptlings zur Tiefe. Ein Seeungeheuer klimmt grotzäugig aufwärts. Das Lärmen aber scheucht den Meergott aus seiner Ruhe; er hedt das mächtige Haupt mit dem greisen Gelocke und dem longen Bart; der Mund mit dem einen Raffzahn ist hatb grollend, halb aerwundert üder das Unziemliche und die Frechheit eines solchen Benehmens in seinem eigensten Gediete geöffnet. Die Rechte hält das Ruder, das Zeichen seiner Gewalt und strafft sich schon zum aernichtenden Schlage. Schöne Ruhe in der Houptgestalt; sich rüsten zur Bewegung; leidenschaftlicher, doch schon im Beginne abgeschlogener Ansturm: das Alles zusammen liegt in dieser Gruppe, die ihm mehr Mühen aerursacht hat, ols seine übrigen Werke zusammen. Alles stand im ersten Wurf nahezu; nur die Frauenfigur ward schematisch und mußte immer wieder zusammengerissen, umgemodelt und neu aufgedaut werden, ehe sie ihm alsa nach Wunsch gerieth: herrlich und groß, wie man sich eben eine gebarene Herrscherin denken mag. Dazu daut sich die Komposition ungemein gtücklich und in großen Linien auf. Schon wird das Ganze in Laaser Marmor — das offizielle Gestein Niederösterreichs, das durch seine Härte dem Bildhauer manche Schwierigkeit dereilet — ausgeführt und wird in Kürze vollendet sein. Es muß wirken, und mochte jene Einschränkung für Weyr's Begadung aordem einmat vielleicht eine innere Berechtigung haben — heute gilt sie sicherlich nicht mehr. Er hat sich rastlos entwickelt. Und das Gegenstück zu seinem Brunnen: Die Herrschaft zu Lande, das Hellmer ausführt, wird einen immerhin schweren Stond haben, soll es sich behoupten. Wir wollens hoffen: wer empfinge nicht lieber für seine Vaterstadt zwei Schmuck- und Prunkstücke, wo es sich eigentlich nach gemeiner Erfahrung nur eines versehen dürfte?

Was aber den letzten und den besten, leider neuerdings auch den seltensten Reiz eines Kunstwerkes ausmacht, das spricht aus Weyr's Sachen: eine ganze, tüchtige Natur, die ihren Tag lebt und ihn in ihrer Kunst lebt. Die sich müht, weil ihr die Arbeit Bedürfniß ist und die sucht, weil es ihr nicht genügen kann, das zu machen, was andere so oder ziemlich so schon auch gemacht haben. Er hat den sicheren Griff derer, die darum nicht leicht fehlgreifen, weil sie ihre Kraft ausgeprobt haben und ihrer gewiß sind. Er denkt viel, nur nicht während der Arbeit, denn da kömmt bei ihm das Höhere allein zu Worte: das Gestalten. Und er ist genau so ein geborener Plastiker, wie es geborene Fabutisten gibt. Der Stoff, den andere suchen müssen, quillt ihnen mühelos zu: Alles setzt sich ihnen ins richtige Verhältniß zu ihrer Phantasie, wenn man sanft rücken und wenden muß, ehe man dem Erlebniß oder dem Gesehenen sein Ewiges, das man festhalten sollte, abgewinnt. Die Mühsal des Suchens kennen sie nicht und kaum die des Formens. Woran sich manche gute Kraft abmüdet und verzehrt, davon wissen sie nichts; der Zweifel nagt sie nicht und sie finden das Richtige. Denn in ihnen schläft das Maß der Dinge. Wir aber freuen uns des frischen Barnes, der in solchen Naturen sprudelt, wie eines seltenen und köstlichen, das allen zu gute kommt und das man kaum zur Genüge schätzen kann. Rechte Sonntage, rechte Sonnenmenschen sind immer dünn gesäet und gar kostbar gewesen.

Wien. J. J. David.

Theater.

Berliner Theater: Die Lästerschule. Lustspiel in 5 Akten von Richard Brinsley Sheridan.

Die Menschen wandeln sich und bleiben dieselben, darin liegt die Unsterblichkeit und stete Verjüngungsfähigkeit der Kunst beschlossen. Tartüffe stirbt. Es kommt die Zeit, in der ein frömmelndes Augenverdrehen und ein geschäftiges Hinknien nur noch lächerlich wirkt. Gut bürgerliche Moral, tüchtige und brave Lebensführung heißt die Forderung einer neuen Zeit, und — Tartüffe ist wieder lebendig. Er trägt einen anderen Rock. Joseph Surface benimmt sich anders als Tartüffe und Dusterer's Gebahren ist ein ganz anderes als das der beiden. Und doch hat in Sheridan's Surface das achtzehnte wie in Anzengruber's Dusterer das neunzehnte Jahrhundert die ihm eigenthümliche Tartüffegestalt gefunden. Tartüffe kann nicht sterben. Die verschiedenen Inkarnationen der Gestalt können nebeneinander stehen und ohne sich zu beeinträchtigen, nebeneinander, wie Brüder leben. Das Berliner Theater hat deshalb gut daran gethan, mit Aufführung von Sheridan's Lästerschule nun auch den Tartüffe des achtzehnten Jahrhunderts wieder auf die Bühne zu stellen.

Das achtzehnte Jahrhundert war das kluge Jahrhundert der Aufklärung und der Popularphilosophie. Die Autorität der dogmatischen Kirche wurde gebrochen, ein frischer Luftzug wehte in die Häuser des Bürgerthums. Tausende verließen das Schiff der Kirche, um sich in die freien Wellen zu stürzen: sie griffen vorerst nach dem Schwimmgürtel volksthümlicher Ethik. Joseph Surface ist nicht mehr der blasse Kirchgänger und Gebetlispeler; der Honigseim selbstgefaser Ethik trieft von seinen Lippen. Er spricht Sentenzen. Er ist ein Hüter bürgerlicher Sittsamkeit. Er sucht seines alten Vormunds junge Frau zu verführen und er girrt das Täubchen mit moralischen Sprüchlein und Auseinandersetzungen. Er macht einem jungen Mädchen den Hof und er verbrämt seine Liebeserklärung mit sentenzenreicher Weisheit. In der „Lästerschule" ist er eine tüchtige, moralische Kraft und verarmte Verwandte zahlt er mit der wohlklingenden Münze philosophischer Tröstung. Er ist der unmoralische Moralist.

England hat schwerere moralische Revolutionen durchzumachen gehabt als irgend ein anderes Land. Auf die erstickende Herrschaft des Puritanerthums und seine Treibhausschwüle folgte die Reaktion mit elementarer Wucht. Die Sinnlichkeit, lange zurückgedrängt, brach überfluthend alle Dämme. Die Unmoralität des englischen Lustspiels der Wycherley und Congreve findet in der Weltlitteratur kaum ihres Gleichen. Tugend hieß Lüge und Laster bedeutete Wahrheit; so rächte sich die Verlogenheit des Puritanerthums. Und wieder folgte die Reaktion. Es kam die Zeit der moralischen Wochenschriften, des bürgerlichen Trauerspiels, der Sittenromane, die Zeit Sheridan's. Aber diesmal wirkte die Moral nicht mehr lähmend, sie führte zum Spüren nach Charakteristischem. Viel philiströs Kleinbürgerliches, aber auch viel Freude am rein Menschlichen und Lust am Knarrigen, Derben! Das Moralisiren hatte nichts ängstliches mehr: ein Moralist wie Sheridan kannte über den unmoralischen Moralisten herzlich und ungetrübt lachen.

Das Leben mit vollen Zügen genießen — warum nicht? Nur wahr sein, darauf kam es ihm an. Josef Surface hat einen Bruder, und das ist ein verkommener Gesell. Er hat sein Vermögen verpraßt, er ist Wucherern in die Hände gefallen und er praßt weiter. Er sitzt mit seinen Trinkkumpanen zusammen, der Champagner perlt, und jedes neue Glas findet seinen zwingenden Grund. Er hat die väterliche Bibliothek verkauft und er verauktionirt seine Ahnengalerie. Er ist ein verkommener Gesell, aber er hat sich eins gesund erhalten, sein Herz. Er hat sich sein dummes weiches Kinderherz bewahrt, und darum führt er die Braut heim. Eine still ängstliche, weiße Mädchenblume steht zwischen den beiden Brüdern.

Tartüffe kann nicht sterben. Die Menschen in Sheridan's Lustspiel waren menschlich so wahr gezeichnet, daß sie lebendig geblieben sind — die Handlung der Komödie muthet heute ein wenig altfränkisch an. Ein reicher Onkel des Bruderpaares, ein prächtiger alter Herr, kommt aus Indien zurück. Er beschließt seine Neffen auf die Probe zu stellen. Er geht als ein verarmter Verwandter zu Tartüffe, als Wucherer zu dem Bruder. Und er findet sie, wie sie sind. Ein Wandschirm schließlich dient dazu, Tartüffe vollends zu demaskiren. Aber dieser Wandschirm! Cumberland hat gesagt, wenn Aristoteles ein ganzes Kapitel gegen Wandschirme geschrieben hätte, er würde doch den Wandschirm in Sheridan's Lästerschule nicht missen mögen. In der tollen Laune und lebensprühenden Schalkheit der Auftritte wird es beinahe selbstverständlich, daß dieser Wandschirm als tückisches Objekt mitagirt. Ueberall sprudelndes Leben und übersprudelnder Witz! Ganze Feuerwerke von Witz puffen auf, wenn sich die Lästerschule versammelt, die Creme der feinen Gesellschaft, die Damen und Herrn mit den spitzen verleumderischen Zungen, die eine Art Chorus bilden und von denen doch jeder einzelne mit Hogarthschem Stift individuell gezeichnet ist. Sheridan ist ein Geistesverwandter Beaumarchais: mit bitterem Lachen konnte er sich alle Bitterniß hinweglachen, in übermüthiger Laune starb sein Zürnen. Als wäre sie in einer gesteigert lustigen Stimmung hingeschrieben, so nimmt sich seine Lästerschule aus. Macaulay, der Bedächtige, schüttelte den Kopf dazu: ja witzig sind die Menschen in ihrer Gesammtheit nicht in Wirklichkeit, wie die Personen dieses Lustspiels. Shakespeare hätte das anders gemacht.

Sheridan's Lästerschule wurde zum ersten Mal im Jahre 1777 im Drury-Lane Theater aufgeführt. Im Jahre 1769 hatte Garrick das große Shakespearejubiläum in Stratford veranstaltet, von dem die Wiedererweckung Shakespeare's für England datirt.

Es ist Shakespearischer Geist, in dem Sheridan seine Lästerschule geschrieben hat! Die Komposition ist ganz shakespearisch: nur der innere Entwicklungsgang ist für den Bau bestimmend gewesen. Deshalb kurze Szenen und häufiger Ortswechsel innerhalb der Akte; andererseits schneidet der Aktschluß einmal die am gleichen Ort fortgehende Handlung entzwei. Und was mehr als die Form, die Menschenauf-

fassung zeugt von der Wiedererweckung Shakespearischen Geistes. Die Personen sind nicht nur Träger irgend einer Eigenschaft; sie sind psychisch reich entwickelte Organismen. Sheridan hatte die Widersprüche im menschlichen Herzen nur allzu sehr kennen gelernt — am eigenen Herzen.

Die Geschichte seines Lebens war so glänzend und so melancholisch, hat Walter Scott einmal gesagt. Eine Liebesleidenschaft, Entführung, heimliche Trauung in Frankreich, Rückkehr, Duell, so setzt diese Geschichte ein. Es folgt die Zeit der Theatertriumphe, der Uebernahme des Drury-Lane Theaters und dann die Zeit der großen parlamentarischen Erfolge. Richard Brinsley Sheridan wurde Mitglied des Unterhauses, Unterstaatssekretär, Schatzmeister der Marine. Als Fox einmal gefragt wurde, welches die beste Parlamentsrede sei, deren er sich entsinne, da nannte er die Rede Sheridan's gegen Hastings. Und doch! Sheridan hat sich wohl sein Herz rein erhalten, nicht aber seine Hände. Er ging unter in Noth, Sorgen und Elend. An seinem Sterbebett erschien noch ein Beamter, ihn zu verhaften. Der Tod erwies sich ihm als besserer Freund als das Leben.

Der Mensch Sheridan —? Es gibt eine kleine Geschichte in Lord Byron's Tagebuch: in einer Gesellschaft hatte man über Litteratur gesprochen, und Lord Byron hatte gesagt, alles was Sheridan gethan oder was er sich vorgenommen habe, das sei ‚par excellence' gemacht, es sei in seiner Gattung stets das Beste gewesen. „Jemand erzählte das Sheridan am Tage darauf, und als er es hörte — brach er in Thränen aus. Poor Brinsley!" . .

Sheridan hat seinen guten Namen überlebt, und nun hat doch wieder sein guter Name ihn überlebt.

Vivos voco! Hans Meery hat sich der Aufgabe unterzogen, die Lästerschule für die moderne Bühne zu bearbeiten und zu übersetzen; es kann kein Zweifel darüber bestehen, daß eine gründliche Bearbeitung dem Stück heut Noth thut.

Hans Meery's Bearbeitung aber war eine Vergewaltigung. Er hat — das klingt wie Verleumdung — den Ortswechsel innerhalb der Akte beseitigt! Er hat damit erreicht, daß im ersten Akt — er hat die Szenen einfach umgestellt — zwei Szenen dicht nebeneinander kamen, die sich so direkt widersprechen, daß die lästernde Gesellschaft nicht mehr eine Art Chorus bildete, sondern ein ganzer Akt nur Lästerszenen enthielt, daß der Schlußakt ganz unverständlich wurde und daß die dramatische Entwicklung und mit ihr die Spannung aufgehoben war. Hans Meery's Bearbeitung war pietätlos; sie war, das gilt sowohl als Steigerung, ungeschickt.

Und die Aufführung war dieser Bearbeitung würdig. Arthur Wehrlin schien als Joseph Surface nicht zu ahnen, welche Aufgaben der Charakter an ihn stellte; es war nicht einer, der dem menschlichen Gehalt dieser Komödie gerecht geworden wäre. Der ganze Ton der Aufführung entsprach nicht dem Stimmungsgehalt der Dichtung. Man hat im Berliner Theater Sheridan's Lästerschule auferwecken wollen, man hat sie todtgeschlagen. „Poor Brinsley!" Mortuos plango.

Ernst Heilborn.

Eine Zuschrift an die Redaktion der „Nation".

Malerische Wirkung des Lichtes.

Seit längerer Zeit quäle ich mich bei der Lektüre moderner Kunstschriftsteller und will einmal der gepreßten Seele Luft machen; vielleicht geht es anderen ebenso wie mir.

Ich ginge gerne mit der Zeit und wende mich an die litterarischen Interpreten, wenn ich in modernen Bildern so oft Farbe und Licht finde, „die es gar nicht gibt", wie der Entspekter Brätig sagt. Aber auch dieser Born der Belehrung bleibt mir Armem verschlossen. Ich verstehe meist nicht, was die geistvollen Männer sagen; und schließlich — da ich den Sinn ihrer Worte nicht entdecken kann — muß ich ihre Ausführungen „sinnig" finden. Denn das ist, entsprechend der Etymologie von lucus, die Bezeichnung für das Sinnlose — in höflicher Sprache.

Aber die Kiesel, die ich irrthümlich so lange für Nüsse gehalten und durchaus aufzuknacken versucht hatte, werden doch gewöhnlich gar nicht für inhaltvolle Nüsse ausgegeben. Der Irrthum fiel ganz mir zur Last. Meist sind es dithyrambisch-allegorische Redensarten und es ist naiv, in ihnen wirklichen Inhalt zu vermuthen. Das habe ich allmählich eingesehen.

Desto größer war meine Freude, als ich in der „Nation" (Nr. 30 pg. 433) einige Bemerkungen über den malerischen Einfluß der Luft fand. Ich will sie wiederholen:

„Die Malerei hat erst in den letzten Jahrzehnten gelernt, den Einfluß des leisen Spiels der Luft auf die Erscheinung der Dinge mehr zu beachten; sie verdankt diesen Fortschritt einer subtileren Auffassung der Lichterscheinungen und es geht damit eine feinere Entwicklung des Farbensinnes Hand in Hand. Die Luft löst die Schärfe der Umrisse und die Festigkeit der Form leise auf. Die Nichtmaler sehen diesen Einfluß noch zu wenig und die Maler in ihrer Entdeckerfreude vielleicht zu viel."

Gott sei Dank, da weiß man doch wie und wo. Darüber kann man reden. Es ist eine ehrliche Behauptung, wenn auch vielleicht eine falsche. Die Frage ist doch physikalisch diskutirbar und tritt aus dem Nebel der Phraseologie heraus. Man kann untersuchen, ob dieser Einfluß der Luft wirklich besteht oder nicht. Versuchen wir's.

Die Lichtstrahlen, welche vom Objekte ausgehend mein Auge treffen, gehen durch die Luft, und Eigenschaften dieses Mediums müssen darum die Qualität meines Gesichtsbildes, die Schärfe der Contour und die Farbe mit bestimmen. Das ist unzweifelhaft. Gehen zwischen mir und dem Objekte Luftströmungen von verschiedener Brechungsfähigkeit vom Baden auf — wie dann, wenn man über eine sonnige Fläche wegblickt — so entsteht das bekannte Zittern des Umrisses betrachteter Gegenstände. — Die Luft ist auch nie rein; sie ist in höherem oder geringerem Grade ein „trübes Mittel". Wenn sie mit den Flüssigkeitströpfchen des Nebels erfüllt ist, oder mit Staub, oder mit den Theilchen des Tabakqualms, dann liegt sie wie ein Schleier vor dem Objekt, erweicht die Umrisse und dämpft die Farbe. Auch wenn eine große Masse reiner Luft zwischen dem Objekt und meinem Auge von der Sonne durchstrahlt ist, reflektiren die immer vorhandenen festen Theilchen darin das Sonnenlicht, und diese Menge diffusen Lichtes liegt als „Sonnennebel" vor dem Gegenstande, dessen Bild darin verschwimmt. All das ist richtig.

Aber die angeführte Stelle soll die Eigenthümlichkeit von Damenporträts erklären, die ich zwar nicht kenne, die aber doch wohl weder über einen Dampfkessel hinweg, noch in einer Tabagie gemalt sind. Im Zimmer und auf die Distanz (Dicke der Luftschicht), in welcher ein Porträt gemalt und betrachtet wird, kommt absolut nichts zur Geltung von all den eben konzedirten Wirkungen der Luft. Da legt sich nicht der geringste Duft der Morgenröthe um die gemeine Deutlichkeit der Dinge. Wenn der Maler trotzdem die Contour abstumpft, die Farbe nebelig harmonisirt, so thut er das nicht, weil er es so sieht, sondern weil er es so malen und sehen lassen will. Ob er damit Recht hat, ist eine ganz andere Frage, die hier nicht diskutirt wird. Ich bestreite nur, daß in dem Bilde, das ein gesundes Auge von einem menschlichen Antlitz im ruhig beleuchteten Zimmer erhält, die geringste Spur der beschriebenen Lichtwirkung vorhanden ist. Malen mag das der Künstler, es behaupten darf der Kunstschriftsteller nicht.

Wien. J. B.

Für die Redaktion bestimmte Mittheilungen, Manuskripte, zur Rezension bestimmte Bücher und dergleichen bitten wir zu senden an eines der Mitglieder der

Redaktion

Dr. Th. Barth, Thiergartenstraße 37. — Dr. P. Nathan, Bülowstraße 89.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Wenthstraße 9.

Nr. 32. Berlin, den 11. Mai 1895. 12. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. E. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder den Weltpostverein bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nehmen alle Annoncen-Expeditionen und die Expedition der Nation (H. E. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8) entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1895 unter Nr. 4717 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *,*

Zum Jubiläum der Eroberung Roms. Von E. Mühling (Rom).

Parlamentsbriefe. XIX. Von Protens.

Gustav Freytag als Kulturhistoriker. Von G. Steinhausen (Jena).

Die Ursachen der jüngsten Schwankungen des Petroleumpreises. Von Th. Barth, M. d. R.

Der neuere spanische Roman. II. Von Frhr. Schenk v. Stauffenberg (München).

Höhlenforschung. Von Professor S. Günther (München).

Königliches Opernhaus: Der Evangelimann. Von Heinrich Welti.

Licht und Luft in modernen Bildern. Von W. Dietrich.

Bücherbesprechung:

Wolfgang Kirchbach: Des Sonnenreiches Untergang. Bespr. von gl.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Im Kaiserhof zu Berlin waren aus ganz Deutschland Oberbürgermeister, Bürgermeister, Stadträthe und Stadtverordnete zusammengekommen, um einen gemeinsamen Protest gegen die Umsturzvorlage zu beschließen; und zahlreiche Gemeinwesen, welche keine Vertreter entsandt hatten, erklärten zu diesem Schritt schriftlich ihre Zustimmung. Es war eine stattliche Versammlung zusammengekommen, und stattlich vor allem an Bedeutung sind jene Schichten der Bevölkerung, die durch Deputirte oder durch Zustimmungsadressen ihr Nein der Umsturzvorlage entgegenzusetzen wünschten.

Bei dieser Gelegenheit sind eine Anzahl guter Reden gehalten worden; in diesen Reden wurden die Gründe, welche so gebieterisch eine Ablehnung der Umsturzvorlage verlangen, übersichtlich noch einmal zusammengefaßt. Aber am Ende machten die Hauptbedeutung dieses Tages weder die gehaltenen Reden noch die vorgebrachten Gründe aus. Wer über diese Vorlage hätte neues sagen wollen, wäre gezwungen gewesen, falsches zu sagen; denn seit Monaten sind die Gefahren, die dieser Gesetzentwurf birgt, so gründlich und so allseitig durchgesprochen worden, daß die Kunst nur darin bestehen konnte, knapp, geschmackvoll und eindringlich das letzte Ergebniß der vorausgegangenen umfassenden Erörterungen zu ziehen. Nach dieser Richtung ist die Bedeutung dieses Städtetages nicht hinausgegangen über den Erfolg zahlreicher anderer glücklich verlaufener Versammlungen, in welchen der gleiche Gegenstand öffentlich behandelt worden ist. Wir wollen auch nicht den Hauptnachdruck darauf legen, daß gerade Männer in städtischen Aemtern sich zusammengefunden hatten. Das Charakteristische dieser Zusammenkunft sehen wir darin, daß bei dieser Gelegenheit wieder einmal die engen Bande des Fraktionswesens gesprengt worden sind. Ein gemeinsames Interesse hatte es gefügt, daß die Idee der Versammlung von dem Prinzen Schönaich-Carolath ausging, der zu den Liberalen von ganz gemäßigter Schattirung gehört, und die Idee ist verwirklicht worden von dem Berliner Stadtverordnetenvorsteher Langerhans, der einer der alten Kämpen der Fortschrittspartei ist. Alle politischen Nüancen, die dazwischen liegen, waren vertreten, und es war eine Verkörperung der so geschaffenen Lage, daß bei dem Bankett neben Rudolf Virchow der Prinz von Schönaich-Carolath saß.

Bei den Tischreden wurden die Konsequenzen der politischen Situation erörtert, die ein einzelnes Ereigniß diesmal geschaffen hatte. Ist es einmal möglich gewesen, die Liberalen verschiedener Richtungen zu gemeinsamer Abwehr zusammen zu fassen, warum sollte es nicht häufiger möglich sein? Und hat sich gezeigt, daß jede einzelne liberale Richtung zu schwach ist, um in entscheidender Weise das Staatsleben zu beeinflussen, warum sollte es nicht eine Möglichkeit geben, die vorhandenen Kräfte zu einer Kooperation neben einander zu führen, statt sie kämpfend zur Freude der reaktionären Gegner gegen einander zu hetzen. Solch' eine Kooperation wäre verderblich nur in einem Falle, wenn sie gleichbedeutend sein müßte mit einer politischen Verwaschenheit, die schließlich jeder gesunden und kräftigen Grundfarbe entbehrt.

Politische Ideen reifen meist nur langsam ihrer Verwirklichung entgegen. Alte Vorurtheile und alte häufig gerechtfertigte Bedenken müssen überwunden werden. Das geschieht nicht von heute bis übermorgen. Aber diese Hemmungen, die vorhanden sind, und deren reale Bedeutung nicht unterschätzt werden darf, können nur dann beseitigt werden, wenn man die Möglichkeit der Beseitigung öffentlich zu diskutiren

beginnt; wenn aus den Verhältnissen heraus sich die Erwägung immer wieder aufdrängt, daß eine politische Aenderung der bisherigen Kampfesweise für die Zukunft des Liberalismus nützlich sein würde. In das Stadium der allmählichen öffentlichen Befreundung mit solchen Gedanken treten wir jetzt langsam; es ist ein Vorstadium, das von der Reife der Frucht vielleicht noch weit entfernt sich befindet; wie weit, das wird wahrscheinlich in höherem Grade vom Uebermuth der Reaktion als vom guten Willen einzelner wohlmeinender Liberaler abhängen; solche Evolutionen werden gewöhnlich ausgeführt unter dem Feuer des Feindes, in der Noth des Augenblicks, durch den Druck der Wählermassen. Aber auch das Vorstadium muß einmal überwunden werden, damit wenn die Verhältnisse es gebieten, die Geister sich bereits daran gewöhnt haben, auf jenen Punkt zu schauen, der eine Neuorientirung ermöglichen würde.

Bei den ersten Versuchen solcher Art halten wir im Augenblick, und nach dem Währungsantrag, der unsere gesammte nationale Wirthschaft gefährdet, nach dem Antrag Kanitz, der den gesammten Getreidehandel bedroht, und die beide einen Zusammenschluß der Bevölkerung auf breiter Basis herbeiführten, verdanken wir eine gleiche Wendung jetzt der Umsturzvorlage, die unsere geistige und politische Entwicklung in spanische Stiefel einzuschnüren versucht.

Wer hat diese spanischen Stiefel bestellt? Sieht man heute die Zeitungen von der äußersten Rechten bis zur äußersten Linken durch, so findet man nur noch Expektorationen, in denen versichert wird, daß weder die Konservativen noch die Nationalliberalen und eigentlich auch kaum das Centrum sich als uneingeschränkte Freunde und Befürworter dieses Gesetzentwurfes oder der zu Grunde liegenden Ideen zu bekennen bereit sind; und langsam wird es ganz mythisch, wie dieser Gesetzentwurf entstanden ist, wie er zuerst hoffnungsvolle Anerkennung neben kleineren Ausstellung hat finden können, wie es dann möglich war, daß er überhaupt die Kommission lebendig passirte, um schließlich einer fast allgemeinen Abkehr und Verachtung anheim zu fallen. Armer Gesetzentwurf. Schade! werden die Nationalliberalen sagen, daß es nicht wenigstens für solche Gesetzentwürfe eine bindende Bestimmung gibt, die lautet: La recherche de la paternité est interdite.

Auch in diesem Fall hat sich gezeigt, daß einzelne Fraktionen des Parlaments den Willen der Bevölkerung nicht ungetrübt wiederspiegeln; in der Nation vollziehen sich Wandlungen, die sehr bemerkenswerth sind, und deren Beachtung die Wähler erst nachdrücklich von einzelnen Parteien des Parlaments erzwingen mußten; Theilen der nationalliberalen Fraktion vor Allem kam erst mit diesem Zwange die wachsende politische Erleuchtung in dieser Frage.

Auch ohne Umsturzgesetz soll der Privatdozent Dr. Arons, der an der Berliner Universität als Physiker wirkt, seiner Lehrthätigkeit verlustig gehen. Gegen seine Führung als Privatdozent liegen nicht die geringsten Bedenken vor; es ist nicht die Behauptung aufgestellt worden, daß Dr. Arons die Physik der Newton und Helmholtz durch eine sozialdemokratische Physik umstürzlerisch ersetzen wolle; auch gegen seine sittlichen Qualitäten wird nichts bemerkt; aber weil seine politischen Anschauungen sozialdemokratische sind, und weil er von dem Recht Gebrauch macht, das jeder Staatsbürger besitzt, innerhalb der gesetzlichen Schranken seine politischen Anschauungen zu vertreten, aus diesem Grunde soll er nicht geeignet sein als Privatdozent die Physik an der Berliner Universität zu lehren.

Man kann zugeben, daß die Sozialdemokratie unserem Staate heute am schroffsten gegenübersteht; aber es hat Zeiten gegeben, wo andere Parteien sich in ebenso schroffer Opposition befanden; solche Zeiten können wiederkehren, und dann würde nach Analogie dessen, was dem Dr. Arons zustoßen soll, der jeweilige Minister bestimmen können, ob ein tadelloser Lehrer des Chinesischen oder der Botanik zugleich als Politiker Demokrat sein dürfte oder nicht. Und die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" würde hierauf wiederum in der angenehmen Lage sein, nachweisen zu müssen, daß es ebenso unvereinbar ist, Physik zu lehren und Sozialdemokrat zu sein; wie Botanik zu lehren bei demokratischen Gesinnungen. Mit einem Wort, das Ministerium vindizirt sich das Recht, für die Lehrberechtigung an der Universität nicht nur die wissenschaftliche Befähigung und eine tadellose Lebensführung zu fordern, es verlangt überdies politische Anschauungen, deren Qualitäten vorzuschreiben, es sich vorbehält; das heißt die Lehrer der Universität stehen unter der politischen Zuchtruthe des Ministers. Gegen eine solche Auffassung wehren sich auf Grund der bestehenden Statuten die Universitätslehrer mit Recht, denn dann müßte jene Bestimmung der Verfassung: Die Wissenschaft und ihre Lehre sind frei, durch die Worte ergänzt werden, soweit es dem jeweiligen Minister aus politischen Erwägungen nicht zweckmäßig erscheint, einem Lehrer der Wissenschaft an der Universität den Mund zu stopfen.

Man rührt also in diesem Falle die tiefeingreifende Frage von der Freiheit der Wissenschaft an; um was zu erreichen?

Herr Arons hat nach unseren Informationen, die wir für recht gute halten können, bisher in der sozialdemokratischen Partei eine überaus bescheidene Rolle gespielt; bescheiden und doch beargwöhnt, wie dies das Schicksal der „Studirten" in der Partei nicht selten ist, und dann um so eher, wenn solch ein geistiger „Arbeiter" sich zugleich in dem Rufe gesicherten Reichthums befindet. Die Wirksamkeit des Herrn Arons innerhalb der Sozialdemokratie beschränkte sich darauf, erfolglos gegen die Parteileitung einige kleine oppositionelle Vorstöße unternommen zu haben. Dieser Mann, der auf wissenschaftlichem Gebiet ein tüchtiger Arbeiter sein soll, war als Politiker in der Partei also ein recht kleines und ungefährliches Licht, dem es bisher nicht gelungen war, die Augen auf sich zu ziehen.

Da Herr Arons ein reicher Mann ist, so wird er im Nothfall auch ohne Universität ganz gut wissenschaftlich weiter arbeiten können; aber er wird der Regierung die Förderung verdanken, daß er nach seiner etwaigen Maßregelung als Märtyrer zu gesteigertem Einfluß in der Partei gelangt. Die preußische Regierung hat einen Märtyrer mehr geschaffen, der nur ganz schmerzlos einen Titel zu opfern brauchte, um alsdann in seiner Eigenschaft als Verfolgter und Gemaßregelter seine agitatorischen Fähigkeiten für die Sozialdemokratie vervielfacht einsetzen zu können.

O unergründliche politische Weisheit der preußischen Regierung zur erleuchteten Zeit des Herrn von Köller!

Carl Vogt ist in Genf, achtundsiebenzig Jahre alt, gestorben; er war ein Mann von ungewöhnlicher Begabung; ein bedeutender Naturforscher, der seiner Zeit auch politisch, und als ein feines feuilletonistisches Talent bis in die jüngste Zeit litterarisch eine reiche Thätigkeit entfaltet hat. Wir hoffen, daß aus berufener Feder sein Bild in diesen Blättern gezeichnet werden wird.

China hat den Frieden von Shimonoseki ratifizirt, und Japan hat sich bereit erklärt, auf die Halbinsel von Liao-Tong nebst Port Arthur zu verzichten. Japan verläßt also wieder das asiatische Festland. Wann? — das wird bisher nicht mitgetheilt; man weiß aber an der englischen Okkupation Aegyptens wie lange die Erfüllung solcher Versprechungen dauern kann; ob gleiche Möglichkeiten hier noch im Hintergrunde schlummern, wissen wir nicht.

Deutschland kann jedenfalls zufrieden sein, daß es zunächst und damit, wie wir hoffen, für immer, durch die Nachgiebigkeit Japans aus einer Situation befreit wurde, die uns entweder in kriegerische Verwicklungen im Osten stürzen mußte, oder die bei einem schließlichen Zurückweichen Deutschlands die bittersten Empfindungen in Rußland angefacht haben würde. Wir hatten uns auf ein gefährliches Spiel eingelassen, bei dem wir handelspolitisch jedenfalls durch die japanische Mißstimmung schlecht abschneiden mußten, und bei dem wir politisch nur in einem Falle mit heiler Haut davon kommen

konnten: wenn nämlich Japan nachgab; und konnte man darauf in jedem Falle zuversichtlich rechnen; schwerlich.

Es wird zur Rechtfertigung der Haltung unserer Regierung ein Argument vorgeführt, das von prinzipieller Bedeutung ist. Man sagt: es wäre für Deutschland bedenklich gewesen, die russisch-französische Freundschaft sich im fernen Osten zu einer faktischen Waffenbrüderschaft auswachsen zu lassen. Nun behauptet man zwar in Paris unter den sogenannten Eingeweihten, daß sich Frankreich auf das Abenteuer nur eingelassen habe, weil Deutschland vorangegangen sei, und weil Frankreich durch ein Zurückstehen nicht völlig der eingebildeten oder realen Vortheile von Kronstadt und Toulon habe verlustig gehen wollen. Diese Version mag auf ihre Richtigkeit unerörtert bleiben; aber in welche Situation kommt Deutschland, wenn es sich um die Wette mit Frankreich für nichts und wieder nichts Rußland zur Verfügung stellt; bei dieser Gratisgewährung von schweren und gefährlichen Diensten wird der leichtfertigste Gewährer doch schließlich den Vorsprung haben, und Rußland braucht nur Deutschland gegen Frankreich und Frankreich gegen Deutschland auszuspielen, um durchzusetzen, was es will.

Wir wünschen gewiß die besten Beziehungen mit Rußland zu unterhalten, aber die Ebene, auf die wir mit solcher Politik kommen, erscheint uns schief; wir laufen auf diese Weise Gefahr, für russische Interessen in blutige Abenteuer hineinzurutschen, und, da wir doch einmal bei diesem Welteifer mit Frankreich Halt machen müssen, so ist es besser, wir machen ihn sogleich, und vielleicht ist die Erwartung nicht ganz falsch, daß, wenn wir nicht Frankreich unterbieten, auch die Franzosen sich besinnen, ehe sie rein russische Interessen unbesehens mit französischem Blute durchzufechten bereit sind.

Die österreichisch-ungarische Politik ist in wachsende Schwierigkeiten gerathen. Unmittelbar nachdem der ungarische Minister Banffy seine Erklärung im Parlament gegen den Nuntius Agliardi abgegeben hatte, veröffentlichte die offiziöse politische Korrespondenz in Wien einen Artikel, in dem Graf Kalnoky dem ungarischen Minister das Recht zu derartigen Erklärungen bestritt. Darauf stellten Kalnoky wie das ungarische Ministerium dem Monarchen ihre Portefeuilles zur Verfügung. Der Kaiser wünschte jedoch einen Ausgleich. Es wurde festgestellt, daß Banffy zu seinen Ausführungen im Parlament berechtigt gewesen war; er selbst erwies es durch Vorlesung von Aktenstücken im ungarischen Reichstag und andererseits erhielt Kalnoky ein kaiserliches Handschreiben, das ihn des Vertrauens der Krone versichert. Natürlich ist dadurch der Konflikt nur verkleistert. Die Stellung Kalnoky's in den Delegationen ist erschüttert und andererseits sind die Ungarn unzufrieden, daß dem gemeinsamen Minister der auswärtigen Angelegenheiten das Vertrauen der Krone öffentlich ausgesprochen wurde, nicht aber den ungarischen Kabinetschef.

Aber auch in Oesterreich drohte eine Krisis auszubrechen. Die ultramontanen Mitglieder jener Koalition, die das Ministerium stützt, interpellirten wegen des Zwischenfalles zu Gunsten der vatikanischen Politik; im Falle der Erörterung drohten die Liberalen mit entschiedener Wahrung ihres Standpunktes; das wäre also das Ende der Koalition, und damit der Anfang einer Regierungskrisis in Oesterreich gewesen; sie wurde noch gerade vermieden, indem der österreichische Ministerpräsident durch eine Erklärung, welche auch die Liberalen acceptirten, die Erörterung der Interpellation ablehnte. Daß schließlich auch der Nuntius Agliardi nicht in Wien bleiben kann, ist gleichfalls klar.

Dieses ganze gefährliche Geflecht von Krisen und Verwicklungen ist die Wirkung der heimlückischen Intriguen der Ultramontanen gegen den Liberalismus in Ungarn vor Allem, aber dann auch gegen den österreichischen Liberalismus. In diesen Erfahrungen liegt für uns eine Lehre.

* * *

Zum Jubiläum der Eroberung Roms.

Am 20. September dieses Jahres werden 25 Jahre verflossen sein, seitdem sich Italien das unsterbliche Verdienst erwarb, die unnatürlichste Staatenbildung Europas zu vernichten. Als die Truppen Victor Emanuels durch die Bresche der Porta Pia in die ewige Stadt nach kurzem und unblutigem Kampf einzogen, da ging ein Jubelruf durch das liberale Europa. Denn es war durch diese Eroberung nicht nur das Gebäude der italienischen Einheit vollendet, es war eine civilisatorische That vollzogen worden. Mit den Italienern zog der moderne Staatsgedanke ein in die Hochburg des Mittelalters. Und gerade die katholischen Mächte Europas, die damals vierzehntägige Republik, die um ihre Existenz rang, und das orthodoxe Oesterreich, ja sogar das von einem klerikalen Ministerium regierte Belgien beeilten sich, den König zur Erfüllung dieser letzten Hoffnung seines erstarkten Volkes zu beglückwünschen, und Rom als die Hauptstadt Italiens anzuerkennen. So sicher waren sie, daß die Vernichtung der weltlichen Herrschaft das moralische Ansehen des Papstthums und die großen Aufgaben der katholischen Kirche nicht beeinträchtigen würde. Was so fromme Katholiken, wie der heilige Bernhard und die heilige Katharina, den Päpsten vor Jahrhunderten gepredigt, was so starke Geister wie Petrarca und Dante besungen und begründet hatten, daß die Macht der katholischen Kirche und ihres Oberhauptes durch den weltlichen Besitz nicht gestärkt, sondern geschwächt würde, das hatte deutlicher als alle seine Vorgänger das letzte Jahrhundert der Menschheit bewiesen, an dessen Anfang ein Papst um seines weltlichen Besitzes willen in die Gefangenschaft geführt, in dessen Mitte ein Papst um seines weltlichen Besitzes willen vom empörten Volke verjagt und durch fremde Waffen wieder zurückgeführt wurde. Es gab nicht mehr viel Leute in Europa, die Angesichts der Beweiskraft der Weltgeschichte durch die Eroberung Roms die katholische Kirche bedroht glaubten, und die deshalb aus Gewissensbedenken ein Staatswesen aufrechterhalten wollten, das sie mit Lamartine für die Vereinigung aller Mängel aller Staatsformen in einem einzigen Regierungssystem hielten. So bringt uns denn dieses Jahr das Jubiläum eines geschichtlichen Vorganges, der von Bedeutung für die ganze civilisirte Welt ist. Der 20. September ist einer von den wenigen Gedenktagen, die nicht ein Volk, sondern die Familie der Völker gemeinsam feiern könnte. Aber in dem verflossenen Vierteljahrhundert ist mehr als ein Reif auf die Frühlingssaat gefallen, die in dem großen Kampfe des Jahres 1870 gesät worden ist. Und eines der betrübendsten Symptome für den Rückgang des Liberalismus in Europa ist es, daß eine gemeinsame Feier dieses bedeutungsvollen Gedenktages unmöglich erscheint. Bedürfte es noch eines Beweises dafür, daß die Macht der klerikalen Einflüsse unabhängig ist von dem weltlichen Besitze der Päpste, so hätten ihn wohl die Vorgänge der jüngsten Zeit erbracht. Es weht durch Europa ein Hauch klerikalen Geistes, der zum Sturmwind werden wird, wenn man ihm freies Spiel läßt. Wenn man die religiösen Aufgaben der katholischen Kirche zu unterstützen glaubte, als man die unnatürliche Verbindung von geistlicher und weltlicher Macht auflöste, so hat man doch zugleich der Hoffnung gelebt, daß man dadurch den klerikalen Machtgelüsten, die mit der Religion nichts gemein haben, und soeben auf dem vatikanischen Konzil eine Orgie gefeiert hatten, einen gewaltigen Damm entgegenthürmte. Nicht einmal das ist gelungen. Der Damm ist durchbrochen worden; auch die Verwirklichung gar vieler kulturfeindlicher Gedanken des Syllabus scheint möglich zu sein, ohne daß der Papst Sotdaten und Unterthanen hat. Der Augenblick, in welchem der Geist des Mittelalters, den man im Jahre 1870 in den Vatikan einsperrte, in den deutschen Reichstag seinen Einzug hält, in welchem aus der Vertretung des Volkes, in dem die Reformation geboren wurde, der Antrag gestellt werden konnte, daß man um seines Glaubens willen ganz wie in den Zeiten Philipps II. wieder ins Gefängniß ge-

worfen werden könne, der Augenblick ist nicht gut gewählt für eine Völkerfeier am Gedenktage der Vernichtung jenes Staates, dessen Lebensbedingung die Unfreiheit der Gewissen war.

So wird denn Italien allein das Fest begehen, zu dem es die anderen Völker hätte zu Gast laden sollen. Schon bereiten Vereine, Gemeinden, Provinzen und die Regierung selbst sich auf den Gedenktag vor. Auf dem Gianicolo soll am 20. September das Denkmal Garibaldi's in der Nähe der Stelle enthüllt werden, an der er die römische Republik gegen die französische todesmuthig, aber erfolglos vertheidigt hat. Es wird ein Reiterdenkmal von ungeheuren Dimensionen werden. Vor dem noch im Bau begriffenen Justizpalast soll das Denkmal Cavour's am gleichen Tage enthüllt werden. Die Archäologen der ganzen Welt sollen an die Wiege ihrer Wissenschaft zu einem Kongresse geladen werden, Volksfeste und Ausstellungen sollen in der Villa Borgheſe stattfinden, und die Bürgermeister Italiens sollen zu den Festlichkeiten in der Hauptstadt zusammenkommen, damit alle Welt sehe, daß dieses Fest ein nationales Ereigniß sei. Mit großen Worten wird das alles angekündigt; Komitees bilden sich zur Vorbereitung und tagen in Prachtlokalen; aber die Parteien liegen schon jetzt im Streite über die Bedeutung des Festes; den Radikalen und Republikanern ist es zu dynastisch, die Klerikalen halten sich selbstverständlich fern, und von den Gemäßigten liebäugeln die Einen mit dem Vatikan, die Anderen warnen vor Verschwendung. Schließlich wird es am Nöthigsten fehlen, und die Wirklichkeit wird weit hinter den großen Plänen zurückbleiben. Das Denkmal Cavour's, wenn es wirklich enthüllt werden sollte, wird auf dem trümmerbesäten, wüsten Platz hinter dem unvollendeten Justizpalast zwischen Bauschuppen und Bretterbuden ein Symbol für die häßliche Unfertigkeit von Zuständen sein, zu denen der größte Staatsmann Italiens die Pläne entworfen und den Grund gelegt hat. Und wenn man betrachtet, wie das Riesenhaus bei der Peterskirche jetzt von fast allen Parteien belagert wird, wie um die Stimmen der Katholiken geworben wird, die aus dem Vatikan die Wahlvorschriften empfingen, wie einflußreiche Patrioten, die ihr ganzes Leben dem Kampf gegen den Klerikalismus gewidmet haben, die große Macht, die sie siegreich bekämpften, umbuhlen, dann will es scheinen, als ob auch in Italien ein reaktionärer und klerikaler Geist wieder lebendig würde. Von diesen Freunden des Klerus gehen freilich auch die, welche nicht nur aus Gründen der Opportunität, sondern von ihren religiösen Empfindungen getrieben, Nachgiebigkeit gegen den Vatikan predigen, nicht so weit, daß sie auch nur einen Quadratmeter italienischen Bodens abtreten wollten. Aber viele von ihnen wünschen die Wiedereinführung von Gedanken in das italienische Staatskirchenrecht, die man zugleich mit der Vernichtung der weltlichen Macht für immer abgethan zu haben glaubte. Deshalb werden die Feste dieses Jahres, wenn sie der Stimmung der einflußreichsten Personen entsprechen sollen, einen viel bescheideneren Charakter haben, als das große Ereigniß erheischt, zu dessen Gedächtniß sie gefeiert werden. Sie werden einen nationalen Charakter haben; sie werden der Vollendung der Einheit gelten, aber sie werden die weltgeschichtliche, die civilisatorische Bedeutung des Tages verleugnen.

Als die Italiener im Jahre 1870 die Trikolore auf den Thurm des Kapitols pflanzten, da gab es viele, welche die große Schonung schmerzlich empfanden, mit der man die Mißregierung vieler Jahrhunderte beseitigte. Damals gab Giosuè Carducci diesen Stimmungen Ausdruck, indem er den „Gang der Italia auf's Kapitol“ durch die beißendste politische Satyre verhöhnte, die in Italien seit Giusti geschrieben worden war. Heute ist kein Carducci mehr da, der die Geißel des Hohnes schwingt, und feierlich daran erinnert, daß Italien vor einem Vierteljahrhundert nicht nur sich selbst, sondern den heiligen Ideen des Liberalismus für die Menschheit einen Dienst geleistet hat. Und wenn am 20. September oder auf dem Gianicolo die Hülle vom Denkmal des Volkshelden fällt, dann wird sein greiser Waffengefährte, der doch nur dem Kampf für die Ideale seiner Jugend den Einfluß verdankt, den er im Alter genießt, vielleicht einen entschuldigenden Blick hinüber zur Peterskuppel werfen.

Rom, im Mai. C. Mühling.

Parlamentsbriefe.

XIX.

Der Reichstag steht heute nach halbjährigem Zusammensein vor der großen Aufgabe, die ihm für diese Session gestellt ist, vor der Umsturzvorlage, und ist nun beschlußfähig geworden, was seit vielen Wochen nicht der Fall war. Ehe er in die Berathung der Umsturzvorlage eintrat, hat er noch zwei Wahlprüfungen erledigt und in Folge dessen zwei Mitglieder aus dem Hause ausgeschlossen. Die beiden Fälle haben mehr Aufsehen erregt, als gewöhnlich bei Wahlprüfungen der Fall zu sein pflegt, und bedürfen daher der Erwähnung.

Für Herrn von Dziembowski, der trotz seines polnischen Namens ein guter Deutscher ist, hatten ein Landrath und ein Landrathsamtsverweser einen Wahlaufruf unter Beifügung ihres Amtscharakters unterschrieben und damit eine Wahldeeinflussung ausgeübt, welche der Reichstag von jeher für unzulässig gehalten hat. Dieser Wahlaufruf war um so verwerflicher, als er den Nationalitätenhaß aufrief und von den Wählern verlangte, sie sollten unter keinen Umständen für einen Polen stimmen. Entweder betrachtet man die preußischen Staatsbürger polnischer Zunge als vollberechtigte Angehörige des Deutschen Reiches, dann hat kein Landrath das Recht, gegen ihre Wahl zu eifern. Oder man macht Ernst mit der Auffassung, daß die Polen eine fremde und feindselige Rasse sind, dann ist es eine Grausamkeit von dem Landrath, seinen Kreiseingesessenen polnischer Zunge die Wahl eines Deutschen zuzumuthen. Versetze ich mich in die Lage eines Wählers im Kreise Bomst, so muß ich sagen, daß ich Herrn von Dziembowski, einen liebenswürdigen und wohlmeinenden Herrn, gegen einen Polen gern unterstützt hätte, daß ich aber bei einer Stichwahl zwischen einem Polen und einem Genossen des Herrn Ahlwardt es für Pflicht gehalten haben würde, den Polen zu unterstützen, um das Deutschthum vor dem Schicksal zu bewahren, durch einen Mann vertreten zu sein, der seiner nicht würdig ist. Daß die Nationalliberalen die höchste Kraft aufwendeten, um diese unhaltbare Wahl zu retten, gehört zu den Unbegreiflichkeiten, die ihnen schwer vergessen werden können.

Anders steht es mit der Wahl des Herrn Böttcher Dieselbe ist beanstandet worden auf Grund einer Rechtsfrage, die verschieden beantwortet werden kann. Das Wahlgesetz enthält eine dunkle und mit dem Wahlreglement unvereinbare Stelle, und keine juristische Gelehrsamkeit wird im Stande sein, die Zweifel zu lösen. Man muß entweder das Wahlgesetz oder das Wahlreglement ändern, um beide in Einklang zu bringen. Die Nationalliberalen waren in ihrem guten Recht, wenn sie die Wahl des Herrn Dr. Böttcher vertheidigten. Sie haben aber diese Vertheidigung unterlassen in dem Augenblicke, wo die Gelegenheit dazu gegeben war. Herr von Marquardsen, der sprechen wollte, hat sich nicht zum Worte gemeldet. Mit einem so gelehrten Herrn muß man auch in gelehrten Wendungen sprechen, er hat, nach dem Ausdrucke des römischen Rechts, gehandelt wie Jemand, qui haud recte et uti oportet, se defendit. Er hat auch unterlassen, sofort nach dem Schluß der Debatte zu erklären, daß er seine Wortmeldung aus Versehen unterlassen habe, und um die Gefälligkeit zu bitten, die Debatte noch einmal zu eröffnen. Statt dessen erdrückte er durch Anzweifelung der Beschlußfähigkeit des Hauses, und als er drei Tage später um die Gefälligkeit bat, hat man sie ihm

verweigert. Daß das Haus die Pflichten der Gefälligkeit verletzt hat, bedauere ich; daß es die Pflichten der Gerechtigkeit verletzt hat, bestreite ich. Abgesehen von der Rechtsfrage, in welcher ich auf Seiten der Nationalliberalen stehe, steht aber die Wahl des Dr. Böttcher auf gebrechlichen Füßen. Er hat sehr wenig Stimmen über die absolute Majorität erhalten, und ohne die Akten in der Kommission noch einmal einer gründlichen Prüfung zu unterwerfen, war es nicht möglich, die Gültigkeit der Wahl auszusprechen.

Die Umsturzvorlage hatte am Dienstag noch recht günstige Aussichten; es schwebten Verhandlungen zwischen den Konservativen und dem Centrum, die auf einen Ausgleich abzielten; vom Dienstag auf Mittwoch sind diese Verhandlungen gescheitert und die Vorlage gilt jetzt für verloren. Die Konservativen und Freikonservativen betheuern, man müsse auf ein Ausnahmegesetz gegen die Sozialdemokraten zurückkommen; das Centrum will von seinem Standpunkt nicht ablassen, die übrigen Parteien sind gegen das ganze Gesetz und die Regierung hat bereits einen Ton wehmüthiger Entsagung angeschlagen. Möglicher Weise kommen die drei Militärparagraphen zu Stande; im Uebrigen aber scheint die Gefahr aufgeschoben bis zur nächsten Session, wo die Sache wahrscheinlich in anderer Form wiederkehren wird. Das Bedauerliche an dem ganzen Vorgang ist, daß eine ungeheure Aufregung hervorgerufen ist pro nihilo; und daß diese Aufregung möglicher Weise wiederkehren wird, ist noch bedauerlicher.

Die Antisemiten haben eine lärmende Interpellation eingebracht wegen der Steigerung der Petroleumpreise. Was sie verlangen, wird aus ihren Aeußerungen nicht klar. Entweder müßte die Regierung neue Petroleumquellen aus der Erde stampfen, was seine Schwierigkeiten haben wird, da der neue Reichskanzler nicht so große Stiefeln trägt, wie seine beiden Vorgänger, oder sie müßte ein Gesetz erlassen, welches die Ringbildungen in Amerika verbietet und zu diesem Zwecke müßte sie sich zuvor mit Uncle Sam auf einen recht guten Fuß stellen. Der Präsident hätte übrigens bei korrekter Handhabung der Geschäftsordnung diesem unnöthigen Lärm vorbeugen können.

Die Kommission, an welche der Antrag des Freiherrn von Heyl über Kündigung des Handelsvertrages mit Argentinien verwiesen ist, hat beschlossen, diesen Vertrag zu kündigen. Unsere Regierung wird diesen Beschluß in den Papierkorb werfen, aber vielleicht kommt die argentinische Regierung unseren Schutzzöllnern freundlich zu Hilfe, indem sie die Kündigung vornimmt.

Die Kommission über den Antrag Kanitz arbeitet mit großer Gründlichkeit; vor der Hand hat sie mit geringer Majorität eine agrarische Resolution verworfen, welche den Satz ausspricht, daß gleichmäßige Preise der Beweglichkeit der Preise vorzuziehen seien. Wenn man sich vergegenwärtigt, wie hoch die Preise für Eisen, Kupfer, Baumwolle, Soda vor hundert Jahren gestanden haben, wird man den ganzen Tiefsinn dieses Satzes ermessen. Es werden aus dieser Kommission noch gar manche Neuigkeiten vermeldet werden können, ehe der Kern des Antrages Kanitz ausgegraben ist.

Das Abgeordnetenhaus genießt otium cum dignitate, auf deutsch: Ferien mit Diäten. Anscheinend soll der Abschluß der Stempelvorlage abgewartet werden. Inzwischen hat es stets heidenmäßig viel Geld für agrarische Zwecke übrig. Zwanzig Millionen sollen verwendet werden, um den agrarischen Kreditgenossenschaften zu Hilfe zu kommen. Für die Verbesserung der Verpflegungsstationen soll mehr Geld ausgegeben werden. Im Hintergrunde steht eine Summe von hundert Millionen, die ausgegeben werden soll, um neue dauerliche Stellen zu schaffen und dankerotte Großgrundbesitzer über Wasser zu halten, und das Alles in einer Zeit, wo über Finanznoth geklagt und die Tabaksindustrie unermüdlich mit Steuerprojekten belästigt wird, die sich dann stets als unausführbar erwiesen.

Proteus.

Gustav Freytag als Kulturhistoriker.

Wer die Nachrufe und Erinnerungsartikel, die in diesen Tagen dem dahingeschiedenen großen und guten Manne gewidmet werden, mit kritischerem Blick durchsieht, wird leicht die Empfindung haben, daß man neben dem Dichter Freytag dem Historiker Freytag nicht in dem Maße gerecht wird, wie es zur völligen Würdigung der Bedeutung dieses reichen und harmonischen Geistes erforderlich ist. Vergessen ist der Verfasser der „Bilder aus der deutschen Vergangenheit“ gewiß nicht. Es gehört zu den wenigen erfreulichen Erscheinungen auf dem deutschen Büchermarkt, daß das Publikum nicht nur einem so gräßlichen Buche wie dem „Rembrandt als Erzieher“ in kurzer Zeit zu vierzig und mehr Auflagen verhalf, um es dann schleunigst zu vergessen, sondern daß es auch ein Buch wie Freytags „Bilder“ immer aufs neue kauft, um es wie ein Hausbuch zu lesen. Aber es wird sich selten bewußt, daß es damit das wichtige Werk eines ganz hervorragenden Gelehrten erwirbt, freilich eines Gelehrten, dessen glückliche Art es verstand, in der Form der Darstellung den Gelehrten ganz zurücktreten zu lassen und nur den liebenswerthen Schriftsteller zu zeigen. Es war durchaus Freytags Absicht, ein Hausbuch zu geben: aber die vollendete Durchführung dieser Absicht läßt nicht nur das große Publikum, sondern leider auch die zünftigen Gelehrten gar zu häufig verkennen, daß dieses Buch auch in der Geschichte der deutschen Wissenschaft eine bedeutende Stellung einnimmt.

Keineswegs will ich damit der Form des Buches auch nur den leisesten Vorwurf machen. Es wird immer als ein erfreulicher Gewinn angesehen werden müssen, wenn der gebildete Deutsche so mühelos so ausgezeichnete litterarische Kost erhält. Und nicht minder erfreulich ist, daß unser Publikum das Werk wirklich gern liest. Freilich dem Ungeschmack des „gebildeten“ Banausen sagt es nicht zu. Ich hörte vor längerer Zeit ein kluges junges Mädchen ihrem Tischnachbar, einem Privatdozenten der Naturwissenschaften, von der Lektüre der „Bilder“ begeistert sprechen und sah es förmlich erschrecken, wie dieser Jünger der Wissenschaft — der junge Mann ist heute Professor — ihr überlegen erwiderte: „Wie kann man so langweiliges Zeug lesen!“ Noch denkt glücklicher Weise der größte Theil unseres litterarischen Publikums nicht so. Und Freytag hat nicht nur durch die „Journalisten“ und „Soll und Haben“, sondern auch durch die „Bilder aus der deutschen Vergangenheit“ seine feste Stelle im Herzen des deutschen Volkes.

Aber ich möchte, wie gesagt, auch seine Bedeutung für die Wissenschaft mehr gewürdigt wissen, so wenig er auch selbst auf sein Verdienst in dieser Beziehung pochte. Indessen verdankt ihm die Kulturgeschichte in der That eine ganz außerordentliche Förderung. Sein Blick hat auf diesem Gebiete ganze große wichtige Theile überhaupt erst entdeckt. Ich werde davon noch zu sprechen haben.

Ursprünglich hatte Freytag bekanntlich überhaupt sich den gelehrten Beruf erwählt. Aber er war Philologe, nicht Historiker. Indessen fand er an Textkritik und Interpretation, wie sie namentlich die klassischen Philologen betrieben, schon als Student wenig Geschmack. „Bald wandelte ich auf Seitenwegen. Ambrosch begann gerade als junger Professor seine Vorlesungen über Privataltertümer und antike Kunst, ihn hörte ich gern und ihm verdanke ich nicht wenig.“ Ein anderer Lehrer, der sehr seine Richtung bestimmte, war dann Hoffmann von Fallersleben. „Durch ihn wurde ich in das weite Gebiet der germanischen Alterthümer eingeführt.“ Nicht ohne Einfluß auf Freytags spätere Neigung war wohl auch ein Studiengenosse, Adalbert Kuhn. „Neben seinem Sanskrit las er auch Schriftwerke des deutschen Mittelalters, er sammelte schon damals eifrig die kleinen Ueberlieferungen unseres Volks: Sagen, Märchen und Gebräuche.“ Immerhin blieb doch Freytag in erster Linie Philologe. Lachmann war ihm ein geehrter Lehrer. Unter seinem Dekanate wurde Freytag denn auch promovirt und die Dissertation (De initiis scenicae poesis apud Germanos) zeigt wieder seine Neigung für die Alterthumskunde. Rein litterarhistorisch

ist aber seine Habilitationsschrift über die Dichterin Hroswith und das Fach, für das er sich als Privatdozent in Breslau habilitirte, war „Deutsche Sprache und Litteratur".

Bald zeigte sich indeß seine Neigung zur Kulturgeschichte stärker. Er begann für sich selbst auf diesem Gebiet zu sammeln, excerpirte die Monumenta Germaniae und trug, wie er berichtet, „vorzugsweise kulturgeschichtliche Notizen zusammen".

Diese Neigung führte denn schließlich zu dem jähen Ende seiner akademischen Laufbahn. Der Grund, warum er seine Vorlesungen einstellte, war bekanntlich „die Weigerung der Fakultät, ihm eine beabsichtigte Vorlesung über deutsche Kulturgeschichte zu gestatten". Der Beschluß der Fakultät ist blamabel, wie manches, was deutsche Fakultäten beschlossen haben. Er hat auch zunächst — freilich kam dazu die immer stärkere Lust zu dichterischem Schaffen — die gelehrte Thätigkeit Freytags in den Hintergrund gedrängt, denn das Verweigern war ihm „ärgerlich". Aber er hat doch den Gewinn, den die deutsche Wissenschaft von dem durch die ödlichen Fakultätsintriguen damals unterdrückten jungen Gelehrten noch haben sollte, nicht verhindern können. „Was ich etwa von den Zuständen aus deutscher Vergangenheit den Zuhörern hätte berichten können, das mitzutheilen habe ich mir später mit reicherem Wissen doch nicht versagt, wenn auch in anderer Form".

Diese „andere Form" war nun freilich mit durch die Aufgabe des Gelehrtenberufs veranlaßt. Nicht für das Publikum einer gelehrten Zeitschrift, sondern für den weiten Leserkreis einer Wochenschrift begann nach einer Reihe von Jahren Freytag kulturgeschichtliche Bilder mitzutheilen, „soweit die Grenzboten dergleichen vertragen konnten".

Aus der Erweiterung dieser Schilderungen erwuchs dann bekanntlich das 1859 erschienene Buch „Bilder aus der deutschen Vergangenheit", die die Jahrhunderte der Reformation und des dreißigjährigen Krieges sich zum Vorwurf nahmen. Bis in unser Jahrhundert gingen dann die 1862 erschienenen „Neuen Bilder". Und erst 1867 erschienen die Bilder „aus dem Mittelalter"; und nun wurde das Ganze zu einem einheitlichen Werk verbunden. Auch hier war, wie schon betont, die Rücksichtnahme auf die Gesammtheit der Gebildeten maßgebend. Die Bilder sollten „ein Hausbuch gebildeter Familien abgeben können". — —

Die Skizzirung dieser äußeren Entwicklung besagt zunächst wenig. Insbesondere bedürfte es genaueren Nachweises, welche Umstände die kulturgeschichtliche Neigung Freytags erweckten, förderten und begünstigten. Aber über das Entstehen solcher Neigung vermag sich in der Regel der Einzelne selbst nicht Rechenschaft zu geben. Und so gibt auch Freytag darüber keinen Aufschluß. Er spricht einmal von seinen „geschichtlichen Liebhabereien". Es zog ihn also zu diesen Studien und er hatte seine Freude daran. Wir haben es mit einer Anlage, einem angeborenen Sinn dafür zu thun. Und weiter: „Immer hatte mich das Leben des Volkes, welches unter seiner politischen Geschichte in dunkler, unablässiger Strömung dahinfluthet, besonders angezogen, die Zustände, Leiden und Freuden der Millionen kleiner Leute." Auf diese Art der geschichtlichen Auffassung und Beobachtung ist zweifellos die Anlage auch von wesentlichstem Einfluß, aber hier kommen die Verhältnisse der Familie, der Umgebung, in der der Einzelne aufgewachsen ist, insbesondere auch die Zeitverhältnisse und Zeitströmungen doch auch sehr in Betracht. Freytag wurzelt tief mit allen Fasern im Bürgerthum, und andererseits ist ihm aus der Jugend her für das gemüthliche Empfinden der Menschen, für das Leben und Dasein in Haus und Familie ein empfänglicher Sinn tief eingeprägt.

Dazu kamen die Einflüsse der Zeit. Die Romantik hatte doch ihre sehr günstigen Folgen. Auf das vergangene „Volksthum" war in ganz anderer Weise der Blick gelenkt als vordem. Arnim und Brentano hatten die Volkslieder der Deutschen gesammelt, Görres auf die „Volksbücher", aber weiter auch auf die kleine Volkslitteratur, die Arznei- und Traumbücher, die Praktiken u. s. w. hingewiesen, die Brüder Grimm die Märchen und Sagen herausgegeben und andererseits kräftig auf dem Gebiete der germanischen Alterthümer, des Rechts und der Mythologie, gearbeitet. Die Grimms wie Uhland hatten daneben eine wirklich wissenschaftliche Anschauung in diese Strömung hineingebracht und die Dilettanten zurückgedrängt. Die Grimms, insbesondere Jakob, hatten unter anderem auch das Interesse Hoffmanns von Fallersleben von den klassischen Studien auf die deutsche Sprach- und Alterthumskunde hingelenkt, und Hoffmann war es wieder, der, wie wir schon gesehen haben, den jungen Freytag in dieser Richtung ganz wesentlich beeinflußte. Uebrigens findet sich auch die Neigung Hoffmanns, aus alten Drucken und Handschriften allerlei für die deutsche Litteratur- und Kulturgeschichte zu sammeln, bei Freytag wieder. Er erzählt, wie er für die Kulturgeschichte „schon in Breslau allerlei aus den Chronisten des Mittelalters eingesammelt" habe. Er legte sich auch eine Sammlung alter Flugschriften an und brachte viel von dem zusammen, „was einst in Reimen und Prosa der Erheiterung und Belehrung und den Tagesinteressen des Volkes gedient hatte". „Ich verdanke diesem Büchlein", sagt Freytag, „allerlei Kenntniß von Zuständen im Volk, Sitte und Brauch, die man in größeren Werken der vornehmen Litteratur vergebens sucht."

Haben wir so auf die Strömung in der deutschen Wissenschaft hingewiesen, die Freytag's Sinn für die deutsche Kulturgeschichte zweifellos nur beeinflußte und förderte, so dürfen wir auch nicht vergessen, daß die politische Anschauung der Zeit eine solche Richtung ungemein unterstützte. Die demokratischen und liberalen Ideen haben meines Erachtens überhaupt unzweifelhaft dazu beigetragen, daß man in neuerer Zeit neben der Geschichte der Staaten und Kriege auch die Geschichte des Volkslebens, und der geistigen, sittlichen und materiellen Kultur in den Vordergrund stellte. Der Kampf, den das Bürgerthum um Anerkennung seiner politischen Rechte führte, lenkte auch die Aufmerksamkeit auf die Vergangenheit dieses Bürgerthums. Und der Fürstenhaß jener Tage beförderte die Abneigung gegen die rein politische Kabinets- und Kriegsgeschichte.

Freytag war ein energischer Vorkämpfer des Bürgerthums und ist es zu unserer Freude immer geblieben. Der liberale Politiker aber hängt mit dem Kulturhistoriker Freytag zusammen.

Ich versage es mir, die allgemeinen und speziellen Einflüsse, die ich für die stärkere Betonung rein kulturgeschichtlichen Sinnes überhaupt und bei Freytag im besonderen für wichtig erachte, weiter auszuführen und will nur kurz einige charakteristische Züge der Thätigkeit Freytag's auf diesem Gebiet zu veranschaulichen suchen.

Nicht ohne Bedeutung ist es, daß Freytag von der Litteraturgeschichte her auf die Kulturgeschichte geführt wurde. So läßt sich erklären, daß das geistige, das gemüthliche und sittliche Leben weit mehr im Vordergrund steht, als das wirthschaftliche. Es ist das schon bei dem Erscheinen der Bilder bemerkt worden. Karl Braun, der bekannte Schilderer der Kleinstaaten hat in der Faucherschen Vierteljahresschrift von 1868 die Freytag'schen Bilder rezensirt und einen Abschnitt daraus unter demselben Titel, den dieser Versuch trägt: „Gustav Freytag als Kulturhistoriker" in den Bildern aus der deutschen Kleinstaaterei nochmals abdrucken lassen. Es heißt darin:

„Allerdings sind in Freytag's ‚Bildern aus der deutschen Vergangenheit' auch die wirthschaftlichen Zustände des betreffenden Zeitalters stets berührt, in der Regel richtig aufgefaßt und mit herangezogen, um das Bild zu vervollständigen und demselben das richtige Kolorit zu geben. Allein wir hätten gewünscht, daß sie, wenigstens bei einigen Schilderungen und in gewissen Perioden, mehr Hauptbestandtheil des Tableaus und weniger Staffage wären. Denn gerade diese Bilder aus der Geschichte der wirthschaftlichen Kultur würden wesentlich dazu beigetragen haben, unsere Blicke zu schärfen für die Vergangenheit und aus der letzteren praktische Rathschläge für die Gegenwart und die nächste Zukunft zu abstrahiren."

Gerade heute, wo die Wirthschaftsgeschichte große Fortschritte gemacht hat und die Kulturgeschichte wesentlich von wirthschaftlichen Gesichtspunkten aus angesehen wird, kann man

Braun's Worte nicht für unberechtigt halten. Aber ich meine doch, daß die höheren Aufgaben des Kulturhistorikers nach der Seite liegen, die gerade Freytag vortrefflich zum Ausdruck gebracht hat. Nur ihr Zusammenhang mit der wirthschaftlichen Entwickelung muß jetzt stärker betont werden, als es Freytag damals betonen konnte.

Das Beste und Trefflichste hat Freytag nun insbesondere für die Geschichte des deutschen Gemüths gegeben. Es sollen nicht die Verdienste und Beobachtungen anderer — der treffliche Wachsmuth z. B. ist zu Unrecht vergessen — verkannt werden: aber so wie Freytag hat es keiner verstanden, in das Gemüthsleben der Vergangenheit zu dringen. Das war es, was ihm vorschwebte „ein Bild zu geben von fast zweitausendjähriger Entwickelung unserer Volksseele." Ihm schienen die bisherigen Geschichtswerke z. B. über die großen Vorgänge des Mittelalters keine genügende Erklärung zu geben, „denn es blieb bei allen Berichten von Thatsachen unklar, welche treibende Kraft in den Zuständen und in dem Gemüth des Volkes dies Große veranlaßt hatte". Und charakteristisch ist der Satz: „Schon in meiner Jugend hatte ich mich zuweilen mit diesen Räthseln beschäftigt."

Dieses Dringen in die Volksseele macht das Buch in erster Linie zu einem so hervorragendem Werk. Freytag besaß die dem Kulturhistoriker absolut nothwendige Feinfühligkeit und Beobachtungsgabe in höchstem Grade. So konnte er zuerst in größerem Maßstabe uns das geben, worauf es meines Erachtens am meisten ankommt, die Schilderung des Menschen, des deutschen Menschen in der Vergangenheit.

„Alle kulturgeschichtlichen Werke," führt er einmal aus, „welche die ungeheuere Masse des Stoffes in systematischer Eintheilung zu bewältigen versuchen, entgehen schwer dem Uebelstand langweilig zu werden, und gleichen in ihrer Schilderung alter Sitten, Gebräuchen, Lebensgewohnheiten zuweilen großen Trödelbuden mit alten Kleidern, zu denen die Menschen fehlen, die einst damit bekleidet waren. In den Bildern ist die entgegengesetzte Methode gewählt. Es sind, wo es immer möglich war, einzelne Menschen aus alter Zeit herauf geholt, welche sich selbst dem Leser werth zu machen suchen, und der Verfasser beschränkt sich darauf, bescheiden von der Seite auf ihre Tracht, ihr Gebahren und Wesen hin zu weisen. Vielleicht lernt der Leser auf diesem Wege am meisten von dem Charakter der alten Zeit kennen." Ganz gewiß! daß der Mensch so in den Mittelpunkt der ganzen Schilderung gestellt wird, ist der größte Gewinn des Buches.

Aber zu dieser Menschenschilderung gehört, wenn sie charakteristisch sein soll, ein großartiger Sinn für das Typische. Freytag besaß ihn in höchstem Maße. Er selbst stellte als Aufgabe seiner „Bilder" hin, „bei den Schicksalen der Einzelnen das für ihre Zeit Gemeingültige herauszuheben", und es ist ihm hervorragend gelungen. Und dieser Sinn ist ihm so eingewurzelt, daß wir ihn auch überall sonst bei ihm hervortreten sehen. In diesem Sinne ist z. B. die Biographie Karl Mathy's gehalten; denn die Erzählung seiner Erlebnisse sollte zeigen, „wie sich an einem einzelnen Mann der große Bildungsprozeß der letzten vierzig Jahre vollzog"; in diesem Sinne sind seine eigenen Erinnerungen gehalten, denn den Antheil des Lesers will er dadurch vor allem gewinnen, „daß, was hier erzählt wird, in der Hauptsache dem Leben und Bildungsgang von vielen Tausenden meiner Zeitgenossen sehr ähnlich sieht". „Es war ein Haushalt, wie es viele tausende in Deutschland gab, und es waren Menschen darin, welche vielen tausend anderen ihrer Zeit sehr ähnlich sahen. Es war auch ein Kinderleben, wie es in der Hauptsache allen Zeitgenossen verlief, deren Wachsthum von liebenden Erziehern behütet wurde." So waren auch die „Ahnen" gedacht, und wenn Pudlikus die Nase rümpft, daß der jüngste Nachkomme der alten Recken Journalist wird, so versteht er eben den tiefen historischen Sinn nicht. „Er folgt nur dem Zuge der Zeit." Und so faßt Freytag auch die Art des Herrschers in seinem Buch „Der Kronprinz und die deutsche Kaiserkrone" nicht anders als die des Einzelnen auf. „Denn wie verschieden die Natur, Anlage und Charakter der einzelnen Herrscher sei, jeder stellt in seinem Wesen vieles von dem eigenthümlichen Inhalt der Jahre dar, aus welchen er in frischer Jugend Eindrücke, Ansichten, Bildung am reichlichsten erhielt."

Um bei solcher Anlage wirklich gediegenes zu leisten, dazu gehört endlich noch eins — Forschungseifer, angestrengte Arbeit und gelehrte Gründlichkeit. Der Laie weiß bei den „Bildern" wahrhaftig nicht, und auch mancher Gelehrte ahnt es nicht, wie viel ungeheuer sorgfältige und gründliche Arbeit dahinter steckt. Der Gelehrte braucht nicht immer schlechtes Deutsch zu schreiben und mit dem gelehrten Apparat zu prunken: er kann ein „Hausbuch" schreiben und doch ein gründlicher Gelehrter sein. „Es war keine schwere und es war eine behagliche Arbeit", meint Freytag, „doch leichtsinnig wurde sie nicht gemacht." Nein, es ist wirklich ein Produkt fleißigsten Quellenstudiums und gründlicher Gelehrsamkeit, das hat jeder Forscher auf diesem Gebiet oftmals erfahren, wenn er in einem ruhigen einfachen Urtheil, in einer anscheinenden Zuthat staunend die Summe einer Reihe von Quellenergebnissen bemerken mußte.

So meine ich denn, daß der Kulturhistoriker Freytag in unserem Bewußtsein nicht hinter dem Dichter zurückstehen darf, und ich meine, daß in jener Richtung sogar die wesentlichste Bedeutung Freytag's liegt.

Zu bedauern ist nur, daß seine Art, die Dinge anzugreifen und anzusehen, so wenig Schule gemacht hat. Es sind wirklich — so schrieb er mir erst im November vorigen Jahres — „auf diesem Gebiet noch viele Eroberungen zu machen".

Jena. Georg Steinhausen.

Die Ursachen der jüngsten Schwankungen des Petroleumpreises.

Die Frage, auf welche Ursachen die starken Preisschwankungen auf dem Petroleummarkt, wie sie sich speziell im Monat April d. J. vollzogen, zurückzuführen sind, hat die öffentliche Meinung in Deutschland, wie auch in anderen Ländern ungewöhnlich lebhaft beschäftigt. Bei uns hat die Erscheinung sogar zu einer Interpellation im Reichstage geführt. Die Antisemiten glaubten, die Indignation der Hausfrauen über die plötzliche Vertheuerung des Petroleumkonsums sofort politisch fruktifiziren zu sollen. Sie richteten deshalb mit Unterstützung einer Anzahl konservativer Abgeordneter an die verbündeten Regierungen die feierliche Anfrage, welche Maßregeln dieselben zu ergreifen gedächten, „um die Ausbeutung, von welcher das gesammte deutsche Volk durch die künstliche Preistreiberei des Petroleums augenblicklich betroffen sei, zu beseitigen". Schon aus der Formulirung dieser Interpellation ging hervor, von welchem naiven Standpunkte aus die Interpellanten den wirthschaftlichen Vorgang auf dem Petroleummarkte betrachteten, und die ungewöhnlich flache und eigentlich völlig inhaltlose Begründung der Interpellation konnte diesen Eindruck nur verstärken. Charakteristisch bei dieser Interpellation war obendrein der Umstand, daß dieselbe von einer politischen Gruppe ausging, die sich mit einem gewissen Feuereifer bei allen künstlichen Preistreibereien seitens der Gesetzgebung betheiligen; denn was ist ein Schutzzoll auf Brotgetreide oder Speck oder Schmalz u. s. w., aber der famose Antrag Kanitz anders, als eine künstliche Preistreiberei im Wege der Gesetzgebung?! — Man kann dabei zugleich mit ungleich größerem Rechte als bei den jüngsten Preisfluktuationen auf dem Petroleummarkte von einer „Ausbeutung" reden, „von welcher das gesammte deutsche Volk betroffen wird".

Diese im Wege der Gesetzgebung erfolgende Ausbeutung, bei der Millionen von Konsumenten durch künstliche

Steigerung des Preises unentbehrlicher Nahrungsmittel zu Gunsten einer einzelnen Klasse von Produzenten benachtheiligt werden, ist auch um deswillen viel nachtheiliger für das Konsumenteninteresse, weil es sich dabei um eine künstliche Preistreiberei mit dauerndem Effekt handelt, während die künstlichen Preistreibereien, die sich ohne Einwirkung der Gesetzgebung vollziehen, nur kurze Beine zu haben pflegen. Das hat sich bei den jüngsten Schwankungen der Petroleumpreise ebenfalls gezeigt, — ganz abgesehen davon, ob man mit Fug und Recht hierbei von „künstlichen" Preistreibereien sprechen kann.

In der Vorstellung der antisemitischen Interpellanten erschien die plötzliche Steigerung der Petroleumpreise allerdings als die Folge einer kapitalistischen Verschwörung schlimmster Art, bei der die Standard Oil Company in Amerika die Führung haben sollte, während natürlich das internationale Judenthum als der eigentliche Schuldige bezeichnet wurde.

Nun bin ich gewiß der Letzte, der die großen amerikanischen Geschäftsleute für Gemüthsmenschen hält. Auch auf den Petroleumkönig John D. Rockefeller, den Leiter der Standard Oil Company, würde dieses Epitheton gewiß nicht zutreffen. Er ist zwar ein sehr frommer Mann — kein Jude, sondern ein Baptist — und eifriger Kirchgänger, aber wer mit ihm auf der Basis des Bibelspruches: „Liebe Deinen Nächsten, wie dich selbst!" Geschäfte abschließen wollte, der könnte recht unangenehme Erfahrungen machen. Dieser Petroleumkrösus, der — nebenbei bemerkt — ein beträchtlich höheres Einkommen bezieht als der Kaiser von Deutschland, ist aber zugleich ein ungewöhnlich kluger Geschäftsmann, der sich in geschäftlichen Dingen vor allem von dem Grundsatze leiten läßt, nicht die Henne zu schlachten, die ihm goldene Eier legt. Indem er darauf bedacht war, der von ihm geleiteten Standard Oil Company ein thatsächliches Monopol zu verschaffen, hat er doch gleichzeitig fortdauernd eine Politik der Mäßigung befolgt, von dem richtigen Grundsatze ausgehend, daß solche faktischen Monopole nur aufrecht zu erhalten sind, wenn man den Bogen nicht überspannt und die Interessen der Konsumenten nach Möglichkeit schont.

Unter der Herrschaft der Standard Oil Company ist denn auch der Preis des Petroleums fast beständig zurückgegangen, und diese Politik ist auch nicht aufgegeben worden, als bei uns die „Deutsch-amerikanische Petroleumgesellschaft" gegründet wurde, die zu der Standard Oil Company in eine Art Kompagnieverhältniß trat und damit — wenigstens soweit das amerikanische Petroleum in Frage kam — den Petroleumhandel in Deutschland nahezu völlig in seine Hand brachte.

Ein paar Preisvergleichungen werden das deutlich machen. Im Jahre 1884 kostete Petroleum an der Bremer Börse — unter den dortigen Lieferungsbedingungen, die inzwischen nicht verändert sind — 7,70 Mark per Centner; im Jahre 1890 — dem Jahre der Gründung der Deutsch-amerikanischen Petroleumgesellschaft — betrug der Durchschnittspreis 6,65 Mark und er ist seit der Zeit nahezu fortdauernd gefallen, bis er im vorigen Jahre auf einen Durchschnitt von 4,85 Mark zurückging. Man erkennt daraus, daß die Standard Oil Company und die mit ihr verbündete Deutsch-amerikanische Petroleumgesellschaft es Jahre hindurch für ihr Interesse erachteten, die Preise des Petroleums niedrig zu halten. Daß sie dabei keine schlechten Geschäfte gemacht haben, geht schon daraus hervor, daß die Standard Oil Company nie unter 12 Proz. Dividende, aber auch — wenn wir recht unterrichtet sind — nie mehr als 12 Proz. gegeben hat, während die geschäftlichen Resultate der Deutsch-amerikanischen Petroleumgesellschaft es ermöglichten, noch beträchtlich höhere Dividenden in jedem Jahre zu bezahlen.

Diese Vergangenheit schließt an sich noch nicht aus, daß die Standard Oil Company in diesem Jahre zu der Ueberzeugung gelangt sein konnte, es liege mehr in ihrem Interesse, eine starke Preissteigerung zu provoziren. Nur wäre es in diesem Falle kaum zu verstehen gewesen, weshalb eine solche plötzliche Preissteigerung auf künstlichem Wege gerade in einer Jahreszeit hervorgerufen sein sollte, in der der Konsum von Petroleum regelmäßig in starkem Abnehmen ist. Auch scheint es nicht gerade wahrscheinlich, daß ein so smarter Geschäftsmann, wie John D. Rockefeller, eine Geschäftspolitik, die er Jahrelang mit so glänzendem Erfolge durchgeführt hatte, plötzlich über den Haufen werfen sollte, um einen einmaligen großen Schnitt zu machen, der, mochte er für den Moment auch sehr gewinnbringend sein, doch in gar keinem Verhältniß zu dem Schaden stand, der ihm aus der Erschütterung des Vertrauens seiner, in der ganzen Welt verstreuten, Abnehmer erwachsen mußte.

Die Preisentwicklung, wie sie sich in diesem Jahre vollzogen hat, deutet auch durchaus nicht darauf hin, daß ein solcher plötzlicher Ueberfall geplant war. Anfangs Januar d. J. stand der Petroleumpreis an der Bremer Börse auf 5,30 Mark per Zentner, Ende Januar auf 5,40 Mark, Ende Februar auf 5,80 Mark, Ende März auf 6,70 Mark; am 10. April war der Preis bereits auf 10,50 Mark gestiegen und am 17., 18. und 19. April hatte er die Maximalhöhe von 13 Mark erklommen. Seitdem aber ist der Preis fast ebenso rapide wieder heruntergegangen. Er war am 4. Mai bereits wieder 7,50 Mark (Brief) und wurde gestern, am 8. Mai in Bremen mit 7,— Mark notirt.

Eine solche Preisentwicklung wäre, wenn sie auf künstliche Machinationen zurückgeführt werden könnte, schwer verständlich. Hätte die Standard Oil Company diese plötzliche Hausse von langer Hand vorbereitet, oder gar, was anfänglich geargwöhnt wurde, mit den russischen Petroleum-Produzenten eine Preiskoalition vereinbart, so würde sie darauf Bedacht genommen haben, durch massenhafte Terminabschlüsse in den Tagen der kolossalen Preissteigerung ihr Schäfchen ins Trockene zu bringen. Das ist jedoch augenscheinlich nicht geschehen, vielmehr scheint der akute Verlauf im wesentlichen auf folgende Weise erklärt werden zu müssen.

Infolge des beständigen Sinkens der Petroleumpreise ist der Verbrauch stark gestiegen. Um sich von der Expansionsfähigkeit dieses Konsums bei billigen Preisen eine Vorstellung zu machen, vergegenwärtige man sich, daß in Deutschland — bei einer künstlichen Preisverheuerung infolge des Zolles um 3,75 Mark per Centner — etwa 16 kg auf den Kopf der Bevölkerung kommen; in den Vereinigten Staaten dagegen, wo das Petroleum zoll- und steuerfrei ist, 76 kg; in Belgien, das ebenfalls keinen Petroleumzoll kennt, 38½ kg; und in Holland, das den geringen Petroleumzoll von 55 Cents (= etwa 93 Pfennige) per 100 kg hat, 26 kg. Mit dem infolge der billigen Preise gewachsenen Konsum hat nun ersichtlich in letzter Zeit die Produktion von Rohöl nicht Schritt gehalten; die billigen Preise des raffinirten Petroleums haben auch, zumal in dem letzten harten, Neubohrungen sehr erschwerenden Winter wenig dazu ermuntert, das Bohren nach Petroleum an weniger günstigen Stellen fortzusetzen. So ist nach und nach das Mißverhältniß zwischen Produktion und Konsum immer größer geworden. Ohne Zweifel hat die Standard Oil Company diesen Sachverhalt schon seit geraumer Zeit kommen sehen; sie scheint jedoch gehofft zu haben, dem großen Publikum diesen Zustand verbergen zu können, in der Erwartung, daß inzwischen die Produktion sich wieder heben würde. Mittlerweile ist sie jedoch auch ihren deutschen Geschäftsfreunden gegenüber mit dem Angebot von Petroleum zurückhaltender geworden. Diese haben dann ebenfalls wieder ihren Abnehmern gegenüber sich spröde gezeigt, und plötzlich war das panikartige Gefühl da: man befinde sich vor einer Petroleumknappheit, die zu ernsten Besorgnissen Anlaß gebe. Die Preise zogen erst langsam an, um dann — wie stets bei solchen Gelegenheiten — plötzlich sprungweise unter der von allen Seiten verstärkten Nachfrage emporzuschnellen. Unter diesen überstürzten Vorstellungen stieg der Preis bis auf 13 Mark; dann kam die Besonnenheit langsam zurück, und die Standard Oil Company eben so wie die deutsch-amerikanische Petroleumgesellschaft, suchten durch mäßige Angebote den

Markt wieder nach Möglichkeit zu beruhigen. Auf diese Weise erklärt sich am ungezwungensten das sprungweise Steigen und Fallen der Petroleumpreise.

Es ist mir unter diesen Umständen sehr zweifelhaft, ob man gerade in diesem Falle von einer künstlichen Preistreiberei seitens der großen monopolistisch organisirten Gesellschaften reden kann. Derartige wirthschaftliche Vorgänge sind ja regelmäßig sehr komplizirter Natur, und man darf nie außer Acht lassen, daß der Marktpreis nicht nur hervorgeht aus dem Verhältniß zwischen Produktion und Konsumtion, sondern auch aus den Vorstellungen — richtigen oder falschen —, welche sich das betheiligte Publikum von diesem Verhältniß macht. Ich glaube jedoch, in diesem Falle hat man die Standard Oil Company in einem falschen Verdacht gehabt.

Das hat selbstverständlich an sich nichts mit der Frage der wirthschaftlichen Gefährlichkeit solcher großen monopolistisch organisirten Gesellschaften zu thun. Die bedenkliche Seite der Trusts, Ringe und sonstigen kommerziellen Preiskoalitionen verkenne ich in keiner Weise, und gerade wir Freihändler sind ja von jeher die entschiedensten Gegner dieser Gebilde gewesen. Das darf uns aber nicht blind machen gegenüber den thatsächlichen Verhältnissen. Man kann die Auswüchse unseres wirthschaftlichen Lebens nur dann wirksam bekämpfen, wenn man den Ursachen der Preisbildung auf dem freien Markte vorurtheilsfrei gegenübersteht. Vor allen Dingen aber hüte man sich vor dem Köhlerglauben, daß solchen Erscheinungen gegenüber der Staat, die Gesetzgebung etwas Wirksames thun kann. Gerade die Entwicklung dieser Petroleumkrisis zeigt recht deutlich die Heilkraft der Natur in der Volkswirthschaft und die Schwierigkeit, bei solchen Preiskrisen auch nur rechtzeitig dahinterzukommen, wie dieselben entstanden sind. Der Verlauf der Dinge in diesem Falle enthält eine neue Warnung, an dem komplizirten wirthschaftlichen Organismus nicht in voreiliger Weise gesetzgeberisch herumzuquacksalbern.

Theodor Barth.

Der neuere spanische Roman.

II.

Doña Emilia Pardo Bazan ist ein Kind Galiciens und hat auch in der Schilderung ihrer Heimath, deren Litteratur und Bewohner außerordentlich Verdienstliches geleistet. Sie hat gezeigt, welche Schätze noch durch liebevolle, ausdauernde Beschäftigung selbst in der abgelegensten Provinz zu heben sind. Doña Emilia hat sich aber auch wiederholt mit der Theorie des Ramons befaßt; sie hat den Spaniern die Kenntniß Tolstoy's und der neueren Russen vermittelt, sie hat in einem Buch über den naturalistischen Roman Zola und seine Theorien dargestellt. Einige Jahre hat sie auch ein kritisches Journal das Nuevo teatro critico — nach ihrem großen Landsmann Feijoó benannt — herausgegeben, das sie unglaublicher Weise von der ersten bis zur letzten Zeile selbst geschrieben hat. Ihre litterarischen Urtheile sind zwar manchmal sehr wohlwollend, aber großentheils wohl erwogen und richtig.

Unter ihren Romanen stehen die, welche sich in ihrer galicischen Heimath bewegen, in erster Reihe. La Tribuna, die Geschichte einer Cigarrenarbeiterin, ist eine vorzügliche, ergreifende Erzählung aus dem Arbeiterleben; die Schilderung der föderalistisch-republikanischen Bewegung ist höchst gelungen und anschaulich. Ihre beiden großen Romane Los Pazos de Ulloa und La Madre Naturaleza (die Fortsetzung des ersten) schildern uns das Leben des galicischen Grundherrn, wie es in aller seiner Wildheit und Kraft noch heute von aller Kultur unberührt zu bestehen scheint, mit unvergleichlicher Treue. Die Liebe unter zwei Geschwistern, die sich nicht als solche kennen, ist ein recht heikles Problem, doch ist es mit großem Geschick so behandelt, daß selbst das empfindlichste Gemüth sich nicht verletzt fühlen kann. Diese Romane erinnern an die berühmten Bauerngeschichten George Sand's und stehen sicher nicht hinter denselben zurück. Auch die beiden Romane Una Cristiana und La prueba (Die Erprobung) hängen zusammen — vortrefflich so lange sie galicisches Leben schildern, schwächer mit der Verlegung des Schauplatzes. Die Schilderung der Aufopferung einer jungen Frau, die einen nicht geliebten Mann in einer ekelhaften Krankheit mit hingebendster Sorgfalt pflegt, ist mehr erbaulich als erfreulich und künstlerisch; in der Schilderung dieser Krankheit ist sie etwas zu treu den Spuren Zola's gefolgt. Dagegen ist z. B. Un viaje de novios, die Erzählung der wundersamen Abenteuer eines jungen Paares auf der Hochzeitsreise ein ebenso unterhaltendes, als reizend geschriebenes Buch. Der erste Theil ihres neuen Romans ist in diesen Blättern ausführlich besprochen worden; ich kann das ausgesprochene Lob aber nicht bestätigen; eine sehr starke Neigung, die Charakterschilderung bis zur Karrikatur zu steigern, wozu sich schon die Ansätze in den früheren Romanen finden, tritt immer stärker hervor.

Doña Emilia ist aber rückhaltslos zu bewundern in ihren kleineren Erzählungen, die in der España moderna, in ihrem Teatro critico ist erschienen, und jetzt zum Theil von ihr gesammelt sind. Fast immer interessant, kurz und packend erzählt, gehören sie nicht nur zum besten was Doña Emilia geleistet, sie wird auch sicher in Spanien von Niemand erreicht. Sie sind fast alle dem Volksleben entnommen, von der größten Einfachheit, einzelne vollendete Kunstwerke.

Auch die Erzählungen: El oimo de Vilamorta — die Geschichte eines verunglückten poetischen Genies in einer kleinen Landstadt — La dama joven, (Die junge Dame), Insolacion (Sonnenstich) Muriña (etwa Spleen) sind großentheils vortrefflich; La piedra angular (Der Grundstein), das sich mit dem Problem der Todesstrafe beschäftigt, wird am besten mit Stillschweigen übergangen.

Armando Palacio Valdés war früher nicht nur ein geachteter Kritiker, er hat auch eine recht gute theoretische Studie über den Roman geschrieben — glücklicherweise hat er sich aber wenig hieroon beeinflussen lassen und ist bis in die letzte Zeit den Eingebungen seines frischen natürlichen Talents gefolgt — sein neuester Roman: El Origen des Pensamiento (Der Ursprung des Denkens) ist aber ein unerfreuliches Produkt theoretischen Grübelns; er sucht den verwüstenden Einfluß der neuesten Wissenschaft auf zwei theils verschrobene, theils ungebildete Menschen zu zeigen, und hat damit ein Werk erzeugt, das sich kühn neben Flaubert's Bouvard et Pecuchet, das einen ähnlichen Stoff behandelt, und eines der unerquicklichsten und langweiligsten Bücher ist, stellen kann. Man würde aber sehr unrecht thun, Valdés nur nach seinem letzten Werk zu beurtheilen. Schon in seinen ersten Erzählungen: El señorito Octavio und Idilio de un enfermo zeigt er ein großes Talent zu realistischen Schilderungen; letzteres erzählt die Geschichte eines Neurasthenikers, der sich auf dem Lande, zuletzt mit sehr bukolischen, ergötzlich geschilderten Liebschaften zu kuriren sucht.

Valdés ist ebenfalls ein Kind Asturiens und die Darstellungen aus seiner Heimath sind vortrefflich. José bewegt sich unter den Fischern der Küste, Marta y Maria ist ein ergreifendes Familiengemälde, das uns die Einwirkung der karlistischen Bewegung mit großer Anschaulichkeit schildert.

Den größeren Roman hat er zuerst mit Riverita und Maximina versucht, zwei zusammenhängende Erzählungen, die zwar etwas zu breit angelegt, aber doch in hohem Grade fesselnd sind. Die Geschichte der jungen kleinen Frau in Maximina und ihres frühen Todes ist höchst ergreifend. Daß der große amerikanische Novellist Howells sie zu den besten Romanen der Gegenwart gerechnet, ist ihr höchstes Lob.

Sein bestes Buch ist aber unstreitig La Hermana San Sulpicio (Die Schwester S. Sulpicio), eine Geschichte

von wahrhaft sonniger Heiterkeit. Ein junger Galicier trifft mit zwei barmherzigen Schwestern, einer älteren und einer Novizin, in einem kleinen andalusischen Bade zusammen, verliebt sich in die Novizin, und gewinnt sie auch, nach den verschiedensten Abenteuern aus ihrem Kloster in Sevilla. Ein Prachtstück ist die Schilderung des jungen Mädchens — diese Lebhaftigkeit, das ganze reizende pikante Wesen, und doch dabei die Mädchenhaftigkeit der Andalusierin hat noch Niemand so treu und so reizend geschildert. Und welche Heiterkeit liegt in der Schilderung der unbefangenen, gastfreundlichen Geselligkeit Sevillas, wie sie sich Abends in den offenen Höfen der Häuser entwickelt! Ich kenne wenig Bücher, die sich mit solchem Vergnügen von der ersten bis zur letzten Zeile durchlesen lassen.

In El cuarto Poder (die vierte Macht) wird uns die Wirksamkeit der Presse in allen ihren Ausartungen in einer kleinen Seestadt des Nordens dargestellt, ein lebendiges, nicht immer erfreuliches Bild.

Ein Versuch von Valdés, die vornehme Gesellschaft in Madrid zu schildern, den er in dem großen Roman La Espuma (Der Schaum) machte, ist von dieser Gesellschaft schroff zurückgewiesen worden; man hat Valdés vorgeworfen, er kenne die Gesellschaft, die er schildern wolle, gar nicht. Ich weiß nicht, ob das richtig ist; nach dem Roman des P. Coloma, der diese Gesellschaft gewiß kennt, erscheinen die Schilderungen in La Espuma nicht übertrieben. Dem sei aber wie es mag, der Roman als solcher ist ganz vortrefflich, durchgehends interessant und sehr gut geschrieben.

Valdés scheint sich in den letzten Jahren stark mit philosophischen Studien beschäftigt zu haben, was seinen letzten Büchern auch eine eigenthümliche Färbung gibt.

La Fe (Der Glaube) ist die Geschichte eines jungen Geistlichen, der durch das Studium der deutschen Philosophie den Glauben verloren hat; er wird durch die Intrigue einer Betschwester, die sich in ihn verliebt hat, ganz unschuldig in einen Prozeß wegen Entführung verwickelt und auch verurtheilt. In diesem Unglück, im Gefängniß, gewinnt er nun den Glauben wieder. Das ist nun vortrefflich dargestellt, man bekömmt aber etwas den Eindruck, daß die Begebenheiten zu dem bestimmten Zweck arrangirt sind.

El Maestrante (unübersetzbar, es ist der Vorstand irgend einer adeligen Vereinigung) ist ein zwar mit großer Kunst und Lebenswahrheit geschriebenes Buch, gehört aber zu den peinlichsten Lektüren, die ich kenne. Die Frau des Maestrante weiß ein von ihr mit einem jungen Manne der Stadt im Ehebruch erzeugtes Kind, als ein angenommenes in ihr Haus zu bringen; das Verhältniß läßt sich aber, der Geliebte will sich verheirathen und das Opfer ist nun das arme Kind, das von der leidenschaftlichen Mutter in der raffinirtesten Weise zu Tode gequält wird. Alles mit der ergreifendsten Lebenswahrheit dargestellt, aber eben deswegen um so peinlicher.

J. M. de Pereda ist der eigentlichste Nachfolger Fernan Caballero's. Er steht auf ihren Schultern, aber er ist bedeutend größer wie sie. Er hat wie Fernan Caballero mit kleinen Schilderungen und Novellen angefangen, die in Wahrheit und Frische der Darstellung kaum übertroffen werden können; auf sie folgten erst seine größeren Romane. Er ist allerdings ein Schriftsteller, der kaum außerhalb Spaniens auf eine starke Popularität rechnen kann; ich halte es für unmöglich, irgend ein Buch von Pereda zu übersetzen. Ein großer Theil seiner Bücher ist im asturischen Dialekt geschrieben, weil viel in ihnen gesprochen wird, er ist aber auch so exquisit spanisch, daß er in jedem anderen Gewande den Hauptreiz verlieren würde. Der berühmte Kritiker Atas macht über ihn einmal die treffende Bemerkung: Pereda ist wie der Schah von Persien, er trägt immer ein Stück heimischen Erdbodens mit sich herum. Er mag seine Novellen vertegen wohin er will, er bleibt immer der Sohn der asturischen Erde und die Schilderung der asturischen Erde ist seine Hauptkunst. Er ist der Dichter und der genaueste Kenner des asturischen Volkes, seiner Sprache und seiner Denkweise, sowohl des Volkes, das in den herrlichen Wäldern dort lebt, als des Fischer- und Schiffervolkes von Santander und der Küste; keine Zeile von ihm, die nicht aus der Seele dieses Volkes geschrieben wäre; bei ihm findet sich die lebendigste Schilderung des asturischen Waldes und der Berge, des Meeres mit allen seinen Schrecken und seinen erhebenden Bildern.

René Bazin hat ihn kürzlich aufgesucht und in der Revue des deux mondes (1. März) eine lebendige Schilderung von ihm entworfen. Merkwürdiger Weise will er von Pereda gehört haben, daß die von ihm geschilderten Sitten und die malerische Sprechweise des Volkes nur Erinnerungen seiner Jugend seien, die in der Gegenwart allmählich verschwinden.

Pereda, der jetzt im 63. Jahre steht, ist streng konservativ und katholisch, und diese Gesinnung durchdringt auch alle seine Werke. Glücklicherweise hat er sich aber vom eigentlichen Tendenzroman wieder abgewendet. „De tal palo tal astillo" (etwa: Wie der Balken so der Spahn) und D. Gonzalez de la Gonzalera sind die zwei hervorragendsten Beispiele dieser Richtung mit allen ihren Fehlern — die Gegner werden grau in schwarz gemalt, und auf die Gesinnungsgenossen fällt ein verklärendes Licht.

Trotzdem ist Pereda der Freund des liberalen Perez Galdos, und dieser hat dieser litterarischen Freundschaft das schönste Denkmal in seiner Einleitung zu Pereda's: El sabor de la tierrueca (wörtlich: Der Geruch der Erde) gestiftet.

In dieser Einleitung macht er mit vollem Rechte aufmerksam, daß Pereda der erste war, der die spanische Sprache aus den akademischen und konventionellen Fesseln ganz befreit hat. Ist ja noch Fernan Cabellero selbst theilweise in demselben befangen. Der Zwiespalt zwischen der Sprech- und Schreibweise war in Spanien so stark, wie er noch jetzt bei uns ist, und Pereda war der erste, der den Muth hatte, die Sprache des gewöhnlichen Lebens zu sprechen, ein Weg, auf dem ihm Galdos mit noch größerem Glück gefolgt ist. Wie weit ist aber diese Rückkehr zur Volkssprache von der Nachbildung des Französischen entfernt, in dem sich ein Theil der neuesten Litteratur gefällt!

Unter seinen Romanen stehen: Sotileza und La Puchera (nur mit Pot-au-feu treffend zu übersetzen) voran. Beide bewegen sich unter den Fischern und Schiffern der Küste. In Sotileza steht ein wunderbar gezeichneter Mädchencharakter im Vordergrunde, La Puchera ist die ergreifende Darstellung des Kampfes armer Fischer um das tägliche Brot. Die Schilderung des reichen Geizhalses kann sich kühn an die Seite der berühmtesten Muster stellen.

Pedro Sanchez ist die treueste Schilderung des modernen politischen Lebens Spaniens — freilich vom konservativen Gesichtspunkte aus, doch tritt dieser nirgends störend hervor und behindert weder die Wahrheit noch die Lebendigkeit und Kunst der Darstellung.

Al primer vuelo (Beim ersten Ausflug) hat in Spanien nicht ungetheilten Beifall gefunden — man fand die Erzählung zu lang und zu einfach. Einfach ist sie allerdings — es ist die Geschichte eines jungen reichen Mädchens, die mit ihrem Vater ihren ersten Ausflug in ein bei einer kleinen Hafenstadt gelegenes Schloß macht, und sich in den Sohn des Apothekers verliebt, der leidenschaftlich Yachtsport treibt, durch welchen auch die Liebenden glücklich vereinigt werden. Es geschieht nicht viel aufregendes — aber wie lebendig ist die Gesellschaft der kleinen Stadt geschildert und wie reizend ist die einfache Liebesgeschichte! Sein Versuch in dem Romane: La Montáloez, die vornehme Gesellschaft Madrids zu schildern, ist dagegen wenig geglückt.

Um Pereda ganz und von seiner besten Seite zu kennen, wäre allerdings ein näheres Eingehen auf seine kleineren Schilderungen und Erzählungen nothwendig, sie würde aber aus dem Rahmen meiner Aufgabe fallen — in ihnen findet sich vor Allen die bewunderungswürdigen Schilderungen von asturischem Land und Leuten. Auch in seinem neuesten Roman: Peñas arriba (Felsen aufwärts!), der das Verhältniß des asturischen Grundherrn zu seinen Bauern darstellt, ist die Schilderung von Land und Leuten die Hauptsache —

die Erzählung ist von der ursprünglichsten Einfachheit. Nicht ohne tiefe Rührung liest man in der kurzen Vorrede:

„Im letzten Drittel des Manuskripts dieses Buchs steht ein Kreuz und ein Datum zwischen zwei Worten — für die gewöhnliche Neugierde der Menschen haben diese rathen Zeichen wenig Werth — und doch weiß Gott und ich, daß in dem kleinen Raume, den sie ausfüllen, der Abgrund Platz hat, der meine Vergangenheit von der Gegenwart trennt. Gott weiß es, mit welchem Aufwand von Willenskraft ich den Rand des Abgrunds gewonnen habe, um in den reinen und friedlichen Gefilden der Kunst eine Zuflucht gegen die Stürme des bedrängten Gemüths zu suchen . . . weshalb ich diese Dinge der kleinen und edlen Schaar wohlwollender Leser darlege, die mich treu bei meiner armen Arbeit so viele Jahre begleitet hat".

In diesen Zeilen liegt der ganze Pereda.

(Schluß folgt.)

München. F. v. Stauffenberg.

Höhlenforschung.

Vor nicht sehr langer Zeit erregten ein paar junge, waghalsige Leute in Steiermark das Interesse weiter Kreise durch den tollkühnen Versuch, bei Hochwasser in das Innere eines tief ins Gebirge sich hinein ziehenden Hohlraumes einzudringen. Sie selbst bezeichneten sich als „Höhlenforscher", während man ihnen von unterrichteter Seite diesen Namen mit gutem Rechte streitig machte. Immerhin wurde dadurch das Augenmerk Vieler darauf gelenkt, daß es eine wirkliche Höhlenforschung gibt, die als ein Zweig der allgemeinen Erdkunde allerdings die volle Hochachtung eines jeden beanspruchen darf, dem die Ergründung der Räthsel der Unterwelt nicht gleichgültig ist. Was früher bloß gelegentlich und mehr sportmäßig betrieben wurde, das ist jetzt eine ernste Sache geworden, und von Seiten der beiden sachkundigsten Männer auf diesem Gebiete, des Franzosen Martel und des Oesterreichers F. Kraus liegen inhaltsschwere Veröffentlichungen*) vor, deren Studium uns zeigt, wie ungemein viele Fragen hier berührt werden, wie viele neue Probleme aber auch, sobald nur erst einmal ein gewisser Wissensstand erreicht war, ganz von selbst hervortraten und Lösung heischten. Die von Martel ins Leben gerufene „Société spélaeologique" wird kaum darüber zu klagen haben, daß es ihren Mitgliedern irgend an Arbeitsstoff gebreche.

Die geologischen Anschauungen des Griechenthums hatten vielfach, wenn dieser Name gestattet ist, einen speläologischen Charakter, und das ist kein Wunder, wenn man bedenkt, daß nahezu das ganze europäische Griechenland ein verkarstetes Gebiet ist, durchzogen von Rissen und Klüften, in welchen man das Wasser spurlos sich verlieren sieht. Die „Katavothren", die gewaltigen Röhrensysteme, welche dem flüssigen Elemente den Zugang zu tieferen, unbekannten Horizonten eröffnen, waren allseitig bekannt; und wenn man daraufhin zwischen weit entlegenen Wasserläufen Zusammenhänge konstruirte, die zum Theile uns Modernen etwas abenteuerlich erscheinen, so müssen wir es doch wohl begreiflich finden, daß ein denkendes und mit lebhafter Phantasie begabtes Volk aus dem, was sich ihm täglich vor Augen stellte, Schlußfolgerungen zog, die nicht immer mit der Wahrheit übereinstimmte. Das Mittelalter verallgemeinerte mit der Kritiklosigkeit, welche viele sonst berühmte Schriftsteller unvortheilhaft auszeichnet, die griechische Höhlentheorie ins ungemessene; der ganze Erdkörper galt sozusagen als ein ungeheurer Schwamm, und daß das Meerwasser sich in Spalten verliere und die Quellen speise, war Jahrhunderte lang die durchgängige Vorstellung. Es genügte die Nachricht, daß in irgend einem Gewässer Krokodile entdeckt worden seien, um in jenem einen Arm des Nils zu erblicken, und daß der Zug der Flüsse auch unterhalb des Meeres keine Unterbrechung erleide, verstand sich ganz von selbst. Während man also das Erdmeer als eine Aneinanderreihung unzähliger, zusammenhängender Höhlungen sich dachte, vergaß man ganz die Untersuchung derjenigen Höhlen, welche von der Oberfläche aus zugänglich sind, und nur selten wagte es Jemand, dem herrschenden Aberglauben zu trotzen und das Innere solcher Räume wirklich in Augenschein zu nehmen. Dies wurde erst anders, als nach dem dreißigjährigen Kriege ein neues Leben, zumal auf dem Gebiete der Naturwissenschaft, in Europa zu pulsiren begann.

Der „Mundus subterraneus" des gelehrten Jesuiten Athanasius Kircher (Amsterdam 1678) und die „Protogaea" unseres großen Polyhistors Leibniz (Göttingen 1698) enthalten bereits mehrfache Berichte über geglückte Höhlenwanderungen, und es waren insbesondere die Tropfsteinbildungen gewisser Grotten, welche den damals in die Mode kommenden Spekulationen über die Weltschöpfung wie auch über das Alter der Erde Material liefern mußten. Baron Valvasor, dessen „Ehre des Herzogthums Krain" (Laibach 1689) eine für jene Zeit musterhafte Landeskunde darstellt, machte sein Publikum mit den merkwürdigen, vielverzweigten und durch prachtvolle Stalaktiten geschmückten Höhlen bekannt, an denen das adriatische Küstengebiet Oesterreichs so reich ist, wie denn auch jetzt noch die Grotten von Adelsberg, Corgnate und St. Kanzian als das klassische Territorium der zielbewußten Höhlenforschung anerkannt werden müssen. In der zweiten Hälfte des achtzehnten Jahrhunderts verschob sich der wissenschaftliche Gesichtspunkt einigermaßen, unter welchem man die Höhlen betrachtete, denn jetzt war die Paläontologie, die Lehre von den untergegangenen oder „vorsintfluthlichen" Lebewesen, eine wichtige Disciplin geworden, und durch die Arbeiten von Rosenmüller, Esper, Goldfuß, Cuvier war bekannt geworden, daß namentlich die Höhlen im Frankenjura mit ganzen Schichten von Knochenresten ausgefüllt sind. Die Petrefaktenkunde hat seitdem die Höhlen nicht aus dem Auge verloren, und neuerdings ist ihr die Vorgeschichte als ein hochwichtiger Bestandtheil der Anthropologie zur Seite getreten. Boucher de Perthes wies nach, daß in den Ablagerungen nordfranzösischer Flüsse und in deren Uferhöhlungen, untermischt mit menschlichen Gebeinen, die eigenthümlichen Artefakte sich finden, welche theilweise auch im Schlamme von Binnenseen, nahe den Ueberbleibseln alter Pfahlbauten, angetroffen worden waren, und nunmehr warf sich die junge prähistorische Forschung mit allem Eifer auf die Höhlenkunde, um zu den bereits bekannten Thatsachen noch immer neue zu ermitteln und die Urgeschichte der Menschheit ganz ebenso in Perioden abzutheilen, wie dies für die Erdgeschichte bereits in so hohem Grade gelungen war. Als ein hervorragendes litterarisches Denkmal dieser anthropologischen Höhlenforschung darf das bekannte Werk des Engländers Boyd Dawkins gelten. Es sei gleich noch bemerkt, daß auch die Geschichte im eigentlichen Sinne an den Stätten, in denen sich nicht selten Menschen unter außergewöhnlichen Umständen aufgehalten haben, nicht achtlos vorübergehen darf. In einem sehr anregenden Aufsatze aus der Feder des vielseitigen Kraus, welchen vor Kurzem die „Wiener Zeitung" brachte, sind die „Legendenhöhlen" in ihrer Bedeutung für Sagengeschichte und Volkskunde gewürdigt worden.

Nicht bloß jedoch die Biologie einer weit zurückliegenden Vergangenheit, sondern auch diejenige der Gegenwart hat mit den Höhlen und deren Insassen zu rechnen. Es ist ziemlich genau ein Jahrhundert her, daß die Naturforscher aus der „Flora subterranea Freibergensis" des jugendlichen Bergmannes A. v. Humboldt zu ihrem Staunen ersehen mußten, daß auch unter gänzlichem Abschlusse vom Tageslichte eine reich entwickelte Pflanzenwelt existiren

*) Martel, Les abimes. Paris. 1892. Kraus, Höhlenkunde. Wien. 1894.

könne. Nicht minder geben auch die Grottenthiere viel zu denken, wenn man sie vom Standpunkte der Descendenzlehre in ihrer Eigenart erfaßt. Da lebt in gewissen Karsthöhlen jener sonderbare Molch, den man Olm oder Proteus anguineus nennt, und an dem man noch deutlich die Rudimente eines Sehorganes wahrnimmt, das aber gänzlich verkümmert ist — ein klarer Beleg dafür, daß unser den so gänzlich veränderten Umständen, in welche die Art vor Zeiten einmal versetzt ward, das Auge seine Dienste einstellen mußte und nach und nach seiner ursprünglichen Bestimmung verlustig ging. Von den mancherlei Geheimnissen der in den Höhlen ihr Wesen treibenden Thierwelt haben wir hier nur eines der auffälligsten herausgegriffen.

Die physikalische Geographie hat natürlich in erster Linie die Frage zu stellen, wie denn die Höhlen entstanden sind. Man hat sich sehr davor zu hüten, auf diese Frage eine schematische Antwort zu geben, denn die Natur arbeitet nicht nach einer Schablone, und es kann die Bildungsursache für Grotten, welche einander äußerlich sehr ähnlich sehen, gleichwohl eine verschiedene gewesen sein. Indessen ist doch immer die Erosionskraft des fließenden Wassers als das einflußreichste Moment zu erachten. Dasselbe entfernt theils durch seine mechanische Stoßkraft, theils auch auf chemischem Wege die weniger widerstandsfähigen Felsmassen; Salz, Gips, Anhydrit sind z. B. Stoffe, welche am Aufbau der Erdrinde einen nicht unerheblichen Antheil haben, dem einträufelnden Regenwasser aber keinen nachhaltigen Widerstand entgegenzusetzen vermögen. Daneben können jedoch interne Hohlräume auch ein tektonisches Gepräge besitzen, d. h. bei den Bewegungen innerhalb der Erdkruste, welche wir als eine Folge der Raumverminderung der sich immer mehr abkühlenden Erdkugel aufzufassen haben, mag es sich wohl ereignen, daß die bewegten Massen noch vor der Berührung zum Stillstand kamen und so einen freien Raum zwischen sich ließen. Bei ungleicher Verwitterungsfähigkeit der Bestandtheile des nämlichen Gebirges muß sich gleichfalls, wenn die leichter zerstörbare Partie dem Zahne der Zeit zum Opfer gefallen ist, eine Höhle herausbilden; so sind z. B. die „Zwerglöcher" auf der böhmischen Seite des Erzgebirges entstanden anzunehmen. Es kann ferner eine Gesteinsmasse auf eine Unterlage so fallen, daß zwischen ihrer Unterseite und der Erdoberfläche keine direkte Berührung eintritt, und die dadurch zu Stande gebrachte Kammer ist nunmehr eine Naturhöhle geworden. Endlich ist auch die Erosion des mit allen möglichen Praikörpern beladenen Windes ganz wohl im Stande, aus einer heterogen zusammengesetzten Felswand durch Wegbeizen der mürberen Gesteine zuerst Gallerien und endlich wirkliche Höhlen herauszumodelliren. Pechuel-Lösche hat diese Erscheinung in Südafrika, J. Walther hat sie in großem Umfange in Arizona und Neu-Mexiko kennen gelernt, und von Kraus erfahren wir, daß solche Nischenbildung auch an den das obere Ennsthal einschließenden Wänden konstatirt werden könne.

Den Höhlenforscher beschäftigt weiterhin die Prüfung der zahlreichen hydrographischen Fragen, welche in einem Höhlengebiete ganz von selbst auftauchen. Es hat sich eine selbstständige subterrane Schiffahrtsweise ausgebildet, und muthige Männer, denen es nicht um die Befriedigung eines vorübergehenden Gelüstes, sondern um die Entschleierung der Mysterien der Tiefe zu thun war, haben mit sinnreich eingerichteten Booten die unsichtbaren Wasseradern der französischen „Causses" und der krainischen Grottenbezirke auf große Entfernungen befahren. So gelang es, auf direktem Wege die Verbindungen zwischen weit entfernten Höhlen und die Einerleiheit gewisser durch unterirdische Laufstrecken scheinbar getrennter Flüsse aufzuzeigen, wie denn, um nur ein sprechendes Beispiel anzuführen, der Volk benannte Bach später wieder als Unz an die Oberfläche tritt, von neuem versinkt und zuletzt als Laibachfluß oberirdisch weiterströmt. Die Wunder des Zirknitzer Sees, den schon die Römer als Rarität ersten Ranges anstaunten, hat man genau ergründet, indem man die „Sauglöcher" aufdeckte, durch welche zeitweise das Seewasser sich großentheils entleert, während in einer anderen Jahreszeit, wenn sich die einsickernden meteorischen Wasser im durchlöcherten Fels aufstauen, dieselben aus den „Speilöchern" hervorsprudeln und nicht nur die eigentliche Wanne des Sees erfüllen, sondern auch noch das umliegende Gelände überschwemmen. Die Kunst konnte manches thun, um den Zu- und Ablauf des unterirdisch seinen Kreislauf vollziehenden Wassers zu reguliren, Inundationsgefahren zu verringern und verlumpftes Terrain der Kultur zurückzugewinnen. Jene Methode der Wasserfärbung, deren ein früherer Artikel der „Nation" Erwähnung that, hat dabei natürlich auch ihre guten Dienste geleistet.

Unterirdische Räume können auf sehr mannigfaltige Weise ganz oder theilweise verstopft werden. Ein gar nicht seltener Fall ist der, daß die Decke einer Höhle in sich zusammenbricht; an der Außenseite gewahrt man da, wo solches geschehen, eine mehr oder weniger tiefe Einsenkung, eine „Doline", während das Trümmergestein die Höhle selbst oder einen ihrer Zugänge ausfüllt. Gewiß können solche Dolinen, die jedem Karstwanderer unvergeßlich sind und die landschaftliche Perspektive der Steinwüste vornehmlich bestimmen, auch auf andere Art, etwa durch die ausnagende Kraft der Atmosphärilien, entstehen, allein als Regel ist doch der Einbruch des Deckenstückes einer Grotte anzusehen. So tritt denn auch die Höhlenkunde in enge Berührung mit der Lehre von den Erdbeben, und zwar in einem doppellen Sinne. Eine stattgehabte Erderschütterung kann leicht den Höhlenbestand einer heimgesuchten Gegend verändert, hier einen Hohlraum zugeschüttet, dort vielleicht den Anlaß zum Aufklaffen einer Bodenspalte, die später zur Höhle wird, geboten haben; andererseits zählt man gewisse Erdstöße zu den Einsturzbeben, indem eben eine so beträchtliche und plötzliche Veränderung des inneren Zustandes nicht ohne Rückwirkung auf die Oberfläche bleiben kann. Beiläufig bemerkt, ist jedoch bei Einsturzbeben der Schütterbezirk immer nur ein enge umschriebener, und bei Katastrophen, die — wie diejenige der diesjährigen Osterwoche — ihre unheilvolle Macht einen weiten Erbraum verspüren lassen, kann man mit fast absoluter Sicherheit darauf rechnen, daß ein „Dislokationsbeben", d. h. eine weitgehende Verschiebung im Gleichgewichte der die Erdrinde zusammensetzenden Gesteinschichten, in Mitte liege. —

Wir haben hier die Ziele und einstweiligen Ergebnisse der Höhlenkunde nur in groben Zügen zu skizziren gesucht; gar manche interessante Aufgabe ward gar nicht gestreift, wie z. B. die Lehre von den Eishöhlen und Kaltluftgrotten, die wieder für sich durch E. Fugger und B. Schwalbe zu einer abgeschlossenen Theildisziplin der Erdphysik erhoben worden ist. Wenn man erwägt, wie kurze Zeit erst man systematisch und planmäßig den praktischen Dienst der Höhlenforschung einzurichten und die Gesammtheit der einschlägigen wissenschaftlichen Fragen ins Auge zu fassen gelernt hat, so wird man dem, was menschliche Thatkraft bisher geleistet, die vollste Anerkennung gewiß nicht versagen können. Und die Gewähr ist geboten, daß es bei den schon viel versprechenden Anfängen sein Bewenden nicht haben werde.

München. S. Günther.

Musik.

(Königliches Opernhaus: „Der Evangelimann". Musikalisches Schauspiel in zwei Akten. Dichtung und Musik von Wilhelm Kienzl.)

Durch Jahrhunderte, seit dem Beginn der neueren Zeit haben sich Kirche und Theater in deutschen Landen als feindliche Kräfte gegenüber gestanden und noch heute empfindet das Volk in der Gegenüberstellung dieser beiden Kulturmächte einen fast unversöhnlichen Gegensatz. Für weite Kreise der Gebildeten aber hat seit geraumer Zeit der Widerstreit beider Erscheinungen an Schärfe und Bedeutung verloren. Die zunehmende Schwächung des konfessionellen

Dogmatismus und die namentlich durch Richard Wagner's Lebensarbeit bewirkte Veredelung unserer Bühne halfen Vielen über den alten Zwiespalt hinweg und als im Jahre 1882 auf dem Bayreuther Festspielhügel zum ersten Mal der Gral enthüllt und das Mysterium des Parsifalbramas geoffenbart wurde, da bekannten sich Kunstbegeisterte wie Gottgläubige von dem religiösen Schauspiel erbaut. Die Gralsglocken, die seitdem Jahr für Jahr Gläubige aller Bekenntnisse nach Monsalvat geleiten, haben mit ihrem Weihegruß aber auch im deutschen Musikerwald manchen Widerhall geweckt und zur Zeit läutet und schallt es aus diesem Haine, als ob darin eine ganze Menge „verlorener Kirchen" verborgen lägen. Es tönt wunderbar voll und fromm von Weitem, wer aber seine Ohren hat, der hört es wohl, daß manche der Glocken einen Sprung hat. Dabei kommt einem ehrlichen Sinne denn leicht ein Mißtrauen gegen die ganze Bimmelei.

Ich bekenne, von solchem Mißtrauen nicht ganz frei gewesen zu sein, als ich zuerst von Wilhelm Kienzl's „Evangelimann" vernahm, nun aber, da ich seinem Tone, der gleich dem eines kleinen, hellen Frühmettenglöckleins dem tiefen vollen Gratsgeläute antwortet, gelauscht habe, will ich gerne gestehen, daß ich eine erfreuliche Enttäuschung erfahren habe. Kienzl's Werk ist aus wahrhaftiger Herzensfrömmigkeit geschaffen und aus der Grundstimmung seines musikalischen Schauspiels weht uns der Hauch des echten deutschen Volksgeistes an. Dafür zeugt auch die Andacht und Liebe, mit der die naiven Hörer dem Spiele folgten. Wenn vor schärferen Augen und feineren Ohren diese Wirkung nicht Bestand hatte, so liegt der Grund dafür nicht in der Natur und dem Kern der Sache, sondern in Eigenheiten und Mängeln der poetischen und musikalischen Ausführung.

Goethe hat im Hinblick auf die mystisch-religiösen Dramen der Romantiker einmal geklagt:

> Wo ist einer, der dich quäle
> Mit der Last, die wir getragen?
> Wenn es an Gestalten fehlet,
> Ist ein Kreuz geschwind geschlagen.

Dieser Spruch trifft auch auf Kienzl's „Evangelimann" zu. Aus dem lebenswahren Stoff, der herzenswarmen Grundstimmung lebendige Gestalten zu schaffen, blieb der Kraft und dem Geschick des Textdichters Kienzl versagt, dem Tondichter Kienzl aber quillt der Strom melodischer Erfindung nicht reich und voll genug, um mit den Eindrücken einer schmiegsamen und beredten Tonsprache der Empfindung des Hörers all das zu bieten, was die Kunst des Dichters seiner Anschauung schuldig blieb. Demgemäß war denn auch die stoffliche Wirkung des Stückes viel stärker als die künstlerische, die überdem dadurch beeinträchtigt wird, daß Kienzl durch scenische und musikalische Kontrasteffekte zu ersetzen suchte, was seinem Drama an Lebensfülle und Mannigfaltigkeit, an flüssiger Entwicklung und Steigerung fehlt. Auf diese Weise bemächtigte sich der Geist theatralisch-veristischer Unkunst des im Sinne reiner und hoher Kunst empfangenen Werkes und verursachte jene Zwiespältigkeit in Form, Art und Ausdruck, die der gebildete Geschmack als Stillosigkeit tadelt, eine tiefere Kunstauffassung wenn auch mit Unrecht, als Zeugniß innerer Unwahrheit beargwöhnt.

Ein Beispiel zur Erklärung: es findet sich im ersten Theil des zweiten Aktes, den man mit Recht allgemein als den künstlerischen Höhepunkt des Ganzen bezeichnet hat. Matthias Freudhofer, den sein eifersüchtiger Bruder vor dreißig Jahren um Ehre und Glück brachte und der nach langer Kerkerhaft und einem traurigen Bettlerleben in der Thätigkeit eines „Evangelimannes", d. h. eines in den Wiener Gassen und Höfen herumziehenden Legendensängers und Bibelspruchlesers die Ergebung in sein Schicksal gefunden hat, ist mit der erschütternden Erzählung seiner Leiden zu Ende. Der Hörer steht ganz im Banne dieses mit furchtbarster Eindringlichkeit und in einer an Tannhäuser's Romfahrtgemahnenden Ausdrucksweise geschilderten Lebensberichtes, als aus der Tiefe des Orchesters eine in spießbürgerlicher Behäbigkeit sich wiegende Sechsachteltaktweise Lortzing'schen Zuschnittes sich vernehmen läßt, die bestimmt ist, das Mitleiden der zuhörenden Magdalena zum Ausdruck zu bringen, in ihrer geschwätzigen Nichtigkeit aber nur dazu dient, den Eindruck der Schicksalsgröße und Hoheit, den die Erzählung des Evangelimannes macht, in alltäglicher Gefühlsbuselei aufzulösen. In seiner flachen Empfindsamkeit noch schlimmer, aber, da es außerhalb der Handlung steht, nicht so störend, ist das Lied der Magdalena, „O schöne Jugendtage", mit dem Kienzl den Manen Franz Abts und Viktor Neßlers einen Tribut zahlt, den er ihnen besser schuldig geblieben wäre.

Ganz im Gegensatz zu der Seichtigkeit dieser „Nummer" und zu dem bald trockenen, bald schwülstigen Tone des großen Liebesduetts im ersten Akt steht die Frische und natürliche Derbheit, mit der Kienzl ein länblich-kleinbürgerliches Kegelvergnügen dargestellt hat, das als erheiternde Episode dem ersten Akte eingefügt ist. Noch erfreulicher aber als in dieser die lyrisch-religiöse Grundstimmung des Ganzen doch störenden Scene gibt sich die musikalische Begabung Kienzl's in dem sinnigen Auftritt zu erkennen, der uns den Evangelimann in seinem Dunstkreis und seiner Thätigkeit zeigt. Die anmuthige, liebevolle Schilderung des Treibens auf einem alten Wiener Hofe, die schlichte Weise des Evangelimannes und sein herzlicher Verkehr mit den Kindern, all' das zeugt von natürlichem Empfinden und einer innerhalb der mittleren Stimmungssphäre aller Ausdrucksmittel mächtigen Kunst des Musikers. Nicht ganz so treffend und erschöpfend zeigt sich die musikalische Erfindung Kienzl's in der letzten Scene des Schauspiels, wo der arme Evangelimann aus dem Munde des in Leibes- und Seelenqual hinsterbenden verrätherischen Bruders das Bekenntniß der alten Schuld vernimmt und im Gewähren herzlicher Verzeihung sein getäutertes Christen- und Menschenthum bekundet. Gewiß, die Musik ist hier ganz Gebärde und Ausdruck, aber der Ausdruck reicht nicht an die Größe der Situation hinan.

Gegen die dramaturgische Unbeholfenheit und musikalische Trockenheit des ersten Aktes aber erscheint der wirkungsvolle logische Aufbau und das heiß pulsirende Leben dieser Scene wie eine Vorahnung künftiger Meisterschaft. Ob der reichbegabte, in den besten Schaffensjahren stehende Künstler diese höchste Stufe der Wirksamkeit und des Ruhmes je erreichen wird, hängt vor allem davon ab, ob es ihm gelingt, seine Gestaltungskraft noch wesentlich zu steigern. Der Textdichter Kienzl müßte lernen, eine dramatische Handlung straffer und und folgerichtiger durchzuführen, der Musiker Kienzl aber hätte vor allem darauf zu achten, daß sein Charakterisirungsvermögen sich schärfe und stähle. Im losen Aufbau der Handlung und in der breiten Unbestimmtheit der meisten musikalischen Themen verräth der „Evangelimann" eine künstlerische Lässigkeit, die der Dichterkomponist überwinden muß, soll er sicher und erfolgreich dem Ziele zuschreiten, das sein reines, hohes Streben sich gesteckt hat. Ich vertraue, daß er es erreichen wird und daß er uns einmal ein wahrhaft deutsches, schlichtes und volksthümliches „musikalisches Schauspiel" bescheeren wird.

Inzwischen sei die deutsche Bühne der Ehrenpflicht gemahnt, dem ernstlichen Versuche, der ihr im „Evangelimann" entgegentritt, die gebührende Beachtung zu schenken. Freunde wird das Werk Kienzl's überall finden. Denen aber, die sich den Kof zerbrechen, ob die beifällige Aufnahme der ersten Aufführung am 4. d. M. sich zum dauernden Erfolg gestatten werde, sei zur Beherzigung Goethe's Sprüchlein zugerufen:

> Hier hilft nun weiter kein Bemühn!
> Sind's Rosen, nun, sie werden blühn.

Heinrich Welti.

Licht und Luft in modernen Bildern.

Der Einsender des Briefes — in der letzten Nummer — über die „Malerische Wirkung des Lichts" bestreitet meine Behauptung, daß die Luft „die Schärfe der Umrisse und die Festigkeit der Form leise auflöst".

In seiner Entgegnung führt er aus, daß durch Luftströmungen z. B. über einer sonnigen Fläche „das Erzittern des Umrisses betrachteter Gegenstände" entsteht, oder bei unreiner Luft eine Art Schleier, oder bei relativ reiner Luft in größerer Entfernung Sonnennebel indem „die immer vorhandenen festen Theilchen in der Luft das Sonnenlicht reflektiren". Dann fährt er fort: „Im Zimmer und auf die Distanz (Dicke der Luftschicht), in welcher ein Porträt gemalt und betrachtet wird, kommt absolut nichts zur Geltung von all den eben konzedirten Wirkungen der Luft. Da legt sich nicht der geringste Duft der Morgenröthe um die gemeine Deutlichkeit der Dinge." Ich habe zwar mit Bezug auf Porträts von „Erzittern" der Umrisse, von „Schleiern", „Nebeln" oder „Duft der Morgenröthe" nirgends gesprochen. Nur bei einem Freilichtbild, welches das Waldesweben darstellt, habe ich das Flimmern der Luft erwähnt. Doch will es mir scheinen, als ob solche Lichtwirkungen, wie z. B. sie beschreibt, auch im Zimmer stattfinden und in geringer Entfernung wahrgenommen werden können. Wenn die Sonne hineinscheint, können sonnige Flächen auf dem Boden entstehen und darüber die Luft erzittern, der Staub kann sich in Bewegung setzen und die Luft verschleiern, Lichtstreifen, vollkommene Balken können sich bilden, in denen wir die Stäubchen tanzen sehen. In feinerer Weise ist das Spiel der Luft im durchsonnten Zimmer schon häufig dargestellt; auch im Porträt; von hervorragenden erinnere ich an eins von Uhde und an das von Reinhold Lepsius, das in diesem Winter bei Schulte ausgestellt war. Der Maler kann ja auch ein Fenster oder die Thür nach dem Garten öffnen, wie es auf dem in der jetzigen Berliner Ausstellung befindlichen Familienbild von Besnard geschehen ist, dann hat er Freiluft und Zimmerluft zu gleicher Zeit.

Im Allgemeinen wird den Porträtmaler im Zimmer mehr eine gedämpfte Beleuchtung interessiren, bei welcher die Umrisse weicher, die Farbenübergänge feiner als in dem früher beliebten vollen Nordlicht des Atelierfensters sind, so daß wir die Luft wahrzunehmen glauben. Sie ist ja da, auch im Zimmer, eine stoffliche, mehr oder weniger trübe, leichtbewegliche, lichtempfindliche Masse, und bei gedämpftem Licht können wir glauben, zu sehen, daß sie sich weich um die Gegenstände legt und dem milderen Lichte Widerstand entgegensetzt. Es kommt uns ja nur auf den subjektiven Eindruck, nicht auf die physikalische Erklärung an. Wichtig ist vor Allem, daß gewisse Künstler eine feinere Auffassung der Lichterscheinungen erreichen, und daß wir hier und da ein Bild finden, bei dem wir ausrufen: Da ist Luft darin. Wie sie hineingekommen, ist nicht leicht zu sagen, doch ein Mittel, uns diese Empfindung zu geben, ist die richtige, bei verschiedener Entfernung verschiedene Weichheit der Umrisse und die Feinheit der Farbenübergänge. Auf dem oben erwähnten Gruppenbild von Besnard finden wir die Mitglieder einer Familie im Zimmer vertheilt und bei ruhiger, klarer Luft doch eine verschiedenartige Schärfe der Umrisse.

Von befreundeter Seite werde ich darauf aufmerksam gemacht, daß in Georg Hirth's „Aufgaben der Kunstphysiologie",*) in dem Aufsatz über das „Augenmaß für farbige Unterbrechungen" sich einige vortreffliche Bemerkungen zu unserem Gegenstand befinden, die ich anführen möchte. Er bemerkt, daß Objekte, welche an sich keine scharfen Kanten haben, „selbst bei günstigster Beleuchtung und Betrachtung aus nächster Nähe keine klare Bildgröße geben können. Oft haben wir solche unklare Bilder neben klaren in ein und demselben Gesichtsfelde; für den fein unterscheidenden, künstlerisch sehenden Beobachter bildet dieses Nebeneinander sogar die Regel, in der Landschaft sowohl wie im Hause, — es sind eben die Erscheinungen der sogenannten ‚Luftperspektive' neben denjenigen der sogenannten ‚Linearperspektive', Ausdrücke, die, wie ich zugebe, sehr dehnbar sind und für den Einen sehr viel, für den Anderen nichts bedeuten. Es gibt ja Menschen, die gewisse feine Trübungen und Uebergänge in der Beleuchtung nicht sehen, selbst wenn man sie mit der Nase darauf stößt, — ich möchte sie nüancenblind nennen — und andere, die fast von Meter zu Meter Entfernung die feinsten Unterschiede der Lichtzerstreuung nicht nur erkennen, sondern geradezu fühlen. Es kommt eben alles auf die ‚Organisation' angeborener Begabung an. Je geübter das Auge im Unterscheiden unscharfer, nach ihrer Größe nicht oder schwer bestimmbarer Lichterscheinungen ist, desto mehr wird der malende Besitzer desselben sich mit der Darstellung jener Erscheinungen abmühen."

Daß manche Künstler, bewußt oder unbewußt, ihrer Empfindung folgend, die Luft mehr als wir sie in der Natur wahrnehmen, sichtbar machen, ja sogar „aedelhaft harmonisiren", will ich nicht leugnen; zu ihnen gehört ein so bedeutender Meister wie Carrière.

Bilder von subtilerer Auffassung der Lichterscheinungen leiden natürlich viel mehr durch die Barbarei der großen Ausstellungen als härtere von indifferenter Beleuchtung; sie sind empfindlicher für querfallendes Licht und feindliche Farben in ihrer Umgebung, können leichter „tod gehängt" werden, wie der Ausdruck lautet. Das Porträt von Dora Hitz in der diesjährigen Berliner Ausstellung hat z. B. einen Platz bekommen, an dem kein Strahl des Lichts darauf fällt, in einem Raum, in dem nichts Verwandtes zu erblicken ist. Die Berliner Künstler von feinerer Farbenempfindung hätten einen Saal für sich erkämpfen sollen, um selbst ihre Bilder würdig zu hängen.

W. Dietrich.

*) München und Leipzig. G. Hirth's Kunstverlag. 1891. S. 218.

Wolfgang Kirchbach: Des Sonnenreiches Untergang. Ein Kulturdrama in fünf Aufzügen. Dresden und Leipzig. 1894. E. Pierson's Verlag. (Preis Mark 1,50.)

Kirchbach will in einem der „vereinfachten Gleichnisse des Lebens, welche die Vergangenheit so reichlich bietet", — wie es in dem Vorwort heißt —, nämlich in der Darstellung der Eroberung Perus durch Pizarro's Abenteurerschaar, Herz und Gemüth erschüttern. Dieser Stoff, die Vernichtung uralter Kultur durch die Barbaren einer fremden Kultur, wäre auch wohl geeignet gewesen, diese Wirkung auf uns hervorzubringen, und wo es auf die Berechnung des überlegenden Verstandes ankommt, hat Kirchbach, der ein kluger Mann ist, Erfreuliches geleistet. Gut ist vor allem die eine Scene, wie beim ersten Zusammentreffen des Inkas mit den Spaniern, die allerdings in der uralten schlechten Theatermanier schon vorher in dem Fluch eines entthronten Inkas nebst allen schrecklichen Begleiterscheinungen angekündigt wird, der goldgierige Pizaero den Priester vorschiebt, der ann mit mächtigem Schwunge das christliche Glaubensbekenntniß deklamirt, dem sofort der Inka sein Bekenntniß des Sonnendienstes entgegensetzt; der Inka findet den Christenglauben des katholischen Priesters „sehr seltsam", und ihm selbst erwidert der Priester: „Entsetzlich ist Dein Abergiauben, König!" Diese Scene die sogar bühnenwirksam wäre, ist aber nur eine Oase in einer Wüste ohne Erhebung; denn die Figuren in dem „Gleichniß" sind nur Allegorieen und Schemen; es gebricht durchaus an Individualisirung und Gestaltungskraft. Die Spanier sind sammt und sonders Repräsentanten der Goldgier und nur auf diesen einen Ton gestimmt; im Charakter unterscheiden sie sich nur darin, daß der eine den dreifachen, der andere erst den vierfachen Verrath nicht mehr mitmacht. Und ebenso sind die Peruaner mehr Abstraktionen der Geschichtskonstruktion als lebendige Menschen. Auch die Sprache ist oft schwunglos und trocken. Man höre z. B. die folgende Stelle, die die kommunistische Staatsverfassung des Inkareiches illustriren soll:

„Hochheit'ger Herr, ich komme zu vermelden,
Was die Provinz bedarf, in der du weilst.
Fünftausend Greise wurden jüngst entlassen
Wie diese Schnurenschriften melden, am
Von jeder Arbeit frei, auf Staatsunkosten
Nahrung und Unterhalt im Ruhestand
Zu finden. Alle wurden fünfzig Jahre alt.
Die allgemeine Arbeitspflicht demnach
Erheischt fünftausend neue Arbeitskräfte,
Der Nachwuchs junger Männer aber zählt
Nur zu dreitausend, wie hier steht verrechnet."

Das klingt in jedem Fall nicht wie geschaute Poesie, sondern wie Nüchternheit, fast sogar wie eine Parodie auf einen sozialdemokratischen Zukunftsstaat — mit dem Inka an der Spitze.

gl.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Nr. 33. Berlin, den 18. Mai 1895. 12. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 16 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich.) — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nehmen alle Annoncen-Expeditionen und die Expedition der Nation (H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8) entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1895 unter Nr. 4717 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von ***

Zum Börsengesetze. I. Von F. Thorwart (Frankfurt a. M.)

Erinnerungen an Gustav Freytag. Von C. Aldenhoven (Köln).

Parlamentsbriefe. XX. Von Proteus.

Barras' Memoiren. Von Th. Barth, M. d. R.

Der neuere spanische Roman. (Schluß.) Von Frhr. Schenk v. Stauffenberg (München).

Verein „Freie Bühne": Die Mütter. Von Ernst Heilborn.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Nachdem die Vorlage des Umsturzgesetzes im Reichstage vernichtet worden ist, beschäftigt sich die Presse vor Allem mit der Frage, was nunmehr zu geschehen habe.

Einen Rath hat die Regierung von keiner Seite erhalten. Niemand, er gehöre welcher Parteirichtung immerhin an, hat ihr im Ernst empfohlen, den Reichstag aufzulösen, und nach den Erörterungen der offiziösen Presse scheint es, daß auch die maßgebenden Kreise an diesen Ausweg nicht denken. Solche Enthaltsamkeit ist für die Regierung wie für die Parteien charakteristisch.

Es befindet sich im jetzigen Augenblick unser politisches Leben in solcher Zersetzung, daß kein Mensch auch nur mit einiger Sicherheit vorauszusehen vermöchte, welche Physiognomie ein neuer Reichstag tragen würde; und da keine Partei die zuversichtliche Hoffnung hegt, wesentlich gestärkt aus einem Wahlkampf hervorzugehen, haben weder die Fraktionen noch die Regierung die Neigung, eine Auflösung zu empfehlen.

In konservativen Zeitungen findet sich dagegen eine andere Empfehlung; man verlangt einen Staatsstreich. Daß solche Gesinnungen in reaktionären Kreisen gehegt werden, ist bekannt genug; daß solche Gesinnungen aber auch rücksichtslos ausgesprochen werden, ist der Sache des Liberalismus dienlich. Die Bevölkerung erfährt damit aus dem Munde der Betheiligten selbst, was sie zu erwarten hat; solch ein offenes Geständniß ist wirkungsvoller als ein verwickelter Indiciendeweis. Und in der That, nichts ist nothwendiger, als daß sich die Bevölkerung über einen Punkt keiner Täuschung hingibt. Ist schon das Umsturzgesetz gefallen, so sind doch jene Anschauungen nicht beseitigt, die leider diesen Gesetzentwurf mit Gewalt und Berechnung der Caprivi'schen Regierung abgerungen haben.

Diese Gesinnungen werden von Neuem hervortreten, und diese Gesinnungen werden von Neuem verlangen, daß nach ihrem Diktat die Gesetzgebung gehandhabt werden soll. In solcher Entwicklung liegt Logik, denn die reaktionäre Junkerpolitik wird sich auch auf wirthschaftlichem Gebiet am Ende nicht ohne Bruch und Aenderung der Verfassung durchführen lassen. Man kann nicht für einen kleinen und engen Kreis die Masse der Bevölkerung wirthschaftlich frohnden lassen, und doch jener ganzen Masse der Bevölkerung das Recht der Kritik und den Einfluß durch den Stimmzettel lassen. Man kann nicht gegen das Interesse der Millionen die Goldwährung ändern, den Antrag Kanitz durchführen, die Liebesgaben vervielfachen und erhöhen, und doch denselben Millionen die Waffen gewähren, um sich gegen diese Vergewaltigungen zu wehren. Wer die wirthschaftliche Ungerechtigkeit will, muß auch die politische Ungerechtigkeit zur Vertheidigung jener wollen; und wenn das jetzige Umsturzgesetz auch in den reaktionären Kreisen nur laue Unterstützung gefunden hat, so geschah dies allein aus dem Grunde, weil die Vorlage zu wenig bot. Die „Kreuz-Zeitung" und die „Schlesische Zeitung" können somit durch Vorschläge nicht überraschen, die darauf abzielen, die Verfassung kurzer Hand zu brechen, oder gegen die Opposition mit der vollen Schärfe des Polizeidespotismus vorzugehen. Der Fall der Umsturzvorlage bedeutet somit nicht das Ende der Krisis, sondern nur einen einzelnen Sieg im Verlaufe einer schweren Entwicklung.

Ein solcher Sieg am Beginn eines Feldzuges hat seinen bedeutungsvollen moralischen Werth; es ist sehr gut, daß die Bevölkerung die Macht kennen lernt, über die sie verfügt; und wir sind auch der Ansicht, daß die Verfassung freilich sich leicht in einem mit Dinte geschriebenen Leitartikel beseitigen läßt; aber recht schwer in der realen Wirklichkeit. Herr von Bismarck führte ein solches Wagestück schließlich in Preußen nur durch, weil er neben sich einen Moltke hatte. Wir haben heute keinen Bismarck; wir haben sicherlich auch keinen Moltke, und die deutschen Verhältnisse sind weit verwickelter und weit schwerer zu beherrschen als die damaligen preußischen. Sind die Schwierigkeiten für den Angreifer mithin gewachsen, so haben die Angreifer selbst nur eines gezeigt: daß sie freilich über brutale und frivole Führer verfügen, über geniale aber gewiß nicht; und die eine Reihe von Eigenschaften allein genügt schwerlich. So sind denn freilich Gefahren vorhanden; aber auch die Mittel

der Abwehr, wenn man sie zu benutzen versteht, sind so übel nicht.

Die politischen Vorgänge der neuesten Zeit sind überdies einem entschiedenen Liberatismus dadurch zu Hilfe gekommen, daß sich der Bevölkerung mehr und mehr die Parteien im klaren Lichte zeigen. Ueber das reaktionäre Junkerthum ist ein Irrthum nicht mögtich; und auch die Gefahren für die geistige Kultur, die das Centrum heraufbeschwören würde, sind deutlich wieder in Erinnerung gebracht worden. Nur eine Partei sucht sich nach wie vor in schwankendem Zwielicht zu halten — die Nationatliberalen.

Mit einem Hinweis, der nicht mißzuverstehen war, deutete Fürst Hohenlohe im Reichstage an, daß die Nationalliberalen recht eigentlich diejenigen gewesen seien, welche das Umsturzgesetz verlangt hotten, um dann schließlich, als die Vorlage eingebracht war, sich als völlig unvermögend zu erweisen, die Regierung vor einer schweren Niederlage zu bewahren. Dem Grafen Caprioi hatten wir zur Zeit einen solchen Mißerfolg vorausgesagt; sein Nachfolger hat ihn geerntet. So war das Schicksal der Regierung beschaffen; und wos haben die Nationalliberalen mit dieser Politik für sich setbst erreicht?

Sie können für sich den Erfolg in Anspruch nehmen, wesentlich auch durch ihre Diskreditirung den Grafen Caprioi beseitigt zu haben. Ist die heutige Regierung stark?. Ist die heutige Regierung zielbewußt? Ist Herr von Köller eine Gestalt, an der noch andere Parteien als die Sozialdemokraten Freude hoben können? Nicht einmal die Junker haben an ihm Wohtgefallen. Das Urtheil über die politische Zweckmäßigkeit, dem Grafen Caprioi das Leben erschwert zu haben, ist durch die Verhältnisse also völlig klar gesprochen worden.

Auch alle anderen politischen Hoffnungen der Nationalliberaten haben sich nicht verwirklicht. nicht die stillen und nicht die offen bekannten. Herr von Bennigsen, der bei gutem Wein als der berufene Retter Deutschlonds verkündet worden wor, blieb Oberpräsident und wurde nicht Minister. Das alte Kartell, an dem man vor dem Caprioi'schen Sturz und unmittelbar nach dem Sturz gearbeitet hatte, war eine Illusion; wohl aber waren Centrum und Kreuzzeitungskonservatioe geneigt und geschickt, das politische Geschäft gemeinsam zu betreiben, und die Nationatliberaten sahen sich in den Berathungen über die Umsturzvorlage vollständig isolirt und hatten schließlich zeitweilig die Fühlung mit der Bevölkerung und mit ihren eigenen Wählern gänzlich verloren.

Man muß daran erinnern, wie die Lage noch im Februar dieses Jahres war. Damals trat die Opposition zuerst in der Bevölkerung reger zu Tage, und am 16. Februar schried die „Nationolzeitung":

„Angesichts" des ganzen Verlaufs dieser Berathungen „macht sich doppelt komisch, was man von radikaler Seite als Ersatz für den beharrlich ausbleibenden „Sturm" der Entrüstung parodiren läßt. In Gotha haben vier gewiß sehr achtungswerthe Herren die Aufforderung zu einer Erklärung gegen die Vorlage erlassen, und in einem Halleschen Blatte schreibt der Romonschriftsteller Wilhelm Jensen einen pathetischen Artikel gegen sie. . . Die Kundgebungen aber sind so verschwindend spärlich und von so geringem Gewicht, daß sie eher wie eine Abschwächung als wie eine Verstärkung des Widerspruchs wirken, der im Reichstag geleistet wird."

Die Kundgebungen blieben nicht verschwindend spärlich und blieben nicht von geringem Gewicht, und alle diese Kundgebungen richteten sich nicht gegen die Fassung der Kommissionsberathungen, sondern gegen die ursprüngliche Regierungsvorlage, und so stark wurde der Druck der öffentlichen Meinung gegen diese Regierungsvorlage, daß die nationalliberole Fraktion des Reichstags die sogenannte „Klerikatisirung" in der Kommission benutzte, um ihre Mithilfe bei einem gesetzgeberischen Vergehen zu versagen, das die Bevölkerung verwarf in der Herrichtung der Regierung wie in der Herrichtung der Kommission.

In die Regierung wor die nationalliberale Partei nicht hineingetangt; mit der jetzigen Regierung zufrieden kann sie nicht sein; auf eine Verständigung mit den Konservatioen hatten diese nicht das geringste Gewicht gelegt; für die Verwirklichung des alten Kortellgedonkens hatte sich nicht der Schimmer einer Hoffnung gezeigt; der Stellung zum Centrum sei ganz geschwiegen; und schließlich nur mit Mühe und unter Zögern rettete man sich zu einem neuen Standpunkt, wie ihn die öffentliche Meinung verlangte, und trotz diesen Erfahrungen, propagiren nationalliberale Blätter von Neuem den alten Kortellgedanken und verlangen von Neuem ein neues Umsturzgesetz.

Mit wem zusammen will man es durchsetzen? Mit der Kreuzzeitungspartei, die heute allein die Konservatioen noch repräsentirt, und die stets nur den Bund mit dem Centrum gesucht hat? Oder mit dem Centrum, das den Sitz des Uebels vor Allem in der Freiheit der Wissenschoft erblickt, während Herr von Bennigsen bei der Berothung der Umsturzvorlage im Plenum am 10. Januar erklärt hat:

„Ein Professor der Philosophie und der Naturwissenschaften kann in seinen Untersuchungen und in den Ergebnissen derselben durch keine vorausgesetzte Lehre, durch keinen ihm auferlegten Lehrsatz irgendwie eingeschränkt werden. Das ist eine absolute Forderung der Wissenschaft und ihrer nothwendigen Freiheit . . ."

Sotche Fragen sind heute nicht aufzuwerfen als Rekriminationen. Ihre Beantwortung bringt die schließliche Entscheidung darüber, ob die Nationalliberalen den gescheiterten Versuch eines Anschlusses nach Rechts nochmals anstreben, oder ob die Elemente der Partei, die dazu fähig sind, den festen Anschluß an den Liberatismus versuchen wollen. Das betrifft die Fraktion im Parlament. Ueber die Meinung in der Bevölkerung könnten die nationalliberalen Porteiführer durch die Bewegung gegen das Umsturzgesetz und durch fast ein halbes Dutzend Wahlen in Schmalkotden, Rinteln, Eisenach, Weimar, Köln belehrt sein. Man kann nicht Mitglied des Bundes der Landwirthe sein und einer liberalen Portei angehören; man kann nicht sich auf die Großindustrie stützen und unsere Währung in Zweifel ziehen; man kann nicht ein Kartell mit den Konservatioen ins Auge fassen und von der unbedingt nothwendigen Freiheit der Wissenschaft sprechen. Wie die Gegenwart zeigt, kann man es zwar; aber für lange kann man es gewiß nicht mehr.

Der Gedanke einer Cooperation aller jener Liberalen, welche diesen Namen verdienen, wurde mit größtem Nachdruck und wiederholentlich ausgesprochen auf der Generaloersammlung des Wahlvereins der Liberalen, die vor allem aus Mittel- und Norddeutschland gut besucht, am vergangenen Sonnabend und Sonntag in Berlin zusammengetreten war. Mit frischem Geiste wurden sachlich und, wie uns scheint, sachkundig eine Reihe brennender politischer Fragen in freisinnigem Geiste erörtert; insbesondere die Handwerkerfrage, die Schulfrage, die Frage der Noth der Landwirthschaft, die Währungsfrage, und die allgemeine politische Lage in breiter Debatte, und an diesen Debotten und Referaten nahmen auch die alten Zierden der Partei, Ludwig Bamberger und Theodor Mommsen, in kraftvolle Geistesregsamkeit, theil.

In dieser Zeitschrift ist so oft zu diesen Fragen Stellung genommen worden, daß unsere Leser mit der Tendenz der Darlegungen auf der Generaloersammlung nicht vertraut gemacht zu werden brauchen; der Werth dieser Debatten lag in den Details, auf die einzugehen, hier nicht der Ort ist. Es scheint uns aber, daß fruchtbare politische Arbeit aus den dort ausgestreuten Anregungen sich entwickeln konn.

Für bedeutungsvoller noch als den Standpunkt in diesen Einzelfragen halten wir die grundlegende Auffassung, von der aus die politische Gesammtlage betrachtet wurde. Ein Gedanke kam vor Allem wiederholt zum Durchbruch. Der Einfluß des Liberalismus bei uns in den Partamenten ist zu Grunde gegangen dadurch, daß bald die Grenzen für die liberale Bethätigung zu eng, bald so weit gesteckt wurden, um am Ende nur noch völlige Verwaschenheit zu umschließen. Damit sind wir zu dem traurigen Zustand des heutigen Tages gelangt, wo eine kraftlose Regierung, die das Staatsinteresse zu wahren nicht stark genug, einem Liberalismus gegenübersteht, der in seiner durch gegenseitige Zerfleischung herbeigeführten Schwächung ebensowenig im Stande ist, das Staatsinteresse genügend zu vertheidigen. Muß das so bleiben? Ob die Fraktionen wollen

oder nicht, die Bevölkerung hat ein Interesse daran, daß diesem Zustand ein Ende gemacht wird, und die Bevölkerung, die sich den Teufel um Fraktionsrivalitälen scheert, wird auch diesem Zustand über kurz oder lang ein Ende machen, um damit dem liberalen Bürgerthum wider zu dem ihm gebührenden Einfluß im Staatsleben zu verhelfen.

Daß solche Gedanken ohne Engherzigkeit und doch mit liberaler Bestimmtheit, vorurtheilslos gegen andere bestehende liberale Richtungen und ohne den kleinlichen Versuch der Gimpelfängerei für das eigene Netz auf jener Generalversammlung zum Ausdruck gekommen sind, erachten wir als das erfreulichste und als ein Zukunft verheißendes Ergebniß der Verhandlungen. An diesem Pflock muß die Entwicklung schließlich ihre Fäden wieder anknüpfen.

In Wien haben die Spitzen der liberalen Stadtverwaltung ihre Aemter niedergelegt; sie hatten die Majorität nicht mehr hinter sich, und Herr Lueger ist heute zweiter Bürgermeister und wird in wenig Tagen erster Bürgermeister der österreichischen Kaiserstadt sein, und seine Umgebung wird bestehen aus Leuten, die hier bei uns Stöcker, Liedermann von Sonnenberg und Ahlwardt heißen.

Daß der Antisemitismus damit in Wien zu Macht und Einfluß gelangt ist, erscheint uns wichtig nur als Begleiterscheinung. Das Entscheidende ist, daß Catilinarier und demagogisch-bigotte Reaktionäre das Steuer dort in der Hand haben; sie können große Verwüstungen anrichten, und ihr Regiment wird auch auf die Koalition, die heut politisch die Geschäfte in Oesterreich führt, zurückwirken. Es scheint der Augenblick zu kommen, wo die Liberalen in Oesterreich von Neuem in die Opposition gehen, die siegreich durchzuführen, ihnen leider bisher jene zähe Energie gefehlt hat, welche ihre Schwesternation, die Ungarn, in so hohem Grade auszeichnet.

Was die politische Thatkraft der Ungarn vermag, hat sich von neuem in Rückwirkung auf die allgemeinen österreichisch-ungarischen Staatsverhältnisse gezeigt. Die Gegensätze zwischen dem Grafen Kalnoky und dem ungarischen Kabinet haben dazu geführt, daß der gemeinsame Minister der auswärtigen Angelegenheiten seine Demission einreichte, und daß der Kaiser diese Demission annahm, obgleich er noch unmittelbar zuvor und zwar nach dem Konflikt mit Banffy den Grafen öffentlich seines Vertrauens versichert hatte. Nachfolger des Grafen Kalnoky wurde Graf Goluchowsky, der wie jener für einen vorsichtigen Diplomaten und eine Stütze des Dreibundes gilt.

* * *

Zum Börsengesetze.

I.

Mehr als drei Jahre hat das Reichskanzleramt gebraucht, bis es den im Monat November 1891 von den Parteien der Konservativen, der Nationalliberalen und des Centrums „noch im Laufe der gegenwärtigen Session" verlangten Gesetzentwurf gegen die angeblichen Mißbräuche des Zeitgeschäftes an der Börse dem Bundesrathe vorgelegt hat. Die Bankerotte mehrerer großer Bankhäuser, welche damals namentlich wegen der begleitenden Nebenumstände die öffentliche Aufmerksamkeit auf sich gelenkt hatten, fielen mit den höchsten Getreidepreisen zusammen, die seit Jahrzehnten gezahlt worden waren und jedem Unbefangenen die Nothwendigkeit der Aufhebung oder wenigstens der Ermäßigung der deutschen Lebensmittelzölle vor Augen legten. Es entsprach den Anschauungen der Agrarier, in dieser Preisgestaltung die Wirkung künstlicher und ungerechtfertigter Beeinflussung des Getreideterminhandels zu erblicken, und nicht wenige Mitglieder der als Antwort auf jene Anträge berufenen Börsen-Enquetekommission haben sich in letzterer redlich Mühe gegeben, ihre vorgefaßte Meinung zur Geltung zu bringen. Aber während sie dem entsprechend von deren Berathungen ursprünglich eine Erschwerung hauptsächlich des Zeitgeschäftes „in den für die Volksernährung wichtigen Artikeln" erhofft hatten, ließ sich jener Gesichtspunkt weder innerhalb der Enquete noch bei der Ausarbeitung des Gesetzentwurfs festhalten, welcher im Gegentheil vorzugsweise auf die Effektenbörse zugeschnitten worden ist.

Nun erfreuen sich allerdings beide — die Effektenbörse wie die Produktenbörse — der gleichen Abneigung der Agrarier und wenn diese Gesinnung in gedämpfter Form in dem Gesetzentwurfe wiederkehrt, wer wird sich darüber bei unseren heutigen politischen Verhältnissen wundern? Man muß es schon als einen Gewinn betrachten, daß nicht die extremsten in der Kommission geäußerten Ansichten in Gesetzesparagraphen umgeformt worden sind und daß man die Börse nicht als eine mit der Volkswohlfahrt im Widerspruch stehende Organisation behandelt.

Nach den Anklagen, welche s. Z. gegen die Börsen geschleudert wurden, hätte man glauben sollen, daß diese nur nach dem Belieben einiger weniger Personen sich bilden, sich ganz eigenmächtig Gesetze geben und ihre Angelegenheiten je nach Liebhaberei und Laune regeln können. Aber schon heute unterstehen die Börsen in den meisten deutschen Ländern der Aufsicht der lokalen Handelskammern, die ihrerseits wieder in Preußen dem Handelsminister untergeordnet sind. In dieser Beschränkung haben allerdings die Börsen über ihren Geschäftsgang und die Zulassung ihrer Mitglieder selbständige Bestimmungen getroffen und man muß blind sein, will man die große Bedeutung leugnen, die sie Dank der ihnen bisher eingeräumten bedingten Unabhängigkeit für unser wirthschaftliches Leben gewonnen haben. Die Börse ist ein Markt, aber von dem offenen Markte unterscheidet sie sich dadurch, daß sie durch Feststellung von Regeln und Gebräuchen Schutz gegen Streitigkeiten im Abschluß von Geschäften gewährt; daß sie den Handel vereinfacht, indem sie die jedesmalige Verabredung wegen Beschaffenheit der Waare, Lieferung und Zahlungsweise entbehrlich macht; daß ihre Einrichtungen dadurch wesentlich dem kleinen Händler gegenüber dem großen kapitalkräftigen Gegenkontrahenten zu gute kommen, welcher sonst nur zu leicht seine wirthschaftliche Stärke an dem Schwachen erproben würde. Der freie Verkehr ohne Kontrole muß sich naturgemäß durchaus unregelmäßig entwickeln; er ist, was Eigenschaft und Preisbildung der gehandelten Waaren anlangt, dem Zufall und der Willkür anheimgegeben und er hat deßhalb vom volkswirthschaftlichen Standpunkte aus einen viel geringeren Werth als der Börsenverkehr. Zu beurtheilen, was diesem frommt, auf welche Gebiete er sich ausdehnen, in welcher Weise er seinen Anordnungen Geltung verschaffen, wie er sich vor Störungen schützen und Verfehlungen dagegen ahnden will, das sollte man füglich der Sachkenntniß der daran unmittelbar Betheiligten überlassen, die doch an der gedeihlichen Entwicklung der Börsenverhältnisse das größte Interesse haben und welche, wie die Erfahrung allenthalben zeigt, Manns genug sind, in ihren Kreisen Ordnung zu halten und unwürdige Elemente auszuschließen. Anders denkt der Gesetzgeber: im Ganzen enthält der Entwurf 74 Paragraphen und nicht weniger als 20 davon, also mehr als ein Viertel, enthalten Bestimmungen über ein aus Mitgliedern der Handelskammern zu bildendes Ehrengericht, dem die Disziplinargewalt über Börse und Börsenbesucher zugewiesen wird.

Schon in der Enquetekommission war ein solches angeregt, indessen verworfen worden; der Gesetzentwurf hat es wieder aufgenommen. Aber dieses Ehrengericht ist eigenthümlicher Art; seine Aufgabe besteht darin, „Börsenbesucher zur Verantwortung zu ziehen, welche im Zusammenhange mit ihrer Thätigkeit an der Börse sich unehrenhafte Handlungen zu Schulden kommen lassen". Jedoch wird die Entscheidung, ob und wann es zu diesem Behufe in Funktion treten soll, nicht ihm allein überlassen: hierzu ist ihm ein Staatskommissar zur Seite gesetzt, zu dessen Kenntniß alle Handlungen, welche zu einem Einschreiten des Gerichts Veranlassung geben, zu bringen sind und der das Recht hat, die Einleitung von Untersuchungen und deren öffentliche

Digitized by Google

Führung zu verlangen, allen Verhandlungen beizuwohnen, Fragen und Anträge zu stellen, Beweise beizubringen, die Aufhebung des Verfahrens von seiner Zustimmung abhängig zu machen und gegen die Entscheidung des Ehrengerichts Berufung einzulegen. Was bleibt Angesichts dieser Befugnisse dem Ehrengerichte von seiner Selbständigkeit noch übrig? In jeder Phase erscheint es nicht etwa über dem Staatskommissar stehend oder ihm gleichberechtigt, sondern ihm geradezu untergeben. Der Staatskommissar befiehlt und das Ehrengericht gehorcht. Ein schärferes Mißtrauen in die Unparteilichkeit und Unbefangenheit eines Gerichtshofes, als hier ausgesprochen wird, kann kaum gedacht werden. Und dabei soll dieser Gerichtshof aus den mit dem Ehrenamte von Handelskammermitgliedern betrauten angesehensten und würdigsten Angehörigen des Kaufmannsstandes gebildet werden, von denen man ohne Weiteres wird behaupten können, daß sie jede strafbare Handlung ebenso streng verurtheilen werden, als irgend ein Regierungskommissar. Wie verletzend und kränkend muß ihnen das Gefühl sein, unter der Kontrole eines mit den Eigenschaften eines Staatsanwaltes ausgerüsteten Dritten zu stehen und zwar eines Mannes, dessen Verständniß der praktischen Börsenthätigkeit und der kaufmännischen Denkungsart jedenfalls viel geringer ist, als das ihrige, und der in Folge dessen zu dessen Beurtheilung viel weniger befähigt ist als sie! Wer möchte es jenen Männern verargen, wenn sie unter dem Drucke dieser Empfindung ihre Mitwirkung an dem Ehrengerichte versagen und lieber auf ihre Thätigkeit innerhalb der Handelskammern verzichten? Aber auch die ganze Idee des Ehrengerichts erscheint verfehlt. Wohl bestehen solche schon für die Berufszweige der Offiziere und Anwälte. Indessen hat bereits der Bericht der Enquetekommission auf die Unterschiede zwischen diesen und dem vorgeschlagenen Börsen-Ehrengerichte hingewiesen. Die ersteren urtheilen über Personen ab, die ein gleiches öffentliches Amt bekleiden, einen gleichartigen Bildungsgang durchmachen, sich auf mehr oder weniger gleichem sozialen Niveau befinden, ihrem Berufe mit gleich idealen Anschauungen gegenüberstehen und bei denen sich ein gewisser selbstverständlicher Ehrenkodex ausgebildet hat. Wie anders an der Börse, wo Elemente verschiedenartigster Bildungsgrade und sozialer Stellung nur örtlich und nur für Stunden zusammenkommen, zu dem alleinigen Zwecke, ihr Brod zu erwerben, und von denen nur verlangt wird, daß sie es auf ehrliche und anständige Weise erwerben! Ein Börsendisziplinarhof hätte sich ausschließlich auf die in den Börsenräumen vorkommenden Ruhestörungen und Ausschreitungen beschränken, aber dazu bedarf es nicht eines Ehrengerichts. Und was ist unter den seiner Ahndung unterworfenen unehrenhaften Handlungen der Börsenbesucher zu verstehen, die zwar mit deren Thätigkeit an der Börse zusammenhängen, aber außerhalb der Börse begangen werden? Der Gesetzentwurf schweigt sich darüber aus, desto redseliger war dagegen der Bericht der Enquetekommission, welcher als solche unter vielen anderen z. B. auch die Anwendung von Geschäftsbedingungen, die gegen den kaufmännischen Anstand verstoßen, und die Anreizung zu Börsenspekulationen durch Reklamen in den Zeitungen bezeichnete. Ist aber der Begriff kaufmännischen Anstandes ein feststehender und genau umgrenzter? Keineswegs, sondern ein ganz elastischer und von der individuellen Ansicht des Beurtheilers abhängiger. Schon deshalb ist ein der Börse fremder Staatskommissar zur Entscheidung hierüber ganz ungeeignet. Und nun gar die Heranziehung von Zeitungsreklamen! Sehen sich hierzu nicht die größten Waarenhändler veranlaßt, um der fieberhaft thätigen Konkurrenz zu begegnen? Warum soll dadurch von diesen der kaufmännische Anstand nicht verletzt werden, dagegen von den Bankfirmen und den Geldwechslern? Es ist auch ganz falsch, zu glauben, daß man Börsenbesucher sein müsse, um Börsenaufträge zu vermitteln oder durch Reklamen zu Börsenspekulationen zu verleiten. Haben nicht Berliner Gerichtsverhandlungen vor Jahresfrist gezeigt, daß die größten Börsenreklamen von einem Manne ausgingen, dem der Zutritt zur Börse gar nicht gestattet war? Er konnte trotzdem die in Folge der Reklamen gewonnenen Aufträge durch Mitglieder der Börse ausführen lassen, ohne jemals den Fuß in den Börsensaal zu setzen. Personen, welche sich im Zustande der Zahlungsunfähigkeit befinden, sind vom Besuch der Börse selbstverständlich ausgeschlossen. Aber solange sie unter den Bankiers und Mäklern Vermittler finden, sind sie nach wie vor in der Lage, die größten Börsengeschäfte zu machen. Hier ist es nur Sache der Vermittler, sich zu fragen, wie lange sie ihre Haut für den insolventen Auftraggeber zu Markte tragen wollen. Will man aber mit jenen Bestimmungen die Börse von allen zweifelhaften Besuchern befreien und sie zum Sammelplatz nur unbedingt zuverlässiger Personen werden lassen, so wird man diese Absicht doch nicht verwirklichen können. Nach wie vor wird sich jeder Kontrahent im Börsenverkehre — wie in jedem Waarenverkehre — die Frage nach der Vertrauenswürdigkeit seiner Gegenpartei vorlegen müssen. Nichts würde für das Ansehen des Gesetzgebers und des Ehrengerichts gefährlicher sein, als wenn sie den Schein hervorrufen wollten, daß die Börse dank ihrer Wirksamkeit nur von unantastbaren Ehrenmännern bevölkert wäre, die einer Prüfung ihrer Zuverlässigkeit nicht mehr bedürfen, und wenn das Publikum sich früher oder später vom Gegentheile überzeugen sollte. Und ist bei Bestrafung von Vergehen gegen den kaufmännischen Anstand nicht zu befürchten, daß eine Drohung hiermit auch die Ehrenhaftesten des Handelsstandes in die Gefahr bringt, entweder Gegenstand frivolen Denunziantenthums oder mehr oder weniger erfolgreicher Erpressungsversuche zu werden? Soweit ein Börsenbesucher die allgemein geltenden Strafgesetze verletzt, kann er diesen ohnedem nicht entzogen werden; es ist daher nicht einzusehen, warum daneben noch ein und dazu dem Staatskommissar unterstelltes Ehrengericht eine zweite Anklage erheben und aburtheilen soll.

Die Thätigkeit des Staatskommissars ist aber nicht auf die Theilnahme an dem Ehrengerichte beschränkt. Er soll „als Organ der Landesregierung von den Vorgängen an der Börse fortlaufend Kenntniß nehmen, über etwa hervortretende Mißstände berichten und Vorschläge zu deren Beseitigung machen". Fast möchte man Angesichts dieser Vorschrift, deren Mangel die deutschen Börsen bis heute nicht empfunden haben, glauben, daß die Börsen täglich der Schauplatz wilder Szenen und turbulenter Ausschreitung seien. Indessen sind nach einer der Enquetekommission vorgelegten Nachweisung in den vier Jahren 1889 bis 1892 einschließlich im Ganzen 97 Personen wegen Thätlichkeiten, Widersetzung u. s. w. aus den sechs Börsen zu Berlin, Frankfurt a. M., Hamburg, Köln, Magdeburg und München ausgeschlossen worden. In dieser Zeit wurden die genannten Börsen täglich von zusammen 10 200 Personen, in vier Jahren demnach von 40 800 Personen besucht, sodaß also im Jahre auf 400 Tagesbesucher noch nicht ein Fall der Disziplinareinschreitung nothwendig war. Zu deren Aburtheilung wird es wahrlich der Mithilfe des Staatskommissars nicht bedürfen! In unserem Nachbarstaate Oesterreich ist jene Institution schon seit langem eingeführt. Aber mit welchem Erfolge? Niemand wird behaupten wollen, daß der Börsenkommissar — wie er dort heißt — vermocht habe, in Wien oder Pesth mustergiltigere Einrichtungen als bei uns zu schaffen; das Börsenpublikum ist dort kein gewählteres als in Berlin oder Frankfurt; die Uebertreibungen im Spekulationshandel und die darauf folgenden unvermeidlichen Rückschläge vollziehen sich in Oesterreich leichter und unvermittelter als in Deutschland: haben doch wiederholt die Finanzminister der beiden Reichshälften von den Parlamentstribünen herab das Uebermaß der Betheiligung großer Bevölkerungsschichten an dem Börsengeschäfte gegeißelt und ihm durch Vertheuerung des Zinsfußes der den Bankinstituten dargeliehenen Regierungsgelder Einhalt zu thun versucht. In frischer Erinnerung ist noch, wie vor etwa zwei Jahren eine angebliche Aeußerung des Kaisers Franz Josef an die Mitglieder der Reichsrathsdelegation über die besorgnißerregende politische Situation an der Wiener Börse kolportirt wurde und die Kurse sofort um Prozente

herunterwarf: dem Staatskommissar ist es nicht gelungen, die Verbreitung jenes falschen Gerüchtes zu verhindern, noch auch nur seine Entstehung ausfindig zu machen. Keine Krisis ist in den letzten Jahrzehnten von so weittragenden Folgen begleitet gewesen, hat solche Verwüstungen im Vermögen des Landes angerichtet, als diejenige der Wiener Börse vom Jahre 1873: der Staatskommissar konnte ihr keinen Damm entgegensetzen, obgleich er dort „von den Vorgängen an der Börse fortlaufend Kenntniß nimmt". Wenn es möglich gewesen wäre, die Börse von Polizeiwegen zu disziplinieren, so hätte Oesterreich die besten Früchte zeitigen müssen. Schon im Jahre 1810 verbot Finanzminister Graf Wallis bei Strafe der Ausweisung von der Wiener Börse, den Kurs der Staatspapiere „mit lauter Stimme auszurufen oder selbst nur sich über die künftige Wendung des Kurses zu äußern": nichts destoweniger war der Preis der vierprozentigen Staatsanleihe sechs Monate später in Folge der Zinsreduktion von 86 Prozent auf 28 herabgestürzt. Nach vierzig Jahren glaubte man, die in den Stürmen des Revolutionsjahres 1848 eingetretene abermalige Zerrüttung der österreichischen Finanzen durch Wiederauffrischung jenes Dekrets der Außenwelt zu verbergen; das Silberagio war damals auf 32 Prozent gestiegen: den Tag nach der Publikation der Verordnung schnellte es auf 43 Prozent hinauf. Auch als in der That die polizeiliche Ausweisung aller Börsenbesucher stattfand, welche zu dauerndem Aufenthalte in Wien nicht berechtigt waren, hielt sich das Agio auf seiner Höhe und verringerte sich erst später allmählich mit der Besserung der staatlichen Verhältnisse des Kaiserreichs. Nun, wenn Oesterreichs Börsenpolizei einen Mißerfolg nach dem andern zu verzeichnen hat, ist dies wirklich Grund für uns in Deutschland, in seine Fußstapfen zu treten? Auch die Enquete-Kommission hat an die Ernennung des Regierungskommissars als Ueberwachungsorgan der Börse nicht gedacht; ihm haben erst die Verfasser des Gesetzentwurfs zu dieser Stellung verholfen, eine Stellung, welche mit der Selbständigkeit und Selbstverantwortung der Börse in schreiendem Widerspruch steht und ein durch nichts gerechtfertigtes Mißtrauen den bisherigen Aufsichtsbehörden, d. h. den Handelskammern zeigt, die doch aus den hervorragendsten Vertretern des Handelsstandes zusammengesetzt sind. Ob sich die Letzteren leichten Herzens damit abfinden werden, muß billig Zweifel erregen.

Und sollte es in der That für die Börse ein Gewinn sein, wenn sie in Folge jener Vorschriften auf die Mitarbeitung ihrer besten Mitglieder an ihrer Selbstverwaltung verzichten müßte und dafür einen Staatskommissar eintauschen würde? Diese Frage aufwerfen, heißt auch schon sie beantworten.

(Ein zweiter Artikel folgt.)

F. Thorwart.

Erinnerungen an Gustav Freytag.

Es war ein sehr liebenswürdiger Mann, den sie in Siebleben begraben haben, einer der es verstand, Weisheit und Güte mit freundlichem Scherz zu predigen. Wenn man ihn über die menschlichen Verhältnisse reden hörte, so konnte man wirklich nur das altväterische Wort ‚weise' dafür gebrauchen. Und er redete gerne, denn er kannte Alles und verstand die Leute auszufragen. Er wußte wie der Schuster seine Stiefel macht und wie der Feldherr seinen Feldzugsplan entwirft, was den Gelehrten aufregt und den Landmann drückt. Auch für die Eigenheiten und Schwächen eines jeden Standes hatte er ein mildes Lächeln, für Alle, die ihm näher traten, ein warmes weiches Mitgefühl. Kleinliche Eitelkeit und Unaufrichtigkeit behandelte er mit ruhiger Verachtung, wo ihm Anmaßung und Begehrlichkeit besonders lästig wurde, wie im preußischen Junkerstand, fand er wohl ein scharfes Wort, allein er ließ ihn gelten wie Alles, was sich mit Energie und Rührigkeit behauptete. Wenn Einer sich über die Thorheiten der Menschen ereiferte, sagte er mitleidig: Ach, Sie gutes Kind!

Selten ist einem Menschen so viel Vertrauen geschenkt: die Höchstgestellten fragten ihn um Rath und arme gedrückte Seelen in irgend einem Winkel Deutschlands klagten ihm ihre Nöthe. Die Wenigsten ahnten wohl, wie schwere Bedrängnisse er in sich selbst zu überwinden hatte, während er mit immer gleicher Klarheit des Geistes und Ruhe des Urtheils die fremden Anforderungen und die eigenen künstlerischen Aufgaben erfüllte. Was ihm selbst über Alles weghalf, war die Arbeit, das rastlose Lernen und Schaffen. Er war ein Gelehrter, aber ohne die treibende Unruhe des Forschers, denn Alles, was er erkundete, gestaltete sich zu klaren freundlichen Bildern und ein Zug nach dem andern fügte sich in die lebendige Vorstellung, die er sich und Anderen von dem Wesen und der Geschichte des deutschen Volkes zu sichern suchte. Darin sah er die große Aufgabe seines Lebens. Er hat ja auch lange Jahre als Journalist auf die Schicksale seines Volkes unmittelbar einzuwirken gesucht — und er war bis an sein Ende stolz darauf, Journalist zu sein. Allein er war kein Politiker. In den Revolutionsjahren ist ihm als Preußen der richtige Standpunkt von vornherein gegeben gewesen und unter der Reaktion hat er den Liberalismus tapfer vertheidigt, denn er war ein innerlich und äußerlich freier Mann. Die ganze religiöse und gesellschaftliche Verbildung, welche die meisten Deutschen als Erbschaft der Jahrhunderte mit sich herumschleppen, hatte er vollständig abgestreift. Er war auch frei von jeder Verkrüppelung in Amt und Dienst, da er durch Erbschaft und eigene Arbeit unabhängig war, unabhängig auch vom Geide. Denn er war ein guter Haushalter, aber als ihm eine große Zeitung für einen Roman eine damals unerhörte Summe bot, lehnte er ohne Besinnen ab, weil er es für unrecht hielt, die künstlerische Wirkung einer Dichtung in Feuilletonabsätzen zu verzetteln, und als ein von ihm sehr verehrter Führer der Nationalliberalen sich in den Dienst einer großen Bank stellte, die ihn mit Hunderttausenden lohnte, war er tiefbetrübt, weil er meinte, daß dieser Mann fernerhin für eine Vertrauensstellung im öffentlichen Leben unmöglich geworden sei.

Freytag war durch seine Unabhängigkeit allerdings befähigt, ein Lehrer des Volkes zu sein und er hat auch ohne Zweifel viel dazu beigetragen die politische Anschauung des deutschen Bürgerthums zu bilden. Die eigenthümliche Gestaltung des Nationalgefühls nach 1848 ist von ihm mitgeprägt worden. Zur Zeit des jungen Deutschland hatte ihn die französirende Strömung mitgenommen und noch im Alter las er George Sand's Consuelo in liebevoller Erinnerung. Später schämte er sich ein wenig dieser Entwicklungsphase: er sagte mit Vorliebe: „Wir Norddeutsche", obgleich er doch ein echter Mitteldeutscher war. Aber niemals hat er den atbernen Nationalhochmuth gebilligt, der seit dem französischen Kriege aufgekommen ist. Für die Schwächen seiner lieben Deutschen hatte er ein scharfes Auge, auch auf künstlerischem Gebiet. Da war es besonders der kleinliche Zug in der Art des Arbeitens, den er tadelte, was er das „Bastein" nannte. Vor der gutmüthigen oder trägen Fügsamkeit, mit welcher der Deutsche Anmaßung und Verkehrtheit der Gebietenden über sich ergehen läßt, hatte er nicht die geringste Achtung und, so stolz er auf sein Preußen war, sprach er doch schon in den siebziger Jahren mit Verachtung von der „verrotteten preußischen Bürreaukratie". Aufmerksam verfolgte er jede Lebensregung des Volkes in den öffentlichen Angelegenheiten, aber den Uebergang vom Lehren zum Handeln hat er nicht gefunden. Sein erstes Auftreten im Reichstag verunglückte. Er selbst meinte, daß die einsame Jugendzeit bei einem wunderlichen Onkel ihn zum Verkehr mit Menschen ungeschickt gemacht habe. Und das ist richtig, daß ihm ein ungezwungenes, sicheres Auftreten unter Fremden nicht gegeben war. Er hatte sich eine eigene Ausdrucksweise zurecht gemacht. Wenn er sich recht behaglich und wohl fühlte, sprach er ganz wie

Conrad Bolz, als er älter wurde, mehr im Ton des Hausbesitzers Hummel. Aber das that er nur in ganz vertraulicher Umgebung. Sonst war er im Ausdruck gemessen, förmlich und etwas lehrhaft. Die Kunst, sein Wesen in Wort und Geberde frei und würdig zu entfalten, sah er bei Romanen mit Verwunderung, bei Deutschen, wie bei Kaiser Friedrich, mit Mißtrauen. Aber die Hauptsache war etwas Anderes. Ihm fehlte der feste, leidenschaftliche Wille zum unmittelbaren Eingreifen. Er hatte eine tiefe Abneigung gegen die innere Politik Bismarcks, als aber die Sezession ernstlich zur Abwehr schritt, war er unglücklich, daß ihm seine schöne nationalliberale Partei zerstört würde. Zornige Opposition führte er am liebsten auf irgend einen wunden Punkt in der Seele zurück und von Bismarck meinte er, daß er beim Spiel um das Reich gute menschliche Eigenschaften eingebüßt habe.

Er hat einmal einen seltsamen Satz geschrieben: „Wie jede Art von Herzenswärme birgt diese gemüthvolle Ergebenheit eine Gefahr." Also die Wärme des Gefühls, die Andern Sicherheit und Freudigkeit des Handelns gibt, schien ihm gefährlich. Jener Satz steht in der Schrift: Der Kronprinz und die Deutsche Kaiserkrone. Als Charakterstudie ist sie ein gutes Beispiel für die Art, wie der Künstler sich die Menschen klar zu machen suchte, und es stehen goldene Worte darin über Fürst und Volk. Die Veröffentlichung war nicht zu billigen. Noch zitterte der Schmerz über das tragische Schicksal des Fürsten und die getäuschten Hoffnungen in der Seele des Volkes, noch brannte die Erbitterung über die Angriffe auf die Frau am Krankenlager ihres Mannes und die Verunglimpfung, die dem Andenken des Kaisers über dem frischen Grabe zugefügt war. Da mußte diese kritisch zergliedernde Studie, welche alle kleinen Beobachtungen des vertrautichen Verkehrs rücksichtslos benutzte, einen peinlichen Eindruck machen, zumal sie nicht einmal das überzeugende Gepräge der inneren Wahrheit trug. Freytag glaubte auch diesmal eine Pflicht zu erfüllen, aber er hätte die Schrift wohl nicht veröffentlicht, wenn er gegen „jede Art von Herzenswärme" weniger mißtrauisch gewesen wäre. Uebrigens spürte man in der Schrift den Einfluß von manchertei Redereien, die dem Dichter zugetragen waren, namentlich vom Coburger Hofe.

Man hat an dem Verkehr des Dichters mit dem Herzog Ernst Anstoß genommen und doch war es ein schönes menschliches Verhältniß. Die beiden Leute waren als gute Freunde zusammen alt geworden, vereint durch die Erinnerung an eine hoffnungs- und begeisterungsvolle Zeit. Der Herzog war ein sehr gescheuter Mann und konnte bezaubernd liebenswürdig sein. Er nahm lebhaften Antheil an allen Ideen, die die Zeit bewegten. Es waren nicht immer seine eigenen Gedanken und Erlebnisse, von denen er berichtete, aber er wußte prächtig zu erzählen und er glaubte Alles, was er sagte. Er hatte eine merkwürdige Anziehungskraft für zweifelhafte Charaktere und bevorzugte sie in bauerndem Verkehr, aber er hatte Verständniß für anständige Gesinnung und schätzte sie, auch wenn sie ihm unbequem wurde. „Es ist merkwürdig", sagte er, „Freytag kennt die Menschen und hat sie doch gern!" — Als der liberale Journalist vor der preußischen Polizei in Gotha Zuflucht suchte, machte er ihn zu seinem Hofrath und Hofvorleser. Später hätte er ihn gerne geadelt, aber Freytag hielt es nicht für schicklich. Der Verkehr mit allerlei Fürstlichkeiten auf den waldumrauschten Schlössern war dem Dichter ebenso lehrreich und angenehm wie in früheren Jahren der mit Schauspielern und Schauspielerinnen. Er hatte bei Hof und im Theater seine Freude an der guten Form, in der sich etwas Wichtiges abzuspielen scheint. Schließlich darf man nicht vergessen, daß bei Freytag's persönlichen Verhältnissen immer zwei Menschen in ihm mitzureden hatten, der eine war ein strenger ehrenfester Preuße, der andere ein leichtlebiger Schlesier. Sie lebten zusammen wie Anton Wohlfarth und Herr von Fink, sie spotteten und entrüsteten sich über einander und am Ende haben sie sich doch ganz gut vertragen. Der Schlesier fühlte sich heimisch bei den gutherzigen, anspruchslosen und fröhlichen Thüringern und achtete die freie seine Bildung, die in Schule, Kirche und Geselligkeit bei allen Klassen der Bevölkerung sich geltend machte. So wechselte er lange Zeit zwischen Leipzig und Siebleben, bis ihn die milde Luft des Westens nach Wiesbaden lockte. In Leipzig fand er die vornehmen Geschäftsleute und Gelehrten, die ihm sein Ideal eines liberalen Bürgerthums verwirklichten, dort hatte er ja auch die drei großen Philologen kennen gelernt, Mommsen, Haupt und Jahn, auf deren Freundschaft und Anerkennung er zu jeder Zeit besonderen Werth legte. Im Sommer saß er in Siebleben, die meiste Zeit in dem kleinen Gartenhäuschen, wo er keinen andern Laut hörte als das Zwitschern der Vögel in den Bäumen und hin und wieder das Rollen eines Wagens auf der Landstraße. Da arbeitete er diktirend seine Dichtungen aus, das Manuskript wurde dann noch einmal kritisch durchgenommen. Bei dieser Arbeit setzte er seine ganze Kraft ein und legte den Hauptnachdruck darauf, daß jeder Zug naturwahr, womöglich der Wirklichkeit entnommen sei. Namentlich stellte er diese Forderung an jede Beschreibung und Schilderung. Grade bei ihm war diese Strenge merkwürdig, da er, von Jugend auf ungewöhnlich kurzsichtig, verhältnißmäßig wenig Eindrücke zu sammeln im Stande war. Dafür war sein Gedächtniß um so treuer. So schilderte er einmal eine Waldwiese im Mondschein mit überzeugender Wahrheit, wie er sie vor vielen Jahren ein einziges Mal gesehen hatte. In Folge dieser Kurzsichtigkeit war denn auch sein Verhältniß zur bildenden Kunst ein bescheidenes: er achtete in ihr eine Kraft, deren Wirkungen er begriff, wenn er sie auch selbst nicht erprobte. Fühlte er sich doch als schaffenden Künstler. Ueber seine eigene Kunst hatte er viel nachgedacht und ließ sich von Kritik nicht anfechten, aber er war ganz frei von jeder Schriftstellereitelkeit. Einem Dilettanten, dem er ein unmögliches Drama zerpflückt hatte, sagte er: „Sie können Etwas, was ich nicht kann. Sie können die Menschen sprechen lassen." Das klingt seltsam bei einem anerkannten Dramatiker, aber er hatte Recht. Seine Figuren sprechen alle wie Gustav Freytag. Uebrigens störte ihn dies Bewußtsein bei seiner Arbeit nicht. Wirkliche Schwierigkeit machte ihm nur der letzte Band der Ahnen, den er zweimal umgearbeitet hat. Es waren äußere Verhältnisse, die so schwer auf ihm lasteten, daß sie einem weniger starken Geiste jede Arbeit unmöglich gemacht hätten. In den guten Zeiten aber saß er nach der Arbeit unter seiner Linde oder im oberen Zimmer der „guten Schmiede", am liebsten bei einem Glase Burgunder und einer guten Cigarre. Da kamen die Freunde von nah und fern und redeten klug von Politik und Litteratur, besonders zahlreich waren, die über Politik redeten. Und allen spendete er Theilnahme und Belehrung, unerschöpflich in lustigen Geschichten und Erfindungen, sich erfreuend an dem guten Schicksal seines Volkes, das er mit heraufgeführt, und an den Erinnerungen eines schönen reichen Menschenlebens.

C. Albenhoven.

Parlamentsbriefe.

XX.

Heute vor acht Tagen war es nicht möglich, eine Konversation über irgend einen anderen Gegenstand zu beginnen, als über die Umsturzvorlage. Heute muß man sich entschuldigen, wenn man über eine solche alte Kamelle, wie die Umsturzvorlage, noch irgend ein Wort verliert. Sie gehört, um mit Droysen zu sprechen, der historischen Vergangenheit an; es scheint fast, als ob Sonne, Mond und Sterne einen ganz anderen Lauf eingeschlagen haben, seitdem die Umsturzvorlage zu Grabe gegangen ist. Dem parlamentarischen Chronisten liegt die Pflicht ob, von den Ereignissen der letzten Woche zu sprechen, und so kann ich mich der Besprechung von dem Untergange der Umsturzvorlage nicht entziehen, aber ich will es mit Maßen thun.

Die Verhandlung vom Sonnabend, den 11. Mai, hat in der Tagespresse nicht diejenige Würdigung erfahren, die sie verdient, und so will ich das Versäumte nachholen. Am Freitag, den 10. Mai wurde die erste Klausel, der Artikel 111, abgelehnt und in dem Augenblicke wußte männiglich, daß das ganze Gesetz gefallen sei; die Verhandlung vom Sonnabend gatt äußerlich und dem Schein nach einer Erörterung darüber, ob man nun noch die zweite Klausel, den Artikel 112 annehmen wolle. Thatsächlich aber drehte sich die Verhandlung um einen ganz anderen Punkt. Das Centrum wollte wissen, wie denn diese plötzliche Wendung eingetreten sei. In der Kommission hatte eine Einigung stattgefunden. Die Konservativen hatten den Centrumsanträgen zugestimmt, die Nationalliberalen hatten passive Assistenz geleistet; die Regierung hatte keinen Einspruch erhoben. Es schien, als ob Einigkeit vorhanden sei. Was in aller Welt war vorgefallen, diese Einigkeit zu zerstören?

Die Konservativen zogen sich leicht aus der Sache heraus; sie hatten den Centrumsanträgen nur zugestimmt, weil die Regierung mit denselben einverstanden war; heute sahen sie, daß die Regierung damit nicht einverstanden sei, und so zogen sie ihre Zustimmung zurück. Die Regierungskommissarien hatten eine schwierige Stellung. Zwei hohe Beamte, der Reichsjustizsekretär Nieberding und der Generalauditeur der Armee Ittenbach beriefen sich darauf, daß sie den Centrumsanträgen widersprochen hätten, aber sie hatten ihrem Widerspruch allerlei bedenkliche Zusätze beigefügt, z. B., sie erkannten in den Centrumsanträgen ein gewisses Entgegenkommen. Daß ein Regierungskommissarius niemals irgend einem Amendement seine ausdrückliche Zustimmung ertheilen darf, ist allgemein bekannt; er hat niemals die Legitimation, von der Regierungsvorlage einen Finger breit abzuweichen. Aber der Ton, in dem ein Regierungskommissarius einem Amendement widerspricht, ist entscheidend. Hält er dasselbe für annehmbar, so sagt er mit der Attitude, welche der Graf Brandenberg auf dem Leipziger Platze einnimmt! „Niemals, niemals, niemals.“ Läßt er sich auf solche Wendungen ein, wie sie Herr Ittenbach und Herr Nieberding gebraucht haben, so hat das ungefähr die Bedeutung, als ob ein junges Mädchen einem seiner Courmacher sagt: „Sprechen Sie mit meiner Mutter!“

Ich bin weit entfernt davon, den Herren Nieberding und Ittenbach einen Strick drehen zu wollen; ein Regierungskommissarius, der keine ausreichenden Instruktionen hat, ist das hilfloseste Geschöpf auf Gottes Erdboden. Und die Regierungskommissarien hatten keine ausreichenden Instruktionen. Die Regierung hatte nicht rechtzeitig wahrgenommen, wie die ursprüngliche Vorlage vom Centrum „klerikalisirt“ wurde, und sie hatte nicht rechtzeitig ihre Kommissarien dahin instruirt, sich dieser Klerikalisirung zu widersetzen.

Ueber Herrn von Köller hat sich bei seiner Berufung in das Ministerium Niemand getäuscht, der seine Thätigkeit als Reichstagsabgeordneter verfolgt hatte. Trotz der ausgezeichneten litterarischen Kenntnisse, die ihn in den Stand setzten, die Schwächen von Gottfried Keller's Novellen und Freiligrath's Gedichten aufzuweisen, fehlt ihm die Begabung, die Sachen so zu sehen, wie sie sind; er hatte nicht die Absicht durchschaut, welche das Centrum hegte, seine Vorstellungen über Ordnung und Recht dem der Regierungsvorlage zu substituiren, und er erkannte zu spät die Sachlage. Er war beim Beginn der Verhandlungen von großer Munterkeit erfüllt und wurde im Laufe der Debatte ein stiller Mann. Herr Justizminister Schönstedt ist als Jurist Herrn von Köller überlegen, an staatsmännischer Begabung kommt er ihm kaum gleich. Er ist ein etwas cholerischer Herr, der durch eine ihm mißfällige Aeußerung leicht zu einer Erwiderung hingerissen wird und dabei nicht bedenkt, daß jedes Wort, das er spricht, von wißbegierigen Journalisten gehört und von gewissenhaften Stenographen niedergeschrieben wird. Er rühmte am Donnerstag den klaren Blick des Centrums und verurtheilte den ganzen Kulturkampf, und versicherte am Freitag, es widerstrebe seinen Empfindungen, sich um die Gunst des Centrums zu bemühen. Der Fürst Hohenlohe ist ein sehr kluger Herr, der wohl das ganze Unheil hat kommen sehen, aber er ist nicht schlagfertig genug, um in die Debatte einzugreifen. Als die Vorlage gefallen war, erinnerte seine Haltung stark an die Verse des Struwwelpeter:

Und die Mutter blickt stumm
An dem ganzen Tisch herum.

Es fehlt der Regierung an geschlossener Haltung und alle die, welche an dem Sturze des Grafen Caprivi mitgearbeitet haben, weil es ihm an Entschlossenheit und der von ihm geleiteten Regierung an Einigkeit gefehlt habe, mögen sich jetzt die Frage vorlegen: „Franziska! bin ich denn nun glücklich?“

Am Sonnabend fiel das Umsturzgesetz und am Montag folgte ihm die Tabaksvorlage. Herr Graf Posadowsky beklagte sich über das Massengrab, das man den Regierungsvorlagen bereite; indessen Todte zu begraben ist Christenpflicht und gehört zu den sieben Werken der Barmherzigkeit, welche die heilige Elisabeth auf sich nahm.

Der Reichstag ist müde und hat ein Recht müde zu sein. Die Auszählung zur Prüfung seiner Beschlußfähigkeit steht täglich auf der Tagesordnung, und ob er noch im Stande sein wird, den Zuckerfabrikanten zu Hülfe zu kommen, indem er die Heradsetzung ihrer Prämien um 25 Pfennig für den Doppelzentner vereitelt, und den Spiritusfabrikanten zu Hülfe zu kommen, indem er ein verworrenes Gesetz noch verworrener macht, steht dahin.

Das Abgeordnetenhaus, das seine Diäten noch einen vollen Monat beziehen wird, ist damit beschäftigt, den Grundbesitzern, welchen die Grundsteuer erlassen ist, auch jetzt noch die Entschädigung zu erlassen, die sie einst als Prämie dafür bekommen, daß sie überhaupt Grundsteuer bezahlten. Im Abgeordnetenhause kommen recht interessante Zwischenfälle vor, welche die berichterstattende Tagespresse böswillig übergeht. Ein Mitglied, Herr Landrath Hansen in Tondern, hatte auf einen in durchaus parlamentarischen Formen gehaltenen Angriff eines Gegners damit geantwortet, daß er auf die Worte verwies, welche der Hauptmann im Götz von Berlichingen spricht. Literaturgeschichte schwach! Nicht der Hauptmann, sondern Götz von Berlichingen selbst spricht die Worte, welche nach Herzog Karl Augusts witziger Bemerkung bei den Schusterjungen in Weimar populär geworden sind. Wenn ein Sozialdemokrat im Reichstag sich diese Hinweisung erlaubt hätte, würde man über die zunehmende Verrohung geklagt und die Geschäftsordnung verschärft haben. Aber ein konservativer Landrath im Landtage, das ist etwas Anderes!

Proteus.

Barras' Memoiren.

Paul Barras war nicht der einzige Sproß des alten französischen Adels, der sich in den Strudeln der großen französischen Revolution über Wasser hielt, aber keiner seiner alten Standesgenossen stieg Angesichts der unersättlichen Guillotine der Schreckenszeit auf der revolutionären Glücksleiter so hoch, wie der Vicomte de Barras. Bevor ihn Bonaparte's rücksichtsloses Genie von dieser Leiter heradstieß, konnte Robespierre's Ueberwinder sich geraume Zeit hindurch rühmen, der mächtigste Mann Frankreichs zu sein. Von moralischen Skrupeln war Barras Zeit seines Lebens nie geplagt. Ein vornehmer Offizier des ancien régime, den in der Jugend die Abenteuerlust nach Indien getrieben, die Sittenlosigkeit der Zeit früh verdorben, der Ehrgeiz später ohne Bedenken zu den Jakobinern geführt hatte, war Barras ganz der Mann der frivolen Grundsatzlosigkeit und der guten Manieren, wie er besonders gut in die Zeit paßte, die der Robespierre'schen Schreckensherrschaft folgte. Er hatte ohne Bedenken für den Tod Ludwig Capet's gestimmt, er hatte Robespierre aufs Schaffot geliefert, er hatte am 13. Vendemiaire die Gegenrevolution zusammenkartätschen

lassen, aber er blieb doch eigentlich nur der politische Lebemann, für den die Aufregung des Spiels neben dem materiellen Gewinn mehr bedeutete, als ein hohes Ziel des Ehrgeizes. Während er als Diktator im Luxembourg seiner Favoritmaitresse Madame Tallien die glänzendsten Feste gab, entfiel ihm der Herrscherstab, und der kleine schwarzhaarige Korse, dem Barras' Protektion die ersten Schritte auf der Bahn des Ruhms so wesentlich erleichtert hatte, betrat sporenklirrend die weltgeschichtliche Bühne am Arme der graziösen Kreolin, die vor Zeiten — damals nannten ihre galanten Freunde sie noch nicht Josephine, sondern Rose — glücklich gewesen war, wenn Barras' Sultanslaune ihr das Taschentuch zuwarf.

Das Alles ist gewiß erstaunlich genug, um darüber interessante Memoiren zu schreiben; und es erscheint begreiflich, daß die litterarisch-politische Welt mit Spannung der Veröffentlichung solcher Memoiren entgegensah.

Daß Paul Barras Lebenserinnerungen hinterlassen hatte, als er im Jahre 1829 aus dem Leben schied, wußte man. Man wußte auch, daß die Beschlagnahme der Barras'schen Papiere bei dessen Tode Herrn Rousselin de Saint Albin nicht verhindert hatte, die Redaktion der Memoiren zu vollenden. Wenn sie auch unter dem Julikönigthum und dann unter dem zweiten Kaiserreich noch nicht publizirt wurden, so durfte man annehmen, daß ihr Inhalt ebensowenig den Orleans wie den Napoleoniden bequem war. Weshalb sie nach dem Sturze Napoleons III. nicht erschienen, war nicht recht erkenndar. Jetzt gibt uns George Duruy, der Herausgeber der „Memoiren von Paul Barras" eine Erklärung, die der Leser in der Einleitung zu den soeben erschienenen beiden ersten Bänden des Memoirenwerkes*) nachlesen mag.

Vor allen anderen Büchern haben die Memoiren historischer Persönlichkeiten ihre Schicksale. Hier hat der Zufall nun obendrein gewollt, daß der schließliche Herausgeber ein begeisterter Bekenner der napoleonischen Legende ist, die in Barras' Lebenserinnerungen auf das Schnödeste angegriffen wird. George Duruy introducirt denn auch Barras wie eine Art Giftmischer. „Dieser Mann, dessen Memoiren ich herausgebe — so etwa heißt es in der Vorrede — ist höchst unglaubwürdig; er ist boshaft, verläumderisch, von niedriger Gesinnung. Ich warne den Leser, ihm Glauben zu schenken; mit einem Worte: es ist Gift, das ich der Welt darreiche; aber da ich es von vornherein ankündige, daß es Gift ist, so habe ich meine Seele salvirt, und nun prüft selber!" Eine solche Vorrede ist ungewöhnlich; sie klingt Vertrauen erweckend, indem sie Vertrauen zerstört; aber sie erweckt zugleich Mißtrauen, ob denn dies ein wenig aufdringlich angekündigte Mißtrauen auch wirklich so begründet ist, wie es dem Parteigänger des in den Memoiren gar zu irdisch dargestellten Helden Napoleon gerechtfertigt erscheint. Nun ist dies Memoirenwerk ganz gewiß keine reine Quelle historischer Erkenntniß. Zudem sind die Memoiren, wenngleich theilweise auf Notaten beruhend, die zur Zeit der mitgetheilten Begebenheiten gemacht wurden, doch im Ganzen erst verfaßt, als Barras bereits zwei Jahrzehnte politisch depossedirt war. Trotzdem ist dem Falschen ohne Zweifel auch manches Wahre beigemischt, speziell in den Schattenpartien des Gemäldes. Barras hatte die menschliche Gemeinheit, die Kriecherei und den Uebermuth der Emporkömmlinge, die Gewissenlosigkeit der Streber, den Hochmuth der Glückspilze, die Hybris der Macht und die sklavische Unterwürfigkeit so gründlich kennen gelernt, daß er wohl einen scharfen Blick für das Nichtswürdige in der Politik besitzen konnte. Es gewährt ihm nun ersichtlich Befriedigung, den Mann, der seinen Zeitgenossen so riesengroß erschien, nach Möglichkeit zu verkleinern. Barras verweilt mit einem gewissen Behagen bei dem Bonaparte, der vor Toulon mit demüthiger Geberde der Frau des Kriegskommissars Ricord den Hof macht, ihr Handschuhe und Fächer aufhebt, ihr, wenn sie ausreitet, Zügel und Steigbügel hält, sie auf ihren Spaziergängen mit dem Hute in der Hand begleitet und immer „so thut, als sei er in Angst es könne ihr etwas zustoßen." Von derartigen kleinen Zügen, die den späteren Weltbeherrscher nicht gerade in heroischer Attitude zeigen, wimmeln die Memoiren. Ebenso schlecht kommen Napoleons Geschwister weg, besonders der weibliche Theil der Familie. Aus dem Leben der späteren Kaiserin Josephine gibt Barras Details, die auch in einem Roman des jüngeren Crébillon stehen könnten. Bei der Auswahl ihrer Liebhaber, da „gilt kein Stand, kein Name;" sie stand — nach Barras — sogar über den Vorurtheilen der Hautfarbe. Der Gipfelpunkt der Schamlosigkeit wird erklommen, als die Braut Napoleons ihren Freund Barras in dessen Kabinet mit allen Schmeichelkünsten der Kokettern bestürmt, ihrem Verlobten das Oberkommando der italienischen Armee zu verschaffen. Barras beschreibt diese Scene, bei der Bonaparte im Vorzimmer wartet, mit besonderer Ausführlichkeit.

„Sie sprach mit überströmender Zärtlichkeit, die sie immer für mich empfunden zu haben vorgab und der die geplante Verbindung sie nicht entsagen ließe. Sie schloß mich in ihre Arme, warf mir vor, ich liebe sie nicht mehr, wiederholte mir, ich sei, was sie am meisten in der Welt geliebt hätte, und wovon sie sich nicht losreißen könne, wenn sie die Frau des kleinen Generals würde.... Ich war fast in der Lage Josephs der Potiphar gegenüber. Ich würde indessen lügen, wenn ich behaupten wollte, so grausam gewesen zu sein, wie der junge Minister des Pharao."

Ein Gegenstück zu dieser aufopfernden Handlung bildet die Erzählung: „Wie Talleyrand Minister des Auswärtigen wurde." Hier spielt Madame de Staël die Rolle der ersten Liebhaberin; jedoch das Kabinet wird nicht zum Boudoir. Die Bittstellerin war nur geistig verführerisch, und so erklärt denn Barras mit dem Tone des Biedermannes: „Niemals bin ich, wenn es sich um etwas derartiges handelte, aus einer ähnlichen Versuchung unschuldiger und reiner hervorgegangen." Die Scene selbst ist übrigens so köstlich, wie es nur wahre Geschichten zu sein pflegen. Frau von Staël kommt eines Tages in höchster Aufregung zu ihrem Freunde Barras, der damals das einflußreichste Mitglied des Direktoriums war, wirft sich in einen Stuhl und ruft mit einer von Schluchzen unterbrochenen Stimme:

„Wissen Sie, was er mir gesagt, und was er mir soeben noch wiederholt hat?" — „Wer denn, um was handelt es sich?" — „Barras, mein Freund", wiederholte sie, mir noch stärker die Hände drückend und wie eine Epileptische die Augen verdrehend, „o mein Gott, ich spreche Ihnen von unserem armen Freunde Talleyrand. Wissen Sie, was ihm soeben passirt ist?" — „Was denn?" — „Ich habe ihn soeben verlassen; vielleicht befindet er sich schon nicht mehr unter den Lebenden; er hat mir gesagt, er werde sich in die Seine stürzen, wenn Sie ihn nicht zum Minister des Auswärtigen machten. Er hat Alles in Allem nur noch 10 Louisd'or."

Und während sich oben bei Barras diese rührende Scene abspielt, sitzt unten der Todeskandidat in einem geschlossenen Wagen, um abzuwarten, wie die Sache ablaufen wird.

Barras haßt Talleyrand, er verweilt deshalb mit boshaftem Spott bei der Erinnerung dieses Vorfalls.

„Eine Frau, die bei mir in epileptische Krämpfe verfällt, weil ich einen ihr befreundeten Mann nicht zum Minister machen kann, und dieser Freund, ein Abbé, ein ruinirter ehemaliger Bischof, droht, in das Wasser zu gehen, wenn er nicht Minister der Republik, Agent eines aus fünf Königsmördern zusammengesetzten Direktoriums wird; es lag in diesem Melodrama eine Mischung von finiterem Ernst und toller Spaßhaftigkeit, an die ich heute mit ihren Einzelheiten kaum noch denken kann, ohne nur noch toller zu lachen."

Talleyrand's und der Frau von Staël Ausdauer wurde bekanntlich schließlich mit Erfolg gekrönt und Talleyrand wurde Minister. Als Benjamin Constant dem Ernannten, der sich gerade im Theater befindet, die Freudenbotschaft bringt, fällt ihm Talleyrand um den Hals, verläßt sofort das Schauspiel und fährt mit Benjamin Constant zu Barras.

*) Das Werk ist am 15. Mai gleichzeitig mit den in Paris, London und Newyork erschienenen französischen und englischen Ausgaben in einer autorisirten deutschen Uebersetzung veröffentlicht worden durch die deutsche Verlagsanstalt in Stuttgart. Die beiden Bände gehen bis zum 18. Fructidor 1797.

um sich zu bedanken. Während der Fahrt zum Luxembourg aber, so versichert uns Barras, bringt der große Diplomat immer wieder die Worte vor: „Wir haben die Stelle; da muß man sich ja ein großes Vermögen machen, ein immenses Vermögen, ein großes Vermögen, ein immenses Vermögen!"

Man sieht, Barras hat es nicht darauf angelegt, ein moralisches Rührstück zu schreiben. Wahrscheinlich karrikirt er obendrein; aber in der Karrikatur erkennt man doch deutlich die bekannten Grundzüge jener historischen Figuren. Vielleicht darf man Barras' Memoiren mehr Glauben schenken, wo sie von Persönlichkeiten sprechen, die den geschichtlichen Namen des Verfassers nicht so stark überschattet haben, wie das bei Napoleon und Talleyrand der Fall war. Die Schilderungen, die Barras z. B. von Marat, Danton, Robespierre, Fauquier-Tinville, Fouché gibt, machen den Eindruck, als ob sie im Großen und Ganzen Wahrheit enthielten.

Marat hatte — nach Barras — eine frappante äußere Aehnlichkeit mit Bonaparte.

„Ich hatte Marat oft auf den Bänken des Konvents gesehen und auch früher; ich konnte mich aber nur insoweit von ihm angezogen fühlen, als es bei seinen Gewaltthätigkeiten und seinen Aufreizungen zum Blutvergießen möglich war; sein System als Publizist will ich nicht vertheidigen, aber das teuflische Ungeheuer, das man aus ihm gemacht hat und wohl noch machen wird, vermag ich durchaus nicht in ihm zu sehen .... Marat war Republikaner, glühender, leidenschaftlicher Republikaner; seine Leidenschaft kannte keine Grenzen; die leiseste Andeutung, wenn gegen die Prinzipien von Freiheit und Gleichheit gerichtet, genügte ihm für die schlimmsten Verdächtigungen; sonst im gesellschaftlichen Verkehr gutmüthig und als Mann von Bildung geschätzt. Wenn er den Sieg der Republik erlebte, sagte er, so würde er sich zurückziehen und nur seinen litterarischen Studien leben, und ihm konnte man glauben, was er sagte. Er war nicht wie der Andere (Bonaparte), der vor und auch noch nach dem 18. Brumaire sagte, er habe kein anderes Verlangen, als sich nach Malmaison zurückzuziehen, Mathematik zu treiben und höchstens Friedensrichter dort zu werden. Marat kannte kein Bedenken, keine Rücksicht, sobald es sich um das Wohl der Republik handelte aber um das, was er dafür hielt. Auf der Tribüne wie in der Presse griff er den besten Freund an oder vertheidigte den Todfeind, je nachdem er einen für freiheitsfeindlich oder freundlich hielt. So erklärt sich sein Verhalten gegen Robespierre, Danton und alle seine Kollegen im Konvent; oft bewegte er sich übrigens in Sprüngen und erlaubte sich allerlei Unarten und Seltsamkeiten, selbst dann, wenn er sich edel und großmüthig zeigte. — Marat gab den Armen alles, was er besaß; er war insolvent, als er starb; alles, was ihm seine Schriften und Zeitungen, die einen ungeheuren Absatz fanden, eingetragen, ging in Wohlthaten auf. Es ist schwer zu fassen, wie derselbe Mann, zeitweilig so gut und mitleidig, Worte sprechen und schreiben konnte, die Mit- und Nachwelt schaudern machten."

Am meisten Sorgfalt ist in den Memoiren auf die Charakteristik Robespierre's verwandt. Das eigenthümliche Wesen dieses Mannes, das Geheimniß seines Einflusses und der plötzliche Sturz vom tarpejischen Felsen werden uns begreiflicher. Wie Barras zwischen Marat und Bonaparte, so will er auch zwischen Robespierre und Talleyrand eine überraschende physische Aehnlichkeit bemerkt haben.

„Robespierre war zu einer wahrhaften Diktatur gelangt durch seinen Ruf der Unbestechlichkeit und der politischen Unveränderlichkeit: immer dieselbe Sprache, dieselbe Manier, dasselbe Kostüm. Stets gepudert, auch dann, als Pudre verpönt war, stets ernsthaft, grämlich; wie er sich bei den Generalstaaten gezeigt, so ist er auch und noch ganz von selbst, vielleicht ohne sein Wollen, zu einer Alleinherrschaft gelangt, vor der alles zitterte; ihn selber erschreckte zuweilen seine Allmacht, die er nicht lassen mochte, nicht mehr zu lassen wagte .... Robespierre, Sieger über alle seine persönlichen Feinde, die er als Feinde der Republik hinzustellen verstand, bildete gewissermaßen die höchste Instanz im Konvent, an die jeder sich wandte, der eine Anklage fürchtete; man fühlte sich sicher, sobald man von Robespierre nicht für schuldig gehalten wurde. .... Die Furcht vor Robespierre war so groß, daß ein Mitglied des Konvents, sich vom Diktator beobachtet wähnend, als er nachdenklich die Stirn auf die Hand stützte, schnell die Hand wegzog mit den Worten: ‚Er glaubt sonst, ich denke an Etwas'."

Robespierre bewirkte manches durch seine revolutionäre Beredsamkeit, aber doch noch mehr durch die Gewohnheit, allen Vorstellungen ein eisiges Schweigen entgegen zu setzen.

„Solches Schweigen bei einem Manne, der das Szepter des Todes in der Hand trägt, hat für die Phantasie mehr Schreckendes, als laute Drohungen."

Und wie erklärt sich der plötzliche Fall dieses Mannes, dessen Machtstellung so unerschütterlich zu sein schien? Barras hat die dramatischen Vorgänge am 9. Thermidor höchst anschaulich geschildert. Es kam der Tag, an dem Robespierre's Gegner nicht mehr daran zweifeln konnten: „Entweder fallen unsere Köpfe oder der seine muß fallen!" Einer solchen Alternative gegenüber fand Barras die Entschlossenheit der Verzweiflung; und der Erfolg begünstigte ihn. Barras hatte mancherlei satanische Eigenschaften, die Robespierre abgingen.

„Mit Militär wußte er nicht umzugehen, nicht auf dasselbe zu wirken, er hatte nichts Satanisches, nicht die Gefahrsam erzwingende Geste des Kommandirenden."

Barras benutzte den Moment des Schwankens, der Unentschlossenheit unter Robespierre's Anhängern; Robespierre wird als außerhalb der Gesetze stehend erklärt, und der schreckliche Fauquier-Tinville tritt als öffentlicher Ankläger auf. Die gerichtliche Prozedur ließ an Schnelligkeit nichts zu wünschen übrig.

„Ich — so schreibt Barras — wandte mich mit lauter Stimme, kalt und befehlend im Ton an Fauquier mit den Worten: ‚Bürger Fauquier, der Nationalkonvent hat mich beauftragt, seine Befehle zur Ausführung zu bringen; ich befehle Ihnen daher, ohne Verzug Ihre Pflicht zu thun. Der Patriotismus verlangt die sofortige Hinrichtung der Schuldigen.' — Fauquier ließ es sich gefagt sein; er steigt in sein Paquet, legt seinen kleinen Mantel an, setzt seinen aufgestülpten Hut à la Henri IV. auf, ruft die Richter, gibt ihnen das fatale Losungswort gegen Robespierre, Couthon, Saint Just und die ganze abscheuliche Bande mit derselben Entschiedenheit wie am Tage vorher für und im Namen Robespierre's und besorgt alle Formalitäten wie alltäglich in größter Eile. In weniger als einer halben Stunde hatten die Verurtheilten, wie die Richter sagten, ihre Toilette gemacht, ihre Stiefel geschmiert und konnten ihrem Schicksal entgegengehen."

Eins, zwei, drei geht es dann mit den Verurtheilten zum Revolutionsplatz.

„Dem Beispiel Fauquier's folgte der Scharfrichter Samson, indem er unterwürfig mit der Frage herantrat: ‚Wohin soll man ihre Leichen bringen, Bürger?' ‚Man werfe sie in das Grab der Capet!' sagte ich mit einem Anfluge von Humor, ‚Ludwig XVI. war mehr werth, als sie. Da hat Robespierre noch etwas vom Königthum, es scheint, er hatte Geschmack daran'."

Mit Robespierre's Sturz beginnt Barras der einflußreichste Mann Frankreichs zu werden. Wir erfahren aus seinen Aufzeichnungen, wie es im Direktorium zuging. Von den Eifersüchteleien zwischen Barras, Rewbell und Carnot, von den Intriguen der Generale unter einander und gegen die Regierung, von der Skrupellosigkeit der Regierungsmaßnahmen — man scheute unter anderem nicht davor zurück, englische Banknoten nachzumachen und vierhundert Galeerensklaven an der englischen Küste auszusetzen —, von der Finanznoth und dem Raubsystem, von dem ganzen Gemisch von Edelmuth und Ruchlosigkeit, Aufopferungsfähigkeit und schamlosem Eigennutz, geben Barras' Denkwürdigkeiten ein recht anschauliches Bild: Bonaparte, der „gestiefelte Kater", wie ihn eine der leichtsinnigen Freundinnen des Direktors Barras nennt, tritt mehr und mehr in den Vordergrund. Obgleich Barras nicht müde wird, den sittlichen Nihilismus des korsischen Condottiere an tausend kleinen Zügen zu demonstriren, so erkennt man trotzdem, wie das Direktorium — trotz Carnot und Barras — immer mehr unter das Joch des genialen Mannes geräth. Barras merkt, welche Schlange er an seinem Busen nährt, aber wie fascinirt wendet er dem Unermüdlichen immer wieder seine Protektion zu. Als aber Bonaparte erst einmal im Sattel sitzt und in Italien von Sieg zu Sieg schreitet, da verwandelt sich der Beschützte mit überraschender Schnelligkeit in den Herrn, der rücksichtslos an sein Schwert schlägt und schon frühzeitig auf den Moment lauert, um die Erbschaft des Direktoriums anzutreten.

Der zweite Band der Memoiren geht nur bis zum Herbst 1797, der interessanteste Theil steht also noch aus.

Immerhin bietet auch das bisher Veröffentlichte — so sehr es angezeigt erscheint, nur mit argwöhnischer Kritik an dasselbe heranzutreten — so viel Interessantes, daß man den folgenden Bänden mit gesteigerten Erwartungen entgegensehen darf.

Th. Barth.

Der neuere spanische Roman.

(Schluß.)

Benito Perez Galdos ist im Jahre 1845 zu Las Palmas auf den Canarischen Inseln geboren, steht also jetzt im Alter von 50 Jahren. Im Jahre 1863 kam er nach Madrid und hat sich, nachdem er seine Studien vollendet, der Presse gewidmet, in der er eine hervorragende Stellung eingenommen hat; gegenwärtig ist er liberaler Abgeordneter im spanischen Kongreß; seine Eigenschaft als Abgeordneter gibt ihm Gelegenheit, höchst wenig schmeichelhafte Bilder von Spaniens Politikern in seinen Romanen zu entwerfen.

Menendez y Pelayo, der streng katholische Gelehrte, sagte bei der Aufnahme von Galdos in die spanische Akademie: „Geister, mit einer solchen Energie begabt, gleichgültig, durch welche Kanäle sie dieselben geleitet haben, besitzen in ihrer eigenen, ursprünglichen Kraft einen aristokratischen Rechtstitel, der ihnen die Achtung aller erzwingt."

Diese ursprüngliche, vornehme Energie, die unbeirrt auf das Ziel geht, ist auch seine bezeichnendste Eigenschaft. Er verschmäht hierbei scheinbar kein Mittel, aber wie vorsichtig ist er bei näherer Betrachtung in der Wahl derselben! Nie vergißt er die vornehme Höhe der Kunst, und wie versteht er alles zu ihr emporzuheben. Hier liegt auch der große Unterschied der Spanier von einem Theil der modernen Franzosen; die Spanier sind, wie alle romanischen Völker, von unserer Prüderie sehr weit entfernt; sie behandeln natürliche Gegenstände natürlich — im Don Quijote sind Beispiele genug dafür zu finden — aber nie sinken sie zu diesem Wühlen im physischen und moralischen Schmutz herab, wie es jetzt zum Roman „Fin du siècle" zu gehören scheint. Wenn man von auswärtigen Einflüssen auf Galdos sprechen kann, so ist es der Einfluß von Dickens, der vielleicht am stärksten hervortritt. Ein spanischer Kritiker nennt ihn Español alla Inglese und man kann das in einzelnen Theilen seiner Romane auch verfolgen; insbesondere hat er gerade so wie Dickens eine gewisse Neigung zu excentrischen Charakteren. Die neueren Franzosen haben keinen Einfluß auf ihn gehabt und er ist mit Pereda sicher der unfranzösischste aller neueren Schriftsteller. Galdos ist in hervorragender Weise Madrileño, er ist der eigentliche Dichter des Madrider Volkes. Dieses Volk in allen seinen Theilen, von der höheren Bourgeoisie bis zu den untersten und zweifelhaftesten Klassen stellt er in einer Mannigfaltigkeit dar, die zum Erstaunen ist. In diesem Volke beruht seine Kraft nnd daraus erklärt sich auch seine Popularität, die viel größer ist, als die eines anderen spanischen Schriftstellers.

Seine Sprache ist entfernt von allem Konventionellen; sie ist natürlich, er verwendet alle Schätze der volksthümlichen Sprache, und damit hängt die außerordentliche Stärke des Dialogs zusammen, der in seinen Novellen eine so große Rolle spielt; sie sind in dieser Richtung von einer ganz unerreichbaren Lebendigkeit. Ebenso groß ist die Kunst der Erzählung, vielleicht nicht ganz so groß die Kunst der Komposition. Die Erzählung ist klar, dramatisch gesteigert; er tritt niemals als Autor erklärend dazwischen; alle Charaktere und alle Situationen müssen sich in sich selbst darlegen. Und doch, wie viele religiöse, soziale und sittliche Probleme hat er in seinem Romane nicht bloß gestreift, sondern ausführlich behandelt! Alas sagt in dieser Richtung sehr richtig von ihm: „Die Tiefe seiner Bücher können oder wollen viele nicht erkennen, weil der Autor sie nicht mit technischen Ausdrücken der Aesthetik oder Soziologie oder irgend einer Katheder-weisheit darlegt und ebensowenig mit philosophischen, sentimentalen oder deklamatorischen oder auf die große Menge berechneten Redensarten."

Mit vollem Recht betont Alas auch die Religiosität von Galdos. René Bazin hält ihn für einen Voltairianer, nachdem er, wie er selbst sagt, zwei bis drei Bände auf der Eisenbahn und auf dem Schiff gelesen! Nichts kann irriger sein! Gewiß ist Galdos kein Katholik im Sinne der modernen, ultramontanen Entwicklung; wer aber Angel Guerra geschrieben, die herrliche Darstellung des Todes des jungen Jesuiten in Leon Roch und noch vieles andere, hat das religiöse Problem ganz anders tief erfaßt, als so viele, die sich als die offiziellen Vertheidiger der Religion berufen glauben. Selbst in seinen ersten Tendenzromanen kämpft er weder gegen Religion noch Katholizismus, sondern gegen übertriebene priesterliche Herrschsucht und Einmischung in die Familie.

Mit Beschreibungen ist er sehr sparsam; sie drängen sich nicht hervor, wie sie z. B. bei Balzac und jetzt noch bei Bourget einen so großen Raum einnehmen. Es finden sich freilich Ausnahmen hiervon, dann ist die Beschreibung aber immer nur das nothwendige Mittel zum Hauptzweck. So z. B. die Beschreibung von Toledo in Angel Guerra: sie durchzieht den 2. und 3. Band des Romans und ist von seltener Anschaulichkeit und Genauigkeit — aber der Roman entwickelt sich im Schatten der großen Kathedrale und ist ganz von ihrem Geiste durchdrungen, und mit keinem anderen Mittel wäre dem Leser diese düstere Stimmung zu erwecken! In demselben Roman findet sich z. B. die Beschreibung des Haushaltes eines geistlichen Herrn, der mit seiner Schwester allein lebt, seiner Schwester, die von der peinlichsten Ordnung ist. Dieser geistliche Haushalt ist nun bis in die kleinsten Details beschrieben (die Beschreibung erinnert an die Meisterleistung Gottfried Keller's in den „Drei gerechten Kammmachern"); aber sie gehört auch zur Geschichte. Der Charakter des geistlichen Herrn würde nicht verstanden werden, wenn man nicht wüßte, in welcher Umgebung er sich bewegt und aufgewachsen ist.

Die Mannigfaltigkeit der Charaktere ist ganz unerreicht. Den Vorwurf der Verwirrung, der ihm gemacht worden ist, halte ich für ganz unbegründet. Die Charaktere sind immer übersichtlich geordnet, alle dem Hauptzweck untergeordnet und man könnte sagen, es könnte keiner fehlen, ohne eine Lücke zu hinterlassen. Ich hatte vor, eine Darstellung der hauptsächlichsten Charaktere zu geben; aber bei dem nochmaligen Durchlesen aller Romane ist mir recht klar geworden, daß der Reichthum ein so außerordentlicher ist, daß dies ganz unmöglich erscheint.

Die Werke Galdos' sind, obwohl er noch nicht sehr alt ist, sehr zahlreich; er hat bis jetzt schon 54 Bände geschrieben, und erreicht also auch an Fruchtbarkeit die großen neueren Romanschriftsteller.

Seine Romane lassen sich in drei Gruppen, in historischen Romane, Tendenzromane und naturalistischen Romane, ordnen. Die historischen Romane hat er im Jahre 1867 mit 22 Jahren begonnen. Der erste ist die Fontana de oro — ein Café und Kludhaus der Radikalen zur Zeit König Ferdinand des VII. — er erzählt die Vorgeschichte der großen Reaktion, ein Gegenstand, den er in den „Episodios nacionales" später ausführlicher darstellte. Auf die Fontana de oro folgte El Audaz, der die traurigen letzten Jahre Karls des IV. schildert und dann die große historische Sammlung der Episodios nacionales in 20 Bänden.

Sie umfassen die spanische Geschichte von der Schlacht bei Trafalgar bis zur Reaktionsepoche unter Ferdinand den VII. im Jahre 1824. Das allgemeine Urtheil der kompetentesten Kenner in Spanien, ich erwähne nur Menendez Romanos, der die Geschichte jener Zeiten mit erlebt und wohl am besten kennt, geht dahin, daß es kaum in einem Geschichtswerke ein so klares und farbenreiches Bild dieser Zeitperiode gibt, als in diesem Roman entworfen wird. Als er sie geschrieben, haben noch eine ganze Anzahl von Personen gelebt, welche diese Ereignisse mit erlebt und er konnte aus ihren Erzählungen noch viel entnehmen. Die Franzosen behaupten natürlich, daß diese Romane nur eine Nachahmung Erkman-Chatrian's seien; es ist möglich, daß dieser ihm die Idee gegeben, eine Zeitperiode in einzelnen, zusammenhängenden Romanen zu behandeln, aber hiermit ist nach meiner Meinung auch die Aehnlichkeit

Ende; Galdos hat eine ganz andere Gestaltungskraft als die etwas trockenen Franzosen. Die einzelnen Romane, die hier ja nicht ausführlich besprochen werden können, sind an Werth verschieden; einzelne sind schwächer, und man sieht, daß sie nur zur Ausfüllung einer Lücke dienen; alle, die den Franzosenkrieg, insbesondere die Guerillakämpfe darstellen, insbesondere die über alles Lob erhabene Belagerung von Gerona, dann die Erzählung der politischen Wirren und Intriguen unter Ferdinand dem VII. gehören zum besten, was der historische Roman hervorgebracht und die Kraft und Reife des jugendlichen Autors sind bewunderungswerth.

Die Tendenzromane von Galdos haben den Fehler aller Tendenzromane. Doña Perfecta wird von vielen für sein bestes Werk gehalten; ich bin nicht dieser Meinung. Es schildert das verlumpte Leben in einer kleinen spanischen Provinzialstadt, die vollständig unter der Herrschaft der Geistlichkeit steht, die nichts aufkommen läßt, was sich ihrem Einflusse entzieht, und gewiß ist das alles vollendet geschildert; aber das geistliche Element ist doch ausnahmslos in schwarz gemalt und die anderen Personen, besonders der Hauptheld sind ganz farblos; nur einige volksmäßige Figuren treten plastisch hervor. Man hat die stramme Komposition des Romans gerühmt, wir wissen aber aus seinem eigenen Geständniß, daß er das Buch stückweise für ein Feuilleton geschrieben und selbst nicht gewußt hat, wie er es jedesmal fortsetzen sollte. Aber die Vorliebe gewisser Kreise für die antiklerikale Tendenz ist so groß, daß sie das ästhetische Urtheil trübt — hat ein französischer Kritiker doch einmal behauptet, daß die späteren Romane von Galdos, in denen die Tendenz zurücktritt, alles Interesse verloren hätten.

Sein zweiter Roman Gloria hat zwei sehr ungleiche Theile. Der erste gehört sicher zum besten, was Galdos geschrieben; selten ist wohl der Charakter eines jungen Mädchens so meisterhaft geschildert worden; dieser etwas herbe, in sich abgeschlossene und doch unendlich liebenswürdige Charakter Gloria's ist in seltener Vollendung dargestellt; und wie schwer sind diese Mädchencharaktere! in der Regel zeigt man sie uns banal oder absonderlich. Eine einzige Figur ist auch der kindlich fromme Bischof der Onkel Gloria's. Der zweite Theil mit seinem Kampfe zwischen jüdischer und katholischer Unduldsamkeit ist mir immer sehr unerfreulich erschienen und es war mir eine wahre Beruhigung, in einem Briefe von Galdos an Alas zu lesen, daß er es auch als einen Fehler betrachtet, sich, von Freunden veranlaßt, zu dieser Weiterführung herbeigelassen zu haben.

La familia de Leon Roch, der dritte der Tendenzromane, erzählt die Geschichte eines jungen hochgebildeten Mannes, der ein wunderschönes Mädchen aus einer ganz verkommenen vornehmen Familie heirathet, die ihm dann mit übertriebener Frömmigkeit das Leben verbittert, sich zu einem tragischen Tode fühlt, und ihn rettungslos unglücklich macht. Der Zweck des Romans ist, den unheilvollen Einfluß der geistlichen „Direkteurs" auf das Familienleben zu schildern, und dies ist auch zweifellos in hervorragender Weise gelungen; aber die Farben sind sehr stark aufgetragen, und sowohl die Hauptheldin, mit dem Gemisch von Frömmigkeit und Sinnlichkeit, wie der italienische Beichtvater sind zwar meisterhaft charakterisirt, aber recht unerfreulich. Es fehlt auch hier das Gegenstück der wahren Frömmigkeit und man erhält nur ein einseitiges Bild.

Eine Zwischenstellung nehmen die zwei kürzeren Erzählungen Marianela und El amigo Manso (Freund Manso) ein, die, nebenbei gesagt, zur ersten Lektüre und zur Einführung in die Werke Galdos' am geeignetsten sind.

Marianela ist die rührende Geschichte eines armen Mädchens, der Tochter einer verkommenen, zu Grunde gegangenen Mutter, die einem jungen Blinden, dem Sohn eines größeren Grundbesitzers, zur Führerin und Begleitung dient. Sie hat eine tiefe, natürliche, poetische Empfindung und das Verhältniß zu dem gleichgestimmten Blinden ist ebenso wahr als rührend geschildert. Er glaubt, daß sie nach ihrem inneren Empfinden und ihrer einschmeichelnden Stimme auch schön sei, die arme Marianela ist aber nicht nur ungewöhnlich klein, sondern auch häßlich. Der Blinde wird operirt, verliebt sich in eine schöne Cousine, die ihm zuerst in die Augen fällt, und Marianela, die jetzt ängstlich jeder Begegnung mit ihm ausweicht, vermag den Abscheu, den ihr erster Anblick in ihrem Freunde erweckt, nicht zu überleben. Marianela ist nun sicher keine Mignon, aber ein tiefempfundener, eigenartiger Charakter, den Galdos unübertrefflich dargestellt.

Der Freund Manso ist Professor der Philosophie und erzählt seine Geschichte selbst mit wehmüthiger Selbstironie; die halb pedantische, halb humoristische Sprache, ist sehr verschieden von dem gewöhnlichen Stile Galdos' und charakterisirt schon allein den Erzähler besser als alle Schilderungen. Die Geschichte ist sehr einfach — er bringt ein junges Mädchen, die Nichte einer schwindelhaften Tante, als Erzieherin in das Haus seines Bruders, verliebt sich in sie, muß aber den Schmerz erleben, daß sie seinen jungen Schüler vorzieht. Gewiß kein neuer Vorwurf! Aber mit welcher Kunst ist hier die allmähliche Entstehung der Liebe, die langsame, aber zuletzt sichere Enttäuschung geschildert! Die Zahl der handelnden Personen ist nicht groß, aber wie lebenswahr treten sie uns entgegen! Der in Amerika reich gewordene Bruder mit seiner kreolischen Familie, die reiche Metzgerin, deren Sohn Manso in die Geheimnisse der Philosophie einweiht, die unvergleichliche, heruntergekommene Tante mit ihren unerschöpflichen Schwindeleien — man kann hier schon den Reichthum in den späteren Romanen ahnen.

Man muß nun nicht glauben, daß mit den Romanen der dritten Gruppe eine Fundamentaländerung in der Schreibweise eingetreten ist — die Vorzüge des Stils und die lebendige Charakteristik finden sich schon in den früheren Romanen, hier wird aber der Reichthum an verschiedenen Charakteren unendlich größer und die ausgesprochene antiklerikale Tendenz tritt ganz zurück.

La Desheredada (Die Enterbte) ist der Roman des Schwindels, der uns in den verschiedensten Erscheinungen vorgeführt wird. Es ist die Geschichte eines jungen Mädchens, das von einem verrückten Vater in dem Glauben erzogen wird, sie sei die ausgesetzte Tochter eines vornehmen Hauses. Die Schilderung, welche Verwüstungen dieser Schwindel, an den sie selbst glaubt, und zuletzt nach den stärksten Enttäuschungen sich selbst überredet zu glauben, im Charakter und Verhalten des jungen Mädchens anrichtet, bis sie zuletzt in der äußersten Verkommenheit untergeht, ist der Hauptvorwurf des Romans, und mit welch erschütternder Wahrheit sind die einzelnen Phasen dieser Entwicklung geschildert! Und nun gruppirt sich um sie eine ganze Gesellschaft der verschiedensten Schwindelexistenzen, der Vater Schneider, der im Irrenhaus endet, der Onkel, ein pensionirter Kammerdiener, der wegen seines würdigen Aussehens Herr Kanonikus titulirt wird, bis er endlich selbst glaubt Kanonikus zu sein, die heradgekommene Familie, die mit allen möglichen kleinen Schwindeleien den Schein der Wohlhabenheit erwecken will, der politische und soziale Schwindel in der den vornehmen Kreisen angehörigen Familie der Peces; den Gegensatz bilden die Tante Trödlerin und der einfache Arbeiter, der der Heldin Hand und Herz anbietet. Ein Prachtstück des Romans ist die Schilderung des Madrider Straßenjungen, in dessen Spiele und Ungezogenheiten wir eingeweiht werden, und dessen Entwicklung zum Verbrecher mit erschreckender Wahrheit geschildert wird. Ueberhaupt ist die Schilderung der Knaben in allen Varietäten eine der stärksten Seiten von Galdos; wenige Schriftsteller haben sich so in die Seele des Kindes zu versenken gewußt.

Es ist nicht möglich alle Romane von Galdos ausführlich zu besprechen, ohne die Grenzen dieses Artikels weit zu überschreiten, ich erwähne daher von den nächsten Romanen nur kurz El Doctor Centeno, der an Marianela anknüpfend, die Irrfahrten eines armen Jungen erzählt,

der absolut Doktor werden will und „La de Bringas" (Frau von Bringas) die köstliche Schilderung der unteren und oberen Hofgesellschaft zu Zeiten Königin Isabelas.

Lo Prohibido (Das Verbotene) ist die Tragikomödie des Egoismus — die Geschichte eines reichen Junggesellen, der immer das haben will, was er nicht haben kann, und wenn er es hat, verschmäht. Er macht nach einander seinen drei verheiratheten Kousinen den Hof, bis er zuletzt Geld und Gesundheit verliert und als bejammernswerther Paralytiker endet. Der Roman ist ein wahres Muster, wie man bestimmte moralische Wahrheiten predigen kann, ohne je einen Augenblick in aufdringliche Lehrhaftigkeit zu verfallen. Besseres als die Schilderung des jungen Offiziers, seiner Frau und seines wunderlamen Hausholts hat Galdos nicht geschrieben.

Tormento (das mit Dr. Centeno und La de Bringas zusammenhängt) gehört zu dem Erschütterndsten, was Galdos geschrieben. Ein armes, schönes Mädchen geräth durch einen hold unbewußten Fehltritt unter die Herrschaft eines dekolssirten Priesters. Auf der einen Seite die im Grunde ihres Herzens edle, oder willensschwache Schönheit, die in unsäglicher Weise alle qualvollen Folgen ihres Fehltritts zu büßen hat, auf der anderen der überkräftige estremodurische Bauernsohn mit eiserner Energie, den der unglückliche Zwang der Verhältnisse in den geistlichen Stand verschlagen, eine Natur, die zwei Jahrhunderte früher unter den Konquistadores geglänzt hätte, oder jetzt im Kampf mit der Gesellschaft untergeht — zwei Naturen, deren Zusammenstoß nothwendig für die schwächere verhängnißvoll werden mußte, wie sind sie geschildert, und mit welcher Kunst ist hier trotz des heiklen Gegenstandes, trotz der realistischsten Darstellung, alles Anstößige vermieden!

Miau ist die Geschichte des „cesante", des Beamten, der in Folge politischen Wechsels oder aus Ersparungsrücksichten seine Stelle verloren und jetzt unter den stärksten Entbehrungen, mit immer getäuschten Hoffnungen, mühsam den alten Schein aufrecht hält, bis er endlich verzweifelt in den Tod geht. Ein unendlich trauriges Buch, trotz des theilweisen komischen Charakters des täglichen Kampfes mit den Misèren des Lebens.

Tristana ist die bedenklichste Geschichte, die Galdos geschrieben. Ein alter Don Juan nimmt die Tochter eines verstorbenen Freundes aus Mitleid zu sich, tritt oder bald mit dem ganz unschuldigen Mädchen, das keine Ahnung von seiner entwürdigenden Stellung hat, in ein sehr unlauteres Verhältniß. Eine Liebesaffaire, die sie mit einem jungen Mann anspinnt, gibt Gelegenheit zu einer Anzahl Liebesbriefen, die noch meiner Meinung zu dem entzückendsten gehören, was man lesen kann. Die Entwicklung des Romans hat Galdos aber in einer sehr schwachen Stunde geschrieben. Der erste Theil, insbesondere die meisterhafte Charakteristik des alten Herrn, berechtigt zu den höchsten Erwartungen, denen aber der Schluß keineswegs entspricht.

Die beiden Meisterwerke von Galdos sind seine großen Romane: Fortunata y Jacinta in 4 Bänden und Angel Guerra in 3 Bänden.

Der großen Anlage entsprechend ist auch die Erzählung hier viel umfassender, voll Incidentien und nicht von der Einfachheit wie in den andern Werken. Eine auszugsweise Wiedergabe derselben würde zu weit führen und auch dem Leser kaum ein richtiges Bild geben; ich kenne auch nichts langweiligeres als einen Romanauszug. Zugleich ist die Zahl der auftretenden Personen so groß, daß sich auch hier nur eine sparsame Auswahl treffen läßt.

Fortunata y Jacinta ist die Trogödie, die wir ja leider täglich erleben, der Kampf zwischen der legitimen Frau und der illegitimen Geliebten. Der einzige Sohn eines sehr reichen Bürgerhauses heirathet halb aus Liebe, halb durch seine Mutter veranlaßt seine Cousine Jacinta. Die Ehe bleibt kinderlos. Der junge Mann, wie man zu sagen pflegt: ein liebenswürdiger, netter Mensch, ist in seiner typischen Unbedeutenheit ganz meisterhaft geschildert. An und für sich würde er das nicht verdienen, aber er ist der Repräsentant einer Sorte von Menschen, wie sie jetzt leider zu zahlreich vorkommen, und ihre verhängnißvolle Rolle in der sozialen Entwicklung spielen. Er hatte schon vor seiner Ehe ein Verhältniß mit Fortunata, einer maja, deren Schilderung den Glanzpunkt des Romans bildet; maja ist unübersetzbar, es ist das stramme, elegant gekleidete, und vor allem mit einem unübertrefflichen Mundwerk begabte Mädchen aus dem Volke, wie es sich in allen Lebenslagen findet, Arbeiterin, Verkäuferin, auch ohne besonderen Beruf, häufig mit etwas zweifelter Moralität, von der uns Fortunata ein lebhaftes Beispiel gibt. Das Verhältniß mit ihr spinnt sich, mit verschiedenen Unterbrechungen bis zu ihrem Tode fort, den sie sich charakteristisch genug dadurch zuzieht, daß sie im Wochenbett aufsteht und eine Rivalin durchprügelt. Der Roman bewegt sich zu seiner größeren Hälfte in der fragwürdigsten Gesellschaft — in welcher Fülle und mit welcher Prägnanz werden uns nun die einzelnen Personen geschildert und vorgeführt! Die bunte Gesellschaft einer großen Miethskaserne, das Kloster der gefallenen Mädchen mit seinen Klosterfrauen und Bewohnerinnen, dann wieder die mittlere Klasse, deren Vertreter sich um die alte respektable Geldverleiherin Doña Lupe und ihre drei wunderlamen Neffen gruppiren, dann wieder die Cirkel und Vertreter der höheren kaufmännischen Bourgeoisie. Ein farbenreicheres Bild des heutigen Madrid in allen seinen Aspekten läßt sich nicht denken. Ich will hier nur noch die „Fundadora" (Gründerin) Doña Guillermina hervorheben, die wohlthätige Dame par excellence, die Asyle und Waisenhäuser gründet und zusammenbettelt, letzteres mit unübertroffener Geschicklichkeit und Beharrlichkeit, oder auch ohne jede Scheu den gefallenen Mädchen beisteht; ein Kabinetsstück ist ihre Assistenz beim Empfang der Sterbsakramente durch ein sehr bedenkliches Exemplar dieser Gattung. Zur Lektüre für junge Mädchen eignet sich nun das Buch, wie man sieht, kaum, aber doch ist hier ein Beispiel gegeben, wie man derartige Dinge mit rücksichtsloser Natürlichkeit behandeln kann, ohne jemals den Schmutz auch nur zu berühren, den viele als das Haupterforderniß dieser Schilderungen betrachten.

Wenn nun Fortunata vielleicht mit einiger Vorliebe geschildert ist, so scheint mir die Kunst in der Schilderung der jungen Frau, Jacinta, doch noch größer, da die Schwierigkeit hier auch viel größer war. Während Fortunato eine Menge hervorstechender, höchst charakteristischer Eigenschaften hat (wie wirkt allein bei ihr schon die prägnante Volkssprache!) — ist Jacinta fast farblos, gewissermaßen die junge Durchschnittsfrau der bürgerlichen Klassen, die nur einen Gedanken behorrlich verfolgt — eines der Kinder ihres Mannes zu sich zu nehmen. Aber mit welcher Virtuosität ist dieses Bild, fast weiß in weiß, plastisch herausgearbeitet! Schon bei der Hochzeitsreise der Neuvermählten, deren kindisches Geplauder uns in liebenswürdigster Weise reproduzirt wird, gewinnt sie unsere Sympathie, und mit der fortschreitenden Erzählung tritt sie uns immer näher. Das Ende ist ja abgesehen vom Tode Fortunato's nicht sehr dramatisch — Jacinta erhält das Kind ihres Mannes und die Gatten leben entfremdet und innerlich getrennt weiter — aber das ist so der Lauf der Welt!

In Angel Guerra ist Galdos wieder auf das religiöse Problem zurückgekommen, aber in wesentlich anderer Form und vielleicht auch mit etwas anderer Gesinnung; keine Spur mehr von der früheren, etwas äußerlichen, antiklerikalen Tendenz, der Konflikt ist in das Innere verlegt und mit erschütterndem Ernste behandelt. Angel Guerra ist ein rauher Charakter, von fast ungebändigter Willenskraft; er ist mit seiner streng religiösen Mutter, nach dem frühen Tode seiner Frau zerfallen, und lebt nur in sozialistischen, atheistischen Ideen als eifriger Anhänger der revolutionären Partei. Die fortschreitende Herzkrankheit seiner Mutter veranlaßt ihn zur Rückkehr ins elterliche Haus, obwohl er mit Dolce, der Tochter einer sehr absonderlichen Familie, auf die ich später kommen werde, zusammenlebt. Eine kleine Tochter

aus der früheren Ehe, welche die Mutter erziehen läßt, gesellt ihn wieder an das Haus und führt auch zur Lösung des Verhältnisses mit Dolce. Dieses frühreife Kind, mit seinem phantastischem, altklugen Geplauder ist unübertrefflich dargestellt. Die große Unterredung der Mutter, deren Herzkrankheit jede Aufregung tödtlich zu machen droht, mit dem Sohne gehört zu den ergreifendsten Schilderungen — beide halten sich zurück, aber endlich bricht die Bitterkeit der Mutter und der Trotz des Sohnes durch alle Schranken und der Tod der Mutter ist die Folge. Er lebt nun in seinem Hause mit der Tochter und deren Erzieherin Léré. Diese ist nun einer der interessantesten Charaktere, die Galdos uns geschildert. Eine tiefe, zweifellose Religiosität auf dem innersten Fundament fest gegründet, die keinen Augenblick ins Wanken kommt, und ihr Ziel — — den Eintritt in einen der Krankenpflege geweihten Orden — nie aus den Augen verliert und trotz aller Hindernisse durchsetzt; ich glaube nicht, daß ein ähnlicher Charakter je so menschlich nahestehend und begreiflich, so liebenswürdig dargestellt wurde. Selbst ihre merkwürdige Eigenheit — die unwillkürliche Bewegung ihrer Pupillen — das Tanzen derselben — berührt nur im Anfange als willkürlich erfunden; man lernt bald, wie sehr es zu der ganzen Person gehört.

Guerra lernt sie in täglichem Umgang schätzen und verehren; aus dieser Verehrung wird bald die heftigste Leidenschaft. Léré läßt sich aber von ihrem Lebensziele nicht abwendig machen und tritt als Novize in einen Orden in Toledo. Hiermit verlegte sich der Schauplatz des zweiten, größeren Theils des Romans nach Toledo. Das allmählige Entstehen des religiösen Empfindens in Guerra, dessen Anwachsen, bis es den ganzen Menschen beherrscht, die furchtbaren Kämpfe, die er mit seiner ungebändigten Natur zu bestehen hat, sind mit großer Wahrheit in der ergreifendsten Weise dargestellt. Da Léré unerschüttert in ihrem Vorsatze bleibt, wendet sich endlich sein ganzes Sinnen auf eine großartige Verwirklichung der christlichen Caritas, bei der die alten sozialistischen Ideen sich in der merkwürdigsten Weise mit den katholischen verbinden. Ein großes, allen Unglücklichen offen stehendes Asyl wird begonnen und Guerra entschließt sich, zuletzt Priester zu werden. Aber wir erleben noch den Schiffbruch aller dieser idealistischen Pläne — Guerra wird von Strolchen, die er in das Asyl aufgenommen, und die zu der Verwandtschaft seiner früheren Geliebten gehören, ermordet und so wird ihm die herbste Enttäuschung — das nothwendige Mißlingen seiner Idee erspart. Es ist kaum zu zweifeln, daß Tolstoy'sche Ideen hier mitgewirkt haben, aber man darf nicht vergessen, daß diese sich in katholischer Atmosphäre anders entwickeln. Und diese Atmosphäre nimmt uns im zweiten Theile des Romans unwiderstehlich gefangen — nicht nur innerlich, auch die äußerliche Schilderung wirkt zu dem gleichen Zweck. Wir sehen in Léré die selbstlosesten und aufopferungsfreudigste Frömmigkeit, wir lernen alle Schattirungen des Klerus von Toledo auf das genaueste kennen — und hier findet sich keine Spur mehr von der tendenziösen Schwarzmalerei der früheren Romane; alle diese geistlichen Gestalten, selbst mit ihren kleinen Schwächen, treten uns menschlich so nahe, und wir scheiden in den meisten Fällen mit Verehrung von ihnen. Dann aber die äußere Schilderung von Toledo, von der ich schon gesprochen habe! Mit welch vollendeter Kunst versetzt sie uns in die Atmosphäre, in der sich der Roman bewegt! Es würde viel zu weit führen, aus der großen Fülle von Gestalten hier einzelne herauszuheben — von den geistlichen Herrn herab bis zu den Strolchen des Asyls, von der vornehmen Gesellschaft Toledos bis zu den Landleuten und Arbeitern, wie lebenswahr sind alle diese Personen uns vorgeführt! Ich will nur die wundersame Familie der Badets hervorheben, Existenzen, wie sie außer Spanien in Europa kaum möglich sind. Der Vater, der etwas an den Mr. Micawber im Copperfield erinnert, der zwischen Schwindel und Elend, dann wieder in höherer Beamtenstellung sich bewegt, die Mutter, die von der Lancaster'schen Königsfamilie abzustammen behauptet, die Söhne, die alle Stufen vom Schwindel bis zum Verbrechen durchlaufen, die nicht unsympathische Dolce, die frühere Geliebte Guerra's, der Bruder, der alte, gewöhnlich betrunkene Seekapitän, welches Leben herrscht in allen diesen Figuren.

Galdos hat die Höhe von Angel Guerra in den späteren Romanen nicht ganz erreicht. Der neueste, der sich mit den verschiedenen Lebensphasen des Wucherers Torquemada beschäftigt, ist noch nicht vollendet. Der zweite Theil ist in diesen Blättern schon ausführlich besprochen worden, und ich behalte mir vor, auf das Ganze nach der Vollendung zurückzukommen.

Auch die in dramatischer Form geschriebenen Novellen, und die mit ihnen zusammenhängende Incognita, werden besser auf eine Besprechung Galdos' als Dramatiker zurückgestellt, da er sie alle in Bühnenstücke umgearbeitet hat.

Es sind dies: La loca de la casa (d. h. die Phantasie, wie im Französischen: La folle du logis) und Realidad. Eigenthümlich ist der letzteren Novelle der interessante Versuch, den inneren Gedankengang eines Menschen mit möglichster Naturwahrheit wiederzugeben, was sich vom gewöhnlichen Monolog, der immer etwas Gemachtes und Conventionelles hat, sehr weit entfernt; ebenso hat Galdos hier Erscheinungen eingeführt, die natürlich nichts spiritistisches haben, sondern gewissermaßen eine Projicirung des inneren Bildes nach außen sind; das ist sehr geschickt gemacht, aber ich zweifle, ob es ein ganz glücklicher Gedanke war — der Leser wird, wenigstens am Anfange, kaum wissen, wie er die Sache auffassen soll.

Indem ich die Betrachtung der Werke von Galdos hier schließe, fühle ich erst, wie schwer es ist, dem Leser ein vollkommen deutliches Bild dieser Werke zu erwecken; vielleicht habe ich zu viel mit bloßen Behauptungen gearbeitet, und mancher mag auch meinen Enthusiasmus etwas übertrieben finden. Was letzteres betrifft, so kann ich nur sagen, daß er bei mir nach der wiederholten Lektüre sämmtlicher Romane wesentlich verstärkt wurde — und wie wenig Romane vertragen die zweite Lektüre! Meine Absicht war hauptsächlich, die Leser auf dieses wenig bekannte Gebiet aufmerksam zu machen, und ihnen den Wunsch zu erwecken, es genauer kennen zu lernen. Das kann aber nur in der Ursprache geschehen; wenn man eine Uebersetzung die verkehrte Seite einer Tapete genannt hat, so ist dies für Uebersetzungen aus dem Spanischen doppelt wahr — und wie werden Romanübersetzungen bei uns bezahlt und gemacht! Freilich fehlt uns Deutschen noch ein gutes Wörterbuch — alle vorhandenen sind für die neuere Litteratur und ihre vielen Idiotismen unbrauchbar. Wenn es doch der trefflichen Henriette Michaelis gefallen wollte, endlich uns ein spanisches Wörterbuch zu bescheeren, das ihrem portugiesischen sicher ebenbürtig wäre; dieses hat mich bei der Lektüre der schwierigsten neuen und alten Schriftsteller auch nicht ein einziges Mal im Stich gelassen, und es drängt mich, mit dem obigen Wunsche diesen Tribut der Dankbarkeit hier abzutragen.

München. F. v. Stauffenberg.

Theater.

Verein „Freie Bühne" (Deutsches Theater): „Die Mütter." Drama in 4 Akten von Georg Hirschfeld.

Wir kommen als kleine Philosophen auf die Welt, sehen uns die Dinge um uns her mit offenen Augen bedächtig an und sprechen, sofern wir überhaupt zu sprechen geruhen, von uns selbst kühl sachlich in der dritten Person. Erst nachdem wir sehr oft mit den kleinen Händen forschend nach der Sonne gegriffen haben, ohne doch ganz hinreichen zu können, machen wir langsam staunend die Entdeckung unseres eigenen Ichs. Dann aber beginnt auch sogleich die

Welt um dies kleine neue Ich herum zu tanzen; sie war solange wie zwecklos da, nun hat sie ihren Mittelpunkt gefunden. Es kommt die Zeit, in der wir alle lyrische Dichter sind, ganz gleich, ob wir Verse machen oder nicht, und diese Zeit währt sehr lange. Es wachen soviel Hoffnungen dunkeläugig auf, die wollen gepflegt und von uns großgezogen werden; scheue Fragen tauchen in uns auf, die warten auf unsere Antwort. Wohl sehen wir auch neugierig forschend in die wirkliche Welt hinaus, aber doch nur soweit, als wir vom Thron unserer jungen Majestät aus blicken können. Unsere Jugendzeit ist unsere Ichzeit. Es muß ein Sterben folgen und ein Werden bis uns ein Weltbild erstehe in sachlich kühler Beleuchtung. Freilich, selbst auch dann nur unser Bild von der Welt!

Der Verein „Freie Bühne" hat ein vieraktiges Drama „Die Mütter" von Georg Hirschfeld, einem 22jährigen jungen Dichter zur Aufführung gebracht, der offenbar noch ganz in den Schranken seiner Ichzeit befangen ist, und dieses Drama hat trotzdem starken Erfolg gefunden, der innerlicher Natur war. Dabei hat die treffliche Aufführung, bei der Emanuel Reicher, Else Lehmann, Ferdinande Schmittlein und Auguste Wildrandt-Baudius künstlerisch ganz Ueberzeugendes gaben, nur in zweiter Linie dazu beigetragen; der starke und innerliche Erfolg galt dem kraftvollen und sympathischen Können des jungen Dichters.

Nach Technik und Wollen ist Georg Hirschfeld ein überzeugter Realist. Er hat in seinem Drama einen Familienkonflikt aufgegriffen, wie fast alle unsere jüngeren Realisten in ihren ersten Dramen gethan. Und das ist charakteristisch; Familienkonflikte sind die einfachsten und durchsichtigsten, aber auch die brutalsten aller Konflikte. Und wie Gerhart Hauptmann in seinem „Friedensfest" hat auch Hirschfeld seinen Konflikt auf die innere Aehnlichkeit der Familienglieder basirt. Trotziger Freiheitsdrang und ein rauhes ungezügeltes Kraftbewußtsein ist den Freys allen eigen. Der Sohn Robert hat sich zum Musiker berufen gewähnt und der Vater hat ihn in ein Komptoir gesteckt. Der Junge hat sich an ein Fabrikmädchen gehängt und da sind die Charaktere an einander gerathen, und der Sohn ist verstoßen worden. Der Vater ist gestorben; nur aus einer Zeitungsnachricht hat es der Sohn erfahren. Da schreibt er nach zweijähriger Trennung seiner Schwester einen Brief; dieser Brief bringt das Drama in Gang. Die beiden widerstrebenden Motive, Sehnsucht nach Haus und das Nichtlassenwollen von dem Mädchen sind gleich in dem Brief angedeutet.

Die Komposition ist eine ganz einfache. In den beiden ersten Akten haben die Träger der Handlung die Konflikte in sich allein auszukämpfen, in den beiden letzten wirken die Persönlichkeiten auf einander. Mutter und Tochter sind zu Freunden aufs Land gezogen. Die Tochter vertraut dem Freunde, der dann ihr Freund fürs Leben wird, das Briefgeheimniß an, und er beschließt, den Bruder aufzusuchen. Die Mutter ist es, die im ersten Akt den Konflikt in voller Schwere in sich durchzuringen hat; im zweiten Akt der Sohn und das Mädchen, mit dem er lebt und das für ihn arbeitet. In dem Sohn siegt die Sehnsucht nach seinem Heim, so weit wenigstens, daß er zu seiner Mutter geht; das Mädchen, eine starke Natur, will ihn sich erhalten; sie folgt ihm, in dem Glauben, ihn zurückhalten zu können; sie kann ihm sagen, daß sie sein Kind unter dem Herzen trägt. Der Sohn wird durch Schwester und Mutter wiedergewonnen, das ist der dritte Akt. Das Mädchen erfährt von der Tochter, daß sie Robert nicht glücklich macht, daß er im Begriff ist zu Grunde zu gehen und sie wird umgestimmt. Sie nimmt von ihm Abschied, um seinem Kinde Mutter zu sein. Nicht doch; nahe bei dem Hause nimmt sie sich das Leben.

Eine scheue, schämige Innerlichkeit gibt diesen dramatischen Vorgängen eine ganz eigene, rein subjektive Stimmung. Es ist der junge Dichter, der darin sein Bestes gibt. Die schwere Kunst, durch die Wortkargheit moderner Menschen ein volles reiches Gefühlsleben durchschimmern zu lassen, Georg Hirschfeld besitzt sie in hohem Maße. Vielleicht gerade deshalb, weil ihm das eigene Herz noch die Sonne ist, um die sich die Erde dreht. Es ist ja ein Jugendleiden, daß wir so reich, so reich zu sein wähnen, und doch Niemand finden, der sich von unserm Reichthum schenken lassen will. In der Liebesscene des dritten Akts, in der die Tochter den Gefährten fürs Leben findet, und mehr noch in der andern Scene desselben Akts, in der Mutter und Sohn sich wieder zum ersten Mal gegenüberstehen und beide kein gutes Wort finden und beide doch in diesem Augenblick ganz Liebe sind — da mögen junge Leiden zum stillen Liede geworden sein.

Und innerlich selbsterlebt ist offenbar ein Theil der inneren Konflikte im Herzen des jungen Helden. Mehr als das; für schmerzende Gefühle ist ein fremder Träger, ein Behälter gesucht worden. Quälender als das Heimweh und die Kindesliebe bohren und nagen die Zweifel am eigenen künstlerischen Können in dem Helden. Das Mädchen arbeitet für ihn und seinen hohen Beruf, und sein Künstlerthum ist imaginär. Er weiß das innerlich, und sein Hoffen ist nur Trotzen. Diese Stimmungen der Selbstaufgabe und des gänzlichen Zweifelns an der eigenen Kraft, der tiefe Widerstreit zwischen Wollen und Können, der keinem Künstler, wohl überhaupt keinem strebenden Menschen erspart bleibt, das ist auch der Angelpunkt, um den sich die inneren Geschehnisse in Hirschfeld's kürzlich veröffentlichter Erzählung „Dämon Kleist" drehen. Hier wie dort scheint der Impuls zum künstlerischen Gestalten von ganz persönlichen Erlebnissen ausgegangen zu sein. Und nicht ein Arzt, sondern gleichsam ein Kranker erzählt die Geschichte seiner Leiden.

Die Charaktere des Dramas sind mit großer realistischer Treue gezeichnet. Auch die Charakterzeichnung eroberte dem Drama seinen starken Erfolg, und in der That, sie zeugt von suchender und scharfer Beobachtungsgabe. Aber diese Gabe der Beobachtung ist noch eine momentane, eine rein empirische. Es sind einzelne Fäden, die hin und her laufen; noch nirgends ein Ansatz, wie sich die Fäden zu einem Gewebe vereinen werden.

Die Hauptschuld daran, daß der Sohn aus dem Elternhause gestoßen wurde, trug sein Onkel. Im ersten Akt widersetzt sich dieser Onkel denn auch mit allen Kräften der Rückkehr des Verlorenen; im dritten Akt, als der Sohn heimkehrt, sieht er ruhig zu, ohne ihm irgend etwas in den Weg zu legen. — Die Mutter hatte in ihrem Herzen den Sohn nie aufgegeben; sie ist eine ganz starke Natur und sie hat sich ihre Liebe nicht verkümmern lassen. Wieso hat sie sich ihrem Manne, der noch dazu ein leichtsinniger Bursche war, nicht wirksam entgegengestellt? — Auch das Mädchen ist eine starke Natur; allen Anfeindungen zum Trotz hat sie still und ruhig für den Geliebten gearbeitet. Warum geht sie in den Tod? Aeußerlich zwingt sie nichts; im Gegentheil, die Familie würde sie wohl sogar bei sich aufnehmen. Und innerlich? Sie hat ihren Geliebten verloren, aber sie denkt daran, daß er ihr in ihrem Kinde erhalten bleiben wird. Und doch kann sie nicht weiterleben? — Das alles sind nicht Zufälligkeiten, auch nicht einmal Fehler. Hier liegt zur Zeit die scharfe Grenze des Könnens von Georg Hirschfeld: das Drama als Ganzes ergiebt ein schiefes und brüchiges Weltbild. Es fehlt die Weltanschauung. Georg Hirschfeld ist eben noch ganz in dem Ringen, Hoffen und Zagen seiner Ichzeit befangen.

Auch die Jugendzeit hat ihr Lied, aber es ist ein lyrisches Lied. Der Lyriker in Georg Hirschfeld hat dem Dramatiker die Herzen erobert.

Ernst Heilborn.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Bähme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Nr. 34. Berlin, den 25. Mai 1895. 12. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Anfragen nehmen alle Annoncen-Expeditionen und die Expedition der Nation (H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8) entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1895 unter Nr. 4717 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *,*

Absurdität ist Trumpf. Von Th. Barth, M. d. R.

Zum Börsengesetze. II. Von F. Thorwart (Frankfurt a. M.)

Parlamentsbriefe. XXI. Von Protaus.

Wien und Pest. Von Gustav Steinbach (Wien).

Bilder aus der Toscana. I. Von J. V. Widmann (Bern).

Verwaltungs-Hygiene. Von Prof. J. Rosenthal (Erlangen).

Ein holländisches Seidwyla. Von Ernst Heilborn.

Bücherbesprechung:

Friedrich Nippold: Die jesuitischen Schriftsteller der Gegenwart in Deutschland. Bespr. von Dr. theol. M. Schwald (Heidelberg).

Der Nachdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Als einer der großen Vorzüge monarchischer Institutionen wird stets gepriesen, daß ein erbliches Oberhaupt in gefestigter Stellung vor allem in der Lage sei, unabhängig von den wechselnden Einflüssen des Tages auf große Ziele mit Konsequenz in langsamem oder schnellerem Vorrücken, aber unbeirrt loszugehen. Es ist richtig, die Monarchie kann diese Vortheile bieten, während eine allein von dem Volkswillen abhängige Regierung auch abhängig von allen schnellen Schwankungen dieses Volkswillens ist. Wenn nun die Monarchie einem Staate Nutzen solcher Art gerade in augenfälligster Weise spenden kann, und wenn gerade die Befriedigung dieses Anspruches es ist, welche die innere Lebensberechtigung monarchischer Einrichtungen vor Allem verdeutlicht, so ist es nur folgerichtig, daß Monarchien den schwersten Stoß immer dadurch erleiden, wenn sie, statt diese Aufgabe zu erfüllen, in dieser Richtung völlig versagen. Dann bietet die Monarchie alle jene Nachtheile, welche in einer Beschränkung des Volkswillens liegen, und sie häuft diese Nachtheile dadurch, daß sie beständige Schwankungen aufweist, die an sich gleich bedenklich wie bei absoluter Volkssouveränetät, in diesem Falle um so unerträglicher erscheinen, weil sie auf den Willen eines einzelnen Menschen zurückgeführt werden, und demgemäß auf diesen einzelnen Menschen das Mißbehagen einer ganzen Nation lenken. Das ist eine Wahrheit, die bis heute immer von Neuem bestätigt worden ist, seit den englischen Tagen, da moderne Volkssouveränetät und moderne monarchische Institutionen zuerst im Kampfe gegen einander geboren worden sind. Und wenn man die Reihe der Herrscher überblickt, in deren Regierungszeit schwere innere Krisen fallen, immer stößt man dann auf Charaktere, denen — so verschieden sie sonst waren, — die Konsequenz des Handelns fehlte.

Die Demokratie ist ein leichter gebautes Schiff, das unter Umständen dem Anprall des Sturmes und der Wogen von außen weniger gut Stand hält, und das bei schlechter Steuerung möglicherweise schnell einmal auffährt, aber das auch bei leichterem Bemühen durch eine neue Hand leichter wieder abkommt. Eine Monarchie ist ein schweres, starkes Kriegsschiff, wenn das schlecht gesteuert wird, rennt es ganz sicher auf, und wenn es ausläuft, reißt es sich mit seiner Wucht kein kleines Leck; und es wieder freizubekommen und in ruhigeres Fahrwasser, gehört zu den recht schwierigen Aufgaben.

Nach mancherlei Schwankungen ist man sich in Deutschland, ganz unabhängig von der politischen Parteistellung, nunmehr über einen Punkt klar. Zu Anfang freilich neigte die Waage bald nach dieser Seite bald nach jener Seite. Man gewahrte in der Politik überraschende Improvisationen, die, wenn sie glücklich waren, von den einen als geniale Blitze bezeichnet wurden, und die, wenn sie unglücklich waren, allgemeines Kopfschütteln erregten; aber neben diesen Improvisationen des Monarchen entwickelte sich doch die Politik meist mit Vorsicht und mit einer gewissen Stetigkeit. So war es unter dem Fürsten Bismarck; so war es unter dem Grafen Caprivi. Seit dem Abgang des Grafen Caprivi aber zeigt sich, daß es eine Stetigkeit überhaupt nicht mehr giebt, sondern nur noch Improvisationen sogar in der ministeriellen Sphäre. Wenn das deutsche Schiff gesteuert wird, erhält es doch jedenfalls alle Tage einen anderen Kurs, um bald hier bald dort aufzulaufen, und aus dem Laviren ist kein Herauskommen mehr. Ein gutes halbes Jahr hat Klarheit geschaffen, wenngleich es keine erfreuliche Klarheit ist.

Blickt man jenes halbe Jahr zurück, so ergiebt sich, daß die neuen Männer vor Allem sich zwei großen Aufgaben gegenüber befanden, die Graf Caprivi nach seinem verständigen und vorsichtigen Programm zu lösen verhindert worden war. Wie sollte der Staat gegenüber der sozial-

demokratischen Gefahr seine Stellung wählen? und welche Stellung hatte er zu halten gegenüber der agrarischen Gefahr?

Nachdem das Umsturzgesetz abgelehnt ist, bleibt die eine Frage so fragwürdig wie bisher, und die andere Frage ist ebenso wenig gelöst; aber auch eine Lösung ist nicht einmal angebahnt. Den Agrariern sind zwar ein Paar Bissen im Zucker- und Spiritussteuergesetz hingeworfen worden; aber in Betreff des Antrages Kanitz und in der Währungsfrage will ihnen die Regierung nicht ganz zu Willen sein, und so ist denn der Moment schon da, wo sich die Wege des Fürsten Hohenlohe von den Agrariern genau so trennen, wie sich die Wege des Grafen Caprivi von ihnen getrennt haben. Und wenn Fürst Hohenlohe bisher von jener Seite mit weniger heftigem Haß verfolgt worden ist, als Graf Caprivi, so verdankte dieser die größere Erbitterung, weil seine Festigkeit Furcht erregte, und jener die zartere Schonung, weil bei ihm schwächliche Nachgiebigkeit von den Agrariern vorausgesetzt wird. Was hat Deutschland für einen Nutzen von diesem Wandel?

Mit neuen Experimenten ist versucht worden, zwischen dem agrarischem Egoismus und dem Staatsinteresse einen Ausgleich zu finden; aber diesen Ausgleich gibt es nicht, da die Frage allein so steht, ob das Staatsinteresse unter dem agrarischen Interesse oder ob schließlich dieses unter jenes gebeugt werden soll. Um die Agrarier zu bändigen, denen Herr Miquel mit den Augen Muth zuzwinckert und denen Herr v. Köller seine derbe Handfestigkeit zur Verfügung stellt, dazu scheint es dem Fürsten Hohenlohe augenscheinlich an kraftvollem Willen zu fehlen, und um sich ihnen zu unterwerfen, dazu fehlt es ihm ebenso augenscheinlich an junkerlicher Frivolität. Was also nun? Und was nun gegenüber der Sozialdemokratie?

In einem, wie es scheint, offiziösen Artikel behandelt die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung", das sozialdemokratische Problem. An Revolution, Revolten, Emeuten und anderen blutig dramatischen Spektakel glaubt in absehbarer Zeit das Blatt nicht; die Sozialdemokratie ist zu klug, um nicht die Festigkeit der heutigen Staatsordnung zu erkennen und

„ihr Interesse an dieser Zurückhaltung ist so evident, daß selbst etwa ein schärferes Anfassen der Führer aber sanftige Maßnahmen, an denen sich unter Umständen eine Desperado-Stimmung entzündet, die Mine wie wir glauben, nicht zum Explodiren bringen würde."

Das ist eine bezeichnende Aeußerung im Hinblick auf jene, die eine Heilung des Uebels durch Feuer und Schwert im Straßenkampf empfehlen, und es ist eine verständige Aeußerung, die zum Theile lange genug verpönt war, und die schließlich in immer weiteren Kreisen Glück zu machen beginnt. Ist aber die sozialdemokratische Frage nicht mit dem Bajonett zu lösen, was soll man dann ihr gegenüber thun? Statt eines Mittels bietet die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" eine Phrase.

„Es gibt kein Nebeneinander von einer kraftvollen Regierung und einer revolutionären Bewegung, die auf den Umsturz des Staates und der Gesellschaftsordnung hinsteuert; die Regierung debattirt nicht mit einem solchen Gegner, sondern wirft ihn nieder."

Das ist eine heroische Wendung, die auf die Phantasie eines Sekondelieutenants jedenfalls ihren Reiz ausüben wird; und die den Reiz des räthselvollen jedenfalls bietet, denn man wird fragen: Wie wirft man denn nun eigentlich diese Bewegung nieder? Mit einer kraftvoll angestrichenen, aber hohlen Phrase gewiß nicht.

Eines steht fest; die Sozialdemokratie in Deutschland hat sich seit ihren Anfängen entwickelt; sie hat an Zahl der Anhänger sehr erheblich zugenommen; sie hat an Neigung zu unbedachtsamer Gewaltthätigkeit sehr erhebliche Einbuße erlitten. Der Versuch, durch das Sozialistengesetz die Bewegung von Außen zum Stillstand zu bringen, ist gänzlich mißglückt; aber wie sich die Partei zweifellos in sich selbst bisher umgebildet hat, so wird sie auch weiter sich umbilden. Nach welcher Richtung? Es gibt Andeutungen dafür: die Bewegung, die Vollmar einleitete; die Bewegung, welche von den Gewerkschaften unter Legien ausging, bieten solche Andeutungen. Man braucht auf diese schwachen Keime keine überschwängtichen Hoffnungen zu setzen; doch zeigt sich jedenfalls, daß diese schwachen Keime jedesmal sich hervorwagen, wenn man die Sozialdemokratie unbehelligt läßt; und daß sie jedesmal vernichtet sind, sobald von Neuem die plumpe Polizeifaust sich zu erheben beginnt. Ist es so schwer, hieraus eine Folgerung zu ziehen?

Eben so wenig wie Begeisterung kann man revolutionäre Stimmungen für lange Jahre einpökeln; solche Stimmungen verfliegen am Ende, wenn ihnen nicht neue Nahrung zugeführt wird, und die Massen wenden sich dann praktischen Aufgaben zu. Also es hilft nichts, es bleibt bei dem „Muth der Kaltblütigkeit", der freilich auch kaltblütig die Machtmittel des Staates, die heute jeder Aufgabe gewachsen sind, intakt erhalten muß.

Für die Lösung einer solchen Aufgabe könnte eine Monarchie besonders geeignet erscheinen, — wenn sie das besäße, was die eigenartigste Essenz ihres Wesens ausmachen sollte: Stabilität, Folgerichtigkeit, Beharrlichkeit. Wenn..? Aber es darf nur ein Schuß in einem Nachbarlande losgehen und alle diese Eigenschaften ergreifen bei uns das Hasenpanier. Man bedenke, welchen unberechenbaren Entwicklungen unter diesen Umständen unsere staatlichen Zustände durch die That eines gemeinen Verbrechers, eines Narren, oder eines von catilinarischen Parteien geleiteten Spitzels ausgesetzt sein können. Solche Thaten pflegen das ruhige Denken stets aus der Bahn zu werfen, und wir haben jede feste Bahn überhaupt schon verloren.

Ist es ein Abschnitt, wenn eine Politik ganz tief im Sumpfe steckt, so sind wir jetzt zu solch einem Abschnitt jedenfalls gelangt. Ein Blick zurück und ein Blick vorwärts auf Möglichkeiten, die wirklich nicht sehr weit hergeholt sind, beweist, welche großen Ansprüche die heutige Lage an das deutsche Bürgerthum stellt, und auf diese Ansprüche muß immer von Neuem hingewiesen werden. Das deutsche Bürgerthum muß sich selbst schulen zu einer Disziplin, die ein gemeinsames Vorgehen ermöglicht, und es muß sich erziehen zu einer Stetigkeit der politischen Anschauungen, die die Regierung nicht besitzt, und zu einer Kaltblütigkeit, die die Regierung auch nicht besitzt. Das ist nichts Kleines; aber die Nothwendigkeit hierfür ist, wie sich von Tag zu Tag mehr herausstellt, auch keine kleine.

Mit welcher Kaltblütigkeit, mit welcher Stetigkeit und mit welcher Disziplin verfolgen die Agrarier ihre Ziele! Sie können den Liberalen in dieser Beziehung als ein Vorbild dienen. Vom Größten bis zum Kleinsten setzen sie stets mit derselben Kraft ein; handelte es sich nun um den Bimetallismus, der unser ganzes wirthschaftliches Leben umzustürzen droht, oder um die Errichtung einer Statue für Schultze-Delitzsch, und wäre auch nur auf weitem Umwege solche Denkmalsfrage zu einer politischen Demonstration zu stempeln. Ganz gleich, diese Leute geben freiwillig auch nicht eine Handbreit Bodens, nicht einmal neutralen Bodens frei.

In dieser Beziehung ist ein Artikel der „Kreuzzeitung" gegen die Aufstellung eines Schultze-Delitzschdenkmals in Berlin charakteristisch genug. Schultze-Delitzsch war ein liberaler Oppositionsmann, folglich verdient er kein Denkmal, und erhält er doch ein Denkmal, so terrorisirt der „Berliner Fortschrittsring" durch solchen Beschluß augenscheinlich große Theile der Bürgerschaft in der Hauptstadt. Daß Schultze-Delitzsch eine Genossenschaftsbewegung begründet und ausgebaut hat, die einen segensvollen Triumphzug nicht nur durch Deutschland, sondern durch alle Kulturstaaten gemacht hat, ist ganz gleichgiltig. Er war ein Gegner der Kreuzzeitungspolitik, folglich darf er nicht verherrlicht werden, wie auf anderen Gebieten Dichter gleich Heine nicht verherrlicht werden dürfen, wie Schiller und Goethe nicht verherrlicht werden sollten, weil auch ihre Anschauungen augenscheinlich der Weltanschauung der „Kreuzzeitung" einigermaßen entgegengesetzt sind.

Mit äußerster Zähigkeit hat eine verschwindende Anzahl Junker in Deutschland immer wieder, sobald ein Fenster mühevoll aufgestoßen war, durch das freies Licht und freie Luft eindringen könnten, es zuzumauern oder abzusperren oder zu verengen versucht; nicht ein Stein und nicht ein Steinchen durfte von den alten Mauern ohne Kampf abgetragen werden. Wäre die Masse des Bürgerthums im Grodern so beharrlich, wie jene Wenigen im Abwehren es gewesen, Deutschland hätte heute eine andere Physiognomie; allein das Bürgerthum lernt zu langsam das politische Metier, das politische Wollen und Durchsetzen, in dem das Junkerthum sich seit Jahrhunderten geübt hat.

Es scheint, daß in England sich eine politische Krisis vorbereitet: die Nachwahlen sind dem Kabinet nicht günstig gewesen; die eigenen Anhänger sind zum Theil in voller Offenheit mit dem Ministerium, unzufrieden und Enthusiasmus haben die heutigen Minister bei Niemandem erregt. Lord Roseberry, der mit einer schwankenden Gesundheit zu kämpfen hat, bringt das Ministerium langsam vor eine Situation, aus der, wie es scheint, nur noch eine Auflösung des Parlaments einen Ausweg bietet, und es mag recht zweifelhaft sein, ob die jetzige Majorität dann wiederkehren würde.

Zwischen Japan, China, Rußland wird immer noch verhandelt; aber diese Verhandlungen vollziehen sich unter einem Schleier, und diese Verdunkelung der Lage erzeugt eine gewisse Beunruhigung. Zu klaren Ergebnissen ist man jedenfalls noch nicht gelangt, und so mag man sich auch immer noch mit einiger Besorgniß fragen: Hat Deutschland sich bereits völlig wieder aus der russisch-japanischen Schlinge herausgezogen?

Spanien blutet von Neuem an seiner alten cubanischen Wunde. Rebellen haben sich auf der Insel erhoben, und es wird mit wechselnden Erfolgen und jedenfalls bisher ohne entscheidende Siege für die spanische Regierung gekämpft.

Wohin reaktionäres Regiment ein Land bringen kann, zeigt Spanien. Die Schäden jahrhundertelanger Mißwirthschaft sind nicht zu beseitigen und haben ein Reich, das eine gewaltige Großmacht war, so heruntergedrückt, daß es kaum mit zusammengelaufenen Rebellenschaaren fertig werden kann.

* * *

Absurdität ist Trumpf.

Noch nie, solange wir in Deutschland ein parlamentarisches Leben haben, ging der wirthschaftspolitische Flug so niedrig über der Erde hin, wie gegenwärtig. Es gibt nur noch zwei Ziele, um die ernsthaft gestritten wird: die Behinderung fortgeschrittener Konkurrenten und die künstliche Preissteigerung. Es gilt als Staatsweisheit, mechanische Vorrichtungen auszuklügeln, die in der Volkswirthschaft den technischen, wissenschaftlichen, kaufmännischen Fortschritt nach Möglichkeit neutralisiren. Wenn heute ein Erfinder erschiene, der Zucker oder Schnaps oder gar Mehl der Natur auf direkterem und wesentlich wohlfeilerem Wege abgewänne, unsere Junker würden einen solchen Menschen ohne Zweifel als Vaterlandsverräther behandeln. Mich wundert überhaupt, daß noch Niemand auf den Gedanken verfallen ist, ein Umsturzgesetz gegen alle diejenigen zu formuliren, die den Umsturz der bestehenden Konkurrenzverhältnisse durch Ermäßigung der Produktionskosten anstreben. In diesem Bestreben ist doch nach dem Credo der Zünftler, Agrarier und Bimetallisten die Quelle alles Uebels zu suchen. Da man sich bisher noch nicht zu der Konsequenz durchgerungen hat, diese Quelle einfach zu verstopfen, so sucht man wenigstens die wichtigste Wirkung jedes wirthschaftlichen Fortschritts, die Verbilligung der menschlichen Lebensbedürfnisse, gesetzgeberisch zu paralysiren, indem man die Preise künstlich steigert. Von dieser künstlichen Preissteigerung wird heute in unseren Parlamenten mit einer Inbrunst gesprochen, wie sonst nur von den rettenden Thaten eines Messias. Den Zuckerpreis, den Spirituspreis, den Getreidepreis, den Silberpreis zu „heben," gilt als ein Ziel der höchsten Staatskunst. Nur über die Mittel zur Erreichung dieses Ziels zerbricht man sich die Köpfe; daß das Ziel selbst im höchsten Grade erstrebenswerth sei, darin ist die Mehrheit in unseren Parlamenten einig. Wer lange genug lebt, wird vielleicht noch in der Wandelhalle des Reichstags die Standbilder des Grafen Kanitz und des Dr. Arendt bewundern können. Dem „Heber des Brotpreises" und dem „Heber des Silberpreises" das dankbare Vaterland!

Das Interessanteste bei dieser wirthschaftspolitischen Epidemie ist der Umstand, daß kaum mehr als die Kenntniß des Einmaleins dazu gehört, um zu begreifen, daß eine künstliche Preissteigerung im Wege der Gesetzgebung schlechterdings undenkbar ist, ohne daß der Eine mindestens so viel einbüßt, wie der Andere gewinnt, und daß ein erheblicher Gewinn für die gesetzgeberisch Begünstigten nur dann zu Tage treten kann, wenn die Lukrirenden an Zahl möglichst klein und die Geschädigten an Zahl möglichst groß sind. Einen Protektionismus zu Gunsten der Vielen hat es nie gegeben und wird es nie geben. Protektionismus ist seiner inneren Natur nach nur möglich, wenn die Massen geschädigt und kleinere Kreise bevorzugt werden. Der Schutz der Massen beruht auf der strikteſten Gerechtigkeit, aber nicht auf Begünstigung. Eben deshalb ist es auch eine sonderbare Verirrung, wenn das allgemeine Wahlrecht auf protektionistische Abwege geräth. Aber das Absurde ist eben Trumpf. Nirgends zeigt sich das deutlicher, als anläßlich der bimetallistischen Bewegung. In Preußen haben jetzt beide Kammern ihren Segen zur Veranstaltung einer internationalen Konferenz gegeben, auf der — allerdings nicht ohne England — der internationale Bimetallismus zurechtgezimmert werden soll. Und das Angesichts der Thatsache, daß in ganz Deutschland die wirthschaftlichen Kreise, denen auf Grund ihres Berufes eine besondere Sachkunde in Währungsfragen innewohnt, mit seltener Einmüthigkeit jedes währungspolitische Abenteuer von sich weisen und die strenge Aufrechterhaltung der bestehenden Goldwährung verlangen. Der deutsche Handelstag hat diesen Standpunkt in einer einstimmigen Kundgebung eingenommen; die bedeutendsten deutschen Handelskammern sind ihm in besonderen Kundgebungen gefolgt. Man kann in der That sagen, daß — von einigen Querköpfen abgesehen — die gesammte Industrie und der gesammte Handel in Deutschland von dem Bimetallismus nichts wissen wollen. Dazu kommt, daß die ganze Arbeiterschaft, soweit dieselbe von der Sozialdemokratie beeinflußt ist, in dieser Frage mit jenen Kreisen, in denen der Agrarier vorzugsweise die Vertreter des Kapitalismus sieht, einträchtig zusammenmarschirt, natürlich nicht aus Herzensneigung zu den Kapitalisten, sondern aus dem Grunde, weil man begriffen hat, daß eine Zertrümmerung der bestehenden Goldwährung für niemanden nachtheiliger sein würde, als gerade für die Arbeiter. Und was steht diesen wirthschaftlichen Kräften gegenüber? Die „Erbweisheit" von Sorquitten und Posemuckel, die konfuse Vorstellung agrarischer Kreise, daß beim Umsturz der bestehenden Währung Preise für landwirthschaftliche Produkte gehoben und Schulden verringert werden würden. Und vor dieser Absurdität, die sich ja unbestrittenermaßen in weiten agrarischen Kreisen festgesetzt hat und ihren Terrorismus speziell auch auf das Centrum ausübt, soll die Reichsregierung kapituliren. Der Reichskanzler Fürst Hohenlohe scheint ein Gefühl dafür zu haben, daß Deutschland von allen Ländern der Welt am wenigsten Anlaß hat, den bimetallistischen Reigen zu eröffnen. Aber er glaubt, mit den dilatorischen Mitteln der Diplomatie sich aus der Affaire ziehen zu können. Darin wird er sich aber täuschen. Die bimetallistischen Agrarier bleiben ihm auf den Hacken und werden ihn unfehlbar in die Blamage einer internationalen Währungskonferenz

hineintreiben, wenn er die gegenwärtige schwankende Haltung beibehält. Der Reichskanzler hat den denkbar besten Sachverständigen in dem Reichsbankpräsidenten Koch neben sich; er hat auch im Reichstage eine Mehrheit hinter sich, wenn er die unglückliche Konferenzidee resolut fallen läßt. Die Nationalliberalen würden sämmtlich, das Centrum zur größeren Hälfte durchaus damit zufrieden sein, wenn nichts geschieht, sobald nur die Regierung durch eine feste Stellungnahme den schwankenden Elementen im Reichstage die Verantwortung abnimmt. Die Mehrheit für den Antrag auf Berufung einer internationalen Währungskonferenz kam ja überhaupt nur dadurch zu Stande, daß die Reichsregierung nicht mit Entschiedenheit für die bestehende Goldwährung eintrat.

Die Möglichkeit für den Reichskanzler, sich aus der falsch gewählten Position wieder zurückzuziehen, ist noch immer vorhanden. Noch hat niemand ein auch nur einigermaßen annehmbares Programm für die geplante Konferenz aufzustellen gewußt. Die früheren Pläne der Herren Arendt und Schrant u. s. w. sind schlechterdings nicht ernst zu nehmen. Zum zweiten Male der boshaften Welt das Schauspiel einer Brüsseler Konferenz zu liefern, und um einen großen grünen Tisch die Währungsdiplomaten der ganzen Welt in der Hoffnung zu versammeln, daß vielleicht während des Sitzens irgend Einem irgend Etwas einfällt, kann man andererseits der Reichsregierung doch nicht zumuthen. Der Reichskanzler braucht also nur die Entschlossenheit zu haben, anzuerkennen, daß ihm ebenso wenig etwas Gescheidtes eingefallen sei, wie allen denen, die vor ihm eine internationale Währungskonferenz einberufen haben oder einberufen wollten. Einerlei jedoch, ob er sich von den Agrariern weiterschieben oder wieder festen Fuß fassen wird, jedenfalls ist es für die Freunde der bestehenden Goldwährung Zeit, mobil zu machen. Der Verein zum Schutze der deutschen Goldwährung ist jetzt organisirt. Es wird ihm weder an Mitteln noch an Mitgliedern fehlen. Ihm liegt vornehmlich die Aufgabe ob, in Deutschland jene educational campaign zu führen, die jetzt auch in England und in den Vereinigten Staaten energischer in Angriff genommen wird. Zwar haben die Bimetallisten unter ihren Karten den hohen Trumpf der Absurdität, aber das Spiel ist deswegen von ihnen noch lange nicht gewonnen.

Th. Barth.

Zum Börsengesetze.

II.

In dem Berichte, in welchem die Börsen-Enquetekommission das Ergebniß ihrer Erhebungen zusammengefaßt hat, nimmt die Erörterung über das Zeit-Spekulationsgeschäft, den Terminhandel, einen breiten Raum ein, und man muß es dem Verfasser zum Ruhme nachsagen, daß er dessen Freunde und Feinde in gleich unparteiischer Weise zu Worte kommen läßt. Allerdings scheinen die letzteren die Mehrheit in der Kommission gebildet zu haben, so daß sie eine Reihe gesetzlicher Erschwerungen desselben in Vorschlag brachten, von denen die hauptsächlichste — die Eintragung derjenigen Personen, welche die rechtliche Fähigkeit zum Abschluß von Börsenlermingeschäften erlangen wollen, in das oft besprochene Register — s. Z. nicht nur die heftigste Gegnerschaft innerhalb der Produktenbörsen fand, sondern auch zweien ihrer ursprünglichen Befürworter den Sitz im Aeltestenkollegium der Berliner Kaufmannschaft kostete. Aber die Kommission hatte das Register nur für den Waarenhandel gefordert; sie lehnte es ab, die gleiche Bestimmung für Termingeschäfte in Effekten zu treffen, da bei diesen die Verhältnisse wesentlich anders als bei dem ersteren lägen, und sie fügte die vorsichtigen Worte hinzu, daß es sich nicht mit Sicherheit übersehen lasse, ob jene ganz neue Einrichtung sich in jeder Beziehung in der Praxis bewähren werde. Von dieser Blässe des Gedankens ist der Beardeiter des Gesetzentwurfs als konsequenter Mann nicht angekränkelt: für ihn gibt es zwischen Börsentermingeschäften in Waaren und in Effekten keinen Unterschied, und er fordert für Jeden, der den Zeithandel, sei es links oder rechts pflegt die Eintragung in das Register.

Uebersieht man die in der Kommission entwickelten Gründe der Vertheidiger des letzteren, so sollte man fast glauben, daß diese bisher zum Theile auf dem Monde und in idyllischer Unkenntniß des täglichen Geschäftsverkehrs und der Lehren der Wissenschaft gelebt haben. Allen gemeinsam ist die Anschauung, daß die Spekulation im besten Falle ein nothwendiges Uebel sei und der Staat die Pflicht habe, sie auf einen möglichst engen Kreis von Interessenten zu beschränken. Aber was heißt: „Spekulation“? Nichts anderes als — um mit dem Kommissionsberichte zu sprechen — „diejenige geistige Thätigkeit, welche aus der Erfahrung der Vergangenheit und aus der Beobachtung der Gegenwart einen Schluß auf die Zukunft zieht und auf Grund dessen wirthschaftliche Handlungen vornimmt.“ Die Spekulation ist es, welche jederzeit die angebotene Waare aufnimmt, die verlangte abgibt und dadurch die sonst unvermeidlichen großen Preisverschiedungen nach oben und nach unten verhindert, deren Unterschied an den einzelnen Börsen der Welt vielmehr bis auf ein Minimum ausgleicht. Und vom Terminhandel hat gelegentlich der Berathung des Börsensteuergesetzes selbst ein Führer des Centrums, Herr von Buol, zugestanden, „daß die solidesten Geschäfte in landwirthschaftlichen Artikeln, welche an der Börse gemacht werden, Zeitgeschäfte sind“ —, ein Wort, das in ganz gleicher Weise auch von der Effektenbörse gilt.

Indessen ist, während man die Daseinsberechtigung der berufsmäßigen Spekulation — wenn auch ungern — anerkennt, in der Kommission gleichzeitig hervorgehoben worden, daß neben jener auf dem Terminmarkte auch das Privatpublikum Zeitgeschäfte erheblichen Umfangs eingehe und der aus diesen erzielte Gewinn nicht als ihm gebührende Entschädigung für ernste Geistesarbeit anzusehen sei. Um den Beamten und den Offizier, den Landwirth, den Handwerker und den kleinen Gewerbtreibenden vom Spekulationsmarkte fern zu halten, um unmöglich zu machen, „daß der Volksschullehrer und der Hausknecht dem großen Kaufmann das Risiko seiner Operationen abnehmen“, deshalb wurde das Börsenregister gutgeheißen. Nun ist es ja zweifellos, daß auch Angehörige des großen Publikums Spekulationsgeschäfte ausführen lassen; ihre Anzahl dürfte jedoch kaum so bedeutend sein, um daraus auf die Betheiligung breiter Bevölkerungsschichten am Börsenhandel zu schließen, und dieser Zweifel wird noch verstärkt, wenn wir sehen, daß, so oft hiervon die Rede ist, man stets nur vereinzelte Beispiele zu nennen weiß. Es ist auch falsch, zu glauben, daß die Börse an der Thätigkeit dieser Elemente überhaupt ein Interesse habe. Die Spekulation bedarf kapitalkräftiger und geschäftskundiger Kontrahenten, nicht aber gelegentlicher „Mitläufer“, die den Eintagsfliegen gleich heute kommen und morgen verschwinden. Gewiß hat es in allen großen Spekulationsperioden, von den Zeiten des englischen Bubbles-(Seifenblasen)-Taumels, des holländischen Blumenzwiebelschwindels und John Law's Agiotage in der Rue Quincampoix in Paris bis zum heutigen Tage Hausknechte und Köchinnen gegeben, welche der Spekulation Opfer gebracht haben und auch in Zukunft noch bringen werden: aber die Börse wird nur mit lauter Heiterkeit die Behauptung vernehmen, daß diese auf die Entwicklung des tägtlchen regelmäßigen Geschäftes von irgend welchem Einflusse seien. Und doch verlangt man nur jener fremden Personen wegen die Einführung des Börsenregisters, dem auch die ehrenwerthesten Kaufleute, der Bankier und der Waarenhändler unterworfen werden sollen. Zwar will man durch das Register nur die Personen aus den Kreisen des Privatpublikums abschrecken, welche fürchten müssen, daß ihre Achtung durch die Eintragung in den Augen ihrer Berufsgenossen eine Einbuße erleiden würde. Es sei nothwendig —

hat man gesagt — die Geschäfte der dem Kaufmannsstande nicht angehörigen Personen unter die Kontrolle der öffentlichen Meinung zu stellen; denn dann erst sei anzunehmen, daß sie sich von der Betheiligung an Spielgeschäften fernhalten und lediglich solche Geschäfte machen werden, die vom Standpunkte der Moral durchaus zulässige wären. Da zu erwarten steht, daß durch die Eintragung die Kreditwürdigkeit der in dem Register veröffentlichten Namen Schaden leiden werde, so hofft man, daß mit Rücksicht auf diesen Kredit, auf den Stand und die Meinung ihrer Familien zahlreiche Personen, ja ganze soziale Kategorien auf die Theilnahme an den Spekulationsgeschäften und damit auf die Eintragung verzichten werden.

Aber die in der Kommission selbst geäußerte Bezeichnung des Registers als einer „Spielerliste", welche eine „abschreckende Wirkung" ausüben soll, um „die Scham" des Spekulanten wachzurufen, zeigt deutlich, daß man damit nicht nur die außerhalb des Kaufmannsstandes stehenden Personen treffen wollte und daß man es hierbei trotz aller Versicherung des Gegentheils nicht mit dem Ausflusse eines Rechtsgedankens, sondern mit einer Maßregel polizeilichen Charakters zu thun hat. Man beabsichtigt, dem Terminhändler ganz allgemein einen Makel anzuhängen, um ihn bei der urtheilslosen Menge gleichsam in Verruf zu bringen. Sehr zutreffend hat ein Mitglied der Kommission und zugleich Mitglied des höchsten deutschen Gerichtshofes in Leipzig vom Börsenregister gesagt, „es sei nichts anderes, als wenn man verlange, daß wer termingeschäftsfähig werden wolle, einige Stunden während einer bestimmten Zeit auf offenem Markte ein Schild an der Stirn mit der Aufschrift: Ich bin ein Spekulant! tragen müsse."

Will man nur die unberufenen Spekulanten von der Börse fern halten und glaubt man, dies zu erreichen, indem man sie zwingt, sich öffentlich zu ihren Geschäften zu bekennen, so sollte man logischer Weise die befürwortete Proskriptionsliste lediglich auf jene Personen beschränken, zumal die Angehörigen des Kaufmannsstandes sich schon ohnedem in das Handelsregister eintragen lassen müssen. Was geschieht aber jetzt? Auch die Enquetekommission hat in ihrer überwiegenden Mehrheit betont, daß das Termingeschäft für den Großhandel ganz unentbehrlich, sowie eine durchaus berechtigte Form des Verkehrs, und geeignet sei, die Größe der Preisschwankungen zu vermindern. Wird dies aber selbst von den Gegnern des Spekulationsgeschäfts zugegeben, so kann doch nicht die Rede davon sein, diejenigen in der öffentlichen Meinung ächten zu wollen, welche ihren Beruf darin finden, den Mangel der einen Zeitperiode und des einen Landes durch den Ueberschuß der anderen auszugleichen. Nichts destoweniger will man ihr ehrliches, jede Kritik vertragendes und legitimes Gewerbe, ihre auf angestrengter und mühereicher Arbeit beruhende Thätigkeit mit dem wagehalsigen Leichtsinn einiger thörichter und mißachteter Hazardspieler auf eine Stufe stellen und sie nöthigen, ihre Namen zugleich mit deren Namen veröffentlichen zu lassen. War es der Enquetekommission in der That mit der Anerkennung der hohen leider häufig zu sehr unterschätzten Wichtigkeit des Terminhandels für unsere Volkswohlfahrt und unsere Volksernährung Ernst, so durfte sie das Börsenregister in seiner vorgeschlagenen Form nicht gutheißen, der Verfasser des Gesetzentwurfs durfte aber noch weniger jenen ab irato stammenden Gedanken zu dem seinigen machen. Das würde bedeuten, den fruchtbaren schattenspendenden Baum umhauen, um die daran emporletternde Schmarotzerpflanze zu vernichten!

Es ist aber auch ein Irrthum, wenn man annimmt, daß nur die berufsmäßigen Spekulanten an dem Zeitgeschäfte interessirt seien. Der Landwirth will sich für seine noch nicht verkaufsreife Ernte und die Nebenprodukte seiner Wirthschaft die höheren Preise der kommenden Monate sichern; der Gewerbetreibende, der sein Rohmaterial aus dem Ausland bezieht, muß den Cours für seine Zahlung in die Berechnung der Anschaffungskosten einbeziehen; der kleine Müller kauft Getreide auf eine spätere Zeit, in welcher erfahrungsgemäß seine Mühle nicht von anderer Seite beschäftigt wird; der Privatmann will ein erst später fälliges Kapital im Voraus auf den Rückzahlungstermin anlegen: sie Alle werden für ihre Zwecke und zwar für ihre durchaus einwandsfreien Zwecke das Zeitgeschäft benützen. Sie werden aber sämmtlich lebhafte Verwahrung dagegen einlegen, wenn man den Glauben erwecken wollte, daß ihre Handlungen nicht mehr werth seien, als diejenigen eines Ehrvergessenen, der in der Hoffnung müheloser Gewinnes sein und seiner Familie Vermögen sei es an der Börse, sei es in Monte Carlo auf eine Karte setzt. Es tritt aber außerdem der Umstand hinzu, daß an der Effektenbörse Kauf und Verkauf gerade derjenigen Papiere, welche am meisten gehandelt werden, der Bank-, Eisenbahn-, Bergwerks- und Schiffahrtsaktien viel weniger gegen Kasse als vielmehr vorzugsweise auf Zeit geschieht und das Termingeschäft darin weitaus regelmäßiger und zuverlässiger als der Komptanthandel ist, daß aus diesem Grunde ein ganz erheblicher Prozentsatz aller darin vermittelten Geschäfte lediglich Anlagegeschäfte im besten Sinne des Wortes sind. Ebensowenig ist die Spekulation an das Zeitgeschäft gebunden: an der größten Spekulationsbörse der Welt, in New-York, werden alle Geschäfte gegen Kasse abgeschlossen, so daß man dort den Terminhandel gar nicht kennt. Aber trotzdem tritt man in New-York thatsächlich in die Spekulation ein, indem der Käufer der Waare sich das zu deren Zahlung nöthige Geld von einem Tage zum andern borgt, daß der Verkäufer die zur Ablieferung benöthigte Waare gegen Hingabe von Geld sich von einem Dritten leihweise beschafft. Beeinflussen naturgemäß die letzteren Geschäfte den Zinsfuß nach unten, so bewegen sich andererseits die für die ersteren Zwecke bewilligten Zinssätze an lebhaften Tagen manchmal auf einer für deutsche Begriffe ganz unglaublichen Höhe: sie betragen nicht selten bis zu $^1/_{16}$, $^1/_8$, ja $^1/_4$ Prozent für den Tag, also 22, 45 bis 90 Prozent für das Jahr. Und welche Umsätze dieses spekulative Kassageschäft dort erreicht, kann man aus den täglichen Börsenberichten ersehen, welche die Stückzahl und die Beträge der gehandelten Werthpapiere verzeichnen. In der Geschichte der Handelskrisen ist der „Black Friday" noch unvergessen, jener 23. September 1869, an welchem an der New-Yorker Börse das Goldagio innerhalb weniger Stunden von 143 auf 165 Prozent hinaufgeschnellt und ebenso rasch wieder heruntergeworfen wurde und zwar nur vermittelst des Kassehandels! Auch an der Wiener Effektenbörse geschah bis vor wenig Jahren, bevor man der leichteren technischen Behandlung wegen zu den Monatsabschlüssen überging, die Abwickelung aller Geschäfte von drei zu drei Tagen und auch dort mußte der Spekulant seinen Nutzen in den Zinsen für das anzuleihende und hinauszugebende Geld suchen.

Und ist es im Waarenhandel anders? An der Londoner Getreidebörse spielt das Zeitgeschäft gar keine Rolle, ebenso wie wir in Deutschland für einzelne wichtige landwirthschaftliche Produkte, z. B. Gerste, einen Terminhandel nicht besitzen. Nichtsdestoweniger vollziehen sich in diesen Waaren dort wie hier die heftigsten Preisschwankungen. Die kühnsten Spekulationen des letzten Jahrzehnts beruhen durchweg auf dem Prinzip der Aufhäufung von gegen baares Geld angekauften Vorräthen und Einsperrung der Waaren, das Zeitgeschäft hatte damit gar nichts zu thun: die Hamburger Kaffeschwänze 1889, der Pariser Kupferring des gleichen Jahres, der Baumwollcorner Liverpools 1888, die Rüböl-hausse in Paris u. s. f. Bei diesen Operationen sind die größten Vermögen verloren gegangen, hat mehr als ein Theilnehmer durch Selbstmord geendet — aber der Terminhandel kam dabei nicht in Betracht. Es hat daher augenscheinlich gar keinen Sinn, dem kleinen Zeitspekulanten die Einzeichnung in ein Börsenregister zur Pflicht zu machen, wenn die Unternehmer von noch viel umfangreicheren und ebenso gefährlichen Kassespekulationen von diesem Odium befreit bleiben sollen.

Welche Wirkung wird aber das Register haben, wenn es trotz aller entgegenstehenden Gründe doch eingeführt werden wird? Die Waarenhändler, die Bankiers und die Mäkler werden selbstverständlich ihres Lebensunterhaltes

Digitized by Google

wegen zur Eintragung gezwungen sein. Aber auch in diesen Krisen gibt es feinfühlige Naturen, die, bevor sie durch die Spekulationsliste an den Pranger gestellt sein wollen, lieber auf die Fortsetzung ihrer Geschäfte verzichten werden. Damit wird man die besseren Elemente von der Mitarbeit auf dem Spekulatiosmarkte verdrängen und diesen für weniger empfindsame und in ihrem geschäftlichen Gebahren auch weniger wählerischen Personen freimachen, welche sich für die Eintragung in das Register nach anderer Richtung hin zu entschädigen wissen werden. Dies wird ihnen zudem um so leichter sein, je mehr die Konkurrenz durch den Registerzwang zusammenschrumpfen wird. Denn — und dies kann nicht oft genug wiederholt werden — je kleiner der Kreis der Interessenten auf dem Kasse- oder Spekulationsmarkte ist, desto willkürlicher wird sich das Geschäft entwickeln, desto rascher, heftiger und unvermittelter werden die Preisschwankungen sein. Wer also von der ausgleichenden Thätigkeit der Spekulation auf dem Markte überzeugt ist, muß schon um dessenwillen das Register verwerfen. Die aber außerhalb der Börse stehenden Privatpersonen werden sich entweder im Bewußtsein ihres guten Gewissens zur Eintragung entschließen — und dann gleicht die ganze Maßregel einem Schlage in das Wasser, oder sie werden sich in Zukunft der Vermittlung eines eingetragenen Händlers oder Mäklers bedienen und mit deren Hülfe ihre Spekulationen weiter betreiben. Das macht ihnen etwas mehr Unkosten, aber was bedeuten diese für sie, wenn sie nur ihren Zweck erreichen! So wird die Spekulationsliste in Wirklichkeit diejenigen Elemente umfassen, deren spekulatioe Thätigkeit von allen Verständigen als wirthschaftlich nützlich, ja nothwendig und unentbehrlich anerkannt wird, sie wird ohne Einfluß auf diejenigen bleiben, gegen welche sie ersonnen wurde.

Und dies Alles, weil man vom Zeilhandel einige wenige Offiziere und Beamte ausschließen will, die jedenfalls in den Berathungen der Enquete-Kommission eine viel größere Rolle gespielt haben als jemals zuvor auf den Produkten- und Effektenbörsen.

Wie leicht ist es aber den Privatpersonen, wenn man ihnen das Termingeschäft an den deutschen Börsen verleiden will, dieses im Auslande zu pflegen. Die Londoner und Pariser Bankhäuser unterhalten schon heute in den größeren deutschen Städten ihre Agenten, um Aufträge zu sammeln, und diese werden auch Dank der Leichtigkeit der Vermittelung von Jahr zu Jahr in steigendem Maße ertheilt. Die Einrichtung des Spekulationsregisters wird das ihrige dazu beitragen, die Zahl der Kunden der Börsen von London und Paris noch wesentlich zu vermehren — zum Nachtheil unseres Landes, welchem dadurch Arbeit und Kapital entzogen wird.

Und kann man endlich die Privatpersonen, wenn man ihnen auch die Börsen versperrt, verhindern, auf anderen Gebieten ihrer spekulatioen Neigung die Zügel schießen zu lassen? Jeder Tag zeigt uns von Neuem, daß z. B. das Grundstück- und Bauterrain-Spekulationsgeschäft sehr häufig von Elementen betrieben wird, denen alle Vorbedingungen zur Erfüllung eingegangener Verbindlichkeiten fehlen. Sollen auch diese Geschäfte von hoher obrigkeitlicher Bewilligung abhängig gemacht werden? Und soll die Bethätigung der freien Willensmeinung den Bürgern des Deutschen Reiches schon heute nur noch mit polizeilicher Genehmigung stattfinden dürfen, noch bevor der sozialistische Zukunftsstaat uns ohne Unterschied zu Insassen seiner Zwangsanstalten gemacht haben wird?

(Ein Schlußartikel folgt.)

F. Thorwart.

Parlamentsbriefe.

XXI.

Der preußische Landtag wird über Gebühr lange zusammengehalten, weil der Finanzminister auf die Erledigung seines neuen Stempelgesetzes lüstern ist und die Berathung desselben in der Kommission nur langsame Fortschritte macht. Da für nothwendige und nützliche Arbeit keine Gelegenheit geboten ist, so erscheint es verzeihlich, wenn der Landtag sich dem Angenehmen zuwendet; und so haben denn sowohl Herrenhaus als Abgeordnetenhaus ihre Währungsdebatte gehabt. Die Beschlüsse, welche sie faßten, wichen von denjenigen des Reichstags erheblich ab. Sie richteten sich ausgesprochenermaßen auf das Ziel der Herstellung einer internationalen Doppelwährung. Im Herrenhause mahnte der Reichskanzler sanft davon ab, aber man hörte nicht auf ihn. Im Abgeordnetenhause mahnte Herr Miquel gleichfalls davon ab, aber er machte dabei ein Gesicht wie Cäsar, als man ihm die Königskrone antot; „mich däucht, er hätte sie sehr gern genommen", sagt Casca von ihm.

Im Herrenhause führte Herr Graf Mirbach, im Abgeordnetenhause Herr Dr. Arendt, welcher beiläufig erklärte, er habe die Mission, der Unwissenheit in der Währungsfrage ein Ende zu machen, das Wort. Beide wählten sich den Reichsbankpräsidenten Herrn Dr. Koch zur Zielscheibe. Es liegt klar vor Augen, daß die dimetallistische Partei es in erster Linie auf den Sturz dieses Mannes abgesehen hat. Man deutete an, daß er sich von den Instruktionen des Reichskanzlers entferne. Als Mitglied des Herrenhauses ist er freilich verpflichtet, nach seiner innersten Ueberzeugung und nicht nach den Instruktionen des Reichskanzlers zu sprechen. Vorläufig aber steht die Haltung des Reichskanzlers noch nicht mit den Ueberzeugungen des Reichsbankpräsidenten in Widerspruch. Denn der Reichskanzler hat bisher nicht Partei genommen, sondern eine übel angebrachte Unparteilichkeit proklamirt. Herr Dr. Arendt hatte die Unverfrorenheit, Herrn Dr. Koch vorzuwerfen, es fehle ihm, da er zuerst nur als Justitiarius in das Reichsbankdirektorium berufen, an den nothwendigen wirthschaftlichen Kenntnissen. Man hat nur nöthig, Koch's „Vorträge und Aufsätze, hauptsächlich aus dem Handels- und Wechselrecht", in die Hand zu nehmen, um zu erkennen, daß Herr Dr. Koch, wenn er auch ein tüchtiger Jurist ist, doch von jeher von dem Streben beseelt gewesen ist, durch die juristische Schale zu dem wirthschaftlichen Kern der Dinge vorzudringen, und man braucht nur das Urtheil der Handelswelt einzuholen, um zu erfahren, daß er seine Stellung in vorzüglicherer Weise ausfüllt, als es seinen Vorgängern, den Herren von Dechend und von Lamprecht, gelungen ist. An der Haltung des Herrn Koch darf man aufrichtige Freude haben. Er weicht von dem Wege sachlicher Erörterung nicht um einen Schritt weit ab, weist persönliche Angriffe kurz und bündig zurück und vergibt seinen sachlichen Ueberzeugungen nicht das Geringste. Er hat sich den Hektor, und nicht wie Herr Miquel den Odysseus, zu dem Helden ausersehen, dem er nachwandelt. Für einen großen Theil unserer neuesten Staatsmänner ist freilich nicht Odysseus sondern dessen Nachtreter Herr Miquel der Held geworden,

> Dem sie die Wege zum Olymp hinauf
> Sich nacharbeiten.

Im Abgeordnetenhause war es vor Allen Herr Broemel, der die Sache der Goldwährung vertrat.

Der zweite Leckerbissen, den sich der Landtag in seiner glücklichen Zeit der Muße ausersehen, war eine Kulturkampfdebatte. Das Centrum verlangt die Wiederherstellung der aufgehobenen Artikel 15, 16 und 18 der preußischen Verfassung. Eine eingehende Diskussion vermochte es indessen nicht zu provoziren. Die Regierung verhielt sich schweigend und die übrigen Parteien gaben mit Ausnahme der Polen kurze ablehnende Erklärungen ab. Das Centrum vermochte nur anzukündigen, daß es Jahr für Jahr mit

diesem Antrage wiederkommen werde. Die Gründe, aus denen die übrigen Parteien sich in dem ablehnenden Standpunkte zusammenfanden, waren natürlich für die verschiedenen Parteien verschieden. Für unsere Freunde gab die Erwägung den Ausschlag, daß die drei aufgehobenen Artikel nicht etwa die gleiche Gewissensfreiheit für Alle verkündigen, sondern der evangelischen wie der katholischen Kirche eine privilegirte Stellung einräumen.

Während der Landtag voraussichtlich noch den Juni hindurch zusammenbleiben wird, wird im Reichstage zum Kehraus geblasen. Es sind noch einige dringliche Angelegenheiten zu erledigen. Zu dem Staatshaushalt sind zwei Nachträge eingegangen; ein Gesetz wider den Sklavenraub hat allgemeinen Beifall gefunden; für Westafrika sollen die Schutztruppen in anderer Weise organisirt werden. Das allgemeine Interesse aber konzentrirte sich auf zwei von den kleinen Mitteln, durch welche der Noth der Landwirthschaft abgeholfen werden soll. Natürlich handelt es sich um Zucker und Branntwein. Die Vorlage hinsichtlich des Zuckers ist eine außerordentlich einfache. Die offene Ausfuhrprämie, welche nach dem Gesetze von 1891 im laufenden Jahre um eine Kleinigkeit herabgesetzt werden sollte, soll nun doch bis auf Weiteres in der bisherigen Höhe beibehalten werden. Diese Entwicklung kann nicht überraschen; Verabredungen durch welche sich die Gesetzgebung für einen späteren Zeitpunkt bindet, werden fast niemals inne gehalten; der Gesetzgeber wird weise handeln, wenn er sich in jedem Augenblicke darauf beschränkt, zu sagen, was „now" geschehen soll. Hinsichtlich der Branntweinsteuer dagegen wurde ein außerordentlich verzwickter Gesetzentwurf vorgelegt. Ich möchte bezweifeln, daß es im ganzen deutschen Reiche zehn Menschen gibt, welche, ohne das Buch einzusehen, lediglich aus dem Kopfe, sagen können, was im einzelnen Falle hinsichtlich der Besteuerung des Branntweins Rechtens ist. Die Novelle strotzt von Distinktionen, Ausnahmebestimmungen und gestaffelten Tarifen. Das jetzt geltende Recht ist schlecht, die Regierungsvorlage ist schlechter und die Kommissionsbeschlüsse sind am schlechtesten. Niemand vermag vorherzusehen, ob das Resultat, welches aus den Beschlüssen des Reichstages hervorgehen wird, nicht am allerschlechtesten ist.

Der Schatzsekretär Graf Posadowsky wurde im Scherz mit Werthers Lotte verglichen, von welcher es im Roman heißt:

„Sie hielt ein schwarzes Brod und schnitt ihren Kleinen rings herum jedem sein Stück Brod nach Proportion seines Alters und Appetits ab, gab's jedem mit solcher Freundlichkeit und jedes rief so ungekünstelt sein: Danke!"

Herr Graf Posadowsky erwiderte mit ungekünstelter Freundlichkeit, daß er sich diesen „Vergleich aus Schiller's Leben" gern gefallen lasse und sich nur wünsche, jeder Industrie ihren Brotschnitt eben so zumessen zu können. Das wollen die Sozialdemokraten auch; der Unterschied ist nur, daß die Sozialdemokraten jedem ein gleiches Stück Brot zuschneiden wollen, und Graf Posadowsky jedem ein verschiedenes. Da es sich hier um Erwachsene handelt, und nicht wie in Lottens Vaterhause um Kinder, die sich wie die Orgelpfeifen von einander unterscheiden, so sind die Sozialdemokraten wohl konsequenter.

In der Kommission gab es einen wüthenden Interessenkampf, bei welchem die Melassedrenner, die keinen Sollicitator im Reichstage halten, schwer gekränkt wurden, und bei welchem die Süddeutschen des Centrums, die Niemanden halten, der sie zum Frühaufstehen ermahnt, die Gebote der Klugheit außer Augen setzten. Ohne Weiteres wurde ein Amendement angenommen, wonach es gestattet sein soll, jederzeit den Spiritus unter Erlangung aller Liebesgaben und Prämien auf ein steuerfreies Lager zu geben — ein wahrer Hochgenuß für die Spiritusjobber, die dadurch die Macht in die Hände bekommen, die Terminspreise nach ihren Interessen zu „reguliren". Diese Bestimmung ist zwar im Plenum wieder beseitigt, da den „staatserhaltenden" Parteien die Augen darüber aufgegangen sind, was sie angerichtet haben. Aber daß dieser Beschluß jemals gefaßt werden konnte, bleibt ein charakteristisches Wahrzeichen für die Sachkenntniß der Kommission und für diejenige der Regierungsvertreter, welche gegen einen solchen Antrag nichts einzuwenden hatten.

Als die Kommission mit ihrer unglücklichen Arbeit zu Ende war, rief man die Interessenten herbei, die von dieser Arbeit den Vortheil haben sollten. Viermal hatten sie sich durch Auszählung des Hauses daran mahnen lassen, ihrer Pflicht gemäß zu erscheinen. Sie mochten denken, daß es eine saure Arbeit ist, Geld geschenkt zu bekommen, wenn man sich die Mühe geben muß, es selbst in die Tasche zu stecken.

Proteus.

Wien und Pest.

Die große Doppelkrise, welche durch zwei Wochen Oesterreich-Ungarn bedrohte, hat ihren Abschluß gefunden. Baron Desider Banffy, seit fünf Monaten ungarischer Ministerpräsident, ist auf seinem Platze verblieben, dem Grafen Gustav Kalnoky, welcher durch vierzehn Jahre lang die Leitung des auswärtigen Amtes und den Vorsitz im gemeinsamen Ministerrathe gehabt hat, ist die erbetene Entlassung aus dem Amte zu Theil geworden. Der Verlauf dieser Krise hat sich vor der Oeffentlichkeit abgespielt und es ist fast überflüssig, auf die Details einzugehen. Die Krise zerfiel in vier Abschnitte. Sie wurde eingeleitet durch die Abkanzelung des Baron Banffy in der „Politischen Correspondenz"; es ist nie geläugnet worden, daß die verhängnißvolle Publikation aus der Feder des Grafen Kalnoky herrührte. Dann kamen die erste Demission des Grafen Kalnoky, die Satisfaktionsforderung des Baron Banffy und der Ausgleich, der auf Befehl des Kaisers zwischen den beiden Parteien abgeschlossen wurde, und als Ergebniß dieses Kompromisses die Verlesung der Note des Grafen Kalnoky an den Baron Banffy über die Reise des Nuntius in offener Parlamentssitzung. Die Veröffentlichung dieser Note wurde nicht vom ungarischen Ministerpräsidenten gefordert, sondern vom Grafen Kalnoky selbst, und Baron Banffy acceptirte natürlich mit Vergnügen eine Lösung, die er nicht vorzuschlagen gewagt hätte, obwohl gerade auf diesem Wege das Meritum seiner Erklärungen über die Aufführungen des Monsignore Agliardi vollständig gerechtfertigt werden mußte. Merkwürdiger Weise hatte Graf Kalnoky die gleichen Hoffnungen an die Veröffentlichung der Note geknüpft, indem er das Schwergewicht auf die diplomatischen Ausführungen über das Verhältniß zur Kurie und über die Stellung des Nuntius gelegt hatte. Als aber Graf Banffy die Note des Grafen Kalnoky im ungarischen Reichstage verlesen hatte, da dachte Niemand an diese fein ciselirten diplomatischen Wendungen und Jedermann hielt sich an das harte Urtheil, das Graf Kalnoky über den Nuntius gefällt hatte und die Demarche in Rom, welche der Minister des Aeußern dem Baron Banffy angeboten hatte. Graf Kalnoky konnte sich in der Berechnung der Wirkung dieser Veröffentlichung getäuscht haben, in der Beurtheilung ihrer thatsächlichen Wirkung konnte er sich um so weniger täuschen, als die klerikale Presse nun auf ihn ebenso ungeschlachte und giftige Angriffe richtete, wie gegen den Baron Banffy. Es besteht guter Grund zu der Annahme, daß Graf Kalnoky sich in dieser Lage veranlaßt fühlte, eine Kräftigung seiner Stellung bei der Krone zu suchen und daß er zu diesem Behufe die Erlassung und Verlautbarung des kaiserlichen Handschreibens erwirkte, durch welches sein Demissionsgesuch abgelehnt und ihm das Vertrauen der Krone ausgedrückt wurde. Für diese Annahme spricht — von anderen positiven Momenten abgesehen — schon der Umstand, daß es nicht Uebung ist, der-

artige Demissionsgesuche durch a. h. Handschreiben zu erledigen; vielmehr erfolgt die Erledigung durch eine a. h. Resolution, deren Veröffentlichung in solchem Falle ausgeschlossen scheint. Kaum war die Nachricht von dem kaiserlichen Handschreiben an den Grafen Kalnoky nach Budapest gelangt, als die günstige Stimmung, welche daselbst durch die Verlesung der Note des Grafen Kalnoky geschaffen worden war, plötzlich umschlug. Der Sturm tobte nicht etwa in den Oppositionsparteien, sondern in der liberalen Partei, welche das Handschreiben an Kalnoky als Demonstration für diesen und gegen den ungarischen Ministerpräsidenten auslegte, und Baron Banffy mußte zugeben, daß dieses Handschreiben ein in dem getroffenen Ausgleich nicht vorgesehenes Novum sei, welches die Vereinbarung aus den Angeln hebe. Wollte Banffy nicht von der liberalen Partei selbst, die entschlossen war, nöthigenfalls in die Opposition zu gehen, fortgefegt werden, dann mußte er einen entschiedenen Entschluß fassen. Als Baron Banffy zum zweiten Mal nach Wien reiste, kam er zwar nicht in die Lage ein aut-aut zu stellen; thatsächlich stand aber die Frage nicht bloß: Kalnoky oder Banffy, sondern sie lautete: Kalnoky oder eine unabsehbare Parteikrise in Ungarn.

Darin liegt auch das Geheimniß der Lösung. Denn gerne hat sich der Kaiser von seinem ersten Rathgeber nicht getrennt, welcher durch vierzehn Jahre mit unbestreitbarem Erfolge die äußere Politik geleitet hat. Die Nöthigung hierzu lag in den ungarischen Parteiverhältnissen. Das Kabinet Banffy ist das letzte, welches die liberale Partei Ungarns wenigstens heute beizustellen vermag. Man kann in der Folge auf Wekerle oder Szilágyi zurückgreifen — namentlich der Letztere hat sich durch seine wahrhaft imponirende Art, die Verhandlungen des Abgeordnetenhauses zu leiten, nach oben gewaltigen Respekt erworben —, man kann in der Zukunft einen Mann der starken Hand an die Spitze der Regierung stellen, der allmächtig die Majorität nach seinem Willen umwandelt; im gegenwärtigen Augenblicke standen die Dinge so, daß es unmöglich war, ein neues Kabinet aus der Mitte der liberalen Partei zu bilden und daß die Partei selbst genöthigt gewesen wäre, in die Opposition zu gehen, falls das geschädigte Ansehen Ungarns nicht eine eklatante Genugthuung erhalten hätte. Man hätte vielleicht dann auf den Grafen Appony und den Grafen Julius Szapary greifen können. Dem ersten hätte man aber vor Allem ein Uebermaß an nationalen Konzessionen machen müssen, den Grafen Szapary aber will seit seiner geradezu kläglichen und unehrlichen Haltung in den kirchenpolitischen Fragen Niemand in ganz Ungarn, als die trostlose kleine Koterie, die er in seiner Fraktion vereinigt. Man hätte den Reichstag auflösen, Neuwahlen ausschreiben, ganz Ungarn in Zerrüttung und Verwirrung stürzen müssen, während doch das Ergebniß mit mathematischer Gewißheit voraus zu berechnen war. Appony sowohl als Szapary wären geschlagen aus den Wahlen zurückgekehrt, sie hätten eine Majorität gegen sich gehabt, bestehend aus der liberalen Partei und der äußersten Linken. Der Reichstagskrise wäre sofort eine neue Regierungskrise gefolgt. Darum konnte die große Krise nicht anders enden, als mit dem Verbleiben Banffys und dem Rücktritte Kalnokys.

Einer unserer hervorragendsten Staatsmänner hat die nun abgeschlossene Krise sofort nach dem Erscheinen des Communiqués in der „Politischen Korrespondenz" als ein Duell auf Portefeuilles zwischen dem Grafen Kalnoky und dem Baron Banffy bezeichnet. Der Verlauf hat gezeigt, wie richtig diese Charakteristik war. Leider ist damit das Wesen dieser Krise nicht erschöpft. Gewollt oder nicht gewollt ist damit der alte Gegensatz zwischen Wien und Budapest wieder aufgerollt worden. Dieser Gegensatz hat Jahrhunderte hindurch die ungarische Geschichte beherrscht, er hat zu den erbittertsten und blutigsten Kämpfen geführt, bis es endlich der Weisheit Franz Deak's, dem Genie des Grafen Julius Andrassy und dem dringenden Wunsche des Kaisers Franz Josef gelang, in dem Ausgleiche vom Jahre 1867 die Formel zu finden, durch welche Ungarns staatliche Existenz gesichert und ein dauernder Friede geschaffen werden konnte. Die kardinale Grundlage dieses Friedensabschlusses war aber, daß Ungarn durch eine eigene nationale Regierung, nicht aber durch eine fremde Regierung regiert werden sollte. Das ist der Punkt, in welchem das ungarische Volk am empfindlichsten ist, welchen es mit einem Mißtrauen bewacht, wie es nur die Erfahrungen einer trauervollen Vergangenheit erzeugen. Und an diesen schwachen Punkte der nationalen Empfindlichkeit hat Graf Kalnoky mit rauher Hand unbedacht gerührt. Die Note in der „Politischen Correspondenz" war eine Verletzung und Beleidigung nicht des Barons Banffy, sondern des ungarischen Ministerpräsidenten und damit eine Verletzung und Beleidigung Ungarns selbst; sie war ein Versuch, das Ansehen des ungarischen Ministerpräsidenten herabzudrücken, denselben als ein untergeordnetes Organ unter die Autorität und die Zucht des Ministers des Aeußeren, als des Premierministers der Monarchie zu stellen. Das war es, wogegen Ungarn sich in erster Reihe auflehnte.

Graf Kalnoky hat aber zugleich den Versuch gemacht, dem ungarischen Ministerpräsidenten das Recht der Einflußnahme auf die Führung der äußeren Angelegenheiten zu bestreiten mit der Motivirung, daß er bei einer solchen Einflußnahme die Verantwortlichkeit für die einheitliche Leitung der äußeren Politik nicht tragen könne. Damit hat sich aber Graf Kalnoky in einen direkten Widerspruch mit der ungarischen Verfassung gesetzt, denn gerade das Ausgleichsgesetz (§ 8 G. A. XII. 1867) garantirt dem ungarischen Ministerpräsidenten diese Einflußnahme und stellt die Forderung auf, daß die äußere Politik „im Einverständnisse mit den Ministerien beider Theile und mit deren Zustimmung" geleitet werde. Franz Deak war sich der Tragweite und der Bedeutung dieser Forderung wohl bewußt; er wollte damit im verfassungsmäßigen Wege den Riegel vorschieben gegen eine Politik der Abenteuer, der Revanchekriege und der Eroberungskriege. Wie weise und voraussichtig diese Bestimmung war, hat sich bereits wenige Jahre nach dem Ausgleich gezeigt. Gestützt auf das Grundgesetz kann Graf Andrassy die Fäden zerreißen, welche im Jahre 1870 gesponnen wurden, und sein mächtiges Veto erheben gegen die Aktionspläne des Grafen Beust. Es war nicht weise vom Grafen Kalnoky, diese beiden Fragen bei seinem Abgange aufzurollen, sie sind eine ominöse Erbschaft, die er dem Reiche und seinem Nachfolger hinterläßt und es steht zu befürchten, daß sich an ihnen in der Folge neue Kämpfe und Krisen entzünden. In Dingen der nationalen Empfindlichkeit und des Verfassungsrechts versteht man in Ungarn keinen Scherz und darum wäre es klug gewesen, das quieta non movere! hier zu beherzigen. Wäre ein ungarischer Staatsmann der Nachfolger des Grafen Kalnoky geworden, dann wäre es diesem leicht geworden, die Erregung und das Mißtrauen in Ungarn zu besänftigen. Graf Kalnoky scheint aber im Interesse seiner Person und seiner persönlichen Politik Werth darauf gelegt zu haben, nicht durch einen ungarischen Staatsmann abgelöst zu werden, sondern durch einen Diplomaten, dessen politische Richtung der seinigen möglichst nahe kommt. Die Krise ist mit seinem Abgang beseitigt, aber Zündstoff hat er in reichem Maße hinterlassen.

Während diese Krise sich abspielte, berieth das österreichische Abgeordnetenhaus die Steuerreform. Mit keinem Worte wurde des großen Ereignisses gedacht. Niemand war neugierig, von der Regierungsbank eine Aufklärung zu hören und die Regierung hatte für das österreichische Parlament nicht einmal die Courtoisie, dasselbe von dem Wechsel in der Leitung der äußeren Angelegenheiten zu verständigen. Das österreichische Parlament schläft sanft im Sumpfe der Koalition.

Wien, 21. Mai. Gustav Steindach.

Bilder aus der Toscana.

I.

Pistoja.

Die Vollmondnacht des 9. Mai brachte Italien nach einer Reihe unerwünschter naßkalter Tage warmes sonniges Wetter. In jener Nacht fuhr ich von Bologna durch die Schluchten des Apennin nach Pistoja und wurde dafelbst vom höflichen Wirth des „Albergo Giapone“ mit der Bemerkung begrüßt, daß ich das Wetter meines Kaisers mitbringe. Um den artigen Toskaner nicht zu kränken durch das Bewußtsein eines mißlungenen Komptiments, ließ ich die Flagge meines schweizerischen Republikonerthums unentfoltet. Es machte sich dies um so leichter, als mich kein Mensch aufforderte, meinen Namen und meine Herkunft anzugeben. Dies aus gutem Grunde: ich war zur Zeit der einzige Fremde in der schönen Stadt, wo zwar nicht das Pulver, aber doch die Pistole soll erfunden worden seln. Wenn ich also ein Detikt beging, oder das Opfer eines solchen wurde, so war in beiden Fällen nicht schwer zu ermitteln, welchen Fremdting in Pistoja's Thoren die Sache betraf. Ich fühtte mich auch wirklich sofort unter dem öffentlichen Schutz der ganzen Bevölkerung und ging in diefem Bewußtsein noch bis nach Mitternachl einfam spazieren. Ohne den Vollmond freilich, der schon auf der Fahrt mir so herrlich geteuchtet, so phantastische Salvator Rosatandschaften im Vorüberfliegen des „tampo“ (Blitzzuges) gezeigt hatte, wäre es mir bald verleidel, diese stillen Straßen zu durchstreifen. Denn Pistoja — eiferfüchtig auf seine Pistolenerfindung — verhält sich gegen fremde Erfindungen spröde. Nicht einmat zum Gas ist die Stadt oon 12000 Einwohnern oorgedrungen, geschweige zur luce elettrica; Petrollaternen erhellen nothdürftig die Gaffen und in einer kleinen Kneipe zum „Cristofaro Colombo“, die in so später Mitternachlftunde allein noch offen war, verficherte mich der Wirth, der mir einen aus dem eigenen Rebberg gewonnenen Wermuthwein oorfetzte, die Väter der Stadt dächten ernftlich daran, die Straßenbeleuchtung auf die Hälfte Laternen zu beschränken, da das Petrol plötzlich so arg aufgeschlagen habe. Als ich daraufhin äußerte, die Stadt fallte, mit Ueberhupfen der Gasperiode, gleich in die des Edison'schen Lichtes hineinfpringen, da der nahe, waffereiche Apennin gewiß genug motorische Kraft tiefere, hielt er mich für einen das Terrain fondirenden fremden Ingenieur und schüttete nun sein Herz aus über den traurigen Stand der ftädlischen Finanzen und wie die reichen Leute ihre Börsen so fest zugeschloffen hielten und es gewiß nicht beffer komme, bis . . . . . Ich erinner'e mich bei diefen verfänglichen Reden zu rechter Zeit, daß Catitina 62 v. Chr. hier bei Pistoja, dem alten Pistoria, in furchtbarer Schlacht gefallen war, ließ mich oom Schickfal dieses Verschwörers warnen, trank alfo meinen Wermuth rasch aus und ftapfte durch die enge krumme Via Catilina meinem „Hotel Japan“ zu. Hier legte ich mich zu Bett mit der Empfindung, Piftoja — „Klein-Ftorenz“ —, das mir doch bei einem früheren Befuche so gut gefallen hatte, fei eigenttich ein arg heruntergekommenes Neft. Aber — man muß die Dinge in der Toscana nicht bloß bei Petrol und Mondfchein, man muß fie auch in der toscanischen Sonne fehn.

Und das war mir am folgenden Vormittag auf's schönfte beschieden. Natürlich galt mein erfter Ausgang dem großen Platze, wo Dom, Campanile, Baptifterium, Patazzo Pretorio und Palazzo del Commune ein ftilles architektonisches Quintett aufführen, das nun schon Jahrhunderte dauert. Hier ift nichts, was Einen aus der Illusion der Vergangenheit herausriffe. Schon in den Zeiten Cino's, Fortiguerra's und anderer berühmter Piftojesen ftanden diese Bauten in ernfter Harmonie und dieselbe Sonne erglänzte auf der glatten, schwarz und weiß geftreiften Marmorfaffade des Doms, und ebenfo ftolz und kühn wie heute ftrebte der Glockenthurm, einft torre del Podestà genannt, zum tiefblauen Himmel hinan und grüßte hinüber zu den grünen Bergen, die von drei Seiten fo freundlich in die Stadt schauen. Der Patazzo Pretorio ift noch heute Sitz des Gerichtshofes. Freilich, nicht mehr unten in der malerischen Pfeilerhalle mit den zahllosen gemalten Wappen der einftigen Podefta's und der Gemeinden und Zünfte Piftoja's oerfammelt fich das Gericht. Jener ftelnerne Tisch links vom Eingang des Hofes mit den erhöhten Sitzreihen der Richter dient jetzt Leuten oom Lande, die auf Eröffnung der oben im Saale ftattfindenden Gerichtsfitzung warten, ftatt eines Vorzimmers; aber nach entziffert man längs der Mauer eine lateinische Inschrift, die verfichert, dieser Ort haffe, liebe, beftrafe, fchütze und ehre das Unrecht, die Gefetze, das Verbrechen, das Recht und die Guten. (Hic locus odit, amat, punit, conservat, honorat nequitiam, leges, crimina, jura, probos.) Als ich mir die Inschrift notirte, war fogleich einer der herumlungernden Gaffer neben mir und fühlte fich in feinem patriatischen Stolze verpflichtet, mich darauf aufmerkiam zu machen, wie hübfch es fei, daß das Zeitwort und das dazugehörige Subftantio nicht beifammen ftänden, fo daß man, wenn man es mit der ordentlichen Reihefolge nicht genau nehme, auch zu einem recht fatirischen Sinne gelangen könne. Es war ein etwa dreißigjähriges Individuum in schäbigem Kamifol, das diese Bemerkung nicht unterdrücken konnte. Anfangs dachte ich, ich hätte es mit einem Fremdenführer oder einem Bettler, der fich einfchmeicheln wollte, zu thun. Auf letztere trifft man allerdings in Piftoja, doch find fie nicht fchlimm. Jener aber wollte nur einem Fremden zeigen, daß er nicht auf den Kopf gefallen fei. Die natürliche Luft des Sprechens ift bei allen Italienern fo groß; und in der Toscana lohnt fich's, zuzuhören. Geftern im Waggon oon Bologna hierher führten drei Herren ein regelrechtes Redetournier auf über die juriftische Frage, ob, wenn Einer oon ihnen ein in feiner Mechanik oerdorbenes, nicht mehr fchließendes Waggonfenfter bei dem Verfuch, es doch zu fchließen, zerbrechen würde, ihm rechtlich zugemuthet werden dürfe, das Fenfter zu bezahlen. Der Eine fagte Nein, die zwei Andern Ja; aber das war kein eigenfinniger Difput, fondern eine in oratorischer Weife geführte glänzende Konverfation, welche die Angelegenheit drei Viertelftunden lang oon allen Seiten beleuchtete.

Wo das Volk in fo reiner Mundart fpricht, wie im Toskanischen, läßt man fich übrigens auch einen wortreichen Bettler eher gefallen als fonft. Ich war zu dem Ospedale del Ceppo gelangt mit feinem in der Kunftgefchichte berühmten, bemalten Friefe oon den drei della Robbia (1525 bis 1535). Während ich mir die in buntglafirten Tonreliefs ausgeführten vier Tugenden und fieben Werke der Barmherzigkeit, zum Theil recht realiftiftifche Spitalfcenen, behaglich anfchaute und neuerdings einprägte, fing's plötzlich mir zur Seite zu reden an, nicht zu jammern, auch nicht zu fchnattern, fondern in befcheidener Weife zu erzählten. Eine atte dicke Frau halte fich herangemacht und gab mir einen gedrängten Abriß ihrer Biographie. Sie fei eigentlich Sorrentinerin, habe hierher geheiralhet, befitze nur die fernen Verwandten ihres längft verftorbenen Mannes und es gehe ihr, namentlich nach dem letzten harten Winter, nicht gut. Das kam alles ohne Uebertreibung in gefcheidten Worten heraus. Immer wartete ich, die Alte würde etwa auch an mein Befchauen der fieben Werke der Barmherzigkeit anknüpfen und die Anfpietung wagen, ein Werk der Barmherzigkeit zu thun, fei immer noch mehr werth, als alle fieben anzuftarren; aber die doppelte Achtung, einmal vor dem Fremden und dann befonders oor dem alten Kunftwerk, das man erniedrigen würde, wenn man es zur eigenen Mifere in Beziehung fetzte, verbietet den taktvollen Italienern dergleichen gar zu anzügliche Winke.

Ich will hier nicht oon den intereffanten Kirchen S. Andrea, S. Francesco at Prato u. f. w. fprechen, die ich in jenen Vormittagsftunden in guter Muße befah; ihre Kunftfchätze find in jedem Reifehandbuche verzeichnet. Lieber noch ein Wort über die Straßen der Stadt und über das fie belebende Volk.

Wem es Freude macht, mitten in einer italienischen Stadt hübsche Gärtchen, schöne Bäume anzutreffen, die, zusammen mit dem graziösen Loggienstil dortiger Architektur so reizende Bilder abgeben, der gehe in Pistoja durch die Via delle Pappe und die Via del Carmine, auch durch die von den vornehmen Leuten bewohnte Via abbi pazienza („Habe-Geduld"-Straße). Nicht eigentlich Paläste sind es, auch nicht große Gärten, die man dort antrifft; aber so ein hoher Magnolien- oder Kamelienbaum hinter einem schmiedeeisernen Hofgitter oder eine Pergola aus Schlingrosen, eine von Weinlaub umrankte freie Wagenreihe als Abschluß einer Balustrade — das trägt alles viel dazu bei, einer ganzen Straße etwas liebenswürdig heiteres zu geben.

Liebenswürdige Heiterkeit ist auch ein hervorstechender Charakterzug der Pistojesen selbst. Namentlich bemerkt man ihn, wenn man dem niederen Volke bei der Arbeit zusieht. Die Handwerker haben es hier aber auch besonders gut. Ich kam durch Straßen, wo auf der beschatteten Seite vor jedem Hause Tische und Stühle standen und Meister und Gesellen in aller Oeffentlichkeit ihrer Hantirung oblagen. Hier hackten auf niederen Stadellen ein Schuster und seine Lehrlinge, gleich daneben, beinahe mit dem Arm zu erlangen, saß eine Schneiderin mit ihren Mädchen, dann kam ein Sattler, der soeben große Ochsenhäute zerschnitt, weiter ein Anstreicher, der die frisch bemalten eisernen Bettgestelle und Waschtischchen auf die im Sonnenglanz brütende andere Straßenseite zum Trocknen hinübertrug. Und so ging's weiter durch die ganze lange Straße. Wie in der Schweiz an Schützenfesten die Besucher Abends in der großen Festhütte sitzen und wohl auch von Tisch zu Tisch ziehen und einander zurufen, so war hier eine ganze Bevölkerung bei der Arbeit vereint und ebenfalls guter Dinge. Denn bei nach so fleißigem Hämmern und Klopfen und Schneiden und Nähen hatte man doch Zeit, sich über den vorüberstetzenden forestiere ein Scherzwort oder auch nur einen Blick zuzuwerfen, oder es raste eines jener zweirädrigen Fuhrwerke mit einem der bekannten kleinen toskanischen Ponny's bespannt durch die Straße, oder der Limonade- und Sorbettverkäufer rollte seinen beweglichen Schänktisch vor sich her und man muß nicht glauben, daß er hier keine Geschäfte machte. Für die begehrte Labung hat sogar ein Schusterjunge seinen Sorbo vorräthig. Nun kann man mir freilich einwenden, dieses fast ideal schöne Handwerkerleben im Freien daure jedenfalls nicht das ganze Jahr, da auch Pistoja seinen Winter und rauhe Regentage habe. Um so besser — möchte ich darauf antworten; denn um so mehr wird es also genossen, wenn der erste sonnige Maitag gekommen ist und man nun auf eine unabsehbar lange Reihe kommender schöner Sommertage blicken kann.

Bei meinem Umherschlendern gelangte ich auch auf den großen Gemüsemarkt. Schon die dazu führende, durch ständige Buden verengte Straße, über die querhin an einigen Stellen Zelttücher gespannt sind, ist interessant durch das in ihr sich drängende Gewühl des Volkes. Der Markt selbst aber in der reichen Auswahl von Früchten, Gemüsen, Federvieh, Seefischen aus Livorno u. dergl. wäre einer weit größeren Stadt würdig. Und der Sinn für Schmuck und Zier des Lebens hat hier zu Lande sogar die Buden der Fleischer veredelt. Prächtige blühende Azaleenstöcke verdergen zum Theil die blutigen Fleischstücke und einem mit geschlossenen Augen dahängenden Kalbskopfe waren weiße Philadelphusblüthen zierlich hinter die Ohren gesteckt worden. Daß Semmeln auch im Toskanischen „Semeli" heißen, erfuhr ich hier in einem Bäckerladen beiläufig.

Erwähnung verdient das wahrhaft luxuriöse Pflaster dieser Provinzialstadt; es besteht, wie übrigens überall im Toskanischen, aus schönen Fliesen von pietra serena, so daß auch die dünnsten Sohlen einer Dame nirgends durch einen scharfen Stein auf die Probe gestellt werden. Und wie die erwähnten kleinen Kaleschen mit den Litipulanerpferdchen auf diesem Pflaster so leicht dahinrollen! Die Gelführung der kutschirenden Insassen ist freilich eine ganz unsinnige, indem das Pferdchen von Sekunde zu Sekunde zu kleineren oder größeren Schwenkungen veranlaßt wird, je nach der augenblicklich wechselnden Laune des nervösen Wagenlenkers. Wer kleine Fische beobachtet hat, wie sie von Moment zu Moment durch einen Schlag der Schwanzflosse den Kurs ändern und mit unheimlicher Schnelligkeit aneinander vorüberschießen, der kann sich von diesen auf Renommage abstellenden Zickzackfahrten toskanischer Signori und Kutscher eine Vorstellung machen. Die Pferdchen werden natürlich durch diese unnöthige Zügelreißerei ungebührlich hergenommen; andererseits aber kann der Thierfreund auch einen hübschen Brauch notiren. Bei längeren Fahrten und namentlich bei den Lastfuhrwerken sind den Pferden und Eseln meistens Körbe vorgebunden, die entweder mit Heu oder jetzt — im Mai — mit der frischen rothblumigen Lucerna angefüllt sind, so daß das Zugthier nicht bloß, wenn es Rast hat, sondern auch unterwegs immer etwas zwischen die Zähne bekommen kann.

Das kleine Pistoja hat bei der Kirche S. Francesco al Prato einen großartigen Festplatz, eine grasbewachsene Ralande von so gewaltigem Umfang, daß hier (von Alters her am Jakobstage) jährlich große Pferderennen können abgehalten werden. Den Hintergrund des Platzes nehmen drei amphitheatralisch angelegte, steinerne Sitzreihen für die Zuschauer ein; in der Mitte der Ratande springen Wasserkünste. Den Abschluß des Platzes bildet ein kleiner Hügel, den der erste Napolean — wozu der immer Zeit hatte! — mit Bäumen bepflanzen ließ, die jetzt eine Hauptzierde des Platzes bilden und den kleinen nachgemachten antiken Tempel fast verdecken, den er ebenfalls aufführen ließ. Vor neun Jahren, ebenfalls im Mai, stand ich auf diesem Platze in Mitten einer festlich erregten Menge, durch die sich ein feierlicher Zug von Männervereinen mit Bannern in allen Farben und mit mehreren Musikbanden hinbewegte. „Wem gilt das Fest?" wandte ich mich fragend an den Nächststehenden. Es war ein hübscher junger Mann. „Mein Gott!" sagte er, indem er seine runden schwarzen Augen wie nach einem Gedanken suchend, an der Fassade von S. Francesco spazieren ließ, „mein Gott! 's ist eben ein Fest. Wissen Sie! so ein Fest! Vereine . . . nun ja! è una festa, Fahnen! Musik! Lei vede, è una bella festa." Ich dankte ihm lächelnd für die genaue Auskunft und schob mich in der Menge weiter, bis ich auf einen alten, feingekleideten, ehrsamen Bürger traf, der mir jedenfalls trefflich Bescheid geben konnte. Auf meine Frage starrte er verdutzt zuerst mir in die Augen, dann auf den Festzug und stotterte: „Hm! Si, si, ein schönes Fest. Alle Vereine der Stadt! Sie sehen! Und drei Festmusiken und mehr als zwanzig Fahnen." Das war seine Antwort und mehr nicht aus ihm herauszubringen. Und doch wehten an den Fahnen lange Trauerschleifen, die auf ein bestimmtes Ereigniß oder eine besondere Persönlichkeit deuteten. Ich fragte mich durch das dichteste Gewühl bei Leuten herum mit weißen und mit schwarzen Bärten, bei Bauern und Bürgern, bei Laien und Geistlichen, bei reichen Herren und Tagelöhnern. Alle wußten, was ich ohnehin sah, daß es — ein Fest sei. Ein einziger Herr, ein dicker Fünfziger, konnte beifügen, es gelte einem Verstorbenen, der schon seit langer, seit so langer Zeit gestorben sei, daß man unmöglich wissen könne, was er gewesen sei, oder was er gethan habe. Genug! er wurde gefeiert. Alle waren guter Dinge, man blies in die Trompeten, man ließ die Fahnen flattern, die alten Herren gingen in schwarzen Fräcken mit blauweißen Bandstreifen, Turnvereine zeigten ihre hübschen Gestalten in kleidsamen Tricals und schauten nach den Fenstern der schönen Pistojesinnen empor. Zuavenmützen und das Blech der großen Bambardons glänzten im Sonnenschein. Damit war jede echte Pistojeserseele gottergnügt und nur falsche Bären von jenseits der Alpen konnten so unangenehm pedantisch darauf halten, zu erfahren, wer eigentlich die Veranlassung des Festes sei.

Als ich schon längst jede Hoffnung aufgegeben hatte, diese lustige Trauerfeier zu ergründen, kam ich später, der Kirche San Andrea gegenüber, mit einem Präfekturbeamten ins Gespräch. Von ihm erfuhr ich endlich, man feiere den

vor damals 60 Jahren verstorbenen tragischen Dichter Benedetti, der in schlechten Zeiten ein guter italienischer Patriot gewesen sei. Eigentlich gehöre er als Bürger Cortona an und habe Pistoja weiter keine Ehren erwiesen, als daß er in einer Vorstadt Pistojas sich umbrachte, als ihm der Drangsale des Lebens zu viel wurden. Da aber Cortona ihn vor einiger Zeit gefeiert habe, seien die pistojesischen Turn-, Schützen-, Gesang- und Bicycleovereine eifersüchtig geworden und hätten beschlossen, Benedetti ebenfalls festlich zu begehen. Und in gewissem Sinne hat er doch Pistoja eine Ehre angethan, wenigstens wenn er sich mit einer Pistole erschossen hat. Um die Mittagszeit aßen dann im Gasthofe zum „Globo" — dem Hôtel „Japan" gegenüber — die Honoratioren der festfeiernden Vereine, wohl gegen hundert Herren, zu Ehren des tragischen Dichters und Selbstmörders ein tuculliches Mahl, das ihnen in der großen Orangenpergola dieses Gasthofs aufgetragen wurde. So viel ich bemerken konnte — mein Zimmer ging auf den Garten hinab — störte niemand die stille Festwehmuth der anderen mit Toasten. Alle saßen sie mit feinen, klugen Gesichtern um die wohlbesetzten Tische, unterhielten sich in gemüthlichen Gesprächen, tranken mäßig Wein und gaben mir von dem taktvollen Anstand der Männerwelt Pistoja's den besten Begriff.

Das war, wie gesagt, vor neun Jahren gewesen, an einem Sonntage. Diesmal, am gewöhnlichen Werktage, fand ich die Stadt still und alle Welt an der Arbeit. Wie die beiden gut geführten Gasthöfe bei so geringem Fremdenverkehr bestehen können, erscheint rätselhaft; doch sollen im Frühsommer und dann wieder bei der Rückkehr im Herbst viele italienische Familien, die sich in die Badeorte in der Nähe Pistojas begeben, in dieser Stadt manchmal mehrere Tage zubringen. Jedenfalls hätt sich der brave Wirth im „Giopone" nicht etwa schadlos dadurch, daß er dem seltenen Forestiere ungeheure Preise verrechnete. Ich hatte einen hübschen kleinen Salon im ersten Stock für diese Nacht innegehabt und speiste vor der Weiterfahrt (nach Monsummano) eine Collazione, die aus einer vortrefflichen, auf dem Rost gebratenen Kotelette und aus Spargeln bestand, dazu das Fiasko mit Chianti; für alles das zahlte ich nicht ganz 5 Lire. Zieht man noch in Betracht, daß in solchen Gasthöfen kleinerer italienischer Städte kein Portier, keine Zimmermädchen mit Ansprüchen auf Trinkgelder sich blicken lassen, man einzig und allein dem bei Tisch bedienenden Aufwärter eine Kleinigkeit zu geben hat, so wird man gestehen müssen, daß der Aufenthalt in einer so heitern, liebenswürdigen Landstadt auch in ökonomischer Hinsicht seine ganz angenehme Seite hat. Wie anders lauteten die Berichte, wenn man in diesem Mai mit Reisenden zusammentraf, die aus dem überfüllten Venedig kamen, wo selbst für sehr viel Geld ein ordentliches Logis schwer zu finden war!

J. V. Widmann.

Verwaltungs-Hygiene.

Daß Verwaltungsbeamte, insbesondere auch die in der Selbstverwaltung thätigen Mitglieder städtischer Behörden über hygienische Maßregeln entscheiden müssen, kommt oft genug vor. Es kann daher als ein nützliches Unternehmen anerkannt werden, für solche, nicht medizinisch vorgebildete Leser ein Buch zu schreiben, das ihnen die Ergebnisse der Forschung in zuverlässiger und knapper Form darbietet und zugleich durch Sammlung der gesetzlichen oder auf dem Verordnungswege erlassenen Bestimmungen das Material an die Hand gibt, nach welchem sie sich in ihrem Handeln zu richten haben. Das hat der Verfasser eines kurzen, uns vorliegenden Handbuchs,*) ein in Fachkreisen nicht unbekannter Medizinalbeamter versucht. Im Allgemeinen können wir uns mit dem, was der Verfasser bietet, wohl einverstanden erklären, wenn wir auch an Einzelheiten, sowie an der Form, in der er es bietet, manches auszusetzen haben.

Im Vordergrunde aller hygienischen Betrachtungen steht heutzutage die Lehre von den Infektionskrankheiten und ihrer Verhütung oder wenigstens Einschränkung. Und das mit Recht. Dank den großen Fortschritten in der Erkenntniß der Lebensbedingungen jener kleinsten Lebewesen, welche in vielen Fällen als die Ursachen der Erkrankungen wirken, können wir mit wirklich wirksamen Maßregeln vorgehen und mit Hoffnung auf Erfolg den Kampf gegen diese Krankheitserreger aufnehmen. Erst seitdem wir die Natur und Lebensweise der Kommabazillen, welche die Cholera, oder der Tuberkelbazillen, welche die Tuberkulose erzeugen, erkannt haben, können wir an Maßregeln denken, welche die Vernichtung jener Keime bezwecken, ehe sie sich zerstreut, massenhaft vermehrt und damit unserer Einwirkung entzogen haben. Als die Cholera ihre ersten verheerenden Züge durch Europa antrat, glaubte man noch sie durch Räucherungen, durch Anzünden großer Feuer auf der Straße und ähnliche Maßregeln bekämpfen zu können. Aehnliches geschah ja noch in den letzten Jahren in Marseille, Neapel und an anderen Orten. Nun wissen wir aber durch Koch, daß die Choleramikroben von den Kranken mit den Dejektionen entleert werden, und daß sie in diesen oder an der Wäsche, den Kleidern u. s. w., an denen sie haften, sicher vernichtet werden können. Aehnlich ist es mit den Tuberkelbazillen, welche von den Kranken meistens mit dem aus den Lungen kommenden Auswurf entleert werden. Daß Koch diesen Nachweis für zwei so verheerende Krankheiten geführt hat, genügt, seinen Namen unsterblich zu machen, und ihn für alle Zeiten unter die Wohlthäter der Menschheit einzureihen. An diese wichtigen Entdeckungen haben sich aber unzählige andere angereiht, so die genauere Kenntniß der Wundkrankheiten und die Methoden zu ihrer Verhütung und Bekämpfung, welche von Semmelweiß und Lister begonnen, erst durch die methodische Forschung auf der Grundlage der neueren Bakteriologie ihre vollkommene Ausbildung erlangen konnte, und viele anderen. Und wenn auch manches, was auf diesem Boden gewachsen ist, der kritischen Sichtung gegenüber nicht Stand zu halten vermögen sollte, die gut gesicherten Erfolge sind doch zahlreich genug, um es zu rechtfertigen, daß in der heutigen Hygiene die Bakteriologie einen sehr breiten Raum einnimmt.

Auch unser Verfasser beginnt seine Auseinandersetzungen mit Belehrungen über Infektionskrankheiten, welche in großen Zügen die bakteriologischen Forschungen und was aus ihnen für die Verhütung derselben gefolgert werden kann, darlegt. Die Maßregeln, welche die Abtödtung und Vernichtung der Infektionskeime bezwecken, faßt man bekanntlich unter dem Namen der Desinfektion zusammen. Man kann chemische und thermische Desinfektion unterscheiden, da die tedenden Infektionskeime (in der weit überwiegenden Mehrzahl der Krankheiten sind es Bakterien, in einzelnen Fällen andere Lebewesen, zum Beispiel die sogenannten Plasmodien der Malaria) entweder durch Hitze oder durch gewisse chemische Mittel sicher getödtet werden können, wenn man es nur richtig angreift. Unter diesen letzteren stellt Verfasser das Sublimat mit Recht oben an, doch ist die von ihm empfohlene Lösung von 1:10000 wohl zu schwach, um sichere Wirkung zu gewährleisten. Daß die Giftigkeit solcher Lösungen große Vorsicht bei ihrer Verwendung erheischt, liegt auf der Hand. Es ist daher

*) Verwaltungs-Hygiene. Ein Handbuch der öffentlichen Gesundheitspflege für Verwaltungsbeamte. Von Dr. A. Pfeiffer, Regierungs- und Medizinalrath in Wiesbaden. Berlin. 1895. J. J. Heine's Verlag. — Leider ist das Buch durch den nicht gerade musterhaften Stil, dessen schwerfällige, sich oft bandwurmartig sich in die Länge ziehenden Perioden höchst ermüdend wirken, entstellt. Auch hätte der Verfasser gut gethan, bei der Durchsicht so häßliche Druckfehler wie empyrisch, Abfauchung, emminent und ähnliche, welche öfter wiederkehren, zu beseitigen.

Digitized by Google

nothwendig, überall besondere Desinfektoren auszubilden, welche die Desinfektion unter sachkundiger Leitung auszuführen haben. Für die Desinfektion von Betten, Polstermöbeln u. dergl., welche nicht auf chemischem Wege erfolgen kann, dienen die Dampfdesinfektionsapparate. Dieselben sind jetzt soweit vervollkommnet, daß die Anschaffung eines solchen Apparates für jede Stadt oder für Kommunalverbände empfohlen werden kann.

Es leuchtet aber ein, daß es niemals gelingen wird, alle Krankheitskeime unmittelbar nach dem Verlassen des kranken Körpers zu vernichten, und daß sie sich um so mehr unserer Einwirkung entziehen, je weiter sie sich zerstreut und verbreitet haben. Wir haben allen Grund anzunehmen, daß viele von ihnen in den Boden und von da in das Trinkwasser, andere direkt ins Wasser der Flüsse, Seen und Teiche, wiedere andere in Milch, in die Luft u. s. w. gerathen, daß viele von ihnen auf diesen verschiedenen Wegen zu Grunde gehen, andere aber sich vermehren und nun um so mehr Gelegenheit finden, wieder in Menschen einzuwandern und neue Krankheiten zu erzeugen. Da Boden und Wasser hierbei eine wesentliche Rolle spielen, wenigstens für die Verbreitung der Cholera, des Typhus und wahrscheinlich auch noch einiger anderer Infektionskrankheiten, so bilden Sorge für die Reinhaltung des Bodens und gute Wasserzufuhr mit die wichtigsten Theile der öffentlichen Gesundheitspflege. Was unser Verfasser hierzu sagt, ist nicht durchweg zu unterschreiben. Er verkennt zu sehr, daß die Thatsachen, welche v. Pettenkofer und Buhl über den Zusammenhang von Boden und Grundwasser mit der Häufigkeit der Krankheitsfälle aufgefunden haben, unabhängig von den, heute allerdings überhotten theoretischen Spekulationen Pettenkofer's bestehen bleiben und spricht mit Unrecht von „in der Analoge verfehlten statistischen Aufmachungen". Es ist nicht allzu schwer, auch theoretisch jene statistisch unanfechtbaren Thatsachen über den Zusammenhang von Typhushäufigkeit und Fallen des Grundwassers mit den Thatsachen der modernen Bakteriologie zu vereinigen.*) Der Verfasser legt m. E. auf die Nothwendigkeit der Reinhaltung des Bodens nicht den Nachdruck, welcher ihr gebührt. Gerade die sichtbarsten Erfolge, welche wir in Verbesserung der sanitären Zustände wirklich erzielt haben, sind in erster Linie der Verbesserung des Bodens durch die in vielen Orten durchgeführte Kanalisirung zuzuschreiben; und wenn die Ansichten Pfeiffer's über Abtrittsgruben und doppelte Kanalisirung Verbreitung fänden, so wäre das ein entschiedener Rückschritt gegen die gegenwärtig glücklicher Weise durchgedrungene Erkenntniß.

Auch was der Verfasser über die Ventilation, Schulen, Beleuchtung derselben u. s. w. sagt, ist nicht immer treffend, oder doch so unklar ausgedrückt, daß es dem Zweck des Buches, Belehrung von nicht medizinisch Vorgebildeten, nicht genügt. Zeichnen, Schreiben, Lesen und Handarbeitsunterricht bei künstlicher Beleuchtung will er ganz ausschließen. Das mag bei Elementarschulen angehen, aber wo bleiben die Fortbildungsschulen? Ueber die Anforderungen an künstliche Beleuchtung gibt er keine Auskunft, die als Richtschnur bei ihrer Einrichtung dienen könnte. Wenn er ferner „strengste Geschlechtertrennung aus pädagogischen und sittlichen (!) Gründen unbedingt und zwar auch schon für die kleinsten der Schulkinder" für nothwendig erklärt, so muß dem entschieden widersprochen werden. Worum sollte bei uns etwas gefährlich sein, was in Nordamerka ohne Nachtheil möglich ist?

Es ist ja leider bei der Kritik eines Buches nicht zu vermeiden, daß durch Hervorhebung dessen, was man zu tadeln hat, der Gesammteindruck zu Ungunsten des kritisirten Buches verschoben wird. An dem, was mit allgemein anerkannten Sätzen übereinstimmt, geht man eben, als an etwas Selbstverständlichem, vorüber. Aber in Anbetracht des Umstandes, daß das Buch für Leser aus den Kreisen der Nichtärzte bestimmt ist, kann ich nicht umhin, noch mein Bedauern auszudrücken über den zum mindesten unliebenswürdigen Ton, in welchem Verfasser an manchen Stellen (z. B S. 101 und S. 145) von den Aerzten spricht, von denen noch seiner Meinung viele den Bestimmungen der Sanitätsbehörden „einen wenigstens passiven Widerstand entgegenzusetzen bestrebt sind". Was über den Einfluß der Zwangsversicherung und der Krankenkassen auf den ärztlichen Stand gesagt ist, enthält viel Wahres, hat aber mit dem Gegenstande des Buches nichts zu thun.

Die Eintheilung in einen allgemeinen, einen speziellen und einen praktischen Theil hat zur Folge gehabt, daß manches, was zusammengehört, getrennt und anderes doppelt und dreifach gesagt worden ist. In dem letzteren, dem praktischen Theil wird der Verwaltungsbeamte vieles finden, was ihm bei seiner amtlichen Thätigkeit von Nutzen ist. Wenn er aber beim Studium des Buches Lust bekommen sollte, sich über das ganze Gebiet gründlicher zu unterrichten, so würde eines der vorhandenen ausführlicheren Lehrbücher des Faches den Vortheil einer mehr systematischen und wissenschaftlich abgeklärteren Belehrung bieten. Trotz alledem kann das Buch, da es wegen seiner Kürze mehr Aussicht bietet, gelesen zu werden, von Nutzen sein. Vielleicht hat dann der Verfasser bei einer Neubearbeitung Gelegenheit, die Mängel, die ihm noch anhaften, auszumerzen.

Erlangen. J. Rosenthal.

*) Vergl. z. B. Vorlesungen über öffentliche und private Gesundheitspflege von J. Rosenthal. 2. Auflage. S. 502 ff.

Ein holländisches Seldwyla.

„Ich schildere Zustände und Sitten, nicht individuelle Menschen." Das ist ein unmodernes Wort, und doch hat ein holländischer Schriftsteller der jungen Generation sich mit diesem Kennwort die Gunst des englischen Publikums erobert. Doch wird Maarten Maartens jetzt, da er mit seinem Gottes Narr*) zum ersten Mal vor das deutsche Publikum tritt, seine stille Gemeinde finden. Es ist ein unmodernes Wort, aber Koopstad ist darauf erbaut.

Koopstad ist ein Seldwyla. Es ist eine Stadt der Geldgier, der Sippenwirthschaft und des gesellschaftlichen Narrentreibens. Koopstad liegt eine Stunde weit mit der Eisenbahn von Amsterdam, sagt Maarten Maartens. Koopstad ist die Welt, sagt Maartens ein ander Mal.

Die satirische Dichtung hat nur beschränkte Geltung. Man braucht nur die Namen bekannter Satiriker, die Liscow und Rodener und Lichtenberg, Rabelais, Swift zu nennen, um sich zu gegenwärtigen, daß die satirische Dichtung nicht selten der Blüthezeit der Dichtung vorausging. Der Satiriker gleicht ein wenig dem Manne, der hinter dem Pflug hergeht und die Erde aufreißt; nach ihm kommt der Säemann und lange nach dem erst der Schnitter. Das wesenhaft Künstlerische, die künstlerische Liebe kann auf satirischem Boden nicht recht Wurzel fassen. Sie wird von der Satire zerstört, wie die Satire sich selbst zerstört. Swift endete damit, die Geschichte von den edlen Pferden zu erzählen, auf die der Mensch den Eindruck eines widrigen Affen macht, und Lord Byron riß schließlich höhnend den Altar nieder, den er selbst gebaut und vor dem einzig er in wahrer Andacht gekniet hatte, den Altar der Dichtkunst. Die Satire hat ihr gutes Recht, Himmel und Erde einzuäschern; wer wäre vor Schlägen sicher? In der modernen Kunst aber darf die Satire doch höchstens die Untermelodie abgeben; sie darf die komplizirte Tonfolge flüchtiger Empfindungen nicht übertönen; sie muß der Stimmung, die sie begleitet, entsprechen. Die Satire muß in der modernen Kunst ihre eigene Stimmung haben.

*) Berlin, Köln, Leipzig 1896. Albert Ahn.

Maarten Maartens ist ein Satiriker, und Koopstad ist die moderne Großstadt mit den Augen eines Satirikers gesehen. Es ist eine fromme Stadt, und wer etwa in ihren Mauern das Geld nicht anbeten wollte, würde als Atheist gemieden werden. Der Handel blüht. Wenn der halbwachsene Erbe der großen Theefirma, die Koopstads Stolz ist, seine fraglichen Geldoperationen vornimmt, dann lächelt der alte Chinese auf dem Bilde über seinem Schreibtisch, der von jeher Schutzgott und Handelsmarke des Hauses war, still befriedigt auf ihn nieder. Koopstad vergrößert sich dank seines Handels von Jahr zu Jahr, und die Neubauten schießen aus dem Boden empor. Die Häuser sind feucht, aber „es ist so spaßig die lieben Kleinen wie die Frösche über den Teppich kriechen zu sehen, aber zu entdecken, daß das Kleinste all die hübschen Schwammpilze aufgegessen hat, die neben dem Speiseschrank wuchsen." Die Frauen führen in Koopstad das Regiment, und mancher energische Beamte thut die erste selbständige That in seinem Hause, wenn er stirbt. Mancher thut auch das den Wünschen seiner Hausfrau nicht zuwider. In Koopstad ist man mit den Leuten, die über einem stehen, zum mindesten weitläufig verwandt. In Koopstad gibt man Gesellschaften, um zu imponiren. Ganz Koopstad ist eine große Treibjagd: die ledigen Frauen jagen nach Männern, die Männer nach Geld. Und doch sind die Einwohner von Koopstad nicht etwa gallige Karikaturen; es sind nur „reizbare aber phantasielose Menschen, roh materialistische und doch liebenswürdige Naturen." Koopstad ist eine ganz moderne Stadt, aber sie treibt Handel und baut Häuser, sie gibt Gesellschaften und spekulirt an der Börse, damit es augenfällig werde, daß sie auf Sumpfboden erbaut ist.

Maartens ist nicht ein naiver Künstler. Wie das Prisma das Licht, so zersetzt ihm die Reflektion die Charaktere und die Geschehnisse. Wenn die Menschen in seinen Büchern ein paar Worte gesprochen haben, dann folgt die Reflektion. Dann setzt sich Maartens neben sie, wie der Arzt neben seine Patienten, blickt ihnen prüfend ins Auge, befühlt ihren Puls und schüttelt bedenklich den Kopf. Und die Reflektion ist bei Maartens mehr die eines Denkers als eines Dichters. Wenn er reflektirt, vergißt er die Individualität des Einzelnen, die ihm als Künstler am nächsten stehen müßte, und sieht in der Einzelerscheinung das Symptom für eine Epidemie, die in Koopstad ausgebrochen ist, die soziale Verheerungen anrichten wird und soziale Ursachen hat. Aber Maarten Maartens ist ein Denker, der nie trivial wird, am wenigsten dann, wenn er über Trivialitäten spricht. Das ist das Eigenthümliche seiner künstlerischen Persönlichkeit, daß die Reflektion ihm die Bilder zersetzt, daß die buntfarbige Welt sich ihm in eine Summe abstrakten und verallgemeinernden Denkens auflöst, und daß das so Gedachte sich ihm in Bilder zurückverwandelt. Maartens denkt und spricht in Bildern. Wenn er die Koopstader Scepterträgerin in ihrer nervösen Rastlosigkeit charakterisiren will, dann sagt er: „sie kannte keinen Halbschlummer. Man hätte denken können, daß sie mit bereits zugeknöpften Schuhen aufwache". Und wenn er über Elternliebe reflektirt, sieht er sie im Gleichniß: „alle Eltern sind Dichter, und die Kinder sind ihre Gedichte, aber nur wenige Leute lesen gern die Gedichte anderer, am wenigsten die Dichter selbst." Wie es bei allen großen Satirikern der Fall gewesen, weckt auch bei Maartens die satirische Reflektion die produktive Phantasie. Und Maartens hat vielfach sogar die Technik des Satirikers: er weist auf die Unwahrscheinlichkeit eines Geschehnisses hin, bevor er es eintreten läßt. Und diese satirische Technik zerstört auch ihm stellenweise, und namentlich in den Hauptpersonen, die Charakteristik. „Ich schildere nicht individuelle Menschen". Der Satiriker rächt sich am Charakteristiker.

Wenn man Maarten Maartens' eigenes Bild betrachtet — er sieht nicht eben wie ein Satiriker aus. Er hat die feinen Züge eines Weltmanns, bei dem es nicht gar so verwunderlich erscheint, daß er drei Sprachen, Holländisch, Englisch, Deutsch gleich vollkommen handhabt, daß er in jeder seinen ganz eigenthümlichen Stil zum Ausdruck bringt. Seine Augenbrauen sind gewölbt; er hat stille Augen, die nach innen zu blicken scheinen.

In Koopstad jagen die ledigen Frauen den Männern nach, und Maartens hat die verzweifelten Anstrengungen einer solchen ältlichen Jägerin geschildert. Aber er hat von ihr gesagt: „arme, müde Kämpferin, wenn sie nicht Mitleid verdiente, wem sollten wir es gewähren?" Und in einem anderen Roman: „A Question of Taste"*) hat Maartens diese Jagd nach einem Junggesellen zum Thema der gesammten Erzählung gemacht. Es ist ein armes Mädchen, das sich mit allen Mitteln erlaubter Koketterie und unerlaubter Berechnung an den Mann zu bringen sucht, weil sie sich in ihrem Elternhause gar so unglücklich fühlt. Im entscheidenden Augenblick aber gibt sie die Jagd auf; sie fühlt etwas wie Liebe, und da schämt sie sich ihrer selbst. Und Maartens, der Satiriker, hat die Leiden eines Grafen bei Hofe geschildert. Aber er hat wiederum hinzugefügt: „er kannte nur seine eigene kleine Welt. Keinem von uns geht es anders. Und wenn dir diese Welt recht klein erscheint, wer weiß?, vielleicht erscheint sie dir so, weil du so tief unter ihr stehst." Die Satire hat bei Maartens in der That ihre ganz eigenthümliche Stimmung: es ist ein Ton tiefen Mitleids, der in ihr mitklingt. Es ist Satire aus Mitleid. Wenn Maartens in den Straßen von Koopstad an den hohen feuchten Miethskasernen und den todten Prunkbauten der Geldaristokratie vorübergeht, dann geböte ihm sein Mitleid, bei den blassen nervösen Menschen hinter den Fensterscheiben einzukehren; sein Herz zieht ihn wo anders hin, und darum geht er lachend vorüber.

Maarten Maartens' erster Roman: „The Sin of Joost Avelingh"**) war eine bewegte, wenn auch verinnerlichte Kriminalgeschichte. Er schloß mit einer Idylle: die beiden Menschen, die sich lieb haben, ziehen sich in ein stilles Häuschen zurück. Nur das reiche silberne Theegeschirr erinnert sie noch an frühreren Glanz und Reichthum. Die Stimme in seinem Innern führt Maartens immer in stilles idyllisches Bereich; er ist nicht minder Idylliker als Satiriker; er ist vielleicht das eine um des andern willen. Auch Koopstad hat seine einsamen Landhäuser vor den Thoren mit grünen Gärten und warmem Sonnenschein. Und in einem dieser Landhäuser ist es ganz einsam und ganz still; ein blinder und tauber Mann bewohnt es, ein Idiot, „Gottes Narr". „Sondern was thöricht ist vor der Welt, das hat Gott erwählet, daß er die Weisen zu Schanden mache", lautet das Motto vor Maartens' Roman.

Elias Lossell ist der Erbe des größten Handelshauses in Koopstad, er ist der reichste Mann der geldgierigen Stadt. Als er noch ein Kind war, hat ihm sein Stiefbruder einmal einen Blumentopf vom Balkon aus auf den Kopf geworfen; da ist er zuerst taub geworden und dann erblindet. Die Außenwelt ist ihm verschlossen, er ist ein Idiot. Seine beiden Stiefbrüder führen die Firma für ihn, der eine der Brüder vergreift sich an seinem Vermögen, er betrügt ihn. Elias nimmt von all dem nichts wahr. Und als der andere Bruder, der ihn als Kind seiner Sinne beraubt hat, ein schweres Verbrechen begeht, da nimmt er die Sühne auf sich. Sein Leben ist ganz verinnerlicht — nicht vergeistigt, er ist ja ein Idiot. Die einfachsten Gedanken, die die Menschheit vor Jahrtausenden gedacht hat, muß er aus sich wieder denken. Aber eigentlich begreift er nur einen Gedanken, aber ein Gefühl: die Liebe zu den Menschen. Darin geht er ganz auf; sie ist das Einzige, was er hat. Seinen Reichthum möchte er den Armen schenken, und dann auch das nach, woran er selbst Freude hat, seine Blumen. Wie die Grundfarbe des Himmels ein lichtes Blau, so, sagt Maartens, ist seiner Seele unveränderliches Licht die Liebe. Eine ganz fromme und ganz naive Liebe, mit der er die anderen und Gott und — sich selbst liebt. „Und weißt du, Elias", sagt er zu sich selbst, „dich habe ich auch lieb. Ich liebe dich sehr. Ich bin froh, daß du immer da bist, damit ich dich lieben und mit dir sprechen und an dich denken

*) The English Library.
**) Tauchnitz Edition.

kann" ... Das ist die Idylle van Koapstad. Die Idylle eines Satirikers zum Preise reinen Menschenthums, — Gottes.

Maartens ist eine tief religiöse Natur. Aber seine Religiosität ist frei van allem konfessionellen. Sein Gott ist wirklich ein Gott des Friedens, und dach ist er nicht nur des milden Friedens halber da. Maartens ist Satiriker und weiß sich als solcher auch im Kampfe des Lebens zu gefallen. Seine Seele gleicht nicht den Seelchen, die sich die Flügel verbrannt haben, und deshalb meinen, daß sie um ein Licht flattern, und dieses Licht dann Gatt nennen Sein Sehnen nach Gatt ist ein Sehnen nach Innerlichkeit, Selbsteinkehr ist ihm Gottesdienst. Maarten Maartens verinnerlicht die holländische Dichtung. Auch in den Niederlanden hatte sich in den letzten Jahrzehnten die Litteratur im Naturalismus verjüngt. Maarten Maartens bezeichnet die Reaktion gegen den Naturalismus. Was er gibt, ist seelische Tiefe der Empfindung und eine reiche und komplizirte Persönlichkeit; was ihm fehlt, ist plastische Gestaltungskraft.

Der Gottes Narr sagt: „ich habe oft darüber nachgedacht, ab Gott manchen Menschen die Augen nimmt, damit sie desser singen — nämlich in ihrem Herzen, mein' ich". Daß die Leute in Kaapstad nicht in ihrem Herzen singen können, das ist es, was Maartens zum Satiriker macht, was ihn in die Einsamkeit treibt und ihn das Beste seiner Kunst in den Frieden der Idylle flüchten heißt. Im Herzen singen können, ist es nicht wirklich das, was ihnen vor allem Nath thut — den Leuten van Kaapstad?

Ernst Heildarn.

Die jesuitischen Schriftsteller der Gegenwart in Deutschland.
Von Friedrich Nippald. Leipzig. Friedrich Jansa. 1895.

Obgleich diese Braschüre einen durch seine Aktualität anziehenden Titel und den Namen eines hochgeschätzten Verfassers trägt, ist es leider dach sehr wahrscheintlich, daß nur Wenige die 80 Seiten ihres Inhatts von Anfang bis zu Ende lesen werden. Sie gleicht eben zu sehr — wie manche andere sonst werthvalle Gabe unserer Uniaersitätsprafessoren — jenen Leckerbissen, die Gevatter Storch einst Meister Reinecke in einer langhalsigen Flasche auftischte. Schmackhaft schienen und rochen sie, waren aber für den ärgerlichen Gast unerreichbar. Doch kann der unterzeichnete Rezensent mit gutem Gewissen eeklären, daß ee nach seinee — nicht allen Rezensenten eigenen — Gewohnheit, ehe er diese Zeilen geschrieben, alle Blätter, worauf sie sich beziehen, aufmerksam gelesen hat. Mit Nutzen hat er Salches getban, und werden es haffentlich noch Andere thun, Rezensenten und Leser. Denn hier werden uns einige in liberalen Kreisen zu wenig bekannte und nach weniger beachtete, aber doch sehr denkwürdige und wichtige Thatsachen, wenn auch leidee in sehr skizzenhaftee Darstellung, aargeführi, Thatsachen, die Jeder genau kennen sallte, der über die noch nicht erledigte Jesuitenfrage, und andere mit dieser zusammenhängende Fragen, eine Meinung haben, und an dem Kampfe der „aufeinander piatzenden Geister", sei es als Kämpfee, obee auch nur als verständiger Zuschaner, theilnehmen will.

Prafessoe Nippald zeigt hier seinen Lesern — außee Anderem, mehr Nebensächlichem, — daß die Zahl der Jesuiten, der eigentlichen, dem Orden förmlich angehörigen, in Deutschland nicht, wie man oft hört und liest, „ein paae Dutzend", sondern ungefähr ein Tausend beteägt; daß untee ihnen ungefähr neunzig als Scheiftsteller eine energische und wirksame Thätigkeit entwickeln; daß diese Schriftsteller nicht blaß theatagische aber religiöse Schriften für die Zöglinge kirchlicher Lehranstalten und für „die Stillen im Lande" bestimmte Traktate auf den Bücheemarkt schicken, sandeen Werke der verschiedensten Art und jeden Umfangs, Werke, in welchen sie nichts Geringeres erstreben, als eine radikale und aallständige Umbildung aller, ja aller, Wissenschaften und die Schöpfung einer neuen, spezifisch kathalischen Litteratue; daß sie die Geschichte, im weitesten Sinne des Wartes, d. h. die Geschichte des staatlichen Lebens, der Kultue, dee Wissenschaften, der Litteratur, der Rellgian, die Natuekunde, die Philasaphie, die Philologie, die Pädagogik, kurz: alle Pravinzen des geistigen Lebens den Dagmen der heiligen Kirche und den Beschlüssen des unfehlbaren Papstes unterwerfen wallen; daß einige unter den diese hohen Ziele erstrebenden Schriftstellern durch ihre Gelehrsamkeit, ihren Fleiß, ihe unverkennbares Talent ein ernstes Lod verdienen und noch mehr Lob erhatten, auch in pratestantischen Kreisen, als sie verdienen; daß der Einfluß des Jesuitenordens durch geistige und auch durch weltliche Mittel sich geltend macht in den verschiedensten Schichten unseres Baikes: im hohen Adel, sogae anter „Verwandten des kaiserlichen Hauses", unter Beamten, Juristen, Aerzten, Geschäftsleuten, sazialdemakratischen Handwerkern. Wahelich — das ist der Schluß, den man aus den urkundlichen Mittheilungen Nippold's ziehen muß — nicht Hannibal, wahl aber das römische Heer steht vae unseren Thoren, und wenn es nicht zurückgedrängt wird, wied es im Laufe der nächsten Zeit immer weiter vardringen. Die gute alte Zeit, da die heilige Inquisition mit Hülfe des weltlichen Armes, mit Folter, Feuer und Schwert, die Einheit des Glaubens und der Lehre aufrecht hielt, da Fürsten und Könige Vasallen des Papstes waren, van ihm auf den Thron erhoben aber vom Throne gestürzt werden kannten, diese gute alte Zeit wird, obwahl einige der von Herrn Nippold uns vorgeführten Schriftsteller sie unumwunden loben und klar genug zurückwünschen, aus dem Grabe dee Vergangenheit nicht auferstehen. Goethe und Darwin werden, trotz allee Schmähungen, die ihnen von jesuitischen Gelehrten widerfahren sind, ihr Ansehen nicht ganz verlieren. Auch ihre ärgsten Feinde würden ihnen wahrscheinlich, auch wenn es gelänge sie vam Thrane zu stürzen, etwas wie ein Fürstenthum Elba gönnen, van dem aus sie möglicherweise — nnd für länger als fünf hundert Tage — wieder zue Herrschaft gelangen könnten. Wenn aber auch solche zerschmetternde Siege der Gesellschaft Jesu und salche Niederlagen uns, den Kindern der madernen Welt, nicht devorstehen, so gilt es doch für Alle, denen die Sache der Freiheit, dee politischen, der wissenschaftlichen, der religiösen Freiheit am Herzen liegt, für Alle, die sich selbst und der Welt das erhalten wollen, was wir als die sicheren Errungenschaften der drei letzten Jahehunderte betrachten, den Kampf gegen den Jesuitismus mit neuer Energie aufnehmen und beharrlich fortführen. Selbstverständlich nicht duech Polizeimaßregeln — saiche würden wir, auch wenn sie uns zu Gedate ständen, als zweckwidrig und unwürdig verschmähen, — wohl abee durch die rückhaltlose Bethätigung unserer Uebeezeugungen und dadurch, daß wir auf dem Schlachtfelde als willkommene Bundesgenassen Diejenigen alle begrüßen, die mit uns, gleichviel unter welcher Standarte, gleichviel auch mit welchen Waffen, wenn es nur ehrliche sind, dem gemeinsamen Feinde entgegentreten wallen. Herr Nippold scheint in betreff der Bundesgenassen, die er sich wünscht, allzu wählerisch, fast könnte man sagen: etwas zimpferlich zu sein. Ee ruft zum Kampfe, so muß man leider glauben, eigentlich nur zweierlei Leute: die freisinnig-gläubigen Pratestanten, Männee des Enangelischen Bundes und des Gustav-Adalf-Vereins, Bekenner des „Eoangeliums Jesa" — d. h. eines vieldeutigen und aft gar jesuitisch gedeuteten Peagramms — und die antivatikanischen Altkatholiken. Gait behüte uns vor der Gefahr, diese wackeren Männer irgendwie gering zu schätzen! Gewiß aber würden — und werden auch — die sogenannten Ungläubigen, die Konfessionslosen, die retigiös Indifferenten, sagae manche sogenannte Atheisten, in dem Kriege, den wie gegen die Jesuiten und ihee Helfer zu führen haben, unschätzbare Dienste leisten. Lehrt doch die Geschichte früherer und neuester Zeit, daß diese Truppen alle sich recht tapfer nnd mit gutem Erfalg schlagen, ja daß ohne sie die Jesuiten und ihre verschiedenen Genassen schan längst einen vollständigen Sieg errungen hätten. „Die Kinder dieee Welt sind eben aft, — dies taieb am wenigsten Prafessor Nippold leugnen — klüger — (und auch tapferer) als die Kinder des Lichtes".

M. Schwalb.

Für die Redaktian bestimmte Mittheilungen, Manuskripte, zur Rezenston bestimmte Bücher und dergleichen bitten wir zu senden an eines der Mitglieder der

Redaktion

Dr. Th. Baeth, Thiergartenstraße 37.

Dr. P. Nathan, Bülowstraße 89.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Nr. 35. Berlin, den 1. Juni 1895. 12. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½–2 Bogen (12–16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich.) — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Anfrage nehmen alle Annoncen-Expeditionen und die Expedition der Nation (H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8) entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1895 unter Nr. 4717 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von ***

Die letzte Reichstagsbilanz. Von Th. Barth, M. d. R.

Zum Börsengesetze. III. Von F. Thorwart (Frankfurt a. M.).

Erinnerungen an Karl Vogt. Von Rudolf Virchow.

Bilder aus der Toscana. II. Von J. V. Widmann (Bern).

Das Deutschthum in Elsaß-Lothringen 1870–1895. Von A. Nöldeke.

Lessing-Theater: Drei. — Deutsches Theater: Zwei Wittwer. Von Ernst Heilborn.

Zeitschriften:

„Biographische Blätter": Albert Sorel über H. Taine. Von Emil Schiff.

Bücherbesprechung:

Schultz-Lupitz: Zwischenfruchtbau auf leichtem Boden. Besprochen von A. M.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Der Verein zur Förderung der Handelsfreiheit, der Ende der siebziger Jahre zur Vertheidigung einer freiheitlichen Handels- und Wirthschaftspolitik ins Leben gerufen wurde und während der Zeit seines Bestehens die Grundsätze der Handelsfreiheit, speziell auch in der Presse, stets nachdrücklich vertreten hat, hielt in diesem Jahre seine Generalversammlung zum ersten Male als Wanderversammlung ab, und zwar am 24. und 25. Mai in Stettin. Der sehr anregende Verlauf dieser Versammlung, welcher Ludwig Bamberger in erfreulicher Frische präsidirte, hat aufs Neue den Beweis geliefert, daß es nur eines Anstoßes bedarf, um die Sympathien für freie wirthschaftliche Prizipien zur lebhafteren Bethätigung zu bringen. Neben Dr. Bamberger trugen in Stettin die Herren Otto Kühnemann und Dr. Alexander Meyer durch Referate wesentlich zum Gelingen bei. Die aus einer Reihe größerer und kleinerer Seestädte und verschiedenen bedeutenderen Handelsplätzen des Binnenlandes erschienenen Theilnehmer haben ohne Ausnahme mit der lebhaftesten Befriedigung jener Versammlung beigewohnt. Der Verein wird derartige Wanderversammlungen in Zukunft öfter veranstalten.

Wir haben unter der Regierung Kaiser Wilhelms II. schon einigemal ein starkes Aufluthen des öffentlichen Geistes gehabt. Das Schulgesetz in Preußen, das Umsturzgesetz im Reiche haben Bewegungen von nicht geringer Stärke entfesselt. Und doch wurden in beiden Fällen nur verhältnißmäßig kleine Kreise der Nation in Erregung versetzt; überwiegend der Kreis der Gebildeten; beim Umsturzgesetz freilich auch die Sozialdemokratie; allein mit der Einschränkung fanden sich die aufgeklärten Gegner der Sozialdemokratie und die Sozialdemokraten selbst zusammen, daß zwar beide dasselbe wollten, — die Beseitigung der Umsturzvorlage — daß aber beide auch des tiefen Gegensatzes sich bewußt blieben, der sie trennt. Man wollte das Umsturzgesetz in liberalen Kreisen zu Falle bringen, aber nicht um der sozialdemokratischen Propaganda die Bahn frei zu machen, sondern weil man voraussah, daß dieses Gesetz jener Propaganda doch keinen Abbruch thun, sondern ihr Vorschub leisten werde. Ein solcher innerer Gegensatz hinderte nicht das gemeinsame Vorgehen auf ein nämliches Ziel; aber es gab dieser Gemeinsamkeit doch eine disharmonische Färbung.

In der Währungsfrage fällt auch ein solcher Zwiespalt gänzlich fort; für das Parlament mag das bedeutungslos sein, da dort allein die Zahl der Stimmen, — mögen sie kommen woher sie wollen, — das Schicksal einer Vorlage schließlich entscheidet. Für die Agitation im Lande ist es nicht gleichgültig. In der Währungsfrage gibt es keinen Punkt, der es der Arbeiterbevölkerung zum Bewußtsein bringen müßte, daß ihre Interessen doch andere wie die der Nichtsozialisten gegenüber dem Bimetallismus seien; und genau so stehen bei diesem Problem die bürgerlichen Parteien den Sozialisten gegenüber. Für die Agitation und ihre Wirkung aber hat es etwas zu bedeuten, ob zwei Ströme freilich in derselben Richtung, aber getrennt sich ergießen, oder ob sie sich vereinigen können und dann gemeinsam in einem Bette dahinfluthen. Hat eine Bewegung in der Bevölkerung erst eine gewisse Stärke erreicht, so hat sie die Tendenz, immer stärker und stärker zu werden und immer unwiderstehlicher, weil dann auch die riesige Masse der Lauen, der Feigen, der Gleichgültigen und der Gedankenlosen mit fortgerissen wird

Die Währungsfrage bietet alle nothwendigen Voraussetzungen, um eine solche Entwicklung als wahrscheinlich voraussehen zu lassen.

Es würde diesmal nicht allein der kleinere Kreis der gebildeteren Elemente innerhalb der bürgerlichen Bevölkerung sein, der wie beim Schulgesetz und bei der Umsturzvorlage von seinen politischen Rechten einen ausgiebigen Gebrauch zu machen sich gezwungen sähe. Es würde die Gesammtheit der Besitzenden in die Schranken treten; sie alle würden ganz genau wissen, daß sie in steigendem Maße zu verlieren hätten und zwar nicht allein bei Einführung des Bimetallismus, sondern schon durch die Beunruhigung in Folge von Experimenten und ernsten Verhandlungen, die den Schein erregen, als zielten sie unter Umständen auf eine Einführung der Doppelwährung hin. Wir können uns nicht leicht eine Regierung denken, die einem Ansturm widerstehen würde, der zugleich von den Millionen der Handarbeiter und von den Millionen der Besitzenden, von den Arbeitnehmern, den Arbeitgebern und den Kapitalisten ausgeführt wird.

Die Regierung hat sich in die Niederlage der Umsturzkampagne hineinhetzen lassen; und wo waren schließlich die Kräfte, welche die Regierung zu schützen vermocht hätten? Und was repräsentiren denn die Bimetallisten bei Lichte besehen schließlich für eine Stärke? Eine Anzahl Charlatans, die durch allerlei Kunstgriffe darüber die Regierung zu täuschen versuchen, daß sie nichts hinter sich haben, als verführte, unaufgeklärte Massen, die wahrscheinlich nicht einmal so zahlreich sind, wie man annimmt, und die jedenfalls eine größere politische Aktionskraft bei einem ernsten Zusammenstoß nicht besitzen.

Auch diese mißbrauchten ländlichen Massen werden nicht zusammenhalten; die Weisheit der bimetallistischen Lehren wird ihnen in dem Augenblick bereits klar sein, wenn sie ihre Ersparnisse in Staatspapieren, in Kommunalpapieren, in Pfanddriefen, in Sparkasseneinlagen, in Hypothekarforderungen ernstlicher gefährdet sehen werden würden.

Wo bliebe dann selbst nur jene Schaar, der heute die Regierung Konzessionen zu machen nicht abgeneigt scheint.

Gegen eine solche Entwicklung wären alle bisherigen Bewegungen ein leises, harmloses, wohlmeinendes Abrathen; und auch die Folgen wären ganz andere. Ein zurückgezogenes Umsturz- und Schulgesetz läßt nach der Zurückziehung materiell die Verhältnisse, wie sie waren; jede ernstere Furcht vor dem Bimetallismus wird aber großen Kreisen der Bevölkerung finanziell schwere Wunden schlagen, die lange schmerzen werden und die nie, wenn sie selbst wieder vernarben, eine nicht kleine Erbitterung bleibend bei jenen Millionen zurück lassen, die geschädigt worden sind.

Wenn solche Möglichkeiten heute näher gerückt worden sind, so ist vor Allen die Regierung daran Schuld, und wenn die Zeichen des Unwillens sich mehren, so ist das nicht verwunderlich, denn Niemand weiß, wo die beunruhigende Schwäche der Regierung Halt machen wird.

Der Handelstag und zahlreiche Handelskammern haben gesprochen; der Verein deutscher Banken hat sich vernehmen lassen, den bisherigen Warnungen eine neue hinzugefügt.

Aber auch die Einzelstaaten beginnen vorzugehen. In der württembergischen Abgeordnetenkammer ist zuerst die Schraube angesetzt worden, um auf die Vertreter des Bundesraths zu drücken, damit diese ihr Veto gegen Währungsexperimente einlegen; andere Partikularstaaten werden zu folgen haben, um die Aktion des preußischen Abgeordnetenhauses und des preußischen Herrenhauses zu paralysiren. Und andererseits liegt jetzt auch eine bündige Erklärung des englischen Schatzkanzlers Harcourt vor, der unzweideutig in einem Schreiben an die Landauer Großkaufleute erklärte:

„Die gegenwärtige Regierung wird bei jeder Erörterung der Währungsfrage, zu der sie eingeladen wird, keinen Zweifel über ihre Absicht lassen, allein zur Goldwährung zu halten."

Freilich, sagen die Bimetallisten, die jetzige englische Regierung wird nicht mehr lange am Ruder sein, und der konservative Balfour ist unser Mann; das letztere ist nicht unrichtig. Aber falsch wäre es, zu behaupten, daß Balfour als Bimetallist auch der Mann der Gesammtheit der englischen Konservativen und der Unionisten sei. Das ist er gewiß nicht.

Für Deutschland aber wird es jedenfalls zweckmäßig sein, dem wirthschaftlichen Verstande des Auslandes nicht ganz allein zu vertrauen, sondern Vertrauen vor Allem in die eigene Kraft zu setzen.

Ueber die Stimmung der großen Masse der Arbeiter ist kein Zweifel; alle jene Elemente, welche in irgend welcher Beziehung zu Handel und Wandel stehen, beginnen sich zu organisiren. Da wird es Zeit, daß auch die Kommunalbehörden von der größten Stadt Deutschlands bis zur kleinsten sich mit dieser Frage ernst zu beschäftigen beginnen; sie ist mit den rein kommunalen Angelegenheiten auf das Engste verknüpft, und zwar nicht nur dadurch, daß die Masse der städtischen Bevölkerung ein eminentes Interesse an der Währungsfrage hat: sondern noch weit direkter.

Die städtischen Behörden werden als Behörden unmittelbar in den Währungsstreit mit hineingezogen werden durch die Erschütterung der städtischen Finanzen. Die Rückwirkung von Währungsexperimenten auf die Anleihe-, Steuer- und Gehaltsverhältnisse; die Gefahren, die sich für das städtische Sparkassenwesen, für die Städte als Hypothekenbesitzer ergeben, müssen erwogen werden. Wie diese Prüfung ausfällt, ist uns nicht zweifelhaft und dann muß die so gewonnene Einsicht, bevor wir dem Abgrunde nach näher kommen, mit klarem Nachdruck öffentlich von den kompetenten Stellen zur Geltung gebracht werden.

Wenn wir vor Gefahren dieser Art stehen, welchen treibenden Kräften verdanken wir eine solche Entwicklung? Vor allem und in erster Reihe dem preußischen Junkerthum.

Als ein hervorragender Typus dieses Junkerthums ist der Freiherr von Hammerstein, der Leiter der „Kreuzzeitung", zu betrachten; hervorragend, weil er die Eigenschaften des Junkerthums in schärfster Ausprägung darstellt, hervorragend auch durch seine unleugbare politische Geschicklichkeit, auf die gestützt er und er vornehmlich dem heutigen Konservatismus jenen Charakter aufgeprägt hat, den sie zur Zeit haben.

Ueber diesen Freiherrn von Hammerstein hat die „Kleine Presse" in Frankfurt vor jetzt fast zwei Monaten Mittheilungen der allergravirendsten Art veröffentlicht, die Herr von Hammerstein selbst als „niederträchtige und lügnerische" Angriffe und als „Verleumdungen" bezeichnet hat. Gleichwohl hat Herr von Hammerstein während zweier Monate nicht die Zeit gefunden, jene „Verleumdungen" gerichtlich fest zu nageln, obgleich er sogleich verkündet hatte, daß er solches thun werde. Erst ganz neuerdings scheint Herr von Hammerstein sich zu einer Klage zu entschließen, freilich auch noch mit Blicken nach rechts und links, die erneut den Verdacht aufkeimen lassen, daß diese Klage in irgend einer Sackgasse ein stilles Grab finden solle.

Dafür, daß dies nicht geschehen wird, ist gesorgt; denn fühlt Herr von Hammerstein keine Lust zu gerichtlicher Feststellung, so muß im Interesse der öffentlichen Moral nothwendigerweise Klarheit durch jene geschaffen werden, denn der Chefredakteur der „Kreuzzeitung" die Ausstreuung von „Verleumdungen" vorgezogen hat. Sie würden in einer Klage gegen Herrn von Hammerstein nachzuweisen haben, daß ihre Behauptungen keine „Verleumdungen" waren; und sie sind hierzu, soweit wir wissen, auch durchaus entschlossen. Also die Oeffentlichkeit wird jedenfalls erfahren, ob von Hammerstein ein auf das Schwerste unschuldig Verleumdeter ist, oder ob er nicht unschuldig bloßgestellt wurde, sondern auf das Schwerste belastet ist. Die Alternative lautet augenscheinlich in ihren letzten Konsequenzen: Nachweis der Schuldlosigkeit oder schimpfliches Ende im Gefängniß.

Die öffentliche Moral, von der mit Vorliebe die Konservativen sprechen, hat in der That ein Interesse daran, daß unser politisches Leben freigehalten wird von Verleumdungen, aber auch freigehalten wird von Persönlichkeiten, die niederschmetternde Wahrheiten, weil sie unbequem sind, Verleumdungen nennen. Nachdem solche geistigen Nebel auf-

stiegen sind, müssen sie im Interesse der Gesundung unserer politischen Verhältnisse unbedingt zerstreut werden.

Wir wollen auf Einzelheiten vorläufig nicht eingehen, obgleich das Beweismaterial, auf das sich die Ausführungen der „Kleinen Presse" stützen, in Berlin bruchstückweise in weiten Kreisen bekannt genug ist und, soweit wir wissen, überall in gleicher Weise beurtheilt wird.

Der Vorsteher der Berliner Stadtverordnetenversammlung Dr. Langerhans hat seinen 75jährigen Geburtstag gefeiert und hat von seinen Berliner Mitbürgern Ehrungen mancherlei Art empfangen. Langerhans ist eine jener Berliner Gestalten von charakteristischem Gepräge, die ein langes Leben hindurch zäh und uneigennützig der Freisinnigen Partei in den Parlamenten und in der heimischen Kommunalverwaltung gedient haben; er ist ein sympathischer Repräsentant des pflichtgetreuen liberalen Bürgerthums.

In Italien haben die Wahlen stattgefunden, und sie haben der Regierung eine Mehrheit von mehr als hundert Stimmen gebracht. Dies ist ein Sieg für Crispi, auf dessen Namen thatsächlich die Wahlschlacht geschlagen worden ist. Daß auf einen Namen gewählt wird, ist schon an sich nicht wünschenswerth, und nie weiß man, wie schnell eine Partei zerfällt, die nur durch einen Namen zusammengehalten wird. Es wäre daher voreitig, aus jener Zahl allzu schnelle Schlüsse für das Schicksal des künftigen Parlaments und des jetzigen Ministeriums zu ziehen.

Es gibt jetzt eine Insel, die sich Republik Formosa nennt. Auf die republikanische Staatsform werden die ostasiatischen Inselbewohner wohl keinen Werth legen; die Proklamirung der Republik heißt nur: Die Insulaner wollen sich Japan nicht unterwerfen. Das ist eine neue Komplikation.

Auch über die Regelung der Streitpunkte zwischen Rußland und Japan hört man nichts. Wie viele Gefahren dort im Osten noch schlummern, weiß man nicht; in sie sich nochmals hineinziehen zu lassen, hat Deutschland gar keine Veranlassung. Um so einflußreicher wird unsere Stellung, wenn wir, statt bei den vorbereitenden Stadien uns zu engagiren, erst unsere Stimme gemäß unseren klar umschriebenen Interessen bei der letzten endgültigen Regelung erheben.

In Washington ist der Staatssekretär Gresham gestorben. Derselbe hat seinem Lande als General, Richter und Staatsmann werthvolle Dienste geleistet. Er war von einer bemerkenswerthen Unabhängigkeit des Geistes Parteivorurtheilen gegenüber. Der Fall steht unseres Wissens in der politischen Geschichte der Vereinigten Staaten einzig da, daß ein Staatsmann, der unter einem republikanischen Präsidenten (Arthur) Schatzsekretär war, später unter einem demokratischen Präsidenten (Cleveland) Staatssekretär wurde. Gresham trat bei der letzten Präsidentschaftswahl offen für Cleveland ein, ohne daß er formell aus der republikanischen Partei ausgetreten war. Es machte nicht geringes Aufsehen, als dann Cleveland diesem „Renegaten" — allen Traditionen der Beutepolitiker zum Trotz — das wichtigste Portefeuille in seinem Kabinet anvertraute. Gresham versendete sich später auch mit den Jingos, den amerikanischen Chauvinisten, für welche seine auswärtige Politik nicht lärmend genug und allzu gerecht war. Deutschland hat in Gresham einen warmen Freund verloren. Er schätzte die Deutschen — insbesondere auch die Deutschamerikaner — sehr hoch. Der Schreiber dieser Zeilen war Ohrenzeuge, wie Gresham in einer Unterredung mit dem Präsidenten Cleveland das deutsche Element in den Vereinigten Staaten als den werthvollsten Bestandtheil aller Eingewanderten mit der größten Wärme herausstrich. Bei der Frage der differentiellen Zuckerzölle stellte sich Gresham auch ohne Umschweife auf den Standpunkt, daß Deutschlands Protest gegen die differentielle Behandlung rechtlich begründet sei und demselben deshalb durch Beseitigung der Differenzirung Genüge zu geschehen habe.

Die letzte Reichstagsbilanz.

Most bills are bad, therefore kill as many as you can: Die meisten Gesetzentwürfe sind schlecht, deshalb bringe möglichst viele um. Diese Regel des amerikanischen Parlamentarismus hat auch der deutsche Reichstag in der abgelaufenen Session befolgt, und dafür ist ihm die Bevölkerung Dank schuldig. Zu bedauern ist nur, daß nicht noch einige weitere Gesetzentwürfe, wie die Branntweinsteuernovelle und das Zuckersteuer-Nothgesetz, dem Untergange geweiht wurden. Wir sind eben glücklich dahin gekommen, daß der Reichstag zur Zeit nicht als Gesetzgeber, sondern als Gesetzhinderer sich Verdienste um das allgemeine Wohl erwirbt. Unter solchen Umständen wird sogar die Passivität des Reichskanzlers zur Tugend. Besser wäre es allerdings, wenn wir einen Reichskanzler hätten, welcher der Agrardemagogie energisch entgegenträte, wie das Graf Caprivi für seine staatsmännische Aufgabe hielt. Wäre eine solche Energie rechtzeitig zur Anwendung gelangt, so kam es weder zu einer Kommissionsberathung über den Antrag Kanitz noch zu einer Kommissionsberathung über den Antrag Heyl, betreffend die Kündigung des Handelsvertrags mit Argentinien. Auch die unkluge Resolution des Reichstags, in der eine internationale Währungskonferenz gewünscht wird, hätte nie eine Mehrheit bekommen, wenn die Reichsregierung klipp und klar erklärt hätte, daß sie an der bestehenden Goldwährung festhatte und nicht geneigt sei, sich an dimetallistischen Quacksalbereien zu betheiligen. Aber zu einem solchen aktiven Widerstande gegen die Agrarier rafft man sich nicht auf; man beschränkt sich auf einen passiven Widerstand und befolgt die Devise: Kommt Zeit, kommt Rath! Wie weit man mit diesem dilatorischen Verfahren kommen wird, muß die Zukunft lehren. Daß der preußische Junker auf diese Weise nicht zu zähmen ist, konnte Fürst Hohenlohe bereits erfahren. Auch ihm gegenüber wird es bald heißen: se soumettre ou se démettre. Mit kleinen Portionen ist der große Appetit der Agrarier nicht zu stillen. Darüber ließ ja auch der Epilog des Grafen Kanitz im Reichstage keinen Zweifel. In diesem Epilog lag politischer Humor. Er klang wie die Klage eines Hungrigen, der sich selbst bei einem wohlhabenden Freunde zu Gast einlädt, seine Lieblingsspeisen benennt, dann auch ein opulentes Menu vorgelegt bekommt, um schließlich vom Tische aufzustehen, nachdem er bloß ein paar Stückchen Zucker und einen Schnaps erhalten hat.

Die Stimmung, die bei solcher Behandlung hervorgerufen wird, pflegt gerade keine wohlwollende zu sein. Der Reichskanzler mag immerhin den Zusammenstoß mit den Agrariern verzögern, aber es bleibt ihm doch keine andere Wahl, als entweder die allgemeinen Interessen den Interessen des preußischen Junkerthums zu opfern oder den Versuch zu machen, die Wege des Grafen Caprivi zu wandeln. Fehlt es ihm für die erstere Alternative an der erforderlichen Schwäche und für die zweite Alternative an der erforderlichen Kraft, so wird er die nächste Reichstagssession sicher nicht überstehen.

Daß die Reichsregierung seit dem Abgange des Grafen Caprivi an Prestige gewonnen hätte, behaupten nicht einmal die erbittertsten Gegner des vorigen Reichskanzlers. In Preußen und Deutschland kann nur mit den preußischen Junkern oder gegen die preußischen Junker regiert werden. Das hatte Graf Caprivi vollauf eingesehen. Seine gewissenhafte Ueberzeugung machte es ihm zur Pflicht, den Kampf gegen die Junker aufzunehmen: im Interesse der Allgemeinheit und im Interesse der Krone. Er hätte den Kampf auch siegreich bestanden, wenn die Krone ihn nicht plötzlich fallen gelassen hätte. Heute, nach sechs Monaten, ist es sonnenklar, daß eine gründliche Auseinandersetzung mit dem Junkerthum schlechterdings nicht zu umgehen ist.

Soweit die praktische Politik in Frage kommt, erscheint das halbdankerotte Junkerthum, das krampfhaft eine soziale und politische Position aufrecht erhalten will, die ihm nach seinen Verdiensten um den Staat schon längst nicht mehr

gebührt, ungleich gefährlicher als die Sozialdemokratie. Sinkende Klassen sind stets gefährlicher, als aufwärts strebende Massen.

Die Liquidation des Feudalismus ist bei uns noch nicht durchgeführt. Die Verzögerung dieser Liquidation ist ein gewaltiger politischer Fehler.

Die heutige Regierungsweisheit macht hauptsächlich deshalb einen so unzulänglichen Eindruck, weil man sich immer aufs Neue abquält, Existenzen aufrecht zu erhalten, deren wirthschaftliche Wurzeln im Absterben begriffen sind. Die Parlamente sind allgemach zu agrarischen Kliniken geworden, in denen unkundige Aerzte an unheilbaren Krankheiten herumdoktern. Das möchte noch hingehen, wenn bei dieser Kurpfuscherei nicht auch die Gesunden in Mitleidenschaft gezogen würden.

Kein Wunder, daß in immer weiteren Kreisen die Meinung durchbricht: most bills are bad, therefore kill as many as you can.

Th. Barth.

Zum Börsengesetze.

III.

Der Geist des Mißtrauens gegen die Börse und der staatlichen Bevormundungssucht, von welchem der Börsengesetzentwurf durchtränkt ist, kehrt — fast möchte man sagen: selbstverständlich — in den Vorschriften über die Zulassung von Werthpapieren zum Börsenhandel wieder. Der gesunde Menschenverstand urtheilt bekanntlich, daß, wer ein ganzes Leben hindurch seine Arbeit einem bestimmten Gegenstande widmet, auch am besten Bescheid über diesen wissen wird, und so haben dementsprechend bisher die Börsenvorstände Anordnungen über die Zulassung getroffen. Sie stellten die Erfordernisse der zu veröffentlichenden Prospekte mit einer Fülle von Einzelheiten fest und überließen dem Publikum zu entscheiden, ob ihm die bekannt gegebenen Thatsachen zum Erwerbe der angebotenen Papiere genügend erschienen oder nicht. Aber für solch veraltete Anschauungen fehlt den heutigen Gesetzgebern das Verständniß, nach deren Meinung die heilige Staatsgewalt schützend und rächend hinter jedem einzelnen Erdgeborenen stehen muß. Deshalb sollen in Zukunft die Haftung der Emissionsfirmen aus den Prospekten verschärft und zur Genehmigung der Emissionen besondere „Zulassungsbehörden" gebildet werden. Außerdem wird bezüglich deren Zusammensetzung gefordert, daß von ihren Mitgliedern mindestens der dritte Theil aus Personen bestehe, welche den gewerbsmäßigen Börsenhandel nicht betreiben, wobei man an Großindustrielle und „Männer der Wissenschaft, insbesondere hervorragende Nationalökonomen" gedacht hat.

Wie in den anderen Abschnitten des Entwurfs, so wird auch hier die Börse als ein Institut angesehen, dessen Ziel auf die Ausbeutung des Publikums gerichtet ist und dem gegenüber es nothwendig sei, eine Vertretung der Interessen des letzteren zu schaffen. Aber wie wenig kennen diejenigen, die so denken, die Grundsätze, von welchen sich die Börse bei ihrer Emissionsthätigkeit leiten läßt! Jedermann wird es im höchsten Maße unwahrscheinlich finden, daß ein verständiger Kaufmann um eines einmaligen Vortheils willen absichtlich seiner Kundschaft für gutes Geld schlechte Waare liefert und dadurch den Fortbestand seines Geschäfts in Frage stellt. Und doch traut man dies dem Bankier ohne Weiteres zu, den man für die Kapitalverluste, welche das Publikum bei einigen Papieren erlitten hat, verantwortlich machen will. Wie vollziehen sich indessen diese Operationen in Wahrheit? Fast ohne Ausnahme hat der Bankier die Papiere, welche er in den Handel bringt, vorher für seine eigene Rechnung fest gekauft und für dieses sein Eigenthum sucht er nunmehr Abnehmer. Er läuft natürlich auch Gefahr, daß solche aus irgend welcher Veranlassung ausbleiben, und schon allein dieser Umstand wird ihn zur größten Vorsicht mahnen sowie ihn hindern, daß er seinerseits mit Bewußtsein ein schlechtes Effekt übernimmt, das ihm selbst später erhebliche Verluste bereiten könnte. Jedoch ist auch nach bewirktem Verkaufe seine Aufgabe noch nicht beendet. Da er eine Emission nicht nur ein einzelnes Mal machen sondern sie bei der nächstgünstigen Gelegenheit wiederholen will, so wird er darum besorgt sein, daß das Publikum auch später von Neuem gerne bei ihm als Käufer auftreten wird. Er muß deshalb bei den Kursen der von ihm herausgebrachten Papiere eine nicht kurze Zeit lang gleichsam Schildwache stehen und die Stücke, welche bis dahin wieder an den Markt kommen, anderweitige Abnehmer jedoch nicht finden, für seine Rechnung zurückkaufen. So waren manche Bankiers in den Jahren des beginnenden wirthschaftlichen Niedergangs gezwungen, sehr erhebliche Beträge früher von ihnen emittirter Papiere zurückzuerwerben, wobei der ehemalige Nutzen sich in sein Gegentheil verwandelte. Sie sahen sich hierzu genöthigt, um nicht ihren Emissionskredit zu gefährden, ein Kredit, dessen Aufrechterhaltung für jedes Emissionshaus geradezu eine Lebensfrage ist. Diese Sorge des Bankiers um seine geschäftliche Existenz bietet jedenfalls dem Publikum größere Gewähr für den inneren Werth der ihm angebotenen Papiere, als jede Zusammensetzung der geplanten Zulassungsbehörden.

Es ist auch falsch, zu glauben, daß die Börse den Handel in zweifelhaften und im Kurse niedrig stehenden Papieren bevorzuge. Immer wird sich dieser nur zeitweise und innerhalb engbegrenzter Kreise vollziehen, während das regelmäßige und täglich sich erneuernde Geschäft in den großen, werthvollen und schweren Papieren es ist, welches der Börse ihren Verdienst bringt. Jeder Makler wird aus seinen Büchern den Nachweis liefern können, wie klein und zwar aus Gründen, welche auf der Hand liegen, zum Beispiel die Umsätze in griechischen Anleihen verglichen mit unseren deutschen Renten, in türkischen Loosen verglichen mit den Antheilen der Diskontogesellschaft sind, und dies trotzdem die ersteren einen größeren internationalen Markt haben als letztere. Eine Börse, welche nur auf zinslose Schuldverschreibungen bankerotter Staaten und Gesellschaften angewiesen wäre, müßte im Laufe der Zeit gleichfalls verarmen.

Wenn man aus durchaus unberechtigtem Mißtrauen gegen die Gewissenhaftigkeit der Bankiers, welche Mitglieder der heutigen Emissionsbehörden sind, den Eintritt von außerhalb der Börse stehenden Personen in letztere fordert, so vergißt man, daß jede Handelskammer schon jetzt solche in ihrer Mitte zählt. Aber sollten die zu berufenden Männer, wer es auch sein mag, gänzlich über jede menschliche Schwäche und Neigung erhaben sein? In der Enquetekommission wurde mitgetheilt, daß das Reichskanzleramt sich bei den ersten Berliner Bankinstitute für die Uebernahme einer Anleihe Argentiniens, deren Erlös wesentlich der deutschen Industrie zu Gute kommen sollte, noch zu einer Zeit verwandte, als sich die dortigen Verhältnisse schon zu verschlechtern drohten. Die Diskontogesellschaft lehnte das Geschäft ab: würden die etwa in der Zulassungsstelle Sitz und Stimme führenden Großindustriellen der Anleihe ebenso kühl gegenübergestanden haben, als der Bankier, der in erster Linie nach der Sicherheit und nur in zweiter nach der Verwendung der Anleihe fragt? Noch weniger kann die Aussicht imponiren, Männer der Wissenschaft in den Emissionsbehörden zu finden. Sollten diese hier ihre in der trauten Gelehrtenstube gesammelten Kenntnisse verwerthen? Bis jetzt war man nicht der Meinung, daß solch theoretische Studien die Praxis des Geschäftslebens ersetzen können. Oder sind verlangt, daß sie zur Beurtheilung fremdländischer Anleihen Land und Leute an Ort und Stelle kennen gelernt haben? Dann werden beispielsweise alle im Interesse unserer Kolonien aufzunehmenden Schuldverschreibungen bei denjenigen, welche die Durchquerung des dunkelsten Erdtheils als Sport betreiben, jedenfalls eine viel liebevollere Beurtheilung erfahren, als bei dem Bankier, der die Kulturentwicklung

Deutsch-Afrikas nur noch den vorliegenden Erfolgen abschätzt.

Als Aufgabe der zukünftigen Zulassungsstellen hatte die Enquetekommission bezeichnet, „dafür zu sorgen, daß das Publikum über alle zur Beurtheilung der zu emittirenden Werthpapiere nothwendigen thatsächlichen und rechtlichen Verhältnisse soweit als möglich informirt wird". Weniger haben indessen auch die bisherigen Emissionsbehörden nicht verlangt und dazu würde es der Mitwirkung hervorragender Nationalökonomen schließlich wohl nicht bedürfen. Andererseits kann wiederum der Zulassungsstelle ein Mehreres nicht zugemuthet werden, da sie nicht in der Lage ist, in eine materielle Untersuchung der den Emissionen zu Grunde liegenden Sicherheiten einzutreten. Man kann dem Publikum keinen größeren und besseren Dienst erweisen, als indem man ihm immer von Neuem einschärft, daß es nach wie vor seine eigene Sache sein muß, selbst die Augen aufzumachen und zu entscheiden, wie es sein Vermögen anlegen will, daß es für seine hierauf gerichteten Handlungen selbst die Verantwortung zu tragen hat. Wenn man nunmehr die Zulassungsstellen mit Personen erweitert, welche der Börse nicht angehören, um dadurch eine Vertretung der Interessen des Publikums zu schaffen: muß alsdann bei diesem nicht der Glaube erweckt werden, daß es in Zukunft der eigenen Prüfung entrathen könne?

So belastet man die Emissionsbehörde mit einer moralischen Verantwortlichkeit, welche sie gar nicht tragen kann und ebenso wenig tragen soll, die aber auf den Schöpfer der Institution, also den Gesetzgeber selbst, zurückfallen wird, sobald einmal eine Schädigung des kaufenden Publikums durch ein unter dem neuen Gesetze ausgegebenes Papier eintreten wird. Und ist dieser Fall ausgeschlossen? Gewiß nicht, mag man die Emission mit noch soviel Schutzmaßregeln umgeben, die Haftpflicht des emittirenden Bankiers noch so scharf greifen. Niemals wird man Veränderungen der Konjunktur und Verschlechterung der Verhältnisse des Schuldners verhindern können; so gut der Einzelkaufmann diesen Wechselfällen ausgesetzt ist, so gut sind es die Aktiengesellschaften und selbst die Staaten. Kein Prospekt kann mehr als die zur Zeit seiner Einreichung bestehenden Verhältnisse zur Kenntniß der Leser bringen; für die späteren Ereignisse kann eine Haftung des Emissionshauses nicht gefordert werden. Gerade bezüglich der argentinischen, griechischen und portugiesischen Anleihen, dieser Schmerzenskinder des deutschen Kapitals, ist schon mehrfach darauf aufmerksam gemacht worden, daß die darin erlittenen Verluste nicht etwa durch unrichtige oder mangelhafte Angaben in den Prospekten entstanden sondern die Folge der seit der Emission eingetretenen veränderten Umstände und des Leichtsinns oder der Untreue des Darlehensnehmers sind. In Argentinien hat eine maßlose Vermehrung der Umlaufsmittel zuerst wohl eine kurze Periode geschäftlicher Blüthe, dann aber — was sich auch unsere deutschen Münzverschlechterer merken sollten — eine allgemeine Krisis und schließlich den Bankerott hervorgerufen. Portugal verblutete sich an das Bedürfniß weitaus übersteigenden Eisenbahn- und Hafenbauten, wozu noch die Stockung seines Handelsverkehrs mit seinem hauptsächlichen Absatzgebiete, dem Tochterlande Brasilien, trat. Griechenland leidet an der Großmannssucht, in der orientalischen Politik eine ausschlaggebende Rolle zu spielen, und ist zur Befriedigung seiner Gelddedürfnisse nicht vor dem Bruch ausdrücklich eingegangener Verpflichtungen zurückgeschreckt. Wer will behaupten, daß die Emissionshäuser solchen Treubruch hätten voraussehen müssen? Und daneben wird nur zu sehr vergessen, welch große Gewinne Deutschland andererseits in langen Jahrzehnten aus fremdländischen Anleihen — der Vereinigten Staaten Nordamerikas, Oesterreichs, Ungarns u. s. s. — erzielt hat, Gewinne, welche die heutigen Verluste um ein Vielfaches überragen. „Die Zugänglichkeit der deutschen Börsenplätze für diese (ausländischen) Papiere hat wesentlich zu der Erstarkung unseres Kapitalmarktes beigetragen und damit die Ansammlung und Heranziehung von Kapitalien, die Befruchtung des deutschen Unternehmungsgeistes und den Kredit der deutschen Staaten in nicht zu unterschätzendem Maße gefördert" — so sagt ein gewiß unverdächtiger Zeuge, nämlich der Motivenbericht des Börsensteuergesetzes von 1885, und diese Worte gelten wie damals so auch heute.

Es ist daher im höchsten Maße bedauerlich, daß die Enquetekommission das ungebliche Mißtrauen des Publikums gegen die Emissionsbehörden in ihrer gegenwärtigen Zusammensetzung „erklärlich und entschuldbar" genannt hat. Auch die von ihr vorgeschlagene und von dem Verfasser des Gesetzentwurfs aufgenommene Zulassungsstelle wird gelegentlich dem gleichen und nur noch verstärkten Vorwurfe nicht entgehen. Das Publikum wird, wenn Vertreter seiner Interessen von der Regierung berufen werden, die Mahnung des Kommissionsberichts nicht begreifen und die Erinnerung daran nur zu bald verlieren, daß ihm trotzdem „die Prüfung und die Verantwortlichkeit dafür, ob es eine Anlage in den einzuführenden Effekten für vortheilhaft erachtet, allein überlassen werde". Man verweist auf die mittleren und kleinen Vermögen, welche durch jene Anleihen geschädigt worden seien: wäre es da nicht hundertmal zweckmäßiger, für bessere volkswirthschaftliche Durchbildung unserer Bevölkerung zu sorgen und ihr den alten Satz immer wieder einprägen zu lassen, daß hohe Zinsen und unbedingte Sicherheit nicht mit einander vereinbar seien? Daß Papiere, welche das darin angelegte Kapital mit acht und zehn Prozent verzinsen, an Werth den dreiprozentigen deutschen Reichsanleihen gleichstehen, können nur Schwachsinnige und Kinder glauben. Aber die Gesetzvorlage zwingt uns zur Annahme, daß die Regierung unsere ganze Nation nur nach diesen zwei Kategorien beurtheilt.

Der Voreingenommenheit des Entwurfs — um nach einen Abschnitt desselben zu berühren — gegen Börse, Börsenhändler und Bankiers entspricht es, wenn diese im geschäftlichen Verkehre mit ihren Auftraggebern deren Willkür preisgegeben werden sollen. Die zum Schutze der letzteren ersonnenen Maßregeln müssen in jedem Unbefangenen die Empfindung wachrufen, daß der Börsenhändler und der Bankier bisher ausschließlich von der Ausbeutung ihrer Kunden gelebt haben und gewohnt gewesen seien, sich auf deren Kosten zu bereichern. Wir versagen es uns, hier im Einzelnen auf die Rechte einzugehen, welche dem Auftraggeber in Zukunft eingeräumt werden sollen, schon aus dem Grunde, weil sie praktisch gar nicht durchführbar sind und kein Kommissionär unter ihrer Herrschaft sein Geschäft weiter betreiben kann, will er nicht daraus eine unerschöpfliche Quelle von Streitigkeiten, Prozessen, Chikanen und Denunziationen erwachsen sehen. Aber für die Auffassung, welche der Gesetzgeber von dem Verhältnisse hat, in dem die Börsenhändler und Bankiers zu ihren Auftraggebern stehen, sind jene Bestimmungen überaus charakteristisch, Bestimmungen, welche in dem Zweifel gipfeln, ob der Bankier und der Börsenhändler überhaupt zu den ehrlichen Menschen gezählt werden dürfen.

Bei der gegenwärtigen Zeitströmung liegt leider die Befürchtung nur zu nahe, daß die geplante Unterstellung der Börse unter Staatsaufsicht zur Thatsache werden wird. Aber ebensowenig es bis zum heutigen Tage gelungen ist, von einem Obstbaume, der in freier Natur wächst und gedeiht, durch seine Verpflanzung in ein Glashaus bessere und reichere Früchte zu erzielen, so wenig wird man die wirthschaftliche Bedeutung der Börse für unser gesammtes Erwerbsleben erhöhen können, wenn man sie ihrer Selbstständigkeit beraubt und sie ihrer Selbstverantwortlichkeit dadurch entkleidet. Jeder darauf gerichtete Versuch muß im Gegentheile die schädigendsten Folgen nach allen Seiten hin mit sich führen, denn auch hier heißt es, daß kein Gängelband den Segen der Freiheit ersetzen kann.

Frankfurt a. M. F. Tharwart.

Erinnerungen an Karl Vogt.

Es war im Herbst 1847, als ich Karl Vogt kennen lernte. Ich war damals ein junger Privatdozent an der medizinischen Fakultät in Berlin, aber voll von naturwissenschaftlichem Eifer; ich machte meine erste größere wissenschaftliche Reise, suchte alte Freunde auf, und freute mich, neue Einrichtungen und Forscher zu sehen. In Gießen war Liebig und sein berühmtes Laboratorium, das erste seiner Art in Deutschland. Da war auch Bardeleben, der erst später seine anatomische Prosectur mit einem Lehrstuhl der Chirurgie vertauschte. Wir kannten uns von früher her und er führte mich in seinen Freundeskreis ein. Darin befand sich auch Vogt, der erst vor einem halben Jahre von der Riviera und seinen Studien über Meerthiere abberufen war, um Zoologie zu lehren. Er hatte vorher Jahre lang mit Louis Agassiz in Neuchatel und in den Alpen gearbeitet, hatte fossile und lebende Fische studirt, Gletscher und Gebirgsformationen untersucht, war dann längere Zeit am Jardin des plantes in Paris beschäftigt gewesen, und galt nicht bloß als ein hervorragender Naturforscher, sondern auch als geistreicher und populärer Schriftsteller. Seine Unterhaltung war voll von sprühendem Witz, und vor seiner scharfen Beobachtung fand nichts Bestand, was nicht ganz sicher begründet war.

Als ein geborener Gießener hatte er den freudigsten Empfang gefunden. Das halbe Jahr hatte genügt, um ihn zum allgemeinen Liedling zu machen; selbst in den Kreisen der Damen war er ein gern gesehener Gast. Ich traf ihn mit einem großen Oelgemälde beschäftigt. Dasselbe stellte die aufsteigende Reihe der Seethiere in einer Gruppirung vor, welche dem berühmten Gemälde von der Transsubstantiation nachgeahmt war. In dem vielbewunderten Buche „Ozean und Mittelmeer" ist eine Kopie davon veröffentlicht; sie erregte in strenggläubigen Gemüthern ein Gefühl des Schreckens. Obwohl die Lehre von der Descendenz noch nicht ausgebildet war, athmete doch alles in dem Buche Darwinischen Geist. Die Aufregung der Leser kümmerte den jungen Zoologen nicht im Geringsten; im Gegentheil, er hatte auf sie gerechnet und er empfand eine tiefe Befriedigung darüber, daß manche stille Seele aus ihrer Ruhe aufgeschreckt worden war. Seine mündlichen Erläuterungen über den Inhalt seiner Darstellung wurden dabei häufig unterbrochen durch das laute fröhliche Lachen, das er bis in seine späten Jahre nicht verlernt hat.

Die beiden Hauptrichtungen, welche er sein Leben hindurch verfolgt hat, waren damals schon voll in ihm ausgebildet. Einerseits die streng wissenschaftliche, welche ihn in seinen Untersuchungen leitete und in deren Verfolgung durch die Litteratur hindurch er einen stammenswerthen Reichthum an positiven Kenntnissen sammelte. Andererseits die kritische, durch welche er jede Schwäche seiner Vorgänger, besonders seiner Gegner, zu erspähen wußte, und welche ihn zu einem der schärfsten und gefährlichsten Widersacher des Aberglaubens und des Dogmatismus werden ließ. Leser und Hörer wurden bald mit Bewunderung, bald mit Schrecken erfüllt, beidemal zu seiner großen Genugthuung, denn aus dem Gemisch beider Gefühle erwuchs der tiefe und nachhaltige Eindruck, welchen er schon damals hervorbrachte.

Aber die Zeit war für eine volle Durchführung solcher Arbeiten wenig angethan. In Mitteleuropa breitete sich eine tiefgreifende Gährung aus, welche in der allgemeinen Unzufriedenheit mit den politischen Zuständen wurzelte. Mit der Proklamation der Republik in Paris (24. Februar 1848) begann die lange Kette der Umwälzungen, welche auch Deutschland zu erfahren hatte und welche namentlich im Westen schnell eine ernste Gestalt annahmen. In Gießen bildete sich eine bewaffnete Bürgergarde und Vogt wurde ihr Oberst. Dann entsandte man ihn nach Frankfurt zum Vorparlament und bald nachher erschien er als gewählter Abgeordneter in dem Nationalparlament.

Es ist allgemein bekannt, wie schnell der junge Professor der Zoologie eine hervorragende Stellung in demselben gewann. Seine Beredsamkeit und die Schärfe seines Urtheils wurden auch von den Gegnern anerkannt. In dem Widerstreit der Parteien gelang es aber auch ihm nicht, einen entscheidenden Einfluß auf den Gang der Ereignisse auszuüben. Mit einer Beharrlichkeit, welche seiner festen Ueberzeugung entsprang, hielt er zur äußersten Linken, aber die einzige Anerkennung, die ihm zu Theil wurde, beschränkte sich darauf, daß das Rumpfparlament, in dem er geblieben war, ihn in Stuttgart zu einem der drei Reichsregenten erwählte, denen die weitere Leitung der Angelegenheiten anvertraut wurde.

Der gleichsam testamentarische Auftrag, den er damit erhielt, war unausführbar. Die Reichsregenten mußten das Exil aufsuchen und auch Vogt fand erst in der Schweiz eine sichere Zuflucht. Seine Kollegen trugen sich noch einige Zeit mit Gedanken eines positiven Eingreifens in die öffentlichen Angelegenheiten; er war unbefangen genug, die Nutzlosigkeit eines solchen Beginnens zu erkennen. Er schrieb mir damals resignirt: „Rechnen Sie mich zum alten Eisen". Daher wandte er sich sofort wieder wissenschaftlichen Arbeiten zu, die er übrigens auch während seines Frankfurter Aufenthalts nicht ganz unterbrochen hatte.

Er ging zunächst nach Bern, wo schon sein Vater, der Schwager der Gebrüder Follen, der in die politische Bewegung der dreißiger Jahre verwickelt gewesen war, nach der Enthebung von seinem Gießener Lehramt, eine Professur erhalten hatte. Dann nahm er seine Studien in Nizza wieder auf, als deren, für das große Publikum zugängliches Ergebniß die 1851 erschienenen „Untersuchungen über Thierstaaten" genannt werden müssen, eine höchst bedeutende, wenngleich durch eingestreute Bemerkungen übermenschliche Einrichtungen vielfach verletzende Arbeit, deren thatsächlicher Inhalt durch spätere Forscher in ausgedehntem Maße bestätigt worden ist. Ihr folgten im Jahre 1852 die „Bilder aus dem Thierleben".

In demselben Jahre erhielt er die Professur für Geologie in Genf, wo er durch die Hilfe seines Freundes, des damals allmächtigen James Fazy, auch in eine, freilich sehr verengte politische Thätigkeit zurückkehrte. 1854 erschien sein Lehrbuch der Geologie und Petrefaktenkunde, wozu ihm französische Schriften zum Vorbilde gedient hatten; es lieferte den Beweis, wie sehr er für eine umfassende Darstellung dieses Gebietes vorbereitet war. Später wurde ihm auch die Professur der Zoologie und die Direktion der Sammlungen zu Theil. Er übte in der neubegründeten Universität einen starken Einfluß. Hier entstand seine berühmte Streitschrift gegen Rudolf Wagner, der er den Titel „Köhlerglaube und Wissenschaft" beilegte und in der er die von seinem Gegner aufgestellte Lehre von der „doppelten Buchführung" auf das Schärfste geißelte. Der Dualismus in der Auffassung von dem Wesen des Menschen ist dadurch nicht beseitigt worden, aber in der naturwissenschaftlichen Welt ist seitdem kein namhafter Forscher mehr aufgetreten, der einen prinzipiellen Gegensatz zwischen dem Seelenleben der Menschen und der Thiere vertheidigt hätte. Für Vogt selbst, der in seinen vorausgegangenen Arbeiten die Psychologie der Thiere durch zahlreiche Belege ausgebaut hatte, blieb keine Wahl übrig. Aber auch die nachfolgenden Forscher, welche auf experimentellem Wege tiefer und tiefer in die Mechanik der Gehirnthätigkeit und in die Analyse des Gehirnbaues eindrangen, haben den Dualismus als eine für die Wissenschaft nutzlose Formel bei Seite gelassen und damit der Kritik des Genfer Zoologen Recht gegeben.

1859 erschien die Epoche machende Schrift von Charles Darwin (Origin of species), welche die Aufmerksamkeit sowohl des gelehrten, als des ungelehrten Publikums von der metaphysischen Betrachtung der organischen Welt auf die unmittelbare Beobachtung ihrer Entwicklung zurücklenkte. Der Gedanke von dem materiellen Zusammenhange aller Lebewesen war nicht neu. Hervorragende Gelehrte hatten ihn mit großem Erfolge und mit Aufbietung eines reichen Materials an thatsächlichem Wissen ausgestaltet. Aber ihre

Methode hatte stets eine mehr spekulative Form behalten. Nirgends war dies so scharf hervorgetreten, als in Deutschland, wo man von der ganz aus deutschem Geiste geschöpften Embryologie aus zu einer geschlossenen Lehre gelangt war, welche in der sogenannten naturhistorischen Schule ihre Vertretung fand. Einer der Meister dieser Schule, der berühmte Oken, hatte nach mancherlei widrigen Schicksalen gleichfalls in der Schweiz eine Zuflucht gefunden. So schien dort alles vorbereitet, um eine neue Anschauung von der einheitlichen Grundlage alles Lebens aufzunehmen. Aber die damalige naturwissenschaftliche Jugend in Deutschland war durch die Erfahrung zahlreicher Verirrungen in dem spekulativen Ausbau der Lehre tief erschüttert. Die gewaltigen Fortschritte, welche die Physik und Chemie gemacht hatten, drängten vielmehr zu einer Betrachtung auch der organischen Welt im Sinne dieser Wissenschaften. Schnell gelangte man dazu, die Zellenbildung als eine Art der Krystallisation anzusehen und die eigentliche Forschung nicht so sehr auf den Zusammenhang der Lebewesen im Sinne der Erbfolge, als auf die Bedingungen für das Entstehen neuer Zellen aus organischen Bildungsstoffen und unter den physikalischen Bedingungen ihrer Umgebungen, des sogenannten Milieu, zu richten. Die naturhistorische Schule wurde fast verpönt, jedenfalls war sie ohne Kredit.

Das hauptsächliche Verdienst Darwin's lag darin, daß er durch unumstößliche Beweise, zumeist aus der praktischen Erfahrung der Domestikation, der Thier- und Pflanzenzucht, die Umgestaltung einer Art in eine andere kennen lehrte und so den wirklichen Hergang der Entstehung neuer Arten, des Transformismus (der Metaptasie), zur Anschauung brachte. Mit großer Vorsicht und Zurückhaltung beschränkte er seine Darstellung vorerst auf das kleinere Gebiet der Arten. Aber die Versuchung, von der Art (species) auf die Gattung (genus) überzugreifen und die thatsächliche Einzelanschauung in induktiver Weise zu einer allgemeinen Doktrin auszubilden, war so groß, daß alsbald zahlreiche Jünger ihr erlagen und daß sich unter dem Namen der Darwinisten eine stets zunehmende Zahl von Nachfolgern erhob, von denen viele den Naturhistorikern in spekulativem Eifer nicht nachstanden. Darwin selbst wurde durch sie allmählich aus seiner Zurückhaltung herausgedrängt; obwohl er niemals alle Konsequenzen des Darwinismus anerkannt hat, so fehlte denselben — wie man annahm — doch keineswegs die stille Billigung des Meisters.

Vogt wurde alsbald unter den Darwinisten einer der eifrigsten. Nicht mit Unrecht gilt er als der eigentliche Vertreter der sogenannten Affentheorie. War der Mensch entstanden, wie man von den anderen Lebewesen glaubte, durch die Umgestaltung einer früheren Art oder Gattung, so boten sich die Affen als die nächsten Anwärter dar. Hatte doch schon seit Galen die Menschenähnlichkeit der Affen so sehr im Vordergrunde der Lehre gestanden, daß man die Anatomie des Menschen auf die Zerlegung des Affenkörpers begründet hatte, ja daß die Anatomie des Menschen genau genommen durch fast anderthalb Jahrtausende nichts anderes gewesen war, als eine angewendete Affenanatomie. Vogt nahm diese Vergleichung auf. Indem er sich unter den Menschen umschaute, haftete sein Blick auf einer, unzweifelhaft von Menschen gezeugten Art von Individuen, für welche die Gebirgsthäler der Alpen in den vom Cretinismus heimgesuchten Gegenden häufige Beispiele bieten. Man hatte solche Individuen ihrer mangelhaften Kopf-, bezw. Schädelbildung wegen Mikrocephalen genannt. Vogt ging einen Schritt weiter und nannte sie Affenmenschen. In einer vorzüglichen, mit größter Sorgfalt und Hingebung durchgeführten Arbeit, welche 1866 erschienen ist, legte er die Ergebnisse seiner Untersuchungen vor. Soweit seine Darstellung die tatsächlichen anatomischen Verhältnisse betrifft, wird sie stets ein werthvoller Beitrag zur Kenntniß menschlicher Abweichung bleiben. Aber sie scheiterte an der Klippe der Spekulation, da, wo es sich darum handelte, eine Erklärung für die Abweichung zu finden. Unter dem Druck der darwinistischen Doktrin glaubte Vogt, die Erklärung darin zu finden, daß im Laufe der Generationen frühere Typen der Bildung wieder zum Vorschein kommen, welche durch die fortschreitende Entwicklung des Genus, gleichviel ob durch Kultur oder durch sonstige Einflüsse des milieu, verschwunden waren. Die Mikrocephalie war für ihn nur eine der Erscheinungen, welche man unter dem Namen des Atavismus, des Rückschlages, zusammenfaßt. Diese Erklärung mußte jedoch von den Anatomen und Pathologen zurückgewiesen werden. Es hat sich kein Affe gefunden, der in Wirklichkeit mit den Mikrocephalen übereinstimmt, weder im Schädel, noch im Gehirn. Die Mikrocephalie ist eine ganz eigenartige (sui generis) Abweichung, die nicht als eine natürliche, sondern als eine krankhafte zu betrachten ist, so gut wie der Cretinismus überhaupt, den man lange vor Darwin auch für eine atavistische Wiederholung eines ursprünglichen ethnologischen Typus ausgegeben hatte.

Indeß die Ernüchterung ist erst allmählich eingetreten. Vogt fand jedoch, als er noch in voller atavistischer Doktrin schwelgte, ein anderes Gebiet, welches eine Fülle von Neuigkeiten darbot und welches auf die Geschichte des Menschen in der Urzeit ein helles Licht verbreitete. Es war das Gebiet, welches man seitdem die Prähistorie genannt hat. Kurz hintereinander folgten sich die Entdeckung geologischer Gegenstände, welche als Manufakte des Menschen erkannt wurden, aus der Zeit des Diluviums, also aus einer Zeit der Erdbildung, in der nach der geltenden Lehrmeinung der Mensch noch gar nicht existirt hatte, und die Entdeckung der Pfahlbauten, welche die Wege der vorgeschichtlichen Kultur unmittelbar zur Anschauung brachte. In Frankreich Boucher de Perthes, in der Schweiz Ferd. Keller erzwangen die volle Anerkennung auch der widerwilligsten Kritiker. Eine allgemeine Bewegung zur Auffindung ähnlicher Objekte ergriff ganz Europa und Amerika. Internationale prähistorische Kongresse wurden abgehalten, um die Funde der verschiedenen Länder an Ort und Stelle zu mustern und die gegenseitigen Erfahrungen auszutauschen. Das war die Gelegenheit, wo auch ich mit Vogt wieder zusammentraf (Bologna, Brüssel) und wo wir endlich in gemeinsamem Handeln eine praktische Leistung von nachhaltigem Erfolge hervorbringen konnten.

Ich meine die Gründung der anthropologischen Gesellschaften in Deutschland. Vogt hatte in wirkungsvoller Weise vorgearbeitet. Er war durch ganz Deutschland und verschiedene Nachbarländer als Wanderlehrer umhergezogen, um die neu gewonnenen Thatsachen auch dem größeren Publikum vorzutragen. Eine Masse vortrefflich ausgewählter und selbst ausgeführter Wandillustrationen diente ihm als Vorlagen. Seine lebendige, klare und geistreiche Darstellung, seine von reicher Erfahrung und warmer Begeisterung getragene Beredtsamkeit sicherten ihm überall die Theilnahme und den Beifall der Hörer. So sahen und hörten wir ihn auch in Berlin im Anfange der sechziger Jahre, zu einer Zeit, wo von dem alten Reichsregenten der Fluch der Verbannung genommen war. 1863 erschienen seine „Vorlesungen über den Menschen"; sie wurden der Ausgangspunkt für eine üppige, alle Zweige der Presse überfluthende Litteratur.

Im Herbst 1869 trafen wir uns auf dem prähistorischen Kongreß in Kopenhagen. Das nordische Museum enthielt alle diejenigen Schätze aus vorgeschichtlicher Zeit, welche zwei Generationen sorgsamer und genauer Forscher zusammengebracht hatten. Da lagen die Funde aus den Kjökkenmöddinger (Küchenabfallshaufen) und von entblößten Stellen der Seeküste neben zahlreichen Schädeln aus der Stein- und Bronzezeit und neben dem endlosen Material aus Stein, Metall, Thon u. s. w. aus den Gräbern von Jahrtausenden wohl geordnet neben einander. Nirgends sonst war die Chronologie der ungeschriebenen Geschichte der Menschheit so übersichtlich und in so zuverlässigen Beweisstücken zusammengestellt. Voll von Bewunderung kehrten wir zurück, zugleich mit Trauer erfüllt, daß in Deutschland, trotz der Fülle prähistorischer Fundstätten, von denen man schon damals wußte, ein namenloses Chaos herrschte, höchstens unterbrochen durch unfruchtbare und willkürliche Träumereien über geschichtliche Völker, welche die vorgeschichtlichen Werke vollbracht haben sollten.

In diesen Gedanken begegneten wir uns wenige

Wochen später auf der Versammlung deutscher Naturforscher und Aerzte in Innsbruck. Hier gewannen unsere Wünsche eine feste Gestalt. Zum ersten Mal wurde eine anthropologische Sektion gebildet, und hier geschah es, unter stetem Treiben von Vogt, daß ein Aufruf erlassen wurde, der zur Bildung einer deutschen anthropologischen Gesellschaft und zugleich zur Gründung von Ortsvereinen aufforderte. Der Aufruf hatte eine überraschende Wirkung. Noch in demselben Jahre wurde die Berliner Gesellschaft gegründet, im Anfange des nächsten die Wiener und die Münchener; im Frühjahr fand die konstituirende Versammlung der deutschen Gesellschaft zu Mainz statt. Die 25jährigen Jubiläen sind im Laufe der letzten Monate gefeiert worden und überall ist des großen und dahndrechenden Verdienstes von Karl Vogt mit herzlichem Dank gedacht worden. Die Berliner Gesellschaft, deren Ehrenmitglied er war, konnte sich noch eines Glückwunschschreibens von ihm erfreuen.

Jetzt gehört er der Geschichte an und sie wird nicht zögern, das Urtheil über ihn zu sprechen. Vor ihrem Richterstuhl werden die Parteien sehr verschiedene Anträge formuliren. Der ernste Forscher wird anders deurtheilt werden sollen, als der lustige Spötter, dem die Theologen so häufig Gelegenheit zu Angriffen boten. Der Mann der Wissenschaft wird andere Freunde haben, als der politische Kämpfer, dem der äußerste Radikalismus mundgerecht war. Was wird das Gesammturtheil sein? Die Menschen wollen Erfolge sehen, um Lorbeeren darzubringen. Nur selten vermag der Besiegte ihre Theilnahme an sich zu fesseln.

So ist es Vogt in der Politik ergangen. Er hat fliehen müssen fast in demselben Augendlick, da er zum Reichsregenten erwählt war. Ungleich anderen Flüchtlingen, hat er niemals versucht, aus seiner und des deutschen Parlaments Niedertage Kapital zu schlagen. Ohne Zögern ist er zu der Arbeit zurückgekehrt, aus welcher die Revolution ihn aufgescheucht hatte. In demselben Lande, in dem er seine ruhmvolle Arbeit auf den Bahnen der Wissenschaft begonnen hatte, trat er als einfacher Bürger in die Reihen der liberalen Partei ein. Aber es gelang ihm nicht, die volle Anerkennung einer neuen Mitbürger zu gewinnen. Sie vergaßen es ihm nicht, daß er kein Schweizer von Gedurt war. Wüßten wir es nicht aus seinen eigenen Briefen, daß man nicht aufhörte, in ihm den Fremden zu sehen, so würde man es aus der geringen Theilnahme erkennen, welche sein Leichendegängniß in der Stadt, der er mehr als 40 Jahre in den verschiedensten Stellungen gedient hatte, gefunden hat. Der Nativismus trug den Sieg über die Dankbarkeit davon. Er, der aufgehört hatte, ein deutscher Bürger zu sein, hat es nicht erlangt, daß er als ein Schweizer, oder sagen wir lieber, daß er als ein Genfer hochgehalten wurde.

Auch seine wissenschaftliche Stellung ist nicht voll gewürdigt worden. Es würde eine lange Aufzählung immer neuer und trefflicher Werke nöthig sein, um auch nur das zu nennen, was er seit seiner Berufung nach Genf veröffentlicht hat. Für ihn hat es, so lange seine Gesundheit fest war, keine Pause in der litterarischen Thätigkeit gegeben. Hätte er nichts weiter gethan, als dieses, so würde er stets als ein hervorragender Schriftsteller gegolten haben. Aber man vergaß ihm seine Affentheorie nicht. Sie erschien der Menge als eine Niederlage, die keine Vergebung verdiente. Und doch war es nicht diese Theorie, welche seine Stellung in der Wissenschaft angreifbar gemacht hatte, sondern nur der Versuch, diese Theorie durch die Geschichte der Mikrocephalie zu stützen und den Atavismus gleichsam durch Autopsie zu erhärten. Wie viele andere Naturforscher haben sich derselben Theorie zugewandt, ohne den Glauben an ihre Bedeutung zu gefährden! Ist nicht Darwin selbst mehr und mehr auf diese Seite getreten? Und doch hat das dankbare England seine Leiche in der Ruhmeshalle von Westminster beigesetzt! Aber er hat die Orthodoxie geschont, während Vogt bis zu seinem Ende derselbe Ketzer geblieben ist, der er von Anfang an gewesen war. Das sollte ihm nicht vergessen werden.

Wir in Deutschland konnten nicht die Aufgabe übernehmen, in retrospektiver Beleuchtung die gescheiterten Hoffnungen des Politikers oder die Mißgriffe des Gelehrten einer herben Kritik zu unterziehen. Waren mit der Gründung des Deutschen Reiches auch bei Weitem nicht alle die Wünsche erfüllt, welche wir auf dieselbe gesetzt hatten, so war doch die Form gewonnen, welche der nationalen Entwicklung ihre nächsten Wege vorzeichnete, und Niemand dürfte es bezweifeln, daß das Frankfurter Parlament auf lange hin die Richtung festgestellt hat, in welcher sich die politische Thätigkeit zu bewegen hatte. Und in der Wissenschaft hat Vogt Alles, was an ihm mangelhaft war, dadurch ausgeglichen, daß er der prähistorischen Forschung den Boden geebnet und sie in die weiten Kreise volksthümlicher Mitarbeit geleitet hat. Die Jubiläen unserer anthropologischen Gesellschaften haben den Namen des Mannes, der als einer der ersten Apostel die neue Lehre verbreitete, in die Erinnerung der Gegenwart und der Nachwelt zurückgeführt. Wo alle untreu wurden, da blieben wir ihm treu.

Hier mag es gestattet sein, des einzigen Mannes in der Schweiz zu gedenken, der ihm durch alle Wandlungen des äußeren Geschicks Freundschaft bewahrt hat. Schon im Jahre 1839, als Vogt sich nach Neuchatel zu Agassiz begab, kam er in Begleitung von Desor. Auch dieser herrliche Mann war in Deutschland geboren, in der Kolonie Friedrichsdorf bei Homburg vor der Höhe; auch er hatte in der Schweiz eine Zuflucht gefunden, und er wurde nun ein eifriger Mitarbeiter in dem Triumvirat, welches durch methodische Beobachtung die Gletscherbewegung feststellte und dadurch die Lehre von der Eiszeit vorbereitete. Nach mancherlei wechselvollen Schicksalen in beiden Kontinenten kehrte er nach Neuchatel zurück und wurde später ein wohlhabender und einflußreicher Bürger. In dem Hochthale von Combe Varin im Jura gründete er ein bescheidenes Hauswesen, das bald der Sammelpunkt für alle Freunde der Naturforschung und der freien Auffassung von der Welt wurde. In der Allee schöner Lauddäume, welche zu seinem Hause führte, trug jeder Stamm den Namen eines der Besucher. Hier lebte auch die Erinnerung an die gemeinsame Jugendarbeit in alter Stärke fort; hier fand Vogt zu allen Zeiten weisen Rath und materielle Hilfe. Er hat dem viel beklagten Freunde in seiner kleinen Schrift: „Ed. Desor. Lebensbild eines Naturforschers" ein dauerndes Gedächtniß gesichert. In der That, einen treueren Freund hatte er nicht. Diese eine Freundschaft wog viele Feindschaften auf.

Es wird einmal die Zeit kommen, wo diese denkwürdige Periode sine ira et studio dargestellt werden wird. Denn sie ist von so eingreifender Bedeutung für die Entwicklung nicht bloß der wissenschaftlichen Forschung, sondern auch des öffentlichen Geistes gewesen, daß ihre Kenntniß für jeden nothwendig ist, der diese Entwicklungsstufe verstehen will. Dann wird auch Carl Vogt in seinem innern Wesen, das durch manche äußere Zuthat mehr als gut ist, verschleiert war, voll gewürdigt werden; dann wird man erkennen, welches ernste Streben nach Wahrheit, welche Ausdauer und welcher Scharfsinn in der Erforschung der Natur und namentlich des Lebens diesem seltenen Manne eigen waren.

Rud. Virchow.

Bilder aus der Toscana.

II.

Badeleben in Monsummano.

Die heiße Tropfsteinhöhle von Monsummano bei Pistoja ist in Deutschland keineswegs unbekannt. Nicht nur wird sie in allen Reisehandbüchern für Italien erwähnt, sondern es haben auch deutsche Professoren, Gräffe (im „Dresdner Journal" 1881), Carl Vogt (in der „N. fr. Presse")

und noch andere medizinische Autoritäten und Naturforscher sich über dieses merkwürdige natürliche Schwitzbad ausführlich vernehmen lassen. In Italien steht die Grotte „Giusti", wie sie nach dem ursprünglichen Grunddesitzer, dem Cavaliere Dominik Giusti, heißt, in höchstem Ansehen, seitdem hier dem alten Helden Garibaldi seine bei Aspermonte empfangene Wunde sich schloß. Auch Kossuth ist in der Grotte von Monsummano von schweren rheumatischen Leiden geheilt worden. Die Namen dieser beiden berühmten Besucher prangen daher auf kleinen Marmortafeln rechts und links vom Eingang zur Höhle.

In allen den mir zu Gesicht gekommenen Schriften findet sich aber sehr wenig über das eigentliche Badeleben in Monsummano und über die nähere Umgebung des Badeortes gesagt. Da ich dieses Badeleben nun aus eigener Erfahrung kennen lernte, indem ich hier die Folgen eines Mittelohrkatarrhs auszukuriren suchte, will ich mich hierüber hauptsächlich verbreiten, muß aber doch für Leier, welche von dieser einzigartigen Grotte noch gar nichts wissen sollten, einige Angaben vorausschicken.

Eine halbe Eisenbahnstunde von Pistoja entfernt liegt die Station Pieve di Nievole, wo man immer Fuhrwerke bereit findet, die zur Grotte Giusti fahren. Die Fahrt dauert eine starke halbe Stunde, geht durch den stattlichen Flecken Monsummano und dann an den Fuß des öden Kalksteinberges gleichen Namens, wo, umgeben von freundlichen Olivenpflanzungen, Weinbergen und von Gärten, die schon zu Anfang Mai in vollem Rosenflor stehen, das langgestreckte Badeetablissement liegt. Die Tropfsteinhöhle befindet sich im Berge dicht hinter dem Hotel und ist mit letzterem durch Gänge verbunden, so daß man sich des Morgens vom Bette aus im Badekostüm sofort in die Grotte begeben kann.

Diese Höhle wurde 1849 von Steindrucharbeitern entdeckt. Die Arbeiter hatten einen mächtigen Block herausgehebelt; Steine, die in die entstandene Oeffnung zurückrollten, schienen in einer gewissen Tiefe in Wasser zu fallen. Die Neugier war geweckt; ein beherzter Mann ließ sich in die Tiefe hinab. Als er, mit Schweiß bedeckt, zurückkehrte, konnte er sich nicht genug thun im Preisen der Naturwunder, die er gesehen hatte. Der ganze Berg da drinnen scheine hohl zu sein, wenigstens erstrecke sich ein Höhlengang tiefer, als es räthlich sei, ihm zu folgen. Denn eine furchtbare Hitze herrsche da drin und ein See heißen Wassers liege seitwärts zur Linken.

Dieser erste Bericht stellt sich als nicht zu überschwänglich heraus. Andere Besucher, die, mit Fackeln reichlich ausgerüstet, in den Berg eindrangen, bestätigten, daß sie eine Höhle von herrlichster Stalaktitenbildung angetroffen und das Ende des Höhlenganges nicht erreicht hätten. Es mag hier gleich bemerkt werden, daß auch bis heute die Höhle nicht vollständig erforscht ist. Es besteht z. B. kein Zweifel, daß sie eine gewisse Ventilation besitzt, eine stetige Lufterneuerung, indem trotz den heißen Dämpfen, welche den beiden großen und tiefen Teichen entsteigen, man auch bei stundenlangem Aufenthalt im Innern keine Athmungsbeklemmung empfindet und die Lichter, mit denen die Höhle und ihre Gänge beleuchtet sind, schön hell brennen; wo aber die Kamine, welche diese angenehme Lufterneuerung bewirken, sich durch das Gestein ziehen, vermag Niemand genau zu sagen.

Die Regierung — damals noch Leopold II. — nahm Kenntniß von der Entdeckung und der Großherzog selbst besuchte den Ort. Als nun um dieselbe Zeit ein armer Bursche aus dem nahen Montecatini, ein gewisser Giovanni Benebetti, der schon seit Jahren von furchtbaren Schulter- und Armrheumatismen gequält und hiedurch arbeitsunfähig war, aus Neugier eines Tages die Grotte betreten und, von ihrer Großartigkeit überwältigt, eine Stunde darin verweilt hatte, fand sich, daß beim Austritt alle seine Schmerzen in Arm und Schulter verschwunden waren. Dieser schier wunderbaren Heilung folgten sofort ein paar andere. Der intelligente Arzt der Gemeinde begann zu merken, welche Schatzkammer der Natur sich hier erschlossen hatte; zum Glück lag sie auf dem Gebiet der ausgezeichneten Familie Giusti, — derselben, welcher der 1850 verstorbene Dichter Giuseppe Giusti angehörte; — es hatte keine Schwierigkeit, Personen von solcher Bildung und Aufgeklärtheit zu überzeugen, daß sie gewissermaßen verpflichtet seien, hier eine Heilanstalt zu errichten. So wurde denn 1852 die Höhle im Innern auf geeignete Weise zugänglicher gemacht und neben ihrem Eingang eine Badehotel erstellt, das mit der Zeit eine Vergrößerung erfuhr, immerhin aber auch jetzt mehr als 50 bis 60 Badegäste nicht wohl beherbergen könnte. Die jetzigen Eigenthümer, drei junge Herren Babbini, mütterlicherseits von der Familie Giusti stammend, leiten das Etablissement mit Umsicht und Takt; doch kann man sich dem Eindruck nicht ganz verschließen, daß ein deutscher oder schweizerischer Besitzer aus einem so einzigartigen Naturwunder von solcher Heilkraft bei gehörigem Unternehmungsgeist viel mehr machen würde. Dieser Berg voll heißer Dämpfe, ein tepidarium, das seinesgleichen in der ganzen Welt nicht hat, könnte z. B. auch ein Winterjanatorium ersten Ranges abgeben, wenn die nöthigen Bauten hierfür hergestellt würden. Auch fällt auf, daß England von der Grotte Monsummano bis jetzt gar nicht Notiz genommen hat. Als echte Nobili thun die Eigenthümer offenbar so viel wie nichts für Reklame. Monsummano ist folglich „Aldionifrei"; Deutsche, Schweizer, hie und da ein Russe, sind außer den Italienern, die aber erst in den Monaten Juni bis September die Bäder besuchen, die einzigen Badegäste.

Der Verlauf eines normalen Badetages ist ungefähr folgender. Etwas nach 7 Uhr Morgens erscheint der stattliche Oberkellner Giuseppe mit dem Frühstück, das man, als Kurpatient, am besten im Bette einnimmt. Bei der gewaltigen Breite des Bettes hat es keine Schwierigkeit, einen Theil des nächtlichen Lagers als flachen Tisch zu benutzen. Das Frühstück darf jedoch kein kopioses sein, eine Tasse Kaffee oder Thee mit ein Paar englischen Zwiebacks, (die in Florenz gebacken sind und Savoia heißen), ist alles. Denn man soll die Grotte zwar nicht nüchtern, aber noch weniger satt betreten. Gegen acht Uhr ist es Zeit, sich auf den Weg zu machen. Wir beschuhen also den Fuß mit Ledersandalen und schlüpfen in das weiße Leinengewand, das jeden Morgen vor unsrer Thür bereit liegt. Als ich es zum ersten Mal anlegte, erinnerte ich mich, daß früher unter den Bourbonen in Neapel die zum Tode Verurtheilten in eine ähnliche Tracht, die denkbar einfachste, gesteckt wurden und mußte mir gestehen, wie furchtbar raffinirt dergleichen ausgedacht ist, um die letzte Energie eines solchen Unglücklichen zu brechen. Das bischen nackte Menschlichkeit in einem leinenen Kittel und in schlurfenden Sandalen — man kommt sich merkwürdig reduzirt vor, während man in diesem Aufzug die Korridore durchwandert, wo, aus andern Thüren tretend, ähnliche Gestalten sich anschließen. Die Geräumigkeit der aus drei Abtheilungen bestehenden Grotte, ihre relative Dunkelheit — von ungefähr 60 Stearinlichtern erhellt —, endlich die Art der Verhüllung der Badenden gestattet, daß Herren und Damen gleichzeitig in der Grotte sich aufhalten können, ohne einander im mindesten zu geniren.

Wir gelangen nun über eine Stiege zu dem durch doppelte Thüren gegen die äußere Luft wohlverwahrten Grotteneingang. Hier nimmt uns ein alter Badewärter in Empfang, der in seinem weißen Gewande jeden Augenblick im Priesterchor der „Aida" auftreten könnte. Unter seiner Führung betreten wir den heißen, engen, dunkeln Gang. Uns zu Häupten phantastische Stalaktitenbildungen, röthlichbraune Trauben, eigenthümliche Zapfen des von Wasser leise überrieselten Kalkgesteins; zu Füßen die dunkle heiße Flut, aus welcher die nicht sichtbar werdenden Dämpfe emporsteigen. So oft ich diese 247 Meter lange Höhlenwanderung zurücklegte, — jedesmal war ich neuerdings gefangen von dem Zauber, den sie auf mich ausübte. Dieses stygische dunkle Gewässer, das vor Jahren eine Barke verschlang, die nie mehr zum Vorschein kam, diese bergwerk-

artigen Höhlengänge, die schwarzen Schatten hinter den vorspringenden, abenteuerlichen Formen der Steinbildungen, die Lichtreflexe an den feuchten Wänden, die hohen Bogen an den Orten, wo die Grotte sich erweitert, die Kammern von ungleicher Temperatur, die sie darbietet, und nun, durch alles dies, in erstaunlicher Hitze das stumme Wandern der weißen Gestalten, die wie Schatten der Unterwelt dahinziehen, — das waren Eindrücke, die auch durch häufige Wiederholung sich nicht abschwächten.

Was die Kammern von ungleicher Temperatur betrifft, so sind es ihrer drei und es versteht sich von selbst, daß zu ihren Namen Dante's Gedicht herhalten mußte. Nur liegt hier das Paradiso, — der verhältnißmäßig kühlste Ort, — im Anfang der Wanderung mit 27,5 Centigrades. Dann folgt das Purgatorio mit etwas höherer Temperatur, endlich, als hinterste Höhlenkammer, das Inferno mit 35 Centigrades.

Hier, im Inferno, brachte ich jeden Morgen ungefähr ein Stündchen zu; schon nach zehn Minuten perlte der Schweiß. Aber es war damit keine unangenehme Empfindung verbunden. In römisch-irischen Bädern, wo man nur Hitzestrahlen ausgesetzt ist, werden Einem die Augen leicht trocken und brennend. Hier, wo der Hitze natürlicher Wasserdunst sich verbindet, den man übrigens nicht als eigentlichen Dampf zu sehen bekommt, fehlt jene Empfindung des Ausgetrocknetwerdens. Und doch wird man thatsächlich ausgetrocknet. Fünf Bäder genügen, um im Körpergewicht eine Abnahme um drei Kilo herbeizuführen. Damit ist nun freilich auch gesagt, daß nur sehr robuste Naturen dieser Höhen sich wochenlang ohne Unterbrechung bedienen dürfen, schwächere müssen noch je 4—5 Tagen einen Tag pausiren.

Meistens saß ich allein in der durch einen hölzernen Kronleuchter matt erhellten Höhle, manchmal gesellte sich der alte Badewärter zu mir und ließ sich gern allerlei erzählen von fremden Ländern, ob wirklich in der Schweiz ewiger Winter herrsche und die Leute es ohne König und Rodili auszuhalten wüßten und ob die Engländer Christen seien. Er machte zu allem hübsche, gescheite Anmerkungen, es war mir ein neuer Beweis für die Thatsache, daß es hier zu Lande den einfachen Leuten im Volke wohl an Schulbildung, gewiß aber nicht an Geist und Urtheil gebricht.

War nun meine Schwitzzeit abgelaufen, was sich an einer großen Uhr im Inferno ablesen ließ, so wurde ich bis in die Gegend des Paradiso zurückgeführt, dort meiner leichten Hülle entledigt, abgerieben, in ein mächtiges Leintuch eingewickelt, das auch den Kopf verhüllte und herauf noch mit zwei rauhhaarigen, dicken, wollenen Decken umwunden. In diesem Aufzug, als ein dürftiges bambino und als recht unbehilflicher Popanz, verließ ich die Grotte und wurde von einem andern Badediener in mein Zimmer geleitet, dort ins Bett gelegt, zugedeckt und einem fernern halbstündigen Schwitzen überlassen. Dann erst durfte ich definitiv aufstehen und mich anziehen. Darüber war es meistens zehn Uhr Vormittags geworden. Um diese Zeit wurde das zweite Frühstück eingenommen, eine angenehme aus drei Gängen bestehende Mahlzeit mit Wein. Das Pranzo, die Hauptmahlzeit, erfolgte um 5½ Uhr Abends. Der Koch machte seine Sache immer vortrefflich, indem er auf geschickte Weise gewisse Speisen der französisch-internationalen Table d'hôte mit jenen seinen Gerichten zu kombiniren wußte, welche der italienischen Küche bei allen Kennern einen so guten Ruf eingetragen haben.

Die Güte dieser Mahlzeiten muß um so mehr hervorgehoben werden, als das Badehotel außer den Tafelfreuden seinen Gästen sonst nicht sehr viel bietet. Ein Lawn-Tennis z. B. ist nicht vorhanden, dafür aber auch keine englische Gesellschaft, keine englische Kirche mit Harmonium; auch keine deutsche oder sonstige Kegelbahn. Dafür — Ruhe. Ruhe und noch einmal Ruhe und eine freundliche nächste Umgebung, die, wenn man nur ein wenig in die Höhe steigen mag, sofort in eine großartige Landschaft sich umsetzt.

Vor dem langgestreckten Badegebäude ziehen Gartenanlagen mit Laubgängen (Pergola) sich hin, in denen es im Mai von allen Arten blühender Rosen duftete. Auch die weißen Blüthen eines gewaltigen Akazienbaumes streuten sich und ihren süßen Duft über die Wege. Weiße Schlingrosen — hier spanische genannt — waren bis in die Wipfel der schwarzen Cypressen geklettert. Dieser Baum ist überhaupt häufig in der toskanischen Landschaft und veredelt manches am Bergeshang liegende Bauerngehöfte zur Böcklin'schen Villa. In den Feldern herrschte der Oeldoum vor, ganze Hügeladhänge um das einsame Badehotel sind mit seinen silbergrauen Wipfeln bedeckt; dazwischen wird Wein gezogen. Andere Aecker wogten von Korn oder von dem prächtigen Futterkraut Lucerna, das hier zu Lande so große, dunkelrothe Blüthendolden ansetzt. Die Landschaft war überhaupt vor Mitte Mai voll Farben, voll Duft und voll Wärme. Wer Naturfreund ist, wird sich daher in diesem toskanischen Badeorte gewiß nicht langweilen, da ihm jeder Schritt neue Schönheiten enthüllt. Ich liebte es, in einen Weinberg zu treten, der sich nach Südwesten an den Garten des Hotels schließt. Schon von dort konnte ich die sanften Wellenlinien der Berge erschauen, die sich gegen Lucca hinziehen; sie bilden im Verein mit den Bergen von Serro-Volle und dem im Norden emporsteigenden Apennin eine Art großer Bucht, in welcher die bis Florenz, Pisa, Livorno sich erstreckende Ebene liegt. Diese Ebene nimmt manchmal schon am Tag in der Ferne eine so dunkelblaue Färbung an, daß man glauben könnte, sie selbst sei das Meer, an das sie im Westen grenzt. Um Mittag durch die von Wärme zitternde Luft ins weite Land zu schauen, war mir ein hoher Genuß. Am Abend ging alles in tiefviolette Färbung über. Nachts aber, da glühte und sprühte die Luft von Myriaden schwebender Phosphorfunken, indem die leuchtenden Johanniswürmchen in Italien sich nicht begnügen, bloß im Grase zu liegen, sondern wirklich schwärmen mit einem blitzartig schießenden Flug in scharfen Ecken. Die Erde schien ein zweiter, tausendmal reicherer Sternenhimmel zu sein und dieses leuchtende Leben, das aus der schwarzen Finsterniß hervorbrang zur Freude des Daseins, hatte nicht bloß für die Augen etwas Bezauberndes, sondern auch etwas Rührendes für Herzen, die in den Mitgeschöpfen sich selbst und das Göttliche zu finden wissen.

Wer nun vollends Spaziergänge mit einiger Steigung nicht zu scheuen braucht, dem bieten sich vom Badehotel aus namentlich zwei höchst anziehende Punkte dar, von denen jeder in weniger als einer Stunde sich erreichen läßt. Das eine Ziel ist der Gipfel des Monsummanoberges selbst, in dem die Höhle liegt. Seine dem Thal zugewandte Vorderseite sieht kahl und grau aus, ist aber in der Nähe, wenn man auf ihr emporklimmt, nicht so pflanzenarm, als man von weitem denkt. Außer den Wachholderbüschen, die zu Anfang Mai schon Beeren hatten, gedeihen hier eine Menge starkriechender Kräuter wie Thymian, Artheminia adsynthiaca, Anis u. s. w., und strömen in der heißen Abendsonne einen betäubenden Duft aus. Indem nun zahllose Eidechsen zwischen diesen Pflanzenbüscheln und dem Kalkgestein hin und her schlüpfen, zuweilen auch ein Paar reife Erdbeeren den Wanderer erquicken, ist man fortwährend von kleinen Einbrücken in Anspruch genommen und sieht sich auf dem Gipfel, ehe man es nur erwartet hatte. Es führt aber auch ein recht bequemer, durch eine Schlucht zwischen zwei Hügel gehender Weg nach Monsummano alto. Hier mag wohl in den etruskischen Zeiten das eigentliche Monsummano gestanden haben, da die Etrusker durchaus auf die Berge bauten, indem sie die Fieberluft der damals noch wenig kultivirten Ebene fürchteten. Die Ringmauern jedoch, welche jetzt auf dem Bergesgipfel eine Kirche und ein Paar Häuschen einschließen und allerdings einen ganz stattlichen Umfang ausweisen, sind mittelalterlichen Ursprungs. Ich traf es an einem Sonntag Abend, daß dort oben ein Fest des örtlichen Kirchenheiligen war abgehalten worden. Noch wimmelte der Berg von frohen Leuten, die sich hier aus allen umliegenden Dörfern zusamm

Wie gewiß schon in den alten heidnischen Zeiten war auch jetzt das religiöse Fest mehr nur der Vorwand zu einem Stelldichein auf dem luftigen Gipfel, der die toskanische Ebene bis ans Meer beherrscht und auf der anderen Seite Aussicht gewährt nach den theilweise noch beschneiten Höhen des Apennins und den welligen sanften Bergtinien gegen Lucca. Auf allen diesen Bergen und Hügeln liegen Schlösser, mittelalterliche Festungen, oder Kirchen, Klöster, auch ganze Ortschaften, Montecatini alto, Serra-Valle, Montevettotini und wie sie sonst heißen mögen. Der Blick über alle diese Herrlichkeit, in so viele schattendunkle Thäler und Schluchten hinein, zu so manchem weiß leuchtenden Kastell hinüber und hinab in die weite, fruchtbare Ebene, in der der Abend seine blauaioletten Schleier spann, läßt sich nicht schildern. Und eben so reizvoll war in diesem Augenblick des zu Ende gehenden Festes unsere eigene Bergeshöh. In der offen stehenden Kirche brannten am Hochaltar noch alle die langen Wachskerzen und strahlten in die dämmrige Luft hinaus. Ein Paar Eselskarren, welche Vorräthe heraufgebracht hatten, wurden mit den leeren Chiantiflaschen und den Ueberbleibseln von Käsen und Bratlaiben beladen. Im Gras aber zwischen den Ginsterbüschen saß noch manches junge Pärchen, Hand in Hand geschlungen, während der grauhaarige Padre einem fiasco auf den Grund zu kommen strebte. Ich war mit einem verwegen blickenden hübschen Burschen aus Monteratini ins Gespräch gekommen und hatte jenes bekannte Sprichwort erwähnt, das als schönstes Italienisch das von römischem Munde gesprochene Taskantisch bezeichnet. Plötzlich zu einem stattlichen Mädchen sich beugend, das an seiner Seite saß, zog er sie an sich, küßte sie heiß auf den Mund und sagte dann: „Ecco! lingua toscana in bocca Romana!“ indem er nachher erklärend beifügte, seine Armida sei eine Römerin und er, natürlich, ein Toskaner. Es war ein bischen keck, daß sich ein junger Bursche gegenüber einem älteren Forestiere einen solchen Spaß gestattete; aber hier auf der Bergeshöhe und am Schluß eines heißen Festtages durfte man es mit dergleichen nicht so genau nehmen. Sonst sind die Landleute hier voll Respekt vor jedem guten Rock. Man wird nicht bloß als Signore, sondern als „Signoria“ (ungefähr: „Eure Herrlichkeit“) gegrüßt. Die Landleute haben hier übrigens ein weniger niedergedrücktes Aussehen als in manchen anderen Gegenden Italiens. Der gute Ertrag eines so außerordentlich fruchtbaren Landes scheint ihnen selbst doch auch zu gut zu kommen. Der Menschenschlag ist ein schöner. Gerade an jener Prozession auf den Monsummanoberg hatten sich reizende Bauernmädchen betheiligt. Eine Tracht wie im Römischen trugen sie zwar nicht; aber auch in den ärmlichen Kleidchen, denen nur das meist geldseidene Schultertuch aufhalf, sahen viele doch ungemein lieblich aus. So begegnete mir, noch bevor ich den Gipfel erreicht hatte, ein vom Feste bereits heimkehrendes Pärchen, der Bursche vielleicht achtzehn, das Mädchen etwa fünfzehn Jahre. Sie kamen, Hand in Hand, bergab getaufen und überließen sich ganz ihrem jungen Liebesglück und ihrer harmlosen Fröhlichkeit, da sie des Begegnenden noch nicht waren gewahr geworden. Etwas liebreizenderes als diese halben Kinder konnte man sich nicht denken; sie schienen mir die holde Verkörperung der beiden Liebenden im Hirtengedicht des Longus. Und auch den Ausdruck „kuhaugig“, den Homer oft seinen Göttinnen gibt, versteht man vor solchen Mädchenaesichtern, denen keine Schuldildung die erste Evafrische, den Thau des Paradieses, abgewischt hat, und die daher mit ihren großen, stillen Thieraugen so unbeschreiblich unschuldig und vertrauensvoll in eine Welt blicken, die ihnen so neu und unbegreiflich ist, wie sie es für Eva am ersten Schöpfungsmorgen war.

Auf dem links vom Badeorte sich erhebenden Hügel liegt der überaus materische Burgflecken Montevettotini. Außer der Kirche gibt ihm besonders ein an den steilen Abgrund hinausgebauter stattlicher Palast der Medici — heute eine Besitzung der Borghese in Rom — ein so imposantes Ansehen. Ein junger Waffenschmied — Luca Trinci heißt der wackere — zeigte mir die kleinen Merkwürdigkeiten des Ortes und zuletzt seine eigene Werkstatt, in welcher vor ihm Vater, Großvater u. s. w. demselben Handwerk obgelegen haben. Außer Waffen schmiedet er namentlich auch jene prächtigen eisernen Verzierungen für die Portièren stattlicher Paläste, sadelhafte Greife und dergl. In einer Zeit der Herrschaft des Gußeisens ist es ein besonderes Vergnügen, solche Gegenstände unter geschickten Händen mit der Feile und dem Hammer entstehen zu sehen und mit Stolz versicherte mich der in seinem Beruf glückliche junge Meister, daß er aus diesem seinem Bergnest sogar nach Florenz und in die Museen zuweilen Arbeiten liefere. Auf dem Rückwege hörte ich in den Weinbergen von Männerstimmen ein melancholisches Lied. Es war das Lied Caserio's. Der Mörder Carnot's ist zum Helden eines Volksliedes geworden, ohne daß diejenigen, welche es singen, sich schlechthin als Anarchisten bekennen möchten. Aber er war ein Sohn des armen Volkes, in dessen Mitte seine Mutter noch tedte; und seine That, die immerhin nicht einem gemeinen egoistischen Beweggrunde, sondern einer — wenn auch irre geleiteten — Idealität entsprang, hat er mit dem Tode gesühnt. So mag denn wahl das Volk von ihm singen. Ich habe übrigens Aussicht, die Worte des Caseriolieded aufgeschrieben zu erhalten und werde sie vielleicht später einmal in diesem Blatte mittheilen können.

Einmal während meines Aufenthalts fand im Flecken Monsummano eine Theatervarstellung statt. Eine Theatergesellschaft aus Pistoja spielte neben anderen Kleinigkeiten den dramatisch spannenden, leidenschaftlichen Einakter: La Vipera von Ferdinando Martini und auf den Theaterzetteln hieß es: L'autore assisterà alla Rappresentazione. Das war auch wirklich der Fall; denn der Senator Martini, ein sehr geschätzter Dichter des modernen Italiens, hat bei Monsummano seine Villa. Er ist auch wieder Wahlkandidat für die Kammerwahlen am nächsten Sonntag (diese Zeilen wurden in Monsummano am 20. Mai geschrieben). Vielleicht sollte die Ovation, die ihm die Vorstellung seines Dramas bei seinen Mitbürgern eintrug, sie auch für die Wahl günstig beeinflußen. Dreimal wurde Herr Martini, ein schon in den Sechzigen stehender stattlicher Herr, vor den Vorhang herausgejudelt. Dieser Vorhang oder telone ist übrigens reizend bemalt, so daß er einer großen Stadt nicht unwürdig wäre und das ganze kleine teatro Giuseppe Giusti — hier heißt alles nach dem berühmtesten Manne des Landes — ist mit seinen beiden Logenreihen ein niedlicher, eleganter Bau, wie man ihn in einem solchen Marktflecken nicht erwarten würde.

In anderen Dingen merkt man hingegen sehr, daß man auf dem Lande ist. Zwischen Monsummano und dem Badehotel gibt es weder Telegraphen noch telephonische Verbindung. Die Briefe werden von einem alten, gemüthlich schwatzenden Briefträger zweimal im Tage nach dem Bodehotel gebracht. Cigaretteutabak war im Flecken nicht aufzutreiben, obwohl ich nur italienischen Regietabak begehrte; man ließ ihn mir dann kommen, was sechs Tage dauerte. Dagegen ist das in der Nähe von Montecatini gebraute Bier gar nicht übel. Es wird in Halbfläschchen zu 25 Cts. verschänkt und findet sich schon wenige Schritte vom Badehotel vor in einem Albergo „Fortuna“. Es sind nämlich in der Nähe der Grotte noch mehrere bescheidenere Wirthehäuser entstanden, in denen man auch ganz ordentlich verpflegt sein mag. Von diesen ist die „Fortuna“ das größte und für die Kurgäste anziehend besonders durch die hübsche, feine und kluge Wirthstochter, Signorina Corinna, ein etwa sechzehnjähriges blondes Mädchen, das allerliebst zu plaudern weiß und übrigens mit ausgezeichneten Personen, z. B. mit dem Botschafter Graf Nigra in Korrespondenz steht.

Am 18 Mai wurde Abends 9 Uhr in der ganzen Toscana und so auch in Monsummano eine heftige Erderschütterung wahrgenommen. Ein junges Ehepaar aus Costarirra, das zur Kur nach Europa gereist ist, fand zwar in diesem Erdstoß nur eine Art Gruß aus der überseeischen Heimath, wo, ihnen zufolge, Erdbeben ja wohlfeil sind wie Brombeeren; wir andern hatten an dem terremoto gerade genug. Am leidesten aber that den Kurgästen, daß es von

einem erheblichen Sinken der Temperatur begleitet war. Die heißen Grottebäder verlangen, daß auch die Luft im Freien und in den Zimmern eine völlig sommerwarme sei. Da nun der Mai doch auch in der olivenreichen Toscana keine Garantie gewährt gegen gelegentliche starke Abkühlungen, kann man es eigentlich nur billigen, daß die Italiener ihre Kur erst im Juni beginnen.

J. V. Widmann.

Das Deutschthum in Elsaß-Lothringen 1870—1895.

Unter diesem Titel*) ist kürzlich wiederum eine Schrift erschienen, die sich mit den reichsländischen Verhältnissen befaßt, und welche, wie Alles, was über Elsaß-Lothringen geschrieben wird, in weiten Kreisen Interesse zu erwecken hoffen darf. Derartige Schriften sind keine Seltenheit. Sie kehren von Zeit zu Zeit wieder, wenngleich sie natürlich heute lange nicht mehr so häufig sind, wie in den ersten zehn Jahren nach der Wiedervereinigung Elsaß-Lothringens mit dem Reiche. Die letztvorhergegangene waren die „Briefe des Amtsrichters E. Kühn über Elsaß-Lothringen," die im Jahre 1892 erschienen sind. Von diesen unterscheidet sich die vorliegende Schrift vortheilhaft dadurch, daß sie das Wünschenswerthe von dem Erreichbaren trennt, und deshalb nicht zu den pessimistischen Schlüssen kommt, wie E. Kühn. Die neueste Schrift freut sich konstatiren zu können, daß das Deutschthum seit der Annexion in Elsaß-Lothringen merklich staunenswerthe Fortschritte gemacht habe, und unstreitig einer schönen Zukunft entgegengehe. Wenn trotzdem auch erhebliche Schatten dem Bilde nicht fehlen, so hat dies seinen Grund in der Natur der Dinge. Man muß sich aber bei der Betrachtung der elsaß-lothringischen Verhältnisse immer streng den Unterschied zwischen demjenigen, was man wirklich erwarten darf, und demjenigen, was man seinem persönlichen Gefühl nach gerne sehen möchte, vor Augen halten. Es ist selbstverständlich, daß ein Land, das sich fast zwei Jahrhunderte lang unter französischer Herrschaft befand, und welches von jeher so sehr französischem Einfluß ausgesetzt war, nicht schon in 20 Jahren wieder völlig deutsch werden konnte.

Der Verfasser beginnt seine Ausführungen mit einer Betrachtung der Geschichte des Elsasses und Lothringens. Es ist bekannt, daß diese Gebiete eine völlig getrennte Geschichte haben. Ihre Zusammenfassung als Elsaß-Lothringen datirt erst aus allerjüngster Zeit, von dem Gesetz vom 9. Juni 1871 betr. die Vereinigung von Elsaß und Lothringen mit dem Deutschen Reiche. Von hervorragenderem Interesse ist die Behandlung der zwei Jahrhunderte, während deren Elsaß-Lothringen in französischem Besitz war. Das ganze erste Jahrhundert hatte für die Französirung des Landes fast gar keine Bedeutung. Die Franzosen haben sich bis zum Ende des 18. Jahrhunderts nicht sonderlich viel Mühe gegeben, das Elsaß zu französiren. Auf einen innerlichen Anschluß der Bewohner an Frankreich legten sie keinen großen Werth. Der Kern der elsässischen Bildung, gleich wie das Schul- und Universitätswesen, die Presse und der Buchhandel, waren zur Zeit, als Goethe in Straßburg studirte, noch deutsch, und dieser sagte selbst, daß er in Straßburg „allen Franzosenthums ledig geworden sei." Den Umschwung brachte die französische Revolution und die darauf folgende Napoleonische Aera. Die Verwaltung und die Rechtspflege wurden mit der des übrigen Frankreich verschmolzen, die Zollinie wurde von den Vogesen an den Rhein verlegt, das Land in Departements eingetheilt; die Verfassung der Stadt Straßburg fiel, die Universität wurde in eine französische Akademie umgewandelt. Nachdem der Schrecken der Revolution vorbei war, begeisterte sich das elsässische Volk lebhaft für die freiheitlichen Ideen und dadurch machte das Franzosenthum, das als Träger der „Freiheit, Gleichheit, Brüderlichkeit" erschien große Fortschritte im Lande. Es kam hinzu, daß die Siegeszüge Napoleon's die innerliche Vereinigung der militärisch gut veranlagten Elsässer stark begünstigten.

Der Sprachenfrage hat aber erst Napoleon III. besondere Aufmerksamkeit zugewandt, wobei er gerade bei denjenigen Elementen den hartnäckigsten Widerstand fand, welche sich jetzt wiederum der Germanisation in den Weg legen. Sowohl die katholische, wie die protestantische Geistlichkeit hielten am Deutschen fest, weil dieses die Sprache des Volkes war, und sie nur mit dieser auf das Volk einwirken konnten. In Straßburg ist in der protestantischen Thomaskirche 1867 zum ersten Male französisch gepredigt worden. Aehnliche Beweismittel für die Thatsache, daß noch kurz vor dem Kriege gerade diejenigen Elemente, welche nachher dem Deutschthum auf das heftigste entgegentraten, die deutsche Sprache begünstigten, lassen sich außer den vom Verfasser angeführten noch zahlreiche erbringen. Es sei hier nur auf die Thatsache hingewiesen, daß bei Gelegenheit eines kurz vor dem Kriege in Mülhausen stattgefundenen Strikes die Mülhauser Industriellen sich in einem in deutscher Sprache abgefaßten Aufruf an ihre Arbeiter wandten.

Auf die gleiche Stufe gehört auch der Umstand, daß diejenigen, welche sich heute am schroffsten ablehnend gegen alles Deutsche verhalten, zum großen Theile gar nicht aus alteingesessenen einheimischen Familien stammen, sondern häufig Abkömmlinge rein deutscher, badischer, württembergischer und pfälzischer Familien sind. Natürlich wurden die Namen dann etwas französirt, aus Gockel wurde Goguel, aus Hagenauer Haguenauer, aus Stiefvater Stieffatre gemacht. Ueberhaupt sind die Namen der Elsässer fast ausnahmslos deutschen Ursprungs. Es war gewiß charakteristisch, daß 1874 im Namen der elsässischen und lothringischen Abgeordneten im Reichstage ein Protestler mit dem Namen „Teutsch" den Protest gegen die Vereinigung Elsaß-Lothringens mit Deutschland aussprach. Der Redakteur einer elsässischen Zeitung, die regelmäßig alle Ernennungen und Beförderungen von Elsässern in Frankreich bringt, äußerte einmal auf die Frage, ob er denn alle Elsässer in Frankreich mit Namen kenne: „O nein, das ist gar nicht nöthig, wir nehmen aus den Listen nur die deutschen Namen heraus, dann sind wir ungefähr sicher, daß wir alle Elsässer haben".

Bei der Betrachtung der deutschen Verwaltungsperiode hat der Verfasser die Zeit des Oberpräsidenten von Möller mit wenigen Worten abgemacht. Eine eingehendere Würdigung hätte diese Zeit, welche jedenfalls die schwierigste war, in einem Werke, das mit den ersten Anfängen der deutschen Stämme in Elsaß und Lothringen beginnt, sehr wohl verdient. Der Oberpräsident von Möller hat die ihm obliegende Aufgabe, den innerlichen Anschluß des Reichslandes an das Reich herbeizuführen, mit großem Geschick in die Wege geleitet. Wenn er dabei manchmal etwas scharf zugriff, und namentlich den ultramontanen Bestrebungen streng auf die Finger sah, so entsprach dies damals nicht nur der allgemeinen im Reiche herrschenden Kirchenpolitik, sondern auch der Natur der nach dem eben beendeten Kriege gegebenen Sachlage. Als der erste Statthalter Frhr. von Manteuffel die Augen geschlossen hatte, und die Reichstagswahlen des Jahres 1887 einen unerwarteten Triumph des Protestes brachten — damals wurden im Reichslande lauter Protestler gewählt und unterlag in Straßburg der deutschgesinnte Dr. Petri dem Abgeordneten Kablé, was der Verfasser übersehen hat; Petri wurde erst Reichstagsabgeordneter bei der durch den Tod Kablé's nothwendig gewordenen Nachwahl — da wurde die Richtigkeit des Möller'schen Vorgehens allgemein anerkannt. Im Jahre 1887 griff man

*) Rückblicke und Betrachtungen von einem Deutschnationalen. Leipzig Fr. Wilh. Grunow 1895. 299 S.

zu viel einschneidenderen Maßregeln, als in den ersten 10 Jahren der deutschen Verwaltung.

Ueber die Vorgeschichte der Statthalterschaft im Reichslande bringt die vorliegende Schrift nichts Neues. In dieser Richtung liegt noch manches unklar, besonders hinsichtlich des Einflusses, welchen der Wunsch, den Frhr. von Manteuffel von Berlin entfernt zu sehen, auf die schließliche Entscheidung ausgeübt hat. Manteuffel trat, wie bekannt ist, sofort nach dem Betreten des reichsländischen Bodens in direkten Gegensatz zur Politik seines Vorgängers. Er kam, wie er sich ausdrückte, um als Bräutigam um Elsaß-Lothringen zu werben, wie der Doge von Venedig sich mit dem Meere vermählte. Nicht die Versöhnungspolitik, welche Manteuffel im Reichslande inaugurirte, darf man ihm zum Vorwurf machen, nicht sein Prinzip, welches darauf hinauslief „Wunden zu heilen, Gefühle zu schonen," ist tadelnswerth, sondern die Einseitigkeit und in gewissem Sinne die Ungerechtigkeit seines Systems. Manteuffel duldete nicht, daß die Beamten die bestehenden Gesetze gegen die etsaß-lothringischen Notabeln streng zur Anwendung brachten, das ist zu demängeln und dafür hat er, wie zu erwarten war, bei Niemandem Dank geerntet. Dabei war aber der erste Statthalter des Reichslandes ein ungemein geistreicher Mann mit stark ausgeprägter Abneigung gegen die Bürreaukratie. Hierin ging er viel zu weit. Indem er seine Verwaltungsorgane zu Gunsten einzelner Persönlichkeiten fortgesetzt desaoouirte, setzte er das Ansehen derselben, und damit dasjenige seiner eigenen Regierung herab, und das mußte in einem Lande, das erst seit kurzer Zeit mit Deutschland wieder oereinigt war, doppelt schädlich wirken.

Auch Fürst Hohenlohe-Schillingsfürn hat als Statthalter des Reichstandes im wesentlichen eine Versöhnungepolitik befolgt. Wenn Ereignisse, wie die Reichstagswahlen von 1887, ihn zu einer entgegengesetzten Politik zwangen, so that er dies, wie er häufig offen bekannte, widerwillig. Leider aber muß man dem Verfasser darin beipflichten, daß die Notabelnwirthschaft auch unter seiner Regierung nicht vollständig beseitigt worden ist, wenn auch solche eklatante Fälle, wie sie sich unter Manteuffel wiederholt ereigneten, später nicht wieder oorgekommen sind. Es mag schwierig sein, mit diesen Zuständen endgültig aufzuräumen ohne eine große Umwälzung, aber wünschenswerth wäre es entschieden, daß es geschähe. Dieser Mißstand ward nicht am wenigsten von zahlreichen Elsässern beklagt. Als der Paßzwang bestand, äußerte mancher Elsässer, er könne die Einführung desselben vom deutschen Standpunkt aus sehr wohl begreifen, aber man müsse dann auch die strikte Durchführung desselben verlangen; er sei empört darüber, daß der französische Bruder des Fabrikanten A. oder der Vetter des Landesausschußabgeordneten B. ruhig weiter in's Land kommen dürften, während dies Andern, die nicht gefährlicher seien als jene, verboten bleibe. Und auch in den letzten Jahren konnte man die Beobachtung machen, daß das noch bestehende Recht des Paßzwanges gegen die Angehörigen von Notabeln vielfach weniger streng angewandt wird, als gegen Andere, welche z. B. mit den ersteren zusammen die gleiche militärische Schule besuchen, aber keinen Notabeln zum Vetter haben. Dies ruft bei der Recht und Gerechtigkeit liebenden elsässischen Bevölkerung begründeten Unwillen hervor, und es ist auch politisch wenig klug, weil die Notabeln immer eine mehr als unzuverlässige Stütze des Deutschthums bilden. Man braucht nicht so weit zu gehen, wie der Verfasser, welcher sämmtliche Notabeln und besonders den größten Theil der Landesausschußabgeordneten als stille Protestler bezeichnet, aber man wird doch zugeben müssen, daß diese Kreise von der Französirung viel stärker betroffen wurden, als das gewöhnliche Volk, und daß es mithin viel schwerer ist, sie der deutschen Sache zu gewinnen. Daß von den Notabeln viele den Wunsch hegen, wieder Franzosen zu werden, ist unzweifelhaft. Nicht minder steht aber fest, daß die Zahl derjenigen sehr gering ist, welche die Verwirklichung ihres Wunsches selbst auf die Gefahr eines Krieges hin wünschen. Denn die Schrecknisse des letzten Krieges stehen bei der elsaß-lothringischen Bevölkerung noch in lebhafter Erinnerung. Auch weiß dieselbe sehr wohl, daß, wenn es wieder einmal zu einem deutsch-französischen Kriege kommen sollte, das Reichsland schwerer davon betroffen würde, als irgend ein andrer Theil des deutschen Reichs oder Frankreichs.

Im Uebrigen befolgte Fürst Hohenlohe eine nicht so interessante Politik, wie Manteuffel, welcher bei jeder Gelegenheit die Welt mit einer geistreichen Rede überraschte, aber eine wirkungsvollere Politik, deren Grundsatz war: Ruhe und Geduld haben, kein Zuvielregieren; sich mehr der ruhigen Beobachtung der Pflanze hingeben, als dem Bedürfniß, daran zu modeln und zu schneiden. Dieses Prinzip beherrscht auch, soweit bis jetzt zu erkennen ist, die Politik seines Nachfolgers, des gegenwärtigen Statthalters.

Nach den beiden ersten Statthaltern widmet der Verfasser allein dem früheren Unterstaatssekretär, jetzigen preußischen Minister von Köller, einige Seiten seines Buches. Es ist nicht ersichtlich, warum gerade Herr von Köller in dieser Weise vor den anderen leitenden Personen bevorzugt wird, welche entschieden erhebliche Verdienste um die Verwaltung des Reichslandes und die Verbreitung deutscher Anschauungen im Lande aufzuweisen haben. Es scheint, als ob dies der neuen Gemeindeordnung zuzuschreiben ist, welche seitens des Herrn von Köller dem Landesausschusse vorgelegt und von demselben angenommen worden ist. Diese Gemeindeordnung stellt, wie nicht zu verkennen ist, einen bedeutenden Fortschritt gegenüber den bisher geltenden Bestimmungen des französischen Kommunalrechts dar. Denn letzteres kennt eine eigentliche Selbstverwaltung nicht, und diese will die Gemeindeordnung den Gemeinden in einem gewissen Maße gewähren. Thatsache ist es auch, daß Herr von Köller ursprünglich mit großem Eifer für eine Reform der Verwaltung eintrat, bei welcher er aber das Hauptgewicht auf die Reform der Kreisverfassung legte, während die liberalere Gemeindeordnung nach allgemeiner Ansicht nur dazu dienen sollte, die Kreisordnung im Landesausschusse durchzubringen. Damals wurden aber beide Entwürfe, welche von Herrn von Köller für ein untheilbares Ganzes erklärt worden waren, vom Landesausschuß zurückgewiesen. Inwieweit nun die wiederholte Eindringung der Gemeindeordnung für sich allein dem Willen des damaligen Unterstaatssekretärs von Köller entsprungen ist, und ob nicht andere maßgebende Faktoren hierbei das entscheidende Wort gesprochen haben, ist zum mindesten sehr zweifelhaft. Jedenfalls hat der Verfasser Recht, wenn er sagt, beliebt wäre Herr von Köller im Reichslande nicht gewesen. Dies bezieht sich aber nicht nur, wie der Verfasser anzunehmen scheint, auf die eingeborene, sondern auch auf die eingewanderte Bevölkerung, Privatleute sowohl wie Beamte. Herr von Köller unternahm es, in der elsaß-lothringischen Verwaltung ein System einzuführen, welches den früher in derselben herrschenden Anschauungen und dem süddeutschen Charakter überhaupt völlig fremd war. Hierauf bezogen sich folgende Worte, welche Dr. Petri einst im Landesausschusse unter allgemeinem Beifall aussprach: „Das Beamtenthum soll nicht außer dem Volke, noch weniger über dem Volke stehen . . . Ich konstatire mit hoher Befriedigung, daß an diesem Prinzip festgehalten wird in der Justizoerwaltung, und hege den Wunsch, daß auch in der Verwaltung im engeren Sinn dasselbe streng durchgeführt werde. Bei den Verwaltungsbeamten ebenso wie bei den Justizbeamten kommt es nicht darauf an, ob der Betreffende Reserveleutenant oder ehemaliger Offizier ist, noch viel weniger darauf, welchen Namen er trägt, oder welches Familienwappen er aufweist, sondern es kommt einzig und allein darauf an, ob der Betreffende fleißig und tüchtig ist, ob er Land und Leute kennt, und ob er Sympathien besitzt für das Land und seine Bevölkerung." Herr von Köller hinterließ bei seinem Scheiden im Reichsland wenig Sympathien. Bei dieser Gelegenheit haben sich einige Blätter sehr deutlich hierüber ausgesprochen, und die andern schwiegen sich nicht weniger deutlich aus. Wenn der Verfasser schließlich der Ansicht ist, daß Herr von Köller als Minister des Innern in Preußen nicht der Reaktionär sein werde, wie er vielfach

Digitized by Google

dargestellt werde, so würde er diesen Satz wohl schwerlich niedergeschrieben haben, wenn er die Auslassungen des jetzigen preußischen Ministers über das Oberverwaltungsgericht und die Umsturzvorlage schon gekannt hätte.

Die Parteiverhältnisse befinden sich im Reichsland jetzt sozusagen auf dem todten Punkt. Die alten Parteien der Protestler und Autonomisten haben sich überlebt, sie sind verschwunden und neue Parteibildungen nach deutschem Muster ringen um ihre Existenz. Von den deutschen Parteien war die rührigste, die sozialdemokratische, zuerst am Platze. Sie verstand es ebenso wie die klerikale Partei, das nationale Prinzip möglichst in den Hintergrund zu drängen, und daher in den alten Teichen der Protestler manchen guten Fang zu thun. So gelang es z. B. den Sozialdemokraten 1893, mit Hilfe der ehemaligen Protestler das Straßburger Reichstagsmandat zu erobern. Immerhin ist aber nicht zu leugnen, daß die sozialdemokratischen Tendenzen als solche im Reichslande, besonders in den industriellen Kreisen des Oberelsasses, sich immer weiter verbreiten. Die Unterdrückung der Elsaß-Lothringischen Volkszeitung, die in Mülhausen erschien, hat der sozialdemokratischen Sache Eintrag nicht gethan, wie sich bei den nächsten Reichstagswahlen vermuthlich herausstellen dürfte. Gegen einen Anschluß an das deutsche Centrum sträuben sich die deutschfeindlichen Elemente der Geistlichkeit noch immer, wenngleich hervorragende katholische Notable sich im Sinne eines solchen Anschlusses ausgesprochen haben. Am schwierigsten liegt die Sache für den Liberalismus trotz der entschieden liberalen Gesinnung der maßgebenden elsässischen Kreise. Es mag dies zum Theil den vielfachen Spaltungen, in die der deutsche Liberalismus zerfällt, zuzuschreiben sein, zum Theil trägt aber hieran auch die Gleichgültigkeit Schuld, welche die für den Liberalismus in Betracht kommenden Elemente zur Zeit noch der Politik entgegenbringen. Wenn einzelne Parteien des Reichstages im Besitze einiger elsaß-lothringischer Wahlkreise sind, so braucht nicht betont zu werden, daß dies reine Zufallsgewinne sind. Denn die betreffenden Abgeordneten wurden gewählt, nicht weil sie dieser oder jener Partei angehören, sondern weil sie im Kreise angesehen waren, und sie sind erst nachher den betreffenden Parteien beigetreten. Das mangelnde politische Leben verschuldet es auch, daß die elsaß-lothringische Presse im Allgemeinen so wenig gedeiht. Außer der „Straßburger Post" dürfte kein reichsländisches Blatt außerhalb der elsaß-lothringischen Grenzpfähle bekannt sein. Dazu kommt aber, daß die im Reichslande noch in Kraft stehende alte französische Preßgesetzgebung eine gedeihliche Entwicklung der Preßzustände wenig begünstigt.

Dies führt uns auf die Ausnahmegesetzgebung. Es existirt in Elsaß-Lothringen eine große Anzahl von alten französischen Gesetzesbestimmungen, welche gut beseitigt werden könnten. Mit Recht wünscht der Verfasser, daß sich die Regierung in absehbarer Zeit dazu entschließen möge, alle Ausnahmegesetze im Reichslande zu beseitigen. Es wäre dies von großem Nutzen für die Germanisation des Landes. Denn nur durch den engen Anschluß der inneren reichsländischen Politik an das politische Leben Altdeutschlands könnte eine Brücke geworfen werden über die Kluft, die bisher die Elsässer von ihren altdeutschen Brüdern trennt. In Elsaß-Lothringen würde sich die Spaltung der Geister nach Parteien schon vollziehen, wenn nicht die geltenden Gesetze die Aeußerungen des politischen Lebens einigermaßen erstickten. Die Bildung von Vereinen und Parteien ist mit unzähligen Schwierigkeiten verknüpft, das Versammlungsrecht ist nicht frei, die Sitzungen der Gemeinderäthe sind nicht öffentlich, das Preßwesen unterliegt zahlreichen lästigen Beschränkungen u. s. w. Auch die gegenwärtige Zusammensetzung des Landesausschusses ist nicht geeignet, die politische Stagnation in Bewegung zu setzen. Von den 58 Mitgliedern des Landesausschusses werden 34 von den 3 Bezirkstagen, 4 von den Stadtvertretungen von Straßburg, Mülhausen, Metz und Colmar und die übrigen von den 20 Landkreisen gewählt. Die Letzteren werden von den Gemeinderäthen gewählt, welche ihrerseits wieder zum Zweck der Abgeordnetenwahl Wahlmänner erküren. Ein verzwickteres Wahlsystem ist kaum zu denken. Kein einziger Landesausschußabgeordneter wird als solcher von der Bevölkerung gewählt. Die Folge hiervon ist, daß die Bevölkerung diesen Wahlen irgend ein Interesse nicht entgegenbringt. Die Strömung, welche auf Abänderung dieses Wahlsystems gerichtet ist, nimmt denn auch im Reichslande an Stärke von Jahr zu Jahr erheblich zu.

Das Kapitel über die „Question d'Alsace" hätte sich der Verfasser sparen können. Eine elsaß-lothringische Frage gibt es für uns nicht, eine Erörterung derjenigen phantastischen Projekte, die in den Köpfen einiger unserer westlichen Nachbarn spuken, ist zwecklos und überflüssig. Wohl aber wäre es zu wünschen gewesen, daß er den Einfluß der Universität Straßburg auf die Entwicklung des Deutschthums in Elsaß-Lothringen etwas ausführlicher behandelt hätte. Dies erscheint namentlich mit Rücksicht auf die heftigen Angriffe am Platze, welche schon wiederholt von deutsch-chauvinistischer Seite gegen die Existenz der Universität geschleudert worden sind. Man hat behauptet, daß das Bestehen der Straßburger Universität, da es den jungen Elsässern Gelegenheit gebe, ihren ganzen Studiengang in ihrer Heimath durchzumachen, es verhindere, diese Jünglinge in eine genügende Berührung mit deutschem Wesen und Geiste zu bringen; es wäre besser gewesen, die Elsaß-Lothringer zu veranlassen, ihre Studien auf einer altdeutschen Universität zu machen. Diesen Angriffen fehlt aber jegliche Berechtigung, denn sie verkennen von Grund aus den Einfluß, welchen die auf der Universität vorgetragene deutsche Wissenschaft von selbst auf den jugendlichen Geist ausübt. Wäre die Universität Straßburg nicht gegründet worden, so würden zahlreiche Elsässer diesem Einfluß gänzlich entzogen worden sein. Im Uebrigen war es eine Ehrenpflicht für das neue Reich, nach der Eroberung Straßburgs die alte Hochschule, welche Jahrhunderte lang ein Hort des Deutschthums war, wieder aufzurichten.

Jedem, der sich über Elsaß-Lothringens Verhältnisse orientiren will, kann die Lektüre der vorliegenden Schrift nur empfohlen werden. Dieselbe ist geeignet, manches Vorurtheil zu zerstören, und die Hoffnung auf eine gesunde Entwicklung des Deutschthums im Reichslande zu stärken.

A. Nöldeke.

Theater.

Lessingtheater. „Drei". Drama in 3 Aufzügen von Max Dreyer.
Deutsches Theater: „Zwei Witwer". Schauspiel in 2 Scenen aus dem Dänischen de[r] G. Esmann.

Es geht ein Sehnen nach Verinnerlichung durch Litteratur und Kunst.

Jerome K. Jerome hat einmal gescherzt, die Autoren sollten eine Gesellschaft zur Unterstützung von Verbrechern gründen, die wären die einzigen, die noch etwas „Handlung" in das moderne Leben brächten; ohne sie passirte schlechterdings gar nichts mehr. Es liegt etwas Wahres darin; unser Leben ist arm an äußerer Handlung. Wenn Leidenschaft uns innerlich packt und schüttelt, dann ballen wir gemeinhin die Faust in der Tasche, aber wir greifen nieder zu Dolch noch zu Gift. Arm an Handlung sind auch unsere Dramen geworden, aber die Armuth hat die Kunst wohl schwerlich innerlich gemacht. Ich glaube es sind die Wälder von Barbizon gewesen, mit dem Rauschen ihrer Baumwipfel und dem spielenden Sonnenlicht auf ihren Eichenstämmen, mit den schilfumsäumten Weihern, in denen sich untergehend die Sonne spiegelt; oder die Fjorde Norwegens in der Dämmerstunde, wenn leise Nebel in der Luft liegen; oder

das satte Grün des Thiergartens bei Kopenhagen. Freilich, was ist Natur? Die Wälder sind dieselben, ob ein Kleist sie mit der Botanisirtrommel durchstreift und philiströs ihre Schönheiten registrirt, oder ob ein Werther sich in das Moos wirft und in dem Spielen der Käfer die Allmacht des Schöpfers bewundert. Aber es ist als hätte die Natur den Menschen unserer Zeit das Lied gesungen, das sie in ihrem Herzen still geahnt und gesucht, als hätten sie das Lied des eigenen Herzens erst verstanden, nachdem die Natur es ihnen wiederholt. Hätte es eines Beweises mehr bedurft, daß ein Sehnen nach Verinnerlichung durch die Literatur geht, die beiden Neuaufführungen der letzten Woche hätten ihn erbracht.

Es war ein eigener Zufall: beide Dramen, das des Deutschen Max Dreyer „Drei" und das des Dänen G. Esmann „Zwei Wittwer" behandeln beide den gleichen Konflikt, die Folgen intimen Zusammenlebens dreier Menschen: Mann, Frau, Freund des Mannes. Beide Autoren haben verschiedene Motive aus diesem gleichen Stoff ganz innerlich und eigenartig gestaltet. In gewissem Sinne ergänzen sich beide Dichtungen, in anderem stimmen sie überein.

Es ist ein alter Stoff. Man hat ihn zu Intriguen, Ueberraschungen, Duell- und Sühneszenen ausgenutzt; das war die Zeit, als im Drama noch vor Allem die Handlung galt. Man hat die Leidenschaft in ihrem Entstehen, Auflodern in ihrer — Berechtigung dargestellt; das war die Zeit des deklamatorischen Dramas der Leidenschaftsemanzipation. Dreyer ist eigene Wege gegangen; er hat ein Motiv verjährter Schuld in den Stoff verwebt. In dem Augenblick, in dem der Dreibund sein Verbrüderungsfest feiert, wird der Gatte daran erinnert, daß er einmal einen solchen Dreibund entweiht, die Frau eines Freundes verführt hat. Argwohn und Eifersucht bemächtigen sich seiner. Und dann legt sich dieser Charakter, den Oskar Sauer sehr überzeugend darstellte, in seiner innerlichen Zerrissenheit mit all seinen Konsequenzen aus. Er ist ein Schwächling, und er spricht dauernd von seiner Kraft und vertraut ihr; er ist ein Zweifler, und hofft beständig; er ist ein Nervöser, der seine Nervosität in anderen sucht; ein Liebender, dessen Lieben marklos ist. In der Charakteristik dieser Gestalt vor Allem bewährt Dreyer sein Künstlerthum.

Dreyer hat ein eminent logisches Drama geschrieben. Die psychologische Entwicklung ist ganz zwingend. Der Mann kann in seiner Schwächlichkeit den Argwohn nicht in sich niederkämpfen, und so sagt er seiner Frau, daß er sie beargwöhne. Er verliert damit ihr Vertrauen. Sie fängt an die beiden Männer zu vergleichen, und der mehr Geachtete wird der mehr Geliebte. Sie bekennt dem Freunde ihre Leidenschaft, er weist sie in die Schranken treuer Schwesterliebe zurück, und ein jeder hat fortan seinen Weg einsam zu gehen. In drei kurzen Akten mit langen Dialogszenen hat Dreyer diese Entwicklung gegeben. Mit einer Fülle psychologischen Details hat er seine Ciselirarbeit geschaffen, und nur an zwei Stellen hat ihn sein Scharfblick im Stich gelassen. Der Schluß ist wortreich, Nora nachempfunden, und in der Szene, in der die Frau ihre Liebe zu ihrem Gatten eindüßt, hat Dreyer mit Unrecht das Wort mit dem Gefühl identifizirt. Eine Frau, die ihr Vertrauen verliert, sagt nicht, „ich verliere mein Vertrauen". Sonst aber ist Dreyer eher der anderen Klippe gefährlich nahe gekommen, durch ein allzu feines psychologisches Seziren die Innerlichkeit der Stimmung zu trüben. Auch das psychologische Detail kann in seiner Nacktheit unpoetisch wirken und schließlich den Eindruck hervorrufen, als blicke man in geöffnete Uhren. Bei aller Innerlichkeit hat Dreyer dadurch stellenweise an Stimmungsgehalt eingebüßt. Es ist ein dramaturgisch tiefsinniges Wort, das Otto Ludwig einmal gesprochen: „je gerader die Linie, desto mehr Biegungen muß der Dialog machen."

Insofern ergänzt der Eindruck, den Esmann's Drama hervorruft, den des Dreyer'schen, als Esmann mit Ausscheidung alles äußeren wie inneren Details nur die Stimmung gewollt hat. Man glaubt am Kamin zu sitzen und zu träumen, während der Vorhang über diesem stillen Drama auf- und niedergeht. Es sind nur zwei Szenen: in der ersten nöthigt der Mann den Freund in sein Zimmer — Emanuel Reicher und Josef Jarno waren die Darsteller — und man ahnt aus dem kurzen Dialog, der meisterhaft die Stimmung der beiden wiedergibt, was zwischen dem Freund und der Frau vorgefallen. Die Szene schließt mit der Nachricht, daß die Frau verunglückt ist. Wenn sich der Vorhang wieder aufthut, kehren die beiden Wittwer von der Beerdigung zurück. Wieder nur Stimmungsmalerei in abgetönten Kontrasten. Selbst die Charakteristik der verstorbenen Frau wird nur in der Stimmung gegeben, die sie etwa hervorrief, wenn man sie nach längerer Abwesenheit wiedersah. Alles leis verschleiert, wie die Luft an Sommerabenden verschleiert auf dem grünen Dänemark liegt. Vielleicht zu weich, zu traumhaft für die Bühne: während das Dreyer'sche Drama das Publikum fortriß, blieb es Esmann's Stimmungsbild gegenüber kühl.

In einem aber sind sich beide Dramen, und nicht nur diese beiden Dramen, gleich: sie suchen den Menschen in seiner Schwäche. Dreyer's Drama ist auch ein Eifersuchtsdrama, aber es ist ein längst vertrockneter Stamm, den das Feuer ergreift, nicht etwa wie im Othello ein saftstrotzender Baum, den die Flamme zischend einäschert; ein kranker Zweifler, nicht eine gesunde, gläubige Natur; die Leidenschaft wird klein in diesen kleinen Herzen. Und ebenso sind es Stimmungen passiv schwächlichen Geschehen- und Sichtreibenlassens, die Esmann's Drama leise ruft. Und ebenso ist es leider in vielen unserer besten modernen Dichtungen überhaupt.

Den Theaterabend zu füllen, wurde im Lessingtheater ein Einakter von Klara Ziegler, der Tragödin, gegeben, der wie ein Bonmot, noch dazu ein geistloses, von vorgestern wirkte. Im Deutschen Theater gelangte Molières Eingebildeter Kranker zur Aufführung. Den guten Leistungen Hermann Müller's, Ferdinande Schmittlein's und Gertrud Müller's stand eine Reihe mittelmäßiger Leistungen gegenüber, daß man für das Ensemble des Deutschen Theaters ernstlich besorgt sein muß.

— Unsere Zeit lebt so ganz sich selbst, und wir sind uns unserer Subjektivität so stolz, oder auch so schmerzlich bewußt, und doch drängt sich die Frage immer wieder auf, wie das objektive Urtheil der Nachwelt über unsere Kunst einmal lauten wird. Ist dieses Sehnen nach Innerlichkeit ein Zeichen frisch sich regender Kräfte, oder ist dieses Suchen und Darstellen der Schwächen in den Menschen Zeugniß dafür, daß unsere Kunst müde, altersschwach?

Oder ist es gerade ein Beweis von Kraft, daß jede Schwäche sich so schmerzlich fühlbar macht? Man möchte es glauben und man kann es doch nicht glauben.

Ernst Heildorn.

Zeitschriften.

Albert Sorel über H. Taine.

(„Biographische Blätter".)

Das zweite Heft der neuen, von Anton Bettelheim herausgegebenen Zeitschrift „Biographische Blätter" bringt dem deutschen Publikum mit der Uebersetzung der Antrittsrede, welche der ausgezeichnete französische Historiker Alb. Sorel am 7. Februar in der Akademie über seinen Vorgänger Hippolyte Taine gehalten hat, eine sehr dankenswerthe Gabe. Es ist kein einfaches Probestück akademischer Rhetorik, sondern eine liebevolle und im Ganzen treffende Kennzeichnung des Lehrers durch einen bedeutenden Schüler. Jener Lehrer aber war der universellste Schriftsteller des modernen Frankreich, von tiefgehendem Einfluß auf die Kulturbewegung dieses Landes in unserem Jahrhundert, in Deutschland mehr genannt, als wirklich gekannt und richtig gewürdigt. Aus diesem

Grunde könnte die Ueberſetzung der Sorel'ſchen Gedenkrede, welche uns der Herausgeber in einem beſonderen Abdruck zugänglich machte, manchen Nutzen ſtiften und bei uns zu eifrigerem Studium Taine's anregen. Sorel hat mit großem Scharfblick die bezeichnenden Vorzüge dieſes hervorragenden Denkers feſtgehalten. Wer nur einzelne Theile der großen geſchichts-philoſophiſchen Darſtellung Taine's über die Urſprünge des modernen Frankreich kennt, wird geneigt ſein, ſie als ein Muſter ſtreng induktiver Methode aufzufaſſen, in welchem der Verfaſſer aus einem ungeheuren Material von Thatſachen langſam zu beſonderen Schlüſſen aufſteigt. Dies und die Erklärung der großen geſchichtlichen Vorgänge aus der Umgebung, den natürlichen und geiſtigen Einflüſſen, die auf ein Volk oder ſeine Theile im Ganzen wirken, gelten ſo als die Kennzeichen Taine'ſcher Geſchichtſchreibung, aus der das abgebrauchte Schlagwort vom „milieu“ ſchon zum Kleingeld der gewöhnlichſten Flachköpfe geworden iſt. Von Sorel aber erfahren wir, und durch Taine's eigene Worte, daß merkwürdiger Weiſe der zur Abſtraktion neigende Zug franzöſiſchen Geiſtes von Anfang an auch für Taine beherrſchend war; allerdings ſcheint er in einem ſteten Ringen zwiſchen dieſem gebieteriſchen Zuge und der ſorgfältigen Einzelforſchung, wie ſeine Wahrheitsliebe ſie erforderte, gearbeitet zu haben. „In ſeiner Methode,“ ſagt Sorel von Taine, „liegt die geiſtige Einheit und Herrlichkeit ſeines Lebenswerkes beſchloſſen. Sie wirkt in ihm, noch bevor er ſie kennt, und ſeine nachmalige Darſtellung derſelben iſt nur die Zergliederung der naturgemäßigen Thätigkeit ſeines eigenen Geiſtes. „Jeder,“ ſo hat er ſelbſt geſagt, „ſchreibt der Wiſſenſchaft die Gewohnheiten ſeiner Denkweiſe vor.“ „Meine Geiſtesart iſt franzöſiſch und lateiniſch: Eingliederung der Ideen in regelrechte Klaſſen, gepaart mit dem ſteten Aufſteigen der Naturforſcher von Reihe zu Reihe.““

Schon um dieſer, von Taine ſelbſt beſtätigten Charakteriſtik allein willen erſcheint uns die Gedächtnißrede Sorel's von Werth. Die Methode und Anordnung iſt in der That bei Taine von überraſchender Gleichförmigkeit in der „Geſchichte der engliſchen Literatur“, wie in den „Origines de la France contemporaine“ und ſeinem großen philoſophiſchen Werk: „De l'intelligence“, in welchem er ſich ebenſo von dem Geiſte der modernen engliſchen Nationaliſten, wie der Naturforſchung unſeres Jahrhunderts und der von ihr genährten deutſchen Erfahrungsphiloſophen, Helmholtz, Wundt, Fechner, Lotze getränkt zeigt. Leider kommt dieſes Werk, wie überhaupt die Philoſophie Taine's ebenſo wie in anderen uns bekannt gewordenen Nachrufen auch bei Sorel zu kurz. Er nennt jenes Buch zwar Taine's durchdachteſtes und vielleicht vollendetſtes Werk, aber mit dieſer Bemerkung über das bedeutende Buch, deſſen Titel er übrigens nicht ganz richtig als „Traité de l'intelligence“ ſtatt „De l'intelligence“ anführt, findet er ſich ab; kaum, daß er gelegentlich einen Satz daraus, ohne das Buch ſelbſt zu bezeichnen, anführt. Doch ſoll uns dieſer beiläufige Einwand nicht hindern, den Werth der Denkrede als Ganzes anzuerkennen, die, wie ſchon bemerkt, Taines geiſtiges Charakterbild zutreffend gezeichnet und durch neue Züge ergänzt hat, wenn ſie auch hauptſächlich auf deſſen hiſtoriſchen, künſtleriſchen und litterariſchen Lehren fußt. Mit großer Unbefangenheit ſchildert Sorel Taine's hiſtoriſche Darſtellungsweiſe, die wiſſenſchaftlich und künſtleriſch zugleich ſein will und auch von dieſer Seite den geiſtvollen Mann in einem ſteten Kampfe mit ſich zeigt. „Seit zehn Jahren“, berichtet Taine 1862, „war mein Grundgedanke der: man muß den Menſchen malen in der Art der Künſtler und zugleich konſtruiren in der Art der Denker; die Idee iſt richtig, ſie bringt mächtige Wirkungen hervor, ich danke ihr meine Erfolge, aber ſie zerſtückt das Gehirn. Ich bin im Kampf zwiſchen zwei Richtungen, der früheren und der heutigen.“ Das, wofür ſich Taine entſchied, nennt Sorel denn auch ſehr zutreffend: „farbige Kriſtalliſation“.

Als Geſchichtsſchreiber ſteht Sorel ſeinem großen Lehrer, deſſen Stil wir zuweilen in ihm wiederzufinden meinen, mit liebevoller Unbefangenheit gegenüber. Er verhehlt nicht ſeine abweichende Anſicht von Taine's unheimlich düſterer Auffaſſung der Schreckenszeit, die Taine zu ſehr vom pathologiſchen Geſichtspunkt angeſehen habe. „Er beſchäftigt ſich nicht mit dem, was die Franzoſen während dieſer Kriſe leiden ließ; er beunruhigt ſich nur über das, was ſie hätte tödten können.“ „Er ſchreibt nicht die Geſchichte der franzöſiſchen Revolution, er gibt die geiſtige Krankengeſchichte der Franzoſen während der Revolution“. „Mitunter glaubt man ſich vor das Revolutionstribunal am Morgen nach den Proſkriptionen verſetzt. Taine leitet das Verfahren ein, verhört Zeugen und Parteien, richtet und verdammt immer.“ Dies könnte beinahe verleiten, ungerecht gegen Taine zu werden. Wer aber ſeine konzentrirte Schilderung der Auguſt- und Septembermorde von 1792 vor Augen hat, wer ſieht, wie die menſchliche Beſtie hier bis unter den Kannibalen herabſank, wird ihm kaum Unrecht geben, zumal, wenn man bedenkt, daß Taine ſich für die ſpärlichen Züge von Menſchlichkeit, die in dem großen Blutbad noch auftauchen, nicht blind zeigt und daß er mit gleicher Schärfe die Ausartung der Adelsherrſchaft vor 1789, wie den napoleoniſchen Despotismus zeichnete. Aber, phyſiſch kurzſichtig, litt Taine an dem Mangel kurzſichtiger Moter, wie z. B. Majetto, die große hiſtoriſche Geſtalten mit verblüffender Genauigkeit für den nahetretenden Beſchauer in Maſſen neben einander ſtellen, ohne für die richtige Wirkung aus der Ferne ſorgen zu können. Wer ſich zu Taine's Geſchichte als Betrachter aus der Entfernung ſtellt, wird auch ihre gemeinſamen Züge gewahren, ohne durch das reiche Detail geſtört zu werden. Bei Sorel, der dieſen Geſichtspunkt nicht geltend macht, werden wir hierfür durch die Schilderung der vornehmen und echt humanen Perſönlichkeit Taine's entſchädigt.

E. Schiff.

Zwiſchenfruchtbau auf leichtem Boden. Von Schultz-Lupitz. Berlin, Gebrüder Unger. 1895.

Dieſe Schrift bildet das ſiebente Heft der Arbeiten der deutſchen landwirthſchaftlichen Geſellſchaft und ſeine eingehende Beſprechung würde außerhalb des Rahmens dieſer Zeitſchrift liegen. Eine kurze Erwähnung aber wird hier ſehr an ihrem Platze ſein. Der Verfaſſer arbeitet ſeit vierzig Jahren auf demſelben Gute und hat gute Erfolge erzielt. Er hat es mit verſchiedenen Syſtemen unter ungleichem Erfolge verſucht und gibt jetzt Rechenſchaft über ſeine Thätigkeit. Seit zehn Jahren befolgt er das Syſtem des „Zwiſchenfruchtbaues“ und hat Veranlaſſung mit demſelben zufrieden zu ſein. Unter Zwiſchenfruchtbau verſteht er die Einſchaltung ſolcher Blattfrüchte, die man als bodenbereichernde Kulturgewächſe bezeichnet, zwiſchen zwei Hauptfrüchte, ſo daß der Zeitraum zwiſchen der Aberntung einer Hauptfrucht und dem Eintritt des Winters der Zwiſchenfrucht zum Wachsthum zugewieſen wird. Die Belehrungen, die er zum Beſten ſeiner Standesgenoſſen veröffentlicht, gehen ſehr in die Einzelheiten. Für uns ergibt ſich daraus ein wichtiges Ergebniß. Es gibt Mittel, die Landwirthſchaft zu heben, wenn man derſelben ebenſo viel Intelligenz, Fleiß und Unternehmungsluſt zuwendet, wie dies ein Induſtrieller oder ein Kaufmann für Pflicht gegen ſich ſelbſt hält. Es iſt einmal das Wort gefallen: das größte Verdienſt um die Menſchheit erwirbt ſich der, welcher bewirkt, daß zwei Weizenähren dort wachſen, wo bisher nur eine wachſen wollte. Mit einer gewiſſen Modifikation hat der Verfaſſer dies geleiſtet. Der Name des Herrn Schultz-Lupitz wird unſeren Leſern nicht unbekannt ſein. Er iſt als Mitglied der freikonſervativen Partei parlamentariſch thätig, hat ſich eifrig bemüht, der Düngung mit Kaliſalzen Eingang zu verſchaffen und hat wegen ſeiner Verdienſte um die Landwirthſchaft das Diplom als Ehrendoktor erhalten. Seine Schrift verdient die aufmerkſamſte Beachtung von Seiten der Landwirthe und namentlich derjenigen, welche auf leichtem Boden wirthſchaften.

A. M.

Für die Redaktion beſtimmte Mittheilungen, Manuſkripte, zur Rezenſion beſtimmte Bücher und dergleichen bitten wir zu ſenden an eines der Mitglieder der

Redaktion

Dr. Th. Boeth, Thiergartenſtraße 37.

Dr. P. Nathan, Bülowſtraße 89.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthſtraße 8.

Nr. 36. Berlin, den 8. Juni 1895. 12. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder den Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich.) — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nehmen alle Annoncen-Expeditionen und die Expedition der Nation (H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8) entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1895 unter Nr. 4717 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von ***

Eine internationale Huldigung vor der Verkehrsfreiheit. Von Th. Barth, M. d. R.

Thomas Carlyle. Von S. Saenger.

Die Wiener Gemeindekrise. Von Gustav Steinbach (Wien).

Bilder aus der Toscana. III. Von J. V. Widmann (Bern).

Christian Huygens. Von Professor Kurd Laßwitz (Gotha).

„Zur Musik". Von Heinrich Welti.

Bücherbesprechung:

Journal des Goncourt. Bespr. von —m.

Johannes Rehmke: Unsere Gewißheit von der Außenwelt. Bespr. von A. M.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Der ehemalige preußische Justizminister Friedberg ist hochbetagt, im 83. Lebensjahre, gestorben. Ueber die hervorragende intellektuelle Begabung des Mannes ist alle Welt einig. Ein geborener Jude, nicht einmal reich, ohne Konnexionen, der im büreaukratisch organisirten, von Junkern beherrschten Staate Preußen mit rasttosem Fleiß und nie ermüdender Elostizität die Beamtenleiter Sprosse für Sprosse emporklimmt, kann kein gewöhnlicher Mensch sein. Friedberg war vor Allem eins, er war brauchbar; ein Beamter, der sich in allen Stellungen, die er bekleidete, dadurch unentbehrlich zu machen suchte, daß er den Löwenantheil der Arbeit, auch der unbequemen Arbeit, an sich riß. Solche rastlosen Arbeiter üben in allen Ressorts, in der Kanzlei wie im Kabinet des Königs, einen großen Einfluß aus. Aber Friedberg war doch mehr, als das Gros dieser Unersetzlichen. Sein beweglicher Geist war empfänglich für die fortschrittlichen Strömungen der Zeit, und als im Jahrzehnt von 1866—1876 der Liberalismus in der preußisch-deutschen Gesetzgebung vorübergehend zu größerem Einflusse gelangte, stellte Friedberg mit Ueberzeugung seine große administrative und gesetzgeberische Begabung in den Dienst dieser Richtung. Er wäre ohne Zweifel auch lieber in einem liberalen als in einem reaktionären Kabinet Justizminister gewesen; aber er war dialektisch so sehr geschult, daß er jeder politischen Richtung eine befriedigende Seite abzugewinnen wußte. Es wäre ungerecht, ihn charaktertos zu nennen, seine Anpassungsfähigkeit aber war ungewöhnlich groß; er war gewiß wohlmeinend und er wünschte, gerecht zu sein, aber er liebte es nicht, für seine bessere Ueberzeugung seinen Einfluß aufs Spiel zu setzen. Dem Kronprinzen und späteren Kaiser Friedrich war er aufrichtig ergeben, und doch sagten ihm weder sein Gefühl noch seine Klugheit, daß er die Veröffentlichung des Immediatberichts im September 1888 mit seiner sofortigen Demission beantworten mußte. Dieser Immediatbericht wor von einem — im Staatsanzeiger veröffentlichten — Schreiben des Fürsten Bismarck an den Justizminister begleitet, in welchem dieser letztere auf Grund jenes Immediatberichts aufgefordert wurde: „Die Staatsanwaltschaft zur Einleitung des Strafverfahrens gegen die Publikation der Deutschen Rundschau und deren Urheber anzuweisen." Da Friedberg über die Echtheit des kronprinzlichen Tagebuchs nicht im Zweifel sein konnte, so war es eine unbegreifliche Schwäche, daß der Justizminister, dessen ministerielle Tage so wie so bereits gezählt waren, der Aufforderung des Fürsten Bismark nachkam, anstatt die Gelegenheit zu ergreifen, sich einen glänzenden Abgang zu verschaffen. Die Wahl war in diesem Falle so leicht; und dennoch verpaßte Friedberg den Moment, wo er mit allen Ehren abgehen konnte, um nach wenigen Wochen, mit dem Odium der Einleitung des Geffcken-Prozesses behaftet, ruhmlos zu fallen. Der Vorgang zeigte, wo die Klugheit des Mannes ihre Grenze fand; nämlich da, wo die politische Entschlossenheit beginnt.

An politischer Entschlossenheit fehlt es einem allerdings auch im Uebrigen völlig anders gearteten Manne, der seit Wochen die öffentliche Meinung lebhaft beschäftigt, dem Hauptredakteur der „Kreuzzeitung", dem Reichs- und Landtagsabgeordneten Freiherrn von Hammerstein gewiß nicht. Der Mann ist in keiner beneidenswerthen Position. Es sind die ehrenrührigsten Dinge gegen ihn öffentlich in der Presse behauptet, aber er ist von einer heroischen Langsamkeit in der gerichtlichen Verfolgung seiner Gegner. Ob es zu dem schon öfter angekündigten Verleumdungsprozeß gegen die Frankfurter „Kleine Presse" kommt, steht noch immer nicht völlig fest. Inzwischen ziehen die Mitredakteure der „Kreuzzeitung" es vor, das Lokal, in dem Herr von Hammerstein die oberste Herrschaft führt, zu verlassen. Der Reichstagsabgeordnete Kropatschek hat zum 1. Juli seine Stellung bei der „Kreuzzeitung" ge-

kündigt. Wer weiß, ob nicht Herr von Hammerstein dies für eine hinreichende „Purifikation“ hält und sich im Uebrigen mit dem Bewußtsein tröstet, daß es die Welt liebt, das Strahlende zu schwärzen. In diesem Falle wird dann wohl nichts übrig bleiben, als daß die „Kleine Presse“ den Spieß umdreht und Herrn von Hammerstein, der sie der Verleumdung geziehen hat, wegen dieser Beleidigung vor's Gericht fordert, um so den Beweis der Wahrheit ihrer Behauptungen gegen Herrn von Hammerstein zu führen. Wie schade übrigens, daß diese Angelegenheit nicht im Wege einiger Duelle zu regeln ist. Es wäre gerade bei diesem Anlaß ebenso sinnreich wie bequem, die „Ehre“ dadurch wieder „herzustellen“, daß man seinen Gegner umbringt.

In Wien hat der politische Zersetzungsprozeß zwei wichtige Theile des staatlichen Organismus gleichzeitig ergriffen. Die Unfähigkeit, eine Wahlreform durchzusetzen, die auch nur den bescheidensten Hoffnungen der Arbeiter entspricht, droht die parlamentarische Koalition, auf der das gegenwärtige Ministerium beruht, zu sprengen, und — was schlimmer ist — kompromittirt von Woche zu Woche die Deutschliberalen stärker. Es scheint Oesterreich zu gehen, wie es Belgien gegangen ist. Man wird solange über kleine Wahlzugeständnisse feilschen, bis das allgemeine Wahlrecht sich mit der Kraft einer Naturgewalt durchsetzt. — Auch die Umwälzung in der Wiener Stadtverwaltung zeigt, daß die alte Regierungsmethode sich überlebt hat. Die ich rief, die Geister, werd' ich nun nicht los!

In Italien steht nach den Wahlen die Politik ungefähr wieder genau auf dem alten Fleck. Crispi hat eine große Mehrheit, aber er kann nicht viel damit anfangen. Die radikale Gegnerschaft unter Cavallotti's Führung rüstet sich zu einem parlamentarischen Feldzuge, der an Erbitterung wahrscheinlich alle früheren übertreffen wird.

Aus England und den Vereinigten Staaten von Amerika liegen verschiedene bemerkenswerthe antidimetallistische Kundgebungen vor. Der englische Schatzkanzler Sir William Harcourt hat in einem viel kommentirten Briefe sich klipp und klar dahin ausgesprochen, daß England unter keinen Umständen seine Goldwährung aufgeben dürfe, die übrigen Nationen möchten beschließen, was sie wollen. Aus den Vereinigten Staaten aber verlautet, daß in Ohio eine republikanische und in Kentucky eine demokratische Versammlung, auf denen einerseits der Senator Sherman und andererseits der Schatzsekretär Cartisle den Währungsschwindlern kräftig entgegentraten, sich auf das Deutlichste für sound money erklärt haben. Auch sonst berichtet man aus Amerika, daß mit dem Wiederaufleben der Geschäfte die dimetallistische Agitation sichtbar an Zugkraft verloren habe.

Der Orden pour le mérite, dessen Verleihung der Ernennung zum Mitgliede einer wissenschaftlichen oder künstlerischen Akademie etwa gleichzuachten ist, hat einige unbequeme Zurückweisungen erfahren. Der verdiente französische Gelehrte Pasteur, der sondirt wurde, ob er den Orden annehmen würde, hat aus sogenannten „patriotischen“ Gründen abgelehnt; ein etwas billiger und gerade deshalb nicht eben geschmackvoller „Patriotismus“. Es ist eine gerechte Strafe, daß Pasteur dafür von chauvinistischen Landsleuten angefeiert wird. Gerechtfertigter erscheinen die Gründe, die Herbert Spencer zur Ablehnung veranlaßt haben. Er hat bisher seine Brust von allen Orden freigehalten und möchte unbekorirt seine Tage beschließen. Bei Spencer darf man annehmen, daß diese Ablehnung nicht bloß eine andere Form der Eitelkeit ist. Carlyle machte bekanntlich zu Gunsten des Ordens pour le mérite eine Ausnahme von seiner Ordensfeindseligkeit.

In Formosa ist von japanischen Landungstruppen die improvisirte Republik rasch über den Haufen geworfen. Auch bei dieser Gelegenheit hat Japan seine Ueberlegenheit über seine ostasiatischen Rivalen in bemerkenswerther Weise kundgethan.

* * *

Eine internationale Huldigung vor der Verkehrsfreiheit.

Was Gott zusammengefügt hat, das soll der Mensch nicht scheiden. Wollte man diesen Bibelspruch wörtlich nehmen — was von Dunkelmännern oft genug geschehen ist —, so müßten vor Allen die künstlichen Wasserstraßen auf den Index der verbotenen Kulturwerke gesetzt werden. Man könnte auch noch viel weiter gehen. Alle wirthschaftliche Kultur beruht in letzter Linie auf einem Trennen dessen, was Gott zusammengefügt hat, und auf einem Zusammenfügen dessen, was Gott getrennt hat. Ob das einfachste Werkzeug gefertigt, ob ein rohes Blockhaus aus Bäumen des Urwaldes zusammengefügt, ob eine Millionenstadt erbaut, ob zwei Erdtheile durch den Suezkanal getrennt, ob eine Brücke über den Mississippi geschlagen wird, — alle solche wie überhaupt jegliche menschliche Arbeit, die einen wirthschaftlichen Zweck verfolgt, läuft auf ein Trennen und Zusammenfügen hinaus, oder — um das höhere Prinzip zu nennen — auf Bewegung. So wie man in der Physik nach und nach gelernt hat, Schall und Licht und Elektrizität nur als verschiedene Bewegungserscheinungen anzusehen, so wird voraussichtlich auch eine erleuchtetere Nationalökonomie in der Zukunft klarer als heute in der Bewegung auch das alles beherrschende, Werthe bildende, Grundprinzip der Weltwirthschaft erkennen.

Erst dann wird man zugleich die ganze Kulturwidrigkeit einer Politik verstehen, die darauf abzielt, die volkswirthschaftliche Bewegung zu hemmen, den Güteraustausch zu erschweren, die Cirkulation der Arbeitsprodukte zu verlangsamen. Zum Glück ist jedoch die logische Konsequenz der schwächste Theil der Politik, und dieselben Hände, die applaudiren, wenn der Hausirer gesetzgeberisch chikanirt oder ein Zollkrieg mit Argentinien beschlossen wird, hissen munter Flaggen, wenn der Gotthardtunnel eingeweiht oder der Nordostseekanal eröffnet und so der Verkehrsfreiheit eine neue Gasse geschaffen wird.

Eigentlich müßten doch die Schiffe aller protektionistischen Länder, die sich in den nächsten Tagen so zahlreich in der Kieler Bucht versammeln werden, halbmast flaggen, sobald die neue Wasserverbindung zwischen Nord- und Ostsee dem Verkehr übergeben wird. Sie dient doch in erster Linie dem internationalen Waarenaustausch, dem die Kanitze diesseits und jenseits des Ozeans gesetzgeberisch jedes denkbare Hinderniß in den Weg rollen.

Allerdings ist die neue Wasserstraße nicht nur dem Handel, sondern auch der Kriegsflotte gewidmet, und dieser unproduktive Zweck mag in den Augen manches weisen Daniel den Makel, der Verkehrsfreiheit zu dienen, etwas mildern. Aber bei den glanzvollen Einweihungsfeierlichkeiten, die bevorstehen, muß doch der Kriegszweck zurücktreten. Ebensowenig, wie man zur Einweihung einer gewaltigen Strandbatterie die Hauptkulturvölker des Erdballs einladen würde, könnte man sie als Zeugen heranziehen, um ihnen zu demonstriren, wie man sich ihren feindlichen Absichten gegenüber zu schützen weiß.

Die Abgesandten der Völker und ihre mit Feuerschlünden armirten Panzerschiffe kommen in der That zu einem eminenten Friedensfest nach Kiel. Mit Kriegsschiffen huldigt man einem Kulturwerk des Friedens; und trotz der offiziellen Handelsfeindseligkeit feiert man die Eröffnung einer neuen internationalen Handelsstraße. Spotten ihrer selbst, und wissen nicht wie! Wir Andern, wir Freunde der Handelsfreiheit, wir haben gut jubeln! Wir begrüßen jede Bresche, die in chinesische Mauern gelegt wird, mit Freuden. Wenn ein neuer Kanal die Nordsee mit der Ostsee verbindet, so erblicken wir darin geradeso einen Kulturfortschritt, wie wenn ein Sundzoll fällt.

Man kann sich heute nur noch schwer vorstellen, wie es möglich war, daß der Sundzoll Jahrhunderte hindurch

von allen Handelsflotten der Welt geduldig bezahlt wurde. Dieser Sundzoll war kein Entgelt für eine Leistung Dänemarks. Ja Dänemark beherrschte nicht einmal beide Ufer des Sundes; und doch entrichteten Jahraus Jahrein deutsche, russische, englische, holländische, französische, ja selbst schwedische Schiffe am Zollhause von Helsingoer 1 Prozent und mehr vom Werthe ihrer Ladungen an Zoll und ließen sich sogar eine Durchsuchung gefallen. Dänemark aber strich die Einnahmen aus diesem Zoll ganz ruhig ein, wie der Raubritter des Mittelalters sein Wegegeld von dem friedlichen Kaufmann nahm, der seine Burg passirte. Und das dauerte, wie schon erwähnt, Jahrhunderte, ganz nach den Worten des Mephistopheles: „Es erben sich Gesetz und Rechte wie eine ewige Krankheit fort.“ Endlich erklärten eines schönen Tages die Vereinigten Staaten von Amerika: Dieser Sundzoll sei ein Unfug, sie würden ihn nicht mehr bezahlen. Damit war der Bann gebrochen. Dänemark gab klein bei, war aber klug genug, sich den alten Rechtsmißbrauch noch schließlich ablösen zu lassen. Nach langen Konferenzen kam am 14 März 1857 zu Kopenhagen ein Vertrag zu Stande, der Dänemark eine Ablösungssumme von 31½ Millionen Reichsbankthalern einbrachte, zu welcher Summe u. A. England 10⅛, Rußland 9¾, Preußen 4½ Millionen beitrugen. Welch ein Unterschied zwischen dieser Konferenz der seefahrenden Nationen in Kopenhagen und der bevorstehenden Zusammenkunft derselben Nationen in Kiel. Das eine Mal handelte es sich darum, sich von einer mit Kosten und Zeitaufwand verknüpften künstlichen Fessel zu befreien, das andere Mal wird der Verkehrswelt eine neue Straße übergeben, welche die natürlichen Fährnisse und Unkosten der Schiffahrt beträchtlich zu vermindern geeignet ist.

In diesem Gegensatz tritt zugleich der außerordentliche Fortschritt zu Tage, den die Welt — trotz alles protektionistischen Widersinns — dennoch auch auf dem Gebiete der Verkehrsfreiheit in den letzten vierzig Jahren zu verzeichnen hat.

Noch eine andere Gedankenverbindung stellt sich unwillkürlich ein. Wie der Nordostseekanal jetzt fertig gestellt ist, erscheint er als ein Werk des neuen Deutschen Reichs, aus Reichsmitteln geschaffen und von Staatswegen hergestellt. Die meisten künstlichen Wasserstraßen von ähnlicher Bedeutung aus neuerer Zeit — der Suezkanal, der Kanal von Liverpool nach Manchester u. s. w. — verdanken dem privaten Unternehmungsgeist ihr Entstehen. Bedeutet das Eintreten des Reichs bei dem Nordostseekanal den Mangel an Unternehmungsgeist in Deutschland? Es wäre kein Kompliment für uns Deutsche, wenn das zuträfe. Aber es trifft nicht zu. Wir wissen, daß die strategische Bedeutung der neuen Wasserstraße für den Entschluß, aus Mitteln des Reichs und Preußens den Kanal zu bauen, entscheidend war. Aber vorher hat es an Anläufen, den Kanal aus Privatmitteln herzustellen, durchaus nicht gefehlt.

Mir liegt eine „Denkschrift über den großen Norddeutschen Kanal zwischen Brunsbüttler Koog an der Elbe und dem Kieler Hafen“ aus dem Jahre 1864 vor, in der mit einer durch die späteren Ereignisse vollauf gerechtfertigten Voraussicht das Projekt — im Wesentlichen so, wie es jetzt vollendet ist — begründet und zur Ausführung durch eine Aktiengesellschaft empfohlen wird. Das Komitee für den Kanalbau, welches jene Denkschrift unter dem 15. Dezember 1864 der Oeffentlichkeit übergab, bestand aus Männern, die zum Theil — wie z. B. der damalige Vorsitzende Professor G. Karsten und der Herausgeber der „Kieler Zeitung“ Dr. W. Ahlmann — noch heute im öffentlichen Leben stehen. Sie können mit Fug und Recht auch ihrerseits ein gewisses Verdienst dafür in Anspruch nehmen, daß das Werk schließlich gelungen ist. Wie viele Wandlungen pflegt nicht eine Idee durchzumachen, bis sie schließlich zur That wird; und das Verdienst, eine gesunde Idee lebendig erhalten zu haben, ist wahrlich nicht gering.

Schließlich ist es mit der Idee der Verkehrsfreiheit ja dieselbe Sache. Auch während die grundsätzlichen Bekenner dieser Idee äußerlich zurückgedrängt erscheinen, müssen die grundsätzlichen Gegner derselben doch jener Idee huldigen, sie mögen wollen oder nicht. Davon legen auch die großartigen Vorbereitungen zur Eröffnung des Nordostseekanals ein beredtes Zeugniß ab.

Th. Barth.

Thomas Carlyle.

Thomas Carlyle ist weiten Schichten deutscher Leser und Lerner nicht unbekannt. Man kennt und verehrt ihn als großen Schriftsteller, als Biographen Schiller's, als Freund und Apostel Goethe's, als Vermittler deutschen Geistes in England, als Geschichtsschreiber Friedrich des Großen und der französischen Revolution, besonders aber als Schöpfer der barock-genialen Kleiderphilosophie „Sartor Resartus“. Seine Gedanken über Heroenverehrung sind durch tausend Kanäle uns zugeflossen und haben dazu beigetragen, in kümmerlichen und unselbständigen Gemüthern den Kultus der Sache einigermaßen zu untergraben. Seine grimmige Verurtheilung moderner Staatseinrichtungen, des modernen Wirthschaftslebens vor Allem, sein aus leidenschaftlichem Interesse für das öffentliche Leben leidenschaftlich gefärbtes Mahnwort fanden auch bei uns Gehör, das um so williger geschenkt wurde, als die 1870 für die deutsche Sache bezeugte Sympathie die längst gehegte Vorstellung bestärkte, daß seine Denk- und Anschauungsweise der unsrigen nahe verwandt sei, und was sich aus der mächtigen Gährung seines Innern zum Urtheil, zum Postulat, zum Ideal emporringe, auf unseren heimathlichen Boden verpflanzt, auch hier die Entwicklung befördern könne. Aber für die Annahme, daß Thomas Carlyle auf das deutsche Geistesleben der Gegenwart einen irgendwie bestimmenden Einfluß geübt hat, fehlt meines Wissens der Beweis, obwohl bei Hermann Grimm von Carlyle des Rühmens kein Maß war, die Philosophiegeschichten, die Darstellungen der Geschichte der Ethik ihm einen Paragraphen widmeten, und selbst so besonnene Denker wie Dilthey die Weltanschauung Carlyle's als lebensvoll priesen: ein Lob, welches das abstraktionsfeindliche gegenwärtige Geschlecht doch besonders zu schätzen weiß.

An Arbeiten, die das Urtheil zu leiten vermögen, ist nun kein Mangel. Wir nennen nur H. Taine's Studie über den englischen Idealismus (1864) und John Morley's meisterhaften Essay über Th. Carlyle (1870). Aber von berufenen deutschen Schriftstellern hat erst von Schulze-Gaevernitz*) den Versuch gemacht, die „systemlose Fülle“ Carlyle'scher Gedanken in systematischen Zusammenhang zu bringen und gangbare Pfade zu legen durch den Wald Carlyle'scher Stilexcentrizitäten. Die Arbeit des Gelehrten war um so erwünschter, als Carlyle's litterarische Thätigkeit sich über ein halbes Jahrhundert ausdehnte und sich in zahlreichen Kritiken, Essays, Flugschriften neben dem Sartor Resartus und den historischen Hauptschriften auseinanderfaltete. Was sie bietet, macht es in der That beträchtlich leichter, hinter dem Symbolischen der Ausdrucksweise das Logische zu finden. Da außerdem soeben der erste Theil einer von der Verlagsfirma Vandenhoeck und Ruprecht in Göttingen veranstalteten Sammlung der sozialpolitischen Schriften von Thomas Carlyle erschienen ist, die E. Pfannkuche vorzüglich ins Deutsche übertragen und Prof. P. Henjel eingeleitet und kommentirt hat, so ermangelt das deutsche Publikum nicht mehr der Mittel, sich mit den Anschauungen und dem Geiste des britischen Denkers vertraut zu machen.

Carlyle's Weltanschauung führt nicht durch eine Reihe vielgliedriger Vermittelungen zu wenigen Sätzen, welche dem irdischen Wanderer im Erkennen und Handeln als Leitsterne voranleuchten. Er liebt diese Vermittelungen nicht. Er behandelt die Probleme vielmehr wie feindliche

*) Th. Carlyle. Von Dr. G. von Schulze-Gaevernitz. Berlin, Verlag von Ernst Hofmann & Co.

Gewalten, wie Schicksalsmächte, denen im Kampfe um Leben und Tod die Seele abzutrotzen ist, nicht wie Aufgaben, welche der von Affekten gereinigte Sinn in geduldiger Arbeit zu meistern sucht. Daher wird seine Lebensauffassung geboren im Protest gegen die Doktrin des achtzehnten Jahrhunderts, gegen die Aufklärung der Encyklopädisten, mit der er, mündig geworden, sich abzufinden hat. Diese Doktrin bezeichnet er als Benthamismus. Sie ist die englische Ausgabe der französischen Aufklärung, ihre Vertreter, die Häupter der Schule, sind hier Jeremias Bentham und der ältere Mill. David Ricardo läßt sich ihnen gut beigesellen, da er den nüchternen Geist der Analyse, der jene defecte, ja nur auf ein spezielles Gebiet, das wirthschaftliche, überträgt. Unter Benthamismus versteht Carlyle nun Folgendes: Das positive Wohlfahrtsprinzip des größtmöglichen Glückes für die größtmögliche Menge; die antitheologische, natürlich-sinnliche Auffassung der Welt als einer Vielheit von Thatsachen, deren Beziehungen durch die Vernunft zu erfassen und deren Ordnung, soweit sie von menschlicher Willensthätigkeit abhängt, durch die Vernunft herbeizuführen ist; die Emanzipation von allen Fesseln der Tradition in Wissenschaft, im Staats- und Gesellschaftsleben; den Kampf gegen überkommene Einrichtungen und ihre Anpassung an gegenwärtige Bedürfnisse; die Auflösung aller Gemeinschaftsbeziehungen in solche rein geschäftlicher Natur und, in Folge dessen, die Entbindung des Individuums von allen loyalen Rücksichten auf die Gemeinschaftsbedürfnisse, soweit Nützlichkeitserwägungen sie nicht einengen; die Konstituirung des Laissez faire im Wirthschaftsleben; die Auffassung des Staates als einer Anstalt zum Schutze des Rechts und des Eigenthums; den Drang nach politischer und Rechtsgleichheit; das Streben nach der Souveränität des Volkes und, als Begleiterscheinung, die Unterdrückung des Rechtes der großen Persönlichkeit auf Herrschaft, des Rechtes des Dutzendmenschen beherrscht zu werden: kurz all das, was im Zuge dieser Anschauungen und dieser Bestrebungen liegt. Die Stellung des Einzelnen zum Universum und zur Gesellschaft hat sich grundsätzlich geändert, und Carlyle illustrirt diese folgenschwere Veränderung in Welt- und Lebensauffassung durch ihren Kontrast zu der im Mittelalter üblichen. Dieses Mittelalter ist nun ganz und gar nicht der chaotische Steindruck gewesen, als welchen die rationalistische Geschichtsschreibung es darstellt, vielmehr ist die große Thatsache dieser Periode „Glaube und neben dem Glauben Treue. Auf jenem baut sich die Kirche des Mittelalters auf, Treue dagegen war die Grundlage des Staates". Für den mittelalterlichen Menschen, und sei er der größte, wie Dante, weisen alle Gedanken in das Jenseits, ruhen alle Bewerthungen auf einem geoffenbarten Kanon sittlicher Normen, bildet der Glaube an ihrer Endgültigkeit den Mittelpunkt seines Denkens und Handelns: eine Thatsache von höchster praktischer Wichtigkeit. Meinung und Thätigkeit, sagt Carlyle, hatten sich noch nicht entzweit, sondern die erstere erzeugte die letztere oder versuchte sie zu erzeugen, ebenso wie der Stempel seinen Abdruck bewirkt, so lange das Wachs noch nicht hart geworden ist. Entsprechend dieser inneren Geistes- und Gemüthsverfassung, den inneren Formen der Gesellschaft, sind denn auch ihre äußeren Formen. Die Gesellschaftspyramide erhebt sich in scharfen Umrissen und Abstufungen, die Fugen greifen verschlußdicht in einander, die Trage- und Stützbalken tragen ihre Lasten sicher und willig, und jedes Kleinste fühlt und empfindet sich als Theil des Ganzen. Der Kitt zum ganzen Bau ist vor allem die Glaubensseligkeit: sie macht aus der Gesellschaftshierarchie, nicht nur von außen gesehen, dazu ist das Ferment zu innerlich, einen Kosmos. Der Einzelne wird in autoritativ gegebene Lebenswege (v. Schulze-Gaevernitz, S. 89) hineingeboren, er verrichtet auf ihnen loyal seine Arbeit, er fühlt sich, muß man annehmen, beglückt in der Beschränkung, hat sich nicht, wie der moderne Mensch, zur Bescheidung und Entsagung durchzuringen. Aber zugleich war die bestehende Gesellschaftsgliederung der Ausdruck wirklicher Machtverhältnisse. Die Rangstufe, die der Einzelne einnahm, entsprach seiner Leistungsfähigkeit und dem Werthe derselben für die Gesellschaft. Die aristokratische Gliederung stieg nach Stufen des Besserseins aufwärts, und umgekehrt war, wer die Macht besaß, der Bessere, Kräftigere, Weisere. Es regierte, wer zum Regieren kraft besserer, natürlicher Ausrüstung berufen war. „Die tapfersten Männer, die, wie nicht genug wiederholt werden kann, im Ganzen genommen auch die weisesten, stärksten und in jeder Hinsicht besten sind, waren hier in einem anerkennenswerthen Grade von Genauigkeit gewählt worden, und jeder saß auf seinem Stück Land, welches ihm geliehen oder geschenkt war, damit er es regiere". Das Regieren der mittelalterlichen Feudalaristokratie war aber kein „gieriges Reißen um die Beute, sondern ein kräftiges Regieren". „Durch vielen und hitzigen Kampf stoben die zu Staub geschlagenen Unwirklichkeiten hinweg und hinterließen die schlichte Wirklichkeit und Thatsache: Du bist stärker als ich, klüger als ich, Du bist Herrscher, ich Unterthan". Das Recht spiegelte getreulich diese erstarrten Machtverhältnisse wieder. Aber wie trug der Knecht das Minimum von Macht, Besitz und Geltung, das im Feudalsystem ihm vorbehalten war? Carlyle's Antwort beleuchtet aufs hellste seine Auffassung von Mittelalter und Neuzeit: „Gurth, der geborene Leibeigene Cedrics, des Sachsen, ist bemitleidet worden. Gurth, mit dem metallenen Halsbande und Cedric's Schweine hütend, ist allerdings nicht das, was ich ein Muster menschlicher Glückseligkeit nennen möchte. Aber dennoch scheint ein Gurth, der den Himmel über sich, die freie Luft und das schattige Gebüsch um sich und in sich wenigstens die Gewißheit eines Abendbrotes und einer geselligen Wohnung hat, Gurth scheint mir glücklich im Vergleich mit manchem Arbeiter von Lancashire und Buckinghamshire in unserer Zeit, der nicht der geborene Sklave irgend Jemandes ist. Gurth's metallenes Halsband kränkte ihn keineswegs, denn Cedric verdiente sein Herr zu sein. Die Schweine gehörten Cedric, aber auch Gurth bekam seinen kleinen Antheil davon. Gurth genoß die unaussprechliche Befriedigung, sich, wenn auch auf rohe Halsbandmanier, doch auf unauflösliche Weise an seine Mitmenschen gefesselt zu fühlen. Er hatte Vorgesetzte, Gleichgestellte, Untergebene. — Gurth ist längst „emanzipirt". Er besitzt, was wir Freiheit nennen. Die Freiheit, sagt man mir, sei etwas Göttliches. Aber Freiheit ist gerade nicht göttlich, wenn sie die Freiheit ist, zu verhungern". Gegen dieses Bild des glücklichen Mittelalters läßt sich sicher manches einwenden. Einmal kam schon in der Blüthezeit dieser Epoche, im dreizehnten Jahrhundert, wo nach Hegel Theologie und Philosophie als eins gegolten haben, die Lehre von der zweifachen Wahrheit auf. Wenn erst der denkende Geist allerhand Ausflüchte, Spitzfindigkeiten und Distinktianen sucht, um sich vor der erstickenden Umarmung durch die Kirchenlehre zu retten, wenn die Denker unter den Gläubigen sich des Gegensatzes zwischen Vernunft und Ueberlieferung bewußt waren trotz allen beruhigenden Versicherungen gegen die Kirchengewaltigen, wenn schon um das Jahr 1201 der berühmte Dialektiker Simon von Tournay mit Blasphemien gegen das Christenthum sich öffentlich hervorwagen konnte und die Lehre von den drei Betrügern (Moses, Jesus, Muhammed) wie ein unheimliches Gespenst durch das ganze Mittelalter schleicht: so läßt sich mit einiger Sicherheit schließen, daß die vielgerühmte Glaubenseinheit des Mittelalters nicht dem aufklärten Bilde Josephs de Maistre oder auch Carlyle's entsprach. Aber im Allgemeinen mag die Darstellung hingehen. Noch war das gebrochene Bewußtsein die Ausnahme, das Vorrecht hervorragender Individuen. Doch ist es erlaubt, schon hier anzunehmen, daß die Masse der Menschen „im Jenseits fußte" nicht wie die Helden des Glaubens, wie Luther etwa, von dem es Carlyle behauptet; sondern wie der Unmündige an dem Ideenvorrath von Vormündern, Eltern und Erziehern hängt, aus dem die Leitmotive seines Handelns herkommen und ganz mechanisch in ihm wirksam werden. Für die Ordnung und Sicherheit und Ruhe der Gesellschaft ist das gewiß ein gesegneter Zustand; aber ihn sittlich schön nennen, wiewohl er nicht der Regsamkeit des freien Vernunftgebrauchs das

Dasein verdankt, sondern dem Verzichte darauf, ist eine von den bedenklichen Gewohnheiten Carlyle's, durch die er zu Fichte, wie Hensel gegenüber nachdrücklich zu bemerken ist, in einen unüberbrückbaren Gegensatz tritt. Aber nicht zu Fichte allein, sondern auch zu Goethe und dem deutschen philosophischen Idealismus. Taine und von Schulze-Gaevernitz betonen merkwürdigerweise den Zusammenhang insbesondere mit Goethe. Hensel zeigt sich zwar frei von diesem durch Carlyle's Goethe-Verehrung beeinflußten Vorurtheil, verfällt jedoch in die gleich falsche Vorstellung, als ob Carlyle's Geschichtsauffassung im Wesentlichen mit der Fichte's zusammenfalle. Es ist aber wichtig hervorzuheben, daß Goethe's Art, Menschen und Dinge zu sehen und unsere Lebensaufgabe zu deuten, Carlyle im Grunde stets fremd blieb, und daß auch Fichte verwandt scheinenden Zielen zustrebte auf Wegen, die zu betreten Carlyle mit aller Macht abrieth.

Das wird deutlich sichtbar, wenn wir dem schottischen Denker bis zu dem Punkte folgen, wo aus der Betrachtung der Vergangenheit die Mittel sich ergeben sollen, um die „Massen von Unrath" zu beseitigen, welche die Gesellschaft belästigen. Die kritische Epoche trat ein, als das logische und das sittliche Gewissen nicht mehr erlaubten, an Dinge zu glauben, die unwahr erschienen. Hier setzt der Protestantismus ein. Es ist der „erste Schlag ehrlicher Zerstörung gegen ein altes Ding, das falsch und götzenhaft geworden war". Als Kern des Protestantismus, wie er in der Sache steckte und aus dem herangereiften Zeitbewußtsein mächtig hervorbrach, jenem Zeitbewußtsein, daß durch die Renaissance befruchtet, durch die Entheiligung des katholischen Klerus ernüchtert, durch die Ausdehnung des historischen, des geographischen und des astronomischen Gesichtskreises unermeßlich erweitert worden war, betrachten wir in der Regel die Erneuerung des religiösen Bewußtseins. Es läßt sich daher mit gutem Recht sagen, daß der Protestantismus *zunächst* ein Protest war nicht gegen den Glauben, sondern gegen den Unglauben. Das ist *zunächst* auch der Standpunkt Carlyle's, der für die Helden der Reformation, für Luther und Calvin, die tiefste Verehrung empfand. Worin im Uebrigen die religiöse Erneuerung bestand, weiß jeder: sie stellt die Religion in Gegensatz zur Kirche, und geht zurück zu derjenigen Verjüngung, welche sie zu Anfang unserer Zeitrechnung in Form des Urchristenthums erfahren hat. In der Gestalt nun, in welcher sie im 16. Jahrhundert in das Herz des Volkes eindrang, haftet ihr allerdings noch manche scholastische Schlacke an. Allein der positive Satz des Protestantismus, der Glaube macht selig, seine scharfe Kontrastirung zum katholischen Glauben an die Werkheiligkeit vermeiden auch das simpelste Gemüth auf den persönlichen Verkehr mit seinem Daseinsgrund. Es ist von hier aus nur ein kleiner Schritt zu derjenigen Emanzipation des Geistes, zu derjenigen Verselbständigung des Gewissens, zu einem solchen Maß spontaner Bethätigung der eigenen Denkkraft, daß für eine immer größere Masse von Menschen der Mittler nothwendig ausgeschaltet werden mußte, der nach der Lehre der Kirche und dem Herkommen gemäß die Brücke schlug zu Gott als dem Uebersinnlichen, welches den Thatsachen der Erfahrung zum Grunde lag. Die Bedingungslosigkeit, die Luther und besonders Calvin für ihren geläuterten und gereinigten Glauben in Anspruch nahmen, verwehrte so das Lebensprinzip ihrer Neugründungen ihnen einzuräumen, wie es als Seele der ganzen geistigen Entwicklung schon im 15. Jahrhundert zu erkennen war, als die Kirchenkonzile um die Erneuerung des religiösen Bewußtseins auf dem unmöglichen Wege einer Wiederherstellung des Papalsystems und der Ueberwindung der antihierarchischen Strömung bemüht waren.

Was hieraus folgt, hat Carlyle theils eingesehen, theils übersehen, und über die Gegensätzigkeit, die Unvereinbarkeit der Folgerungen aus den im Einzelnen unaufhörlich durcheinander gewürfelten Ahnungen des genialen Sehers und Irrthümern des Verächters der sonst üblichen wissenschaftlichen Methoden kann selbst die geschickteste Gruppirung seiner Gedanken nicht hinwegtäuschen, was Prof. Jodl (in seiner Geschichte der neueren Ethik) und besonders scharf John Morley hervorheben. Er sieht richtig, daß die Reformation die große Wurzel ist, aus welcher die *ganze* folgende europäische Geschichte, die politische sowohl wie die intellektuelle, hervorgewachsen ist. Denn es ist einer seiner Leitsätze, daß das Intellektuelle sich im Sozialen verkörpert, und da im Ausgang des Mittelaltes die innere Form der Gesellschaft, eben das Intellektuelle, ihrer äußeren Form nicht mehr entsprach, so hatten die führenden Geister des Zeitalters der Reformation zunächst die *negative* Aufgabe, durch Kritik der überlieferten Glaubens- und Denkformen wie der Institutionen, denen ihre Pflege anheimfiel, den Panzer zu zertrümmern, der Geist und Gemüth des auf eine neue Bewußtseinsstufe gehobenen Menschen einengt. Die ganze folgende Entwicklung zeigt aber, daß mit dem Protestantismus kein System in die Welt kam, das an Geschlossenheit seiner Ideen und Universalität seiner Geltung es irgendwie mit dem Katholizismus aufnehmen konnte. Der Protestantismus war am Ende überhaupt kein materielles System, sondern ein Formalprinzip; das will sagen: er brachte eine neue Art auf, den alten und ewigen Zielen menschlicher Bemühungen entgegenzuarbeiten, eine neue Art, Welt und Dinge zu sehen, eine ‚neue Art, die ewig drütenden und drohenden Gemüthskräfte an die unerfüllte Aufgabe zu wenden. Auch zeigt das Wort Freiheit, das mit dem Protestantismus so sehr in Mode kam, den formalen Charakter der Bewegung, die von universellen aber verjährten Satzungen entbindend, den Geist in eine *individuatistische* Richtung drängt, die gegenüber dem Massenglauben des Mittelalters, seinem Aberglauben und Angstglauben, erst die Weihe der Sittlichkeit erhält, wie wir sie verstehen. Darum bleibt Carlyle's Vorliebe für das Mittelatter nicht bloß für die oberflächliche Betrachtung, wie von Schulze-Gaevernitz etwas leichthin sagt, ein Widerspruch zu seiner Beurtheilung der Reformation und zu seiner Verurtheitung der folgenden Zeit, und in diesen bedauernswerthen Widerspruch bleibt er befangen, weil er ganz und gar im Gegensatz zu Fichte den Fortschritt der Zeit nicht von dem Maße abhängig macht, in welchem der freie Vernunftgebrauch individuelles Gut wird. In diesem Lichte gesehen ist die Uebereinstimmung von Meinung und Thätigkeit im Mittelalter gar keine so hohe Tugend, und der Glanz, den unser Denker über diese *positive* Epoche ausstreut, gar nicht beneidenswerth. In diesem Lichte gesehen ist aber auch die „geistige Anarchie", für die A. *Comte* den Protestantismus verantwortlich macht, sehr wohl die Folge, nur nicht die verderbliche, sondern die segenbringende Folge desselben gewesen. Die Emanzipation des Individuums von Sekten- und Körperschaftsmeinungen wird allerdings für das schöne Bild verhängnißvoll, aber sie ist die Vordedingung zu einer höheren Stufe sittlicher Ordnung, die an Werth das sogenannte Positive der mittelalterlichen Glaubenszeit übersteigt. Diese Emanzipation des Individuums wird als bleibendes positives Gut festzuhalten sein, weil jeder Versuch, sie zu Gunsten eines Minoritätsideals rückgängig zu machen, gescheitert ist und scheitern wird. Carlyle selbst sagt: Freilich, viele Nichtigkeiten, die sich protestantisch nennen, sind todt. Aber Protestantismus selbst, so viel ich weiß, ist nicht todt; er hat in diesen Tagen seinen Goethe und seinen Napoleon hervorgebracht, die deutsche Litteratur und die französische Revolution, recht bedeutende Lebenszeichen. Ja, im Grunde was ist anders am Leben heute als Protestantismus? Allein die inhaltliche Unvereindarkeit der Folgen, die hier aus *einem* Prinzip (nicht System!) abgeleitet werden, zeigt schlagend, daß das Charakteristische an den Reformationsbestrebungen nicht der Rest eines lebendigen positiven Glaubensinhalts war, sondern die Begründung des Rechts, die eigene Persönlichkeit zur Geltung zu bringen, sowie des Rechts auf freien Vernunftgebrauch. Macht man also die Bezeichnung einer geschichtlichen Periode als positive von dem Vorhandensein einer positiven Lebensanschauung, welche Gemeingut des ganzen Volkes ist, abhängig, so verdient das Zeitalter der Reformation diese Bezeichnung

so wenig wie das achtzehnte oder neunzehnte Jahrhundert. Das aber thut Carlyle. Die Gegenüberstellung des Mittelalters und der Neuzeit hat dazu dienen sollen, zu zeigen, daß der Normalzustand der Gesellschaft erreicht ist, wenn ihre inneren und äußeren Formen einander zugeordnet sind, einander entsprechen wie im Mittelalter. Carlyle hat konstatiren müssen, daß beide auseinander gerathen sind, und er thut es, wie jeder weiß, mit dantesker Phantasie, mit fast brutaler Rücksichtslosigkeit gegen die Ueberzeugungen und Meinungen des Tages. Kirche und Rechtswesen sind zerfallen, von „unendlicher Heuchelei" zerfressen, nicht Wahrheit herrscht, sondern ein Amalgam von Wahrheit und Falschheit, und wo immer Menschen einander etwas mitzutheilen haben, im Parlament und auf der Kanzel, folgen sie dieser Gewohnheit. Ein feines Gift der Lüge durchdringt die Gesellschaft. Sie handelt, trotz aller Humanitätsfaselei auf der einen Seite, wegen der Entgeistung der Kirche andererseits, aus rein egoistischen Motiven, sie fußt ganz im Diesseits. Nützlichkeitserwägungen aber führen nach Carlyle nothwendig immer zu einer individualistischen Motivationsweise und vermögen der weltlichen Autorität sowie den Beziehungen der Ueber- und Unterordnung keinen Halt zu gewähren, indem die Kontraktverhältnisse, die an Stelle der früheren sittlichen Beziehungen der Menschen zu einander getreten sind, „von den Interessenten gekündigt werden können, die in ihnen ihre Rechnung nicht mehr finden (Hensel)". Der Mensch wird so zum kalkulirenden Gesellschaftsatom, wird **antisozial**.

Wie ist der durch diese falsche Lebensauffassung, welche die Loslösung des Individuums von der früher ungetheilten Substanz des Volkes verschuldet, herbeigeführten sittlichen und wirthschaftlichen Anarchie zu steuern? Der verklärte Rückblick auf das Mittelalter zeigt, worauf Carlyle hinaus will. Der Glaube ist der Gesellschaft zu ihrem Bestande nothwendig; Glaube und Jenseitigkeitsvorstellungen. Der Mensch, der diesen Glauben hat weiß, warum und woran er arbeitet. Er hat nicht die benthamischen Ideale der Vervollkommnung der Rasse oder des größten Glückes für die größte Menge; das sind Diesseitigkeitsvorstellungen, die zum öden Radikalismus und Materialismus unserer Tage geführt haben; nein, er ist, wenn er im Mittelalter lebt, das durch altruistische, soziale Motivationsweise beherrschte Geschöpf, das mit der Aufopferung, die der Glaube erzeugt, das Papalsystem und das Feudalsystem tragen hilft; er würde, wenn er in der Neuzeit lebte, die gleichen Wunder verrichten, nur ins Neuzeitliche übertragen. . . . Doch der Leser wird ungeduldig. Er will endlich wissen, wie sich Carlyle diesen neuzeitlichen Glauben vorstellt. Er weiß, daß es der Benthamismus nicht sein kann, da eine soziale Lebensauffassung durch ihn nicht zu begründen ist. Er weiß, daß es der freie Vernunftgebrauch ebenso wenig sein kann, der aus dem Prinzip des Protestantismus folgt, den Fichte empfiehlt, und den Carlyle arg verhöhnt. Er muß wissen, daß es der Glaube in alt- oder neuhebräischen Kleidern auch nicht sein darf, so wenig wie der Glaube an Thor. Was dann? „Ach," sagte Carlyle zu einem amerikanischen Freunde, „es ist traurig und schrecklich, fast eine ganze Generation von Männern und Frauen, die alle gebildet sein wollen so stockblind herumlaufen und keinen Gott in der Welt finden zu sehen. Ich vermuthe, es ist eine Reaktion gegen die Herrschaft der Lüge und hohlen Phrase, die da zu glauben vorgibt, was sie in der That nicht glaubt. Und dies ist das Resultat: Alle Dinge vom Froschlaich; ein Evangelium des Schmutzes die Tagesordnung! Je älter ich werde, desto klarer, voller und tiefer wird mir der Satz im Katechismus, den ich lernte, als ich ein Kind war: „Was ist das Endziel des Menschen?" „Gott zu verherrlichen und sich Seiner zu freuen auf ewig." Das sprach Carlyle, als er am Rande der Ewigkeit stand, nach einem im Kampfe gegen die Aufklärerei **und** den Konfessionalismus vollbrachten Leben. Es wird nun nicht mehr überraschen, daß er über Darwin's „Ursprung der Arten" urtheilte: Mir zeigte das Buch die launenhafte Dummheit des Menschengeschlechts; ich konnte niemals auch nur eine Seite davon lesen oder den geringsten Gedanken daran verschwenden. Man sieht, wie wenig Carlyle zu Goethe's Kindschaft gehörte, und daß die Philosophie Kant's, Fichte's, Hegel's mit nichts Spezifischem in Carlyle's Glauben steckt, sondern nur in ihrer allgemeinen platonisch-spiritualistischen Tendenz, die sich aus der Lektüre der Bücher des Alten und Neuen Testaments oder Platon's ebenso gut herleiten läßt. Was daran faßbar ist, die religiöse Grundstimmung, die Verehrung gegen den undegriffenen Daseinsgrund, reicht nicht aus, um dem Begriff des Glaubens materiellen Inhalt zu geben, aber Carlyle machte sich die Folgerung nicht zu eigen, die Goethe daraus zog: zu wissen, wo das Problem der Welt anfängt, und sich dann innerhalb der Grenzen des Begreiflichen zu halten. Wohl schilt er die Metaphysik mit ihrer Sucht, das ewig Unbekannte zu enträthseln, eine ewige Krankheit, und wird gegen ihren ‚jargon' ausfällig ganz à la Rousseau. Andererseits aber sagt er, als er in der Biographie seines Freundes Sterling von dessen Absichten spricht, Geistlicher zu werden, von den alten jüdischen Sternen, daß sie untergegangen seien, und wettert gegen diejenigen, die uns einreden wollen, sie spendeten noch immer Licht und Leben oder seien die einzig möglichen. Trotzdem erwartet er keinen Segen von dem, was man so gemeinhin Wissenschaft nennt, und spottet ihrer Arbeit in der Schurkenprovinz der Reform während der ersten Hälfte des Jahrhunderts. John Morley bemerkt sehr richtig, Freund Sterling's Kritik an Teufelsdröckh habe dessen Schöpfer eine harte aber heilsame Wahrheit gesagt: Selber des Friedens ermangelnd, heftet sich seine grimmige Unzufriedenheit an Alles, was schwach, verderbt und unvollkommen um ihn ist; und anstatt ruhig und stetig mit allen denen mitzuarbeiten, die sich bemühen, die höchsten Gedanken als Heilmittel für die schlimmsten Uebel anzuwenden, hält er sich selber in wilder Isolirung abseits.

Wenn daher Klarheit in die Voraussetzungen und Erfordernisse des modernen Lebens zur Ausrüstung eines führenden Geistes gehört, so besitzt sie Carlyle nicht. Sein Mißtrauen in die Fruchtbarkeit wissenschaftlicher Methoden in ihrer Anwendung auf die sozialen Fragen, sein Verkennen der Nothwendigkeit ganz besonderer Umsicht und Genauigkeit und geduldiger Prüfung und Sichtung auf diesem Gebiete macht ihn mehr als viele der von ihm verhöhnten Forscher zum Irreleiter und Verführer. Wir brauchen, sagt Morley, Licht mehr als Hitze; wir brauchen intellektuelle Gewandtheit, Vertrauen auf die Vernunft, Empfänglichkeit für neue Ideen. Aber führt nicht die Weigerung, den Verstand geduldig und systematisch zu gebrauchen und wissenschaftliche Wahrheit zu suchen, sowie das Schwelgen im Gefühl zu „schmutziger Unwahrhaftigkeit des Herzens"? Und hat nicht Carlyle durch die Sprunghaftigkeit seiner Methode dazu beigetragen, sie zu vertiefen? Das klingt stark, ist aber angesichts seiner Gesellschaftstheorie mehr noch als gegenüber seiner Theorie des Glaubens berechtigt. Jene besteht in der Vorschrift, dem Helden der Zeit blindlings zu folgen. Er formt und modelt die Zeit. Er gehört, kraft eines Naturgesetzes, an die Spitze der Gesellschaftshierarchie, und dem Herdenmenschen bleibt nur Gehorsam und Bewunderung gegen ihn übrig. Was darin wahr ist und aus der psychologischen Eigenthümlichkeit des Menschen folgt, bedarf keiner Erläuterung. Aber im Uebrigen hat Carlyle leider anzugeben versäumt, durch welche Methoden man den Helden der Zeit, den zum Herrschen Berufenen, erkennt; auch bleibt unklar, ob dieser Held der Weiseste oder der Stärkste und Tapferste ist. Und wurzelten Carlyle's Helden Friedrich der Große und Napoleon auch etwa im Jenseits? Ein gut Theil Carlyle'scher Heldenverehrung stammt aus atavistischer Kraftgenialität, die zu seiner Glaubenstheorie wenig stimmt.

Berlin. S. Saenger.

Die Wiener Gemeindekrise.

Der Wiener Gemeinderath ist aufgelöst. im Wiener Rathhause waltet an Stelle des freigewählten Bürgermeisters ein Regierungskommissär seines Amtes. Das Ereigniß hat Anfangs einen starken Eindruck gemacht, weil es überraschend kam, weil Niemand der Koalitionsregierung einen so raschen und kräftigen Entschluß zutraute. Wie es kam, daß der Ministerrath sich plötzlich zu so ungeahnter Energie aufgeschwungen hat, ob die Regierung der leibigen Wiener Frage und dem Dilemma, einer eventuellen Wahl des Antisemitenhäuptlings Lueger die Bestätigung zu ertheilen oder zu versagen, für einige Monate entgehen wollte, oder ob an dem Wiener Gemeinderathe die Strafe dafür vollzogen werden sollte, daß die k. k. Polizeidirektion in Wien am Abende der Bürgermeisterwahl dem süßen antisemitischen Janhagel gegenüber das liebenswürdigste Wohlwollen geübt, die wüstesten Straßenscenen geduldet und der Mißhandlung liberaler Gemeinderäthe und Abgeordneter mit höflichem Lächeln assistirt hatte, mag heute dahingestellt bleiben. Nunmehr hat man sich über das Aufsehen erregende Ereigniß bereits einigermaßen beruhigt und dem aufgelösten Gemeinderathe weint Niemand eine Thräne nach. Seit Jahren konnte ja keine Sitzung dieses Gemeinderathes abgehalten werden, ohne daß sich die pöbelhaftesten Scenen abgespielt hätten, und seit den letzten Ergänzungswahlen war der Wiener Gemeinderath ein aktionsunfähiger Körper geworden, welcher, wenn es sich um Angelegenheiten handelte, zu deren Erledigung eine qualifizirte Mehrheit erforderlich ist, zu keinem Beschlusse gelangen konnte. Es gab überhaupt keine bestimmte Majorität, ein halbes Dutzend „Wilde" bildete das Zünglein an der Waage und für die Inangriffnahme der großen Kommunalfragen wollte keine der Parteien die Verantwortung tragen. Das waren ja auch die Gründe, welche den Bürgermeister Dr. Grübl zur Niederlegung seines Amtes bestimmten: eine liberale Majorität stand ihm nicht zur Seite und von der Gnade der Antisemiten wollte er nicht sein Dasein fristen.

Nunmehr ist im Wiener Rathhause Ruhe eingekehrt und es wird im Kreise der besonnenen Bürgerschaft angenehm und dankbar empfunden werden, wenn durch einige Monate hindurch geräuschlos und ohne die bereits zu einer Wiener Spezialität gewordenen Radauscenen verwaltet wird. Im Herbst, vielleicht Ende September oder Mitte Oktober werden die Neuwahlen stattfinden. Was sie bringen werden? Kaum Gutes und Tröstliches. Die liberale Partei kann glücklich sein, wenn sie in der Stärke, die sie nach den Verlusten bei den Ergänzungswahlen behielt, aus den allgemeinen Wahlen zurückkehrt; erfahrene Männer der Verhältnisse stellen ihr sogar einen weiteren Verlust von 10—15 Gemeinderathsstellen in Aussicht. Würde sich diese düstere Prophezeiung bewahrheiten, dann würden die Antisemiten über die sichere Majorität verfügen, aus ihrer Mitte würde der nächste Bürgermeister hervorgehen und ihnen würde für eine Reihe von Jahren die Herrschaft über die Reichshauptstadt Wien zufallen, die zum Objekt für die antisemitischen Regierungs- und Verwaltungsversuche würde.

Wie die Dinge auf diesen Punkt kommen konnten, das haben wir vor wenigen Wochen an dieser Stelle eingehend ausgeführt. Das Krebsgeschwür, das Graf Taaffe vorsätzlich züchtete, hat die gegenwärtige Regierung in Folge ihrer Indolenz und Kraftlosigkeit weiter fressen lassen. Die Hauptschuld trifft aber die liberale Partei, und das, was sich in Wien vollzieht, ist nur die weithin sichtbare Konsequenz des Zersetzungsprozesses, welcher die liberale Partei erfaßt hat. Nicht der Liberalismus, wohl aber die Partei hat vollständig ihren Kredit verloren, welche sich in Oesterreich die liberale nennt. Diese Partei, die einst die Staatsgrundgesetze, die Schulgesetze und die kirchenpolitischen Gesetze schuf, welche den Kampf gegen das Konkordat siegreich bestanden hat, welche Potocki und Hohenwart zum Sturze brachte, ist alt, lendenlahm und marastisch geworden. Sie hat es nicht verstanden, ihre Kräfte durch einen jungen, begabten Nachwuchs aufzufrischen, ihr mangelte jedes organisatorische Talent und ihr ging die Fähigkeit ab, sich mit den unteren Volksschichten in Fühlung zu erhalten, um dieselben zu lenken und zu leiten. Ihr hochmüthiges Motto lautete: odi profanum vulgus et arceo! War sie aber unfähig, die öffentliche Meinung in den Wählerkreisen zu beherrschen, so wurde sie andererseits zum dienstwilligen Knecht der Strömungen, die sich in den Kreisen der sogenannten Fünfgulbenmänner geltend machten. Die reaktionäre Gewerbegesetzgebung mit dem Befähigungsnachweis fand bei ihr keinen kräftigen Widerstand, das bäuerliche Landesverbrecht kam mit ihrer Unterstützung zu Stande, die Unterbindung des freien Verkehrs fand in der liberalen Partei fast ebenso begeisterte Anhänger, wie im Klub des Grafen Hohenwart, Schutzzöllnerei und sogar Getreidezölle fanden auf der Linken enthusiastische Vertheidiger. Aus der liberalen Partei wurde eine Partei der Kompromisse, und an ihr ist in Erfüllung gegangen das Wort des greisen Balthasar Horváth, des Justizministers im Kabinet Andrassy: „Ein Kompromiß zwischen gegensätzlichen Prinzipien ist nichts anderes als die Kompromittirung jenes Prinzips, dem man zum Siege verhelfen möchte." Die deutsch-liberale Partei in Oesterreich hat das liberale Prinzip kompromittirt; das ist die traurige Wahrheit. Eine solche Partei war reif für die Koalition mit dem Hohenwartklub, und seit sie diese Koalition eingegangen ist, war ihr Niedergang ein rapider. Nun liegt jene Spottgeburt vor, die sich eine Wahlreform nennt. Nicht nur die Arbeiter, denen durch diese Wahlreform eine blutige Verhöhnung zugefügt wird, alle freiheitlich denkenden Kreise weisen diese Wahlreform mit Entrüstung und Verachtung zurück. Noch wäre der liberalen Partei die Möglichkeit gegeben. mit Würde und Anstand zu sterben: sie brauchte nur das Wahlreformproblem als ungelöst zu erklären und aus der Koalition auszutreten. Wir fürchten aber, sie wird es vorziehen, unter Verleugnung ihrer Prinzipien noch einige Monate länger ein klägliches Dasein zu führen, um in dem Zusammenbruche der Koalition jämmerlich zu Grunde zu gehen.

Unter solchen Auspizien werden sich die neuen Gemeindewahlen in Wien vollziehen und daraus ergeben sich von selbst die Erwartungen, die man hegen darf. Oesterreich geht trüben Tagen entgegen, um so trüberen, als die Reihe der Verwicklungen auch in Ungarn noch nicht zu Ende ist. Vielleicht führt die gegenwärtige Krise dazu, den deutsch-böhmischen Einfluß zu brechen, der auf die Geschicke der liberalen Partei und Oesterreichs selbst einen so ominösen Einfluß geübt hat. Immer klarer ringt sich die Erkenntniß durch, daß es in Oesterreich nur Eine natürgemäße Koalition geben kann: die zwischen Deutschen und Czechen. Das ist die Richtung, nach der eine gesunde Parteibildung zu streben hat und nur wenn diese sich vollzogen hat, ist die Heilung der krankhaften Zustände in Wien zu gewärtigen.

Wien 6. Juni. Gustav Steindach.

Bilder aus der Toscana.

III.

Lucca.

Abseits und unberührt vom großen Fremdenstrome, der alljährlich nach Italien hineinfluthet, liegt die einstige herzogliche Residenz Lucca, jetzt eine Provinzialhauptstadt der Toscana von etwa 20000 Einwohnern. Sie ist ein entzückender Ort mit wundervollen Denkmälern der Kunst und in paradiesischer Gegend; ihr Name würde wie Siena, wie Perugia im Munde aller Italienfahrer sein, gingen nicht die großen Eisenbahnlinien westlich und östlich in anderer Richtung vorbei. Das mag nun ein Schaden sein

für die Wirthe in Lucca und für alle Geschäfte, die vom Fremdenverkehr leben. Aber, wer nun doch nach Lucca kammt und Sinn hat für einen Ort, der nach sein eigenes Gepräge treu und unverfälscht bewahrt hat, wird diese Abgelegenheit Luccas segnen und sich mit Behagen dem milden Zauber dieser köstlichen atten Stadt hingeben.

Mit Schnellzügen gelangt man nicht hierher. Und auch das ist in der Ordnung. Wer möchte durch einen Garten mit dem Blitzzug rasen? Am liebsten ginge man zu Fuß, was aber selbst bei bedecktem Himmel gegen Ende Mai hier zu Lande nicht mehr räthlich ist. Auch die Italiener lassen sich darauf nicht ein; höchstens daß sie auf der Bicyclette kurze Distanzen durchfliegen.

Ich fuhr also im gemächlichen Bummelzuge von Monsummano (Linie: Pistoja—Pisa) nach Lucca. Zur Rechten der Bahn waren fortwährend malerische Höhenzüge mit vorspringenden kühnen Bergkegeln, auf denen ganze Ortschaften, wie Montecatini alto, oder alte Schlösser, Kirchen, Klöster und Landhäuser liegen. Die Thalmulde ist ein Wald von Oliven, Weingärten und reich bebauten Feldern, alles jetzt in der üppigen Fülle des Frühsommers und freundlich belebt durch die zahltosen Gehöfte und Dörfer. Volle Romantik ist namenttich über die Gegend von Pescia ausgegossen; es beschreiben wollen, wäre vermessen. Man empfindet diese Landschaft, in der die Natur und Kultur des Menschen sich zu schönster Harmanie vereinigt haben, diese dunklen Berge mit ihren Kastellen und diese blühenden Gärten wie eines jener Gedichte Eichendorff's, in denen er den Süden träumte. Setbst die Prasa eines Bahnhofs ist übersponnen mit kletternden Rosen und die Oleander, die bei uns in Kübeln stehen, sind hier in den Boden gepflanzte, starkstämmige Bäume. Es that mir teid, daß ein politischer Wühlhuder, ein Student aus Pisa, mich häufig durch seine Reden von der Betrachtung der Landschaft abzog. Schließlich aber interessirte er mich dach, als er mir erzählte, er sei — bei seinen 21 Jahren — schon zweimal im Gefängniß gewesen und eine Zeit lang in Rom internirt und potizeitich überwacht. Unsere Studenten sind in der Reget nur „überwacht", wenn sie eine Nacht lang gekneipt haben. Dieser junge hübsche Kerl reiste ats sozialdemokratischer Oppositiansmann im Lande herum (am 22. Mai, aier Tage vor den Wahlen in die Kammer). Mit seinen Ansichten ging er mir, dem Unbekannten gegenüber, so frei heraus, weil er sofort den Fremden erkannt hatte und wir allein in unserer Waggonadtheilung waren; auch hatte ich kein Hehl daraus gemacht, daß mir die untersten Valksklassen in Italien besonders achtenswerth sind, während in den aberen Zehntausend — richtiger: in den oberen zehnmal Zehntausend — Italiens Fäutniß steckt. Unser Abschied in Lucca — er fuhr weiter nach Spezzia — war ein recht herzlicher.

Und nun dieses Lucca! Schon vom Bahnhof aus sah ich, da es eben die Zeit des Korso war, die Bevölkerung auf der Stadtwallpromenade sich ergehen. Dieser Spaziergang auf den Wällen ist Luccas besonderer Stotz. Statt, wie andere Städte thaten, ihre alten Befestigungen zu schleifen, unterhielten die Lucchesen die ihrigen, bepflanzten aber diese unnützen Bastionen, diese „bombenfesten" Kasematten und Mauern mit den herrtichsten Bäumen, legten breite Fahrwege, besondere Pfade für die Fußgänger, zahllose steinerne Bänke an; prächtige Kaffeehäuser entstanden, Monumente wurden errichtet und so legte sich um die ganze Stadt herum ein unvergleichlicher Korso. An Sonn- und Festtagen namentlich ist hier das Stelldichein der ganzen Bevölkerung. Das erlebte ich folgenden Tages, am Himmelfahrtsfest. Alt und Jung, Vornehm und Gering genoß hier den Abend des Feiertages. Alleen sind durchweg angetegt, auf einzelnen Bastianen aber eigentliche Parkpartien van gewaltigen Buchen, Eschen, Eichen, Ulmen, Linden und darunter hohes Gras. Nun hat man von dieser hohen Promenade einerseits die Einsicht in die niedriger liegenden Straßen der Stadt mit allen ihren vielen Thürmen, anderseits den Btick in die offene reiche Landschaft, um die sich ein Kranz naher Berge und Hügel legt, auf letzteren alte Schlösser einstiger berühmter Stadttyrannen wie Uguccione und Castruccio Castracani (beide im Anfang des 14. Jahrhunderts). Setbst die antike Römerzeit ist südlich von der Stadt vertreten durch einen großartigen Aquaedukt, wie man seinesgteichen sonst nur in der römischen Kampagna sieht. Dies alles genießt der Spaziergänger auf den Wällen Luccas, auch den Blick auf jene hahen Berge nach Pisa zu, von denen es in Dante's Gedicht heißt, sie seien da, damit die Pisaner Lucca nicht sehen könnten; denn es gab eine Zeit, da der Blick der Pisaner ein gefährlicher Paar und Eroberung bedeutete.

Ich stieg im Albergo Universo ab, neben der Piazza grande (auch Napoleone geheißen). Es gehörte zu dem gemüthlichen Charakter der Stadt, daß ich auch im Wirthshaus alles so fand, wie es Einem etwa vor dreißig Jahren in Augsburg geboten wurde, nur natürlich mit Uebersetzung ins pompösere Italienisch. Ein hohes, spiegelreiches Rokokozimmer mit dem ganzen Olymp an der Decke und an den Wänden wurde mir angewiesen; das breite Himmelbett mit gelbseidenen gesteppten Prachtdecken und vier vergoldeten Säulen, das Kamin mit den nachgeahmten antiken Vasen, die Lampe, die mir am Abend hereingetragen wurde statt den ungenügenden Stearinlichtern anderer Hotels — alles athmete Behaglichkeit und den etwas verblichenen Abglanz jener kurzen napoleonischen und etwas längern bourbonischen Zeit, in welchen die Bäder von Lucca das Stelldichein der vornehmen Welt ganz Europas waren. Ein Andenken hieran besitzt unsere Litteratur in Heine's Reisebildern; doch ist es bezeichnend, wie wenig Heine von Lucca selbst Notiz nimmt. Lyriker durch und durch hatte er nur für seine eigensten individuellen Empfindungen Interesse und für seinen damatigen titterarischen Streit mit Platen. Jener Kammerdiener des Herrn Gumpelina, der die künstterischen Versmaße Platen's mit Kreide auf dem Fußboden nachrechnet, ist sammt seiner Herrschaft in die bagni di Lucca versetzt, die übrigens ein paar Stunden weit aufwärts in den Bergen liegen.

Der noch am ersten Abend unternommene Spaziergang überraschte mich bei jeder Straßenecke mit einer Kirche; ich übertreibe nicht. Lucca besaß einst ungefähr 500 Kirchen, von denen jetzt noch, laut Versicherung meines Wirthes, 250 „in attività" sein sollen. Das Beispiel im Kirchenbauen und zwar zu den herrlichsten, großartigsten Bauwerken haben in uratten Zeiten fürstliche Männer und Frauen deutschen Stammes gegeben. So ist San Michele mit seiner märchenhaften Fassade, in welcher antike heidnische Tempelsäulen eine graze Ralle spielen, von Teutprandus und seiner Gemahlin Gumpranda um 764 gegründet worden, die fünfschiffige wundervalle Basilika S. Frediano von den langobardischen Königen Bertharic und Gunibert zu Ehren des frommen Irländers Frigidianus, der im 6. Jahrhundert Bischof van Lucca war. Etwas jünger ist der Dom (S. Martina), den Ansaldis Badagis (der spätere Papst Alexander II.) im 11. Jahrhundert erbaute. Welchen Genuß diese drei größten kirchlichen Bauwerke gewähren, läßt sich nicht beschreiben. In der Basilika San Frediano sind es namentlich die wohl berechneten, reinen Verhältnisse, die wie eine sanfte Symphonie den Geist in eine ruhige, ausgeglichene Stimmung versetzen. Die äußersten Längeseiten der fünfgliederigen Säulenhalle sind zwar theitweise in Kapellen verwandelt worden, aber man spürt doch die ursprüngliche Ordnung durch. Und eine dieser Kapellen enthält schöne alten Fresken von Amico Aspertini, einem Schüler Francesco Francia's. Außen, an der Fassade, zeigt San Frediano eine Himmelfahrt Christi in uralter Mosaik auf Goldgrund in jenem byzantinischen Stil, den in Italien die Kirchen Ravennas am schönsten repräsentiren.

Ganz in der Nähe dieser Kirche besitzt Lucca einen höchst merkwürdigen Ueberrest aus der römischen Kaiserzeit, ein antikes Amphitheater, in dessen Bogenreihen jedoch Wohnungen hineingebaut wurden, die alle im Kreise um die alte Arena herumliegen, welche ihrerseits in einen großen Markt verwandelt wurde. Geht man von außen um diesen mächtigen Gebäudekomplex herum, so unterscheidet man noch sehr deutlich die gewaltigen altrömischen Mauern von der

modernen Einpflasterung der Häuser. Man hat ein kleineres Kolosseum vor sich, das die festen Fundamente und äußeren Mauern zu Wohnungen nach heutigem Zuschnitt lieferte. Wo einst die Logen und Galerien waren, sind die Stuben der meist ärmlichen Bevölkerung dieses Quartiers und in der Arena unten, auf die ihre Fenster und ihre Thüren gehen, tost das Gewühl des Fleisch- und Gemüsemarktes. Zwei Bogenreihen von je 54 Arkaden sind noch sichtbar; eine Inschrift auf Marmor dankt dem weisen Herzog, welcher diesen Bau, der dem Amphitheater Veronas wohl am ähnlichsten war, in billige Wohnungen des Volks verwandelte.

Den Dom besuchte ich am Himmelfahrtsfeste um elf Uhr Vormittags, indem eine „messa cantata", dem Festtag zu Ehren, aufgeführt wurde. Ein Violinspieler, dem ich auf dem Weg zum Dom begegnete, versicherte mich enthusiastisch, es werde „un vero concerto matinale", eine eigentliche Matinée absetzen; man führe die schönsten Partien aus zwei Messen älterer „maëstri" aus Lucca auf, nämlich von Michele Pucini und von Magi. Das frohe kirchliche Fest verlangte jubelnde, jauchzende Musik. Dieser Art war, was ich zu hören bekam. Dem Stil nach mögen die beiden genannten Komponisten den zwanziger und dreißiger Jahren unseres Jahrhunderts angehören. Ihre Musik schwelgte in melodischer Schönheit bis zur Weichlichkeit, war aber doch auch feurig und hinreißend. Sopran und Alt wurden natürlich von Knabenstimmen gesungen; im Ganzen deckte das reich besetzte Orchester den kleinen Chor etwas zu sehr, besonders, wenn in großen Kraftstellen auch das prächtige volle Orgelwerk einsetzte. Aber im Ganzen war diese musikalische Messe ein hoher Genuß, den das weihevoll schöne Innere des Doms zu unvergeßlichen Augenblicken seligster Stimmung steigerte. Die ursprünglich romanische Kirche ist nämlich im 14. Jahrhundert im Innern in gothischem Stil erneuert worden und erhielt unter anderm in der Höhe über den rundbogigen Pfeilerarkaden eine spitzbogige Triforiengalerie mit hohen Fenstern und reichem schlankem Stabwerk, was in Verbindung mit den leuchtenden Glasgemälden der Seitenfenster eine bezaubernde Wirkung hervorbringt. Draußen schien die Sonne; so war auch der Dom hell und an den Pfeilern oder auf dem Fußboden spielte der violette, blaue, rothe Abglanz der gemalten Scheiben. Dazu diese frohe, jubilirende Himmelfahrtsmusik und eine heitere Menge, die sich der schönen Messe erfreute, auch des Pomps, den der Erzbischof und sein Generalstab am Altar entfalteten. Wie gemüthlich man dergleichen hier auffaßt, zeigt der Umstand, daß mehrere Personen ihre Hündchen mitgebracht hatten. Einem alten Herrn lag sein treues, weißhaariges Wachtelhündchen mit blinzenden Augen im Schoß, während er selbst ein wenig eingenickt war; ein größerer Jagdhund schien die Kanzeltreppe zu hüten, Niemand nahm daran Anstoß. Man hat in solchem Dom anderes zu sehen; überall Kunstschätze oder sonstige Merkwürdigkeiten. So hing über dem Stuhl, wo ich der Musik lauschte, an langem Spieß ein Roßschweif, eine Türkenkriegtrophäe, die ein tapferer Lucchese unter Kaiser Karl VI. irgendwo in Ungarn erbeutet und hierher gestiftet hatte; nahe dabei steht auch eine kleine achteckige Kapelle, ein Tempelchen im Tempel, 1484 von dem hiesigen Meister Civitali errichtet als Sanktuarium eines vom heiligen Nikodemus in Cedernholz gefertigten treuen Abbildes des Kreuzes Christi. Als im Jahre 1836 die guten Lucchesen, die mit Recht so gerne leben wollen, sich vor der Cholera fürchteten, stifteten sie vor dieses Tempelchen einen Leuchter aus massivem Gold, 24 Pfund schwer. Ob er geholfen hat, oder das gute Trinkwasser, das ihnen Marie Louise von Bourbon 1832 bescheerte (und das sie mit einer schönen Statue der Stifterin auf piazza grande verdankt haben), oder ob die auffallende Reinlichkeit der Stadt sie bewahrte, vermochte ich nicht in Erfahrung zu bringen. Uebrigens weiß man in Lucca auch dem Tode noch die freundliche Seite abzugewinnen; man sehe sich z. B. im Dom den Sarkophag der Ilaria del Carretto († 1405) an; wie lieblich liegt die jugendliche Dame als schön polirtes Marmorbildniß des Jacopo della Quercia auf dem Deckel, unter dem ihre Asche gesammelt ist. In der Kapelle daneben ist eines der göttlichsten Bilder Fra Bartolomeo's: die thronende Madonna mit Heiligen, zu Füßen ein musizierendes Engelsbüdchen, das vermöge der wunderbaren Grazie seiner Haltung in allen Kunstgeschichten gerühmt wird.

Fra Bartolomeo ist auch der Meister, der in der Pinakothek Lucca's die erste Stelle einnimmt, da er mit zweien seiner herrlichsten Werke, der Madonna della Misericordia und einem Gott Vater mit h. Magdalena und h. Katharina von Siena, darin vertreten ist. Beinahe wäre ich darum gekommen, diese Bilder und die übrige reiche Gemäldesammlung zu sehen; baulicher Reparaturen wegen war sie nämlich über diese Maitage geschlossen. Es war einer der Fälle, wo Selbsthilfe am Platze ist. Ich beobachtete einen der aus- und eingehenden Arbeiter, der sich am Thürschloß (im einstigen herzoglichen Palaste) eines kleinen Geheimnisses bediente. Als er weg war, probirte ich daran herum, bis die Pforte sich aufthat. Und nun gelangte ich bald in die stillen, einsamen Säle, in denen ich nach Herzenslust mich umsehen konnte, da nur einer davon, glücklicher Weise nicht der wichtigste, sich in Reparatur befand. Außer Fra Bartolomeo, gegen dessen Farbenglanz und zarte Lasuren (z. B. der duftige Schleier der Magdalena) alle andern Gemälde der Gallerie nicht aufkommen, sind Andrea del Sarto, Sodoma, Bronzino, Guido Reni, Botticelli und andere große italienische Meister gut vertreten. Große Freude hatte ich an einem „Triumph Davids" von Rutilio Manetti, indem der Künstler auf diesem Gemälde offenbar seinem Drange, schöne, fröhliche, blumenbekränzte Mädchen zu malen, so recht von Herzen Genüge that. Davids Rückkehr mit dem Haupt des erlegten Goliath war ihm nur der erwünschte Anlaß, in denjenigen reizenden Gestalten zu schwelgen, die seine mehr idyllisch als heroisch veranlagte Phantasie erfüllten. Konnte auf diese Weise auch nicht das Höchste erreicht werden, so entstand doch ein entzückendes, farbenreiches Bild voll Lebensfreude. Interessant ist endlich diese Galerie durch die vielen Porträte von Mitgliedern der Familie Medici und zwar in jedem Alter; ein Jünglingsporträt des Giuliano Medici (von Pontormo) zeigt einen besonders feinen Typus, bei dem man an gelehrte Studien, eine zarte Herzensneigung, aber nicht an künftige kriegerische Thaten denkt und sich vorstellt, daß ein so beschaffener junger Mann leichter das Opfer als der Held eines geschichtlichen Ereignisses werden konnte.

In den Reisebüchern findet sich keine Andeutung über eine prächtige Privatgalerie, die der Marchese Mansi in seinem Palast besitzt und vor Fremden keineswegs verschließt. Freilich ist sie am reichsten an denjenigen Werken, die man in Italien am wenigsten sucht, an Gemälden der Niederländer, die italienischer Geschmack vielleicht nur um des Kontrastes willen zur eigenen idealistischen Kunst so hoch schätzt. Indessen dürfen sich die großen Niederländer selbst da, wo sie auf idealistischem Gebiet mit den Italienern in Wettbewerb traten, neben diesen wohl sehen lassen. So hat die Galerie Mansi eine recht holdselige Madonna von Van Dyk; von Rembrandt findet sich ein Bild vor, das der Galeriediener einfach als „Karavane" bezeichnete. Es mag immerhin, nach damaligem Brauch, ein biblisches Motiv zu Grunde liegen, eine erste Ankunft in Kanaan oder dergleichen; Menschen, Thiere, Landschaft — diese jedoch gemüthlich niederdeutsch — alles ist wundervoll. Von andern Niederländern sind die Breughel reich vertreten und C. J. Van der Laenen (1641) mit köstlichen Scenen aus der damaligen vornehmen Welt Hollands, wo unter anderm eine Gruppe Croquet spielender Damen und Herren auffällt. Ein Rubens, ein Velasquez, etwa sechs Poussins vermehren den internationalen Charakter dieser auf vier Säle vertheilten Sammlung. Von Italienern sind die wichtigsten Domenichino (h. Agathe), Francia (Madonna), Guido Reni (S. Andrea) und Zuccheri mit einem sehr lebhaften jüngsten Gericht, auf welchem die aus den Gräbern sich emporarbeitenden Skelette höchst wirksam zwischen die in blühender Fleischlichkeit wiedererstandenen Menschen gemischt sind.

Wie schön und interessant nun alle diese Bilder sein mögen, man freut sich doch auch wieder, aus einem solchen

Palast hinaus in die Straße zu treten, wo sich, ebenfalls angesichts oder zu Füßen der herrlichsten Kunstdenkmäler ein fröhliches Volk lebhaft und doch ohne fiebrige Hast hintreibt. Ich denke namentlich an die Piazza San Michele. Den Platz beherrscht natürlich die uralte Kirche dieses Namens, jene überreiche, hoch emporragende Marmorfassade, auf deren Giebel der riesenhafte Erzengel mit ehernen Flügeln thront. Man mag sich ihr gegenüber an ein Tischchen vor dem Kaffeehause setzen. Treibt hoch oben am blauen Himmel ein frischer Seewind — Lucca ist ja nicht mehr weit vom Meer — die weißen Wolkenlämmer über das gewaltige Bauwerk hin, so scheint es vor unserm Blick zu steigen, sich gleichsam in den Himmel empor zu bäumen. Will nun unser Auge ausruhen, so heftet es sich rechts auf eine offene Loggienhalle unterm Palazzo Pretorio; sie erinnert ein wenig an die Loggia dei Lanzi in Florenz. In ihr gewahrt man eine Bronzestatue, die den berühmten Bildhauer Lucca's Mattea Civitali (1435—1501) darstellen soll und ein neues Werk (1893) des Bildhauers A. Fazzi ist. Der alte Meister sitzt in edler Haltung, den Hammer in der Rechten, ein Werk gleichsam prüfend. Da ein Werk von Civitali, eine Madonnenstatue, an der Ecke der Fassade von S. Michele prangt, ist dieser Gedanke ein besonders glücklicher. Es ist überhaupt erfreulich, sich immer wieder zu überzeugen, mit welchem Geschmack die Italiener ihre Statuen und Büsten anzubringen und aufzustellen wissen. So steht z. B. auf dem südlichen Theil der erwähnten prächtigen Wallpromenade von Lucca in einem Hain hochstämmiger alter Buchen eine Büste Mazzini's auf ziemlich hoher Säule; es sind hierbei alle Verhältnisse der räumlichen Umgebung, des Sockels zum Säulenschaft, der Säule zur Büste selbst so fein und weise erwogen worden, daß dieses verhältnißmäßig sehr einfache Denkmal einen bedeutenden und durchaus harmonischen Eindruck hervorbringt. Auf solche wohlthuenden Einbrücke trifft man aber überall in der ganzen Stadt. Da ist z. B. beim Domplatz ein gewaltiges marmornes Springbrunnenbecken, das ringsum mit zahllosen Löwenmasken besetzt ist, von denen jede einen Wasserstrahl in eine zweite ringsum laufende Einschalung abgibt, was überaus graziös aussieht. Freundliche Gärten mit großen, dunkelblättrigen Magnolienbäumen und mit über die Mauerbalustraden hängenden Schlingrosen erhöhen noch die Liedlichkeit der Umgebung des Domplatzes. Dann — wie schon erwähnt — auf Schritt und Tritt immer wieder Kirchen mit theilweise sehr stilvollen Portalen, wie z. B. S. Giovanni, S. Alessandro und zahllose andere, dazwischen Paläste der Nobili, einige im alten Florentinerstil, auch Gebäude geistlicher Kongregationen, deren monotone Litaneien oft mitten in den Tageslärm der Gasse hinausdringen. Mönche, besonders Franziskaner, gehören zum Straßenbild Luccas; immer tauchen ihre gelben Kutten von Zeit zu Zeit irgendwo auf. Welche Richtung man übrigens einschlagen möge, zuletzt gelangt man immer in die Anlagen der Festungswälle. Zu ihnen leitete mich auch mein letzter Abendspaziergang in Lucca. Es war 18 Uhr, d. h. 6 Uhr Nachmittags; ein Gewitterregen war kurz vorher niedergegangen, schon aber strahlte wieder die Sonne, ja daß man sich gern in den Schutz der Schatten spendenden uralten Ulmen und Silberpappeln begab. Plaudernd, lachend erging sich gemächlich Reich und Arm. Hier lautet der Gruß wie S. Nicht mit Si, mit Sò wird bejaht, es klingt besonders im tiefen Alt der Frauen eigen. Zwischen den Stämmen der Packbäume glitzerte das weite Land, dieses lachende, mit tausend Häusern, Dörfern, Kirchlein, Thürmen, Schlössern besäte Thal, das von den herrlichsten Bergformen eingefaßt ist, aus deren Grün wieder Ortschaften und Villen herausleuchten. Da war auch wieder die alte römische Wasserleitung, die vielleicht schon stand, als hier Julius Cäsar, Pompejus und Crassus im Jahre 60 v. Chr. sich über die Verwaltung des römischen Reiches auf fernere fünf Jahre einigten. Dann waren die Gothen, die Longobarden gekommen, später die Parteikämpfe der Welfen und Ghibellinen, Dante's Freund Ugoccione della Faggiuola herrschte, wie in Pisa, so auch in Lucca, und Dante war sein Gast. Von 1369 an war Lucca eine Republik bis auf Napoleon (1799). In mehr als 400 Jahren relativer Ruhe konnte dieses Gemeinwesen emporblühen und jener feine Sinn sich entwickeln, der seine Bürger auszeichnet. Noch heute sind sie von ausgemachter „cortesia", von einer gewissen vornehmen Dienstbereitschaft gegenüber Fremden, artig auch unter sich selbst, aber mit starkem Hang zur Behaglichkeit. Wer der Ansicht sein sollte, die Italiener verständen sich nicht auf Gemüthlichkeit, der bringe ein paar Tage in Lucca zu. Ich habe selten eine Stadt so ungern verlassen wie diese, da ich in ihr, von der ersten Stunde an, etwas wie ein Heimathsgefühl gewonnen hatte.

J. V. Widmann.

Christiaan Huygens.

Gestorben am 8. Juni 1695.

In den zweihundert Jahren, die seit dem Tode von Christiaan Huygens verflossen sind, hat die Naturwissenschaft bewundernswerthe Fortschritte gemacht. Die Hilfsmittel der mathematischen Analyse sind in glücklichster Weise ausgebildet und vertieft, die Beobachtungskunst verfeinert, das empirische Material ins Ungeheure erweitert worden. Es wurden nicht nur neue Erscheinungsgebiete der Forschung eröffnet, sondern man hat auch neue Zusammenhänge zwischen solchen entdeckt und die Begriffe gewonnen, die Wechselwirkung der Naturvorgänge in übersichtlichen Gesetzen darzustellen. Trotz alledem darf man kühn behaupten, daß den Grundprinzipien, deren die Physik — im weitesten Sinne — bedarf, um den Zusammenhang der Erscheinungen methodisch denkbar zu machen, seit Huygens kein neues hinzugefügt worden ist. Selbst die große naturwissenschaftliche That unseres Jahrhunderts, der Satz von der Erhaltung der Energie, ist nicht ein solches neues Erkenntnißprinzip, sondern die Uebertragung des Gesetzes, das Huygens für die mechanische Wechselwirkung zu Grunde gelegt hatte, auf die übrigen Gebiete der Physik; gewiß ein genialer Gedanke vom höchsten Werthe für die Erweiterung unseres Wissens, aber kein neues Grundprinzip, auf welches der Unterschied des gesetzlichen Naturgeschehens von den übrigen menschlichen Erlebnissen sich stützt. Die Entdeckung dieser fundamentalen Gesetze, in welchen das Geschehen in Raum und Zeit gegründet ist, hat Huygens abgeschlossen als der Vollender der Gedanken Galilei's. Und es sind, wenn man von den Begriffen absieht, die aus der griechischen Philosophie übernommen wurden, solche neue Prinzipien überhaupt nur von diesen beiden Männern geschaffen worden. Neben Galilei dürfte kein anderer ebenbürtiger Geist unter den Begründern der neueren Naturwissenschaft mit mehr Recht zu nennen sein als Huygens.

Gewiß wird jedem bei dieser Behauptung der Einwurf auf der Zunge schweben: „Und Isaac Newton?" Eben dieser große Zeitgenosse von Huygens ist in Folge des eigenthümlichen Entwicklungsprozesses, den die intellectuelle Kultur und speziell die mathematische Naturwissenschaft in dem folgenden Jahrhundert nahm, die Ursache, daß Huygens Verdienst in den Hintergrund trat und sein Name verdunkelt wurde. Wer möchte Newton's Bedeutung schmälern wollen? Wer möchte überhaupt Thaten des Geistes und Genien des Gedankens gegen einander abschätzen, als wären sie Waaren, die man auf die Wage legt? Aber jedem das Seine! Und Huygens ist es nicht in zureichendem Maße geworden.

Sein Lebenslauf bietet keine Ereignisse von besonderer Merkwürdigkeit. Christiaan wurde am 14. April 1629 im Haag geboren. Er war der zweite Sohn des Herrn von Zelem und Zuylichem, Constantyn Huygens, eines

Mannes von regem wissenschaftlichen und künstlerischen Interesse, der in der holländischen Litteraturgeschichte mit Achtung genannt wird. Die hohe Bildung, die gesellschaftliche Stellung und die reichen Mittel des Vaters verschafften dem Sohne eine sorgfältige Erziehung und gestatteten ihm später, ganz seinen wissenschaftlichen Neigungen zu leben. Ursprünglich durch juristische Studien gebildet, begann er doch schon frühzeitig der Mathematik und Mechanik seine Neigung hauptsächlich zuzuwenden und in diesem Felde die Aufmerksamkeit der gelehrten Zeitgenossen auf sich zu ziehen. Die Arbeiten von Descartes und Galilei gaben seiner wissenschaftlichen Thätigkeit Grundlage und Richtung. Seine Erfolge bewirkten, daß er 1663 zum Mitglied der Royal Society ernannt und drei Jahre später, erst 37 Jahr alt, als Mitglied in die neu errichtete Akademie der Wissenschaften nach Paris berufen wurde. Diese hohe Ehrenstellung, mit der ein Jahresgehalt und Wohnung im königlichen Bibliotheksgebäude verbunden war, hätte ihn wohl für sein ganzes Leben befriedigen können. Dennoch behielt er sie nur fünfzehn Jahre bei, um sich dann, trotz der Bemühungen des Königs ihn zu halten, in seine Vaterstadt Haag zurückzuziehen (1681), wo er noch vierzehn Jahre in fruchtbarer Geistesarbeit lebte und im Alter von 67 Jahren starb, am 8. Juni 1695. Der Aufenthalt in Paris hatte für Huygens wohl die Bedeutung, im Mittelpunkt des wissenschaftlichen Lebens zu stehen, im Uebrigen aber wenig Fesselndes. Er war eine einsame Natur, der die Zurückgezogenheit verlockender war als die Geselligkeit, ganz seiner Arbeit lebend, unverheirathet wie die meisten großen Gelehrten jener Zeit. Seine Gesundheit war nie sehr kräftig, das Klima von Paris sagte ihm nicht zu; aber auch das geistige Klima begann ihm unerträglich zu werden. Frankreich vertrieb seine besten und unabhängigsten Geister. Die Verfolgungen der Protestanten begannen, die später in der Aufhebung des Edikts von Nantes gipfelten. Huygens war Protestant; zwar sicherte man ihm als Ausländer volle Unabhängigkeit der Religionsübung zu, aber ihn empörte die Mißhandlung der Glaubensgenossen, und er ging in sein Vaterland zurück, das vor ihm schon Descartes und Spinoza die Freiheit des Denkens gewährleistet hatte.

Es gibt kaum ein Gebiet der experimentirenden und mathematischen Naturwissenschaft, an dessen so schneller und überraschender Förderung in jener Zeit Huygens nicht mit Erfolg thätig gewesen wäre. Er verbesserte das Barometer und die Luftpumpe, er stellte im Anschluß daran zusammen mit Papin Versuche an, die diesen später zur Erfindung der Dampfmaschine führten, er betheiligte sich bei der Bestimmung der Schallgeschwindigkeit und zahlreichen anderen Untersuchungen. Seine gewaltigste Geistesthat wurde die Schöpfung der Wellentheorie des Lichts, seine populärste die Erfindung der Pendeluhr. Was ihn aber weit über die Zahl der bedeutenden Entdecker hinaushebt und unter die wenigen bahnbrechenden Genien des Gedankens einreiht, das ist die Tiefe der theoretischen Begründung seiner Arbeiten. Seine Auffassung vom Wesen des Naturgesetzes bildet die Wurzel, aus der seine Entdeckungen herauswachsen, um in der Auffindung des Prinzips der Wechselwirkung der Körper zu gipfeln.

Der erste Ruhm des jungen Huygens knüpft sich an eine astronomische Entdeckung. Das Schleifen von Glaslinsen war eine vielfach von Gelehrten betriebene Beschäftigung, an der sich auch Huygens mit seinem älteren Bruder betheiligte. Die Absicht war, diese Glaslinsen zur Verbesserung der Fernröhre zu verwerthen. Dies gelang Huygens in sehr befriedigender Weise. Mit seinem neuen zehnfüßigen Fernrohr entdeckte er am 25. März 1655 den größten der Monde des Saturn — es ist der sechste der jetzt bekannten Saturnmonde — und bestimmte seine Umlaufszeit. Eine weitere Vervollkommnung seines Fernrohrs gestattete ihm dann in den nächsten Jahren, das seltsame Geheimniß aufzulösen, das den Saturn umgab. Bereits Galilei hatte nach der Erfindung seines Fernrohrs bemerkt, daß der Saturn ein höchst wunderliches, von den übrigen Planeten abweichendes Verhalten zeigte. Es schien in seinem unvollkommenen Instrumente, als ob der alte Saturnus auf beiden Seiten von zwei Gefährten gestützt werde, so daß Galilei denselben als dreifachen Stern bezeichnete. Nach einigen Jahren war jedoch das Phänomen verschwunden. Später beobachteten dann andere Astronomen, Gassendi, Riccioli, Grimaldi mit ihren verbesserten Apparaten, daß der Planet gleichsam mit zwei Henkeln versehen sei. Erst Huygens war im Stande, nunmehr die unerklärliche Erscheinung zu enträthseln. Er erkannte, daß sie in einem Ringe bestehe, der den Saturn frei schwebend umgebe und je nach der Stellung, welche er zur Erde einnehme, ihr mehr seine Oeffnung oder seine schmale Seite zuwende und damit den Gestaltwechsel des Saturn bedinge.

Noch bevor Huygens diese Entdeckung veröffentlichte, hatte er die wichtige Erfindung gemacht, das Pendel mit der Uhr zu verbinden, und dieselbe in den Generalstaaten patentiren lassen (1657). Die damaligen durch Gewichte getriebenen Räderuhren hatten meist die ihnen von dem deutschen Uhrmacher van Wiek gegebene Einrichtung. Der Ablauf des Gewichtes wurde dadurch gehemmt und der Gang der Uhr somit einigermaßen regulirt, daß die Zähne eines Rades das sogenannte Echappement, ein in horizontaler Ebene drehbares Kreuz, abwechselnd nach der einen oder der anderen Seite stoßen mußten. Da aber die Schwingungen dieses Horizontalpendels keineswegs gleich lange Zeiten in Anspruch nahmen, so war der Gang der Uhr ziemlich unregelmäßig; man wandte deshalb Räderuhren meist nur als Thurmuhren an, während die Astronomen zu ihren Messungen sich der Sand- oder Wasseruhren bedienten. Nun hatte bereits Galilei den Gedanken gehabt, das Pendel als Zeitmesser zu verwenden, da er entdeckt hatte, daß bei nicht zu großen Ausschlägen eine Schwingung des Pendels genau dieselbe Zeit dauere wie jede andere, während diese Dauer sich durch die Länge des Pendels reguliren ließ. Aber er hatte nicht den Weg gefunden, das Pendel mit einem Zählwerk zu verbinden und längere Zeit in Gang zu erhalten. Diese Aufgabe löste Huygens, indem er umgekehrt die Uhr mit dem Pendel in Verbindung setzte, so daß das Gewicht der Uhr das Pendel in Bewegung erhielt, während der Ablauf des Gewichts durch die völlig regelmäßigen Schwingungen des Pendels gehemmt wurde. Dazu bedurfte es nur der Umwandlung der vertikalen Achse des Echappements in eine horizontal liegende, und der Ersetzung des horizontal liegenden Kreuzes durch das vertikal herabhängende Pendel. Die Vorrichtung selbst war, nachdem sie einmal erfunden worden, eine so einfache, daß sie leicht an jeder vorhandenen Räderuhr angebracht werden konnte. Viele ältere Uhren wurden in dieser Weise in Pendeluhren umgewandelt, so auch die im 16. Jahrhundert von Jost Byrgi verfertigte auf der Kasseler Sternwarte befindliche Uhr. Man hat daher geglaubt, Byrgi die Erfindung der Pendeluhr zuschreiben zu müssen, was aber nicht weniger bedeuten würde, als daß dieser schon vor Galilei den Isochronismus des Pendels gekannt hätte. Vielmehr ist sicher, daß diese Uhr im Jahre 1676 eine gründliche Reparatur erfahren und jedenfalls erst bei dieser Gelegenheit das Pendel erhalten hat.

Da Genauigkeit der Zeitmessung eine Grundbedingung naturwissenschaftlicher Forschung ist, so liegt auf der Hand, von welch außerordentlicher Wichtigkeit die Erfindung der Pendeluhr war. Nur waren diese Uhren leider nicht ohne Störung ihres Ganges transportirbar. Dies aber war das Hauptinteresse der seefahrenden Nationen. Die Bestimmung der geographischen Länge war gesichert, sobald es gelang, auf dem Schiffe eine Uhr mitzunehmen, welche genau die Zeit anzeigte und beibehielt, die am Ausgangspunkt oder einem anderen Ort von bekannter Länge herrschte. Auch dies Problem löste Huygens (1674), indem er für die Taschenuhren das Pendel durch eine Spiralfeder, die „Unruh", ersetzte, welche ebenfalls in gleichen Zeiten gleichviel Schwingungen ausführte und dadurch den Gang der Uhr regulirte.

Die Wichtigkeit dieser technischen Erfindungen trat aber weit zurück gegenüber der theoretischen Bedeutung, welche das Studium des Pendels und der schwingenden Bewe-

Digitized by Google

gungen durch Huygens für die Grundlegung der Mechanik überhaupt gewann.

Das Pendel erhält seine Bewegung dadurch, daß die am Faden des Pendels aufgehängte Kugel nach der Erde zu fällt; diese Wirkung der Schwerkraft kann jedoch nicht voll zur Geltung kommen, da die Kugel durch den Faden gezwungen ist, sich auf einem Kreise zu bewegen. Die Pendelbewegung ist ein Fallen auf einem Kreisbogen; der Faden wird durch die Kugel gespannt erhalten. Wie groß ist diese Spannung, die der Faden erleidet? Huygens untersuchte dies und fand dadurch nichts geringeres als das Gesetz der Centrifugalkraft, wodurch er die Abnahme der Schwere am Aequator und die Abplattung der Erde zu erklären vermochte.

Das Pendel ist aber nicht ein sogenanntes mathematisches, ein schwerer Punkt an einem gewichtslosen Faden, eine Abstraktion von der Wirklichkeit, für welche das Galileische Gesetz streng gilt; sondern es ist ein schwerer Körper, und die Frage ist, wie groß ist die Schwingungsdauer eines beliebigen gegebenen Körpers, der um eine feste Axe schwingt. Einen solchen Körper nennt man ein zusammengesetztes oder physisches Pendel, und es gilt die von den zeitgenössischen Gelehrten vergebens untersuchte Frage zu lösen: Welche Länge muß ein mathematisches Pendel haben, damit es dieselbe Schwingungsdauer besitzt, wie ein gegebenes physisches? Man kann ein physisches Pendel betrachten als ein Bündel von unendlich vielen mathematischen Pendeln; jedes Atom des Körpers bildet für sich ein Pendel. Je kürzer nun ein Pendel ist, d. h. je näher sich das Atom an der Axe befindet, um so kürzer ist seine Schwingungsdauer. Da aber die einzelnen Pendel alle mit einander zu dem festen Körper verbunden sind, so müssen sich ihre Schwingungszeiten unter einander ausgleichen, das physische Pendel wird langsamer schwingen als seine oberen, und schneller, als seine unteren Theile für sich schwingen würden. Huygens gelang es, den Punkt anzugeben, dessen Schwingungsdauer durch die übrigen weder verzögert noch beschleunigt wird, der also in seiner Bewegung den ganzen Körper vertreten kann, den sogenannten Schwingungsmittelpunkt. Die Lösung dieser Aufgabe ist für die Geschichte der mathematischen Naturwissenschaft von ähnlicher Bedeutung, wie die Auffindung der Gesetze der Bewegung durch Galilei. Denn sie gelang Huygens dadurch, daß er für die Wechselwirkung sich bewegender Massen das Grundprinzip einführte, welches die gegenseitige Ausgleichung verschiedener Geschwindigkeiten beherrscht; wir nennen es heute den Satz von der Erhaltung der Energie.

Huygens erkannte dies fundamentale Naturgesetz, indem er von dem Gedanken ausging: Beim Pendel kann der Schwerpunkt von selbst nie höher aufsteigen, als er vorher gefallen ist. Der Satz erscheint selbstverständlich, und Huygens sagt selbst, daß er eigentlich nichts anderes bedeute, als die Thatsache, daß die Körper nicht nach oben fallen. Aber es gehörte das Genie eines Huygens dazu, um aus dieser einfachen Wahrheit herauszulesen, was darin steckt. Erstens nämlich, daß es kein Perpetuum mobile gibt. Und zweitens, daß überall, wo durch bewegte Körper keine andere Arbeit geleistet wird, als wiederum Bewegung, daß alsdann die Summe der Produkte aus den bewegten Massen und den Quadraten ihrer Geschwindigkeiten bei allen Bewegungsänderungen dieselbe bleiben muß. Dadurch konnte Huygens zugleich die Gesetze des Stoßes der Körper angeben.

Mit diesem Satze hatte Huygens das Grundprinzip für die Bewegung der Materie überhaupt entdeckt. Denn für ihn gab es in der Natur gar keine anderen Veränderungen, als den Wechsel der Lage und Geschwindigkeit der im Raume sich bewegenden Atome. Sein Gesetz galt also für alle Naturerscheinungen. Wenn die Körper zur Erde fallen, so geschieht es, weil sie von den Atomen des Aethers Geschwindigkeit übertragen erhalten; und wenn sie beim Wurf in die Höhe verzögert werden, so geschieht es, weil sie Geschwindigkeit an den Aether abgeben. Wenn irgenwo Bewegung verschwindet oder erscheint, so ist sie nicht verloren oder neu erschaffen, sondern sie ist nur von den Massen der sichtbaren Körper auf die Atome (aber umgekehrt) übertragen. Dies ist die mechanische Naturauffassung, die im 17. Jahrhundert zu Huygens' Zeit bereits herrschte, und der er die wissenschaftliche Begründung gab, indem er das Gesetz der Bewegungsübertragung formulirte.

Damit entkräftete Huygens den Einwurf, den Leibniz gegen die Atomistik erhob, indem er meinte: Wenn alle Veränderungen auf dem gegenseitigen Stoße unveränderlicher Atome beruhten, so müßten diese ihre Bewegung dabei einbüßen, oder sie müßten selbst elastisch sein, und dann wären sie nicht unveränderlich. Nach Huygens aber wird nicht vorausgesetzt, daß die Atome ihre Bewegung nach dem Stoße beibehalten, weil sie elastisch sind, sondern umgekehrt, weil die Erhaltung der Bewegung ein Naturgesetz ist, deswegen sich die Atome so, wie wir es an elastischen Körpern beobachten. Die Wirkung beim Stoße beruht nicht auf der Elastizität, sondern die Elastizität auf einem allgemeinen Gesetze der Wechselwirkung.

Galilei betrachtete beim Fall wie beim Pendel, bei der Bewegung überhaupt, nur den einzelnen bewegten Punkt und erkannte das Gesetz dieser Veränderung. Huygens betrachtete das Zusammen, die Wechselwirkung der Körper und stellte für diese das Prinzip auf, nach welchem die Geschwindigkeiten sich übertragen. Das war seine bahnbrechende That über Galilei hinaus.

Auf Grund seiner Theorie der Materie konnte Huygens es unternehmen, drei der wichtigsten Erscheinungen der Physik zu erklären: Das Licht, die Schwerkraft, die Cohäsion. Seine Theorie des Lichts beherrscht heute die Wissenschaft; seine Theorie der Schwere ist nicht fortgebildet worden; die Theorie der Cohäsion hat er selbst nicht vollendet. Aus seinen Briefen an Leibniz müssen wir schließen, daß er auch für die Lehre von der Cohäsion über einen neuen Gedanken verfügte, den er noch nicht mittheilen wollte; inzwischen überraschte ihn der Tod, und es hat sich bis jetzt in seinen nachgelassenen Manuskripten darüber nichts gefunden.

Die Theorie des Lichts und der Schwere sind es nun, in denen seine Verdienste durch die Autorität Newtons zurückgedrängt wurden.

Nach Huygens besteht die Fortpflanzung des Lichtes in einer Wellenbewegung des Aethers, der den Weltraum und die Poren aller Körper erfüllt, so daß die Schwingungen seiner Atome sich von Theilchen zu Theilchen fortpflanzen können. Er leitete daraus sowohl die geradlinige Fortpflanzung als die Spiegelung und Brechung der Lichtstrahlen ab, und er vermochte, was keine andere Theorie ohne unwahrscheinliche Hypothesen konnte, aufs natürlichste die eben erst entdeckte Erscheinung der Doppelbrechung in den Krystallen des Kalkspats zu erklären. Die Theorie der Farben schloß Huygens von seiner Untersuchung aus, weil es ihm dafür noch an einer festen experimentellen Grundlage zu fehlen schien. Darin nun war ihm Newton überlegen, der die Zerlegung des weißen Lichtes durch das Prisma in farbige Strahlen nachwies. Daher glaubte Newton trotz der großen Vorzüge der Huygens'schen Wellentheorie bei seiner Emissionstheorie stehen bleiben zu müssen, indem er lehrte, daß die Fortpflanzung des Lichtes auf der Hervorschleuderung kleinster Theilchen aus den leuchtenden Körpern beruhe. Freilich war es schwer zu verstehen, woher die kolossale Geschwindigkeit derselben stammen sollte, die man am Lichte wahrnahm. Es gab eine Entscheidung zwischen beiden Theorien. War die Newton'sche richtig, so mußte sich das Licht in den optisch dichteren Mitteln langsamer fortpflanzen, als in den dünneren, im Glase z. B. langsamer als in der Luft; hatte Huygens Recht, so mußte es umgekehrt sein. Damals konnte aber der Versuch darüber nicht entscheiden. Später zeigte es sich, daß die Huygens'sche Undulationstheorie allein den Beobachtungen entsprach, und daß es außerdem eine Reihe Erscheinungen gab, die nur durch sie erklärbar waren; allerdings bedurfte sie hierzu der Vervollkommnung, daß die Schwingungen der Theilchen nicht longitudinal wie beim Schall — das hatte Huygens angenommen — sondern transversal wie bei den Wasserwellen erfolgen. Aber dieser Sieg der Huygens-

schen Theorie fand erst im 19. Jahrhundert statt; erst dann kam Huygens zu seinem Rechte.

In der Erklärung der Gravitation hat Huygens den Sieg bis jetzt noch nicht errungen; doch ist es keineswegs ausgeschlossen, daß eine spätere Zukunft auch hierin die Newtonische Anschauung fallen läßt. Indessen war es gerade die von Newton eingeführte Lehre, daß die Wechselwirkung der Körper auf anziehenden Kräften beruht, die von Theilchen zu Theilchen durch den leeren Raum wirken, wodurch überhaupt auf lange hinaus das Ansehen der von Huygens vertretenen Theorie gebrochen wurde. Das Newton'sche Gravitationsgesetz, wonach die Massen der Körper sich umgekehrt proportional dem Quadrate der Entfernung anzogen, zeigte die Bewegung der Sterne wie den Fall der irdischen Körper derselben Kraft unterworfen. Das war in der That eine so großartige Entdeckung, daß man sich nicht wundern darf, wenn in Folge derselben sich die Anschauung einbürgerte, daß solche fernwirkende Kräfte die Wechselwirkung zwischen den Körpern beherrschen.*) Erst neuerdings, zumal nachdem die Fernwirkung der elektrischen Kräfte in den engsten Zusammenhang mit der Wellentheorie des Aethers getreten ist, geräth die Frage wieder in Fluß, ob es nicht auch für die Schwerkraft ein übertragendes Mittel gebe. Huygens hatte nachzuweisen versucht, daß die Schwere durch den Druck hervorgerufen werde, welchen die um die Erde kreisenden Aetherströme auf die Körper ausüben. Diese Hypothese reicht nun wohl in dieser Gestalt nicht aus. Immerhin muß uns die Geschichte der Theorie des Lichtes vorsichtig in der Erwägung machen, ob nicht auch in dieser Frage einst Huygens über Newton triumphirt. Vor hundert Jahren war ja fast kein Physiker im Zweifel, daß Huygens Lehre vom Licht ein Phantasma sei, und heute ist die Wellenlänge der ausgesandten Lichtart das sicherste Mittel, die Anwesenheit eines Stoffes zu erkennen.

Gleichviel, wie in der Zukunft die Theorien der Naturerscheinungen sich gestalten mögen, soviel ist sicher, daß die mechanische Theorie der Materie des siebzehnten Jahrhunderts zum ersten Male in der Geschichte der Menschheit zeigte, was Natur und Naturerkenntniß bedeute und wie sie möglich sei; und dieser Theorie die wissenschaftliche Grundlage gegeben zu haben, ist der Ruhm, der mit dem Namen Christiaan Huygens verknüpft bleibt.

Gotha. Kurd Laßwitz.

„Zur Musik".

Jahr und Tag sind vergangen seit Philipp Spitta, von den vornehmsten Vertretern der Wissenschaft und Kunst begleitet, zur letzten Ruhestätte gebracht wurde. Ewiger Friede hat ihn umfangen. In der musikalischen Welt aber dauert der Kampf um seine Lebensarbeit fort und hat zu Zeiten auch einen Streit über seine Bedeutung und den Werth seiner Errungenschaft entfacht, der ein unbefangenes Urtheil über den Begründer der akademischen Musikwissenschaft außerordentlich erschwert. Während die philosophische Fakultät der Berliner Universität den Lehrstuhl, den Spitta seiner Wissenschaft errungen, schon ins dritte Semester unbesetzt läßt und damit die Unersetzlichkeit des Verstorbenen gleichsam amtlich dokumentirt, zeigen sich ehrliche Gegner und weniger ehrliche alte Feinde eifrig bemüht, die Säule seines Ruhmes zu stürzen.

Die meisten und heftigsten ihrer Angriffe richten sich gegen Spitta's Thätigkeit als Herausgeber älterer Musikwerke. Der Philolog Spitta, der erst im reifen Mannesalter vom Schulfach zur Musikwissenschaft überging, ist den „gelernten Musikanten" verdächtig und sie mußten ihm gern jedes Versehen auf und stempeln seine Irrthümer und Lässigkeitssünden zu Kapitalverbrechen. Die reichlichste Gelegenheit dazu bot Spitta's Haltung in der Frage der „Lukaspassion", die er als ein Jugendwerk J. S. Bach's bezeichnete, während andere Bachkenner und Musiktheoretiker diese Annahme entrüstet zurückweisen zu müssen glauben, weil die Partitur Unrichtigkeiten, Unfertiges und Unbeholfenes im Tonsatz aufweist, dessen sich der hochpreisliche Thomaskantor niemals hätte schuldig machen können. So richtig und gewichtig die Einwendungen der Gegner im Einzelnen sind, vermag doch ihre Beweisführung nur denjenigen völlig zu überzeugen, der geneigt ist, von vornherein an die Unfehlbarkeit des heiligen Bach zu glauben. Diese Neigung aber dürfte leicht der Wissenschaft noch gefährlicher werden als die Versehen und Schnitzer, die man in den musik-philologischen Arbeiten Spitta's hat finden können und die den Werth und das Verdienst dieser Arbeiten, unter denen namentlich die große Ausgabe der Tonwerke Heinrich Schützen's (1585—1672) von hervorragender Bedeutung ist, beträchtlich nicht schmälern können.

Viel größere und allgemeinere Anerkennung als dem Musikphilologen ist überall dem Musikhistoriker Spitta zu Theil geworden. Sein großes zweibändiges Werk über J. S. Bach gilt mit Recht als ein standard work der musikgeschichtlichen Litteratur und auch seine kleinen Schriften, der Ertrag seiner schriftstellerischen Arbeit seit dem Abschluß des Bachbuches, sind vorwiegend günstig aufgenommen worden. In der That verdienen die beiden stattlichen Bände „Zur Musik" und „Musikgeschichtliche Aufsätze"*) durch die Fülle und Mannigfaltigkeit ihrer Darbietungen den Beifall auch vollauf. Es sind kleine Schatzkammern musikgeschichtlichen Wissens, aus denen man über die verschiedensten Gebiete und Zeiten der Musikentwicklung Belehrung empfängt. Ergebnisse eines reichen Wissens und reiflichen Nachdenkens sind da niedergelegt und Anregungen aller Art ergeben sich für den fachmännisch vorgebildeten Leser aus den Gedankengängen Spitta's.

Anregungen vor allem auch zu häufigem Widerspruch. Namentlich Spitta's ästhetische Lehrmeinungen werden bei allen, die durch die Schule der neuen, zeitgenössischen Kunst gegangen sind, starkes Befremden erregen. Sie muthen an wie die Ueberbleibsel einer vergangenen Kunst- und Geistesepoche und erscheinen trotz ihrer persönlichen Fassung im Gedankengewebe des Schriftstellers mehr als überkommene Größen denn als Ausdruck und Ergebniß seiner eigenen Anschauungen. Gibt es doch Stellen, wie z. B. am Schluß des Aufsatzes vom „Mittleramte der Poesie", wo sichtlich nur die Zaghaftigkeit der Folgerungen Spitta verhindert hat, den Standpunkt der neueren Kunstanschauung zu erreichen.

Vorsicht, eine Behutsamkeit, die an Aengstlichkeit grenzt, ist überhaupt eines der wesentlichsten Merkmale des Musikschriftstellers Spitta. Nach den Manieren der vornehmen Welt liebt er es, immer leise und bloß andeutend zu sprechen. Seine Vorlieben bekennt er nur schüchtern und über das, was ihm antipathisch ist, geht er mit weisem Schweigen hinweg. Das erweckt den Schein einer Objektivität, die Spitta, ihm zu Ehren sei's gesagt, gar nicht besaß. Er suchte sich als Kunstrichter immer ins juste-milieu zu stellen, seiner geistigen Herkunft und künstlerischen Liebe nach aber gehört er zur Rechten. Zum juste-milieu drängte ihn freilich auch seine ganze geistige Beschaffenheit, in der Bildung und Reflexion viel stärker entwickelt waren als Individualität und Künstlernatur. So erklärt es sich, daß er allzeit zu belehren, ins Einzelne aufklärend zu wirken vermag, während seinen Schriften insgemein die starke Wirkung allerpersönlichster Geisteserzeugnisse versagt bleibt. Ihm fehlte die Ueberzeugungskraft der großen Natur, die alle Bildungselemente in sich bewältigt hat, es fehlte ihm die Künstlerart, den Blick allewege auf das Ganze gerichtet zu halten und darin das Einzelne zu begreifen und

*) Vergl. „Nation", Jahrg. II Nr. 42, III Nr. 12, V Nr. 23. 24, VII Nr. 38 die Aufsätze des Verf. über Descartes, Gassendi, Galilei, Newton.

*) Berlin. 1892 und 1894. Verlag von Gebrüder Paetel.

begreifbar zu machen. Darum war er auch als Musikschriftsteller in höherem Maße gelehrter Kommentator und geistreicher Glossator als Darsteller und Schilderer. Manche seiner kleineren Aufsätze machen den Eindruck einer langen Folge seiner Randbemerkungen, die wohl den Kenner zu fesseln vermögen, für den Laien aber nicht leicht verständlich und überzeugend sind.

Dieser von Spitta jedenfalls nicht beabsichtigte Eindruck — sind doch die Aufsätze „Zur Musik" nach des Verfassers eigenem Geständniß auf die Theilnahme weiterer Kreise angelegt — wird wesentlich verstärkt durch die Sonderart der Schreibweise, die in ihrer gleichförmigen Wohlanständigkeit, ihrer sauberen Nüchternheit und Schwunglosigkeit oft eintönig und ermüdend wirkt.

Das Ziel künftiger Musikschriftstellerei, „mit der Schärfe einer Analyse, die alle Bestandtheile des Kunstwerkes und deren Beziehungen aufdeckt, die poetische Synthese zu vereinigen, die es lebendig wandelnd dem innern Auge vorüberführt", scheint mir Spitta, der es so genau bezeichnete, in den kleinen Schriften nur selten erreicht zu haben. Trotzdem aber werden alle, die die Geschichte der Tonkunst mit Theilnahme verfolgen, wieder und wieder zu den stattlichen Bänden greifen müssen, denn ob er Schütz und Bach, ob er Weber und Brahms behandelt, ob er in litterarhistorischer Weise dem Ursprung der Jessaudasadel nachgeht oder in kurzen Zügen die Entwicklung des deutschen Männergesangs verfolgt, ob er bewegte Lebensschicksale erzählt wie die Spontini's oder ein altes Hausliederbuch wie Sperantes' „Singende Muse an der Pleisse" untersucht, Spitta fördert immer soviel des Wissenswerthen an Thatsachen und Gedanken zu Tage, daß Keiner unbelehrt und ungefördert sein Werk aus der Hand legt. Ja selbst für weitere Kreise möchte, unbeschadet aller Ausstellungen, ein Buch wie der erste, unter dem Titel „Zur Musik" erschienene Band der kleinen Schriften wohl zu empfehlen sein, da es alles in alles genommen sicherlich als die beste Sammlung musikgeschichtlicher Essays gelten darf, die seit den „bunten Blättern" von A. W. Ambros auf dem deutschen Büchermarkt erschien.

Heinrich Welti.

Journal des Goncourt. Band VIII. Charpentier. 1895.

Edmond de Goncourt gewährt uns Einblick in seine Tagebuchblätter aus den Jahren 1889—91. Gegen den Untertitel — Mémoires de la vie littéraire — wären manche Einwendungen zu erheben: die natürlichen, allzu natürlichen Erinnerungen, die unser Autor (im Juli 1889 gelegentlich der danse du ventre) an seine afrikanischen galanten Abenteuer zum besten gibt, sind alles eher, als „litterarisch". Auch die anderen, schon bei der Anzeige der früheren Bände*) vermerkten Schwächen Goncourt's, seine krankhafte Eitelkeit, seine bei einem Meister dieser Bedeutung doppelt bedauerliche Empfindlichkeit gegen die Ausfälle der kleinsten Scribler, seine Selbstverherrlichung als Dramatiker und anderes minder Erfreuliche wird am besten mit Schweigen übergangen. Glücklicherweise hat Goncourt in diesen Bekenntnissen kundigen kritischen Lesern noch Anderes, Erwägenswerthes zu bieten. Im April 1889 schreibt er einen Satz, den wir Freunde biographischer und autobiographischer Betrachtung mit besonderem Antheil aufnehmen: J'en suis là maintenant c'est qu'un livre comme le second volume de la Correspondance de Flaubert m'amuse plus à lire qu'un roman, qu'un livre d'imagination. Das Wort ist nicht beiläufig hingeworfen: es stimmt zu Goncourt's Gedanken über die Zukunft der Litteratur: der Roman, die sieghafteste Kunstform des letzten halben Jahrhunderts, hat seines Erachtens neuen Gestaltungen zu weichen; zunächst ist er (Juni 1891) Eines Sinnes mit Paul Hervieu: „Enfin le roman de l'avenir est appelé à faire plus l'histoire des choses qui se passent dans la cervelle que des choses qui se passent dans le cœur." Der Naturalismus, so wiederholt er immer wieder, hat seine beschränkten Aufgaben erfüllt. Unwiderleglich ist auch, was er von den Jüngeren sagt, die neue Wege suchen: „in den litterarischen Tageskämpfen hat man noch nicht ausgesprochen, was ich in meiner Rede bei der Enthüllung von Flaubert's Standbildmal betont habe (Seite 181 ff.), daß das große Talent in der Litteratur darin bestände, auf dem Papier Wesen zu schaffen, die in dem Gedächtniß der Welt sich ebenso behaupten, wie von Gott geschaffene, leibhaftig auf Erden wandelnde Wesen. Nur durch solche Schöpfungen werden alte und neue Bücher unsterblich. Nun mögen unsere Decadenten, Symbolisten und die anderen „Neu'sten" tönende Laute (des sonorités) in ihren Heftchen zum Besten geben, niemals aber, au grand jamais, haben sie Wesen, lebensfähige Geschöpfe, und wären die auch nur zweiten, dritten Ranges zu Stande gebracht." Eine Wahrheit von elementarer Selbstverständlichkeit, die nicht nur für die litterarischen Gaukler an der Seine, sondern wohl auch für mehr als ein Kaffeehauskränzchen an der Spree, wie an der Donau Geltung hat. Anekdotisch bemerkenswerth sind Goncourt's Mittheilungen über die Familie Daudet, Zola, Octave Mirbeau (dessen abenteuerlicher Lebenslauf pag. 69 ff. einem pikarischen Romane gleicht), Maupassant u. s. w. Die schon aus dem Malerroman Manette Salomon bekannte Abneigung Goncourt's gegen die Juden kommt wiederholt zum Ausdruck. Ibsen und Tuegenjew werden scharf mitgenommen. Von Belang sind auch seine Gespräche mit Daudet über das Jenseits. Unbeirrt durch die mystischen Regungen der Jüngsten bekennt sich Goncourt zum Glauben à l'anéantissement complet de l'individu. Angesichts solcher Stimmungen ist es doppelt achtenswerth, daß unser Künstler bis ans Ende seiner Arbeit lebt: am Neujahrstag 1890 holt er seinen neuen Kalender hervor, blättert ihn bedächtig durch in dem Gedanken, „daß 365 Tage eine geraume Lebenszeit bedeuten. Und er fragt bei jedem Monat nach einem Zeichen, ob das der Monat, in dem ein kräftelnder Alter seines Schlages sterben muß". Doch hat die Ahnung, zur Genugthuung aller Freunde französischer Kunst, getrogen. Edmond de Goncourt waren seither fünf neue Lebensjahre und kürzlich die Huldigungen der berufensten Kameraden beschieden. Möge er mit all seinen großen Gaben und läßlichen Schwächen noch manches Jahr sein Tage- und Lebensbuch weiter führen.

—m.

Unsere Gewißheit von der Außenwelt. Von Dr. Johannes Rehmke, Heildronn, Sulzer 1894.

Der Verfasser, Professor der Philosophie in Greifswald, macht in dieser Schrift den Versuch, die schwierigste Frage der Metaphysik vor den „Gebildeten unserer Zeit" gemeinverständlich darzustellen; der Umstand, daß die Schrift schon in dritter Auflage erschienen ist, liefert den Beweis, daß er ein Publikum auch außerhalb der Fachkreise gefunden hat. Wissen wir Etwas von der Außenwelt, können wir von ihr Etwas wissen, ja können wir auch nur mit Bestimmtheit feststellen, daß überhaupt eine Außenwelt existirt, die dem Ich, unserer Seele, gegenübersteht. Die Gegenwart ist der Aufwerfung solcher Fragen, geschweige der Vertiefung in dieselben weniger geneigt, als die Zeit vor einem Jahrhundert. Dafür schrieb und sprach man vor hundert Jahren nicht von dem achtstündigen Normalarbeitstag und von der Hebung der Getreidepreise. Aber jede Frage, welche die Menschheit einmal aufgeworfen hat, glimmt, wenn sie aus dem Kreise der gesellschaftlichen Unterhaltung verbannt ist, doch unter der Asche fort. Philosophiren hat seine Zeit und die Dinge mal behandeln hat auch seine Zeit.

Die Antwort, welche der Verfasser auf die aufgeworfene Frage ertheilt, geht dahin, daß wie unseres eigenen Ichs, unserer Seele, nicht gewisser sind, als der Außenwelt, daß wir von uns selbst Nichts wissen und Nichts erfahren könnten, wenn wir nicht zugleich von der Außenwelt wüßten und erführen. Mir scheinen seine Ausführungen überzeugend; zur Parteifrage möchte ich sie freilich nicht machen.

A. M.

*) „Nation" 1886—1888/89.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in [illegible]

Nr. 37. Berlin, den 15. Juni 1895. 12. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½–2 Bogen (12–16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich.) — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nehmen alle Annoncen-Expeditionen und die Expedition der Nation (H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8) entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1895 unter Nr. 4717 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von ***

Streber, Kleber und Drohnen. Von Th. Barth, M. d. R.

In eigener Sache. Von Theodor Mommsen.

Hans Viktor von Unruh. Von Alexander Meyer, M. d. R.

Die Wahlen in Italien und das Ministerium Crispi. Von C. Mühling (Rom).

Arthur James Balfour und sein neuestes Buch. Von Ph. Arnstein (London).

Christianismus, Sozialismus und Graf Leo Tolstoi. Von Benno Küttenauer (Manaheim).

Bücherbesprechungen:

T. Colani: Essais de critique historique, philosophique et littéraire. Bespr. von Dr. theol. M. Schwald (Heidelberg).

Maria Janitschek: Lilienzauber Bespr. von E. H.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Eine „homogene" Regierung voll „Festigkeit", die von jenen verlangt worden war, welche die Stellung des Grafen Caprivi untergraben haben, besitzen wir gewiß nicht. Ein leitender Geist, der die Politik des Reiches und die Politik Preußens seinen Stempel aufzudrücken vermöchte, ist nicht vorhanden, und jeder Minister geht eigenen Zielen nach, die von denen seiner Kollegen häufig sehr verschieden sind, und manchmal auch sehr verschieden von denen, die er noch vorgestern verfolgt hatte. Unter solchen offenkundigen Zuständen ist es naturgemäß, daß die Gerüchte von Ministerveränderungen überhaupt nicht mehr verstummen. Heute ist es Herr von Köller, für den Herr von Lucanus als Charon den Kahn zur Ueberfahrt in die stillen Gefilde des Privatlebens angeblich bereit hält; morgen wird Herrn Bosse, oder Herrn von Berlepsch, und übermorgen Herrn von Bötticher oder Herrn von Marschall oder dem Reichskanzler das nämliche Schicksal vorausgesagt. Warum gerade dieser Minister eines schnellen Todes sterben soll und jener nicht, läßt sich nur durch die Gegenfrage beantworten, warum sollte es just umgekehrt sein. Wo so vieles gänzlich unberechenbar ist, fangen sachliche politische Gründe und Erwägungen an, ihre vorausberechnende Kraft zu verlieren; und dieser Erkenntniß entspricht es, daß die öffentliche Meinung aufhört überhaupt noch ernstlich Vermerk von den neu auftauchenden Nachrichten über die angebliche Erschütterung der Stellung eines Ministers zu nehmen. Wenn das Charakteristische eines ganzen Systems zielloses Wanken und Schwanken ist, wer frägt dann noch danach, ob ein einzelner Ministersessel zusammenzubrechen droht! Niemand kümmert sich denn auch ernstlich darum, in wie weit jene Gerüchte zutreffend sind, die wiederum in den letzten Tagen, diesen oder jenen Minister nur noch ein politisches Dasein bis nach den Festlichkeiten für den Nord-Ostseekanal voraussagten.

Zustände dieser Art sind traurig; und Zustände dieser Art erfahren ihre entsprechende Beleuchtung durch Nachrichten, wie die, daß der Finanzminister Herr Miquel im Begriffe war, dem Fürsten Bismarck eine Visite zu machen, und durch die andere Nachricht, daß der Kriegsminister Herr Bronsart von Schellendorf thatsächlich beim Fürsten Bismarck gewesen ist zu einer Zeit, wo ein Besuch um ein paar Stunden früher oder später abgestattet, Herrn Miquel oder Herrn von Schellendorf den Genuß hätte verschaffen können, zu hören, wie der nämliche Fürst Bismarck Kollegen des Herrn Miquel und des Herrn von Schellendorf als Kleber, Streber und Drohnen in einer Rede an die Bündler bezeichnet hat. In solchen Thatsachen spiegelt sich die Einigkeit des Ministeriums.

Uns hat die Rede des Fürsten Bismarck nicht im Geringsten überrascht, um so mehr und unangenehmer jene Kreise, die lange genug zu den ständigen Bewunderern des Fürsten Bismarck gehört haben.

Die freikonservative „Post" äußert sich über die Bismarck'sche Rede so:

„Fragt man sich, was ihm an der Politik der Gegenwart nicht gefällt, so gibt die Rede nach der sachlichen Seite keinen sicheren Aufschluß."

Das ist richtig; nur kann man hinzufügen: Gibt es denn überhaupt einen einzigen „sachlichen" politischen Rathschlag, den Fürst Bismarck seit seinem Scheiden aus dem Amte jenen ertheilt hat, die darauf Werth legten, aus diesem Brunnen zu schöpfen?

Die „Post" fügt hinzu, daß es sich in der Rede des Fürsten mehr um „Personenfragen" handelt.

„Gut Wetter auf dem Gebiet der inneren Politik bedeutet das nicht."

Wir glauben dasselbe.

Der streng konservative „Reichsbote" schreibt in Bezug auf die Worte, welche Fürst Bismarck über die Regierung sagte: „Wir trauten unseren Augen nicht", und das Blatt fügt hinzu, daß wohl außer in „demokratischen und sozialdemokratischen Kreisen noch nie ein so starkes Wort gefallen" ist. Der Artikel des Blattes, in dem, wie anzuerkennen ist, meist eine sachliche konservative Politik getrieben wird, schließt mit den Worten:

„Gott behüte uns vor einer einseitigen Interessenpolitik und davor, daß man im Volk sich daran gewöhnt, die Regierung als Drohnen anzusehen, die nichts leisten als hohe Gehälter konsumiren. Das zu sagen, drängt uns unser Gewissen."

Die nationalliberale „Kölnische Zeitung" endlich warnt in gleichem Tone vor einer weiteren Aufstachelung der Interessen, und sie schließt ihrerseits ihre Ausführungen mit den Worten:

„Mit tiefem Bedauern haben wir diese Rede des Fürsten Bismarck verzeichnet; aus strengem Gerechtigkeitsgefühl, aus der Empfindung der Pflichten, welche eine ruhmreiche Vergangenheit ihrem Träger auferlegt, ist sie nicht hervorgegangen."

Wir brauchen über diese Rede des Fürsten Bismarck nicht entsetzt zu sein, denn sie entspricht vollkommen der Mischung von Eigenschaften, die wir bei dem früheren Reichskanzler seit jeher vorausgesetzt haben. Er hat Ziele, und er hat seine Ziele häufig mit Genialität verfolgt; aber „strenges Gerechtigkeitsgefühl" und „Pflichten einer ruhmreichen Vergangenheit" betrachtete Fürst Bismarck stets als ideologische Bagage, mit der sich ein Politiker nicht belasten soll. Das Ziel aber, welches Fürst Bismarck seit seinem Rücktritt verfolgt, ist deutlich nur in einem Punkt: Seinen Nachfolgern, sie heißen, wie sie wollen, das Leben so schwer als möglich zu machen und sich zu diesem Zwecke aller und jeder Mittel zu bedienen und vor allem jener, die am wirkungsvollsten sind. Da die Agitationen des Bundes der Landwirthe nun eine wuchtige Waffe sind, so gibt Fürst Bismarck, der selbst ein Agrarier ist, dieser Waffe die Richtung auf die Regierung, und damit tritt die Konstellation ein, daß der erste Reichskanzler im Bunde mit dem agrarischen Junkerthum jetzt auch gegen die heutige Regierung in einer Weise Sturm läuft, daß selbst konservativen und nationalliberalen Blättern vor solch einer staatserhaltenden Politik Angst und Bange wird.

Hatte nicht die jetzige Regierung das durchführen wollen, woran Graf Caprivi angeblich gescheitert war? Nämlich: Gute Beziehungen zum Fürsten Bismarck, Beruhigung der agrarischen Leidenschaften, ein einheitliches Regiment, das stark ist. Jetzt hat die „einheitliche" Regierung die Quittung in der Rede des Fürsten Bismarck vor den Agrariern, die Herr Miquel und Herr Bronsart von Schellendorf noch gerade vorbei gehört haben.

Vielleicht werden die Lehren allmählich so nachdrücklich, daß schließlich auch einmal in Deutschland wieder eine Regierung ans Ruder kommt, die genügende politische Einsicht und genügenden psychologischen Scharfblick besitzt, um nicht zu verkennen, daß Fürst Bismarck und die Agrarier sich weder durch Weinflaschen, Kürasse und kleinere Liebesgaben zähmen lassen, sondern daß sie nur durch völlige Unterwerfung der Regierung zu befriedigen sind; und daß eine Regierung, die solche völlige Unterwerfung nicht will und nicht durchführen kann, am besten thut, mit rücksichtsloser Kraft und ohne jede Konzession das allgemeine Staatsinteresse und nur dieses als die souveräne Macht der Politik zu stabiliren.

Freilich eine Regierung, wie wir sie jetzt haben, mit Herrn Miquel reisegerüstet auf dem Wege nach Friedrichsruh, dokumentirt „ihre Festigkeit und Homogenität" in anderer Weise.

Es sind die gleichen Symptome, nur lokalisirt auf ein abgegrenztes Gebiet, die sich in der Entwicklung darbieten, welche bei uns die Währungsfrage nimmt.

Daß Herr Miquel die Bimetallisten nicht entmuthigt, ist bekannt; daß andere Mitglieder der Regierung an der Goldwährung festzuhalten wünschen, ist ebenso bekannt. Aus solcher „Homogenität" der Kräfte entsteht dann jene Erklärung der Regierung im Reichstag, welche die Gemüther allseitig beruhigen sollte, und welche die Agitation, gestachelt von Hoffnungen oder Befürchtungen, auf allen Seiten entfesselt. Auch in dieser Frage sind der Reichsregierung die Zügel längst entglitten, und nachdem die reaktionären preußischen Kammern, die Regierung überlaufend, für den Bimetallismus eingetreten sind, hat dementsprechend die liberale württembergische Abgeordnetenkammer durch den Mund des Abgeordneten Friedrich Hausmann mit allem Nachdruck den entgegengesetzten Standpunkt mit zweidrittel Mehrheit eingenommen und, was gleich wichtig ist, der Finanzminister Herr v. Riecke gab Namens des Kabinets die folgende überaus bedeutsame Erklärung ab:

„Von der Ueberzeugung geleitet, daß eine gesicherte Währung eine der Grundbedingungen für die gesunde Volkswirthschaft bildet, und in Würdigung der nicht zu bestreitenden Thatsachen, daß das Deutsche Reich eine solche besitzt, ferner in der gerechten Besorgniß, daß jeder Versuch, hieran zu rütteln, die empfindlichsten Umwälzungen in den wirthschaftlichen und finanziellen Verhältnissen hervorrufen könnte, endlich in Erwägung, daß keiner der zur Hebung des Silberwerths unter Festhaltung der Goldwährung gemachten Vorschläge als zum Ziele führend hat erkannt werden können, ist das Staatsministerium der Ansicht, daß das Deutsche Reich die Initiative zu einer Münzkonferenz behufs internationaler Regelung der Währungsfrage nicht ergreifen sollte, und daß daher dem Beschluß des Reichstags keine Folge zu geben sei." Der Minister versicherte, daß die württembergische Regierung im Bundesrath gegen die Berufung einer internationalen Währungskonferenz stimmen werde.

Je schwächer die Centralregierung, um so nothwendiger natürlich eine starke öffentliche Meinung, die das sagt, was sie will, und die sich die Organe schafft, um ihren Willen zum Ausdruck zu bringen. Im Verein zum Schutze der deutschen Goldwährung, der jede Kräftigung verdient, ist jetzt ein solches Organ erstanden und eine der ersten Thaten dieser stattlichen Vereinigung ist es gewesen, daß sie auch ihrerseits in einer knappen und eindrucksvollen „Vorstellung" an den Reichskanzler alle jene Gründe zusammenfaßt, die gegen ein Rütteln an der Goldwährung und gegen die Berufung einer internationalen Währungskonferenz sprechen.

Aber ein solcher Verein kann nur sagen, was nöthig ist, was geschehen soll, was nicht geschehen soll. Den erforderlichen Nachdruck muß schließlich die öffentliche Meinung liefern, und es gibt noch mehr Volksvertretungen in Deutschland als nur die württembergische, die fähig wären, dem Verhängniß in die Speichen zu fallen und, was wir schon einmal sagten, auch die kommunalen Vertretungen dürfen bei diesen Erörterungen nicht stumm bleiben.

Ueber die Vorkommnisse in Mariaberg, die durch den Prozeß Mellage enthüllt worden sind, lautet das Urtheil einstimmig; wenige ultramontane Blätter, welche aus verblendetem Parteifanatismus sich dem allseitigen empörten menschlichen Empfinden verschließen, bilden verschwindende Ausnahmen. Und wenn einzelne dieser Blätter sogar sagen oder andeuten, daß auch in Anstalten, die nicht von Ordensbrüdern geleitet werden, ähnliche Zustände herrschen, so kann man nur erwidern: „Liefert die Beweise, und Ihr werdet Euch um die Humanität verdient machen, und Ihr werdet in gleicher Weise aufrichtige Anerkennung und Dank zu ernten haben, wie sie Herrn Mellage zu Theil geworden ist." Bis dahin wird man aber derartige Behauptungen für erbärmliche Beschönigungen halten.

Der Prozeß hat zwei Thatsachen enthüllt: Katholische Geistliche, die aus irgend welchen Gründen unbequem waren, wurden ihrer Freiheit in Mariaberg widerrechtlich beraubt, und Kranke, die in Mariaberg untergebracht worden sind, fanden eine klägliche, gänzlich unzureichende ärztliche Behandlung, und sie erfuhren überdies die scheußlichsten Mißhandlungen von dem nicht-ärztlichen Personal.

Daß der Katholizismus solche Elemente stets unschädlich zu machen gesucht hat, die er aus irgend welchen Gründen glaubte beargwöhnen oder fürchten zu müssen, ist eine historische Thatsache, die Niemanden überraschen sollte. Die Ueberraschung beginnt erst bei der Wahrnehmung, daß solches auch in einem modernen Staat, und zwar in Deutsch-

land, möglich gewesen ist. Und ferner: daß in einem katholischen Kloster Kranke entsetzlich schlecht behandelt werden, ist eine Mißwirthschaft, welche gewiß auch das tiefe Bedauern der verantwortlichen vorgesetzten katholischen Kirchen-Behörden erregen wird; daß eine solche Mißwirthschaft aber von den staatlichen Ueberwachungsorganen in Deutschland jahrelang übersehen und daher geduldet werden konnte, erschien bisher unglaublich.

Für uns treten daher auch die internen Fragen des Katholizismus völlig in den Hintergrund. Um sie zu erörtern, dazu brauchen wir den jetzigen Fall nicht; über den Katholizismus bietet die Geschichte genügende Lehren, auch die, daß der Staat und die Gesellschaft am besten thun, nicht als Sittenrichter irgend eine andere religiöse Anschauung der Katholischen entgegenzustellen. Dagegen ist zu verlangen, daß die Gesetze, wie sie sind, allen Bürgern gegenüber gleichmäßig und in gleicher Strenge zur Ausführung gelangen. Keine Katholikenhetze; wir haben Hetzen genug; aber gleiche staatliche Strenge und Gerechtigkeit allen.

Von diesem Standpunkt aus muß man sagen, daß unsere viel gerühmte preußische Behördenorganisation vollständig versagt hat, und es ist ganz unrichtig zu behaupten, daß dies nur darum geschah, weil ihr die nöthigen Machtmittel bisher nicht zu Gebote gestanden hätten; diese Machtmittel sind vorhanden, denn durch einen Federstrich des Ministers ist Mariaberg heut geschlossen worden, nachdem gegen den Widerstand der Behörden, insbesondere der Staatsanwaltschaft, endlich die unerhörten Zustände in diesem Kloster durch einen kühnen Mann aufgedeckt worden waren. Das Recht und die Pflicht zur Ueberwachung sind früher mithin durchaus vernachlässigt worden von jenem preußisch-konservativen Verwaltungsapparat, der vom Regierungspräsidenten bis zum Feldhüter abwärts um jeder politisch-oppositionellen Lumperei wegen in fieberische Thätigkeit zu verfallen pflegt.

Wenn ein offiziöser Artikel der „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung" jetzt die Schuld auf die vorgesetzte kirchliche Behörde des Klosters leise abzuwälzen sucht, so wird die öffentliche Meinung sich auf solche Abwege nicht locken lassen. Die katholischen Geistlichen von Mariaberg mögen ihren Oberen und moralisch ihren Gläubigen verantwortlich sein; dem deutschen und preußischen Staatsbürger ist aber seine Regierung dafür verantwortlich, daß nicht im Landesgebiet Zustände herrschen, die den Gesetzen und jeder Sittlichkeit Hohn sprechen.

In diese Wunde ist der Finger zu legen; und diese eiternde Wunde, die nur im Gegensatz zur Staatsanwaltschaft mit Hilfe der vielgeschmähten Presse ausgebrannt worden ist, sie hat sich entwickelt zu einer Zeit, wo ein konservativer Minister dem anderen folgt, und wo vom Oberpräsidenten abwärts bis zum Regierungsassessor die Zugehörigkeit zur Kreuzzeitungs-Partei die beste Empfehlung ist und immer war.

In Berlin ist ein Luther-Denkmal enthüllt und der Stadt durch den Vorsitzenden des Denkmalkomitees, den freisinnigen Abgeordneten Herrn Kammergerichtsrath Schröder übergeben worden. Unserer Stadt ist dieses Monument ein Wahrzeichen für jenen Luther'schen Ausspruch, der auch bei der Enthüllung erwähnt worden ist: „Das heißt geistliche Freiheit, wenn die Gewissen frei bleiben".

In Paris hat eine große Debatte über die internationale Politik der Republik stattgefunden; eine Debatte groß an Umfang, groß durch die Erregung und die Kommentare, welche sie hervorgerufen hat, klein durch ihre sachliche Bedeutung, niedrig an geistigem Gehalt. Nicht ein einziger großer politischer Gesichtspunkt kam in der Debatte zur Geltung; man begnügte sich mit Gemeinplätzen, und Schaumschlägereien, wie solchen: „La France désire la revanche mais elle veut la paix;" das ist das bekannte Pfund Fleisch Shylock's aus dem lebenden Körper herausgeschnitten aber ohne einen Tropfen Blut zu vergießen; aber man hat eine Ablehnung der Kieler Einladung verlangt mit der Motivirung: „La France vous remercie, mais elle ne peut accepter à cause de deuil;" nämlich der elsaß-lothringischen Trauer wegen. Auch das ist „art de bien dire", die politisch aber bei uns nur lächerlich erscheint. Es gehört zu den großen Fareen, daraus eine politische Frage zu machen, ob ein paar französische Schiffe in Kiel ankern werden oder nicht. Was bei dieser Farce nicht Farce ist, bildet einen Badensatz gewöhnlicher Intrigue; es handelt sich darum, mit chauvinistischen Redensarten wieder einmal ein Ministerium zu stürzen.

In den Ausführungen der französischen Minister, die bei dieser Gelegenheit von Neuem an den Rockschößen Rußlands wandelten, ist nur ein Wort bemerkenswerth; neben dem Worte „entente" als Bezeichnung für die Beziehungen zum Zarenreiche findet sich auch nach das Wort „alliance". Auch dieses Wort kann uns kalt lassen; ob eine geschriebene Allianz besteht, ob nicht, ist gleichgültig, denn nur die Allianzen sind etwas werth, die auch ungeschrieben Bedeutung haben, und wir bezweifelten nie daß, wenn die Kosacken gegen Berlin reiten, die französischen Kanonen losgehen würden, und daß, wenn die Ulanen gegen Paris reiten, unter Umständen sich auch die russischen Heeresmassen in Bewegung setzen werden. Mit diesen Möglichkeiten haben wir in Deutschland stets gerechnet; daher haben wir kein Verständniß für die Exaltation, welche das Wort „alliance" in Frankreich hervorgerufen hat.

Um die nöthige „patriotische" Stimmung für jene Kammerdebatten hervorzurufen, hatte die Pariser Presse — nur wenige Journale, wie der „Temps" und das „Journal des Débats" machten eine Ausnahme — gleichzeitig gegen Theodor Mommsen und E. du Bois-Reymond einen ganzen Haufen alter und neuer Lügen zusammengetragen. Auch in unserer „nationalen" Presse fanden sich Organe, die sich nicht für zu gut hielten, diese Lügen weiter in den Kurs zu setzen. So hieß es beispielsweise in der „Kreuzzeitung":

[Von der Académie.] Der „Münch. Allgem. Ztg." wird aus Paris geschrieben: Der gestrige Beschluß der „Académie des inscriptions et belles-lettres", welche noch geheimer Berathung Theodor Mommsen zu ihrem korrespondirenden Mitgliede an Stelle von Sir Henry Rawlinson ernannte wird von dem „Matin" als ein Zeichen der Zeit, die zum Vergessen und zur Versöhnlichkeit geneigt sei, besprochen. Das Blatt bringt seinen Lesern in Erinnerung, daß Mommsen eine Pension von Napoleon III. bezog, und demnach einer der deutschen Gelehrten war, welche im Jahre 1870 in einer Adresse an den König von Preußen das unglückliche Frankreich schmähten. Es fügt hinzu noch weniger als dieses in der Siegesfreude ausgestoßene Vae victis! sei es zu entschuldigen, daß Mommsen, der dem gefallenen Kaiser zu Danke verpflichtet war, dann noch geringschätzig von den „Halbwelt-Salons" des Tuilerien sprach. Das hatte man noch vor sechs Jahren nicht vergessen, als Renan den deutschen Geschichtsschreiber als Kandidaten für die Akademie der Inschriften und schönen Wissenschaften vorschlug. Vielleicht hätten die Gelehrten ihm schon Absolution ertheilt, aber das Gerücht von der Kandidatur war in die Presse gedrungen, und diese verhinderte durch ihre Proteste die Wahl. Statt Mommsen erhielt ein anderer Deutscher, der Alterthumsforscher Curtius, den Vorzug. Der „Matin" geht auch mit Dubois-Reymond scharf ins Gericht und erzählt von diesem, er habe zu Paul Bert, der ihm wegen seiner franzosenfeindlichen Kundgebung Vorwürfe machte, gesagt: „Ich würde auf den Knieen von der Madeleine bis zur Bastille rutschen, wenn ich dadurch meine bösen Worte auslöschen könnte." Sollte das etwa auch das Gefühl Mommsen's sein? fragt das Blatt, das gern annehmen möchte, dem sei wirklich so.

Unsere Leser finden in dieser Nummer einen Artikel Mommsen's, in dem er sein Verhältniß zu den Franzosen vor und nach dem Kriege mit einer Deutlichkeit klarlegt, die es selbst den gemeinsten Verleumdern schwer machen wird, ihm gegenüber ihr Handwerk mit dem alten Material weiter zu treiben. Professor E. du Bois-Reymond hat uns gleichfalls autorisirt, die absurden Geschichten, die über ihn bei dieser und bei ähnlichen früheren Gelegenheiten in Umlauf gesetzt sind, als schlechterdings aus der Luft gegriffen zu bezeichnen.

„Ich habe — so schreibt er uns — Herrn Paul Bert nur ein einziges Mal gesehen und gesprochen. Es war in der feierlichen Eröffnungssitzung des elektrischen Kongresses in Paris 1881. Ich wurde Paul Bert vorgestellt. Er stand mit dem Rücken gegen eine Wand gelehnt, sah mich kaum an oder kehrte sich sogar ab und sagte höhnisch: Beaucoup d'honneur! beaucoup d'honneur! Natürlich kehrte ich ihm den Rücken und habe ihn, wie gesagt, nie wieder gesprochen. — Die

Geschichte geht aber jetzt weiter. Aus dem „Matin“ theilt mir das Schanddlatt „Courrier do la Presse“ einen Ausschnitt folgenden Inhalts mit, der von einem Berliner Korrespondenten herrührt: l'anecdote en question nous a été racontée par le regretté Georges Pombal, professeur au Mu-éum d'histoire naturolle qui la tenait de la bouche do Paul Bert. Nous avons donc toutes les raisons de la croire exacte et do donner, on mat ère do voracité, la préférence anx deux savants françois sur Monsieur du Bois-Roymond“. Also nun läuft es darauf hinaus, daß ich gelogen habe. Das Gesindel wird auch wohl nicht aufhören, die Lüge zu wiederholen, ich hätte gesagt, ich schäme mich meines französischen Namens; ich hätte das zu Boden gestreckte Frankreich insultirt, da ich doch die Kriegsrede am 3. August, dem Tage vor der Schlacht bei Weißenburg, gehalten habe; ich sei ein Franzose, da ich doch Schweizer Bürger bin, und was des gehässigen Zeuges mehr ist.“

Herr du Bois-Reymond meint am Schlusse seines Briefes: „Ich glaube, es ist das Beste, die Dinge auf sich beruhen zu lassen, da es nach fünfundzwanzigjähriger Erfahrung nicht gelingt, einen besseren Zustand herbeizuführen“. Wir würden ihm durchaus Recht geben, wenn es sich bei Theodor Mommsen und E. du Bois-Reymond nicht um zwei Gelehrte von Weltruf handelte, deren guter Name gewissermaßen ein internationaler Besitz ist.

In Oesterreich droht die Koalition zusammen zu brechen; die Deutschen sind es müde, sich düpiren zu lassen, und sie thäten wohl, es so zu machen wie ihr Gegner: Rücksichtslos müssen sie ihre Forderungen zur Geltung bringen, die schließlich auch die Forderungen österreichischer Staatseinheit sind.

* * *

Streber, Kleber und Drohnen.

Malta:

Ich bin des trocknen Tons nun satt!

Was für Stümper sind doch die Sozialdemokraten im Vergleich mit dem Fürsten Bismarck, sobald es sich um die Erregung politischer Unzufriedenheit handelt. Schon als Kanzler im Amte feuerte Fürst Bismarck gelegentlich eine einzelne Klasse der Bevölkerung an, recht laut zu schreien, um so einen verstärkten Einfluß auf die Gesetzgebung zu gewinnen. Seine „Bauernbriefe“ waren die richtigen Vorläufer der Agitationsmethode des Bundes der Landwirthe. Aber der Staatsmann im Amte züchtete den Unzufriedenheitsbazillus zum Zwecke einer bestimmten politischen Verwendung. Die agrarische Unzufriedenheit wurde in den Dienst jener agrarischen Interessenpolitik gestellt, die der Kanzler verfolgen wollte; wehe dem aber, der es wagte, eine politische Unzufriedenheit zu produziren, die in die Pläne des Fürsten Bismarck nicht paßte. Ein Ausnahmegesetz für solche Frevler! Immerhin — so gewagt die planmäßige Erregung von Unzufriedenheit zum Zwecke der Erreichung positiver politischer Ziele auch ist — es war doch die Hand eines verantwortlichen Arztes, die das gefährliche Medikament dispensirte. Der Arzt, der das Mittel gab, konnte wenigstens glauben, durch geschickte Dosirung und eventuelle Anwendung von Gegengiften die schlimmsten Wirkungen zu vermeiden. Wesentlich anders aber liegt die Sache, wenn der Arzt die Praxis aufgegeben hat und dennoch das giftige Mittel — gleichsam zum Hausgebrauch — anpreist.

In dieser Rolle gefiel sich Fürst Bismarck, als er vor wenigen Tagen eine Huldigungsdeputation des Bundes der Landwirthe empfing und derselben gegenüber die denkbar einseitigste agrarische Interessenpolitik als der politischen Weisheit letzten Schluß befürwortete.

„Anders lesen Schüler den Horaz, anders Hugo Grotius.“ Es ist ein Unterschied, ob Fürst Bismarck für das Programm des Bundes der Landwirthe eintritt, oder ob Herr von Ploetz das thut. Es ist ein Unterschied, ob ein obskurer Sozialdemokrat das ganze heutige Regierungssystem in Bausch und Bogen verurtheilt, oder ob Fürst Bismarck urbi et orbi verkündet: „Wir müssen zusammenhalten gegen die Drohnen, die uns regieren, aber nichts produziren als die Gesetze, und das reicht nicht.“ Wenn Fürst Bismarck so die Regierung charakterisirt, gewissermaßen als den bösen Feind, gegen den der einsichtige Bürger mit allen Kräften sich zu wehren habe, so diskreditirt er damit nicht bloß die jeweiligen Vertreter der Regierung, sondern den ganzen Regierungsorganismus. Die Regierenden sind Drohnen, die Regierten sind Arbeitsbienen: kann es eine abfälligere Kritik unserer monarchischen Staatseinrichtungen geben? Hat die Sozialdemokratie nicht Recht, wenn sie eine Staats- und Gesellschaftsordnung, unter der ein solcher Dualismus sich ausbilden konnte, als durch und durch verrottet grundsätzlich bekämpft? Und Fürst Bismarck muß es wissen, wie es in der Regierung aussieht, denn er war durch dreißig Jahre der allmächtige Leiter dieser Regierung; und wenn er trotz seiner grimmigen Abneigung gegen die Drohnen es nicht hat verhindern können, daß den Drohnen die Regierung zugefallen ist, so muß das monarchische Staatswesen wirklich unheilbar krank sein. Und dabei ist — wenn man dem Fürsten Bismarck glauben darf, und ihm nicht zu glauben, ist bekanntlich eine nationale Schändlichkeit — die Sorte Drohnen, die uns regiert, nicht einmal die beste. Streber und Kleber sind die Oberdrohnen. Da wir Freisinnigen niemals in der Lage gewesen sind, an der Regierung des Staates uns unmittelbar zu betheiligen, so können wir die Kritik des Fürsten Bismarck mit der Objektivität von nicht direkt Betheiligten auf uns wirken lassen. Fürst Bismarck ist ein ausgezeichneter Erzähler, der seine Geschichten höchst anschaulich vorzutragen weiß. Man sieht ihn leibhaftig vor sich, den jungen Landrath, wie er sich von den biederen Landvolk wählen läßt, um dann im Parlament zu Berlin auf dem Altare des Ehrgeizes die gediegenen Grundsätze der agrarischen Interessenpolitik preiszugeben: denn „sein ganzes Interesse liegt in der Ebnung seines Weges, in der Verfolgung seiner Karriere“. Das ist der Streber. Und hat der Streber eine strebsame Frau, dann ist die Sache noch schlimmer. „Bei ihrem Bedürfniß, in Berlin zu wohnen und dort gesellschaftlich eine Rolle zu spielen und eine Stellung zu gewinnen, würde ich — meint der erfahrene Altkanzler — den Mann auch nicht wählen.“ Nachher, wenn der Streber wirklich Minister wird, so „wächst er fest“. „Dann entstehen die Kleber als Minister, von denen nicht zu erwarten ist, daß sie irgend welche landwirthschaftlichen Interessen mit Energie bei ihren Kollegen vertreten.“

Es muß den Fürsten Bismarck eine große Ueberwindung gekostet haben, dies Urtheil von sich zu geben, denn wie er im Allgemeinen das Verhältniß eines ehemaligen Ministers zu seinen Nachfolgern und früheren Kollegen auffaßt, das hat er in der Sitzung des Herrenhauses vom 17. Februar 1881 in einem Wortgefecht mit dem ausgeschiedenen Minister Camphausen in folgenden Worten dargethan: „Ich hoffe, daß, wenn ich jemals in die Lage komme, unter Ihnen zu sitzen und mir gegenüber meine Nachfolger und früheren Kollegen zu haben, ein günstiges Geschick mich davor bewahren werde, daß ich in die Versuchung gerathe, meinen Kollegen oder Nachfolgern, deren schwierige Arbeiten ich aus Erfahrung kenne und lange mitgemacht habe, meinerseits die Geschäfte zu erschweren“

Und weshalb Räuber und Mörder, weshalb Streber, Kleber und Drohnen? Weil wir in Deutschland noch nicht genug Interessenpolitik treiben. Weil die Regierung noch immer Bedenken trägt, nach den Diktaten des Bundes der Landwirthe eine neue Einkommens- und Vermögensvertheilung vorzunehmen. Wenn irgend etwas dem Deutschen Reiche zum Unheil zu werden droht, so ist es die Verwandelung der politischen Parteien in wirthschaftliche Interessengenossenschaften. Die von dem Fürsten Bismarck angepriesene Interessenvertretung bedeutet nichts anderes, als die Ausbeutung der politischen Macht zu Gunsten jener Interessen, die den jeweiligen Inhabern der Macht besonders am Herzen liegen. Daß es sich dabei immer nur um die Begünstigung kleiner Kreise handeln kann, liegt auf der Hand, denn da diese geniale Interessenpolitik es immer nur

auf eine mechanische Einkommens- und Vermögensverschiebung abgesehen hat, so lohnt sie gar nicht der Mühe, wenn die Zahl der Geschädigten klein und die Zahl der Begünstigten groß ist. Der Trank wird dann zu dünn. Jede Interessenpolitik bedeutet eine Vertretung von Minoritätsinteressen. Es entspricht den Interessen der Agitation, aber nicht der Wirklichkeit, wenn die Agrarier von einer Vertretung der Interessen der gesammten Landwirthschaft reden; und es ist blanke Demagogie, wenn man verspricht, den Kreis der zu protegirenden Sonderinteressen über das gesammte Gebiet der Produktion ausdehnen zu wollen, denn Interessenpolitik bedeutet — ihrem inneren Wesen nach — bloß eine Benachtheiligung der Schwächeren. Und das soll das politische Ideal der Zukunft sein? Wer die Interessen seines Gewerbes am nachdrücklichsten vertritt, der ist der größte Staatsmann? Und damit er an der Stange bleibt, müssen seine Privatinteressen mit den Interessen des von ihm vertretenen Gewerbes verbunden bleiben? Ein Kanzler ohne Ar und Halm ist verdächtig die Interessen der Allgemeinheit über die landwirthschaftlichen Interessen zu stellen, deshalb taugt er nicht zum obersten Berather der Krone. Er sollte auch keine festen Bezüge haben, er sollte auf Tantieme gestellt sein, wie der Verwaltungsrath einer Aktiengesellschaft.

Ist das die staatliche Morat fin de siècle oder die Raubrittermoral des Mittelalters?

Th. Barth.

In eigener Sache.

Nicht gern nimmt man in persönlichen Dingen vor der Oeffentlichkeit das Wort. Indeß immer ist dies nicht zu vermeiden, und ich halte unter den obwaltenden Umständen es angezeigt dies zu thun. Die von der Pariser Akademie mir durch die Ernennung zu ihrem auswärtigen Mitglied erwiesene Ehrung hat die französische oder vielmehr Pariser Presse zu einem Ausbruch des Patriotismus veranlaßt, wovon mir die Belege in Artikeln wie es scheint so ziemlich sämmtlicher dort erscheinender Tageblätter vorliegen. In diesem Charivari selbst mir Gehör zu verschaffen, würde vergebliche Mühe sein; und ich kann es auch nur richtig finden, daß meine dortigen zahlreichen und werthen Freunde dies ebenso wenig versuchen. Nous avons une presse immonde, schreibt man mir, und so weiter. Wir wissen das auch, und unser Urtheil über Menschen und Dinge in Frankreich wird nicht bestimmt durch die Pariser Journale. „Hat doch der Wolfisch seine Laus“; die Franzosen können die korrumpirte Presse ihrer Hauptstadt verachten und ertragen und wir sie verachten und regelmäßig sie ignoriren. Aber so weit es sich um verfälschte oder gefälschte Thatsachen handelt, wird es mir wohl gestattet sein, ein für allemal die Dinge richtig zu stellen, alte öfter widerlegte und neu hinzugekommene Unwahrheiten hier zusammenfassend. Einige deutsche Blätter — allerdings, so viel mir bekannt, nur die „Münchener Allgemeine Zeitung“ und die „Kreuzzeitung“ — haben den französischen Kollegen Sekundantendienst geleistet und jene Artikel in abgeschwächter Form wiedergegeben. Auch außerhalb Deutschland habe ich zahlreiche Beziehungen, denen in dieser Beleuchtung vorgeführt zu werden, mir nicht gleichgültig sein kann.

Es wird vielfach behauptet, daß ich bei den Caesar-Studien Napoleons III. betheiligt gewesen sei. Eine derartige Mitwirkung ist mir allerdings in mündlichen Verhandlungen nahe gelegt worden; ich bin darauf nicht eingegangen und habe eine förmliche Aufforderung dazu verhindert. Ein Kaiser kann ja zugleich Schriftsteller sein; die Grenzen aber zwischen dem Autor und dem Imperator sind schwer zu ziehen und die litterarische Beihilfe behält in diesem Falle immer einen bedenklichen Charakter. Ich habe für die Schriftstellerei des Kaisers nie einen Federzug gethan und noch weniger in seinem Auftrag und auf seine Kosten Reisen ausgeführt.

Es wird weiter behauptet, daß ich zu den deutschen Gelehrten gehört habe, die dem Kaiser in unwürdiger Weise flattirt hätten. Der Kaiser hat mir nicht bloß gesellschaftliche Höflichkeiten erwiesen, sondern, trotz jener thatsächlichen Ablehnung, mir die Vergünstigung gewährt, jede Handschrift der Pariser Bibliothek ohne offizielle Vermittelung direkt erbitten zu dürfen, was mir bei meinen Arbeiten von wesentlichem Nutzen gewesen ist. Darauf habe ich ihm gedankt; in welcher Weise dies geschehen ist, zeigt mein Schreiben an ihn, das nach seinem Sturz gefunden und mit den übrigen Papieren aus den Tuilerien veröffentlicht worden ist. Als mir nach dem Kriege der gleiche Vorwurf in Deutschland gemacht ward, habe ich ihn beantwortet durch Einrückung der deutschen Uebersetzung dieses Schreibens in die „Preußischen Jahrbücher“.

Es wird behauptet, daß ich vom Kaiser Napoleon eine Pension bezogen habe. Ich habe niemals weder aus einer französischen Staatskasse noch aus der kaiserlichen Privatschatulle Geld empfangen. Als der Kaiser die Werke Borghesis herausgab und zu diesem Behuf die Correkturbogen verschiedenen Gelehrten zur Durchsicht und Annotirung mittheilen ließ, habe ich mich unter diesen Gelehrten befunden und die Arbeit gethan, das Honorar aber, welches dafür angeboten ward, abgelehnt. Von der eigenen Regierung hätte ich es selbstverständlich angenommen; von einer auswärtigen Regierung sich bezahlen zu lassen, ist der Mißdeutung ausgesetzt und gefährlich.

Daß ich im August 1870, als in Italien die Wage schwankte zwischen dem Anschluß an Deutschland oder an Frankreich, veranlaßt worden bin, in einem gedruckten Aufruf an die Italiener sie von dem letzteren abzumahnen, ist bekannt. Leichten Herzens ist dies nicht geschehen. Sowohl bei der Leitung des akademischen Inschriftenunternehmens wie durch vielfältige und enge persönliche Verhältnisse waren meine Beziehungen zu den Pariser Kreisen mir von hohem Werth, und ich wußte schon damals sehr genau, was ich mit diesem Schritt aufgab, kann es auch dem Franzosen keineswegs verdenken, daß er einen solchen Angriff schwerer empfindet und vergißt als die Kugel aus dem Zündnadelgewehr. Aber was kam im August 1870 auf die Inschriftenarbeit und auf internationale Freundschaft an? Ich bin nicht naiv genug, um mir einzureden, daß jener Zeitungsartikel irgend eine Wirkung auf die Geschicke des Krieges ausgeübt habe; aber wie der einzelne Soldat seinen Schuß abgibt, ohne zu fragen, ob er überflüssig sei, so thut in solchen Zeiten ein jeder, was ihm im Dienst des eigenen Landes zu thun räthlich scheint, ohne nach den weiteren Folgen zu fragen.

Es wird behauptet, daß ich während der Belagerung von Paris an einer Berliner Petition an Feldmarschall Moltke um Eröffnung des Bombardements mich betheiligt oder auch sie veranlaßt habe. Ich weiß nicht, ob dem Feldmarschall jemals ein solcher unerbetener Rath von Berlin aus ertheilt worden ist; was mich betrifft, ist die Erzählung nicht bloß verfälscht, sondern vollständig falsch.

Es wird behauptet, daß nach dem Kriege ich im Namen unserer Akademie mich an die Pariser gewendet habe mit der Anfrage, ob sie das Inschriftenwerk auch ferner zu unterstützen beabsichtige. Dies ist ebenfalls eine Fälschung, schon darum, weil die Kosten dieses Werkes durchaus von unserer Akademie bestritten worden sind und keine auswärtige Subvention jemals dafür stattgefunden hat. Allerdings sollten die Inschriften des französischen Herrschaftsgebietes von einem Mitglied der französischen Akademie, dem verstorbenen Herrn Renier in Verbindung mit deutschen Gelehrten bearbeitet werden. Daß nach dem Kriege dieses Zusammenarbeiten in Wegfall kommen mußte, lag auf der Hand; indeß war es unumgänglich, an Herrn Renier die Frage zu richten, ob er die Arbeiten so, wie sie angelegt waren, fortzuführen gedenke. Diese Frage habe ich gestellt und als sie verneint ward, die Arbeiten durch deutsche Gelehrte ohne französische Mitwirkung ausführen lassen.

Endlich pflegt behauptet zu werden, daß ich nach dem Kriege die französische Nation insultirt habe. Durch ein

Digitized by Google

langes litterarisches Leben hindurch habe ich es mir stets zum Gesetz gemacht, in wissenschaftlichen Fragen nur mit den Personen mich auseinanderzusetzen und die Applikation der Fehler, die ja jede Nation hat, auf den einzelnen Schriftsteller zu vermeiden; sie verletzt eben die Besten, die von diesen Nationalfehlern sich befreit haben, und ist häufig ungerecht und immer schädlich. Was mit jenem Vorwurf gemeint ist, wenn dabei überhaupt an eine bestimmte Thatsache gedacht wird, bekenne ich, nicht zu wissen. Ein einziges Mal, in der Vorrede zu dem 1873 erschienenem dritten Bande der Inschriftensammlung habe ich mich öffentlich ausgesprochen über die schwere Schädigung, welche der deutsch-französische Krieg den wissenschaftlichen Arbeiten zugefügt hat: orbe terrarum interim convulso nationibusque divulsis plerique eorum quorum munificentia et amicitia prima potissimum hujus syllogae pars nitet, ex amicis hostes facti sunt, ex hostibus inimici. Gewiß habe ich, wie jeder Deutsche, mich unserer großen Erfolge gefreut und neben diesen verschwinden alle mit denselben verknüpften Unannehmlichkeiten und Schädigungen. Aber wenige sind in der Lage gewesen, das schwere Unglück des dauernden nationalen Konflikts tiefer zu empfinden als ich. Bei der ehren- und dornenvollen Aufgabe, welche mir durch die Leitung des akademischen Inschriftenwerkes erwuchs, habe ich es als ein besonderes Glück empfunden, daß dieses Unternehmen, welches der Sache nach von der gesammten Gelehrtenwelt ausgeführt werden mußte und bei dem die sogenannten Herausgeber nicht viel mehr sind als der Redakteur bei dem Journal, in hervorragender Weise geeignet war, die internationalen litterarischen Beziehungen zu beleben und zu festigen, und in fünfzehnjähriger Arbeit habe ich den Segen und die Freuden solchen Zusammenwirkens erfahren. Die Haltung Frankreichs ist in dieser Hinsicht von ja entscheidender Bedeutung, daß damals der Bruch zwischen den beiden Nationen dem Begraben solcher Hoffnungen nahe kam. Das hat auch ertragen werden müssen; — jetzt bessern sich die Dinge —; aber von dem Jubel darüber bin ich stets weit entfernt gewesen, und von dem schweren sittlichen Vorwurf des Hohnes gegen die Besiegten weiß ich mich völlig frei.

Theodor Mommsen.

Hans Viktor von Unruh.

Ein General aus altadligem Geschlecht, der in den Freiheitskriegen mit Auszeichnung gedient hat, widerräth seinem Sohne, welcher der Familientradition folgend Offizier werden will, diese Laufbahn einzuschlagen, die in einem voraussichtlich (und die Voraussicht ist eingetroffen) langen Frieden nicht lohnend sein werde. Der junge Mann folgt diesem Rath und widmet sich dem Baufach. Er macht ein so glänzendes Examen, daß Schinkel ihn sofort zu sich als Hilfsarbeiter in das Ministerium ziehen will; diese Aussicht lockt ihn für einen Augenblick, aber schnell besinnt er sich und erklärt, daß es für ihn größeren Reiz habe, nützliche Wasserbauten auszuführen, als schöne Pläne für Prachtgebäude zu zeichnen, von denen er nicht weiß, ob sie zur Ausführung kommen werden. Er tritt in den Staatsdienst ein, verläßt ihn aber sehr früh, um in dem bürgerlichen Erwerbsleben einen ausgedehnten Thätigkeitskreis zu finden. Er thut diesen Schritt vor dem Jahre 1848, also zu einer Zeit, wo der Beamtenstand noch als eine durch Weisheit bevorzugte Kaste galt. Er baute die ersten Eisenbahnen in Preußen, die ersten großen Eisenbahnbrücken, richtet Gasanstalten ein, warb der Leiter einer großen Maschinenfabrik und gelangte durch seine Thätigkeit bei nie angezweifelter Redlichkeit zu solidem Wohlstand.

Ein solcher Mann wird sich leicht das Vertrauen erwerben, daß er mit klarem Blick und ohne Vorurtheile zu sehen vermag. Und wenn sich mit diesem klaren Blick eine unbeschränkte Wahrheitsliebe verbindet, wenn er in Folge der Liebenswürdigkeit seiner Persönlichkeit einen ausgedehnten Kreis von Freunden unter einflußreichen Männern hat, gelegentlich auch einmal in den Vordergrund der Ereignisse gedrängt wird, so läßt sich voraussehen, daß die Aufzeichnungen, die er über seinen Lebensgang macht, einen großen Reiz haben werden. Das trifft zu für die „Erinnerungen aus dem Leben von Hans Viktor von Unruh (Stuttgart, Deutsche Verlagsanstalt)."

Als Grabow das Präsidium der preußischen Nationalversammlung niedergelegt hatte, wurde Unruh an seine Stelle gewählt und hat dieses Amt innebehalten, bis die Versammlung mit Bajonetten auseinandergetrieben wurde. Er hatte sich keinen Täuschungen darüber hingegeben, weder daß die Versammlung schwere Fehler gemacht hatte, noch daß ihr ein solches Geschick bevorstehe. Er hat sich bestrebt, sie vor Fehlern zu behüten, es aber dann für eine Ehrensache gehalten, bei ihr auszuharren. In einem anderen Lande, etwa in England oder Frankreich, würde man einen Mann wie Unruh der gemäßigt konservativen Partei zugezählt haben; in Preußen, wo der Name der Konservativen von einer Partei usurpirt worden ist, die mehr als eine andere an grundstürzenden Neuerungen im Staate zur Förderung ihrer Privatinteressen arbeitet, galt er als Demokrat, als Unruhstifter, als Königs- und Vaterlandsfeind und wurde demgemäß behandelt. Man kann es nicht ohne eine heftige Aufwallung des Unmuths lesen, wie der Minister von der Heydt zu den bedenklichsten Mitteln griff, um ihn aus Privatstellungen zu entfernen, in denen er sein Brot gefunden hatte, wie er ihn dann umschmeichelte, als er glaubte, sich seiner bedienen zu können, und schließlich die Verfolgungen wieder aufnahm, als er sich in seinen Erwartungen getäuscht sah.

Gustav Freytag hat mit Vorliebe das Bild des guten Bürgers gezeichnet, der, gestützt auf die eigene Kraft, etwas vorwärts bringt, sich selbst ein behagliches Dasein schafft, indem er dem gemeinen Wohle nützt, aber nicht in der Verfolgung seiner Privatinteressen aufgeht, sondern für Kunst und Wissenschaft, sowie für das Staatsleben Sinn hat und dabei eine stolze Unabhängigkeit sich bewahrt. Das Muster eines solchen Bürgers ist Unruh trotz seiner aristokratischen Abkunft gewesen, und er hätte einem Künstler, der den Chef der Ehrenfirma T. O. Schröter darstellen wollte, sehr wohl als Modell dienen können. Die Unternehmungen, die er begonnen hat, haben sämmtlich guten Fortgang gehabt. Die Elbbrücke zwischen Magdeburg und Wittenberg steht fest, die Kontinentalgasgesellschaft in Dessau ist ein heute noch blühendes Unternehmen, die Pflug'sche Wagenbaugesellschaft, welche er in ein Aktienunternehmen verwandelte, hat sich eines guten Rufes erfreut und wurde in vortheilhafter Weise liquidirt, als Berlin aufgehört hatte, der naturgemäße Standort für solche Industrieen zu sein. Niemals hat dasjenige, was er unternahm, in Verbindung gebracht werden können mit der Erscheinung, die man als Gründungsschwindel brandmarkt.

Was man einen Berufsparlamentarier zu nennen pflegt ist Unruh nie gewesen. Im Jahre 1848 hatte ihn die Bewegung in die politische Thätigkeit hineingeworfen und an einen Platz gestellt, nach welchem er kaum gestrebt hatte, den er aber mit Ehren ausfüllte; wie alle liberalen Achtundvierziger zog er sich dann aus dem politischen Leben zurück, um erst im Jahre 1862 wiederum in dasselbe einzutreten. Im Plenum war er ein Redner, der das, was er zu sagen hatte, verständig auszudrücken wußte, aber auf oratorischen Schwung verzichtete; im Schooße der Fraktion wurde auf sein Wort sehr gehört, zumal in wirthschaftlichen Fragen. Er war nicht durch theoretische Studien, sondern durch seine geschäftlichen Erfahrungen zu den Ueberzeugungen der Freihandelsschule gedrängt worden, und wußte sie, nicht mit scharfsinnigen Deuteleien, aber mit einem ungewöhnlich breiten Menschenverstande zu vertheidigen. Er war Gegner gewaltsamer schutzzöllnerischer Experimente, Gegner der Zettelbankfreiheit und Anhänger eines soliden Geldwesens, wie es allein durch die Goldwährung herbeigeführt werden kann.

Nach dem Kriege von 1866 wurde Unruh einer der Begründer der nationalliberalen Partei; vielleicht darf er sich als ihren Stifter bezeichnen. Er hatte kein Verständniß für das Streben der Waldeck und Hoverbeck, die Reichsverfassung abzulehnen. Er trat in jener Zeit dem Fürsten Bismarck sehr nahe und hat die Verdienste, die dieser sich um die Gründung des Deutschen Reiches erworben, voll zu würdigen verstanden. Aber der Herausgeber seiner Erinnerungen irrt, wenn er ihn aus diesem Grunde als einen überzeugten Bismarckianer hinstellt. Wenn Unruh im Jahre 1880 noch im öffentlichen Leben gestanden hätte, würde er die Secession mitgemacht haben, weil er sah, daß die nationalliberale Partei von ihren ursprünglichen Wegen abgewichen war. Wenn er heute noch lebte, würde er der freisinnigen Vereinigung angehören. Daß er am 4. September 1879 sein Mandat plötzlich niederlegte, ist nicht aus Gesundheitsrücksichten allein zu erklären, sondern daraus, daß die damals eingetretene Schwenkung in unserer Politik ihm die Freude am politischen Leben vergällte.

Zu der deutschen Geschichte von 1862 bis 1879 liefern seine Lebenserinnerungen einen werthvollen Beitrag. Was in denselben schlechthin neu ist, würde sich auf wenigen Seiten zusammenfassen lassen. Aber daß er das Bekannte in einem Tone darstellt, aus welchem das quorum pars magna fui heraus klingt, gibt seiner Darstellung ein reizvolles Kolorit.

Seine Erzählung bestärkt mich in der lange gehegten Ueberzeugung, daß der Zeitraum von 1862 bis 1866 die größte Epoche in dem Leben des Fürsten Bismarck ist, und daß seine Thätigkeit in dieser Zeit ihn neben die größten Staatsmänner aller Zeiten stellt. Eine so kraftvolle Persönlichkeit bedurfte ungewöhnlicher Schwierigkeiten, um das Gleichgewicht zwischen Kraft und Last herzustellen, und sobald diese Schwierigkeiten geschwunden waren, ging das Gleichgewicht zwischen Kraft und Last verloren, nicht in einem plötzlich eingetretenen Augenblicke, sondern allmählich, fast unmerkbar, und es trat jener Mangel an Sophrosyne ein, für welchen die neuesten Reden in Friedrichsruh einen unwiderleglichen Beweis liefern. In jener Zeit hatte Fürst Bismarck gleichzeitig zu kämpfen mit der mangelnden Entschlossenheit des Königs, mit dem Widerstand der Volksvertretung, mit dem offenen Feinde, der sich ihm an der Königsau entgegenstellte, mit der verkappten Feindschaft des scheinbaren Bundesgenossen an der Donau, mit der Eifersucht Europas. Alle diese Widerstände so überwunden zu haben, wie er es gethan hat, bleibt unvergänglichen Ruhmes würdig. Aber von diesen Hindernissen schwand eines nach dem andern; Fürst Bismarck wurde ein allmächtiger Mann und das hat er so wenig vertragen, wie irgend ein Großer vor ihm. Zeitlich stehen die letzte heilsame That Bismarcks und seine erste unheilvolle That, die Begründung des deutsch österreichischen Einvernehmens und die Einleitung der Interessenpolitik, hart neben einander.

Zwei einzelne Punkte möchte ich noch hervorheben. In dem deutsch-österreichischen Kriege haben sich Vogel von Falkenstein und Steinmetz Lorbeeren erworben; beide sind unter Zeichen der Ungnade vom Schauplatz verschwunden. Unruh erklärt dies in folgender Weise: Falkenstein hatte im Jahre 1866 den Auftrag, sich mit seiner ganzen Macht auf das bayerische Heer zu werfen; statt dessen entschloß er sich zu jenen Kreuz- und Querzügen, die er selbst später im Reichstage als „Abenteuer" bezeichnet hat, und die ihm zwar den Ruf eines glänzenden Troupiers verschafft haben, aber strategisch und politisch tadelnswerth waren. Steinmetz hat es bei Spichern zu unnöthigem Blutvergießen kommen lassen. Die von ihm angegriffenen Stellungen würde der Feind einige Tage später von selbst geräumt haben und er hat auch gegen seine Instruktionen gehandelt.

Ueber Franz Ziegler fällt Unruh ein Urtheil, welches ich für sehr verfehlt halte. Er legt ihm unter, daß er im Jahre 1818 nur aus verfehlter politischer Spekulation sich der Demokratie angeschlossen habe, dann aber aus Ehrenhaftigkeit ihr treu geblieben sei. Franz Ziegler hatte im persönlichen Verkehr stark aristokratische Neigungen, und wenn man den Ausdruck gestatten will „Rücken"; seine politischen Anschauungen waren demokratisch und so aus einem Gusse, daß man an ihnen nicht zweifeln kann.

Die Hinterbliebenen Unruh's haben die Herausgabe des Werks dem Herrn von Poschinger anvertraut; dieser hat es mit einer Reihe von ungehörigen, zum Theil sogar böswilligen Anmerkungen verziert, so daß man ihm zuweilen zurufen möchte: Taisez-vous, jeune homme!

Alexander Meyer.

Die Wahlen in Italien und das Ministerium Crispi.

Am 11. Dezember vorigen Jahres lehnte die italienische Kammer mit 239 gegen 24 Stimmen den Antrag des Abgeordneten Bonghi ab, nach dem die von Giolitti auf den Tisch des Hauses gelegten Dokumente ihrem Sammler zurückgegeben werden sollten und nahm den von Cavallotti und Coppino eingebrachten Antrag an, der die Wahl einer Kommission von fünf Mitgliedern der Versammlung zur Prüfung dieser Dokumente verlangte. Am 13. Dezember erstattete der Abg. Damiani, ein Landsmann und einer der nächsten Freunde des Ministerpräsidenten, Bericht über den Inhalt der Dokumente, die seitdem unter dem Namen „Plico Giolitti" eine traurige Berühmtheit erlangt haben, und stellte im Namen der Kommission den einstimmig von ihr beschlossenen Antrag, hundertundzwei Briefe der Frau Lina Crispi an ihren Hausmeister, die einen rein privaten Inhalt hätten, der Schreiberin zurückzugeben, die anderen Dokumente aber drucken und vertheilen zu lassen. Dieser Antrag der Kommission wurde mit ebenso großer Mehrheit angenommen wie die Anträge vom 11. Dezember. Zwei Tage später, an einem Sonnabend, wurde der „Plico Giolitti" vertheilt und erwies sich als eine Sammlung von Kopien und Auszügen aus gerichtlich beschlagnahmten Aufzeichnungen des Direktors und Kassirers der Banca Romana sowie von Briefen, die dem Ministerpräsidenten Giolitti Auskunft über die Beziehungen politischer Persönlichkeiten zu den Emissionsbanken ertheilten. Auf den ersten Blick erkannte man, daß die Sammlung lediglich angelegt war, um den Verdacht zu erwecken, daß Crispi seinen politischen Einfluß verkauft habe; denn auf jeder Seite stand sein Name und der seiner Gattin in Verbindung mit namhaften Summen, die ihnen von der Banca Romana meist auf unbestimmte Zeit kreditirt worden waren. Es bemächtigte sich der Kammer nach der Vertheilung dieses Aktenstückes eine große Aufregung. Die Anklage, so behauptete man, dürfe nicht ohne Antwort bleiben; die Kammer müsse sich von ihr reinigen; die Angegriffenen müßten das Recht haben, sich zu vertheidigen und die Schuldigen müßten gebrandmarkt werden. Die Einen verlangten deshalb die sofortige Diskussion des eben zur Vertheilung gelangten Aktenstückes, die Anderen wollten sie auf den nächsten Tag verschoben wissen. Die Meinung Jener brachte ein Antrag Imbriani-Cavalotti-di Rudinì zum Ausdruck. Es fand sich für ihn eine Mehrheit von 188 gegen 179 Stimmen, da aber für eine sofortige Aenderung der Tagesordnung eine Zweidrittelmajorität erforderlich ist, so wurde gemäß dem Antrag des Abg. Guicciardini beschlossen, am Sonntag die Diskussion über den Plico Giolitti zu eröffnen. Am Abend desselben Tages erschien in der „Gazzetta ufficiale" ein königliches Dekret, durch das die Kammer vertagt wurde, begleitet von einem Berichte des Ministerpräsidenten, in welchem das Parlament beschuldigt wurde, unter Führung „eines Häufleins von Tumultuanten" durch Skandale die parlamentarischen Verhandlungen unterbrochen und jede fruchtbare gesetzgeberische Thätigkeit unmöglich gemacht zu haben.

Man muß sich diese Ereignisse vergegenwärtigen, wenn man das Ergebniß der Wahlen vom 26. Mai und der

Stichwahlen vom 2. Juni richtig verstehen will. Aus ihrem Zusammenhange ergibt sich, daß die Kammer nicht deshalb vertagt und aufgelöst wurde, weil die Regierung in ihr nicht mehr über eine Majorität verfügte. In keiner einzigen Abstimmung war die Regierung unterlegen. Auch die verhängnißvollen Beschlüsse vom 15 Dezember waren erst gefaßt worden, nachdem der Ministerpräsident erklärt hatte, daß die Regierung gegen eine Diskussion des Plico Giolitti nichts einzuwenden habe, und weder aus der Form noch dem Ton dieser Erklärung konnte irgendein Abgeordneter schließen, daß Crispi, als er sie abgab, bereits die Vertagung der Kammer beschlossen hatte, und es ihm aus diesem Grunde gleichgültig sein konnte, ob die Kammer die Diskussion über die ihn belastenden Dokumente eröffnen wollte. Eine große Anzahl von Abgeordneten hat die Erklärung Crispi's für baare Münze gehalten und in der Hoffnung für den Antrag Guicciardini gestimmt, daß der Ministerpräsident aus der Diskussion über den Plico siegreich hervorgehen würde. Die Vertagung und Auflösung der Kammer erfolgte nicht, weil Crispi fürchtete, in der Diskussion, die bevorstand, zu unterliegen, sondern weil er die Diskussion über seine Moralität überhaupt vermeiden wollte, weil er die Tribüne des Parlaments nicht für den geeigneten Ort hielt, eine aus den unlautersten Quellen in gehässiger Absicht veranstaltete Urkundensammlung eines politischen Gegners zu prüfen und weil er verhindern wollte, daß das „Häuflein Tumultuanten" ihn in öffentlicher Sitzung mit Beleidigungen überhäufe. In der im Theater Argentina kurz vor den Wahlen gehaltenen Rede hat Crispi selbst unverblümt durch diese Gründe die Auflösung der Kammer gerechtfertigt. Ich habe in der „Nation" bereits die Ansicht vertreten, daß diese Beweggründe gebilligt werden müssen, weil im Allgemeinen ein gerechtes Urtheil über die Moralität ihrer Mitglieder von einer politischen Versammlung nicht erwartet werden kann und weil im Besonderen alle Versuche, moralische Defekte öffentlicher Persönlichkeiten durch das Parlament zu brandmarken und der Verachtung der öffentlichen Meinung preiszugeben, in Italien kläglich gescheitert sind.*) Aber diese Ansicht wird offenbar in Italien nicht getheilt. Sie ist noch vor den Wahlen durch zwei Urtheile des obersten Gerichtshofes in Rom, gegen die eine Appellation nicht möglich ist, für falsch erklärt worden. Diese Urtheile, die sich aus einer Fülle von juristischen Sophistereien zusammensetzen, haben vermöge einer gewaltsamen Auslegung der Verfassung zum Rechtsgrundsatz erhoben, daß für alle von Ministern während ihrer Amtsführung begangenen Strafthaten, auch für die, welche das Strafgesetz vorsieht, und auch für solche Vergehen, die von Exministern begangen werden, wenn sie nur in einem noch so entfernten Zusammenhang mit ihrer einstigen ministeriellen Thätigkeit stehen, das Parlament die kompetente Anklagebehörde und der Senat der kompetente Gerichtshof ist. Nach diesem Rechtsgrundsatz hat der Kassationshof entschieden, daß drei von den vierzehn Strafanträgen, die gegen Giolitti auf Grund seines Plico gestellt worden sind, zweifellos und ausschließlich der Kompetenz der Kammer als Anklagebehörde und der Kompetenz des Senats als Gerichtshof unterliegen, und die Kammer allein klar zu stellen habe, ob die anderen elf Strafanträge an die ordentlichen Gerichte zu verweisen seien.**) Mit diesen Urtheilen hat der oberste Gerichtshof des Königreiches das Verfahren des Ministerpräsidenten ebenso scharf verurtheilt, wie die viel geschmähte Koalition der oppositionellen Parteien, die gleich nach der Vertagung der Kammer unter dem Vorsitze des Marchese di Rudini in dem rothen Saale von Montecitorio ihr großes Meeting veranstaltete. Crispi hatte erklärt, daß der Beschluß, den Plico Giolitti zu diskutiren, ein subversives Unterfangen sei, zu dem die Kammer kein Recht habe, und hatte das Parlament für diese Sünde zum Tode verurtheilt. Der Kassationshof erklärt: Gerade das Parlament allein hat das Recht, dieses Aktenstück zu diskutiren. Crispi sagte in seiner Wahlrede: das Parlament wollte seine Rednerbühne zu einem Katheder der Verleumdung machen, als es beschloß, den Plico Giolitti zu diskutiren. Der oberste Gerichtshof erklärt: gerade auf der Rednerbühne des Parlamentes muß festgestellt werden, ob im Plico Giolitti Verleumdungen enthalten sind. Es läßt sich ein schärferer Gegensatz nicht denken. Der oberste Gerichtshof hat dem Ministerpräsidenten in seinem Konflikt mit der Kammer Unrecht gegeben. Wer daran noch hätte zweifeln können, dem mußte ein Blick in die Zeitungen belehren: Die oppositionelle Presse frohlockte über die Entscheidungen des Kassationshofes, die ministerielle verdammte sie mit den stärksten Ausdrücken.

In der Zeit der Wahlvorbereitung, die fast sechs Monate dauerte, hat die Regierung noch weniger als die Opposition gethan, um die mit den oben genannten Motiven der Kammerauflösung gegebene Fragestellung zu modifiziren. Die Wähler sollten, wohl gemerkt, nicht über die moralische Befähigung des Staatsoberhaupts ihr Urtheil fällen, sondern sie sollten dieselbe Frage, die der oberste Gerichtshof schon zu Ungunsten des Ministeriums entschieden hatte, beantworten, die Frage, ob das Parlament, statt sich mit nützlicher Gesetzesarbeit zu befassen, nochmals die noch nie vom Erfolg gekrönte Herkulesarbeit der moralischen Säuberung des Parlamentes in Angriff nehmen solle. Viele Wähler werden sich allerdings bei der Entscheidung dieser Frage von ihrer Ansicht über den Charakter des Ministerpräsidenten haben leiten lassen. Aber die Mehrheit hat ohne Zweifel gar nicht erwägen wollen, ob Crispi unlauterer Handlungen schuldig sei oder nicht. Sonst wäre das Wahlergebniß wohl ein anderes gewesen. Man ist des politischen Skandals auch im Lande müde geworden. Wähler, die an die von der Opposition erhobenen Vorwürfe gegen Crispi glauben, haben für Abgeordnete gestimmt, die sich ihnen als ministerielle bezeichneten; und viele Abgeordnete, die den Minister nicht für das Musterbild eines Ehrenmannes halten, sind fest entschlossen, ihn zu unterstützen.

Niemals war eine Wahlbewegung so arm an politischen Gedanken. Kein einziger Minister hat ein Programm entwickelt, und der Ministerpräsident hat in seiner von einem maßlosen Selbstbewußtsein erfüllten Wahlrede*) angeklagt und sich vertheidigt, als wollte er kurz vor der Wahl noch einmal die Wähler darauf hinweisen, daß sie nur über jene Frage ihr Urtheil zu fällen hätten. Und auch von den Rednern der Opposition haben nur wenige, wie Rudini und Luzzatti, auseinandergesetzt, welche wirthschaftlichen, welche sozialen Gedanken und Grundsätze sie im Parlament vertreten werden. Was Crispi im Theater Argentina von der Kammer sagte, die er aufgelöst hat, daß sie schon bei der Geburt desorganisirt gewesen sei, weil die Wähler im Jahre 1892 nicht berufen worden seien, um über ein Programm abzustimmen, das gilt in viel höherem Grade von dem Parlament, das am 10. Juni zusammengetreten ist. Es gibt in diesem Parlament außer den Radikalen und Sozialisten**) keine politischen Parteien mehr, sondern nur Individuen, von denen Einzelne, welche die

*) S. „Nation" vom 12. Januar 1895.

**) Die Urtheile des Kassationshofes sind vielfach mißverstanden worden. Auch Männer, die seit Jahren im öffentlichen Leben stehen, haben mir gegenüber die Ansicht geäußert, daß der Kassationshof der Kammer nur das Recht zugestanden habe, dem Staatsanwalt die Erhebung der Anklage zu gestatten oder zu verweigern; andere behaupten, der Kassationshof habe die Entscheidung des Kompetenzkonfliktes, die doch gerade ihm obliegt, dem Parlament überwiesen. In Wahrheit ernennt das Urtheil das Parlament zum Staatsanwalt in drei von den vierzehn gegen Giolitti erhobenen Klagen und weist ihm für die elf anderen die Entscheidung des Kompetenzkonfliktes zu. Daran läßt der Wortlaut der Entscheidungen keinen Zweifel. Ich führe ihn nur deshalb nicht wörtlich an, weil er Spalten füllen würde.

*) Er sagte z. B., nachdem er den Zustand Italiens bei seinem Regierungsantritt mit den schwärzesten Farben gezeichnet hatte: „In diesem schmerzlichen Augenblick richtete Italien seine Blicke auf mich und hoffte."

**) Man hat den Sieg der Sozialisten besonders in den sozialistischen Organen Deutschlands ungeheuer übertrieben. Es sind im Ganzen 13 Sozialisten gewählt worden, und unter ihnen vier, die im Gefängniß sitzen, deren Wahl also annullirt werden muß. Daß sie acht Sitze gewonnen haben, ist die Folge der Reaktion gegen die Ausnahmegesetze und ihre harte Anwendung.

Beweggründe, die zur Auflösung der Kammer geführt haben, billigen, sich ministeriell nennen und Andere, welche diese Motive verurtheilen, sich zur Oppositian bekennen. Unter jenen sowohl als unter diesen befinden sich Abgeordnete aller Parteischattirungen. Die Wahlen vom 26. Mai haben die alten schon zerbröckelnden Parteien vollends aufgelöst, ohne auf Grund neuer politischer Gedanken neue Parteien zu schaffen. Die sich als ministeriell bezeichnende Mehrheit ist eine Mehrheit über eine einzige Frage, deren Beantwortung nach dazu, weil sie viel zu spezieller Natur ist, von der politischen Parteistellung ganz unabhängig ist. Mehr noch als ihrer Vorgängerin fehlen ihr die Voraussetzungen zu einer gedeihlichen Thätigkeit, und daß die politischen Grundsätze des Ministeriums Crispi in ihr eine sichere Mehrheit gefunden haben, ist sehr unwahrscheinlich. Denn — und darauf ist, so viel ich weiß, weder in Italien noch im Ausland hingewiesen worden — der Schwerpunkt dieser Kammer liegt weit mehr nach rechts als der der vorigen. Es ist natürlich, daß gerade die konservativen Elemente der Bevölkerung die dem Lande vorgelegte Frage im Sinne der Regierung beantwortet haben. Denn diese, die man in Italien die Gemäßigten nennt, sind ihrer Natur nach keine Freunde jener Skandale, um deren Vermeidung willen die Kammer aufgelöst worden war. Darum befinden sich unter der sich als ministeriell bezeichneten Mehrheit viel mehr Abgeordnete, die den politischen Grundsätzen des Marchese di Rudini huldigen als in der Mehrheit, mit welcher das Ministerium anderthalb Jahre regiert hat. Das Haupt des Ministeriums aber ist aus der Linken hervorgegangen, und bei der starken Persönlichkeit Crispi's empfängt es von ihm und nicht von seinen der Rechten angehörenden Mitgliedern das Gepräge. Wenn deshalb die sogenannte moralische Frage erledigt ist, wenn die Budgets diskutirt sind und die gesetzgeberische Arbeit wieder beginnen kann, dann wird diese Mehrheit auseinanderfallen. Die gemäßigten Liberalen sind die Sieger in diesem Wahlkampf, und sie befinden sich nur zeitweilig nicht in der Opposition. Wer nicht nur die nächste Zukunft ins Auge faßt, der wird die baldige Rückkehr der Rechten an die Regierung nicht nur für möglich, sondern für wahrscheinlich halten.

Aber hat Crispi wenigstens mit der Auflösung der Kammer seinen nächsten Zweck erreicht? Wird das neue Parlament in eine Diskussian der moralischen Frage nicht eintreten?

Von den 508 Abgeordneten, die Crispi mit den größten Schmähungen überhäuft hat, die zahl jemals von einem Minister gegen eine Volksvertretung geschleudert worden sind, wird er fast vierhundert wiedersehen und unter ihnen vollzählig jenes Häuflein Tumultuanten, dem er in seinem Bericht zum Vertagungsdekret die Schuld an der parlamentarischen Misère zuschrieb. Dieses Häuflein kehrt nicht nur vollzählig, sondern durch Gesinnungsgenossen, deren leidenschaftliches Temperament eine neue Gefahr für die Sachlichkeit der Verhandlungen in sich birgt, nach Montecitorio zurück. Das halbe Jahr erzwungenen Stillschweigens hat den Groll dieses Häufleins nur vergrößert; es ist nur von dem einen Wunsch beseelt, die Berathungen da wieder aufzunehmen, wo sie am 15. Dezember gewaltsam abgebrochen wurden. Und es erscheint mit einem neuen mächtigen Bundesgenossen, dem obersten Gerichtshofe, im Felde.

Es scheint mir unter diesen Umständen nicht möglich, daß der Zweck, zu dem das italienische Volk an die Urnen gerufen wurde, erreicht wird. Auch vor den Wahlen war es eine Minorität, die den Gang der Verhandlungen störte, die den Ministern Beleidigungen an den Kopf warf, die darauf drannte, Crispi vor dem ganzen Lande schimpflicher Handlungen zu überführen. Und diese Minorität ist zurückgekehrt. Ihr Führer, Felice Cavallotti, der, wenn er die Stimme Imbriani's und die Würde Bovio's besäße, wohl der glänzendste Redner des italienischen Parlaments sein würde, hat die langen unfreiwilligen Parlamentsferien dazu benutzt, Material zur Biographie Crispi's zu sammeln, und glaubt, daß es ihm gelingen muß, die jüngsten Verdienste des alten Mannes im Sündenmeer seiner Vergangenheit zu ersäufen. Er rühmt sich immer wieder, beweisen zu können, daß Crispi sich von Cornelius Herz 50 000 Lire für das Großkreuz des Mauritiusordens habe bezahlen lassen und die pränumerando bezahlte Waare nachträglich nicht einmal geliefert habe.

Er ist entschlossen, da ihn Crispi nicht verklagt, den Wahrheitsbeweis vor der Kammer zu führen. Ein zweiter Plica droht, da der erste nach nicht beseitigt ist.

Darum ist durch die Wahlen die Situation des Ministeriums kaum geändert worden. Die „tumultuarische" Minderheit ist wieder erschienen. Der Zweck der Wahlen wäre nur erreicht worden, wenn sie verschwunden wäre.

Rom, im Juni. C. Mühling.

Arthur James Balfour und sein neuestes Buch.

Plato stellt in seiner Republik für die Verwirklichung des Idealstaates die Forderung auf, daß die Philosophen Herrscher oder die Herrscher Philosophen seien, da nur die Eingebung der königlichen Muse die Idee in die Seele pflanze, die das göttliche Prinzip des Edlen, Gerechten und Guten sei. Wenn wir unter einem Philosophen hier einen Mann verstehen, der nicht ein blaßer Fachmensch und Praktiker ist, sondern der über die allgemeinen Fragen des Lebens, über das Was, Wohin und Warum nachgedacht und sich eine Weltanschauung gebildet hat, so kommen die englischen Staatsmänner diesem Ideale herrschender Philosophen vielleicht noch am nächsten.

In Deutschland hat man heute ein starkes Vorurtheil gegen die Theorie, das ebenso ungerecht ist wie die frühere Ueberschätzung derselben, denn die Fehler der blaßen Praktiker sind, wie die neueren Gesetzgebungsversuche in Deutschland zur Genüge zeigen, meist viel schwerwiegender, als die der Theoretiker. Ein Minister, der, wie Gladstone, in Zeitschriften sich mit Professoren herumschlüge oder der gar Zeit fände, Bücher zu schreiben, würde ein allgemeines Schütteln des Kopfes erregen.

Anders hier in England. Man huldigt hier der Ansicht, daß für die höchsten Stellen im Staate die bloße Amtsroutine nicht genügt und gibt Männern den Vorzug, die auch litterarisch den Beweis eines weiteren Gesichtskreises und eines tiefer gehenden Interesses an den großen Fragen der Menschheit, besonders an den philosophischen und religiösen, gegeben haben. So kommt es, daß ein großer Theil der englischen Staatsmänner der letzten Jahrzehnte zugleich schriftstellerisch thätig gewesen ist. Macaulay und Bulwer waren auf beiden Gebieten thätig; Benjamin Disraeli, später Lord Beaconsfield, lenkte zuerst durch seine Romane die öffentliche Aufmerksamkeit auf sich; Gladstone begann seine Laufbahn, als er nach den Warten Macaulay's noch „die Hoffnung der strengen, unbeugsamen Tories" war, mit einer Broschüre über das Verhältniß von Kirche und Staat und ist seitdem nicht bloß ein streitbarer Theologe geblieben, sondern hat auch mehrere Werke über Homer und noch im letzten Jahre eine Horaz-Uebersetzung veröffentlicht.

Besonders aber das jetzige liberale Ministerium kann in hohem Grade ein litterarisches genannt werden. John Morley, der Staatssekretär für Irland, früher Redakteur der „Pall Mall Gazette", hat Biographien Voltaire's, Rousseau's, Diderot's und Burke's veröffentlicht. Der Premierminister Lord Rosebery hat ein Leben William Pitt's geschrieben. James Bryce, der Präsident des Board of Trade, ein anerkannter Gelehrter, hat das beste Werk über die Vereinigten Staaten verfaßt; und Sir George Trevelyan, der Statssekretär für Schottland, bedeutender als Schriftsteller denn als Politiker, hat die Jugend von Charles Fox und das Leben Macaulay's in einigen sehr geschätzten

Büchern behandelt. Auf konservativer Seite ist zuerst Lord Salisbury zu nennen, der lange Zeit ein eifriger Mitarbeiter der „Quarterly" und der „Saturday Review" war und der seit Jahren alle seine Mußestunden dem Studium der Chemie widmet. Ihm schließt sich sein politischer Erbe in der Leitung der konservativen Partei an: Arthur James Balfour. Der letztere ist, nachdem er schon im Jahre 1879 eine Schrift über „die Vertheidigung des philosophischen Zweifels" veröffentlicht hatte, im Anfange dieses Jahres mit einem neuen Werke an die Oeffentlichkeit getreten, das den Titel führt: „Die Grundlagen des Glaubens; eine Einleitung zum Studium der Theologie". Das Buch hat großes Aufsehen erregt und ist in allen großen englischen Zeitschriften eingehend besprochen worden. Der Grund hierfür liegt zum großen Theile natürlich in der Persönlichkeit des Verfassers und dem Thema, das er behandelt. Jeder ist begierig, das Glaubensbekenntniß eines Mannes zu erfahren, der eine so hervorragende Stellung im öffentlichen Leben einnimmt.

Balfour ist wie so viele englische Schriftsteller und Staatsmänner von Ruf — ich nenne nur Macaulay, Carlyle, Gladstone, Lord Rosebery und Sir George Trevelyan — ein Scholle von Geburt. In seiner Vorliebe für theologische Fragen ist er ein echter Sohn seines engeren Vaterlandes. Er ist im Jahre 1848 geboren, also nach englischen Anschauungen noch sehr jung für die Bedeutung, die er erreicht hat. Zu nicht geringem Theile ist dieses rasche Steigen günstigen äußeren Umständen zuzuschreiben. Balfour ist reich und der Neffe des Marquis von Salisbury, des allmächtigen Führers im Lager der Tories. Dem Parlamente gehört er seit 1874 an. Bald darauf wurde er Privatsekretär Lord Salisbury's, den er im Jahre 1878 auf den Berliner Kongreß begleitete. Im Parlamente trat er lange Zeit wenig hervor. Er verbarg dort seinen Ehrgeiz und die feurige Energie seines Wesens unter der Maske cynischer Gleichgültigkeit und galt daher als ein blasirter, vom Glücke verwöhnter Aristokrat. Als im Jahre 1880 Lord Beaconsfield bei den Wahlen unterlegen war, und Gladstone die Regierung übernommen hatte, schloß er sich einer kleinen Schaar unzufriedener Tories unter der Führung Lord Randolph Churchill's an, die, wie vor mehr als einem Menschenalter die Jung-England-Partei unter dem jugendlichen Disraeli, den entmuthigten und erschlafften Konservativen neues Leben einzuflößen bemüht war. Diese sogenannte „vierte Partei" bestand nur aus vier Mitgliedern, die aber alle eine bedeutende Rolle zu spielen berufen waren. Sie waren: Lord Randolph Churchill, der im Anfang dieses Jahrs starb, nachdem er für kurze Zeit als Meteor am politischen Horizonte geglänzt hatte, Sir John Gorst, der Sozialpolitiker der Konservativen, der England auf dem vom Kaiser Wilhelm berufenen sozialpolitischen Kongresse vertrat; Sir Harry Drummond, der seinem Vaterlande als Diplomat dient, und endlich A. J. Balfour, der, obgleich der bedeutendste unter ihnen, doch am wenigsten hervortrat. Diese Männer, vor allen Lord Churchill, übten einen großen Einfluß auf die Torypartei aus, indem sie derselben die Sympathien der großen Massen erwarben und sie auf breiterer demokratischer Grundlage neu organisirten.

Balfour's staatsmännische Laufbahn beginnt mit dem Jahre 1885. In der ersten kurzen Regierung Lord Salisbury's bekleidete er die Stelle eines Präsidenten des Lokalverwaltungsamtes, ohne aber dem Kabinet anzugehören. Als im folgenden Jahre nach der Ablehnung der Home-Rule-Vorlage Lord Salisbury wieder die Zügel der Regierung ergriff, und zwar dieses Mal für einen Zeitraum von 6 Jahren, machte er seinen Neffen zuerst zum Staatssekretär für Schottland und im Jahre 1887 zum Staatssekretär von Irland mit einem Sitz im Kabinet. Das war Balfour's Gelegenheit. Es war der schwierigste Posten, den er hiermit übernahm. Liberale wie konservative Staatsmänner hatten vergebens versucht, die schwere Aufgabe der Regierung dieses nach den Worten Disraeli's, „an unterdrückter Revolution leidenden" Landes zu lösen; einer derselben, Lord F. Cavendish, war kurz nach seinem Einzug in Dublin durch Meuchelmord gefallen. Und nun waren durch die Bekehrung Gladstone's und des größten Theils seiner Anhänger zu Home-Rule große Hoffnungen in den Iren erweckt worden. Die irische nationale Landliga unter der Führung des energischsten und schlauesten Politikers seiner Zeit, Charles Stewart Parnell, den man nicht mit Unrecht den „ungekrönten König von Irland" nannte, stand auf ihrem Höhepunkte und setzte der Autorität der Regierung und der Grundbesitzer einen organisirten passiven Widerstand entgegen. Hier sollte nun der neue Staatssekretär als eine Art Diktator mit Ausnahme- und Zwangsgesetzen die Ordnung aufrecht erhalten. Fürwahr eine schwere Aufgabe, aber Balfour übernahm sie und führte sie furchtlos durch. Es ging dabei natürlich nicht ohne blutige Zusammenstöße zwischen Polizei und Volk ab, die dann von der irischen und liberalen Presse zu einer zweiten Pariser Bluthochzeit aufgebauscht wurden. Balfour erschien in hundert Karrikaturen als ein kleiner Cromwell, ein blutdürstiger Tyrann, ein wilder Indianer auf dem Kriegspfade, ein toller Hund oder gar als der leibhaftige Teufel. Blutig, feig, brutal waren die gewöhnlichen Beiwörter, mit denen sein Name geschmückt wurde. „Hassen mich die Iren wirklich so, wie ihre Zeitungen sagen?" fragte er einmal einen katholischen Geistlichen. „Mein werther Herr", erwiderte dieser, „wenn die Iren den Teufel nur halb so sehr haßten, wie sie Sie hassen, so wäre ich überflüssig". Aber er ließ sich weder durch die Fluth der Schmähworte, die die Leidenschaft dem leicht erregbaren Volke eingab, noch durch die flammenden Reden Gladstone's einschüchtern, sondern hielt die Gesetze aufrecht und steckte die Uebertreter derselben, mochten es nun Priester und Tagelöhner oder Journalisten und Parlamentarier sein, kaltblütig ins Gefängniß. So gelang es ihm, die Ruhe, wenn auch nicht die Zufriedenheit, im Lande wieder herzustellen.

Balfour ist eben ein geborener Aristokrat und deshalb verstand er es auch, Irland auf aristokratische Weise zu regieren. Die Autorität betrachtet er fast als etwas Heiliges. Die Iren aber hielt er für unfähig, sich selbst zu regieren, wie hochbegabt sie auch sonst sein mochten. Ihre maßlose Leidenschaftlichkeit ließ sie dem kühlen selbstbewußten Schotten als „politische Kinder" erscheinen, die als solche behandelt werden müßten. So erwarb er sich die glühende Dankbarkeit seiner Partei und als im Jahre 1891 der biedere W. H. Smith starb, übernahm Balfour unter dem Beifall der Konservativen die Leitung des Unterhauses.

Nun versuchte er es, auch Positives für Irland zu leisten. Er legte dem Parlamente einen Gesetzentwurf vor, der Irland eine ähnliche Lokalverwaltung geben sollte, wie sie England eben durch das Grafschaftsgesetz des Präsidenten der Lokalverwaltung Ritchie erhalten hatte. Aber dasselbe Mißtrauen gegen die Iren, welches ihm so gute Dienste in seiner Zwangspolitik geleistet hatte, ließ ihn hier scheitern. Er umgab die Bestimmungen des Entwurfs mit so vielen Beschränkungen, daß derselbe am Ende Niemanden befriedigte und eines frühzeitigen Todes starb. Dieser und ein anderer vergeblicher Versuch Balfour's, für Irland positiv gesetzgeberisch zu wirken, stürzten die konservative Regierung und brachten das gegenwärtige liberale Ministerium, zunächst unter der Führung Gladstone's, dann nach dessen Rücktritt unter Lord Rosebery zur Herrschaft.

Balfour ist seitdem im Unterhause der offizielle Führer der konservativen Partei, deren volles Vertrauen er genießt, geblieben. Er ist außerdem Präsident der bimetallistischen Liga und zeigt ein lebhaftes Interesse an allen geistigen und sozialen Fragen. Vielleicht ist die Zeit nicht mehr so fern, wo er zum zweiten Male als Führer des Unterhauses die Geschicke seines Vaterlandes leiten wird. Um so interessanter ist es daher zu erfahren, was er über die höchsten Fragen des Daseins denkt, die im letzten Grunde doch auch so eminent praktische Fragen sind.

Balfour tritt in seinem Buche über die Grundlagen des Glaubens als Vertheidiger der Religion auf. Aber er ist ein ganz eigenartiger Vertheidiger derselben. Sein Glauben gründet sich auf den Skeptizismus gegenüber dem

Naturalismus und transscendentalen Idealismus. An beiden, besonders aber an der naturalistischen, empiristischen Philosophie übt er eine einschneidende Kritik. Der Naturalismus, so sagt er, ist vollständig unfähig, die höheren Aspirationen des Menschen als sittliches, ästhetisches, vernünftiges Wesen zu erklären und zu begründen; er stützt sich auf unbewiesene und unbeweisbare Voraussetzungen, wie die Realität der Welt, die objektive Wahrheit unserer Empfindungen und Wahrnehmungen. Die Vernunft vermag uns über die wichtigsten Fragen keinen Aufschluß zu geben; sie spielt eine untergeordnete, meist sehr überschätzte Rolle in der Entwicklung der Menschheit. Weit wichtiger ist die Autorität, „das psychologische Klima", die überkommenen Anschauungen und Ideenassoziationen der Familie, des Staates und der Rasse. „Der Glaube ist von der Vernunft unabhängig und eine Nothwendigkeit in jedem Wissenszweige, der an Handlung grenzt."

Er ist „die Harmonie zwischen dem Universum und unseren höheren Bedürfnissen." Diese Harmonie wird aber am besten dargestellt durch den christlichen Glauben.

Das ist in kurzem der Gedankengang dieses glänzend geschriebenen Buches. Die logischen Fehler desselben, seine Verwechselung des Vernünftelns des Einzelnen mit der Vernunft der Staaten, Völker und der Menschheit, die kritiklose Hinnahme der Autorität ohne Untersuchung ihres Entstehens, ihrer verschiedenen Gestaltungen und ihres Verhältnisses zur Vernunft liegen auf der Hand und sind auch von den englischen Kritikern genügend hervorgehoben worden.

Das Buch ist kein System der Philosophie. Seine Bedeutung liegt darin, daß es die Weltanschauung eines Mannes der That enthält, eine Weltanschauung, die durchaus in Uebereinstimmung steht mit seinen Handlungen. Aehnlich predigte Disraeli in seinen Romanen wieder und wieder die Geringschätzung der Wissenschaft und die hohe Wichtigkeit des Glaubens als einer praktischen Macht, die in weit höherem Maße die Geschicke der Menschheit beeinflußt habe, als die Vernunft. „Der Mensch," sagt Disraeli, „ist geboren, um zu verehren und zu gehorchen", und Balfour sieht in ähnlicher Weise unsere Ueberlegenheit über die Thiere darin, daß wir uns von der Autorität beeinflussen lassen und beeinflußt werden können.

Die Theologen schütteln mit Recht den Kopf über diesen Vorkämpfer des Christenthums, der im Grunde ebensowenig ein Vertheidiger der Orthodoxie ist, wie Hobbes, der Philosoph des Absolutismus, ein Vertheidiger des göttlichen Rechtes der Könige war, aber die konservativen Politiker hoffen, in diesem Apostel der Autorität einen würdigen Nachfolger des Reorganisators der konservativen Partei, Disraeli's, gefunden zu haben.

London. Ph. Arnstein.

Christianismus, Sozialismus und Graf Leo Tolstoi.

I.

Ich hörte dieser Tage einen Vortrag über „religiöse Heuchelei". Ich gehe sonst nie zu derartigem Zweck an öffentliche Orte; aber der Vortragende hatte nicht nur einen gewissen Namen in der Politik, sondern auch in der Litteratur. Und er kam aus Berlin. Ich wachte ihn also gerne einmal gesehen und gehört haben.

Mein Erstaunen war groß. In einer sehr langen Rede kritisirte er die Moralität der heutigen Welt und benutzte dazu keinen andern moralischen Maßstab als die moralische Weltanschauung des Christenthums, ja er that, als ob es auf der ganzen Welt keinen anderen Maßstab gäbe. Er rieth zwar am Schluß seiner Rede zum Austritt aus den christlichen Kirchen, aber nur, weil diese christlichen Kirchen nach seiner Ansicht höchst unchristlich geworden seien. Er schien also von seinen Zuhörern vorauszusetzen, daß sie vor allem Christen sein wollten, ja daß sie christlicher sein wollten als die christlichen Kirchen selber.

Etwas ähnliches beobachtet man heute in den freireligiösen Gemeinden, die sich allenthalben bilden. Auch sie wollen nicht außerhalb des Christenthums, sondern nur außerhalb der christlichen Kirchen stehen, denen auch sie den Vorwurf der Unchristlichkeit machen.

Selbst die Sozialdemokratie weiß gegen die Kirchen keinen schwereren Vorwurf zu erheben, als den, daß sie das Christenthum nicht übten sondern nur heuchelten.

Die Sozialdemokratie könnte diesen Vorwurf nicht immer wieder erheben, wenn sie nicht, unbewußt, christlich fühlte, wenn nicht ihr innerster und verstecktester Instinkt christlich wäre. In der That ist der Kern der Sozialdemokratie Christenthum. Das hat vielleicht Gustav Flaubert zuerst ausgesprochen, der schon in Marat ganze Bracken Proudhon entdeckte und die Vorgänger Beider in den Prädikanten der Ligue erkannte.

Das Christenthum war von seinem Uranfang an die Religion der Opponirenden; sein eigentlichstes Wesen war immer Opposition, Opposition der Armen, der Elenden, der Niedrigen gegen die Reichen, die Mächtigen, die Vornehmen. Das Christenthum ist nicht umsonst aus dem Volk der Juden hervorgegangen. Ehe das Magnifikat im neuen Testament stand, stand es im alten. „Die Hohen sollen erniedrigt, die Niedrigen aber erhöht werden", heißt es in diesem merkwürdigen Hymnus. Das ist christlich. Was verschaffte denn dem Urchristenthum seine rasche Verbreitung? Nichts anderes als die Lehre, daß nun der Stiel einmal umgekehrt werden solle, daß nun die Ersten die Letzten sein werden und die Letzten die Ersten, die Ersten am Throne Gottes, die Ersten in der Herrlichkeit des Reiches Gottes. Die Niedrigen sollen erhöht werden.

Die Sozialdemokratie lehrt nichts anderes. Daß die Urchristen diese Stielumkehrung sich vielleicht in einem Jenseits dachten, und daß die Sozialdemokratie denselben Vorgang auf dieser Erde erwartet, ist gar kein so wesentlicher Unterschied. Jedenfalls glaubten die ersten Christen ihr Jenseits sehr nahe. Sie erwarteten jeden Augenblick das „Tausendjährige Reich". Sie glaubten ihr Jenseits vielleicht viel näher als die heutige Sozialdemokratie ihr Diesseits zu glauben vermag; sie waren stark im Glauben, und der Glaube macht selig.

Das ist also nicht zu leugnen: die Welt ist heute wieder einmal so christlich gestimmt wie je, d. h. sie ist demokratisch gestimmt, demokratisch im modernen, im christlichen Sinn, sozialdemokratisch.

Damit berühren wir eine Thatsache, die zu den interessantesten psychologischen Problemen der Weltgeschichte gehört, die Thatsache nämlich, daß das Christenthum, diese Religion der Enterbten, diese Religion der Mühseligen und Beladenen, so oft gerade von den Vornehmsten ergriffen und mit allem Feuer der Begeisterung gepredigt worden ist.

Dies gilt zwar nicht von ihrem ersten Stifter, den man aber nichts destoweniger auch zu einem Sohne Davids, zu einem Königssohn, gemacht hat. Es gilt auch nicht von den großen Predigern des Christenthums zur Zeit der Renaissance. Denn das war die Reformation: eine christliche Reaktion gegen das überhandnehmende Heidenthum, gegen den Geist der Antike, der Weltlust, der Weltherrlichkeit.

Aber die größten Heiligen des Mittelalters gehörten fast nur vornehmen Familien an, auch der christlichste von allen, den man mit Jesus Christus fast auf eine Linie gestellt hat und den, charakteristisch genug für unsere Zeit, heute nach 700 Jahren sogar die Protestanten heilig gesprochen haben: Franz von Assisi. Mit Gutheißung des Papstes haben die Protestanten ihn heilig gesprochen. Auch die Sozialdemokraten könnten es, ohne sich das geringste zu vergeben.

II

Zu den vornehmen Predigern des Christenthums gehört auch Graf Leo Tolstai. Doch unterscheidet er sich von seinen Vorgängern in einigen ganz interessanten Punkten. Er beruft sich auf keine Autorität, auf keine Vorgänger. Ja er verleugnet solche. Und insoweit ist er allerdings nicht Christ, sondern originalitätsstolzer Schriftsteller, also etwas dem Christenschwur stracks entgegengesetztes.

Der Mann kennt seine Zeit. Er weiß, daß man sich für etwas ganz Neues ausgeben muß, wenn diese Zeit in ihrer Eitelkeit sich für einen interessiren soll, diese Zeit, die sich die moderne Zeit heißt. Und er gibt sich für etwas ganz Funkelnagelneues aus. Er thut, als ob es nie einen heiligen Franziskus, nie einen Thomas von Kempis, nie einen Grafen Zinzendorf gegeben hätte..

Diese Verleugnung fremder Verdienste ist nicht nur nicht christlich, sie ist auch gar nicht schön. Tolstoi hat aber vielleicht einen sehr unschuldigen Grund für sein Verhalten. Er weiß vielleicht von all diesen Leuten nichts. Vielleicht kennt er sie aber auch nur zu gut und scheut den Vergleich. So mancherlei wurde schon über seinen Charakter und über sein Leben gemunkelt, was diesen Verdacht fast nahe legt.

In dieser Beziehung ist ein Büchlein interessant, das sonst kaum unsere Beachtung verdiente, denn es besitzt an sich so viel wie keinen litterarischen Werth; aber sein Verfasser, eine Frau Anna Seuron,*) hat lange Jahre im Hause Tolstoi's gelebt und muß also nothwendiger Weise vieles wissen und mittheilen haben, was sonst nicht leicht Jemand wissen konnte. Ihr Büchlein hat also, im Einzelnen wenigstens, einen dokumentären Charakter. Und außerdem läßt sich neben den thatsächlichen Berichten vieles zwischen den Zeilen lesen.

Anna Seuron ist durchaus begeistert für Tolstai, denn sie ist selber durch und durch Christin. Sie ist eine Frau und das Christenthum ist die Religion der Frauen. „Es wird eine Zeit kommen", schreibt sie, „da es heißen wird: Ja der war der Menschheit Sohn, voll Elend und gebrochen, aber voll der von Gott verliehenen Willkraft." Das klingt wie eine Apotheose. Tolstai's Auftreten in der russischen Hungersnoth vor einigen Jahren schildert sie mit einer Wärme und Bewunderung, deren nur eine Freundin fähig ist. Zum Ueberfluß gesteht sie, daß sie Tolstai geliebt hat, trotz „seiner Häßlichkeit". Auch für die Frau Gräfin tritt sie warm ein, wenn wir auch die Art, wie sie sie vertheidigt, nicht sehr geschickt finden. Sie schreibt einmal:

„Es war auch um jene Zeit, als die Gräfin, von verschiedenen Ursachen bewogen und von einer Freundin unterstützt, anfing, aus den Schriften ihres Mannes Geld zu schlagen. Mit einer bewunderungswürdigen Schnelligkeit ging alles von Statten — eine Auflage nach der anderen, mit und ohne Subskription, fiel ihr in's Haus. Dabei nahm sie die Korrekturen bis tief in die Nacht hinein vor. Freilich ging es nicht ohne böses Blut ab — die Buchhändler machten viel zu schaffen, denn auf einmal war des Grafen Haus der Lagerraum, von wo aus direkt verkauft und versandt wurde. Doch sie hatte das Recht für sich, wenn auch vielleicht manches nicht ganz delikat verlief."

Von Tolstai selber sagt sie entschuldigend: „Der Pfarrer auf der Kanzel predigt auch allerlei und kann im Leben nicht immer danach handeln." Das ist nun auch mehr wohlwollend als fein, denn eben Tolstai heißt die Pfarrer deswegen Pfaffen und haßt sie.

Jedenfalls darf man nach allem dem voraussetzen, daß Anna Seuron ihren Helden nicht verleumden wird, und daß die menschlichen Züge, die sie über ihn zu berichten weiß, der Wirklichkeit vollkommen entsprechen werden.

Das Verhältniß des Grafen zu seinen Bauern wird uns vielleicht am ersten interessiren. Seuron berichtet uns, daß der Graf nicht durchaus beliebt war. Er verlangte von seinen Bauern nichts, aber er that auch nichts für sie. Der Graf pflügte und arbeitete mit ihnen; aber oft, wenn er so mit ihnen sprach und nicht aufgelegt war aber nichts geben wollte — was auch vorkam — erwachte in ihm der Despot vom 16. Jahrhundert. Sein Auge bekam einen bösen Blick und der Bittsteller ging kopfschüttelnd davon.

In drastiger Weise schildert die Verfasserin des Grafen Todesfurcht. Ein Sterbender ließ ihn zu sich bitten. Aber der Graf ging nicht. „Ach, ach", sagte er, „und hüpfte von einem Bein auf das andere. Das war ein Charakterzug. Er wollte es von sich schieben, das Sterbensehen. Er versteckte sich wie der Strauß im Sande."

Das ist allerdings ganz natürlich, aber es ist eher antik als christlich.

Sehr bedenklich und geradezu überraschend sind die kleinen Züge von Geiz, die uns die Verfasserin mittheilt; z. B beim Tode eines Kindes. Die Gräfin fuhr trotz 28 Grad Kälte auf drei Kirchhöfe. Ueberall fand man den Preis für die Beerdigung zu theuer, und das Kind wurde zuletzt auf noch offenem Felde eingescharrt.

Vielleicht war das weniger Geiz als Vorurtheilslosigkeit. Aber Anne Seuron erzählt andere, bösere Geschichtchen. Der Graf hatte einem armen Jungen 30 Kopeken versprochen. Der Junge war gekommen, er stand neben der Wartedank. Der Graf that, als suche er in seiner Tasche nach Geld. Aber da erschien ein Retter für den Grafen. Die Thür ging auf, ein Bekannter trat herein; die Beiden begrüßten sich und eilten die Treppe hinauf. Die 30 Kopeken waren gerettet. „Sie hätten sehen sollen, wie verklärt sein Gesicht war", fügt die Schreiberin hinzu. Denn so gutmüthig und freundschaftlich sich Anna Seuron im Allgemeinen gibt, hie und da guckt doch ein Bischen Bosheit heraus. Sie ist eine Frau. Und sie hatte den Grafen geliebt.

Der Vegetarianer Tolstai kommt auch nicht zum besten weg. Er hielt diese Art Enthaltsamkeit überhaupt nur ein Jahr aus. Und selbst während dieser Zeit geschah es, daß man im Speisesaale zur nächtlichen Stunde Messergeklirr hörte, und daß am andern Morgen das zurückgelassene Rostbeef halb oder ganz aufgegessen war!

Am allerwenigsten aber von allen natürlichen Genüssen, meint Anna Seuron, konnte der Graf das entbehren, was sie in ihrer weiblichen Ausdrucksweise „die Lacke Eva's" nennt. Sie will das aus einer intimen Mittheilung der Gräfin wissen. Der Mann hat gut Keuschheit und Enthaltsamkeit predigen.

Offenbar that der Graf vieles nicht wegen der Sache selber, sondern nur wegen der Wirkung, die er damit auf Andere hervorbrachte. Dabei mußte nothwendig mancherlei Schauspielerei mit unterlaufen. Er bemerkt z. B., wie seine Frau in einer seinen Grundsätzen zuwiderlaufenden Weise aus dem Büchervertrieb Geld herausschlägt. „Er machte dann einen Katzenbuckel und ging Holz spalten oder verrichtete sonst eine grobe Arbeit, um sich so loszusagen vom Teufel und seinen Verlockungen . . ." Aber „der Graf bricht oft wie zusammen unter der Last dessen, was er vorgestellt hat und vorstellen mußte."

Dies die Worte der Verfasserin. Und sie malt folgendes höchst anschauliches Bildchen: „Wie das Orakel von Delphi saß der Graf auf seinen gekreuzten Beinen — er thut es aus Bescheidenheit, glaube ich, und zieht seine Bluse darüber, wie ein junges Mädchen — à la Turque, aber nur ein Bein unter sich — (à la Tolstai) und hört der Menschheit Klagen. Er hört alle an, die nicht wußten, was sie mit ihrem Gelde thun sollten; die, denen ihre Frau zu viel aber zu wenig war; solche, die von Gewissensbissen gefoltert, ihm Beichte ablegten. Allen sagte er einige Worte. Aber es war selbst noch nicht Licht in ihm, und gerade dieses Halbdunkel befriedigte die modernen Pilger."

Nicht sehr freundlich klingen ihre Bemerkungen, die sie über seinen berühmten Ledergürtel macht. „Da gab es

*) Graf Leo Tolstoi. Intimes aus seinem Leben von Anna Seuron, herausgegeben und mit einer Einleitung versehen von Eugen Zabel. S. Cronbach. Berlin. 1895.

fünf Gefühllöcher für Buß- und Bettage; auf der andern Seite waren fünf gastronomische Abzeichen, sogenannte Freßlöcher, von denen Europa nichts zu wissen braucht! Der Weg zur Hölle ist mit guten Vorsätzen gepflastert."

Doch manchmal war es dem Grafen sehr ernst mit der Heiligkeit, so sehr, daß er sie bis zur Unanständigkeit trieb.

Er behauptete, daß der Mensch gewisse unentbehrliche Verrichtungen auf die natürliche Weise erledigen sollte ohne erst lange nach einem stillen Ort zu suchen. Das sei ein unmoralischer Luxus. Und ein andermal sagte er; Läuse seien unrein als Insekten, aber ein armer Mann sei deshalb nicht schmutzig, weil er Läuse habe.

Das ist in der That echt christlich. Auch Pius IX dachte so, als er Joseph Labre heilig sprach. Aber damals spottete und lästerte alle Welt; und selbst die frömmsten Damen rümpften das Näschen. Bei Tolstoi bewundert man.

Tolstoi ist eben heute Mode. Und nichts findet in der Well Gnade, als was Mode ist.

Aber selbst Anna Seuron findet die Anhängerschaft Tolstoi's im höchsten Grade tächerlich. Sie lacht herzlich über die sogenannten Klassendamen, die aus Kronstadt nach Jasnaja kamen und in Galoschen und weißen Nachtjacken Mist fuhren. Sie spricht von Familiensöhnen, „die dem Leben den Schaum abgeschöpft", von Frauen, „die den Blütenstaub ihrer Illusionen in der Unweiblichkeit degraden hatten". Und sie meint, in echt christlichem Stil, daß derer wenige waren, die den Gott Abrahams, Isaaks und Jakobs in der Bundeslade fanden.

Dem Buch der Anna Seuron ist Tolstoi's Bildniß vorgedruckt. Es scheint sehr ähntich zu sein und fordert zu allerlei Betrachtungen heraus. Auch Anna Seuron macht darüber die ihrigen. Sie meint, daß der Graf keinen Typus darstelle. Denn breite Nasen, kleine Augen, hohe Stirnen, große Ohren und haarige Lippen habe sie überall angetroffen. „Aber mir ist", fügt sie mit wunderbar weiblicher Wendung hinzu, „als läge sein Gesicht im Urplan der Schöpfung".

So hohe Gedanken konnte ich mir vor dem Bilde nicht machen. Ich wurde aber von einer merkwürdigen Aehntichkeit darin betroffen. Der Kopf Tolstoi's ähnelt unverkennbar dem Kopf eines andern christlichen Propheten der Gegenwart, dessen Leben und Treiben mit dem Tolstoi's ziemlich übereinstimmt. Ich meine den Maler Tiefendach zu Dorfen bei Wohlfahrtshausen. Er ist freitich im Vergleich zu Totstoi eine obskure Persönlichkeit; aber gebt ihm den Rang und die Mittel des Grafen sowie dessen hohe Künstlerkraft, und die Weltberühmtheit wird nicht auf sich warten lassen. Die vornehme Welt von Wien in ihrer weiblichen Hälfte hat er ohnedies vor einigen Jahren nicht weniger aufgeregt als Tolstoi die zu Moskau. Viele halten ihn für einen vollkommenen Heiligen. Ich hatte immer viel Sinn für Heilige, und als ich gerade einmal bei Dorfen vorüberging, besuchte ich ihn. Ich fand einen vollkommenen Komödianten. Eine hübsche Wiener Baronin, die sich gerade bei ihm befand und die Närrin genug sein mochte, erschien neben ihm wie die heilige Natur in Person.

Ich habe zu Anfang der Frau Anna Seuron fast alles litterarische Taleni abgesprochen. Aber man hat gesehen, daß sie doch kleine Genreditdchen zu malen versteht. Und einmal trifft man auch auf eine gedanklich auffallende Stelle. Man hätte ihr so etwas gar nicht zugetraut. Es handelt sich um einen Jünger, der enttäuscht abzog, Frau Seuron fährt fort:

„Auf dem Mäuerchen vor der Gräfin Kabinet lag ein kleiner Jagdhund und schaute dem Schleichenden ruhig nach! ‚Ja, geh' Du, Du bist nicht der erste und nicht der letzte, der das Räthsel lösen will! Was kommt ihr auch alle hierher und wozu? Es gibt keine Regel als Gesammtmittel. Ein jeder muß für sich einstehen, für sich leben und büßen. Drum versuche es ein jeder allein mit sich selbst aufzunehmen und sich gerecht zu werden. Ich bin ein Hühnerhund. Am Tag, wo es mir einfallen sollte, auf die Wolfsjagd zu gehen, ist es aus. Ich lasse dort meine Würde, meinen Werth, und vielleicht meine Haut. So kommt ihr hierher, wollt eure Verhältnisse, eure körperlichen und geistigen Fähigkeiten nach denen des Grafen modeln, weil er schreibt, es sei gut so! Woher weiß er es denn, daß es so gut sei? Rathet ihm einmal, Alles von sich zu werfen und Steine zu hauen und in einer Kellerwohnung mit den Seinen zu wohnen! Sagt ihm, er würde gebildet dadurch! Und wartet, er lacht euch aus.' Der Jagdhund schlief dann weiter, er hatte schon so viel mit angesehen!"

Die Stelle ist wirklich überraschend. Die Verfasserin berührt damit die Gedankenkreise des größten Antipoden Totstoi's, des Philosophen Friedrich Nietzsche.

Diese beiden Männer gegen einander aufzustellen, müßte auch interessant sein. Denn größere Gegensätze hat nie eine Zeit hervorgebracht: Auf der einen Seite der Hochgeborene, der Graf, der ehemalige Sklavenbesitzer, das urchristliche Christenthum predigend, die Nächstenliebe, die Gleichheit, die Brüderlichkeit, das Mitleid, die Entsagung, die Demuth, den Altruismus in jeder Form; auf der andern Seite der arme Sohn des protestantischen Predigers, der schwächliche kranke Mensch, als Verherrlicher der Kraft und Gewalt des Individuums, als Prediger der Härte und der Unbarmherzigkeit, als Verkündiger des Egoismus als oberster Tugend, als Prophet des Uebermenschen; auf der einen Seite der Heiler, der Heiland, der dem Armen, dem Kranken und Elenden ein Retter sein möchte, auf der andern Seite der strenge Mann des Gesetzes, des Naturgesetzes nämlich, vor dessen Richterstuhl nur das Gesunde, das Kräftige, das Mächtige, das Lebensherrliche Gnade findet.

Man glaubt einen neuen Begriff gewonnen zu haben und hat das Wort fin de siècle dafür geprägt; es ist vielleicht auf einen der beiden Männer anwenddar, dann aber sicher nicht auf den andern.

Mannheim. Benno Rüttenauer.

T. Calani: Essais de critique historique, philosophique et littéraire. Préface de Joseph Reinach. Paris. 1895. Léon Chailley.

Timothée Colani gehört zu den ungezählten, wahrscheinlich aber zahlreichen Männern, denen zwei in dieser Welt gar mächtige Frauen, Fortuna heißt die eine, Fama die andere, viel Ungunst erwiesen haben. Kaum sieben Jahre sind verflossen, seitdem er, 64 Jahre alt, aber noch sehr rüstig, gestorben ist, und schon längst ist sein Name, den man nie zu den ausposaunten rechnen konnte, verklungen. Nur Wenige, die in seinem öffentlichen Leben ihn gekannt, oder ihm persönlich nahe standen, nur Wenige bewahren ihm ein ehrendes und wehmüthiges Andenken. Der Menge, und auch den höher Gebildeten, ist er unbekannt. Und doch hat er Bedeutendes geleistet. Als Hauptredakteur der Straßburger „Revue de Théologie" hat er 19 Jahre hindurch, von 1850 bis 1869, in Verbindung mit Edmond Schérer mit Eduard Reuß, mit Albert Réville, der kritischen Theologie in Frankreich nicht bloß Eingang, sondern auch einen weit hinaus über die Grenzen des französischen Protestantismus reichenden Einfluß verschafft. Als französischer Kanzelredner hat er in seiner Kirche eine zahlreiche und beharrliche Zuhörerschaft gesammelt, nicht bloß gebildete Damen, sondern wissenschaftlich arbeitende Männer, die seinem Worte nicht mit landläufiger Andacht, wohl aber mit geistiger Spannung, mit intellektueller und moralischer Ergriffenheit lauschten. Als Professor der Theologie war er neben Reuß der bedeutendste, der beliebteste und wirksamste Dozent der Straßburger Fakultät. Zu dieser Stellung aber gelangte er ziemlich spät, erst nach einer langen mühsamen Wartezeit in der er, weil er kein Vermögen besaß, genöthigt war, de „courir le cachet", d. h. mit Ertheilung von Privatstunden, sich die Mittel zu einer sehr bescheidenen Existenz zu verdienen. Und im Jahre 1870, nachdem er kaum zehn Jahre seinen akademischen Lehrstuhl eingenommen hatte, glaubte er, da er als Franzose nicht Lehrer an einer deutschen Universität werden wollte, ihn aufgeben, und als sechsundvierzigjähriger und verheiratheter Mann einen ganz neuen Lebensweg suchen zu müssen.

Digitized by Google

Bei diesem Suchen, in der damaligen Aufregung, verirrte er sich weit von dem Pfade, der ihm durch seine geistige Ausrüstung und seinen eigentlichen Beruf zugewiesen war. Er gerieth in industrielle Unternehmungen und Spekulationen, die mit einem finanziellen Ruin endigten, und zwar nicht seine Ehrlichkeit, wohl aber seine Ehre stark beschädigten, so daß ihm auf politischem Gebiete sehr begehrenswerthe Stellen, die er als Freund Gambetta's leicht erreicht und mit Talent ausgefüllt hätte, verschlossen blieben. Nun wurde er Bibliothekar oder Unterbibliothekar, wenn ich nicht irre, an der Bibliothèque Mazarine und Mitarbeiter an der Zeitung „Le Républiqun française".

In dieser Zeitung hat er, außer vielen anderen Artikeln, die vierzehn, das hier angezeigte Buch ausfüllenden, jetzt erstgesammelten „Essais" erscheinen lassen. Diese Essais beziehen sich auf drei Hauptgegenstände: Geschichte der neueren und neuesten Zeit, Litteratur und Philosophie, genauer gesagt: Religionsgeschichte.

Zur ersten der angegebenen Gruppen gehören fünf Stücke: „M. Ollivier et le coup d'Etat du Vatican, La politique de Napoléon III. en 1866, La Révolution jugée par M. Taine, Le plan de Bismarck, Guillaume I., empereur d'Allemagne, roi de Prusse". Alle fünf sind auf Grund reifer Studien, mit großer Sachkenntniß und mit einem bewundernswerthen Streben nach Unparteilichkeit geschrieben, so, als ob die hier geschilderten und einer kritischen Untersuchung unterworfenen Männer „Zeitgenossen Richelieu's" gewesen wären. Trotzdem werden wohl in Deutschland die Essais über Bismarck und Kaiser Wilhelm I. nur wenig Zustimmung finden. Aber auch in Deutschland werden Diejenigen — ach, wären es nur recht viele! — denen geschichtliche Wahrheit über Alles steht, dem wissenschaftlichen Ernst sowie der edlen Gesinnung unseres Essayisten ihr Lob nicht versagen können, und von den Ergebnissen seiner Forschung manches nicht unwichtige sich aneignen.

Die religionsgeschichtlichen Aufsätze — es sind auch fünf: „Victor Cousin jugé par les contemporains, Le parti catholique sous la monarchie de Juillet, La religion nouvelle, Les confessions de M. Renan, La Bible" — sind sehr geeignet, Urtheile und Ansichten zu vernichten, die unseren sogenannten Freisinnigen die Mühen der Wachsamkeit und des geistigen Kampfes ersparen, und jede reformatorische Bewegung durch die herrschende Indifferenz von vornherein lähmen. Sie zeigen uns, wie groß in unserer Zeit die Mächte des angeblich überwundenen Aberglaubens noch sind, wie „gut — nach Molière's Bemerkung — sich manche Leute befinden, deren Begräbniß man mit Worten feiert," und auch wie schwach, in moralischer sowohl als in wissenschaftlicher Beziehung, manche hochgepriesene Herolde der Aufklärung und der Freiheit sind, Männer z. B. wie Cousin und Renan. Ihnen gegenüber — obwohl Colani diese Gegenüberstellung nicht förmlich veranstaltet — bewundert man um so mehr die, hier mit keinem Heiligenschein geschmückten, nicht im Mindesten geschmeichelten, sondern nur geschichtlich wahr dargestellten Propheten der biblischen Religion.

Unter den vier litterarischen Essais — „La correspondance de Ste. Beuve, Les Rougon-Macquart, Le Caractère d'Hamlet, Encore Hamlet" — sind die zwei letzten, der Interpretation des Hamlet gewidmeten, die anziehendsten; einfach, klar und tief gedacht, glänzend geschrieben, wahrscheinlich das richtige treffend. Die lange, mit allzu vielem Material beladene, Studie über Zola könnte, wenn das, was die Franzosen „engouement" nennen, nicht eine fast überall unheilbare Krankheit wäre, die man, ob man es will oder nicht, austoben lassen muß, das Publikum vom Kultus seiner wunderlichsten Götzen, nämlich Zola's, befreien. Denn daß Zola, „der große Realist und geniale Dichter", mit der wirklichen Realität, mit dem Sichersten, was uns die Erfahrung über das leibliche und geistige Wesen des Menschen und über das Leben der Leute lehrt, in fortwährende Konflikte geräth, und seine meistens gar nicht poetischen Romane in einem ziemlich schlechten Französisch schreibt, geht aus den von Colani hier angeführten, ja angehäuften Thatsachen unwiderspechlich hervor. Doch gilt hier das französische Sprüchwort: „Il n'est pire sourd que qui ne veut pas entendre". Von solcher Taubheit aber, und überhaupt von jedem Gebrechen, das einen wahrheitsliebenden Kritiker und Historiker hemmen könnte, ist Colani — menschlich gesprochen — vollkommen frei. Diese Freiheit gewährt den hier vorliegenden Arbeiten einen großen Reiz und einen bleibenden Werth. Mögen sie auch in Deutschland viele würdige Leser finden!

M. Schwalb.

Maria Janitschek: Lilienzauber. Leipzig 1896. Verlag Kreisende Ringe. (Max Spohr.)

Wenn Sonnenschein auf ihren weißen Kelchen spielt und ein leiser Wind die hohen Stengel schaukelt, dann reden die Lilien eine eigene Sprache. Sie sind wie stumme Glocken, die tonlos läuten und etwas wachrufen im Menschen, das sich nur unter Schmerzen loslösen kann.

Maria Janitschek hat ihre neuesten Erzählungen unter dem Namen „Lilienzauber" vereint. Was ist es, das der Lilienzauber im Menschen sucht und ruft?

Das ist Lilienzauber: eine arme fünfzigjährige Frau lebt einsam irgendwo in einer Hütte. Ihre Tochter ist verheirathet, sie selbst hat ihr Auskommen, aber sie hat keine Aufgaben mehr. Sie sitzt und liest in ihrer Bibel — aus Gewohnheit; sie hat wohl kaum ein anderes Buch im Hause. Ihre Lampe verlischt. Da klopft es. Ein müder, vornehmer Wanderer begehrt Einlaß. Sie erschrickt, sie hält ihn für einen Räuber. Aber seine stillen leisen Worte beruhigen sie. Er setzt sich an ihren Tisch, und da steigt ein Argwohn in ihr auf: er begehrt sie, das Weib. Und wieder sieht sie, daß sie sich getäuscht. Milde strafen seine Worte, daß ihre Gedanken ihm und ihr selbst Unrecht thun. Und er legt den Kopf müde an ihre Brust — da erwacht der Wunsch in ihr. Wenn sie jünger wäre! . . . . Er gewahrt den Wunsch und verläßt sie. Sie läuft ihm nach, sie findet ihn nicht mehr. Wer war er? Christus?

Seine Worte haben ein Leben, von dem sie nichts wußte, in ihrem Herzen wachgerufen. Nun hat sie einen Beruf, einen Beruf an sich selbst. Der andere Mensch in ihr ist erwacht; der Mensch ohne Erdenschwere, der Mensch frei von den Banden des Körpers.

Die Lilien im Winde, sie reden ihre eigene Sprache. Sie rufen den rein geistigen, rein seelischen Menschen im Menschen. Maria Janitschek ist in ihren neuen Erzählungen ausgezogen, diesen Menschen im Menschen zu suchen. Sie hat ihn in der armen Frau gefunden, zu der der späte Gast kommt; in einer anderen Frau, die nach trivialen Irrfahrten neu ersteht in der Liebe zu einem blinden Mann, der mit seinem Geigenspiel das verborgene Leben in ihr wachruft; in einem Kraftmenschen, den ein Weib durch die Keuschheit ihrer Seele bezwingt und den sie dann tödtet, der sterbend das Wunder erfährt.

Maria Janitschek ist eine starke Künstlernatur. Wer mit Freuden fest in dieser Erde wurzelt und mystisch spirituellen Lockungen bewußt widersteht, wird sich Lilienzauber ungern vor anheimgeben. Maria Janitschek aber packt und fesselt auch da, wo sie nicht überzeugt. Ihr Talent gewinnt auch widerstrebende Herzen.

Maria Janitschek ist ein vorwiegend lyrisches Talent. Ihre Erzählungen sind von großer Plastik, aber sie ist doch ganz subjektiv. Sie läßt ihre Menschen nicht frei; sie gibt ihnen einen Theil ihrer eigenen Seele. Sie gibt ihnen soviel ihrer eigenen Seele, daß es manchmal ist, als wolle der gährende Inhalt die Form sprengen. Maria Janitschek ist eine überreiche Künstlernatur.

Es geht ihr mit der Sprache, wie mit den Menschen: sie preßt in ihre Sprache viel hinein. Ihr fehlt Einfachheit. Stellenweise ist ihre Sprache von wundervoller Plastik, dann aber ermüdet sie wieder durch ein Zuviel. In ihrer Darstellung liegt stets Größe; aber diese Größe wird manchmal barock.

Maria Janitschek ist ein Talent, wie wir ihrer zur Zeit nicht viele haben, und ihre neuen Erzählungen „Lilienzauber" stehen durchaus auf der Höhe ihres Könnens. Was ihr noch fehlt, ist die Freude am Alltäglichen, am ganz Gewöhnlichen, am Philiströsen. Ein fertiger Künstler hat auch das lieb. Maria Janitschek wird es lieben lernen müssen, wenn sie ihr Können über die Lyrik hinaus ganz fruchtbar machen will. Sie sucht noch allzu viel den Menschen und im Menschen — sie hat den Alltagsmenschen noch nicht gefunden.

E. H.

Für die Redaktion bestimmte Mittheilungen, Manuskripte, zur Rezension bestimmte Bücher und dergleichen bitten wir zu senden an eines der Mitglieder der

Redaktion

Dr. Th. Barth. Thiergartenstraße 87.

Dr. P. Nathan. Bülowstraße 89.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhmer in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Nr. 38. Berlin, den 22. Juni 1895. 12. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich.) — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nehmen alle Annoncen-Expeditionen und die Expedition der Nation (H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8) entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1895 unter Nr. 4717 eingetragen.

Die Leser der „Nation“,

deren Abonnement mit dem 30. Juni abläuft, werden gebeten, dasselbe bei der Post, im Buchhandel oder bei der Expedition zu erneuern.

Die Expedition der „Nation“,
(H. S. Hermann) Berlin SW., Beuthstr. 8.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von ***

Die Anstellungsberechtigung der Juden. Von Alex. Meyer, M. d. R.

Die Religion und die soziale Evolution. Von Karl Heinrich.

Parlamentsbriefe. XXII. Von Proteus.

Aus unserem Citatenschatz: Aus den Annalen des Ordens pour le Mérite.

Karl Ludwig. Von Professor Angelo Masso (Turin).

Ein weltliches Heiligenbuch. Von Felix Poppenberg.

Zeitschriften:

„The Nineteenth Century“: Die politische Zukunft in England. Von P. N.

Bücherbesprechung:

M. Josse: Rembrandt und der Geh. Rath Dr. Bode. Bespr von —n.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Es gibt eine Reihe von Thaten in unserem Jahrhundert, deren Andenken zweifellos durch die Jahrtausende bewahrt bleiben wird, weil sie dem Antlitz unserer Zeit eine seiner Linien voll charakteristischer Eigenart einmeißelten. Durch die Entwicklung der Menschheit verstreut hat es stets große Denker, große Künstler, große Staatsmänner, große Feldherrn gegeben; ein Gebiet aber gelangte erst in unserer Zeit zu ganz ungeahnter Entwicklung.

Gewiß ist die Summe der Leistungen eine gewaltige, die das Menschengeschlecht vollbracht hat, um allmählich durch Erfindungen und immer neue Erfindungen zu jener Höhe zu gelangen, die beim Beginn des neuesten Abschnitts der Entwicklung erreicht war. Welch ein Weg von den Hordenmenschen, denen es zuerst gelang, das Feuer bleibend zu bewahren und von neuem zu entzünden, über das Alterthum und das Mittelalter hinweg bis zu den Vorstufen unserer Zeit. Aber alle jene Vervollkommnungen der Vergangenheit, die langsam die Kultur aufbauen halfen, sind gewissermaßen versteckte Keime gewesen, deren segensvoller Werth ausreichend nicht oft erkannt worden ist, und die fast immer tief überschattet wurden von häufig weit vergänglicheren Thaten politischen und kriegerischen Ruhmes. Gleichsam ein mächtiges Wahrzeichen für einen Umschwung in dieser Beziehung ist dann die Wiederentdeckung Amerikas gewesen, diese ursprünglich friedliche That, die einen so tiefen Einfluß auf die geschichtliche Entwicklung ausgeübt hat, und die der Menschheit die Wirkung solcher friedlichen Thaten langsam zum Bewußtsein brachte, bis in unseren Tagen unter erdrückender und immer wachsender Fülle verwandter Beobachtungen sich zum Theil ein extremer Umschlag entwickelt hat, der nur noch in solchen friedlichen Errungenschaften die wichtigen Marksteine für die Geschichte der Menschheit erblickt, und der den politischen und kriegerischen Spektakelstücken verachtungsvoll kaum eine größere Bedeutung als einem prasselnden und schnell verglimmten Feuerwerk beimißt.

Das mit Bewußtsein verfolgte Ziel unserer Zeit ist die Nutzbarmachung der Erde mit allem, was sie birgt, für die Menschen; das Ziel ist ein demokratisches, denn es handelt sich nicht mehr um das Wohl des einzelnen Menschen; auch nicht um das Wohl begrenzter Kasten, sondern um die Gesammtheit, um eine Gesammtheit, die nicht einmal mehr umschlossen wird von den Grenzen nationaler Einheit. Die nationalen Einheiten, die erst jetzt so fest begründet worden sind, treten am Ende trotz ihrer Geschlossenheit, die eine gesunde ist, und trotz mancher Rückschläge, doch immer wieder neben einander, um sich zu einer noch größeren Einheit zusammenzugliedern.

Indem wir sorgsam bis in die fernste Vergangenheit spähen, suchen wir nach jenen einzelnen verstreuten, oft tief vergrabenen Steinen, die das Fundament dieser Entwicklung bilden, und wir schufen so jene Betrachtungsweise, die wir „Kulturgeschichte" nennen, und die keine Zeit vor uns in gleicher Weise mit Bewußtsein gepflegt hat; das ist die Theorie. Indem wir den Bau auf diesen Grundlagen fortsetzen, bedienen wir uns eines Instrumentes, das wir in weitestem Sinne mit dem Worte „Technik" bezeichnen; das ist die Praxis: die fruchtbare Anwendung der Wissenschaft für die greifbaren und unmittelbaren Zwecke des Lebens.

Viele Spitzen unserer Tage, die uns hoch erscheinen, werden nicht hoch genug sein, um bis in die Zukunft hineinzuragen; aber von einer Spitze kann man ganz sicher sein, daß sie einen der höchsten Gipfelpunkte unserer Zeit darstellt, und daß sie auch einer der wirklich hohen Punkte in der Entwicklung der Menschheit ist; das sind die Errungenschaften auf allen Gebieten der Technik, die eine so tiefe Umwälzung auf der ganzen Erdoberfläche bewirkt haben, und die unmittelbar das materielle Geschick der gesammten Menschheit so völlig umzugestalten beginnen, daß wir einer Revolution beiwohnen und mitten in einer Revolution uns befinden, wie sie so einschneidend in so kurzer Zeitspanne schwerlich jemals die Menschheit durchlebt hat.

Ueber alle Epochen angeregter Bewegung kommt manchmal ein Hochgefühl und eine stolze Wonne, die sich bei starken Gemüthern in einen Ausspruch, wie dem, zusammendrängt: Es ist eine Lust zu leben; denn man fühlt, einer großen Zeit anzugehören. Ereignisse ganz verschiedener Art haben den Menschen solch ein Hochgefühl eingeflößt. Die Athener des Perikles schöpften es in ihren sonnigen Tagen aus anderen Quellen wie die Menschen der Renaissance. Wenn man unsere Zeit überblickt, so will es scheinen, daß dieses stolze Bewußtsein sich vor Allem dann regt, wenn eine neue große That der Technik vollbracht ist.

Die Hamburger und Kieler Feste zur Eröffnung des Nord-Ostsee-Kanals waren es, die in diesem Augenblick Deutschland und der zivilisirten Welt solche Empfindungen erregten. Es gibt gewiß sehr gute und sehr stichhaltige Gründe, welche die Anlage des Nord-Ostsee-Kanals nur als eine bedingt nützliche und ersprießliche erscheinen lassen; militärische, seemännische, volkswirthschaftliche Gründe, und es mag wohl sein, daß im Laufe der Zeit sich noch manche Mängel der Anlage herausstellen werden. Alle diese Bedenken im Einzelnen verschwinden aber in dem Augenblick, da es der Welt zum Bewußtsein kam, daß wieder eine der großen und eine der charakteristischen Thaten unserer Zeit vollbracht ist; gewiß keine bahnbrechende, denn bahnbrechend war auf diesem Gebiet nur die Schöpfung des Suezkanals; und so nennt man die Leiter dieses Baues kaum nach vollem Verdienst; aber doch eine große und eine charakteristische, denn den heutigen Schiffskolossen ist zum Segen des Weltverkehrs das Wunder ermöglicht, in schmaler Fahrstraße durch grünende Felder von Meer zu Meer zu gelangen, während die Natur einen großen und oft gefahrvollen Umweg um die Nordspitze von Dänemark vorgezeichnet hatte.

Dieses demokratische Werk, das ein ganzes Volk vollbracht hat, und das der Weltverkehr benutzen wird, dient damit der ganzen Menschheit. Alle civilisirten Nationen hatten sich daher bei der Eröffnungsfeier ein Stelldichein gegeben, und in der gehobenen Stimmung der Festtage klangen jene Empfindungen zusammen, die sich loslösen bei dem Bewußtsein, aus den Seitengassen des täglichen Lebens wieder einmal einen jener Punkte erreicht zu haben, von dem aus sich jene Linien der eigenen Zeit, die wirklich groß sind, überblicken lassen, und von dem aus sich etwas eröffnet, wie ein Blick in die Zukunft. . . .

In einem sehr glücklichen Toast, der selbst in Frankreich Anerkennung findet, hat der Kaiser beim festlichen Mahle in Hamburg die entsprechenden Töne angeschlagen, die die Gedanken hinausgeleiten können in ferne Tage: „Zusammenwirken aller europäischen Kulturvölker zur Hochhaltung und Aufrechterhaltung der europäischen Kulturmission" und „Friede" und nochmals „Friede" zum Gedeihen des völkerverdrüdernden „Welthandels".

Solche Gedanken sind in der That die bleibenden Leitsterne für die Zukunft, mag in der Gegenwart noch so viel Gewölk aufsteigen, das sie immer wieder vorübergehend verdunkelt.

Und es gibt freilich solches Gewölk, und man muß es beachten, denn die Gegenwart lebt vor allem von dem Licht und dem Schatten, die auf sie selbst fallen, und nicht von der Sonne künftiger Zeiten. . . . . .

In die ungetrübte Festesfreude der Hamburger und Kieler Tage brachte nur ein Ereigniß die Erinnerung an die internationalen politischen Ranküne der Gegenwart.

Nachdem bei Besprechung der internationalen Lage in der französischen Deputirtenkammer das Wort „Alliance" für das Verhältniß zwischen der Republik und dem Zarenreiche gefallen war, wurde unmittelbar darauf dem Staatsoberhaupt Frankreichs der Andreasorden vom russischen Botschafter mit feierlicher Ansprache und Gegenrede, in denen das Wort „Alliance" nicht vorkam, überreicht, und in gemeinsamer Fahrt, wie es heißt unter gemeinsamem französischen Oberkommando, erschienen zugleich die russischen und französischen Schiffe auf der Rhede von Kiel zu den Festlichkeiten. Die Franzosen wähnen sich jetzt sicher der russischen Unterstützung — sie halten eine Allianz zwischen beiden Reichen kaum noch für zweifelhaft.

Zu einer Entscheidung über diese Frage reicht das vorhandene Material kaum aus; aber sicher ist eines: Rußland wünscht auf die Gefahr hin unangenehme Empfindungen in Deutschland zu erregen, offenkundig den Nachweis von den engen politischen Beziehungen zwischen der Republik und dem Zarenreich zu erbringen. Und vergessen wir es nicht, dieser Nachweis wird ohne Schonung vorhandener deutscher Empfindlichkeiten erbracht, obgleich dieses selbe Deutschland diesem selben Rußland soeben einen völlig uninteressirten Dienst bei der Lösung der japanisch-chinesischen Schwierigkeiten geleistet hatte. Rußland geht noch einen Schritt weiter; es bekümmert sich um die deutsche Unterstützung in Ostasien so wenig, daß es mit China hinter dem Rücken der anderen Betheiligten selbstständig eine Anleihe abschließt, die Zinsgarantie dieser Anleihe übernimmt, und damit klar beweist, daß es den entsprechenden praktischen Nutzen einzuheimsen gedenkt, während Deutschland, bei Seite geschoben, leer ausgeht, diplomatisch in eine schiefe Position gedrängt ist und mit Japan in schlechteren Beziehungen sich befindet, als nöthig wäre.

Ueberraschend schnell haben die Thatsachen bewiesen, daß das, was ein Theil der deutschen Presse mit uns von Anfang an behauptet hatte, zutreffend ist; es war ein Fehler, daß Deutschland sich ohne Noth in Ostasien überhaupt so früh und vor Allem, daß es sich an der Seite von Rußland und Frankreich engagirt hat.

Wenn diese Politik einen greifbaren Zweck haben sollte, so war es der, noch intimere Beziehungen zwischen Rußland und Frankreich zu verhindern. Die letzten Tage beweisen, daß dieses Ziel vollständig verfehlt worden ist.

Gleichwohl betrachten wir das Unglück bei nunmehriger geschickter Führung der Geschäfte als ein relativ recht kleines. Es ist ein Diplomatentriumph, bei dem ein paar Diplomaten über ein paar andere Diplomaten lachen werden; über die realen Machtfragen, welche die Völker interessiren, steht zum Theil die Entscheidung noch aus, und wenn Deutschland sich nur geschickt bis zum entscheidenden Augenblick in der Hinterhand hält, und sich die Möglichkeit offen läßt, dieser oder jener Gruppirung zum Nutzen der Kulturentwicklung und des Welthandels beizutreten, so wird man es schwerlich so bei Seite schieben, wie das Rußland jetzt gethan hat.

Auch die thatsächliche oder die sogenannte russisch-französische Allianz ist heute ebenso wenig im Stande unsere Besorgnisse zu erhöhen, wie sie es früher gethan hat. Diese „Allianz" hat ein Bedenkliches gewiß; sie steigert den Chauvinismus in Frankreich. Aber wir glauben nicht, daß Rußland

Neigung verspürt, die elsaß-lothringische harte Nuß knacken zu helfen. Welches Interesse hätte das Zarenreich hieran? Die Russen würden vielleicht eine weitere Schwächung Frankreichs nicht ruhig mit ansehen; im Uebrigen werden sie durch Demonstrationen gegen Deutschland die Franzosen bei guter Laune erhalten, und die Franzosen werden solche Demonstrationen, für welche sie sehr empfänglich sind, mit realen Diensten, bei russischen Anleihen und bei anderen russischen Unternehmungen zu bezahlen haben. Für Elsaß-Lothringen wird eine Kooperation gewiß zuletzt zu Stande kommen; überall sonst weit eher, und so glauben wir, daß die russisch-französische „Allianz", die unsere Nerven reizt, reale Gefahren weit früher für ganz andere Fragen, bei denen wir weit weniger betheiligt sind, bringen kann; für die orientalische Frage; es gährt in Mazedonien und Armenien; für Aegypten und für die asiatischen Probleme.

Diese Demonstrationen, die sich gegen uns richten, bergen im Hintergrunde Zündstoff, der aller Wahrscheinlichkeit nach bedrohlich weit mehr und weit früher anderen als uns ist.

Hat es sich als ganz falsch erwiesen, Frankreich zu überbieten durch Aufopferung in der Gewährung von Freundschaft an Rußland, — denn soviel wie naiver Weise die Franzosen, werden wir nie gewähren können; so bleibt uns jetzt ruhige Zurückhaltung zu empfehlen. Wir wollen aufrichtig den Frieden mit Rußland und gute Beziehungen; aber wir können auch warten, bis in Rußland die Erkenntniß durchdringt, daß die französische Beflissenheit nicht für alle Fragen ausreicht, und daß in solchem Falle manchertei auf das Wohlwollen oder die Kälte von Deutschland ankommt, das trotz einer so gut wie rein diplomatischen Niedertage das bleibt, was es war.

Die Nachwahl zum Reichstag in Kolberg-Köslin hat folgendes Ergebniß gehabt. Der Konservative v. Gerlach erhielt 7087 Stimmen gegen 7964 im Jahre 1893; der Kandidat der freisinnigen Vereinigung Benoit 4663 Stimmen gegen früher 5273, der Sozialdemokrat 2418 gegen 2626 Stimmen und endlich der jetzt zuerst auftauchende antisemitische Kandidat Paasch 1582 Stimmen. Rechnet man die Verluste aller Parteien zusammen, so ergibt sich, daß die Wahlbetheiligung gegen 1893 etwas gesunken ist, und es trat die einzige stärkere Verschiebung dadurch ein, daß der Antisemit allen Parteien einige hundert Stimmen entzog, den Konservativen die meisten.

Die Liberalen sind trotz ärgsten konservativen Drucks in die Stichwahl gekommen, und bei der Rührigkeit, die die dortigen Liberalen auszeichnet, können sie noch auf den Sieg rechnen, wenn es vor allem gelingt, jene Kreise heranzuziehen, die bisher nicht gestimmt haben.

Die Interpellation in der Berliner Stadtverordneten-Versammlung wegen Anstellung jüdischer Lehrerinnen, über die wir einen besonderen Artikel bringen, ist so verlaufen, wie zu erwarten. Professor Virchow von der Stadtverordneten-Versammlung und Stadtschulrath Bertram vom Magistrat haben gemeinsam mit Nachdruck den Standpunkt der Gleichberechtigung vertheidigt.

In Oesterreich ist das Koalitions-Ministeriums zurückgetreten; das Ministerium Windischgrätz, dessen Ruhm die Geschichte nicht zu vermelden haben wird, ist gewesen, und überraschend schnell hat der Kaiser ein neues „Uebergangs-Kabinett" berufen, an dessen Spitze der bisherige Statthalter von Niederösterreich Graf Kielmansegg steht. Die andern Portefeuilles sind gleichfalls fast ohne Ausnahme Beamten übertragen worden, die überwiegend den besten Ruf als tüchtige, erfahrene und arbeitsame Leute haben.

Die Deutschen dürften mit dieser Wendung zufrieden sein. Bei der Zerfahrenheit der österreichischen Parteiverhältnisse kann ein tüchtiges Beamtenministerium ein Segen werden, und es scheint, daß dieses Beamtenministerium nicht reaktionär und nicht radikal nationalistisch gesinnt ist. Es wird die Interessen des Staatsganzen berücksichtigen; das ist die Richtung, in welcher auch die liberalen Deutschen den Anschluß finden können.

Die Anstellungsberechtigung der Juden.

Bis zum Jahre 1848 war es ein Grundsatz des preußischen Staatsrechts, daß Juden im preußischen Staatsdienste keine Anstellung finden können. Ganz folgerichtig ließ man sie nicht zu den Prüfungen zu, durch welche eine Anstellungsberechtigung erworben wird. Das Jahr 1848 änderte das preußische Staatsrecht; der Artikel 12 der Verfassungsurkunde sagt, daß der Genuß der staatsbürgerlichen Rechte von dem religiösen Bekenntniß unabhängig ist. Ein Jude konnte daher Lehrer, Richter, Minister werden. Auf dem Papiere war das ein ungeheurer Fortschritt; in der Praxis hat man davon wenig bemerkt. Die Juden wurden zum Examen zugelassen; sie wurden Referendare und Schulamtskandidaten, aber Richter und Lehrer wurden sie nicht. Hunderte von jungen Leuten traten auf die Brücke, die ihnen gebaut wurde und legten ihre Prüfungen ab, weil sie darauf rechneten, daß ein so unnatürlicher Zustand sich nicht lange erhalten könne. Aber der unnatürliche Zustand hat sich zwanzig Jahre lang erhalten. Der Justizminister sagte, die Juden können nicht Richter werden, weil sie außer Stande seien, den Eid in der christlichen Form abzunehmen, die damals bestand. Der Unterrichtsminister sagte, die Juden könnten nicht Lehrer werden, weil der Unterricht in allen Fächern von christlichem Geiste getragen sein müsse.

Der Abgeordnete Dr. Kosch für Königsberg erwarb sich das Verdienst, den Gegenstand immer von Neuem im Abgeordnetenhause zur Sprache zu bringen, aber er hatte wenig Erfolg damit. Zögernd entschloß man sich dazu, einige Juden zu Rechtsanwälten zu ernennen, aber nicht zu Richtern. Hin und wieder wurde ein verdienter jüdischer Gelehrter zum Universitätsprofessor ernannt, aber nicht zum Gymnasiallehrer.

Der liberale Hauch, der nach den Kriegen von 1866 und 1870 vorübergehend durch unsere Verwaltung ging, schaffte endlich Wandel. Es wurde unumwunden anerkannt, daß ein Jude zu Richter- und Lehrerstellen eben so qualifizirt sei, als ein Christ. Bei der Besetzung von Universitätsprofessuren schien man sich der konfessionellen Bedenken fast vollständig entschlagen zu haben. Es wurden jüdische Lehrer und jüdische Richter ernannt, aber die Richter gelangten selten in die Gerichte höherer Instanzen, ja fast nie zu den Stellen der Landgerichtsdirektoren; beim Reichsgericht sind nach meinem Erinnern zwei jüdische Räthe angestellt gewesen, beide Männer von ungewöhnlicher wissenschaftlicher Bedeutung. Beide traten frühzeitig wieder aus dem Justizdienste zurück, und man hat nicht von Neuem Juden in diese Stellungen berufen. Der höhere Verwaltungsdienst blieb den Juden nach wie vor thatsächlich verschlossen; nur in dem Eisenbahndienst, der ohne politische Bedeutung ist, ließ man einzelne Ausnahmen zu. In den letzten Jahren hat die Ernennung von Juden zu Richter- und Lehrerstellen thatsächlich allmählich abgenommen. Da nicht nachgewiesen werden konnte, daß es sich hier um die Durchführung eines allgemeinen Grundsatzes handele, sondern es möglich blieb, einen Zufall anzunehmen, konnte diese Erscheinung nicht zum Gegenstande einer öffentlichen Kritik gemacht werden.

Jetzt ist ein Novum eingetreten. Die städtische Schuldeputation in Berlin hat einer jüdischen Lehramtskandidatin, gegen welche nicht die geringste Einwendung zu erheben ist, die Vokation als ordentliche Lehrerin an einer Gemeindeschule ertheilt und das Provinzialschulkollegium hat dieser Vokation die Bestätigung versagt, weil das Bedürfniß, an den Gemeindeschulen jüdischen Religionsunterricht zu ertheilen, durch die schon ernannten jüdischen Lehrerinnen hinlänglich gedeckt sei.

Der Unterrichtsminister hat niemals eine Anordnung veröffentlicht, wonach jüdische Lehrerinnen nur zum Zweck der Ertheilung des jüdischen Religionsunterrichts angestellt werden sollen; (Juden männlichen Geschlechts haben die Laufbahn des Volksschullehrers bisher kaum nachgesucht.) Auch das Provinzialschulkollegium hat sich dessen enthalten,

allgemeine Normen aufzustellen; es läßt nur durchblicken, daß er es für einen keiner weiteren Begründung bedürftigen Grundsatz halte, daß jüdischen Lehrerinnen nur der Unterricht in jüdischer Religion und ausnahmsweise der Unterricht in einigen Nebenfächern anvertraut werden dürfe.

In Berlin wirkt bisher eine kleine Anzahl von Jüdinnen in der Stellung von ordentlichen Lehrerinnen, eine etwas größere Zahl in der Stellung von unbesoldeten Hülfslehrerinnen. Niemals ist der leiseste Vorwurf angedeutet worden, daß diese Lehrerinnen an wissenschaftlicher und pädagogischer Befähigung oder hinsichtlich ihrer sittlichen Führung hinter ihren christlichen Kolleginnen zurückstehen; im Gegentheil erfreuen sie sich sämmtlich einer vortrefflichen Konduite. Allerdings ist vor einigen Wochen ein Aergerniß vorgekommen. Der Rektor einer Gemeindeschule hat einer ihm überwiesenen jüdischen Hülfslehrerin den Auftrag ertheilt, in Vertretung einer christlichen Kollegin den christlichen Religionsunterricht zu ertheilen, sich dabei aber auf die „Abhörung des Memorirstoffs" zu beschränken. Die Lehrerin hat diesen Auftrag, der gerade in die Passionszeit fiel, ausgeführt. In der Beurtheilung dieses Vorfalls kann nur Eine Stimme herrschen. Der Rektor hat sich einer schwer zu verzeihenden Ungehörigkeit schuldig gemacht, und auch die Lehrerin mußte trotz ihrer Jugend und trotz ihres Subordinationsverhältnisses zum Rektor wissen, daß man ihr Ungebührliches zumuthe und den Auftrag zurückweisen. Aber aus einer solchen vereinzelten Ungehörigkeit, wie sie in jedem Verwaltungszweige gelegentlich einmal vorkommen kann, darf man keine allgemeinen Schlüsse ziehen.

Die Aenderung des Provinzialschulkollegiums hat eine allgemein menschliche und eine politische Seite. Eine große Anzahl von Mädchen jüdischen Glaubens hat Zeit, Kraft und Geld daran gesetzt, sich für den Beruf einer Lehrerin vorzubereiten, in der wohlbegründeten Hoffnung, daß, wenn nach Dienstalter und Begabung sie die Reihe trifft, sie zu einer definitiven Anstellung gelangen würden. Sie sehen sich, wenn die Anordnung des Provinzialschulkollegiums aufrecht erhalten wird, in ihren Erwartungen in der schmerzlichsten Weise getäuscht; sie verlieren die Früchte ihrer vergangenen Thätigkeit und die Hoffnungen auf die Zukunft.

Aber diese Seite der Sache, so sehr sie die menschliche Theilnahme hervorrufen mag, tritt an Bedeutung vollständig zurück hinter der politischen Seite. Die Verfassung sichert den Juden die gleiche Anstellungsberechtigung wie den Christen zu, und wenn die Verwaltung einem Juden um seines Bekenntnisses willen die Anstellung verweigert, so tritt die Verfassung mit der Verwaltung in Widerspruch. Was heute auf dem Gebiete des Elementarunterrichtswesens geschieht, kann morgen auf dem Gebiete des höheren Unterrichtswesens und übermorgen auf dem Gebiete der Justizverwaltung geschehen. Niemand kann der Verwaltung ein gewisses freies Ermessen entziehen, aber wenn dieses freie Ermessen benutzt wird, um eine grundlegende Bestimmung unseres Verfassungszustandes zu umgehen, so ist das eine Kränkung des Rechts, wie sie schlimmer nicht gedacht werden kann. Und wer eine solche Umgehung der Verfassung auf dem Wege der Verwaltung grundsätzlich empfiehlt, macht sich einer schlimmen Frivolität schuldig.

Magistrat und Schuldeputation von Berlin haben gegen die Anordnung des Provinzialschulkollegiums remonstrirt; ein in der Stadtverordneten-Versammlung eingebrachter Antrag zeigt, daß die Stadtverordneten ihnen in dem Kampf zur Seite treten werden. Die städtischen Behörden vertheidigen nicht allein die Vorschriften der Verfassung, sondern vertheidigen nebenher auch ihr Vokationsrecht, also die Seldstverwaltung. Der Fall des Zedlitzschen Schulgesetzentwurfes vom Jahre 1892 wurde mit Jubel begrüßt, aber es zeigt sich immer deutlicher, daß die schädlichen Vorschriften dieses Entwurfs nun ohne gesetzliche Aenderung lediglich auf dem Wege der Verwaltung durchgeführt werden sollen. Es ist auf dem Gebiete des Unterrichtswesens eine Rechtsunsicherheit eingetreten, die in einem Staate des neunzehnten Jahrhunderts kaum zu ertragen ist, und man muß das Verlangen aussprechen, daß die öffentliche Meinung sich mit aller Macht auf die Seite der für Recht und Verfassung kämpfenden städtischen Behörden von Berlin stellt.

Alexander Meyer.

Die Religion und die soziale Evolution.*)

I.

Wenn die sogenannte soziale Frage durch Redner und Schriftstücke zu lösen wäre, so hätte man das in Deutschland schon längst fertig gebracht. Denn so unendlich viel ist und wird hier über diese Modefrage gesprochen und gedruckt. Man kann sich aber bei der Fülle des Dargebotenen nicht des Verdachtes erwehren, als ergehe es auch hierbei vielen guten Deutschen wie bei den Wanderungen nach Friedrichsruhe: sie meinen, wenn sie einen Vortrag über diese Frage gehalten oder gar eine Broschüre geschrieben oder nur einer der jetzt so beliebten Konferenzen zur Berathung, wenn nicht Lösung, der sogenannten sozialen Frage beigewohnt hätten, so seien sie jetzt aller weiteren Pflichten in diesem Punkte ganz überhoben, wie denn auch gewiß gar viele treffliche Pilger nach Friedrichsruhe der festen Ueberzeugung leben, sie hätten mit der an sich recht interessanten Reise in den Sachsenwald schon allen ihren politischen Bürgertugenden für den heurigen Sommer das schuldige Opfer dargebracht. Aber die soziale Frage wird ebensowenig mit Reden und Druckschriften gelöst werden, wie die großen politischen Schwierigkeiten, an denen namentlich die innere deutsche Politik angekommen ist, durch Reisen nach dem Hain von Friedrichsruhe.

Man kann einem der ersten Historiker, der kürzlich in ein Gedenkbuch schrieb: „Eine fruchtbare Behandlung der sozialen Frage kann nur demjenigen gelingen, der sie mit der Erkenntniß der Unlösbarkeit des Problems beginnt" völlig beistimmen. Von dieser Erkenntniß sind aber nun jene Konferenzredner und Broschürenschreiber noch gar nicht durchdrungen. Sie schlagen daher auch eine Latwerge nach der anderen vor, um die einmal ausgebrochene Krankheit des sozialen Körpers zur Heilung zu bringen und meinen, alle die, welche nicht an die Heilkraft dieser Rezepte glauben, und namentlich an ihrer Wirksamkeit Zweifel hegen, wenn sie, wie das so in der Regel der Fall zu sein pflegt, nur aufgeschrieben und die Medikamente nicht wirklich eingenommen werden, bewegten sich in pessimistischen oder, was noch schlimmer klingt, in manchesterlichen Theorien. Die Aerzte, welche auf diese Weise an der sozialen Krankheit herumkuriren, machen es sich in der That leichter als die verfehmten Manchestermänner, die lieber gar kein Medikament verschreiben wollen als ein solches, von dem sie wissen, daß es doch nichts hilft und in der Regel gar nicht eingenommen wird.

Unter diesen Heilmitteln, welche in der letzten Zeit uns wiederholt gegen das soziale Mißbehagen weiter Bevölkerungskreise und den aus ihm resultirenden, gegen die heutige Gesellschaftsordnung gerichteten Bestrebungen angepriesen worden sind, werden uns neuerdings gar nicht selten als besonders heilkräftig die Neubelebung und Kräftigung des religiös-kirchlichen Sinnes unter unserer Bevölkerung genannt. So ganz entfernt nun auch ein Jeder, der sich mit den großen Problemen unserer Zeit beschäftigt, von der Meinung sein muß, daß die religiöse Frage nicht mit der sozialen aufs innigste verwachsen sei, ja so sehr man von der Ueberzeugung durchdrungen sein mag, daß die soziale

*) Soziale Evolution von Benjamin Kidd. Aus dem Englischen übersetzt von E. Pfleiderer. Mit einem Vorworte des Herrn Professor Dr. August Weismann in Freiburg i. Br. Jena. G. Fischer.

Frage im letzten Grunde nur einen Theil der religiösen Krisis bildet, in der sich die heutige Kulturwelt bewegt, so auffällig ist der Vorschlag, die sozialen Schäden mit religiösen Mitteln, d. h. mit der Erweckung lebendiger, kirchlich organisirter Kräfte heilen zu wollen. Denn ganz abgesehen von solchen Fällen, wo dieses Heilmittel von Leuten angepriesen wird, die für ihre Person gar keinen Gebrauch von ihm machen, es lediglich als für dritte Personen wirksam ansehen und gegen den Umsturz predigen, wie das in der europäischen Reaktionsepoche in der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts etwa Friedrich Gentz mit der Tänzerin Fanny Elßler im Arme gethan hat, so kommt dieser Vorschlag doch nur darauf hinaus, daß ein vorhandener Defekt durch einen noch größeren zu heilen sei. Denn so wenig unserer Zeit nach manchen Seiten hin religiöser Sinn und religiöses Leben abgesprochen werden kann, so wenig ist dieses doch in den Formen noch wirklich vorhanden, in denen es allein gegen die auf den Umsturz der heutigen Gesellschaft gerichteten Bestrebungen der Sozialdemokratie sofort mit Erfolg und Sicherheit verwendbar ist.

So gewaltig die Macht der römischen Kirche auch heutigen Tages wieder sein mag, die sozialen Zustände in streng katholischen Ländern beweisen es doch für Jedermann, daß auch sie kein Kraut gegen die sozialistische Krankheit besitzt. Und in protestantischen Ländern, in denen die Kirchen mehr oder weniger vom weltlichen Regimente abhängen, wird der Erfolg es beweisen, daß wenn die kirchlichen Behörden sich als solche in den Streit der sozialen Parteien einlassen, bald ihr Einfluß auf die Armen, für die doch ganz besonders das Evangelium gepredigt werden soll, ganz verschwinden und unwirksam werden wird.

Und doch kann die sogenannte soziale Frage, soweit sie überhaupt eine einheitliche und lösbare ist, nur ihres akuten Charakters beraubt werden, wenn eine kräftige Herausbildung und Weiterentwicklung der religiös-sittlichen Ideen, welche der menschlichen Gesellschaft zur Basis dienen und zugleich ihren Kitt gebildet haben, unter den Kulturvölkern wieder Platz greift. Diesen Gedanken in einer höchst eigenthümlichen, von allem bisher Gewohnten ganz abweichenden Weise begründet, ja zum Mittelpunkte einer Konstruktion der gesammten sozialen Evolution gemacht zu haben, ist das Verdienst Benjamin Kidd's, dessen Buch, wie der berühmte Biologe A. Weismann in dem Vorwort zur vorliegenden Uebersetzung sagt, jedenfalls ein „merkwürdiges" ist. Denn Herr Kidd bekennt sich in ihm als einen Anhänger der Darwin'schen Entwicklungslehre mit den Modifikationen, welche ihr der Freiburger Biologe gegeben hat, und zugleich als einen Mann, der die Religion zu einer der treibenden Kräfte, ja zu einem konstituirenden Faktor der ganzen Evolution des Menschengeschlechts macht und den Einfluß der religiösen Ueberzeugungen auf die gesammte Kulturentwicklung der Menschheit und die soziale Frage, wie sie sich jetzt unter den „westlichen Völkern", d. h. der Kulturvölker Europas und Nordamerikas, gestaltet hat, eher überschätzt als übersieht. Die Eigenartigkeit der hier vorgetragenen Philosophie der Geschichte, denn darauf läuft nach unserer wissenschaftlichen Terminologie doch Alles hinaus, wenn es auch der Autor sicher nicht wird Wort haben wollen, — wird es rechtfertigen, wenn hier eine Analyse des Buches versucht wird. Es soll das soviel als möglich mit den eigenen Worten des Verfassers geschehen.

Wir sind an einen Zeitpunkt angelangt, in dem allgemein und instinktiv das Gefühl sich ausbreitet, daß eine Periode in der Entwicklung der abendländischen Kultur sich dem Ende zuneigt, daß wir am Anfange einer neuen Aera stehen. Hat die Wissenschaft des 19. Jahrhunderts es vor Allem versucht, die Evolution alles Lebens bis hinauf zur menschlichen Gesellschaft klar zu legen, so weiß sie die Probleme, die diese selbst darbietet, doch nicht zu bemeistern. Versuche dazu sind freilich gemacht. So vor Allem von Herbert Spencer. Aber so wichtig seine Methode auch sein mag, die Lösung der sozialen Probleme unserer Zeit ist ihm so wenig gelungen, daß sich auf ihn die streitenden Gegner, die Individualisten wie Kollektivisten, um die Wette berufen. In der That fehlt uns auch noch die Kenntniß der Grundprinzipien, die der vor unseren Augen verlaufenden Evolution zu Grunde liegen. Und welche Evolution ist das! Die civilisirte Welt schließt sich zu einem großartigen, fein organisirten Ganzen zusammen, dessen einzelne Glieder von einander abhängen. Der Zusammenschluß vollzieht sich mittelst einer Art von Nervensystem aus Millionen Meilen langen Telegraphendrähten und einem arterienartigen System von Eisenbahn- und Dampfschifflinien. Die große Weltarmee von Fabrikarbeitern ist so ziemlich ganz das Erzeugniß der letzten hundert Jahre. Die Zeit, da der Sozialismus eine bloße Theorie war, ist vorbei. Schon wird er eine Art Religion. Ja, der neue Glaube schmiedet schon seine Waffen. Der Arbeiter fängt an zu merken, daß er als Klassenmensch in seinem Klassenbewußtsein das gewonnen, was er als Individuum verloren hat, und daß er auf dem Wege der Organisation die Macht gewinnen wird, seinem Herrn unter gleichen Kampfbedingungen entgegen zu treten. Der Kampf, der so entbrennen mußte, wird schließlich zur Diktatur des Proletariats und zur Verwandlung der Produktionsmittel in Staatseigenthum führen. Das Ende des individuellen Kampfes ums Dasein wird so erreicht werden.

Das ist die Meinung der Anhänger der Lehren der konsequenten Sozialisten, der Marx und Genossen. Die Gegner derselben sind uneinig, geben wohl die Richtigkeit der Schilderung der thatsächlichen Zustände von Seiten der Sozialisten zu, wollen aber doch von den hieraus sich ergebenden Konsequenzen nichts wissen und stehen dem Ansturme ohne Prinzipien rathlos gegenüber. Nur in einem Punkte scheint man von vielen Seiten einig geworden zu sein, daß bei der Lösung des hier in Frage stehenden Problems die Religion eine größere Rolle spielen werde, als man noch bis vor Kurzem angenommen hat. Diese Auffassung der Lage theilt das Haupt der römischen Kirche wie der General der Heilsarmee, und die Häupter zahlreicher protestantischer Denominationen sprechen sich ähnlich aus. Auch außerhalb der kirchlichen Kreise brich sich eine ähnliche Stimmung Bahn. Die Bestreiter des Christenthums haben an Boden verloren, und wenn man auch nicht dogmatisch gläubiger geworden ist, faßt man die religiöse Frage mit einem viel größeren Ernste an als früher; eine gewisse Religiosität ist selbst bei offenen Bestreitern des Dogmas zu beobachten. Die Wissenschaft beginnt nachdenklich darüber zu werden, ob sie sich bisher nicht zu wenig mit dem großen Problem der Menschheitsentwicklung und der Rolle, die in ihr die Religion eingenommen hat, beschäftigt habe. Sie muß zugeben, daß hier Mächte wirksam gewesen sind und noch sind, deren Vernunftgemäßheit sie zwar bestreitet, deren großen Einfluß sie aber doch nicht in Abrede stellen kann. Das ist eine offenbare Schwäche. Während nun nach den Anschauungen der modernen Naturwissenschaft Alles, das Große wie Kleine, im Naturganzen seinen bestimmten Zweck hat, frägt man auf den Gebieten des Geisteslebens nicht, oder doch nur sehr wenig danach, welche Rolle der Wissenschaft gegenüber der Religion zukommt. Die ganze Wichtigkeit dieser Frage können nur die erfassen, welche in den Geist des Darwinismus eingedrungen sind. Denn nicht darum handelt es sich, „ob eine handvoll noch so gelehrter Männer der Meinung sind, daß der Glaube nicht vernunftgemäß sei, sondern um die Frage, ob die Religion in der Menschheitsentwicklung eine Aufgabe zu erfüllen habe. Wenn das der Fall ist, und wenn diese Aufgabe der Größe und Höhe der übrigen Erscheinungswelt entspricht, dann kann nichts gewisser sein, als daß diese ganze Evolution, vom menschlichen Meinen unabhängig, ihren Weg geht, daß die Religion nicht nur nicht aufhört, sondern in Zukunft eine voraussichtlich gleich große Rolle spielen wird, wie seither." Daß diese Einsicht bis heute nicht gewonnen ist, rührt daher, daß die Disziplinen, die sich bisher mit der Entwicklung des Menschengeschlechts befaßt haben, vereinzelt und nicht mitander vorgegangen sind, wie das die moderne Biologie für das Naturganze gethan hat. Der Mann der Staatswissenschaft sieht den

Menschen lediglich als einen Opportunisten an. Für den Historiker ist er ein Einzelwesen, der Spielball blinder, anscheinend wilder, gesetzloser Kräfte. Dem Dogmatiker gilt er als ein Geschöpf aus einer anderen Welt. Für den Nationalökonomen gilt er soviel als eine habgierige Maschine. Das muß anders werden. Die Biologie muß ihre bisherigen Grenzen überschreiten und ihre wissenschaftliche Methode kühn auf die menschliche Gesellschaft anwenden.

So Herr Benjamin Kidd. Gewiß wird man ihm eine große Kühnheit nicht absprechen und wenn der Satz schon gilt: In magnis voluisse sat est, ihm auch für seinen Versuch, einen Ausschnitt aus der Entwicklung der Menschenentwicklung von einem neuen Gesichtspunkte aus zu beleuchten, Dank wissen. Denn um einen Ausschnitt aus ihr handelt es sich doch in der That nur. Das in der Ausführlichkeit darzulegen, mit welcher wir die leitenden Ideen des Verfassers, welche er in dem Eingangskapitel seines Werkes uns vorträgt, bisher zwar auszugsweise, aber doch ziemlich wörtlich wiedergegeben haben, ist hier unmöglich. Doch hoffen wir in unserem gedrängten Resumé dem Verfasser nicht ungerecht zu werden. Einige Einwürfe, die gemacht werden müssen und sich fast von selbst ergeben, mögen das Referat begleiten oder bis zum Schlusse aufgespart bleiben.

II.

Das Gesetz, durch welches Darwin die Naturwissenschaft des 19. Jahrhunderts am tiefsten beeinflußt hat, ist ihm erst, wie er uns selbst erzählt, durch Beobachtungen, die er an der menschlichen Gesellschaft gemacht hat, zur Klarheit gekommen. Und nun sollten wir dieses Gesetz nicht auf die Entwicklungsgeschichte der Menschheit anwenden? Nein, wo Fortschritt ist, da ist unausbleiblich Selektion, und die Selektion muß ihrerseits irgend welche Konkurrenz in sich schließen (S. 33). Es ist ein unbedingtes Lebensgesetz, daß Selektion und Konkurrenz immer den Fortschritt begleiten und bei jeder Lebensform, die nicht im Rückschritte begriffen ist, vorherrschen. In den allgemeinen Konkurrenzkampf, der die ganze Natur beherrscht, tritt der Mensch mit zwei neuen Kräften, seiner Vernunft und seiner Fähigkeit zu gemeinsamem Handeln mit Genossen in organisirte Gesellschaften, und wir finden, daß die Menschheitsgeschichte, soweit wir sie verfolgen können, erfüllt ist von Kämpfen, in denen nur die tüchtigsten Gesellschaften wie die tüchtigsten Individuen das Feld behaupten. Und in der Gegenwart nicht minder. Der Kampf der Rassen, die Ueberwältigung der Schwachen, die Ausrottung niedriger stehender Völker vollzieht sich in unserer von Freiheits- und Humanitätsidealen erfüllten Zeit nach wie vor. Ja die Spannung in der Rivalität ist noch stärker geworden, indem man alle Glieder des Ganzen auf die Basis größerer Gleichheit stellt und so das Ringen der mit einander konkurrirenden Mächte kraftvoller macht. Da der Mensch nur als Mitglied einer Gesellschaft seine höchste Entwicklung erreichen kann, so folgt daraus, daß in der Evolution, die er in der Geschichte durchmacht, seine Entwicklung als Individuum ganz nothwendig von geringerem Belang ist, denn seine Entwicklung als soziales Wesen. Aber die lebenskräftigsten sozialen Systeme bilden sich nur da, wo die vollkommenste Unterwerfung des Einzelnen unter die Interessen des sozialen Organismus mit der höchsten Entwicklung der eigenen Persönlichkeit verbunden ist. Thatsache ist nun, daß für das Gros der Menschheit, für die untergeordneten Klassen der heutigen Kulturvölker eine solche Entwicklung nicht möglich ist, und die Lebensverhältnisse derselben einer vernünftigen Begründung gänzlich entbehren. Darüber sind auch Männer einig, die nichts weniger als sozialdemokratisch gesinnt sind. „Wenn keine Hoffnung auf einen großen Fortschritt in dem Zustande des größeren Theiles der Menschheit vorhanden ist", hat Huxley einmal gesagt, „so würde ich das Herannahen eines gütigen Kometen, der die ganze Geschichte wegfegen würde, mit Freuden begrüßen." Daß dem so ist, daß die Majorität der menschlichen Gesellschaft sich in einem Zustande befindet, der vor dem Forum der Vernunft keinen Stand halten kann, davon ist der Grund der, daß in unserem heutigen Gemeinwesen die Interessen des sozialen Organismus und die einzelnen jeweiligen Individuen immer wie die ärgsten Feinde gegenüber stehen. Da die Thatsache feststeht, daß die Interessen des sozialen Organismus und die des Individuums einander feindlich gegenübertreten, die ersteren aber die herrschenden sein müssen, so folgt daraus, daß in der Vernunft des Einzelnen kein Grund und keine Sanktion für sein Verhalten in der Gesellschaft zu finden ist. Worin ist diese nun zu suchen? Diese Frage berührt den Kernpunkt der Geschichte der Menschheit. Die Religion ist es, die im Gegensatz zur Vernunft, die allein das individualistische Verhalten der Menschen bestimmt, ihm die oberhalb der Vernunft liegende Begründung seines sozialen Verhaltens liefert. Eine „vernünftige" Religion ist daher ein Widerspruch mit sich selbst. Keine Glaubensform ist im Stande als Religion in der Entwicklung der Gesellschaft zu funktioniren, welche nicht eine oberhalb der Vernunft liegende Verneinung des sozialen Verhaltens für das Individuum zu geben vermag. (S. 95).

Das ist offenbar der Hauptsatz, in dem Kidd seine ihm eigenthümliche Auffassung der Evolution des Menschengeschlechts zusammenfaßt. Nach ihm ist der geschichtliche Prozeß, in dem sich die menschliche Gesellschaft entwickelt, ein Kampf zwischen der Vernunft der Einzelnen, die nur an sich und ihre Interessen denken, und einer übervernünftigen Normirung des menschlichen Handelns für soziale Zwecke im allgemeinen Interesse der Evolution, welche die Rasse durchmacht.

So verblüffend auf den ersten Augenblick diese Lösung des Räthsels der Menschheitsgeschichte sein mag, so wenig ist sie es doch im Grunde. Das Eigenthümliche besteht nur in Zweierlei. Einmal, daß diese Entwicklung in Verbindung gebracht wird mit dem Darwin'schen Selektionsgesetze, ja als eine Fortsetzung desselben und als eine Uebertragung von ihm auf das soziale Leben der Menschheit sich ankündigt, und zweitens, daß das Wesen der Religion hier in einem Sinne gefaßt wird, den wir mit ihr zu verbinden keineswegs gewohnt sind, ja der willkürlich konstruirt zu sein scheint. Kidd hat in einem recht lebendig geschriebenen Kapitel uns alle möglichen und unmöglichen Definitionen, die in alter und neuer Zeit von Philosophen und Nichtphilosophen von dem Wesen der Religion aufgestellt worden sind, vorgeführt. Aber erschöpfend ist diese Musterung keineswegs. Ja man darf sagen, daß er die in der deutschen Religionswissenschaft jetzt wohl angesehenste, die auf Schleiermacher zurückgeht, ganz mit Schweigen übergangen hat. Kidd bringt in Folge davon von Haus aus die Religion in einen so engen prinzipiellen Zusammenhang mit ethischen Tendenzen, daß das ganz eigenthümliche Wesen derselben in seiner Definition fast ganz verflüchtigt wird. Trotzdem, ja vielleicht gerade weil er die Gebote der Religion als oberhalb aller Vernunft liegend ansieht, spricht er der Entstehung der Religion jedes subjektive Element ab und verlegt dieselbe in eine Sphäre, von der vielleicht ein wirklich religiös empfindender Mensch keine Spur in sich verspürt. Es ist so freilich ganz richtig, daß im Laufe der Entwicklung Religion und Moral sich einander nähern. Man hat daher auch als ein Kriterium für die Wichtigkeit oder Unwichtigkeit eines auf religiösem Grunde erwachsenen Dogmas die Wirkung desselben auf das sittliche Leben der Gläubigen angesehen. Aber ursprünglich sind religiöse und sittliche Vorstellungen historisch nachweisbar auf ganz verschiedenem Boden gewachsen. Die religiösen Triebe sind auch älter als die sittlichen, welche sich erst aus dem fortgeschritteneren Zusammenleben der Menschen und zum Schutze derselben gegen die Selbstsucht der Einzelnen entwickeln. Gegen diese den historischen Thatsachen entsprechende Auffassung des Verhältnisses der religiösen und ethischen Faktoren der Kulturentwicklung macht Kidd ganz bestimmt Front, und die weiteren Ausführungen seines Werkes sind eben darauf gerichtet, diese durch eine neue Gruppirung und Kombination des historischen Beweismaterials umzustoßen.

Man kann zugeben, daß Kidd gegenüber den Meinungen derer, welche behaupten, daß die fortschreitende Wissenschaft einmal die Religion ganz ersetzen werde, im Rechte sei und ihm beistimmen, wenn er ausführt, daß eine Glaubensform, welche gar kein über die Vernunft hinausgehendes Element mehr enthält, den religiösen Bedürfnissen der Mehrheit der Menschen nicht entsprechen wird; man kann ferner einräumen, daß Kidd noch gar manches Andere gegen die rationalistische Auffassung der Entstehung und der Aufgabe der Religion recht scharfsinnig und schlagend beibringt, aber bis zu der Höhe der Vernunftverachtung und der Loslösung des Intellekts von allen Einwirkungen auf das religiöse Empfinden der Menschheit, zu der sich Kidd erhebt, werden ihm schwerlich viele Forscher auf dem dornenvollen Gebiete der Religionsgeschichte und der mit ihr verwachsenen Kulturgeschichte folgen können. Und das noch aus einem ganz anderen Grunde.

Wenn Kidd auch seine Aufstellungen durch Heranziehung von Beispielen aus allen möglichen Religionssystemen zu begründen sucht und auf analoge Erscheinungen in verschiedenen Religionen hinweist, so hat er doch seine Auffassung der Stellung der Religion in dem Entwicklungsgange der Menschheit wesentlich aus der Bedeutung gefolgert, welche das Christenthum für den Bruchtheil der Menschen gehabt hat, der sich zu ihm bekannt hat und noch bekennt. Ja noch mehr! Seine Folgerungen hat er nicht einmal aus Beobachtungen gezogen, die sich aus der Gesammtentwicklung des Christenthums etwa ableiten lassen, sondern sie sind zum größten Theile aus Erscheinungen abstrahirt, die der modernen Welt und der Einwirkung, welche das Christenthum auf sie ausgeübt hat und noch fortwährend ausübt, angehören. In zwei ausführlichen Kapiteln beschäftigt sich Kidd mit der sogenannten westlichen Civilisation, d. h. der durch das Christenthum beeinflußten Civilisation der westeuropäischen Völker, d. h. besonders der angelsächsischen Rasse diesseits und jenseits des Oceans. Man wird ja nun auch nicht leugnen, daß das Christenthum die zwei Faktoren in sich trägt, die es zu einer „Evolutionskraft erster Größe" gemacht haben, indem es die Normirung des Lebens durch einen über der Vernunft hinausliegenden Faktor ganz besonders kräftig betonte und ein ethisches System mit sich verband, das die Völker auf die höchste bisher dagewesene Höhe der sozialen Kraft hob. Man wird ja ferner auch nicht in Abrede stellen, daß die Hauptzüge der modernen Gesellschaft in der Weltgeschichte ganz eigenthümlich und besonders dastehen und viele Einrichtungen unseres Lebens „durchaus neu und nur als Ausnahme" (S. 155) vorhanden sind.

Aber aus ganz neuen, in ihrem Verlaufe nicht übersehbaren Erscheinungen, die noch dazu den Charakter von Ausnahmen gegen die bisherige Entwicklung an sich tragen, ist es doch sehr bedenklich Gesetze abzuleiten. Freilich kann aus Einzelerscheinungen auch ein allgemeines Gesetz gewonnen werden, und der Zufall scheint bei derartigen Entdeckungen oft ein recht neckisches Spiel zu treiben. Die Hauptfrage bleibt dabei doch die, ob das so aufgefundene Gesetz für alle analogen Erscheinungen verwendbar ist und sich im Ganzen bewährt. Hierüber kann aber in unserem Falle erst die Zukunft entscheiden, da die Vergangenheit nicht einwandsfrei als beweiskräftig herangezogen werden kann. Indem es heißt (S. 131), daß sich die politische Geschichte der Jahrhunderte in dem einzigen Satze zusammen fassen lasse, daß sie die Geschichte des politischen und sozialen Freiwerdens der Massen des Volkes, die seither allgemein von der Theilnahme an der Rivalität des Daseins unter gleichen Bedingungen ausgeschlossen waren, bilde, und daß dieser geschichtliche Prozeß einem Höhepunkte zustrebe, auf dem die Masse des ausgeschlossenen Volkes endlich in die Rivalität des Daseins auf der Basis des gleichen Rechtes und der gleichen Gelegenheit hineingezogen wird, so ist das eben sicher nur für einen Theil der Menschheit gültig und für diese nur **wahrscheinlich** richtig.

Nach Kidd zerfällt die Geschichte des Christenthums, das sich durch die Aufstellung altruistischer Ideale von Anfang an ganz deutlich von allen vorausgegangenen Religionen unterschied und eben wegen dieser Tendenz den bisherigen Herren der Welt so verhaßt und verächtlich war, in zwei große Epochen: in die vorreformatorische und die mit dem 16. Jahrhundert beginnende. Wogen in der ersten die Bestrebungen auf die nothwendige, über die Vernunft hinausgehende Normirung der christlichen Ideale vor, so wollte man in der zweiten Periode diese zwar keineswegs ganz aufgeben, vorzugsweise aber im praktischen Leben der Völker die ungeheuere Ansammlung von altruistischen Gefühlen frei machen, welche das eigenthümliche soziale Produkt der christlichen Religion gewesen war. Für die Evolutionisten ist nach Kidd die kirchliche Bewegung, welche die westlichen Völker mit der Reformation ergriffen hat, eine wesentlich soziale. Sie hat die altruistischen Gefühle in den westlichen Gesellschaften entfesselt und die Stellung der herrschenden Klassen untergraben. Die historischen Ausführungen Kidd's, die das beweisen sollen, sind in der That recht geistreich und zuweilen sogar überzeugend. Sie können natürlich hier nicht mitgetheilt werden und es mögen nur die drei Sätze herausgehoben werden, in denen sie gipfeln.

1. Der soziale Entwicklungsprozeß, wie er thatsächlich stattgefunden hat und noch in der Civilisation des Westens weitergeht, ist nicht ein Produkt des Intellektes, sondern die leitende Kraft in ihm hat ihren Sitz und Ursprung in dem Fonds altruistischer Gefühle, mit denen unsere Civilisation ausgerüstet worden ist. 2. Diese altruistische Entwicklung und die sie begleitende Vertiefung und Verwerthung des Charakters sind das direkte und eigenthümliche Produkt des religiösen Systems, auf dem unsere Civilisation ruht. 3. Für die Wissenschaft besteht die Bedeutung des aus der sozialen Evolution entspringenden Prozesses, in dem das ganze Volk allmählich in den Kampf ums Dasein unter gleichen Bedingungen hineinge ogen wird, in der einzigen Thatsache, daß dieser Kampf, um als Ursache des Fortschritts zu wirken, auf die Stufe höchster Kraftentfaltung erhoben werden will (S. 172).

Hiernach wird es nicht allzu schwer sein, sich schon im Voraus ein Urtheil über die Stellung zu bilden, welche Kidd zu dem modernen Sozialismus einnimmt. In einem besonderen Kapitel, dem 8. des Buches, hat er seine Meinung über denselben und die verschiedenen Formen, in denen er auftritt, dargelegt. Daß er unter den Theoretikern des Sozialismus sich besonders an Marx hält, wird Niemand verwunderlich finden. Ebenso wenig, daß er demselben in manchen wichtigen Sätzen beipflichtet. Kidd ist ein Gegner der klassischen Nationalökonomie und der laissez faire Schule. Er stimmt dem Satz von Marx bei, daß die wirthschaftliche Struktur der kapitalistischen Gesellschaft aus der wirthschaftlichen Struktur der feudalen Gesellschaft herausgewachsen sei. Aber nicht wenigen Glaubenssätzen der Sozialisten tritt er ebenso bestimmt entgegen und greift sie in ihrem Ausgangspunkte an. Er führt mit Berufung auf anerkannte Autoritäten verschiedener Nationen aus, daß die Behauptung sozialistischer und überhaupt antikapitalistischer Nationalökonomen, daß die großen Vermögen in der Gegenwart ungeheuer anschwöllen und nach und nach alle kleineren Kapitalansammlungen auffangen würden, durchaus falsch sei; im Gegentheil vertheile sich der Reichthum immer weiter und gleichmäßiger. Auch sei die Lage der unteren Volksklassen, so viel sie auch noch zu wünschen übrig lasse, keineswegs in der Gegenwart eine schlechtere als in früheren Zeiten. Denn „die durchschnittliche Lebensdauer hat zugenommen, die Sterblichkeitsziffer ist niedriger; Nahrung, Wohnung und Kleidung sind besser und gesünder und Mäßigkeit wird allgemeiner beobachtet." Sind deshalb so manche Klagen der sozialistischen Volksführer unbegründet, so ist noch falscher und verkehrter das Ziel, dem sie die Menschheit entgegenzuführen sich bemühen. „Es ist ja das erklärte Ziel des Sozialismus, die persönliche Rivalität und die Konkurrenz, welche die Haupttriebfedern des Fortschritts nicht bloß heute sind, sondern von Anfang alles Lebens an immer waren, aufzuheben. Dagegen ist es die äußerste Tendenz des

sozialen Entwickelungsprozesses, der gegenwärtig unter uns vor sich geht, diese Rivalität als eine Bedingung des Fortschritts bis auf den höchsten Grad zu der Wirksamkeit zu steigern, indem alle auf der Basis der Gleichberechtigung in dieselbe eintreten, in dem Gemeinwesen das freieste Spiel der Kräfte gestaltet und die weiteste Gelegenheit gewährt wird für die Entfaltung der Fähigkeiten und der Persönlichkeit des Individuums." (S. 219). Man sieht, Kidd tritt dem sozialistischen Ideale des Zukunftsstaates prinzipiell entgegen. Er meint, daß der Rivalitätskampf weder unter den Individuen noch unter den Rassen jemals erlöschen wird. Aber er will, daß dieser Kampf nicht nur im Interesse des sich selbst hetzenden Individuums, sondern um die höheren Interessen der Gesellschaft geführt werde. Die niedrigen Völkerrassen gehen zu Grunde, ob die höheren sie erhalten wollen oder nicht. Und sie werden um so rascher zu Grunde gehen, je stärker die Kraft der höheren Kultur dadurch wird, daß den niedriger stehenden Elementen der höheren Völker die gleiche Gelegenheit zum Aufwärtssteigen geboten wird, je breiter und intensiver also bei diesen die Kultur wird. Gleiches Recht für Alle ist ja schon die Frucht der modernen Entwicklung unter den westlichen Völkern gewesen. Alle Menschen in die Rivalität des Lebens auf der Basis der Gleichheit einzuführen, das ist das letzte große Ziel der Evolution, die unter den westlichen Völkern sich vollzieht. Sie vollzieht sich in Folge der Steigerung der altruistischen, ethischen Elemente unter uns und verräth sich in den verschiedensten Erscheinungen. Die bis dahin herrschenden Familien verlieren ihre Stellung, die sie sich zum Theil selbst untergraben, da auch sie den altruistischen Empfindungen sich nicht verschließen können; sie sterben auch aus. Nur fünf von den mehr als fünfhundert der ältesten aristokratischen Familien Englands können heute ihren Stammbaum männlicherseits direkt bis ins fünfzehnte Jahrhundert zurückführen. Und in anderen Ländern sieht es ähnlich aus. Es scheint so, als ob der Umstand, daß in den unteren Ständen die Heirathen in jüngeren Jahren stattfinden, als in den höheren, wie statistisch nachgewiesen zu sein scheint, der aufsteigenden Bewegung der niederen Stände zu Hilfe kommt, indem dadurch lebenskräftigere Individuen unter ihnen entstehen. Und wie innerhalb der Völker sich die sozialen Stellungen verschieben, so auch unter den großen Nationen. Die Völker teutonischen Stammes haben im Kampfe ums Dasein auf fast allen Punkten der Erde den Sieg davongetragen. Sie wachsen den übrigen auch an Kopfzahl weit voran. Im Anfange dieses Jahrhunderts hatte Frankreich 27 Millionen Einwohner, während die englisch redenden Völker, Irländer und Nordamerikaner mit eingerechnet nur 20 Millionen betrugen. Jetzt sind diese nun auf 101 Millionen gestiegen, während die Franzosen nur auf 40 gewachsen sind. Im neuen Jahrhundert wird es auf jeden französisch Sprechenden zehn englisch Sprechende geben, das glauben die Franzosen selbst. Bei diesen merkwürdigen Veränderungen ist die Intelligenz der verschiedenen Völker aber keineswegs als der entscheidende Faktor anzusehen. Darauf kommt Kidd immer von Neuem zurück. Das Uebergewicht, das die teutonischen Völker gewonnen haben und noch gewinnen, geht nach ihm auf andere Eigenschaften zurück, die unmittelbar zur sozialen Tüchtigkeit beitragen. Die evolutionären Kräfte, welche durch die Vermittlung religiöser Systeme mehr und mehr die Unterordnung der gegenwärtigen Interessen des Individuums unter die künftigen Interessen der Gesellschaft sichern, sind die größten und Ausschlag gebenden. „Das Menschengeschlecht scheint in der That mehr und mehr religiös zu werden und die Sieger im Wettstreit sind diejenigen Racen, bei denen der religiöse Typus am vollsten entwickelt ist" (S. 251).

Doch ich breche damit meine Auszüge aus dem merkwürdigen Buche, das so Vieles geradezu auf den Kopf zu stellen scheint, was bei uns landläufige Ansicht geworden ist, endlich ab. Es ist wahrlich keine Kapuzinade, was in ihm geboten wird, und z. B. die Gründe, welche ins Feld geführt werden, um die Bedeutung des religiösen Faktors in der Entwicklungsgeschichte der Menschheit zu erweisen, unterscheiden sich sehr bedeutend von den Anpreisungen des Kirchenthums, die bei uns jetzt gegen die sozialistische Gefahr auch bei Männern der Wissenschaften zur Mode geworden sind. Im Grunde ist es jedoch nicht so gewaltig Neues, was uns der Verfasser sagt, er bringt es uns nur in einer besonderen Weise und in einer uns ungewohnten Verbindung vor. Daß für das Leben und die Tüchtigkeit eines Volkes die sittlichen Eigenschaften dasselben stärker ins Gewicht fallen als die intellektuellen, das glauben wir ja so ziemlich alle. Daß das religiöse Element, das für die Entwicklung der Menschheit von der größten, Ausschlag gebenden Wichtigkeit nach Kidd ist, von ihm in einen so schroffen Gegensatz zur Intelligenz gesetzt wird, ja daß es nach ihm geradezu eine der Intelligenz entgegenstehende Tendenz verfolgt, ist aber sicher eine Einseitigkeit, die sich nur aus der Absicht des Verfassers erklärt, in den Prozeß der menschlichen Entwicklung ganz feststehende, einander entgegengesetzte Faktoren einzuführen, die wie in dem Naturprozesse durch gegenseitige Reibung die Entwicklung in unausweichlicher Richtung vorwärts treiben sollen.

Daß Kidd religiöse und ethische Elemente fast als gleichartig und gleichwerthig ansieht, daß er der Religion, einen so wichtigen Faktor sie auch in der Kulturentwicklung spielen mag, von Haus aus eine soziale Tendenz beimißt, und so manche andere Leistung er ihr gelegentlich wohl nicht abspricht, doch ihre Hauptaufgabe darin findet, daß sie der Menschheitsentwicklung den Vorrath von altruistischen Gütern zuführe, die diese gegen die lediglich auf egoistische Bestrebungen ausgehende Intelligenz im Kampfe ums Dasein allein vor dem Herabsinken und dem Untergang bewahre, ist eine von der christlichen Religion und deren vorreformatorischen und nachreformatorischen Entwicklung abgeleitete Idee, die nicht von allgemeiner Gültigkeit ist. Es dürfte Kidd sehr schwer werden, aus den übrigen Religionen etwas derartiges zu abstrahiren. Und wenn man heut zu Tage von der Aufgabe der Religion in der Evolution der menschlichen Gesellschaft spricht, welche Religion meint er denn? Es ist doch unzweifelhaft, daß die Energie der Religion — auch nach der Meinung Kidd's, wenn er das auch nirgends, so viel ich sehe, direkt ausspricht, — an die verschiedenen kirchlichen Gemeinschaften, in die sich die auf Christus zurückgehende religiöse Bewegung gespalten hat, und deren religiöse Thätigkeit gebunden ist, wenigstens jetzt stark von ihnen beeinflußt wird. Wenn nun aber, wie es doch heute den Anschein hat, ein großer Theil, wenn nicht der größte Theil der kirchlichen Thätigkeit dieser Gemeinschaften sich in gegenseitiger Bekämpfung um dogmatischer und verfassungsrechtlicher Differenzen willen aufzehrt, wo bleibt da die Kraft für Leistungen, wie sie eben Kidd der Religion im Gegensatz zur Intelligenz vindizirt? Die Religion, der Kidd die große Wirkung zuschreibt, existirt nirgends und hat in der von ihm postulirten Weise nirgends existirt. Sie wird auch niemals existiren, wenn ihr innerstes Prinzip, wie doch das Kidd stets urgirt, in einem so feindlichen Gegensatze zu der menschlichen Intelligenz und der von dieser ausgehenden Entwicklung steht. Die altruistischen Gefühle, welche jetzt die westlichen Völker und deren Kultur so stark beeinflussen, stehen in der innigsten Verbindung mit den Prinzipien des Christenthums. Aber die christlichen Kirchen und Denominationen haben auch die Energie derselben nicht nur zu oft gehemmt, sondern sie geradezu aufgehoben. Soll die Welt im Sinne Kidd's religiöser werden, so müssen für sie andere Formen gefunden werden, in denen sich der religiöse Geist reiner ausprägt als in den bisherigen. Das ist wohl die Hoffnung Vieler.

K. Heinrich.

Parlamentsbriefe.

XXII.

Das preußische Abgeordnetenhaus wird trotz der sommerlichen Gluth noch immer zusammengehalten. Im engtischen Hause der Gemeinen beklagte sich jüngst ein Mitglied in sehr drastischen Worten darüber, daß die Regierung das Parlament zwänge, zusammenzudleiben, ohne daß ihm ein würdiger Arbeitsstoff geboten wird; in Preußen haben sich die Abgeordneten darauf beschränkt, einmal durch Beschlußunfähigkeit Unzufriedenheit an den Tag zu legen. Herr Miquel drennt darauf, die Reihe seiner schöpferischen Thaten noch in diesem Jahre dadurch zu vermehren, daß er sein neues Stempelsteuergesetz zum Abschluß dringt.

Es ist schwer, über den Inhalt dieses Gesetzentwurfs etwas zu sagen, ohne den ganzen Tarif zum Abdruck zu bringen. Irgend ein Grundgedanke ist darin nicht zu finden. Der alte Tarif hatte eine Anzahl von Bestimmungen, deren Auslegung zweifelhaft war; der neue Tarif wird neue Zweifel erregen. Die Zweifel, welche der alte Tarif wachgerufen hatte, sind im Laufe einer langen Zeit durch die Praxis ausgeglichen worden; bei dem neuen Tarif muß die Praxis von vorn anfangen. Wahrscheinlich wird das neue Gesetz dem Staate eine Million mehr eindringen, als das alte. Herr Miquel leugnet zwar, daß das die Absicht gewesen sei, aber er leugnet kaum, daß es der Erfolg sein wird. Und wenn es in der That nicht die Absicht gewesen ist, so ist es schwer, die dem Gesetze zu Grunde liegende Absicht zu entdecken. Trotz der Mühe, die sich Kommission und Plenum mit dem Gesetze gegeben haben, ist es zweifelhaft, ob es zum Abschlusse gelangen wird, denn man erwartet vom Herrenhause, daß es den Stempel für Fideikommißgründungen heradsetzt, und in diesem Falle könnte das Gesetz für die Regierung unannehmbar werden.

Neu eingegangen ist ein Gesetzentwurf, durch welchen ein Kreditinstitut gegründet werden soll, das den landwirthschaftlichen Genossenschaften Unterstützung gewährt. Die Mittel dazu sollen vom Staate hergegeben werden, denn der Staat hat die Pflicht den Schwachen zu helfen. Landwirthschaft und Zünftlerthum wetteifern um den Ruhm, die schwächsten zu sein; die Zünftler klagen nur darüber, daß das Gesetz, dessen Wortlaut allerdings auch ihnen zu Gute kommt, in der Praxis so angewendet werden wird, daß die Landwirthschaft allein den Vortheil hat. Die Sozialdemokraten haben seiner Zeit das „Recht auf Arbeit“ proklamirt; die Anhänger des Fürsten Bismarck haben als Seitenstück dazu das Recht auf Rente verkündet. Als drittes im Bunde gesellt sich jetzt das „Recht auf Kredit“ hinzu. In vollem Ernst wird verkündet, daß der Kreditbedürftige ein Recht auf Kredit habe, und da die Reichsbank nur innerhalb ihrer statutenmäßigen Grenzen Kredit gewähren kann, so müsse ihr ein anderes Institut ergänzend zur Seite treten. Natürlich wird auch dieses Zugeständniß nur dazu dienen, weitere Begehrlichkeit wachzurufen. Früher bezeichneten die Agrarier die staatliche Grundsteuer als einen Hauptgegenstand ihrer Beschwerden; jetzt wo die staatliche Grundsteuer abgeschafft ist, versichert Graf Kanitz, dem Grunddesitz habe diese Maßregel so gut wie gar nichts geholfen. Diese Erscheinung wird sich bei jeder Gelegenheit wiederholen. Ich bin völlig gefaßt darauf, daß, nachdem das Gesetz in Kraft getreten ist, die Frage ertönen wird, was es dem Menschen hilft, Geld geliehen zu erhalten, wenn er es doch wieder zurückgeben und überdies Zinsen bezahlen muß. Die Ordnung des Kreditwesens läßt sich nur durch die freie Thätigkeit des Verkehrs herbeiführen. Wenn die Landwirthe sich das Genossenschaftswesen in gleicher Weise zu Nutze gemacht hätten, wie andere Gesellschaftsklassen, so würde es eines solchen Gesetzes nicht bedürfen.

Es werden noch einige kleine Vorlagen über Verstaatlichung von Eisenbahnen erwartet. Auch die Vorgänge im Kloster von Mariaberg sollen auf dem Wege der Interpellation zum Gegenstand einer Besprechung gemacht werden. So wird wohl Mitte Juli herankommen, devor der Landtag geschlossen wird.

Proteus.

Aus unserem Citatenschatz.

Aus den Annalen des Ordens pour le Mérite.

Es ist keine einzig dastehende Thatsache, daß ein Erwählter es abgelehnt hat, den Orden pour le mérite anzunehmen. Es mag sein, daß die Ablehnung, die Pasteur der Verleihung entgegengesetzt hat, eines modernen chauvinistischen Beigeschmacks nicht ganz entbehrt. Freilich glaubt man solches nicht gern bei einem Manne von der Größe Pasteurs. Herbert Spencer wird zu seiner Haltung aber gewiß nur durch den einen Umstand bestimmt worden sein, daß er Orden prinzipiell und überhaupt nicht annimmt. Er hat bei der Zurückweisung einer solchen höchsten Auszeichnung, die Preußen für Geistesthaten verleihen kann, einen Vorläufer, der ein — Deutscher ist. Es verdient in Erinnerung gebracht zu werden, daß Ludwig Uhland den nämlichen Orden abgelehnt hat, und mit welcher Motivirung er es that.

Sogleich als das Gerücht von der Verleihung zu Uhland nach Tübingen gedrungen war, schrieb er folgenden Brief an Alexander von Humboldt nach Berlin:

„Euer Excellenz!

Von verschiedenen Seiten und in glaubhafter Weise kommt mir heute die Nachricht zu, daß das Kapitel des Ordens, der sich Ihrer Vorstandschaft erfreut, beschlossen habe, mich zum Mitglied desselben vorzuschlagen. Es mag auffällig erscheinen, wenn ich vor erfolgter Bestätigung dieses Vorschlags und vor irgend welcher amtlichen Eröffnung mir eine Aeußerung gestatte, die eine gänzlich überflüssige sein kann. Gleichwohl ergreife ich eben den Augenblick der noch unentschiedenen Sache, um nichts zu versäumen, was ein so überraschender und unverdienter Gunsterweis mir auflegt. Er verpflichtet mich, jetzt schon unrückhaltig zu sagen, daß ich mit litterarischen und politischen Grundsätzen, die ich nicht zur Schau trage, aber auch niemals verläugnet habe, in unlösbaren Widerspruch gerathen würde, wenn ich in die mir zugedachte, zugleich mit einer Standeserhöhung verbundene Ehrenstelle eintreten wollte. Dieser Widerspruch wäre um so schneidender, als nach dem Schiffbruch nationaler Hoffnungen, auf dessen Planken auch ich geschwommen bin, es mir nicht gut anstände, mit Ehrenzeichen geschmückt zu sein, während Solche, mit denen ich in Vielem und Wichtigem zusammengegangen bin, weil sie in der letzten Zerrüttung weiterschritten, dem Verluste der Heimath, Freiheit und bürgerlichen Ehre, selbst dem Todesurtheil verfallen sind, und doch, wie man auch über Schuld oder Unschuld urtheilen mag, weder irgend ein Einzelner, noch irgend eine öffentliche Gewalt sich aufrichtig wird rühmen können, in jener allgemeinen, nicht lediglich aus loser Willkür, sondern wesentlich aus den geschichtlichen Zuständen des Vaterlandes hervorgegangenen Bewegung durchaus den einzig richtigen Weg verfolgt zu haben.

Der politisch parteilose Standpunkt, den das verehrte Ordenskapitel einnimmt, das ausgezeichnete Wohlwollen, das mir in jetziger Zeitlage doppelt erfreuend zugewandt wird, müssen, ich fühle das sehr wohl, den Tadel schärfen, der unvermeidlich über meinen Entschluß ergehen wird; aber Ueberzeugungen, die mich im Leben und im Liede geleitet haben, lassen mir keine Wahl, so wenig sie dem lebhaften Danke Eintrag thun, mit dem mich die mir in hohem Grad ehrenvolle Beschlußnahme des Kapitels erfüllt hat.

Genehmigen Euer Excellenz den Ausdruck meiner vollkommenen, dankbarsten Verehrung.

Tübingen, 2. December 1853.

Dr. L. U.“

Mit diesem Briefe kreuzte sich das folgende Schreiben, das Alexander von Humboldt an Uhland gerichtet hatte.

„Ein so lange von mir gehegter, oft öffentlich ausgesprochener Wunsch ist endlich erfüllt worden. Als Kanzler des Ordens pour le Mérite für Wissenschaft und Kunst, von Friedrich dem Großen gestiftet

und von dem jetzigen König erweitert, kann ich Ihren schönen, ächt deutschen Namen in die Liste der dreißig Ritter setzen, die, sich selbst wählend und ersetzend, über das ganze deutsche Vaterland zerstreut leben. Mit übergroßer Stimmenmehrheit gewählt, sind Sie heute von Seiner Majestät dem König, der schon als Jüngling Ihre poetischen Schöpfungen zu schätzen gelernt hatte, ernannt worden. Die officielle Bekanntmachung der Wahl als Ersatz von Ludwig Tieck kann statutenmäßig erst am 27. Januar 1854, am Geburtstag des großen Königs, erfolgen: ich aber habe mir die Freude nicht versagen wollen, schon jetzt diese Zeilen an Sie, hochverehrter Mann, zu richten, und Ihnen die Huldigung zu erneuern, die hoher geistiger Begabung zum Lieb, diesem dichterischem Gefühle und edler Freiheit der Gesinnung im öffentlichen Leben so gerne gezollt wird.

Daef ich Sie freundschaftlichst bitten mir zu schreiben, ob wie Sie auf der zu veröffentlichenden Liste des Instituts, das mehe eine Akademie als ein Oeden ist, also bezeichnen sollen:

De. Uhland, Professor in Tübingen?

Mit inniger Verehrung

Potsdam, Stadtschloß, Ihe
5. Dec. 1853." nnhänglichster

Alexander v. Humboldt.

Nach einmal schried Alexander v. Humboldt:

„Verehrungswerther Mann! An dem Tage, an dem der König Ihee Ernennung an unserem rein wissenschaftlichen und künstlerischen Institut, das in seiner freien Oeganisation mit keinem andern Aehnlichkeit hat, bestätigt; eine Stunde, nachdem ich Ihnen aus voller Seele mit der gutmüthigsten Vertraulichkeit meine Freude übee eine endlich erfüllte Hoffnung äußerte, erhalte ich Ihren Brief vom 2. Dezember.

In einem 84 jäheigen vielbewegten Leben ist mie woht nie etwas mehr Unerwaetetes voegekommen! Bei dee Gründung des Instituts, das ein äußeres Zeichen hat, das man tragen oder nicht tragen kann, ernannte der König die ersten 60 Mitgliedee über ganz Europa (die Hälfte in allen deutschen Gauen) selbst. Mein theuee Freund Arago, bald darauf Präsident der französischen Republik und damals schon duech seine republikanische Gesinnung bekannt, und Melloni, der geäßte Physiker unseres Zeitalters, vormals Peäsident della Giunta revoluzionaria in Parma, wueden zu Mitgliedern des Instituts ernannt recht eigentlich, um gleich bei dee Gründung an den Tag zu legen, daß hier nue von Geistesgaben und intellektuellen Berdiensten die Rede sei, daß politische Betrachtungen so wie alle liechtlichen ausgeschlossen blieben, nach des Gründers ernstem und in der Folge beharrlich festgehaltenem Willen. Um noch mehr Freiheit zu geben, wurde eingefühet, daß so wie die deutschen Mitglieder des Instiints sich selbst ersetzen, so werden die Fremden, bei denen Selbstwahl wegen ihrer Zerstreutheit über Europa und (wie ich hoffe) recht bald über die amerikanischen Freistaaten unmöglich ist, von unseren beiden Akademieen der Wissenschaften und der Künste, je drei Personen, vorgeschiogen. Dee König wählt sich den, der unter dreien die meisten Stimmen von den voegeschlagenen Ausländeen hat. Aeago antwortete: „dieses Institut ist mehe als ein Orden, es ist die Idee einer geoßen nnabhängigen europäischen Akademie! Wie wüede ich dazu es über mich gewinnen, auszuschlagen nnd Dich in so bittere Veriegenheit setzen!" Ich beiästige Sie, edler Mann, mit diesem kleinlichen Detail, weil ich die Haffnung nicht aufgebe, daß, wenn Sie von der innern Oeganisation des Instituts genauer unterrichtet sind, besonders von dee Tendenz, die sich so klae darin ausspricht, Sie vielleicht meine heezliche Bitte erfüllen und die Ernennung annehmen. Der große italienische Litteratoe und Dichter Manzoni wollte auch erst die Ernennung nicht annehmen, weil er sich vorgesetzt, keinen Oeden zu tragen. Ich durfte ihm antworten, wie Ihnen, man wünsche ja nur, daß ein so schöner Name nicht auf einer Liste mangle, welche die Illustrationen des Zeitaltees enthalten soll; die Nothwendigkeit, den Oeden zu tragen, beschränkt sich nue auf den Fall dee Gegeuwart des Monarchen, welcher der Gründee des wissenschaftlichen und künstlerischen Instituts ist. Ich ehre tief die Grundsätze politischee Konsequenz, wie der Treue on die, welche nach dem Schiffbeuch nationaler Hoffnungen verfolgt werden; aber unter Veehältnissen, die (wie die Wahl von Arago und Melloni, von Manzoni und Thomas Moore, der die heilige Allianz so gewaltig in Versen verspottet halte, dezeugen dee Politik wie den eeligiösen Ahndungen tatai fremd sind, werden Sie nicht in unlösbarem Widerspruch mit sich selbst gerathen, wenn Sie einfach annehmen, was Sie „eine zugleich mit einer Standeserhöhung verbundene Ehrenstelle" nennen. Wer möchte bei dem gefeierten, schönen, mit dem Andenken an die große Zeit des Befreiungskrieges so eng verwandten Namen Ludwig Uhland an die Mythe von Standeserhöhung und Ritterthum denken? Erfüllen Sie meine Bitte, es ist mir manches geglückt im Leben. Auch meine Gesinnungen, meine unveränderte Anhänglichkeit an freie Institutionen stehen offenbar in meinen Schriften, die von 1768—1790 heraufreichen, als ich mit Georg Forster in Paris wae. Sollte ich nicht einiges Recht haben, Sie zu bitten, meinee zu gedenken, des Labyrinthes von Verlegenheiten, in welches Sie mich setzen, der es nicht um Sie verdient. Ich ehre über Alles den strengen catonischen Sinn, auf Verhältnisse angewandt, in denen er fruchtet und deren Werth er erhöht. Was ich gegen Sie unoaefichtig zu schützen wage, gehört einem andern Gebiete an. Erfreuen Sie mich bald mit einigen Zeilen.

Mit dem Ausdruck inniger Verehrung

Ihr

Potsdam, 5. December anhänglicher
Nachts, 1853. A. v. Humboldt.

Verzeihen Sie einem Uemenschen die Unlesertichkeit und Incorrection des Styls."

Ludwig Uhland blieb unerschütterlich.

Karl Ludwig.

I.

Das Leben Karl Ludwig's erzählen, heißt ein gut Theil der Fortschritte darlegen, welche die Physiologie in diesen letzten zwanzig Jahren gemacht hat. Und die Physiologie schreitet heute so schnell vorwärts, daß das Leben eines Mannes in ihrer Geschichte eine viel tiefere Spur zurückläßt als früher viele Menschen in ganzen Jahrhunderten. Um das Lebenswerk Karl Ludwigs zu begreifen, muß man sich mit den Gedanken in die Zeit zurückversetzen, in der er seine Laufbahn begann.

Dies wird dem Leser vielleicht nicht unwillkommen sein; denn der moderne Geist der Biologie ist in jener Epoche entstanden. Alexander v. Humboldt, Johannes Müller und Justus Liebig waren alle überzeugte Vitalisten. Diese, die größten Physiologen Deutschlands in der ersten Hälfte unseres Jahrhunderts, nahmen an, daß die lebendigen Körper von anderen chemischen und physischen Kräften beherrscht seien, als diejenigen sind, welche die unorganische Natur lenken. Indem sie die Wissenschaft für unfähig hielten, die Erscheinungen des Lebens zu erklären, glaubten sie, daß die Thiere und der Mensch durch eine geheime Kraft leben, welche den Vorgängen, die sich im lebenden Organismus abspielen, einen anderen Antrieb gebe, als derjenige ist, den die Körper innerhalb des Organismus erfahren. Erst nach dem Tode nehmen ihrer Ansicht nach die Atome diese natürliche Anziehungskraft wieder auf, indem sie andere Erzeugnisse bilden, wie man es bei der Fäulniß der Körper beobachten kann. Dies ist das große Problem der Physiologie — der Tod. Hierhin haben die Philosophie und die Religion ihren Blick gerichtet. Das unvorhergesehene Erblassen des Körpers, jenes rasche Aufhören der Empfindung und Bewegung, jenes plötzliche Erkalten und das Erlöschen jeder sichtbaren Energie in uns muß den Gedanken eingegeben haben, daß mit dem Tode eine geheime Kraft sich vom Körper loslöst. Die Idee einer nur zeitweilig mit der Materie des Organismus verbundenen Seele mußte sich dem Geist vor jeder anderen Erklärung darbieten. Es ist ein so einfacher Begriff, der sich um Verstand und Phantasie schlingt, die schönste unter den elementaren Vorstellungen. Bei allen Völkern muß der ursprüngliche Gedanke vom Dasein der Seele und das religiöse Gefühl aus der Betrachtung des Todes hervorgegangen sein.

Aber die Wissenschaft hat uns jetzt so weit geführt, daß wir vom Leben und vom Tode sprechen, sie studiren

ihr Wesen und ihren Ursprung erörtern, und dabei doch von jedem religiösen Begriff absehen können.

Johannes Müller, der größte der Physiologen, welche die Seele studirten, war Pantheist und einer der wärmsten Bewunderer Giordano Bruno's. Indem er dem Ursprung des Lebens nachgehen will, drückt er sich in folgender Weise aus*): „Die Harmonie, welche nothwendiger Weise die Organe zu einem Ganzen verbindet, kann nicht bestehen ohne den Einfluß einer Kraft, welche in dem ganzen Organismus wirkt, und ihn durchdringt, welche nicht abhängt von den einzelnen Theilen; und diese Kraft besteht, ehe die harmonischen Glieder des Ganzen vorhanden sind. Diese schöpferische vernünftige Kraft offenbart sich in jedem Thiere nach strengen Gesetzen, wie es die Natur eines jeden Thieres erfordert."

Diese Lehre war es, gegen welche Ludwig sich erhob, als er zusammen mit du Bois-Reymond, Helmholtz und Brücke eine neue Epoche in der modernen Physiologie begründete. Die wissenschaftliche Denkart Ludwig's wird auf der ersten Seite seines Buches klar**): „Wenn wir den Organismus der Thiere theilen und nochmals theilen, so gelangen wir schließlich zu einer begrenzten Zahl chemischer Atome, und wir ziehen den Schluß, daß alle Funktionen des thierischen Körpers das Ergebniß der Anziehungen oder der Abstoßungen dieser elementaren Körper sind. Dieser Schluß wird unabweisbar, wenn man mit mathematischer Strenge beweisen kann, daß die elementaren Theile des Organismus so durch ihre Richtung, durch die Zeit und die Masse gesondert sind, daß aus ihrer wechselseitigen Einwirkung mit Nothwendigkeit alle Bildungen des Organismus, der lebt und stirbt, hervorgehen müssen."

Die Generation, welche heute unsere Schulen besucht, ist dermaßen von dem neuen Geist dieser Philosophie durchdrungen, daß sie nur schwer die Wirkung begreift, welche die erste Offenbarung dieser Lehre hervorbrachte.

Wilhelm Wundt, der große Leipziger Psychologe sagt, daß „für ihn der Eindruck, den dieses Buch hervorbrachte, unvergeßlich war". Das Durcharbeiten jenes monumentalen Werkes war es, welches ihn zu selbständigen Untersuchungen veranlaßte, und der erste Versuch, den er als Lehrer machte, bestand darin, einige Kapitel des Ludwig'schen Lehrbuches zu erläutern.

II.

„Der Glaube an die Lebenskraft steht dem an andere Dogmen gleich, indem er viel weniger von der wissenschaftlichen Ueberzeugung als von einem Bedürfniß der Seele nach gewissen Organisationen abhängt. Und darum kann man diesen Glauben wie den an Dogmen nicht mit den Wurzeln ausrotten." So sprach von der Lebenskraft du Bois-Reymond schon seit 1848. Nach einer kurzen Ruhepause, in welcher der Vitalismus erloschen schien, sehen wir jetzt, daß er unter anderer Form wieder emporwuchert. Die Litteratur und Kunst zeigen deutlich die Reaktion, die wieder im Entstehen ist, und ringsherum fühlt man den Hauch des Mystizismus, der die Geister wieder zu umfangen beginnt. Die Schule der Neovitalisten hat bereits Lehrstühle erobert, und einige fürchten, daß sie bald die Schule überschwemmen und den Geist der wahren Wissenschaft ersticken wird, wie es in den katholischen Universitäten geschehen ist. Ein Ergebniß aber hat man schon sicher erlangt: Niemand wagt es mehr in Zweifel zu ziehen, daß das seelische Leben und die Funktionen des Nervensystems bei den niederen Thieren denselben Charakter haben, wie das des menschlichen Gehirns, daß es keinen inneren, sondern bloß einen stufenweisen Unterschied gibt zwischen der Seele der Thiere und der des Menschen. Die Physiologie ist die jüngste der Wissenschaften, und wir dürfen uns nicht entmuthigen lassen, wenn das Werk von Ludwig, Helmholtz, Claude Bernard, du Bois-Reymond nicht genügt hat, um in allen die Ueberzeugung zu befestigen, daß die Erscheinungen des Lebens sich mit den Gesetzen erklären lassen, welche die allgemeine Materie beherrschen.

An uns ist es, die Fackel hoch zu halten, welche unsere Meister entzündet haben. Sie haben uns diese Fackel anvertraut mit der Gewißheit, daß keine Kraft für sich allein bestehen kann, daß keine Energie sich mit der Materie wieder verbinden oder von ihr sich wieder loslösen kann. Folgen wir getreulich diesem Lichtstrahl als dem einzigen Führer, der uns durch die Finsterniß leiten und uns die Geheimnisse des Lebens enthüllen kann. An uns ist es, diese Reaktion zu bekämpfen, die um so mehr zu fürchten ist, je ehrbarer sie sich gibt. Der Neovitalismus hat bloß den Anschein, von der Liebe zur wissenschaftlichen Untersuchung eingegeben zu sein, im Grunde ist er eine Einflüsterung des Mystizismus.

Einige Vitalisten suchen schon einen Beweis zu führen aus jenen Phänomenen, bei denen es unmöglich sei, eine Erklärung nach den Prinzipien der Chemie zu geben; andere, weniger kühn, sagen, daß die Elektrizität, die Wärme und das Licht, wie sie sich im lebenden Organismus entwickeln, etwas charakteristisches und besonderes haben, weil man sie mit den Phänomenen der Elektrizität, der Wärme und des Lichtes, die der Physiker studirt, nicht identifiziren kann. Sie deuten verschleiert an, daß die Thiere und Pflanzen etwas Exklusives und Besonderes in ihren inneren Theilen haben, welche ihnen das Leben geben.

Diesen antworten wir: Ja, es ist wahr, die Physiologie ist eine organische Physik und Chemie, aber die Mechanik des Lebens muß im Grunde mit der Mechanik identisch sein, welche die Atome der gesammten Materie bewegt. Man bedenke die Geschichte des menschlichen Gedankens, und man wird sich überzeugen, wie langsam er fortschreitet. Man entmuthige sich nicht, wenn die Wissenschaft weniger schnell läuft als unsere Hoffnungen und das ungeduldige Verlangen des Utilitarismus. Der verdient den Namen des Philosophen nicht, der die Unwissenheit von heute mißbraucht, um Schwierigkeiten zu schaffen, um Schatten Raum zu geben, die morgen langsam verfliegen werden.

Aber es ist nicht wahr, daß es eine Frage der Zeit ist, antworten die Vitalisten; es ist nicht wahr, daß es euch schließlich mit den Gesetzen der Physik und Chemie gelingen wird, die Phänomene zu erklären, die unter dem geheimnißvollen Schleier des Lebens verborgen sind; denn je weiter die Wissenschaft vorschreitet, desto verwickelter sehen sich die Dinge an, die einfach schienen. Die mechanischen Begriffe genügen nicht, um eine Erklärung des Lebens zu geben, weil wir auch gerade das Wesen der unorganischen Natur und die ihr eigene Energie nicht begreifen.

Dieser Kampf spielt sich bloß auf dem Felde der Wissenschaft ab, aber ein jeder fühlt, daß außerhalb der Schranken, innerhalb derer wir kämpfen, ein ungeduldiger Haufe wartet, der bald rumort, bald sich beruhigt, und welchem die Strenge der Studien nicht die Ruhe gewähren kann, um lange auf eine Schlußfolgerung zu warten. Indem sie die tiefe Wandlung, welche die Wissenschaft in der modernen Gesellschaft hervorgebracht hat, sahen, glaubten Manche, daß die Glückseligkeit des Menschen vermehrt werden würde, und nun verwünschen sie die Wissenschaft, weil dieser ihr Traum sich nicht verwirklicht hat.

Litteraten und Kritiker, welche in die Zeitungen schreiben und die Geschichte der Gegenwart verarbeiten, um daraus die Nahrung der Massen zu machen, haben nicht die genügende Bildung, um das Materielle vom Positiven zu unterscheiden. Und noch viel weniger verstehen sie die Charlatane, die Dilettanten und die Halbnarren (imattoidi) von wirklichen Männern der Wissenschaft zu sondern. Sie vermengen die Irrthümer mit der Wahrheit, die kühnen und phantastischen Hypothesen mit sicher festgestellten Thatsachen.

Es wäre thöricht zu versprechen, daß die Wissenschaft alle Geheimnisse der Natur enthüllen werde. Die wahren Physiologen sind bescheiden, weil sie wie alle wahren For-

*) Johannes Müller, Handbuch der Physiologie des Menschen. 1. Band, 1844, Seite 21.

**) K. Ludwig, Lehrbuch der Physiologie des Menschen. Leipzig. 1. Band. Zweite Auflage, Leipzig und Heidelberg 1858—1861

Digitized by Google

sicher zugeben, daß es dem Menschen unmöglich ist, das innere Wesen der Materie und deren Kräfte, ihren Ursprung wie den des Lebens zu erkennen. Das Gehirn des Menschen ist nicht geschaffen, um die unendliche Ausdehnung des Raumes, noch die Ewigkeit der Zeit oder die Unzerstörbarkeit der Materie zu begreifen.

Es ist lächerlich, daß die Kritiker und die Spiritualisten, wenn man dies eingesteht, fortfahren, ihre rohe Stimme zu erheben und der modernen Wissenschaft Vorwürfe zu machen.

Wir bekämpfen den Vitalismus blaß, weil, wenn man zugesteht, daß es eine Kraft gibt, die für sich allein unabhängig von der Materie besteht: eine Kraft, die sich von der Materie loslösen oder in sie eindringen kann, indem sie sie mit neuen Gesetzen beherrscht, der Begriff aufhört, den wir von den Beziehungen zwischen Ursache und Wirkung haben. Wenn die Physiologie auf das Studium des Nervensystems angewandt wird, muß sie dieselbe Methode befolgen, welche die anderen Wissenschaften beobachten, ohne daß sie sich darum kümmert, daß diese Phänomene zusammengehörig sind und einen Komplex von Dingen bilden, den wir Seele oder Geist nennen. Wir müssen dieselben Kriterien berücksichtigen, welche den Erfolg der anderen experimentalen Wissenschaften gesichert haben.

Die Kritiker und Litteraten, welche fern von den Laboratorien leben, jene Personen, die der Wissenschaft von ferne folgen, in den Tageszeitungen oder in den Büchern, die bestimmt sind, die Wissenschaft volkstümlich zu machen, sich bethätigen, lieben es zu versichern, daß die Wissenschaft ihren Zauber verloren habe. Wenige begreifen, welches der neue Geist der Wissenschaft sei, wenige dringen in ihren Bereich ein, aber wissen, aus welchem Holze die wahren Experimentatoren gemacht sind.

Ludwig's Leben zu schreiben ist ein Tribut der Dankbarkeit, den ich meinem Lehrer darbringe und gewissermaßen ein Akt kindlicher Pietät. Es wäre ein Trost für meine Betrübniß, wenn ich die Gestalt des großen Lehrers und seine fruchtbare Einwirkung auf die jüngste der Wissenschaften klarlegen könnte. Meine Bewunderung ist ebenso groß wie meine Trauer. Die künftigen Physiologen werden ihn vielleicht noch mehr als wir schätzen, wenn die Geschichte seiner Schüler den Ruhm seiner Schule und seines Namens erhöhen wird. Die Schriften Ludwig's werden für immer ein Muster der Einfachheit sein durch ihren Stil, durch die Klarheit ihrer Darstellung. Die Art, wie er ein neues Feld der Untersuchung erkundete, dort wo andere vor ihm vorübergegangen waren, ohne die verborgenen Schätze zu gewahren, die Kunst, die er besaß ein Problem, das unlösbar schien, zu entwirren, die einfache Art, mit der es ihm gelang, den Kern einer Frage zu erfassen, die Irrthümer von allem Anfang an bei Seite zu lassen, seine Erfindungsgabe in der Technik der Experimente, das sind alles Dinge die aus Ludwig einen klassischen Schriftsteller der Physiologie gemacht haben. Aus seinen 20 Bänden athmet der poetische Zauber der Untersuchung, unbeirrbar treue, sorgfältige Genauigkeit.

Um zu zeigen, welche Hochachtung Ludwig für die von der Physiologie gemachten Fortschritte besaß, werde ich eine einzige Thatsache erzählen. Die im Jahre 1862 vergriffene zweite Auflage seines Lehrbuches war eine Seltenheit geworden, und Jedermann suchte sie zu den höchsten Preisen zu erwerben. Ich fragte ihn, warum er nicht eine dritte Ausgabe drucke. „Es hat mir zu viel Mühe gekostet, antwortete er; an jenem Lehrbuch habe ich 10 Jahre gearbeitet; heute wäre es ein schweres Unternehmen, es umzuarbeiten, so schnell schreitet die Wissenschaft vorwärts."

Das Studium des Lebens vertieft und erweitert sich derartig, daß im künftigen Jahrhundert vielleicht kein Geist, so vielseitig er sein möge, alle seine Zweige wird umfassen und besitzen können. Was auch immer die Zukunft der Biologie sein möge, das wissen wir heute, daß sie endgültig den sicheren Weg der experimentellen Methode gefunden hat. Mögen auch die Erscheinungen des Lebens in ihrem innersten Wesen unerklärt und unerklärbar sein, so ist es gewiß, daß das Dasein eines einzigen Mannes, welches dem Studium geweiht ist, hinreicht, um viele Dinge darin aufzuklären, sie uns nahe zu bringen, und Geheimnisse zu enthüllen, die bis dahin undurchdringlich schienen. Für die Furchtsamen und für die Laien schreibe ich diese Erinnerungen, ihnen biete ich das Leben eines einzelnen Mannes dar als das greifbare Maß der Zukunft, welche der Wissenschaft vorbehalten ist. In diesen wenigen Seiten werde ich bloß den Lauf eines Baches andeuten, dem wir von ferne folgen werden, wie einem feinen Wasserfaden, der zu dem Meere der Wissenschaft hinströmt. Aber seine Wirkung, die Furche, die er in dem harten Gestein des Unbekannten zieht, wird es begreiflich machen, mit welcher unwiderstehlichen Gewalt sich gleich einem majestätischen Strom die ganze geistige Energie eines Jahrhunderts bewegt.

III.

Ludwig wurde geboren am 29. Dezember 1816 an den Ufern der Weser, in dem Städtchen Witzenhausen, nahe bei Kassel. Er war der Sohn eines Beamten, studirte in Marburg und Erlangen und als Andenken an die Kämpfe seiner streitbaren Jugend trug er eine Narbe an seiner Oberlippe. Nachdem er an der Universität Marburg 1839 promovirt hatte, wurde er Professor am anatomischen Institut dieser Universität und bald darauf außerordentlicher Professor der vergleichenden Anatomie. Damals waren Anatomie und Physiologie in einem Lehramt vereint; 1841 ging Ludwig nach Zürich, um diese beiden Fächer zu lehren und 1845 wurde er als Professor der Zoologie und Physiologie an die unter dem Namen „Josephinum" bekannte militärische Akademie nach Wien berufen. Seine Leidenschaft für morphologische Studien bewahrte er durch sein ganzes Leben und seine letzte Schrift war eine Arbeit über die Blutgefäße des menschlichen Auges, in der er mit prächtigen Abbildungen die Injektionen der halbzirkelförmigen Kanäle darstellte, die sein Schüler Eicher gemacht hatte; dieser ging dahin, ehe er die Arbeit vollenden konnte, und auch Ludwig starb bald darauf.

Unter den wichtigeren anatomischen Arbeiten, die unter seiner Leitung gemacht wurden, verdient die von Leber erwähnt zu werden: „Ueber die Gefäße des menschlichen Auges." Einige Abbildungen dieser Abhandlung sieht man oft in den Lehrbüchern der Anatomie und Physiologie wiedergegeben. Es wäre vielleicht nützlich in einem Atlas alle von Ludwig veröffentlichten anatomischen Abbildungen zu sammeln, die sich in den Verhandlungen verschiedener Akademien zerstreut vorfinden. Einige Arbeiten sind echte Histologie, wie diejenige von Asp über die Anatomie der Leber, die von Mihalkowics über den Bau des Hodens, von Fleischel, über die Lymphgefäße der Leber, von Stirling, über die Anatomie der Haut u. a. m. Es würde zu weit führen, alle Abhandlungen aufzuzählen, die er mit seinen Schülern veröffentlichte, über die innere Struktur der Hornhaut des Auges, des Brustfelles, über das Trommelfell und über die verschiedenen Gewebe der Organe.

Ludwig bebaute mit wahrer Vorliebe einen Theil der Anatomie, der jetzt von den Schulen zu sehr in den Hintergrund gedrängt ist.

Von der mikroskopischen Anatomie als derjenigen, in der man den Körper mit dem bloßen Auge betrachtet, ist man mit einem Male zur feinsten Anatomie übergegangen, derjenigen, in welcher die letzten Elemente der Gewebe betrachtet werden, und je durchdringender die Linsen werden und je mehr die Mikroskope ins Riesenhafte vergrößern, mit desto größerem Eifer dringen die Anatomen in die Felder ein, welche die äußerste Grenze des Lebens bezeichnen. Ludwig, der sich gleichfalls auf die mikroskopische Anatomie verlegte, zog es vor, diejenige Anatomie zu fördern, welche, weniger subtil, es zwar gestattet, das, was das unbewaffnete Auge nicht sieht, genauer zu sehen, aber ohne die letzten Theile der Organe die Zellen, sichtbar zu machen. Gleich Spalanzani und Bonnet, betrachtete Ludwig die Natur als ein großes Gemälde, das großartigste und

herrlichste, welches sich dem Menschen darbieten kann. Er fühlte die tiefe Poesie und den Zauber, der aus der Harmonie und der Vollkommenheit der verborgenen Dinge hervorgeht.

Wenn er mit der Linse den Schleier hob, der einen unerforschten Winkel des Organismus bedeckte und sein Blick dorthin drang, wohin das bloße Auge nicht gelangt, hatte Ludwig Ausdrücke der Freude, stieß er so laute Rufe aus, daß wir sie oft in dem Nebenzimmer hörten, und er blieb lange Zeit allein, wie ekstatisch, in der Betrachtung erhabener Gedanken und beinahe hinweggehoben über die Erde in die hohen Regionen der Philosophie der Natur.

Seine anatomischen Präparate behandelte er mit einem zärtlichen Fleiße und mit einer solchen Genauigkeit der Zeichnung, daß der Aufwand an Feinheit, den er bei der Ausführung seiner Tafeln machte, vielen als ein Luxus erschien. Dies war seine Art.

Gewiß werden es die Italiener nicht sein, die ihn wegen seines künstlerischen Gefühls tadeln werden. Tizian und seine Schüler zeichneten die Tafeln für den anatomischen Traktat des Vesalius, und diese künstlerische Ueberlieferung hat gedauert bis Panizza, dem welchem die Ausländer sich seine lombardischen Kupferstecher ausliehen.

Unter den Schülern Ludwigs, welche in der Anatomie berühmt wurden, will ich nennen: Schwalbe in Straßburg, Froriep in Tübingen, Flexig in Leipzig, Kowalski, Braune, Krause und den Bastoner Minal, welcher zuerst Lehrbücher der menschlichen Entwicklungsgeschichte schrieb, ein bewundernswerthes Werk, in welchem er die gegenwärtige Geschichte der Entwicklung des Menschen vollständig wiedergab.

Sowie es Künstler gibt, welche, um eine glückliche Inspiration für ihre Bilder zu finden, beständig mit ihren Modellen leben, gekleidet in die Kostüme, in denen sie sie darstellen wollen, so fühlte Ludwig das Bedürfniß, die innere Struktur der Organe zu untersuchen, um die Eingebung für neue Untersuchungen zu finden. Der Physiologie des Organismus ist die Physiologie der Organe gefolgt. Hier steht die Schule der Zukunft, denn die elementaren Theile sind es, in denen man den innersten Ursprung der Lebenserscheinungen aufzusuchen hat. Haller, der nach Spalanzani der größte Physiologe des vorigen Jahrhunderts war, hatte gesagt, daß die Physiologie eine beseelte Anatomie sei. Ludwig war überzeugt, daß wir auf den Organismus nicht einwirken können, wenn wir nicht die Struktur seiner elementaren Theile kennen, und daß die Physiologie die Funktionen der gesunden Organe ergänzen und verstärken soll.

IV.

Der Präsident der Pariser Akademie der Wissenschaften sagte, als er Ludwig's Tod verkündete: „On lui doit l'introduction en physiologie de méthodes précises et fécondes en progrès. Ludwig créa le premier des instruments enregistrateurs aujourd'hui si nombreux dans les laboratoires de physiologie."

Als Ausspruch von Marey, dem genialen Popularisator der graphischen Methode, dem stärksten mechanischen Genie der modernen Physiologie, haben diese Worte eine große Bedeutung. Frankreich wollte gerechter Weise einen Tribut der Bewunderung dem Gedächtniß des deutschen Physiologen darbringen, und Marey brachte zartfühlend in Erinnerung, daß die Sympathie Ludwig's für Frankreich nicht vergessen war.

Im Leben sind einige Bewegungen so fein und flüchtig, daß die Unvollkommenheit unserer Sinne unfähig ist, ihnen zu folgen, und sie zu erfassen. Ueber gewisse Grenzen hinaus werden die Wandlungen in Zeit und Raum unfaßbar. Das Gedächtniß selbst ist unsicher, um die flüchtigen Dinge festzuhalten.

Zum Fortschritt der Wissenschaft bedurfte es einer Methode automatischer (selbstthätiger) Aufzeichnung, welche alle Erscheinungen der Bewegung aufschrieb. Dies ist die graphische Methode. Das Klopfen des Herzens, die Art der Athmung, das Zittern der Muskeln, die Geschwindigkeit des Blutes, das Wort, der Gedanke und die Auffassung lassen mit Hilfe der graphischen Methode eine unauslöschliche Spur von sich zurück. Nichts ist so schnell im Leben und im Universum, was mit dieser Methode wissenschaftlicher Aufzeichnung nicht wiedergegeben und ich möchte beinahe sagen, festgehalten werden könnte, um es bis ins kleinste analysiren und genau messen zu können.

1846 war Ludwig noch in Marburg und studirte die Beziehungen zwischen den Bewegungen der Athmung und dem Blutdruck. Er hatte in die Halsschlagader eine U-förmig gebogene Glasröhre eingeführt. Die beiden Arme waren ungefähr 25 cm lang und bis zur Hälfte mit Quecksilber gefüllt. Dies war ein gewöhnliches Manometer, wie es zuerst in Frankreich gebraucht worden war, und wie man es noch heute verwendet, um den Blutdruck zu studiren. Indem einer der Arme der Röhre mit der Arterie in Verbindung gesetzt wird, macht das Blut, während es ausweichen will, das Quecksilber steigen und die Höhe der Säule mißt genau den Druck, mit welchem das Blut zirkulirt. Da er mit dem Auge nicht allen komplizirten Bewegungen folgen konnte, welche die Quecksilbersäule des Manometers im Pulsiren vollzog, hatte Ludwig den glücklichen Einfall, auf das Quecksilber einen kleinen darauf schwimmenden Stiel zu setzen. Dieser trug oben eine kleine in Tinte eingetauchte Feder, welche ein Papierblatt berührte. Damit dieses Blatt genügend schnell sich bewege und die Spur, welche die kleine Feder bei der Berührung darauf machte, weiter trage, baute Ludwig eine besondere Uhr, die sich durch ein Gewicht bewegte und einen Metallcylinder in Umdrehung versetzte, auf dem sich das Karlenblatt abwickelte.

Ein anderer Registrirapparat schrieb die Bewegungen der Athmung auf dasselbe Blatt auf. Das Instrument welchem Ludwig den Namen Kymographion, griechisch κύμα, die Welle, gab, ist vollkommen entstanden, wie es oft durch die Inspirationen großer Künstler geschieht. Zum ersten Mal sah man die schnellsten Bewegungen des Herzens, die Zusammenziehungen der Blutgefäße, die Schwankungen der Athmung und den Blutdruck auf dasselbe Blatt aufgeschrieben. Diese Versuche Ludwig's eröffneten ein neues, äußerst fruchtbares Feld der Studien. Und jetzt, seit einem halben Jahrhundert, bemühen sich alle Wissenschaften, ihre Instrumente in Registrirapparate umzuwandeln. Marey schrieb einen ganzen Band um die graphische Methode in ihren Anwendungen zu beschreiben.

Ludwig hatte die Freundlichkeit, mir die ursprüngliche Abhandlung, die er in Müller's Annalen veröffentlichte, zum Geschenk zu machen*). Es war das theuerste Andenken, welches er mir geben konnte, und ich werde es als ein kostbares Erbe bewahren, welches er seinen Schülern in Italien hinterlassen hat, für die er stets eine tiefe Sympathie bekundete.

Dieses Blatt, welches in der Geschichte der Wissenschaft den Ursprung der graphischen Methode bezeichnet, enthält zwei Linien, die gleichzeitig aufgeschrieben wurden, nämlich die Kurve der Athmung und des Blutdrucks. Rechts steht das Datum XII — 1846, mit einigen Hinweisen auf das Thier, welches zum Experimente diente. Es war das erste Mal, daß das Herz und die Athmung in ihrer eigenen Sprache schrieben und sprachen. Ludwig schrieb auf die Rückseite des Blattes: „Der Sammlung des Freundes Mossa stiftet dieses erste Stammeln des Herzens und der Brust. K. Ludwig. Leipzig, 15. August 1874".

(Ein Schlußartikel folgt.)

Turin. Angela Mossa.

*) K. Ludwig, Beiträge zur Kenntniß des Einflusses der Respirations-Bewegungen auf den Blutlauf im Aortensystem. Müller's Archiv 1847. 240—302.

Ein weltliches Heiligenbuch.

Auf Rumpelkammergeräth und Urväter Hausrath, auf verstaubter Falanten Bitterschmuck und Zier modernes Sannenlicht spielen zu sehn, gibt eigenen Reiz. Und eigenen Reiz gewährt es auch Geschichten der Vorzeit, vor allem Legenden, die gefälliger wunderthätiger Glaube schuf, mit hellen Augen anzuschauen und ihres Wesens menschlichen Kern zu finden. Wie kastbar wußte Gottfried Keller heiligenscheinumkränzte Gestalten in ihrer Menschlichkeit uns schalkhaft zu enthüllen. Und manch Wettkind hat nach ihm der Acta sanctorum mächtige Blätter, minder ein frommer Beter als ein Seelenjäger, forschend umgeschlagen.

Eine bunte Gesellschaft sonderbarer, zum Theil sogar unzünftiger Heiliger ist jetzt von Benno Rüttenauer in ein Büchlein zusammengesperrt worden.*) Mittelalter und neunzehntes Jahrhundert, Chroniken und persönliche Erfahrungen lieferten den Stoff; die Umprägung und Einkleidung in das neue Gewand interessirt durch lebensvolle Farben und feines Nachfühlen. Verschieden wie die Gestalten ist auch der Ton, in dem erzählt wird; die humanistisch gespreizte Chronistenweise Wilhelm Raabe's, voll wohldehaglicher archaistischer Schnörkel ertönt; das satyrische Hahngelächter des grimmen Johannes Scherr über die Dummheit der Welt wettert darein mit unbarmherzigem Spott; dann läuten leise die silbernen Tharenschellen, wie sie aus Keller's Legenden klingen, die Schellen des weisen Narren, der Wehmuth und Weinen über Menschen und Menschenwerk durch das Lachen überwunden hat, durch tiefes Herzenslachen. Und dann kommt eine stille, weiche Geschichte voll scheuen Gefühls und zitternder Wehmuth, und das ist Benno Rüttenauer eigenstes.

* * *

Wilhelm Raabe's Pathenkind ist die Geschichte vom heiligen Jüngling von Niklashausen. Scenen aus dem Bilderbuch des fünfzehnten Jahrhunderts, geheimnißvolles Helldunkel, vorüberhuschende Gestalten, Raserei der Ekstase und der Grausamkeit, monotones Wallfahrtspsalmodiren und Landsknechts Rundgesang. Der Blutdunst der Bauernkriegsorgie liegt in der Luft, Propheten stehen auf und entfachen stürmischen Andachtsbrand und grausig ertönt der Mordpsalm:

> Wir wollen Gott im Himmel klagen,
> Kyrie eleyson!
> Daß wir Pfaffen nit sollen todtschlagen,
> Kyrie eleyson.

Der ihn angestimmt ist ein Simplicius Simplicissimus, ein scheuer zarter Hirtenjunge, der das Vieh von Niklashausen gehütet und mit der Maultrommel zum Tanz aufgespielt und der plötzlich, durch einen geheimnißvollen Anachoreten inspirirt, die freiwillige Armuth, Lossagung von Pfaffen und Kirchenfürsten, den reinen Marienglauben predigt. Sebastian Brandt und Thomas Murner haben des „Sackpfiffers von Niekelshusen" gedacht, er selbst hat ein elendes Ende auf dem geweihten bischöflichen Scheiterhaufen zu Würzburg gefunden und Niemand hat ihm nachgefragt.

Die Art, wie hier vom diesem vergessenen Johannes des Bauernkriegs erzählt wird, ist nicht psychologisch-analysirend, wie es das Vorwort verheißt. Es wird nicht ausgedeutet, sondern angedeutet, ein Chronistenbericht rollt sich auf, ein Chronistenbericht mit Stimmung und Kolorit. Und darum gebe ich dieser Geschichte als Schutzheiligen Wilhelm Raabe, dessen „heiliger Born" verwandte Farben zeigt. Welch packendes Bild voll flackernder Leidenschaft und ekstatischer Wuth, als der Prophet zum ersten Mal sich zu erkennen gibt. Bleich, mit funkelnden Augen, die Stirn von pechschwarzen Ringelhaaren umweht, steht er auf dem Tanzplan und hetzt mit rasender Musik die Paare im Reigen und plötzlich zerbricht er die Maultrommel und zertrümmert seine Pauken. Von seinem Gerüst ruft er es in die starrende Menge hinein mit düster-trotzigen Blicken: „Sa hat es mir die heilige Jungfrau befahlen." Dann jenes andere Bild voll düsterer Gluth und nächtlichen Schauders: die Entführung des Propheten durch die Reisigen des Bischofs von Würzburg aus dem Feldlager der Aufständischen. Getümmel und Gewimmel aufgeschreckter Menschen, gellender Hilferuf, zusammengeballte Knäule, flackernder Fackelschein, dumpfer Hufschlag der Reiter und mitten zwischen ihnen, auf dem Pferde festgebunden, ein splitternackter männlicher Körper, geißenstisch durch das Dunkel leuchtend.

Im Sprung vierhundert Jahre weiter führt uns die Geschichte von der „heiligen Magdalene und dem heiligen Joseph von Wilsicht." Dies fromme Paar, dessen Name vorher kein Lied und kein Heldenbuch genannt, gehören der unsichtbaren Gemeinde der Schwarmgeister unseres Jahrhunderts an, deren Bannung und Austreibung der geräuschvolle Johannes Scherr mit Ziegenheinerstil betrieb. Wir lesen ein Blatt aus der Geschichte der menschlichen Narrheit, weniger durch seinen Ton, als seinen Stoff interessant. Der beiden heiligen Helden Zion war das Städtchen Wittstadt in einem Seitenthal der Jaxt, ihre Zeit die fünfziger Jahre dieses Jahrhunderts und um nicht geringeres handelte es sich als um die wieder einmal höchst nothwendig gewordene Gründung des „tausendjährigen Reiches".

Die „heilige Magdalene", von Haus aus eine Schusterstochter, zeichnete sich vor der Hand nur durch ihr rötzliches Haar und ihre Sammetprassen aus. Beneidenswerth schnell fand sie sich in die neue Heiligenrolle, die ihr von der großen Schaar der Wundersüchtigen zudiktirt wurde. Seltsame Dinge meldet Rüttenauer, von feierlicher Krönung im Hermelingewand, von Prunkumzügen in der Sänfte, von feierlichen Huldigungen, bei der die Stellvertreterin Gottes in grelibunten Seidengewändern, im rath ausgeschlagenen Sessel sitzend, mit ihren fetten Händen die Menge segnete. Er meldet auch, wie reiche Wallfahrer kamen und der neukreirten Himmelsgesandtin ihr Hab und Gut zu Füßen legten, was von ihr nicht grausam verschmäht worden sei. Ja 1866, als es den Frommen einmal wieder sehr antichristlich aussah in der Welt, fing man an auf dem Kirtiberg eine Schutzburg zu bauen, das neue Jerusalem. Das Jahr 1871 aber legte mit eisernen Besen den ganzen Plunder bei Seite und da ist denn auch die fromme Magdalene gestorben.

So spricht der Chronist der Privatheiligen von Wittstadt.

Aus diesem ruchlos-heiligen Hexensabbath leitet in ein legendarisches Idyll die Geschichte des Mönches von St. Satvaire. In einfach schlichtem Ton, manchmal voll Schalkhaftigkeit, dann wieder voll tiefer Innigkeit wird hier die Geschichte des Mönches Virginius erzählt, der eigentlich ein Mädchen Virginia war. Der Vater, der nach wildbewegtem Leben im Kloster Zuflucht gesucht, hatte sein Kind unter männlicher Hülle mit eingeschmuggelt. Ein weicher, holder Jüngling von Aussehen, lebt das Mädchen unter den Asketen. Böser Leumund stellt ihm nach, eine Dorfkokette bezichtigt ihn, um den wahren Geliebten zu schonen, der Verführung und die verkleidete Jungfrau, die sich nicht zu vertheidigen weiß, wird ausgestoßen. In der Einöde lebt sie nun wie Genovefa. Die Mutter jenes verleumderischen Mädchens bringt ihr, dem vermeintlichen Verführer, das Kind, das jene zur Welt gebracht. Virginius-Virginia zieht es auf und rührend ist geschildert, wie sie es an ihre jungfräuliche Brust legt, die keine Milch spenden kann, bis endlich an Stelle der legendarischen Hirschkuh sich eine Ziege einstellt. —

Das wäre ein rechter Stoff für Gottfried Keller gewesen, der ja in seiner Eugenia auch das Motiv des weiblichen Mönches behandelt hat. Er würde wohl auch tiefer in die raunderlichen, widerspruchsvollen Seelenregungen dieser Virginia, in die Gemüthsvorgänge voll unbewußter Räthsel, die in ihr spielen, hineingeleuchtet haben. Rüttenauer thut dies, was verlockend genug sein müßte, nicht. Er be-

*) Heilige. Legenden und Historien in Prosa. Heidelberg. 1895. Georg Weiß.

gnügte sich, ein echter Legendarius, mit dem Bericht. Aber fein und zart, voll keuscher Kinderreinheit, ist ihm das Bild der frommen Magd aufgegangen und Keller'scher Humor mit gütigem Herzenslächeln liegt über der Schilderung der Verlegenheit, in der die guten Mönche über solch unerhörte Begebenheit geriethen.

Das Legendenbuch hat auch eine Novelle, und diese scheint mir das reizvollste Stück des Buches zu sein. Sie ist in Ton und Art der feinen Rüttenauer'schen Sammlung, Unmoderne Geschichten, geschrieben. Ihr Held, der „Simulorum", ist ein scheuer, zarter, furchtsamer Knabe, einer von denen, die den Kindern der Welt entweder zu Narren oder zu Heiligen werden. Ein „Tunder", ein reiner Thor, der sein zärtliches Herz an die Thiere hängt. Er ist auch ein Kleinkünstler, der fromme Bilder formt und schnitzt, und der dann traurig wird, daß sie stumm bleiben und nicht hören wollen. Dieses weltscheue Geschöpf wird in Liebe verstrickt; eine Nachbarkinderfreundschaft ist es anfänglich, dann aber fängt das dralle, kräftige, lebensfeurige Mädchen an, mit dem bangen Knaben ein gefährliches Spiel zu spielen. Sie bringt ihn durch Blicke und Geberden in Verwirrung, sein ganzes Gefühlsleben wird mächtig und schmerzvoll aufgewühlt. Als er ihr aber zu schüchtern bleibt, läßt sie ihn fallen und hängt sich an den ersten Besten und der arme Liebesnarr muß ihre Schäferstunde belauschen. Das nur flackernde Licht seines Verstandes verlöscht darüber ganz.

In dieser stillen Geschichte sind Scenen von außerordentlicher künstlerischer Kraft, vor allem die verhaltene atemdeklemmende Scene zwischen dem Simulorum und Pauline, mit kargen Worten, aber voll klopfenden Herzschlags und überwältigenden Gefühls. Naturstimmungen voll heißen Farbenreizes geben die Scenerie. Da ist schwüles Mittagswaldweben in üppiger Blumenwildniß mit rothen und weißen Blüthendolden; und in der erstickenden Luft summen und tosen betäubend bunte, trunkene Falter, Käfer, Fliegen und schwarze Waldhummeln.

Dann die bethörende Liebesluft auf der schimmernden Wiese, wo die Blumen sich in süßem Dufte wiegen, wo die wilden Rosen niederhängen, und im schwellenden Thymian smaragdene Käfer und goldschimmernde Fliegen schwärmen mit Surren und Summen — Sommermittagszauber . . .

Große wunderbare Augen blicken uns aus diesem Buch geheimnißvoll lockend an und geheimnißvolle Stimmen flüstern. Wenn wir lauschen, so kommt aus Kindern und Narren hier manche Erkenntniß. Und so wird dieses Heiligenbrevier zu einer echt menschlichen Verkündigung. —

Felix Poppenberg.

Zeitschriften.

Die politische Zukunft in England.

(„The Nineteenth Century".)

Es hat nicht den Anschein, daß das jetzige liberale Ministerium sich noch lange wird halten können; man zweifelt in England nicht daran, daß in knapp bemessener Zeit eine Auflösung des Parlaments wird erfolgen müssen, und man hält es nach dem Ergebniß bisheriger Nachwahlen und auf Grund der Kenntniß über die Stimmung im Lande für wahrscheinlich, daß neue Wahlen von neuem eine unionistische Mehrheit in das Parlament bringen werden. Was dann? Ein charakteristischer, mit vieler sachgemäßer Vorsicht geschriebener Artikel der oben genannten Zeitschrift von J. St. Loe Strachey gibt hierüber Auskunft, und ein zweiter Aufsatz von dem bekannten politischen Schriftsteller Edward Dicey schließt sich wenigstens in dem wichtigsten Punkte diesen Ausführungen an.

Die Hauptfrage ist die: Wie sollen die Beziehungen zwischen den liberalen Unionisten unter Chamberlain und den Konservativen geregelt werden: von Neuem eine Allianz oder eine Fusion? Dicey plädirt wie seit langem für eine zukünftige Fusion; aber er gibt zu, daß für jetzt zunächst nur eine Allianz abgeschlossen werden sollte. Strachey spricht allein von der nächsten Gegenwart, und er trägt alle Gründe zusammen, die entschieden gegen eine Fusion und die sämmtlich für eine Allianz sprechen.

Strachey's Gründe sind die folgenden: Es wäre ganz falsch, auch die irische Frage nur als eine Parteifrage erscheinen zu lassen. Sie soll der Bevölkerung erscheinen als das, was sie ist, als eine nationale Frage, die zu bedeutungsvoll ist, um sie in die engen Fesseln einer einzelnen Parteiforderung einzuschnüren. Als eine nationale Frage wird sie den Massen aber im Bewußtsein bleiben, wenn Liberale von ausgesprochenem Charakter und von bekannter Vergangenheit neben Konservativen gegen die irischen Pläne der Gladstonianer kämpfen.

Nur unter dieser Voraussetzung wird es möglich sein, Tausende von Wählern, die zerstreut über das ganze Land sind, bei der Fahne der Unionisten zu halten; diese Wählermassen setzen sich zusammen aus jenen Elementen, die mit der Parteischablone überhaupt nichts zu thun haben wollen, und die für die liberalen Unionisten wählen, weil diese ihnen gerade frei von Parteivorurtheilen zu sein scheinen; lassen auch die sich in den Gegensatz liberal oder konservativ zwängen, so enthalten sich jene Elemente der Abstimmung überhaupt; im völligen Gegensatz zu ihnen gibt es andere, denen der Name „liberal" so theuer ist, daß sie lieber zu den Gladstonianern übergehen würden, als daß sie nach einer Fusion mit den Konservativen auf den Namen eines Liberalen verzichten möchten. Und da bisher die Allianz gut gearbeitet hat, ist gewiß kein Grund zu einer Aenderung vorhanden.

Aber auch Strachey giebt zu, daß tiefere innere Gegensätze die koalirten Parteien nicht ferner trennen, und wenn daher auch nach einem Siege in Rücksicht auf die Wähler eine Fusion nicht zu erstreben sei, wie Dicey es will, so daß die Einsetzung eines Koalitionsministeriums, in dem liberale Unionisten und Konservative neben einander sitzen sollten.

Für ein solches Ministerium wird zugleich in großen Linien ein vorläufiges Programm vorgezeichnet. Die Hauptsache wird sein, die Gefahr zu beseitigen, daß immer von Neuem die irische Frage in ihrer jetzigen drohenden Gestalt auftauchen kann. Worin liegt die Hauptgefahr? Eine Regierung der Gladstonianer wird nach den Parteiverhältnissen, wie sie einmal vorhanden sind, immer von dem Votum der Iren abhängen, und so vermögen thatsächlich die Iren durch eine englische Regierung dem englischen Volke ihren Willen zu diktiren. In dieser Beziehung kann Wandel geschafft werden. Den Bevölkerungsverhältnissen entspricht nämlich nicht die Vertheilung der Wahlsitze. Würde man entsprechend der Bevölkerung die Mandate vertheilen, so würde England 23 Sitze mehr erhalten, Wales verlöre 3 Sitze, Schottland behielte die alte Zahl, und Irland hätte 20 Vertreter weniger zu entsenden. Die Entfernung von 20 Iren aus dem Parlament aber würde genügen, um den Charakter der irischen Frage durchaus zu ändern; denn auch eine Gladstonianische Partei, die nicht mehr unbedingt auf die Iren angewiesen ist, würde die irische Frage in völlig anderm Sinne behandeln, als bisher.

Daneben verlangt Strachey einige Maßregeln, die er als soziale Gesetzgebung bezeichnet. Er will, wie Chamberlain, daß der Arbeiter — böswillige Absichtlichkeit ausgeschlossen — unbedingt für die ihn bei der Arbeit betreffenden Unglücksfälle entschädigt wird; und zwar durch Beiträge der Arbeitgeber, der Arbeitnehmer und des Staates. Es soll dann der Plan Chamberlain's aufgenommen werden, den Arbeitern eine Altersrente zu sichern, aber in wesentlich anderem Geist, als er bei uns ausgeführt ist. Der Staat soll die private Versicherung der Arbeiter bei Gesellschaften fördern und ermuthigen; es sollen für diesen Zweck vor allem auch die Friendly Societies benutzt werden. Endlich soll der Staat Hand in Hand mit den Privaten den Erwerb von Häusern den städtischen Arbeitern erleichtern. Diese Forderung hängt mit spezifisch englischen Verhältnissen zusammen; aber auch bei dieser, wie bei Gelegenheit der anderen sozialen Forderungen zeigt sich, daß selbst jene Engländer, die sozialistische Neigungen haben, doch keineswegs den nackten Staatssozialismus wollen, sondern im Wesentlichen eine private soziale Thätigkeit, die durch den Staat wahlwollend gefördert und geleitet wird.

In Bezug auf das Oberhaus endlich findet sich der Vorschlag, die Lordkammer dadurch zu reformiren, daß sie das Recht haben soll, einer Bill, die sie ablehnt, den Zusatz beizufügen: über diese Frage sei niemals

Digitized by Google

die Meinung des Volkes klar festgestellt warden. Auf diese Weise ist dann eine Auflösung herbeizuführen.

Dieses Progeamm für die künftigen Wahlen und für ein etwaiges künftiges Koalitionsministerium ist auch darum interessant, weil es an einem konkreten Beispeil zeigt, daß in England die politischen Geschäfte gemacht werden unter Vermeidung langer Fraktionsprogramme, die, wenn sie nicht in Kurzem veraltet sind, doch ein Menschenalter zu ihrer vollen Ausführung bedürften, und die daher der unmittelbar wirkenden Kraft entbehren. In England ist man längst so praktisch, einen Wahlkampf auf Grund einiger weniger Forderungen auszukämpfen, von denen man weiß, daß sie sämmtlich im Augenblick die Wählermassen interessiren, und die daher auch sämmtlich die Wahlbewegung mit regem Leben erfüllen können.

P. N.

Rembrandt und der Geh. Rath Dr Bode, Direktor des königl. Museums zu Berlin. Eine Kritik von M. Jaffé. Berlin. R. Taendler.

Diese Broschüre besitzt einen unbestreitbaren Vorzug; das, was in ihr gesagt werden soll, wird auf achtzehn weitläufig gedruckten Seiten verkündet. Eine solche Kürze ist um so erfreulicher, da schon die ersten Abläße das klar stellen, was auch durch alles Spätere in gleicher Weise erhärtet wird. Der Verfasser brauchte nicht weitläufig zu sein, um den Charakter seiner Schrift verständlich zu machen. Man begreift ihn sogleich.

Was er sagen will, ist Folgendes: Der Direktor des Berliner Museums, Dr. Bode, ist so einer von der Art, die man als Buchgelehrte zu bezeichnen pflegt; er weiß auch gewiß sehr gut alle Geburts- und Todesjahre von Meistern selbst dritten und vierten Ranges; aber „Künstlerblut" besitzt er nicht; „jedes künstlerische Feingefühl scheint ihm gänzlich zu fehlen", und „sein Geschmack läßt zu wünschen übrig". Dieser Mann an der Spitze des Museums macht seine Bilderankäufe daher meist sehr unzweckmäßig, und vor allem lächerlich theuer. Der Verfasser der Broschüre zeichnet als Gegenstück zu Herrn Bode einen Kunstsammler, wie er sein soll; und dieser Kunstsammler ist Herr Jaffé selbst, der, nach seiner eigenen Behauptung, für wenig Geld eine ausgezeichneie Privatsammlung zusammengebracht hat. Herr Jaffé, der das in aller Haemlosigkeit von sich selbst sagt, macht überdies Herrn Bode den Vorwuef, daß er beständig für sich selbst Reklame macht aber machen läßt. Wenn etwas der Jaffé'schen Broschüre ein eigenartiges Gepräge verleiht, so ist es solche Naivetät, die unter bescheidenen Worten eine wahl genährte Anmaßung harmlos im hellen Sonnenlicht spazieren führt.

Sachlich ist über die Broschüre Folgendes zu bemerken. Herr Bode ist natürlich nicht unfehlbar; man kann nicht durch das Berliner Museum wandern, ohne auf Gemälde zu stoßen, deren Benennung zum Kopfschütteln anregt; Herr Bode hat auch manchmal Preise gezahlt, die dem einen oder dem andern hoch erscheinen mögen. Ist das überhaupt ein Vorwurf? Nein. Man kann nicht einem großen Museum vorstehen und Jahr aus Jahr ein zahlreiche Ankäufe vornehmen, ohne hier oder dort einmal bei den Erwerbungen Widerspruch hervorzurufen. Nur ein gedarener Dilettant kann der Ansicht sein, daß bei solcher Aufgabe jeder Mißgriff zu vermeiden ist und vor allem, daß man es aller Welt Recht machen könne, allen Sachverständigen und allen, die sich dafür halten. Diese selbstverständliche Einschränkung vorausgesetzt, ist festzuhalten, daß Herr Bode keineswegs ausschließlich und in aller erster Reihe Kunsthistoriker ist; er gilt vielmehr heute als einer der ersten Kunst-, vor allem Bilderkenner, das heißt, er kennt nicht nur die litterarischen Nachrichten über die Künstler, als da sind Geburts- und Sterbejahr und einigen anderen historischen Detailkram, sondern vor eine Leinwand gestellt speicht zu ihm die gemalte Leinwand von der Hand, die sie geschaffen, und über die Periode des Entstehens. Gerade diese Eigenschaft auf fester wissenschaftlicher Grundlage hat Herrn Bode zu dem gemacht, was er ist; eine erste internationale Autorität als Bilderkenner; freilich wem braucht man nochmals zu sagen, daß solche Qualitäten darum nichts von ihrer Bedeutung einbüßen, weil sie die papale Eigenschaft der Unfehlbarkeit nicht besitzen.

Was nun die Preise, zu denen ein Kunstwerk gekauft wird, anbelangt, so ist diese Frage natürlich die darnenaallste. Für einen Raummeter Holz gibt es einen Marktwerth; für einen Quadratmeter bemalte Leinwand gibt es einen solchen feststehenden Marktwerth nicht. Wechselnde Geschmacksrichtungen, zufällige Zeitumstände, persönliche Verhältnisse beeinflussen die Preise, die bis zu einem gewissen Grade bei Kunstwerken stets den Charakter des Imaginären haben; denn ein Kunstwerk und eine Anzahl Tausend-Marknaten sind an sich völlig incommensurable Größen, und der Maßstab, den man schließlich für sie findet, ist auch der Schwankendste von der Welt: der Geschmack. Bei der Beurtheilung über die Angemessenheit von Preisen, die für Kunstwerke gezahlt werden, gibt es eigentlich nur zwei Anhaltspunkte: Man muß Schlechtes, Bedeutungsloses überhaupt nicht kaufen, und man muß für das Gute aber Charakteristische, das man kauft, Preise zahlen, die einigermaßen den Preisen, die zur Zeit für verwandte Kunstwerke gezahlt werden, entsprechen. Natürlich ist das weder eine feste, noch eine enge Norm; wie sollte sie es auch sein, da allgemeine Verhältnisse, die Niemand beeinflussen kann, heute den Preis für ein ausgezeichnetes Kunstwerk zu fabelhafter Höhe treiben, wenn vielleicht mehrere Käufer von ausgiebigem Reichthum sich den Erwerb in den Kopf gesetzt haben, und morgen kann ein Kunstwerk von ähnlichen Vorzügen weit billiger zu erwerben sein, weil vielleicht eine Handelskrisis die privaten Liebhaber mit den Millionen im Spind fernhält. Ein Museumsdirektor, der Kunstwerke erwirbt, muß daher zu allen anderen Eigenschaften auch ein Stück sehr gewandter und weitblickender Geschäftsmann sein.

Herr Bode ist nun als Bilderkäufer sogar gefürchtet; er gilt als das, was der Engländer smart nennt, und er hat thatsächlich auf seinem Gebiet unser Museum in toto auf eine Höhe gebracht, auf die wir stolz sein können, und die von Ausländern nicht selten beneidet wird.

Natürlich sind Herrn Bode's Grundsätze nicht die, welche in der Broschüre ausgesprochen werden. Dort wird berichtet, daß der neueste wunderbare Rembrandt unseres Museums nach den Erkundigungen des Herrn Verfassers über 500 000 Mark gekostet haben soll; ob der Preis richtig aber falsch angegeben wird, sei dahingestellt; dann heißt es charakteristischerweise: „... Wäre es nicht vielleicht im Interesse der Kunst besser gewesen, 250 lebende Künstler dadurch zu fördern, daß man ihnen je ein Gemälde zu 2000 Mark abkaufte." Gewiß ist auch dies ein Standpunkt, und er ist genau so berechtigt, wie etwa der eines sozialistischen Blattes, welches ausrechnen könnte, wie viele Semmeln man für 500 000 Mk. kaufen kann, und wie viele hungrige Magen man mit den so gekauften Semmeln zu sättigen vermag; das wäre eine völlig begreifliche Statistik, gegen die sich nichts einwenden ließe, außer daß es freilich zweckmäßig ist, Hungernde zu sättigen, und daß es auch sehr gut ist, kleine moderne Künstler zu unterstützen; aber trotz der Semmeln und der modernen Künstler muß man als Kulturnation Werth auf große Werke von Rembrandt und Rafael und einigen anderen legen.

Auf die angezeigte Broschüre wäre kaum nöthig gewesen, hinzuweisen, wenn sie nicht einige Beachtung dort gefunden hätte, wo man die Berliner Verhältnisse weniger gut kennt, und wo man seine Mittheilung des Herrn Verfassers nicht genügend zu schätzen weiß, daß er 180 Oelgemälde alter Meister, darunter Werke ersten Ranges von den Größten, dann 120 Oelgemälde und Aquarelle moderner Meister und 155 Miniaturen und sonstige Antiquitäten in ganz wenig Jahren für eine Summe zu kaufen verstanden hat, die kleiner ist, als der preußische Staat allein für den letzten Rembrandt ausgegeben hat.

Carl Jacobsen, dem Brauereibesitzer in Ny Carlsberg bei Kopenhagen, der ein Museumsdirektor auch nicht ist, und der als Privatmann wirklich eine wunderbare Sammlung wunderbar schnell zusammengebracht hat, diesem interessanten Typus des modernen Sammlers außerhalb der Zunft, glückte solches — glücklicher Weise für Kopenhagen — nicht.

—n.

Für die Redaktion bestimmte Mittheilungen, Manuskripte, zur Rezension bestimmte Bücher und dergleichen bitten wir zu senden an eines der Mitglieder der

Redaktion

Dr. Th. Barth, Thiergartenstraße 37. Dr. P. Rathnn, Bülowstraße 60.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 3.

Nr. 39. Berlin, den 29. Juni 1895. 12. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½–2 Bogen (12–16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die anderen Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich.) — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nehmen alle Annoncen-Expeditionen und die Expedition der Nation (H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8) entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1895 unter Nr. 4717 eingetragen.

Die Leser der „Nation“,

deren Abonnement mit dem 30. Juni abläuft, werden gebeten, dasselbe bei der Post, im Buchhandel oder bei der Expedition zu erneuern.

Die Expedition der „Nation“,
(H. S. Hermann) Berlin SW., Beuthstr. 8.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *.*

Die Tage von Kiel. Von Alex. Meyer, M. d. R.

Mein Freund Ehenavard. Von Ludwig Bamberger.

Petersburger Wendungen. Von *.

Parlamentsbriefe. XXIII. Von Proteus.

Das Ende der Koalition in Oesterreich. Von G. Steindach (Wien).

Karl Ludwig. (Schluß.) Von Professor Angelo Mosso (Turin).

Zwei deutsche Bücher über Rom. Von J. V. Widmann (Bern).

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Zwischen dem Fürsten Bismarck und der jetzigen Regierung geht der Austausch stachliger Unfreundlichkeiten fort. Mit den „Drohnen“, „Klebern“ und „Strebern“, die Fürst Bismarck mit deutlicher Schrift als Etiquette auf die Rücken einer ganzen Anzahl Minister geheftet hatte, fing die Sache an. Die erste Antwort erfolgte durch den Reichsanzeiger; dort wurde darauf hingewiesen, daß Herr von Bötticher schon einigemal thatsächlich um seine Entlassung gebeten hatte; eine zweite Antwort war es, daß der Kaiser bei den Kanalfeierlichkeiten die Gelegenheit ergriff, Herrn von Bötticher in ganz besonderer Weise durch ein Geschenk und ein schmeichelhaftes Begleitschreiben auszuzeichnen, und schließlich erhob sich auch der jetzige Reichskanzler, Fürst Hohenlohe, um seinerseits gleichfalls Herrn von Bötticher in einem Toaste die angenehmsten Dinge von der Welt zu sagen. Nunmehr läßt von Neuem Fürst Bismarck das Wort in den „Hamburger Nachrichten“ ergreifen; er klagt, daß man seiner bei den Festlichkeiten zur Eröffnung des Nord-Ostseekanals nicht einmal gedacht habe; und er bemerkt, daß man ihn in Betreff der „Kleber“ gänzlich mißverstanden hat. Es wird ausgeführt, daß Herr von Bötticher keineswegs und ganz und gar nicht gemeint worden sei, und es wird alsdann in der nämlichen Ausführung eine Charakteristik von Herrn von Bötticher entworfen, die einen Menschen zeichnet, für den das Wort „Kleber“ erfunden werden müßte, wenn wir nicht so glücklich wären, es schon zu besitzen. Auch Herrn von Marschall wird bescheinigt, daß Fürst Bismarck zu ganz besonderer Gereiztheit gegen ihn eigentlich gar keine Veranlassung habe, und auch diese Liebenswürdigkeit erhält einen Zusatz, der Herrn von Marschall so abkonterfeit, wie es die Bismarck-Presse seit jeher gethan hat, und wie es Fürst Bismarck that gegenüber den ihn besuchenden Vertretern des Bundes der Landwirthe. Bei solchen angenehmen Beziehungen, die sich Fürst Bismarck alle Mühe gibt, mit den jetzigen Ministern zu unterhalten, muß es in der That nur als ein Anspruch der Billigkeit erschienen, wenn der erste Reichskanzler das Verlangen stellt, seine von ihm in dieser Weise traktirten Nachfolger seien verpflichtet gewesen, ihm einige Lorbeerkränze bei Gelegenheit der Kanalfeierlichkeiten zu überreichen; wir meinen vor allem einen Lorbeerkranz für den Patriotismus, mit dem zum Besten des Vaterlandes Fürst Bismarck seinen Nachfolgern ihre schwere Aufgabe erleichtert hat.

In der „Politischen Korrespondenz“ der „Preußischen Jahrbücher“ werden von einem Standpunkt aus, den man als unabhängig bezeichnen muß, gleichfalls diese Vorgänge besprochen. Es wird auch dort ausgeführt, daß zum Erstaunen gar keine Veranlassung vorliegt.

„Wer ihn recht kennt, wundert sich gar nicht darüber, sondern lächelt und sagt: ‚Ganz der Alte‘.“

Und es heißt dann an anderer Stelle:

„Erfreulich ist es ja nicht, und für seinen Nachruhm sehr schädigend, daß er in solcher Weise lärmt, aber es ist unmöglich, es ihm zu ver-

bieten, etwa aus dem Grunde, daß er ja selber auch die Opposition ehemaliger Minister gegen die Regierung Seiner Majestät für unpassend und unerlaubt erklärt hatte."

So dumm wird hoffentlich keine Regierung sein, ein derartiges Verbot zu erlassen; das hieße in Deutschland das Fortschreiten der Erkenntniß vom Wesen des Fürsten Bismarck aufhalten, und eine solche Erkenntniß kann Niemand so eindrucksvoll vermitteln, wie Fürst Bismarck in höchsteigener Person. Er thut es jetzt auch für stumpfe Sinne; wer stets schärfer zusah, ist jedoch nicht überrascht davon, daß sich immer deutlicher und deutlicher das klägliche Schauspiel enthüllt, wie eine Natur mit genialen Fähigkeiten seit ihrem Rücktritt nicht durch einen einzigen sachlichen Wink die Politik des eigenen Vaterlandes zu fördern sucht, sondern alles Können ausschließlich zur Applizirung persönlicher Rancünen und zur Verspritzung seiner Gifte gegen Personen benutzt.

Dieses Schauspiel erscheint kläglich; aber für Deutschland ist das Zuschauen gesund; denn Fürst Bismarck erweist ohne Absicht damit doch auch seinem Vaterlande einen Dienst. Er zerstört eigenhändig eine Bismarcklegende, die unsere Zukunft hätte bedrohlich belasten können, wie es die Napoleonische Legende in Frankreich gethan hat, die der Korse besser auszubauen und unantastbar zu erhalten verstanden hatte.

In Frankreich war Allem beschäftigt man sich noch immer mit den Kanalfestlichkeiten als einem großen politischen Ereigniß; man untersucht die wichtige Frage, ob die französischen Offiziere auf dem Marineball wirklich getanzt haben, und vielleicht zerbricht man sich auch den Kopf, ob sie wirklich und wahrhaftig mit dem Champagnerglas gegen ein anderes Champagnerglas gestaßen haben, das sich nicht in der Hand eines Russen, sondern eines Deutschen befunden hat. Neben der Behandlung dieser Fragen von subtilerem Gewicht wird in zahlreichen französischen Blättern viel pathetische Trauer und viel pathetischer Stolz in Artikeln produzirt, die wie eine Mischung von Ohnet und Plutarch anmuthen; antike Tugend voll Theatralik und moderne Sentimentalität voll schwächlicher Schönrednerei.

Daß große und die besten Klassen der französischen Nation über diese Behandlung der Ereignisse kaum anders denken, wie wir, scheint festzustehen.

Die Feste sind ja gesellschaftlich glatt verlaufen, und das ist erfreulich; aber die Begleiterscheinungen waren nicht erfreulich. Wir denken in dieser Beziehung gar nicht an die Thatsache, daß der Gegensatz zwischen Frankreich und Deutschland besteht, wie er seit 25 Jahren, ja selbst seit dem Jahre 1866 bestanden hat. Das ist eine historische Thatsache, mit der man sich abzufinden hat. In dieser Beziehung konnten die Kieler Tage nichts ändern und keine neuen Eröffnungen bringen. Nur trat bemerkenswerther Weise bei dieser Gelegenheit wieder hervor, daß jene Elemente des französischen Volkes, denen genügende Selbstbeherrschung und genügendes Verantwortlichkeitsgefühl fehlt, ihre Stimmungen so laut und beinahe ja unwidersprochen zum Ausdruck bringen konnten, als seien sie die ganze Nation und als hätten sie die ganze Nation hinter sich.

Ein Volk, daß solche anonyme Leitung über sich ergehen läßt, ist politisch am Ende aller Enden als Gegner weniger zu fürchten; mit Empfindungen und Stimmungen und Pathetik macht man keine gute Politik. Aber mit Empfindungen und Stimmungen und Pathetik kann man auch ohne Noth plötzlich den Frieden beunruhigen und unbequeme Lagen schaffen; das ist bedauerlich für die civilisirte Welt, für Deutschland und auch für die gebildeten und klugen Franzosen, die Patrioten sind, weil sie Verantwortlichkeitsgefühl empfinden.

Daß nicht ihre Stimme und nicht die der ruhigen Millianen, sondern die der Maulhelden in Frankreich so leicht dominirt, hat sich leider von Neuem gezeigt.

Zwischen Frankreich und der Schweiz ist ein vorläufiges Handelsübereinkommen zu Stande gebracht, das dem Zollkrieg zwischen beiden Staaten ein Ende machen soll. Dieser Zollkrieg war von den französischen Agrariern und Schutzzöllnern etwa mit derselben Weisheit geführt worden, die bei uns glücklicherweise gegen den Grafen Caprivi und seine Handelsvertragspolitik nicht gesiegt hatte. An den Wunden, die Frankreich empfangen hat, und die es schließlich nach den schwersten Verlusten zum Einlenken zwangen, können wir ermessen, was Deutschland bevorgestanden hätte, wenn die Politik unserer Méline's, der Mirbach, Kanitz, Hammerstein und des Bundes der Landwirthe nicht vereitelt worden wäre. Frankreich, das die Schweiz nicht zur Unterwerfung gebracht hat, bezahlt diesen schutzzöllnerischen Feldzug mit einer enormen Einbuße der französischen Ausfuhr nach dem Nachbarlande; sie fiel von 250 Millianen vor dem Zollkrieg auf 97½ Millionen im Jahre 1894. Das ist eine so eindrucksvolle Lehre, daß selbst Herr Méline für ein wenig bekehrt gilt.

Noch etwas schneller als man erwartet hatte, ist in England das Kabinet Rosebery zurückgetreten; es war morsch; ein gleichgültiger Anlaß brachte es zum Sturz. Ein neues unionistisch-konservatives Ministerium ist darauf angetreten mit folgender Rollenvertheilung, wie man vorläufig annimmt: Salisbury an der Spitze, und als Minister der auswärtigen Angelegenheiten; der Herzog von Devonshire als Präsident des Geheimen Raths; Balfour als erster Lord des Schatzes; Chamberlain als Staatssekretär für die Kolonieen; Hicks-Beach als Kanzler der Schatzkammer; Goschen als Marineminister. Die anderen Ernennungen scheinen noch nicht festzustehen.

Das sind große Namen und große Talente; ob sie Gelegenheit zu ihrer Entfaltung erhalten, hängt von den nunmehr unmittelbar bevorstehenden Wahlen ab, in die das Koalitionsministerium, wenn man aus der Presse schließen darf, mit gutem Muthe hineingeht.

Cavallotti hat noch einmal seine Anklagen gegen Crispi im Parlament mit gewohnter wilder Heftigkeit erhoben, und er und die Opposition ist noch einmal niedergestimmt worden. Das Parlament hat augenscheinlich genug an diesen Debatten; es will nicht mehr die „moralische Frage" erörtern, sondern Politik treiben zum Besten des Landes; dazu ist ein Parlament auch da, und nur dazu ist es geeignet.

Im Uebrigen muß die Methode des Kampfes Cavallotti schon um jeden Kredit bringen, denn es ist wirklich richtig, was die Blätter Crispi's von ihm sagen; was er entfesselt ist: „La tempesta di fango", eine Sturmfluth von Schmutz.

Im Osten braut es. Auch Frankreich hat jetzt sein Douceur von China eingefordert und erhalten bei Regulirung der Grenzen in Hinterindien; Japan scheint in Betreff der Räumung Schwierigkeiten zu machen, und die chinesische Anleihe ist in Rußland noch immer nicht zum Abschluß gelangt; dazu im näheren Osten macedanische „Räuberbanden", die sich mit den türkischen Truppen blutig herumschlagen, die armenischen Wirren und Zuckungen auf Kreta. Das Alles kann sich zu einem Netz von Verwicklungen verflechten, von denen Rußland und daher auch Frankreich, sodann England, Japan, China, die Türkei und Oesterreich bald nahe berührt sein würden; für eine nüchterne, kaltblütige und zurückhaltende deutsche Politik kann sich damit ein bedeutungsvolles Spiel in der Hinterhand eröffnen. England hat den Vortritt im fernsten Osten; Oesterreich auf der Balkanhalbinsel, und wir werden dann keine schlechte Position haben, wenn wir ohne Sentimentalität die Freunde unserer Freunde sind.

* * *

Die Tage von Kiel.

Die Woche, innerhalb deren Kiel nicht allein die Hauptstadt des Deutschen Reichs, sondern der Sammelpunkt der Flotten des Erdballs war, liegt hinter uns und hat den Theilnehmern der Festlichkeiten manche unvergeßliche Stunden bereitet; es kommt jetzt darauf an, die erhaltenen Eindrücke zu ordnen.

Die Herstellung des Nordostseekanals war lange Jahre hindurch ein viel bestrittenes Unternehmen. Man kann es nicht vergessen, daß Moltke den Plan lange bekämpft hat, und als er seinen offenen Widerspruch aufgegeben hatte, doch von der Abstimmung schmollend fern blieb. Was damals für oder gegen das Unternehmen gesprochen wurde, ist heute antiquirt. Der Kanal ist im Betriebe und auf allen Seiten hegt man den Wunsch, daß die günstigen Erwartungen, die sich an ihn geknüpft haben, in vollem Umfange erfüllt werden.

Weder die Größe des aufgewendeten Kapitals, noch die technischen Schwierigkeiten, die zu überwinden waren, noch endlich seine Rückwirkungen auf den Weltverkehr stellen ihn unter die Unternehmungen ersten Ranges. Von dem Suezkanal ganz zu schweigen, war ein Verkehrsweg, dessen Eröffnung den Reichstag schon einmal vereinigt hatte, die Gotthardbahn, von größerer Bedeutung. Sie durchbrach das Urgebirge und gestattete es, eine blühende Rose aus dem italienischen Süden in den kimmerischen Norden in der Hand zu tragen. Die Herstellung des Nordostseekanals forderte keinen genialen Erbauer, sondern nur den soliden Techniker, den sie gefunden hat, und der seine Aufgabe, wie anzunehmen ist, in tadelloser Weise gelöst hat.

Darf die Bedeutung des Werkes nicht überschätzt werden, so ist sie aber ebensowenig zu unterschätzen. Deutschland hat einen Wasserweg geschaffen, der in friedlichen Zeiten dem Verkehr geöffnet ist, in kriegerischen Zeiten aber seiner Marine einen Weg zwischen zwei Meeren schafft, der von dem guten Willen anderer Völker unabhängig ist: der den bestehenden Wasserweg zwar nicht erheblich abkürzt, aber den Vorzug vollendeter Ungefährlichkeit bietet.

Man hat den Vorwurf erhoben, daß der Prunk, der bei Einweihung dieses Weges entfaltet worden ist, die Bedeutung des Werkes übersteigt, und daß man einige Millionen hätte ersparen dürfen. Ich halte diesen Vorwurf für unbegründet. Ein so sorgfältiger Nationalökonom wie Friedrich Bastiat hat wiederholt betont, daß Ausgaben, die lediglich zum Zwecke des Prunkes gemacht werden, keineswegs tadelnswerth sind, falls man nur vor der Selbsttäuschung sich hütet, daß diese Ausgaben einen eigentlich produktiven Charakter tragen. Wie der einzelne Mensch, so ist auch ein Staat verpflichtet, nach Standesbrauch und Gebühr Ausgaben zu machen und Gastfreiheit zu üben. Daß Deutschland einmal tout le monde bei sich zu Gaste sehen wollte, zumal es ihm ein solches Prunkgemach, wie den Kieler Hafen, zeigen konnte, und daß es seine Gastfreundschaft in würdiger Weise übte, war ein gerechtfertigtes Verlangen.

Der Kaiser hat in seinen Reden den friedlichen Charakter des Festes nachdrücklich betont, und diese Reden, namentlich die in Holtenau gehaltenen, haben lauten Wiederhall gefunden. Man hat vergeblich gesucht, die Bedeutung dieser Reden dadurch abzuschwächen, daß man darlegte, der Kaiser habe eigentlich nicht anders sprechen können, als er gesprochen hat. Man kann einem Redner schlechthin kein höheres Lob zollen, als wenn man sagt, er habe so gesprochen, wie er sprechen mußte, und gerade bei einer solchen Gelegenheit ist jedes Wort, das möglicher Weise ungesprochen hätte bleiben dürfen, ein Fehler. In tadelloser Form brachte der Kaisertoast dasjenige zum Ausdruck, was Jedermann fühlte, und was doch seinen Weg aus der Welt des Gefühls in die Welt der Erscheinung finden mußte. Niemand wird glauben, daß eine festliche Zusammenkunft die politische Situation ändern kann, aber sie kann sie, so wie sie ist, genau zeichnen.

Ich notire die einzelnen Momente des Festes in der Reihenfolge, wie sie sich zugetragen haben. Das erste Wort hatte das reiche Hamburg, die Stadt, welche von dem Kanal voraussichtlich den größten Vortheil ziehen wird, und Hamburg hat dieses Wort mit dem vollen Nachdruck gesprochen, den man erwarten durfte. Es folgte die Einfahrt bei Holtenau, der sprechende Beweis, daß der Kanal seine Aufgabe erfüllt, und sie gleich am ersten Tage in einem Umfange gelöst hat, wie sie auf lange Zeitdauer hinaus ihm nicht sobald wieder zugemuthet werden wird. Dann der vom Marinekorps gegebene Ball, der sich von ähnlichen höfischen Veranstaltungen nicht wesentlich unterschied. Die Grundsteinlegung zu dem Kaiserdenkmal bei Holtenau, ein farbenprächtiges Bild auf einem reichen Hintergrunde. Das Festmahl in Holtenau mit dem Kaisertoast; nach Beendigung des Festmahls strahlte der Hafen und die Flotte, die in demselben lagerte, im Glanze eines elektrischen Lichts, welches allgemeines Entzücken hervorrief. Zum Schlusse endlich das Flottenmanöver außerhalb des Hafens, welches dem Laien einigermaßen ein Bild davon gewährte, wie sich vor, während und nach einer Seeschlacht Kriegsschiffe zu bewegen pflegen. In den Zeiten der Pause war Gelegenheit gegeben, den Hafen nach allen Richtungen zu durchfahren, die fremden Kriegsschiffe von außen her zu betrachten und die Vielgestaltigkeit derselben anzustaunen. Neben den Kriegsflaggen sah man die Personendampfer, die fast dem ganzen deutschen Reichstage Wohnung bereitet hatten, und die zahllosen kleinen Schiffe, welche dem Verkehr der vielen Tausende dienten, die sich in dem kleinen Kiel zusammengefunden hatten, um Zeugen eines so seltenen Festes zu sein.

Auf diese offiziellen Veranstaltungen folgte die Vergnügungsfahrt von Kiel nach Bremen, welche mit erstaunlicher Gastfreundschaft der Norddeutsche Lloyd dem Reichstage und der Presse angeboten hatte. Der Weg ging nicht durch den Kanal, sondern durch den großen Belt und das Skagerrak, eben die Straße, welche durch den Kanal überflüssig gemacht werden sollte, und es zeigte sich, daß sie unter guter Führung und sicherer Hut dem Fahrgast nicht unfreundlich ist. Viele der Mitfahrenden lernten zum ersten Male die See kennen und auch das, was von der See untrennbar ist, die Seekrankheit. In den Stunden, wo der Mensch schwach wird, tauchen ihm zuweilen wunderbare Erinnerungen aus der Jugendzeit auf, und als ich meine Kabine aufsuchte, fiel mir ein Bändchen Gedichte ein, das ein Jugendfreund, Albert Türck aus Dessau, geschrieben und in stolzer Dichterbegeisterung mit dem wunderbaren Motto versehen hatte: „Jeder muß ein Dichter werden, oder Jeder ist ein Schuft." Ich änderte den Text etwas willkürlich dahin ab: „Jedermann muß seekrank werden, oder Jeder ist ein Schuft", und ich hütete mich, ein Schuft zu sein.

Das Endziel der Reise bildete Bremen und den Endpunkt der Festlichkeit ein freundlicher Empfang durch den Bremer Senat im Rathskeller. Bremen einmal gesehen zu haben, ist jedem Deutschen von Herzen zu wünschen. Man findet dort zwei Dinge, die man auf der Welt nicht leicht wiederfindet, den ältesten Rheinwein und den stolzesten Bürgersinn. Bremen hat sich vermessen, mit dem unvollkommensten Werkzeug, mit der Weser, eine Stadt des Seehandels und des Weltverkehrs zu werden, und es hat sein Spiel gewonnen. In den traurigen dreiunddreißig Jahren des alten Bundestags weist die deutsche Geschichte kein Ereigniß auf, welches sich an Bedeutung neben die Gründung Bremerhavens stellen kann, und als der Welfenstaat beseitigt war, schuf Bremen aus eigener Kraft die Weserkorrektion, welche den versandeten Fluß wieder zu einem Strom machte. In Bremen kann man lernen, wie eine thatkräftige Bevölkerung Zeiten der Noth überwindet.

Seinen guten Wein, bis zu dem ältesten Jahrgang der Rose hinauf und seine guten Lehren hat Bremen seinen Gästen geboten; den guten Wein haben sie alle getrunken; die gute Lehre haben Viele von ihnen als das bescheidene Veilchen betrachtet, das am Wege blüht, und haben sie ungepflückt gelassen.

Alexander Meyer.

Mein Freund Chenavard.

Das Geschlecht, welches nach dem Kriege heranwuchs, wird sich nie eine Vorstellung machen von dem angenehmen Verhältniß, welches in Paris zwischen gebildeten Deutschen und Franzosen bestand. Liest einer von uns Alten jetzt z. B. die Tiraden, welche jüngst in der französischen Kammer und gar in der Presse aus Anlaß der Kieler Feste losgelassen wurden, so fühlt sich in ihm der menschliche Geist gedemüthigt durch den Einblick in die Hinfälligkeit alles dessen, was ihn ausfüllt und ihm Werth zu geben scheint. Man muß sich allerdings hüten, die Ideen einer Nation nach den Reden ihrer Parlamente oder gar nach den Artikeln ihrer Blätter zu beurtheilen. Sie geben nicht selten nur das Mindestwerthige, besonders wenn es unter der Fahne des Patriotismus einhermarschirt; denn eben weil diese Flagge Alles deckt, wird sie am meisten mißbraucht. Freiheit, sagte einst jener, wie viel Verbrechen werden in deinem Namen begangen! Valerlandsliede, könnte man auch sagen, wie viel Abgeschmacktheiten werden in deinem Namen vorgetragen!

Der öffentliche Geist, d. h. der, welcher sich auf der Parade zeigt, hat sich nicht nur in Frankreich, sondern auch bei uns seit dem Kriege verändert, und das konnte gar nicht anders sein. Wenn des angenehmen Verhältnisses gedacht wird, das ehedem zwischen den Gebildeten der beiden Nationen bestand, so ist auch nicht das der Massen, welches an die Oberfläche tritt, gemeint, sondern das intimere der zehntausend Oberen höherer Kultur. Verhältniß der Massen zu einander kann überhaupt nur als feindliches bestehen, aus lange angesammelter Erinnerung an Kriegsleiden, die die Massen empfanden. So war es in Norddeutschland nach der napoleonischen Herrschaft; so hatten sich in Frankreich bis um die Mitte dieses Jahrhunderts feindselige Gefühle gegen England erhalten als Nachwirkung der um viele hundert Jahre zurückliegenden Invasionen von jenseits des Kanals, des langen Krieges, den die Engländer auf französischem Gebiet geführt hatten. Erst der Haß gegen die Deutschen hat die Antipathie gegen die Engländer abgelöst. Ich erinnere mich, daß in den fünfziger Jahren ein gebildeter Mann, ein hoher Beamter, einmal bei Gelegenheit zu mir sagte: „Wenn es gegen England losgeht, nehme ich selbst noch die Muskete auf die Schulter und ziehe mit.“ Die deutschen Einmärsche von 1814 und 1815 waren zu kurz gewesen und zu territorial beschränkt, um solche Eindrücke zu hinterlassen.

Wehe thun kann eine Nation der anderen, indem sie den Krieg in ihr Land trägt und jedem Einzelnen das Uebel fühlbar macht. Aber Wohlthaten können sie einander selten ins Land bringen. Auch haben die Menschen bekanntlich für empfangene Wohlthaten kein so gutes Gedächtniß wie für erlittene Mißhandlung. So beklagen sich ja die Franzosen darüber, daß die Italiener ihnen ihre Befreiung vom österreichischen Joch so rasch vergessen hätten. Man könnte die russischen Sympathien des heutigen Frankreichs als Gegenbeweis vorbringen. Aber diese Russenfreundschaft ist doch nur eine anempfundene, eine interessirte Koketterie. Die Muschiks wissen jedenfalls nichts davon.

Ich glaube mich nicht zu täuschen, wenn ich meine, daß um die Mitte des Jahrhunderts bis zum Krieg die Deutschen in Frankreich, oder, was dasselbe ist, in Paris die beliebtesten Ausländer unter den Gebildeten waren. Mommsen in seiner interessanten Auseinandersetzung über sein Verhältniß zu den Franzosen hat jüngst an dieser Stelle auch darauf angespielt. Deutsche Wissenschaft hatte seit dem Ende der Restauration einen wachsenden Einfluß gewonnen. Mit dem Philosophen Cousin ungefähr hatte es angefangen, dann kam die deutsche Philologie, besonders in ihrem romanischen Zweig, dann die Theologie und Geschichte. Eine ganze Gruppe berühmtester Männer war mit deutschen Studien genährt und deutschem Geist zugethan. Man braucht nur zu erinnern an Gaston Paris, Renan, Taine, Edmond Scherer. Die deutschen Gelehrten und Litteraten, welche in Massen nach Paris wanderten und für die gute Aufnahme dankbar waren, trugen das Ihre dazu bei, das gegenseitige Wohlgefallen warm zu halten. Sie fanden auch in höheren Staatsanstellungen willige Aufnahme Man hatte beinahe noch einen Vorsprung, wenn man ein Deutscher war.

Nicht so stand die Sache in den Kreisen der Kunst. Die Deutschen, welche auch hier freundlich aufgenommen wurden, brachten nichts von der Heimath mit, sondern bildeten sich nach den Franzosen und mit vollem Recht. Winterhalter, Knaus, Hennebera, Karl Müller, Heilbuth, Heinrich Lehmann, Schlesinger entfalteten ihr Talent im Schooße der blühenden Malerschulen der Julimonarchie und des zweiten Kaiserreichs. Die französische Kunst lernte nichts von ihnen und hatte nichts von ihnen zu lernen.

Nur mein Freund, der Maler Paul Chenavard, machte darin eine Ausnahme, und das ist der Grund, warum ich hier ein wenig von ihm erzählen will. Er hatte viel Deutsches in sich aufgenommen und viel Deutsches gelebt und verarbeitet. Dabei war er durch und durch Franzose, was nicht erst bewiesen zu werden braucht, wenn man erfährt, daß er in Lyon geboren war. Und zwar im Jahre 1807. Erst im April dieses Jahres ist er gestorben, beinahe 88 Jahre alt. Als ich ihn kennen lernte, Ende der fünfziger Jahre, stand er in der vollen Manneskraft.

Eine gewaltige Figur, wie man sich einen Senator des alten Roms vorstellt, hochstämmig, starkknochig, breite Schultern, auf denen ein gewaltiger Kopf saß, eine Denkerstirn unter einem Wald schwarzer Haare, eine starke, mäßig gebogene Nase, ein dichter, etwas wildwachsender Bart, ein ironisch lächelnder Mund, große Hände, die in breiten Gestikulationen die Gedanken kommentirten, — das Ganze eine imposante und anziehende Erscheinung, nicht gerade vernachlässigt in der Kleidung, aber auch nichts weniger als geschniegelt. Das Einzige, was bei der ersten Begegnung unschön an ihm wirkte, war sein Organ. Von einer Krankheit des Kehlkopfes war eine dauernde Heiserkeit zurückgeblieben. Man gewöhnte sich daran, besonders da die Uebung nicht fehlte, denn er gehör'te zur Spezies, die man in unsrem Kreise die Monologisten nannte, d. h. solche, die stets so viel zu reden haben, daß sie einen Zweiten nicht neben sich aufkommen lassen. Sein Hauptrivale war der Mathematiker und Astronom Badinet, ein bedeutender Gelehrter, oberster Leiter des Bureau des Longitudes, ehemaliger Artillerieoffizier und nebenbei feuilletonistischer Schriftsteller, der die ergötzlichsten Plaudereien über wissenschaftliche Themata ins Journal des débats schrieb. Wenn Chenavard und Badinet am selben Tisch oder im selben Salon zusammen waren, so gab es einen interessanten Kampf um das Alleinreden .Von dem, welcher dann sprach, sagten die umstehenden Freunde: wenn er nießt, ist er verloren; und sie wollten wissen, daß einmal, als Chenavard monologirte und plötzlich vom Nießen befallen wurde, er schnell die Hand gegen Badinet's Gesicht ausstreckte und diesem so lange den Mund zuhielt, bis er mit Nießen fertig war. Kam Badinet ins Reden, so sah und hörte er nichts um sich her. Eines Tages machten sich seine Freunde den Spaß, ihm bei einem üppigen Gastmahl in drei aufeinander folgenden Gängen dieselbe Speise andieten zu lassen, während für die Uebrigen die regelmäßige Folge der Gerichte innegehalten wurde. Unser Badinet verzehrte mit Lust, unter fortlaufenden Erzählungen, dreimal das nämliche. Ganz so philosophisch war Chenavard zwar nicht, aber er hatte doch einen starken Grundzug von Gleichgültigkeit gegen die landläufigen Genüsse. War Badinet etwas von einem Cyniker, auch im Aussehen, so kam Chenavard mehr auf den Stoiker heraus. Er war reich von Hause aus, und nicht geringe Einkünfte wurden ihm regelmäßig aus der Heimath zugeschickt. Eines Tages kamen wir darauf zu reden, und er sprach von seinem Banquier in Paris, bei dem er die ihm zugesandten Gelder niederlegte. Ich frag ihn nach dem Namen des Banquiers. Ganz ruhig, als wäre das selbstverständlich, antwortete er mir: den Namen weiß ich

nicht, aber ich weiß das Haus in der rue du Bac zu finden, wo der Mann sein Geschäft hat. Er selbst wohnte in einem über die Maßen bescheidenen Gemach im vierten Stock eines alten Hauses auf dem linken Ufer der Seine. Nach Naturgenuß hatte er gar kein Bedürfniß. Nichts schien ihm drolliger, als die Leute, welche spazieren gehen. Es war zum Todtlachen, wie er mir einmal eine Szene aus diesem Kapitel zum Besten gab. Eines Tages habe er ruhig und vergnügt in seinem vierten Stock gesessen; da sei plötzlich ein Freund gekommen und mit Vorwürfen über ihn hergefallen. Bei einem so herrlichen Wetter säße er zu Hause, das sei empörend, nun aber müsse er hinaus und ihn auf dem Spaziergang begleiten; da half kein Widerstand, und nun ging es unaufhaltsam fort, über die Brücke nach den Tuilerien und von da weiter in die Elysäischen Felder. Und was weiter? Da schritten wir nun neben einander her, und die Menge rechts und links, und der Freund rief einmal nach dem andern aus: „ah qu'il fait beau, ah qu'il fait beau!" Und das war alles, und sonst konnte ich nichts entdecken. Das war seitdem mein letzter Spaziergang, ich hatte genug davon. Man denkt bei solcher Empfindungsweise an das Wort der Frau von Stael, die sich mitten in der herrlichsten Natur nach der Gosse der rue du Bac zurücksehnt. So war auch die Freundin Chenavard's geartet, Madame Jaubert, die Freundin Müsset's und Heine's. Weder zu Fuß noch zu Wagen war sie, in den zwanzig Jahren, die ich sie kannte, auch nur ins Bois de Boulogne zu bringen. Die Gesellschaft, der geistige Verkehr füllten vollkommen diese Existenzen aus. Es war ein Spiritualismus in seiner Art, wenn auch von Ungläubigen. Bei den Malern kam noch etwas Besonderes zur Unterschätzung des Naturgenusses hinzu, nämlich bei den Malern des Menschlichen. Sie sahen auf die Landschaftsmaler wie auf Kameraden zweiter Ordnung hinab.

Ob Paul Chenavard ein großer Maler war, vermag ich weder zu bejahen noch zu verneinen. Die Stimme der Gesammtheit, welche die Künstler klassifizirt, hat ihm keine Stellung angewiesen, schon deshalb, weil er mit seinen Werken nie deutlich und dauernd vor sie hingetreten ist. Die jüngeren Kollegen, die seine Kritik fürchteten, wollten ihn mehr als Philosophen, denn als Künstler geehrt wissen. Aber er war jedenfalls nicht nur ein künstlerischer Philosoph, sondern anerkannter Maßen der erste Kunstkenner unter Allen. Wenn man mit Sicherheit erfahren wollte, ob ein altes Gemälde echt oder falsch und von welchem Meister es wäre, so wurde Chenavard herbeigeholt, und sein Urtheil galt als der Spruch der letzten Instanz. Seine philosophische Richtung führte ihn schon in jungen Jahren deutschen Einflüssen zu, und die allegorischen Aufgaben, welchen er seine Lebensarbeit — etliche Freundschaftsportraits abgerechnet — zuwendete, tragen das Gepräge der alten Münchner Schule. Wie er mit dieser zusammentraf, schilderte er öfter im Gespräch. Zuletzt hat er noch kurz vor seinem Ende einem jüngeren Freunde*) davon erzählt, der ihm im „Temps" vom 14. April einen umfangreichen, außerordentlich schönen Nachruf widmet. Da diese Wiedergabe meinem eigenen Erinnern an längst verklungene persönliche Mittheilungen einen festen Halt gibt, thue ich am besten, ihr zu folgen. Chenavard erzählt: Im Jahre 1827 lebte ich in Rom. Raphael's Stanzen erweckten in mir den Gedanken, daß die Geschichte der menschlichen Entwicklung im Lichte unserer Zeit noch erst malerisch darzustellen sei. Raphael hatte in seiner Disputa, in dem Parnaß, in der Schule von Athen nur die Geschichte des menschlichen Geistes versinnlicht. Es blieb noch übrig, die Geschichte der Menschheit selbst vorzuführen. Die großen Stufen dieser Entwicklung darzustellen, die Reihenfolge der religiösen und philosophischen Wandlungen, dies war mein Plan von lange her, als ich viel später, im Jahre 1848, auf Grund vielfacher Vorarbeiten zur Ausführung schritt. — Und das Alles nur auf Anregung von Raphael hin? warf der Hörer fragend ein. — Nicht doch, es kamen noch andere Einflüsse hinzu. Seit meinem ersten römischen Aufenthalt hatte ich mit zwei deutschen Malern Freundschaft geschlossen, die in der Kunst nicht einen Selbstzweck, sondern eine Aufgabe sahen, indem sie die höchsten religiösen und historischen Ideen durch sie zum Ausdruck zu bringen suchten. Es waren Overbeck und Cornelius. Jeder von beiden, ungefähr vierzig Jahre alt, in der vollen Reife seines Talentes, das schon bedeutendes geleistet hatte. Overbeck, christlicher Mystiker, gab der ganzen Weltgeschichte ihren Mittelpunkt im Katholizismus. Um sich ganz davon zu durchdringen, ließ er sich dauernd in Rom nieder. Cornelius, der anfänglich auf diese Ideen eingegangen war, trennte sich dann von ihm, kehrte in seine Heimath zurück und machte sich an die malerische Darstellung der deutschen Legende und Dichtung. Er hatte aber deswegen nicht auf die religiöse Kunst verzichtet. In dem Zeitpunkt, da ich seine Bekanntschaft machte, war er wieder nach Rom gekommen, um sich von Neuem am Studium der alten Meister zu schulen, und einen großen Karton des jüngsten Gerichts zu entwerfen. Overbeck und Cornelius, denen ich von meinen Plänen gesprochen, bestärkten mich darin aufs eifrigste. Ihre Unterhaltung, ihre Rathschläge freundschaftlichster Art wurden mir sehr kostbar. Dank ihrer Vermittlung genoß ich auch den Vortheil, durch einen ihrer Freunde, der in Rom erschien, belehrt zu werden, dies war der Philosoph Hegel. Es sind fast siebenundsiebzig Jahre, daß ich mit diesem großen Manne zum ersten Mal zusammentraf, aber ich erinnere mich aller Einzelheiten noch so genau, als wäre es gestern geschehen. Ich ging mit Cornelius auf dem Pincio spazieren, als uns ein kleiner Herr entgegen trat, der in einen weiten hellgrauen Ueberrock mit drei oder vier übereinander abgestuften Krägen gehüllt war. (Carrick im französischen, nach dem englischen Schauspieler Garrick genannt). Auf dem Kopf trug er einen ebenfalls grauen Hut, der nur auf dem Wirbel saß, wie der Fez eines Zuaven, und sich nur auf wunderbare Weise im Gleichgewicht hielt. An seiner Seite ging ein hochgewachsener blonder junger Mann, sehr schüchtern aber vornehm aussehend. Cornelius klopfte mir ein wenig auf die Schulter indem er mich zu Hegel hinschob und sagte: ich stelle Ihnen hier einen jungen Franzosen vor, der einen philosophischen Geist besitzt; ich stelle ihn Ihnen als einen Franzosen vor, der werth wäre, ein Deutscher zu sein. Und dann sich nach dem jungen Mann hinwendend, bezeichnet er ihn als Herrn Goethe, den Sohn. Ich hatte das Glück, den Philosophen während seines fünfwöchentlichen römischen Aufenthaltes des öfteren zu sehen. Ich sprach ihm von meiner Idee. Er billigte sie; er ertheilte mir einige Winke über die Weise, in welcher gewisse geschichtliche Perioden am besten zu versinnlichen wären; er ertheilte mir sogar eine ganz bestimmte Anleitung, die ich später in einem meiner Kartons im Pantheon ausgeführt habe. Nämlich: am Fuß des Louvre stehen die Helden der Revolution und des Kaiserreichs zusammengedrängt. Vermengt mit den Grenadieren der großen Armee, die das Gewehr präsentiren, salutiren sie Napoleon, der in die Barke steigt, wo Alexander, Cäsar und Karl der Große ihn erwarten, um ihn zur Unsterblichkeit einzuführen. Der Todesengel schwebt über der ganzen Szene und mäht erbarmungslos alle diese Ruhmesgestalten nieder. Die Liebe, die ihm im Fluge folgt, streut mit ihren Händen den Samen aus, aus welchem die neuen Geschlechter aufgehen werden.

Ich lasse hier die Erzählung abbrechen, weil es nicht in meiner Absicht liegt, in das Einzelne der weiteren Lebensgeschichte des Künstlers einzugehen. Als die Februarrevolution des Jahres 1848 die Monarchie stürzte, sah er den Zeitpunkt gekommen, seinen Entwürfen die richtige Stätte zu bereiten in dem Pantheon, welches, unter der Restauration wieder der heiligen Genoveva zurückerstattet, von Ludwig Philipp allen Glorien Frankreichs mit seinem heidnischen Namen von Neuem geweihet und jetzt in freigeistischem Sinne dekorirt werden sollte. Ledru-Rollin und Charles Blanc, der Bruder des Historikers, Direktor der schönen Künste, gingen auf den Plan ein. Eine lange

*) Herr Thiébault-Sisson.

Reihe von Kartons, in dränulichem Camaieu, sollten ringsumher an den Wänden allegorisch die Menschheitsentwicklung darstellen. Jedem Bild entsprechend sollte eine Mosaik in Grisaille am Boden sich anschließen. Der Staat räumte dem Meister ein Atelier im Louvre ein. Aber über der Ausführung brach die zweite Republik zusammen. Und damit war auch Chenavard's Werk degraden. Das Kaiserreich gab der heiligen Genoveva abermals ihren Tempel zurück. Außerdem regte sich klerikale, aber auch künstlerische Gegnerschaft. Letztere schrieb Chenavard hauptsächlich dem Umstand zu, daß er für seine Arbeit keinen Lohn vom Staat haben wollte. Schon unter der Republik sei eine von Malern unterzeichnete Liste herumgegangen, die verlangten, daß der Auftrag zurückgezogen werde. Horace Vernet selbst habe die Eingabe entworfen und an erster Stelle unterzeichnet. Vernet, so erzählt Chenavard, hatte sein Atelier, gleich mir, im Louvre. Wir mieden uns, da wir einander nichts Liebenswürdiges zu sagen hatten. Eines Tages stießen wir aber doch auf einander, und man mußte sich grüßen. Ich ergriff die Gelegenheit, meinem Nachbar die Meinung zu sagen. Er antwortete mir, daß ich die Kunst herabsetze, indem ich unentgeltlich arbeitete. — Also, erwiderte ich, hat auch Michel Angelo die Kunst herabgesetzt, indem er das jüngste Gericht ohne Bezahlung malte, er hat nie einen Sous dafür bekommen. — Ich scheere mich den Teufel um Michel Angelo, fuhr Vernet darein. Meine Malerei soll man mir bezahlen. Sie verderben das Handwerk, um so schlimmer für Sie. —

Eines der Hauptstücke des Gesammtwerkes war ein Bild, welches Chenavard „die göttliche Tragödie" nannte. Es versinnlichte, wie der Reihe nach eine Religion die andere verdrängt, von der indischen und ägyptischen durch die heidnischen der Griechen und Germanen bis zum Christenthum, das wieder der Philosophie weicht. Das Christenthum, in edler Auffassung, bildet den Mittelpunkt des Gemäldes, das später, in vollen Farben ausgeführt, in einer Pariser Ausstellung figurirte und auch einmal in München ausgestellt war. Eine kleine photographische Reproduktion mit einer Widmung des Künstlers ziert noch heute mein Arbeitszimmer und ruft mir all die guten Stunden zurück, die ich einst mit ihm verplauderte. Er konnte mit aller Lebhaftigkeit des Südfranzosen seine Ansichten über ästhetische Fragen auseinander setzen, und es war doch etwas von deutschem, spekulativem Geist darin. So war er, ohne das Wort Goethe's von der Beschränkung, in der sich der Meister zeigt, auf die Formel gekammen: eines der großen Geheimnisse der Kunst sei die Einsicht in die Nothwendigkeit des Opferns: Le sacrifice est un des grands secrets de l'art. Sein Sinn für deutsch-philosophische Denkweise war, was mir am meisten seine Freundschaft eintrug. Gleichwohl verstand er kein Wort deutsch, so wenig wie der Philosoph Cara, der schöne Lieblingsgelehrte der Damen (das Vorbild des Professors in Pailleron's Komödie: „Die Welt, in der man sich langweilt"), der ein gar nicht übles zweibändiges Buch über Goethe geschrieben hat. Köstlich war, wenn Chenavard und der Maler Ricard, einer der feinsten Porträtisten und der geistreichsten Künstler des zweiten Kaiserreichs, schilderten, wie sie einst eine gemeinsame Reise den Rhein herauf machten. Ricard gall für den des Deutschen Kundigen, und seine Meisterschaft kam besonders zu statten, wenn es sich ums Zahlen handelte. Da füllte er seine Hand mit Kleingeld, reichte sie fragend dem Empfänger hin und sagte: Bi fil? (Soll heißen: wie viel?) dem andern übertassend, sich das Verlangte selbst zu nehmen. Heut zu Tage ist das anders. Die Zahl der jungen Franzosen, die gut deutsch können, ist sehr groß. Da ist es umgekehrt gegangen wie in der Parabel. Was die Sonne der Freundschaft nicht fertig brachte, das gelang dem Sturmwind der Feindschaft.

Eine zärtliche Freundschaft verband Chenavard mit Rossini. Es war nicht sowohl ein Gegensatz, in dem die beiden interessanten Geister zusammenklangen, als ein Akkord weit auseinanderstehender Töne. Hier der ernste, grübelnde, nie ans Ziel gelangende Sucher, dort der heitere, beruhigte Epikuräer, der sich schon im frühen Mannesalter fröhlich und befriedigt auf seine Lorbeeren niedergelegt hatte und sich seit langen Jahren im Genuß seines Ruhmes in Paris sonnte. Kein Ort der Welt ist so dazu geschaffen, solchen Besitz zu verschönen. Die Stadt hatte Rossini eine Villa im Bois de Boulogne geschenkt, und Chenavard hatte sie ihm im Innern ausgemalt. Im Winter wohnte Rossini in der Chaussée d'Antin in meiner nächsten Nachbarschaft. Unsere Wege kreuzten sich beinahe täglich, und immer erfreute ich mich an dem Bild breiter, gesättigter Behaglichkeit, das an mir vorüberwandelte. Kein römischer Senator, eher ein neapolitanischer Komiker; das wohlgenährte Schmeerbäuchlein mit einer bunten Sammetweste bedeckt, auf der eine dicke goldene Uhrkette lagerte; in dem freundlich glänzenden Antlitz stets ein Zug gutmüthiger Ironie. Er sprudelte von Bonmots, und wer ihn kannte, wußte davon stets neu erlebte auszugraben. So auch Chenavard. Eine merkwürdige Geschichte jedoch hat er mir nie von ihm erzählt, die ich im oben erwähnten Nekrolog finde, und die so interessant ist, daß ich mir nicht verzeihen würde, sie hier nicht wiedergegeben zu haben.

Rossini erzählt von einer Reise, die ihn im Jahre 1822 nach Wien führte, wo er Beethoven's Bekanntschaft machen wollte. Beethoven war zwar nicht Rossini's Ideal, sondern Mozart. Auch darin kennzeichnete sich die Schattirung der beiden Freunde, daß Chenavard das ernste Genie dem heiteren vorzog, während der Andere behauptete, Beethoven sei nicht im Stande, eine einzige wahre Melodie zu finden! Dennoch stellte er ihn sehr hoch und bat Salieri die Bekanntschaft zu vermitteln. Nun erzählt Rossini: Die Wohnung, in die wir eintraten, war klein und schmutzig. Alles athmete Unordnung und Dürftigkeit, und ich fühlte mich beklommen. Ach, mein armer Giocchimo, sagte ich zu mir im Stillen, mach die Augen auf! Da bist du bei einem Mann, der sicher viel mehr Genie besitzt, als du je haben wirst, und dieser Mann lebt in solchem Elend! Laß dir das zur Lehre dienen. Wir gelangten in das Gemach, wo Beethoven sich befand; ich sah vor mir einen Mann von gedrungener Gestalt, mit gerötheten Antlitz, mit unruhigem finsterem Blick, der aufstand und auf uns zukam, ohne ein Wort zu äußern. Ich wußte von seiner Taubheit und schrie ihm ins Ohr: Meister, ich komme, um in Ihnen den Nachfolger des größten Musikers, der je gelebt hat, Mozarts, zu begrüßen. Beethoven sah mich starr an, und allem Anschein nach um sich an Salieri zu rächen, der ihn genöthigt hatte, mich zu empfangen, schrie er mit fürchterlicher Stimme: Wie? Sie nennen sich einen Bewunderer Mozart's und Sie lassen sich von dem begleiten, der ihn vergiftet hat? — Salieri's Gesicht verzerrte sich. Da ich meines Theils keine Ahnung davon hatte, daß man Salieri eines solchen Verbrechens verdächtigt hatte, so glaubte ich, Beethoven sei verrückt geworden; ich faßte meinen Landsmann unter den Arm, um ihn fortzuziehen. Aber er schrie den anderen an: Wie, Meister, Sie glauben an solche Gerüchte! — Sicherlich! erwiderte Beethoven mit bissigem Lächeln. Salieri drehte sich nach mir um und sagte: Höre, Rossini, sehe ich aus wie Einer, der seinen Nebenmenschen vergiftet hat? — Und er sah so komisch in seiner Verdutztheit aus, daß ich mir nicht versagen konnte, zu erwidern: Wenn Du nur Deine Physiognamie hast, um Dich zu vertheidigen, so hast Du Dir einen schlechten Anwalt genammen. — Ich suchte dann das Gespräch durch einige Scherze wieder zu beleben. Aber vergeblich. Salieri blieb mürrisch, und nach einigen Phrasen verfiel Beethoven wieder in sein ernstes Schweigen. Damit war die Sache zu Ende.

Seit dem Jahre 1867, wo ich Paris verließ, um nach Deutschland und zur aktiven Politik zurückzukehren, hörte natürlich mein regelmäßiger Verkehr mit Chenavard auf. Durch unsere gemeinsame Freundin, Karoline Jaubert, ließ er mir schreiben, er billige meinen Entschluß, vorausgesetzt, daß ich verstünde, mich aan Ehrgeiz frei zu halten. Die-

selbe Vermilllerin berichtete mir, daß 1870 während der Belagerung, Chenavard und ein anderer Freund, der Historiker Lanfrey, die ihren Dienst als Nationalgardisten auf den Wällen thaten, bös auf mich zu sprechen waren. Das war ja ganz in der Ordnung. Aber nach den ersten Jahren machte es sich doch wieder ganz und gar. Als bald nachher Lanfrey Gesandter in der Schweiz wurde, schrieb er mir nach Berlin, unsere Freundschaft solle unberührt bleiben, aber so lange Elsaß-Lothringen als Speer in der Wunde Frankreichs stecke, könnten wir uns nicht wiedersehen. Doch als ich im Jahre 1874 wieder zum ersten Mal nach Paris kam, war er einer der ersten, die mich aufsuchten und das alte herzliche Verhältniß wieder aufnahmen. Ebenso ging es mir mit Chenaard. Zum letzten Mal besuchte ich ihn im Herbst 1893. Das hohe Alter fing an auf ihm zu lasten. Er ging nicht mehr aus. Aber seine Sinne waren noch gut und sein Geist lebendig. Er ließ sich über Deutschland von mir erzählen; wie alle Franzosen heutzutage interessirte ihn besonders die Psychologie unseres jungen Kaisers. Wenn man ja manchen öffentlichen Meinungswechsel erlebt hat, imponirt einem der jeweilig herrschende nicht über die Maßen. Lese ich z. B. die Tiraden über den gemeinsamen Einzug der französischen und russischen Schiffe in Kiel, so erinnere ich mich an die Gerichtssitzung im Justizpalast an der Seine, in den mich der feurige Republikaner Emanuel Araga eingeführt hatte, um seine begeisterte Vertheidigungsrede für Berezowsky, den Urheber des Attentats auf Kaiser Alexander II. zu hören.

Und wer hätte nach vor einem Jahrzehnt für möglich gehalten, daß die Wuth gegen Richard Wagner dahin umschlagen könnte, daß Frankreich der Boden des größten Triumphes würde, den er je in der Welt gefeiert hat! Jüngst besuchte mich in Berlin ein französischer Gelehrter, einer der ersten unter seinesgleichen. Er widmet sich ganz besonders der studirenden Jugend. Wir besprachen natürlich das ewige Thema: das Verlangen nach der Revanche. — In der neuesten Zeit, sagte er, hat sich's bei der jüngeren Generation entschieden abgeschwächt, „il y a une détente". Aber, setzte er alsbald hinzu, als ich jüngst dabei war, wie Truppen nach Madagaskar eingeschifft wurden, und sah, mit welch' frenetischem Jubel die Bevölkerung selbst auf diesen unbedeutenden Kriegszug die Pioupions (jungen Soldaten) entließ, wurde mir doch wieder klar, wie wenig dazu gehört, um diese Flamme jeden Augenblick neu zu entfesseln.

Interlaken, Juni 1895.

L. Bamberger.

Petersburger Wendungen.

Dieselbe Wendung von liberalisirenden zu extrem absolutistischen Tendenzen, welche sich in dem letzten Zaren während der ersten Tage seiner Regierung vollzog, ist in dem gegenwärtigen in der gleichen bedeutsamen Antrittszeit, und zwar durch die gleichen Faktoren, zum Durchbruch gebracht worden. Alexander III. fand ein von seinem Vater am Todestage unterzeichneles Verfassungsrudiment vor und genehmigte dasselbe, um es wenige Tage darauf unter der byzantinischen Beredtsamkeit seines Lehrers Pobjedonoszoff und den besorgten Warnungen seiner Gemahlin, die den Vorgänger trotz seines Liberalismus ermordet sah, zurückzunehmen; Nikolaus II., der schon seit einigen Jahren aus seiner humaneren Empfindung und einer entsprechenden Kritik der väterlichen Maßnahmen kein Geheimniß gemacht, setzte sich sofort nach seiner Thronbesteigung mit gemäßigten Männern in Verbindung, welche die Entlassung des leitenden Ministers Pobjedonoszoff und seines Hauptgehilfen Durnowo für rathsam hielten. Nachdem der Hof und der in seinem Reflex lebende Theil der Gesellschaft einige Wochen in gespannter Erwartung verbracht, traten abweichende Symptome hervor, welche sich rasch vermehrten und zu der eigenmündig zarischen Erklärung führten, es bliebe Alles beim Alten. Das point de rêveries, Messieurs, welches Alexander II. bei seinem Antritt vierzig Jahre vorher dem fremdfühlenden polnischen Adel zugerufen, ward nunmehr den russischen Provinzialständen von Nikolaus II. wiederholt.

Es lag eine doppelte Verschärfung in diesem letzteren Diktum. Hatte es sich im ersten Fall nur um Nationalitätshoffnungen eines eroberten Volkes gehandelt, so war es diesmal die eigene, mit ihrer Dynastie geschichtlich verwachsene russische Rasse, deren Bitte um Wiederherstellung der von Alexander II. gewährten und von Alexander III. entzogenen Mittel zur Beamtenkontrolle abgelehnt wurden. Die erste Weigerung galt einem Landestheil, der sich als Ausland betrachtete und eine möglichst große Selbständigkeit wiederzugewinnen strebte; die zweite dem eingeborenen Russen, der nur Russe und Patriot zu sein wünschte und zu diesem Zweck die bereits besessene Berechtigung, die Handlungen der nahezu allmächtigen, aber nicht allwissenden und noch weniger allmoralischen Bürokratie zu besprechen, wiederzuerlangen suchte. Das zarische Nein machte diesen Aspirationen ein Ende und bestimmte die gegenwärtige Regierung dazu, eine blasse Fortsetzung der vorhergehenden zu sein. Der Sohn war denselben Einflüssen wie der Vater unterlegen. Der kaiserliche Jüngling hatte es seiner geringen Erfahrung gemäß gehalten, sich von seiner Mutter und Herrn Pobjedonoszoff zu denselben Verwaltungsmaximen geleiten zu lassen, zu denen sein Vater an der Hand seiner Frau und des Herrn Pobjedonoszoff gelangt war.

Allerdings ist Alexander III. durch seine systematische Anstraffung des bürokratischen Regiments wahrscheinlich der erste Zar gewesen, welcher seit Peter I. eines natürlichen Todes starb. Zweifelhaft in dieser Beziehung kann seit der kürzlichen Veröffentlichung des Briefwechsels zwischen Nikolaus I und Professor Parrot nur noch Nikolaus I. selber sein, und für dessen bestrittenen Fall bleiben die Papiere seines in den sechziger Jahren zu Frankfurt a. O. verstorbenen Leibarztes Dr. Mandt nach einzusehen. Besser erging es den vier selbstregierenden Kaiserinnen, welche zu viel ergebene Diener in ihrer unmittelbaren Umgebung zu versammeln wußten, um dem gleichen Schicksal zu verfallen. Das wenig methodische Regiment dieser unverheiratheten Damen ließ keinen Hofmann und keine Partei ohne Hoffnung, so lange sie eben unverheirathet blieben und weiblich und klüglich viele Chancen der Gunst eröffneten. Katharina I., die in einem deutschlivländischen Waisenhause erzogene Tochter eines schwedischen Unteroffiziers, Frau eines anderen schwedischen Unteroffiziers und eventuelle Wittwe Peter I., verfolgte auch nach des letzteren Tode die feminine Taktik, die sie in die Höhe gebracht. Katharina II., eine anhaltische, von Friedrich dem Großen nach Rußland verheirathete Prinzessin, wurde den Offizieren, die sie erhoben, durch den Sturz und Tod ihres Gemahls verhaßt. Anna, die verwittwete Herzogin und dritte Nachfolgerin Peter I., gelangte zu ihrer unregelmäßigen Thronbesteigung dadurch, daß sie sich einigen nationalistischen Ministern und Generalen gegenüber zu einer konstitutionellen Regierung und Nichtwiederverheirathung schriftlich verpflichtete. Die erste Bedingung machte sie wenige Wochen darauf mit Hilfe ihres westfälischen Ministers Ostermann und oldenburgischen Generals Münnich — zwei der zahlreichen von Peter I. ins Land gezogenen deutschen Civilisatoren — hinfällig; bei der zweiten hielt sie es für gerathen zu verbleiben. Elisabeth, die Tochter und vierte (genauer fünfte) Nachfolgerin Peter I., begnügte sich mit einer geheimen Ehe mit ihrem Günstling Rasumowski und ließ sich in ihrem sonstigen Verhalten die verheirathete Frau nicht anmerken. Selbständig regierende Kaiserinnen gibt es nicht mehr in Rußland; aber wie kann die einflußreiche Wittwe und Mutter eines Zaren die Ereignisse der alten und neuen Geschichte ihres Adoptivlandes vergessen, so lange sich nicht Geist, Muth und Menschlichkeit genug in den herrschenden Kreisen finden, um die Vergangenheit innerlich zu überwinden? Wie kann sich die lebhafte Dame unter obwaltenden besonderen Umständen der russischen Neigung zu weiblicher Mitwirkung

entziehen? Das heutige Rußland ist nur ein durch die Milderung der Sitten ermäßigtes, nicht ein durch die Annahme neuer Motive umgewandeltes altes.

Während die stramme Despotie der vorigen Regierung demnach erhalten blieb und der Willkür und Korruption die alten Gelegenheiten läßt, während die Aera der politischen Morde auch bereits wieder eröffnet wurde, hat sich nach außen hin ein neuer Kurs gebildet. Entschlossen, jegliche Fährniß zu vermeiden, hat der letzte Zar die Vortheile, welche die französische Dienstfertigkeit ihm bot, nur zu festlichen Verbrüderungen auf der einen Seite und zu allusiven Drohungen auf mehreren anderen Seiten benützt. Unthätig verharrend, wo er die geringste Besorgniß hegte, hatte er die Resolution der Vorsicht und ließ sich durch die slavistischen Fanfarons, welchen er gerne jeden Toast auf Frankreich erlaubte, zu keinen Abenteuern gegen uns verleiten. Den Vorschlag eines gemeinsamen Krieges gegen uns, den sein Vater Frankreich im ersten Grimme über den Ausgang des Berliner Kongresses machte und den Gambetta bis zur Rekonstruktion der russischen Armee zu vertagen für gut fand, hat er, soviel wir wissen, nie erneuert. Das Aeußerste, was er auf Frankreichs späteres Drängen gewährte, war nach Graf von Caprivi's Andeutungen eine militärische Verabredung für den Fall, daß es zu einem politischen Bündniß käme. Daß dieselbe zu nichts Weiterem zu führen bestimmt war, lehrt die spätere Entwicklung oder vielmehr Entwicklungslosigkeit der russisch-französischen Beziehungen unter Alexander III, soweit wir sie kennen; daß dergleichen selbst in ernsteren Fällen bedenklicher aussieht als es zu sein braucht, zeigt das Beispiel Oesterreichs, das mit Frankreich eine ähnliche militärische Abmachung gegen uns im Frühjahr 1870 traf, die darin vorausgesetzte politische niemals vollzog und schon nach den ersten französischen Niederlagen kaum mehr beabsichtigte.

Unter Nikolaus II haben sich die Dinge indeß anders zu gestalten begonnen. Theils das durch die Jugendlichkeit des Zaren zunehmende Gewicht der Kaiserin Mutter, die noch heut jene altdänische Abneigung gegen Deutschland hegt, welche sie 1872 bei Kaiser Wilhelms I Petersburger Besuch so offen zum französischen Botschafter General Le Flô bekundete; theils der günstige Zufall des japanischen Krieges haben Frankreich in einem Jahre der neuen Regierung weiter gebracht, als es in den zehn letzten der vorigen gelangte. Weil Japan China zu bezwingen gedachte, ehe es durch die sibirische Eisenbahn eine Konkurrenz in dem vortheilhaften Unternehmen erhielt, konnte Rußland, in jenen Gegenden zunächst nicht allzu stark, eine militärische, und zumal eine navale Unterstützung auf dem fernen Kriegsschauplatz wohl gebrauchen. Somit war Frankreich nicht mehr allein der allianzverlangende Theil, sondern Rußland auch, und da in Rußland gleichzeitig ein Einfluß obmächtig geworden war, der die Allianz schon lange ersehnte, so wird es wahrscheinlich bereits in den Anfangsstadien der japanisch-chinesischen Kollision dazu gekommen sein. Jedenfalls scheint nach den neulichen Ankündigungen der französischen Minister Ribot und Hanotaux ein Abschluß erfolgt zu sein, nachdem die eifrige Beschäftigung mit der armenischen Frage, welche der forsche Lord Rosebery sich gestatten zu können glaubte, Rußland auch an dieser Stelle ein Zusammengehen mit Frankreich wünschenswerth gemacht hat.

Für uns brauchen daraus zunächst noch keine Bedenklichkeiten zu erwachsen. Rußland hat eines „Bündniß" in Ost- und vielleicht auch in Westasien bedurft, hat es jedenfalls von dem bündnißflüchtigen Frankreich trotz seiner Beschränkung auf diese Gegenden erhalten können, hat es deshalb nicht auf den centraleuropäischen Kontinent auszudehnen nöthig gehabt, wo wenig zu gewinnen und viel zu riskiren ist, so lange der Dreibund oder ein ähnliches Arrangement besteht. Halten wir uns demnach von den asiatischen Wirren fern, so bleiben wir vor der Wirkung derjenigen Bestimmungen bewahrt, die der „Vertrag" selbstverständlich für die gemeinsame Vertheidigung seiner Zwecke an allen Orten enthalten müßte. M. Ribot, der während seiner früheren Amtirung zu den ominösesten Reoaucherednern gehörte, könnte sich mithin nur schmeicheln, ein Verhältniß errungen zu haben, welches erst, wenn wir es wollen, ihm Rußlands ersehnte Gegnerschaft gegen uns verschafft. Bis dahin hat er für die bloße Aussicht, auf einen Lohn zu dienen, dessen Zahlung von dem Verhalten Deutschlands, das das entgegengesetzte Interesse hat, abhängt. Thatsächlich bleibt also Rußland der Herr seiner Beziehungen zu Frankreich auch nach dem „Vertrage" und ertheilt dem anderen Kontrahenten nur die Erlaubniß vom Anschwärmen zum Aushelfen überzugehen. Andererseits verminderte Frankreich dadurch allerdings entweder vertragsmäßig (was wir nicht wissen) oder der ganzen praktischen und psychologischen Tendenz seiner Politik nach (was zu Tage liegt) seine Befähigung, sich mit uns auf einen besseren Fuß zu stellen. Je steriler diese Situation aber für die Franzosen werden muß, wenn wir uns ruhig verhalten, desto sicherer ist es, daß sie die Unproduktivität ihrer Politik begreifen und ihre russischen Spezialfreunde und Freundinnen um Contanten bitten werden, die ihnen nicht verabreicht werden können, so lange die Leidenschaft nicht ganz die Oberhand gewinnt. Das delikate Spiel, welches man in Petersburg treibt, macht es erklärlich, daß die dortigen Korrespondenten politischer Blätter neuerdings mit Nachrichten versehen werden, unter der Bedingung, alles zum Druck zu bringen, was man ihnen gibt. Die russischen Mittheilungen selbst der anständigsten nichtrussischen Blätter sind dadurch zu einer Mixtur geworden, die von deutschen und englischen Zungen mit großer Vorsicht zu genießen ist.

A.

Parlamentsbriefe.

XXIII.

Das Stempelgesetz ist nun auch in dritter Lesung auf Grund von vorliegenden Kompromißanträgen angenommen worden; das Herrenhaus hat indessen seine geschäftlichen Dispositionen so getroffen, daß noch zwei bis drei Wochen vergehen werden, ehe der Schluß des Landtages erfolgen kann. Herr Miquel beharrt auf seiner Versicherung, daß das neue Gesetz keine oder nur unerhebliche Mehreinnahmen bringen werde; es ist unnütz darüber zu streiten, denn die Erfahrung allein kann entscheiden. Einstweilen kann man wohl den Eifer des Finanzministers nur aus seiner Hoffnung auf Mehreinnahmen erklären. Daß das Gesetz eine größere Rechtssicherheit bringen werde, als das bestehende, ist eine Hoffnung, die sich sehr bald als trügerisch erweisen wird. Ein schwerer Fehler ist es, daß mündliche, ja stillschweigende Geschäfte, zum Beispiel Verlängerungen von Miethsverträgen, von der Stempelpflicht getroffen werden. Begrifflich ist der Stempel das Korrelat der Schriftlichkeit. Wer auf die Vortheile, welche die Schriftlichkeit bietet, verzichtet, macht sich auch von ihren Lasten los. Auch der Fehler, der in ungerechten Stempelbefreiungen besteht, ist beibehalten. Das Gesetz ist eine böse Hinterlassenschaft dieses langen Landtages.

Eine lange Verhandlung, die sich an die Interpellation über den Fall Mellage knüpfte, brachte keine wesentlichen Resultate. Daß bei der Behandlung von Irren oder vermeintlich Irren Mißgriffe und Mißbräuche vorkommen, wird kein Gesetz jemals verhindern können; es sind im einzelnen Falle stets Zweifel und Irrthümer darüber möglich, ob Jemand geisteskrank oder gemeingefährlich ist, und welche Behandlung ihm gegenüber zweckmäßig ist. Aber was man vom Staate und von der Gesetzgebung verlangen kann, ist, daß fortgesetzte und wiederholte Irrthümer bald entdeckt werden. Und hier liegt der schwere Fehler, der von der Verwaltung begangen worden ist. Das Kloster Mariaberg hat nie einer wirksamen Revision unterlegen; die Besichtigung desselben ist in schablonenhafter

Weise vollzogen worden. Eine wirksame Revision war um so mehr geboten, als man wußte, daß das Haus nicht unter ärztlicher Leitung stand, daß es keine psychiatrisch gebildeten Rathgeber hatte, daß ihm keine ausgebildeten Krankenwärter zur Verfügung standen. Bei Aufwendung einiger Aufmerksamkeit hätte man die bestehenden Zustände entdecken müssen. Daß diese Entdeckung nicht erfolgt ist, ist zunächst die Schuld der unteren Instanzen, des Kreisphysikus, der Regierung; aber man kann die höheren Instanzen nicht von der Schuld freisprechen, daß sie es an Beaufsichtigung der unteren Instanzen haben fehlen lassen. Die Verwaltung trägt die Schuld; welche von den Personen, die an der Verwaltung betheiligt waren, die Hauptschuld trägt, ist eine innere Frage der Verwaltung, welche diese selbst entscheiden möge; das Abgeordnetenhaus kann sich nur an den vorgesetzten Minister halten.

Ein Privatmann hat unter Aufwand von viel Mühe und Geld die Greuel entdeckt, die sich hier vollzogen. Zum Dank dafür wurde er auf die Anklagebank gebracht. Er erreichte dadurch wenigstens den Vortheil, daß ihm nun rechtsverständige Vertheidiger zur Seite stehen konnten, die ihn bei seinem Untersuchungswerk unterstützten. Er hat die Genugthuung gehabt, freigesprochen zu werden, und diese Genugthuung war die einzige, die ihm für seine menschenfreundliche Thätigkeit zu Theil wurde. Der Staatsanwalt hätte ihn gern zu einer empfindlichen Geldstrafe herangezogen und ihn noch durch weitere Instanzen verfolgt. Da ist denn endlich der Justizminister eingeschritten und hat die Zurückziehung des Rechtsmittels befohlen. Aber dem Staatsanwalt hat der Justizminister kein Haar krümmen lassen wollen, denn er hat korrekt gehandelt.

Formal korrekt hat der Staatsanwatt in der That gehandelt; es würde dem Justizminister schwer geworden sein, ihm eine Verletzung des Gesetzes zur Last zu legen, und ihm daraufhin einen Verweis zu ertheilen. Sachlich hat er nicht mustergültig gehandelt, denn nicht er ist es gewesen, der die begangenen Gesetzesverletzungen aufgedeckt hat. Er hätte das thun sollen, was die Vertheidiger gethan haben.

Wie den Verwaltungsbehörden hat es auch den Organen der Rechtspflege an dem klaren Blicke gefehlt, dessen sie bedurften, um nicht die Wahrnehmung der öffentlichen Interessen in die Hände einer Privatperson gelangen zu lassen. Es ist ein Glück, daß wir noch Privatleute von dem Schlage des Herrn Mellage haben, die das thun, was die offiziellen Organe des Staates versäumen.

Proteus.

Das Ende der Koalition in Oesterreich.

Was wir vor zwei Monaten an dieser Stelle vorausgesagt haben, hat sich rascher erfüllt, als man allgemein angenommen hatte. Die Koalition der Parteien im österreichischen Abgeordnetenhause ist in sich zusammengebrochen, das Koalitionsministerium ist gestürzt und fast über Nacht von einem Geschäftsministerium abgelöst worden, das für etwa zwei bis drei Monate berufen ist, den Staatskarren im Gange zu erhalten. Die Ereignisse waren kaum ins Rollen gerathen, als sie sich bereits überstürzten. Dienstag, am 18. Juni in der Mittagsstunde, überreichte Fürst Windischgrätz dem Kaiser Franz Josef das Demissionsgesuch des Gesammtministeriums und in den Morgenstunden des 19. war bereits der Statthalter von Niederösterreich mit der Bildung der provisorischen Regierung betraut, ohne daß ein Theil der Koalitionsminister hiervon eine Ahnung hatte. Es war vielmehr die Absicht der Mitglieder der zurücktretenden Regierung, daß diese, wenn auch ohne den Fürsten Windischgrätz, mit der Fortführung der Geschäfte betraut werde. Dann wollte man sich ein Budgetprovisorium bis Ende Oktober bewilligen lassen, den Reichsrath vertagen und bis zum Herbst in aller Gemächlichkeit weiter regieren. Diese Absicht scheiterte an der Entschiedenheit, mit welcher die Krone die Erledigung des Staatsvoranschlages forderte. Als Fürst Windischgrätz erklärt hatte, daß Ministerium sei außer Stande, die Votirung des Budgets zu erlangen, war der Entschluß der Krone auch schon gefaßt. Das Ministerium erhielt jäh seinen Abschied, und die Koalitionsminister mußten rascher ihre Portefeuilles aufgeben, als sie gewollt hatten und ihnen lieb war. So gnädig die kaiserlichen Handschreiben an den Fürsten Windischgrätz, an den Marquis Bacquehem, an die Grafen Falkenhayn und Schönborn lauteten, so ändert das nichts an der Thatsache, daß an allerhöchster Stelle ein höchst ungnädiges Urtheil über die Wirksamkeit des Koalitionsministeriums gefällt wurde und daß aus diesem Urtheile auch kein Geheimniß gemacht wurde.

Der äußere Anlaß für den Zusammenbruch der Koalition und ihres Kabinets war die Errichtung des slovenischen Gymnasiums in Cilli. Cilli ist ein hochwichtiger Punkt für das Deutschthum im steyrischen Unterlande, dessen Slovenisirung die Deutschen nicht zulassen wollten, weil sie damit den Schlüssel ihrer Position in jenem Gebiete aufgegeben hätten. Aus dem Kampfe um Cilli war aber ein größerer und bedeutungsvollerer Konflikt herausgewachsen. Es stand die Forderung von sechs slovenischen Abgeordnelen gegenüber dem Herzenswunsch von 109 deutschen Abgeordnelen. Der ganze Hohenwart-Klub, die Polen und die Regierung stellten sich an die Seite der Slovenen gegen die deutsche Linke, sie identifizirten sich mit dem rücksichtslosen hartnäckigen Diktate, welches die sechs Slovenen den Deutschen auflegten. Die Linke sollte den Geßlerhut von Cilli grüßen, die Deutschen sollten durch das kaudinische Joch kriechen. So ward die Frage der Bewilligung von 1500 Fl. für das slovenische Gymnasium in Cilli zu einer Frage der nationalen Ehre für die deutschen Abgeordneten und wollten diese nicht mit Hohn und Spott bedeckt heimkehren, um von ihren Wählerschaften fallen gelassen zu werden, dann blieb ihnen nichts anderes übrig, als die Koalition, die nachgerade bei allen Liberalen und Deutschen zum Gegenstande des Hasses geworden war, zu sprengen.

Es darf indessen nicht verschwiegen werden, daß die Cillier Affaire nicht zu dieser Bedeutung hätte gelangen müssen, wenn man in den früheren Stadien derselben ehrlicher vorgegangen wäre und eine geschicktere Taktik zur Anwendung gebracht hätte. Unter der Devise „Offenheit und Wahrheit" trat das Koalitionskabinet ins Amt. Offenheit und Wahrheit aber war in der Behandlung der Cillier Angelegenheit nicht zu entdecken. Es wird mit aller Bestimmtheit behauptet, daß Graf Hohenwart beim Abschluß der Koalition oder unmittelbar danach das Cillier slovenische Gymnasium von Herrn von Plener verlangt und daß dieser zugestimmt habe. Ist dem so, und wir haben keinen Grund, daran zu zweifeln, dann hat Herr von Plener in dieser Sache schwere Fehler begangen, die sich an ihm und an der Koalition bitter gerächt haben. Wäre er damals, im November 1893, an seine Partei herangetreten und hätte er Cilli als den Preis hingestellt, der für das Zustandekommen der Koalition gezahlt werden muß, dann hätte die Partei zu erwägen gehabt, ob die Koalition diesen Preis werth sei. Es ist hundert gegen eins zu wetten, daß sie in den Flitterwochen der Koalition diesen Preis, ohne sich zu besinnen, gezahlt hätte. Vielleicht wäre es aber auch bei der damals herrschenden Stimmung möglich gewesen, den Grafen Hohenwart und die Slovenen durch Kompensationen zum Aufgeben ihres Anspruches auf das Cillier Gymnasium zu bestimmen. Allein man schwieg damals und erst im Februar des Vorjahres kündigte der Unterrichtsminister Madeyski im Budgetausschusse das Cillier Gymnasium an. Als dann die Cillier Frage in den deutschen Kreisen Bewegung hervorzurufen begann, einigte sich die Linke zu einem taktischen Beschluß: sie wollte das Cillier Gymnasium bekämpfen, gegen die Bewilligung der Budgetpost stimmen, aber daraus nicht die Konsequenzen ziehen. Auch das war ein verhängnißvoller Fehler, der wieder auf

die Einwirkung Plener's zurückzuführen ist. Hätte die Linke im vorigen Oktober ernst ihren Entschluß ausgesprochen, aus der Koalition zu scheiden, falls das Cillier Gymnasium bewilligt würde, dann wäre diese Budgetpost zweifellos fallen gelassen worden. Der damalige halbschlächtige Beschluß der Linken aber bewirkte, daß die Polen und der Hohenwartklub bis zur letzten Minute an den Ernst der Linken nicht glauben wollten und der Meinung waren, es werde eine Komödie aufgeführt. Es ist die Schuld Plener's, wenn aus der kleinen Blase ein eiterndes Geschwür wurde, an dem die Koalition zu Grunde ginge.

Es hieße jedoch einen falschen Schein verbreiten, wollte man das Scheitern der Koalition und den Sturz des Kabinets Windischgrätz einzig und allein auf die Cillier Angelegenheit zurückführen. Cilli war der Tropfen, welcher den Becher zum Ueberschäumen brachte. Die Koalition aber mußte Schiffbruch leiden, weil die heterogenen Elemente, aus denen sie sich zusammensetzte, nicht den ehrlichen Willen mitbrachten, ihre parteipolitischen Sonderinteressen zurückzustellen und sich lediglich der positiven Arbeit auf unpolitischem Gebiete zuzuwenden. Dies gilt außer von den Slovenen hauptsächlich von der klerikalen Fraktion. Diese Partei hatte ihre rührigsten und tüchtigsten Vertreter, die Grafen Fatdenhayn und Schönborn im Ministerium, welche in entscheidenden Fragen den Willen ihrer Partei durchzusetzen wußten und dabei durchaus nicht bläde und schüchtern vorgingen. An die Möglichkeit, daß sie ihre Portefeuilles einbüßen könnten, dachten diese Minister nicht; diese Sorge überließen sie ihren liberalen Kollegen und mit Recht: die Vertretung klerikaler Interessen pflegt in Oesterreich keinem Minister das Portefeuille zu kosten. Die klerikale Partei ist der wichtigste Bestandtheil des Hohenwartkluds. Graf Hohenwart aber war für den Fürsten Windischgrätz der Gegenstand unbegrenztester Hochachtung und die Rathschläge, welche Graf Hohenwart dem Fürsten ertheilte, wurden mit der peintlichsten Genauigkeit ausgeführt. So gestaltete sich die Koalition zu der Firma, unter deren Aushängeschild die Geschäfte der Klerikalen besorgt wurden; die Aera der Koalition wurde eine Aera der klerikalen Herrschaft, bei welcher die liberale Partei nicht nur passive Assistenz leistete, sondern verblendet genug war, thätigen Beistand zu leisten. Die Verbündeten der Klerikalen außerhalb der Koalition waren die Christlich-Sozialen; in der ganzen anderthalbjährigen Aera der Koalition wurde nicht ein entschiedener Schritt gegen die Christlich-Sozialen unternommen, wohl aber wurden Hunderte und Aberhunderte Akte der Duldung und der Kanniveuz gegen sie geübt. Für all das hatte Herr von Plener kein Auge, keinen Sinn. Sein einziges Streben war die Koalition zu erhalten, weil er in dem Wahne lebte, der bloße Verlauf der Zeit kann die Koalition und das Koalitionsministerium befestigen. Noch nie hatte sich so eklatant die Thatsache erprobt, daß eine Fülle von staatswissenschaftlichen Kenntnissen noch keinen Staatsmann macht. Schon als Oppositionsmann bestätigte Herr von Plener die vollendete Virtuosität, zur unrechten Zeit unbeugsam und am unrechten Platz nachgiebig zu sein. Er theilt diese merkwürdige Eigenschaft mit dem ungarischen Oppositionsführer, dem Grafen Albert Apponyi. Nur hat man sich in Ungarn bisher wohlweislich gehütet, den Grafen Apponyi auf die Ministerbank zu setzen. Die Praxis des Oppositionsführers hat Herr von Plener auch als Minister fortgesetzt. Seine Unbeugsamkeit hat er allerdings nicht im Ministerrath gezeigt, sondern nur dem Parlament gegenüber, als er zur Unzeit auf der Berathung des Steuergesetzes bestand und das rechtzeitige Zustandekommen des Budgets vereitelte. Ist es da ein Wunder, wenn böse Zungen behaupten, Herr von Plener und seine Kollegen hätten die Absicht gehabt, vom Manget eines Budgets die Existenz des Kabinets fortzufristen?

Die Koalition ist nun zerstoben und dem parlamentarischen Chaos soll zunächst das Uebergangsministerium steuern. Hinter dem Uebergangsministerium stehen zwei Gestalten, welche die Zukunft bedeuten: der Statthalter von Böhmen Graf Franz Thun und der Statthalter von Galizien Graf Kasimir Badeni. Graf Badeni weilte während der letzten Krise in Wien, und er soll in die provisorische Lösung derselben vielfach eingegriffen haben. Viele sind der Ansicht, daß das Uebergangsministerium bestimmt ist, den Uebergang zu bilden zu einem Ministerium Badeni.

Wien, 25. Juni.

Gustav Steinbach.

Karl Ludwig.

(Schluß.)

V.

Im Jahre 1865 zog sich Ernst Heinrich Weber vom Lehrstuhle der Physiologie zurück. Ludwig — an seine Stelle nach Leipzig berufen — baute ein Laboratorium, welches nach dem von Liebig in Gießen das wichtigste für das Studium der Biologie genannt werden kann, dasjenige, welches allen anderen Laboratorien in Europa zum Muster diente. Das Gebäude hat die Form eines großen römischen E; der mittlere Querstrich wird vom Lehrgebäude eingenommen, zur Linken war die histologische Sektion, in der Mitte die physiologische; der rechte Flügel war für die chemischen Arbeiten bestimmt, das ganze obere Stockwerk diente als Wohnung des Direktors und des Institutspersonals.

Innerhalb dieser Mauern kamen dreißig Jahre lang die jungen Leute aller Länder zusammen, die sich der Naturwissenschaft widmen wollten, und es trafen sich daselbst nicht allein die Physiologen, sondern auch viele tüchtige Männer, welche auf die medizinischen und chirurgischen Lehrstühle zusteuerten. Es war ein Wahlspruch Ludwig's, „daß die Pathologie mit der physiologischen Untersuchung verbunden ist, wie die Physiologie mit der Beobachtung des Arztes".

Unter den berühmtesten medizinischen Professoren, die ich im Leipziger Laboratorium im Anfang ihrer Laufbahn kennen gelernt habe, erwähne ich Lépine, Strümpell, Leser, Tillmans, Horsley, Flechsig, von Basch. Die Schüler Ludwig's waren ungefähr dreißig.

In der wissenschaftlichen Erziehung einer so zahlreichen Schule wurde er unterstützt von Assistenten und Mitarbeitern, die ihrerseits vorzügliche Lehrer waren. Ich will unter Anderen den Professor Hugo Kronecker — früher in Bertin, jetzt in Bern — nennen, der sich dem Meister an Beweglichkeit des Geistes und an erfinderischem Sinn am meisten nähert. Indem ich seine Experimente während der zwei Jahre, in denen ich mich in Leipzig aufhielt, verfolgte, habe ich von ihm viele Dinge gelernt, die mir später für meine Studien sehr nützlich waren, und ihm habe ich mein Buch: „Ueber die Ermüdung" als ein Zeichen der Dankbarkeit für den Lehrer und Freund gewidmet. Einer der hervorragendsten deutschen Physiologen, der im Beginn seiner Laufbahn unter Ludwig's persönlichem Einflusse stand, ist Adolf Fick, der in allen seinen Arbeiten den allerexaktesten physikalischen Untersuchungsmethoden treu blieb.

Unter den Jüngeren, die Ludwig auf das Studium der physiologischen Chemie hinwies, sind Schmiedeberg und Drechsel die berühmtesten geworden. Aus der Zahl der jüngeren Schüler Ludwig's verdienen vor allen von Kries und von Frey genannt zu werden, welche in der physikalischen Analyse der Lebenserscheinungen Bedeutendes geleistet haben.

England lieferte dem Laboratorium Ludwig's vielleicht die größte Zahl von Schülern. Die lange Reihe ihrer Namen enthebt mich davon, sie alle zu nennen. Sie bilden sie um Professor Foster in Cambridge eine physiologische Schule und eines der Centren fruchtbarer Thätig-

keit im Studium des Lebens, den größten Ruhm des großen Meisters.

Einer der ersten und berühmtesten Schüler Ludwig's war Holmgren, jetzt Professor in Upsala, mit dem er bereits an der Josephinischen Akademie in Wien über die Gase des Blutes arbeitete.

Die gasometrischen Untersuchungen — mit den genauesten Methoden geführt — waren eines der Hauptgebiete, welche Ludwig mit der größten Liebe pflegte und niemals aufgab, weil er überzeugt war, daß die charakteristischen Erscheinungen der Athmung sich mit Genauigkeit nur bestimmen lassen, wenn wir wissen werden, welches Bedürfniß noch Sauerstoff die einzelnen Theile des Organismus haben.

Im Leipziger Laboratorium war es, wo Ludwig einen Apparat herstellte, um die Schnelligkeit des Blutes in den Gefäßen zu messen.*) Es ist ein sehr einfacher, mit Oel gefüllter Zählapparat, gebildet aus zwei kleinen Glaskugeln, die sich um die eigene Achse drehen, und das Blut kann, indem es aus der einen in die andere übergeht, lange funktioniren. Es ist der beste von allen derartigen Apparaten, weil bei den anderen die Zeit der Beobachtung zu kurz und daher die Genauigkeit viel kleiner ist.

Mit Thiry entdeckte Ludwig, daß wir im verlängerten Mark ein Centrum haben, welches die Blutgefäße in Bewegung versetzt, und im folgenden Jahre 1866 fand er — zusammen mit Cyon —, daß vom Herzen zum verlängerten Mark ein Nerv geht, welcher die Thätigkeit des vasomotorischen Centrums verringert. So tritt ein neues Wunder in der Funktion des Herzens zum Vorschein. Dieses Organ, von dem das Blut in Bewegung erhalten wird, kann von sich selbst aus die Widerstände reguliren, welche seine eigene Kraft in den engen Kanälen der Blutgefäße überwinden muß.

Professor Fana studirte im Laboratorium Ludwig's die Ursachen, welche das Blut ungerinnbar machen, wenn man Peptone in den Blutumlauf einführt, und er untersuchte, auf welchen Wegen die Produkte der Verdauung von Eiweißkörpern verschwinden, und worin die Umwandlungen dieser Körper in unserem Organismus bestehen. Ludwig war eine jener glücklichen Naturen, die zur Arbeit so gut organisirt sind, daß er erst zum Schlusse seines Lebens für einen Monat die Arbeit niederlegte und sein ganzes Leben der Wissenschaft widmete. Unter den italienischen Schülern, die mit Ludwig gearbeitet haben, befanden sich die Professoren Gaetano Goglio, Dario Baldi, Valentino Grandis Martinotti.

VI.

Der Werth des Naturforschers wird erkannt aus der Fähigkeit und der Intuition, die er besitzt, um eine Reihe von Thatsachen derart zu verbinden, daß sie eine Theorie darstellen. Auf diese Weise gelang es Ludwig — in Gemeinschaft mit seinen Schülern — die Physiologie um mehrere neue Kapitel zu bereichern.

Die Untersuchungen, die er über das Herz, das Blut und die Lymphe, über die Muskeln und über die Eingeweide machte, sind so ausgedehnt, daß es nicht leicht wäre, aus ihnen denjenigen elementaren Bestandtheil auszuziehen, den auch der Nichtarzt verstehen kann. Ueber die Nerven der Blutgefäße schrieb Ludwig selbst einen populären Vortrag, in welchem er bewies, daß er das Talent des Künstlers besitze, um seine Untersuchungen gemeinverständlich darzustellen.**)

In der Physiologie der Ausscheidungen wird der Name Ludwig immer genannt werden, so lange ein historischer Sinn vorhanden sein wird. Auch hier bereitete er das Gebiet mit einer anatomischen Untersuchung vor. Es war ein Italiener, Gionnuzzi, mit dem Ludwig sich verband, um den mikroskopischen Bau der Speicheldrüsen zu erforschen. In seiner berühmten, im Jahre 1865 veröffentlichten, Arbeit: „Ueber den Einfluß der Beschleunigung des Blutstromes auf die Absonderung des Speichels" enthüllte Gionnuzzi einen besonderen Stoff, der wie ein Halbmond die Zellen umgibt, welche den Speichel absondern, und die sich darin verbinden, wie Beeren einer Traube. Dieses neue Organ nannten die Anatomen den Gionnuzzi'schen Halbmond.

Daß das Nervensystem einen Einfluß auf die Ausscheidungen haben kann, wußte man seit undenklichen Zeiten. Die Thränen, die aus den Augen strömen, der Speichel, der bald mehr, bald weniger, den Mund badet und dessen Konsistenz je nach angenehmen oder widerwärtigen Eindrücken wechselt, sind allgemein bekannt. Aber man konnte glauben, daß das Nervensystem oder das Herz die Ausscheidungen bloß dadurch beeinflußten, daß sie in verschiedener Weise das Blut in den Drüsen vertheilten. Als Ludwig es unternahm, dieses Gebiet zu studiren, wurde allgemein angenommen, daß die Aussonderung der Nieren, der Speicheldrüsen, der Thränen, oder des Schweißes ꝛc. einer einfachen Filtration von Flüssigkeiten durch verschiedene Membranen zu vergleichen sei.

Ludwig bewies, daß die Nerven auf die eigentlichen Zellen der Drüsen wirkten und die innersten Prozesse beeinflußten, von denen die Absonderungen abhängen. Die Physiologie der Ausscheidungen wurde durch diese Lehre Ludwig's wie von einem hellen Lichte beleuchtet, und jetzt stimmen alle darin überein, daß das Nervensystem den chemischen Stoffwechsel innerhalb der Zellen der Drüsen regulirt. Iva Novi, Professor der Physiologie in Siena, war einer der letzten Mitarbeiter, welchen Ludwig zum Gefährten wählte, um zu zeigen, daß die Speichelabsonderung — zum Unterschiede von der der Nieren — nicht vom Blutdruck abhängt.

Ludwig verstand es, mit den einfachsten Mitteln der Physik einen Theil des verwickeltsten Mechanismus der Absonderungen klarzustellen.

Indem er einen seinen Nerv reizte, der zur Unterkieferdrüse geht, sah er, daß bei jeder Reizung eine starke Speichelabsonderung entstand. Er verband sein Monometer mit einer Arterie des Thieres, um zu sehen, um wieviel der Blutdruck gesteigert würde. Ein anderes Manometer brachte er in Verbindung mit dem Kanal der Drüse, bevor sie ihren Speichel in den Mund ergießt. Indem er die beiden Manometer verglich, fand er, daß diese Drüse aus ihrem Innern eine Flüssigkeit aussondere mit einem Druck, der ungefähr das Doppelte des Blutdruckes betrug. Die Schwankungen des Speichelausflusses und des Blutdruckes aufzeichnend, erkannte er, daß ihre Nerven einander nicht entsprachen. Es waren also zwei von einander unabhängige Phänomene, und die reichlichere Absonderung des Speichels konnte nicht die Wirkung eines erhöhten Blutdruckes sein. Die alte Lehre, daß diese Lebenserscheinungen einer einfachen Filtration glichen, war damit verurtheilt.

Ein Jahr darauf machte der größte französische Physiologe, Claude Bernard, einen berühmten Versuch über den Blutumlauf. Er sah, daß er bei der Durchschneidung eines Nervenfadens am Halse unmittelbar ein Erröthen der betreffenden Gesichtshälfte hervorrief — die Blutgefäße erweiterten sich, und es floß mehr Blut zu —; aber wenn er denselben Nerv mit einem elektrischen Strome reizte, so wurde die Gesichtshälfte, welche vorher röther war, umgekehrt blasser als die andere.

Claude Bernard hatte die Nerven gefunden, welche das Erröthen und Erblassen unseres Gesichts erzeugen. Konnte vielleicht die Funktion der Speicheldrüse ebenfalls mit diesem neuen Mechanismus von Blutgefäßen erklärt werden? Ludwig unterwarf alsbald das Studium der Speichelabsonderung neuen Untersuchungen, indem er mit A. Spieß die Temperatur des Blutes, welches in die Drüse gelangt, und des Speichels, welcher sie verläßt, maß. Er fand, daß die

*) Ludwig's „Stromuhr".

**) Diesen Vortrag hielt Ludwig in der Berliner Singakademie in dem lange Jahre unter dem Vorsitz von Gneist bestandenen „Wissenschaftlichen Verein" zur Popularisirung der Wissenschaft, in dem auch Helmholtz, A. W. Hofmann, Treitschke, Karsten, Liebreich und viele Andere Vorlesungen hielten. Das Eingehen dieses Vereins hat in dem geistigen Leben Berlins eine bisher nicht ausgefüllte Lücke zurückgelassen.
Anm. d. Uebers.

Temperatur des Speichels um $1^1/_2$ Grad wärmer war, als das Blut. Es genügt demnach nicht, daß diese Drüse röther wird, und daß durch die erweiterten Gefäße das Blut mit stärkerem Strome abfließt. Das, wodurch der Speichel erzeugt wird, ist ein chemischer Prozeß, und die Reaktionen, welche in den Zellen vor sich gehen, sind so bedeutend, daß sie eine bemerkenswerthe Wärmemenge erzeugen.

Einen letzten entscheidenden Versuch machte Ludwig, indem er ein Kaninchen köpfte. Dadurch, daß er den Nerv der Speicheldrüse reizte, nachdem er den Kopf vom Rumpf entfernt hatte, erzielte Ludwig noch für einige Augenblicke die Absonderung des Speichels. Es war also nicht der Blutdruck, der die Flüssigkeit aus den Drüsen aussickern ließ, sondern es war die Reizung der Nerven, welche die Flüssigkeit aus deren Zellen ausdrückte. Früher kannte man bloß zwei Eigenschaften der Nerven: die der Empfindung und die der Bewegung; Ludwig entdeckte die sekretorischen (den Absonderungen dienenden) Nerven.

VII.

Wenn das Herz seinen letzten Schlag gethan, und die Athmung aufgehört hat, ist das Leben noch nicht unwiederbringlich erloschen. Der Physiologe vermag mit seinen künstlichen Eingriffen noch den verschiedenen Theilen des Körpers Nahrung zuzuführen und in einigen Organen deren natürliche Funktionen aufrecht zu erhalten, wenn bereits das Bewußtsein erloschen und das Gehirn todt ist.

Diese Zeit, welche zwischen dem Erlöschen der Empfindlichkeit und dem Beginn der Fäulniß verläuft, verstand Ludwig auszunutzen, um die Geheimnisse des Lebens zu erforschen, und er bildete dafür eine besondere Methode aus.

Es war eine zarte Empfindung seines Gemüths, ein Wunsch, den Thieren Leiden zu ersparen, der ihm den poetischen Gedanken eingab, mit mechanischen Mitteln die schwindende Kraft des Herzens zu ersetzen. Der Tod — so wie er sich unseren Augen darbietet — ist nur ein theilweiser Tod; Ludwig dachte daran, neues Blut hineinzutreiben, die Theile, die am hartnäckigsten am Leben hängen, wiederzuerwecken.

Es ist heutzutage leicht, den Studirenden in den Vorlesungen die Beobachtung eines Frosch- oder Schildkrötenherzens darzubieten, welches, der zerstörenden Wirkung des Todes entzogen, vom Körper losgetöst und mit Registrirapparaten verbunden mit unermüdeter Arbeit sein Blut pumpt und ruhig, mit langsamer Bewegung, die Geschichte seines Kampfes niederschreibt und ganze Tage lang pulsirt. Ein blinder Instinkt treibt jeden Theil des Körpers zur Arbeit. In jedem Stückchen jeder losgetösten Faser erscheint die unermüdete Thätigkeit, sowie das verhängnißvolle und geheimnißvolle Ermüden, deren Wechsel die erhabene Harmonie des Lebens aufrecht erhält.

Eine der ersten Studien in dieser Richtung ließ Ludwig durch Bowditch ausführen, den größten Physiologen, den gegenwärtig Amerika besitzt. Aus dieser Arbeit geht hervor, daß das Herz immer mit einer starken Zusammenziehung antwortet, auch wenn der Reiz, der es in Bewegung versetzte, gering war. Wenn man diese Entdeckung von Bowditch durch Analogie auf das Gebiet der Affekte und Gemüthsbewegungen überträgt, könnte man sagen, daß das Herz das zarteste und stärkste aller Organe ist, weil es, durch schwächste Ursachen erregt, immer mit einer starken Zusammenziehung, mit seinem heftigsten Schlage antwortet.

Hierauf kamen die Untersuchungen von Coats, welcher das vom Körper losgelöste Froschherz untersuchte, indem er das Blut künstlich cirkuliren ließ, während er die Nerven reizte, welche das Herz hemmen, und genau die Arbeit des Herzmuskels maß.

Zu jener Zeit, 1871, trat in Ludwig's Schule Giulio Ceradini ein, einer der bedeutendsten Meister, welche die neue Generation der italienischen Physiologen gehabt hat, und dessen frühen Tod wir alle noch immer beklagen.

Ich weiß nicht, ob etwas von den Untersuchungen Ceradini's im Laboratorium Ludwig's veröffentlicht ist, aber er war darum seinem Lehrer nicht weniger theuer. Von seinem Aufenthalt in Leipzig hinterließ Ceradini ein unvergängliches Andenken in der Schrift, die er über den Mechanismus der halbmondförmigen Klappen des Herzens veröffentlicht hat. Der Schüler war würdig, mit dem Meister zu rivalisiren, dem er mit einem einfachen Apparate die Bewegungen der Klappen der Aorta, der Hauptschlagader, zeigte, deren Schwingungen und Töne, wie sie sich im Herzen des lebenden Menschen vollziehen.

Darauf wurden, im Jahre 1873, die Untersuchungen von Professor Luciani über eine periodische Funktion des isolirten Herzens veröffentlicht.

Als er das Herz eines Frosches unterband, in welchem er Serum cirkuliren ließ, fand Luciani, daß es periodenweise schlug. Luciani studirte die verschiedenen Mittel zur Erregung des Herzens und die Wirkung der Gifte. Wir wissen noch nicht, warum das Herz in einem Rhythmus schlägt und wodurch der Rhythmus erregt wird, um mit solcher Regelmäßigkeit zu schlagen. Die Physiologen sind unentschieden, ob sie die Bewegungen des Herzens als Reflexbewegungen oder als automatische ansehen sollen. Die Beobachtungen Luciani's zeigten, daß das Herz nicht immer mit gleichmäßigem Rhythmus schlägt, sondern daß sich seine Schläge wiederum in gesonderte Perioden gruppiren lassen, die von einander durch eine längere Ruhe getrennt sind. Diese Perioden, die in der Wissenschaft mit dem Namen des italienischen Physiologen benannt werden, waren eines der stärksten Argumente für die Annahme, daß die Bewegungen des Herzens automatischen Ursprunges seien.

Das Studium der künstlichen Cirkulation war in seinen Anwendungen unerschöpflich. Ludwig schlug mir vor, das Leben der Nieren, wenn sie vom Körper losgelöst sind, zu untersuchen. Diese Untersuchungen waren es, in denen der große Meister mir die Idee des Plethysmographen eingab, den ich später — mit geringen Abänderungen — auf das Studium der Blutgefäße beim Menschen anwendete.*)

Schmulewitsch hatte, als er mit Ludwig arbeitete, bereits — seit 1868 — gesehen, daß die Leber noch Galle ausscheidet, wenn man sie durch künstliche Cirkulation lebend erhält. Ich sah, daß auch die Nieren unter gleichen Umständen noch Urin erzeugten, und Salvioli, der später aus Italien nach Leipzig kam, erhielt stundenlang ein Stück Darm lebend und — indem er Blut in demselben cirkuliren ließ — erhielt er dessen Bewegungen aufrecht, studirte die Wirkung der Gifte auf den Verdauungsapparat und analysirte die Einwirkung der Peptone, welche ein Erzeugniß des verdauten Eiweißes sind.

Ich fühle noch lebhaft die Bewegung, die ich empfand, als wir bei unseren Experimenten mit Ludwig fanden, daß 24 Stunden nach dem Tode das Leben in den Nieren noch nicht erloschen war, daß die Blutgefäße sich noch bewegen und die Wirkung der Arzneimittel noch erfahren konnten; daß ein ganzer Tag des Frostes, während dessen sie in Eis eingegraben waren, nicht genügt hatte, um das Leben zu ertödten, daß, wenn neues Blut cirkulirte, sich die Funktionen der Zellen wieder belebten.

Der poetische Traum der Auferstehung hat somit in der geheimnißvollen Vereinigung der Organe sein Wahres; nur das Gehirn vom Schlaf des Todes zu erwecken, ist bisher noch Niemandem gelungen.

VIII.

Ludwig, der größte Vivisektor der Welt, war Präsident des Thierschutzvereins in Leipzig von 1879 bis 1880 und er blieb bis zu seinem Ende eines der thätigsten Mitglieder

*) Mosso's „Plethysmograph" ist eine sinnreiche Vorrichtung, welche ermöglicht, die Veränderungen des Blutdrucks durch die Zunahme oder Abnahme des Raumgehalts der zu untersuchenden Gliedmaßen mittels eines automatischen Registrirapparates aufzuzeichnen. Anm. des Uebers.

des Vereins. Dies ehrt die Gesittung und den wissenschaftlichen Geist Deutschlands und ist ein Zeichen der neuen Zeit. Wer konnte in der That besser als Ludwig die Physiologie des Herzens und die wirksamsten Mittel, die Leiden der Thiere zu erleichtern, kennen?

Seine Leitung veranlaßte einen vernunftgemäßen Schutz und verhinderte, daß eine verkehrte Sentimentalität zu einer Geldverschwendung führte, bestimmt, den Thieren einen unnützen Luxus einzuräumen, während so viele Tausende von Menschen noch in Elend und Hunger sterben.

Unter dem Vorsitze Ludwig's setzte der Thierschutzverein Prämien für Kutscher fest, welche ihre Pferde schonten. Alle, die in Deutschland gewesen sind, werden ein Gefühl des Mitleids empfunden haben für die Hunde, welche zum Ziehen von Karren gezwungen werden. Ludwig eröffnete einen Wettbewerb für die beste Art, Hunde anzuschirren, und versprach eine Aufstellung für die Wahl der zum Arbeiten geeignetsten Hunderassen.

Ihm und anderen einflußreichen Bürgern ist die Bildung des „Verbandes der Thierschutzvereine des deutschen Reichs" zu verdanken, welchem die Vereinsvorstände der übrigen Städte beitraten, und welcher mittels einer guten Organisation es vermochte, die wiederholten Versuche zu ersticken, die von England aus genährt wurden, um das Volk gegen die Vivisektion aufzureizen.

Die Leipziger Bürgerschaft betrug sich bewundernswerth gegenüber dem großen Physiologen und ernannte ihn — anläßlich seines 50jährigen Doktorjubiläums — zum Ehrenbürger.

Kein Physiologe hat jemals mit größerer Offenheit die Vivisektion in gerechten Grenzen zu halten gesucht. Die Thore seines Instituts waren frei für diejenigen geöffnet, welche sich versichern wollten, daß er auch im Experimentiren den Schmerz zu vermeiden verstand. Die Kunst der Vivisektion hatte sich in seinen Händen so vervollkommnet, daß er, wenn er ein Thier opferte, diesem nicht einmal die Empfindung, sich gebunden zu fühlen, verursachte. Sobald er dem Thier den Maulkorb anlegte, hauchte er ihm Aether oder Chloroform ein, welche den Hund in wenigen Augenblicken unempfindlich machten.

Es ist ein Irrthum, zu glauben, daß man an einem Thier, welches empfindet, Experimente machen kann; die Aufregung, welche der Schmerz in den Funktionen des Organismus hervorruft, ist so tief, daß sie jedes Studium vereitelt. Von Ludwig rührt das berühmte Wort her, daß „manche Physiologen, um das Nervensystem zu studiren, es gemacht hätten, wie einer, der eine Pistole in eine Uhr abschießt, um zu sehen, wie die Uhr funktionirt." Die Leiden müssen von den Experimenten der Physiologen vollständig eliminirt werden, weil die Instrumente, welche wir heute anwenden, so überempfindlich sind, daß sie beinahe unbrauchbar werden, sobald das Thier sich aufregt und bewegt.

„Die Vivisektion", sagte Ludwig, „soll nur gebraucht werden, um einen lange vorher überlegten Versuch zu kontrolliren. Die Anatomie ist die Grundlage der Operation, und der Physiologe, wie der Chirurg, soll das Messer keinen Millimeter weiter stoßen, als es zu seinem Zweck erforderlich ist. Je kleiner die Summe der Veränderungen sein wird, welche Ihr in dem Thier hervorbringt, desto vollendeter ist unsere Kunst, desto sicherer ist die Messung der Phänomene. Schneidet die Haut nicht ein, so lange das Thier nicht unter der Einwirkung des Chloroforms ist, und berührt sie später nicht mehr, weil die tieferen Theile des Körpers unempfindlich sind." Dies war die Vorschrift, welche er seinen Schülern gab, und ich erinnere mich noch meiner inneren Bewegung, wenn ich ihn eine Operation beginnen sah. Sein Wesen hatte dabei etwas Heiliges, und aus seiner resignirten Miene leuchtete die beinahe religiöse Ueberzeugung dessen, der — von einer höheren Pflicht getrieben — sich in den Kampf für das Dasein der Mitmenschen begibt. Durch jedes Thier, welches die Wissenschaft für ihre Zwecke opfert, wird das Leben eines Menschen gerettet. In dieser Empfindung besteht die Moral der Vivisektion.

Je größer das Widerstreben und der Widerwille sind, welche der Operateur empfindet, desto größer ist sein Verdienst vom Standpunkte der Ethik; der Physiologe, der operirt, bedenkt, wie viel Wohlthaten verloren wären, wie viele Millionen vorzeitig gestorben wären, besäßen wir nicht die Versuche an Thieren, welche der Pathologie zur Führung dienen, und aus dieser Ueberzeugung heraus schöpft er seinen Muth.

Sicher ist es bequemer, dem ersten Impuls des Gemüthes nachzugeben und sich von unangenehmen Dingen fern zu halten; als Künstler, Schriftsteller und Aerzte hätten alle Physiologen es leicht, angenehmere, reinlichere und heiterere Beschäftigungen zu finden.

Ludwig war eine schüchterne, zarte, beinahe scheue Natur. Wenn man an ihn denkt, ist es vollkommen unmöglich, mit dem gewöhnlichen Maßstabe die Entschlossenheit zu beurtheilen, welche der Forscher an den Tag legt, um einem Thiere das Leben zu nehmen und damit die Ursache der Krankheiten, die Wirkung der Arzneimittel und die wichtigsten Probleme der Pathologie zu erforschen. Mit Rücksicht auf ihren edlen Zweck soll die Vivisektion innerhalb gerechter Grenzen von jedem Gebildeten, dem das Wohl der Menschheit am Herzen liegt, beschützt und begrüßt werden.

Ich habe mit Ludwig niemals von Religion gesprochen, aber er fühlte die Poesie des Unendlichen und der Natur so tief, daß er gewiß im höchsten Sinne religiös war. Eines Tages lehrte er mich, den ductus thoracicus*) zu präpariren, eine der schwierigsten Operationen, die man am lebendigen Thiere machen kann, zum Zwecke, einen sehr feinen Kanal zu finden, in welchen der Chylus in eine Vene unterhalb der Achsel eintritt. Der ausgesuchteste Theil der Nahrung, der an diesem Punkt ins Blut eintritt, erneuert dasselbe unaufhörlich und unterhält das Leben. Er verwandte auf diese Arbeit eine bewundernswerthe Aufmerksamkeit und Genauigkeit; auch nicht ein Blutstropfen ging verloren, als er mit seinem feinen Messerchen arbeitete, indem er die zartesten Venen schonte und so vorsichtig vorging, daß man schon schwitzte, während man ihm zusah.

Plötzlich hielt er inne, legte die Brille auf den Tisch und fragte mich mit seinem milden Tone: „Warum heirathen die katholischen Priester nicht? Wenn sie es thäten, wäre es ein großer Schritt in der Civilisation und ein Vortheil für Italien; das Volk würde alsdald religiöser werden."

Die Gegner der Vivisektion sagen, daß einem Thiere Schaden zuzufügen — auch wenn man den edelsten Zweck dabei habe, dem Menschen eine Wohlthat zu erweisen — unsittlich sei, weil es das Gefühl verletzte und den Menschen dösartig mache, und weil der Anblick des Blutes eine Schule der Rohheit sei. Ludwig zeigte durch das Beispiel seines eigenen Lebens, daß dies eine Verleumdung ist. Der größte Vivisektor der Welt war ein zart empfindender Mensch, der unbewußt seine ganze Umgebung verfeinerte. Er verbreitete einen warmen Hauch von Wohlwollen und mit tiefer Sympathie knüpfte er unlöslich die Personen an sich, welche er auf seinem Lebenswege antraf.

Die psychologischen Elemente der Sittlichkeit, die Impulse, welche uns dazu führen, gut zu sein, sind so erhaben und verwickelt, daß die Umgebung, in der wir leben, auf das Gemüth der Menschen nur wenig, und die Arbeit, mit der wir uns beschäftigen, gar keinen Einfluß darauf hat. In meiner Erinnerung ist der Gegensatz lebendig zwischen den Zügen Ludwig's, der ein aufrichtiger Anhänger des Weltfriedens war, und denen eines meiner Freunde, eines hervorragenden Offiziers unseres Heeres, der am meisten dazu beigetragen hat, die Kanonen zu vervollkommnen und den Krieg mörderischer zu machen. Der berühmte Artillerist

*) Den an der Rückseite des Brustkorbes verlaufenden Hauptstrang der Lymphgefäße. Anm. d. Uebers.

sagte zu mir eines Tages: „Höre, ich habe noch nie eine Viaisektion gesehen; aber ich könnte nicht in ein Ladoratorium eintreten, — solches Schaudern verursacht es mir, nur daran zu denken". Ich blieb lange nachdenklich und tröstete mich mit dem Gedanken, daß ich seit vielen Jahren ausschließlich die Physiologie des Menschen studire.

Aber es genügt auch nicht die empfindsame und pathetische Betrachtung der Natur, um die Richtung des Gemüths zu verändern. Keine Liebesgeschichte hat so viel Thränen vergießen gemacht, wie die von Paul und Virginie. Wer erinnert sich nicht an den Tod Virginie's, die im verhängnißvollen Moment des Sturmes aus Scham sich nicht entkleiden wollte, und dann das Gesicht nicht umwandte, um den Retter nicht zu sehen, weil er nackt war? So lange der Zauber der Litteratur und der Kunst bestehen wird, wird das Idyll der Anmuth, der Unschuld und der Liebe von Paul und Virginie lebendig bleiben. Die spätesten Enkel werden noch ein Herzklopfen empfinden, wenn sie an die Küste des Ozeans denken, wo Virginie im Sande begraben gefunden wurde, gleichsam als wenn das Meer ihren Körper zu ihrer Familie getragen, ihr Schamgefühl geehrt und ihre Unschuld bewundert hätte. Welch sympathischer und idealistischer Schriftsteller war Bernardin de St.-Pierre, und doch war er mauvais sujet! Einer seiner Biographen, N. David, schrieb von ihm: „Le sentimental amant de la nature doit être sans pitié dépouillé de son auréole". Und Andrieux sagt von dem Verfasser von „Paul und Virgine": „C'était un homme dur et méchant".

IX.

Der letzte Brief, den mir Ludwig am Anfang dieses Jahres schrieb, sagte u. a.: „Zuweilen denke ich an die vergangenen Zeiten, als die Glieder stark und der Geist lebendiger war. Im Uebrigen befinde ich mich leidlich wohl und ich wäre durchaus zufrieden, wenn ich wüßte, daß ich meinen Pflichten noch vollständig nachkomme. Mir scheint es, daß es der Fall ist, aber man täuscht sich nur zu leicht."

Anfangs März erfuhr ich von einigen Freunden, daß Ludwig sich nicht sehr wohl befand und an einer Bronchitis litt. Gegen Ende April ersuchte mich ein Komitee deutscher Kollegen um meine Meinung über die beste Art, den achtzigsten Geburtstag Ludwig's zu feiern: ob man eine Publikation seiner Schüler oder eine Subskription veranstalten sollte, um eine Studienstiftung zu errichten. Zwei Tage darauf meldete mir ein Telegramm den Tod Ludwig's.

Für seine Schüler, für alle Freunde, für alle Bewunderer, die sein Genie und sein edles Herz in der Welt gefunden hat, ist es ein Trost, sich zu sagen, daß Ludwig, als er starb, nicht gelitten hat. Er war einige Wochen zu Bett, ohne Schmerzen, nur verdrießlich darüber, nicht arbeiten zu können. Das Herz schien in gutem Stande, und die Bronchitis nahm langsam ihren Lauf. Aber am 22. April hatte er einen Collaps, und es trat Herzschwäche ein. Am Abend des 23. April um ½12 Uhr erwachte er, nachdem er einige Stunden gut geschlafen hatte, und als er sich im Bette aufgerichtet hatte, um zu trinken, trat plötzlich ein Stillstand des Herzens ein, und er fiel zurück, um für immer zu entschlafen.

Mit Ludwig ist der größte Meister, den die Physiologie jemals gehabt hat, verschieden, einer der sympathischsten und geliebtesten Menschen, und kein Physiologe hat jemals eine allgemeinere Trauer, eine tiefhaftere Klage in der Welt zurückgelassen.

Turin. Angelo Mosso.

Zwei deutsche Bücher über Rom.

In den ersten Maitagen sind fast gleichzeitig zwei deutsche Bücher erschienen, die nicht nur denselben Gegenstand — Rom — behandeln, sondern sich auch darin einigermaßen gleichen, daß ihre Verfasser diesem Stoff eine novellistische Einkleidung gegeben haben und daß das ernsthafte dieser beiden Bücher den Humor und den Witz keineswegs ausschließt, während hinter dem humoristischen Buche gemüthvoller Ernst sich nicht ganz verbirgt.

Die beiden Bücher heißen: Unterhaltungen in Rom. Fünf Gespräche deutscher Reisender, herausgegeben von Theodor Birt (Beatus Rhenanus). Verlag Wilhelm Hertz in Berlin, 1895; und: Tante Eulalias Romfahrt. Von Max Gg. Zimmermann. (Bildlicher Schmuck von Kunz Meyer.) Verlag von A. G. Liebeskind in Leipzig, 1895.

Das leichtgeschürzte Werk des Humors ist natürlich das letztere. In seiner Vorrede behauptet Zimmermann, wenn man in Italien so „ganz im Reich des Erhabenen lebt, so stelle sich, zunächst unbewußt, dann immer deutlicher, das Verlangen nach einem Gegenbilde ein, nach einer weniger hohen Betrachtung". Ich kann ihm hierin, offen gestanden, nicht zustimmen. Das „Verlangen nach einer weniger hohen Betrachtung" hat sich bei mir in Italien nie eingestellt; im Gegentheil war mir jede banausische Störung im Genuß der „vielbedeutenden Schönheitslinien der Kunst und der Natur" unwillkommen. Freilich unvertangt findet sich diese „weniger hohe Betrachtung" zuweilen von selbst ein, veranlaßt durch Ermüdung und Abspannung des eigenen Geistes, durch platte, beschwerliche Reisegenossen und allerlei äußere Eindrücke aus dem kleinen Getriebe der Alltäglichkeit. Wie sehr nun solche Störungen unter Umständen eine idealistisch veranlagte Natur in außerordentliche Gemüthszustände und Situationen hineinzuhetzen vermögen, das durfte ein humoristischer Erzähler sehr wohl an einer mißglückten Romfahrt einer alten Jungfer darlegen, da ja ohnehin die menschliche Tragikomödie Gegenstand des Humors ist. Nur möchte ich mich dagegen verwahren, als helfe ein solches Buch, wie der Verfasser das andeuten wollte, gleichsam einem allgemein-gefühlten Bedürfnisse der Italienfahrer ab. Einzig so viel ist richtig, daß, wer selbst in Italien reiste und Rom besucht hat, die Freuden und Leiden der Tante Eulalia Brettschneider besser als andere Leser wird zu würdigen wissen.

Diese gute Tante Eulalia mit ihrem altjüngferlichen Enthusiasmus für das antike Rom ist keine schlechthin komische Figur, mag sie auch Regenmäntel und Hüte tragen, die sie zum Popanz machen; so wenig als uns ein grauhaariger deutscher Gymnasiallehrer, der andächtig und schwitzend die Via Appia durchwandert, nur lächerlich vorkommt, mag das Einherstapfen des bedrillten alten Herrn noch so wunderlich anzusehen sein. Ein im Alter erfüllter Jugendtraum hat immer etwas rührendes; und erst recht, wenn die Erfüllung mit ungeahnten Enttäuschungen verbunden ist. Indem dieses Moment nun in „Tante Eulalias Romfahrt" zu seinem vollen Rechte kommt, fällt auf alle die spaßhaften Abenteuer und Witze ein Abendschein poetischer Verklärung, der dem Buche als Kunstschöpfung einen wesentlich höheren Rang anweist als etwa der „Buchholzen in Italien" von Stinde.

Wie reizend ist z. B. folgender Zug: Tante Eulalia mit ihrer jüngeren Freundin München hat in der Peterskirche einer Papstmesse beigewohnt und ist vom allgemeinen Jubel so mitgerissen worden, daß auch sie, als der Papst auf der Sedia gestatoria vorübergetragen wurde, in das „Evviva" der Tausende einstimmte. Zu Hause, d. h. im Hotel, versinkt Tante Eulalia für den ganzen Abend in tiefes Schweigen. Endlich bricht sie, gegen München gewendet, in die Worte aus: „Es bleibt nichts Anderes übrig, ich werde aus dem Gustav-Adolph-Verein austreten." Sie fühlt sich dieses Evviva-rufs wegen nicht mehr würdig, dem Verein anzugehören, dessen Hauptstütze im heimischen

ostpreußischen Städtchen sie gewesen. „Die große Sünde ist in mein Leben gekommen, ich kehre nicht mehr als Reine zurück."

Was Tonle Eulolio in den neun Musenkapiteln ihrer Romfahrt alles erlebt, kann hier natürlich nicht einmal angedeutet werden. Doch ist hervorzuheben, daß die oft überaus lustigen Vorgänge auf guter Beobachtung römischen Lebens beruhen. Einen jener hohen Heuschober in der römischen Campagna aus der Ferne für die Peterskuppel gehalten zu haben, ist nicht bloß Tante Eulalia, sondern schon manchem Reisenden begegnet, der im Schnellzug sich der ewigen Stadt näherte. Ein besonders fröhliches Kapitel schildert Tante Eulalias Erlebnisse bei einem Feste im deutschen Künstlerverein. Einem Italiener, der ihr hier ein Paar freundliche Worte sagt, antwortet sie: „Lei è un'adultero" (Sie sind ein Ehebrecher). Sie wollte sagen „adulatore" (Schmeichler). Noch ein paar andere lustige und kecke Wortwitze kommen vor. So wird einmal „un caffè con latrina" (statt „con latte" mit Milch) bestellt; der Kellner, verschmitzt lächelnd, legt, als er den Kaffee bringt, einen Schlüssel in die Hand der Dame und flüstert ihr ins Ohr: „Draußen, gleich rechter Hand."

Die jüngere Begleiterin, München, findet schließlich auf dieser Romreise in einem seiner Junggesellenschaft längst satten, deutschen Porträtmaler einen gemüthvollen Lebensgefährten. Als passendstes Hochzeitsgeschenk kauft Tante Eulalia den Verlobten einen angeblich antiken Sarkophag, den sie wenigstens als Badewanne benützen könnten, wenn er nicht leider durch einen Spalt das Wasser durchließe.

Recht ergötzlich ist auch die Kritik Roms und Italiens, die sich auf der Heimfahrt ein preußischer Referendar aus Bromberg gestattet: „Niemals ist ein Land so überschätzt worden wie Italien . . . Rom und Berlin kann man nach meiner Ansicht kaum an einem Tage nennen. Was soll man z. B. von einer Stadtverwaltung sagen, die ganze Felder von unordentlichen, zerbrochenen Trümmern, Säulenstümpfen und Triumphbögen, die den Einsturz drohen, mitten zwischen den bewohnten Straßen duldet! Ich sollte nur ein einziges Jahr Bürgermeister von Rom sein, mit Stumpf und Stil würde ich dieses wüste, verkommene Zeug ausrotten und hübsche sondere Etagenhäuser anstatt dessen hinbauen. Die Museen sind auch der reine Schwindel. Eine Lira Entree muß man berappen und bekommt kaum ein heiles Stück zu sehen; an den Statuen fehlen Arme und Beine, von den Nasen gar nicht zu reden! Im Museum von Neapel wurde von mir sogar verlangt, daß ich einen ganzen Saal voll angelaufener Kupfergeschirre bewundern sollte, bloß weil vor 1800 Jahren irgend ein unreinlicher Pompejaner sie gebraucht hat. Grasgrün sind sie von Grünspan und Jeder, der sie anfaßt, läuft Gefahr, sich daran zu vergiften. Solch eine liederliche Wirthschaft kann mir nicht imponiren und nicht werden keine zehn Pferde wieder nach Italien bringen, bis darin nicht Wandel geschafft ist. Jeder Studenmaler könnte die alten haldverschimmelten Fresken in den Kirchen doch mit hübschen frischen Farben übermalen, so daß man was daran zu sehen hätte, die Statuen könnten ihre richtigen Gliedmaßen bekommen, so daß man nicht immer wie in einem Lazareth voll Amputirter herum läuft, und das alte verdogene Geschirr kann hübsch blank geputzt und einigermaßen zurecht geklopft werden."

Ueberaus fein und graziös sind die Bildchen, mit denen Kunz Meyer „Tante Eulalias Romfahrt" künstlerisch geschmückt hat; zum Theil stellen sie Veduten im modernen Rom vor, eine Gartenpartie auf dem Pincio und dergleichen, zum Theil stehen sie in engerem Zusammenhang mit der Novelle und da ist eine der hübschesten Illustrationen diejenige, auf der ein Guardia, einer jener stattlichen Schutzmänner mit dem Zweispitz, einen kleinen Amor an den Flügeln aufhebt und in den Gefängnißwagen sperrt. Ich hatte das Buch bei mir in einem toskanischen Badeorte und die Ausstattung wurde von allen anwesenden Italienern sehr bewundert; noch mehr aber war ich erstaunt, daß der junge Badearzt, der sich das Buch von mir lieh, mir nach einigen Tagen versicherte, er habe es mit großem Vergnügen gelesen. Dieser behagliche, echt deutsche Humor scheint danach auch gebildeten Italienern verständlich zu sein.

* * *

Wesentlich vornehmeren und feineren Charakters ist das Buch: **Unterhaltungen in Rom**, Fünf Gespräche deutscher Reisender, von **Theodors Birt**. Ich wundere mich eigentlich, nicht die Jahreszahl 1824 oder eine ähnliche auf dem Titel zu finden und dazu die Bemerkung, man habe es bloß mit einem Neudruck aus jener feinschmeckerisch ästhetischen Epoche Deutschlands zu thun. Freilich kommt auch modernes Fühlen und Denken in diesen „Unterhaltungen in Rom" sehr zu seinem Recht. Aber diese Einkleidung — Fünf Gespräche deutscher Reisender — wem kommt sie nicht vor wie ein Nachklang an die Zeit der Brüder Schlegel, Schleiermacher's? ja, sogar an Waiblinger's römischen Roman fühlt man sich erinnert. Es wird zuweilen in einer Familie ein Kind mit einem lieben Großmütterchengesicht geboren. Als etwas dergleichen erscheint mir Theodor Birt's Schilderung Roms in dialogischer Form.

Man verstehe aber wohl: bloße Diskussionen über das alte und das moderne Rom sind diese Dialoge nicht; der Verfasser hat ihnen einen novellistisch-dramatischen Reiz zu geben gewußt, den novellistischen insofern, als zwei der in den Gesprächen auftretenden Personen erstlich selbst ihren kleinen Herzensroman bis zu ihrer erfreulichen Verlobung durchführen und außerdem an den Liebeswirren gewisser ihnen nur bekannt gewordener Personen, eines römischen Blumenmädchens und ihres Geliebten, lebhaften Antheil nehmen. Der dramatische Reiz aber liegt darin, daß die redenden Personen vom Verfasser wenigstens theilweise zu Charakteren ausgestaltet wurden, denen man vollen Antheil schenkt. In die warmherzige, enthusiastische **Fidele** verliebt sich der Leser fast so sehr, wie es der eben von einer Nilreise in Rom eingetroffene junge Herr **Senf** that. Auch der alle Zeit besonnene praktische **Arzt**, der, wenn es der jungen Frau **Mathilde** vom Bildersehen schwindlig zu werden droht, Beefsteak mit Ei zu rechter Zeit in die Handlung eingreifen läßt, wird uns sofort sympathisch. An Dr. **Stürmer** ist uns die rücksichtslose Kraft, mit der der warmherzige Mann seinen Ueberzeugungen Ausdruck zu geben weiß, ebenso angenehm, wie an der **Malerin** ihr gelegentliches Ausplaudern kleiner Kunstgeheimnisse (z. B. über den Perlschimmer in Ohrringen auf Tizianbildern). Auch der **Novellist** mit seinen Novellen in nuce und seinen lyrischen Gedichten interessirt und selbst das oft sehr ausführliche Dociren des alten **Professors** läßt man sich gern gefallen, da es zum Theil in Vertheidigung origineller Probleme geschieht (z. B. daß Tizian sein Gemälde: „himmlische und irdische Liebe" nach der zweiten Elegie des Properz gemalt habe).

Wenn sich also der Verfasser die Aufgabe stellte, Rom, das alte und das moderne, in seinen interessantesten Zügen zu schildern, ohne schulmeisterlich belehrend zu werden, so kann man behaupten, daß er in seinen fünf Gesprächen diese Aufgabe meisterlich gelöst hat. Die Stellen sind sehr selten, in denen man bemerkt, daß eine ursprünglich fortlaufend gedachte kleine Abhandlung über dieses oder jenes Kunstwerk für die Dialogpersonen in kleinere Redeportionen ist zerlegt worden; meistens ist der Konversationston ein echter, oft ein so natürlicher, daß selbst Kalauer mitunterlaufen und die Sprachweise gewisser Stände geschickt nachgeahmt wird. So findet z. B. der **Lieutenant** in Civil, daß das Kolosseum „ein kolossal schneidiges Lokal ist" und Herr **Senf** beschreibt S. Clemente folgendermaßen: „Dringend zu empfehlen, drei Kirchen übereinander, eine noch älter als die andere; die unterste sogar echt heidnisch und dem heidnischen Mithras geweiht; sie stand hoch voll Wasser; wir haben Steine hinabgeworfen. Die mittlere hat herrliche Fresken, bei Bädeker mit Stern. Herrlich! aber es war nichts zu erkennen. Wir hatten nur einen Licht-

stumpf. Aber man muß es gesehen haben, fabelhaft interessant." — Was die Kalauer betrifft, so verübt der Arzt den ärgsten. Im Speisehause bietet der Kellner: „Agnello" an. Der Arzt darauf: „Ewig Lamm! Lamm ist hier wie das Amen in der Kirche. Man sollte meinen, man tebe hier unter dem Js—lam." Auch andere, wirklich witzige Späßchen, beleben das im Ganzen sehr ernste Buch. So schilt einmal Fidele auf das gar so unrichtige Alphabet der Römer; es müßte doch P Q R S heißen, statt immer S. P. Q. R. Dieses „Senatus Populusque Romanus" wird dann, da soeben der Aerztekongreß in Rom stattfindet, als: „Sanitäts-Personal quält Rom" ausgelegt. Ein andermal wird ein Versuch gemacht, die zahllosen Päpste in Memorialverse zu bringen:

„Ja, wer sie alle kennte,
Die Pio und Clemente!
Gregor und Alexander,
Wer zählt sie auseinander,
Die Sixte
Und Calixte. . . ."

Aber alle die soeben citirten lustigen Stellen sind nur die sparsam über das ganze Buch hin gestreuten pikanten Zuthaten. Ernstes Interesse für Geschichte und Kunst und warme Begeisterung bilden die Grundstimmung. Diese Begeisterung hat an vielen Orten dem Stil hohen poetischen Schwung verliehen. Man nehme z. B. folgende Worte, die Dr Stürmer in den Mund gelegt sind: „Als ich durchs Volskergebirg fuhr (der Zug lief herrlich) und bei sinkendem Tag dies ernste, schwermüthig schöne Land an mir vorüber und unter mir hin schwebte wie ein schattiger Traum, ausgestreckt zwischen den harten Armen des kahlen, violetten Gebirges, die uralten, gebräunten Städte wie Raubnester auf den Bergkegeln — da waren mir die Gedanken voll Vergangenheit. Ich sah die alte Wölfin des Romulus aus den Bergen steigen, die Latinerstämme raufluftig sich verbünden, das Römerschwert auf Volskerschilde schlagen." . . . (u. s. w.).

Und hinter dem guten Stil stehen vortreffliche Beobachtungen, kraftvolle und zum Theil neue Gedanken. Hier ein paar Beispiele:

„Das römische Forum war vermuthlich niemals schön. Man denke sich nur alles vollständig erhalten, mit all den monotonen Tempelfronten: ein Tempel ried sich am andern. Der Raum war überfüllt wie ein zu stark möblirtes Zimmer. Ich hätte dem Hausherrn gerathen, einige dieser Marmorschränke billig loszuschlagen."

Ueber St. Peter heißt es: „Man erwartet, an dem Bau das Ehrwürdige hohen Alters und den Eindruck einer großen Geschichte wahrzunehmen. Aber die Erwartung täuscht. Die katholische Macht will ewig jung sein und der St. Peter, der Monstrebau einer alten Kirchenpolitik über dem Grabe eines alten Fischers, ist blank und neu, als wäre er gestern errichtet." Sehr richtig ist auch das folgende Wort über die erträgliche Waldlosigkeit der Berge südlicher Länder: „Wald ist der unentbehrliche Schmuck des Nordens. Aber er ist wie ein dicker Paletot, den das Gebirge im Süden auszieht. Der Berg des Südens macht seine plastische Schönheit erst offenbar, weil er so entkleidet ist." Gleich nachher liest man eine sehr nette Parallele über das Musiziren des Deutschen und des Italieners:

„Der Deutsche sitzt am Klavier, der Italiener hält die Guitarre. Jener wird von seinem Instrumente beherrscht, dieser beherrscht das seine. Der Deutsche liest ab und blickt strebsam auf seine Noten, der Italiener spielt frei und sieht lächelnd ins Auge seines Gegenüber. Der Deutsche macht wo möglich keinen Fehler, der Italiener vielleicht Dutzende. Aber jener referirt andächtig nur die Vorschriften der Komponisten; diesem sind Melodie und Harmonie schnell zum Eigenthum geworden und er trägt vor, als ob er jetzt eben alles selbst erfände. Wer von Beiden erlebt nun sein Lied? Und was ist Kunst ohne inneres Erleben? Bis in die besten deutschen Konzerte geht dies hinauf: sie kranken an unerbittlicher Richtigkeit, und man sehnt sich danach, einmal einen falschen Ton zu hören, zum Zeichen, daß die Seele des Künstlers erschüttert sei und den Rausch selbst fühle, der in seinen Melodien wie erfroren liegt."

Im fünften Gespräche kommen da, wo von der wirthschaftlichen Lage des heutigen Italien die Rede ist, besonders werthvolle, den Thatsachen gemäße Urtheile vor, so z. B. eine Zurückweisung der immer noch verbreiteten Meinung, als wären die Italiener Müßiggänger. „Wo haben Sie Ihre Augen gehabt" — ruft Dr. Stürmer aus — „wenn Sie über Land fuhren? Hat es Ihnen entgehen können, mit welcher Liebe und Mühe hier der Landbau betrieben wird, so daß das weite Land gegen Norden und gen Süden einem einzigen Fruchtgarten und jedes Weingelände einem lebendigen Kunstwerke gleicht? Allein schon die Stützung der Pflanzen! Der subtilste und ausdauerndste Fleiß ist die Voraussetzung. Je reicher die Natur gibt, je mehr will sie gewartet sein. Oder sollten Sie nie von den italienischen Arbeiterschaaren in Frankreich und in Deutschland gehört haben? Ihr Fleiß und ihre Arbeitsamkeit ist es, was sie in der Fremde so mißbeliebig macht und der Verfolgung aussetzt. Freilich in den Städten zählen hier die Tagediebe zu Tausenden. Aber geben Sie einem solchen Menschen zu thun — Sie werden sehen, wie er vor Eifer leuchtet, wie er stürzt, es zu verrichten und wie geschwind und gewandt alles ausgeführt ist. Dies ist die große Kalamität Italiens: an Arbeitskraft, an Arbeitslust und Arbeitsfähigkeit eine Fülle aller Orten! Aber die Arbeit selber fehlt, es fehlt der Auftrag, es fehlen die Arbeitgeber."

Stellen, wie die eben citirte, machen das Buch Birt's zu einem Werke modernen Fühlens und Denkens, während die rein ästhetischen Untersuchungen und Unterhaltungen über gewisse einzelne Kunstwerke, wie bereits gesagt, an die frühesten Jahrzehnte unseres Jahrhunderts gemahnen und zwar nicht allein durch die große Feinheit der Untersuchung, sondern allerdings auch durch eine gewisse Hypertrophie des ästhetischen Nervs und durch jene kunstwissenschaftliche Wichtigthuerei, die schon manches deutsche Buch über Italien mit zu viel Ballast beschwert hat. Unter den „Litterarischen Gleichnissen" von C. Spitteler (Verlag A. Müller, Zürich 1892) findet sich ein Gedicht, in welchem germanische Italienfahrerei mit Rücksicht auf einige ihrer Auswüchse nicht übel verspottet wird. Es mag um so eher den Beschluß vorstehender Rezensionen bilden, als so humorbegabte Verfasser wie M. G. Zimmermann und Theodor Birt auch die verwandte Satire werden zu schätzen wissen.

Das Märchen von den sieben Schwaben.

Tribut von Rom zu fordern ritten Hermanns sieben Söhne;
Da jauchzten sie vom Gotthard: „Welche Tinten! welche Töne!"

In Mailand forschten sie von Haus zu Haus
Mit sorgenvollem Blick: „Wie spricht man Mediolanum aus?"

In Rom dozirten sie den tiefen Sinn der Schwabenrasse.
Und kehrten heim als wälsche Tintenklexen erster Klasse.

Bern. J. V. Widmann.

Briefkasten der Redaktion.

Leipzig. Freundlichen Dank für den Hinweis, in Anknüpfung an den Artikel von Herrn Alex. Meyer in der vorigen Nummer, daß auch jetzt ein jüdischer Rath am Reichsgericht thätig ist.

Abonnent in Hamburg. In der „Nation" Jahrg. VIII. Nr. 16 (17. Januar 1891) sind Gerhart Hauptmann's „Einsame Menschen" besprochen worden.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Nr. 40. Berlin, den 6. Juli 1895. 12. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich.) — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nehmen alle Annoncen-Expeditionen und die Expedition der Nation (H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8) entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1895 unter Nr. 4717 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von ***

Adam Riese und Herr Wülfing, der Bimetallist. Von Karl Helfferich.

Cavour und Kossuth. Von Professor Alfred Stern (Zürich).

Parlamentsbriefe. XXIV. Von Proteus.

Thomas Henry Huxley. Von Professor J. Rosenthal (Erlangen).

Ein Gruß. Von Alfred Kerr.

Das Gastspiel der Niederländer. Von Felix Poppenberg.

Bücherbesprechungen:

Ferdinand Pfohl: Die moderne Oper. Bespr. von P. Moos.

Juden und Christen. Bespr. von —n.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Das Ergebniß der Stichwahl in Kolberg-Köslin ist ein Sieg der Freisinnigen über den Konservativen. Herr Baurath Benoit, Mitglied der Freisinnigen Vereinigung, ist gewählt mit 9212 Stimmen gegen 7363 Stimmen, die der konservative Kandidat Herr von Gerlach erhalten hat. Dieser glänzende Sieg ist um so erfreulicher, weil hier ein alter konservativer Stammsitz, der sich niemals in den Händen eines Freisinnigen befunden hat, erobert worden ist. Der freisinnigen Sache ist damit auf einem Gebiet, das erst zu erobern war, ein Machtzuwachs geworden, und dies Gebiet liegt in Pommern, wo bisher der Einfluß der konservativen Partei als ziemlich unerschütterlich galt. Damit hat diese Wahl eine symptomatische Bedeutung erhalten, und sie wird demgemäß unter diesem Gesichtspunkte sowohl in der befreundeten Presse wie in der Presse der Gegner behandelt.

Die Gegner finden für die Niederlage einige Gründe der Beruhigung. Sie sagen, Herr von Gerlach sei nicht der geeignete konservative Kandidat gewesen, weil er mit dem Tivoliprogramm nicht vollständig einverstanden gewesen sei. Allein die Erörterungen über das Tivoliprogramm liegen sehr weit zurück und bei der Wahl, die in diesem Augenblick stattgefunden hat, sind für Herrn von Gerlach Flugblätter vertheilt worden so aufhetzerischen, so demagogischen Inhalts und so voll Antisemitismus, daß Herr Ahlwardt in der Verunglimpfung der Gegner und der Entstellung von Thatsachen auch nicht die konservativen Flugblätter hat überbieten können. Also an politischer Wohlanständigkeit und humaner Zurückhaltung ist die Kandidatur des Herrn von Gerlach nicht gescheitert; diesen delikaten Trost können die konservativen Wahlmacher für sich in Anspruch nehmen.

Man hat dann gesagt, daß Herr Benoit nur den Sozialdemokraten und den Antisemiten seinen Sieg verdankt. Aber beide Parteien hatten offiziell Wahlenthaltung proklamirt. Ist ein solcher Beschluß schon geeignet, zahlreiche Wähler von der Urne fernzuhalten, so kommt hinzu, daß an und für sich die in aussichtsloser Minorität gebliebenen Parteien niemals bei Stichwahlen in gleicher Stärke wie bei der Hauptwahl anzutreten pflegen. Da der eigene Sieg unmöglich war, gibt es stets genug, die sich mißmuthig und gleichgültig der weiteren Betheiligung enthalten. Die politische Erfahrung verbietet durchaus, die bei der Hauptwahl ausgefallenen Parteien für die letzte Entscheidung in voller Stärke in Ansatz zu bringen. Aber Herr Benoit hat überdies rund 600 Stimmen gewonnen, die sich an dem ersten Wahlgang überhaupt nicht betheiligt hatten, während Herr von Gerlach in der Stichwahl überhaupt nur rund 300 Stimmen Zuwachs erhielt, obgleich doch auch ihm ein gewisser Bruchtheil solcher Wähler, die vor Allem Antisemiten sind, zugefallen sein dürfte. Aus alledem ergibt sich, daß die Freisinnigen an Reserven einen nicht geringen Prozentsatz aus jenem Theil der Bevölkerung herangezogen haben müssen, die im ersten Wahlgang überhaupt nicht gewählt hatten. Bei der entfernten Möglichkeit, Herrn von Gerlach zu verdrängen, raffte sich die Bevölkerung auf, und der Umsicht und der ungewöhnlichen Energie des alten freisinnigen Stammes, der mit Aufbieten aller Kraft arbeitete, war damit die Gelegenheit geboten, einen bedeutungsvollen Sieg für die freisinnige Sache zu erringen.

Welcher Art die dortigen Freisinnigen sind, ergiebt sich aus einem Schriftwechsel zwischen dem Regierungspräsidenten v. d. Reck und dem Bürgermeister der Stadt Colberg; letzterer hatte auch den Sozialdemokraten einen städtischen Saal zur Abhaltung einer Versammlung überlassen und ist dafür in eine Strafe von 90 Mark genommen worden. Diese Sache kam in der Stadtverordnetenversammlung zu Colberg zur Sprache und dabei wurde ein Brief des Bürgermeisters Kummert verlesen, in dem es heißt:

„Jedenfalls darf die Rücksicht auf einen Schaden nicht abhalten gerecht zu handeln und Gerechtigkeit und Billigkeit walten zu lassen und nicht dahin führen, einen Theil der Bürgerschaft dem andern vorzuziehen, wie es geschehen sein würde, wenn den Sozialdemokraten der Saal vorenthalten wäre."

Das ist eine gute Lehre für einen Regierungspräsidenten darüber, wie man den sozialen Frieden mit Bewußtsein fördert.

Den Freisinnigen solchen Schlages gebührt aufrichtiger

Dank, denn in der That handelt es sich bei ihrem Wahlerfolge um mehr, als um einen erbeuteten Sitz. Der Weg ist gewiesen, auf dem bei gewissenhaftem Fortarbeiten dem Freisinn neuer Besitz gewonnen werden kann und gewonnen werden muß. Pommern, Ostpreußen und Westpreußen bietet noch manchen Wahlkreis, wo ein Gleiches bei gleicher planmäßiger Anstrengung gelingen wird. Die Freisinnigen von Köslin-Kolberg-Budlitz haben das Verdienst, solche Pläne aus der Theorie zuerst in die Praxis übertragen zu haben.

Die Niederlage hat der Regierungsapparat erlitten, der mit seinem ganzen Einfluß für Herrn von Gerlach eintrat, und der es zu Wege gebracht hatte, ganze Reihen von Versammlungen den Freisinnigen unmöglich zu machen. Die Niederlage hat der Bund der Landwirthe trotz Antrag Kanitz, und Bimetallismus in einem ganz überwiegend ländlichen Kreise davongetragen; und die Niederlage fällt in letzter Linie auf die konservative Partei, wie sie heute ist, der einer ihrer festen pommerschen Sitze entrissen worden ist, und die von 7964 Stimmen im Jahre 1893, wo sie im ersten Wahlgang siegte, auf 7087 Stimmen bei der Hauptwahl dieses Jahres und auf 7363 Stimmen trotz aller Anstrengungen bei der Stichwahl zurückgegangen ist.

Dem Eindruck dieser Lehre entziehen sich ernste konservative Zeitungen nicht. So predigt der „Reichsbote" Ablaß von der Demagogie, und die offiziöse „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" nimmt diesen Ton auf und fragt in mehreren Artikeln, was hat das Tivoliprogramm und was haben die zügellosen Agitationen des Bundes der Landwirthe und der Antisemiten den Konservativen genützt; alles dies hat die Zersetzung der Partei gefördert, sonst nichts. Das ist richtig; aber solche beschwörenden Artikelchen, wie die der „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung" werden die Umkehr nicht herbeiführen. Erstens ist die Zersetzung schon viel zu tief in die konservativen Reihen gedrungen, und zweitens stand die konservative Partei und der konservative Regierungsapparat bis heute noch vollkommen unter dem Einfluß der „Kreuzzeitung", und der imponirt freundliches Zureden und wohlwollende Mahnungen ganz und gar nicht.

Die Kreuzzeitungspolitik war eine sehr einfache. Das konservative Cathinarierthum sollte mit Hilfe der skrupellosesten Demagogie zum Siege geführt werden; es sollte mit diesen Mitteln siegen über die anderen Parteien und, wenn es sein müßte, über die Regierung. Daß einer solchen Methode der Erfolg ganz versagt geblieben ist, kann man nicht behaupten; aber die Erfolge dieser Art tragen die Keime des Verderbens stets in sich, und nach einiger Zeit der Entwicklung bricht solches Verderben stets hervor. Daß wir uns diesem Zeitpunkt nähern, ist ganz augenscheinlich.

Die Antisemiten, die eine Hilfsmacht der Konservativen sein sollten, sind für die Konservativen zu einer direkten Gefahr geworden. Nicht die geringsten Erfolge errangen immer von Neuem diese selbständig gewordenen Antisemiten gerade in den Reihen der Konservativen, die für den reinen Antisemitismus natürlich die beste Vorschule sind. Aber es wäre ganz falsch, solche Gefahr nur in dem mit konservativer Hilfe groß gewordenen Herrn Ahlwardt zu sehen. Die anderen sogenannten „konservativen" Richtungen des Antisemitismus wandeln genau auf denselben Wegen; so schreibt die „Hannoversche Post", ein solches konservativ-antisemitisches Blatt, über die Wahl in Kolberg-Köslin:

„Die werbende Kraft des Konservatismus hat hier völlig versagt. Wir sind nun sicherlich der Ansicht, daß die deutsch-soziale Reformpartei den konservativen Besitzstand nach Möglichkeit schonen soll, wo aber die Konservativen ihren Besitzstand nicht zu wahren vermögen, wie es in Kolberg-Köslin-Budlitz der Fall ist, da ist es geradezu eine Pflicht unserer Partei, selbständig vorzugehen. Denn ein Wahlkreis wie Kolberg-Köslin-Budlitz darf nicht durch einen Freisinnigen auf die Dauer vertreten sein."

Hier melden sich also sogleich die „konservativen" Antisemiten als Erben, und das thun sie nicht nur für die Zukunft, sondern demgemäß handeln sie in der Gegenwart. Auch hierfür gibt es neben alten ein allerneuestes Beispiel.

Im Kreise Meseritz-Bomst findet augenblicklich die Agitation für die Nachwahl zum Reichstage statt. In der „Deutschen Wacht", die eines der leitenden Blätter des ahlwardt-feindlichen, sogenannten konservativen Antisemitismus ist, wird ein Brief aus dem Wahlkreis abgedruckt, in dem sich folgende Stelle findet:

„Die Aussichten für unseren Kandidaten, Herrn Mühlenbesitzer Herfarth, sind günstig, doch sind große Schwierigkeiten zu überwinden. Denn die konservativen Großgrundbesitzer arbeiten im Bunde mit den Juden geradezu mit Hochdruck. Der Bund der Landwirthe versendet Postkarten, auf welchen er seine Mitglieder (die zum guten Theil aber längst ausgetreten bezw. zum Bauernbunde übergegangen sind) verpflichtet, für Herrn von Dziembowski zu stimmen. Von Saalabtreibereien und anderen Mitteln zur Unterdrückung der Mittelstandsbewegung hört man aus den verschiedenen Plätzen." . . . .

Anders spricht Herr Ahlwardt auch nicht, und man kann den Konservativen zu diesen Bundesgenossen in der That gratuliren.

Gerade dieser Brief zeigt aber auch, wie bereits der Zerfall in den Bund der Landwirthe hineingetragen ist, und wie sich aus ihm ein rein antisemitischer Bauernbund herausgestaltet, ganz so, wie sich aus der konservativen Partei die rein antisemitischen Parteien loslösten, die Mutterpartei zuerst tyrannisirend, dann schwächend, und sie schließlich direkt und mit Erfolg bekämpfend, vor Allem aber von Anbeginn an sie moralisch immer tiefer depraoirend.

Diese ganze Entwicklung ist nicht wunderbar, wenn man die eigentlich leitende und treibende Kraft ins Auge faßt, welche seit den Tivolitagen durch die „Kreuzzeitung" über die konservative Partei herrscht; — das ist der Chefredakteur der „Kreuzzeitung", Herr Freiherr von Hammerstein.

Diesem Manne sind öffentlich die ehrenrührigsten Dinge nachgesagt worden. Zögernd, und nur unter einem Druck von Außen, entschließt er sich zu einer gerichtlichen Widerlegung; er stellt in Zeitungsveröffentlichungen Einzelheiten in Abrede, und er läßt gerade damit andere Einzelheiten als zu recht behauptet erscheinen. Er ist Hausbesitzer und sein Haus kommt einmal in Subhastation; die Subhastation wird mit Mühe und Noth einmal rückgängig gemacht, und drohend richtet sie sich zum zweiten Male auf; das heißt Herr von Hammerstein mit einem gesicherten großen Einkommen steht aus Ursachen, die sich einmal ergeben werden, in der Nähe des finanziellen Bankerotts, nachdem ihm der moralische vorgeworfen worden ist. Diese Angaben sind keine Erfindungen seiner Gegner, denn seine nächsten Freunde fällen über den genannten Herrn dadurch ihr Urtheil, daß sie immer zahlreicher und schließlich fluchtartig sich aus der Verbindung mit ihm losmachen; sie fühlen sich, unter dem Drucke der Verhältnisse am Ende begreiflicherweise veranlaßt, aus der Redaktion und aus der Verwaltung der „Kreuzzeitung" zu viertel Dutzenden auszutreten. Aber Herr von Hammerstein blieb Jahr auf Jahr, Monat auf Monat Chefredakteur dieses Blattes, das seit Langem die konservative Partei leitet und politisch maßgebend vertritt, und erst seit diesem Freitag Morgen verschwand sein Name als Leiter aus dem Blatte; auch eine Art Siegel für die Behauptungen über den Herrn Freiherrn.

Dieser Freiherr von Hammerstein, der über den Verbleib von Pensionsfonds und über Papierlieferungsgeschäfte öffentlich Rechenschaft abzulegen nicht vermeiden kann, ist in der That der typische Vertreter jener konservativen Richtung, die unter Assistenz des Herrn Stöcker und damals unter Hochrufen auf Ahlwardt in dem Tivolisaal gesiegt hat. Das endgültige Urtheil über Herrn von Hammerstein wird, wir zweifeln absolut nicht daran, in verhältnißmäßig kurzer Zeit sich völlig deutlich ergeben; die Entwicklung ist nicht mehr aufzuhalten und dieses Urtheil wird auch das Verdikt über die jüngste konservative Entwicklungsphase darstellen. Ein solches Ereigniß wird klärend wirken zur erneuten Beurtheilung der Frage, aus welchem Holz die heutigen „Stützen von Thron und Altar" eigentlich geschnitzt sind: aus kernigem, gesundem und kraftvollem, oder aus morschem, faulem und zernagtem Holze, dessen innerste Beschaffenheit die äußere Rinde kaum noch verhüllt.

Dann wird auch erneut erörtert werden müssen, warum sich eigentlich von solchen Elementen die Regierung tyrannisiren und zu solchen Maßregeln zwingen läßt, die selbst

konservative Minister mißbilligen. Warum? Eine historische Antwort gibt die Aera Manteuffel: Weil die Kreuzzeitungspartei noch immer über die Camarilla und über die Beamtenmaschinerie verfügt. Damals stand sie vor dem Prozesse Gaedicke, und alles blieb schließlich beim Alten; heute steht sie vor dem Prozesse Hammerstein; — wird auch nach ihm alles beim Alten bleiben? That is the question.

Die Bimetallisten haben sich ein kleines Vergnügen gemacht. Herr von Kardorff, Graf Mirbach, Dr. Arendt, Herr van Poser-Mädlitz und Dr. Aschendarff haben sich mit zwei Franzosen, den Herren Faugeirol und Phery, zusammen in ein Zimmer des preußischen Abgeordnetenhauses gesetzt; sie haben mit einander gesprochen; sie haben über ihre Gespräche ein Protokoll aufgenommen; sie haben dieses Protokoll der Welt bekannt gegeben, und die Welt hätte gar keine Veranlassung, sich für diese „Vereindarung" mit zwei Franzosen zu interessiren, deren unbekannte Berühmtheit und deren unbekannter Einfluß gerade so groß ist, wie der der Herren van Paser-Mädlitz und Dr. Aschendorff, wenn nicht eines festgesetzt worden wäre in dieser wichtigen Berathung. Man wünscht das Verhältniß zwischen Gold und Silber auf 1 : 15½ zu normiren; das heißt, man will künstlich den Werth des Silbers um 100 Procent hinaufbringen; bei dieser ingeniösen Bethätigung dürfte sich selbst Herr Balfour nicht betheiligen, ganz abgesehen davon, daß er jetzt besseres zu thun hat; dessen kann man sicher sein. Solche deutsch-französischen Beschlüsse sind aber sehr zweckmäßig, um die Bewegung in England entsprechend zu diskreditiren.

Das unionistisch-konservative Kabinet in England ist fertig, und es ist wirklich ein großes Kabinet geworden. Man erwartet von ihm einen Wendepunkt der englischen Politik — freilich nach einer Seite nicht; nicht nach der Seite der Währungsfrage. Alle Welt ist so gut wie einig, daß dieses Kabinet an die Währungsfrage nicht rühren wird, und daß Mr. Balfour jede Hoffnung der Bimetallisten, die in dieser Beziehung auf ihn gesetzt wird, täuschen werde. Bei der Zusammensetzung des Ministeriums müßte der erste dimetallistische Vorstoß im Kabinet, die Sprengung des Kabinets sein, und Mr. Balfour hat sich zwar manchmal bimetallistisch geäußert; er ist aber zugleich ein gewandter Politiker, und er wird darum auf die Ehre verzichten, der Todtengräber des Kabinets zu werden.

Der französische Kriegsminister General Zurlinden hat in einer Kommission des Parlaments die zweijährige Dienstzeit mit der Motivirung abgewiesen, daß wir uns in einer Zeit befinden, „wo jeden Augenblick ein Weltkrieg ausbrechen könne". Der französische Ackerbauminister Gadaud hat für einige Stunden sein Portefeuille niedergelegt, und hat den sozialistischen Abgeordneten Mirman, der im Augenblick gemeiner Soldat ist, gefordert, weil er sich von ihm beleidigt glaubte; der Exminister hat darauf dem Soldaten Mirman im Duell einen leichten Degenstich beigebracht, worauf der Minister wieder Minister wurde und Alles vorbei war. Auch in Frankreich gibt es Blätter, die die plötzliche überraschende Erklärung des Generals Zurlinden ganz so beurtheilen, wie das Verhalten eines Ministers, der sein Portefeuille niederlegt, um sich mit einem Soldaten der Armee zu schlagen, und um dann wieder Minister zu spielen.

Charakteristisch sind beide Zwischenfälle und von ähnlicher Charakteristik; es scheint, daß die französischen Minister besondere Anschauungen über die Verantwortlichkeit ihres Postens haben.

Herr van Plener, der sein Portefeuille als österreichischer Minister verlor, hat auch jetzt sein Abgeordnetenmandat niedergelegt. Dieser Schritt erregt nicht in allen Kreisen Ueberraschung. Die Talente und Fähigkeiten des Herrn van Plener werden zwar auf allen Seiten anerkannt; aber er ist kein Kämpfer; ihm fehlt die politische Zähigkeit; darum sympathisirte er so sehr mit dem Koalitionsgedanken, und darum geht er mißmuthig in der Zeit steigender Schwierigkeiten aan dannen.

In Ostasien und im europäischen Orient steht Alles noch auf dem alten Fleck. Die politischen Verhältnisse bleiben hier wie dort beunruhigende und in der Schwede; das ist um so erklärlicher, da auch durch den englischen Kabinetswechsel ein Stillstand der politischen Entwicklung bedingt war.

* * *

Adam Riese und Herr Wülfing, der Bimetallist.

Man erinnert sich des Aufsehens, als Anfang Juni vorigen Jahres Herr Otto Wülfing aus M.-Gladbach, der industrielle Apostel des Bimetallismus in Deutschland, der Silberkammission ein Muster 20er Water Garn vorlegte, mit der Behauptung, in Folge der Silberentwerthung seien die Spinnereien in Bombay im Stande, dieses Garn zu 52,25 Pf. per engl. Pfund franko und aerzollt nach M.-Gladbach zu liefern, während in M.-Gladbach „dasselbe Garn in gleich guter Qualität" zu 62—64 Pf. verkauft werde. „Die Offerte wurde gemacht am 28. Mai dieses Jahres", fügte er hinzu. Herr Generalsekretär Bueck war zwar im Stande, am nächsten Tag der Silberkommission ein Telegramm des Handelskammerpräsidenten von M.-Gladbach vorzulegen, welches konstatirte, daß dort derartige Offerten vollständig unbekannt seien; und Herr Wülfing gab auch zu, daß solche „Offerten" weder nach M.-Gladbach noch sonst wohin in Deutschland gekommen seien, er habe nur gesagt, daß die Offerte vorliege, und auf Grund derselben habe er seine „Berechnung" gemacht. Trotzdem also eine handgreifliche Thatsache nicht vorhanden ist, sondern nur eine „Berechnung", deren Werth, wie wir gleich sehen werden, etwas zweifelhafter Natur ist, steht natürlich für die dimetallistische Agitation die Thatsache unerschütterlich fest, daß Indien durch die Silberentwerthung in Stand gesetzt ist, uns in Baumwollgarnen auf dem heimischen Markt erheblich zu unterbieten. Bisher hatte man nur behauptet, die deutsche Ausfuhr von Baumwollwaaren nach den Silberländern werde durch die Silberentwerthung vernichtet — eine Behauptung, welche ihre beste Illustration darin findet, daß sich diese Ausfuhr seit 1888 etwa verdreifacht hat —; jetzt kommt die aggressive Seite: die Invasion indischer Baumwollfabrikate. Die erstere Behauptung ist durch Herrn Dr. Soetbeer in Hamburg gründlich abgethan worden, welcher Herrn Wülfing nachwies, daß er bei seiner „Berechnung" unter die Silberländer auch Goldwährungs- und Papierwährungsländer gezählt hatte, wodurch das Schlußergebniß zufällig gerade umgedreht wurde. Die Behauptung, daß die industrielle Konkurrenz der Silberländer unsere Industrie im eigenen Lande vernichten werde, spielt zwar eine große Rolle als Popanz in der dimetallistischen Agitation, aber lediglich als vage Behauptung. Das ganze Beweismaterial rekrutirt sich aus der „Berechnung" des Herrn Wülfing und — nach einer „Berechnung" des Herrn Wülfing. Diese zweite Berechnung findet sich in einem Vortrag, welchen Herr Wülfing im Februar v. J. in München-Gladbach gehalten, und auf welchen er sich, als er in der Silberkammission die Angelegenheit zur Sprache brachte, ausdrücklich bezogen hat. Der Vortrag ist abgedruckt in der „Rheydter Zeitung" vom 1. März v. J. Die Vergleichung der beiden Wülfing'schen Berechnungen wird deren Zuverlässigkeit schlagender darthun, als es auf andere Weise geschehen könnte.

Die erste Berechnung ist einfach klassisch durch ihre Kühnheit und durch die Naivetät, mit welcher der Berechner dabei auf die absolute Gläubigkeit seiner Zuhörer zöhlte. Sie lautet mit dem Kommentar, dessen Beifügung Herr Wülfing für nothwendig gehalten hat, wie folgt:

„Ich gehe von der Annahme aus, daß die indischen Spinnereien nicht theurer spinnen, als die englischen, denn die höheren Kosten für Maschinen u. s. w. und geringere Leistungsfähigkeit der Arbeiter werden durch billigere Baumwolle, sehr billige Arbeitslöhne u. s. w. ausgeglichen. Sehen wir nun, wie ein indischer Spinner nach Gladbach liefern könnte,

wenn er nur wollte, denn nur am Wollen fehlt es, da es für die indischen Spinner noch kein Bedürfniß ist, nach Europa zu liefern.

Sie können jedenfalls in Manchester 20er Water zu 7 d kaufen. Diese 7 d sind zum vollen Rupienwerth in Indien 4⅔ anna, diese aber bei Lieferung nach Europa vermittelst Wechselkurses nicht 7 d = 59½ Pf, sondern zum Kurse von 18 d für die Rupie nicht ganz . . 34¼ „
dazu Packung und Fracht zum Hafen, rund . . . . . 3½ „
zwei Prozent Kommission . . . . . ¾ „
„ „ für Zinsverlust und Geldbeschaffung . . . . ¾ „
Fracht Bombay—Antwerpen . . . . . 3 „
Fracht Antwerpen—Gladbach . . . . . ¾ „
Deutscher Zoll, rund . . . . . 8¼ „
51¼ Pf.,

während gegenwärtig in Gladbach für die billigste Qualität 20er Water 65 Pf. notirt wird."

Auf den Grund einer solchen haarsträubenden Berechnung baut Herr Wülfing seinen industriellen Bimetallismus.

Da nimmt er zuerst an, daß die indischen Spinnereien nicht theurer spinnen als die englischen, eine Annahme, die durch nichts begründet ist; da nimmt er weiter an, daß die in Silbergeld ausgedrückten Produktionskosten in Indien durch die Silberentwerthung in nichts alterirt worden seien, eine Annahme, welche direkt falsch ist; und auf Grund dieser Annahmen behauptet Herr Wülfing, Indien könne heute zu 4⅔ anna 20er Water produziren, was bei einem Rupienkurs von 13 d gleich 34¼ Pfennig sind. Warum hat denn Herr Wülfing nicht die Probe auf diese famose Berechnung gemacht? Warum hat er sich nicht danach umgesehen, was 20er Water in Bombay beispielsweise kosteten? Es gab doch auch im Februar o. J. bereits Einrichtungen wie Kurszettel, aus denen man ohne Berechnung den Preis von Baumwollgarn entnehmen kann.

Nehmen wir die zweite Berechnung des Herrn Wülfing vor, diejenige, welche er der Silberkommission vorlegte. Sie präsentirt sich folgendermaßen:

„10000 Pfund à 6⅛ (anna) . . .	Rupies	3828,2
Fracht nach Hamburg	„	136,8
Versicherung	„	23,15
Hafenspesen und Fuhrlohn von der Spinnerei	„	25
	Rupies	4013,9.
1 Rupie = 12½ Pence = à 8½ Pfennig = 106¼ Pfennig	Mark	4264,41
pro Pfund englisch loco Hamburg .	Pfennig	42,65
Fracht Hamburg bis Chemnitz oder M.-Gladbach, und deutscher Zoll	„	9,60
	Pfennig	52,25."

Da fällt zunächst auf, daß Herr Wülfing statt des „errechneten" Preises von 4⅔ anna pro Pfund englisch in der ersten Berechnung jetzt 6⅛ anna einsetzt, den Preis der erwähnten „Offerte". Das ist als Schritt zur Besserung entschieden zu begrüßen. Aber von geradezu verblüffender Wirkung ist, daß trotz dieser erheblichen Preisaufbesserung, welche Herr Wülfing dem indischen Garn genehmigt hat, das Garn sich loco M.-Gladbach nur einen ganzen Pfennig theurer stellt, als in der ersten Berechnung. Allerdings ist bei der ersten Berechnung ein Rupiekurs von 13 d angenommen, bei der zweiten ein solcher von 12½. Aber nichtsdestoweniger sind 4⅔ anna bei einem Kurs von 13 d für die Rupie nicht ganz 34¼ Pfennig, und 6⅛ d bei einem Kurs von 12½ d gleich 40¾ Pf. Man müßte also im Schlußresultat eine Differenz von 6½ Pfennig erwarten statt einer Differenz von einem Pfennig. Sehen wir uns nach der Erklärung für diese auffallende Erscheinung um, so finden wir, daß Herr Wülfing die Ausgaben für Versicherung 2c. und vor allem für die Fracht von Bombay ab bei der ersten Berechnung in Gold angesetzt hat, bei der zweiten in Silber, und daß er ferner bei der zweiten Berechnung die Ausgaben für Kommission, Zinsverlust und Geldbeschaffung nicht in Ansatz gebracht hat. Der Grund dafür kann nur Herrn Wülfing bekannt sein; für andere Leute ist er unerfindlich. Dagegen ist der Effekt sonnenklar. Durch die Fracht- u. s. w. Berechnungsmethode, welche Herr Wülfing vor der Silberkommission produzirte, haben sich — wenn man genauer zusieht — die Lieferungskosten von Bombay nach M.-Gladbach im Handumdrehen von 17 Pfennig auf 12½ Pfennig ermäßigt! Gewiß ein bewundernswerther Erfolg! Wir glauben nur, daß, wenn sich Anhänger der Goldwährung ähnliches leisteten, würden gewisse bimetallistische Heißsporne mit Liebenswürdigkeiten wie „absichtliche Fälschung von Thatsachen", „unehrliche Kampfesweise der vorkommenen Goldwährungspartei" u. s. w. nur so um sich werfen und vor heiliger Entrüstung keine Grenzen mehr kennen.

Unaufgeklärt bleibt aber für Nichtbimetallisten mit normalem Verstand immer noch eins: Nach der Wülfingschen Berechnung müßte jeder indische Spinner, der 20er Garn nach Gladbach importirt, von je 52¼ Pfennig außer seinem normalen Gewinn noch 10—12 Pfennig extra verdienen, also ca. 20%. Thatsächlich, das gibt ja auch Herr Wülfing zu, ist bisher kein indisches Garn nach Europa gekommen. Nun bezweifelte Herr Kaufmann Paul Busch in der Rheydter Zeitung vom 5. März o. J., ob denn den Indiern wirklich die pyramidale Dummheit zuzutrauen sei, daß sie unter den von Herrn Wülfing konstruirten Umständen nicht nach M.-Gladbach 2c. lieferten. Herr Wülfing aber, der offenbar, was dialektische Gewandtheit anlangt, die Schule des Herrn Dr. Arendt mit Erfolg genossen hat, war um Antwort nicht verlegen. Am 12 März erwiderte er Herrn Busch mit den tiefgedachten Worten:

„Pyramidale Dummheit würde ich es nennen, wenn ein indischer Spinner nach Europa liefern würde, so lange er in Asien für seine Produkte weit höhere Preise erzielt."

Das ist schlagend! Tief zerknirscht beneiden wir armen Goldwährungsleute die indischen Baumwollspinner, welche einen Extragewinn von 20 Prozent bei jeder Lieferung nach Europa fahren lassen, weil sie in Asien noch „weit höhere" Preise erzielen. Damit ist allerdings bewiesen, daß Europa mit seiner Goldwährung gründlich abgewirthschaftet hat. Was mühen sich unsere Industriellen um einige lumpigen Prozente! Wandert doch nach Indien aus! Dort sind 20 Prozent bei jeder Lieferung noch Bagatelle — das nimmt man gar nicht, weil's einem viel zu wenig ist.

Ich würde aber doch Niemandem rathen, auf Grund der Berechnungen des Herrn Wülfing nach Indien auszuwandern und dort fein Garn zu spinnen.

Es geht den indischen Baumwollspinnern nämlich gar nicht so glänzend, wie man nach dem eben Gesagten annehmen müßte, es geht ihnen sogar herzlich schlecht. Man frage nur Herrn Wülfing, nicht etwa einen andern Herrn Wülfing, genau denselben, mit dem wir uns bisher beschäftigt haben. Er hat dem Verein der Steuer- und Wirthschaftsreformer im Februar dieses Jahres eine interessante Zusammenstellung vorgelegt, nach welcher im Jahre 1894 von 62 Spinnerei- und Weberei-Aktiengesellschaften in Bombay 25 gar keine Dividende vertheilt haben, und von 36 die Aktien theilweise weit unter pari stehen.

Der Leser greift sich vielleicht an die Stirn und fragt erstaunt: Der indische Spinner, der in Indien zu so hohen Preisen verkauft, daß er 20 Prozent reinen Gewinn bei jeder Lieferung nach Europa kalten Herzens schwimmen läßt, macht keinen Gewinn oder arbeitet gar mit Verlust? Wie reimt sich denn das zusammen! — Es reimt sich eben alles zusammen, man muß nur den richtigen Kopf dazu haben. Ich muß allerdings gestehen, daß ich beim besten Willen nicht klug genug bin, um diesen Widerspruch zu begreifen; ich tröste mich jedoch mit der sicheren Annahme, daß es den meisten meiner Mitmenschen ebenso geht.

Um aber der Sache ein Ende zu machen: Bei seiner zweiten Berechnung hat ja Herr Wülfing den thatsächlichen Preis, welcher in Bombay für 20er Garn gezahlt wird, zu Grunde gelegt und daraus errechnet, daß der indische Spinner auf Grundlage dieses Preises, also mit demselben Gewinn, den er in Indien erzielt, sein Garn in M.-Gladbach zu 52¼ Pf. verkaufen könne, während dort die gleiche Qualität 62—64 Pf. koste; d. h. mit anderen Worten: wenn der

Indier nach Gladbach zu Gladbacher Preisen verkauft, macht er 20 Prozent mehr Gewinn an der Lieferung, als wenn er in Bamday zu Bombay-Preisen verkauft. Wenn er unter diesen Umständen in Bombay aerkauft und nicht in München-Gladbach, macht er trotz Herrn Wülfing eine „pyramidate Dummheit". Sotche pyramidalen Dummheiten gibt es aber im Handel nicht. Die Aktiengesellschaft möchte ich sehen, welche lieber beim Verkauf in Bamday schlechte Geschäfte macht, als beim Verkauf nach Europa aartreffliche! — Es bleibt atso nur eine Lösung: Die Berechnungen des Herrn Wülfing sind Humbug.

Daß dem wirklich so ist, geht aus folgender Mittheilung heraar, welche Herr Paul Busch-M.-Gladbach in einer eben erschienenen Broschüre „Sollen wir die Goldwährung abschaffen?" (W. Hütter) macht. Danach hat man im Juli vorigen Jahres bei der aon Herrn Wülfing bezeichneten Spinnerei eine Offerte eingeholt und erhielt den Bescheid, daß der Preis 20er Garns jetzt 6⁵/₈ anna sei; „die mitgesandte Garnprade hat auf der hiesigen Handelskammer zur Besichtigung aufgelegen, und wurde allseitig anerkannt, daß satche bedeutend unterwerthig gegenüber deutschem und englischem Gespinst war." 6⁵/₈ anna waren beim damaligen Rupienkurs aon 13 d gteich 5¹/₅ d. Gleichzeitig notirte in Manchester 20er Water Leigh 5³/₄ d. „Jeder Sachaerständige wird zugeben, daß bei diesem Preisunterschied das englische Garn preiswürdiger war, aon den billigeren Bezugsspesen ganz abgesehen."

Es ist alsa gar keine Rede daaon, daß die indischen Spinnereien uns auf dem europäischen Markte Konkurrenz machen können, und damit haben wir auch die einfache Erklärung, warum sie das bisher nicht versucht haben. Die ganzen Wülfing'schen Berechnungen, mit welchen seitens der bimetallistischen Agitation so viet Aufhebens gemacht warden ist, beruhen auf salschen Voraussetzungen und sind durchaus werthlos. Sie sind tediglich auf die bimetallistische Theorie van der den Silberwährungsländern durch die Silberentwerthung verschaffte Exportprämie willkürlich zugeschnitten.

Indem wir nun aber zu dem Resultat gekammen sind, daß diese Berechnungen nicht stimmen, haben wir auch gteichzeitig die Sicherheit erlangt, daß die Theorie, welche durch diese Berechnungen praktisch demonstrirt werden sollte, unrichtig ist. Wir haben gesehen: trotz der Silberentwerthung aerkauft der indische Spinner sein Garn in Bomday — in Goldgeld umgerechnet — eher theurer als bitliger wie sein engtischer Konkurrent in England, und trotzdem kammt er kaum auf seine Kosten, sondern macht sagar schlechte Geschäfte. Seine Produktionskosten können daher — trotz der Silberentwerthung — keine geringeren sein, als die Praduktionskosten in den Goldwährungsländern. Das ist so sonnenklar, daß gar kein Einwand dagegen erdacht werden kann. Herrn Wülfing ist es allerdings aordehalten geblieben, wie gezeigt, zu argumentiren: Die Indier genießen durch die Silberentwerthung eine Exportprämie van 40 Praz. und können uns deshatb trotz Fracht und Zoll auf deutschem Markt um 20 Proz. unterbieten. Sie thun es aber nicht, weil sie in Indien „nach weit höhere Preise" erzielen. Das ist ein Beweis, wie sehr die Silberentwerthung die indischen Spinnereien begünstigt. Einige Zeit später erzählt dersetbe Herr Wülfing, daß die indischen Spinnereien recht miserable Geschäfte machen. Statt daraus zu schließen, daß es mit der angenommenen Exportprämie doch nicht ganz seine Richtigkeit haben könne, sagt Herr Wülfing mit verdtüffender Ruhe: „Das beweist, daß die indische Baumwallindustrie keine naturgemäße Entwicklung genommen hat, sondern eine Treibhauspflanze ist, die ahne den Schutz der Valutadifferenz nicht vorhanden wäre." Mit andern Worten: In Fotge der Valutadifferenz machen die indischen Spinnereien glänzende Geschäfte, machen sie aber trotzdem schlechte Geschäfte, so beweist das nicht etwa, daß die Valutadifferenz die indischen Spinnereien nicht in Wirkheit setzt, und daß die sogenannte Exportprämie nicht existirt, sondern so beweist das erst recht, daß die indische Baumwallindustrie lediglich der Valutadifferenz ihren Aufschwung aerdankt.

Wer solch' krauses Zeug trotz Adam Riese und dem Ein mal Eins ahne Beschwerden verdauen kann, dem kann man nur rathen, Bimetallist zu werden. An Seite der Herren Arendt und Wülfing blüht ihm dann eine große Zukunft, denn solche unerschrackenen Leute kann die bimetallistische Agitation aorzüglich brauchen.

Karl Helfferich.

Cavour und Kossuth.

Schier unermeßlich schwillt die Fülle aan Quellen und darstellenden Arbeiten zur Erkenntniß der Lebensgeschichte Cavour's an, so daß sich wohl der Gedanke aufdrängen könnte, ein Jahrbuch auch mit diesem berühmten Namen als Firma werde sich als ein nützliches Unternehmen ausweisen. Einen der neuesten Beiträge der Cavour-Litteratur dankt man Luigi Chiala, dem kundigen Herausgeber der Korrespondenz des großen Staatsmannes. Chiala hat aornehmtich die Erinnerungen Kossuth's einer Studie zu Grunde gelegt, in der er die Beziehungen des italienischen und des ungarischen Patriaten beteuchtet. Dabei wurde er genöthigt, eine dritte historische Persönlichkeit, den Kaiser Napaleon, in den Kreis seiner Betrachtung zu ziehen.*) Zahlreiche Aufzeichnungen italienischen Ursprungs, sowie Schriftstücke, die Kossuth selbst ihm mitgetheilt, u. a. haben Chiala zu Gebote aestanden, durch die er allgemein Bekanntes aufs glücklichste zu ergänzen weiß.

Der Berührungspunkt zwischen Caaour und Kassuth war der glühende Haß gegen die Herrschaft Oesterreichs. Als der Dichter Regaldi im Herbst 1850 den ungarischen Exdiktator in seinem türkischen Exil aufsuchte, sagte er ihm: „Als Italiener bin ich der Dalmetscher meines unglücklichen Vatertandes, das Liebe und Verehrung für Sie empfindet. Ruhm und Mißgeschick sind für Italien und Ungarn gemein: so auch die Hoffnung auf eine Wiedergedurt. Wir haben denselben Feind zu bekämpfen, wir müssen Mittel suchen, um unsere Kräfte für diesen Kampf zu aereinigen." Und Kassuth antwortete: „Ungarn wird immer Karl Alberts eingedenk bleiben, der uns, während die anderen Mächte unthätig waren, eine freundtiche Hand bot. . . . Es wird nichts unternehmen, was dem königlichen Hause Saaoyen Schaden zufügen könnte." Er betheuerte zugleich, daß er Mazzini gerathen habe, sein republikanisches Ideat dem Wohle des Vaterlandes zu opfern. Dieser Betheuerung widersprach allerdings der Zuruf, den er gegen Ende des Jahres 1851 an Mazzini selbst richtete: „Unsere Sache ist ein und dieselbe, denn wir haben den gleichen Feind, das gteiche Lager, das gleiche Feldzeichen: Ihre Republik und meine Republik." Als aber Caaour die Zügel ergriffen hatte, und sich mit jedem Jahre deutlicher enthüllte, wie viel mehr van seinem Geschick für Italien zu hoffen war, als aon der Leidenschaft Mazzini's, wandte Kassuth sein höheres Vertrauen wieder dem saoyischen Herrscherhause zu.

Caaour saßte seinerseits kurz aar dem Ausdruch des Krieges van 1859 den Gedanken, mit Kossuth in Verbindung zu treten. Schon wenige Wochen nach der Zusammenkunft in Plombières hatte er den in Piemont weilenden General Ktapka wissen lassen, ein französisch-österreichischer Krieg sei wahrscheintich, Italien und Ungarn müßten sich auf diesen Fall aarbereiten und sich womöglich aerständigen, um sich gegenseitig zu unterstützen. Gleichzeitig knüpfte er durch Vermittlung seines Kabinetschefs Nigra mit dem in Paris lebenden ungarischen Emigranten Szarvady, einem

*) Politica segreta di Napoleone III e di Cavour in Italia e in Ungheria (1858—1861). Notizie raccolte e ordinate da Luigi Chiala. Editori L. Roux e C. Torino. Roma. 1895.

Vertrauten des Prinzen Napoleon, an. Kossuth von allen diesen Schritten in Kenntniß gesetzt, bewahrte kaltes Blut. Er forderte Bürgschaften dafür, daß es sich nicht um eine bloße Diversion mittels Verwendung einer ungarischen Legion handeln solle und daß die Leitung des Aufstandes allein in seiner Hand ruhen werde. Zu Klapka, der ihn im Januar 1859 in London aufsuchte, sagte er: „Ich werde darauf achten, daß mein Vaterland nicht dem Loose Polens verfalle. Wir haben selbst durch unsere Niederlage die Lebensfähigkeit der ungarischen Nation mit solchen Zügen in das Buch der Geschichte eingetragen, welche der Zukunft unseres Vaterlandes eine sichere Basis schufen. Diese dürfen wir nicht aufs Spiel setzen. Denn wenn Ungarn, weil man es im Stiche läßt, abermals eine Niederlage erleiden würde, dann könnte es noch ein Jahrhundert dauern, bis es sich wieder erhebt." An Szarvady schrieb er Ende März 1859, er fordere, daß man unmittelbar mit ihm verhandle, daß er die Leitung behalten dürfe, daß das ungarische Volk nur dann zum Aufstande gerufen werde, wenn sich bereits thatsächlich eine französische Armee auf ungarischem Boden befinde, die französische Fahne also daselbst thatsächlich engagirt sei.

Eben damals war Cavour nach Paris geeilt, um zu versuchen, den peinlichen Zögerungen des Kaisers ein Ende zu machen. Szarvady las dem Minister Victor Emanuels eine „Deklaration" Kossuth's vor, die ganz im Sinne seiner Forderungen abgefaßt war. Cavour erhob mehrere Einwendungen. Er wies auf die Schwierigkeiten einer Landung in Fiume hin. Er war bedenklich wegen der früheren Verbindungen Kossuth's mit Mazzini. Aber in der Hauptsache schien er mit Kossuth übereinzustimmen. „Obwohl man", sagte er, „in der Politik nicht immer die Grundsätze der Moral zum Ausgangspunkt nehmen kann, bin ich doch zu ehrlich, um Ungarn eine Erhebung zu rathen, wenn sie nicht seine Unabhängigkeit zum ausgesprochenen Ziel hat. Ich begreife vollkommen die Solidarität der ungarischen und der italienischen Sache. . . . So lange Oesterreich eine große Macht bleibt, können wir niemals ruhig sein." Indessen hing alles von der Entscheidung Napoleons ab. Als der Krieg endlich ausgebrochen war, ließ dieser nicht auf sich warten. Er lud den großen Verbannten unter Vermittlung seines Vetters nach Paris und hatte in der Nacht vom 4. auf den 5. Mai mit ihm in den Tuilerien eine zweistündige Unterredung. Man kennt ihren Inhalt aus Kossuth's Memoiren. Es konnte Kossuth nicht entgehen, daß der Kaiser ihn vor allem nützen wollte, um die öffentliche Meinung Englands gegen das Tory-Ministerium und für Bethätigung ehrlicher Neutralität in dem bevorstehenden Kampfe einzunehmen. Aber er machte doch auch kein Hehl aus der Geneigtheit, auf die Mitwirkung einer ungarischen Erhebung zu rechnen und die von Kossuth geforderten Bürgschaften gewähren zu wollen. Falls es möglich sei, die französische Fahne auf ungarischem Boden zu entfalten, sollte eine Proklamation, entsprechend der Napoleons I. von 1809, die Ungarn zur Freiheit aufrufen. Verdächtig war es, daß der Kaiser gegen Ende des Gespräches „halb fragend, halb bittend", die Bemerkung machte, ob sich nicht vielleicht „vorläufig" schon ein kleiner Aufstand in Siebenbürgen bei den Széklern arrangiren lasse: ein Ansinnen, das Kossuth mit Entschiedenheit abwies.

Indessen machte er sich mit Klapka und Teleki ans Werk, um für alle Fälle gerüstet zu sein. Sie konstituirten sich als ungarisches Nationalkomitee. Teleki und Klapka bildeten in Italien eine ungarische Legion, deren Kern in Gefangenschaft gerathene Landsleute ausmachten. Kossuth wartete nur den Sturz des Toryministeriums ab, um sich auf italienischem Boden mit den Freunden zu vereinigen. In Turin sah er am 24. Juni, dem Schlachtag von Solferino, zum ersten Male Cavour von Angesicht zu Angesicht. Die Verständigung mit ihm war nicht schwer. Aber wieder kam alles auf den Willen des Kaisers an. Kossuth begab sich daher, nachdem er in Parma seinen Gönner, den Prinzen Napoleon, gesprochen hatte, ins Hauptquartier und wurde von Napoleon äußerst zuvorkommend aufgenommen. Nochmals wiederholte der Kaiser seinen Entschluß, „Ungarn unabhängig zu machen", jedoch nicht ohne auf die Möglichkeit „unvorhergesehener Hindernisse" hinzudeuten. Nochmals bestand Kossuth auf Sicherung der unerläßlichen Garantien. Er hatte bereits eine Proklamation an die ungarischen Soldaten entworfen, in der es hieß, daß die nationale Fahne im Laufe des Krieges an der Seite des sieggewöhnten französischen Adlers erscheinen werde. Der Kaiser ließ sich das Aktenstück vorlesen und fand es nur etwas gewagt, es, wie Kossuth gethan, aus dem französischen Hauptquartiere zu datiren.

Ungewiß über den Ausgang, aber immer noch hoffnungsvoll kehrte Kossuth nach Turin zurück. Cavour gewann aus seinem Berichte die feste Ueberzeugung, daß der Kaiser eines Krieges mit Deutschland gewärtig sei. Mit Kossuth's Haltung war er fortdauernd sehr zufrieden: „Ich schiede", sagte er damals, „den Diplomaten bei Seite und spreche als italienischer Patriot. Wenn Ungarn nicht frei wird, gewinnen wir durch den ganzen Krieg nicht viel, und haben besten Falls eine sehr gefährliche Zukunft. Die europäische Diplomatie liebt es, sich in unsere Angelegenheiten zu mischen und uns einen nutzlosen Halbfrieden aufzudringen. Ich möchte dies verhindert sehen und Ihre Organisation bietet ein Mittel, dies Ziel zu erreichen. Eine bedeutende ungarische Macht, mit ungarischer Fahne, ungarischer Uniform und die durch Sie zu veröffentlichende Proklamation kompromittiren uns, und eben das ist es, was ich haben möchte. Ich wünsche, daß wir kompromittirt seien, denn dann wird von einem halben Frieden keine Rede und die Unabhängigkeit Italiens durch ein unabhängiges Ungarn gesichert sein." Mit Eifer wurde die Bildung der Legion fortgesetzt. Vier Bataillone standen bereits unter Waffen, Offiziere hoffte man aus dem Kreise der Emigration zu gewinnen, für Geldmittel sorgten die Verbündeten.

Soweit waren die Dinge gediehen, als die Nachricht des Waffenstillstandes bekannt wurde, dem in Villafranca wenige Tage nachher die Friedenspräliminarien folgten. Es war ein Donnerschlag wie für den Minister Viktor Emanuels, so für den ihm verbündeten ungarischen Revolutionshelden. Mit Entrüstung wies Kossuth Napoleons Anerbieten „bezüglich seiner Person und seiner Kinder, über ihn zu verfügen", ab. „Man hat uns", schrieb Klapka an das ungarische Nationaldirektorium in Genua, „zur Abschreckung benutzt, damit Franz Josef zur früheren Abtretung der Lombardei geneigt sei". Cavour trat tief empört von seinem Posten zurück. „Dieser Friede", rief er in Gegenwart Pietri's und Kossuth's aus, „wird nicht zu Stande kommen." In heiligster Aufwallung fügte er hinzu: „Der Kaiser von Frankreich geht. Er möge gehen! Aber ich und Sie, Herr Kossuth, wir bleiben auf unserem Wege. Nicht wahr? Wir beide werden vollbringen, was der Kaiser von Frankreich nicht zu vollenden wagte. Und bei Gott! wir werden nicht auf halbem Wege stehen bleiben."

Noch war kaum ein halbes Jahr verflossen, als beide Männer die zerrissenen Fäden aufs Neue anzuknüpfen unternahmen. Cavour stand wieder an der Spitze des Ministeriums in Turin. Kossuth ließ ihn von London aus wissen, daß er in seinem Rücktritt vom Amt ein Unterpfand der Freiheit Italiens, wie die Aussicht auf die Unabhängigkeit Ungarns begrüße. Alsbald drängten sich die Ereignisse mit fieberhafter Schnelligkeit. Die Annexionen der mittelitalienischen Gebiete, Goribaldi's kühner Zug nach Sizilien, sein Uebergang aufs Festland von Neapel, der Zusammenbruch der dortigen bourbonischen Herrschaft: das alles war zum Staunen Europas in wenig Monaten auf einander gefolgt. Mit dem Einmarsch der Piemontesen in den Kirchenstaat, der sich daran schloß, rückte die Gefahr einer österreichischen Intervention in drohende Nähe. Um ihr Trotz bieten zu können, hielt Cavour es für wichtig, sich der werkthätigen Hilfe Ungarns zu versichern. Er legte um so mehr Werth darauf, je weniger sich in diesem Augenblicke Bestimmtes über die Absichten der Sphinx an der Seine sagen ließ.

Nun hatte Kossuth nach Cavour's Aufforderung schon

seit dem April 1860 Franz Pulszky als ständigen Vertrauensmann in die Hauptstadt Viktor Emanuels entsandt. Pulszky's nächster Zweck war, die Rückgabe von 20000 Gewehren zu erwirken, die das ungarische Nationaldirektorium 1859 von Napoleon durch die sardinische Regierung erhalten und im Einverständniß mit dem Fürsten Cusa in die Moldau-Walachei hatte verdingen lassen. Darüber hinaus aber sollte er nichts versäumen, die Interessengemeinschaft der ungarischen Unabhängigkeitspartei und der Regierung Viktor Emanuels zu betonen. „Wenn Ungarns Thätigkeit", hieß es in seiner Instruktion, „mit der Italiens kombinirt wird, so wird Oesterreichs vollständige Vertreibung aus Italien verhältnißmäßig leicht gemacht, und wenn diese Vertreibung mit Ungarns Befreiung von der österreichischen Herrschaft Hand in Hand geht, dann wird Italiens nationale Unabhängigkeit Oesterreich gegenüber vor jedem ferneren Angriff gesichert sein". Cavour und Farini kamen dem Abgesandten Kossuth's auf halbem Wege entgegen. Der König zeigte ihm in einem langen Gespräch „jene merkwürdige Verbindung von einer beinahe fanatischen Begeisterung und von gründlich geriebener Schlauheit", die H. von Sybel mit Recht jüngst als besonders charakteristisch für diesen Fürsten hervorgehoben hat. Am 8. September 1860 langte Kossuth selbst in Turin an, von Klapka und Teleki bereits erwartet. Zwei Tage später überreichte er Cavour einen förmlichen Vertragsentwurf, der vom Ministerrath bestätigt wurde. Viktor Emanuel bekräftigte das Uebereinkommen, indem er Kossuth versicherte, er wolle auf die Gefahr des Verlustes seiner Krone dem gemeinsamen Ziele zustreben. Er entließ ihn wie einen „Freund und Bundesgenossen". Diese Uebereinkunft vom September 1860 bezeichnet den Höhepunkt des Verhältnisses Cavour's und Kossuth's. Auf nichts Geringeres war es abgesehen, als auf gleichzeitigen Angriff gegen Venetien und eine allgemeine Erhebung Ungarns, die durch Entsendung eines starken italienischen Hilfskorps unterstützt werden sollte. Der Zeitpunkt für den Beginn der gemeinsamen Unternehmung blieb unbestimmt. Aber daß sie allen anderen vorgehen müsse, legte Kossuth auf Cavour's Bitten sofort Garibaldi ans Herz. Der heroische Eroberer Neapels sollte dadurch von dem Vorhaben des Marsches gegen Rom abgezogen werden, der den Konflikt auch mit Frankreich unabwendbar machen mußte.

Niemals vielleicht während der langen Zeit seines Exils gingen Kossuth's Hoffnungen so hoch wie in jenen Herbsttagen des Jahres 1860. Aber bald genug kamen die Rückschläge der Enttäuschung. Die österreichische Intervention unterblieb. Ohne Störung vollzogen sich nach Abstimmung der Bevölkerung die Annexionen Neapels, Siciliens, der Marken, Umbriens und die Proklamirung des Königreiches Italien. Bei dem noch sehr unfertigen Zustande seines Baues voreilig und ohne Zustimmung Napoleons die Offensive gegen Oesterreich zu ergreifen, schien Cavour nicht gerathen. In Ungarn selbst aber hatte der Erlaß des Oktoberdiplomes eine Erregung hervorgerufen, die zu raschem Eingreifen drängte. Da erfolgte die Beschlagnahme von Waffen, die an die ungarischen Grenzen verbracht werden sollten, durch die moldau-walachischen Behörden, die Vernichtung des Papiergeldes, das Kossuth hatte anfertigen lassen, nach österreichischer Klage und englischem Richterspruch, die Verhaftung und das tragische Ende des Grafen Ladislaus Teleki. Auch jetzt noch ließ sich Kossuth nicht entmuthigen und setzte nach wie vor auf Cavour sein Vertrauen. Pulszky hatte ihm gerathen, mit dem Cunctator in Turin zu brechen und einzig auf Garibaldi gestützt, von Dalmatien aus etwas zu unternehmen, ehe in Ungarn eine Aussöhnung erfolge. Er aber erklärte: „Ich breche nicht mit Cavour. Wer mit ihm bricht, bricht auch mit mir." Er entzog Pulszky das Amt eines Vertrauensmannes in Turin und erschien dort selbst im Mai 1861, nachdem er sich entschlossen hatte, mit seiner Familie nach Italien überzusiedeln. Cavour nahm den unbeugsamen Verbannten mit alter Herzlichkeit auf. Sie besprachen die durch das Oktoberdiplom geschaffene neue Phase der ungarischen Geschichte. Kossuth versicherte, nach seiner festen Ueberzeugung werde der Landtag unerschütterlich an der Integrität der Gesetze von 1848 festhalten. Cavour erwiderte: „Wenn dem so ist, sage ich Ihnen Folgendes: Wenn Gott gleich mir und dem König will, so ist es noch dieses Jahr gegen Herbst, jedenfalls aber von heute über ein Jahr möglich, daß Venedig unser und Ungarn frei ist. . . . Auf welche Weise aber den Tanz beginnen, dazu müssen wir uns schon von den Umständen Raths erholen; indessen gebe ich Ihnen die Versicherung, daß wir, falls Ihr Landtag resultatlos auseinandergeht, die gerechte Entrüstung Ihrer Nation nicht thatenlos werde verpuffen lassen."

Wenige Tage nachher weilte Cavour nicht mehr unter den Lebenden. Es war der schwerste Schlag, der Kossuth treffen konnte. Mit dem Auftreten des deutschen Cavour auf der Weltbühne, der mit seinem italienischen Vorgänger so vieles gemein hatte und doch so grundverschieden von ihm war, erhielt die venetianische wie die ungarische Frage eine ganz andere Lösung, als Kossuth sie erhofft hatte. Die Siege der preußischen Waffen verschafften Italien die Lagunenstadt und bahnten Franz Deák den Weg zur Feststellung des Ausgleiches.

Kossuth blieb der Unversöhnte, Verbitterte und Vereinsamte. Man mag es als eine seiner vielen Illusionen betrachten, wenn er sich zu dem Glauben bekennt, Cavour würde 1862 unfehlbar ausgeführt haben, was er in die Worte „Venedig unser und Ungarn frei" zusammengefaßt hatte. Aber nicht ohne Rührung wird man vernehmen, daß er noch 1892, als ihn Chiala zum letzten Male sah, diesem sagte: „Meine Söhne, mein Vaterland und Cavour: das werden die letzten heiligen Gegenstände sein, an die meine Gedanken sich heften, ehe ich ins Grab steige."

Zürich. Alfred Stern.

Parlamentsbriefe.

XXIV.

„An die Klinke der Gesetzgebung greifen" ist ein Ausdruck, der sich seit einigen Jahren in den Sprachgebrauch eingebürgert hat. Eines von den Blättern, welche mit dem Namen des Fürsten Bismarck Götzendienst treiben, ereifert sich jedesmal über die von der freisinnigen Partei getriebene Sprachverhunzung, wenn es diese Redewendung liest, und ahnt nicht, daß das Wort, und — was schlimmer ist — auch die Sache von dem Fürsten Bismarck herrührt. An die Klinke der Gesetzgebung greifen, heißt soviel als leichten Herzens die Gesetzgebung in Thätigkeit setzen, ohne zwingenden Grund, vielleicht aus Motiven, welche keine Billigung verdienen. Als Fürst Bismarck sich auf seinem Landsitze nach anderer Gesellschaft sehnte, griff er zur Klinke der Gesetzgebung und veränderte die Grenzlinie, welche zwei Kreise trennt, ohne daß ein Interesse des Staats zu dieser Aenderung gedrängt hätte.

Die Klinke der Gesetzgebung ist niemals in so unruhiger Bewegung gewesen, wie seit dem Amtsantritt des Fürsten Hohenlohe. Der Mann, der auf ein paar agrarische Phrasen hin ohne Bedenken das Versprechen abgab, eine Konferenz einzuberufen, welche den Bestand unseres Münzwesens in Frage stellt, findet noch weniger Schwierigkeiten darin, eine Gesetzgebung aus dem Aermel zu schütteln, wenn irgend ein Agrarier die Ueberzeugung ausspricht, „daß es in Deutschland anders werden muß". Die Ueberzeugung, daß wenn irgend ein neues Gesetz sich nicht bewährt, wir es ja an jedem Donnerstag wieder abändern können, scheint auch die seinige zu sein, und das Lied: „Ein Bursch wie ich, was macht sich der daraus?", welches der Abgeordnete Dr. Sigl als Lieblingsgesang eines einzelnen Ministers bezeichnete, kann füglich bei uns als Chorgesang ertönen. Dieser Be-

gelebt. Auf diese Verbindung gestützt, wandte ich mich an ihn mit der Bitte, mir die Erlaubniß zu einer deutschen Bearbeitung zu geben, welche denn auch freundlichst gewährt wurde. Das Buch, unter meiner Aufsicht übersetzt und von mir mit einigen Zusätzen versehen, konnte erst nach dem Kriege 1871 erscheinen und hat seitdem drei Auflagen erlebt.

Dieselbe Meisterschaft der Darstellung, selbst der schwierigsten wissenschaftlichen Fragen bewährte Huxley sowohl in seinen anderen Lehr- und Unterrichtsbüchern als auch in seinen zahlreichen Reden und Essays. Er war unermüdlich in Arbeiterbildungsvereinen und bei Gelegenheit wissenschaftlicher Vereinigungen seine Gabe der künstlerisch vollendeten und dabei durchsichtig klaren Behandlung wissenschaftlicher Fragen in den Dienst der Menschheit zu stellen. Sein Vortrag „über ein Stück Kreide" z. B. ist ein Muster, wie an einem konkreten Beispiel wichtige Fragen von hohem wissenschaftlichen Gehalt allgemeinverständlich abgehandelt werden können. In meinem Bericht über die Versammlung der British Association in Edinburgh 1892*) habe ich erwähnt, daß bei diesen Gelegenheiten, wo die hervorragendsten Naturforscher des Landes zusammenkommen, immer auch eine belehrende Vorlesung für die Arbeiter der betreffenden Stadt gehalten wird. Als i. J. 1868 die Versammlung in Norwich tagte, übernahm Huxley den Vortrag für die Arbeiter. Ausgehend von der Thatsache, daß in Norwich kein Brunnen gegraben werden kann, ohne den Kreidefelsen anzubohren, führt er seine Zuhörer durch das Reich der Paläontologie, gibt ihnen ein Stück Erdgeschichte und schließt mit einem Ausblick auf die Entwicklungslehre. Und alles dies in einer Sprache, welche bei aller Feinheit des Stils niemals das Begriffsvermögen eines englischen Arbeiters übersteigt.

Bei diesen Vorzügen war es kein Wunder, daß Huxley sehr häufig für öffentliche Reden in Anspruch genommen wurde und daß sich die zahlreichen Monatsschriften und ähnliche litterarischen Unternehmungen Englands und des Auslandes um seine Mitarbeiterschaft bemühten. Galt es eine Arbeiterschule oder eine Universität zu eröffnen, eine Versammlung von Gelehrten oder von „christlichen jungen Männern" anzureden, überall war er bereit, aus dem großen Schatz seines Wissens beizusteuern. Mit besonderer Vorliebe aber behandelte er bei solchen Gelegenheiten zwei Gegenstände in immer wieder neuer Beleuchtung: erstlich pädagogische Fragen, namentlich die Rolle, welche die Naturwissenschaften in der Erziehung und Bildung zu spielen berufen sind, und zweitens die Entwicklungslehre. In dieser schließt er sich an Darwin an, ohne in allen Stücken mit ihm übereinzustimmen.

Die meisten dieser Reden sind von ihm in Buchform gesammelt worden, so die „Lay sermons", London 1871; „Science and culture", London 1881 u. a. Einige sind auch ins Deutsche übertragen worden, so eine Sammlung von Reden und Aufsätzen naturwissenschaftlichen, pädagogischen und philosophischen Inhalts von Fritz Schultze (Berlin 1877) und einige in Amerika gehaltene Vorträge und Reden von J. W. Spengel (Braunschweig 1882). Von Einzelschriften sind noch zu erwähnen zwei meisterhafte kleine Lehrbücher, welche er zu einer Sammlung elementarer Lehrbücher beisteuerte, von denen deutsche Bearbeitungen in Straßburg bei Trübner erschienen sind, eine Einleitung in das Studium der Naturwissenschaften und eine ganz kurze, für Elementarschüler berechnete Physiologie. Ich möchte nicht verfehlen, bei dieser Gelegenheit die ganze, vortreffliche Sammlung nachdrücklichst zu empfehlen. Ferner führe ich noch zwei Schriften an, deren eine bei ihrem Erscheinen großes Aufsehen machte. Sie ist betitelt: Evidence as to man's place in nature (London 1863; deutsch von V. Carus: Ueber die Stellung des Menschen in der Natur, Braunschweig 1863) und bespricht den Bau des Menschen im Vergleich zu dem der höheren, sogenannten menschenähnlichen Affen. Indem Huxley zeigt, daß die Unterschiede im Bau des Menschen von jenen Affen geringer sind, als die zwischen letzteren und den niederen Affen, kommt er zu dem Schluß, daß es nicht gerechtfertigt sei, den Menschen von den übrigen Thieren wissenschaftlich zu trennen. Die andere, sehr lehrreiche Schrift hat Carl Vogt unter dem Titel „Ueber unsere Kenntnisse von den Ursachen der Erscheinungen in der organischen Natur" (Braunschweig 1865) übersetzt. Sie enthält in großen Zügen die Grundlagen dessen, was man etwa als „allgemeine Biologie" bezeichnen könnte. Als im Jahre 1887 zur Feier des 50jährigen Regierungsjubiläums der Königin Viktoria die Herausgabe einer geschichtlichen Darstellung dieses Zeitraumes beschlossen wurde, übertrug man Huxley den Abschnitt über die Naturwissenschaften, welcher unter seiner Feder zu einer mustergültigen Monographie dieser namentlich für die biologischen Wissenschaften bedeutsamen Zeit wurde.

Meisterwerke eigener Art sind auch die beiden Bücher, welche Huxley zu der unter seiner Mitwirkung ins Leben gerufenen „International series" beisteuerte. Es ist dies eine Sammlung von wissenschaftlichen Einzelschriften, welche gleichzeitig in Amerika, England, Frankreich, Deutschland und theilweise auch in Italien erschienen sind. Die erste Anregung ging von Professor Youmans, dem wissenschaftlichen Berather der großen Verlagsfirma D. Appleton & Co. in New York aus. Durch Huxley wurde Youmans an mich gewiesen, und so kam die deutsche Ausgabe der Sammlung, welche unter dem Namen „Internationale wissenschaftliche Bibliothek" bei F. A. Brockhaus in Leipzig erschienen ist, unter meine Leitung. Huxley's erster Beitrag führt den Titel: The common crayfish (deutsch: Der Krebs, Eine Einleitung in das Studium der Zoologie, 1881). In sechs Kapiteln wird hier an einem konkreten Beispiel die ganze wissenschaftliche Zoologie abgehandelt: Naturgeschichte, Physiologie, Morphologie und Entwicklung (Ontogenie), vergleichende Morphologie, Verbreitung und Stammesgeschichte (Phylogenie). Dieses Anknüpfen an einen bestimmten Einzelfall macht die Ableitung allgemeiner Fragen anschaulich und lehrreich zugleich. Derselbe pädagogische Grundsatz liegt auch dem anderen Buche, Physiography (deutsch von Jordan, 1884) zu Grunde. Von der Betrachtung der Themse ausgehend gibt Huxley hier eine allgemeine Naturbeschreibung im weitesten Sinne. Dem deutschen Bearbeiter erwuchsen aus dieser Anordnung nicht geringe Schwierigkeiten, die er mit Geschick überwunden hat.

Huxley war ein sehr scharfer Denker, der vor den äußersten Konsequenzen seiner durch sorgfältiges Studium gewonnenen Ueberzeugungen nicht zurückschreckte, ein philosophischer Kopf im besten Sinne des Wortes, kein Mystiker und Spintisirer. Immer stellt er seine Fragen scharf und bestimmt und gibt die Antworten klar und bestimmt, so weit dazu die Kenntniß reicht. Er weist auf die Grundlagen unserer Erkenntniß und die dadurch bedingten Grenzen derselben hin. Er bekämpft daher ebenso den dogmatischen Materialismus wie die unbegründeten Hypothesen anderer philosophischer Schulen. So kämpft er besonders energisch gegen Auguste Comte, während er von anderen Philosophen David Hume, dem er auch eine Monographie in der Sammlung: English Men of letters gewidmet hat, sehr hoch stellt, dicht neben Kant, nächstdem am meisten Descartes. Ausführlicher behandelt sind die Grundzüge seiner Denkart in den Vorträgen „Ueber die physische Grundlage des Lebens", „Der wissenschaftliche Gehalt des Positivismus", und „Ueber Descartes' Abhandlung u. s. w.", sowie in dem durch seinen Humor und die Anmuth der Darstellung ausgezeichneten Vortrag „On the method of Zadig". Letzterer wurde in der Arbeiterschule (Working Men College) in London gehalten. Zadig ist bekanntlich eine von Voltaire erfundene Persönlichkeit, ein Jüngling, der von Wissensdrang getrieben sich in die Einsamkeit zurückzieht und dort durch sorgfältige Naturbeobachtung zu Kenntnissen kommt, welche ihn befähigen, aus einzelnen, scharfsinnig kombinirten Wahrnehmungen Dinge richtig zu beurtheilen, die er niemals gesehen hat. Huxley zeigt an den Beispielen von Zadig's Scharfsinn, wie die Naturforscher verfahren, um

*) S. „Nation", Jahrgang IX, Nr. 48.

Tüchtigkeit; und noch einmal ruft er darum schmerztlich: pourquoi ne peut-on plus t'aimer comme on voudrait?

Als Zeichen seiner thätigen Liebe gibt er indessen zum Schluß eine Anzahl Uebertragungen deutscher Gedichte. Am glänzendsten und feinfühligsten ist die Uebersetzung des Petri'schen Liedes vom Wind, das er beginnen läßt:

Par les champs et les prés vagebonde le vent;
Par delà les forêts
Par delà les guérets
Vagebonde le vent, vagissant vaguement.

Hier ist alles aus einem Guß und die Tonmalerei wundervoll getroffen. Dagegen zeigt die Uebersetzung des Erlkönigs, daß es für gewisse Dinge keine Uebersetzungen gibt; Abstrakta und Bildungsausdrücke in dieser Nebelpoesie sind vom Uebel. Goethe ist noch mit der „Nähe des Geliebten" und drei anderen Nummern, Heine mit den Sonetten an die Mutter und dem lieblichen „Sie saßen und tranken am Theetisch" vertreten. Hier kommt in verlängten Versen die leichte, flüchtige Grazie des Originals nicht zum Ausdruck, und es klingt sehr schleppend, wenn er die Schlußstrophe („Am Tische war noch ein Plätzchen; mein Liedchen, da hast Du gefehlt; Du hättest so hübsch, mein Schätzchen, von Deiner Liebe erzählt") mit langwierigen Füllworten enden läßt:

Une petite place étoit vide à ta table,
Où tu manquais, mon cher trésor,
Toi qui, ma mignonne adorable,
De too amour à toi eous aurais parlé d'or.

Daneben ist Lenau übersetzt, auffallend viel Gottfried Keller, Heinrich Leuthold, Hermann Lingg und Hamerling. Das Bemühen muß hier meist für die That genommen werden.

Die Hauptbedeutung das Baldenne'schen Buchs, das eben bei Chailley erschienen ist, liegt nicht hier, sondern in den selbständigen Gedichten; und dort mehr in der Gesinnung als in der schöpferischen Form. Ich hatte es für abdern, sofort wenn ein „westlicher Nachbar" ein freundlicheres und vernünftigeres Urtheil über Deutschland fällt, ein verzücktes Jubelgeschrei anzustimmen. Für noch alberner, gleich von „symptomatischer Bedeutung" zu faseln. Daß aber das Sichversenken eines Franzosen in deutsches Wesen und deutsche Verhältnisse in solchem Maße etwas höchst Seltenes ist, wird man feststellen müssen. Und als der Gruß eines Einzelnen, eines feinfühligen und liebenswürdigen Menschen, mag uns das Buch freundlich willkommen sein.

Alfred Kerr.

Das Gastspiel der Niederländer.

Mit bewundernswerthem Muth hat eine Amsterdamer Schauspielergesellschaft — die Nederlandsche Tooneelvereeniging — in heißer dühnenscheuer Zeit eine Invasion in das Deutsche Theater gemacht. Ein verlorenes Spiel schien es zu sein, und doch ward die Partie gewonnen.

Die Bedeutung dieses Gastspiels war keine litterarische, sondern durchaus schauspielerisch. Diese Gesellschaft ging nicht darauf aus, uns ein Bild ihrer modernen dramatischen Litteratur zu geben, die jetzt eine aufsteigende Entwicklung nimmt mit dem hoffnungsvoll genannten W. G. van Nouhuys und Mevrouw Snyder van Wissenkerke-Junius. Ihr einzig wirklich litterarisches Stück war ein deutsches: Gerhart Hauptmann's „Einsame Menschen". Und den zweiten Grad nach ihnen bekam ein ebenfalls nicht auf eigenem Boden gewachsenes Produkt, Erkmann-Chatrian's „Freund Fritz". Was sie von ihren Landeserzeugnissen boten, war von erschreckender Minderwerthigkeit. Den Löwenantheil daran trug ihr Leiddarde Rosier Faassen, ein Name, nur mit Entsetzen zu nennen. Die drei „Werke", die man erschreckt hier Leben gewinnen sah, „Anne-Mie", „De ledige Wieg" und „Manus de Snoider" sind so jenseits von künstlerischem Gewissen, sie geben so skrupellos durch das Dick und Dünn der schönen Theatergefühle, daß sie schon beinah entwaffnend wirken. Das Muster dieser Gattung, das ich allein zu genießen nicht uneigennützig genug bin, ist die überaus rührsame Geschichte von dem stark veralkoholisirten Droschkenkutscher, der eben die köstliche Phiole an den Mund setzen will, sie aber als Bekehrter sinken läßt, weil aus dem Nebenzimmer das Beten seiner unsetigen Frau und Kinder zu ihm tönt. Die Tugend bleibt nicht unbelohnt, der Brave findet in seinem Wagen eine in Gedanken liegen gelassene Golddörse. Der ebenso reiche als edelmüthige Besitzer, ein Menschenfreund vom Stamm der Nieritz, begründet aus Dank für den ehrlichen Finder das Glück der Familie. — Das einzige holländische Opus, das neben diesem Hausdichter noch zu Worte kam, war ein alter Schwank „Studenten-Leven" von Pieter Bernagie. Er ist in seinen Verwechslungs- und Verkleidungsmotiven, mit seinen freigebigen Prügelintermezzi durchaus konventionell und muß sich schamhaft gegen die zeitgenössischen Charakterstücke Holberg's und Christian Reuter's verstecken.

Die solchen unkünstlerischen Produkten Gestalt gaben, waren aber Künstler. Und ihre Kunst war, stand sie gleich im Dienst einer schlechten Sache, höchsten Lobes werth.

Sie haben einen Darsteller, der in der Charakteristik von einer Fülle, einer Feinheit und einem Reichthum ohne Gleichen ist, Willem van Zuyten aus Rotterdam und sie haben eine Darstellerin, die am letzten Abend zu einer stillen erschütternden tragischen Größe wuchs, Wilhelmina Kley. Und alle die andern, die gute aber keine große Schauspieler sind, wirken durch ihre geschlossene Einheit. Da steht jeder an seinem Platz, ein Zug geht durch das Spiel, ein Akkord; sie haben eine Sicherheit und Freiheit der Bewegung mit einander, sie wissen so tedend g zu sprechen und so beredt zu schweigen, so fein zuzuhören und zu merken; ihr Ensemble wirkt als kräftig gerundetes Ganzes; ihre Gruppenbilder erreichen höchste Lebensillusionen.

Mit dieser Stärke, ihrem Haupttrumpf, siegten sie denn auch am ersten Abend. Der Genius loci hieß natürlich Rosier Faassen, aber dies erste Stück „Anne-Mie" war eigentlich nicht so schlecht gewählt. In der halb naiven, halb sentimentalen „Dichtung" tritt die dünn und durchsichtig gesponnene Handlung für den Zuschauer völlig hinter den genrehaften Ingredienzen zurück. Das Stück hat wie die Schaustellungen der „Münchener" und der „Schlierseer" ethnographisches Interesse. Es gibt mehr zu sehen, als zu hören. Das Ohr konnte sich so allmählich an die fremde Sprache gewöhnen, die bald den Kennern des Niederdeutschen nicht mehr fremd klang, und in flottem Reigen wurde man durch die Bilder aus dem seeländischen Volksleben in diese neue Welt und ihre ländlich-sittlichen Gebräuche eingeführt.

Wie die englischen Komödianten, die im 17. Jahrhundert nach Deutschland kamen, ihre „herrliche und auserlesene geistliche und weltliche Comedi" durch Sinnfälligkeit und buntbewegte Scenenvorgänge für ihr der fremden Sprache unkundiges Publikum würzten, so geschah es auch hier. Eine Flachlandschaft, wie wir sie aus den Platten von Detst kennen, that sich auf mit Windmühlen im Hintergrund; um den großen Baum herum, die grüne Bank mit den Mädchen des Dorfs, Gesichter wie Milch und Blut, rund und appetittich, auf den Köpfen die blüthenfrischen Hauben, mit dem spiralig gewundenen Ohrschmuck von Gold. Wettkämpfe entspinnen sich unter den Burschen; der däuerliche Amoroso bringt seiner Trauten den Minnetrunk, indem er ihr knieend das Stengelglas, mit den Lippen am Fuß gefaßt, bietet. Und sie trinkt das Zugeneigte aus, ohne daß er selbst es losläßt. Ein graziöser Komment. Dann springt der Fiedler auf den Tisch, wie die Bilder von Teniers es zeigen, und die Paare ordnen sich. Haben die Schlierseer und Münchener ihren Schuh-

plattler, so haben die Holländer den charakteristischen Seeländer Tanz. Kein röckewehender Hupf mit Juhu und Heißa, sondern sein ehrbarer Reigen in gleichem Schritt und Tritt, wie es der breiten Behaglichkeit des Volkes ansteht.

All das spielt sich mit Laune und Lebensfrische ab, nichts theatralisch-gemachtes lähmt den Eindruck der Wirklichkeit. Aus der Fülle der charakteristischen Gestalten ragte schon hier Willem van Zuylen hervor. Er verkörperte die grade Schlichtheit eines Bauerndurschen. Aus seinen Augen lachte das fröhliche Herz; gleich echt aber zuckte auch über sein Gesicht bittres Leid und Weh. Mit diesem Künstler schritten wir zu einer größeren Aufgabe in „Vriend Frits" (Freund Fritz). In dieser Rolle spielte er verschwenderisch auf allen seinen Registern. Er zwang zur Bewunderung durch die Naturgewalt, die er beherrscht; durch das absolut Lebenswahre. Der Hauptreiz seiner Kunst und das Geheimniß ihrer Wirkung ist die eminente Fähigkeit, alle seelischen Vorgänge in ihrem Wechsel, ihren Uebergängen überzeugend durch das Mienenspiel zu reflektiren. Jeder Ton, den er spricht, bekommt dadurch Resonanz und Hintergrund. Wir fühlen und sehen, wie es tief aus dem Innern heraus sich ringt. Das Kunstniveau dieses Abends, an dem auch die Herren Faassen, ein Raddi Sichel von wahrer Herzenseinfalt, Ternooy Apel, van Westerhoven und Frau Kley gerechten Antheil hatten, blieb auch am letzten Abend in einem der kleinen Stücke gewahrt, in der „ledigen Wieg". Rosier Faassen hat sie in grober Holzhauerarbeit gezimmert. In plumpen Umrissen ist ein tiefseelisches Motiv angedeutet. Die Frau eines Seekapitäns will ihrem Mann den Tod des in seiner Abwesenheit geborenen Kindes verheimlichen und zeigt dem Rückgekehrten ein fremdes untergeschobenes, um ihm die Vaterfreude nicht zu rauben. Die ungefügen Konturen, die nur das rein Anekdotische, nicht den Gefühlsinhalt gaben, wurden von Willem van Zuylen und Wilhelmina Kley mit zuckenden Herzschlägen ausgefüllt. Erschütternd wirkte der große versteinerte Schmerz in dem Gesicht der Mutter mit den grausahlen eingefallenen Zügen, den thränenmüden Augen, dem von Weinen wehen Mund. Und noch erschütternder, als diese Leidensgestalt, die in starrer Trauer an der zum Sarg gewordenen Wiege sitzt, nun in buntblumigen Seidengewändern mit erkämpftem Lächeln dem vor Vaterglück jauchzenden Mann entgegengeht und mit ihm an der Wiege niederknieen muß, in der jetzt ein fremdes Kind liegt. Aus dem Mann machte van Zuylen eine Gestalt voll impulsiver Gefühlskraft. Es schäumte und wogte der Empfindungssturm athembeklemmend in dieser breiten Brust, und aus den Zügen leuchtete es von unfaßbarem Seligkeitsgefühl. Dann die Uebergänge, wie er zu zweifeln beginnt; wie ihn das seltsame Wesen seiner Frau bedrückt, bis er endlich alles erfährt. Wie er da zusammenbricht, durchrüttelt und durchschüttelt; wie ihn leidenschaftlicher Haß die Arme drohend recken läßt, als wollte er die Menschen, die ihm nahen, zu Boden schmettern, bis sich das Toben legt und klärt, bis er das Kind, das er sein Eigen geglaubt, als eigen hegen und pflegen will. Diese ganze Empfindungsskala mit ihrem Anfangs- und Endpol, für die Rosier Faassen gar nichts gethan hat, spielte sich in Zuylen's Zügen mit überredender und ergreifender Gewalt ab.

Eine Stelle für sich nahmen in dem Gastspiel die „Einsamen", Hauptmann's „Einsame Menschen" ein. Wir danken es den Holländern, daß sie dieses Werk tiefster innerer Tragik in ihrem Repertoir haben, in dem es sich dauernd auf dem Spielplan gehalten hat; und wir danken ihnen, daß sie dem Wort des Dichters sein Recht ließen und nicht, nach dem beschämenden Muster unserer Aufführung, verstümmelnde Operationsversuche vornahmen. Aber die Verkörperung der äußerlich so stillen, innerlich so zerwühlten Schicksale war nur mittelmäßig; freilich nicht schlecht, dazu ist das Ensemble zu gut, aber die tragische Tiefe wurde nicht ausgeschöpft. Fast erhielt man den Eindruck, daß die heimlichen Leiden des unheildoren Johannes diesen Darstellern doch ein fremder Tropfen in ihrem Blute sind; völlig verfehlt war zudem die Anna Mahr der Frau Ternooy Apel, die als fahrige Bohèmienne kam und ging, nicht als die ernste überlegene Frau, die durch sich selbst frei geworden.

Am besten gelangen, das ist charakteristisch für die Holländer, die alten Vockerats; Louis von Westerhoven und Wilhelmina Kley trafen für das Hausbacken-Herzliche, für diese Mischung aus Bidelgläubigkeit und praktisch resoluter Landwirthschaftlichkeit den rechten Ton, und aus der beschaulichen Nüchternheit klang dann ergreifend die Herzensbangheit um den verlorenen Sohn. —

Die holländischen Gäste haben ihre Zeit nicht an uns und wir die unsere nicht an ihnen verschwendet. Wir haben durch Vergleichen und Schätzen gelernt, und sie haben ihrer Kunst jenseit ihrer Grenzen Ehre und Ansehen verschafft. Nur Rosier Faassen hätten sie zu Haus lassen sollen. Nicht gedacht soll seiner werden.

Felix Poppenberg.

Ferdinand Pfohl: Die moderne Oper. Leipzig. Karl Reißner.

Pfohl's Buch ist mehr ein zuverlässiger Führer durch einen Theil der modernen Opernlitteratur und ein Nachschlagebuch für solche, die sich in dem komplizirten Stoffe orientiren wollen, als daß es sich zum Durchlesen in einem Zuge eignete. Pfohl geht mit Absicht genau auf die Handlung all der Opern ein, die er bespricht, angeblich, um dadurch einen festen, scenischen Untergrund zu gewinnen, ich möchte aber glauben, daß er durch diese Gewissenhaftigkeit sein Buch nur wesentlich beschwert hat mit entbehrlichem Ballaste, der einem angenehmen und flotten Lesen im Wege ist; denn auch die vollendetste Kunst der Darstellung muß erlahmen, wenn es sich um Wiedergabe so und so vieler Opernsujets handelt, die an und für sich gar kein Interesse beanspruchen können. Eine Skizzirung der Grundlinien der Handlung hätte wohl in jedem einzelnen Falle vollauf genügt, namentlich wenn das Wichtigste an der Hand der Besprechung des musikalischen Inhaltes stets ergänzt worden wäre.

Pfohl ist nicht nur musikalisch gründlich geschult, er ist auch ein Mann von feiner und umfassender Bildung. Wagner ist er zwar auf Tod und Leben ergeben, hat sich aber darum doch offenen Blick bewahrt für das Gute, das außerhalb der Wagner'schen Kunst und ihrer Traditionen zu finden ist. Sein Urtheil ist frei und gerecht. In seinen Auseinandersetzungen mit den Textdichtern beweist er gesunden Sinn durch die streng durchgeführte Unterscheidung des bloß Traurigen und Entsetzlichen vom Tragischen; in der Disposition der einzelnen Kritiken in sich wäre etwas mehr Sorgfalt von wünschenswerther Wirkung gewesen. Diesem ersten Bande soll ein zweiter folgen, in dem Richard Strauß, Felix Weingartner, Eugen d'Albert und andere noch zu ihrem Rechte kommen werden.

In der Einleitung zeigt sich Pfohl nicht gerade von seiner besten Seite. Er begibt sich hier auf einen Boden, auf dem er nicht sicher zu gehen vermag: er ästhetisirt und philosophirt und wird dabei recht unnatürlich und geschraubt. Wozu diese Affektation? Die von Wagner übernommene Manier, einfache Dinge komplizirt und scheinbar tiefsinnig darzustellen, verdirbt ihm weite Strecken seines sonst so schönen Buches.

Das Urtheil Pfohl's über Peter Cornelius' Barbier von Bagdad ist von hoher Begeisterung diktirt. Es ist eine Frage von brennendster und aktuellster Wichtigkeit, ob er hierin so ganz Recht hat. Bei aller Bewunderung vor dem unglücklichen, vielverkannten Komponisten möchte ich doch glauben, daß es übertrieben ist, den Text zum Barbier an und für sich „ein Kunstwerk von hoher und eigenartiger Schönheit" zu nennen und auch die Musik dürfte manche Punkte haben, an denen Pfohl stillschweigend vorübergegangen ist. — Sehr hübsch ist die Unterschreidung von 5 Typen innerhalb der modernen Opernlitteratur: Tristan, Meistersinger, Carmen, Faust, Cavalleria und der Hinweis auf eine Mischgattung, die von der großen Oper „den scenischen Pomp, den Schwulst und das unwahre Pathos des dramatischen Ausdrucks", von der Romantik „den spezifischen Charakter des Inhalts, die Romantik des Kolorits und eine in ihrem Wesen sentimentale Lyrik" geerbt und in Fronchetti's Kolumbus eine ihrer abschreckendsten Verwirklichungen gefunden hat.

Verdi gegenüber beweist Pfohl hervorragende Freiheit des Blickes und Gerechtigkeit des Urtheils. Ob er nicht doch des Guten zu viel thut, wenn er Verdi nächst Wagner den „genialsten, größten und inter-

essantesten dramatischen Kompanisten unseres Jahrhunderts" nennt? Allerdings steht dabei in Frage, wen man einen Kompanisten unseres Jahrhunderts nennen darf. Jedenfalls berührt es angenehm, das Gute, das Verdi auch in seinen Jugendwerken hat, unumwunden anerkannt zu sehen. Dagegen kann ich das hohe Lob, das Pfohl Verdi's Falstaff spendet, nicht für begründet halten.

Die Charakteristik des Merismus, die Pohl gibt, halte ich für geschraubt. Auch scheint es mir unrichtig, den Deutschen einen Vorwurf daraus zu machen, daß sie den Italienern zujubelten. Das deutsche Publikum hätte gewiß ebenso gern einen einheimischen Kompanisten gefeiert, wenn sich nur einer gefunden hätte, der ihm zu imponiren im Stande gewesen wäre. Die begeisterte Aufnahme, die Humperdinck nachträglich zu Theil wurde, bestätigt das.

Leoncavello behandelt Pfohl nicht mit derselben Unbefangenheit wie Mascagni. Er thut dem Bajazzo Unrecht, wenn er von ihm sagt, daß er auch nicht einen wirklich selbständigen melodischen Gedanken enthalte. Das geht unbedingt zu weit. Wenn Pfohl einen Bajazzo als tragischen Helden prinzipiell ablehnt, so mag er vielleicht in seinem Rechte sein, jedenfalls bedarf es einer eminenten schöpferischen Kraft, um bei falscher Wahl der Gefahe des Krassen zu entgehen.

Mit kräftiger Hand fertigt Pfohl Erik Meyer-Hellmund's „Liebeskampf" ab, indem er dem seichten Komponisten die verdiente Censur ertheilt; auf Karl van Kaskel und auf Richard Heuberger wird hingewiesen als auf gesunde Talente und mit einer tiefen, vielleicht allzu tiefen Verbeugung vor Friedrich Smetana schließt das Buch. Hätte doch der arme Böhme all den Ruhm noch erleben dürfen.

P. Moos.

Juden und Christen. Heft 1. Fürst Bismarck und die Berliner Bewegung. 2. Moderne Ehrenmänner. Von Friedrich Luckhardt. Leipzig 1895. F. Luckhardt.

Herr Luckhardt, der Verfasser dieser Schrift, ist der Gründer und langjährige Herausgeber des später eingegangenen „Deutschen Tageblattes" gewesen. Diese Zeitung war ein Antisemitenblatt niedriger Sorte; aber auf Grund späterer Erfahrungen ist Herr Luckhardt doch zu der Ueberzeugung gelangt, daß Christen gleichfalls nach Grundsätzen handeln, wie die Antisemiten solche nur Juden vorzuwerfen pflegen. Dem Nachweis dieser tiefsinnigen Thatsache ist der zweite Theil der Schrift gewidmet, die daher nur ein geringeres Interesse beanspruchen kann. Denn was Herr Luckhardt an Geschäftserfahrungen gemacht hat, geht vor Allem ihn an; ob nur ihn oder vielleicht auch den Civil- oder Strafrichter, das wird niemand auf die einseitigen Aussagen des Herrn Luckhardt hin untersuchen wollen.

Als Geschäftsmann scheint Herr Luckhardt eine solche Klage Zurückhaltung bei den Lesern vorausgesehen zu haben, und er hat daher der Erzählung von geschäftlichem Leid, das angeblich ihn betroffen hat, politische Mittheilungen vorangesetzt, die des Interesses nicht entbehren, wiewohl sie überraschendes durchaus nicht bergen. Herrn Luckhardt, der auch einmal zu den Größen der Berliner antisemitisch-konservativen Bewegung gehört hat, ist in dieser Stellung in die Lage gekommen, eine Reihe von Beobachtungen über die Konservativen und über den Fürst Bismarck zu machen.

Die Konservativen reinen Blutes charakterisirt er an einigen Stellen. Einmal sagt er über Geldgebahrungen derselben:

„Alle diese Versprechungen sind nicht gehalten, sondern man lieh erst, als die Zahlungen drängten . . . und ließ mich später vollständig im Stich; dabei hat sich insbesondere der Graf Mirbach-Sorquitten mit seiner Gruppe in einer geradezu erstaunlichen Weise benommen."

An anderer Stelle läßt Herr Luckhardt den Grafen Behr über seine eigenen Standesgenossen sagen:

„Es sei eine Kleinigkeit, 50 Mark für einige Flaschen guten Wein zu bekommen, aber 5 Mark für ein Zeitungsabonnement wolle Niemand zahlen."

A qui le dites-vous!

Mit dem Reize etwas größerer Neuheit ausgestattet sind die Mittheilungen über Herrn Luckhardt als Freund und auch später als gefallenen Freund des Bismarck'schen Hauses.

Herr Luckhardt ist in der Reichskanzlei eine Zeitlang ausgezeichnet behandelt worden, selbst von den Grafen Bismarck und dem Grafen Rantzau und die Anknüpfung begann damit, daß eines schönen Tages dem antisemitischen Verleger, Herrn Luckhard, die Visitenkarte des Fürsten Bismarck zugestellt worden war. Darauf Empfang durch den Grafen Bismarck und ja viel Liebenswürdigkeiten von Räthen und Räthchen, daß schließlich Herr Luckhardt sich einbildete, eine große politische Macht zu sein. Er ist nicht der Erste gewesen, der genau mit denselben Mitteln — bis auf die Visitenkarte herab — eingefangen und eine Zeitlang festgehalten und benutzt worden ist, das war so eine traditionelle Einrichtung und sie blieb es bis in die neueste Zeit.

Herr Luckhardt war so allmählich zu dem nöthigen Selbstvertrauen sogar gegenüber dem Fürsten Bismarck gekommen, wenn er es nicht schon vorher besessen hatte. Als daher Fürst Bismarck mit seinem Geschäftsfreund, dem jüdischen Kaufmann Behrend aus Köslin das bekannte Tischgespräch gehalten hatte, das mit den Worten begann: „Ich mißbillige ganz entschieden diesen Kampf gegen die Juden, sei es, daß er sich auf konfessioneller oder gar auf der Grundlage der Abstammung bewege," — da stellte in der Reichskanzlei Herr Luckhardt sein Ultimatum. Er bat um eine „bestimmte Erklärung" des Fürsten Bismarck, und nunmehr auf Grund dieser Forderung erhielt er binnen 24 Stunden aus Stolp eine Zuschrift, in der es heißt:

„Wir sind gewiß, daß die konservative Gesinnung und der tapfere Kampf, den die Herren Stöcker, Cremer u. A. gegen die Fortschrittspartei geführt haben, die volle Anerkennung des Reichskanzlers findet."

Zum Ueberfluß war einige Tage später Herr von Hammerstein beim Fürsten Bismarck; ihn wies der Reichskanzler auf den inzwischen publizirten Brief mit jenen Ausführungen hin, und die Verantwortung damit übernehmend, sagte er zu dem antisemitischen Chefredakteur der „Kreuz-Zeitung": „Sind Sie nun zufrieden?"

Antisemiten und Juden waren gleichzeitig zufrieden und Fürst Bismarck jedenfalls auch. Seitdem streiten Antisemiten und Juden darüber, ob die Unterredung mit dem jüdischen Herrn Behrend erlogen oder ob die christliche Geschichte mit dem Brief aus Stolp und ob die Unterredung zwischen dem Fürsten und Herrn v. Hammerstein zugleich erlogen gewesen seien. Wir sind der Ansicht, daß in diesem Falle gar kein Grund vorliegt, anzunehmen, es hätte Herr Luckhardt oder Herr v. Hammerstein aber Herr Behrend gelogen. Wir sind der Ansicht, daß diese drei alle die Wahrheit gesagt haben.

Das war der Höhepunkt des Luckhardt'schen „Einflusses" auf den Fürsten Bismarck; darauf kam es zur Katastrophe bei einer Gelegenheit, bei der es im Allgemeinen nicht zu einer Katastrophe zu kommen pflegt. Es rückt das Jahr 1885 heran, wo die Fürst Bismarckstiftung gegründet werden sollte. Mit Feuereifer stürzte sich Herr Luckhardt in die Agitation dafür; Herr Luckhardt wollte aber eine Bismarckspende zur Austheilung an Wittwen und Kinder; das war gewiß ein guter Gedanke; andere aber wollten — wie Herr Luckhardt sich ausdrückt: Juden und die Börse, — sie wollten, wie gesagt, mit dem gesammelten Gelde den Gutsbesitz des Fürsten Bismarck erweitern; auch kein übler Gedanke. Und da Herr Luckhardt bei seiner Ansicht blieb, und der Gedanke der Juden und der Börse dem Fürsten Bismarck doch noch wesentlich besser erschienen sein muß, wie er ja schließlich dann auch ausgeführt worden ist — so fiel Herr Luckhardt in Ungnade, in tiefste Ungnade ob dieser Frage über die Verwendung der Bismarckspende, ja tief und ja unrettbar, daß er dies Kapitel seines Buches mit den sachmüthigen Worten schließt:

„Der Mohr hat seine Schuldigkeit gethan, der Mohr kann gehen."

Das ist eine nicht völlig zutreffende Auffassung; der Mohr hatte eben nach der Auffassung des Fürsten Bismarck seine Schuldigkeit zweifellos nicht gethan; manchmal wenigstens treffen „die Juden und die Börse" das Richtige, auch nach Bismarckscher Auffassung.

Die Broschüre enthält, wie man sieht, ein Paar lebensvolle, nach der Natur gezeichnete Striche, die für die Zeichnung der jüngsten Vergangenheit des charakteristischen Nutzens nicht entbehren.

—n.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Nr. 41. Berlin, den 13. Juli 1895. 12. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder den Weltpostverein bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich.) — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nehmen alle Annoncen-Expeditionen und die Expedition der Nation (H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8) entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1895 unter Nr. 4717 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *„*

Nüchterne Betrachtungen zu einem ernsten Thema. Von K. Schrader.

Anno 1870. Von Prof. M. Philippson.

Mariaberg. Von Professor E. Mendel.

Der Kampf um die Schule in Belgien. Von Prof. Léon Leclère (Brüssel).

Ein agrarischer Roman. Von Fritz Mauthner.

Otto Erich Hartleben's Lyrik. Von J. V. Widmann (Bern).

Zeitschriften:

„Revue de Paris". Ein Brief an den Kaiser. Bespr. von P. N.

Bücherbesprechung:

Henri Hirschberg: Die Zuckerration des Soldaten. Bespr. von N. P.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Freiherr aan Hammerstein erklärte am 5. Juli in der „Kreuzzeitung", daß er seine Sammerreise antrete; Freiherr van Hammerstein erklärte am selben Tage außerdem, daß sein Vertragsaerhältniß mit der „Kreuzzeitung" „nach gegenseitiger Vereinbarung fartbesteht".

Am 7. Juli theilte atsdann die „Kreuzzeitung" mit an einer jener Stellen, die fast so aersteckt und gleichgültig sind, wie jener Theil, in denen es sich um kleinere Unglücksfälle handelt, daß Herr Freiherr van Hammerstein, um in der Führung seiner Prazesse „nach keiner Richtung hin gebunden zu sein", aus der deutsch-kanservatiaen Fraktian des Reichstags und Landtags ausgeschieden sei.

Warum man aus seiner Partei ausscheiden muß, um das zu thun, was Herr aan Hammerstein thun wallte — nämlich den gerichtlichen Kampf gegen „Verleumdungen" aufzunehmen — das ist schwer einzusehen; man scheidet freilich aus der Partei aus, wenn Verteumdungen keine Verteumdungen sind.

Endlich am 9. Juli erklärte Graf Finckenstein im Auftrage des leitenden Kamitees, daß Herr van Hammerstein, der am 5. Juli in der „Kreuzzeitung" behauptet hatte, es bestände sein „Vertragsaerhältniß nach gegenseitiger Vereinbarung" fart, bereits am 4. Juli „van seiner Stellung und Thätigkeit in der Redaktian, bezw. Verwaltung" der nämlichen „Neuen Preußischen Zeitung" fuspendirt warden sei.

Dieser Kampf um einen Redaktiansstuhl ist aus zwei Gründen nicht uninteressant; er zeigt die Krafttasigkeit der konseraativen Partei gegenüber dem Freiherrn aan Hammerstein; er zeigt, wie ein neuer und immer nach ein neuer Anlauf nöthig war, um das schwere Werk der Beseitigung dieses Mannes zu aallbringen; und er beweist auf der andern Seite die daminirende Kraft des zu verdrängenden Herrn; er beweist seine Zähigkeit, und er beweist die katte Unerschrockenheit seiner Behauptungen, die öffentlich und ahne mit der Wimper zu zucken, die Annahme zu erregen sucht, daß die eigene Stellung im Blatte underührt van allen Angriffen sei, abgleich die Suspensian bereits zuvor erfalgt war.

Das ist ein preußischer Junker aan Adel in führender Stellung, mit dem riesig kitzlichen Ehrgefühl, das ja leicht Zuckungen am Hahn der Pistole hervarruft. Herr Freiherr aan Hammerstein und sein Schicksal verdienen eben darum desandere Aufmerksamkeit, weil er, der ein Führer dieses preußischen Junkerthums Jahre hindurch gewesen ist, auch eine der am schärfsten ausgeprägten typischen Gestalten eben dieses Junkerthums darstellt.

Das Junkerthum kämpft für die Krane, für die unaerminderte Aufrechterhattung der königlichen Rechte, und es hat seit den ungtücktichen Tagen Friedrich Wilhelms IV. niemals ein Mittel gescheut, weder Intrigue, nach Oppasitian, um die Krane in völlige Adhängigkeit vam preußischen Junkerthum zu dringen.

Das Junkerthum kämpft für Religian und Sitte, und es hat niemals irgend welche Mittel palitischer Perfidie, patitischer Ranküne und Heimtücke gescheut, um seine Ziele durchzusetzen.

Das Junkerthum kämpft für die Sittsamkeit, und seine „Freundinnen" führen skandatöse Auftritte in ihrer aerlassenen Verzweiflung selbst bei Minstern auf.

Das Junkerthum kämpft für den ehrtichen Erwerb nach der sagenannten guten Weise der altaäterischen vaterländischen Zeit, und es steckt durch aerschwenderisches Leben meist in Schulden, durch die es gezwungen ist, den Erwerb anderer Leute in Anspruch zu nehmen.

In allen diesen Beziehungen war die „Kreuzzeitung" des Herrn van Hammerstein ein Junkerdtatt im aerwegensten Sinne des Wartes.

Sein Blatt, das führende Organ der Kanservatiaen, hat die Minister gestürzt und die Krane einzuschüchtern aersucht, daß es nur so eine Art hatte.

Sein Blatt hat Stöcker und Ahlwardt und Schwein-

hagen und tutti quanti seit der Zeit der Goedsche großgezogen und politisch ausgenutzt.

Sein Blatt hat die Sittlichkeit und den ehrlichen Erwerb dadurch gefördert, daß es die eigenen Parteigänger anreizte, sich aus dem Erwerb anderer Leute Millionen durch keine andere Arbeit als eine Stimmabgabe in die eigene Tasche zu votiren.

Daß Herr von Hammerstein unerschrocken und ohne Skrupel auf seine eigenen Ziele und die seines engeren Kreises losging und solches Thun Vertheidigung von Thron und Altar, von Sittlichkeit und ehrlichem Erwerb nannte, das zeichnet ihn vor seinen Standesgenossen nicht aus; was ihn aber auszeichnet, war, daß er nicht nur den üblichen Appetit und die üblichen Begierden besaß, sondern dazu die geistigen Fähigkeiten, um die Wege zur Befriedigung dieses Appetits und dieser Begierden zu weisen. Das war der Grund, warum er zu einem Führer des Junkerthums geworden ist, und warum die neueste Entwicklung der konservativen Partei durchaus den Stempel seines Geistes trägt. Er ist in der That eine geistige Potenz, die durchaus nicht zu verachten war, während er umgeben ist von inferioren Geistern, die mehr aber minder wohlgefällig die gepfefferte politische Kost der „Kreuzzeilung" öffentlich zu Bettelsuppen verdünnten.

Fürst Bismarck hat den Freiherrn von Hammerstein auf seinen Posten gebracht; das war ein Griff! Dieser Mann voll Festigkeit, Härte, Skrupellosigkeit und voll Zielbewußtsein wußte seine Klinge zu führen. Konservatio war sein Blatt nicht mehr; konservatio ist der „Reichsdote"; er machte die „Kreuzzeitung" und durch die „Kreuzzeitung" die Konservativen zu einer demagogischen Junkerfraktion.

Von diesem Manne, der politisch mehr bedeutete, wie sämmtliche „Führer" der konservativen Partei zusammengenommen, rückt jetzt die Fraktion, die er zu dem gemacht hatte, was sie heute ist, in Dankbarkeit weit weg. Man betont einerseits: im Vorstand der Partei war Herr von Hammerstein nicht mehr, und wiederum der Leiter der Partei Herr von Manteuffel betont seinerseits, daß er im Vorstand der „Kreuzzeitung" nicht gewesen sei. Folglich hat die „Kreuzzeitung" nichts mit der Partei und die Partei nichts mit der „Kreuzzeitung" zu thun und als weitere Folge ist also jetzt alles auf das Beste bestellt und alles war stets auf das Beste bestellt. Dem assistirt auch die „Nordd. Allg. Ztg.".

Vielleicht ist diese Argumentation ein Irrthum.

Daß ein Mann in öffentlicher Stellung ausgleitet, kann vorkommen, und auch einer anderen Partei kann das mit einem ihrer Mitglieder geschehen. Darüber machen nur jene Pharisäer viele Worte, welche die Vertheidigung von Religion und Sitte in Pacht genommen haben. Solch ein Vorgang ist nur dann etwas anderes wie ein Beitrag zu den pikanteren Abschnitten der „vermischten Chronik", wenn er von typischem Charakter ist, und eines der Merkmale, die diesem Fall einen typischen Charakter verleihen, ist noch anzuführen.

Eine Partei, die mit einem ihrer führenden Männer Pech hat, entfernt diesen Mann unmittelbar von seinem Posten und aus dem öffentlichen Leben; die Konservativen würden sagen im Interesse von „Religion und Sittlichkeit". Hat dem entsprechend die konservative Partei gehandelt?

Waren es vielleicht die Liberalen, welche die „gutgläubigen" Konservativen erst über die Intimitäten des Herrn von Hammerstein aufklären mußten, oder waren es nicht konservative Spatzen, die so lange und so laut pfiffen, bis auch die Liberalen von diesen Hammerstein'schen Erbaulichkeiten hörten und dann den Thatsachen weiter nachgingen? Alles, was die liberale Presse Herrn von Hammerstein vorgeworfen hat, ist im engeren Kreis der konservativen Partei seit langem bekannt gewesen; das alles hinderte diesen engeren Kreis nicht im Geringsten, Herrn von Hammerstein dort zu lassen, wo er in dominirender Stellung sich befand; man nahm weder an seiner Art politischer Kriegführung, noch an seinen finanziellen Verhältnissen und Gebahrungen, noch an seinen aller persönlichsten Beziehungen Anstoß. Als dann die liberale Presse diese Dinge aufgriff, auch da suchte man Herrn von Hammerstein noch Monate und Monate zu halten und hielt ihn und deckte ihn im Parlament und erklärte sich durch lauten Beifall oder durch stummes Gewährenlassen bei seinen bedenklichen parlamentarischen und außerparlamentarischen Abwehrversuchen solidarisch mit ihm. So wurde denn Herr von Hammerstein ganz augenscheinlich nicht gestürzt, weil die wohl orientirten konservativen Parteimänner in ihrem Gewissen sich gedrungen fühlten, diesen Führer abzustreifen; sondern er wurde allein gestürzt, weil die durch die liberale Presse aufgeklärte öffentliche Meinung schließlich einen solchen Sturz moralisch erzwang — auch die öffentliche Meinung in konservativen Wählerkreisen.

Daß Herr von Hammerstein beseitigt wurde, ist nicht ein Verdienst jener, die heute nachzuweisen beginnen, daß der bisherige Leiter der „Kreuzzeitung" eigentlich nie eine Rolle in der konservativen Partei gespielt habe; sondern es handelt sich hier wiederum um einen Sieg und zwar einen bemerkenswerthen Sieg, der durch die öffentliche Meinung, repräsentirt durch die Presse, zum Besten der Verbesserung unserer politischen Atmosphäre erfochten worden ist.

Diesen Punkt wird man festzuhalten haben, und dieser Punkt bleibt bedeutungsvoll, wenn vielleicht auch demnächst die Person des Herrn von Hammerstein aus der öffentlichen Diskussion ausscheiden sollte. Die Frage wird sein, wie lange kannten maßgebende Personen der konservativen Partei die Situation des Führers der Konservativen und des Leiters der „Kreuzzeitung" in allen Einzelheiten, ohne sich veranlaßt zu fühlen, zwischen sich und jenem Herrn früher einen Strich zu machen, als bis dies der Zwang des öffentlichen Unwillens erzwang. Erst heute beginnt man vorsichtig von der gefallenen Größe abzurücken; wie lange man bei vollster Kenntniß der Sachlage die Solidarität mit Herrn von Hammerstein aufrecht erhalten hat, das verdient im Interesse politischer Reinlichkeit der Aufklärung, und auch die Aufklärung über solche ungetrübte lange Solidarität wird zum Nutzen der konservativen Wählermassen auf dem einem oder dem anderen Wege geschafft werden und muß geschaffen werden.

Die nationalliberale Partei hat eine zwiefache Lehre erhalten. Bei der Reichstagsnachwahl in Waldeck-Pyrmont ist der bisherige Inhaber des Mandats, Herr Böttcher, nur in die Stichwahl mit dem Vertreter des Bundes der Landwirthe gekommen; die unabhängigen Liberalen, denen Herr Böttcher zu wenig freisinnig erschien, sind diesmal selbständig vorgegangen und haben beim ersten Anlauf in diesem ganz unbearbeiteten Kreise auf ihren Kandidaten Dr. Schücking durch ihre frische Thätigkeit rund 1800 Stimmen vereinigt, so daß der nationalliberale Kandidat, der über 1500 Stimmen verlor, auf ihre Hilfe beim zweiten Wahlgange angewiesen ist. Das ist die eine Mahnung, welche den Nationalliberalen zeigt, daß die Wähler dem weiteren Abmarsch nach Rechts Einhalt gebieten. Die zweite Lehre ertheilte der wildliberale Reichstagsabgeordnete Röpicke der nationalliberalen Parteileitung, indem er, der von Nationalliberalen und Freisinnigen gemeinsam gewählt ist, erklärte, er müsse sein Mandat niederlegen; denn die Politik, welche die nationalliberale Partei verfolgt, fordere seine Opposition heraus, so daß er ferner nicht mehr glaube, ein Mandat behalten zu sollen, das er nationalliberaler Hilfe zum Theil verdankt. Auch diese scharfe, klare und wohlerwogene Erklärung eines gemäßigten Liberalen ist ein bemerkenswerthes Zeichen.

Auf diese Vorgänge legen wir vor allem darum einen besonderen Werth, weil sie der nationalliberalen Parteileitung eine ernste Erinnerung sein sollten, der bisherigen Entwicklung zum Bunde der Landwirthe, zum Bimetallismus, zur freiheitsfeindlichen Gesetzesfabrikation Einhalt zu thun.

Das englische Parlament ist aufgelöst; der Wahlkampf hat begonnen; alles verläuft wie üblich; aber mit dieser Parlamentsauflösung fällt auch ein Ereigniß zusammen, das einen Abschnitt in der englischen Politik be-

zeichnen wird. Gladstone hat die letzten Fäden gelöst, die ihn noch mit der aktiven Politik verbanden; er nimmt kein neues Mandat an, und er hat seinen Wählern in Midlothian ein Abschiedsschreiben geschickt.

Stolz, selbstbewußt und voll Genugthuung darüber, was der Liberalismus für England gethan hat, und voll guter Hoffnungen für die Zukunft scheidet dieser Politiker aus dem öffentlichen Leben, dieser „Kampfgenosse Peels, diese Stütze Palmerstons, dieser unüberwindliche Antipode Disraelis", der jetzt noch nach diesem inhaltvollen und kampfesreichen Leben ein aufrechter Greis von 86 Jahren ist. Es ist ein vornehmer, politischer Abschluß für einen Staatsmann, der so viel für die Entwicklung seines Landes gethan hat.

Der traurige Kontrast bietet sich von selbst zu einem anderen Staatsmann, der gleichfalls ein Greis, in seiner Zurückgezogenheit nichts ersprießlicheres zu thun weiß, als auf Druckpapier und in Reden darüber zu zetern, ob man ihm Unrecht gethan hat, und ob sein Söhnchen ein Aemtchen beansprucht oder nicht beansprucht.

Rußland hat die chinesische Anleihe mit Frankreich zu Stande gebracht; das ist die Quittung für unsere Intervention in Ostasien zu Gunsten der zarischen Politik. Tragen wir die Quittung über unsere geniale ostasiatische Politik, die in der „Nation" von Anfang an bekämpft wurde, in das Kontobuch unserer Erfahrungen ein — doch ohne jede Verbitterung; denn wir wollen in Deutschland gute Beziehungen zu Rußland. Aber hüten wir uns, die guten Beziehungen dadurch fördern zu wollen, daß wir Rußland nachlaufen. In diesem Wettkampf würde uns Frankreich stets schlagen. Wir können ganz sicher sein, daß Rußland nur allzu leicht in die Lage kommen wird, auf Deutschlands Wohlwollen Werth zu legen.

* * *

Nüchterne Betrachtungen zu einem ernsten Thema.

In den letzten Lebensjahren des Kaisers Wilhelm I. war die Ueberzeugung allgemein, daß nach ihm in vielen Beziehungen der Staat anders werde geleitet werden müssen. Von seinem Sohne nahm man an, daß er den Anforderungen der neuen Zeit mehr Rechnung tragen, daß unter ihm eine freiere Bewegung in das öffentliche Leben kommen, und daß sich auch der Fürst Bismarck darein finden oder seinen Platz räumen werde.

Kaiser Friedrichs Regierung ist nur kurz gewesen, lang genug, um zu zeigen, daß die auf ihn gesetzten Hoffnungen berechtigt waren, aber zu kurz, um etwas in seinem Sinne zu schaffen. Im Gegentheil haben die Ereignisse, welche sich während der Krankheit und der Regierung des Kaisers vollzogen, viel dazu beigetragen, daß sein Nachfolger sich an die Traditionen des vorhergegangenen Regimentes anschloß. Der Fürst Bismarck blieb unter Kaiser Wilhelm II. nicht nur im Amte, sondern sein Einfluß war größer als je. Die Bismarck'sche Politik, der alte Kurs, blieb und der eigentlich leitende Gedanke ist bis heute derselbe.

Seit Fürst Bismarck die Leitung der preußischen Angelegenheiten in die Hand nahm, hat die preußische und demnächst die Reichsregierung daran festgehalten, daß sie sich völlig unabhängig von Volksvertretung und öffentlicher Meinung in allen Angelegenheiten zu entscheiden habe, und daß sie das von ihr als gut Erkannte, selbst gegen den fortgesetzten Widerstand der Volksvertretung durchzusetzen suchen müsse. Eine Initiative derselben, welche sie nicht billige, habe sie ebenso entschieden abzulehnen, wie oft und mit wie starker Mehrheit auch die Anträge wiederholt würden. Nicht die Regierung habe bei einem Widerstreite der Meinungen nachzugeben, sondern die Volksvertretung, welche anerkennen müsse, daß Reichskanzler und Minister die Politik eben besser verstünden als sie, auch wohl eine höhere Stufe des Patriotismus einnähmen.

Ausnahmen von dieser Anschauung sind in wichtigen Fällen nur selten gemacht, eigentlich nur in der ersten Zeit nach Begründung des Norddeutschen Bundes und dem des Deutsches Reiches. In dieser Periode bedurfte man des Ansehens und der vertrauensvollen Mitwirkung der Parlamente und des Volkes, um den im Kriege nothdürftig hergestellten Bau des Reiches zu festigen und einigermaßen wohnlich zu machen. Auch damals gab die Regierung nur ungern und widerwillig nach; seitdem aber ist das System konsequent befolgt, und der Fürst Bismarck hat sich oft genug zu ihm bekannt.

Das ist der wahre Sinn des Wortes „alter Kurs", welches eben dieser Bedeutung wegen auch mit voller Ehrlichkeit gerade dann gebraucht werden konnte, wenn sich ein Wechsel in der Politik vollzog. Der Grundgedanke blieb ja stets derselbe: Das Geschick des Volkes wird nicht von ihm selbst, sondern von der Regierung bestimmt. Nach den Umständen wird diese befinden, was ihm dient. Die Umstände wechseln und erfordern andere Maßregeln; die Regierung wird sie treffen, und wenn es nach der Verfassung nöthig ist, wird die Volksvertretung um ihre Ansicht gefragt werden. Sie kann den Antrag der Regierung ablehnen, rechtlich ist sie dazu befugt, aber politisch und selbst moralisch ist sie doch im Unrecht, und sie kann der Regierung nicht einmal verdenken, wenn wieder und wieder dieselbe Forderung kommt, bis sie endlich erfüllt wird. Die Volksvertretung darf sich nicht einbilden, daß sie irgend einen Einfluß auf die Regierung üben, vielleicht gar dazu beitragen könne, einen Minister aus dem Amte oder in das Amt zu bringen.

So ist, wenn auch etwas scharf ausgedrückt, die grundsätzliche Anschauung der Regierung und der leitende Gedanke in der Behandlung der Volksvertretung. So wird das konstitutionelle Prinzip verstanden.

Für denjenigen, welcher die preußische und deutsche Geschichte seit 1862 kennt, bedarf die Richtigkeit dieser Ausführungen keines besonderen Beweises; er wird sich an die zahlreichen Fälle erinnern, in welchen die Vorlagen der Regierung, wenn abgelehnt, immer wiederkehrten, an die fruchtlosen Initiativbeschlüsse der Volksvertretungen, an die Art und Weise, wie Ministerwechsel sich vollziehen und — der Volksvertretung gegenüber der Grund des Wechsels in Geheimniß gehüllt bleibt. Ein Ministerwechsel geht sie gar nichts an. Sie kann mit dem Minister ein Herz und eine Seele sein, das schützt ihn nicht vor der Entlassung; sie kann sich mit ihm im schroffsten Widerspruch befinden, das bringt ihn noch nicht aus dem Amte. Der deutsche Reichstag hat nicht einmal das Recht zu fordern, daß der Reichskanzler an seinen Verhandlungen theil nimmt.

Ob diese Praxis der Verfassung entspricht, soll hier nicht untersucht werden. Wenn auch der schlagendste juristische Beweis erbracht würde, daß die Verfassung anders auszulegen wäre, so hätte er doch keinen Erfolg, denn über das Maß politischer Bedeutung der einzelnen Faktoren des Staatslebens entscheidet nicht juristische Deduktion, sondern wirkliche Macht. Auch hat die Volksvertretung gar kein Mittel, weder im Reiche noch in Preußen ihre Ansicht gegen die Regierung zur Geltung zu bringen, da in beiden die Mittel fehlen, die leitenden Staatsmänner zur Verantwortung zu ziehen.

Die Thatsache ist jedenfalls nicht zu bestreiten, daß nach der jetzigen Uebung der Volksvertretung im Reich und in Preußen eine sehr bescheidene Rolle zugewiesen ist, eine bescheidenere, als der Vertretung eines kleinen städtischen Gemeinwesens.

Eine solche Stellung des Parlamentes muß auf seine Zusammensetzung einen großen Einfluß üben; den Beweis dafür liefern der Reichstag und das preußische Abgeordnetenhaus zur Genüge. Bis in die Mitte der siebenziger

Jahre, wo Abgeordnetenhaus und Reichstag nach eine größere Stellung hatten, vereinigten sie in allen Parteien viele bedeutende Männer. Von da an verlieren beide Parlamente stetig, besonders rasch seit 1884, an politischer Macht und je mehr dies geschieht, desto schwerer wird es, neue tüchtige Kräfte für sie heranzuziehen, desto weniger entwickeln sich diese zu tüchtigen Staatsmännern. Es fehlt den Parteien an Führern, und was ist aus den Parteien selbst geworden? Die Klagen über die Zersplitterung derselben ist eine allgemeine und wenn man gegen eine größere Berücksichtigung der Parlamente einen recht schlagenden Grund gelten machen will, so ist es der, daß sie eben wegen der Parteizersplitterung keine sichere politische Mehrheit bieten. Richtig, aber dieser Zustand ist keine Rechtfertigung für die Herabdrückung der Parlamente, sondern gerade aus dieser hervorgegangen.

Wenn ein Parlament nach nicht einmal in der Negation wirksamen Einfluß üben kann und auf die Gesammtrichtung der Politik ohne jeden Einfluß ist, so fällt damit die Möglichkeit der Bildung großer Parteien, ja selbst des dauernden Zusammenschlusses mehrerer Parteien weg. Ist doch nicht Erhebliches durch eine Verständigung zu erreichen, ja bleibt lieber Jeder seiner prinzipiellen Ueberzeugung treu, verfolgt seine politischen Lieblingsideen — aber was viel schlimmer ist — seine Interessen, mögen es persönliche sein, oder mag es sich um Sonderinteressen eines Standes oder Berufes, einer Nationalität oder einer Religionsrichtung handeln. Eine gewisse Rolle spielen die Interessen in allen Parlamenten, aber es gibt kein Land, in welchem sie so ungescheut nicht bloß als berechtigt, sondern selbst als alleinberechtigt hingestellt werden. Als das Ziel mancher Parteien wird heute ganz offen bezeichnet, so viel, wie nur irgend möglich, den von ihnen vertretenen Interessen auf Kosten der Allgemeinheit zuzuwenden. Das ist der schärfste denkbare Gegensatz gegen die natürliche und verfassungsmäßige Bestimmung des Parlamentes, welches die Gesammtinteressen des Volkes wahren soll.

Politische Ziele spielen heute nur eine geringe Rolle; sowohl bei den Wahlen als auch bei den Verhandlungen der Parlamente geben Interessen die Entscheidung, die freisinnige Partei ist die einzige, welche sich ausdrücklich und ausschließlich auf den Boden des allgemeinen Wohles stellt, Majoritäten sind oft nur durch gegenseitige Zugeständnisse auf dem Boden der Interessen zu schaffen.

Da diese in einem Großstaate wie Deutschland sehr verschieden sein müssen und da zu diesen Gegensätzen noch die der Religion und der Nationalitäten hinzutreten, so ist es selten, daß sich aus der Sache die Majoritäten ergeben, sie müssen erst durch künstliche Kompromisse der Fraktionen und durch geschickte Einwirkung der Regierung von Fall zu Fall gebildet werden.

Das ist eine schwere Aufgabe, die auf die Dauer nur durch die konsequente Anwendung des Divide et impera gelöst werden kann. Die Zerklüftung der Parteien wird dadurch immer größer, die Interessen treten immer mehr aber in den Vordergrund.

Solche Parlamente müssen des festen Zusammenhalts und eines korporativen Bewußtseins entbehren, und damit fehlt ihnen auch die Möglichkeit, nach außen und nach innen ihre Würde zu wahren. So hat der Reichstag Kränkungen, welche ihm zugefügt sind, schweigend hingenommen; es hat noch nicht einmal so viel Kraft, ungeeignete Elemente im Zaume zu halten und nöthigenfalls zu entfernen.

Derjenige, welcher dem Parlamentarismus in jeder Form abgeneigt ist und wieder ein absolutes Regiment haben möchte, sieht diesen Zustand vielleicht als den erfreulichen Uebergang zu seinem Ziele an. Leistet das Parlament wenig, so wird das Uebergewicht der Regierung um so größer, und es scheint leicht zu sein, bei passender Gelegenheit die Parlamente zu beseitigen.

Gibt es denn aber noch solche Politiker in nennenswerther Anzahl und von einiger Bedeutung? Gewiß nicht. Wer nicht ganz blind ist, muß einsehen, daß kein König und kein Ministerium heut zu Tage die Verantwortung für die Regierung eines großen Volkes allein zu tragen vermag. Dieses muß dabei betheiligt sein, muß von Fall zu Fall durch seine Vertretung die Verantwortung für die Regierungsmaßregeln und besonders für die hohen Steuern, welche ein nothwendiges Zubehör der modernen Staaten sind, mit übernehmen. Andernfalls bilden sich Mißstimmungen und Gegensätze heraus, welche zu gewaltsamen Ausdrücken führen müssen, da es einen andern Weg, den Beschwerden abzuhelfen, nicht gäbe. Nur dem Grade, nicht der Sache nach ist es anders, wenn eine Volksvertretung zwar besteht, aber schwach und zumal, wenn sie, wie jetzt in Deutschland, völlig zersplittert ist. Allgemeine Unzufriedenheit ist auch dann die Folge, und sie richtet sich hauptsächlich gegen die Regierung, nicht gegen die Volksvertretung, von der man recht gut weiß, daß sie nicht ausreichende Macht hat, zu helfen.

Die allgemeinen Wahlen sind in andern Ländern das spezifische Mittel, dieser Unzufriedenheit Ausdruck zu geben und zugleich sie zu beseitigen. Siegen die Unzufriedenen, so wird nach ihrem Willen regiert, werden sie besiegt, so müssen sie anerkennen, daß sie die Mehrheit der Nation gegen sich haben. Die Wahlen bei uns, mögen sie ausfallen, wie sie wollen, ändern an der Regierung doch nichts. Es hat kaum noch eine Bedeutung, wenn bei einer allgemeinen Wahl eine starke Mehrheit für die derzeitige Regierung sich ergibt. Morgen kann ja die Regierung ganz unabhängig vom Resultat der Wahlen geändert werden und die entgegengesetzten Ziele verfolgen. Und wenn ein Parlament eine noch so starke Mehrheit gegen die Regierung hätte, so könnte es dieser das Leben wohl erschweren, das wäre aber Alles.

Ja, es ist nicht einmal mehr möglich, eine eigentliche Regierungspartei zu schaffen, d. h. eine solche, welche sich mit der Regierung einig erklärt, weil die Regierung kein politisches Programm, auf welches eine Partei sich verpflichten könnte, hat. So lange es noch einen Fürst Bismarck an der Spitze der Regierung gab und man annahm, daß er dauernd an seiner Stelle bleiben werde, war es noch denkbar, daß sich Politiker fanden, welche ihm persönlich, auf Grund seiner Leistungen so volles Vertrauen entgegenbrachten, daß sie dieses zum Parteiprogramm machten. Auf diesem Boden waren auch Kartelle von Parteien, wenigstens zeitweise, möglich. Jetzt aber wäre ein Programm nöthig, und da dieses fehlt, da auch Niemand weiß, ob die Regierung von heute auch diejenige von morgen ist, so fühlen selbst die Konservativen, so sehr sie auch wünschen, Regierungspartei zu sein, das Bedürfniß, sich unabhängig zu stellen. Nur unter dieser Voraussetzung können sie auch in jedem Augenblick diejenigen Parteikombinationen eingehen, welche ihre besonderen Interessen am besten wahren.

So fehlt der Regierung jeder feste Anhalt, denn die immerhin geringe Zahl der von ihr abhängigen Mitglieder reicht nicht aus. Mehr als einmal hat die Regierung dies im Reichstage und selbst im Abgeordnetenhause erfahren und sie wird diese Erfahrungen noch öfter zu machen haben. Schon jetzt hat sie den agrarischen Interessen fast bis an die äußerste Grenze nachgegeben, deren Vertretern ist es aber immer noch nicht genug und der Moment ist nahe genug, wo die entgegengesetzten Interessen mit ungeahnter Energie einsetzen werden. Aber die Regierung hat keine Kraft zum Widerstande und kann sie nicht haben.

Es fehlt ihr schon an der ersten Vorbedingung dazu, an der inneren Geschlossenheit und Einheit. Das ist kein augenblicklicher Zufall, sondern eben eine Folge der leitenden Regierungsgrundsätze.

Die Regierung soll nach diesen kein politisches Programm haben, ihre Mitglieder werden nicht mit Rücksicht auf ihr Bekenntniß zu einem solchen eingesetzt, oft sind neu eintretende Mitglieder ihren Kollegen persönlich und politisch unbekannt. Manche Minister haben vor ihrer Ernennung zu diesem Posten mit dem großen politischen Leben gar nichts zu thun gehabt. Kein Wunder, daß von Uebereinstimmung politischer Ansichten zwischen solchen Kollegen von vorn-

herein keine Rede sein kann, daß sie sich schwer, oft auch gar nicht verständigen können — und doch — eben weil politische Uebereinstimmung nicht als nothwendig erachtet wird — mit einander im Amte bleiben, aber nicht mit, sondern gegen einander arbeiten. Auch das ist, wie die Thatsachen nur zu klar darthun, heute nicht bloß Möglichkeit, sondern Wirklichkeit. Diese Uneinigkeit wird natürlich durch die Parteien genährt, welche sie nach Kräften ausnutzen und welche, weil sie in der Volksvertretung keinen legitimen Einfluß auf die Besetzung der Ministerposten üben können, sich nur zu sehr bestreben, einen unbequemen Minister auf anderem Wege zu beseitigen.

So lange Fürst Bismarck regierte, führte er die Einheit durch rücksichtslosen Zwang und schlimmstenfalls durch Ausscheidung des Betreffenden herbei und doch klagte er noch oft genug, wie schwer es ihm werde, mit seinen Kollegen im preußischen Ministerium auszukommen. Schließlich hat, als er die Macht zu solchem Zwange verlor, die Meinungsverschiedenheit mit den Kollegen nicht wenig zu seinem Sturze beigetragen.

Die Ueberzeugung ist eine allgemeine, von allen Parteien getheilte, in allen politischen Blättern ausgesprochene, daß weder in Deutschland noch in Preußen Volksvertretung und Regierung ihre Aufgaben ausreichend erfüllen. Schlimmer ist aber noch, daß eine Besserung so schwer ist.

Ein Wechsel in den Ministerien ist ja leicht, wird man vielleicht erwidern, und dabei auf Thatsachen genug hinweisen können. Aber ist er auch eine Besserung? Die erste Voraussetzung dafür wäre doch, daß man, wenn auch nicht ein eigentliches politisches Programm, aber doch gewisse Grundgedanken und gewisse Ziele aufstellte, über welche die Mitglieder der Regierung einigsein müßten. Das will man aber gerade nicht. Und wenn es geschähe, wo sind die Staatsmänner, welche eine solche Regierung bilden können? Staatsmänner, nicht Fachmänner gehören dazu, um heute ein Reich wie Deutschland zu regieren. Aber uns fehlt die rechte Schule, sie zu bilden. Diese Schule ist ein freies, großes öffentliches Leben, welches seinen Abschluß in einem starken einflußreichen Parlamente hat. Im Büreau, am Gerichtstische und vor der Front werden Verwaltungsbeamte, Richter und Feldherren gebildet, keine Männer, welche eine allgemeine Einsicht in die Bedürfnisse der Nation, Erfahrung und Uebung im öffentlichen Leben haben. Der Verwaltungsbeamte, der Richter, der Offizier bringen jeder in seiner Art werthvolle Kenntnisse und Eigenschaften mit, sie können vortreffliche Staatsmänner werden, aber sie sind es nach nicht. Welcher Nachtheil darin liegt, das hat der ahne Zweifel fähigste und ernsteste deutsche Minister seit Bismarck's Abgang, Graf Caprivi, erfahren; als Minister hat er erst lernen und sehr theures Lehrgeld zahlen müssen. An den höchsten Stellen des Staates dürfen nicht Männer stehen, welche erst noch zu lernen haben, auch nicht solche, welche noch völlig unbekannt sind, und denen darum kein Vertrauen entgegen gebracht wird. Wie anders können Männer auftreten, welche in ihr Amt bereits eine fertige politische Reputation mitbringen.

Unser öffentliches Leben und unsere Parlamente geben nicht solche Schulung, nicht solches Ansehen. In England ist es der Fall. Die Folge davon haben wir dort bei dem jüngsten Ministerwechsel gesehen: er vollzog sich, so unerwartet er wenigstens in dem Augenblick seines Eintrittes war nicht nur mit größter Leichtigkeit, sondern er hat auch selbst nach dem Anerkenntniß der Gegner ein Ministerium gebracht, welches eine große Zahl sehr tüchtiger und politisch hochangesehener Leute vereinigt. Und das abgehende Ministerium hat ebenfalls viele hervorragende Männer, und was das Beste ist, Niemand zweifelt daran, daß etwa entstehende Lücken stets wieder ausgefüllt werden. Deutschland hätte das Gleiche haben können, wenn nicht die hoffnungsreichen Anfänge eines großen öffentlichen Lebens, wie sie die erste Zeit des Deutschen Reiches bot, absichtlich unterdrückt worden wären.

Vielleicht wird erwidert werden, daß es doch bisher bei uns ganz leidlich gegangen sei und daß es auch noch wohl so weiter gehen werde. Nun, daß es nicht gut gegangen ist, beweist schon die allgemeine Unzufriedenheit. Gewiß wird die Staatsmaschine noch eine Weile weiter funktioniren, auch wenn sie nicht gut bedient wird. So lange merkt auch ein weniger Aufmerksamer nicht, daß nicht alles in gutem Stande ist. Wie aber, wenn größere Anforderungen an die Maschinerie und ihre Leiter gestellt werden? Ist dann nicht die Gefahr, daß beide versagen? In Deutschland haben wir das in diesem Jahrhundert mehr als einmal erfahren, und haben die Erfahrung sehr theuer zu bezahlen gehabt. Es ist hohe Zeit einen entschlossenen Anfang zur Besserung zu machen und er kann nur darin bestehen, daß man die Ursache beseitigt und daß ehrlich und aufrichtig dem Volk und der Volksvertretung derjenige Theil an der Leitung der Geschicke Deutschlands gegeben wird, welchen ein hochcivilisirtes gesetzgebendes Volk verlangen kann.

Ja wir haben in den letzten Jahren schon zweimal den schlagenden Beweis gehabt, daß die Staatsorgane zu schwach sind. Gegen sie sind das preußische Volksschulgesetz und die Umsturzvorlage von einem ganz unvorhergesehenen Sturme der öffentlichen Meinung weggefegt. Für das erste war im preußischen Landtage eine Mehrheit; ohne von ihr Gebrauch zu machen, ließ die Regierung das Gesetz fallen. Umgekehrt ließ bei der Umsturzvorlage die Mehrheit des Reichstages die Regierung im Stich. In beiden Fällen ist das Ansehen sowohl der Regierung als der Volksvertretung schwer erschüttert.

So sind, ganz nüchtern und unparteiisch beobachtet, die Zustände in den höheren Regionen des deutschen politischen Lebens und die Ursache ist der geringe Einfluß, welcher der Volksvertretung und damit dem Volke auf seine politischen Geschicke zugestanden wird.

K. Schrader.

Anno 1870.

Ein Gedenkblatt.

Ein Vierteljahrhundert ist seit dem Tage der Kriegserklärung Frankreichs an Preußen verflossen. Da ziemt es sich wohl, zurückzudenken an jene hochwichtige Entscheidung, die den großen Kampf eröffnete, jenen Kampf, der Frankreich von der höchsten Stelle in Europa hinabstürzte, Deutschland durch Blut und Eisen einte. Wadurch ist der Krieg zwischen den beiden bedeutendsten Kulturvölkern des europäischen Festlandes herbeigeführt worden?

Freilich, im Grunde ist die Antwort einfach und bedarf keiner besonderen Forschung. Die öffentliche Meinung Frankreichs, zumal in dem gebildeten Bürgerthum, konnte es nicht verschmerzen, daß Preußen gegen Oesterreich glänzende Siege erfochten und beträchtliche Schritte zur Einigung Deutschlands gethan hatte, und dies alles derart, daß ihrem Vaterlande, ohne dessen Zustimmung doch kein Kanonenschuß in Europa abgefeuert werden dürfe, weder Gebietsabtretungen noch demüthige Huldigungen dargebracht waren. Königgrätz erschien damit als eine Niederlage Frankreichs, und „Vergeltung für Sadowa" ward das Losungswort im gesammten französischen Mittelstande.

Allein solches Rachebedürfniß war auch nach Waterloo lebendig gewesen, ist es in noch höherem Grade seit 1871: kluge Regierungen haben es trotzdem niedergehalten, es unschädlich in Reden und Demonstrationen sich verrauchen lassen. Wer hat nun im Juli 1870 thatsächlich die Kriegsfurie entfesselt?

Eine Anzahl bedeutsamer Veröffentlichungen der jüngsten Zeit setzen uns in den Stand, auf diese Frage eine ganz positive Antwort zu geben. Da haben wir die Denkwürdigkeiten des Lord Loftus; das Tagebuch des Königs Karl von Rumänien, der uns in authentischer Weise, wenn auch in etwas wirrer Chronologie, über die Wechselfälle der spanischen Thronkandidatur seines Bruders Leopold belehrt; den siebenten Band von Sybel's großem Werke über die Grün-

dung des Deutschen Reiches, sowie die sehr lehrreichen, von höchstgestellten Persönlichkeiten herrührenden Nachrichten, die derselbe Geschichtschreiber als „Neue Mittheilungen und Erläuterungen" in dem soeben erschienenen Hefte der „Historischen Zeitschrift" (Bd. 75, Heft 1) hat abdrucken lassen; die Veröffentlichungen des italienischen Botschafters am Tuilerienhofe, Nigra, in der „Revue suisse" u. s. w. Aus diesen Einzelelementen vermögen wir ein ziemlich lückenloses und getreues Bild des welterschütternden Vorganges herzustellen.

Die eifrigsten Anhänger der Kriegspartei in Frankreich waren die konservativen Bonapartisten, die in der liberalen Richtung, die Napoleon III. eingeschlagen hatte, den sichern Untergang des Kaiserreichs erblickten. Ein großer Krieg, der selbstverständlich siegreich sein würde, sollte die Möglichkeit schaffen, auf den frischen Lorbeerzweigen den allein selig machenden absoluten Thron wieder zu errichten. Der ungemein einflußreiche und rührige Klerikalismus stimmte bei: er sah mit Abscheu die Erfolge des protestantischen Preußen und des mit diesem verbündeten „Kirchenräubers" Viktor Emanuel. Diese Faktionen wußten sich am Pariser Hofe, in der nächsten Umgebung des Kaisers, nachdrücklichst Gehör zu verschaffen. Dem Kriege von Herzen abgeneigt, wünschte Napoleon sie zu beschwichtigen oder doch unschädlich zu machen, indem er von Preußen durch gütliche Unterhandlungen territoriale Zugeständnisse zu erlangen sich bestrebte. Es blieb vergebens: selbst das kleine Luxemburg ward Frankreich vorenthalten. Der Versuch, durch Handelseinigung und Eisenbahnverträge Belgien an Frankreich zu fesseln, scheiterte an der Festigkeit des belgischen Premierministers, Frère-Orban. Dagegen schritt Preußen, wenn auch behutsam, unaufhörlich auf dem Wege der Einigung Deutschlands unter seiner eigenen Führung vorwärts. Aengstlich und gereizt ob dieser Verhältnisse that dann Napoleon den Regierungen Oesterreichs und Italiens den Vorschlag der Gründung eines Dreibundes, zur Eindämmung von Preußens Ehrgeiz, und um Oesterreich seine frühere Stellung in Deutschland wieder zu verschaffen.

Dieser Plan ist vornehmlich an der Haltung des leitenden Ministers in Oesterreich, des Grafen Beust, gescheitert. Die von Sybel benutzten Denkwürdigkeiten des Grafen Vitzthum, des österreichischen Unterhändlers in Paris, mit ihren authentischen Aktenstücken gestatten jetzt, das Verfahren des viel verleumdeten Wiener Staatskanzlers gerechter zu würdigen. Beust wünschte durchaus Fortdauer des Gleichgewichtes zwischen Frankreich und Preußen, und deshalb Bewahrung des Friedens. Er wies in wiederholten Schreiben an seinen Vertrauten Vitzthum jede gemeinschaftliche Offensive mit Frankreich gegen Preußen zurück und wollte nur Verständigung der drei Mächte von Fall zu Fall, sowie ein reines Vertheidigungsbündniß genehmigen. Solches Ergebniß erschien aber Napoleon so unwichtig, daß er im Juni 1869 den Vertragsentwurf unbestätigt bei Seite legte. Durch diese zweifellosen Thatsachen ist die von dem phantasiereichen Herzoge von Gramont ad majorem sui gloriam erfundene und von französischen und deutschen Historikern gläubig weitergebildete Legende von der großen Verschwörung der Kabinete von Paris, Wien und Florenz gegen Preußen endgültig zerstört. Es bleibt von ihr nichts bestehen als das briefliche Versprechen der drei Herrscher, daß keiner von ihnen ohne Vorwissen der beiden andern ein Bündniß mit einer fremden Macht eingehen werde.

Im März 1870 kam Erzherzog Albrecht, der Höchstkommandirende des österreichischen Heeres, auf einer längeren Erholungsreise auch nach Paris. Auf Andringen Napoleons skizzirte er hier einen eventuellen gemeinschaftlichen Feldzugsplan, der darauf hinauslief, daß die Armeen Oesterreichs und Italiens, von einem französischen Korps unterstützt, vor allem den Süden Deutschlands zum Frieden zwingen, Frankreichs Hauptkräfte, mit Anschluß der Dänen, gegen Preußen operiren sollten. Indeß der Erzherzog verschwieg dabei dem französischen Kaiser nicht, daß dessen Heer viel zu schwach sei, um allein den Krieg mit Deutschland aufzunehmen; Oesterreich aber könne erst nach sechswöchentlicher Mobilmachung kriegsbereit sein, und überhaupt werde die Neuorganisation seiner Armee nicht vor einem, vielleicht zwei Jahren vollendet sein. Er warnte also dringend vor einem baldigen Kriege. Um den erwähnten Plan weiter zu besprechen, sandte der Kaiser Anfangs Juni den General Lebrun nach Wien; er kam zurück mit einer ihm persönlich gethanen Erklärung Franz Josephs, daß Napoleon im Falle eines Krieges mit Preußen auf die bewaffnete Theilnahme Oesterreichs nicht rechnen dürfe. Ein Bündniß mit Italien aber war durch das Festhalten des Ministeriums Ollivier an der Besetzung Roms mit französischen Streitkräften sehr zweifelhaft geworden. Viktor Emanuel war freilich einem solchen geneigt, die öffentliche Meinung jedoch, die große Mehrheit der Kammern und der Minister durchaus dagegen. Mit Nigra, dem offiziellen Vertreter Italiens in Paris, hatte der Kaiser überhaupt niemals von dem Dreibunde geredet.

So stand Frankreich im Grunde völlig vereinzelt da, als ganz plötzlich die spanische Thronkandidatur des Prinzen Leopold von Hohenzollern die bedrohlichsten Aspekte für den europäischen Frieden eröffnete.

Schon seit dem Herbste 1868 war unter denjenigen Fürsten, die für die Besetzung des spanischen Thrones in Aussicht genommen werden könnten, der Erbprinz Leopold von Hohenzollern genannt worden. Persönlich genoß er eines vorzüglichen Rufes; er war katholisch, ohne ultramontan zu sein; er war Schwiegersohn des Königs von Portugal; mit Kaiser Napoleon III. war sein Vater, Fürst Anton, durch Verwandtschaft und langjährige Freundschaft verbunden. War nicht die Erhebung von Leopolds jüngerem Bruder Karl zum Fürsten von Rumänien hauptsächlich das Werk gerade des französischen Herrschers gewesen? Die Verwandtschaft des hohenzollernschen Fürstenhauses mit der preußischen Königsfamilie dagegen geht bekanntlich in die Nacht ferner Jahrhunderte zurück. Ein einflußreicher Abgeordneter zu den Cortes, Salazar y Mazaredo, brachte im Februar 1869 Leopold förmlich in Vorschlag. Die Kandidatur wurde immer aussichtsreicher, zumal mehrere andere vorgeschlagene Fürsten theils selber ablehnten, theils von Napoleon III. als unannehmbar bezeichnet wurden. Freilich erhielt der französische Botschafter in Berlin, Graf Benedetti, im März 1869 den Befehl, auch den Prinzen Leopold als unzulässig für Frankreich zu erklären; Benedetti ist aber, seinen eigenen Berichten zufolge, diesem Auftrage, den er der damaligen Sachlage gemäß für unnöthig hielt, nicht nachgekommen.

Indessen hatte Fürst Anton sich im März 1869 vertraulich an König Wilhelm und den Grafen Bismarck gewandt, um ihre Ansicht zu erfragen für den Fall, daß von Madrid her ein Antrag an seinen Sohn gelange. Der Bundeskanzler verweigerte zunächst jede amtliche Antwort; der König ließ die Hausgesetze studiren und erhielt die Auskunft: er habe kein Recht, die Annahme einer fremden Krone dem Prinzen zu verbieten, wenn nur letzterer den preußischen Unterthanenverband aufgeben wolle. Wilhelm I. verhehlte jedoch keineswegs, daß er das spanische Abenteuer nicht anrathen könne.

Von der spanischen Regentschaft beauftragt, kam Salazar im September 1869 mit dem förmlichen Anerbieten der Krone nach Deutschland. Er traf die gesammte fürstliche Familie Hohenzollern auf ihrem Schlosse Weinburg. Prinz Leopold gab eine höflich umkleidete, aber dem Sinne nach recht deutliche abweisende Antwort. Alles dies ging im tiefsten Geheimniß vor sich, obwohl der preußische Gesandte in München, Frhr. von Werthern, den Spanier, den er von seiner früheren amtlichen Wirksamkeit in Madrid her persönlich kannte, in der Weinburg vorgestellt hatte. Bismarck hat von dieser Zusammenkunft erst im Februar, von Werthern's Antheil dabei gar im Juli 1870 Nachricht erhalten. Dagegen theilte Fürst Anton den Vorgang dem Kaiser Napoleon mit. Dieser erhob keinerlei Einwendung. Als wenige Wochen später Fürst Karl von Rumänien, der auch in der Weinburg zugegen gewesen, bei dem Kaiser weilte, berührte dieser die dortigen Ereignisse gar nicht, behandelte den

Fürsten freundschaftlichst und trug ihm direkt auf, „dem Könige Wilhelm zu sagen, wie friedlich er gesinnt sei, und daß er den aufrichtigen Wunsch hege, die besten Beziehungen zu Preußen zu unterhalten.“ Nach solchem Auftreten des französischen Herrschers mußten die Eingeweihten selbstverständlich annehmen, daß Frankreich gegen die Hohenzollernsche Thronkandidatur nichts Ernstliches zu erinnern habe, geschweige denn, daß ihre Aufbauschung zu einem Kriegsfalle auch nur denkbar sei.

Die verworrenen Zustände in Spanien machten dort die sofortige Herstellung der Monarchie dringend nöthig. Da jede andere Möglichkeit verschwunden schien, beschloß die Regentschaft im Februar 1870, sich noch einmal an den Erbprinzen zu wenden. Der französische Botschafter in Madrid, Mercier, verhehlte zwar seine Abneigung gegen den „preußischen“ Prinzen nicht, unterließ aber jede offene Bekämpfung desselben. Salazar reiste also von neuem nach Deutschland, diesmal aber direkt nach Berlin. Außer an den Erbprinzen brachte er an den König und den Grafen Bismarck Briefe des Hauptes der spanischen Regentschaft, des Marschalls Prim, mit, die jene unter dem Siegel tiefsten Geheimnisses dringend um Förderung der Hohenzollern'schen Kandidatur baten.

Bei dem Könige fand er kein Gehör; Wilhelm I. hielt die spanischen Verhältnisse für allzu unsicher. Auch der Kronprinz warnte. Wirklich empfand Leopold von Hohenzollern keine Neigung, den durch eine Revolution frei gewordenen Thron eines ihm völlig fremden Volkes zu besteigen. Bismarck jedoch war entgegengesetzter Meinung. Er hoffte, so Spanien politisch und kommerziell an Deutschland zu fesseln, in jenem Lande ein Gegengewicht gegen Frankreich zu schaffen. Nach dem Tagebuche König Karls ist dieser politische, antifranzösische Standpunkt des Bundeskanzlers in der spanischen Frage nicht zu bezweifeln. An Krieg dachte dabei Niemand.

In einem großen Kronrath, am 15. März, dem der König, der Kronprinz, Fürst Anton, Leopold, Bismarck, Roon, Moltke, Schleinitz, Thile und Delbrück beiwohnten, sprachen sich sämmtliche Minister und der General für die Annahme aus, da diese eine patriotische Pflicht sei. Auch Fürst Anton neigte dazu, weil er sich seit dem Herbste des vorhergegangenen Jahres, als Kaiser Napoleon gegen die Ankündigung der hohenzollernschen Kandidatur keinen Widerspruch erhoben hatte, der Zustimmung desselben versichert hielt. Allein Prinz Leopold blieb fest bei seiner Weigerung. Auf Bismarck's Drängen wurde der jüngste Bruder, Prinz Friedrich, telegraphisch von einer italienischen Reise nach Berlin berufen; aber dieser traute sich die Fähigkeiten zu einer so schwierigen Stellung durchaus nicht zu und lehnte auf das bestimmteste ab.

Wenn Bismarck einen Plan gefaßt, hat er ihn nie leicht aufgegeben. Trotz alles bisherigen Mißerfolges erklärte er die Annahme der spanischen Krone durch einen Prinzen von Hohenzollern geradezu für eine politische Nothwendigkeit. Fürst Anton stimmte ihm bei. Preußische Emissiäre wurden nach Spanien geschickt, um dort die Lage zu studiren. Indeß Mitte April ward Bismarck ernstlich unwohl und mußte in Varzin Ruhe suchen. Damit schien die Angelegenheit erledigt. „Die Sache ist abgethan,“ schreibt am 22. April 1870 Fürst Anton an Karl von Rumänien, „und die äußerst interessanten Verhandlungen können bei den Akten ruhig schlafen, bis in ferner Zukunft einmal ein Historiker die Geschichte unseres Hauses schreiben wird.“ Anfangs Mai erging die bestimmte Absage nach Madrid. Bismarck war sehr unzufrieden, schrieb aber an Prim, um ihn auf eine bessere Zukunft zu vertrösten; nur solle er fürder nicht mit der preußischen Regierung, sondern mit dem Prinzen direkt verhandeln.

Und von dieser Seite her eröffneten sich für die spanischen Wünsche günstigere Aussichten. Die Stimmung des Prinzen Leopold begann sich zu ändern, unter dem Einflusse seines Vaters, der ehrgeiziger war als er, und des Grafen Bismarck. Er meinte, man dürfe doch die spanische Nation nicht hoffnungslosem Siechthum und völliger Zerrüttung anheimgeben; auch machten des Bundeskanzlers Argumente von der patriotischen Pflicht der Annahme immer tiefern Eindruck. Die preußischen Sendlinge brachten aus Spanien hoffnungsvolle Berichte über die dort herrschende Stimmung zurück. Nur König Wilhelm blieb der ganzen Sache nach wie vor abgeneigt. Bismarck dagegen war über die Aussicht endlicher Verwirklichung der hohenzollernschen Kandidatur entzückt; er drang in den Fürsten Anton, seinen Sohn im Interesse Deutschlands zur Annahme der Krone zu bewegen. Von dem Umschwung der Lage unterrichtet, sandte Prim abermals Salazar ab, und zwar nach Sigmaringen. Er fand nunmehr freundliche Aufnahme: am 20. Juni 1870 nahm Erbprinz Leopold die Krone an, ohne vorher König Wilhelm auch nur benachrichtigt zu haben. Auf die nachträgliche Meldung mußte der greise Herrscher selbstverständlich mit einer in allgemeinen Ausdrücken gehaltenen Zustimmung antworten.

Das ist die wahre Geschichte der spanischen Thronkandidatur Leopolds von Hohenzollern. Sie war ohne Betheiligung Preußens entstanden; sie hat nie amtlich die preußische Regierung beschäftigt; sie ist ohne deren Wissen und gegen den Willen des Königs in dejahendem Sinne entschieden worden. Wahr ist, daß Graf Bismarck sie nicht veranlaßt, wohl aber nachher eifrig betrieben und gefördert hat, und zwar weil er sie den deutschen Interessen für zuträglich hielt, in einem gewissen Gegensatze zu Frankreich. Allein er konnte unmöglich voraussetzen, daß aus dieser Angelegenheit ein Krieg entstehen werde, da kein französischer Staatsmann auch nur entschieden Stellung gegen diese, seit zwanzig Monaten öffentlich besprochene Kandidatur genommen hatte. Ruhig ging König Wilhelm zur Brunnenkur nach Ems, während sich seine Minister auf Sommerurlaub zerstreuten. Niemals waren die Aussichten friedlicher gewesen.

Undedingt friedenssehnsüchtig war auch die Stimmung Kaiser Napoleon's III. Er hatte gerade damals einen schweren Anfall seines schmerzlichen und den ganzen Organismus zerrüttenden Blasenleidens zu überstehen, das ihm jede Bewegung zur Qual machte. Die von den Aerzten angerathene Operation scheute er durchaus, da er überzeugt war, daß sie ihm den Tod bringen werde — wie das denn auch später sich bewahrheitet hat. Er durfte also an einen Krieg nicht denken. Anders freilich war sein neuer Minister des Aeußern, der Herzog van Gramont, gesinnt. Ein Gascogner von glühender Einbildungskraft und Leidenschaftlichkeit, war Gramont ein grimmiger Feind der jungen Größe Preußens. Mit Aerger und Zorn hatte er es mit angesehen, wie Frankreich bisher Schritt für Schritt vor Bismarck's überlegener Staatskunst zurückgewichen war. Er trat am 15. Mai 1870 sein Amt mit dem festen Entschlusse an, dieses kecke, anmaßende Preußen bei der ersten Gelegenheit zu demüthigen, es die Ueberlegenheit Frankreichs gründlich fühlen zu lassen. Von grenzenloser Selbstschätzung erfüllt, meinte er der Welt zeigen zu können, wie eine französische Regierung den teutonischen Emporkömmling behandeln müsse. Daß dieser vor einem kühnen Auftreten Frankreichs kläglich zurückweichen werde, stand bei ihm von vornherein fest.

Die Nachricht von der offiziellen Aufstellung der hohenzollernschen Kandidatur in Spanien (3. Juli) kam ihm gelegen, um seine Absicht sofort ins Werk zu setzen. Daß er es hier mit einer durch Preußen von langer Hand angezettelten Intrigue zur Kränkung und Schädigung Frankreichs zu thun habe, war ihm ein selbstverständlicher Glaubenssatz. „Man fühlt das,“ schrieb er in einer seiner Cirkulardepeschen. Sofort trat er mit polterndem Nachdruck auf. Nicht nur ließ er von der Berliner Regierung Aufklärung fordern, sondern er brachte auch, ohne Preußens Antwort abzuwarten, die Sache unverzüglich, am 4. Juli, in die Zeitungen, am 6. Juli vor die Abgeordnetenkammer, und zwar in so feindseliger und drohender Weise, daß sich der schon gegen Preußen erbitterten öffentlichen Meinung in Frankreich eine ungeheure Aufregung bemächtigte, die durch die extremen Bonapartisten, die klerikale Partei, die Pariser

Presse bis zum Wahnwitz gesteigert wurde. Damit erhielt aber auch Gramont die Waffen, jeden Widerstand des friedfertigen Kaisers und seines eigenen friedliebenden Kollegen, des Ministerpräsidenten Ollivier, niederzuschlagen. Er konnte also ohne Scheu auf seinem Wege weiterwandeln. Wollte er Preußen demüthigen, so durfte er offenbar nicht von der Madrider Regierung, die doch die Sache eigentlich allein anging, sondern nur von der Berliner die Zurückziehung der hohenzollernschen Kandidatur verlangen. Damit nöthigte er den preußischen Herrscher, entweder vor den Drohungen Frankreichs zurückzuweichen oder den Krieg um einer Angelegenheit willen zu beginnen, die nicht allein dem deutschen, sondern selbst dem spezifisch preußischen Interesse durchaus fremd war. Am 7. Juli stellte er also seine Forderung. Der Geschäftsträger in Berlin, Le Sourd, hatte sie der preußischen Regierung, Benedetti, der damals in Wildbad weilte, in Ems unmittelbar dem Könige Wilhelm zu überbringen.

Bismarck, der wieder in Varzin Ruhe gesucht, war über Gramont's Anmaßung und Ungestüm entrüstet. Er beauftragte Thile mit der einfachen Antwort: Preußen habe mit der Kandidatur des Hohenzollern nichts zu schaffen, die gehe nur die Person des Prinzen sowie Spanien an. Das wurde auch den Gesandten der anderen Mächte ausdrücklich erklärt. Anders handelte König Wilhelm. So schmerzlich er auch die rohen Angriffe der französischen Staatsmänner und ihrer Claque auf Preußen empfand, so lebhaft er das Benedetti zu verstehen gab, vor allem wünschte er doch den Frieden zu erhalten. Gramont aber ließ in wiederholten Depeschen an Benedetti keinen Zweifel darüber, daß er von dem preußischen Herrscher neumüthigen Rückzug verlange, sonst den Krieg entfesseln werde. Am 10. Juli sandte also Wilhelm I. den Obersten Stranz an den Fürsten Hohenzollern, um diesen zu überzeugen, daß er seinen Sohn Leopold zum Rücktritt veranlassen müsse. Am 12. Juli sprach Fürst Anton denselben aus, in Depeschen an Marschall Prim und an den spanischen Botschafter in Paris, Otózaga. Schon am Tage vorher hatte der König, dem Drängen Benedetti's gegenüber, angedeutet, daß er die Entsagung Leopolds angerathen habe und sie sicher erwarte. Er hatte demnach diese Maßregel, zwar nicht offiziell, aber doch thatsächlich herbeigeführt, er hatte das Verlangen Gramont's erfüllt. Der Friede schien gesichert, allerdings um den Preis einer argen Demüthigung Preußens, das vor den Drohungen und Befehlen Frankreichs zurückgewichen war. Die öffentliche Meinung in Deutschland fühlte das mit Bekümmerniß; Bismarck, dessen Meinung der König bei der überstürzenden Eile der Ereignisse gar nicht eingeholt hatte, war entschlossen, sofort seine Entlassung zu fordern.

Kaiser Napoleon aber frohlockte. Er ließ nach Wien und Turin melden, daß von Krieg keine Rede mehr sein könne. Am 12. Juli, um 2 Uhr Nachmittags, hatte Nigra bei ihm Audienz. Der italienische Botschafter beglückwünschte den Kaiser zu dem glänzenden Erfolge: „Preußen gibt nach", sagte er, „es gibt der italien Aufforderung des Herzogs von Gramont nach. Das ist für Frankreich ein großer moralischer Sieg, um so werthvoller, als er ohne Blutvergießen errungen ist." Nun werde doch, fügte er hinzu, der Friede sicher gewahrt bleiben. „Jawohl", antwortete Napoleon, „es ist Friede. Ich erkenne an, daß der Verzicht des Prinzen von Hohenzollern eine genügende Lösung ist und jeden Vorwand zum Kriege beseitigt, wenigstens für den Augenblick."

Wer hätte glauben können, daß nach so bestimmten Erklärungen des Staatsoberhauptes weder die tosende Kriegspartei in Paris noch der dünkelhafte Gramont sich mit diesem Ausgange des von ihnen angereglen Streites zufrieden gaben. Der Minister meinte, die Demüthigung Preußens, die bisher so glänzend gelungen war, bis aufs äußerste durchführen zu sollen. Ollivier's Widerstand wurde durch den Lärm der Gassen und der Kammer leicht gebrochen; nach längerem Sträuben mußte auch der kranke und willensschwache Napoleon dem Andrang der leitenden Minister, der Kammerrechten, der Hofgesellschaft, der Klerikalen und der Pariser Presse weichen. Vergebens warnten die befreundeten Höfe, beschworen sie die französische Regierung, die Komplikationen nicht zu überstürzen, den Freunden Zeit zur leicht möglichen Lösung der Frage zu verstatten. Gramont, der die Hindernisse daheim besiegt hatte, ließ sich durch die Ermahnungen des Auslandes nicht auf seiner vermeintlichen Siegesbahn aufhalten. Noch am Abend des 12. Juli durfte er die neue, unerhörte Forderung aufstellen: der König von Preußen müsse an den französischen Kaiser ein Entschuldigungsschreiben richten, in dem er erkläre, auch in Zukunft eine Kandidatur des Prinzen Leopold auf den spanischen Thron niemals gestatten zu wollen.

Eine solche reuevolle Unterwerfung hätte die moralische Vernichtung der preußischen Regierung, ihre Entehrung den Verzicht auf die leitende Rolle in Deutschland bedeutet. In Frankreich zollte die von Gramont selbst erregte öffentliche Stimme dem kecken Unternehmen lauten Beifall. Nicht mit Unrecht hat der berühmte französische Publizist John Lemainne gesagt: „Ganz Frankreich, alle Welt in Frankreich hat den Krieg gewollt". Freilich war dieser Wille von Gramont künstlich aufgestachelt und bestimmt worden.

Die neue Herausforderung war selbst der versöhnlichen Gesinnung Wilhelms I zu stark: er lehnte sie bestimmt ab, verhandelte aber dabei mit Benedetti ganz freundschaftlich; und wenn er sich schließlich weigerte, über die ihm abgeforderte Erklärung nach weiter persönlich zu negociren, so wies er doch den Botschafter darüber an die königliche Staatsregierung.

Graf Bismarck jedoch war in viel thatkräftigerer Stimmung. Die abermalige unerhörte Zumuthung Frankreichs erfüllte ihn mit grimmer Freude: nun hatte sich Gramont derart ins Unrecht gesetzt, daß ganz Europa Preußen zustimmen mußte, wenn dieses Genugthuung verlangte und, wurde solche versagt, auch den Krieg nicht scheute, dessen für Preußen glücklicher Ausgang dem Kanzler nicht zweifelhaft war. Wie wir das in diesen Blättern auf Grund der Aussagen des Lord Loftus und des Fürsten Gortschakoff schon dargethan haben.*) war Bismarck von diesem Augenblicke an entschlossen, den offenbar unvermeidlichen Krieg mit Frankreich sofort herbeizuführen, und zwar aus doppeltem Grunde: einmal um nicht durch weiteres Zurückweichen das Ansehen und den Einfluß Preußens in Deutschland zu verringern, zweitens weil er nicht hoffen durfte, in einem zukünftigen Zwiste die öffentliche Meinung der ganzen Welt so durchaus auf seiner Seite zu haben, wie es bei dem damaligen Streite der Fall war. Er traf sofort die nothwendigen Maßregeln. Zunächst kürzte er die Depesche aus Ems, in der ihn der König von den letzten dortigen Vorgängen unterrichten ließ, derart ab, daß man glauben mußte, der Herrscher habe überhaupt jeden Verkehr mit dem französischen Botschafter abgebrochen. Es war dies freilich keine Fälschung, aber doch eine Verstümmelung, die dem König gerade das Gegentheil von dem sagen ließ, was er hatte sagen wollen. Roon und Moltke stimmten eifrig der Abänderung des Telegramms zu, dem nun in dieser neuen Form die größtmögliche offizielle und nichtamtliche Verbreitung gegeben wurde. Der Kanzler und die beiden Generale sahen voraus, daß diese Veröffentlichung und zumal die Mittheilung an alle europäischen Höfe die schon so leidenschaftlich erregten Franzosen zum Kriege reizen werde. Um den Eindruck noch zu verschärfen, berief Bismarck den deutschen Botschafter in Paris, Werther, unverzüglich ab, weil dieser sich dazu hergegeben hatte, die unverschämte Forderung Gramont's nach Ems zu übermitteln (13. Juli). Ganz Deutschland stimmte jubelnd diesem energischen Auftreten zu, das es von der lähmenden Furcht schmählicher Nachgiebigkeit erlöste.

Als die französische Regierung sich so unmittelbar vor die Entscheidung gestellt sah, verlor sie den Muth. Zwar der Kriegsminister Marschall Ledoeuf sowie Gramont drangen auf sofortige kriegerische Maßregeln; allein in dem

*) „Nation", Jahrg. 1894, S. 551 f.

am 14. Juli Mittags versammelten Ministerrathe konnten sie nur den Befehl zur Mobilmachung durchsetzen, während der Kaiser, von Ollivier unterstützt, dem Versuche einer Aussöhnung das Wort redete und schließlich mit dem Vorschlage eines europäischen Kongresses zur grundsätzlichen Beseitigung der Frage durchdrang. Als sich um sechs Uhr Abends, noch dem Ende des Ministerrathes, der Kaiser zum Diner begab, sagte er fröhlich zu den dabei anwesenden Offizieren: „Packen Sie nur wieder aus, denn Gott sei Dank, der Friede ist gesichert." Nach Tische hatte er sich kaum in sein Kabinet zurückgezogen, als Gramont und Jerome David, der Führer der parlamentarischen Rechten, bei ihm vorsprachen. Bald darauf ließ er die Kaiserin zu sich rufen. Als er wieder im Gesellschaftssaale erschien, war er todtenbleich, mit erschafften Zügen: der Krieg war entschieden. Die offizielle Bekanntmachung der verkürzten Emser Depesche an die fremden Höfe hatte ihre Wirkung gethan: sie erschien als eine absichtliche Herausforderung Frankreichs. Nigra sagt in seinen Denkwürdigkeiten ausdrücklich: seiner Ueberzeugung nach hätten nicht die Vorgänge in Ems selber, sondern „die rauhe Konzision des Telegraphen" in deren amtlicher Schilderung die unmittelbare Kriegserklärung von Seiten Frankreichs herbeigeführt. Man bedrohte den Kaiser mit dem sofortigen Sturze seiner Dynastie, wenn er nicht die nationale Ehre wahre. Der um 10 Uhr wieder einberufene Ministerrath beschloß, trotz schüchterner Einreden des ohnmächtigen Kaisers, die Kriegserklärung, die dann am nächsten Tage dem Senat und der Kammer mitgetheilt wurde und dort, abgesehen von der Opposition eines kleinen Häufleins besonnener Abgeordneten, frenetischen Jubel entfesselte. Nun erst traf man auch in Preußen die erforderlichen mititärischen Maßregeln.

Ganz Europa mißbilligte das Auftreten der französischen Regierung. Unparteiische und wohl unterrichtete Staatsmänner, wie der englische Diplomat Lostus, die italienischen Minister Lanza und Sella, erkannten vollkommen an, daß in Wahrheit Preußen der beleidigte, Frankreich der herausfordernde Theil sei. Damit war die Isolirung dieses Staates entschieden. Der italienische Minister des Aeußern, Visconti-Venosta, gab auf das Gesuch Gramont's um Beihilfe die vielsagende Antwort: Italien wolle nur den Frieden. Auch der unglückliche Kaiser der Franzosen hegte keinen anderen Wunsch. Er sprach prophetischer Weise gegen Bitzthum seine Besorgniß aus, von den deutschen Massen überrannt zu werden, und bat um Aufstellung eines österreichischen Beobachtungskorps in Böhmen, damit dort ein Theil des preußischen Heeres festgehalten werde. Als aber Bitzthum ihm jede Hoffnung auf ein solches Vorgehen Oesterreichs benahm und ihm dafür dessen Vermittlung im Interesse des Friedens zu Gebote stellte, da klammerte sich der kranke Herrscher voll Freude an solche Verheißung. Seine eigenen Minister verwarfen geringschätzig die Kongreßidee: so beauftragte er den österreichischen Diplomaten förmlich, in seinem, des Kaisers, Namen Franz Joseph um Einberufung eines europäischen Kongresses zur Regelung des Zwistes anzugehen.

Das war die Stimmung, in der Napoleon III. sein Heer in den Kampf führte. Denn zu einer Friedensvermittlung war es nun zu spät.

Kein Zweifel, Bismarck hat zuletzt den Ausbruch des Kampfes beschleunigt — aber nur, als dieser durch die ganz unbegründeten und beispiellosen Beleidigungen, die die von Gramont geleitete französische Regierung im Angesichte der Welt gegen Preußen und dessen greisen Herrscher geschleudert hatte, unvermeidlich geworden war. „Wenn die französische Regierung", sagte noch am 20. Juli 1870 der Bundeskanzler dem englischen Botschafter Lord Lostus, „sich mit freundlichen Worten an uns gewendet hätte, würde ich froh gewesen sein, dem Kaiser einen Dienst leisten und so unseren Wunsch guter Nachbarschaft darthun zu können, denn ich habe ein größeres Interesse daran, mit Frankreich in guten Beziehungen zu stehen, als für Spanien zu sorgen." Und daß dies nicht leere Worte, eine nachträgliche captatio benevolentiae waren, das wird durch Bismarck's Haltung in der luxemburger Frage bewiesen, wo er fast allein dem kriegerischen Drängen der Militärs, der Politiker, ja der öffentlichen Meinung Deutschlands widerstanden und durch Aufgabe eines Stückes deutschen Bodens den Frieden gewahrt hatte. Schmähliche Demüthigung für Preußen und damit Verhinderung der deutschen Einheit, oder Krieg — das war Gramont's und seiner Anhänger Programm gewesen; noch heute wird ganz Deutschland davon überzeugt sein, daß Bismarck im Rechte war, als er den Krieg wählte.

M. Philippson.

Mariaberg.

Die tiefe und berechtigte Erregung, welche die Vorgänge im Alexianerkloster in Mariaberg in allen Schichten der Bevölkerung hervorgerufen hatte, scheint, nachdem jene Gegenstand der Verhandlung in der Sitzung des preußischen Abgeordnetenhauses vom 25. Juni 1895 gewesen sind, einem gewissen Gefühl der Beruhigung Platz gemacht zu haben.

Dem verletzten Rechtsgefühl wird nach der Erklärung des Herrn Ministers Dr. Bosse Genüge geschehen, „es wird, was an Schuld da vorliegt, nicht nur nicht ungerügt, sondern auch nicht ungesühnt bleiben." Auf der anderen Seite aber soll Vorsorge getroffen werden, daß in Zukunft ähnliche Vorkommnisse in den Privatirrenanstalten unmöglich wieder vorkommen können, es soll eine Besuchskommission für dieselben geschaffen werden, welche aus dem Regierungsmedizinalrath, aus einem anderen administrativen Mitglied der Regierung und einem Psychiater bestehen soll. Diese Besuchskommission — es sollen 22 derartige für die ganze Monarchie gebildet werden — soll künftig alljährlich einmal auf das Gründlichste die Revision der Anstalten vornehmen.*)

Ausdrücklich ist von dem Herrn Minister hervorgehoben worden, daß die Aufnahme in die Irrenanstalt nicht erschwert werden soll, daß es bei der vorläufigen Aufnahme wie bis jetzt bleiben soll, daß aber unmittelbar nach der Aufnahme eine Kontrole eingeführt werden soll durch eine unbetheiligte Instanz, die dafür die Garantie bietet, daß nicht etwa ein Nichtkranker in die Anstalt kommt.

Es fragt sich, wie weit diese Erklärungen vom Regierungstische aus geeignet sind, den hervorgetretenen Uebeln für die Zukunft vorzubeugen.

Was zuerst die von mancher Seite geforderte Erschwerung der Aufnahme in eine Irrenanstalt anbetrifft, so ist anzuerkennen, daß sowohl der Minister wie die Abgeordneten Dr. Sattler, Graf zu Limburg-Stirum und Rickert in richtiger Würdigung der thatsächlichen Verhältnisse eine Erschwerung der Aufnahme in eine Irrenanstalt zurückgewiesen haben. Mit Recht ist hervorgehoben worden, daß der Heilzweck der Anstalten, daß die öffentliche Sicherheit durch ein schwieriges und langwieriges Aufnahmeverfahren gefährdet werden kann, es kann dem hinzugefügt werden, daß in einer Reihe von Fällen eine solche Erschwerung den Selbstmord des Kranken begünstigen, in einer anderen Reihe von Fällen eine Grausamkeit gegen den Kranken selbst ist. Eine Anzahl von Geisteskranken, besonders Melancholiker, haben die Wahnvorstellung, schwere Missethaten begangen zu haben, fürchten dafür schwere Strafen erleiden zu müssen, ins Gefängniß abgeführt zu werden u. s. w. Unterwirft man solche Kranke vor der Aufnahme in eine Anstalt einem peinlichen Verhör, vielleicht gar unter Mitwirkung der Polizei, wie es von mancher Seite verlangt wird, so vollzieht man eine geistige Tortur an dem Kranken, welche kaum schmerzloser ist für denselben als die körperliche, welcher Kranke im Alexianerkloster ausgesetzt waren.

*) An Diäten und Reisekosten für die Psychiater sollen zu diesem Zwecke 8000 Mark in den nächsten Etat gestellt werden.

In einer anderen Reihe aan Fällen wird sich der Kranke einem die Aufnahme aorbereitenden komplizirteren Verfahren zu entziehen wissen und dadurch den Angehörigen graße Angst, sich seldst schweren Schaden zufügen können.

Je geringer demnach die Schwierigkeiten sein dürfen, welche der Aufnahme in eine Irrenanstalt entgegenstehen, um so schärfer muß die staatliche Kantrate sein, welche nicht bloß unmittelbar nach der Aufnahme des Kranken, sondern auch während der ganzen Dauer des Aufenthalts desselben in der Irrenanstalt stattzufinden hat. Dem Recht der Freiheitsberaubung durch den Direktar der Irrenanslalt muß als nothwendiges Korrelat eine Garantie zur Seite stehen, daß jenes Recht nicht gemißbraucht wird.

Der Herr Minister sieht im Wesentlichen diese Garantie in der Thätigkeit der aben erwähnten Besuchskommissianen.

Mir scheint diesetbe in der van ihm mitgetheilten Form nicht genügend.

Es gibt allerdings Privatirrenanstalten mit einer kleinen Zahl van Kranken, in denen der Bestand im Laufe eines Jahres sich wenig ändert. Für diese wird eine jährliche Reaision durchaus genügen. Es gibt aber eine größere Zahl aon Priaatirrenanstalten mit einem großen Wechsel der Kranken, mit einer Aufnahme aan 100—200 neuen Kranken in einem Jahre, von denen der größte Theit nur eine Anzahl aon Monaten in der Anstatt dteibt. Das, was die Revisoren bei ihren jährlich nur einmal wiederholten Besuchen finden, ist demnach nur ein gewisser Bruchtheil der Kranken, welche durch die Anstalt gegangen sind. Den größten Theil der Revidirten wird ein gewisser Stamm bilden, den jede Anstalt hat und der Jahrelang, zuweilen Decennien lang in derselden verweilt. Soll demnach die Reaision nicht schließlich zu einer Scheinkantrole herabsinken, so wird es durchaus erforderlich sein, dieselde öfter zu wiederhalen, in manchen Anstalten dürfte eine vierteljährige Revisian nathwendig sein. Auf der andern Seite werden aber auch die hygienischen Verhältnisse, welche die betreffende Besuchskommissian zu untersuchen hat, in den verschiedenen Anstalten so aerschieden sein, daß bei der einen aielleicht die jährliche Reaision ausreichend, bei der andern dagegen dieselde aöllig ungenügend erscheint.

Unter diesen Umständen halle ich es für durchaus nothwendig, daß das Regutativ für jene Besuchskommissianen in der Weise gefaßt wird, daß diesen Kammissianen selbst die Bestimmung überlassen bleibt, wie oft sie die einzelne Anstalt ihres Bezirks im Jahre reaidiren wollen. Die Kommission übernimmt damit auch die Verantwartlichkeit einer dauernden Kontrole, welche ihr dei der nur alljährlich einmal gestatteten Reaision nicht auferlegt werden kann.

Ist diese Forderung aber derechtigt, dann muß aon varnherein jene Summe aan 8000 Mark pro Jahr als zu niedrig erachtet werden. Es darf hier nicht mit den Mitteln gegeizt werden, und würde nur dei einer Einstellung einer Summe von mindestens 40 000 Mark in den Etat den Besuchskommissianen van aarnherein gesagt sein, daß an dem Manget aon Diäten und Reisekosten nicht die Ausübung der von ihnen gefarderten Kontrole scheitern soll.

Ich hatte in einem Aufsatz der Deutschen medizinischen Wachenschrift im Jahre 1892 (Nr. 36) für jene staatliche Aufsichtsbehörde erstens einen Irrenarzt, zweitens den Kreisphysikus des Bezirkes, drittens einen Juristen, sei es einen Richter oder einen Beamten der Staatsanwaltschaft aorgeschlagen. Der Irrenarzt ist von der Regierung aeceptirt und damit, daß statt des Kreisphysikus der Regierungsmedizinalrath gesetzt ist, wird man sich ahne Weiteres einaerstanden erklären können.

Dagegen scheint mir, daß „das administrative Mitglied der Regierung" kein glücklicher Ersatz für den Juristen ist.

Soweil administratiae Fragen dei der Revisian in Betracht kommen, dürfte der Regierungsmedizinalrath wahl geeignet sein, dieselden mit zu aertreten. Dagegen halte ich die Zuziehung eines Juristen, welcher in der praktischen Ausübung aon Rechtsfragen steht, viel wichtiger und geeignet, gewisse juristische Fragen, welche sich dei der Kontrale einer Irrenanstalt ergeben, mit zur Entscheidung zu dringen. Dazu würden Fragen gehören, ab in einem gewissen Falle unter Berücksichtigung der persönlichen Verhältnisse eines Kranken eine Pflegschaft oder eine Entmündigung herbeizuführen sei, ob der detreffende Kranke eine Vollmacht, ein Testament in der Irrenanstalt ausstellen darf u. s. w.

Es ist allerdings nach den Ausführungen des Herrn Ministers die Frage erörtert warden, ab nicht für jeden, der sich in der Irrenanstalt befindet, ein rechtlicher Vertreter, der sein Interesse dei den Behörden, in der Anstalt, kurz nach allen Richtungen hin wahrnimmt, geschaffen werden sall. Für die Entmündigten existirt ja jetzt bereits ein satcher Vertreter in dem Vormund. Ein neuer Apparat nach dieser Richtung hin für die Nichtentmündigten würde eine neue Instanz schaffen, welche neben der jetzt schon detheiligten Polizeibehörde des Wohnorts des Kranken, neben dem schan jetzt mitthätigen Staatsanwalt und endlich neben der zu schassenden Besuchskommissian meiner Ansicht nach die Dinge unnöthig kompliziren würde. Ueben die Besuchskommissionen nach meinem Varschlage eine wirklich dauernde Kantrale aus und desindet sich in derselben ein Jurist, so wird die Kommission ohne Schwierigkeiten die Funktianen jenes Vertreters mit übernehmen können und dadurch noch in einen lebhafteren und der Beaufsichtigung nützlichen Kantakt mit den unter ihrer Kantrole stehenden Kranken kommen.

In den Erktärungen des Ministers vermisse ich ferner eine Angade darüber, wie die Kontrale den öffentlichen Anstalten gegenüber stattfinden soll.

Derselde sagt zwar ausdrücklich, daß er für den Staal auch hier das Recht der Aufsicht in Anspruch nehme. „Auch sie bedürfen der Revision, und der Staat hat die Verpflichtung sie vorzunehmen und die Verantwortung dafür, daß dort alles ardentlich und ehrtich zugeht." Auch der Abgeardnete Spahn wie der Abgeardnete aan Pappenheim-Liebenau verlangten eine solche Kontrole. Ich bin der Ansicht, daß die Besuchskommissianen auch für öffentliche Anstalten erforderlich sind, wenn man sich auf den prinzipiellen Standpunkt stellt, daß die Beraubung der persönlichen Freiheit eines Menschen nur unter der strengen Kantrole seitens des Staates erfalgen darf. Van diesem prinzipiellen Standpunkt aus ist es ganz gleichgültig, ab die Beraubung der Freiheit in einer Privatirrenanstatt aber einer öffentlichen Irrenanstalt erfalgt und ab man dart eine größere, hier eine geringere Wahrscheinlichkeit voraussetzt, daß ein Verbrechen ausgeführt werden könnte.

Es dürfte demnach noch eine weitere Ausführung der Bestimmungen in Bezug auf die Kontrale für die öffentlichen Irrenanstalten durch die erwähnlen Besuchskammissianen zu erwarten sein.

Wenn ich im Vorstehenden an die Verhandlungen des Abgeordnetenhauses anknüpfend die Postulate für die Zukunft präeisirt habe, so darf doch dei dieser Gelegenheil die Bemerkung nicht unterdrückt werden, daß in jenen Verhandlungen die eigentliche Ursache, durch welche die Zustände in Mariaberg überhaupt möglich waren, kaum oder nur flüchtig derührt warden sind. Liegt doch aber gerade in der Beseitigung der Ursachen aor allem andern die Verhütung eines Uebels in der Zukunft.

Zu diesen Ursachen rechne ich in erster Reihe die Thatsache, daß in unserem Lande die Leitung von Krankenanstalten, speziell auch aan Irrenanstalten, durch Nichtärzte möglich ist. Was würde waht der preußische Kriegsminister sagen, wenn man ihm zumuthen wallte, die Ausbildung und Führung eines Regiments einem Arzte zu übergeben? Nichts anderes ist es, wenn man einem Geisttichen die Leitung eines Krankenhauses übergibt.

Es soll gar nicht dezweifelt werden, daß es wenigstens ein Theil der Alexianerdrüder mit ihrem Gelübde für den Krankendienst ernst genammen hat, aber das Gelübde allein bringt oder ersetzt nicht jene Kenntnisse, welche erforderlich sind, auch nur um einen Geisteskranken in gehöriger Weise zu

zuwarten, und wird es um so weniger ersetzen, wenn eine stete Anleitung und Aufsicht durch einen im Irrenwesen erfahrenen Arzt fehlt.

Man hat in Bezug auf die in jenem Prozeß hervorgetretenen Aerzte allerdings auch den nicht unberechtigten Vorwurf erhoben, daß sie ebenfalls von den Geisteskrankheiten wenig verstehen, und auch bei den obenerwähnten Verhandlungen im Abgeordnetenhause ist die Forderung erwähnt worden, unter die Prüfungsgegenstände für das medizinische Staatsexamen die Psychiatrie aufzunehmen. Ich selbst habe bereits in der Versammlung des Vereins der deutschen Irrenärzte im Jahre 1874 einen dahingehenden Antrag an den preußischen Minister formulirt, welcher in jener Versammlung einstimmige Annahme fand, und ich halte selbstverständlich auch heute noch an jener Forderung fest. Auf der anderen Seite aber ist es für diejenigen, welche amtlich psychiatrische Dinge zu begutachten haben, nicht genug mit dem Besuch einer psychiatrischen Klinik und einem Examen in der Psychiatrie. Für all diese Aerzte und damit speziell für die Kreisphysici, erscheint ein einjähriger Dienst in einer Irrenanstalt erforderlich. Denn nur durch den täglichen Umgang mit den Kranken erreicht man jene Erfahrung, welche zu einer amtlichen Thätigkeit unbedingt nöthig ist. Die Mängel nach dieser Richtung hin haben die Gerichtsverhandlungen in Aachen auf das Deutlichste gezeigt.

Eine zweite sehr erhebliche Ursache für jene Zustände im Alexianerkloster liegt darin, daß die Anstalt nicht bloß Privatkranke, sondern eine große Zahl von Kranken hatte, welche ihr von der Provinz auf deren Kosten zur Verpflegung übergeben waren.

Das Privatirrenanstaltswesen in Preußen hat bis zu dem Zeitpunkte eine sehr günstige Entwicklung genommen, bis die Privatanstalten von den Kommunalverbänden benutzt wurden, öffentliche Kranke für einen bestimmten Satz aufzunehmen, welcher im Verhältniß zu dem, welchen die Privatpatienten zahlten, sehr niedrig war. Mit der Aufnahme dieser Kranken in die Privatirrenanstalten kam ein Geschäftsgeist in dieselben hinein, welcher unzweifelhaft nicht günstig auf die weitere Entwicklung wirkte. Die überwiesenen Kranken waren fast durchgehends unheilbare, die heilbaren, wie diejenigen, die ein wissenschaftliches Interesse boten, wurden in den öffentlichen Irrenanstalten zurückbehalten, Sektionen, welche die Wissenschaft hätten fördern können, wurden in den Privatanstalten kaum gemacht, und so bestand denn ein unverhältnißmäßig großer Theil des Interesses an dem Kranken in der Summe, welche für ihn gezahlt wurde.

Dazu kam, daß die Zahl der einer Anstalt überwiesenen Kranken zuweilen Hunderte betrug, und einer solch großen Zahl gegenüber konnte der Apparat einer privaten Leitung nicht genügen.

Ich gebe denn auch der Provinzialverwaltung der Rheinprovinz mit die Schuld, daß sie durch die Ueberweisung einer unverhältnißmäßig großen Zahl von Geisteskranken an Privatanstalten den Boden für jene schlimmen Zustände geschaffen hat. Nachdem dieselbe zuerst ausgezeichnete öffentliche Anstalten geschaffen hatte, überließ sie die weitere Entwicklung des Irrenwesens der privaten Thätigkeit und nach einer mir vorliegenden Statistik befanden sich am 1. Oktober 1893 in den Provinzialirrenanstalten der Rheinprovinz 2554 Kranke, während in Privatirrenanstalten auf Kosten der Provinz 2350 untergebracht waren.

Auch der Stadt Berlin, welche zwei nach jeder Richtung hin vorzügliche öffentliche Anstalten besitzt, kann der Vorwurf nicht erspart werden, daß sie die Wege der Rheinprovinz geht. Die beiden Anstalten sind voll, gegen 700 Kranke sind bereits in Privatirrenanstalten auf Rechnung der Stadt untergebracht und trotzdem ist der Bau einer neuen Anstalt, deren Herstellung selbstverständlich viele Jahre in Anspruch nehmen wird, noch nicht beschlossen, während die Zahl der Geisteskranken, für welche die Stadt zu sorgen hat, täglich zunimmt.

Es kann der Staatsregierung der Vorwurf nicht erspart werden, daß sie von ihrem Aufsichtsrecht den Provinzialverwaltungen gegenüber in dem Irrenwesen nicht denjenigen Gebrauch gemacht hat, welcher Vorkommnissen, wie denen im Alexianerkloster hätte vorbeugen können und es ist zu verlangen, daß sie künftig jenes Aufsichtsrecht in kräftigerer Weise wahrnimmt.

Ich kann diese Betrachtungen nicht schließen, ohne nicht mit einem Worte auf den Fall de Jonge zurückzukommen, über welchen sich, wie noch die letzten Verhandlungen im Abgeordnetenhause gezeigt haben, eine förmliche Legende gebildet hat. Ich habe seiner Zeit auf Erfordern der ersten Strafkammer des Königlichen Landgerichts I in Berlin auf Grund eines ausgedehnten Aktenmaterials mit einer großen Zahl von Schriftstücken, welche von Herrn de Jonge selbst verfaßt waren, ein Gutachten dahin abgegeben, daß derselbe geisteskrank war (ihn selbst konnte ich nicht untersuchen, da er sich trotz vielfacher Bemühungen meinerseits dieser Untersuchung entzog).*) Dieses Gutachten wurde dann in vielstündiger Verhandlung vor jener Strafkammer in Gegenwart des Herrn de Jonge verlesen, und der Gerichtshof kam auf Grund nicht allein meines Gutachtens, sondern auf Grund der persönlichen Vernehmung zu der Ueberzeugung, daß Herr de Jonge geisteskrank sei und erklärte ihn deshalb für verhandlungsunfähig. Das Reichsgericht, dem die Sache dann vorgelegen, hielt ihn nicht nur für verhandlungsunfähig, sondern auch für geisteskrank zur Zeit der Begehung der Handlung, wegen welcher er angeklagt war. Die wissenschaftliche Deputation des Ministeriums für Medizinalangelegenheiten hat sich nach offiziösen Mittheilungen ebenfalls jenem Gutachten angeschlossen. Wenn trotzdem Herr von Hammerstein und seine Anhänger daran festhalten, daß Herr de Jonge geistesgesund ist und war, so mag dem gegenüber bemerkt werden, daß Herr von Hammerstein wohl zu manchem fähig ist, was andere zu leisten nicht im Stande sind, daß aber wohl seine bisherigen psychiatrischen Leistungen nicht annehmen lassen, daß er auch auf diesem Gebiete unübertroffene Fähigkeiten besitzt.

E. Mendel.

Der Kampf um die Schule in Belgien.

Das Ministerium hat der Repräsentantenkammer soeben den Entwurf zu einem organischen Gesetz über den Elementarunterricht vorgelegt. Die Diskussion darüber wird am 16. Juli beginnen. Die Schulfrage, die seit mehr als einem halben Jahrhundert in Belgien ebenso sehr und vielleicht noch mehr als in andern Ländern zu leidenschaftlichen Kämpfen Anlaß gegeben hat, tritt für die Männer der Politik wie der Wissenschaft aufs Neue in den Vordergrund des sorgenden Interesses. Dies scheint der geeignete Augenblick, um das wechselnde Schicksal unseres belgischen Elementarunterrichts in den letzten fünfzig Jahren, seine gegenwärtige Lage, seine nächste Zukunft kurz zu kennzeichnen.

* * *

Das Gesetz, welches in unserem Parlament sicherlich demnächst zur Annahme gelangt, wird das vierte organische Gesetz über den Elementarunterricht sein. In den Jahren 1842, 1879 und 1884 haben sich unsere Gesetzgeber bereits an der Lösung der Schulfrage versucht, vor welcher sie heute wiederum stehen. Es gehört nicht in meinen Plan, diese drei Gesetze — ebenso wenig wie den gegenwärtig vorliegenden Entwurf — im Einzelnen zu analysiren; ich will nur die allgemeinen Bestimmungen hervorheben, die sie über

*) Einzelne Zeitungen konnten nicht begreifen, daß man auch ohne persönliche Untersuchung Jemanden für geisteskrank erklären kann, wenn genügendes Material vorliegt. Es sei dabei nur darauf hingewiesen, daß in einer recht großen Zahl von Fällen der Sachverständige die Frage beantworten muß, ob ein Verstorbener zur Zeit der Errichtung eines Testaments oder einer anderen Rechtshandlung geisteskrank war.

die beiden Hauptfragen in Sachen des Elementarunterrichts getroffen haben: über das System der finanziellen Beisteuer zu den Lasten der Schule und über die Stellung des Religionsunterrichts in der Schule. Beides hängt, wie sich ergeben wird, eng mit einander zusammen. Welche Schulen haben ein Anrecht auf finanzielle Unterstützung durch den Staat, die Provinzen und die Gemeinden? Soll der Religionsunterricht in der Schule ertheilt werden und unter welchen Bedingungen? Das sind die beiden Punkte, die in allen europäischen Schulgesetzgebungen stark hervortreten, die beiden Probleme, welche das belgische Parlament schon dreimal versucht hat zu lösen, und, je nachdem die Majorität den Liberalen oder den Klerikalen gehörte, auf sehr verschiedene Weise geregelt hat.

* * *

Das Gesetz vom Jahre 1842 verpflichtete im Prinzip jede Gemeinde, wenigstens eine Elementarschule zu halten. Doch konnte den sehr kleinen Gemeinden gestattet werden, sich zur Gründung und Unterhaltung dieser einen Schule zusammenzuthun. Ferner konnte die Regierung die Gemeinden von der Verpflichtung entbinden, eine Schule einzurichten, wenn durch die Privatschulen der Gegend für den Unterricht genügend gesorgt war. Endlich, und dies war eine der wichtigsten Eigenheiten dieses Gesetzes: es konnten diejenigen Gemeinden, die zu groß waren, um von der ersten Vergünstigung Nutzen zu ziehen, und die doch nicht derart mit Privatschulen versehen waren, daß sie sich auf die zweite hätten berufen können, dennoch die Kosten der Neubegründung einer Schule vermeiden; sie durften zu diesem Zwecke eine in ihrem Bezirk bereits vorhandene Privatschule übernehmen.

Andererseits war der Unterricht in der Religion und Moral obligatorisch in das Programm des Elementarunterrichts aufgenommen und wurde ertheilt unter der Leitung der Geistlichen derjenigen Konfession, welcher die Mehrzahl der Schüler der Anstalt angehörte. Die Schüler der Minderzahl waren von der Theilnahme an diesen Stunden befreit. Den Unterricht in der Religion und Moral überwachten die kirchlichen Behörden durch ihre Beauftragten, die zur Erfüllung ihrer Mission jederzeit Zutritt in die Schule hatten. Die für die elementare Unterweisung in der Moral und Religion bestimmten Bücher wurden einzig und allein von den kirchlichen Behörden geprüft.

Die Kosten des Elementarunterrichts fielen in erster Linie den Gemeinden zu. Die Provinzen und der Staat gewährten ihnen Unterstützung im Verhältniß zu den Lasten, welche die Gemeinden selber trugen. Aber die Hilfe aus öffentlichen Mitteln konnte nur solchen Schulen zu Theil werden, die unter der Aufsicht der staatlichen Inspektoren standen und das gesetzmäßige Programm beobachteten.

Der Geist des Gesetzes von 1842 ist leicht zu fassen. Als das Werk der katholischen Partei begünstigte es den konfessionellen katholischen Unterricht in hervorragender Weise. Die Gemeinden durften Privatschulen übernehmen; sie hatten ein Interesse daran, es zu thun, um nicht zuviel für eine Neugründung ausgeben zu müssen. Was für Privatschulen waren das nun? Katholische Schulen, die häufig von Geistlichen geleitet waren. Andererseits war der Religionsunterricht obligatorisch. Was für ein Religionsunterricht? Derjenige, welcher der am stärksten vertretenen Konfession entsprach, d. h. der katholischen. Die protestantischen und israelitischen Kinder hatten in der Schule keinen Anspruch auf Unterweisung in ihrem eigenen Glauben. Zudem räumte das Recht, jederzeit in die Schule einzudringen und die für den Moral- und Religionsunterricht bestimmten Bücher zu billigen oder abzulehnen, der katholischen Geistlichkeit eine vorherrschende Stellung in der Schule ein. Endlich hatten nur solche Schulen, in denen die katholische Geistlichkeit den Religionsunterricht ertheilte, ein Anrecht auf Unterstützung aus öffentlichen Mitteln.

In Summa, das Gesetz von 1842 gab dem öffentlichen Elementarunterricht ein deutlich konfessionelles, und, mehr noch, katholisches Gepräge. Im Jahr 1845 besaß das Land 3431 Schulen unter staatlicher Aufsicht, darunter 2350 kommunale und 1081 private (katholische), die ersteren mit 218 000, die letzteren mit 108 000 Kindern. Im Jahre 1878 war die Zahl der Kommunalschulen 4376 mit 527 000 Schülern. Die Zahl der Privatschulen hatte stark abgenommen; es gab ihrer nur noch 463 mit 70 000 Schülern. Zum größesten Theile waren diese Schulen in Kommunalschulen umgewandelt worden.

* * *

Sofort nach seiner Veröffentlichung wurde das Gesetz von 1842 von Seiten der liberalen Partei lebhaft angegriffen, welche auf ihrem großen Parteitag im Jahre 1846 die Organisation eines öffentlichen Unterrichts unter ausschließlicher Leitung der Staatsgewalt verlangte. Doch verflossen siebenunddreißig Jahre, ehe das bestehende Schulgesetz einer Revision unterzogen wurde. Im Jahre 1879 gab die liberale Mehrheit des Parlaments dem Lande sein zweites organisches Gesetz über den Elementarunterricht. Dasselbe war, wie wir sehen werden, aus einem Geist entsprungen, der zu dem Geist des Gesetzes von 1842 in schärfstem Gegensatz stand.

Jede Gemeinde, mit Ausnahme der sehr kleinen Gemeinden, die sich zusammenthun durften, mußte wenigstens eine Elementarschule besitzen. Sie durften zu diesem Zweck keine Privatschulen übernehmen und auch nicht sich auf den Standpunkt stellten, daß der Privatunterricht den Bedürfnissen ihrer Einwohnerschaft genüge. Die Regierung bestimmte die Mindestzahl der Schulen für die Gemeinden. Der Moralunterricht war im Programm des Elementarunterrichts beibehalten und dem Lehrer übertragen, aber der Religionsunterricht war daraus beseitigt; er wurde der Sorge der Familien und den Geistlichen jeder Konfession überlassen. Diesen letzteren stand in jeder Schule ein Raum zur Verfügung, wo sie vor oder nach den Schulstunden den Kindern ihrer Seelsorge Religionsunterricht ertheilen konnten. Den Lehrern befahl das Gesetz an, sich in ihrem Unterricht jedes Angriffs auf die religiösen Ueberzeugungen der Familien ihrer Schüler zu enthalten. Alle öffentlichen Schulen wurden gleichzeitig durch die Gemeinden, die Provinzen und den Staat unterstützt, unter der zwiefachen Bedingung, daß sie der staatlichen Aufsicht unterworfen waren und das gesetzmäßige Programm innehielten.

Das Gesetz von 1879 begründete in Belgien den Laienunterricht, indem es das Wort „religiös" aus dem Programm der Erziehung tilgte. Es gestattete freilich der Geistlichkeit Zutritt in die Schule — viele Liberale machten dem Gesetz dies zum Vorwurf, während es vor den Angriffen der Katholiken dadurch nicht geschützt wurde, — aber doch nicht während der Schulstunden, und es entzog dem Klerus jedes Aufsichtsrecht. Es gewährte ferner Beihilfe aus öffentlichen Mitteln allein den Laienschulen und unterschied deutlich den offiziellen Laienunterricht und den Privatunterricht, der theils auch ein Laienunterricht, theils konfessionell war. Endlich übertrug es dem Staat, d. h. dem Minister des öffentlichen Unterrichts, die Oberleitung des Elementarunterrichts. Derselbe war bisher vorwiegend eine Gemeindesache gewesen; das neue Gesetz nahm ihm diesen Charakter und schuf ein Werk der Centralisation.

Nun war es an der klerikalen Partei, gegen die Schulgesetzgebung zu protestiren. Die katholischen Priester weigerten sich einmüthig, sich in die offiziellen Schulen zu begeben; der staatliche Unterricht wurde in den Erlassen der Bischöfe gebrandmarkt, es brach ein wahrer Schulkrieg aus. Um die Kinder vor dem Besuch der Schulen „ohne Gott" zu bewahren, gründeten die Katholiken im ganzen Lande Privatschulen in sehr großer Anzahl. Fünf Jahre lang wurde eine intensive Agitation gegen das Gesetz von 1879 im Lande aufrecht erhalten, und diese Agitation erzielte, wie bekannt, im Jahre 1884 den Sturz des Ministeriums. Die beiderseitigen Machtverhältnisse des offiziellen Laienunterrichts und des katholischen Privatunterrichts in jenem

Augenblick werden durch folgende Zahlen bezeichnet: 4787 Kommunalschulen zählten noch der offiziellen Statistik 346000 Kinder, statt der 527000 vom Jahre 1878, und es zählten die katholischen Schulen, nach den Angaben des klerikalen Parteiführers, damals 580000 Kinder.

(Ein Schlußartikel folgt.)

Brüssel. Léon Leclère.

Ein agrarischer Roman.

Wilhelm von Polenz, der zuerst durch seinen dreibändigen Roman „Der Pfarrer von Breitendorf" in die Reihe bekannter moderner Schriftsteller eintrat, veröffentlicht jetzt ein agrarisches Buch, welches er selbst „Büttnerbauer" und einen Roman in drei Büchern*) nennt. Man brauchte das Fremdwort nicht, man könnte das Buch ebenso gut einen landwirthschaftlichen Roman nennen, wenn das Wort „agrarisch", welches vor 2000 Jahren den landhungernden Proletarier bezeichnete, nicht jetzt — wie die Worte eben auch die Moden mitmachen — der beliebte Ausdruck für die Ansprüche der Grundbesitzer geworden wäre. Der Verfasser verleugnet seine Absicht nicht; er widmet sein Buch „dem deutschen Nährstande", was wohl so viel heißen soll, wie: den deutschen Bauern.

Ueber die politische Seite des Romans mögen andere urtheilen; Nationalökonomie ist meine starke Seite nicht, und wenn diese Wissenschaft und die Statistik so weiter fortschreiten, die erzählende Poesie zu erobern, so werden ja doch schließlich nur nachProfessoren der Volkswirthschaft Romankritiken schreiben können. Hier soll nur darauf hingewiesen werden, daß „Der Büttnerbauer" eine politische Seite habe. Polenz erzählt die Geschichte eines Mannes, der am Ende seines Lebens sich aufhängen muß, weil die Gesetze seines Landes ihn zum Bettler gemacht haben; Büttner wäre bei seiner Tüchtigkeit ein wohlhabender Bauer geblieben oder geworden, wenn sie nicht die Gesetze jede Möglichkeit der Rettung genommen hätten. Büttner geht an der ererbten Ueberschuldung seines Gutes zu Grunde. Polenz erzählt weiter, wie die Kinder des Büttnerbauern dem deutschen „Nährstand" entfremdet werden, wie das neue Geschlecht theils in Schande und Gemeinheit verkommt, theils der werdenden Sozialdemokratie in die Arme fällt.

Mit scheinbarer Ruhe, ohne sichtliche Antheilnahme, ganz modern also, wird dieser Vorgang berichtet. Und es wäre vielleicht gut, den Büttnerbauer, der zu den besseren Werken aber gar zu den besten des deutschen Naturalismus zählen dürfte, mit einem anderen Roman zu vergleichen, der gerade vor 40 Jahren erschienen ist. Gustav Freytag's „Soll und Haben" ist freilich das bedeutendste Werk seines Dichters, der aber doch ohne Genie ein scharfer, kluger und fröhlicher Beobachter war. Auch in Freytag's Roman wird uns die Geschichte eines verschuldeten Gutes erzählt; sie bildet die große Nebenhandlung. Und da wird man doch mit Betrübniß gestehen müssen, daß der deutsche Roman seit jener Zeit wohl in volkswirthschaftlicher Gründlichkeit einige Fortschritte gemacht hat, entschiedene Rückschritte aber in der Kunst, die Fabel so zu erfinden, daß der Leser an den Stoff gebannt bleibt. Der moderne Verfasser schreibt mit so wissenschaftlicher Interesselosigkeit, daß das Interesse schließlich ganz verloren geht. Polenz ist in diesem Roman ganz und gar ein Schüler Zola's geworden, dessen Pedanterei leider immer noch nicht allgemein genug erkannt wird.

Man könnte und wird „den Büttnerbauer" auch einen antisemitischen Roman nennen. Mit Unrecht. Die deutschen Juden, ich meine die gebildeten jüdischen Deutschen, hätten sich selbst manchen Aerger erspart und ihren Gegnern manchen Spaß verdorben, wenn sie nicht immer empfindlich geworden wären, so oft in den „Fliegenden Blättern" oder in minder kurzweiligen Büchern wuchernde und mauschelnde Juden durchgehechelt wurden. Solcher Spott kostet das Recht nicht an. Die Juden nun, die den Büttnerbauer auswuchern und unter einander einen ganz unanständlichen Jargon reden, wären ganz vortreffliche Romanfiguren, wenn sie nur mehr Natur hätten. Ich wenigstens wurde durch den edlen Herrn Samuel Horrossowitz und seine Heilershelfer immer nur an schlechte Schauspieler in Judenrollen erinnert. Aus diesem Kreise ist nur der Schuft Schmei gut geschildert und diese Nebenfigur ist sogar meisterlich gelungen, weil sie nicht ohne Kraft und nicht ohne Humor ist.

Und wieder fällt die Vergleichung nicht zu Gunsten unserer Zeit aus. Auch Freytag hat den jüdischen Wucherer nicht vergessen; er fehlt auch nicht in dem großen agrarischen Romane Fritz Reuter's. Freytag und Reuter aber besaßen vor 40 Jahren — ich denke dabei an die erste Niederschrift von „Ut mine Stromtid" — Kraft und Gerechtigkeit genug, um den bösen wie den guten Juden mit gleichem Humor zu bedenken. Auch Polenz will gerecht sein. Er führt wie Reuter den bäurischen Wucherer ein und weist wie Freytag auf die Beschränktheit der Schlaßherrschaft hin. Aber der Naturalismus hat ihm die Kraft genommen, die Rücksicht auf Parteikämpfe den Humor.

Wenn so mit Bedauern gesagt werden muß, daß „der Büttnerbauer" — um es allgemeiner auszudrücken — in der Komposition und im Temperament weit hinter den Werken der fünfziger Jahre zurücksteht, und daß er damit typisch ist für die Epik des deutschen Naturalismus, so darf um so froher anerkannt werden, daß das neue Werk von Wilhelm von Polenz an Charakteristik in Sprache und Gedanken die alte Schule und die meisten seiner Altersgenossen übertrifft. Nur da, wo die oben genannten Fremdworte ihn verlocken, wird er ängstlich und verfällt der Schablone. Sanft stellt er die Bauern doch lebendiger hin, als das die alte Bauernpoesie vermochte.

Wenn die Handlung nicht spannt, so fesseln die Menschen. Der Büttnerbauer selbst ist vielleicht noch ein Bischen von der Theorie angegraut; aber seine Frau, seine beiden Söhne und seine beiden Töchter leben, und leben sich vor uns aus. Hier ist aus ganzem Holze geschnitten, dazu kommt die prächtige Behandlung der schlesischen Mundart, die durch Gerhart Hauptmann beinahe zu einer Modesache geworden ist. Ich habe als Kind nicht weit von meiner Heimath die breiten Töne des deutschen Langue-d'oc liebgewonnen, ohne zu ahnen, daß sie einmal litteraturfähig würden. In der Behandlung dieser Sprache steht Polenz hinter Hauptmann nicht zurück, und hier muß doch gesagt werden, daß Freytag, der Schlesier, der Philologe, der Maler der deutschen Vergangenheit, die Bedeutung der Volkssprache noch nicht ahnte, und daß selbst Fritz Reuter sie eigentlich nur der Wirkung wegen schrieb, wie wohl ein Städter die Volkstracht trägt — zum Spaße. Den Neueren ist das Volk Ernst geworden, auch seine Sprache.

Fritz Mauthner.

*) Berlin. 1895. Fontane & Cie.

Otto Erich Hartleben's Lyrik.

Im Kreise der jungdeutschen Poeten ist Otto Erich Hartleben eine durch natürliche Frische angenehm auffallende Erscheinung. Sein Temperament scheint ihn zum Optimisten bestimmt zu haben; rothblütige Lebensenergie ist ihm eigen. Aber indem seine Entwicklung in die letzten Dezennien fiel, in denen die Tragik des Lebens wieder einmal besonders gründlich entdeckt wurde, richteten sich auch Hartleben's Blicke zielbewußt auf die sogenannte Nachtseite des Daseins. Doch seine Frohnatur unterlag nicht völlig

der pessimistischen Strömung. Zwar fand er durch eigene Beobachtung — namentlich durch Beobachtung der bürgerlichen Gesellschaft in den modernen Großstädten — die Schopenhauer'sche Weltauffassung im Wesentlichen bestätigt und sah überall tiefe Abgründe und verrottete lügenhafte Zustände. Aber diese Wahrnehmung konnte ihm den Humor nicht verderben. Ob Hartleben vielleicht glaubt, das Schlechte bannen und vernichten zu können, indem er es fest anfaßt und durch Spott der Verachtung preisgibt, wagen wir nicht zu bejahen. Jedenfalls aber widmet er sich diesem Geschäft mit einer gewissen fröhlichen Munterkeit. Und jene vorhin erwähnten tiefen Abgründe der Gesellschaft sind ihm offenbar so willkommen, wie es einen Alpengänger freut, daß die Welt nicht überall flach, sondern stellenweise in vertikaler Projektion eingerichtet ist, indem hierdurch allein ein braves rüstiges Auf- und Abklettern mit manchem waghalsigen Sprunge möglich wird. Man begreift, was wir sagen wollen: Hartleben jammert und flennt nicht über das Weltleid und über die sittliche Versumpfung der Menschen, sondern er nimmt die Sache von ihrer interessanten Seite wie ein Zoologe, der auf Alles Jagd macht, was da kreucht und fleugt und ein lustiges Liedchen pfeift, während er einen Skorpion oder auch nur eine Maulwurfsgrille in Spiritus setzt.

So ist es gekommen, daß Hartleben begann, in seinen Schriften an der Gesellschaft zwar schärfste Kritik zu üben, dabei aber einen wirklich liebenswürdigen Humor entfaltete. Sein hierfür am meisten charakteristisches Werk ist die dramatische Satire: „Die Erziehung zur Ehe" mit dem Prachtexemplar jenes Onkels, der aus der Provinzstadt herbeigerufen wird, um dem jungen Manne, der einer bloßen Konvenienzheirath sein armes Liedchen nicht opfern will, den Kopf zuerst zu setzen, selbst oder nichts anderes im Sinne hat, als wie er sich mit Hilfe des Neffen in den Nachtkaffees der Weltstadt recht amüsiren könne. Auch in allen andern Schriften Hartleben's wird man, wenn man recht darauf achtet, die Spur dieses Gegensatzes von tragischer Erkenntnißreife und natürlicher Fröhlichkeit erkennen; die letztere läßt fast niemals eigentliches Pathos aufkommen. In satirischem Humor liegt daher Hartleben's Hauptstärke und es ist ganz in Ordnung, daß seine reizende Novelle: „Die Geschichte vom abgerissenen Knopf" von allen seinen Schriften den größten äußern Erfolg (vier Auflagen) erlebt hat, da in ihr besonders dieser satirische Humor vorwaltet.

Nun hat Hartleben unter den stolz-bescheidenen Titel: „Meine Verse"*) eine Auswahl aller der kleineren, vorwiegend lyrischen Gedichte versammelt, die im Lauf der Jahre neben seinen größeren Arbeiten entstanden waren. Und — siehe da! Dasselbe Charakterbild des Dichters, das man aus den Dramen und Novellen gewonnen hat, ergibt sich auch aus dieser Sammlung. Diese Wahrnehmung ist erfreulich. Man hat es also wirklich mit einer Persönlichkeit aus einem Guß zu thun. Ein Unterschied in den einzelnen Gedichten ist wohl vorhanden, aber nur durch den Wechsel in Stoff und Stimmung und durch ein größeres oder geringeres Maß des Könnens bedingt.

Es ist nicht mehr als billig, von diesen Gedichten vor allen dasjenige zu berücksichtigen, in welchem Hartleben — sogar mit Wortanspielung auf seinen Namen eine Selbstcharakteristik geliefert hat. Die Verse sind in Berlin im Frühjahr 1885 niedergeschrieben worden:

„Ich bin rasirt und trage keine Locke,
Sogar die Bürste gönn' ich meinem Rocke!

Ich bin durchaus kein lyrischer Tenor —
Nur was ich heiß erlebt, trag ich Euch vor.

Nicht zart allein ins schwelgende Gefühl
Verlier' ich mich — auch in der Welt Gewühl.

Und seh' das Schöne nicht und Edle nur —
Ich kenne der Gemeinheit breite Spur.

Und seh den Schmutz am Lumpenrock des Sklaven,
Ich seh den Schmutz im Herzen manches Braven.

Und sprech' es aus, was Kopf und Herz empört,
Und freue mich, wenn's Euch die Ruhe stört!

Mein Lachen ist's, das Heiliges in sich trägt,
Wenn's wie mit Dornen ins Gesicht Euch schlägt! —

Und ob ihr Klugen auch mein Wollen höhnt —
Und ob ihr Frommen mich entsetzt verpönt. —

Und ob ihr Zarten meine Worte flieht —
Hart ist das Leben, hart sei auch mein Lied!"

Die Strophe vom „heiligen Lachen" hätte der Verfasser unseres Erachtens streichen dürfen, es den Lesern überlassend, ob sie in seinem Humor den tiefern Lebensernst herausfühlen würden, sonst aber ist das Gedicht gewiß eine gute Probe sichern Könnens und ein gelungenes Selbstporträt.

Zehn Jahre seines jungen dichterischen Schaffens umschließt die Sammlung. Da ist, selbstverständlich, die Mannigfaltigkeit der Motive eine so große, daß sich ein stofflicher Ueberblick nicht leicht gewinnen läßt. Auch hat der Autor selbst es nicht versucht, Gleichartiges zusammenzustellen. Ihm lag daran, seine Verse chronologisch zu geben, wie sie entstanden waren, so daß die Erinnerung an süße Stunden heimlicher Liebe neben ein Gedicht zu stehen kommt, das weihevolle Gedanken über das Loos der Menschheit ausspricht wie z. B. „Die Sternenwacht", die mit den unser Zeitalter charakterisirenden Zeilen anhebt:

„O! jene Tage sind so fern,
Da einst Genuß des Menschen Loos.
Die Zeit ist hell vom Morgenstern,
Doch sonnenlos."

Die Behauptung, die in diesen Versen liegt, hat freilich nur Stimmungswerth und hebt das Schiller'sche Wort von der auch uns lächelnden Sonne Homer's nicht auf; übrigens ergibt sich der volle gute Sinn erst aus dem Zusammenhang mit den folgenden Strophen, welche die Menschheit vorstellen horrend auf ein Sternbild der Hoffnung, das im Osten aufsteigen soll, eine bessere Zeit kündend.

In formeller Beziehung sind solche durchweg aus Reimzeilen gebaute Strophen bei Hartleben eine Seltenheit; er pflegt den Reim nicht stark. Eingeschworen vor allem auf Ehrlichkeit vor sich selbst, auf wahre Hingabe seines Innern, scheut er wohl die den Sinn verrückenden Zugeständnisse, die auch ein wortkräftiger Dichter dem Reime manchmal zu machen genöthigt ist. Für die reine Lyrik hat er daher — was an einem Modernen auffällt — altgriechische Strophenformen bevorzugt, immerhin die populärsten (wie die sapphische), keine Platen'schen Silbenrechnungsexempel. Und wo der Inhalt eine etwas breitere, erzählende oder schildernde Darstellung gestattete, haben einfache reimlose Jambenreihen dem Formbedürfnisse des Dichters genügt. Indem nun auch bald der Leser dahinter kommt, daß man bei Hartleben immer da am besten bedient ist, wo der Dichter sich recht frei und behaglich zu geben vermag, wird man diese einfachen Verse als die am meisten seiner Geistesart entsprechenden allen anderen vorziehen. Und daß in ihnen echte Poesie ein vollkommen schönes Gewand finden kann, zeigen mehrere wohlgelungene Gedichte; wir verweisen besonders auf die liebliche kleine Idylle: Das welke Blatt (S. 128 und 129).

Andererseits liegt in der einfachen Jambenform auch immer die Gefahr, gar zu nahe an die Prosa zu streifen, oder gar in sie hineinzugerathen, was z. B. in folgenden Versen (aus: „Was ich damals schrieb") geschehen ist:

„Und doch! — und doch, ich kannt's dir nicht ersparen,
Gern hätt' ich diese schwere Last allein
Getragen; oder da die theure Sippschaft dich,
Nachdem sie Alles aufgespürt, vernahm
Und meinem leidenschaftlichsten Geständniß
All meinen heißen Bitten nur begegnet
Mit ihrem kalten: Niemals — sprich, wie konnt' ich
Dir jemals wieder vor die Augen treten?"

*) Otto Erich Hartleben: Meine Verse. (S. Fischer, Verlag. Berlin W. 1896.)

Dergleichen liest sich wie der Ausschnitt aus einem Feuilletonroman gewöhnlicher Sorte; man kann diese konventionellen Redensarten und Ausdrücke nicht einmal als gute Prosa taxiren, geschweige als Poesie.

Der Verfasser wird diese unsere Aussetzung um so eher gelten lassen, als er in einer anderen Dichtung — der „Sonneberger Elegie" — selbst sehr kräftig auftritt, gegen eine zum bloßen Mechanismus erniedrigte Sprache. Dort liest man u. A.:

„Die Sprache, die des Wortes Werth nicht kennt,
der die Begriffe höher gelten nicht
als schmutzige Karten in des Spielers Hand,
bald träg, bald wuchtig auf den Tisch geworfen —
die Sprache, der das Blut der Sinne schwand,
und deren Blöße Schminke nur verdeckt —
ins Grab mit ihr! sie hat zu lang gelebt!
bringt sie den Schinderknechten auf den Anger,
den Oberlehrern und den Professoren!"

Die „Sonneberger Elegie", in der dieser heftige Ausfall steht, ist übrigens ein drolliges, übermüthiges Ding, dem man nicht gram sein kann, obschon der Verfasser dem Nebentitel: „Rückkehr zur Natur' am Schlusse eine ganz absonderliche Begründung gibt und gar zu sehr auf Rechnung des alten Spruches: „naturalia non sunt turpia" lebt. Er hat in dieser kecken Dichtung dem unwiderstehlichsten Wirklichkeitsdrang den größten Spielraum gewährt und es nicht übers Herz gebracht, die Dinge anders zu nehmen, als wie er sie sieht. Hier liest man daher auch:

„. . . Fahnenweihe
War heut' in Stockheim: der Verein der Krieger
Betronk sich treu für Gott und Vaterland."

Der 214 Seiten starke Band umfaßt auch einige kleine Erzählungen in Versen, so „Das Konfirmationskleid", eine Geschichte aus dem Berliner Dachstubenproletariat, die wir schon vor dreißig Jahren erzählen hörten und die wohl durch Tradition als immer wieder neu geschehen fortlebt, ferner eine poetische Umdichtung des Buches Ruth und eine andere biblische Erzählung: „Der levitische Mann" (aus dem Buch der Richter). Den Schluß der Sammlung bilden ein paar graziöse, im französischen Geschmack gehaltene, lyrische Nippsachen: „Pierrot marié". (Warum schreibt der Verfasser viermal: cocett, was man „kozett" aussprechen müßte, während er „kokett" meint?)

Das ganze Buch gibt, wie gesagt, den ganzen Mann ehrlich, wie er ist; indem die Leser das herausfühlen werden, können wir ihnen Freude auch an denjenigen Gedichten voraussagen, mit deren Inhalt sie sich vielleicht nicht ganz in Uebereinstimmung befinden; denn auch da werden sie wenigstens nichts Gemachtes spüren, sondern überall ein lebendig klopfendes Herz.

Bern. J. V. Widmann.

Zeitschriften.

Ein Brief an den Kaiser.

(„Revue de Paris".)

Ernest Lavisse ist der Verfasser dieses Briefes, und er ist eine feine und eine sehr gewandte Feder. Sein Brief ist daher ein Schriftstück voll Schwung, voll sorgiger Fülle des Ausdrucks und voll Gewandtheit der Gedankenführung. Das sind keine geringen schriftstellerischen Qualitäten; in der Politik kommt es jedoch in erster Reihe auf diese schriftstellerischen Qualitäten nicht an, und was Lavisse behandelt, ist eine politische Frage — natürlich die Elsaß-Lothringische.

Wie jede theologische Moralerörterung mit der Erbsünde, so beginnt fast unfehlbar auch jede Erörterung der elsaß-lothringischen Frage mit Explikationen darüber, durch wen jene politische Sünde in die Welt kam, durch die gallische Eva oder durch den germanischen Adam. Lavisse sagt mit jener französischen Gewandtheit, der es eigen ist, einen Gedanken graziös zu formuliren: „Wenn Frankreich den Krieg erklärt hat, so wollte es doch nicht diesen Krieg. Das ist heute eine bewiesene Wahrheit . . ."; und es sagt weiter; „Keine nationale Bewegung trieb auf den Krieg; die Kammer wollte ihn nicht; die Wähler wollten ihn nicht". Diese Behauptung ist überraschend; deutsche Behauptungen ihr entgegenzustellen wäre vielleicht mißlich. Aber man kann Herrn Lavisse die Worte entgegenhalten, die sein eigener Landsmann, einer der vorsichtigsten und gerechtesten französischen Historiker, Arthur Chuquet, in seinem letzten Werk „La guerre 1870—71" geschrieben hat.*) „Nach diesem verhängnißvollen Kriege, welcher, wie Gambetta sagte, die Frage der Vorherrschaft zwischen Frankreich und Deutschland entscheiden sollte, verlangte alle Welt. Seit drei Jahren hatte die Kaiserin die Minister, zuerst Niel, dann Ledoeuf, gedrängt die Armee in Stand zu setzen. . . . Die Hofpartei glaubte . . . die Dynastie sichern und die Freiheit wieder konsisciren zu können. Frankreich . . . dronnte daraus . . . der ehrgeizigen Nation, die es verdunkelte, eine Lektion zu geben, und diesen Emporkömmling zu demüthigen. . . . Die meisten Journale wiederholten in äußerst prahlerischer Form . . die Preußen seien nur eine Kleinigkeit für sie. Das Volk theilte die Illusionen dieser unwissenden und prahlerischen Zeitungsmenschen. . . ." Wer die Funken fliegen ließ, das wird noch heut bestritten; aber nicht mehr bestritten wurde bisher, daß Frankreich ein Pulverfaß war; und der Funke ist nur gefährlich, wenn ein Pulverfaß vorhanden.

Ernest Lavisse ist der Ansicht, daß wenn im Jahre 1870 der Krieg nicht ausgebrochen wäre, das Kaiserreich allmählich machtlos zusammengebrochen sein würde und ihm eine friedliche Republik gefolgt wäre. Ist diese Entwicklung die einzig mögliche gewesen? Wer weiß es? Wäre es nicht wahrscheinlicher gewesen, daß unter allen Umständen vor dem Zusammenbruch, wenn nicht damals so später, das Kaiserreich neue Kräftigung in einem auswärtigen Kriege gegen Deutschland gesucht hätte, vielleicht unter ungünstigeren Umständen für uns.

Allein am Ende erringt die Menschheit das verlorene Paradies ebensowenig wieder durch Untersuchungen über die Vergangenheit, wie sie war, noch durch Spekulationen über die Vergangenheit, wie sie hätte sein können. Wir leben heute harten Realitäten gegenüber.

Diesen Realitäten gegenüber beschwört Herr Lavisse die Gefahren, die heute der Kultur drohen, herauf und stellt sie beredt anschaulich vor die Augen; da ist für Deutschland der Sozialismus — den die Franzosen als unmittelbare revolutionäre Macht zu überschätzen lieben wie sie 1870 den Partikularismus überschätzen —, da ist die Konkurrenz Amerikas, da ist das neu auftauchende Gespenst im fernsten Osten, die gelbe Rasse mit ihrer Anspruchslosigkeit und ihrer riesigen Arbeitskraft. Mit viel Beredsamkeit wird die Sache der europäischen Kultur geführt, um dann mit einem Gedanken zu schließen, der — nicht niedergeschrieben worden ist. Wie kann diese Kultur gerettet werden, für die auch wir in Deutschland die höchste Sympathie haben? Man beseitige die elsaßlothringische Frage, und wie kann man sie beseitigen? Man gebe Frankreich seine zwei Provinzen zurück — das soll der Leser folgern, und weiter muß er folgern, dann wird wunderbare Harmonie und eine wunderbare Blüthe in der Kulturwelt zur Entfaltung kommen.

Herr Lavisse sagt:

„Il faudrait faire, dans la paix et pour la paix, mainte sacrifices comme ceux qui jusqu' à présent furent imposés par la seule guerre."

Klar ist allein, daß Deutschland für den Frieden ein Opfer bringen soll. Mit welchem Erfolge? Wenn es in Frankreich nur Menschen gäbe mit solchen weltverbrüdernden Gesinnungen, wie Herr Lavisse sie ausspricht, dann könnte man wenigstens sich der einen Besorgniß entschlagen, daß ein Machtzuwachs Frankreichs unmittelbar seine alten Leidenschaften stärken würde. Aber augenscheinlich gibt es in Frankreich auch Menschen, die weniger im Geiste des Marquis Posa denken, und solche Menschen sind sogar einflußreich, vielleicht einflußreicher, wie der beste Artikel der so vortrefflichen Revue de Paris; ja diese Menschen sind manchmal drauf und dran, ihre Hand souverän auf die Geschicke Frankreichs zu legen, wie Boulanger es gethan hat. Faßt man auch nur diese eine Möglichkeit ins Auge und sieht von jedem anderen Einwurf ab, — um ganz dem Gedankengang des Herrn Lavisse zu folgen, — so zeigt sich, daß Elsaß-Lothringen für Deutschland, das den Frieden will, nicht zum wenigsten ein Schutzgürtel ist, um einen künftigen Angriffskrieg zu erschweren und von ihm abzuschrecken.

Solche Erwägungen wurzeln in allen Schichten des deutschen Volkes ohne jede Ausnahme, und es ist daher ein Irrthum, anzunehmen,

*) Jetzt auch deutsch. Zittau. A. Haase. 1895. Preis 3 Mk.

es könne der deutsche Kaiser in einer Wallung von Generösität der Welt das tausendjährige Zeitalter bescheeren. Illusionen in der Politik sind aber gefährlich und doppelt, wenn sie von so ausgezeichneter Feder in so verführerischen Farben zur Darstellung gelangen.

Solche Ausführungen, wie sie Herr Lavisse verkündet, müßten in Frankreich falsche Vorstellungen erregen; das wäre bedauerlich; denn selbst in jenen Kreisen Deutschlands, die dem Chauvinismus so feindlich gegenüberstehen, wie nur möglich, ist eine offene elsaß-lothringische Frage nicht mehr vorhanden.

In einem allerneuesten Buche, „Elsaß-Lothringen und der Krieg", von A. H. Fried*), findet sich die gute Bemerkung: „Die elsaß-lothringische Frage wird gelöst sein in dem Augenblick, wo keines der beiden Länder mehr das geringste Interesse daran haben wird, diese Frage zu lösen". So ist es; aber man löst nicht diese Frage, so lange die einen mit Kanonen, die anderen eben so dringend mit Argumenten der Humanität zeigen, daß leider noch immer nicht die Wunden von 1870 vernarbt sind. Es wird dabei bleiben müssen, was Renan sagt:

„Que de questions dans les affaires de cette pauvre espèce humaine il faut résoudre ou ne les résolvant pas! Au bout de quelques années on est tout surpris que les questions n'existent plus".

Und wären die Jahre auch Decennien.

Aber eine Lehre können wir in Deutschland dem Briefe von Lavisse entnehmen; er beklagt sich, daß man in Deutschland des Friedens die Siege von nur 25 Jahre feiert; er meint, Frankreich hätte das in gleicher Lage nicht gethan; schwerlich. Es ist natürlich, daß eine Nation die gefahrvolle Geburt ihrer Einheit feiert; aber wir sollten um unserer selbst willen uns hüten, solche Feier in beleidigender chauvinistischer Ueberhebung zu begehen. P. N.

Henri Hirschberg: Die Zuckerration des Soldaten. Hugo Steinitz. Berlin. 1895.

Der Verfasser, auf dessen frühere Schriften über den Zucker „als Nahrungs- und Heilmittel" in einem in Nr. 29 des laufenden Jahrgangs der „Nation" enthaltenen Aufsatz: „Zuckerkonsum und Zuckerkrisis" Bezug genommen wurde, läßt es sich weiter angelegen sein, den Zucker auf den ihm gebührenden Platz unter den Nahrungsmitteln zu bringen und damit eine namhafte Steigerung des Zuckerverbrauchs und der Rübenerzeugung herbeizuführen. Er befürwortet deshalb die Herbeiführung der „Zuckerration des Soldaten" zur Stärkung der Muskelkraft desselben sowie zur Erleichterung der Ernährung der Truppen im Felde und hofft auf diesem Wege zugleich die Zuckernahrung volksthümlich zu machen.

Der Verfasser führt aus: Die neuere physiologische Forschung habe auch zur Erkenntniß geführt, daß bei reichlicher Einnahme stickstofffreier Kost, namentlich von Zucker, sowohl an Eiweißstoffen als an Fett gespart werden könne, indem nach allen neueren Feststellungen die Körperzelle bedeutend mehr durch Zucker vor dem Zerfall („Eiweißzerfall") geschützt werde als durch die schwerer verdaulichen Fette. Es sei ferner eine bekannte Erfahrung, daß bei anstrengenden körperlichen Verrichtungen, als Bergbesteigungen, beschwerlichen Märschen, Ruderarbeit u. s. w. nichts so sehr geeignet sei, den Kräftezustand zu heben und den Folgen einer Uebermüdung vorzubeugen, als rechtzeitiger Zuckergenuß. Der Zucker sei hier ein sofort und unmittelbar wirkendes Kräftigungsmittel und übertrifft hierin alle anderen fertigen Nahrungsmittel, weil der von Anstrengungen erschöpfte Körper nicht fähig ist, jene ohne Weiteres zu verdauen.

Diese Erkenntniß habe, wie in einer jüngst in Amsterdam erschienenen Broschüre von G. Biernie (Nährwerth des Rohrzuckers) hervorgehoben wird, zum „Zuckertraining" für den Rudersport an Stelle des früher üblichen, jedoch häufig von schädlichen Folgen begleiteten Trainings mit ausschließlicher Fleischkost und zwar zu den günstigsten Erfolgen geführt. Letztere werden auch durch einen Artikel „Die Quelle der Muskelkraft", enthalten in Nr. 40 der in Berlin erscheinenden Zeitung „Wassersport" vom 5. Oktober 1893, mehr als bestätigt. Es haben zugleich die durch vielfache praktische Erfahrungen gewonnenen Resultate über die Wirkung des Zuckers in neuester Zeit durch die von den italienischen Professoren Mosso in Turin und Paoletti zu Genua angestellten Laboratoriumversuche über den „Einfluß des Zuckers auf die Muskelarbeit" eine glänzende Bestätigung erhalten. Bei diesen Experimenten wurden die sorgfältigsten Messungen über die Tragfähigkeit der Muskeln bis zu deren theilweisen oder gänzlichen Ermüdung angestellt und es hat sich ergeben, wie der durch fortgesetzte Anstrengung bis zur völligen Erschöpfung erschlaffte Muskel durch kleine Zuckergaben sich wieder „regenerirt" und nicht nur seine ursprüngliche Leistungsfähigkeit wieder erlangte, sondern in einzelnen Fällen dieselbe beträchtlich überschritt.

In einem weiteren Kapitel des Schriftchens, überschrieben "Der Werth des Zuckers", wird dem Zucker die Bedeutung eines „Volksnahrungsmittels" nach zwei verschiedenen Seiten hin beigelegt, einmal als wirkliches Ernährungsmittel, sodann als Nahrungs-Erwerbsmittel, letzteres in dem Sinne, daß kein anderes Nahrungsmittel eine auch nur annähernd gleiche Anzahl von Köpfen und Händen zu seiner Fertigstellung in Bewegung setzt wie der Zucker. Alsdann sei der Zucker nicht bloß ein Lebensmittel, sondern auch ein Beleidungsmittel. Was denselben aber außer seinen nährenden und belebenden Wirkungen schätzenswerth macht und für die Verproviantirung der Soldaten von hervorragendee Bedeutung erscheinen läßt, ist seine Gebrauchsfertigkeit, Intensität, Leichtverdaulichkeit, Haltbarkeit, leichte Transportirbarkeit und absolute Billigkeit.

In Folge aller dieser den Zucker auszeichnenden Eigenschaften sei der Verbrauch des Zuckers und seine Erzeugung in sämmtlichen Kulturländern sehr erheblich gestiegen: so Deutschland von 6,3 kg im Jahre 1879 auf 9,9 kg im Jahre 1893, dagegen verbrauchen Frankreich und die Schweiz 16 bis 17 Kilo, also fast doppelt so viel, die Vereinigten Staaten das Dreifache, nämlich 29,25 kg und England sogar circa 35 kg, also fast vier Mal so viel Zucker jährlich pro Kopf als Deutschland. Dies lasse erkennen, daß bei uns die Bedeutung des Zuckers für die Volksernährung und den Nationalwohlstand nicht in genügendem Maße gewürdigt werde. Ungegründet sei die von manchen gehegte Annahme, daß die Wohlhabenheit des Landes für die Größe seines Zuckerverbrauchs maßgebend sei, denn nicht das reiche, sondern das arme England verbrauche den meisten Zucker und zwar die Arbeiterbevölkerung seiner Minendistrikte; die Engländer, dieses eminent praktische Volk, haben nämlich längst herausgefunden, daß der Zuckerkonsum kein Luxus, sondern sein reichliches Genuß gesteigerte Arbeitsfähigkeit erzeugen helfe. Der Arbeiter übersieht jedoch bei dem englischen Arbeiter dessen relativen Wohlstand, welcher daraus beruht, daß ihm die Lebensmittel nicht durch Zölle und Verbrauchsabgaben verteuert werden und es insbesondere den Zucker unter der Hälfte des Preises kauft, welchen der deutsche Konsument dafür zahlen muß, ein Preisverhältniß, bei welchem obendrein noch die von den Exportländern gewährten Ausfuhrprämien mitwirken. Hiernach erscheint für die Größe des Zuckerverbrauchs nicht so überwiegend die Wohlhabenheit des Landes wie vor allem die Billigkeit des Preises maßgebend.

Mit der Größe des Zuckerverbrauchs stehe nach angestellten Beobachtungen eine andere interessante Erscheinung in direktem Zusammenhang: der verminderte Alkoholverbrauch. Namhafte Forscher haben bereits darauf aufmerksam gemacht, daß Alkoholisten eine Abneigung gegen Zucker zeigen, andrerseits pflege bei vermehrtem Zuckerverbrauch sich Gleichgültigkeit, ja selbst Widerwille gegen Alkohol einzustellen; der kleine bei anstrengender Thätigkeit nothwendige Nervenreiz werde eben alsdann und zwar in nicht schädlicher Weise durch Zucker ausgeübt. Weit entfernt, die erschöpften Nerven durch Verdauungsarbeit anzustrengen — wie dies mehr oder minder durch alle Nahrungsmittel geschieht — wirke der Zucker (nach Zuntz) bei Abspannung und Ermüdung ähnlich wie Alkohol, ohne dessen nachtheilige Folgen.

Bei der herrschenden Fürsorge für die Vervollkommnung unserer Heereseinrichtungen und die Stärkung unserer Wehrkraft dürfen wir uns der Hoffnung hingeben, daß die im vorliegenden Schriftchen gegebenen Anregungen nicht auf unfruchtbarem Boden fallen, also baldige Versuche nach dieser Richtung bei unseren Truppen gemacht und bei günstigem Erfolg der Zucker der Ration des Soldaten dauernd eingefügt werde „als eine Neuerung, geeignet unserem Vaterlande in jeder Beziehung zum Segen zu gereichen."

Möge man an maßgebender Stelle auf diesem Wege zur Einsicht und Entschließung gelangen, durch gänzlichen oder theilweisen Erlaß der Zuckerkonsumsteuer unter Aufhebung der Exportprämien der ärmeren heimischen Bevölkerung den Verbrauch des Zuckers zu erleichtern und hiermit ihre Arbeitskraft zu stärken, zugleich aber auch mittelst der hierdurch bewirkten Steigerung des Zuckerverbrauchs die Landwirthschaft und Industrie in wirksamer Weise zu unterstützen. R. P.

*) Leipzig und Paris 1895.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 5.

Nr. 42. Berlin, den 20. Juli 1895. 12. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½–2 Bogen (12–16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich.) — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nehmen alle Annoncen-Expeditionen und die Expedition der Nation (H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8) entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1895 unter Nr. 4717 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *,*

Die parlamentarische Arbeit unter Hohenlohe. Von Alex. Meyer, M. d. R.

Von Gladstone zu Rosebery. Von A. Stehn (Bath).

Der Kampf um die Schule in Belgien. (Schluß.) Von Prof. Léon Lectère (Brüssel).

Die Theaterreform eines österreichischen Verwaltungsbeamten. Von Anton Bettelheim (Wien).

Aus dem südöstlichen Frankreich. I. Von Benno Rüttenauer (Mannheim).

Plakate. Von Julius Elias.

Eine Zuschrift von Herrn Otto Wütfing in M.-Gladbach.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Im fernsten Osten hat sich Rußland in schroffem Gegensatz zu Japan gestellt; es hat Deutschland ohne politische Nöthigung einen diplomatischen Nadelstich versetzt; es hat die englische Politik kalt ignorirt.

In diesem Augenblick wird in Petersburg eine abyssinische Gesandtschaft fetirt; es werden die Verbindungen fester geknüpft zwischen dem Zarenreiche und Abyssinien, während Italien den Standpunkt vertritt, daß der Negus die auswärtigen Beziehungen seines Reiches vertragsmäßig der römischen Diplomatie abgetreten habe. Diese Vorgänge beunruhigen Italien; man besorgt russische Zettelungen; eine ernste Verstimmung beginnt sich gegen Rußland zu regen, und da abyssinische Verwicklungen zugleich englische Interessen berühren würden, sieht auch England diesem Treiben nicht gleichgültig zu.

Gleichzeitig mit den Abyssiniern werden in Petersburg bulgarische Abgesandte von Diners zu Audienzen und von Audienzen zu Diners geleitet, und diese Abgesandte wünschen vor dem Antlitz des Zaren zum Ausdruck zu bringen, daß die bulgarische Nation nach nichts so sehr sich sehne als danach, die freie Selbständigkeit einzudüßen und von russischen Sendlingen schlecht regiert und schlecht behandelt zu werden, wie schon einmal. Daß die bulgarische Regierung diesen Vorgängen geneigt gegenübersteht, ist dem Zweifel entrückt. Diese Wandlung in Bulgarien beunruhigt Oesterreich und die Türkei, und lenkt den Argwohn dieser beiden Mächte gegen Rußland.

Aber auf Bulgarien beschränkt sich gar nicht die Minirarbeit, welche die bestehenden politischen Verhältnisse zu untergraben sucht. In Macedonien züngelt der Aufstand bald hier bald dort auf! Aufstände im Orient sind aber, — man kann sagen — immer von außen in das Land getragen worden; der orientalische Christ, der sich rächen will, wird Räuber. Der organisirte Aufstand beginnt damit, Geld zu kosten, viel Geld, das man in der dortigen Gegend nicht hat und nicht besonders opferfreudig hergibt. Und doch berichtet man aus Belgrad, daß für Macedonien Insurgenten angeworben werden, von denen jeder ein Handgeld von 60 Franks, nebst Waffen und Munition erhält. Woher dieses Geld, woher diese Waffen, woher diese Munition in großen Massen? Jedenfalls hat bisher die bulgarische Regierung nur lau die macedonische Bewegung im eigenen Lande bekämpft, und in Sofia thut man zur Zeit nichts, von dem man voraussetzt, daß es Rußlands Billigung nicht haben würde. Und auch die macedonische Bewegung beunruhigt Oesterreich, die Türkei und schließlich auch England; bulgarische und macedonische Wirren sind Sturmzeichen, die zugleich in Rumänien mit besorgtem Auge betrachtet werden und die Griechenlands alten Ehrgeiz und alte Rivalität gegen die Aspirationen der Bulgaren zu unruhiger Anmeldung der eigenen Ansprüche aufstacheln.

Der europäische Orient genoß der Ruhe, so lange eine feste Hand in Sofia regierte; sie ist nicht mehr vorhanden; der Fürst von Bulgarien hat das sehnlichste Streben, von Rußland unterthängst in Gnaden angenommen zu werden. Den russophilen Elementen wurden die Zügel schießen gelassen, die russophilen Politiker, die sich von Verbrechern oft nicht unterscheiden, gingen frei und erhobenen Hauptes herum, und damit ist für das Land wieder die alte Situation geschaffen, daß die Politik durch einen Revolverschuß an der nächsten Straßenecke gemacht wird. Beunruhigt konnte man diese Entwicklung heraufschleichen sehen; daß sie jetzt da ist, zeigt der Mordanfall auf Stambulow, der diese starke Eiche gefällt hat.

Mag auf diesen Mann so mancher Schatten entsprechend der Landessitte fallen, er verdiente doch die höchste Sympathie; denn er war es thatsächlich, der Bulgarien von der russischen Willkürherrschaft befreite, und der dem Lande die Selbständigkeit und die Ruhe gab; aus diesem Grunde war er ein Kulturfaktor von hoher Bedeutung für Bulgarien wie für Europa.

Der niederträchtige Mordanfall, der gegen ihn ausgeführt worden ist, sieht in hohem Grade nach bestellter Arbeit aus, die einflußreiche Kreise in Entreprise ge-

geben haben. In einer belebten Straße findet der Vorfall statt; Polizisten, die in nächster Nähe sind, rühren sich nicht, um die Banditen zu verhaften, dagegen verhaftet man den Diener Stambulow's, der die Angreifer verfolgt.

Es ist jedoch gar nicht nöthig, diesen Einzelheiten unmittelbar vor und nach der That spürend zu folgen. Eine Regierung, wie die jetzige in Sofia, trägt für diese Vorgänge zweifellos die moralische Verantwortung. Sie führte gegen Stambulow einen Krieg mit den unwürdigsten Mitteln; sie versagte dem kranken Mann eine Reise nach Karlsbad; sie ließ bekannte Bravos, die ihrer Vergangenheit wegen in das Zuchthaus gehört hätten, frei umhergehen, obgleich Stambulow es vorher sagte, und die offizielle Welt es natürlich wußte, daß diese Gesellen Mordanschläge gegen ihn, den früheren Ministerpräsidenten, planten. Eine Regierung vor Allem, die in ihrem offiziellen Blatte dem „Mir", eben jetzt vor dem Anschlage schreiben läßt: „Stambulow und Petkow gebühre es, daß man ihnen das Haus anzünde und die Knochen einzeln herausziehe," — sie weist den Mördern direkt den Weg und schleift in einem Lande wie Bulgarien die Dolche für die Brust jener, die sie mit dem Finger bezeichnet. Schwächliche Beschönigungsversuche sind solchen Dokumenten gegenüber ganz werthlos.

Daß die Aera des politischen Meuchelmordes und damit wahrscheinlich zugleich die der Revolution in Bulgarien wieder eröffnet ist, dafür wird man vor Allem aber auch den Fürsten von Bulgarien verantwortlich zu machen haben, der die neueste politische Wendung herbeiführte, weil er vergessen hat, daß er auf dem Thron in Sofia europäische Interessen zu vertreten hat und nicht das, was ihm als seine prinzlichen Privatinteressen erscheint — gute, wenngleich demüthige Beziehungen zu St. Petersburg. Dieser Regent von Vorgestern fürchtete, daß er einmal durch einen Windhauch aus Osten fortgejagt werden könnte, und dieser Furcht brachte er jedes Opfer; aber er mag bedenken, daß es noch einige andere Windrichtungen gibt, und daß sich auch aus ihnen ein Lufthauch aufmachen könnte, der ihn fortbläst, und um so eher, da dieser Mann, dem man in seinen guten Tagen gleichgültig gegenüberstand, sich in der öffentlichen Meinung des civilisirten Europa um jeden Kredit gebracht hat.

Worauf will sich dieser Politiker der vorsichtigen Umwege über stille Hintertreppen stützen; auf die russische Freundschaft, die er noch nicht besitzt, oder auf die europäische Freundschaft, die er verloren hat, oder auf die Sympathie des Landes, in dem er nie Wurzel gefaßt hat?

Bezeichnend ist es nun, daß selbst die russische Presse mit Abscheu von den Banditen in Sofia spricht; kluger Weise. Daß Stambulow niedergestoßen wurde, ist freilich eine Strafe Gottes; aber die Werkzeuge, deren sich dieser Gott der russischen Presse bediente, gibt man doch gerne preis.

Nicht einmal diese Anschauungen vertreten die französischen Zeitungen; während die ganze gesittete Welt Empörung über die Vorgänge in Sofia empfindet, bleiben die französischen Blätter eisig. Es ist ein bezeichnendes Beispiel, daß eine Zeitung, von soviel politischer Vorsicht, soviel Delikatesse und Geschmack, wie das „Journal des Débats", kühl den Hergang erzählt, um dann die Sentenz anzufügen:

„Une seule chose est pour surprendre: c'est que ces vengeances aient mis tant de temps à se produire et que M. Stambouloff n'ait pas succombé plus tôt aux ressentiments de ses ennemis."

Es wäre also eigentlich nur natürlich gewesen, wenn man Stambulow schon früher niedergestoßen hätte; das ist viel philosophische Ruhe; sie zeigt zugleich, daß man in Frankreich selbst in gemäßigten Kreisen gewillt ist, jede Regung und Empfindung dem unterzuordnen, was man als den Wünschen Rußlands entsprechend erachtet; und so ist man denn auch in diesem Falle wieder russischer als die Russen; gewiß für gebildete Menschen keine beneidenswerthe Lage.

Was will nun Rußland und sein französischer Schatten? Rußland hat — um die Erdkarte noch einmal Revue passiren zu lassen — in allerjüngster Zeit sich in Japan einen Feind gemacht, in dem geschwächten China schwerlich einen Freund; es hat Deutschland verletzt; es beunruhigt England; es beunruhigt Oesterreich; es beunruhigt Italien; es beunruhigt die Türkei; es hat sicher keine Stütze in Rumänien, und es hat auch keine zuverlässige Stütze in Bulgarien.

Diese Politik, die auf allen ihren Wegen die thätige Unterstützung Frankreichs findet, hat durch große Keckheit überall kleine Erfolge erzielt und sich dabei gefährliche Gegnerschaften zugezogen. Frankreich und Rußland beunruhigen den ganzen Erdkreis und ihre Politik ist ganz dazu geeignet, jene Mächte, die den Frieden wollen, zu einem immer engeren Anschlusse an einander zu veranlassen; niemals ist die Nothwendigkeit der Tripelallianz augenscheinlicher erwiesen worden, und es mag wohl sein, daß der russisch-französischen Politik gegenüber auch noch andere Mächte, wie es den Anschein hat, das Bedürfniß einer intimeren Anlehnung an den Friedensbund empfinden. Gegen diese Entwicklung, die ein gewandter Staatsmann ohne zu große Schwierigkeiten sollte fördern können, hätten wir nichts einzuwenden, — wenn es denn nicht anders sein kann.

Es war ein sehr verständiger Artikel, der in der offiziösen „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung" einen Rückblick auf das Jahr 1870 warf; er betonte mit allem Nachdruck Deutschlands Friedensliebe, und er hob hervor, daß Europa besseres zu thun haben sollte, als sich selbst zu zerfleischen. Wenn sich zu dieser Ansicht Rußland und Frankreich nicht freiwillig bekehren können, so bleibt bedauerlicherweise nichts übrig, als sie einem solchen Wall von Bajonetten gegenüber zu stellen, daß diese Bekehrung von der Klugheit erzwungen wird. Damit würde in Europa ein trauriger Zustand geschaffen, für den die Verantwortung Rußland und Frankreich zu tragen hätten. Aber es ist ein guter Bundesgenosse für die anderen Mächte, daß sie die Interessen der Kultur und damit die öffentliche Meinung der civilisirten Welt für sich haben.

Wir nehmen an, daß auch Rußland und Frankreich nicht einen großen Brand entzünden wollen; aber man spielt an so und so viel Orten mit dem Feuer, und die Geschichte dieses Jahrhunderts lehrt immer von Neuem, daß plötzlich die Funken weiter fliegen, als jene, die mit ihnen hantirten, beabsichtigt hatten. Schon die ersten Schritte auf dieser Bahn sind gefährlich und mit schwerer Verantwortung belastet, weil auf die ersten freiwilligen Schritte dann so leicht die späteren bald unfreiwilligen und ganz unfreiwilligen folgen, die von der Konsequenz der sich drängenden und nicht mehr zu beherrschenden Ereignisse erzwungen werden. Es wäre Zeit zu bremsen.

Unsere Sozialdemokraten haben ihr sogenanntes Agrarprogramm herausgegeben; eine lange Speisekarte von nicht weniger als siebenzehn Gerichten nebst einigen kleineren Zugaben, darunter Verständiges, Diskutirbares, Bedenkliches und gänzlich Utopisches. Es werden nun Erwägungen darüber angestellt, welchen Werth diese Aufzählung von Forderungen hat; einen sehr geringen. Denn setzt sich etwa ein Wähler hin und studirt erst dieses und hierauf jenes Parteiprogramm und dann so fort, um schließlich seine Entscheidung zu treffen! Welche Politiker kennen auch nur bis in die Einzelheiten die Parteiprogramme! Diese alten schwerfälligen Maschinen der doktrinären Politik haben so viel Werth, wie die Galakutschen bei Hofe; man benutzt sie bei feierlichen Gelegenheiten, und sie stehen für den Alltag, der der Nützlichkeit und der förderlichen Arbeit dient, in der Ecke. Ein paar erreichbare, naheliegende und dringende Forderungen sind es schließlich, die in der Politik eine Rolle spielen, und daneben, was bei uns fast ganz vergessen wird, allgemeine Stimmungen, die meist viel ausschlaggebender sind, als alle Raisonnements. Ich bin unzufrieden mit dem öffentlichen Leben, folglich gebe ich meine Stimme der Partei, die mir etwa meinen Grad von Unzufriedenheit darzustellen scheint — aus solchen Imputsen heraus wählen Tausende, und nun ist es sowohl charakteristisch mit welchen dieser Impulse bei

den ländlichen Wählern die Sozialdemokratie für sich rechnet, indem sie den entsprechenden Nerv reizt, wie vor allem welche Impulse sie zu schonen sich durchaus gezwungen sieht, indem sie vorsichtig die empfindliche Stelle gar nicht berührt.

Es muß sehr vieles besser werden, sagt der Entwurf den ländlichen Massen, aber diese Besserung, die man vorschreibt, kann sich auch auf dem Boden der heutigen Gesellschaftsordnung abspielen. Vom Zukunftsstaat mit seiner Verstaatlichung von Grund und Boden kein Wort. Das ist bedeutungslos, behaupten die bewährten Pfleger der Sozialistenfrucht, denn die Führer halten ja doch an dem alten Programm fest; — gewiß —; und solche heimtückische Verstocktheit sei doppelt gefährlich. Ja, machten die Führer allein die Politik, so wäre das Alles ganz richtig; aber auf die Dauer machen die Geführten die Politik und nun zeigt sich, daß die Sozialisten, wenn sie sich ausdehnen wollen, an Massen heran müssen, bei denen sie nach ihren eigenen Anschauungen den Kern ihres Programms in der Tasche verstecken müssen. Auf diese Weise kann man vielleicht vorübergehend Wählerschaaren fangen, aber solche gefangenen Wählerschaaren machen schließlich auch ihren Einfluß geltend, und dann sind die Führer die Gefangenen.

Das sind Wirkungen und Gegenwirkungen, die sich langsam vollziehen; aber es vollzieht sich doch der Prozeß, daß die Sozialdemokratie gezwungen ist, statt von „Kladderadatsch" und „Zukunftsstaat" zu sprechen, davon zu reden, was vor dem „Kladderadatsch" und vor dem „Zukunftsstaat" geschehen kann; und das ist der Weg, der zu gesünderen Zuständen langsam führt.

August Reichensperger ist gestorben; er war ein Ultramontaner, aber ein rheinischer und einer vom alten Schlage. In der ultramontanen Hülle steckte ein Herz für Freiheit, für Humanität und ein feines künstlerisches Interesse und Verständniß.

Den Deutschen in Oesterreich ist die Langmuth jetzt versiegt; nachdem das Parlament ein slovenisches Gymnasium in der deutschen Stadt Cilli bewilligt hat, richtet sich nunmehr die Entrüstung gegen jene Elemente, die als Ultramontane und Reaktionäre gegen die deutsche Linke gestimmt haben, obgleich sie selbst Deutsche sind. Dieses Aufbrausen gegen die deutschen Reaktionäre ist gewiß gut.

Die englischen Unionisten haben bei den Wahlen bedeutende Erfolge errungen; ihnen ist die Majorität sicher; wie groß ihre Mehrheit sein wird, steht noch dahin. Aber leicht wird die Niederlage der Gladstonianer nicht sein, und es verdient wohl die politische Entwicklung aufgewiesen zu werden, die zu diesem Niedergang der liberalen Partei geführt hat. Wir thun es in einem besonderen Artikel aus England.

In Belgien tobt der Kampf um die Schule mit größter Erbitterung. Was in diesem Kampf auf dem Spiel steht, wissen unsere Leser, und so nachdrücklich stemmen sich die Liberalen und Sozialisten dem neuen Schulgesetz entgegen, daß sie Zugeständnisse wohl noch erkämpfen werden. Freilich, ob das ultramontane Gesetz im Kern getroffen werden wird, bleibt sehr zweifelhaft.

* * *

Die parlamentarische Arbeit unter Hohenlohe.

Die Session des Reichstags und Landtags hat Aufschluß gebracht über das, was der neueste Kurs will und kann. Der dritte Kanzler des Deutschen Reichs, Fürst Hohenlohe ist ohne jede Voreingenommenheit empfangen worden. Er hatte, als er sein Amt antrat, eine lange und verdienstliche Vergangenheit hinter sich. Seine Wirksamkeit als bayerischer Ministerpräsident mag man je nach dem Parteistandpunkte loben oder tadeln, aber Niemand wird in Abrede stellen, daß er eine staatsmännisch veranlagte Natur ist. Den schwierigen Posten des Botschafters in Paris hat er ausgefüllt, ohne daß von irgend einer Seite eine Beschwerde gegen ihn erhoben wäre. Seine Statthalterschaft in Elsaß-Lothringen hat die meisten Beschwerden beseitigt, die unter seinen Vorgängern laut geworden sind. So hatte er von vornherein eher auf Vertrauen als auf Mißtrauen zu zählen. Er stand, als er sein Amt antrat, in demselben Alter, in welchem Fürst Bismarck genöthigt war, dieses Amt aufzugeben. Indessen selbst dieses Vorzeichen ließ sich günstig deuten; ein Mann in diesem Alter würde voraussichtlich nicht geneigt sein, irgend einen Schritt zu thun, der die Verdienste verdunkeln könnte, die er sich in jüngeren Jahren und in anderen Stellungen erworben.

Leider ist ihm dieses Schicksal nicht erspart geblieben; Fürst Hohenlohe hat den Beweis geführt, daß er nicht im Stande ist, dem staatsgefährlichen Ansturm der Agrarier Widerstand zu leisten. Graf Caprivi konnte das und darin liegt sein Verdienst. Niemand hat den Grafen Caprivi für einen fertigen Staatsmann größten Zuschnittes gehalten, und er selbst wäre der letzte, ein solches Prädikat für sich in Anspruch zu nehmen. Aber er hat die Geschicklichkeit gehabt, das Maß seiner Kräfte richtig zu schätzen. Er sah von vornherein, daß es ihm nicht gelingen werde, in größerem Maßstabe Gutes zu schaffen, und er beschränkte sich darum darauf, Schädliches zu verhindern, so lange er im Amte war.

Fürst Hohenlohe hat das weder gekonnt, noch gewollt. Er hat nie ein ernstes Wort gegen die agrarischen Ausschreitungen gehabt. Alle Wünsche, die ihm vorgetragen wurden, hat er entweder erfüllt oder ihnen doch wenigstens Erfüllung zugesagt, ohne sich Rechenschaft darüber abzulegen, ob seine Verheißungen sich würden verwirklichen lassen.

Fürst Bismarck hat, seitdem er aus dem Amte geschieden, sich offen auf die Seite der Agrarier gestellt. Er hat, während er im Amte war, zweifellos ebenso gedacht, wie er heute denkt, aber er hat unumwunden eingeräumt, daß er als verantwortlicher Staatsmann nicht so habe denken und handeln dürfen, wie er heute als unabhängiger Parteimann denkt und handelt. Diese Selbstbescheidung, die er sich auferlegt hat, gereicht ihm zum Ruhme. Was seinen innersten Wünschen entsprach, hat er nicht unternommen, wenn er nicht sicher war, es durchführen und nach erfolgter Durchführung verantworten zu können. Dieser strengen Haltung gegenüber macht es einen seltsamen Eindruck, wenn sein Nachfolger im Amte für jeden Wunsch ein freundliches Versprechen hat, ohne sich zuvor klar darüber zu sein, wie und mit welchen Mitteln er dieses Versprechen werde erfüllen können.

Am deutlichsten tritt dies hervor hinsichtlich der Münzfrage. Selten hat ein leitender Staatsmann so leichten Herzens ein Versprechen gegeben, wie Fürst Hohenlohe, als er zusagte, zunächst mit den verbündeten Regierungen und dann auf einem internationalen Kongreß Erwägungen darüber anzustellen, wie man den Silberpreis heben könne, ohne unserer Währung zu präjudiziren. Für jeden Kenner der Verhältnisse steht es fest, daß es nur zwei Möglichkeiten gibt: entweder man rüttelt nicht an unserer Münzordnung oder man ruinirt sie in Grund und Boden. Möglicherweise bedauert Fürst Bismarck, daß er einst die Hand dazu geboten, die Goldwährung einzuführen. Allein nachdem dieser Schritt geschehen, erkannte er die Unmöglichkeit, ihn wieder rückgängig zu machen. Er hütete sich, irgend ein Wort zu sprechen, was die Gegner der Goldwährung hätte ermuthigen können, und um einem Konflikt zwischen seinen Ueberzeugungen als Parteimann und seinen Pflichten als Staatsmann auszuweichen, sprach er in dieser Sache gar nicht, sondern überließ es den Sachkundigen, das Wort zu führen. Er zweifelte daran, daß er das Thema beherrsche; Fürst Hohenlohe theilte diese Zweifel nicht. Er sprach von einer Aufgabe, die an Schwierigkeit der Qua-

Digitized by Google

dratur des Zirkels gleicht, in einem Ton, als handle es sich um die einfachste Aufgabe der Welt.

Gegen die Ueberweisung des Antrages Kanitz an eine Kommission, für die Aufrechterhaltung des Handelsvertrages mit Argentinien, gegen die Einführung des Zolles auf Quebrachoholz hat der Reichskanzler kein so entschiedenes Wort gesprochen, daß er die Agrarier an der Fassung thörichter Beschlüsse gehindert hätte. Gleich ihm vermieden es auch die beiden Finanzminister, Herr Miquel und Herr Graf Posadowsky, den Agrariern auch nur ein einziges Mal ernstlich entgegenzutreten, und bezeichnender Weise war es der aus seinen agrarischen Neigungen keinen Hehl machende, aber sachkundige landwirthschaftliche Minister, der am entschiedensten die Bedürfnisse des Gemeinwohls den Sonderinteressen eines Standes entgegenhielt.

Die Folgen einer solchen Politik konnten nicht ausbleiben; je mehr man den Agrariern entgegenkam, desto mehr vergrößerte sich der Kreis ihrer Forderungen. Nachdem Aenderungen der Zucker- und der Branntweinsteuergesetze zu Stande gekommen waren, welche in der einseitigsten Weise Sonderinteressen fördern und welche bei ihrer Prinziplosigkeit keine Gewähr der Dauer in sich tragen, nachdem vom November bis zum Juli in den drei Häusern unserer Volksvertretung von nichts als von den Interessen der Landwirthschaft die Rede gewesen war, erklärten die Agrarier am Schlusse der Session im maßlosesten Tone, sie hätten bisher nichts Warmes genossen und verlangten endlich gesättigt zu werden. Ja sie gingen so weit, dem Fortschreiten der Rentengutsbildung Schwierigkeiten in den Weg zu legen, indem sie die Bildung einer Generalkommission für Ostpreußen ablehnten, weil diese Rentengutsbildung sich nicht in der Weise vollzieht, wie sie es ihren Interessen für entsprechend halten. Dem jeder Billigkeit widersprechenden Verlangen, daß denjenigen Grundbesitzern, welche einst eine Entschädigung dafür erhalten haben, daß sie Grundsteuer zahlen sollten, jetzt wo die Grundsteuer ihnen erlassen ist, die Entschädigung als Geschenk verbleiben soll, setzte die Regierung Anfangs einen entschiedenen Widerstand entgegen, allein dieser Widerstand wurde schwächer und schwächer, und es liegt in den Grenzen der Möglichkeit, daß jene unbillige Forderung erfüllt wird.

Im Landtage setzte Herr Miquel ein neues Stempelsteuergesetz durch, das mit der Verheißung empfohlen wurde, es werde dadurch den Unklarheiten und Zweifeln, die im Stempelwesen herrschen, ein Ende gemacht werden. Wer einigermaßen mit der Auslegung der Gesetze vertraut ist, wird über diese Verheißung lächeln. Ein Gesetz, dessen Anwendung keiner Meinungsverschiedenheit Raum läßt, und namentlich ein Steuergesetz dieser Art, existirt im Reiche der Träume. Dies Gesetz wird eine Mehrbelastung zur Folge haben, die der Finanzminister als möglichst geringfügig darzustellen sich bemühte, die sich aber als sehr bedeutend herausstellen wird.

Mehr Arbeit als die angenommenen Gesetze verursachten die zurückgewiesenen. Der Mißerfolg, den die Regierung von Neuem mit dem Versuche erlitten, eine höhere Belastung des Tabaks herbeizuführen, hat sie noch immer nicht belehrt, daß gegen eine solche Steuer nicht allein die Grundsätze der Staatsklugheit und Billigkeit sprechen, sondern daß bei der Zusammensetzung des Reichstags eine Majorität dafür nicht zu erzielen ist.

Die Geschichte der Umsturzvorlage ist in so lebhafter Erinnerung, daß ich mich darauf beschränken will, einen einzigen Punkt hervorzuheben. Der Minister des Innern Herr von Köller, der reichlich Gelegenheit gehabt hat, zu beweisen, daß die schnelle Laufbahn, die er zurückgelegt hat, auf seine Anschauungen und auf seine parlamentarischen Formen ohne jeden Einfluß geblieben ist, nennt als Beweismittel dafür, daß wir gegen die verderbliche Unsittlichkeit der Litteratur eine neue Schutzwehr brauchen, Gottfried Keller's schönste und zarteste Novelle: „Romeo und Julia auf dem Dorfe". Da sie außer ihren anderen Vorzügen auch den besitzt, noch vierzig Jahren noch den Eindruck zu machen, als sei sie gestern frisch geschrieben, so war es keine leere Besorgniß, daß nach Annahme der Vorlage auch Goethe, Schiller und Lessing nicht sicher gewesen wären. Während Herr von Köller sich so in die Prosa vertieft, hob der Kriegsminister ein vor fünfzig Jahren geschriebenes, ein vormärzliches Gedicht von Freiligrath hervor, um es eine Schmiererei zu nennen. Einer der schönsten Beweise für die einheitliche Haltung, die jetzt im Ministerium herrscht.

Der neue Justizminister, Herr Schönstedt, über dessen politische Haltung man beim Antritt seines Amtes nichts wußte, gab sich bei einer Gelegenheit als einen Nachfolger des Grafen Lippe zu erkennen, indem er einen Angriff auf die Unverletzlichkeit der Volksvertreter genau mit denselben dialektischen Wendungen vertheidigte, die dieser vor dreißig Jahren verbraucht hat.

Eine Partei sich zu schaffen, auf welche sie sich stützen kann, hat die Regierung des neuesten Kurses nicht versucht; in dieser Beziehung hat sie vor dem Grafen Caprivi nichts voraus. Diejenige Partei, welche ihr am meisten zu verdanken hat, ist am eifrigsten darin, sie anzugreifen. Und gegen die agrarischen Angriffe eine Abwehr zu unternehmen, unterläßt sie; sie zieht es vor, die Freisinnigen anzugreifen, wenn sie von den Agrariern mit Vorwürfen überschüttet wird. Kapitän Marryat schildert in einem seiner Romane sehr ergötzlich ein Duell unter dreien. A schießt auf B, B verwundet den C und C revanchirt sich, indem er seine Pistole auf A richtet. So ging es auch hier; die Freisinnigen griffen die Agrarier an; diese zogen gegen die Regierung los, und Graf Posadowsky antwortete durch eine Abkanzlung der Freisinnigen.

Alexander Meyer.

Von Gladstone zu Rosebery.

(1892—1895.)

So regelmäßig, wie Fluth und Ebbe an den Gestaden Britanniens, wechseln sich in seiner Regierung die beiden großen Parteien, die liberale und die konservative, die Partei der Reform und die der Verfassung ab. Auf dieser Regelmäßigkeit, auf diesem pendelgleichen Schlag und Rückschlag beruht die Stetigkeit des politischen Lebens in England. Wenn daher am 22. Juni d. J. die liberalen Minister sich gezwungen sahen, die Leitung der Geschäfte in die Hände ihrer Gegner niederzulegen, so ist das an und für sich durchaus kein welthistorisches Ereigniß. Der Sturz des Kabinets kam früher als man gedacht hatte, und seine Veranlassung war eine von den Unionisten an den Haaren herbeigezogene Nebenfrage, über die schon jetzt Niemand mehr spricht — die ungenügende Versorgung der Armee mit Patronen — aber die schwindende Majorität der Regierung im Unterhause und die wachsende Opposition im Lande hatten längst auf ein solches Resultat hingedeutet, und die politischen Drahtzieher und ihre Agenten waren vollständig vorbereitet. Lord Salisbury, der jetzt zum dritten Male Premierminister ist, hat eben das Unterhaus aufgelöst, und nach den Aufregungen einer Neuwahl wird eine konservativ-unionistische Majorität in den St. Stephanspalast einziehen.

Kaum drei Jahre hat die liberale Regierung bestanden, eine kurze Zeit und um so kürzer, wenn man bedenkt, welche gewaltigen Aufgaben sie sich in dem Newcastle-Programm des Jahres 1891 gestellt hatte. Sie hat es gewagt, ihre Hand anzulegen nicht bloß an die gesetzgeberische Einheit des Reiches, sondern auch an die beiden ältesten historischen Mächte im englischen Staatsleben, die Staatskirche und das Oberhaus. Sie ist in Kampf getreten mit der vielleicht noch gewaltigeren Großmacht des Bieres und Schnapses, vertreten durch die Brauer und Wirthe und vor allem die durstigen Massen, sie hat den Ausbau und die weitere Demokratisirung der Verfassung in die Hand ge-

nommen und daneben eine Reihe sozialer Gesetzesvorschläge von weittragender Bedeutung vor das Parlament gebracht. Wenn die Exminister auf die drei Jahre ihrer Herrschaft zurückblicken, so müssen sie sich sagen, daß sie viel versucht und etwas erreicht haben, vielleicht um so weniger, je mehr sie, von ihren Anhängern getrieben, in Angriff nahmen.

Denn der Regierung fehlte, wie Hamlet, die sinnliche Stärke, die den Helden macht; große Thaten waren auf ihre Seele gelegt, denen sie nicht gewachsen war, und wie der Dänenprinz ging sie unter der Last zu Grunde, die sie weder tragen noch abwerfen konnte. Mit einer Majorität von nur 40 unter 670 Abgeordneten wurde Gladstone am 11. August 1892 zum vierten und letzten Male Premierminister von Großbritannien. Und wie dünn zusammengewirfelt, wie unsicher war diese Majorität! Sie bestand neben der Hauptmasse der Gladstonianer aus etwa sieben kleineren Gruppen, den extremen Radikalen unter Labouchere, dem Herausgeber der „Truth" und geistvollen Cyniker des Parlaments, den beiden irischen Parteien der Antiparnelliten und Parnelliten, die nach altkeltischer Weise über dem häuslichen Zwist nur zu oft ihre gemeinsamen Ziele vergaßen, den walisischen und schottischen kirchlichen oder staatlichen Partikularisten, den Mäßigkeitsreformern unter Sir Wilfrid Lawson und endlich der kleinen Arbeiterpartei, die sich von den beiden großen historischen Parteien losgesagt und ein immer mehr ausgesprochenes sozialistisches Gepräge angenommen hat.

Alle diese Gruppen verfolgten ihre eigenen Ziele und hielten bei der Schwäche der Regierung und ihrer Abhängigkeit von jeder Stimme die Zeit für gekommen, sie zu erreichen.

Die Geschichte des liberalen Ministeriums zerfällt naturgemäß in zwei Theile, die durch den Rücktritt Gladstone's getrennt sind und ein durchaus verschiedenes Gepräge zeigen. Gladstone machte sich zunächst mit der Energie und dem nie alternden Feuereifer, die ihn auszeichnen, an die schwierige Aufgabe der Lösung der Homerulefrage für Irland. Am 14. Februar 1893 legte der 83jährige Greis in einer großen Rede dem Parlamente seinen zweiten Homeruleentwurf vor. Zweiundachtzig Tage lang wurde derselbe auf das leidenschaftlichste und gründlichste besprochen und endlich nur unter Anwendung „des Maulkorbs und der Guillotine", d. h. der Redebeschränkung und des Debattenschlusses durch das Unterhaus gepeitscht. Am 1. September desselben Jahres wurde die Homerulebill mit einer Majorität von 34 Stimmen in dritter Lesung angenommen. Wie Jedermann angenommen hatte, verwarfen die Lords die Bill und zwar mit 10facher Majorität — 419 gegen 41 Stimmen. Die Zahl dieser Majorität schwächte ihre Bedeutung. Denn es wurde dadurch klar, daß zwischen dem Hause der gewählten Volksvertreter, das im Laufe des Jahrhunderts dreimal reformirt worden war, und der Kammer der unverantwortlichen, erblichen Gesetzgeber, die seit den Tagen der Plantagenets ohne wesentliche Veränderung fortbesteht, ein unversöhnlicher Gegensatz besteht, der ein Zusammenwirken — wenigstens unter einer liberalen Regierung — unmöglich erscheinen ließ.

Doch gelang es der Regierung, wenigstens eine wichtige Reform durchzusetzen — das Distrikt- und Kirchspielrath-Gesetz. Dasselbe bildet die nothwendige Ergänzung zu dem Grafschaftsgesetze des konservativen Ministers Ritchie vom Jahre 1888 und legt den Schlußstein zu der neuen englischen Selbstverwaltung auf breitester demokratischer Grundlage. An die Stelle des Gutsherrn und Pfarrers, die in dem alten aristokratischen Klassenstaate auf dem Lande allmächtig waren, sind durch dasselbe gewählte Versammlungen getreten, in denen alle Stände vertreten sind von dem Tagelöhner, der in seiner Lehmhütte ein kümmerliches Dasein fristet, bis zu dem Magnaten, dessen Besitz nach Quadratmeilen zählt. Ja auch Frauen haben Sitz und Stimme in diesen kleinen Lokalparlamenten, die den Unterbau für das Reichsparlament in Westminster bilden und eine Schule vernünftiger Freiheit, ein Mittel der politischen Erziehung des souveränen Volkes sind. Auch auf Schottland hat die liberale Regierung später dieses Gesetz ausgedehnt; nur Irland wartet noch auf eine ähnliche Maßregel.

Während die Lords dieses Gesetz, wenn auch mit großem Widerstreben, annahmen, scheiterte ein sehr gemäßigter Hoftpflichtgesetzentwurf an ihrem Widerstande. Sie bestanden darauf, eine Klausel darin einzuführen, wonach durch gegenseitiges Uebereinkommen Arbeitgeber und Arbeitnehmer sich von den Verpflichtungen des Gesetzes unter gewissen Bedingungen entbinden könnten, eine Bestimmung, die das Gesetz zu einem todten Buchstaben gemacht haben würde, so daß die Regierung sich gezwungen sah, es fallen zu lassen.

Mittlerweile waren Gerüchte laut geworden, daß Gladstone, dessen körperliche Kräfte zu versagen anfingen, sich vom politischen Leben zurückzuziehen beabsichtige. Es wurde denselben solange widersprochen, bis endlich am 3. März 1894 der „große alte Mann" seinen Entschluß erklärte, in der That von dem Schauplatze, auf dem er 60 Jahre lang eine so hervorragende Rolle gespielt hatte, abzutreten. Die Abschiedsrede des alten Recken enthielt einen Aufruf zum Kampf gegen den letzten Rest der Klassenherrschaft der alten Grundaristokratie, das erbliche Oberhaus. „Wir sind gezwungen zu erklären", sagte er, „daß die Verschiedenheiten nicht bloß vorübergehender oder zufälliger Art, sondern Verschiedenheiten der Ueberzeugung, Verschiedenheiten des Vorurtheils, Verschiedenheiten der Denkgewohnheiten und Grundanschauungen zwischen dem Hause der Lords und dem Hause der Gemeinen eine Entwicklung erreicht haben, die einen Zustand der Dinge schafft, von dem wir sagen müssen, daß er unserer Meinung nach nicht länger bestehen kann."

Lord Rosebery, der Minister des Auswärtigen, der sich auch als Präsident des Londoner Grafschaftsamts goldene Meinungen erworben hatte und sich allgemeiner Beliebtheit bei der liberalen Partei erfreute, wurde sein Nachfolger. Sir William Harcourt, der Schatzkanzler, der nach Alter und politischer Erfahrung eher auf die erste Stelle Anspruch behabt hätte, wurde Leiter des Unterhauses. Die neue Regierung nahm den Kriegsruf Gladstones auf. Monate lang hallten die Tribünen wider von Reden, in denen die Versammlung der „himmelgeborenen Gesetzgeber" als ein „beispielloser Anachronismus", als „der Vertreter aller Mißbräuche und der Feind aller Reformen" als „eine reine Parteimaschine im Interesse der Tories" gebrandmarkt wurde. Aber die Agitation hatte zunächst kein festes Ziel und verlief daher im Sande.

Rosebery, der obgleich oder vielleicht weil er selbst ein Lord ist, einen besonderen Haß auf das Haus der Lords hat, suchte ihr ein solches zu geben. Er erfand eine Politik, die benannt wurde „das Füllen des Bechers". Die liberale Regierung sollte einen Reformvorschlag nach dem andern an das Oberhaus bringen, obgleich sie wüßte, daß dieselben verworfen werden würden, um so den Becher der Entrüstung des Volkes gegen dasselbe zum Ueberlaufen zu füllen. Wenn das geschehen wäre, dann sollte das Unterhaus in einer Resolution sich gegen den Fortbestand des absoluten Vetos der Lords erklären, die Regierung würde das Parlament auflösen und an die Wähler appelliren, ihr den Auftrag zu ertheilen, diese große Verfassungsfrage zu lösen.

Doch diese Politik, die einer der tüchtigsten der liberalen Minister, Asquith, ironisch als ein „Pflügen des Sandes am Meere" bezeichnete, war zu schlau, um staatsmännisch klug zu sein; sie entsprach nicht dem nüchtern-praktischen Sinne des englischen Volkes und ist deshalb gescheitert. Das Unterhaus als ein Werkzeug der Agitation gegen das Oberhaus zu benutzen, ging auf die Dauer nicht an.

Eine ganze Reihe von Gesetzvorschlägen sind im letzten Jahre im Unterhause diskutirt worden, aber nur einer derselben, die Fabrikakte, ist noch im letzten Augenblicke Gesetz geworden. Von den übrigen hat nur die Bill zu Gunsten der ausgetriebenen Pächter in Irland das Oberhaus erreicht, um dort verworfen zu werden; alle anderen sind zwischen der zweiten und dritten Lesung stecken geblieben.

Die wichtigsten dieser zunächst gescheiterten Entwürfe sind die Bill für die Entstaattichung und Entpfründung (sit venia verbo!) der Kirche in Wales, die Lokaloetobill, die den Gemeinden das Recht verleihen sollte, den Ausschank berauschender Getränke zu verbieten oder zu beschränken und die Registrations- und One man one vote-Bill, die das Stimmrecht durch Vereinfachung der Eintragung in die Wählerlisten und Abschaffung der mehrfachen Abstimmung auf Grund von Besitz in verschiedenen Wahlkreisen, gleich und allgemein machen sollte.

Diesen Mißerfolgen der Regierung steht das demokratische Budget Sir William Harcourts gegenüber, das die durch die Vergrößerung der Marine nothwendig gewordenen höheren Einnahmen durch eine progressive Erbschaftssteuer und eine erhöhte Steuer auf Bier und Branntwein verschaffte. In Geldangelegenheiten sind den Lords bekanntlich die Hände gebunden, und so mußten sie dieser Maßregel, wenn auch mit großem Widerstreben, da sie sie selbst betraf, ihre Zustimmung geben.

Was die äußere Politik angeht, so wandelte Lord Rosebery im Allgemeinen in denselben Bahnen, wie Lord Salisbury. Wo die auswärtigen Interessen Englands in Frage kommen, da macht der Parteizwist Halt, so daß zwischen einem liberalen und konservativen Kabinet hier in neuerer Zeit kein wesentlicher Unterschied besteht. In einigen Punkten, in Siam gegenüber Frankreich und am Kongo gegenüber Deutschland und Frankreich mußte John Bull muthig zurückweichen, dagegen behauptete er seine Autorität in Aegypten und Südafrika. Auch die schließliche Politik Rosebery's im chinesisch-japanischen Kriege fand bei seinen Landsleuten allgemeine Zustimmung. Dagegen scheint in der armenischen Frage, wo die philantropische Sentimentalität des englischen Liberalismus die treibende Kraft war, Lord Salisbury, der ein nüchterner Staatsmann ist, die Ansichten seines Vorgängers nicht zu theilen.

Die Urtheile über das gestürzte Ministerium lauten natürlich nach dem Parteistandpunkt nicht bloß verschieden, sondern entgegengesetzt. Die Liberalen nennen es kühn „das beste Ministerium des Jahrhunderts"; die Konservativen haben nur Worte des Tadels und Hohnes für dasselbe. Wir als Unparteiische müssen anerkennen, daß es einiges erreicht und sehr viel angeregt hat. Seine geschichtliche Bedeutung ist gerade aus dem letzten Grunde nicht gering anzuschlagen, denn die Aufgaben, die es zu lösen versucht hat, sind in der That durch die Besprechung im Parlamente der Lösung näher gebracht worden und werden über kurz oder lang von Neuem an die Gesetzgeber herantreten. Möglich, daß sich dann mit Bezug auf einige derselben, besonders die irische Frage, wiederholt, was in den letzten Jahrzehnten so oft geschehen ist, daß eine konservative Regierung die liberalen Ideen aufnimmt und dann zur Durchführung bringt.

Bath. A. Stehn.

Der Kampf um die Schule in Belgien.

(Schluß.)

Nachdem die klerikale Partei die Macht wieder in Händen hielt, war es ihre erste Sorge, das „fluchwürdige" Gesetz von 1879 abzuschaffen und neue und merklich andere Verfügungen an seine Stelle zu setzen, ohne jedoch zu der Gesetzgebung von 1842 zurückzukehren.

Gemäß dem gegenwärtig noch in Kraft stehenden Gesetze von 1884 soll jede Gemeinde eine Kommunalschule besitzen, eine Ausnahme findet zu Gunsten der kleinen Gemeinden statt. Aber die Gemeinden haben das Recht, eine oder mehrere Privatschulen zu übernehmen, und sind in diesem Falle der Verpflichtung zur Gründung oder Beibehaltung ihrer Kommunalschulen überhoben. Diese Freiheit hängt von einer königlichen Ermächtigung ab und darf nicht bewilligt werden, wenn zwanzig Familienoberhäupter die Gründung oder Beibehaltung einer Kommunalschule verlangen. Um von den Gemeinden übernommen werden zu können, müssen die Privatschulen mehreren Bedingungen genügen, vorzüglich sich dem gesetzmäßigen Programm anpassen und sich der staatlichen Aufsicht unterwerfen.

Das obligatorische Programm des Elementarunterrichts faßt weder die Moral noch die Religion in sich. Die Gemeinden können ihrerseits diese Fächer in ihren Lehrplan aufnehmen. Sie finden dann ihre Stelle bei Beginn oder am Schluß der Schulstunden. Die Kinder, deren Eltern es verlangen, sind von der Theilnahme an diesen Stunden befreit. Tritt solches bei wenigstens zwanzig Familienoberhäuptern ein, so kann die Regierung auf den Wunsch dieser eine oder mehrere Sonderklassen für ihre Kinder einrichten. Wenn andererseits die Gemeinde trotz des Begehrens von zwanzig Familienoberhäuptern sich weigert, den Religionsunterricht in ihren Lehrplan aufzunehmen, oder wenn sie in einer Schule, die den Religionsunterricht im Lehrplan hat, dem Geistlichen den Zutritt verwehrt, so kann die Regierung die Gemeinde zwingen, eine oder mehrere Privatschulen zu übernehmen, wo dieser Unterricht regelmäßig ertheilt wird.

Die Kosten des Elementarunterrichts fallen, wie unter den früheren Gesetzgebungen, den Gemeinden, den Provinzen und dem Staate zur Last. Die Zahl der Schulen und Lehrer, die eine Gemeinde unterhält, bestimmt der Gemeinderath, nicht die Regierung.

Das Gesetz von 1884 unterscheidet sich so zugleich von dem Gesetz von 1842 und von dem von 1879. Von dem Gesetz von 1842 dadurch, daß es den Moral- und Religionsunterricht nicht obligatorisch, sondern fokultatio sein läßt, und daß es die Errichtung von Sonderklassen für die Kinder der Andersgläubigen gestattet; von dem Gesetz von 1879 dadurch, daß es die Rechte des Staates erheblich einschränkt, daß es den Elementarunterricht decentralisirt und wiederum vorzugsweise zu einer Angelegenheit der Gemeinde macht, und daß es die Beihilfe aus öffentlichen Mitteln nicht allein den Laienschulen, sondern allen offiziellen Schulen, den Laien- wie den konfessionellen Schulen zuspricht. Das Gesetz führt sodann etwas Neues in die Gesetzgebung ein: es ist die wichtige Rolle, die den Familienvätern zufällt. Dieselben können durch ihre Willensäußerung die Aufhebung einer Kommunalschule verhindern oder in einer Gemeinde, die nur Laienschulen besitzt, einen Religionsunterricht durchsetzen, oder endlich in solchen Gemeinden, die den Religionsunterricht eingeführt haben, Sonderklassen erlangen. Es ist angemessen, hier gleich hinzuzufügen, daß die Rolle der zwanzig Familienväter aber weit weniger hervortretend und wirkungsvoll gewesen ist, als mancher hoffte; im Allgemeinen beschränkte sie sich auf das Einschreiten derjenigen Familienväter, welche die Aufnahme des Religionsunterrichts in den Lehrplan der Laienschulen forderten. Solches Einschreiten fand fast in allen großen liberalen Gemeinden statt, die ihren Laienunterricht unversehrt erhalten wollten, und hatte zur Folge, daß diese Gemeinden sich gezwungen sahen, selbständige Schulen zu übernehmen und so ihr Budget zu belasten. Was die Petitionen anbetrifft, welche die Aufrechterhaltung kommunaler Laienschulen und die Errichtung von Sonderklassen erstrebten, so waren diese selten und die seltenen nicht mit Erfolg gekrönt. Die Gemeinden und die Provinzial- oder Centralverwaltung sind im Stande gewesen, die Petitionen zu übergehen.

Unter der Herrschaft des Gesetzes von 1884 ist die Zahl der kommunalen Laienschulen von 4787 auf 4140 heruntergegangen, und außerdem haben viele der bestehenden Kommunalschulen den Religionsunterricht in ihren Lehrplan aufgenommen, weil die Gemeinden die Last der Uebernahme von Privatschulen scheuten. So ist es z. B. in Lüttich der Fall, um nur eine unserer großen Städte anzuführen. Die Zahl der Schüler in den vom Staat unterstützten Schulen beträgt 650 000, von denen 175 000 auf die übernommenen Schulen kommen.

Gemäß der Absicht der Urheber des Gesetzes von 1884 war dieses nur eine Ausgleichung zwischen den beiden vorher ex-

problen Systemen, eine Lösung, die zwischen dem Prinzip des ausschließlichen Laienunterrichts von 1879 und dem energisch konfessionellen Unterricht von 1842 vermitteln sollte. Die Folge davon war, daß das Gesetz von 1884, welches die Liberalen natürlich bekämpften, von den Katholiken nicht als ein endgültiges angenommen wurde; kurze Zeit nach seiner Veröffentlichung begannen sie schon, die Revision des Gesetzes in einem den klerikalen Bestrebungen völlig günstigen Sinne zu verlangen. Ihr Ziel war, den Religionsunterricht wieder obligatorisch zu machen, und ferner, für die im Jahre 1879 gegründeten und seit 1884 nicht übernommenen freien katholischen Schulen die Unterstützung aus öffentlichen Mitteln zu erreichen.

* * *

Der Augenblick dieser Revision ist gekommen, und der von Schollaert, dem Minister des Innern und des öffentlichen Unterrichts, eingebrachte Gesetzentwurf erfüllt die Herzenswünsche der katholischen Partei.

Man urtheile selbst. Auf Grund dieses Gesetzentwurfes soll der Elementarunterricht den Religions- und Moralunterricht nothwendig einschließen. Die Geistlichen werden aufgefordert, diesen Unterricht entweder selbst zu ertheilen oder unter ihrer Aufsicht durch den Lehrer ertheilen zu lassen. Eine Stunde täglich soll diesem Unterricht gewidmet sein. Nur jene Kinder sind von der Theilnahme befreit, deren Eltern dies ausdrücklich verlangen. Die Aufsicht über den Moral- und Religionsunterricht führen die Beauftragten der kirchlichen Behörden, die an den Bezirkskonferenzen der Lehrer theilnehmen dürfen.

Andererseits werden die staatlichen, die provinziellen und kommunalen Hilfsgelder unter die Kommunalschulen — d. h. die offiziellen Schulen nach dem System von 1879 —, die seit 1884 übernommenen und die Privatschulen, welche letzteren besonders im Jahre 1879 gegründet worden sind, vertheilt werden. Die beiden zuletzt genannten Kategorien sind bekanntlich fast ausnahmslos konfessionelle katholische Schulen. Für die Berechnung der Beihilfe, die jeder Schule gewährt wird, soll entweder die Anzahl ihrer getrennten Klassen als Grundlage dienen, oder vielleicht auch die Zahl der Kinder, die ohne Entgelt zu dieser Schule zugelassen werden.

Die Annahme dieser Vorschläge schien bisher gesichert. Belgien thäte damit einen Schritt rückwärts auf dem Wege, den alle modernen Nationen verfolgen, auf dem Wege zu einem rationellen und in religiösen Dingen neutralen Elementarunterricht. Unser Land würde auf das System des Gesetzes von 1842 zurückgeführt werden; der Moral- und Religionsunterricht und mit ihm die katholische Geistlichkeit würden in die Schulen zurückkehren, und die Beihilfe aus öffentlichen Mitteln würde nur noch solchen Schulen gewährt sein, welche diesen Unterricht ertheilen, mögen es nun kommunale, übernommene oder private Schulen sein.

* * *

Gewiß beabsichtigen die Liberalen und Sozialisten im Parlament und im Lande, die Vorlage der katholischen Regierung weiter energisch zu bekämpfen, und sie werden in der Schulfrage den Grundsatz vertreten, dem der Liberalismus treu bleibt, der Sozialismus zugestimmt hat: den Grundsatz des weltlichen Elementarunterrichts. Doch leider wird dies, wie es noch immer scheint, verlorene Mühe sein.

Im vorigen Jahre hatte die Ligue de l'Enseignement, in der sich damals Liberale, Radikale und Sozialisten zusammenfanden, einen Gesetzentwurf von wahrhaft liberalem und demokratischem Charakter ausgearbeitet, in einem Geist von ganz anderer Höhe und Weite, als der Geist des gegenwärtig vorliegenden Entwurfes. Er proklamirte einen zugleich obligatorischen, unentgeltlichen und weltlichen Elementarunterricht, er verbot den Staatsgewalten, konfessionelle Schulen zu unterstützen. Er gab die Oberleitung über die nationale Sache des Volksunterrichts, wie unter dem System von 1879, dem Staat zurück, er stellte ein umfassendes und praktisches Programm für den Elementarunterricht auf — besonders wurden obligatorische Uebungen zur Entwicklung der Handfertigkeit der Kinder neu darin aufgenommen —, er verlieh den privaten Stiftungen zum Zwecke der Beköstigung armer Schulkinder den Charakter von öffentlichen Einrichtungen, er verband die Gemeinden von geringer Bedeutung zu Schulbezirken, wodurch ihnen die Möglichkeit gegeben wurde, sich einen gründlichen Elementarunterricht zu schaffen.

Einige Liberale und die Sozialisten fügen zu diesen Forderungen eine in unserem Recht ganz neue Maßregel hinzu. Sie wollen die in unserer Verfassung proklamirte Unterrichtsfreiheit heilig halten, indem sie den vom Staate nicht unterstützten Schulen gestalten, Schenkungen und Vermächtnisse anzunehmen, zu kaufen, zu verkaufen, kurz, den Charakter einer juristischen Person zu erwerben, unter der Kontrolle des Staats und innerhalb gewisser Bedingungen. Die Anhänger dieser Neuerung machen geltend, daß, wenn der Staat nur eine einzige Kategorie von Schulen unterstützt, er allen Schulen die Freiheit, zu existiren, und daher auch, sich die Mittel zu ihrer Existenz zu verschaffen, gewähren muß. Die liberalen Gegner dieses Gedankens erwidern darauf, daß jenes Recht nur den katholischen Schulen zu Gute kommen und die Güter der todten Hand zu übermäßiger Entwicklung bringen würde.

* * *

Ich führe übrigens diese liberalen und sozialistischen Forderungen nur zu dem Zwecke an, um von der Schulfrage in Belgien im gegenwärtigen Augenblick und von den beiden vorhandenen gegensätzlichen Auffassungen einen vollständigen Begriff zu geben. Die, welche an der Redaktion des Entwurfes der Ligue de l'Enseignement mitgearbeitet haben — und der Unterzeichnete gehörte dazu — wissen, daß sie bei dem gegenwärtigen Parlament kein Gehör finden werden. Sie haben ihre Gedanken und Grundsätze in Sachen der Schule einmal wieder zum Ausdruck bringen wollen, aber sie täuschen sich nicht darüber, daß die Stunde ihnen nicht günstig ist.

Während Belgien seit einiger Zeit mehrere seiner Institutionen in bedeutender Weise ausgebaut und auf politischem Gebiet eine Reform von größter Tragweite durchgeführt hat, schickt es sich an, auf dem Gebiet der Erziehung zurückzuschreiten. Ist nicht der neue Gesetzentwurf wirklich ein Rückschritt in den Augen jedes Liberalgesinnten? Indem er den Religionsunterricht obligatorisch macht und die Staatsunterstützung nur den konfessionellen Schulen zutheilt, stellt er gegenüber dem Gesetz von 1884, das den Religionsunterricht fakultativ sein ließ, nur die kommunalen oder übernommenen Schulen unterstützte und seine Beihilfe sowohl Laienschulen als konfessionellen Schulen gewährte, einen Rückschritt dar; einen noch größeren, wenn man ihn mit dem Gesetz von 1879 vergleicht, das die Leitung des nationalen Elementarunterrichts dem Staat zusprach, diesem Unterricht einen weltlichen Charakter verlieh und den konfessionellen Schulen jede Unterstützung weigerte. Um in unserer Schulgesetzgebung ein Gesetz aufzufinden, dem ähnlich, das die Kammern vielleicht im Begriff stehen, anzunehmen, muß man bis auf das alte Gesetz von 1842 mit seinem obligatorischen Religionsunterricht, seiner geistlichen Schulaufsicht und seiner Uebernahme von Schulen auf den Staat zurückgehen. Jenes Gesetz ist der unverkennbare Ahnherr des jetzt in Berathung befindlichen. Und unter dem Vorwande, die englische oder holländische Schulgesetzgebung nachzuahmen — es ließe sich vieles über die Treue dieser Nachahmung sagen — gibt man uns eine Kopie von einem veralteten Gesetz, gegen welches der belgische Liberalismus sich bereits vor fünfzig Jahren energisch verwahrt hat!

Brüssel. Léon Leclère.

Die Theaterreform eines österreichischen Verwaltungsbeamten.

Just vor einem Jahrhundert hat Schiller den Kunstsinn der Wiener hart mitgenommen. Thierhatzen, so heißt es in einer Fußnote seiner Briefe über die ästhetische Erziehung des Menschen, seien ihnen die liebste Lustbarkeit. Und da er den Geschmack jedes Volkes nach dessen Lieblingsunterhaltung beurtheilt und abstuft, müssen sich die Phäaken den letzten Platz in seiner Schätzung — hinter den Engländern mit ihren Wettrennen, den Venezianern mit ihren Gondelrennen u. s. w. — gefallen lassen. Neben den italienischen Zeitgenossen Goethe's und dem frohen, schönen Bummelkunstwerk des römischen Karjo läßt er meine Landsleute des vorigen Jahrhunderts mit ihrem brutalen, buchstädtlich bestialischen Vergnügen gar nur als traurige Konkraftfiguren gelten und eine Welt liegt scheinbar zwischen ihnen und den von Schiller zuhöchst gestellten Hellenen mit ihren olympischen Wettspielen der Kraft, der Schnelligkeit, der Gelenkigkeit, des Geistes. Weil Schiller das Schönheitsideal der Menschen dort suchte, wo sie ihren Spieltrieb befriedigen, ging er einseitig und schonungslos ins Gericht mit denselben Wienern, in deren Mitte doch Mozart und Beethoven sich heimisch gemacht und geübt hatten. Vergolten haben ihm die Oesterreicher diesen und manchen anderen Ausfall nur durch verdoppelte Liebe. Hold und unhold — wie ehedem in der jüngerhaften Verehrung von Schreyvogel, Grillparzer und dem ebenso diebischen, als schmeichelhaften Uebereifer der Nachdrucker — äußert sich bis zur Stunde dieser altösterreichische Schillerkult in immer neuen Formen. Der Schillertag des Säkularjahres 1859 wurde auch in unserem Staatsleben zu einem geschichtlichen Datum; gegen die Bedenken einer engherzigen Polizei konnte Laube tapfer und erfolgreich als mächtigsten Schillerfreund Kaiser Franz Joseph aufrufen; unvergessen und unvergeßlich lebt in mir und meinen Altersgenossen als eine der stärksten Kindheitserinnerungen der Fackelzug zu dem improvisirten Standbilde Schiller's, dem Tausende und Zehntausende sich anschlossen. Und ausgiebiger und fruchtbarer, als in so vergänglichen Huldigungen hat sein Segen an den Dramatikern und Theatergängern der Wienerstadt sich bewährt. War Schiller leider auch der Schutzheilige ungezählter Kanzleidichter mit ihren schon vor der Geburt historischen Jambentragödien, so blieb er doch das dauernde Vorbild unserer echten, die Massen mit künstlerischen Mitteln ergreifenden Theaterdichter, Grillparzer, Raimund, Anzengruber; und so viel auch von Goethe bis auf Gottfried Keller zu Ehren Schiller's gedichtet wurde: ehrlicher empfundenes, ehrlicher wirkendes gibt's nicht, als die halprigen Verse, in denen unser größter Volksdichter des Vormärz und der größte Volksdichter des Nachmärz wetteifernd das Andenken des Klassikers verherrlichen, der bis auf den heutigen Tag der herrschende Dramatiker des Burgtheaters geblieben ist. Ihm war es beschieden, wie er es in seiner jugendlichen Programmrede von der Schaubühne als moralische Anstalt verhofft, die Großen der Welt von den Brettern herab hören zu lassen, was sie nicht nur dazumal nie oder selten hörten — Wahrheit; sehen zu lassen, was sie — wiederum bis auf den heutigen Tag — nie oder selten sahen — den Menschen. Nicht geringer war und bleibt sein Zauber für die Kleinen dieser Erde. Und also verwirklichte er den in jugendlichem Ueberschwang prophezeiten Triumph des geborenen Volksdramatikers „Menschen aus allen Kreisen und Ständen, von allen Fesseln der Künstelei befreit, durch eine allwebende Sympathie zu verbrüdern". Im Schauspielhaus brachte Schiller das Wunder fertig, das Grillparzer's „Bretterwelt" definirt: der Dramatiker vermag in seinem „heiligen Amt" bestialische Rohheit in menschenwürdige Empfänglichkeit zu veredeln:

> Am Arme seines Nachbars im Gedränge,
> Fühlt Jeder die gesteigert fremde Gluth
> Und über sie kommt das Gefühl der Menge,
> In dem der Mensch verzehnfacht, schlimm wie gut . . .

. . Die Zuhörer eines Schiller fanden den Weg nicht mehr zu Thierhatzen; sie sind denn auch in Wien seit Menschenaltern verschollen, verdrängt durch gute deutsche Musik, eine wildwüchsige mundartliche Dramatik und Kaiser Josephs Nationaldühne, das Burgtheater. Was diese josephinische Theaterschöpfung dem Altösterreicher war, ist so oft, auch in diesen Blättern, beim „Abschied vom alten Burgtheater" („Nation", Oktober 1888) wiederholt worden, daß einmal dessen gefragt werden mag, was unter ganz veränderten Verhältnissen, in unserer Zeit „das Haus des Kaisers" in Neuösterreich sein oder werden kann.

Bis zum Nikolsburger Frieden die führende Bühne der führenden deutschen Bundesmacht, ist das Burgtheater heute nur mehr die beste deutsche Wiener Bühne neben slavischen Nationaldühnen in Prag, Krakau, Lemberg und dem magyarischen Nationaltheater in Budapest; bis zum Jahre 1848 oder genauer bis zur Februarverfassung die einzige Rednerdühne des Reiches, auf der trotz Censur und Polizeigeist Gedankenfreiheit ungestraft gefordert werden durfte, hört man heutzutage im kaiserlichen Schauspielhaus kaum mehr auf Redellenphrasen moderner Redellenstücke hin; wie weit überholt ist John Cade und seine Sippe durch die Spektakelszenen unserer Wahlversammlungen, die Manifeste der Anarchisten und die stenographischen Protokolle von Rom, Paris und — den antisemitischen Wiener Parlaments-, Landtags- und Rathhausreden. Bis vor einem Menschenalter wesentlich auf den gebildeten Mittelstand als sein Stammpublikum hingewiesen, ist das Burgtheater gegenwärtig durch den wachsenden Aufwand der Ausstattung, durch die Millionen verschlingende Erhaltung des neuen Prachtbaues von neuen, zahlungsfähigeren Stammgästen, den überbildeten Wettkindern und ungebildeten Protzen der „Premieren-Abonnements", abhängig. Zum Schaden der Kunst, zum Verderb des muthigen, selbständigen Urtheils. Kein Wunder, daß Schwarmgeister, wie der arme Hans Pöhel, solche Mißstände übertrieben und schlankweg in die Welt schrieen: das Burgtheater marschirt an der Spitze der Kunstsimpelei; kein Wunder, daß allzu enge und allzu weite Köpfe solchen Schäden mit Radikalkuren beikommen wollen. Festspielhäuser und Liedhaderbühnen, wie Richard Wagner und Gottfried Keller sie in genialen Eingebungen entworfen haben, katholische Gesellentheater und radikale Arbeiterbühnen werden denn auch für Wien und manch andere Groß- und Kleinstadt des Reiches als Allheitmittel empfahlen, erwogen und einstweilen nicht ins Leben gerufen.

Angesichts dieser verwegenen und doch völlig unfruchtbaren Vorschläge einer Zeugung aus dem Nichts nimmt sich die Reform des jetzigen Direktors des Burgtheaters recht nüchtern aus. Unbeschadet der alten Ordnung der Dinge führt er auf dem Boden des Bestehenden in aller Stille durch unscheinbare Neuerungen einen vollen Umschwung herbei; er will, sozusagen experimentell, die Möglichkeit eines mustergültigen, den Massen zugänglichen klassischen und mundartlichen Theaters erhärten. Ich habe mich bemüht, gleich nach den ersten Proben des neuen Unternehmens das Verdienst und die vorbildliche Bedeutung dieses Versuches — auch in der „Nation" — zu würdigen („Billige Mustervorstellungen", X. Jahrgang, Nr. 12.) Nun gibt Dr. Max Burckhard selbst den Rechenschafts- und Motivenbericht seines Wagestückes zum besten; im Cotta'schen Verlag erschienen dieser Tage drei Aufsätze des Burgtheaterdirektors unter dem Generalnenner Aesthetik und Sozialwissenschaft. Schon diese hoch und allzu hoch gegriffene Ueberschrift ist bezeichnend für den Mann, seinen Kreis und seine Zeit. Herr Dr. Burckhard, von Haus aus Jurist und Verwaltungsbeamter, ist, wie die meisten jüngeren Büreaukraten der Wiener Schule, mit einem ganzen Krüglein sozialpolitischen Oeles gesalbt. Eng befreundet mit dem verflossenen Finanzminister Dr. Emil Steinbach, der unserem Reichsrath unversehens eine Arbeiterkurie angliedern wollte, hat er es sich angelegen sein lassen, im Hoftheater des Kaisers eine neue Besucherkurie einzubürgern: die Analphabeten der Kunst. Die willkommene Gelegenheit zu einem Vorversuche bot die Jahrhundertfeier von Grillparzer's Geburt;

Es wurden an drei aufeinanderfolgenden Sonntagen, am 25. Januar, 1. und 8. Februar 1891 nachmittags, drei Dramen Grillparzer's zu außerordentlich ermäßigten Preisen in der ausgesprochenen Absicht zur Aufführung gebracht, den Besuch einem Publikum zu ermöglichen, welches sonst vom Besuche der Vorstellungen des Burgtheatees durch äußere Umstände ausgeschlossen ist.

Die übliche Art des Verkaufes der Karten an der Kasse mußte, ganz abgesehen von dem damit voraussichtlich verbundenen Gedränge, sich für den angedeuteten Zweck als ungeeignet darstellen. Gerade dem arbeitenden Theile der Bevölkerung fehlt die Zeit zu einem stundenlangen Kampfe um Eintrittskarten, bei dem schließlich doch nur Ausdauer, Rücksichtslosigkeit und Zufall entscheiden. Es handelte sich darum, einen Weg zu finden, welcher Gewähr dafür bot, daß die billigen Plätze wirklich Angehörigen jener Klasse zu gute kämen, denen sie zugedacht waren. Welche bestimmten Personen die Karten erhielten, mochte dann als nebensächlich erscheinen. Da bot nun die Organisation einzelner Gesellschaftsklassen selbst einen willkommenen Anknüpfungspunkt. Die Schüler zunächst sind in Unterrichtsanstalten vereint, die Gewerbetreibenden sind genossenschaftlich organisirt, die Arbeiter haben ein sehr entwickeltes Vereinsleben. Die Schulen, gewerblichen Genossenschaften und Arbeiterverbände wurden daher eingeladen, ihre Wünsche hinsichtlich der Zuweisung von Karten schriftlich geltend zu machen, und die Sitze und Stehplätze der Galerien wurden für diese Anmeldungen vorbehalten. Die Zahl der aus diesen Kreisen einlaufenden Zuschriften war groß, die Zahl der in ihnen verlangten Karten ungeheuer. Nicht Tausende, Zehntausende wurden von jeder einzelnen der billigen Preisstufen verlangt. Bei dieser Gelegenheit zeigte sich die ganz außerordentlich entwickelte Organisation des Arbeiterstandes.

Den einzelnen Schulen, den einzelnen genossenschaftlichen Verbänden der Gewerbetreibenden wurde nach einem den thatsächlichen Verhältnissen möglichst angepaßten Maßstabe je eine bestimmte Zahl von Karten zugewiesen. Für die zahlreichen Arbeiterbildungs-, Arbeiterunterstützungs- u. s. w. Vereine trat ein einziger Verein ein, welcher nicht rechtlich, aber in der That eine Art Centralverband ist. Ein Abgesandter der Arbeiter, welcher zugleich Vertreter der Krankenkasse und des Allgemeinen Arbeiterbildungsvereins war, erschien in der Direktionskanzlei. Auf die Frage, für wie viel Karten er Verwendung habe, erklärte er, er wäre bereit, sämmtliche Plätze im Theater für alle drei Vorstellungen zu ersiehen, und als ihm bedeutet wurde, als Höchstes könnten ihm einige hundert Karten für jede Vorstellung angewiesen werden, bedurfte es nur mehr der Mittheilung, wann er die Karten beheben könne und wie viel er für sie zu erlegen habe — und die Angelegenheit war erledigt. Und es kann hinzugefügt werden, daß der gleiche Vorgang beibehalten wurde, als die Nachmittagsvorstellungen zu einer ständigen Einrichtung im Burgtheater gemacht wurden, daß sich nie der geringste Anstand und nie eine Klage aus den Kreisen der Arbeiter ergab. Zu jeder Nachmittagsvorstellung erhalten Angehörige des Arbeiterstandes 90 Karten zu 10 Kr., 40 Karten zu 30 Kr., 80 Karten zu 50 Kr., 30 Karten zu 80 Kr., 20 Karten zu 1 Fl., 3 Karten zu 1 Fl. 50 Kr. Auf die weitere Vertheilung hat die Theaterleitung keinen Einfluß. Die Karten werden pünktlich bedoben und bezahlt und ein einfach, aber festtäglich gekleidetes Publikum aus Arbeiterkreisen, Männer und Frauen, das mit gespannter Aufmerksamkeit den Vorgängen auf der Bühne folgt und sich in jeder Richtung musterhaft benimmt, erfüllt jedesmal einen Theil der Galerien, sich mit Schülern der verschiedensten Anstalten und anderen Besuchern einträchtig mischend.

Die drei Vorstellungen aus Anlaß der Grillparzerfeier hatten gezeigt, welches Bedürfniß nach volksthümlichen Vorstellungen in allen Schichten der Bevölkerung bestehe, daß es möglich sei, demselben entgegenzukommen, und daß die gelegentlich geäußerten Besorgnisse, ein Theil des so herangezogenen Publikums könnte unliebsame Störungen veranlassen aber doch den gebotenen Aufführungen nicht das erforderliche Verständniß und Interesse entgegenbringen, unbegründet waren.

Gerade in letzter Richtung hatte schon die erste Vorstellung Gelegenheit zu sehr beachtenswerthen Wahrnehmungen gegeben. Mit Absicht war ein Stück gewählt worden, welches nicht durch äußeres Gepränge, lebhafte Volksscenen, erregende Zwischenfälle die Sinne fesselt, sondern dessen Wirkung in der seelischen Vertiefung der Charaktere, einer einfachen rein menschlichen Handlung, in der Schönheit der Sprache liegt. Es wurde „Sappho" gegeben. Im Hause herrschte athemloses Lauschen; aber daß die Stille nicht etwa die Wirkung ängstlicher Befangenheit war, daß jeder verständnißvoll der Entwicklung folgte, das zeigte sich, als Phaon die Melitta unter dem blühenden Rosenstrauche umarmte und in diesem Augenblicke Sappho im Hintergrunde erschien. Ein leiser Ruf des Schreckens zitterte durch das Haus, das innigste Mitgefühl mit den jungen Liebenden und das vollste Verständniß für die Seelenzustände der betheiligten Personen verrathend. — Auf „Sappho" folgte „Medea", auf diese der „Traum ein Leben". Hiermit war der erste Versuch abgeschlossen.

Diese Ergebnisse und Erlebnisse bei den Grillparzer-Vorstellungen wirkten so ermuthigend, daß seither jahraus jahrein 20 Nachmittagsvorstellungen des Burgtheaters vor den oben geschilderten Gästen zu den oben erwähnten Preisen gegeben werden: der ganze Schiller, fast der ganze Shakespeare, Goethe, Lessing, Grillparzer, Otto Ludwig, Kleist, Hans Sachs, Ibsen, der Richter von Zalamea sind in diesen Winterzyklen von den ersten Kräften des Burgtheaters aufgeführt und mit reinster Begeisterung und Dankbarkeit aufgenommen worden. Was in Wien mit dem rechten Willen recht war und recht zu machen war, sollte für alle deutschen, subventionirten Hofbühnen billig sein. Burckhard's Versicherung, „daß das Burgtheater in jedem Jahre über 5000 Personen der Arbeiterklasse den Genuß dramatischer Kunstwerke bietet, 5000 Personen, von denen die Ueberzahl dieses Kunstwerk erst hierdurch kennen lernt, eine große Zahl ein ähnliches überhaupt noch nie kennen gelernt hat und voraussichtlich auch nie kennen lernen würde": diese unanfechtbare Thatsache sollte allen Freunden der Sittigung der Massen zu denken geben. Um so mehr zu denken geben, als Burckhard seine Reform keineswegs als abgeschlossen, sondern erst als begonnen ansieht. Sehr eingehend führt er aus, daß wir bei der Erörterung sozialer Gegensätze vorwiegend den Gegensatz von arm und reich ins Auge fassen, während, genau betrachtet, hier Bildung. dort Verkümmerung der natürlichen Anlagen zur Frage steht.

„Die Sozialökonomen versichern uns, sie kennen die Wege, welche dazu führen, den Gegensatz zwischen arm und reich aus der Gesellschaftsordnung zu verbannen — gut, dann wird von selbst der Gegensatz zwischen Bildung und Unbildung sich ausgleichen, in harmonisches Verhältniß zum natürlichen Gegensatz zwischen geistiger Fähigkeit und geistiger Stumpfheit treten. Die Sozialpädagogen wollen den umgekehrten Weg wandeln."

Nicht als Staatssozialist, sondern als Fürsprecher einer gedeihlichen Fortbildung der Massen wirft denn auch Burckhard die Schulfrage auf: ob der Staat, wenn die Sozialisten versuchen, ihm mit Hilfe der Kunst (revolutionären Stücken, aufreizenden Streikbildern u. s. w.) an den Leib zu gehen, nicht auch umgekehrt es unternehmen könnte, der sozialen Frage mit Hilfe der Kunst beizukommen? Und er beschränkt sich in seiner Antwort weder auf seine eigene Reform, noch auf Berufsschauspieler, nicht einmal auf die dramatische Kunst. Er will neben den redenden, auch die bildenden Künste und vor Allem die Musik wirksamer als bisher den Massen näher bringen. Er hat nichts dagegen, wenn die Arbeiter, wie die Bauern, in ihren Feier- und Mußestunden selbst herzhaft Komödie spielen, musiziren; er bekreuzigt sich vor Bruno Wille so wenig, wie vor dessen Gegenbühnen. Dabei vergißt er keinen Augenblick, daß Revolutionen mit Rosenwasser so wenig geheilt, als gemacht werden. Er denkt nicht daran, soziales Unrecht durch Sonntagsvorstellungen zu sühnen! Er fordert nur, daß Jeder in seiner Weise sich von dem rechten Willen erfüllt zeigt, heillosem Kastenwesen entgegenzuwirken; er thut nur sein Möglichstes, geistige Erhebung und künstlerische Anregung allen Empfänglichen zu gute kommen zu lassen. Burckhard erklärt rundweg, daß „die Menschen auch im sozialen Kampfe Waffen brauchen. Diese Waffen sind aber nicht Schwerter und Geschosse — nicht viel mehr denn Theaterkram aus Holz und Pappe — im Vergleich mit den wahren Waffen der Menschheit: den Ideen." In diesem Ideenkampf sollte meines Erachtens Der nicht unterliegen, der redlichen Herzens nach dem Maß seiner Kräfte sein bestes zum besten der Gesammtheit in Rath und That gibt. Mag sein, daß mächtige Denker die Umgestaltung der Gesellschaft auf Jahrzehnte und Jahrhunderte von ihrer Studirstube aus voraussehen und beeinflussen. Unsereiner sähe selbst darin keinen Grund, die Kleinarbeit zu mißachten, aus der im Laufe der Zeit so mancher (wenn nicht gar jeder) Fortschritt hervorgeht. In diesem Sinne heißen wir die Theaterreform Burckhard's willkommen als ersten, bescheidenen Schritt zu einem weitgesteckten Ziele. Vieles, was auf diesem Gebiet durch freie Vereine oder von amtswegen, durch Gemeinde, Staat, Fürstenhöfe oder Allerhöchstpatronatscheine zu leisten wäre, haben wir, gleich ungezählten Anderen, in Reformvorschlägen, Büchern und Aufsätzen als fromme Wünsche der Zukunft anheimgestellt. Herr Direktor Burckhard hat es nicht bei Worten bewenden lassen. Und deshalb sollen Andere seinem Büchlein das Leitwort mitgeben, das der Verfasser selbst nicht wählen mochte oder durfte: Scheffel's bescheidene und überbescheidene Erwiderung auf Bismarck's Glückwunsch: Ein Blatt Geschichte ist mehr werth als hundert Blätter (wir müssen einschalten: mäßiger oder schlechter) Gedichte.

Wien, 10. Juli. A. Bettelheim.

Aus dem südöstlichen Frankreich.

Farbenskizzen und Randglossen.

I.

Der Schnellzug brauste durch ein enges Felsenthal, wo zwischen dunklen Abhängen senkrechte weiße Wände im Mondlicht schimmerten. Die Luft des Thales war trotz der heftigen Bewegung von erdrückender Schwüle. In einer hohen, mächtigen Bahnhofshalle hielt der Zug. Es war um 11 Uhr des Nachts. Ich überließ meinen Koffer dem Hotelwagen und machte mich zu Fuß auf den Weg. Die Stadt lag in der Tiefe. Drunten, wie in einem Riesenkessel, schimmerten Millionen Lichter; in der Ferne erhoben kahle Felsberge ihre weißschimmernden zackigen Gipfel.

Ich ging auf einer häuserfreien, aber menschenbelebten Anhöhe hin. Zu meiner linken Seite lagen Festungswerke, Gräben und Wälle; rechts breitete sich eine Hochfläche aus, und hier trat mir plötzlich ein seltsames Leben entgegen. Guitarrenspiel und Gesang, Kinderjubel und verworrenes Getöse erscholl durch die Nacht. Beim Näherkommen gewahrte man etwas wie ein weites Kriegslager. In die Länge und in die Breite reihten sich Zelte und einfache Matratzenlager aneinander. Auch an Marketenderbuden fehlte es nicht. Doch das alles war durchaus kein kriegerisches Unternehmen, es war nur eine Art Auszug, eine Art Hedschra. Armes Volk, drunten in luftlosen Gäßchen, in erdrückender Enge beisammenwohnend, war seinen unerträglichen Wohnungen entronnen, um unter freiem Himmel zu ruhen und zu athmen. Dennoch war nirgends Zügellosigkeit zu beobachten. Nur eine leichte freudige Erregung durchzog die Menge, der es verstattet war, ihre erstickenden Stadthöhlen mit dem weiten Raum des Himmels zu vertauschen. Mit besonderem Entzücken genossen die Kinder die ungewohnte Freiheit. Halb nackt, im flatternden Hemdchen, sprangen sie umher und konnten des Jubelns kein Ende finden. Oben am Himmel standen in stiller Schönheit die Sterne.

Und das war, trotz der tropischen Zustände, ganz nahe bei Deutschland, es war sogar eine alte deutsche Reichsstadt: Besançon.

Ich besuchte die Stadt nicht zum ersten Mal; ich hatte sogar einmal vier Monate hier gewohnt, studienhalber. Wie andere nach Lausanne und Genf gehen, war ich nach Besançon gegangen. Ich hatte hier mit Recht etwas Fremderes, Unbekannteres, Eigenartigeres erwartet, ein reicheres und ursprünglicheres Volksleben. Der novellistische Instinkt in mir war stärker gewesen als der linguistische.

Ich hatte damals bei einem seltsamen Kauz von Hauswirth gewohnt, einem ehemaligen Notar, der sein Notariat verkauft hatte, und Häuserspekulant geworden war. Er war sehr eitel auf seine klassische Bildung und citirte mit Vorliebe griechische Verse von Sophokles. Außer für Sophokles schwärmte er für Charles Fourier, diesen Schüler Saint-Simon's und Vorläufer Bellamy's, der in Deutschland auffallend wenig genannt wird. Auch mich veranlaßte der begeisterte Exnotar zum Studium des sozialistischen Philosophen. Er erlebte leider dabei keine Freude. Ich konnte dem Phalansterium und der ganzen geometrisch abgezirkelten Gesellschaftsordnung des sonderbaren Heiligen keinen Geschmack abgewinnen. Auch sein „Omniarch", den der Philosoph an die Stelle des lieben Gottes setzte, wollte mir nicht gefallen. Es hätte natürlich ein Franzose sein müssen, und so gern ich die Franzosen mag, zum lieben Gott möcht' ich uns doch keinen wünschen. Seine Eintheilung der Frauen in „Geliebte", „Erzeugerinnen" und „Gattinnen" leuchtete mir nicht ein; seine Menschen, die zwei Meter hoch, 144 Jahre alt und 222 Kilogramm schwer würden, schienen mir aus alten Ammenmärchen oder verdächtigen Jahrmarktsbuden weggelaufen zu sein, und zu seiner festen Ueberzeugung, daß dann, auf dem Gipfel seiner prophezeiten Entwicklung, die Erde gleichzeitig siebenunddreißig Millionen Dichter wie Homer, siebenunddreißig Millionen Philosophen wie Aristoteles, siebenunddreißig Millionen Mathematiker wie Newton und so weiter hervorbringen würde, konnte ich nur lächeln. Dieses Lächeln betrübte den Exnotar sehr. Er mußte all seine französische Höflichkeit zusammennehmen, um mir nicht bös zu werden. Denn Charles Fourier war nicht nur sein Heiliger, er war zugleich sein engster Landsmann; beide waren zu Besançon in derselben Straße geboren. Ich habe aber, jung wie ich war, das Fourier'sche Gesellschaftsideal vielleicht zu äußerlich und zu sehr nur mit der Phantasie angesehen. Wissenschaftliche Autoritäten, wie Theodor Mundt, haben den Mann wohl ernst zu nehmen gewußt. „Als die eigentliche Bestimmung dieses Gesellschaftsideals", schreibt Mundt, „erscheint der Reichthum, in welchem Fourier die erste Quelle alles menschlichen Glückes erkennt, und Fourier hat hierin das innerste Grundwesen aller heutigen Lebensentwicklung kühn und bewußtvoll ausgesprochen."

Auf den großen Viktor Hugo, der zwar auch aus Besançon aber aus einer anderen Straße stammte, war der Exnotar und Häuserspekulant nicht so gut zu sprechen; er nannte ihn sogar einen Phrasenmacher und hohlen Phantasten.

Er war auch in anderer Beziehung ein seltsamer Mensch, mein Wirth. Begeisterter Republikaner und überzeugter Atheist, hatte er seine zwei Töchter zu Klosterfrauen und seine zwei Söhne zu Geistlichen erziehen lassen. Solche Widersprüche bringt das Leben hervor. Als ich damals bei ihm wohnte, war eine Verwandte bei ihm zum Besuch, eine junge Pariser Wittwe. Sie klagte mir, daß ihr Onkel für gewisse männliche Schwächen allzu viel Geld brauche. Auch sie habe ihm Kapitalien geliehen und es sei ihr unmöglich, sie zurückzuerhalten. Andern ginge es nicht besser. Seine vier Häuser in der Rue Saint Paul seien auf seine älteste Tochter, die Aebtissin eines lothringischen Klosters eingeschrieben.

Mich jungen Studenten hatte der alte Herr mit außerordentlicher Liebenswürdigkeit behandelt und ich wollte ihn gern besuchen, wenn er noch lebte. Ich traf ihn wirklich in seiner alten Wohnung in der Rue Saint Paut, in der Nähe des Clos St. Amour. Der Siebenziger sah noch immer frisch und rüstig aus. Er behielt mich zum Frühstück zurück, an dem auch die Köchin theilnahm. Es war unnöthig, daß er sich deswegen entschuldigte, ich kannte diese Sitte schon von früher. Und Fräulein Therese war eine allerliebste kleine Brünette, mit der man ganz gern zu Mittag aß. Sogar zum Spaziergang wurde sie mit eingeladen. Wir gingen durch die Porta Nigra, unter Konstantin dem Großen als Triumphbogen erbaut, über den Doubs nach den Anlagen des Chamars. Zur Zeit Cäsars und des Arioviſt lautete dieses Wort noch Campus Martius. Damals mögen die römischen Legionen hier exerzirt haben; ihr festes Lager, die heutige Citadelle, liegt unmittelbar darüber, hoch oben auf lothrecht abfallenden Kalkfelsen. Heute kommen die Marssöhne nur hierher, um nach hübschen Kindermädchen auszuschauen, die in vielen Hunderten ihre kleinen Französchen da draußen spazieren führen. Es sind viele deutsche Töchter darunter.

Wir folgten dem Doubs, der die Altstadt in einem fast geschlossenen Kreis umfließt, wie der Inn die Stadt Wasserburg. Auf dem ganzen Spaziergang war Fräulein Therese sehr lustig und der alte Herr schmunzelte vor Vergnügen. Aber einmal verdarb sie ihm den Humor. Sie hatte sich an meine Seite gedrängt, sie meinte, es sei sehr schade, daß ich nicht wieder wie ehemals bei ihnen wohnen wolle. Dabei lächelte sie den Alten verschmitzt an, der aber finster dazu blickte und gleich darauf zum Rückzug blies.

Den andern Tag galt mein Besuch einem frömmeren Zweck und Ort, dem Trappistenkloster Grace Dieu. Nach einer kurzen Eisenbahnfahrt mit dem Frühzug wandelte ich durch ein einsames That zu dem einsamen Kloster. Die Thalsohle bildete eine einzige unendliche Wiese. Es war ein Thal, wie sie dem östlichen Jura eigenthümlich sind. Zu beiden Seiten senkrechte, weiße, aber mäßig hohe Felsen. Keine Spur einer menschlichen Wohnung. Denn nicht hier

unten bei den Wiesen wohnen in diesen Gegenden die Menschen, sondern droben, wo die Felder liegen, auf den Hochflächen, die sich von einem Thal zum andern erstrecken. Einen stilleren Ort konnten die Trappisten nicht finden.

Während ich mich dem Kloster näherte, hörten die Wiesen auf und mancherlei Gartenbau begann. Hier arbeiteten die Mönche, barfuß, in braunen Kutten, das kahlgeschorene Haupt von der Kapuze bedeckt. Sie arbeiteten paarweise in ununterbrochener Schweigsamkeit vor sich hin. Am Eingangsthor des Klosters, das in seinen Hauptgebäuden wie eine mächtig große Fabrik aussah, traf ich den Bruder Pförtner in seiner Loge. Ich fragte ihn nach dem Bruder Bernhard, dem, der aus Deutschland gekommen war. Der Bruder Bernhard ist todt, lautete seine Antwort. Es sei aber noch ein Deutscher hier, ein Bayer; er wolle ihn rufen lassen.

Der Gerufene war ein graubärtiges, abgezehrtes Männlein. Er mochte sehr alt sein. Er versuchte deutsch mit mir zu reden, aber es wollte nicht gehen. Sein Französisch reichte nicht viel weiter. Er hatte die Muttersprache vergessen und die fremde kaum gelernt; er war offenbar ein vollkommener Trappist.

Aber er führte mich auf den Kirchhof und zu dem Grabe des Bruders Bernhard. Es war wie alle Gräber nur durch ein niedriges schwarzes Holzkreuzchen bezeichnet. Darauf stand in weißer Schrift der Klostername des Hingeschiedenen und die Formel R. J. P. Sonst nichts.

Der Verstorbene war ein Schulkamerad von mir gewesen. Er hatte Theologie studirt, war aber dann ausgetreten, um Juristerei zu treiben. Er wurde nun Mitglied einer flotten Studentenverbindung und war ein großer Trinker und Schläger vor dem Herrn. Dies Leben führte er lange, an ein Staatsexamen schien er nicht zu denken. Auf einmal war er verschwunden. Er hatte sich auf sein Dorf zurückgezogen, zu seinem Bruder. Später erfuhr ich, er sei Trappist geworden im Kloster Grace Dieu bei Besançon. Nun kam ich mit meinem Besuch zu spät, der ehemalige flotte Bursche war bei den Trappisten magenkrank geworden und hingesiecht. Vor zwei Monaten, im höchsten Blühen des Frühlings, hatten sie ihn begraben. Er kann es kaum bedauert haben, er hatte sich ja selber begraben wollen.

Vom Kirchhof führte mich mein Führer, der seine Muttersprache vergessen hatte, in die Fabrik des Klosters. Es war eine Kunstmühle von ganz ungeheurer Größe und Ausdehnung, ein Werk neuesten Stils. Draußen bei der Feldarbeit, in dem weltverlassenen einsamen Thal, hatten mir die Mönche nicht übel gefallen. Sie hatten, malerisch oder poetisch betrachtet, mit der Landschaft vollkommen zusammengestimmt. In dem modernen Industriepalast dünkten sie mich nicht so sehr an ihrem Platz. Das klappernde Mühlenwerk und die stummen Trappisten schienen mir schlecht zusammenzupassen.

Zum Schluß besuchte ich noch eine merkwürdige Höhle in der Nähe des Klosters, eine Höhle mit ewigen Eisstalaktiten, wo das Eis, das oben abschmolz und herniedertropfte, unten wieder gefror, eine Erscheinung, die im östlichen und westlichen Jura noch öfter zu beobachten ist. Gleich in der Nähe von Besançon, bei dem Dorfe Osselles, liegt eine Tropfsteinhöhle, die für die größte von Europa gilt. Sie ist von unglaublicher Länge und ganz bequem zu begehen. Man gelangt zu ihr durch ein ganz gleiches Thal wie das von Grace Dieu, einen gänzlich unbewohnten stundenlangen Wiesengrund, an dessen Rand die Welt nicht zugebrettert, sondern zugemauert scheint, wo kein anderer Laut an das Ohr schlägt, als der Schrei des Bussards, der hoch darüber im blauen Aether schwebt.

* * *

An die Eisgrotte von Grace Dieu dachte ich am anderen Tag mit großer Sehnsucht. Die Hitze war noch einige Grad höher gestiegen, die geringste Bewegung trieb einem den Schweiß aus allen Poren. Bei solcher Temperatur bilden Kirchen keine üble Zuflucht. Und die Kathedrale von Saint Jean zu Besançon ist schon des Besuches werth; sie ist als Architektur nicht außerordentlich, aber sie enthält bedeutende Gemälde von Vanloo. Leider liegt die Kirche fast am Ende der Stadt und sehr hoch. Man kommt aber unterwegs am Theater des Julius Cäsar vorüber, in dessen Ruinen es sich behaglich ruhen läßt. Zu sehen ist nicht viel: zwei Säulen, ein paar Sockel, ein paar Kapitäle, das übrige muß die Phantasie dazuthun, wenn sie bei so hoher Temperatur nicht zu bequem dazu ist.

In derselben Straße, der Grand' Rue, die von einem Ende der Stadt zum anderen führt, liegt auch das Palais Granvelle, genau im Mittelpunkt der Stadt. Denn auch er, der Kardinal Granvelle oder Granvella, der Staatsminister Karls des Fünften, ist ein Sohn Besançons; und er ging, als er abdankte, nicht in ein Kloster wie sein Herr und Meister, er baute sich in Besançon den wunderbaren Palast, der noch heute zu sehen ist, ein Werk im reinsten Stil, dessen Ornamentalskulpturen von einem Benvenuto Cellini gezeichnet sein könnten Im inneren Hof ist ein großes Antiquariat von Büchern ausgestellt, das sehr gut da hinein paßt, denn der Kardinal wollte noch lieber ein Gelehrter sein als ein Diplomat; seine zahlreichen Schriften und Korrespondenzen liegen aber nicht hier, sondern in der sehr bedeutenden Bibliothek der Stadt Besançon.

Bei meinem früheren Aufenthalt in der Stadt habe ich bei dem Trödler des Palais Granvelle unzählige Stunden vertrödelt, heute ging ich matt und theilnahmlos an ihm vorüber. Ich ging durch ein zweites Thor hinaus in den Garten das Palais, zu der mir längst bekannten Kaffeewirthschaft, und triefend von Schweiß sank ich auf einen Stuhl und ließ mir eine Eislimonade geben. Ich hatte mich so sehr nach dem Süden gesehnt, nun graute mir davor. Und ich faßte einen raschen Entschluß. Ich fuhr zunächst nicht südwärts, sondern eine kleine Strecke ostwärts, in die luftigen Regionen des hohen Jura. Schon am anderen Abend saß ich zu Verrières vor einem reizenden Chalet in der tannenwürzigen Luft des Gebirges. Ueber Pontarlier war ich gefahren und genau auf der Landes- und Wasserscheide war ich sitzen geblieben.

Dieser mittlere und südliche Jura wird kaum von deutschen Touristen besucht. Er liegt den Alpen zu nahe. Und doch ist er außerordentlich reich an eigenthümlichen Schönheiten, gar nicht zu reden von dem geognostischen, botanischen und selbst ethnologischen Interesse, das er überall reichlich darbietet. Schon um des starken Kontrastes willen, in dem er zu den Alpen steht, verdiente er mehr bekannt zu sein. Die Alpen sind überall zugegipfelt, der Jura oben überall abgerundet. Auf dem Jura kann man sich überall leicht auf den höchsten Punkten bewegen, ein eigenthümlicher Genuß, der einem in den Alpen nur sehr selten gewährt ist. Ohne sich zu ermüden und bei zauberhafter Aussicht in weite ferne Länder, wandert der Fuß über unendliche grüne Weiden. Mit den Weiden und blumigen Matten wechseln düstere todte Moorgelände, wo tiefschwarze Seee den blauen Himmel und die weißen Wolke spiegeln; aus den Thalsenkungen aber erheben groteske Felsen und alte mosige Schwarztannen ihre krausen Häupter. Einzelne Fichten stehen auch droben auf den Heiden, seltsame Einsiedler, windgepeitschte, sturmfeste, trotzige Säkulargestalten, so mannigfaltig vom herrschenden Element zugerichtet, so gedreht, geknickt, gezwirbt, gezaust, daß dem Maler bei ihrem Anblick das Herz aufgehen muß. Es sind die wunderbarsten Baumindividuen der Welt. Und die Alpen gehören einem hier erst recht; sie scheinen einzig und allein für den Jura da zu sein, als ewig leuchtende Hintergrundskulissen.

In der Nähe meines Verrières liegt der Mont Chasseron. Von ihm aus ist das Alpenpanorama am schönsten. Und es wirkt vielleicht am großartigsten und gewaltigsten, wenn an einem Spätherbsttag, bei klarer oberer Region, unten weiße wogende Nebelmassen ein ungeheures Meer zwischen Alpen und Jura zu bilden scheinen und einen Begriff geben von verflossenen diluvialen Zuständen

Wenn aber die Hochrücken des Jura sich stellenweise fast zu Ebenen ausbreiten, so sind dafür die Thäler oft um

Digitized by Google

ja felfiger und schründiger. Gorges, Cluses, Perduis heißen sie mit artsüdlichen Namen. Oder eigentlich sind dies nur die Verbindungen zwischen höher und nieder gelegenen eigentlichen Thälern. Sie sind wie die Treppen zwischen zwei Etagen und reich an phantastischen Felsbildungen, Höhlungen und Wasserfällen. Mit ihren merkwürdigen Auswaschungen in den weichen Kalkfelsen, in den gedrochenen, gedarstenen, gedagenen, gedrehten Ablagerungsschichten gewähren sie manchmal einen Anblick von unheimlicher, spukhafter Romantik, wie ein Märchen von Hoffmann. Alles ist hier Erstarrung und doch zugleich Bewegtheit. Wenn todte Ruhe, stille erschauernde Größe, ewig feste Gestaltung die Felsthäler und Abgründe der Alpen charakterisirt, so scheint hier im Gegentheil nichts fest; selbst im Stein liegt hier Bewegung, Unruhe, Grimasse. Die Felsen scheinen Meereswogen, die im Augenblick der wüthendsten Empörung erstarrt sind; sie scheinen im Aufruhr begriffene, sich aufdäumende Grundfesten der Erde.

Die gewaltigste Schlucht dieser Art ist die „Gorge de la Reuse". Die Reuse bildet bei dem Dorf Champ du moulin te dessus einen zehn Meter hohen Fall und verliert sich dann in unermeßliche Abgründe, deren oberer Rand bald zur engen Spalte verengt, bald kesselartig erweitert ist. Am Rande dieser Abgründe führt oben ein Pfad hin, und der Wanderer, der, an einen Baum sich haltend, übergebeugten Körpers, in den schwarzen Schlund hinunterstieht, wird unwillkürlich vom Schauder ergriffen. Drunten aber, unsichtbar geworden, murren, tosen und donnern die Wasser. Ja plötzlich entsteht ein Sausen und Donnern auch in der Höhe, hoch über dem Haupt des erschrockenen Menschen. Es ist ein Bahnzug, der, vielleicht 300 Meter senkrecht über ihm, an weißer Felswand aus schwarzem Thore tritt und längs dieser Wand dem Auge vorüberfanst, unsichtbar auf welchem Grund und Gegenhalt.

Am Ausgang der ärgsten Wildniß, am Rand eines Tannenwaldes, liegt eine elende Köhlerhütte. Sie ist unbewohnt und nur zur Noth erhalten, ein Bild zum malen, weniger um darin zu wohnen. Ob sie es war, die ich suchte? Wenige Schriftsteller treten uns mit ihrer ganzen Menschlichkeit so nahe, wie Jean Jacques Rousseau. Wenn wir ihn lesen, werden wir ihn entweder lieben oder verabscheuen. Ich habe schmerzlich selige Stunden meiner Jugend mit ihm verlebt. Von den heutigen Männern der französischen Litteratur wird er auffallend hart behandelt. Er ist eben kein rechter, kein ganzer Franzose; er ist seinem ganzen geistigen Wesen nach eher ein Deutscher. Dennoch ist er der Verjünger der französischen Sprache, die kalt und farblos geworden war, und die in seinem feurigen Geist und Herzen eine wahre Wiedergeburt erfahren hat.

Ich näherte mich der Hütte. In einem Spalt zwischen Wand und Pfosten gewahrte ich etwas Weißes. Es war eine Visitenkarte. Der lithographirte Name war unterstrich gemacht, auf der Rückseite stand: The self torturing sophist Wild Rousseau. Die harten Worte Byron's. Ich konnte nicht mehr zweifeln, ich stand vor der Fruitière d'Auvergnier. Wahrlich, das war mehr der Schlupfwinkel eines wilden Thieres als eine menschliche Wohnung, als die Wohnung eines verhätschelten Freundes Pariser Aristokraten und Aristokratinnen aus der Zeit des Louis quinze und der Madame Pompadour.

Auch Môtiers besuchte ich und das Haus, wo der menschenscheue Philosoph fast gesteinigt worden wäre. So erzählt er es bekanntlich in seinen Konfessionen. Der protestantische Pfarrer des Ortes aber suchte mir zu beweisen, daß Rousseau's Erzählung unwahr sein müsse. Er zeigte mir ein Fenster, welches zu Rousseau's Schlafzimmer geführt habe, und welches von der Straße mit Steinwürfen gar nicht zu erreichen war. Das mußte ich zugeben. Nur die Gründe, warum Rousseau gerade in diesem Zimmer geschlafen haben mußte, leuchteten mir nicht ein. Jedenfalls gehörte der Herr Pastor zu den Leuten, die Rousseau nicht lieben Er war demnach nichts weniger als ein orthodoxer Zelot; er war sogar Freimaurer.

Denn eine Viertelstunde von Môtiers, in dem Dorfe Fleurier, besteht in der That eine Freimaurerloge. Auch ein umfangreiches naturhistorisches Museum und andere gelehrte Anstalten findet man in dem abgelegenen Gebirgsnest, einem Dorf von vielleicht 400 Einwohnern. Ueberhaupt ist diese Gegend der Boden einer einzigen und höchst merkwürdigen Kultur. Die hohe Entwicklung der Uhrenindustrie im ganzen Juragebiet ist bekannt. Sie ist nicht nur aus den einfachsten Zuständen herausgewachsen; sie hat auch, zum Theil wenigstens, diese Urzustände bis heute noch nicht verdrängt, dergestalt, daß die Leute hier vielfach Hirten, Bauern und kunstreiche Industriearbeiter in einer Person sind. Die Schulen sind überdies vorzüglich und der Bildungstrieb der Bewohner ein ganz außerordentlicher. Mein Hauswirth, ein kleiner Werkzeugsfabrikant, war ein gründlicher Kenner der ganzen französischen Litteratur. Deutsch konnte er nicht. Man liebt hier das Deutsche und die Deutschen nicht. Auch macht die französische Sprache langsame aber stetige Fortschritte nach Osten, während das Deutsche zurückweicht. Für einen Deutschen ist das keine erfreuliche Thatsache. Man wird um so schmerlicher davon berührt, als man deutlich erkennt, daß das Empfindungsleben des ganzen Volkes dem deutschen unendlich verwandter ist als dem französischen, ja, daß die ganze örtliche Kultur ein deutsches Produkt ist.

Val de Travers heißt das langgestreckte Hochthal, in dem die genannten Orte liegen, und es besitzt außer seiner Uhrenindustrie und seiner Absinthfabrikation, dessen Anbau dem Thal nicht zum wenigsten einen ganz besonderen Charakter gibt, in neuerer Zeit auch ein höchst wichtiges Bergbauprodukt.

Man sieht wohl manchmal in Berlin, wenn Asphaltwege gelegt werden, regelmäßige fünfeckige Asphaltklötze längs der Straße aufgeschichtet. Auf den Klötzen liest man Val de Travers. Die Asphaltwerke des Val de Travers liegen aber bei dem Dorfe Couvet und werden von einer englischen Gesellschaft betrieben. Die Vorgeschichte dieser Industrie ist vielleicht interessant. Sie verhält sich zu ihrer jetzigen Entwicklung wie eine Idylle oder ein Märchen zu einem modernen sozialen Roman. Sie verhält sich dazu aber auch wie der Anfang aller Weltgeschichte zu ihrem späteren Verlauf; sie ist eine Weltgeschichte im Kleinen, ein wahres Paradigma der Weltgeschichte.

Die industrielle Ausbeutung des Asphalt ist neu, in seiner idyllischen Verwendungsart war er aber lange bekannt, seit Anfang des vorigen Jahrhunderts oder noch länger. Ein Hirtenknabe hat ihn entdeckt — natürlich. Dieser Hüter des Viehes bemerkte eines Tages, während er an den Abhängen von Couvet seine Rinder weiden ließ, daß eine dunklere Ader des Gesteins in der Sonne zu schmelzen anfing und schmierig, fast flüssig wurde. Auch ein eigenthümlicher Geruch ging davon aus. Offenbar war es etwas wie Fett. Und der kluge Hirtenknabe, der schon groß war, faßte den gescheiten Gedanken, daß es schad sei, wenn sich das fette Ding unbenutzt in der Erde verliere. Zu Butterbrot machte es sich nicht eignen, dazu roch es zu verdächtig. Aber vielleicht zu Wagenschmiere. Er verschaffte sich ein altes Thransaß, füllte es, stellte es auf einen Schubkarren, und Heerde und Berge hinter sich lassend, zog er hinaus in die Ebene. Im blauen Ueberhemd, in ledernen Kniehosen und groben blauen Strümpfen karrte er von Dorf zu Dorf. Wenn das Faß leer war, füllte er es von Neuem an seiner Wunderquelle, und andere machten es ihm bald nach, bis dann vor Kurzem die langbeinigen und langgesichtigen Insulaner kamen und, wie schon an vielen Orten, der Idylle ein Ende machten.

Mannheim. Benno Rüttenauer.

Plakate.

Ein Wettbewerb um Plakate hat in diesen Tagen Bewegung und Erregung bei uns verursacht. Und daß man um Plakate eine Konkurrenz ausschrieb, daß der Ausgang dieses Verfahrens durch das Für und Wider journalistischer

Parteinahme Aufsehen machte, — diese beiden Thatsachen an sich könnten die Besserung unserer künstlerischen Verhältnisse verbürgen, auch wenn die schwere Masse der Leistungen in der Plakatmalerei nicht ja jammeraall ausgefallen wäre, wie's leider geschehen. Früher wurde, wenn in Berlin irgendwa eine Ausstellung eröffnet werden sallte, irgend ein Fabrikant aus der „Luxuspapier-Branche" beauftragt, das übliche kolorirte Aushängeschild für die graßen, bauchigen Litfaßsäulen zu liefern. Welche Anschauung von dem Unternehmen gegeben werden sollte, das war ganz die Sache dieses Herrn. Die Leitung der 1896er Gewerbeausstellung dagegen hatte ein geschärfteres Gewissen: Sie wallte am „Geschmacke" nicht vorübergehen und wünschte, die allgemeine Anschauung van dem umfassenden Werke, das sie in Szene jetzt, durch die Auswahl des Entwurfes wenigstens millelbar, saweit es anging, zu lenken. Nun freilich ist es so gekommen, daß es keine Wahl für die besonders eingesetzte Plakatjury gab. Unter lauter Blinden erschien ein — Zweiäugiger. Einer, der nicht blaß eine relativ gute, sandern überhaupt eine tüchtige Arbeit abgeliefert halle. Von den übrigen Entwürfen sind sieben Achtel röllig undrauchbar: der Rest könnte höchsteus als Titelblätter eines projektirten Ausstellungsbuches einige Geltung haben. Was die Sachen da zu „Plakaten" befähigte, davon haben sie schlechterdings nichts. Nichts Weithinleuchtendes, nichts, was mit graßem Zuge den Charakter der Unternehmung im Kerne träfe. Sie behalfen sich mit abgestandenen Symbolen. Das dekoratia Leidlichste nach ist Nachahmung van Stuck und Ludwig von Hofmann. Die Wechselbeziehung zwischen der gölterentstammten Berolina und dem Stadtdären sind bis zur Entmulhigung ausgegründet warden; alle Pasaunenengel und Herolde des Weltballs haben sich ein Stelldichein gegeben; das Aufgebol von Arbeilern mil der schwieligen Faust, das diese Konkurrenz verursachl hal, muß zu einer Verödung der Werkstätten führen.

Herr Sütterlin, der Geschmack, Stilgefühl und auch eine maßvalle Phanlasie besitzt, hat die Sache wesentlich anders angefaßt. Er sieht var sich die weite sandige Mark — und denkt, was im Laufe der Jahrhunderte daraus geworden und erstanden ist — die mächtig auf- und auseinanderwachsende Weltstadl Berlin, als deren palitisches Wahrzeichen ihm das neue Reichshaus erscheinen mag. Und er sucht nach einem schlichten, vieles umfassenden Symbale für die Kraftäußerung, die jenes kleine Gatteswunder geschaffen. Im Anfang da war nicht die Dampfmaschine, da war der ungefüge Hammer, da war die Hand, die ihn beharrlich schwang. Und sa sah er in glücklicher Stunde, wie aus dem Erddoden der eintönig ebenen Mark ein Arm sich kräftig Bahn brach mit einem Hammer. Daraus ward Herrn Sütterlin's Plakatentwurf. Mag sein, daß ihm die Phanlasie Albert Paul Besnard's dekarative Art defeuert hat, die als Symbole für das gewerbliche Handeln der Menschen große Werkzeuge kühn zu malen liebt, — siehe die Pharmazeutenschule in Paris. Genug, auch bei Sütterlin ist der Hammer sehr groß, ganz im Vordergrunde; mit der Hand, die ihn schwingt, schneidet er ins Bild. Der Harizont des Landschaftsmotives liegt sehr lief; in der Ebene. Über die sich tiefblauer Himmel spannt, dämmert der Körper der Stadt Berlin. Farmal freilich ist das Werk der Gegensatz zur Richtung Besnard; es ist in gar keiner Weise aus kalaristischen Empfindungen entstanden, vielmehr ganz aus der Stilgeschichte, aus der heraldischen Linie. Das Farbige darin ist nur Kalarirung. Darum auch wird dieses Plakat nicht allzuweit hinleuchten. Dach es wird als eine Arbeit van Charakter und Kunstgefühl, den Blick, den es einmal fand, festhalten. Auf jeden Fall aber ist es geeignet, aan dem Geist des bürgerlichen Unternehmens, das sich auf dem Treptower Felde im nächsten Jahre zeigen wird, eine treffende Vorstellung zu verbreiten: Von einer Leistung der Volkskraft und Volksklugheit, von einer Kulturentwicklung, die sich auf demokratischem Boden bewegt. Und so reiht sich schließlich Herrn Sütterlin's Arbeit in den allgemeinen Geist der modernen bildenden Kunst nicht übel ein.

Was geschieht nun? Das Komitee der Ausstellung, die den Entwurf mit dem ersten Preise gekrönt hat, hegt nachträglich (scheindar technische) Bedenken, ihn ausführen zu lassen, weil er angeblich auf das „Verständniß der Massen" nicht rechnen dürfe. Dem Komitee öffnet sich hier ein Weg zu heilerer Blamage. Welche sanderbaren Varstellungen hat man dach bei uns in Deutschland van dem „Verständniß der Massen", von ihrer Fähigkeil, künstlerisch zu genießen. Der Fall ist typisch. Gebl ihnen nur Gegenstände, die zum künstlerischen Genusse einladen, und ihr werdet sehen, wie die Massen folgen. In Frankreich und England würde man eine solche Begründung nicht wagen dürfen. Dart kannten wirkliche Genies der Plakatmalerei erstehen, die die Eisenz des madernen Daseins in den bunten, hüpfenden, lockenden Anpreisungen seiner Einrichtungen geben. Das macht die eintönigen Straßenzüge jener Riesenstädte belebt und froh. Der rasch vorüberschreilende Wanderer sieht nur die Lebensfreude, der nachdenkliche Kunstfreund aber siehl hinter dieser Art arlistischer Bereicherung ein Höheres. Chéret, der Erfinder der neueren Affiche, die Kunstwerk, nicht bare Reklame ist, und Lautrec-Toulause malen Plakale, die man, entsprechend gerahmt, fast ahne Weiteres in seine Stude hängen kann als eine leuchtende Zierde. Chéret malt das raffinirte, aufgeregte Paris, das Highlise, das Paris der „graßen Bauleards", Lautrer-Taulouse, in der japanischen Einfachheit des Farbenstils, den Mantmartregeist, die Valksleidenschaften, -gefühle, -liebhabereien. Huysmans, der damals den originaleren Lautrec und den herberen Schweizerfranzosen Steinlen noch nicht kannte, nannte Chéret einst den herrlichen „Jaurnalisten der Malerei"; nun Lautrer, Chérel und Steinlen sind mehr als Arbeiter für den Tag, sie sind, van den bleibenden malerischen Mativen abgesehen, meisterhafte Kultur- und Sitlenschilderer, van denen Werke in die Geschichte kammen werden. In Frankreich und England weigert sich kein Maler aber Bildner mehr, dem „Journalismus der Kunst" Dienste zu leisten, — bei uns dagegen kammen die Künstler erst allmählich zur verspätelen Einsicht, daß das Kunstgewerbe nicht ein niederer, ihrer unwürdiger Betrieb sei. Die Meisten betrachteten es stets nur als ein Auskunftsmittel — wenn keine Bilder zu verkaufen waren und „alle Stricke rissen". Der Eine aber der Andere versucht sagar schon, was er in England und Frankreich ersah, in deutsche Art selbständig hinüberzuführen. Doch unsere „Luxuspapierbranche" und Kunstdruckereien machen Schwierigkeiten, Gebilde von moderner Künstlerkraft in die Welt zu senden, weil auch sie das „Verständniß der Massen" fürchten. Wie oft hat da Unsereins nicht seine böien Erfahrungen gemachl. Da kommt ein Fabrikant, der einen flotten, feschen Maler empfohlen haben will (die Genredezeichnung ist nicht van mir); da kommt ein Maler, der eine Empfehlung an einen Fabrikanten wünscht. Nach kurzer Zeit hat man zwei Feinde auf dem Halse. Der Maler verdenkt es mir bitter, daß ich ihn an einen Fadrikanten gesandt, der gar nichts, aber auch abjalut nichts von Kunst verstehe; der Fabrikant sagt, er hätte nicht von mir erwartet, daß ich ihn mit einem sa störrischen, undehaglichen Patron bekannt machen würde, der sich geschäftlichen Grundsätzen und Zwecken durchaus nicht fügen wolle. . .

Und es könnte dach anders sein. Gerade vom Kunstgewerbe gehen kunstpädagagische Fäden in Menge aus. Die treffliche Leitung unseres Berliner Gewerbemuseums ist so klug dies einzusehen, und hat uns kürzlich eine sehr interessante Plakatausstellung vermittelt, die beschämend war durch die Ueberlegenheit der Franzosen und Engländer über deutsche Leistungen. Herr Sütterlin, von dem ich abgekommen, hat nun einen jener Fäden zwischen Kunst und Kunstgewerbe aufgenammen und munter gesponnen. Jetzt ist Gefahr aorhanden, daß im neuen Falle bei uns wiederum das Kunstgewerbe für ein Gewerbe und nicht für eine Kunst gehalten werde.

Julius Elias.

Eine Zuschrift.

Wie erhalten von Herrn Otto Wülfing in M.-Gladbach die nachstehende Zuschrift mit der Bitte, dieselbe zu veröffentlichen. Die Zuschrift lautet:

„Herr Dr. Helfferich und sein Freund Herr Paul Busch.

In Nr. 40 dieser Wochenschrift begibt sich der neueste Kämpe der Goldwährung auf ein ihm unbekanntes Gebiet. Dr. Helfferich berührt zunächst die Vorlage der indischen Garnofferte in der Silberkommission und behauptet, ich hätte zugegeben, daß solche Offerten weder nach Gladbach noch sonst wohin in Deutschland gekommen seien. Wenn Dr. Helfferich die Protokolle der Silberkommission gelesen hat, oder sich die Mühe gibt, meine Worte in der 21. Sitzung nochmals nachzulesen, wird er zugeben müssen, daß er eine falsche Behauptung aufgestellt hat.

Die Berechnung, welche von mir in dem Gladbacher Vortrag im Februar 1894 aufgestellt worden ist, war eine Wahrscheinlichkeitsrechnung, und ist als solche von mir immer bezeichnet worden. Diese Rechnung ist unter den von mir gestellten Voraussetzungen unbedingt richtig, und ich habe selbst die Probe nur deshalb nicht gemacht, weil meine Fabrik Garne in Strängen nicht verarbeiten kann. Die Probe ist gemacht worden durch einen deutschen Fabrikanten und hat jene von mir vorgelegte thatsächliche Berechnung ergeben. Die Beweise besitze ich noch heute, und sie lassen sich durch alle Zweifel der Goldwährungspartei nicht aus der Welt schaffen.

Begreiflich ist es, daß die indischen Garne im Interesse der deutschen Spinnerei unbrauchbar gescholten werden, und wenn der Gladbacher Handelspräsident (Bankier und Mitglied der Goldschutztruppe) an Generalsekretär Buck telegraphirte: „Halten zwanziger Garne aus ostindischer Baumwolle für größten Theil hiesigen Verbrauchs ungeeignet", so mag ein falscher Ausspruch bei Nichtfachkennern seine Wirkung thun. Der Sachkenner wird aber mit Erstaunen fragen „Wo lassen die deutschen Waterspinner die vielen tausend Ballen ostindischer Baumwolle?"

Dr. Helfferich wundert sich nun, warum die indischen Spinner nicht die schöne Gelegenheit benutzen, in Gladbach 10 bis 12 Pfennig Extragewinn für ihre Garne zu machen. Glauben Sie denn wirklich, Herr Doktor, daß man Garne in Indien kauft, wenn man sie zum gleichen Preis zu Hause haben kann? Wissen Sie ferner auch, daß in Deutschland im vorigen Jahre der Preis von 20er Water bis auf 52 Pfennig sank, während er in Indien sich nur geringfügig änderte? Aber freilich, Herr Dr. Helfferich folgt der Autorität des Herrn „Kaufmanns" Paul Busch in M.-Gladbach; wenn sich aber die Goldwährungspartei lediglich auf die angebliche Sachkenntniß des Handlungsreisenden einer Fabrik, die dem Expert fern steht, stützt, dann muß selbst ein gelehrter Doktor, wie Herr Helfferich, Fiasko machen, wenn er einen Bimetallisten widerlegen will.

Otto Wülfing."

Die Schwächen dieses Briefes liegen so klar zu Tage, daß wir es nicht für nöthig gehalten haben, Herrn Helfferich mit einer größeren Replik zu bemühen. Zur Charakterisirung der Zuschrift des Herrn Wülfing dürfte Folgendes genügen:

Herr Wülfing sagte in der zwanzigsten Sitzung der Silberkommission (amtliche Ausgabe S. 661):

„Als im vorigen Jahre die Schließung der indischen Münzstätten stattfand, da sagte ich einigen Gladbacher Spinnern: Jetzt steht eine Zeit bevor, wo wir statt der Baumwolle die Garne von Indien einführen, und dann sind Sie an meiner Seite als Bimetallisten. In einem Vortrage ... stellte ich eine Wahrscheinlichkeitsrechnung auf, unter welchen Umständen eine Einführung von Garnen aus Indien stattfinden könnte. Diese Wahrscheinlichkeit ist jetzt eingetreten. Ich gebe zu den Akten der Kommission ein Baumwollengarn Nr. 20 Ringstrotle Water von der Britannia Mill Company in Bombay. Die Offerte wurde gemacht am 28. Mai d. J."

Und nun erfolgt die auch im Artikel des Herrn Helfferich mitgetheilte Rechnung, daß das Garn nach Chemnitz oder M.-Gladbach geliefert auf Pf. 52,25 zu stehen käme.

Herr Wülfing fuhr darauf in der Silberkommission fort:

„Wie steht demgegenüber unser deutsches Gespinnst? Augenblicklich wird in M.-Gladbach dasselbe Garn in gleich guter Qualität verkauft mit Hilfe einer Konvention zu 62 bis 64 Pfennig pro englisches Pfund und in Sachsen mit 58 bis 60 Pfennig pro englisches Pfund."

Es war begreiflich, daß diese Angaben dahin verstanden wurden, es sei in M.-Gladbach das betreffende indische Garn zu 52,25 Pf. angeboten worden. In der 21. Sitzung der Silberkommission (Amtliche Ausgabe S. 686) sagte demgemäß Herr Generalsekretär Buck:

„Es hat uns gestern Herr Wülfing unter Vorzeigung einer Probe Mittheilung davon gemacht, daß indische Garne in Gladbach angeboten seien und gleich gut und zu einem billigeren Preise. Um mich über die Bedeutung dieses Angebotes zu informiren, habe ich gestern bei dem Präsidenten der Handelskammer angefragt und heute folgende Mittheilung erhalten:

‚Nach Mittheilung erster Spinner- und Webereibesitzer sind solche Offerten vollständig unbekannt. Wären ostindische Garne je angeboten worden, müßten dieselben wissen. Halten zwanziger Garne aus ostindischer Baumwolle für größten Theil hiesigen Verbrauches ungeeignet. Quack.'

Ich erlaube mir das Telegramm zu den Akten zu geben."

Worauf Herr Wülfing in der Silberkommission erwiderte:

„Ich möchte konstatiren, daß ich nicht gesagt habe, die Offerten sind nach Gladbach gekommen. Ich habe gesagt, daß die Offerten vorliegen, und habe meine Berechnungen gemacht und gesagt: Die Garne stellen sich franko M.-Gladbach und Chemnitz so ..."

Demnach konstatiren wir Folgendes:

Es gibt einen Vortrag des Herrn Wülfing aus dem Februar vorigen Jahres mit einer „Wahrscheinlichkeitsrechnung"; von ihr sagt Herr Wülfing in der Silberkommission wörtlich, „diese Wahrscheinlichkeit ist jetzt eingetreten", aber die „Wahrscheinlichkeit" ist nicht eingetreten, denn die Rechnung, welche Herr Wülfing in der Silberkommission aufgemacht hat, ist eine wesentlich andere, als die Rechnung seines Vortrages. Die unhaltbar die Rechnung seines Vortrages ist, hat Herr Helfferich nachgewiesen, und Herr Wülfing selbst desgleichen, denn seine zweite Rechnung ist ja bereits eine andere. Daß aber auch die zweite Rechnung eine völlig willkürliche Komposition ist, hat Herr Helfferich gleichfalls dargethan, denn um ein gewolltes Resultat zu erzielen, hat Herr Wülfing unter Anderem ohne jeden realen Anlaß Fracht, Lieferungskosten ꝛc. von Bombay nach Gladbach von 17 Pfennig in seiner ersten Rechnung auf 12½ Pfennig in seiner zweiten Rechnung herabgesetzt.

Diese „Wahrscheinlichkeit", die nach Herrn Wülfing eingetreten sein sollte, wurde darauf von Herrn Buck an Ort und Stelle in Untersuchung gezogen mit dem Ergebniß, daß Niemand von einem ähnlichem Vorgang etwas wußte. Worauf Herr Wülfing angibt, daß eine Offerte irgendwo vorliegt, auf die er seine „Berechnungen" gestützt hat, eine jener „Berechnungen", deren erste er selbst umstieß und deren zweite gleich unhaltbar ist. Worauf Herr Wülfing in seiner obigen neuesten Zuschrift nochmals behauptet: „Diese Rechnung ist unter den von mir gestellten Voraussetzungen unbedingt richtig". — Schade nur, daß die „Voraussetzungen" unbedingt falsch sind, und damit natürlich ebenso unbedingt falsch die eine Rechnung wie die andere.

Für die Schwäche der volkswirthschaftlichen Anschauungen des Herrn Wülfing ist andererseits entscheidend jene Aeußerung seines obigen Briefes, die er mit besonderem Nachdruck hervorhebt:

„Dr. Helfferich wundert sich nun, warum die indischen Spinner nicht die schöne Gelegenheit benutzen, in Gladbach 10 bis 12 Pfennige Extragewinn für ihre Garne zu machen. Glauben Sie denn wirklich, Herr Doktor, daß man Garne in Indien kauft, wenn man es zum gleichen Preise zu Hause haben kann."

Herrn Wülfing scheint bedauerlicher Weise entgangen zu sein, daß der von ihm beanstandete Artikel des Herrn Helfferich gerade diese Thatsache zur Unterlage nahm, um die „Wahrscheinlichkeitsrechnungen" des Herrn Wülfing als Phantasiestücke zu kennzeichnen. Weil man „kein Garn in Indien kauft, wenn man es zum gleichen Preise zu Hause haben kann," so folgerte Herr Helfferich a contrario sehr richtig, daß die „Wahrscheinlichkeitsrechnung" des Herrn Wülfing, die davon ausging, man könne zu Hause das betreffende Garn nicht so billig haben, wie beim Bezuge aus Indien, falsch sein müsse, sobald dies Garn thatsächlich aus Indien nicht bezogen werde. Und diese letztere Thatsache scheint ja nun auch Herr Wülfing zuzugeben; wenigstens ist das die Wahrscheinlichkeitsrechnung, die wir auf seiner Zuschrift aufbauen.

Daß Herr Wülfing schließlich Herrn Busch, den Verfasser einer trefflichen Broschüre, als einen „Handlungsreisenden" zu diskreditiren sucht, ist eine Sache des Geschmacks — unseres Erachtens eines schlechten —, aber bemerkenswerth bei Bimetallisten die bäuerliche Versammlungen als ein kompetentes Forum für das Währungsproblem erachten.

Die Redaktion der „Nation"

Briefkasten der Redaktion.

Abonnent in Mannheim. Auch wir halten erst Erkundigungen einziehen müssen; Birt bei Hertz in Berlin kostet 4 Mk.; Zimmermann bei Liebeskind in Leipzig 3 Mk.

Breslau. Ihr Brief ist nach Bern übermittelt. Wir hoffen, Sie sind bereits im Besitze der Antwort.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Nr. 43. Berlin, den 27. Juli 1895. 12. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich.) — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nehmen alle Annoncen-Expeditionen und die Expedition der Nation (H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8) entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Kotolog pro 1895 unter Nr. 4717 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *.*

Kaufleute und Agrarier. Von M. Broemel, Mitgl. d. Pr. Abg.-H.

Rudolf von Gneist. Von Hugo Preuß.

Das Frauenstudium und die Regierung. Von Helene Lange.

Bismarck und die Bildhauer. Von P. Nathan.

Aus dem südöstlichen Frankreich. II. Von Benno Rüttenauer (Mannheim).

Aus dem Nietzsche-Archiv. Von Felix Poppenberg.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Die Ermordung Stambulow's hat ihr würdiges Nachspiel beim Leichenbegängniß des Todten und bei den Vorbereitungen dazu gehabt.

Eine Beerdigungsanzeige, die von der Familie ausgegangen war und die nicht ein aufreizendes Wort enthalten hatte, wurde in Sofia herabgerissen von den Wänden, an die sie angeklebt worden war; die Polizei verhinderte das nicht. Eine schmähliche Verunglimpfung des Todten in Ausdrücken von abstoßender Roheit wurde gleichfalls an den Straßenecken angeschlagen; die Polizei verhinderte dies ebensowenig, und diese Plakate wurden nicht herabgerissen. Beim Leichenbegängniß selbst betheiligte sich die Polizei von Sofia dann freilich in höchst aktiver Weise. Als an der Stelle, wo der Anfall verübt worden war, eine Rede gehalten werden sollte, erzeugten berittene Gensdarmen höchst wirkungsvoll durch Anreiten im Galopp mit gezücktem Säbel eine Panik; die Folge war, daß die Rede nicht gehalten wurde; das Trauergeleite war so eingeschüchtert, daß ein großer Theil den eindrucksvollen Wink der Polizei verstand und sich ängstlich entfernte, auf dem Schauplatz zerbrochene Schirme und zerrissene Kleider zurücklassend. Der Zweck war erreicht; eine würdige und imposante Trauerfeier für Stambulow war unmöglich geworden. Diese geschickte Inscenirung wurde noch dadurch verstärkt, daß auf dem Kirchhof selbst die Leidtragenden insultirt und belästigt wurden; denn am Grabe eines jener Landesverräther, die Stambulow hatte erschießen lassen müssen veranstaltete man eine Gegendemonstration zur Verunglimpfung des ermordeten Todten, ohne daß die Polizei natürlich Veranlassung fand, die Kirchhofsruhe herzustellen.

Der Eindruck dieser Vorgänge auf das civilisirte Europa war ein erklärlicher; man muß von der Intelligenz der bulgarischen Regierung in Sofia erwarten, daß sie sich über diese Wirkung schwerlich getäuscht haben wird, und daß sie die gefärbten offiziösen Depeschen, welche sie versenden ließ, wohl nur als ein Feigenblatt betrachtete, bestimmt die Empfindung europäischer Scham zu markiren, aber nicht bestimmt die Blöße zu bedecken, die man sich gegeben hatte. Es scheint, daß die Regierung der Ansicht war, es sei besser, sich in solcher Blöße zu zeigen, wenn nur mit allen Mitteln eins erreicht werde: die Einschüchterung der Anhänger des todten Stambulow. Diesen Zweck verfolgte man ganz augenscheinlich. Das ist an der Bahre dieses Todten ein Beitrag zur jetzigen „liberalen" Regierungsmethode im Gegensatz zum Despotismus Stambulow's.

Fürst Ferdinand beglückt sein Land inzwischen von Karlsbad aus. Er hat einige wohl stilisirte und pompöse Aeußerungen über den Mord von sich gegeben; mit Emphase weist er die Folgerungen der europäischen Presse zurück, und er hat sich auch mit einiger Indignation darüber geäußert, daß Frau Stambulow so unhöflich war, sein persönliches Beileid, das der Hofschranzen und das der Regierung zurückzuweisen. Die Beovollmächtigten des Fürsten Ferdinand hinter dem Sarge Stambulow's — das wäre in der That ein Bild erbaulicher politischer Moral gewesen. Die Vertreter des Fürsten Ferdinand hätten mit der einen Hand vielleicht ihr thränendes Auge trocknen und mit der anderen Hand jenes offiziöse Pamphlet unter die Bevölkerung streuen können, das bestimmt war, den todten Stambulow als ein Scheusal darzustellen.

Politisch bedeuten alle diese Vorgänge folgendes: Die persönlichen Eigenschaften des Prinzen Ferdinand sind trotz allen jetzt in die Welt gesandten Interviews bekannt; er hat diesmal wieder den Muth, in einem entscheidenden Augenblick der bulgarischen Politik außerhalb des Landes zu bleiben; auch das ist eine Sorte von Muth. Das Ministerium in Sofia, mit diesem Fürsten hinter sich, sieht sich genöthigt, mit den äußersten Mitteln die Partei des todten Stambulow einzuschüchtern; es befindet sich der macedonischen Bewegung gegenüber, die es offen zu unterdrücken bisher nicht die genügende Entschlossenheit hat, und die es zu fördern nicht wagt; es wird sich, sobald die bulgarische Abordnung aus Rußland wieder im Lande ist, auch einer russischen Bewegung gegenüber befinden, die es sicherlich auch weder zu leiten, noch niederzuhalten im Stande sein wird. Kredit in Westeuropa besitzt dieses Ministerium nicht; in Rußland schwerlich, in Konstantinopel gewiß nicht. Die Lebensdauer der jetzigen bulgarischen Zu-

stände erscheint also äußerst bedroht. Sie können durch eine Erschütterung im Innern plötzlich über den Haufen fallen; sie können durch eine Erschütterung von Außen zusammenbrechen, sobald irgend eine Macht in ihrem Interesse solche Operation für aussichtsvoll und zweckmäßig erachtet; sie können noch eine Zeit lang sorloegetiren. Eines fehlt ihnen aber unter allen Umständen: Vertrauen zu ihrer Dauer und zu ihrer inneren Lebenskraft hat Niemand.

Drängt man Alles menschliche Gefühl mit dem Schicksal Stambulow's zurück, und destillirt man aus den neuesten Ereignissen nur ihre politische Bedeutung für Europa heraus, so ergibt sich: Unter Stambulow konnten bedenkliche Ueberraschungen in Bulgarien für so gut als ausgeschlossen gelten; unter seinen Nachfolgern kamen alle Verhältnisse wieder ins Schwanken, bis sich allmählich jene tiefe Erschütterung ergab, die jetzt augenscheinlich geworden ist. Unter Stambulow regierte in Sofia voll Besonnenheit eine Energie und Voraussicht, mit der sich rechnen ließ; heute regieren in Sofia Männer, die augenscheinlich bereits ihrerseits von den Verhältnissen regiert werden, deren sie nicht mehr Herr sind. Unter Stambulow war Bulgarien ein Element des europäischen Gleichgewichts; unter seinen Nachfolgern scheint es wieder ein Element der europäischen Beunruhigung werden zu sollen. Stambulow mag von gewaltthätiger Natur gewesen sein; aber er war ein Mann von bemerkenswerthem politischem Blick und bändigte die Leidenschaften; seine Nachfolger haben in Sachen der Moralität sich aufs äußerste bloß gestellt und zeigen außerdem, daß sie politische Tröpfe sind. Diese Rechnung in ihrer Totalität ist so ungünstig, wie sie nur sein kann, für die heutigen Machthaber in Sofia.

Deutschland wird von diesen Erschütterungen nur mittelbar berührt, und daher sollte die politische **Berechnung** uns zu einer Intervention im Orient nicht verlocken und die politische **Sentimentalität** gewiß nicht. Die Bahn der Orientpolitik, die Fürst Bismarck vorgezeichnet hat, zu verlassen, liegt auch heute schwerlich ein Grund vor. Nicht wir haben die Entscheidung zu treffen, wie die orientalischen Verhältnisse zu regeln sind, sondern andere näher betheiligte Mächte. Eine Gestaltung, mit der Oesterreich zufrieden ist, wird für uns stets annehmbar sein; und Oesterreich mag sich zu diesem Zwecke der Hilfe Englands und der Türkei versichern und sich mit Rußland auseinandersetzen. Wir sind nur betheiligt insofern unser Bundesvertrag mit Oesterreich in Frage kommt; freilich daß wir treu zu diesen Festsetzungen stehen, darüber darf ein Zweifel nicht aufkommen.

Nur in einem Punkt wäre es vielleicht zweckmäßig, die alte Tradition zu verlassen. Wir haben uns bisher immer offiziös als Vertreter der russischen Wünsche in Bezug auf Bulgarien benommen; einen Dank von Rußland haben wir nicht geerntet; noch in diesen Tagen, als die Organe des Fürsten Bismarck einen gleichen Standpunkt vertraten, erhielten sie eine russische Antwort voll Hohn. Vielleicht fahren wir besser, wenn wir auf die Rolle als ehrlicher Makler zwischen Oesterreich und Rußland zur Zeit verzichten.

Deutschland ist bisher immer zu beflissen gewesen, Rußland kleine Dienste zu erweisen; diese Beflissenheit hat augenscheintich die Werthschätzung für unsere Freundlichkeiten in Rußland außerordentlich herabgedrückt. Also wechseln wir die Methode.

Wir haben zwar gar kein Interesse daran, eine aggressive Feindschaft gegen Rußland zu entwickeln; aber wir haben auch gar keine Veranlassung, eine entgegenkommende Freundschaft zu affichiren, die man nicht würdigt. Ziehen wir uns auf den Standpunkt korrekter Kälte zurück, den eine Macht so leicht einnehmen kann, die von Rußland gar nichts will. Rechnen wir mit der russisch-französischen Freundschaft als einer gegebenen Thatsache, und warten wir den Augenblick ab, wo man in Rußland neben der Freundschaft der Repudlik auf das Wohlwollen Deutschlands Gewicht legen wird. Dieser Augenblick ist da, wenn Rußland, in der Nothwendigkeit mit Oesterreich und seinen Hintermännern sich auseinander zu setzen, zu der Frage gedrängt wird, ob in solcher Lage ein wohlwollend-vermittelndes, oder ein kaltes Deutschland dem Zarenreiche nützlicher sei. Eine Wendung dieser Art kann für Rußland im Laufe der orientalischen Entwicklung leicht eintreten, und nur solche Thatsachen werden in Rußtand belehrend wirken, aber nicht freundschaftliche Zudringlichkeiten, die im Zarenreiche als deutsche Angst vor der russisch-französischen Verbrüderung gedeutet werden.

Eine solche Angst ist ziemlich chimärisch. Rußlands Ziel ist es trotz französischer Aufreizungen schwerlich, Eroberungen in Deutschland zu machen; und die orientalische Frage in Berlin lösen zu wollen, erachten wir dem Versuche gleich, eine harte Nuß an der Stelle zu knacken, wo ihre Schale am härtesten ist. Wir können es in Ruhe abwarten, bis sich einmal in St. Petersburg die Ueberzeugung Bahn bricht, daß man Deutschtand freilich nicht durch Einschüchterungen zwingen kann, Oesterreich im Orient preiszugeben, aber daß selbst unbeschadet der engen Beziehungen zwischen Berlin und Wien, doch ein Deutsches Reich, das Rußland nicht kalt gegenüber steht, immer noch seine reaten Vortheite für St. Petersburg haben kann.

Es könnte sich aber auch eine andere Entwicktung vorbereiten. Alle großen Staaten Europas, ausgenommen Rußland und Frankreich, sind entschieden internationalen Veränderungen abgeneigt, die nur durch große kriegerische Umwätzungen herbeigeführt werden könnten. Rußtands letztes Ziel sind dagegen Umwälzungen im Orient; Frankreichs letztes Ziet sind Umwälzungen in Elsaß-Lothringen und an der Mittelmeerküste, um von den enttegeneren Plänen der beiden Staaten zu schweigen. So groß die entgegenstehenden Schwierigkeiten sind, ausgeschlossen wäre es daher nicht, daß sich alle jene Mächte, die eine konservative internationale Politik verfolgen, genügend eng aneinander schlössen, um auf diese Weise der Welt den Frieden zu garantiren, und zwar noch besser, ats es der Dreibund vermöchte. Wenn Rußland und Frankreich ihre bisherige Politik der Beunruhigung in allen Wettgegenden fortsetzen, so fördern sie selbst wirkungsvoll die Propaganda für einen solchen Plan zum Schutze des Friedens.

In Watdeck-Pyrmont ist in der Stichwahl der nationalliberale Kandidat Dr. Böttcher unterlegen, und der antisemitische Kandidat des Bundes der Landwirthe ist gewählt worden. Wir betrachten natürtich den Vertreter des Bundes der Landwirthe als das größere Uebel; aber wir glauben, daß diese Wahl doch auch ihre nützliche, erzieherische Wirkung haben kann.

Der nationalliberate Kandidat Dr. Böltcher ist der Vertreter jener Richtung in der nationattideralen Partei, mit der wir gar keine Sympathien haben; Dr. Böttcher gehörte zu den Regisseuren des nationatliberaten Parteitages die dem Grafen Caprivi eine Anzaht Knüppel zwischen die Beine warfen; Dr. Böttcher hat dem Umsturzgesetz weit die Thüre geöffnet; ob Dr. Böttcher auch dem heutigen Reichstagswahlrecht an den Kragen will, ist bestritten; gleichviel, er ist der Repräsentant jener nationalliberalen Gruppe, die die Partei nach rechts hinüberzureißen sucht. Und daß dieser Gruppe eine Lehre ertheilt wurde, wird hoffentlich dem gesunden Liberalismus der nationaltideralen Partei zu Gute kommen, so bedauerlich es ist, daß diese Lehre durch einen Sieg des antisemitischen Agrarierthums erkauft werden mußte.

Rudolf von Gneist ist gestorben. Er war ein Mann von ganz hervorragender Intelligenz; das machte ihn zu einem Geehrten von europäischem Ruf. Er war zu dem in seinem innersten Wesen eine echt humane Natur; das machte ihn politisch zu einem Liberalen. Diese Seiten seiner Persönlichkeit schildert in der vortiegenden Nummer ein besonderer Artikel mit jener Wärme, die alle jene Gneist bewahren, die ihm persönlich nahe gestanden haben.

Für die öffentliche Thätigkeit in der Politik fehlte Gneist freitich eines; hätte der Liberatismus in Deutschland eine Stellung gleich der englischen Opposition, die als anerkannte

Macht schon allein durch den Willen des Volkes zur Herrschaft gelangt, dann wäre Gneist sicher eine überaus werthvolle Kraft für die praktischen Aufgaben der Politik gewesen. Allein in Deutschland ist der Liberalismus ein Macht, die sich, wenige Jahre des Sonnenscheins abgerechnet, nicht allein die Anerkennung, sondern die Existenz im Staatsleben hart erkämpfen muß. Jene Zähigkeit, die hierfür nothwendig ist, besaß dauernd der Todte nicht. Wie so mancher seine und humane Geist in Deutschland suchte er den letzten Konsequenzen des Kampfes auszuweichen, um zu einer mittleren, schließlich politisch ergebnißlosen Stellung zu gelangen. Er war innerlich zu liberal und zu aufgeklärt, um sich der herrschenden konservativ-reaktionären Richtung zu unterwerfen; aber er besaß zugleich jene Art weitläufiger Skepsis und später auch jenes humane Friedensbedürfniß, das im eigenen Innern den Nerv schwächt, der die Kraft für den politischen Kampf mit allen seinen Konsequenzen geben würde.

Die Niederlage der Gladstoneaner wird immer vernichtender, und so groß ist der Erfolg der Konservativen, daß diese jetzt schon über die Mehrheit im künftigen Parlament ohne die Unionisten verfügen. Diese Entwicklung der Wahlbewegung hat die Befürchtung nahe gelegt, es möchten die Konservativen die Unionisten bei Seite schieben, und eine rein konservative Politik verfolgen. Schwerlich; denn hätten auch ohne die Unionisten die Konservativen die Mehrheit, so wäre es doch eine schwache Mehrheit, die wie die letzte Gladstoneanische bleibend keinen festen Rückhalt zu gewähren vermögen würde. Daß Lord Salisbury diesen Streich unbesonnenen Uebermuthes begehen sollte, wäre selbst dann unwahrscheinlich, wenn nicht ausdrücklich sein Organ sich gegen eine solche Unterstellung wehrte. Eine andere Frage ist es, ob die konservative Partei nicht die Führer gegen ihren Willen langsam auf solche Bahnen drängen wird. Diese Gefahr ist für später vielleicht nicht ganz ausgeschlossen.

* * *

Kaufleute und Agrarier.

In den schweren wirthschaftspolitischen Kämpfen unserer Tage, welche durch die immer wachsenden Forderungen der Agrarier über Deutschland heraufbeschworen worden sind, zeigt sich in dem Verhalten derjenigen Klassen, welchen nach ihrer Stellung die Leitung der nationalen wirthschaftlichen Kultur zukommt, ein auffälliger, zuweilen besprochener, aber niemals mit dem gebührenden Nachdruck hervorgehobener Gegensatz. Der agrarische Großgrundbesitzer vertritt seine Anschauungen und sein Interesse selbst. An jeder Stelle, im Parlament und außerhalb des Parlaments, in Versammlungen und Vereinen ist der extremste Repräsentant dieser Anschauungen und Interessen, der preußische Junker, auf dem Platze, um als Führer im öffentlichen Leben mit allen Mitteln, durch Reden und Schriften, durch Zeitungsartikel und Flugblätter zu wirken. Er hält es auch für sein gutes Recht, ohne ängstliche Bedenken selbst in der Volksvertretung für Maßregeln zu stimmen, die ihm handgreiflichen pekuniären Vortheil zu bringen bestimmt sind, und die Anhänglichkeit an die Devise Noblesse oblige, wie sie im preußischen Abgeordnetenhause einige Mitglieder in der Frage der Rückzahlung der Grundsteuerentschädigung durch Stimmenthaltung bethätigt haben, bildet eine seltene Ausnahme. Auf der anderen Seite, bei den Gegnern der agrarischen Forderungen, sieht es anders aus. Hier wird man, innerhalb und außerhalb des Parlaments, unter den Führern vergeblich nach einem Kaufmann suchen, diese Bezeichnung im bedeutsamsten Sinne genommen, in welchem sie sich auf die großen Erwerbsgruppen bezieht, welche in der gewerblichen Produktion und in der Vermittelung zwischen Produktion und Konsum die leitende Stellung einnehmen. Der Unterschied liegt auf der Hand. Der wirthschaftlich freisinnige Kaufmann läßt seine Anschauungen und seine Interessen vertreten, sei es durch politische Parteien, sei es durch Körperschaften und Vereinigungen. Gewiß ist der Werth des Materials nicht zu unterschätzen, welches in Denkschriften und Eingaben von Handelskammern und Kaufmannschaften zur Bekämpfung der agrarischen Bestrebungen geliefert worden ist; dieses Material hat es zumeist Parlamentariern und Zeitungen erst ermöglicht, diesen Bestrebungen einen im Einzelnen sachlich begründeten Widerstand entgegenzustellen. Aber diese Aktion entbehrt der lebensvollen Ursprünglichkeit, weil sie in den Kundgebungen größerer Körperschaften immer nur in gedämpftem Ton hervortritt, und ihre Wirkung ist beschränkt, weil sie in der Regel erst bei der letzten Instanz, bei einer in ihrer Zusammensetzung feststehenden Volksvertretung, ausgeübt wird. Es fehlt der unmittelbare Einfluß des wirthschaftlichen Lebens auf das politische Leben, es fehlt die unmittelbare Anregung, die nur von Person auf Person gegeben werden kann. Man stellt den lebendigen, thätigen Gegnern papierene Argumente entgegen, aber nicht repräsentative Männer, die das Aktenmaterial erst mit der Kraft ihrer Persönlichkeit beleben.

Einen der Hauptgründe, welche diese im Interesse unseres öffentlichen Lebens sehr beklagenswerthe Erscheinung veranlaßt haben und fortdauern lassen, hat vor Kurzem — auf der diesjährigen Generalversammlung des „Vereins zur Förderung der Handelsfreiheit" in Stettin — Ludwig Bamberger treffend hervorgehoben. Seitdem es eine Kultur gibt, führte er aus, hat es nie eine Zeit gegeben, in welcher der erwerbende Mittelstand so fleißig, so thätig, ja mit Arbeit überhäuft war, wie heutzutage; deshalb sei es außerordentlich schwierig, ihn außer seinem Geschäftskreise auch noch für bestimmte andere Aufgaben, für eine rege, aktive Theilnahme am öffentlichen Leben zu gewinnen. Diese Darstellung trifft unzweifelhaft das Richtige und man wird deshalb von vornherein zugeben müssen, daß verhältnißmäßig nur wenige Männer aus den gewerblichen Kreisen und auch diese vielleicht nicht ohne Schädigung ihrer geschäftlichen Interessen in der Lage sein werden, in den wirthschaftspolitischen Kämpfen unserer Zeit selbst thätig für ihre Anschauungen und Interessen einzutreten.

Ist es aber ausschließlich dieser verständliche und berechtigte Grund, welcher so viele, durch ihre Intelligenz und ihr Wissen in hohem Grade dazu befähigte Kaufleute und Industrielle davon abhält, mit ihrer Person frei und offen den wirthschaftspolitischen Kampf gegen Regierung und Agrarier aufzunehmen? Wer in unser öffentliches Leben während des letzten Jahrzehnts einen mehr als oberflächlichen Einblick zu thun vermocht hat, wird nicht bestreiten, daß leider auch die Besorgniß vor materiellen Nachtheilen und persönlichen Widerwärtigkeiten vielfach ein solches offenes Auftreten verhindert hat. Kam es doch in einem lange Jahre hindurch freisinnig vertretenen Wahlkreise unter dem Bismarck'schen Regime vor, daß einer der ersten Kaufleute des Bezirks seine Unterschrift unter dem Wahlaufruf für den freisinnigen Kandidaten zurückzog, weil durch seine politische Haltung — die militärische Carrière seines Schwiegersohns, eines Offiziers, bedroht erschien! In wie vielen Fällen mögen ähnliche Bedenken jede persönliche Aktion gehemmt haben, ganz abgesehen von den Wünschen nach Titeln und Orden, die auch keine geringe Rolle spielen. Der agrarische Großgrundbesitzer, speziell der preußische Junker, darf sich von solcher Besorgniß frei fühlen; sein Antheil an einträglichen und einflußreichen Aemtern, an Würden und Auszeichnungen aller Art ist ihm, wie die Verhältnisse einmal liegen, gesichert, wie rücksichtslos er auch seine Interesse, selbst in schroffer Opposition gegen die Regierung, vertreten mag. Dem Kaufmann wird ein ähnliches Auftreten für seine Interessen viel schwerer gemacht, weil er mit viel größeren Gefahren und viel größeren Opfern zu rechnen hat. Sein Aushilfsmittel ist darum die Vertretung; in dem Gutachten oder in der Petition eines Handelsvorstandes verschwindet die individuelle Verantwortlichkeit.

Nicht zum wenigsten mag außerdem ins Gewicht fallen, daß, so groß das Selbstgefühl des Agrariers, so gering das Vertrauen des Kaufmanns zu seiner eigenen Kraft in den wirthschaftspolitischen Kämpfen der Zeit ist. Eine unselige Erbschaft lastet gewissermaßen auf unserem Handels- und Gewerbestande. Den Herren von Kardorff und von Plötz, den Grafen Mirbach und Kanitz ist sicher niemals der Gedanke gekommen, daß ihre Produktion an Reden und Schriften nur eine sehr geringwerthige Waare liefert. Der laute Beifall ihrer Standes- und Berufsgenossen war ihnen sicher, wenn sie nur recht laut und rücksichtslos auftraten. Der Agrarier, der ein paar weitschweifige Artikel in der „Kreuzzeitung" veröffentlicht oder eine geharnischte Rede in einer Versammlung des Bundes der Landwirthe losläßt, erscheint als ein berufener, tapferer Vertreter der nothleidenden Landwirthschaft. Wie viel schwerer wird es dem Kaufmann gemacht, selbständig für seine Anschauungen und Interessen im öffentlichen Leben einzutreten! Er muß nicht allein das Bewußtsein haben, einen ungewohnten Boden zu betreten, er muß auch darauf gefaßt sein, daß sein Auftreten von seinen Berufsgenossen mit einer keineswegs immer wohlwollenden Kritik begleitet wird.

Um so erfreulicher ist es, daß in letzter Zeit doch trotz aller durch die Verhältnisse veranlaßten Bedenken und trotz aller in der Sache liegenden Schwierigkeiten aus den Reihen des Handelsstandes mehrere Männer zur energischen Zurückweisung der agrarischen Forderungen in Wort und Schrift in die Oeffentlichkeit getreten sind. Gegen den Bimetallismus, der in Deutschland ja wesentlich vom Agrarierthum vertreten ist, hat sich in einem dem Inhalt wie der Form nach trefflichen Vortrage Herr Bankdirektor F. Thorwart in Frankfurt a. M. gewendet.*) Ebenfalls gegen den Bimetallismus gerichtet ist eine kleine, in diesen Blättern bereits erwähnte Schrift von Herrn Paul Busch, Kaufmann in M.-Gladbach.**) Auf breiterer Grundlage beschäftigt sich mit den neuesten Forderungen der Agrarier, welche vornehmlich die künstliche Steigerung der Getreidepreise zum Ziel haben, eine Schrift des Herrn Otto Kühnemann, Mitglied des Vorsteheramts der Kaufmannschaft in Stettin.***) Herr Kühnemann ist nicht allein seit mehr als dreißig Jahren ein hervorragender Getreidehändler in Stettin, sondern hat auch in fünfzehnjähriger Thätigkeit als Großgrunddesitzer und Industrieller in Pommern und Westpreußen auf landwirthschaftlichem Gebiet reiche praktische Erfahrungen und Beobachtungen gemacht. Eine „Abwehr" der agrarischen Angriffe auf den Handel, insbesondere auf den Getreidehandel, hat er seine Schrift betitelt, aber er liefert darin an der Hand eines überaus mannigfaltigen Materials eine ebenso sachliche wie scharfe Kritik der agrarischen Klagen und Ansprüche.

Mit diesen Schriften ist auch der richtige Weg beschritten, welcher bei dem heutigen Stande unseres öffentlichen Lebens allein Erfolg verheißt. Allgemein wird geklagt, daß der Parlamentarismus in Verfall gerathen sei, daß das Ansehen und die Bedeutung aller Volksvertretungen, speziell auch des deutschen Reichstags, im Laufe des letzten Jahrzehnts stark gesunken sei. Wenn hierbei auch manche Uebertreibung unterlaufen mag, so sind diese Klagen im Kern doch unzweifelhaft berechtigt. Um indessen nicht in Einseitigkeit zu verfallen, muß man zum Trost hinzufügen, daß das öffentliche Leben selbst darunter nicht gelitten, vielmehr an Ansehen und Bedeutung gewonnen hat. Wenn man einmal die Evolutionstheorie auf historische Vorgänge anwenden will, so liegt hier ein geeigneter Fall vor. Unaufhaltsam hat sich neben und über dem Parlament das politische Leben des ganzen Volkes erhoben. Die Presse im weitesten Sinne des Wortes, die nicht nur durch Artikel der Zeitungen und Zeitschriften, sondern auch durch die Berichte über Versammlungen und Verhandlungen wie durch selbständige Schriften repräsentirt wird, bietet eine Jedem zugängliche öffentliche Tribüne, auf der er zum Wort gelangt, wenn er etwas Tüchtiges und Richtiges zu sagen weiß. Speziell in Deutschland haben wir in den letzten Jahren die Erfahrung gemacht, daß bei jeder einzigen großen politischen Frage die Diskussion in der Presse an Ausführlichkeit, Sachlichkeit und Gründlichkeit die späteren parlamentarischen Verhandlungen weit überragt hat. Ein glänzendes Beispiel aus neuester Zeit bietet dafür der Mariaberger Prozeß. Wie dürftig nahm sich neben den dem Verlaufe des Prozesses unmittelbar und stetig folgenden Erörterungen in der Presse die sehr verspätet vorgenommene Berathung der Angelegenheit im preußischen Abgeordnetenhause aus! Ja die verdiente Abfertigung der Beschönigungsversuche, welche von den parlamentarischen Wortführern der ultramontanen Partei bei dieser Gelegenheit unternommen wurden, ist gar nicht einmal im Parlamente selbst erfolgt, sie ist erst in der Presse durch offene Briefe der Vertheidiger Mellage's und zwar mit geradezu vernichtender Schärfe besorgt worden. Wenn in diesem Falle die Sache gar nicht im Parlament zur Sprache gebracht worden wäre, wenn es gar kein Parlament gegeben hätte, eine durchgreifende Reform des Irrenwesens würde sich der Regierung doch unwiderstehlich aufgedrängt haben. Der Fortschritt wirthschaftlicher Kultur bewährt sich darin, daß ihre Resultate immer weiteren Kreisen der Bevölkerung zugänglich gemacht werden, das ist ein allgemein anerkannter Satz. Beim Niedergange des Parlamentarismus können Alle lernen, daß der Fortschritt politischer Kultur auf die immer regere Theilnahme aller Bevölkerungskreise am öffentlichen Leben hinführt. Gerade darum ist aber die Aufgabe, welche in den wirthschaftspolitischen Kämpfen dem Handels- und Gewerbestande zufällt, heute wichtiger und dringlicher als je.

Doch nicht nur an die Gewerbetreibenden ist die Mahnung zu richten, weit mehr, mit nachdrücklicherer Arbeit, mit größerem Selbstvertrauen und mit höherem persönlichen Muth an diesen Kämpfen sich zu betheiligen. Auch die politischen Parteien, welchen diese gewerbtreibenden Kreise vorzugsweise angehören, haben hier eine unabweisbare Aufgabe zu erfüllen. In der nationalliberalen Partei haben, im Widerspruche mit ihren Grundsätzen und ihrer Vergangenheit, die Agrarier eine Uebermacht erlangt, weil sie, genau wie ihre Gesinnungsgenossen in anderen Parteien, rücksichtslos ihre Interessenpolitik zur Geltung zu bringen suchten. Hier werden diejenigen Führer der Partei, welche diese Entwicklung mit größter Besorgniß sehen müssen, die Aufgabe nicht von sich weisen können, soweit als möglich, in jedem Wahlkreise dem Ueberwiegen und Vordrängen der agrarischen Tendenzen durch ein Aufgebot fähiger Vertreter des Handels- und Gewerbestandes entgegenzuwirken. In den freisinnigen Parteien besteht ein solcher Zwiespalt nicht, die entschiedene Gegnerschaft gegen alle agrarischen Forderungen wird in ihnen einmüthig gebilligt und bethätigt. Dagegen haben auch diese Parteien es versäumt, rechtzeitig und ausreichend zur Mitarbeit in den wirthschaftspolitischen Kämpfen Kaufleute und Industrielle persönlich heranzuziehen, die aus eigener Initiative sich nicht zur Betheiligung entschlossen haben. Eine geeignete Anregung ist unter den heutigen Umständen von entscheidender Bedeutung. Die treffliche Schrift des Herrn Otto Kühnemann, deren Inhalt im Einzelnen wohl noch in diesen Blättern einer besonderen Besprechung unterzogen werden wird, würde wahrscheinlich nie entstanden sein, wenn nicht dem Verfasser durch die Zuweisung eines Referats auf der diesjährigen Generalversammlung des „Vereins zur Förderung der Handelsfreiheit" ein anregender Anlaß zum öffentlichen Hervortreten gegeben worden wäre. Der genannte Verein wird hoffentlich durch ähnliche Veranstaltungen in gleicher Richtung thätig sein. Aber auch die freisinnigen Parteien selbst sollten nicht übersehen, daß sie auf diesem Gebiet eine werthvolle, ja unentbehrliche Unterstützung zu gewinnen haben.

Das liberale Bürgerthum in Stadt und Land besitzt in unserem öffentlichen Leben nicht den ihm gebührenden Einfluß — dieser Ausspruch eines nationalliberalen Führers

*) Währungs-Bibliothek, herausgegeben vom Verein zum Schutz der deutschen Goldwährung, 2. Heft. Soll Deutschland seine Goldwährung aufgeben?

**) Sollen wir die Goldwährung abschaffen? M.-Gladbach, 1895.

***) Volkswirthschaftliche Zeitfragen, Heft 130/131, Berlin, L. Simion.

wird von Liberalen aller Schattirungen als leider zutreffend anerkannt. Diesem Uebelstande abzuhelfen, genügen aber nicht Schlagworte, wie „Alle Mann auf die Schanzen!“ oder „Fest und unentwegt auf dem Prinzip!“ Nur emsige, zweckmäßige Arbeit kann hier helfen. Nun entbehrt der Liberalismus im Kampfe gegen das Agrarierthum nur allzu lange jene gewichtige Unterstützung, welche ihm weite gewerbtreibende Kreise mit ihrer Sachkunde, ihrer Intelligenz und ihrer Bildung gewähren können, wenn sie sich nur weit mehr als bisher zu persönlicher Theilnahme an den wirthschaftlichen Kämpfen aufraffen. Es ist eine Lebensfrage für den deutschen Liberalismus, daß er diese Unterstützung in vollem Maße zu gewinnen versteht.

M. Broemel.

Rudolf von Gneist.

Es war im konstituirenden Reichstage. Zur Diskussion stand die verfassungsrechtliche Fundamentirung der künftigen Militärorganisation. Und wieder — wie bei vielen Fragen stets seit mehr als einem Menschenalter — wehte etwas wie Konfliktsstimmung durch das hohe Haus. Damals war es erst eine gar kurze Spanne Zeit, seit der Konfliktssturm in vollster Stärke gerast. Jedoch ein seltsamer Wandel des Bildes. Unter den Rufern im Streit, die ihre Kräfte im heißen Redekampfe gemessen, standen während des Konflikts weitaus in erster Reihe: der Kriegsminister von Roon und der langjährige Referent der Militärkommission des preußischen Abgeordnetenhauses, Dr. Gneist. Jetzt aber zogen die beiden intimen Gegner an einem Strange; — denn nunmehr lag dem Regierungsentwurf im wesentlichen die nämliche Rechtsidee zu Grunde, die der oppositionelle Referent so lange gegen die Regierung verfochten hatte. Herr von Roon jedoch, von einem Mitgliede der Linken auf diese Thatsache hingewiesen, half sich mit dem Worte, das ein geflügeltes geworden ist: „Dr. Gneist könne ja Alles beweisen.“ Und Leute und Zeitungen, die wahrlich keinen Anlaß hatten, diesen wenig ritterlichen Fechtertrick des Konfliktsministers zu bewundern, haben das wohlfeile und ungerechte Schlagwort immer wiederholt, ein Schauspiel, auf das der nun Dahingegangene noch in einer seiner letzten Schriften mit wehmüthiger Ueberlegenheit herabblickt.

Die öffentliche Meinung, namentlich in politischen Dingen, lernt sehr langsam; aber sie vergißt um so schneller. Sie lernt sehr schwer, die Bedeutung einer allmählichen Fortentwicklung des öffentlichen Rechts auch gegenüber den aufdringlich lauten Streitfragen, die mit dem Tage kommen und gehen, zu würdigen; und sie vergißt die etwa einmal erfaßte Bedeutung solcher Fundamentalfragen sofort wieder, wenn der leidenschaftlichere Schlachtruf eines augenblicklichen Machtstreits ertönt. Ein Geist aber, der den forschenden Blick fest auf den tief innern Prozeß der allmählichen historischen Entwicklung gerichtet hält, der den so gewonnenen Maßstab auch an die politischen Tagesfragen anzulegen wagt, muß es sich gefallen lassen, von den lauten und schnellfertigen Vormündern der öffentlichen Meinung heute als Ausbund der Weisheit gefeiert, morgen wegen der gleichen Anschauung, deren innere Folgerichtigkeit sie nicht verstehen, als Abtrünniger bekämpft zu werden. Das hat der Politiker Gneist oft genug erfahren; und es war dann schließlich noch eine unwillkürliche Anerkennung der Weite seines Blickes, der Tiefe seines Wissens und der Kraft seiner Dialektik, wenn die Fanatiker von rechts und links ärgerlich meinten: der Mann kann Alles beweisen!

Wie der Politiker den wissenschaftlichen Forscher nicht verleugnete, so blieb auch im großen Theoretiker stets der Staatsmann lebendig. Daß die wirksamen Lehren der Staatswissenschaft nicht auf dem geduldigen Papier, sondern auf der empfindlichen Haut der Völker geschrieben werden, hat Gneist niemals aus den Augen verloren. Wohl hat er auch den Fehler dieses Vorzuges nicht immer vermieden; die technische Abrundung der Systematik, die vollendete Ausfeilung der Definitionen sind nicht die stärkste Seite seiner Werke. Hier hat er Manches zu thun übrig gelassen; aber dies konnte und kann nur gethan werden, nachdem und weil Gneist das unendlich Größere und Wichtigere meisterhaft gethan hat. Seine Definition des Selbstverwaltungsbegriffs zum Beispiel behauptet durchaus nicht die Herrschaft in der Wissenschaft; aber die lebendige Anschauung vom Wesen und von der Bedeutung der Selbstverwaltung, sowie ihre Neubelebung und Fortbildung in der Wirklichkeit verdanken wir ihm in allererster Linie. Und was ist wohl mehr? Wie seine Parlamentsreden und politischen Gelegenheitsschriften überaus reich sind an weiten wissenschaftlichen Perspektiven, so bieten seine fachwissenschaftlichen Werke oft ein packend realistisches Bild der die Wirklichkeit beherrschenden Strömungen, Gegen- und Unterströmungen; sie zeigen unter dem Mikroskop des Forschers in überraschend neuen und doch handgreiflich wahren Zügen jenes so alltägliche und doch so komplizirte öffentliche Leben; „ein Jeder lebt's, nicht Vielen ist's bekannt, und wo Ihr's packt, da ist es interessant.“ Dieses wirkliche Staatsleben wissenschaftlich zu erkennen, und zugleich die geläuterten Resultate dieser wissenschaftlichen Erkenntniß im wirklichen Staatsleben zu realer Geltung zu bringen, das war der ideale Inhalt seiner Lebensarbeit; das gibt ihm seine charakteristische Stellung; das zeigt auch die Lücke, die sein Tod in unserem an ähnlichen Individualitäten so armem öffentlichem Leben aufreißt.

So war es in der That kein Doppelleben, das der Theoretiker und das der Politiker Gneist geführt; vielmehr eine in sich geschlossene, organisch einheitliche Thätigkeit, in der jedes Element harmonisch sich zum Ganzen fügte. Freilich, unser deutsches Vorurtheil ist solchen Erscheinungen meist nicht günstig, und mancherlei Angriffe, die im Gelehrten den Staatsmann, im Staatsmann den Gelehrten treffen wollten, stützten sich auf jenes Vorurtheil. Aber heute, da dieses reiche Leben abgeschlossen vor uns liegt, können Irrungen im Einzelnen den Blick nicht mehr abziehen von dem Ganzen und Wesentlichen; das Bild des Mannes tritt vor uns hin in seiner Totalität; und da ist der beherrschende Eindruck der einer inneren Konsequenz in allen Phasen der Entwicklung, einer erstaunlichen Geschlossenheit, die im Denken und Handeln es bewährte: „Dies vor Allem: sei Dir selbst getreu.“

Als in den Stürmen des „Jubel- und Traumjahres“, des „tollen Jahres“ 1848 der junge Gelehrte auf die politische Bühne hinaustrat, da jubelte er wohl, daß nun endlich auch für Deutschland ein öffentliches Leben in großem Stile sich anbahne; aber die phantastischen Träume, die tollen Ideen, die damals auch ältere und erfahrenere Männer verlockten, trübten nicht einen Augenblick die ruhig klare Einsicht des jungen Professors und Richters. Er wähnte nicht, daß sich die allmähliche Entwicklung von Menschenaltern im Rausche eines Sommernachtstraumes nachholen lasse; aber die Anfänge und Grundlagen einer gesunden Fortentwicklung des öffentlichen Lebens in der Rechtspflege, der Verwaltung und der Verfassung wollte er gesichert sehen. Und weil solche Sicherung im unklaren Treiben jener Tage fast mehr vom Radikalismus, als von den Regierungen gefährdet schien; weil gerade der wüste Radikalismus der öden Reaktion in die Hände arbeitete, wendete sich sofort der junge Politiker ohne Rücksicht auf die levis popularis aura gegen radikale Uebertreibungen und Gefährdungen der „Errungenschaften“. Und auch für seine persönliche Stellung handelte er von Anfang an mit jener besonnenen Mäßigung, die die langsame, organische Entwicklung den ruckweisen Sprüngen vorzieht. Er verzichtete auf ein Mandat für die Paulskirche, das ihm sofort

die größte, damals von der ganzen Nation bewunderte Bühne politischer Talente erschlossen hätte, und zog den weit bescheideneren Ruf in die Berliner Stadtverordnetenversammlung vor, so an sich selbst durch die That erfüllend, was er später mit allem Material der Wissenschaft durch die Lehre bewies, daß die politische Arbeit von unten nach oben fortschreiten müsse, daß das Parlament als höchster Rath der Krone nur der Abschluß der Selbstverwaltungsämter sei; daß man zu einer freien Verfassung nur durch eine freie Verwaltung gelangen könne.

So lange sich irgend Aussicht bot, aus dem Schiffbruch der Revolution der Zukunft fruchtbaren Gewinn zu sichern, arbeitete Gneist bescheiden und unverdrossen mit. Als aber dann jene traurigen acht Jahre geisteskranken Regiments über Preußen hereinbrachen, da wandte er sich nicht, wie so manche Anderen, verzweifelnd vom Staate ab, sondern diente seinen politischen Ideen auf anderen Wegen, die ihm keine Reaktion sperren konnte. Damals entstanden jene bahnbrechenden Forschungen über das Wesen der vielbewunderten politischen Freiheit Englands, die den Ruhm des Entdeckers über die Welt trugen. Ja, des Entdeckers; denn Gneist gehört zu den sehr wenigen Auserwählten, denen auf dem Gebiete der Staatswissenschaften diese Bezeichnung zukommt. Wie er in der Politik stets so recht das Gegentheil des Fanatikers war, so hielt er sich in der Wissenschaft den Blick frei von dem theoretischen Fanatismus des Doktrinärs. Wenn man später der Gneist'schen Schule gelegentlich auch den Vorwurf des Doktrinarismus gemacht hat, so geht das wohl auf Rechnung mancher übergelehriger Schüler; der Meister selbst verdankt seine schönsten Erfolge gerade der von jedem Doktrinarismus freien Unbefangenheit der Forschung. Indem er die Unhaltbarkeit der seit einem Jahrhundert als kanonisch verehrten Lehren Montesquieu's darthat, zeigte er zugleich, wie doch Montesquieu mit seinem Hinweis auf England ins Schwarze getroffen. Indem er die Legende von der niemals unterbrochenen Rechtsstellung des englischen Parlaments zerstörte, wies er zugleich die wirkliche wunderbare Kontinuität der englischen Rechtsentwicklung auf. Indem er sich gegen die gedankenlose Nachahmung englischer Institutionen wandte, lehrte er zugleich, wie viel gerade der deutsche Staat mit England gemein hat, wie viel sie beide von einander lernen können. Man darf sagen, daß für das Staatsrecht der eine Gneist Aehnliches geleistet hat, wie für das Privatrecht die historische Schule; dabei fällt dort der Erforschung des englischen Staatsbaues eine ähnliche Rolle zu, wie hier der Erforschung des römischen Rechts. Und wenn Ihering die Bedeutung des letzteren nicht höher rühmen kann, als durch die Losung für die Wissenschaft und Praxis: „durch das römische Recht über das römische Recht hinaus!" so gilt es analog auch: nur durch Gneist über Gneist hinaus!

Der Anbruch der „neuen Aera" brachte ihm neben der längst verdienten höchsten Lehrstellung auch den Eintritt ins Parlament; und freudig mochte er die Aussicht auf eine allmähliche Fortentwicklung ganz in seinem Sinne begrüßen. Aber wieder nach kurzem Sonnenschein Regen und Sturm. Die neue Reaktion des Konflikts fand Gneist in der ersten Linie der Kämpfer für das bedrohte Recht des Landes. Jetzt schien der reife Mann in Aemtern und Würden leidenschaftlicher, als einst der Anfänger im tollen Jahr. Doch er war nur sich selbst getreu. Seine Erkenntniß lehrte ihn, auch in der politischen Entwicklung mit dem allgemeinen Entwicklungsgesetze zu rechnen: kleine Fortschritte in großen Zeiträumen. Aber sicher Errungenes mochte er nicht zerstören, die zarten Keime eines Verfassungslebens in diesem Staate nicht tödten lassen. Deshalb wirkte die Heftigkeit dieser gemäßigten Natur um so mächtiger; deshalb trafen die wuchtigen Hiebe dieses versöhnlichen Mannes um so schmerzlicher. Kaum aber war der Frieden wie nach außen, so im innern geschlossen, da ging auch Gneist mit dem ganzen schaffensfrohen Optimismus seines elastischen Wesens wieder an die positive Mitarbeit. Waren die fünfziger Jahre der Reaktion die große Zeit seiner theoretischen Aussaat, so war das Jahrzehnt der liberalen Gesetzgebung im Reich und in Preußen die große Zeit seiner praktischen Ernte. Einst am Anfang des Jahrhunderts, in der Zeit der schwersten Noth hatte der Freiherr v. Stein den genialen Versuch gemacht, von der Reorganisation der Verwaltung aus zur Erneuerung der Verfassung zu gelangen. Dieser einzige Versuch auf dem ganzen Kontinent war gescheitert, als einziges großartiges Zeugniß des großartigen Planes die preußische Städteordnung von 1808 zurücklassend. Ueberall dann hatte man auf dem Kontinent den unvermeidlichen Neubau des Staates mit dem Dache begonnen; die konstitutionelle Verfassung auf die absolutistische Verwaltung gesetzt. Daß dies der Grundfehler des kontinentalen Konstitutionalismus im Gegensatz zum englischen Parlamentarismus und Selfgovernment sei, hatte Gneist erkannt und gelehrt. Und wenn man nun nach zwei Menschenaltern, in der Zeit des höchsten Glanzes an die Arbeit ging, um das unterbrochene Werk in neuer Form zu vollenden, um der Krönung des Gebäudes endlich die solide Unterlage zu geben, um die Rechtsnorm und den Rechtsschutz auch im öffentlichen Recht zu verwirklichen, so war das keines einzelnen Mannes Werk in so hohem Grade, wie das Gneist's.

Freilich, der einzelne Mann tritt hier als Prototyp das Schicksal der ganzen politischen Richtung, der er angehörte, des preußischen Liberalismus. Wohl setzen sich seine Ideen und Forderungen durch die Logik der Thatsachen schließlich durch; aber er, der Urheber und Träger dieser siegenden Ideen, ist nicht zu ihrer Verwirklichung berufen, und andres wird aus ihnen in andern Händen. Man hat Gneist oft vorgeworfen, er habe in jener Zeit nach dem Ministersessel gestrebt. Mag die Thatsache wahr sein oder nicht, keinesfalls ist sie ein Vorwurf; im Gegentheil. Es ist ein Hauptfehler unseres Liberalismus, daß er nicht genug ehrgeizig im großen Stile ist; daß er nicht mit allen Kräften darnach ringt, die Ausführung seiner Prinzipien in eigenen Händen zu behalten. Mehr als irgend ein anderer war damals Gneist zum Ministerposten berufen, und daß dieser Mann unter diesen Umständen von der thatsächlichen Leitung ferngehalten wurde, das ist wohl unter allen Staaten politischer Kultur nur in Preußen und Deutschland möglich. So sind denn die Kinder seines Geistes unter fremder, gelegentlich wohl auch liebloser Pflege vielfach nicht nach ihrer Anlage gediehen. Und auch seine persönliche Stellung als Politiker mußte schwer unter der Mißgunst des Geschickes leiden, daß er, der berufene Mann der organisatorischen That, doch eben zur Bewährung durch die schöpferische That nicht gelangte. Wieder ein Seitenstück zum Schicksal unseres Liberalismus, der aus gleichem Grunde dem Ansturm von rechts und links fast zu erliegen droht.

Es ist ein glänzendes Zeugniß für die Gesundheit und den Adel dieser Natur, daß ihn auch solche Erfahrungen nicht zu erschlaffen, nicht im Grunde zu verbittern vermochten. Fort und fort, bis ihn die Krankheit auf das letzte Lager warf, begleitete er die politischen Ereignisse mit seinem reichen und tiefen Denken, mit Schriften, die — man mag über Einzelheiten urtheilen, wie man will — stets zum Besten gehören, was über die betreffenden Fragen geschrieben wurde; und die, wenn sie auch oft von der liberalen Tagesmeinung recht erheblich abweichen, doch im innersten Kern eine so im größten Sinne wahrhaft liberale Denkweise zeigen, daß mancher „Unentwegte" davor beschämt die Augen niederschlagen sollte. Bis ins hohe Greisenalter erfüllte ihn ein fast jugendlicher Optimismus, der noch in einer seiner letzten Schriften bei der „Prognose" unserer politisch-sozialen Entwicklung rührend liebenswürdigen Ausdruck findet.

So blieb er auch all' seinem gemeinnützigen Wirken bis zum Tod getreu; wo es ein würdiges Interesse gesellschaftlicher Selbstthätigkeit zu fördern, eine engherzige und verhetzende Richtung des öffentlichen Lebens zu bekämpfen galt, durfte man auf Niemanden sicherer rechnen, als auf Rudolf Gneist. Und das gleiche ruhig geschlossene, wohlwollende und versöhnende Wesen auch im persönlichen Verkehr. Der große Mann zeigte sich in der Schlichtheit, in der Erhabenheit über alle engherzige Kleinlichkeit und ausschließenden Dünkel; auch im Persönlichen ein echter Liberaler.

Was Gneist in Deutschland wachrufen wollte, das war ein politisch reifes, sich seiner sozialen Pflichten bewußtes, aber auch zur Herrschaft bereites und berufenes Großbürgerthum, wie es England in seiner Gentry besitzt. Er war ein Bourgeois im besten Sinn, als den ihn Feudale wie Sozialisten kannten und haßten. Aber unablässig verkündete er seinen Genossen die große Lehre von der Gegenseitigkeit der sozialen Abhängigkeit, von der Erwerbung der politischen Rechte durch die Erfüllung der politischen Pflichten. Seinen Beruf, als die moderne Aristokratie die Herrschaft zu erwerben durch die Läuterung des Klasseninteresses im Staatsgedanken, hat dem deutschen Bürgerthum Niemand eindringlicher vor Augen gestellt, als Rudolf Gneist.

Huga Preuß.

Das Frauenstudium und die Regierung.

„Der alles nivellirende Geist der Neuzeit" lautet eines der beliebtesten Schlagwörter moderner Phraseologie. Und wie an allen Schlagwörtern, ist auch an diesem etwas Wahres; ist es doch nur eine Formel für die Erkenntniß, daß sich im Jahrhundert des Verkehrs weder das Individuum, noch das einzelne Volk den Kulturfortschritten der Menschheit entziehen kann. So genießt man nicht nur internationale Küche, internationalen Komfort — auch kulturelle Erscheinungen, die tief im Volksgeist wurzeln und in früheren Jahrhunderten siegreich ihr charakteristisches Gepräge behaupteten, werden mehr und mehr uniformirt; in die fernsten Winkel der Provinzen ziehen sich Nationaltrachten und Nationalsitten zurück.

Interessant und charakteristisch ist nun aber die Art, wie der Nationalcharakter sich besonders den großen Kulturfragen gegenüber verhält, in denen die Entwicklung der Menschheit in die Erscheinung tritt; wie er sie je nach seiner Eigenart abzuweisen oder mit Energie und Umsicht zu lösen sucht. Eines der interessantesten Kapitel nach dieser Richtung hin bietet die Frauenfrage, insbesondere die Geschichte des Frauenstudiums.

Ein Akt der Ritterlichkeit war die erste Aeußerung des amerikanischen Geistes in dieser Frage. Als die Engländerin Elizabeth Blackwell 1844 an die medizinischen Fakultäten der Vereinigten Staaten ein Gesuch um Zulassung zum Studium richtete, fand sich unter den 13 Colleges eins, Geneva College, das sich bereit erklärte sie zuzulassen, falls die Studenten damit einverstanden wären. Diese erklärten sich nicht nur einverstanden, sondern verpflichteten sich zugleich, sich der Dame gegenüber stets als Gentlemen zu zeigen. — Zur Steuer der Wahrheit muß freilich berichtet werden, daß die übrigen Colleges sich abweisend verhielten und eines sogar scharf die „Anmaßung" rügte, „es dem edleren Geschlecht gleich thun zu wollen". Ein interessantes Material, um den Widerstand zu bemessen, den die Frauen selbst in dem liberalen Amerika zu besiegen hatten.

In Europa treten die romanischen Nationen mit der größten Ritterlichkeit auf. Ohne Kampf läßt Frankreich die Frauen zu; von 1866—1882 sind dort schon 109 akademische Grade an Frauen verliehen worden. In Italien öffnete Banghi 1876 den Frauen freiwillig die Universitäten. In Spanien und Portugal verwehrt kein Gesetz den Frauen das Studium; im Einzelfall wird das weitgehendste Entgegenkommen geübt. Auch kleinere Staaten, wie Belgien, Rumänien machten keinerlei Schwierigkeiten.

In Rußland folgte, den verschiedenen Phasen seiner Entwicklung entsprechend, auf eine Zeit liberalen Gewährenlassens eine plötzliche despotische Unterdrückung; seit 1892 findet wieder eine Förderung des Frauenstudiums, besonders der medizinischen Studien statt.

Die germanischen Nationen haben sämmtlich den ersten Appell der Frauen abgewartet, um dann in der Mehrzahl das weitgehendste Entgegenkommen zu zeigen. Die schnelle Entwicklung der Studienfrage in England, das 1872 seine Frauencolleges in Cambridge, kurz darauf die in Oxford eröffnete, 1878 die Universität London mit allen ihren Graden freigab und heute seine Studentinnen nach Hunderten zählt, ist allbekannt; ebenso das Entgegenkommen der Schweiz, die schon seit 1867 Frauen völlig gleichberechtigt neben den Männern in ihren Hörsälen zuläßt. — Als in Norwegen die erste Frau, die um Zulassung zum Studium bat, von der Universität Christiania nach deren Statuten zurückgewiesen werden mußte, brachte sofort ein Parlamentsmitglied den Antrag auf Zulassung der Frauen ein, der von der Unterrichtskommission einstimmig befürwortet wurde und in den Häusern mit nur einer Stimme dagegen durchging. Auch in Dänemark bedurfte es nur des Anklopfens. Holland ließ 1880 die erste Frau zu, die sich zum Studium meldete; prinzipiell hatte dem Frauenstudium niemals etwas im Wege gestanden.

Wenn somit Deutschland — Oesterreich hat wenigstens schon seit längerer Zeit einige, wenn auch ungenügende Konzessionen gemacht — bisher allein zurückstand, so muß sich dafür eine Erklärung finden lassen. Sie liegt vielleicht einerseits in der Vorliebe des Deutschen für „graue Theorie", die ihn so häufig eine lange Periode des Studirens vor die Periode des Probirens setzen läßt und ihn in diesem Fall einen haushohen Stapel von Artikeln über das Gehirngewicht der Frau, ihre Subjektivität, ihren Mangel an Logik ꝛc. schreiben ließ, ehe er sich entschließen konnte, die Logik der Thatsachen zu versuchen. Aber es spricht noch ein anderer Umstand mit. Das Frauenideal unserer älteren Generation trägt gretchenhafte Züge. So wenig man ein wirkliches Gretchen als Schwester oder Tochter wünschen würde, so hat man doch durchaus nicht ungern bei seinen weiblichen Angehörigen die Auffassung:

— — Was so ein Mann
Nicht alles, alles denken kann!
Beschämt nur steh ich vor ihm da
Und sag' zu allen Sachen ja.

Man bedenkt nicht, daß dies urtheilslose Jasagen, das zu Zeiten so bequem ist, eine recht bedenkliche Eigenschaft werden kann. Man will eben den Reiz des Naiven nicht entbehren, der das Kind so hübsch kleidet. Jenes andere Frauenideal desselben Goethe, nach dem die beste Frau diejenige ist, die zur Noth ihren Kindern den Vater ersetzen kann, hatte vielfach für den guten Deutschen einen bedenklichen Stich ins Unweibliche, Heroische.

Es mußte mancherlei zusammenkommen, um einer anderen Auffassung die Wege zu bahnen: die Noth der Zeiten, die töchterreichen Häusern besonders nahe trat; die geduldige Minierarbeit, die eine besonders charakteristische Seite der deutschen Frauenbewegung ist und die langsam, aber sicher die öffentliche Meinung umstimmte. Vor allem aber spürte die jüngere Generation, die Studien und Reisen mehr mit dem Auslande in Berührung brachten als die ältere, das Wehen jenes internationalen Geistes, der in allen anderen Kulturländern bereits ein Ende gemacht hatte mit den Resten mittelalterlicher Barbarei, die sich in ihrer schönsten Blüthezeit bis zu der Spekulation verstiegen konnte, ob Frauen überhaupt Menschen seien, älter und schwächer werdend sie jedenfalls als Menschen zweiten Grades ansah und daher folgerichtig von höherer Kultur ausschloß.

Dennoch wären diese Faktoren nicht mächtig genug gewesen, um eine Aenderung in den bestehenden Verhältnissen herbeizuführen, da sich für die Ziele der Frauen auch Männer, die sie billigten, nicht in besondere Unkosten gestürzt hätten — wenn nicht Preußen nach langer Zeit einen Unterrichtsminister hätte, der den Frauenbestrebungen vorurtheilslos gegenüber steht. Von dem ernstlichen Wunsch, den Frauen eine größere erziehliche Einwirkung in der Schule zu sichern, zeugen seine Verfügungen vom 31. Mai 1894;

daß in Göttingen einer Reihe von außerordentlichen Hörerinnen Zulaß geworden ist, daß einer Schlesierin kürzlich die von der zunächst zuständigen Behörde verweigerte Zulassung zur Maturitätsprüfung bewilligt worden ist, daß die Gymnasialkurse in Berlin die behördliche Konzession erhalten haben, ist auf seine Initiative zurückzuführen. In der Frauensache ist es leider noch wahr, daß — wenn auch nicht the size of one man's liver — so doch die Liberalität seiner Gesinnung entscheidend ist.

So wird denn auch der kürzlich in der Unterrichtskommission des Abgeordnetenhauses gefaßte Beschluß, erneute Petitionen der Frauen in der Studiumsfrage der Regierung zur Erwägung zu überweisen, auf fruchtbareren Boden fallen als bisher. Es scheint in der That, als ob sich endlich die Thore unserer höchsten Bildungsstätten qualifizirten Frauen in absehbarer Zeit öffnen sollen. Zu fürchten ist jetzt nur eins: daß man den bösen Weg der Kompromisse gehen werde, besonders im medizinischen Studium. Daß Laien von der Errichtung besonderer Frauenuniversitäten sprechen — wie das kürzlich auf dem evangelisch-sozialen Kongreß geschah — hat zwar nicht viel auf sich; aber es scheint auch in Universitäts- und in behördlichen Kreisen eine starke Hinneigung zu der Auffassung zu herrschen, daß „die Weiblichkeit" rettungslos verloren sei, wenn in der Medizin gewisse Fächer — Anatomie und Physiologie — nicht in getrennten Kursen unterrichtet werden. Wer gesehen hat, mit welcher Selbstverständlichkeit und welchem Takt diese Dinge in der Schweiz, die prinzipiell gemeinschaftliche Kurse hat, erledigt werden, wie erforderlichenfalls in einem einzelnen Kolleg auch einmal die weibliche Zuhörerschaft fortbleibt oder ein Privatissimum gelesen bekommt, ohne daß es des behördlichen Reglementirens bedurfte, begreift nicht, wie man in Deutschland in diesem Punkt so große Gefahren sehen kann und lieber riskiren will, Vorlesungen zweiten Ranges und Aerzte zweiten Ranges (in den Frauen) zu schaffen, als dem natürlichen Takt und dem Ernst der Wissenschaft zu trauen. Es geschieht tagtäglich unter den Augen der Gesellschaft und der Behörden unendlich viel Unweiblicheres als das gemeinschaftliche Hören einer Anatomievorlesung durch Angehörige beider Geschlechter. Der Vergleich, den man gerade in diesem Punkt mit England zu ziehen liebt, das sonst bei Vergleichen ungern herangezogen wird, ist nicht am Platz, da das Collegeleben eine vollständig andere Gestaltung des ganzen Studiums mit sich bringt; für Deutschland müssen die durchaus guten Erfahrungen maßgebend sein, die man in Zürich gemacht hat, als einer Universität, die unter denselben Bedingungen arbeitet wie die deutschen Hochschulen. Hoffen wir, daß, wenn es wirklich zur Freigabe des Studiums kommt, der Ernst, mit dem man in Deutschland die Wissenschaft zu behandeln gewohnt ist, den Sieg davon trägt über eine Prüderie, die hier garnicht am Platz ist. Weiblichkeit — d. h. die edelste weibliche Eigenart — läßt sich nicht durch Schutzmaßregeln erhalten oder erzwingen; sie ist das unverlierbare Eigentum tief angelegter Frauennaturen und gibt sich selbst ihr Gesetz. Was der Zukunft mit am schwersten verständlich sein wird in der ganzen Frauenbewegung, ist die stete Furcht der Männer vor einem Verlorengehen der Eigenschaften, die die Natur selbst den Frauen mitgegeben hat. Die studirende Frau wird Entwicklungskrisen durchzumachen haben; das echte Weib wird auch als Weib daraus hervorgehen, nur ernster, gereifter und bewußter, und wird dann nur um so fähiger sein, ihre Aufgabe als Aerztin oder als Lehrerin — und auch als Mutter voll zu erfüllen.

Helene Lange.

Bismarck und die Bildhauer.

In Bronze, wie beabsichtigt, ist er noch nicht da; aber die Entwürfe für ein Bronzestandbild des ersten deutschen Reichskanzlers sind es; sie wurden in der öden Halle neben dem Gebäude für die Kunstausstellungen am Lehrter Bahnhof untergebracht.

Das spätere Erzdenkmal, das seinen Standort vor dem Reichstagsgebäude erhalten soll, hat eine sehr zahlreiche Künstlerschaar angelockt, sich zu bethätigen; begreiflicher Weise. Die Aufgabe ist eine große und eine der lockendsten; die Konkurrenz gab ohne Engherzigkeit der künstlerischen Eigenart einen weiten Spielraum, und der zu vergebenden Preise waren viele. Nicht weniger als einige neunzig Entwürfe haben die Bildhauer Deutschlands geliefert; und auch die Namen der Bedeutendsten fehlen nicht. Von jenen, an die man bei der Vergebung großer monumentaler Arbeiten sogleich denkt, sind nicht viele ausgeblieben — freilich einer — Reinhold Begas, der nicht da ist mit einer Arbeit, aber doch da ist — in den Arbeiten anderer.....

In der Berliner Nationalgalerie gibt es eine Bismarckbüste, die bis zu diesem Augenblick bildhauerisch für uns nicht ein Werk unter vielen ist. Die Arbeit ist technisch eine erstaunliche Leistung des Meißels, vielleicht die größte, die Begas gelungen; und sie ist um so bedeutungsvoller, weil diese Technik einen Bismarcktypus schuf, von dem man zuversichtlich erwarten kann, daß er der Nachwelt als eine maßgebende Verkörperung des ersten deutschen Reichskanzlers erscheinen wird.

Wenn man von dem Begas'schen Bismarckporträt in der Nationalgalerie ein Dutzend Schritte seitwärts geht, und sich in demselben Raume vor die Büste des ersten Reichskanzlers von Donndorf stellt, so findet diese Behauptung ihre Bestätigung. Auch dieser Bismarck ist keine so gar üble Arbeit; aber die Büste verhält sich zu der Begas'schen wie eine fleißige Lebensbeschreibung, in der verzettelt manches gute Detail zusammengetragen ist, zum künstlerischen Essai, der mit kühnen Linien Wesen und Zusammenhang einer Gestalt endgültig festhält. An dem Donndorf'schen Bismarck ist alles mächtig; mächtige Fleischwulste, mächtige Augenbrauen, mächtige Stirn, Alles in Allem ein mächtiger Kopf, aber darum doch keine mächtige Persönlichkeit. Alle diese Einzelheiten zusammengenommen sind schließlich leer, weil sie Einzelheiten sind.

Die Begas'sche Arbeit ist weit einfacher, und sie ist naturwahr. Es ist der gealterte Bismarck. Schwenniger hat das Fleisch und das Fett unter der Haut fortgearbeitet, so daß diese Haut fast schlaff herabhängt; an sich ist diese Beschaffenheit gewiß nicht geeignet, die Bismarck'sche Haupteigenschaft für die monumentale Behandlung — seine Festigkeit und Energie zu charakterisiren. Der Bismarck'sche Blick, in dem gleichfalls diese Energie liegt, geht auch für die Bildhauerkunst fast verloren. So bleiben für diesen Zweck die mächtigen Formen des Schädels und die der Plastik vortheilhaften struppigen Augenbrauen übrig. Begas löste die Aufgabe; er setzte über die Nasenwurzel einen so mächtigen Meißelhieb, daß dort zwischen den beiden Wulsten über den Augen eine Furche entstand, die verräth, daß die dickste Schale um ein Gedankengeheimniß zerdrückt und daß jede Anwandlung von Schwäche zermalt ist, wenn solche Furche sich zusammengezogen hat. Und Begas benutzte den schlaff am Kinn herabhängenden Hautwust, um durch eine kraftvolle Drehung des Kopfes hier die Haut — wie gewaltthätig — zu einer dicken Falte zu quetschen; so die Energie in der Bewegung zum Ausdruck bringend. Das Auge, das fest vorwärts blickt, hat doch zugleich die Richtung in die Weite, und gerade jene Mischung von Festigkeit, die scharf und klar das Nächste sieht, und die zugleich darüber hinaus in die Ferne schweift, ohne an Festigkeit zu verlieren, ist bei Bismarck von vielen Beobachtern festgestellt worden. Dieser Ausdruck wurde auch von Lenbach in seinen Bismarckporträts festgehalten, die, so bewundernswerth sie sind, immerhin Bismarck hinter einem

interessanten Lenbach'schen Schleier zeigen, wa das Begas'sche Werk in seiner Natürlichkeit wie der entschleierte Bismarck wirkt.

Ernst, geistige Energie und geistige Festigkeit sind mit ganz einfachen Mitteln zum Ausdruck gebracht, und gerade auch diese natürliche Einfachheit gehört zu Bismarck; aber noch ein echt Bismarck'sches Element tritt im Begas'schen Werke hinzu. Die in der Natianalgalerie unmitteldar neben Bismarck stehende Büste Mottke s — auch van Begas — sagt durch den Kontraft, welches Element es ist.

Die Züge Maltke's sind gteichfalls voll Ernst, aoll geistiger Energie und Festigkeit; aber dieser Ernst, diese Energie und Festigkeit sind aan aoller Adaeklärtheit; man kann sagen klassisch — die Eigenschaften Bismarcks sind aulkanisch. Die Maltke'sche Haltung des Kopfes ist aöllig ruhig; die Bismarck'sche, gegen das eigene Fteisch gewaltthätige Kapfwendung ist eruptiv, und dieses eruptiae Element zittert durch den ganzen Kopf nach und verräth den gährenden Inhott unter diesem festen Schädet mit seinen Zügen voll Festigkeit.

An diesem Bismarckporträt war bei einer neuen Kanturrenz kaum vordei zu tammen, ohne auf Adwege zu gelangen; man kannte annehmen, daß schwerlich neben die Begas'sche Charakteristik eine neue Charakteristik würde treten können; aber sie konnte ihre Ergänzung und Ausführung erfahren, indem dem Kopfe die ganze Gestalt zur Interpretatian dieser Persöntichkeit hinzugefügt wurde.

Dieser Standpunkt hat freilich eines zur Vorausiesetzung. Man aerlangt einen leidhaftigen Bismarck in einem Standbild, das unmitteldar var den Thoren jener Körperschaft steht, der dieser Mann höchst leidhaftig und höchst menschlich realistisch angehört hat. Und so scheiden sich denn in der That die Entwürfe in zwei Hauptgruppen, die freilich durch Uebergänge mit einander in Verbindung stehen. Die einen suchten einen Bismarck zu schaffen, wie er leibt und lebt, und sie schlassen sich mit verschwindenden Ausnahmen mehr oder weniger eng an Begas an; die anderen schufen eine Gestalt mit einem Bismarckkopf, die zu einem mehr oder weniger schönen Denkmat gehört. Die einen stellten aor den Reichstag die wirkliche Erinnerung an Bismarck; die anderen dichteten nach ihrer Art an einer Bismarcktegende. Das eine hat an sich seine Berechtigung und auch das andere hat seine Berechtigung; aber es will mir scheinen, daß für diesen Ptatz nur eine Lösung der Aufgabe in Frage kommen kann; der Hintergrund des Reichstagsgebäudes. das so nachdrücklich die wirkliche Vergangenheit predigt, aerlangt einen realistischen und wirklichen Bismarck.

Die Jury, welche die Preise aertheilt hat, ist nicht der Ansicht gewesen, daß eine Auszeichnung nur der einen Kategorie van Werken zu verleihen sei, und das war bei der großen Zahl der vorhandenen Preise gewiß berechtigt. Man krönte bitdhauerisch schöne Werke, mochten sie auch bismarckisch charakterisch nicht sein. Und man kannte so freilich zu einer graßen Anzaht von Preiskrönungen gelangen.

Einige wenige Werke, die mir als der Typus ganzer Richtungen erscheinen, sollen charakterisirt werden.

Für das, was ich den legendarischen Bismarck nennen möchte, gibt es ein Beispiel aon haher Vallendung. Es ist das Werk aon Siemering. Auf einem länglich schmalen, auf der aorderen Seite durch eine Rundung unterbrochenen Sacket, mit den Siemering'schen schönen Retiefs, eine edle jugendliche Germania, die Reichsfahne über die Schulter, zu Pferde, über den sich krümmenden Lindwurm dahin reitend und seitlich davar stehend Bismarck, der dem Ritt mit der Hand die Richtung weist. „Setzen wir Deutschland in den Sattel, reiten wird es schon können". Die Originalität, das Pferd mit der Frauengestalt auf dem langgestreckten Sackel in der Seitenansicht zu zeigen und Bismarck in den Mittelpunkt davorzustellen mit dem Rücken gegen das Pferd; die Hand weisend ausgestreckt, und sich mit sprechender Miene gewissermaßen an das Valk vor ihm wendend und sagend: dies ist der Weg; die Schönheit der Linien, — die künstlerische Feinheit, Bismarck in jenen Grenzen realistisch zu bitden, die in einer Idealgruppe noch harmanisch wirkt, — das Alles macht diese Arbeit zu einer ganz heraorragenden; — und es wäre schade, wenn diese Gruppe nicht irgendwo ihren Platz fände; aber soll man diese Apotheose der Wirklichkeit aor jene Stufen stellen, die man nicht ansehen kann, ahne sich zu oergegenwärtigen, wie Bismarck schwer und klirrend und körperlich die breite Rampe hätte hinauf- und hinabgehen können!

Siemering's Arbeit ist, wenngleich in die Idealität gehaben, sa dach mit allen Elementen der Wirklichkeit ausgestattet. Das ist ein Bismarck, wiewohl ein idealisirter Bismarck, und die Idee, welche der Arbeit zu Grunde liegt, entspricht auch der Wirklichkeit, wiewahl wiederum einer idealisirten Wirklichkeit.

Eine zweite Ktasse aon Arbeiten ist auch schön; aber nur schön; es sind schöne Denkmäler, mit Bismarck haben sie nichts zu thun, weder mit dem reaten, noch mit einem idealisirten. Gestaltet sich die Legende so ast um einen Kern van teidhaftiger Wahrheit und ist gerade darum die Legende ast sa langtedig, sa sind diese Arbeiten um keinen anderen Kern gestaltet, als um die künstlerische Phantasie ihrer Schöpfer; eine Phantasie aan manchmal nicht geringen ästhetischen Gaben; schäne Linien, schöner Aufbau, schöne Farmen; man kann sie die malerischen Entwürfe neunen; und sie sind recht zahlreich.

Da ist, um einige zu nennen, Prafessor M. Wiese in Hanau mit einem recht guten Denkmal, auf dem Bismarck in wallendem Mantel zu sehen ist; ja ramantisch wallend ist dieser Mantel. daß er die Gestalt Lard Byrans umwehen könnte. Da ist Johannes Götz mit einem Sockel van großer Schönheit, var dem spähend die alte germanische Löwin liegt, in ihrer Hut zwei junge Löwlein, — die wieder gewonnenen Praainzen, — daneben eine den Larbeer schwingende Viktaria und dann aben ein Bismarck, der dasteht, als wäre sein Liedlingsgedicht: Wanderers Sturmlied. Da ist Uechtritz mit schön geworfenen Draperien nedst Löwen, die seit Begas ihre plastisch-malerische Wirkung so eindrucksaall aerwerthete, übekall auftauchen, — und zwischen den Uechtritzschen Löwen und Draperien ein Bismarck, und hinter ihm eine etwas längliche Viktoria auf einem Sackel siegaerheißend, ats wäre Deutschland bei einer Balletoorstellung geeinigt warden; aber die Arbeit als solche ist doch durchaus nicht gering; — und da ist var Allem Eberlein.

Es ist vielfach Made geworden, über Eberlein geringschätzig zu urtheilen. Mir scheint jedoch, daß er ein sehr großes Talent ist; freilich ein Tatent, das heute gewisse Grenzen noch nicht überschreitet; wer will sagen, ab es sie je überschreiten wird. In seinem Gebiet aber ist Ebertein jouaerän, und darum kann er für diese ganze Richtung als einer der allerhervorragendsten Vertreter getten.

Er hat eine ganze Reihe van Entwürfen ausgestellt: Bismarck als Redner, Bismarck in Helm und Mantel, und danu noch einmal Bismarck wie in wallendem Herrschermantet. An diesen Sackeln sind Löwen — die unaermeidlichen —. Männer und Frauen, und Trophäen mit aerschwenderischer Phantasie hingestellt und hingelagert, und die Farmen und Linien sind van wahrhaft bewunderungswerther Schönheit und Mannigfattigkeit; aor Allem dei jenem Entwurf, der den ersten Preis erhalten hat. Daß ein Künstler diese Fülle ptastischer Phantasie bei einem einzigen Denkmat und gleichsam mühelos, ohne sich trivial zu wiederholen, entfaltet, ist nichts geringes und oar Allem nichts geringes in Deutschland, dessen Bitdhauer über den romanischen Farmenreichthum nicht zu aerfügen pflegen. Aber mit seinen Fähigkeiten war Eberlein dach ganz ungeeignet, gerade diese Aufgabe zu lösen.

Eberlein ist bis heute ein dekaratives Talent aon ungewöhnlich hahen Fähigkeiten; das ist gar nichts kleines, wie man so manchmal gemeinhin wähnt Ein aus der Tiefe charakterisirendes Talent ist er nicht, und die Eigenschaft, die er besitzt, und die das Gefällige, das Schwungaolle,

das Pathetische schaffen kann, reicht gerade nicht dahin, um einen Bismarck zu bilden, dessen Kraft nicht schwungvoll und dessen Ernst nicht pathetisch ist. Eberlein's Kunst ist die Kunst der schönen Oberfläche und soweit die Oberfläche poetisch sein kann, — und das kann sie in ihrer Weise noch recht wohl, — auch der schönen, poetisch scheinenden Oberfläche.

Ich würde mir denken, daß Eberlein seiner Individualität nach einer der geeignetsten Künstler wäre, um ein schönes Denkmal für den unglücklichen Ludwig von Bayern zu schaffen. Ludwig von Bayern mit seinem stolzen Königthum, das ein wenig theatralisch war, mit seiner Poesie, die ein wenig opernhaft wirkte, mit seiner Schönheit, die immer des kraftvollen Gepräges einer innerlichen, männlichen Energie entbehrte, mit seinem traurigen Tode, der so romantisch wirkte, — dieser viele Glanz und bestrickende Reiz der Oberfläche, die weit interessanter war, als die Tiefe — das wäre ein dem Eberlein'schen Genius entsprechendes Arbeitsfeld; aber es liegt auch zwischen dem Eberlein'schen Können und seiner diesmaligen Aufgabe ein solcher Zwischenraum, wie etwa zwischen der Individualität des Königs Ludwig von Bayern, der manchmal den Schwanenritter spielte, und der Individualität des Fürsten Bismarck, der nie etwas anderes sein wollte, als ein auf kargem und zähem Boden groß gewordener Junker; und dieser Zwiespalt offenbarte sich in den Eberlein'schen Bismarcks voll Pathetik, die, so bedeutende Vorzüge sie haben, mit solchen Eigenschaften keine Bismarcks sind.

Eine interessante Stellung voll Selbständigkeit nimmt ein Entwurf von Paul Peterich ein. Eine Mischung von gesunder Realistik und von einem Element, das man germanische Phantastik nennen könnte; jene germanische Phantastik, die zugleich realistisch kraftvoll ist, und die in der Bildhauerei mit ihren überkommenen Formen aus der Antike und der Renaissance voll erfrischender Ursprünglichkeit anmuthet.

Ein Bismarck in Helm und Mantel ruhig dastehend, kraftvoll, doch nicht voll feinerer Charakteristik auf einem Sockel von so festem Gefüge und in einer Form, als wäre es eine Bastion; ein Motiv zum Ausdruck Bismarck'scher Kraft, das in der Sockelgestalt des Entwurfes von Hilgers und dann bei Echtermeier in Vollendung, Grazie mit Kraft verbindend, wiederkehrt. Vor dem Sockel Peterich's ein stilisirter Adler, mit einem Lindwurm in seinen Fängen, und dieser Lindwurm liegt todt hingestreckt über einer Halbkugel, die zum Denkmalsockel hinauf sich wölbt und mit dem Zeichen des Thierkreises geschmückt ist. Vielleicht würde dieses Kugelfragment bei der Ausführung etwas leer wirken. Rechts und links zwei bewegt hingelagerte germanische Gestalten der Vorzeit, die eine spähend in die Zeichen des Himmels blickend, die andere kraftvoll in das Horn stoßend, als hätten die Zeichen des Himmels schon gesprochen. Auf der Rückseite eine dritte weniger gelungene Gruppe; zwei vor dem Kampf im Abschied sich küssende Krieger.

In diesem Werke voll Mark und Einfachheit ist die schöne Linie nicht mehr das letzte Ziel; die Arbeit gibt eine originelle Charakteristik, die zwar nicht voll Feinheit aus der Bismarck'schen Eigenart geschöpft ist, aber die Bismarck's Kraft in Zusammenhang bringt mit dem Boden, aus dem er und sein Werk erwuchs; mit den nebligen, mystisch prophetischen Fernen alter germanischer Reckenhaftigkeit. Es ist ein Werk, welches daran erinnert, daß die Schicksalsschwestern Deutschland die Nornen und nicht die Parzen gewesen sind. In der Bildhauerkunst eine seltene Erinnerung, und bei dieser Aufgabe eine sehr glückliche.

Will man der bequemeren Uebersicht wegen sich eine schematirende Aufstellung erlauben, so kann man sagen, daß zwischen die idealisirende Legende und die phantastische Realistik eines Peterich sich die Pathetik einschiebt; sie möchte Bismarck geben, idealisirt, und doch wie er ist; aber sie gibt ihn, ihrer Eigenart nach, in übler, idealisirender Verfüßung als einen Schauspieler. Auch zu den gesunden Realisten hin gibt es noch einen Uebergang; diese Richtung gibt Bismarck in vergröbernder Leibhaftigkeit und zum Ausdruck seiner Kraft als einen Landsknecht; er ist aber weder eine Schauspielergestalt noch ein Landsknecht.

Auch Denkmäler dieser Gruppe: ein Bismarck mächtig und dreibeinig hingepflanzt und beide Händen auf den Säbel vor sich gestützt, gibt es in großer Zahl und von Verdiensten, wenigstens im Hinblick auf Linien und Formen und Aufbau; so der stattliche Entwurf von Klein. Aber die Bismarck'sche Kraft kommt nicht zum Ausdruck in solcher Landsknechtmanier, die gut genug wäre für einen Wrangel, wie sein geistiges Können nicht zum Ausdruck kommt in der schönen Pose eines Schauspielers Hülsen'scher Zeit.

Ganz klein ist nun der Kreis jener Arbeiten, die einen Bismarck in ganzer Gestalt sein individualisirend bildeten mit jenen Zielen, wie Begas sie sich bei seinem Bismarckkopf gesteckt hat. Nicht eine Gestalt von plumper Wucht, sondern die Bismarck'sche Gestalt, und diese benutzend, um die Charakteristik des Kopfes zu ergänzen — also der historische Bismarck.

Selbständige und sehr bemerkenswerthe Leistungen sind die Arbeiten von Magnussen; namentlich eine. Magnussen allein hat einen Bismarckkopf geschaffen — er war freilich so glücklich, nach der Natur bilden zu können — der neben der Begas'schen Schöpfung etwas bedeutet: energievoll ohne plumpe Kraftmeierei; geistig durchgearbeitet, ohne eine in Linienreichthum auseinanderlaufende Zerfahrenheit.

Sein bedeutendster Bismarck steht da, leger im Ueberrock, freilich an Körper allzu gedrungen, die Hände auf dem Rücken, — damit eine bekannte Goethe'sche Statue in Erinnerung dringend — den Blick ein wenig gehoben; gelassen und ungezwungen, wie bald meditirend, bald zuhörend; oder wie zuhörend und in der Weise bedeutender Leute über das, was man hört, in ernstem Denken meditirend. Diesen Bismarck umgeben vier monumentale Flaggenmasten, um deren Fuß im Hochrelief, schon fast ganz losgelöst vom Hintergrund, eine derbrealistische Volksschaar mit dem Seidel und der Flasche in der Hand sich in jauchzendem Reigen dreht. Das ist der gealterte Bismarck, fest und still und schlicht im Jubel seiner Zeitgenossen, diesen Jubel auf sich wirken lassend, und über diesen Jubel nachdenkend, was er werth und was er bedeutet.

Ein Werk von feiner Charakteristik und voll feiner Gegensätze; wie die ausgelassene und gedankenlos hingegebene Freude der Zeitgenossen den ernsten, bequem und gelassen dastehenden Denker in der Mitte umgibt: ein gedankenvoller Bismarck, der Kenner und Wäger der Völker und der Volksregungen, im freudig erregten Volksgewühl.

Eine solche Arbeit gehört auf den Marktplatz irgend einer deutschen Stadt; aber nicht vor das Reichstagsgebäude; dahin gehört vielleicht der Diplomat; gewiß Bismarck, der Politiker, der Parlamentarier.

Professor Lessing gemeinsam mit H. Jassoy haben Bismarck ohne Säbel im aufgeknöpftem Waffenrock, die Hand seitlich aufgestützt, ruhig dastehend, gebildet — etwa ein Bismarck in der Intimität des Ministeriums. Der Fürst ist nicht hervorragend, aber die schönen Verhältnisse des architektonisch reichen Sockels zu der einfachen Gestalt sind bemerkenswerth.

Dem Bismarck endlich, dessen Rede so oft das Parlament bewegt und erregt hat, suchten ernstlich nur drei Künstler gerecht zu werden; Schaper, Uphues und Jahn, und alle doch ohne volles Gelingen trotz einem ersten Preise, den Schaper erhielt wegen seines einfachen Entwurfes voll schöner Maße; doch, wie mir scheint, ohne feinere Charakteristik des Redners Bismarck.

Bismarck als Parlamentsredner in entscheidenden Augenblicken — welche Bilder ziehen da wieder herauf.

Dieser Mann in der Soldatenuniform zeigte doch keineswegs die übliche soldatische Festigkeit; in solcher Stellung sah man wohl den Grafen Caprivi hoch und gerade aufgerichtet, fast bewegungslos, beide Hände vor sich auf den Pallasch gelegt; wohlgefügte Worte

voll Einfachheit und gesunden Verstandes klar sprechend. Bismarck fehlte diese ruhige, mehr defensive Festigkeit vollständig; seine aggressive Naturkraft bringt den ganzen Körper in unruhige Bewegung und in Spannung, und wenn er sprach, sowares, als schleuderte sein vulkanisch arbeitendes Innere unter Anstrengungen ruckweise die Worte und Gedanken hervor. Es war wie ein Ringen zwischen einem gährenden, vielgestaltigen Innenleben, das aufschäumte, und der Selbstbeherrschung, die in stetem Vordenken nur das über die Lippen ließ, was sie für ihre Zwecke zu gebrauchen dachte. Die mächtige Gestalt, die niemals etwas landsknechtsmäßiges gehabt hat, sondern stets eine gewisse diplomatische Gewandtheit und stählige Schnellkraft der Bewegung bewahrte, reckte sich dann unter der Anspannung aller Muskeln preußisch steif auf; wie um die innere Maschine zu peitschen, gab sich Bismarck immer erneut in kleinen Zwischenräumen zu noch strammerem Stehen einen Ruck in das Rückgrat; und die schmalen Hände mit den langen Fingern fuhren nervös umher; der eine Arm auf dem Pulte, der andere hinten, meist auf dem Rücken an den Knöpfen der Uniform herumgreifend, oder das Taschentuch aus dem Rockschatz ziehend und wieder hineinsteckend. Gerade diese doppelte Bewegung, die eine Hand vorn bei den Papieren: die andere Hand hinten am Rückgrat und das Rückgrat etwas steif durchdrückend; diese nervöse Unruhe in den Armen und zwischen ihnen in solchen Augenblicken die steife Festigkeit des Körpers, die nur durch einen plötzlichen Ruck, den der Körper sich wie zur Schürung der Energie selbst gab, oder durch ein Räuspern, das wie ein Kollern sich tief aus der Brust loszulösen schien, erschüttert wurde — das ist mir das Bild des Fürsten Bismarck als Redner in den großen Augenblicken der parlamentarischen Entscheidungen.

Zwei Künstler haben diesen Griff des einen Armes nach hinten, der in die ganze Gestalt eine so charakteristische Bewegung hinein bringt, benutzt. Uphues läßt Bismarck mit der einen Hand nach einer Stuhllehne seitlich greifen, ein ernster des Eindrucks nicht ermangelnder Bismarck als Redner; nur leider ist der Sockel verunglückt. Jahn legt den einen Arm mit einer Rolle quer über das Rückgrat, während der rechte Arm vorn auf Papieren ruht, dazwischen — wie Magnussen zu gedrungen —, so hier ein jugendlicherer Bismarck in etwas allzu schlanken Formen, fest, ein wenig naturgetreu steif und oben ein feiner Kopf in Anlehnung an Begas; — was uns nicht als Vorwurf erscheinen sollte, wie ja auch die Alten das Gute nackt festhielten und kein Verständniß für jene Originalität hatten, die originell sein wollte um jeden Preis. Bei einem solchen historischen Werk muß man vor allem wahr sein. Doch auch diese Arbeit, die nicht von großem Wurf, aber voll sehr schätzenswerther charakteristischer Feinheit ist, wird ruinirt und fast um jede Wirkung gebracht durch einen in den Verhältnissen ganz mißglückten Sockel mit drei umgebenden Figuren, die einen besonderen Eindruck nicht machen können; und auch die dorische Säule, auf der die Papiere Bismarcks ruhen, und welche die wohlerwogene Einfachheit der ganzen Kompasition nicht stören sollte, wirkt in ihrer Geradlinigkeit schließlich nüchtern zum Schaden des Ganzen.

Ist es Zufall, daß Uphues und Jahn zu einem für Bismarck, den Redner im Parlament, so bezeichnenden Bewegungsmotiv gelangt sind? . . . . . .

Daß man Bismarck vor dem Reichstag ein Denkmal setzt, ist selbstverständlich; man mag zu der Bismarck'schen Politik stehen, wie man will, ein Denkmal ist ein Zeugniß des Gedenkens an mächtige Wirkungen und eine derselben, die Einigung Deutschlands, ist zugleich den Parteigegensätzen entrückt; und daß Bismarck vor dem Reichstag der Bismarck des Reichstags sein muß, sollte auch selbstverständlich erscheinen.

Diese große Aufgabe hat eine weit reichere Entfaltung von Fähigkeiten gebracht als die Konkurrenz um das Kaiser-Wilhelm-Denkmal; in dieser Aufgabe steckten für die Phantasie der Künstler mehr Elemente der Anregung als in jener — begreiflicherweise.

So bietet denn die Ausstellung manchen ästhetischen Genuß sogar von bemerkenswerther Schönheit; den Genuß aber des Bismarckdenkmals bietet sie nicht.

Es ist bezeichnend, daß es ästhetisch gelungene Werke nicht wenige in der Ausstellung gibt; historisch echte Werke aber ganz verschwindend wenige und keines von Vollendung. Verwunderlich ist das nicht; wir haben in Deutschland eine ganze Anzahl guter Bildhauer, die in ihrem Atelier Bescheid wissen und die bei einer anregenden Aufgabe ein gutes Denkmal komponiren; aber einer Bismarckstatue an dieser Stelle war zunächst nur jener gewachsen, der Bismarck in seiner Art und Weise im Reichstag oft und lange gesehen hatte. Wie viele deutsche Bildhauer haben das gethan? Leider zu wenige, wie es scheint.

Aber doch darf man nach dieser Konkurrenz hoffen, die nur ein Vorversuch sein sollte, daß gerade sie durch einige glückliche Anregungen und durch viele mißglückte Versuche für später den richtigen Weg zum Ziele weisen wird.

P. Nathan.

Aus dem südöstlichen Frankreich.

Farbenskizzen und Randglossen.

II.

So sehr gefiel mir's in den erhabenen Einsamkeiten des Jura, daß ich über zwei Monate blieb; aber die ersten Nebel, die in der Schlucht von St. Sulpice über den Wassern der Reuse zu brauen begannen, vertrieben mich. Ich bestieg den Schnellzug und erst in der Riesenhalle des Bahnhofs zu Lyon verließ ich ihn wieder.

Beim Verlassen des Bahnhofs, auf dem weiten Zufahrtsplatz — es war am hellichten Tag — machten sich zwei zudringliche Knaben an mich. Sie mochten höchstens acht, vielleicht zehn Jahre alt sein, und ich glaubte, daß sie mir die Schuhe wichsen oder Zündhölzchen verkaufen wollten. Aber sie boten eine ganz andere Waare feil. Des femmes nannten sie's. Sie waren freilich nicht eigentlich die Verkäufer, sondern nur Führer, Führer oder Verführer, wie man will. Aber sie rühmten ihre Waare deswegen nicht mit geringerem Enthusiasmus, jeder wollte das beste und schönste auf Lager haben. Sie nannten ihre Führerpreise, sie steigerten sich gegenseitig herunter, und sie verführten dabei, wie echte Marktschreier, einen wahren Höllenlärm: Vous me donnerez vingt sous. Vous ne me donnerez que quinze. Rien que dix. Rien que cinq, quatre, trois. Oh, Monsieur, vous ne me donnerez rien du tout.

Ich war mit einem Ruck in eine andere Welt gerathen, in eine nicht nur landschaftlich, sondern auch moralisch andere Welt. Dort oben auf dem Jura und im Val de Travers mochte man noch so rein die französische Sprache sprechen, mochte sogar fortschreitend die französische Sprache die deutsche vergewaltigen: in ihrem ganzen Denken und Empfinden war diese Welt christlich-germanisch, d. h. protestantisch. Politisch gab es dort Liberale und Radikale, die Radikalen waren die besten Christen. Es gab auch zwei Kirchengemeinschaften, eine freiere, vom Staat vertreten, und eine davon losgelöste orthodoxere, die ihren Kultus auf eigene Kosten bestreiten mußte. Aber der Unterschied zwischen beiden war lächerlich. Der Pfarrer von Môtiers, der die Verfolger Rousseau's in Schutz nahm, genau wie sein Amtsvorgänger des vorigen Jahrhunderts, war ein liberaler Staatspfarrer. Interessant aber ist es immerhin, daß es die Republik nicht mit der orthodoxen, sondern mit der freieren Kultusform hält. Wenn das Land noch preußisch wäre, würde man wahrscheinlich etwas ganz anderes erleben. Und das Land war einmal preußisch. Es war's damals, als Rousseau hier von Dorf zu Dorf ver-

folgt wurde. Und der König von Preußen hieß damals Friedrich der Große.

In Lyon also begann eine andere Welt. Man könnte sie die romanisch-katholische nennen. Denn deutsch-katholisch (auch ohne Ronge) ist nicht dasselbe. Der deutsche Ultramontanismus ist protestantischer als er selber weiß. Ein Herr von Rintelen ist weder in Frankreich noch in Italien denkbar. Ultramontan sein heißt also jedenfalls nicht, daß man so sei wie jenseits der Berge.

Etwas gewohnte mich auch in Lyon an den Protestantismus. An der Kathedrale von St. Jean waren am Portal und ringsherum allen Heiligen die Köpfe abgeschlagen. In Deutschland that das die Reformation, in Frankreich besorgte es die Revolution. Beide bewiesen damit augenfällig, daß sie Kinder eines Geistes sind. In der ganzen Kathedrale zu Lyon sind nur die Glasbilder hoch über dem Chor unversehrt geblieben; es sind Propheten und andere große Männer der Vorzeit, die aus fast viereckigen Augen, denn die ganzen Gestalten sind mosaikartig zusammengesetzt, mit furchtbarem Ernst auf einen niederschauen. Mir aber wurde bei ihrem Anblick freudig zu Muth. Diese hohen ernsten Vorweltsgestalten gaben mir die Gewißheit, daß es doch noch Regionen gibt, wo die moralisch-sozialistisch-evangelische Gleichmacherei nicht hinreichen kann.

Eine deutsche Reichsstadt war übrigens auch Lyon; denn was war alles nicht schon deutsche Reichsstadt im Laufe der Jahrhunderte, wo das Deutsche Reich so allumfassend, aber so gar nicht allmächtig war! Heute gehört Lyon zu den vier bedeutendsten Städten Frankreichs, und es ist kein Wunder, wenn die Stadt blühend und wohlhabend ist seit alter Zeit; denn seit alter Zeit hat sie, dem Sprichwort zum Trotz, ihre Seide gesponnen, welche einträgliche Spinnerei sich daselbst immer umfangreicher entwickelt hat, so daß sie heut auf über 100 000 Webstühlen betrieben wird. Lyon gehört aber nicht nur zu den größten und reichsten, sondern auch zu den drei schönsten Städten Frankreichs. Deutschland hat Hunderte von mittleren Städten in entzückenden Lagen, seine ersten Städte sind in dieser Hinsicht aber selten begünstigt. Berlin, Hamburg, München können sich nicht annähernd mit Paris, Marseille und Lyon messen. Zwei bedeutende Flüsse, man könnte sagen Ströme, fließen in Lyon zusammen, und zwar mitten in der Stadt, wodurch eine Dreigabelung von Wasserstraßen entsteht, die man selten wieder finden wird. Dazu ist die Stadt ringsum von malerischen Anhöhen umgeben. Die bedeutendste davon ist La Fourvière. Sie trug früher auf ihrem Gipfel eine bescheidene Wallfahrtskapelle, Notre Dame de la Fourvière geheißen. Jetzt hat man sie neu gebaut und fast einen Dom daraus gemacht, von dessen Thurmzinnen und Dachbrüstungen aus man wie vom Himmel herunter auf die wimmelnde Stadt niederschaut. Es muß eine starke und selbstbewußte Religion sein, die immer wieder Kirchen auf hohe Berge baut. Der Protestantismus hat es nie gethan. Doch kann man dieser Betrachtung auch eine andere Wendung geben. Indem nämlich der Katholizismus vielfach die entzückendsten Aussichtspunkte mit Kapellen besetzt hat, hat er eben doch wieder nur bewiesen, daß er es versteht, die Menschen auch an ihrer sinnlichen Seite zu packen, wodurch er dann zugleich, gewollt oder ungewollt, eine Art Heiligung oder Heiligsprechung der Sinne vollzogen hat, die dem reinen Protestantismus ein Greuel ist, als welcher darum mit Recht dem Katholizismus den Vorwurf des Heidenthums macht. Der Weg zu Notre Dame de la Fourvière ist besonders angenehm; man wandelt auf der ganzen Strecke durch einen öffentlichen Garten, der an Schönheit dem Paradiesgarten nicht viel nachgeben mag.

In Lyon fängt der französische Süden an. Die Kathedrale St. Jean ragt zwar noch mit nordisch düsterer Gothik in die heitere Welt hinein, und ihre 20 000 Pfund schwere Glocke mag einen recht brummigen Ton haben; allein man bekommt diesen Ton kaum zu hören. Man hört vielmehr, wie durch den ganzen Süden hin, von allen Thürmen nur heitere, helle Glockenspiele. Dieses spielende Gebimmel, im Gegensatz zu dem vollen Geläut der nördlichen Länder, ist das erste Zeichen des Südens. Unserm deutschen Geschmack entspricht es gar nicht. Es erscheint uns als eine kindische Spielerei; ja man wird geradezu nervös bei diesen kurzen abgebrochenen Metalltönen, die lange nicht immer so angenehm klingen, wie das Ambosgehämmer einer alten Dorf- oder Waldschmiede. Sie werden auch seit neuerer Zeit wahrscheinlich bereits durch elektrische Vorrichtungen bewerkstelligt.

Von Lyon an südlich ragt nun auf Schritt und Tritt das antike Heidenthum in die lebendige Welt herein. Schon in Vienne steht neben der uralten christlichen Basilika von St. Peter und der gothischen Metropolitankirche von St. Moritz ein ganz unversehrter römischer Tempel korinthischen Stils, den man in der Landessprache etwas prosaisch die maison carée heißt. Ebenso sind Ueberreste eines römischen Cirkus vorhanden.

Indem man nun weiter die Rhone hinunterfährt, macht man eine höchst überraschende Beobachtung. Auf den Höhen, die den Strom begleiten, sieht man überall umfangreiche alte Ringmauern sich erheben. Das waren mittelalterliche Städte. Sie existiren auch heute noch, sie haben sich nur herunter in die Ebene verlegt. Ihre Mauern aber haben sie oben zurückgelassen wie abgelegte Häutungen, die nun zerfallen mögen in Wind und Wetter. So gründlich hat man in diesen Gegenden das Mittelalter ausgezogen, oder vielmehr man hat sich selber aus dem Mittelalter herausgezogen. Bei uns ist man viel mehr darin stecken geblieben.

Natürlich hatte hier das Mittelalter überhaupt nicht so viel Raum als bei uns. Das Alterthum hat in diesen Gegenden zu lange fortgedauert, innerlich und äußerlich. In Orange steht ein Triumphbogen, wie man in Rom keinen schöneren sieht. Er hat drei Arkadenreihen und ist wunderbar erhalten. Ueberhaupt kann man in dieser Stadt keinen Schritt machen, ohne auf Reste alter römischer Herrlichkeit zu stoßen. Eine Stadt des Deutschen Reiches aber war natürlich auch Orange und Kaiser Karl IV. hat hier eine Universität gegründet.

Der höchste Stolz dieser Stadt ist das wohlerhaltene Amphitheater. Und hier habe ich durch meine Streifereien im Jura etwas versäumt. In diesem Amphitheater hatte nämlich im Verlauf des Monats August — es muß schön heiß dabei gewesen sein — eine Truppe Pariser Schauspieler, hauptsächlich von der Comédie française, den ganzen Sophokles aufgeführt. Natürlich nicht griechisch, sondern in gereimten französischen Hexametern, und auch nicht auf dem Kothurn, sondern höchstens auf den Stelzen des französischen Deklamationspathos. Es wird also nicht viel anderes dabei herausgekommen sein, als wie zu Paris in der Comédie française auch, wenn eine Racine'sche Phädra oder dergleichen gegeben wird. Das wäre am End den Schweiß nicht werth gewesen. Aber das Publikum müßte interessant gewesen sein. Alfonse Daudet und Frédéric Mistral waren da und mit ihnen viele Vertreter des französischen Geistes. Und da werden denn auch die Damen nicht gefehlt haben; ja die südlichen Schönheiten mögen manchmal in wundersamem Kranz vereinigt gewesen sein. Ich aber habe das alles versäumt, ich streifte während dessen auf grünen Weiden; ich konnte sagen dies perdidi — wenn ich wollte.

Von Orange ist es nicht mehr weit nach Avignon. Diese Stadt sieht ausnahmsweise wieder mittelalterlicher aus. Sie war nicht umsonst, als Residenz des Papstes, sozusagen einmal die Hauptstadt der Christenheit. Wenn man von Norden, von Orange herkommt, ist ihr Anblick überraschend. Man gewahrt dann fast nichts von der Stadt, man sieht nur, fast unmittelbar über dem Strom, einen hohen Felsen aufragen, der eine weitläufige, mittelalterliche, feste Burg trägt. Das ist die ehemalige Residenz des Papstes, ein ungeheurer unregelmäßiger Mauerklotz mit nur wenigen kleinen Fensterchen. Finsterer kann man eine so entzückende Gegend nicht anschauen. Vom Bahnhof führt eine glänzende Straße zur Burg und zur alten Stadt

empor. Um die Burg selbst sieht es nichts weniger als glänzend aus. Der Platz um sie her ist abschüssig und bucklig. Zwischen dem Pflaster sieht oft der lebendige Fels hervor. Vor dem Burgthor geht eine Schildwache auf und ab, ein kleiner rothhosiger Infanterist. Die alte Priesterzwingburg ist eine Burg des modernen Militarismus geworden, ein Kaserne. Ein freundlicheres Aussehen hat sie davon nicht bekommen.

Während ich in allerlei Betrachtungen versunken über den unbeholfenen Platz hinwandelte, bemerkte ich auf einmal, daß mir verschiedene Gegenstände vor die Füße flogen, und bald gewahrte ich ein Häufchen Gassenbuben, die in den engen Seitengassen auftauchten, wo sie wie kleine schwarze Teufelchen zusammentuschelten und mir bald heißneugierige, südliche Blicke, bald andere Dinge zuwarfen. Ich ergötzte mich eine Zeit lang an den drolligen Kerlchen und räumte dann den Platz. Eh! Monsieur l'Anglais! rief es mir nach in dialektisch gefärbter Aussprache.

Das Land wird so selten von Deutschen besucht und die wenigen, die hinkommen, mögen aus begreiflichen Gründen ihre Nationalität nicht unnöthig an den Tag legen; so werden sie ohne weiteres zu den Engländern gerechnet, die hier schon eine häufigere Erscheinung sind. Als Fremder aber wird man leicht erkannt. Man müßte sich nur absichtlich verkleiden, ich meine, man müßte aufs strengste der hier herrschenden Mode huldigen. Denn je weiter man nach Süden vordringt, desto uniformirter sind die Menschen gekleidet, desto peinlicher halten sie sich an die Mode.

Man schreibt allgemein den Südländern eine reiche Phantasie zu. Mir scheint das ein gewaltiger Irrthum zu sein, eine grobe Verwechselung. Was den Südländer auszeichnet, ist Temperament und Lebhaftigkeit des Geistes, die ihn zu raschen Verknüpfungen der Gedanken und Vorstellungen im hohen Grad befähigen, also auch zu allerlei Art Erdichtung, Lüge und Aufschneiderei Das ist aber doch nicht Phantasie. Phantasie schafft eigene neue Welten und bevölkert sie mit ihren eigenen Ausgeburten, mit Ungeheuern jeder Art. Und auch in den Dingen der wirklichen Welt sieht sie nicht sowohl die zu Tage liegende Erscheinung, als etwas dahinter Verstecktes, eine Beseelung, ein Geisterwesen, einen Spuk, die sie sich unter den willkürlichsten Formen denkt. Die Phantasie gedeiht viel leichter in dem gedrochenen, unklaren, nebligten Lichte des Nordens, als in der hellen Sonne des Südens. Verschwommene Zustände und verschwommene umrißlose Formen lassen sie wachsen und stark werden. In einer Welt des klaren Lichts und der fest begrenzten hellen Körperlichkeit erstirbt sie. Aus der Phantasie geboren sind die Göttergestalten der nordischen Völker; die Götter Griechenlands verdanken ihren Ursprung dem klarsten Wirklichkeitssehen und einem daraus entspringenden hochentwickelten plastischen Sinn. Alle Phantasiemenschen haben sich zu aller Zeit schon durch ihre äußere Erscheinung als solche ausgewiesen, diesen Modesklaven des Südens sieht man es auf eine halbe Stunde Weges an, daß sie ein phantasieloses Geschlecht sind. Sogar ihr schneller Geist ist ein Beweis ihrer Phantasielosigkeit. Wer eine tiefe Phantasie hat, ist befangen und unbeholfen den nüchternen Alltagsherrlichkeiten des Geistes gegenüber. Der Südländer ist geistig nüchtern. Um so leichter freilich berauscht sich sein Blut; und das Blut berauscht sich nicht an Phantasien, sondern an Leidenschaften und Begierden, die sich an die Wirklichkeit, an die Erde festhalten mit klammernden Organen.

Hinter dem päpstlichen Schloß liegt eine freie Terrasse, die nach vorn keinen anderen Abschluß hat, als den lothrechten Absturz des Felsens. Hier thut sich einem ein wunderbarer Anblick auf. Unmittelbar unter dem Beschauer, in schwindelnder Tiefe, ein breiter viel gewundener Strom mit zahllosen Städten, und weiterhin scharfgratige Felsberge mit Burgen und Stadtruinen. Es ist ein Bild, wie es der Versucher dem Herrn gezeigt haben mag, als er ihn verführen wollte mit den Herrlichkeiten dieser Welt. Nach Südosten sieht man weit in das Thal der Durance hinein, und gerade aus, über die Ebene hinweg, bis nach Vaucluse hinüber.

Ich dachte dennoch nicht an den Dichter Petrarka. Meine Gedanken verweilten bei einem anderen, bei einem vergessenen deutschen Schriftsteller, der vor gerade 100 Jahren — Avignon war noch päpstlich — auch auf dieser Stelle saß Er schrieb: „Auf diesem schönen Vorplatze des geistlichen Palastes soll zu Zeiten ein gewaltiger Zugwind herrschen, der über die französische Grenze herkommt, um dem Legaten, der nie viel Gutes von daher erwartet, oft den Athem versetzt. Heute, zu meinem Vergnügen, ruhte er im Abendglanze der Sonne, die gerade über ihm stand, als ob sie meiner wartete. Mit welcher Freundlichkeit begrüßte sie hier den ersten Tag des Jahres, den sie höchstens nur matt bei Euch überschimmert! O, Ihr armen erfrorenen Berliner! Wie glücklich fühlte ich mich in diesem Augenblicke gegen Euch, da ich an den beschwerlichen Kreislauf zurückdachte, in welchem Euch das neue Jahr zu dem albernsten Vertausche abgenützter Wünsche herumtreibt, die Ihr mit erstarrender Zunge einander feil bietet, während dem ich mich im Sonnenscheine gleichsam badete, und nur in Gedanken fror, wenn ich mich unter die Sonne meiner Heimath versetzte. Wahrlich, es scheint nicht dieselbe zu sein — so unvergleichbar ist sie sich selbst in dieser Verschiedenheit. Ich stand lange ganz unbeweglich auf diesem Sonnenplatze, sog ihre wohlthätigen Strahlen ein, wie die Säule des Memnon, und daß ich auch nicht ohne Klang war, zeigt Dir die Harmonie meiner Rede."

Das sind Worte eines Vergessenen. August Moritz von Thümmel schrieb sie in seiner „Reise in die mittägigen Provinzen von Frankreich". Und nicht an den Dichter Petrarka und seine Geliebte Laura dachte ich, wie ich so saß, an dem abstürzenden Felsen, hoch über Hunderten von Städten, hoch über der Rhone und der Durance, an August Moritz von Thümmel mußte ich denken und an sein Klärchen von Avignon. Eigentlich ist das eine recht schmutzige Geschichte, diese Klärchengeschichte. Und sie wird dadurch nicht besser, daß sie in einen unendlichen Brei von Geschwätzigkeit eingehüllt ist. Aber gerade deswegen mußte ich daran denken. Denn unseren Großvätern und Großmüttern hatte diese Geschichte sehr gefallen, sie haben sie mit Entzücken gelesen, Thümmel ist ein berühmter Mann durch sie geworden. Zugleich mußte ich an die litterarischen Kämpfe der Gegenwart denken Ich mußte denken, mit welcher tiefen sittlichen Entrüstung fast die gesammte deutsche Presse diejenigen Schriftsteller brandmarkte, die eine Litteratur anstrebten, welche von Männern für Männer geschrieben werde, im Gegensatz zu der landläufigen, die von Backfischen und alten Jungfern für alte Jungfern und Backfische geschrieben wird. Ich mußte besonders denken, daß man diese Schriftsteller nicht an ihrem Talent und an ihrer künstlerischen Bildung angriff, wo vielleicht viel anzugreifen gewesen wäre, sondern daß man nur immer und immer wieder ihre sittlichen Intentionen verdächtigte. Ich mußte denken, daß wir es in der Sittlichkeit wirklich herrlich weit gebracht, so weit, daß unsere unsittlichen Großväter und Großmütter sich geradezu vor uns schämen müßten.

Zwischen diesen Gedanken fiel mir noch ein anderer Vergessener ein: Varnhagen von Ense. Es war zur Zeit des jungen Deutschland. Varnhagen las einer vornehmen Gesellschaft ein Buch vor. Die ganze Gesellschaft war sittlich entrüstet. Je weiter die Lektüre ging, desto höher stieg die sittliche Entrüstung, und alle erklärten einstimmig, das sei nun das frechste und unsittlichste Buch, das man bis jetzt vom jungen Deutschland kennen gelernt habe. Das Buch aber hieß „Die schwedische Gräfin" und sein Verfasser — Christian Fürchtegott Gellert.

Wir sind vielleicht nur deshalb so ungerecht in unseren Urtheilen, weil wir ein so schlechtes Gedächtniß haben.

„Nur in Gedanken fror ich, wenn ich mich unter die Sonne meiner Heimath versetzte", schrieb August Moritz von Thümmel auf der Felsterrasse zu Avignon. Ich habe auch in Gedanken gefroren, indem ich mich in die Gedanken

Digitized by Google

meiner Heimath versetzte. Man sollte freilich, wenn man in den Süden reist, die Gedanken seiner Heimath daheim lassen, auf daß es wahr werde, was Nikolaus Lenau singt:

Welche Freude fühlt der Wanderer,
Zieht er so im Frühlingsstrahle
Durch die schönen, liedervollen,
Wonnigen Provençerthale!

Aber diese Freude, von welcher der freudlose Dichter des Savonarola und der Albigenser zu singen weiß, wird eigentlich recht selten erlebt. Denn mag auch von allem, was die Poeten an dem Wunderlande preisen, ihm nichts abgehen, so fehlt ihm doch gewöhnlich der Wanderer, der sich darüber freuen könnte.

Manches haben die Provençalen vor uns voraus, z. B. einen gewissen romantischen Schmutz in ihren Städten. Damit streifen sie die ewige Poesie des Orients. Arles besitzt vor der Stadt eine wunderschöne Platanenallee. Das ist für den größten Theil der Einwohner der Ort, den man sonst, besonders auf lateinisch, den Ort kurzweg nennt. Dort wandelt man nicht ungestraft unter — Platanen. An anderen Orten, z. B. zu Hières, sind es Palmen. Zu Aix gibt es mit Recht eine Rue Zola. Es ist eine neuere Straße vor der Stadt, und in der Nähe geht es terrassenartig eine Anhöhe hinauf, die von Oliven bestanden ist. Es ist nicht die Gegend, wo die Sonne aufgeht, aber etwas anderes geht jeden Morgen hier auf. Ich bin manchmal in der Frühe des Weges gekommen, um eine Wanderung nach den Höhen zu machen: Da waren sie dann hier aufgegangen, seltsame Monde, dutzendweise gleich; sie hockten auf zwei Beinen und ließen ihren Schein der Stadt entgegenleuchten. Schade, daß Armand Sylvestre zu Paris diesen pluralen Mondaufgang nie gesehen hat, er hätte ein grandioses Gedicht daraus gemacht. Denn dieser Dichter dichtet, trotz seiner „Griselides" von nichts lieber als von solchen Monden, und man könnte seinen Naturalismus die Kehrseite des Zola'schen nennen. Aber das muß man ihm lassen, diese Kehrseite behandelt er mit Humor. Den Humor hat Armand Sylvestre vor Emile Zola voraus — so wie der Süden die Poesie des Schmutzes vor dem Norden voraus hat.

In anderen Dingen wieder sind wir „romantischer" als die Romanen. Wir sind es vor allem im Vagabundenwesen. Darin stehen jene weit hinter uns zurück. Der reisende Handwerksbursche und sonstige Stromer, diese malerische Staffage unserer deutschen Landstraße, dieser ideale Wanderer, der seinen Beruf wie eine heilige Kunst treibt, der wandert allein um des Wanderns willen,

Er zieht nicht im Frühlingsstrahle
Durch die schönen, liedervollen,
Wonnigen Provençerthale.

Ebenso wenig wie den „armen Reisenden" sieht man hier die andere Art Fahrender, die sich von jenem, doch nicht immer, durch einen minder malerischen Habitus unterscheiden, und wozu besonders seriendeglückte Scholaren und Scholarchen gehören, sowie lyrische Poeten und Schreiber aller Kategorien. Auch sie sind spezifisch deutsches Nationalerzeugniß. In diesen romantischen Gegenden fällt es Niemand ein, Landstreicher aus purem Vergnügen zu werden.

Als ich in Nimes von der höchsten Zinne des Amphitheaters herunter die Stadt genugsam aus der Vogelschau betrachtet hatte, wollte ich sie mir auch etwas näher und von unten ansehen. Ich schlenderte also durch die Straßen. Es war in der Abenddämmerung. Vor einem Laden standen ein paar ehrsame Bürger beisammen, deren Aufmerksamkeit ich erregte. Ich merkte, daß sie sich über mich äußerten, und ich horchte. „Diese Engländer", sagte einer, „sind ein närrisches Volk. Was sie nur davon haben mögen, so in fremden Städten herumzulaufen. Sie müssen ihre Heimath wenig lieben." Der Mann sprach aus, was in Frankreich jeder denkt und empfindet.

Auch hier wurde ich wieder kurzweg für einen Engländer gehalten. Der deutsche Tourist ist eben hier noch unbekannt. Er geht, wenn er doch einmal das Geld für eine so weite Reise ausgibt, lieber vollends nach Italien. Und seit dem Spionagegesetz des Herrn Boulanger meint man gar, man könne in Frankreich keine Landschaft mehr ansehen, ohne einen Gendarmen auf die Fersen zu bekommen. Andere sind zu gute Patrioten; sie halten es, dem Beispiel der Franzosen folgend, mit ihrem vaterländischen Gewissen für unvereinbar, dem Erbfeind Geld ins Land zu tragen. Wenn sie es hinschicken, für Modekleider z. B. und für Modestücke des Theaters, das beschwert dann ihr Gewissen nicht. Oder sie kommen nicht nach Frankreich, weil sie nur nach Paris gehen, weil sie Paris für Frankreich halten. Und das ist ja auch die Meinung der Franzosen. Frankreich kennt sich selber nicht. Ich las vor einigen Jahren einen Artikel der „Revue universelle", er war Terra incognita überschrieben. Damit war Frankreich gemeint. Andere sehen vor Bäumen den Wald nicht, die Franzosen sehen vor lauter Hauptstadt Frankreich nicht.

Mannheim. Benno Rüttenauer.

Aus dem Nietzsche-Archiv.

Als eine Frühlingsidylle zwischen Kornfeldern und auf Rasenwegen setzt Friedrich Nietzsche's Jugend ein. Und als ein düster-monotones Herbstnotturno klingt dies inhaltreiche Leben aus. Gleich ist der Schauplatz für Anfang und Ende — das stille ahnungslose Naumburg. Der eine Welt in Trümmern schlagen wollte, sie neu zu bauen, ist von Geistesnacht umhüllt, an der Stätte seiner Kindheit, wieder zum hilflosen Kinde geworden in den Armen seiner alten Mutter. In einem todten weißen Hause, mit Holzveranda voll Blumenstöcken wehmüthig freundlich bestellt, der verwitterten eingesunkenen Stadtmauer gegenüber, verrinnen ihm die Tage. Während hier der müde Körper dahin dämmert, dessen Licht schwarze Flöre dunkel, wie dunkel umhüllen, ein seelenloser Leib, ist sein Geist lebendig und kraftvoll wirksam uns geblieben. Wollen wir seinen Hauch spüren, so müssen wir von dem bangen Ort uns wenden und unsere Schritte weiter lenken, zu den Räumen, wo man dieses Geistes Gedächtniß und sein Werk in frommer Arbeit hütet, zum Nietzsche-Archiv. Sein guter Genius ist der treueste Freund, den Nietzsche hatte, seine Schwester Elisabeth. Von hier ging die große Gesammtausgabe aus, die nach Dr. Fritz Kögel's feinfühligen, sorgsamen Plänen geleitet wird und in deren Dienst noch ein anderer Former Dr. Ed. von der Hellen hingebungsvolle Arbeit gestellt hat. Die Pietät vor dem echten Wort des Denkers ist maßgebend, die der erste Herausgeber, Peter Gast, nicht immer peinlich genug gewahrt hat.

Auf geweihten Boden treten wir, wenn wir die Schwelle des Archivzimmers überschreiten. An den Wänden geschnitzte Eichenschränke, gekrönt von den Zarathustrasymbolen, Adler und Schlange; gefüllt mit Nietzsche's Büchern, einer reichen philosophischen Bibliothek, Richard Wagner's Werken, vielen modernen Franzosen. Wir blättern in den Musternanuskripten des Zarathustra, die mit peinlicher Akkuratesse geschrieben sind; wir hören der zierlichen, blonden, temperamentvollen Hausfrau zu, die so angeregt zu erzählen weiß von ihres Bruders hohen Zeiten; von Richard Wagner, dem Wagner, der den Wotanspeer entsendete und dem, der in der Dedikation des christianisirenden Parsifal an den entfremdeten Freund sich selbstironisirend „Oberkirchenrath" unterzeichnete; und sie erzählt auch von ihren eigenen Lehrjahren, wie sie drüben in Paraguay an der Seite ihres verstorbenen Gatten Dr. Bernhard Förster — des Gründers der Kolonie Nueva Germania — im Kampf auf neuen Boden in Gefahren und Schwierigkeiten zum Verständniß der Herren-

lehre gereift sei. — Und dann, wenn der Tag sich geneigt hat, setzt sich wohl Dr. Kögel an das Klavier und singt Lieder, die Nietzsche komponirt oder Nietzsche-Gedichte, die er selbst nachfühlend in Töne gesetzt hat.

Vor den Fenstern neigen sich die Akazienzweige im Winde, durch die stille Stube mit den dunklen Polstermöbeln zieht wehmüthiger Klang voll schmerzlich schicksalvollen Sinnes: die Weise, die Nietzsche als Student zu einem Liede Chamisso's ersonnen:

Du arme, arme Kerze
Gibst fürder keinen Schein,
Erloschen ist so schnelle
Das Licht, das freudig helle,
O mußt es also sein. . . .

* * *

Aus dem Nietzsche-Archiv ist auch das Denkmal treuer Schwesterliebe hervorgegangen, das Elisabeth Förster ihrem Bruder errichtet, ihr Buch „das Leben Friedrich Nietzsches",*) von dem soeben der erste Band erschien.

„Die Liebe hat dies Buch geschrieben", im Geist der Liebe soll es auch empfangen werden. Es will kein Meisterwerk biographischer Darstellungskunst sein, es will aus treuem Gedächtniß und vollem Herzen Vergangenheitsbilder geben. Die dienende Schwester tritt ganz zurück, sie möchte am liebsten nur den Bruder sprechen lassen, und Stoff genug hat sie dazu, denn von klein auf sammelte sie verehrend jede Zeile, die er geschrieben. Frühe Tagebücher, die der reife Mann völlig vergessen, behielt sie in treuer Hut und legt sie jetzt vor. Ein anderer Biograph hätte wohl hier fester, straffer zugefaßt, komprimirt, die Quellen in Charakterisirung umgesetzt; die treue Elisabeth rührt nicht an diese Reliquien, sie gibt sie, wie sie geschrieben sind und leitet von der einen zur anderen am Faden der Erinnerung. Keine Scheu vor Breite, und auch keine Scheu vor Wiederholung. „Die Liebe hat dies Buch geschrieben", ihr ist nichts klein, vor ihr ist nichts unwerth, und im Bannkreis solcher großen heiligen Geschwisterliebe kommen wir zur gleichen Andacht auch vor dem Geringsten.

* * *

Als Frühlingsidylle setzt Nietzsche's Jugend ein.

In seiner Lebensmitte ist felsige Gebirgshöhe die Stätte, wo sein Fuß rastend ruht, und sein Geist schwebt wie die Adler über der großen Einsamkeit. In seinen Kindertagen schreitet er leicht durch harmlos-pastorale thüringische Landschaft voll sanfter Bäche und stiller Felder, voll Frieden und Genügsamkeit. Das stille Röcken, das Gut der Großeltern und vor allem Naumburg geben die Seenerie für die Bilder aus der Kinderzeit. Das Land ist eben, von Kornfeldern überwogt, und die hohe Aehrenwildniß erscheint den Kindern wie ein Wald. Zwischen den Feldern und Wiesen geht der kleine Fritz ehrbar mit dem Großvater und Lisbeth, und daß die Anakreontik nicht fehle, wandelt neben dem blonden Mädchen, ein niedliches Schäfchen mit himmelblauem Halsband. An Regentagen sitzen die Geschwister eng aneinander geschmiegt im verfallenen Gewächshaus auf einer alten Gartenbank, sie blicken hinaus durch die verblichenen Scheiben in den tropfenden Regen und bauen Luftschlösser. In der Abenddämmerung hören sie die schönsten Geschichten von der Großmutter Erdmuthe oder sie spinnen sich in eine phantastische Märchenwelt ein.

Friedrich Nietzsche stammte aus einem evangelischen Pastorenhause, in seiner Atmosphäre wuchs er auf und er selbst sollte einmal Geistlicher werden. Früh nannte man ihn den kleinen Pastor. In seinen ersten knabenhaften Aufzeichnungen ist der Ton gläubig-pathetisch, verbunden mit einer gewissen an Lessingsche Jugendstücke erinnernden Altklugheit. Im Eingang seines Tagebuches sagt der Vierzehnjährige: „Ist es doch immer lehrreich, die allmächtige Leitung Gottes zu betrachten."

Nach der Schilderung eines Schulfreundes ist er ein frommer, inniger, bescheidener Knabe, etwas vereinsamt unter der großen Schaar der Kameraden, von desto größerer Herzlichkeit aber gegen einige wenige, die er liebt. Mit seinen weiten sinnenden Augen übte er einen stillen Einfluß auf seine Umgebung, den größten aber auf seine Schwester, der er Erzieher wurde zur Selbstbeherrschung, zu einer stolzen Wahrheitsliebe. Ein Rassestolz — das scheint mir wichtig — lag in der Familie. Man erzählte sich von altadlig-polnischem Ursprung. Das Standesbewußtsein, das daraus entsprang, gab sich jedoch nicht in eitlen Aeußerlichkeiten kund, sondern in einem innerlichen noblesse oblige, das jenes Wort charakterisirt: „Wir Nietzsches verachten die Lüge."

Früh regten sich musikalische und dichterische Neigungen. Durch den Vater eines Freundes lernt er die Klassiker der Musik kennen und empfängt — wie jenes Tagebuch verräth — einen „unlöschbaren Haß gegen alle moderne Musik". Doch die Sentenzen, die er über sie zu Papier bringt, sind noch dumpf in der teleologischen Pastorensphäre gefangen. Die Musik wird als religiöses Bildungsmittel aufgefaßt: „Gott hat uns die Musik gegeben, damit wir durch sie nach oben geleitet werden." „Aber alles was uns Gott schenkt, kann uns nur dadurch zum Segen gereichen, wenn wir es richtig und weise anwenden."

Eine neue Phase beginnt für Nietzsche mit dem Jahre 1858.

Aus der Naumburger Schule kommt er nach schmerzvollem Abschied, besonders schmerzvoll von der Schwester, nach Pforta. Er erlebt die normalen Schulsorgen und Schulfreuden. Aber aus der übergroßen Fülle rein kindlicher Bemerkungen, die jeder Gleichaltrige verzeichnet, falls er überhaupt Tagebuch führt, mit ihrer Mischung aus Repititionsängsten, jugendlichen Weltschmerz, harmlos vergnügten Festberichten tönen seltsam reife Worte, wie deutende Vorklänge.

Ueber die Methode des Unterrichts notirt er sich, freilich noch in ungefüger, schwerfälliger Form, Anschauungen, die sich in ihrer Forderung lebendigen, harmonisch und nicht stumpf einseitig erfaßten Wissens durchaus mit seinen späteren Vorträgen über die Zukunft unserer Bildungsanstalten berühren. Er, dessen Sprache damals keineswegs über Bilderfülle verfügt und wenig Originelles hat, schreibt plötzlich den in seiner leuchtenden Fülle auf diesen Blättern völlig einsamen Satz: „Meine Seele muß im ewigen Frühling stehen." Und wie später in Venedig dichtet er ein „buntes Traumgedicht" mit dem Refrain „mein Glück". Mit dem Vorrücken in den Klassen ward Nietzsche der Schuldruck immer fühlbarer, sein Wesen sträubte sich gegen den engen, uniform gehandhabten Zwang. Er suchte sich selbst Ausfüllung und Thätigkeit. Mit zwei Freunden gründete er die litterarische Vereinigung Germania. Vor allem ist sie wichtig für seine musikalische Entwicklung. Er wird von seinem „unlöschbaren Haß gegen moderne Musik„ zu Wagner bekehrt.

„Von dem Augenblick, wo es einen Klavierauszug des Tristan gab, war ich Wagnerianer!" Und noch ein anderer Moderner gewinnt ihn während seiner Schulzeit sich zu eigen — Schumann. Treu bleibt ihm auch in dieser Periode das Bedürfniß, sich nach gewissen Abschnitten, mit sich selber auseinander zu setzen. So macht er sich einmal in einem minutiös bis ins Kleinste mit Rubriken a, b, c, d ꝛc. eingetheilten Phasengebäude die Geschichte seiner geistigen Neigungen klar.

Als Neunzehnjähriger zieht er auf die Universität Bonn. Der junge Philologe hat nichts mit dem traditionellen Philologen gemeinsam. Er ist ein flotter und forscher Student, er trägt stolz den rothen Stürmer seiner Burschenschaft, er ficht und reitet; oft kommt er, wie später in Leipzig, mit der Reitpeitsche in der Hand, strahlend wie ein junger

*) Wie die Gesammtausgabe bei C. G. Naumann, Leipzig 1895, erschienen.

Digitized by Google

Gott vor Lebensluft und Freiheitsdrang, in das Kolleg zu Ritschel. Sein Herz geht in weinfrohen Rheinfeiern voll „Seelenschwung“ weit auf. Schon das nächste Jahr aber bringt Zersetzung, Entwicklung, Häutung. Und ihre Folge ist eine förmliche Flucht aus Bonn. Er fand auf die Dauer in dem Kreis, den er gewählt, nicht das, was er bedurfte; der Hauch der Poesie verflog zu bald, der verhaßte Biermaterialismus trat ihm unangenehm nah; eine tiefe Unbehaglichkeit und Unzufriedenheit kam über ihn. Er machte sich das selbst außerordentlich klar: „ich selbst war noch viel zu scheu in mich versteckt und hatte nicht die Kraft unter dem dortigen Treiben eine Rolle zu spielen. Alles war mir aufgenöthigt, und ich verstand nicht Herr zu sein über das, was mich umgab.“ So sprengte er 1865 die Ketten und ging nach Leipzig. Wir begleiten ihn und treten damit in das eigentliche Nietzscheleben ein, denn erst hier beginnt er ernstlich sich eine eigene, ihm konforme Existenz zu schaffen.

* * *

In Leipzig reiht sich für ihn ein bedeutsames Ereigniß an das andere, und ein jedes wird zum Faktor seiner inneren Bildung. Hier lernt er Schopenhauer's Lehre zum ersten Male kennen. Wie dieser „düstere Genius“ ihn durchwühlte, verräth ein Tagebuchblatt: „Hier war jede Zeile, die Entsagung, Verneinung, Resignation schrie, hier sah ich einen Spiegel, in dem ich Welt, Leben und eigen Gemüth in entsetzlicher Großartigkeit erdtickte. Hier sah mich das volle interesselose Sonnenauge der Kunst an, hier sah ich Krankheit und Heilung, Verdammung und Zufluchtsort, Hölle und Himmel. Das Bedürfniß nach Selbsterkenntniß, ja Selbstzernagung packte mich gewaltsam.“ Hier erringt er seine ersten äußeren Erfolge mit wissenschaftlichen Arbeiten philosophischen und philologischen Inhalts im philologischen Verein. Hier formulirt er sich — und das scheint das Wichtigste — seine neue Stellung zur Wissenschaft. Die Forderung des Hellenenthums, die Nietzsche sein ganzes Leben verfochten, und die bittere Skepsis gegen die Schulphilologie ertönen hier schon laut: „Sollte nicht das Bild eines Sophokles jeden Gelehrten beschämen, der so elegant zu tanzen und Ball zu schlagen verstand und dabei doch auch einige Geistesfertigkeiten aufzeigte.“ Und dann fragt er, schon damals „antichristlich“: „Ist vielleicht hier auch durch das Christenthum ein Riß in die Menschennatur gekommen, den das Volk der Harmonie nicht kannte?“

Gegen die Unschöpferischen wettert er, gegen das „Wiederkäuen“, gegen die „Fabrikarbeit“, gegen das Fehlen der großen Gedanken und des enthusiastischen Schwunges. Er predigt poetische Neuschöpfung von Geistern, Ereignissen, Charakteren; die Bedeutung der dichtenden Kraft und des schaffenden Triebes; Vergleichung von Gegenwärtigem und Vergangenem mit frischem Blick für das Allgemeinmenschliche.

In dieser Periode der Abneigung gegen das Herkömmlich-Akademische fängt er auch an, auf seinen Stil zu achten, er kommt ihm hölzern, trocken und graziendos vor. Er ist sehr unglücklich darüber, einige „muntere Geister“ sollen in seinem Stil entfesselt werden, er will darauf „wie auf einer Klaviatur spielen lernen“, aber nicht nur „eingelernte Stücke, sondern freie Phantasien, so frei wie möglich, aber doch immer logisch und schön.“

In solchen faustischen Krisen der Unbefriedigtheit, des dumpfen Sitzens über Büchern und Papier mit dem dunklen Gefühl, es sei doch nicht das Rechte und nichts nütze, kommen dann drangvolle Wünsche über ihn, herausgerissen zu werden, in die Gegensätze der Aufregung, des stürmischen Lebendranges, der Begeisterung. Der Wechsel kam. Nietzsche wurde Soldat. Er diente sein Jahr bei der Artillerie in Naumburg ab, der philosophische Kanonier, wie er scherzt. Die Briefe aus dieser Zeit sind voll Humor und Laune. Das frische, thätige, geordnete Leben bekommt ihm außerordentlich, stolz berichtet er, daß er als der beste Reiter unter dreißig Rekruten gilt; und sofort formulirt er sich klar, was dies militärische Intermezzo gerade in seiner jetzigen problematischen Phase für eine psychologische Bedeutung für ihn habe: „es ist ein fortwährender Appell an die Energie eines Menschen und mundet besonders als ἀντίδοτον gegen die lähmende Skepsis. Durch einen Sturz wird die Soldatenzeit jäh abgebrochen. Die Krankheit aber, die ihn zu großer körperlicher Schonung zwingt, wird ihm heilsam. — Durch jene Dienstzeit war er gefestigt, der Mißmuth gegen die Wissenschaft hatte neue Sehnsucht nach ihr Platz gemacht; jetzt gewann er die Muße und zwar, was gerade für Nietzsche so wichtig ist, eine Muße, völlig frei von Kollegien- und Professoreneinfluß, von jeder aufoktroyirten fremden Direktion. Er entwirft damals eine hier mitgetheilte Abhandlung über die „Teleologie seit Kant“, in der manche Zukunftskeime sprießen, die aber noch nichts von dem späteren Rausch und Reiz der Form ahnen läßt.

Neugedoren kehrt er nach Leipzig zurück. Er will hier promoviren. Aber noch vorher beruft man ihn, auf Grund seiner philologischen Aufsätze im Rheinischen Museum als Professor nach Basel. Er, der sich nie um die Aeußerlichkeiten des künftigen Berufes Sorge gemacht, erringt — es kommt ihm selbst märchenhaft vor — als Vierundzwanzigjähriger eine sichere und gute Position. Die Freude ist jedoch nicht ungemischt; wir streifen hier den Widerstreit, der sich durch Nietzsche's Leben zieht, den Widerstreit zwischen wissenschaftlichen Neigungen und wissenschaftlichen Forderungen, die durch Amtspflichten ihm auferlegt sind. Er hatte eine gewisse Angst vor der neuen Würde, die ihm als Philisterium erschien. Und er bekräftigt es sich: „Philister zu sein, ἄνθρωπος ἀμουσος, Heerdenmensch — er braucht hier dies Wort zum ersten Mal — davor behüte mich Zeus und alle Musen. Viel charakteristischer als dieser Widerstreit ist ein anderer, von dem auch die Leipziger Zeit schon Proben gibt; der Widerstreit, aus dem sich Nietzsche's ganzes Lebenswerk erklärt. Der Widerstreit zwischen seinem ehrfürchtigen Herzen, das so gern verehren wollte und seinem wahrheitsfanatischen Verstande, der in kritischer Unerbittlichkeit über Leichen ging. Er selbst nennt sich ein „verehrendes Thier“, er glüht danach sich hinzugeben und muß doch die Lanze neigen wider das eigene Herz. So macht er sich mählig frei und emanzipirt sich von allen, was seine Seele bunt gaukelnd lockt, bis er allein steht, aber heimlich sehnt sie sich doch noch nach den Inseln, wo sie einst glücklich war, an denen sie vorübergeschwommen, trostlos auf weitem Meer.

Nietzsche hing in Leipzig leidenschaftlich an Wagner und Schopenhauer, ihm behagte an beiden das, wovor Zarathustra später in helle scharfe Höhenluft flüchtete: „die ethische Luft, der faustische Duft, Kreuz, Tod und Gruft“..

Aber schon damals, da er nach außen unbedingt reingläubiger Schopenhauerianer erschien, ließ es ihn nicht. Er mußte sich privatim mit der Lehre des Meisters, den er liebte, kritisch auseinandersetzen. Ein intimes Notizbuch hat diese Sezirung aufbewahrt. Mit messerscharfer Logik sind hier, wie die Paragraphen einer Anklage, alle Widersprüche des Systems festgenagelt.

Das sind die ersten Zeichen der ersten Häutung Nietzsche's; wie er weiter die fremden Hüllen von sich abstreifte, bis er frei und einsam rings von Schlünden der Tiefe umgeben dastand, das werden die nächsten Akte dieses gewaltig gelebten Prometheusdramas künden.

Felix Poppenberg.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Nr. 44. Berlin, den 3. August 1895. 12. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (8⅞ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder den Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich.) — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nehmen alle Annoncen-Expeditionen und die Expedition der Nation (H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8) entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1895 unter Nr. 4717 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *„*

Ende des Jahrhunderts. Von Alex. Meyer, M. d. R.

Oesterreichische Wahlreform und österreichischer Liberolismus. Von Michael Hainisch (Wien).

Joseph Chomberlain. Von Ph. Arnstein (London).

Glosse zur Zeitgeschichte: Schicksale eines „Ketzers" im mabernen Mecklenburg. Von Thulensis.

Der maderne Student. Von C. Aldenhoven (Köln).

Aus der Urzeit des Menschen. Von Prof. August Wünsche (Dresden).

Aus dem südöstlichen Frankreich. III. Von Benno Küttenauer (Mannheim).

Bücherbesprechung:

Dr. Gustov Sommerfeldt: Fin-de-siècle-Geschichtschreibung. Bespr. von G. L.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Es ist gebräuchlich geworden, mit einiger Geringschätzung vom Parlamentarismus zu sprechen, und zwar nicht nur in reaktionären Kreisen, sondern auch dort, wo man sich als Skeptiker viel zu Gute thut auf seine Welterfahrung und seine Vorurtheilslosigkeit, die sich angeblich weder durch liberale noch durch reaktionäre Schlagworte einengen läßt. Gewiß, der Parlamentarismus zeigt Flecken und in einzelnen Ländern sogar bedenkliche; das kann man vollkommen zugeben, nur darf man nicht vergessen, daß in denselben Ländern das nichtparlamentarische Regiment noch weit düstere Schatten aufzuweisen hatte. Man würde diese Behauptung aus der Geschichte Italiens und Frankreichs mit Leichtigkeit beweisen können. Und wir selbst in Deutschland erleben gerade jetzt im Augenblick eine Entwicklung, die den Beweis liefert, welche ungesunden politischen Verhältnisse sich herausbilden, wenn lange Zeit hindurch das Parlament systematisch in seiner Bedeutung heradgedrückt worden ist; und welche Gesundung dann eintritt, wenn eine Regierung entsprechend den Thatsachen konsolidirte parlamentarische Machtverhältnisse auf sich wirken läßt.

Der Reichstag zeigt das eine Bild. Als das historische Ergebniß des langen Bismarck'schen Regimentes ist die politische Parteizersplitterung im Reichstage zu betrachten. Fürst Bismarck hat sie mit Vorbedacht und mit allen Mitteln gefördert, um jede einzelne Partei in einem Zustande der Schwäche zu erhalten, die es ihr unmöglich machte, in entscheidender Weise Einfluß auf die politische Entwicklung zu erlangen. So lange Fürst Bismarck am Ruder war, wurde der starke Wille der Volksvertretung durch seinen eigenen Willen ersetzt; aber diesen gab es wenigstens. Auch unter dem Grafen Caprivi fehlte er nicht, und wenn das Regiment des Grafen Caprivi lange genug gedauert hätte, so wäre vielleicht die bedeutendste Frucht seiner Arbeit die gewesen, daß wir zu einer neuen Gestaltung unserer Parteiverhältnisse hätten gelangen können.

Seit dem Fortgang des Grafen Caprivi haben wir eine Regierung, die sich nicht stark genug fühlt, um gegen die Parteien zu regieren; die auch nicht stark genug ist, die Parteien zu leiten; und die nicht den Muth hat, irgend eine eigene Richtung mit Konsequenz zu verfolgen. Sie vertritt das Umsturzgesetz, und sie läßt es fallen; sie läßt sich mit den Agrariern so tief ein, daß sie bei den Liberalen den größten Anstoß erregt, und sie macht gegenüber den Agrariern doch nach so viele Vorbehalte, daß sie von diesen gleichfalls feindlich betrachtet wird. Sie findet weder auf der Rechten, noch auf der Linken, noch im Centrum Zustimmung; aber nicht etwa darum, weil sie eine von den Parteien unabhängige Politik voll Seldständigkeit verfolgt; ihre Politik ist nicht die der Seldständigkeit, sondern jener Unselbständigkeit, die nach jeder Richtung hin so viel Konzessionen macht, wie ihr abgerungen werden. Diese Regierung bringt nicht die Ansichten irgend einer politischen Richtung zum Ausdruck, und unter dem Drucke der Parteien scheint sie auch nicht einmal im Stande, ihre eigenen politischen Anschauungen zum Ausdruck zu bringen, wenn sie solche von einheitlicher Art bei ihrer disparaten Zusammensetzung überhaupt hätte. Diese Zustände bedingen unsere politische Misere im Reich.

Man darf nicht einmal der jetzigen Regierung alle Schuld aufbürden; sie trat eine sehr schwere Erbschaft an, und man kann ihr nur nachsagen, daß ihre Kräfte für diese Erbschaft nicht ausreichten; aber auch größeren Kräften wäre es eine schwere Aufgabe, dem jetzigen zerfahrenen und zersplitterten Reichstage gegenüber eine einheitliche Politik zu verfolgen, die sich nicht in den Dienst bestimmter Interessengruppen stellt, sondern die allein den gesammten Staat vertreten will. Graf Caprivi hat es erfahren, was es bedeutet, Kanzler des Deutschen Reiches und nicht von agrarischen Gnaden diesem Parlamente gegenüber sein zu wollen; und die jetzige

Regierung erfährt es auch, denn bei aller Schwäche gegenüber dem Agrarierthum kann doch schwerlich irgend ein Ministerium unter Opferung der allgemeinen Interessen sich vollständig den Junkern preisgeben. Man mag die agrarischen Neigungen einiger Vertreter der Regierung in Preußen und im Reiche nicht unterschätzen, immerhin zeigte sich bei wiederholten Anlässen, daß die Minister manche Konzession weniger machen würden, wenn die individuelle Kraft, die ihnen selbst leider fehlt, durch den nöthigen Rückhalt im Parlamente ersetzt werden würde. Aber die Zerfahrenheit des Parlamentes und die Schwäche der Regierung ergänzen sich trübselig und steigern somit die Uebel im Reiche gegenseitig.

Und nun ein zweites Bild. Württemberg hat jetzt ein freisinniges Parlament mit einer festen Majorität und ein Ministerium, das den ehrlichen Willen zu haben scheint, in verständiger Eintracht mit diesem Parlament zusammen zu arbeiten. Was ist die Folge? Dieses, vom Parlamente getragene Ministerium besitzt die Kraft, die agitatorischen Strömungen nachdrücklich einzudämmen, und weil der Rückhalt dieses Ministeriums ein liberales Parlament ist, vermag das Kabinet den Sonderinteressen das Interesse der Gesammtheit entgegenzustellen. Im Reiche eine verhängnißvolle Kraftlosigkeit gegenüber dem Agrarierthum und seinen wahrhaft gefahrvollen Agitationen; in Württemberg eine Rede des Ministers des Innern von Pischek bei der Wanderversammlung der Landwirthe des Königreichs, die durchaus nicht schwächlich von den unerfüllbarsten Ansprüchen ein Weniges abzumarkten versucht, um für den ebenso unheilvollen Rest dann mit ängstlicher Schnelligkeit die besten Wünsche auszusprechen; dies keineswegs; diese Rede voll kluger Mäßigung wirkte vielmehr wahrhaft erzieherisch, weil sie vor agrarischen Ohren wieder von der politischen Gerechtigkeit und von den Pflichten jedes Standes gegen die Gesammtheit spricht, während man bei solchen Versammlungen nur zu hören pflegt von jenen anderen Pflichten, welche der Staat und der Rest der Bevölkerung gegenüber der Landwirthschaft haben.

Es war befreiend, daß auch wieder ein Minister in Deutschland das Einmaleins offen als die Grundlage jeder gesunden und richtigen politischen Rechenmethode anerkannte. Wo soll der Staat das hernehmen, was er der Landwirthschaft als Benefizium zuführen will? Von den Landwirthen selbst? — so nutzt es jenen nichts; oder von anderen Bevölkerungsklassen, die zum großen Theil in viel dürftigeren Verhältnissen sich befinden, als die Grundbesitzer? Und kann der Staat nur der Landwirthschaft helfen, und die Industrie auf deren Kosten schädigen, während auch von ihrer gedeihlichen Entwicklung die Existenz von Millionen abhängig ist? Es sind das alte Wahrheiten; aber sie fangen an neu zu sein im Munde eines heutigen Ministers, der denn auch als Schluß seiner Ausführungen zu dem Ergebniß kam, daß nur die sogenannten kleinen Mittel, die freilich in der Wirkung gar nicht so klein sind, verwendbar seien; denn die Pflichten des Staates erschöpfen sich nicht in der Sorge für das Agrarierthum, sondern eine Regierung hat für den gesammten Staat zu sorgen, ein Gedanke, der anfing eine Ketzerei zu sein in einer Zeit, wo die höchste Staatsweisheit lautete: Das agrarische Junkerthum ist der Staat.

Hier ist ein Beispiel dafür, welchen Nutzen ein starkes und ein liberales Parlament hat; nach konservativer Behauptung den einen nur, Vorschub den Parteiambitionen zu gewähren; wie sich aber thatsächlich zeigt, einen ganz anderen. Der deutsche Liberalismus ist der Vertreter des modernen Staatsgedankens, und wo dieser Liberalismus zur Macht gelangt und Verständniß bei der Regierung findet, da kann auch nachdrücklich gegen jeden den Staat zersprengenden Egoismus von Ständen und Koterien das Wohl des Ganzen als die höchste Richtschnur wieder proklamirt werden.

Im liberalen Württemberg hörte man wieder von einem Minister das selten gewordene, Bürger erziehende Wort: von den Pflichten gegen den Staat, wo man sonst nur hört: von Ansprüchen an den Staat.

Heinrich von Sybel ist gestorben; er war einer der hervorragenden Geschichtschreiber unserer Tage, und er war zur Zeit der Blüthe der nationalliberalen Partei eine ihrer Zierden; ein scharfer Kopf, der in Ranke's Schule gebildet, sein Auge mehr auf die Politik der Höfe und der Kabinette als auf die politischen Entwicklungen im Volke lenkte, und vor Allem ein ausgezeichneter Erzähler, der vielleicht nicht in der Charakteristik das Höchste leistete, aber der im Vortrag der Begebenheiten über die Einfachheit, die Frische und Klarheit des echten Epikers verfügte.

Die Wahlen in England sind beendet; sie führen in das Parlament 340 Konservative, 71 unionistische Liberale, 175 Gladstonianer, 70 Anti-Parnelliten, 12 Parnelliten und 2 Vertreter der extremen Arbeiterpartei. Die Konservativen für sich allein würden also nur eine Majorität von 10 Stimmen haben; das ist keine Majorität, mit der sich arbeiten läßt. Es werden also die Konservativen vollkommen und bleibend auf die Hilfe der unionistischen Liberalen angewiesen sein, und die englische Presse setzt daher voraus, daß für die kommende Politik Chamberlain vor allem in entscheidender Weise mitbestimmend sein wird.

Die Gestalt von Chamberlain gewinnt damit eine ganz besondere Bedeutung. Es ist eine verschlungene politische Laufbahn, die Chamberlain hinter sich hat, und die ihn nach arger Verdunkelung nun doch als einen ausschlaggebenden Faktor in den Mittelpunkt der politischen Macht geführt hat.

Ein charakteristisches Ergebniß haben die englischen Wahlen noch gehabt; sie erwiesen die völlige Bedeutungslosigkeit der Sozialdemokratie für England; der bekannte politische Schriftsteller Edward Dicey schreibt in der „Nineteenth Century" speziell über die Londoner Wahlen mit ihren Tausenden Wählern aus dem Arbeiterstande:

„In the East and in the South, where the artisan vote is absolutely master of the situation, the judgment of the polls has been no less decisive than in the West End and in the City . . . the most unfortunate have been the men who, either as Labour candidates, Socialists, or Progressives, professed to be the special representatives of the working class."

Die sogenannte Arbeiterpartei zeigt sich so gut wie einflußlos auf die großstädtischen Arbeitermassen.

Auch eine Lehre und ein Ergebniß, das ohne Ausnahmegesetz durch verständige Bewegungsfreiheit für die Arbeiter erzielt worden ist.

Blickt man nach Frankreich hinüber, so zeigt sich dort eine ganz ähnliche Erscheinung; die Generalrathswahlen brachten den Republikanern einen erheblichen Machtzuwachs gegenüber den Konservativen und sie brachten gleichfalls den Sozialisten eine vollständige Niederlage. Noch einen Tag vor der Wahl hatte der sozialistische Deputirte Millerand prophezeit:

„Le socialisme monte; chaque jour le nombre d'adhérents devient plus grand. Il y a une poussée de l'opinion publique pour le socialisme prouvée par les événements."

Die Thatsachen erwiesen nach den bisher bekannten Ergebnissen die Wahl von 1013 Republikanern, 226 Konservativen und 12 Sozialisten in ganz Frankreich.

Die Wahlen in Frankreich wie in England thun dar, daß in demselben Maße, wie die Arbeiter die Möglichkeit haben, die praktische Politik unmittelbar zu beeinflussen, die Gewalt schwindet, welche unpraktische und undurchführbare Illusionen auf ihre Köpfe ausüben. Nur wenn durch thörichte Gesetzesbarrieren auch dem Erreichbaren die Arbeitermassen nicht näher kommen können, dann wenden sie sich dem ganz Unerreichbaren zu.

Die liberale deutsche Linke des österreichischen Abgeordnetenhauses befindet sich augenscheinlich in einer schweren inneren Krisis. Nachdem Pleuer gegangen, haben jetzt gleichzeitig nicht weniger als noch weitere vier Parlamentarier von Bedeutung ihre Mandate niedergelegt; Dr. Peez, Graf Coronini, Baron Dumreicher und Baron Widmann. Es scheint, daß alle diese Männer sich den neuen Verhält-

nissen nicht gewachsen fühlen, die kraftvolle Selbständigkeit auch gegen die Regierung und vor Allem rücksichtslosen Liberalismus in der Frage der Wahlreform verlangen.

In Macedonien scheint der Türkei bisher ein ganz entscheidender Schlag nicht gelungen zu sein; vielmehr berichten auch die Aufständischen von Erfolgen, und Bulgarien bleibt in seiner Haltung verdächtig. Je länger diese Zustände andauern, um so gefährlicher werden sie; weil in jedem Augenblick weitere Komplikationen eintreten können, sei es durch das Eingreifen irgend einer Regierung, etwa der griechischen, der serbischen, der russischen, sei es, daß auch ohne Vorantritt der Regierungen noch andere interessante Volksmassen selbständig in Bewegung gerathen. Dann kann im Handumdrehen das bischen Macedonien aufhören ein Bischen zu sein. Alles wird also davon abhängen, mit welcher Schnelligkeit die Türkei Herr der Lage wird; wird sie es nicht bald, dann ist es wahrscheinlich möglich, daß sie ohne weitere Verwicklungen es überhaupt nicht wird.

* * *

Ende des Jahrhunderts.

„Betrachtungen eines in Deutschland reisenden Deutschen“;*) unter diesem Titel, der an ein anderes Werk erinnert, durch welches sich vor siebzig Jahren Karl Julius Weber, der „lachende Philosoph“, bekannt gemacht hat, ist neuerdings ein erfreuliches Buch erschienen. Der Verfasser nennt auf dem Titel und im Vorwort nur seinen Namen, P. D. Fischer; seinen Titel verschweigt er, weil er nichts zur Sache thut, doch wird es den Lesern angenehm sein, bestätigt zu hören, daß es der Unterstaatssekretär im Reichspostamt und Doktor der Rechte Fischer ist. Das Buch ziert den Mann, wenn auch der Titel des Mannes nicht das Buch ziert. Abgesehen von Herrn Stephan und seinem ersten Mitarbeiter ist wohl unter unseren Ministern und Staatssekretären kein Einziger, der seine Mußestunden schriftstellerischer Thätigkeit widmet, ungerechnet die Papierscheerenarbeit, die als kommentirte Ausgabe eines Gesetzes zu Tage tritt. Ich möchte auch, soweit die Herren mir bekannt sind, Niemanden von ihnen zu solchen Allotrüs verleiten. Aber erfreulich ist es für jeden Schriftsteller, einen hohen Beamten als Kollegen zu erkennen und ihm Anerkennung aussprechen zu dürfen. Der Verfasser spricht vom Reisen und naturgemäß von der Entwicklung, welche die Reiselust und die Möglichkeit zu reisen in den letzten funfzig Jahren genommen hat. Er spricht zunächst von den Verkehrsmitteln, von Eisenbahn, Dampfschiffen, Wagen und Pferden, Fahrrad und Luftballon, sodann von dem, was man auf Reisen zu sehen bekommt, von Stadt und Land, von Berg, Wald und Meer. Etwas Neues will er nicht erzählen, aber sein Buch hat das Verdienst, das Allzubekannte und darum bald Vergessene dem Gedächtniß näher und zugleich in gute Ordnung zu bringen. Es ist ein überaus liebenswürdiges Buch, und lehrt uns den Verfasser als einen liebenswürdigen Mann kennen. Nähere Inhaltsangaben oder Auszüge zu bringen ist nicht gut möglich. Es gehört zu denjenigen Büchern, denen gegenüber der Kritiker seine Aufgabe vollauf erfüllt, wenn er den Lesern zuruft: Lest es!

Nur bei einigen Schlußbemerkungen des Verfassers möchte ich gern länger verweilen, nicht um an ihnen Kritik zu üben, sondern um denselben aus vollem Herzen zuzustimmen. Herr Fischer wendet sich mit großem Nachdruck gegen den häufig auftretenden Pessimismus, welcher in unserer Zeit einen Abschnitt des Verfalls, des sittlichen und wirthschaftlichen Verfalls, den Vorläufer einer Sintfluth erkennen will. Einer solchen Auffassung kann man nicht oft genug und nicht entschieden genug widersprechen.

Jedes Verbrechen, das heute begangen wird, gilt als ein Zeichen des furchtbaren Verfalls unserer Sitte. Eine solche Behauptung kann nur derjenige aussprechen, der mit dem Pitaval und mit den Zeitschriften über die Strafrechtspflege aller Zeiten nicht bekannt ist. Wer jemals einige Seiten im Carpzow gelesen hat, kann unmöglich der dreisten Versicherung glauben schenken, daß heute mehr und abscheulichere Verbrechen begangen werden, als früher. Wer sich ein wenig mit demjenigen beschäftigt hat, was man im engsten und delikatesten Sinne des Worts „Sittengeschichte“ zu nennen pflegt, muß zu der Ueberzeugung gelangen, daß nach in Babel-Paris heute nicht schlimmere Zustände herrschen, als im frommen Mittelalter für selbstverständlich gehalten wurden. Einen Abschaum der Menschheit hat es zu jeder Zeit gegeben und gibt es noch heute. Daß die Bestrebungen, die Versunkenen aus dem Schlamm hervorzuziehen, nicht rasten sollen, versteht sich von selbst. Aber daß Verbrechen und Laster heute häufiger und schlimmer sind, als in früheren Zeiten, ist eine Meinung, deren Begründung nicht auf dem Gebiete der Moral, sondern auf dem der Geschichte zu suchen ist, und auf diesem nicht gefunden werden kann. Wer mit offenen Augen in das Leben sieht, wird sich zuweilen freudig überrascht finden, ein wie reicher Besitz an Rechtschaffenheit und Ehrbarkeit in denjenigen Klassen, welche man die niederen zu nennen pflegt, aufzufinden ist, und wie deutlich sich diejenigen, die vom Glücke nicht begünstigt worden sind, abheben von denen, die dem Laster verfallen sind.

Unsere Litteratur soll den Verfall bekunden; Herr Minister von Köller ist von einem sittlichen Schauder befallen worden, als er Gottfried Keller's „Romeo und Julie“ auf dem Dorfe gelesen hat; ich möchte fast glauben, daß sein Schauder ihn verhindert hat, es mit Aufmerksamkeit bis zu Ende zu lesen. Ich wäre der letzte zu bestreiten, daß heute viel Schundlitteratur hervorgebracht wird, aber man zeige mir das Schlimmste aus diesen Produkten, und ich möchte mich anheischig machen, aus Claurens Novellen etwas beizubringen, das es an vergiftender Nichtswürdigkeit übertrifft. Und Claurens war keine katilinarische Existenz, die ihren Beruf verfehlt hatte, sondern nahm eine geachtete Stellung im Staatsdienst ein, und seine Werke wurden trotz der vernichtenden Kontroverspredigt, die Wilhelm Hauff dagegen erlassen hatte, in den besten Kreisen gelesen.

Und nun die Hauptsache! Wir stehen vor einer wirthschaftlichen Katastrophe. Die Reichen werden immer reicher und die Armen werden immer ärmer. Das kann nicht gut werden. Mit gelassener Stimme sprechen die Weltverbesserer von der großen sozialen Revolution, die früher oder später kommen muß. Und dem gegenüber vertrete ich die Anschauung, daß die große soziale Revolution nur kommen kann, wenn die Regierung und die herrschenden Klassen sie durch schwere Fehler provoziren.

Die Reichen werden immer reicher. Das ist Gott sei Dank richtig. Immer größere Schätze an nützlichen Werkzeugen, an Verkehrswegen, an Vorräthen aller Art, mit einem Wort, Reichthümer, die Verwendung finden sollen, aufzusammeln, ist die Aufgabe der Menschheit; diese Reichthümer müssen selbstverständlich in den Händen einzelner Personen sein, und diejenigen, welche die Reichthümer in Händen haben, nennt man eben die Reichen.

So richtig der Satz ist, daß die Reichen immer reicher werden, so falsch ist der Satz, daß die armen immer ärmer werden. Im Gegentheil, die Armen werden auch immer reicher. Uns fehlen die Mittel, uns ein völlig deutliches Bild davon zu machen, wie vor zweihundert, vor hundert Jahren die große Menge des deutschen Volkes, die ländlichen Tagelöhner, die Handwerksgesellen, die nicht Meister werden konnten, gelebt haben, mit welchen kümmerlichen Mitteln sie ernährt und gekleidet worden ist, in welchen Höhlen sie gehaust hat. Wir können es niemals in ganzer Klarheit erfahren, denn sie lebten in dumpfem Schweigen dahin und konnten Niemanden von ihrem Zustande Rechenschaft geben. Es gab auch Niemanden, der sich damals um diese Klasse kümmerte. Das humane Interesse erstreckte sich im günstigsten Falle bis zum mittleren Bürgerstande abwärts. Nur daraus, wie wenig in jener Zeit produzirt wurde, ziehen wir einen Schluß darauf, wie wenig konsumirt werden konnte.

*) Berlin 1895, Julius Springer.

Vor hundert Jahren gab es kein Mittel, einem Bezirk, der eine Mißernte erlitten hatte, Nahrungsmittel zuzuführen; die Verkehrswege reichten dazu nicht aus. Die große Menge der Bevölkerung mußte von demjenigen leben, was sie vor ihren Augen hatte wachsen sehen, und wenn nicht genug gewachsen war, mußte sie hungernd sterben. Das war Naturgesetz. Heute sorgen die Eisenbahnen nicht allein für die schnelle Zufuhr in Fällen des Mangels, sondern auch in gewöhnlichen Zeiten für eine mannigfaltigere Ernährung.

Vor hundert Jahren wurde ungefähr der zwanzigste Theil soviel Spinnstoff erzeugt, wie heute. Die wohlhabenden Klassen haben sich auch damals schon mit Kleidungsstücken ausreichend versorgt; der Ausfall traf die ärmeren Klassen. Wie muß es um deren Versorgung mit Wäsche und Kleidungsstücken bestellt gewesen sein!

Vor hundert Jahren betrug die Eisenproduktion etwa den fünfzigsten Theil der heutigen, und das Eisen, wenn es auch für die ärmeren Klassen keinen eigentlichen Konsumartikel bildet, dient doch zur Herstellung von Produkten, die auch von den ärmeren Klassen begehrt wurden. Wir sind außer Stande, uns eine Vorstellung davon zu machen, mit einem wie geringen Aufwande an Hausrath, mit wie kümmerlicher Heizung und Beleuchtung sich diese Klassen begnügen mußten.

Und wie sah es mit der Krankenpflege aus! Schmerzstillende, anästhetisirende Mittel waren unbekannt. Die Nothwendigkeit in Krankenhäusern, wenn deren vorhanden waren, gute Luft zu schaffen, blieb unbeachtet. Wer arm und krank war, mußte im Elend verkommen. Wenn es möglich wäre, heute einen Fabrikarbeiter, der einen mittleren Tagelohn bezieht, einmal vierundzwanzig Stunden lang in einem Zustande leben zu lassen, den vor hundert Jahren ein bürgerlich gut situirter Mann als den regelmäßigen genoß, er würde sich zurücksehnen nach dem, was ihm seine Häuslichkeit bietet.

Von den verschiedenen Klassen der Gesellschaft schreitet die eine schneller, die andere langsamer fort; aber im Fortschreiten sind alle begriffen. Nicht jede kann ihre Lebenshaltung so schnell erhöhen, als sie wünscht, aber ihre Lebenshaltung erhöhen Alle. Der Gedankenaustausch vollzieht sich schneller als früher, darum breiten sich neue Wünsche und Forderungen schneller aus als früher. Es herrscht in vielen Schichten Unzufriedenheit; das ist kein neuer Zustand; schon Horaz plaudert aus, daß es zu seiner Zeit ebenso gewesen ist. Wir leben in keinen vollkommenen Zuständen, denn diese sind auf Erden nicht möglich. Aber wir leben in fortschreitenden Zuständen, den Fortschritt hat uns die friedliche Arbeit und nicht die Revolution gebracht und auch in Zukunft haben wir nur von der friedlichen Arbeit etwas zu hoffen.

Unsere Zustände sind im Wesentlichen gesund; das krankhafteste an denselben ist die Sucht, Heilmittel anzuwenden, wo keine erforderlich sind. Kuno Fischer sagt einmal, die Todesfurcht sei ein größeres Uebel als der Tod selbst und so ist denn auch die bei uns herrschende Furcht vor einer großen sozialen Revolution ein größeres Uebel, als irgend eines von denen, die in Wirklichkeit bestehen.

Alexander Meyer.

Oesterreichische Wahlreform und österreichischer Liberalismus.

Wer das Werden eines modernen Großstaates zum Gegenstande seines Studiums machen will, für den wird die Entwicklung der österreichischen Verfassung stets von allergrößtem Interesse sein, denn sie vollzieht sich in bedächtiger Weise, und wenn auch Uebergänge von einer Form zu einer grundsätzlich anderen nicht zu vermeiden waren, so blieben doch in jeder neuen Ordnung Bestimmungen in Hülle und Fülle, um Vorrechte und Privilegien für Kreise festzuhalten, denen eine Aenderung des Ueberkommenen nur mit Mühe abgetrotzt werden konnte. So weist denn noch heute die österreichische Reichsrathswahlordnung einen ständischen Charakter auf, der mit der centralisirten Verwaltung und der Entwicklung des geistigen und materiellen Lebens im schroffen Widerspruche steht. Der Grundsatz zwar, daß die Reichsvertretung nur eine Delegation der Landesvertretungen sei, wurde durch die Einführung direkter Reichsrathswahlen zu Falle gebracht; aber noch gilt das Wahlrecht in die Landtage als Grundlage für das Reichsrathswahlrecht. Noch heute gibt es in Oesterreich kein einheitliches Wahlrecht in die Reichsvertretung, sondern dieses weist je nach den einzelnen Kronländern die größten Verschiedenheiten auf. So fehlt z. B. in einzelnen kleineren Kronländern das Wahlrecht der Großgrunddesitzer, es wählen die Reichsrathswähler der Stadt Triest in drei Wahlkörpern, während sonst das Dreiklassenwahlrecht nur das Wahlrecht in die Gemeindevertretungen ist, und dergl. mehr. In der überwiegenden Mehrzahl der Kronländer und insbesondere in den größten und wichtigsten Kronländern ist das Wahlrecht übereinstimmend nur insoweit geregelt, als vier Kurien Abgeordnete in die Reichsvertretung entsenden.

In der Kurie des Großgrunddesitzes sind alle Besitzer von landtäflichen Gütern wahlberechtigt, die eine bestimmte, nach den einzelnen Kronländern jedoch verschieden hohe, direkte Steuer entrichten. Auch Frauen, Minderjährige und Korporationen sind vom Wahlrechte nicht ausgeschlossen, nur muß es von Bevollmächtigten oder Vertretern ausgeübt werden. Die Zusammensetzung jeder einzelnen Handelskammer ist durch ihr Statut bestimmt. Ihr Wahlrecht ist entweder derart, daß sie selbständig Abgeordnete wählt, oder aber es besteht darin, daß die Handelskammerräthe, unbeschadet ihres sonstigen persönlichen Wahlrechts mit den Wählern der Stadt, in der sich die Handelskammer befindet, mitwählen, so daß die Zahl der in der Stadt Wahlberechtigten um die Zahl der Handelskammerräthe erhöht wird. Die Kurien der Stadt- und Landgemeinden unterscheiden sich schließlich dadurch, daß in der ersteren direkt, in der letzteren indirekt gewählt wird. Der Census ist, wie bereits erwähnt, für die einzelnen Kronländer, ja sogar für Theile der einzelnen Kronländer ein verschiedener. Eine gewisse Einheitlichkeit wurde merkwürdigerweise gerade durch den Minister hergestellt, dem man mit Recht die Begünstigung autonomistischer Bestrebungen zum Vorwurfe macht. Dadurch, daß Graf Taaffe den Census für die Wahl aus den Kurien der Städte und Landgemeinden auf fünf Gulden herabsetzte, wurde das Wahlrecht in allen jenen Kronländern, in denen es an eine höhere Steuerleistung geknüpft war, ein einheitliches. Da der Census aber bereits damals in einzelnen Kronländern oder Theilen ein und desselben Kronlandes ein niedrigerer war, so besteht noch heute die Anomalie, daß z. B. in Galizien unter Umständen eine Steuerleistung von wenigen Kreuzern das Wahlrecht begründen kann, während dieses in den höchst kultivirten Theilen Oesterreichs nur an eine Steuerleistung von mindestens fünf Gulden geknüpft ist. Darauf muß besonders hingewiesen werden, da man oft das Argument hört, daß durch eine Beseitigung des Census der Einfluß der galizischen Analphabeten vermehrt würde. Bei dem Umstande, daß das Wahlrecht in den niedrigst kultivirten Ländern heute an den niedersten Census geknüpft ist, würde sogar, wie dies unwiderleglich nachgewiesen ist, die Einführung des allgemeinen Wahlrechts, so paradox es klingt, den Prozentsatz der Analphabeten unter den Wählern verringern.

Verschieden wie die Wahlberechtigung in den einzelnen Kronländern ist auch die Größe der Wahlbezirke. Wir finden Wahlbezirke mit einer Viertelmillion Einwohner neben solchen mit wenigen Tausenden, eine Erscheinung, die sich nur zum Theile aus der Verschiedung der Bevölkerung durch die Wanderbewegung erklären läßt.

Ist also die österreichische Reichsrathswahlordnung schon an und für sich monströs, so wird sie es noch mehr durch

die Art, wie sie den einzelnen Klassen den Einfluß auf die Gesetzgebung zumißt. So entfielen bei den Reichsrathswahlen des Jahres 1891

auf etwa 5000 wahlberechtigte Großgrundbesitzer	85	Mandate.
„ die Handelskammern	21	
„ 338 500 Wähler in den Städten	118	
„ 1 387 572 „ „ „ Landgemeinden	129	

Dabei waren fast 4 Millionen erwachsene Männer überhaupt vom Wahlrechte ausgeschlossen.

Unter solchen Umständen darf es nicht Wunder nehmen, daß eine Reform des Wahlrechts seit Jahren von demokratisch denkenden Männern angestrebt wird. Indeß fand sich im Abgeordnetenhause nie mehr als ein Häuflein Männer für die Idee einer ausgiebigen Erweiterung des Wahlrechts und erst die Erstarkung der jungtschechischen Bewegung einerseits und der Arbeiterbewegung andererseits brachte laut den Wunsch nach Ersetzung des bisherigen Wahlsystems durch das allgemeine Stimmrecht zum Ausdrucke. Aber noch schien eine Aenderung des Wahlrechts in weite Ferne gerückt; da legte das Ministerium Taaffe im Oktober 1893 seinen Wahlreformentwurf vor. Nach diesem sollte das Wahlrecht der Großgrundbesitzer und Handelskammern aufrecht bleiben, hingegen in den Kurien der Städte und Landgemeinden allen erwachsenen seßhaften und dauernd beschäftigten männlichen Personen, die entweder vor dem Feinde gestanden oder des Lesens und Schreibens kundig wären, das Wahlrecht ertheilt werden. Damit war für die Stadt- und Landgemeinden aller jener Kronländer, in denen die Kunst des Lesens und Schreibens bereits ein Gemeingut der ganzen Bevölkerung ist, ein dem allgemeinen Stimmrechte nahekommendes Wahlsystem proklamirt.

Ueber die Gründe, die das Ministerium veranlaßten, ganz insgeheim die Initiative zu ergreifen, kann man heute nur Vermuthungen anstellen. Gewiß spielte der Wunsch, die deutsch-liberale Partei, die im Parlamente über eine zahlreiche Vertretung verfügt, in den Volksmassen aber keinen Anhang besitzt, zu entwurzeln, mit eine Rolle. Indeß hieße es doch eine zu geringe Meinung von Taaffe und Steindach haben, wollte man ihnen die Abneigung gegen die Linke als Hauptmotiv unterlegen, eine so wichtige Reform in Angriff zu nehmen. Neben christlich-sozialen Sympathien Steindach's scheint der Taaffe'sche Wahlreformvorschlag der Verlegenheit entsprungen zu sein, in die den Ministerpräsidenten die Entwicklung der Dinge in Böhmen gebracht hatte. Die Tschechen zu „versöhnen" zog Graf Taaffe im Jahre 1879 aus, und nach einer mehr als zehnjährigen Periode von Konzessionen war er beim Ausnahmezustande angelangt. Was blieb ihm übrig, als nach einem Mittel zu suchen, um die Wogen des Nationalitätenstreites zu glätten. Und dieses Mittel konnte naturgemäß kein anderes sein, als daß man gegen die nationalen Fragen die soziale ausspielte. Der erste tschechische Arbeiter, der im österreichischen Parlamente den Standpunkt der internationalen Sozialdemokratie vertrat, mußte den tschechisch-nationalen Radikalismus härter treffen, als alle Maßregeln selbst der skrupellosesten Polizei. Für Oesterreich konnte das Aufrollen der sozialen Frage im Parlamente eine Nothwendigkeit erscheinen, um den die Staatseinheit bedrohenden nationalen Radikalismus niederzuhalten, denn mochte man der sozialdemokratischen Partei auch noch so wenig freundlich gesinnt sein, zur gefahrdrohenden Macht konnte diese in dem noch vorwiegend agrarischen und national gemischten Reiche in absehbarer Zeit nicht heranwachsen.

Wie richtig die Rechnung war, mußte das Ministerium bald an dem eigenen Leibe erfahren. Schon die Aussicht, daß ein Dutzend Sozialdemokraten in das Abgeordnetenhaus einziehen, und daß es nun an erbitterte Wahlkämpfe mit der nichtbesitzenden Bevölkerung gehen werde, genügte, um die weitaus überwiegende Mehrzahl der Abgeordneten alle sie sonst trennenden Punkte vergessen zu lassen. Der Widerstand gegen die Taaffe'sche Reform wurde organisirt, und ihm ist Taaffe erlegen. Nur die Oktroyirung aber eine große Demonstration der Wiener Arbeiter hätte die Wahlreform zu retten vermocht. Zu Ersterer scheint es dem Ministerium an der nöthigen Kraft gefehlt zu haben, die Letztere soll erwartet worden sein. Die Wiener Arbeiterschaft fühlte aber keinen Beruf, dem Minister der Ausnahmegesetze die Kastanien aus dem Feuer zu holen.

Das Ministerium Taaffe war todt, aber nicht ohne eine bedeutungsvolle Erbschaft zu hinterlassen. Die Thatsache, daß einmal von autoritativer Seite die Nothwendigkeit einer umfassenden Wahlreform anerkannt worden war, war nicht mehr aus der Welt zu schaffen, und so gab es denn auch keinen Abgeordneten mehr, der es gewagt hätte, sie öffentlich zu leugnen und für das bestehende Wahlrecht einzutreten. Dem entsprechend wurde es als die erste und wichtigste Aufgabe des neuen Ministeriums (Windischgraetz) erklärt, eine Wahlreform zu schaffen. Indem man allerdings davon ausging, daß der Besitzstand der bestehenden Parteien unberührt bleiben müsse, knüpfte man die Wahlreform an eine unmöglich zu erfüllende Bedingung, und daran ist denn auch schließlich die Koalition und mit ihr das Ministerium zu Grunde gegangen. Denn nicht darauf konnte es ankommen, ein paar Vertreter der niederen Volksklassen in das Abgeordnetenhaus zu bringen, damit sie dort die Wünsche der bisher politisch Rechtlosen vertreten, sondern es mußte der Zusammenhang zwischen dem Parlamente und den Volksmassen hergestellt und die Fiktion beseitigt werden, daß die Vertreter der oberen Zehntausend auch die Vertreter des Volkes seien. Die Fiktion war haltbar, so lange den niederen Volksschichten jedes Klassenbewußtsein mangelte, so lange sie in den höheren Klassen ihre naturgemäßen Führer sahen. Als dem aber nicht mehr so war, als die niederen Schichten von der kleinbürgerlich-antisemitischen Bewegung einerseits und der sozialdemokratischen andererseits erfaßt wurden, da mußte die Fiktion sobald als möglich beseitigt werden, sollte das Parlament nicht zum Spielzeuge in der Hand der Regierung herabsinken. Denn nur Volksparteien sind Machtfaktoren, mit welchen man rechnet, nicht aber Parteien, in denen die Zahl der Generäle und Offiziere groß, die Zahl der Gemeinen hingegen klein ist.

Ausgehend von dem Grundsatze, daß der „Besitzstand" gewahrt werden müsse, gelangte man dahin, die vier bestehenden Kurien durch eine fünfte ergänzen zu wollen, die man sich bald aus allen bisher vom Wahlrechte Ausgeschlossenen, bald aus bestimmten Theilen derselben zusammengesetzt dachte. In diesem Sinne sind die „Grundzüge für die Wahlreform" gehalten, welche die letzte Regierung den Verhandlungen der Parteien zu Grunde legen zu wollen erklärte. Sie nahm dabei für ganz Cisleithanien 43 Abgeordnete in Aussicht, eine allein schon aus technischen Gründen unzureichende Zahl, wenn man bedenkt, daß damit ländliche Wahlkreise von mehreren hundert Quadratmeilen geschaffen worden wären. Aber der Grundsatz, „daß der Besitzstand gewahrt werden müsse", verbot eine Vermehrung der Zahl und damit die Schaffung kleinerer Wahlbezirke.

Mit Recht wurde von klerikaler Seite darauf hingewiesen, daß eine solche Kurie der Besitzlosen eine große Gefahr für den sozialen Frieden bilde. Statt aber die Schaffung einer fünften Kurie überhaupt zu bekämpfen, suchte die polnisch-klerikale Majorität des Subkomitees diese Kurie so zu modeln, daß sie zu einer Vergrößerung ihrer Parteien im Parlamente führen müsse. Die fünfte Kurie sollte in zwei Abtheilungen getheilt werden, so daß auf 700 000 in Krankenkassen versicherte Arbeiter 13, dagegen auf rund 1,3 Millionen kleine Steuerträger 34 Abgeordnete entfallen sollten. Indem man die vorwiegend sozialdemokratisch angehauchten Arbeiter zu isoliren trachtete, meinte man nicht mit Unrecht, in den 34 Mandaten eine Domäne der klerikalen und antisemitischen Partei zu schaffen. Dies schien aber der deutschen Linken unannehmbar, und als die Regierung, die sich bisher steuerlos von den Majoritätsparteien hin- und hertreiben ließ, Miene machte, für den Majoritätsbeschluß des Subkomitees einzutreten, war dies mit ein Grund zur Sprengung der Koalition.

Kaum zwei Jahre sind seit dem Einbringen der Taaffe'schen Wahlreformvorlage verflossen, und schon zeigen die politischen Zustände Oesterreichs ein völlig verändertes Bild. Immer mehr durchdringt gerade die besten Kreise Oesterreichs der Gedanke, daß nur eine weitgehende Reform des Wahlrechts das politische Leben auf eine neue gesunde Grundlage stellen könne, und daß diese Reform nicht den Parteien überlassen werden dürfe, die an ihrer Vereitlung hervorragend interessirt sind. Und diese Parteien verlieren von Tag zu Tag an Einfluß und Bedeutung. Die autoritäre Richtung des Grafen Hohenwart hat schwer um die Herrschaft in dem klerikal-autonomistischen Lager zu kämpfen, und die deutsche Linke hat sich durch ihr Verhalten in der Wahlreformfrage eine Niederlage geholt, von der sie sich nicht leicht erholen dürfte. Gewiß, ihr stand nach dem Taaffe'schen Entwurfe ein Verlust von etwa 10—20 Mandaten bevor, aber dieser Verlust wäre durch die fast vollständige Vernichtung des Antisemitismus in Wien und Niederösterreich und durch das Nachlassen des nationalen Hasses mehr als wett gemacht worden. Indem die Partei sich zur Vereitlung der Wahlreform in das Gefolge des Feudal-Klerikalismus begab, hat sie das Tischtuch nicht bloß zwischen sich und der Arbeiterschaft entzwei geschnitten, sondern auch den größten Theil der jungen deutsch-österreichischen Intelligenz von sich abgestoßen, der berufen gewesen wäre, ihr, die fast nur mehr aus Veteranen besteht, frische Kräfte zuzuführen. Wohin das von seinem Steuermann Plener verlassene Schiff der liberalen Partei nun treiben wird, wer vermag das zu sagen; in die schwierigste Lage aber ist die österreichische liberale Partei gerathen, genau so wie die belgischen alttideralen Autoritäre bei dem Versuche, dem Rade der Weltgeschichte in die Speichen fallen zu wollen. Denn man mag es begrüßen oder bedauern, daran kann kein Zweifel sein, daß die weitere Demokratisirung unserer Gesellschaft unaufhaltsam ist.

Wien. Michael Hainisch.

Joseph Chamberlain.

„Wenn die englische Republik bald kommt", sagte der amerikanische Nationalökonom Henry George vor etwa 12 Jahren, „so wird Chamberlain ihr erster Präsident sein." Dieser Ausspruch bezeichnet kurz und scharf die Stellung, welche Chamberlain bis vor einem Jahrzehnt im öffentlichen Leben einnahm. Er war der Vorkämpfer des äußersten Radikalismus, der Führer im Sturm gegen die Säulen des alten englischen Klassenstaates, die Staatskirche und den Grundadel. Gladstone's Liberalismus verblaßte gegenüber den grelleren Farben der Anschauungen jenes. Als Lord Salisbury im Jahre 1883 in Birmingham eine Rede hielt, nannte ihn Chamberlain in seiner berühmten Antwort den „Vertreter einer Klasse, die wie die Lilien auf dem Felde nicht arbeiten noch spinnen, deren Vermögen aus Schenkungen stammt, die in längst vergangenen Zeiten für Dienste gemacht worden sind, die Höflinge Königen erwiesen haben, und das seitdem, während die Besitzer gleichsam ichtiefen, durch die Arbeit anderer Leute gewachsen ist und sich vermehrt hat".

Und jetzt ist er der Kollege Lord Salisbury's und eine der Hauptstützen jener Männer, die nicht arbeiten noch spinnen, während die Liberalen seinen Namen nie ohne Ausrufe der Entrüstung und des Hasses nennen.

Die englische Regierung ist eben eine Regierung durch Parteien, und die Parteidisziplin beherrscht auch die bedeutendsten Politiker. Vor diesem Götzen müssen sie sich alle beugen, wenn sie wirken wollen, und oft ihm ihre tiefsten Ueberzeugungen zum Opfer bringen. Aehnlich wie Gladstone dadurch, daß er im Jahre 1846 Sir Robert Peel als dieser die Korngesetze abschaffte, nach und nach aus der „Hoffnung der strengen, unbeugsamen Tories", wie Macaulay ihn nannte, zu dem großen Reformminister wurde, als den wir ihn kennen, so hat sich Chamberlain, nachdem die Home-Rule-Frage ihn von der liberalen Partei getrennt hat, allmählich aus dem bittersten Feinde der Konservativen zu ihrem werthvollsten Verbündeten entwickelt.

Joseph Chamberlain, der jetzige Kolonialminister im Kabinet Lord Salisbury's, ist im Jahre 1836 geboren. Er ist also jetzt fast 60 Jahre alt. Sein glattrasirtes Gesicht mit dem Monokel im Auge, seine stutzerhafte Kleidung, bei der nie die Rose im Knopfloch fehlt und seine lebhafte, feurige Beredtsamkeit lassen ihn viel jünger erscheinen als er ist. Birmingham, die Hauptstadt „des schwarzen Landes" ist die Wiege seines Ruhmes. Um die Entwicklung dieser Stadt hat er große und unbestrittene Verdienste.

Chamberlain ist ein sehr reicher Mann. Er hat sein Vermögen in der Eisenindustrie erworben und sich schon 1874 von den Geschäften zurückgezogen. Seine städtische Wirksamkeit beginnt mit dem Jahre 1869, wo er zum Stadtrath gewählt wurde. Hier erwarben ihm seine eiserne Energie, seine Arbeitskraft und Tüchtigkeit in kurzer Zeit die erste Stellung. Er trat an die Spitze der radikalen Partei, deren Ziel es war, mit dem alten Kirchspielklüngel und seinem Gefolge von Begünstigung, Verschwendung und Nichtigkeit aufzuräumen und aus einer großen Ansammlung von Fabriken, schmutzigen und engen Straßen mit elenden gesundheitsgefährlichen Hütten eine wirkliche Stadt im antiken Sinne, ein blühendes, aufstrebendes Gemeinwesen zu machen. Hierfür erschien Chamberlain seinen Mitbürgern als der vom Schicksal gesandte Mann. So wurde er denn dreimal nach einander, in den Jahren 1873, 1874 und 1875 einstimmig zum Bürgermeister gewählt. Diese drei Jahre bedeuten für Birmingham eine Zeit großer und fruchtbarer Reformen. Die Stadt kaufte zunächst für $1^1/_2$ Millionen Pfund Sterling Bauplätze an, und wo früher schmutzige Gassen gestanden hatten, da erhoben sich bald breite schöne Straßen mit prächtigen Gebäuden. Ferner übernahm die Stadt für 4 Millionen die Versorgung ihrer Bürger mit Wasser und Gas von den Privatgesellschaften, in deren Händen sie bisher gelegen hatte. Durch diese Maßregel schaffte sie sich nicht bloß eine neue große Einnahmequelle, sondern lieferte auch dem Publikum besseres und billigeres Material. Die Errichtung einer großen Freibibliothek, einer Kunstakademie und vieler anderer gemeinnütziger Anstalten bezeichnet ferner die Zeit der Regierung Chamberlain's, während welcher Birmingham aus einer der schlechtverwalteten zu einer der schönsten und bestverwalteten Städte Englands wurde.

Chamberlain's Mitbürger zeigten sich nicht undankbar. Seit 1876, wo er sich zuerst um einen Sitz im Unterhause bewarb, hat er nicht nur selbst die Stadt ohne Unterbrechung in Westminster vertreten, sondern auch als souveräner Herrscher über fast alle übrigen Parlamentssitze der Stadt und Umgegend zu Gunsten seiner Verwandten und Freunde verfügt. Nicht mit Unrecht nennt man ihn daher den „König von Birmingham". Am schlagendsten zeigte sich sein Einfluß, als er sich im Jahre 1886 von Gladstone lossagte. Da folgten ihm ohne Zaudern Stadt und Land, und keine Anstrengungen von Seiten der Gladstonianer haben diese Anhänglichkeit zu erschüttern vermocht.

Was nun die politische Wirksamkeit Chamberlain's während des ersten Jahrzehnts seiner Zugehörigkeit zum Parlamente angeht, so ist schon erwähnt, daß er der Radikalste der Radikalen war, für die Konservativen der Inbegriff jeder politischen Verruchtheit. Unter den Liberalen gewannen ihm sein organisatorisches Talent und seine scharfe Beredsamkeit bald einen hervorragenden Reiz, so daß er als der muthmaßliche Nachfolger Gladstone's erschien. Unter seiner thatkräftigen Leitung stand besonders der sogenannte „caucus", d. h. die Organisation der liberalen Partei im Lande, die er nach amerikanischem Muster centralisirte.

Als daher im Jahre 1880 nach dem Sturze Lord Beaconsfield's Gladstone die Regierung übernahm, sah er sich gezwungen, Chamberlain eine Stelle in seinem Kabinete

onzubieten. Er mochte ihn zum Präsidenten des Handelsamtes. Ungern nahm Gladstone den aufstrebenden Politiker zu seinem Kollegen. Zwischen seiner vielverschlungenen, eigenthümlichen Natur, die mit gleichem Eifer sich in theologische Kontroversen, klassische Studien, Verfassungsfragen und Budgetberechnungen zu stürzen weiß, und dem praktischen klaren und scharfen, oder der Weite und Tiefe ermangelndem Geiste Chamberlain's herrschte niemals Sympathie. Wie sehr des letzteren Ansehen aber beständig zunahm, zeigt auch der Umstand, daß noch der Ermordung von Lord Cavendish im Phönixparke zu Dublin man ihm den gefährlichen und verantwortungsvollen Posten eines Staatssekretärs von Irland anbot. Er lehnte ab, weil Gladstone damit keinen Sitz im Kabinete verbinden wollte.

Die politische Thätigkeit Chamberlain's während der Jahre 1880—86 richtete sich außer auf die schwebenden politischen Fragen, wie besonders die weitere Reform des Parlaments in demokratischem Sinne, die 1885 vollendet wurde, vor allem auf soziale Probleme. Er suchte seine Erfahrungen in der städtischen Verwaltung auf das Staatsganze zu übertragen und wirkte in Wort und Schrift für die Lösung der Landfrage durch die Schaffung von kleinen ländlichen Grundbesitzern. „Die Aufgabe, die Städte für die Arbeiter, die in ihnen leben, wohnlich zu machen", sagt er in einem Aufsatz der „Fortnightly Review" vom Dezember 1883, „muß auf den Grund und Boden geworfen werden, den ihre Arbeit ohne irgend welche Anstrengung von Seiten seiner Besitzer werthvoll macht." Gegen den Großgrundbesitz in Stadt und Land richtete sich sein Kampf; das Land sollte durch die Zertheilung der großen Landgüter in kleine selbständige Bauerngüter wieder bevölkert, der Arbeiter sollte durch die Möglichkeit, ein Besitzthum zu erwerben, an die Scholle und an das große Vaterland gefesselt werden.

Diese Bestrebungen, welche in dem Rufe „three acres and a cow" zusammengefaßt wurden, stürzten die kurze Regierung Lord Salisbury's, welche im Juni 1885 auf das von Parnell zu Fall gebrachte liberale Kabinet folgte, und gewannen vorzugsweise für die Liberalen die Wahlen desselben Jahres, bei denen die städtischen und ländlichen Arbeiter zuerst ihr Stimmrecht ausübten. Diese Wahlen brachten den Liberalen zwar die Majorität über die Konservativen, aber nicht die absolute Majorität über diese und die von 61 auf 85 Abgeordnete gestiegene Gefolgschaft Parnell's. Da that am 17. Dezember 1885 Gladstone den bedeutungsvollen Schritt, sich im Prinzip für Home-Rule, d. h. für ein irisches Parlament in Dublin zu erklären, und gewann dadurch zwar die Unterstützung Parnell's, spaltete aber die liberale Partei. Die gemäßigten Whigs unter der Führung von Lord Hartington, dem jetzigen Herzog von Devonshire, aus dem altberühmten Hause der Cavendish, Goschen und Sir Henry James sagten sich gleich von ihm los. Chamberlain schwankte lange. Als im Januar 1886 Gladstone sein Kabinet bildete, nahm er die Stelle eines Präsidenten des Lokalverwaltungsrathes an, doch nur, um im folgenden März, nachdem der Premierminister dem Parlamente seinen Home-Rule-Entwurf vorgelegt hatte, auch seinerseits zurückzutreten. Die neugebildete liberal-unionistische Partei, in der Chamberlain von Anfang an eine führende Rolle zufiel, brachte dann im Juli Gladstone's Gesetzentwurf und damit seine Regierung zu Fall, und die Wahlen vom Juli 1886 bestätigten diese Abstimmung in vollem Maße, so daß Salisbury, dieses Mal auf sechs Jahre, an die Regierung kam.

Chamberlain's Entschluß in dieser wichtigen Frage mußte um so mehr Erstaunen hervorrufen, als er bis dahin immer für einen Freund Irlands und für einen entschiedenen Gegner jeder Zwangs- und Ausnahmegesetzgebung, die damals die einzige Alternative war, gegolten hatte. Die Iren selbst hätten 1882 ihn am liebsten als Staatssekretär in Dublin gesehen. Es ist möglich, daß besonders das Beispiel seiner parlamentarischen Kollegen, des alten Volkstribunen John Bright, den er mit Stolz, wenn auch durchaus mit Unrecht, seinen Lehrer nennt, ihn zu seinem Entschlusse bestimmte. Auf jeden Fall nahmen die Konservativen ihn mit offenen Armen auf und wußten plötzlich seinen Patriotismus und seine staatsmännischen Fähigkeiten nicht genug zu preisen.

Die Erfordernisse der parlamentarischen Regierung, besonders die Nothwendigkeit Salisbury zu unterstützen und Gladstone und seinen Home-Ruleplan fernzuhalten, knüpften das Band zwischen den beiden unionistischen Parteien immer fester. Einmal zwar, im Jahre 1887, schien es, als ob es zu einer Wiedervereinigung der Liberalen kommen sollte, aber die Verhandlungen, die unter dem Namen der „Tafelrundekonferenz" bekannt sind, scheiterten, und seit der Zeit ist der Bruch zwischen dem Gros der liberalen Partei und Chamberlain immer weiter und unheilbarer geworden. So ist es denn gekommen, daß der frühere muthmaßliche politische Erbe Gladstone's aus einem zeitweiligen Bundesgenossen zu einer Hauptstütze und endlich neuerdings zu einem Mitglied der konservativen Regierung geworden ist.

Daß er dabei manches Opfer hat bringen müssen, daß er oft verdammt hat, was er früher anbetete, und daß er angebetet hat, was er vordem verbrannte, liegt eben in der Nothwendigkeit begründet, beim Treiben praktischer Politik den wichtigsten Fragen eine Reihe anderer Fragen unterzuordnen. Gleichwohl hat sich Chamberlain ein Reformgebiet zu wahren gesucht, welches zum Theil außerhalb der die beiden großen Parteien trennenden Verfassungsfragen liegt — das weite Gebiet der sozialen Fragen.

Er vertritt seit einigen Jahren einen gemäßigten Staats- und städtischen Sozialismus, freilich englischer Art. Die Kürzung der Arbeitszeit, besonders in den Bergwerken, die frühere Schließung der Läden, eine Unfallversicherung, Alterspensionen durch Einrichtung freiwilliger Sparkassen durch den Staat, die Beschränkung der Einwanderung fremder Armen, die Schaffung gesunder Arbeiterwohnungen durch die Städte und die Ermächtigung der städtischen Behörden, Geld vorzustrecken, um die Arbeiter zu Eigenthümern ihrer Häuser zu machen — das sind die Hauptpunkte eines sozialen Programms, das Chamberlain zuerst in der Nineteenth Century (November 1892) entwickelt hat. Es ist nicht minder bezeichnend durch das, was es enthält, als durch das, was darin fehlt. Von der Landfrage, die Chamberlain früher für die Wurzel alles Uebels hielt, von der Besteuerung des städtischen Grund und Bodens, besonders in London, wo er zum großen Theile in den Händen weniger Adeligen ist, von der Abschaffung der Primogenitur und der allmöhlichen Zertheilung der großen Güter — ist hier nicht mehr die Rede. Offenbar hat Chamberlain diese Ideen im Interesse des Zusammenarbeitens mit den Konservativen zurückgestellt.

Bis jetzt ist Chamberlain's öffentliche Thätigkeit, so fruchtbar sie auch für seine Heimathstadt war, für das größere Vaterland unfruchtbar geblieben. Die folgenden Jahre werden ihm Gelegenheit geben, zu zeigen, ob er nicht bloß ein schneidiger Parlamentarier und Parteiorganisator, sondern auch ein Staatsmann im großen Sinne des Wortes ist.

London, Ende Juli 1895. Ph. Arnstein.

Glossen zur Zeitgeschichte.

Schicksale eines „Ketzers" im modernen Mecklenburg.

An Moritz Wiggers Sarge spricht vor der Ueberführung zu der von dem Todten angeordneten Feuerbestattung noch Gotha ein Rostocker Prediger einige Worte der Anerkennung für die Charakterseitigkeit des Verstorbenen, die sich auch in der Anordnung der ungewohnten, aber weder dem Christenthum noch der Auferstehungshoffnung widerstreitenden Feuerbestattung zu erkennen gebe. Er ist nicht im Ornat und vollzieht nicht die kirchlichen Formeln

Digitized by Google

der Einsegnung der Leiche, sondern redet als Privatmann wie ein anderer Freund, der damit einem Wunsche der Familie nachkam. Ein mehr eifriger als den mecklenburgischen Verhältnissen entsprechend vorsichtiger Zeitungsreporter berichtet an Schweriner Blätter über dies Ereigniß, und der Oberkirchenrath, damals noch unter dem Präsidium des bald darauf wegen hohen Alters zurückgetretenen und nach einigen Monaten verstorbenen Kliefoth, zieht den Prediger zur Verantwortung. Dieser vertheidigte seine Anschauung auch in Zeitungen und in einem Vortrage im Verein für Feuerbestattung in Berlin, zu dem er durch den Vorstand dieses Vereins eingeladen war. In Folge dessen verlangt der Oberkirchenrath von dem Rostocker Magistrate eine Disziplinaruntersuchung gegen den Widerspenstigen und leitete nach Ablehnung dieses Verlangens selbst die Untersuchung ein, die nach vielmonatlicher Dauer nunmehr mit Absetzung des Angeklagten geendet hat.

Pastor Müller, der einzige liberale Pastor in Mecklenburg, wie er selbst mit etwas scharfen Worten der Berliner Versammlung sich vorgestellt hat, ist durch mancherlei Aeußerungen schon öfter mit dem Oberkirchenrath in Konflikt gekommen, was die Entscheidungsgründe des oberkirchenräthlichen Urtheils ausführlich aufzählen und eingehend besprechen; er scheint auch öfter seine Verfehlungen anerkannt und ihre Vermeidung für die Zukunft zugesagt zu haben. Aber stärker als die Zucht brach die Natur und innere Ueberzeugung immer wieder durch; so in Ansehung der Civilehe und der kirchlichen Trauung, welche letztere von der Landeskirche streng festgehalten wird, als wäre ihr keine bürgerliche Zusammengebung und „Anvertrauung" vorausgegangen, ein Standpunkt, den der bibelfeste und streng-gläubige Baumgarten oft bekämpft hat. Auch bei einer zur Verbrennung bestimmten Leiche hat Pastor Müller schon einmal Amtshandlungen vorgenommen, freilich ohne in diesem Falle zur Rechenschaft gezogen zu sein.

Etwas anderes war es wohl mit dieser nachträglichen Huldigung für Moritz Wiggers, dessen Namen so eng mit dem mecklenburgischen Staatsgrundgesetz verknüpft war, das der spätere Oberkirchenrathspräsident Kliefoth schon als Hofprediger bekämpft und „Samen des Antichrist" genannt hatte, wie er später in seiner Schrift „letzte Bücher von der Kirche" den Konstitutionalismus als Lüge und den Liberalismus schlechthin als kirchenfeindlich bezeichnet hat. Es zeichnet den Geist dieses Kreises, daß ein dem Präsidenten Kliefoth befreundeter Professor der Theologie die deutsche Reichsgesetzgebung auf Antichristenthum verklagte, und daß er ebenso wenig Widerspruch beim Kirchenregimente erfuhr, wie ein anderer Prediger, der sich öffentlich mit dem Ausspruch vorwagte: „Das jetzige Reichsregiment, ein Erzeugniß des Teufels, hat in den Unterdrückten herausgerufen nicht eine Mißstimmung, sondern einen Haß und Zorn, der alle Tage vor dem Herrn Zeugniß ablegt." Dem bekannten Führer des mecklenburgischen Liberalismus, Wiggers, eine Art nachträglicher Huldigung gewidmet zu haben, konnte somit dem Pastor Müller um so weniger vorgezogen werden, als in der mecklenburgischen Geistlichkeit auch nicht der leiseste Anflug von liberaler Gesinnung geduldet wird, wie auch das allen Geistlichen zugegangene Verbot, sich an dem — Lutherfestspiel zu betheiligen, noch in neuester Zeit zur Genüge dargethan hat.

Die „Entscheidungsgründe" des Oberkirchenraths stellen zu allem Ueberfluß die Betheiligung des Pastor Müller ganz anders dar, als wie sie sich wirklich zugetragen hat. Danach soll nämlich sein Amtskollege das Ersuchen der Familie Wiggers, bei der Leichenfeier mitzuwirken, abgelehnt, Pastor Müller diese aber gewährt haben, ohne sich vorher mit seinem Amtsbruder wegen der Gründe von dessen Ablehnung verständigt zu haben. Jener ist aber gar nicht in die Lage gekommen, ein Gesuch abzulehnen, da weder an ihn, noch an einen anderen Geistlichen ein solches Gesuch gestellt ist, wie denn Moritz Wiggers ausdrücklich eine geistliche Thätigkeit bei seiner Leiche nicht gewünscht hatte. Sodann soll Pastor Müller sich „amtlich" betheiligt und die „zur Verbrennung bestimmte Leiche" eingesegnet haben. Beides widerspricht ebenfalls den Thatsachen: denn Pastor Müller hat lediglich die Erlaubniß erbeten, als Privatmann einige Worte zu sprechen, ist weder im Ornat erschienen, noch hat er irgend eine amtliche Verrichtung, etwa durch Sprechen der gebräuchlichen Fürbitte oder durch Einsegnung der Leiche vorgenommen. Diese Thatsachen hätten durch Vernehmung einiger Anwesenden, unter denen Mitglieder des Rathes und andere hochangesehene Personen sich befanden, leicht festgestellt werden können. Daß Pastor Müller diese falsche Darstellung selbst zugegeben haben könnte, ist schwer zu glauben, wenn er nicht durch die Untersuchung, d. h. durch die Art der Befragung, in jenen Zustand versetzt war, der alles zugibt, was dem Inquisiten vorgeworfen wird; einen solchen Zustand kennen wir aus dem alten Inquisitionsverfahren, wo auch schon ohne „scharfe Befragung", nämlich ohne Androhung oder Anwendung von Leibesstrafen und anderen körperlichen Foltern nicht selten alles zugegeben wurde.

Wenn dem aber so ist, daß der beanstandete Vorgang selbst schon völlig wahrheitswidrig dargestellt wird, welches Vertrauen verdienen dann die ganzen „Entscheidungsgründe" und das ganze Verfahren? Und weshalb werden im Disziplinarverfahren dem Angeschuldigten jene Wohlthaten und Rechtssicherheiten vorenthalten, die im ordentlichen Strafverfahren den Angeklagten nach Möglichkeit vor ungerechter Verurtheilung schützen? Eine Berufung an eine andere Rechtsinstanz gibt es in diesem Disziplinarverfahren — oder darf man sagen Kirchengericht? — nicht. Die Gnade des Großherzogs, die der aus Amt und Brot vertriebene, mittellose Mann, der Ernährer einer Frau und unversorgter Kinder, angerufen hat, um das äußerste abzuwenden, ist ihm nicht zu Theil geworden. Einstweilen hat die Stadt Rostock auf fünf Jahre eine Unterstützung von 600 Mark bewilligt und von der Bürgervertretung ist der Magistrat ersucht worden, Herrn Pastor Müller irgend ein passendes Amt zu übergeben; aber was ist damit geschehen? Und wie können die schweren Folgen dieser Disziplinarverurtheilung wieder gut gemacht werden?

Sie ereignete sich im Jahre 1895 im Lande Mecklenburg.

Thulensis.

Der moderne Student.

Wer von uns jemals deutscher Student gewesen ist, gedenkt dankbar und froh der akademischen Zeit. Wir wissen wohl, daß wir von der Universität etwas mehr mitgebracht haben, als eine wehmüthige Erinnerung an sonnige Jugendtage und lustige Wanderfahrten: einmal im Leben haben wir doch uns selbst angehört, einmal wenigstens durften wir versuchen wirklich etwas zu werden. Darum halten wir mit eifersüchtiger Wachsamkeit darauf, daß unseren Jugend dieser Segen nicht verkümmert wird und hören ungern von Veränderungen, die keine Verbesserungen sind.

Daß man die akademische Freiheit aufgehoben hat, mag so schlimm nicht sein, obgleich doch wieder eine Schranke gegen das leidige Philisterium gefallen ist. Bedenklicher sind die sich mehrenden Anzeichen, daß die Studenten selbst die Grenze zu verwischen trachten, daß sie nicht mehr das volle Bewußtsein ihrer bevorzugten Stellung haben. In meiner Jugend hielt man den Titel studiosus fest, so lang es irgend möglich war, aber schon in den siebziger Jahren mußte ich als Bibliothekar die Bemerkung machen, daß die bücherleihenden Studenten sich schon vor dem Examen als Kandidat bezeichneten. Aehnliche Erfahrungen hatten wir allerdings auf den altpreußischen Universitäten gemacht. Hier sahen wir mit Erstaunen, wie Juristen und Theologen nach einem Triennium, in dem sie doch nichts Richtiges gelernt haben konnten, sich beeilten von der Universität fortzukommen, hier fanden wir denn

auch einjährige Freiwillige, die der militärischen Disziplin unterworfen sind und sogar Rücksicht auf den künftigen Reservelieutenant nehmen müssen, also vollkommen unfreie Philister inmitten der akademischen Verbindungen. Das studentische Selbstbewußtsein ist, wie es scheint, gering geworden: man sieht es im äußerlichen Auftreten, in Kleidung und Manieren. Die Verbindungen verdieten ihren Mitgliedern auf der Eisenbahn dritter Klasse zu fahren. Das ist ein trauriges Zeugniß für die Denkweise der Leute. Denn, hätten sie schon Vernunft, ja wüßten sie, daß ein junger Mann, der selbst noch nichts hat und ist, überhaupt keiner Vermögens- und Rangklasse angehört, hätten sie noch studentischen Stolz, so würden sie meinen, daß eine bunte Mütze auch die vierte Klasse zu einem Ehrenplatze macht und daß im Uebrigen ein akademischer Bürger über die Standes- und Vermögensunterschiede der Philisterwelt erhaben ist. Wenn man freilich hört, daß andere Studenten als Gäste befreundeter Korporationen beim Abschied Billets erster Klasse nehmen, — aber nur bis zur nächsten Station, so verzichtet man auf eine Verständigung mit solcher Albernheit.

Alles das sind ja nur Aeußerlichkeiten und ein alter Herr soll in seinem Urtheil über die Jugend vorsichtig sein; andere Zeiten, andere Sitten, und vielleicht sind alte Thorheiten von neuen abgelöst. Da hört man gerne einmal einen Mann, der mitten im akademischen Treiben steht, der den naturgemäßen Wechsel der Verhältnisse und Anschauungen mit erlebt und mit der Jugend jung geblieben ist. Professar Theodald Ziegler in Straßburg, den Lesern der „Nation" wohl bekannt, hat seine Vorlesungen über akademisches Leben herausgegeben unter dem Titel: Der deutsche Student am Ende des 19. Jahrhunderts.*) Es ist ein liebenswürdiges Buch, herzerfrischend durch die Wärme und Offenheit, womit Werth und Würde des akademischen Lebens vertheidigt und seine Schäden rücksichtslos besprochen werden. Die etwas lockere Form der Vorträge, in der nicht alle Gedanken gleichmäßig durchgearbeitet sind, gibt einigermaßen den Eindruck wieder, wie das gesprochene Wort uns in ein persönliches Verhältniß zu dem Redner setzt. Wenn wir die kleine Schrift trotzdem mit einem Gefühl des Mißbehagens aus der Hand legen, so ist der Grund, daß mir die Befürchtung bestätigt finden, die unsere eigenen Beobachtungen in uns erweckt haben. Die alten Untugenden unserer akademischen Jugend, die Liederlichkeiten aller Art, das Trinken, das Kommentreiten sind geblieben. Daß der Frühschoppen zu einer allgemeinen Institution geworden, ist eine traurige Neuerung. Der Mangel an allgemeiner Bildung, die Examenpaukerei scheinen eher schlimmer als besser geworden und ebenso jenes unstudentische Wesen, das sich schon äußerlich in dem geschniegelten Auftreten, in Kleidung und Geberden zeigt. Daß Einer besonderen Werth auf seine Farben und gute Kleidung legt, ist auch früher Niemandem verargt worden, aber wenn ganze Korporationen diese Dinge vorschreiben und mit Wichtigkeit behandeln, so beweisen sie leider, daß sie für den eigentlichen Werth des Studentenlebens kein Verständniß haben. Mit Recht sagt Ziegler:

„Wahre Bildung ist Ausgestaltung der Eigenart. Was soll also aus unserer deutschen Bildung und aus der deutschen Männerwelt werden, wenn schon unsere Jünglinge als glatt geschliffene, das heißt aber dann als verschliffene Durchschnittsmenschen umherlaufen? Uns Erwachsene zwingt das Leben, die Gewohnheit und vor Allem die Macht der öffentlichen Meinung in das Joch der Sitte und der Form; sie sind freie Menschen und sollen sich diesen Zwang nicht anthun, dieses Joch wenigstens nicht so unbesehen, nicht so widerstandslos auflegen lassen. Und da will es mir doch oft vorkommen, wenn ich zusehe, wie sich die jungen Herren gegenseitig vorstellen, mit welcher formvollendeten Grandezza und Feierlichkeit, oder ästhetisch gesprochen, mit welchen steifen Armverrenkungen sie sich begrüßen, als wären sie gegenseitig lauter wirkliche Geheime Räthe, eine wahre Mandarinenhierarchie und nicht Kommilitonen, nicht freie Bürger eines demokratischen Gemeinwesens, es will mir vorkommen, als sitze auch ihnen der Zopf schon recht gehörig im Nacken, als seien sie auf dem besten Wege, vor der Zeit recht unfreie und armselige Bildungsphilister zu werden."

*) Stuttgart, G. J. Göschen 1895.

Naturgemäß gehören hierher jene „Feuerreiter des Kamments", — „das sind jene hahlen und geistlosen Elemente, die sich deswegen an die Form und an die Schale halten müssen, weil es ihnen an innerem Gehalte fehlt" — und mit dieser Veräußerlichung des studentischen Lebens hängt auch das „Protzenthum zusammen, das doch wirklich heute weiter zu gehen scheint, als der Fernerstehende ahnen konnte. Daß es Studenten gibt, die „sich mit silbernen Armbändern behängen", oder die „es für unanständig halten, wenn mehr als zwei zusammen in einem Wagen fahren", das sind freilich Neuerungen, die man vor 30 Jahren nicht für möglich hielt. Ich habe in Jena, Bonn und Kiel studirt: das sind doch wohl die Typen einer „kleinen", einer „vornehmen" und einer „Arbeitsuniversität", an allen drei Orten galt diese äußere Vornehmthuerei selbst bei den meisten Korps für lächerlich. Namentlich die „Exklusivität des Besitzes", wonach eine bestimmte Höhe des Wechsels zur Bedingung gemacht wird für die Aufnahme in eine studentische Korporation, fand sich meines Wissens nur bei den Banner Borussen. Bei ihnen sind denn auch heute die vorschriftsmäßigen Luxus- und Renommirausgaben so hoch, daß man die angegebenen Summen nicht zu wiederholen wagt, und man darf sich nicht darüber wundern, daß ihren Köpfen der Friseur wichtiger als der Professar ist und daß die sonstigen Anstandspflichten ihnen keine Zeit mehr zum Studiren lassen. Und bei dieser Gesellschaft, die in studentischer Unsitte am weitesten vorangeschritten ist, verkehren die Kinder von ganz anständigen Familien. So sind die Söhne des Braunschweiger Regenten bei ihnen eingeführt, sowie früher der jetzt regierende Kaiser dort verkehrt hat. Daß die Mitglieder dieses Korps zumeist aus der nothleidenden Landwirthschaft hervorgehen und erfahrungsmäßig ihr späteres Unterkommen in den höheren Stellen unserer Staatsverwaltung finden, würde eine ernsthafte und eingehende politische Untersuchung verdienen. Eine solche lag natürlich nicht in dem Plan des Ziegler'schen Buches, dagegen hätte er wohl erwähnen können, daß diese ganze ungesunde Richtung von den Korps getragen wird, denen sich die Burschenschaften immer mehr angleichen. Eine natürliche Folge ist das „über seine Mittel Leben". Aber auch darin gehen doch die Verbindungen am weitesten und, wie mir scheint, wird ein verderblicher Einfluß von außen her auf sie ausgeübt, indem es Sitte wird, daß die alten Herren den Verbindungen ein Kneiplokal bauen und ihre Schulden bezahlen. Dadurch werden die jungen Leute geradzu verhindert das zu lernen, was ihnen für das ganze Leben so nützlich wäre, die Kunst mit ihren Mitteln auszukommen. Man sagt wohl, daß die Schulden nicht zum Nutzen des Einzelnen, sondern für die Ehre der Verbindung gemacht seien. In Wahrheit sind es meistens Renommirschulden und gerade die Verantwortlichkeit für die Verwaltung der Korporationsgelder sollte eine Schule für das öffentlich Leben sein! Was die mit diesen Fragen zusammenhängende Stipendienordnung betrifft, so müssen die Verhältnisse wohl sehr verschieden sein. In Kiel wenigstens ist die Forderung höherer Summen für wissenschaftliche Arbeiten längst erfüllt.

Auch in einem anderen Punkte scheinen die Straßburger Sitten von anderen abzuzeichen, wenn man dort „großen Werth auf das Fechtenkönnen legt". An den mir bekannten Universitäten haben die meisten Studenten gar nicht fechten gelernt und es würde ihnen schwer fallen, einen Paukboden zu belegen. Der Vorschlag, die Mensuren als „öffentliche Kampfspiele" beizubehalten, verdient erwogen zu werden. Das nichtakademische Publikum würde den Anblick der mit Binden und Bandagen gepanzerten und beschirmten Ritter mit dankbarer Heiterkeit begrüßen und mit neugieriger Spannung darauf warten, wie die Betheiligten es fertig bringen werden, sich gegenseitig eine Verwundung beizubringen.

Anders steht es mit den Duellen. Sie vermehren sich, sagt man, in akademischen Kreisen und deshalb bedauere ich, daß Herr Ziegler sich gerade hier nicht mit der gewohnten Entschiedenheit ausgesprochen hat. Er nennt das Duell sittlich verwerflich, aber er entschuldigt es bei den

Studenten mit der Sitte der Philister und nennt als Vertheidiger unter Anderen — Herrn von Treitschke! Seine ganze Ausführung erscheint mir unbefriedigend, weil er es vermieden hat, den Begriff der Ehre klar zu stellen. Ich meine, gerade darin hat die allgemeine Sittlichkeit einen erfreulichen Fortschritt gemacht, daß der Begriff der Ehre von dem Urtheil Anderer vollkommen unabhängig geworden ist. Bei anständigen Menschen gilt heute für ehrenhaft, daß Einer, was er für gut und recht hält, thut und sich durch keine Rücksicht daran hindern läßt, nicht durch Feigheit oder Eitelkeit, nicht durch Gewinn oder Schaden. „Die Ueberzeugung ist des Mannes Ehre". Damit hat weder Duell noch Mensur irgend Etwas zu thun. Allerdings hat jeder Stand seine eigene Ehre, das heißt: die besondere Aufgabe eines jeden Standes bildet das Pflichtgefühl nach einer bestimmten Richtung seiner aus. Ein Offizier zum Beispiel ist bezahlter Staatsbeamter und hat daher in erster Linie den Gehorsam gegen das Gesetz des Staates zu bewahren. Seine Standesehre gebietet ihm also eine Herausforderung zum Duell nicht anzunehmen. Noch deutlicher tritt dies bei einem Richter oder Staatsanwalt hervor, deren eigentlicher Beruf es ist den Staatsgesetzen Geltung zu verschaffen. Alle diese Beamte können das Gesetz für verkehrt halten und seine Abschaffung herbeizuführen suchen, so lange es aber besteht, müssen sie es halten oder auf ihr Amt verzichten. Wenn dieses einfache Pflichtgefühl nicht durch eine Wolke herkömmlicher Phrasen verdunkelt würde, wäre das Duell in drei Tagen abgeschafft.

Aber es scheint wirklich, als ob der gewöhnliche Menschenverstand zum Verständniß unserer militärischen Sitten und Einrichtungen nicht ausreichte. Man denke an den Zeugnißzwang für die Einjährigen, der unsere Gymnasien mit einem Ballast von Banausen füllt, an dessen Ausbildung jede Lehrerkraft erlahmen muß. Hier wird als Wunsch geäußert, daß „das Militärdienstjahr nicht auf das Triennium angerechnet wird und die öffentlichen akademischen Benefizien während der Ableistung der Militärpflicht aufhören." Und so Etwas muß noch gesagt werden!

Im Ganzen haben mir die Zieglerschen Vorträge die Ansicht bestätigt, daß die herkömmlichen Formen des studentischen Lebens, wie sie namentlich in den Verbindungen ausgebildet sind, sich überlebt haben. Die Umgestaltung des gesammten Staatslebens ist nicht ohne Einfluß auf die Universitäten geblieben. Es ist ein Vorrecht der Jugend, den großen Gedanken der Vaterlandsliebe, der Hingebung im Volk und Staat reiner und wärmer zu erfassen, als es später geschieht, wenn Stand und Beruf den Gesichtskreis eingeengt haben und die natürlichen Regungen des Geistes verkümmert und erschlafft sind. So war es vor 1870, als vor Allem die Burschenschaft den nationalen Gedanken pflegte, und so wird es bleiben. Allein es ist eine große Veränderung eingetreten. Damals war es die staatliche Organisation, die einheitliche Zusammenfassung des Volkes, die man zunächst erstreben mußte, heute, wo der größte Theil des Volkes zu einem Reich vereinigt und der Anschluß der Fehlenden keine dringende Frage ist, führt die Vaterlandsliebe zu ganz anderen Aufgaben. Das Verhältniß des Einzelnen zum Staat und der verschiedenen Stände zu einander ist zu erwägen. Hier sind neue Ideale zu gewinnen. Und da der vierte Stand erst in unserem Jahrhundert emporgekommen ist und noch um seine Gleichberechtigung kämpft, muß der künftige Staatsbürger auch über das Verhältniß von Unternehmern und Arbeitern sich Klarheit verschaffen. Er darf sich nicht, wie früher, als Mitglied einer Honoratiorenklasse fühlen, sondern losgelöst von allen gesellschaftlichen Sonderinteressen und Vorurtheilen muß er sich Theilnahme und Verständniß für alle Stände seines Volkes zu erwerben suchen. Das ist, was heute einzig noch auf den Namen nationaler Gesinnung Anspruch machen kann. Die Burschenschaften sollten sich ja statutenmäßig dieser Aufgabe widmen, aber, was man davon hört, ist nicht der Rede werth. Eigene Vereine hält Ziegler wohl mit Recht für überflüssig. Vortrefflich spricht er über den Besuch sozialdemokratischer Versammlungen:

„Freilich hat man das für besonders gefährlich erklärt; aber was Gesellen und junge Handwerker ertragen können und müssen, das sollen Sie Studenten auch ertragen können. Und selbst wenn etliche dabei bleibend für die Sozialdemokratie gewonnen werden —: es müssen aber auch hier nach einem Worte Herbarts Jünglinge gewagt werden, um Männer zu werden! Und sachlich halte ich das ohnehin für kein Unglück. Gebildete, namentlich historisch gebildete Elemente innerhalb der Sozialdemokratie werden diese — so „naiv" bin ich dies zu hoffen — immer mehr zu einer sozialen Reformpartei machen und ihr das allzu Utopistische und Radikale ausreden; und das ist doch das Ziel aller wahren Bekämpfung. So lange man immer wieder mit Umsturzgesetzen operirt, antwortet auch die Gegenseite mit Umsturzdrohungen; auf dem Wege der wirklich immer nach dringend nothwendigen sozialen Reformen dagegen werden wir uns schließlich alle friedlich wieder zusammen finden können." —

Was dann freilich weiterhin über den Gegensatz von Individualismus und Sozialismus gesagt ist, ist mir, offen gestanden, nicht ganz klar geworden. Ich möchte überhaupt glauben, daß man über alle diese Dinge sich leichter verständlich machen könnte, wenn man das Wort „sozial" vermeiden wollte. Ich bin kein Sprachreiniger und brauche Fremdwörter gerne, wenn sie irgend etwas verdeutlichen, aber ich meine, daß man sie vermeiden sollte, wenn sie überflüssig sind. Im Uebrigen wird Jeder in einem Buche, das alle Lebensbedingungen der Gebildeten streift, Anlaß zu Widerspruch und Zweifel finden. Was zum Beispiel über die Religion gesagt ist, würde ich nicht unterschreiben. Dennoch können wir nur wünschen, daß die akademische Jugend von dem Geist, der diese Vorträge beseelt, gebildet und geleitet werde.

C. Aldenhoven.

Aus der Urzeit des Menschen.

Es gibt eine Reihe von Begriffen, die im Laufe der Jahrhunderte ihre Bedeutung gewechselt und einen Sinn angenommen haben, der mit dem ursprünglichen oft geradezu in diametralem Gegensatze steht. Zu diesen Begriffen gehört auch der der Horde (Orta, Orda, Artel, Ortel). Während Achelis in der Horde einen chaotischen Zustand der Urmenschheit erblickt, ein gährendes Durcheinander, das nur durch einen durch die Natur selbst begründeten Gegensatz differenzirt ist, hält Karl Friedrichs sie für eine lose Familie ohne Gruppirung, für eine zufällige Vereinigung Einzelner, Alsberg wieder für eine aus den Angehörigen einer einzigen oder aus mehreren befreundeten Familien bestehende Zusammensetzung von verschiedenem Umfange, von Hellwald endlich für diejenige blutsverwandtschaftliche Gruppe, wo ein ordnungsloser Geschlechtsverkehr zwischen Vätern und Müttern bestand und sich die Kinder einzig und allein um die Mutter als ihre Begründerin schaarten. Doch alle die Ansichten sind aus falscher Forschungsmethode entsprungen, indem sich ihre Vertreter zuerst leitende Ideen a priori konstruirten und sie dann hinterher mit Thatsachen belegt haben. Die entgegengesetzte Methode schlägt Prof. Dr. Mucke ein. Er sammelt zunächst aus den Thatsachen Erfahrungen und nimmt dann auf Grund der letzteren Gedankenverknüpfungen vor, und so kommt er in seinem soeben erschienenen Werke: Horde und Familie (Stuttgart, Ferd. Enke 1895, 308 S.) in ihrer urgeschichtlichen Entwicklung zu folgenden Ergebnissen.

Horde ist dasjenige Gebilde räumlichen Zusammenlebens der Menschen in der Urzeit, in welchem die Gleichen unter Leitung und Führung eines oder mehrerer Häupter gleiche Zwecke verfolgen. Von Anbeginn stand der Mensch in enger Beziehung zu dem ihm nahrungspendenden und ihn beherbergenden Grund und Boden. Er hing an seinem Wohnraum so fest, daß selbst alles Menschliche, was außerhalb seiner Oekumene lag, ihm ein Anderes, Ungleiches war, was auf ihn abstoßend wirkte und was er deshalb zurückwies, dagegen das innerhalb seiner Oekumene liegende Menschliche erschien ihm als Gleiches und bewirkte Attraktion.

So woren denn die ersten Verbände der Menschen Raumverbände und die ersten menschlichen Verwandtschaften Raumverwandtschaften. Schon die Etymologie von Verwandtschaft deutet auf Räumliches hin, da es eigentlich die örtliche Umwandung, d. i. Begrenzung bezeichnet. Bei genauerer Prüfung der Thatsachen stellt sich dem Verfasser die erste räumliche Lagerung als ein Reihenbild dar, die Männer logerten für sich und ebenso auch die Weiber entsprechend ihrer Altersfolge. Die ersten Verwandtschaftsbenennungen sind daher nicht Blutsverwandtschafts-, sondern Raumverwandtschaftsbezeichnungen, je nach der Nähe oder Ferne der örtlichen Lagerung.

Auch der Begriff Generation ist ursprünglich kein Zeitbegriff, sondern ist aus Raumvorstellungen hervorgegangen; die räumliche Aufeinanderfotge wurde erst später in eine zeitliche umgesetzt. So wor auch die gens im Anfange eine Bodengenossenschoft und wurde erst viel später zur Geschlechtsgenossenschaft. So gloubt denn der Verfasser in der räumlichen Gleichheit des Ursprungs den Schlüssel für alle Geheimnisse der menschlichen Urgesellschaft und zugleich den Erklärungsgrund für dos ondouernde Gattungsbewußtsein in der Urzeit zu finden.

Auf Grund dieser neuen Betrochtung erweist sich die Theorie, das Leben der Menschheit habe mit einer rein sozialen Organisation begonnen, wie sie beispielsweise Lewis H. Morgon in seinem Werke: Systems of Consanguinity and Affinity of the Human Family oertritt, als ein großer Irrthum. Soziale Organisation setzt bereits individuirte Menschen oorous, die nach bewußten Ideen, Zwecken und Interessen handeln.

Doch oerfolgen wir mit dem Verfasser das Hordenbild ols räumliche Gemeinschaft noch genauer. Wie bemerkt, bildete die Horde der Urzeit ein gegliedertes Reihenganzes nach Geschlecht und Geburtsfotge, es gab männliche und weibliche Reihenpunkte. Alle Glieder waren einander gleich, es existirte keine Ueber- und keine Unterordnung, sondern nur Bei- oder Nebenordnung. Selbst das Haupt des Ganzen, der erste, der die Leitung und Führerschaft hatte, wor ein Gleicher, er wor nur primus inter pares, durchaus nicht Herrscher. Seine Thätigkeit richtete sich auf die Erhaltung des Wechselverhältnisses zwischen dem Ganzen und den Gliedern. Was die Ehe anlongt, so bestond in der Urzeit nicht wilder, regelloser Geschlechtsverkehr zwischen Männern und Weibern, sogenannte Promiscuität, sondern Poarungsehe in Form bouernder Lebensoereinigung und bestimmt durch die Grade der Entfernungen der Logerreihen. Sie war ein sich fortspinnendes Lebensverhältniß zwischen zwei durch die Lagerung für einander bestimmter Wesen entgegengesetzten Geschlechtes auf Grundlage der Sympathie, deren Tiefe wieder von der Nähe oder Ferne der Raumverwandtschaft obhing. Das Weib der urzeitigen Horde war dem Manne nicht unterworfen, es war nicht seine Sklooin, wie auch er nicht ihr Herr und Gebieter war. Die primitioe Horde konn als ursprüngliche räumliche Lagergenossenschaft wegen der Unoollkommenheit ihrer Behausung bezw. Bedachung nie von großem Umfang gewesen sein, d. h. ihr Umschließungsroum kann sich nicht sehr weit ausgedehnt hoben. Erst im Loufe der Zeit, als durch die zeugungsfähige Generotion die einzelnen Roumgruppen oder Kammern überfüllt wurden, gestottete sich die Sachlage anders; es troten Loslösungen ein, und es bildeten sich Theilhorden, die sich zur Unterscheidung besondere Namen beilegten, welche oller Wohrscheinlichkeit nach ous der umgebenden Notur entlehnt wurden. Thiere und Pflonzen, welche die Aufmerksamkeit fesselten oder durch ihren nahrungspendenden Chorokter in hohem Ansehen stonden, doten hierzu geeigneten Anlaß. Diese Thiere und Pflanzen wandelten sich aber ollmöhlich zu Schutzgeistern und genossen göttliche Verehrung. Man bildete sie auf den Balken und Wänden der Behausungen nach, ebenso wie auf der eigenen Haut durch Einritzen oder Tätowiren, wodurch sich die einzelnen Theilhorden charokteristische Unterscheidungmerkmale beilegten. Jenes wie dieses hat sich, wie vielseitige Beobachtungen beweisen, auch in der Sitte vieler wilder Stämme noch bis auf diesen Tag forterhalten. Durch die Loslösung von Hordentheilen aber wuchs das Bedürfniß nach Mitteln zur Befriedigung der Selbsterholtung. Ein solches Mittel war für den Hordenbruder ein Weib, für die Horbenschwester dogegen ein Mann. Der einzige Weg, dieses Mittels hobhaft zu werden, war in der Urzeit der Raub. Der Menschenraub verfolgte mithin einen wirthschaftlichen Zweck, nämlich einen onderen Menschen sich dienstbor zu mochen. Während Brüder und Schwestern oder Männer und Weiber in der Horbe als vollkommen gleichberechtigte Glieder galten und es unter ihnen keinen Gehorsam, sondern nur Gefolgsam gob, beide auch vollkommen frei ihre Thätigkeit entfalteten, nicht für sich, sondern für die Gesommtheit, die Männer noch außen, die Weiber nach innen, so entstand durch den Raub ein Verhältniß der Ungleichheit zwischen zwei Personen entgegengesetzten Geschlechtes, von denen die eine der Herr, die andere der Diener (Famet) war. Wir stehen auf dem Punkte der Familienbildung in der Horde. Obwohl das ous einer anderen Horde geraubte Weib nur zur Dienstleistung ats Famel, nicht aber zu Geschlechtszwecken ols Gottin benutzt wurde, so ortete doch im Verlaufe der menschlichen Weiterentwicklung die Zweiweiberumgebung in Bigomie aus und zerstörte die alte Hordenehe, wie nicht minder die Zweimännerumgebung zur Potyondrie führte. Die Hordenfamilie stellt sich daher ols ein Dienstverhältniß dor, während die Horbenehe ein Genossenschoftsoerhättniß ist. Von diesem Stanpunkte aus weist Verfasser zugleich die Ansicht, die Arbeitstheilung sei in Folge der verschiedenartigen Nützlichkeiten, die zur Erhaltung eines Gutes dienen sollen, oder der verschiedenen Stoffe wegen, aus denen ein Erzeugniß zusammengesetzt ist, entstanden, ats psychologisch unrichtig zurück. Wie sich geschichtlich feststellen lößt, erscheint in der Thot die Familie in der Urzeit in den beiden Gestalten, nämlich in der Form der Androkratie, wo ein Mann ein Weib, und in der Form der Gynäkokratie, wo eine Frau einen Mann als Famel beherrscht und zu einem Mittel der eigenen Bedürfnißbefriedigung und Selbsterhattung macht. Ziehen wir zunöchst die anbrokratische Familie in Betracht, so tritt bos aus einem fremden Stomm für den Zweck der wirthschaftlichen Existenz geraubte und unter ein fremdes Gehorch oerpflonzte Weib keineswegs aus der olten Orda ous und in die neue ein; es hatte in dem neuen Roumoerbond, der nur aus Gleichen bestand, keinen Reihenplotz, sondern wurde in das Prioathous oder die Hütte (das Famelhaus) oerwiesen, und wenn sie durch sexuellen Verkehr mit ihrem Gebieter Kinder hatte, so kamen auch diese in der neuen Orda nur soweit in Betracht, als sie Bestandtheite der allgemeinen Lagergenossenschaft waren, der sie durch Geburt zugehörten. Sie wurden der Orda nur ongereiht und bildeten durch die Geschlechts- und Altersbifferenzirung besondere Wohngruppen für sich. Gelang es der Mutter, ihr Dienstverhältniß aus irgend einem Grunde zu lösen, oder wurde sie mit Gewolt in die Stommordo zurückgebracht, so trat sie in dieser in ihren olten Reihenpunkt wieder ein und ebenso erhielten auch ihre Kinder die entsprechenden Kammern ongewiesen, die Knaben auf der männlichen, die Mädchen auf der weiblichen Seite. Reisederichte zeigen zur Genüge, boß ein Weib nie der Ehe wegen erbeutet wird, sondern nur als Sklaoin, als arbeitendes Wesen, das für die Nahrung ihres Gebieters mitzusorgen hat. Was weiter die gynäkokratische Fomilie anlangt, bei der es sich um die Verknechtung eines Mannes houdelte, so komen hier gonz ondere Verhältnisse zur Geltung, benn die Mutter war hier selbst Herrin, weil sie sich in ihrer eigenen Orda besonb. Da die ous dem geschlechtlichen Verkehr mit ihrem fametirten Mann, der in ihrer Nähe logerte, entsprossenen Kinber ihrem drüberlichen Hordengemohl folgten, der als Mundwalt (tutor) seiner Geschtechtsgenossin zugleich auch für ihre Kinder zu sorgen hotte, so wurden dieselben in die ollgemeine Lagerordnung mit eingereiht. Sie waren daher besser situirt, als die Kinder des fomelirten Weibes, weil sie eine freie Mutter hatten. Woren die Kinder der androkrotischen Fomilie von

der öffentlichen Ernährung in der Horde ausgeschlossen und der Mutter überwiesen, die überdies noch für ihren Herrn zu arbeiten hatte, sa genassen die Kinder der gynokratischen Famitie die volle Freiheit auf heimischem Baden, hatten Antheil an der Nutzung des gemeinsam Erworbenen, und mithin auch an der öffentlichen Ernährung, und durften nie verkauft werden. Sa übte denn die Famitiengründung auf das Hordenleben den größten Einflug aus; es wurde mit ihm ein Element auf den Wahnraum gebracht, das mit der Zeit das frühere Gemeinschaftsleben stark zersetzte. Standesunterschiede und noch manche andere Differenzirungen kamen zum Vorschein, die die Horde, da sie auf vollständiger Gleichheit beruhte, zuvor nie gekannt hatte. Vor allem entstanden durch Adaptian des Famet neue Lagerreihen oder sagenannte Haus- oder Familiengenossenschaften. Die Horde hatte nach kein Eigenthum, der Erdraum, auf dem sie lagerten, war ihr Ein und Alles, was sie desaß, ihn nutzte sie für ihre Zwecke aus und auf ihm wirkte sie in der Erfüllung ihrer Zwecke; anders wurde die Sache nach dem geraubten famelirten Weide, damit beginnt das Haften nach persönlichem Besitz, das Eigenthum tritt in Erscheinung. Wir müssen auch noch eines anderen störenden Mißverhältnisses gedenken. Die durch den Raub verursachte Lücke in der betroffenen Reihe rief die Blutrache mit ihren verschiedenen Sitten und Gebräuchen hervor. Die vam Raub Betroffenen erwiderten das Unrecht, fielen in die feindliche Horde ein und richteten die entsetzlichsten Verwüstungen an. Kurz, mit der Entstehung der Familie wurde die durch den Raum oder Boden begründete ursprüngliche Salidarität der Harde allmählich zerstört.

Die neue Theorie Mucke's, deren Hauptresultate wir dem Leser in Kürze mitgetheilt haben, wirft demnach über die Urverhältnisse der Kulturgeschichte ein neues Licht. Während die bisherigen Darstellungen in der Harde ein ungeordnetes Durcheinander erblicken und mehr oder minder die Famitie als die ursprünglichste menschliche Gemeinschaft bezeichnen, verhält es sich nach Mucke gerade umgekehrt. Die Horde erscheint als die Genossenschaft der Urzeit, sie ist ein Leitungsgebilde mit einer bewunderungswürdigen „Ordnung der Dinge", die Familie dagegen als ein Herrschaftsgebitde und ist nach jener erst hervorgewachsen. Genauer bestimmt, stellt sich die Harde ats derjenige Organismus räumtichen Zusammenlebens dar, in wetchem die Gteichen unter die Führung eines oder mehrerer Häupter gemeinsame Zwecke verfalgen. Der Raum als gemeinsames Nutzobjekt, das Niemandem gehört, bildet das Lager (orda), dem sich die Einzelnen nach Geschtecht und Alter anreihen und falgen, weil sie hier geboren und entstanden sind; die Famitie dagegen ist als ein zweiter Organismus durch die zunehmende Individuirung entstanden, in welchem Ungleiche in der Weise verbunden sind, daß den Untergeordneten ein oder mehrere Uebergeordnete vorstehen. Der Raum wird hier zum Odjekte individueller Sonderherrschaft. Unsere in der Phantasie lieb gewordene Vorstellung von der Familie, als der trauten Gemeinschaft van Eltern und Kindern sehen wir angesichts dieser neuen Theorie allerdings zerstört, da dieselbe in der Urzeit nie existirt hat, dafür aber werden wir durch die Thatsache entschädigt, daß der primitive Menschheitszustand keine wilde, zügellose Geschlechtsgemeinschaft, sondern monogame Ehe war. Damit aber machen wir zugleich die überraschende Entdeckung, daß die in der Geschichte der Menschheit auftretende Erscheinung der Erniedrigung des Weibes nicht dem Urzustande, der Harde, sondern erst einer späteren Entwicklung, der Famitie, angehört.

Was daher die Philosophie aller Zeiten angenammen, daß in der Urzeit eine natürtiche Ordnung der Dinge bestand, erscheint mithin ats kein eitles Truggebilde, sandern als ein Faktum, das die exakte Forschung erweisen kann, wenn sie die Thatsachen der Völkerkunde im System betrachtet, d. h. wenn sie nicht spekulatio-empiristisch, sandern empiristisch-spekulativ verfährt.

Findet die neue auf statistischer Grundlage beruhende Theorie des Verfassers bei Ethnagraphen und Kulturhistarikern Anerkennung, sa ist nicht nur für die Urgeschichte der Menschheit eine neue Grundtegung gewonnen und viele verworrene Begriffe sind vereinfacht und klar gelegt, sondern auch die Rechtsphilosophie und ethnotogische Jurisprudenz wird verschiedene herkömmliche Anschauungen rektifiziren müssen. Und wer zwischen den Zeilen des Werkes zu tesen versteht, wird zugeben, daß auch für die historische Nationalökanamie in Bezug auf die Entstehung gewisser wirthschaftlicher Institute, wie Eigenthum, Kastenwesen (Zünfte) und dergleichen neue Ueberzeugungen zu bilden sind. Mich haben die meisten Ausführungen des Verfassers überzeugt.

Dresden. Aug. Wünsche.

Aus dem südöstlichen Frankreich.

Farbenskizzen und Randglossen.

III.

Kein Land der Welt hat so viel vernachlässigte Winkel, sa viel märchenhafte Versteckplätze der Ramantik wie das sa maderne Frankreich.

Dazu gehört auch die Stadt Arles. Wie vergessen vam Jahrhundert, wie im schönen Erinnerungstraum, mit nur halb wachem Augenaufschtag liegt die einst sa glanzvalle Römerstadt am Rand der Einöde, an der Grenzscheide zweier Steinwüsten, über welche hin die schlammigen Wogen der Rhone schauertiche Mähren raunen und der Mistral seine einschläfernden Lieder summt.

Ich war in der Sylvesternacht spät am Bahnhof ausgestiegen, der einzige Fremde, und hatte mich umsonst nach einem Gasthafwagen umgesehen. In den engen stockfinstern Gassen, durch die ich wanderte, herrschte eine unheimtiche Stille. Als ich aber am andern Margen, schon spät am Tage, mein Zimmerfenster im Hôtel du Nard öffnete und auf den Markt hinuntersah, wallte ich meinen Augen nicht trauen. Ich hatte in Arles viel antikes Gerümpel erwartet, sonst nichts. Ueber die zwei seltsamsten Merkwürdigkeiten der Stadt war ich ganz in Unwissenheit gewesen. Ich hatte nicht gewußt, daß sich hinter den armseligen, zerfallenden Mauern ein Frauentypus van seltener Schönheit und Rassenreinheit aus den ersten Dämmerungen der Geschichte her farterhalten hat; ich hatte auch nicht gewußt, daß es in Frankreich, wa die Mode despotischer herrscht ats in irgend einem Lande der Welt, eine Stadt gäbe, eine große Stadt, wo die Frauen und Jungfrauen in althergebrachter Tracht gekleidet gehen.

Aus allen Häusern rings um den Markt kamen sie zum Kirchgang hervar. Sie trugen alle dasselbe schwarze Kleid, van den kräftigen Hüften in großen Falten niederfließend und zu leichter Schleppe verlängert. Ueber dem tief ausgeschnittenen schwarzgesteppten Mieder leuchtete das ktendenbweise Busentuch, und darüber hing, mit goldenen Spangen an den Achseln desestigt, ein schwarzes Schultertuch oder ein langer Mantet mit steifgesteppptem Kragen, auch er van übermäßiger Länge und van der Hand zu zierlicher Faltung aufgerafft.

Es ist eine Tracht, die die ernste stille Schönheit der Arleserin aufs glücklichste zur Geltung kommen läßt. Und ich sah überall denselben eigenthümtichen Schönheitscharakter: Große reine Linien, das Kinn zart empargerichtet, der Mund nicht klein, aber mit reizvall gezeichneten Winkeln, die klassische Nase gerade sa groß, um die haarscharfe Grenze strenger Schönheit nicht zu überschreiten, die großen mandelförmigen Augen von weitgeschweiften mächtigen Brauen überdunkelt; dazu dunkelbleiche zarte Gesichter mit ernstem traumhaft stillem Ausdruck und ein blauschwarzes Haar, das, an den Schläfen wellig heruntergekämmt, die Blässe und Zartheit des Gesichts noch erhöht und verstärkt. Auf

dem Hinterhaupt endlich tragen sie, die ganze schöne Kopfform freilassend, wie ein Krönchen wirkend, ein winziges Käppchen von gestepptem Sammet, mit weißer Seidenfüllung, mit zwei breiten reichgestickten Bändern, die wie eine Art Stola, wie eine Art orientalischer Priesterbinde über die Schulter auf die Brust herabhängen.

So sah mein erstauntes Auge die Frauen und Mädchen von Arles über die Schwelle ihrer Wohnungen treten. Die Nachbarinnen begrüßten sich, bildeten Gruppen und schritten über den Markt. Ganze Haufen Zuaven, die gleichfalls über den Platz schlenderten, bildeten dazu, in ihrer orientalisch üppigen, weithin leuchtenden Uniform, einen merkwürdigen Kontrast.

Um mir das seltene Schauspiel noch näher anzusehen, eilte ich ebenfalls nach der Kirche, nach dem Dom von St. Tröphime. Hier erlebte ich noch andere Ueberraschungen. Das Portal der Kathedrale übte auf mich eine geradezu verblüffende Wirkung. Lange vor dem Aufblühen der Gothik, dieser realistischen, lebenskecken, ja lebensfrohen Laienkunst des Mittelalters, haben hier gelehrte Mönche und Priester eine Kunst zu höchster Entfaltung gebracht, die von jener durch eine tiefe Kluft des Empfindens getrennt ist, die von einem ganz anderen Geiste belebt scheint, und vor der man sich kaum Rechenschaft zu geben vermag, was so tief ergreifend in ihr wirkt. Sie ist auch historisch schwer zu verstehen. Denn sie erinnert kaum an die naiv spielende Fortsetzung der antiken Traditionen in der ersten christlichen Kunst. Mit ihren großen strengen Typen, die aller Individualität, aller lebendigen Bewegung bar sind, mit ihrer gewaltigen, ans Phantastische streifenden Thiersymbolik, gemahnt sie eher an persische und alt-assyrische Darstellungsweise. Die Kunstgeschichte hat verschiedene Namen dafür. Wir nennen diesen Stil den romanischen, die Romanen aber, insbesondere die Franzosen, heißen ihn den sächsischen. Es ist, als wolle ihn ein Volk dem anderen in die Schuhe schieben. Man heißt ihn aber auch den byzantinischen Stil, und dieser Name weist allerdings halb auf den Orient hin.

In Deutschland besitzen wir, wenn nicht mehr, so doch viel gewaltigere architektonische Monumente dieses Stils; die Skulptur aber tritt dagegen zurück. Schon im nördlichen Frankreich wird diese erst in der gothischen Zeit bedeutend. Nur im tiefsten Süden, wo die Gothik fast aufhört, hat die byzantinische Skulptur ihre höchste Herrlichkeit entfaltet, und das Portal von St. Tröphime ist eine ihrer feinsten und überraschendsten Offenbarungen.

Mancherlei ließe sich über diese beiden Stilarten philosophiren. Jedenfalls drückt der eine ein anderes Christenthum aus als der andere. Diejenigen Zeiten und Menschen, die den gothischen Stil herausgebildet und zur Blüthe gebracht haben, müssen das Christenthum bereits anders verstanden haben, als die Schöpfer des romanischen Stils. — — — Eine Stunde später hatte ich die Welt von Arles tief zu meinen Füßen.

Von den Kolossalbauten, die die Römer im südlichen Gallien errichtet haben, ist das Amphitheater zu Arles am schlimmsten von der Zeit mitgenommen worden. Es ist lange nicht so gut erhalten wie die gleichartigen Monumente von Orange und von Nimes. Aber an Größe und Ausdehnung übertrifft es Beide. Auch seine Lage und seine Umgebung sind günstiger und erhöhen aufs glücklichste jene ungeheure Wirkung. Das Amphitheater von Nimes liegt mitten in der Stadt. Es kann deshalb fast von keiner Seite im richtigen Abstand gesehen werden und verliert dadurch seine beste Wirkung. Das Amphitheater von Arles liegt ringsum frei.

Und ich stand droben am obersten Rand des architektonischen Ungethüms. Ein Standpunkt, interessant genug, obwohl sich mir weder Stiergefechte noch Löwenkämpfe in der Arena drunten darboten, sondern nur einige zerlumpte Kinder, die im Sande spielten. Aber da lag gleich links vor mir das Theater Constantins. Einst von seltener Größe und Pracht, glich es jetzt einem weiten wüsten Trümmerfeld. Zerschlagene Säulenschäfte, Kapitäle, Reliefstücke und halbe Sockel, und tausend Marmorornamente lagen sonnenüberglänzt in willkürlichem Durcheinander auf dem Plan der Orchestra und die noch erhaltenen blendendweißen Sitzreihen hinauf. Nur zwei korinthische Säulen ragten in schlanker Schönheit einsam zwischen die Verwüstung.

Darüber hinaus bot sich dem Auge ein Anblick anderer Art, ein weites Feld, scheinbar von gestürzten Steinmälern, in Wahrheit von ausgegrabenen altchristlichen Sarkophagen übersät, viele Tausende an Zahl. Das ist die Todtenstadt von Arles, die Nekropolis der alten Arelas, an Umfang fast größer als die heutige Stadt der Lebendigen. Alyskamp heißen sie's; es ist die Umkehrung von Champs Elysée und bedeutet doch dasselbe. Die beiden Wörter verhalten sich zu einander wie das Chamar von Besançon zu dem Champ de Mars der französischen Schriftsprache.

Jeder Sextaner kennt die Geschichte vom Herkules, der, die Rinder des Geriones heimtreibend, durch diese Gegend kam, wo er von den Einwohnern, den Ligurern, mit Steinwürfen verfolgt wurde. Diese Steine sieht man noch heute. Die Ligurier müssen aber ein unglaublich großes Volk gewesen sein; denn die geworfenen Steine bedecken nicht nur die Insel Camarque, zwischen den beiden Mündungsarmen der Rhone, sie bilden auch weit hinaus eine unabsehbare Geröllwüste, die sich bis zum Meer hinaus erstreckt und La Crau genannt wird. Auch über sie hin schweift das Auge von der Zinne des Amphitheaters. Man gewahrt dabei auf der Insel Camarque, die als Ganzes in einem grauen Tone schimmert, zahlreiche farbige Punkte und Flecken, in Ruhe oder in eigenthümlichen sprunghaften Bewegungen. Das sind die berühmten wilden Stiere der Insel Camarque.

Jedes Jahr im Mai feiert Arles ein Fest. Dann werden zuerst drüben auf der Insel, an ihrer Nordspitze, Tribünen erbaut und Zelte aufgeschlagen, für die Väter der Stadt und für die Vornehmen in der Mitte und für das Bürgervolk in weitem Bogen. Hier werden die Stiere zusammengetrieben und mit eigenthümlichen Wurfschlingen gefangen und festgemacht. Bereitstehende reichgeschmückte Boote bringen die gefesselten Thiere nach Arles in die Arena. Ein dichtgedrängtes schwarzes Gewimmel füllt dann die unzähligen Stufen, wie zur Zeit der Imperatoren, und tausend schöne Hände beklatschen das wildblutige Schauspiel drunten in der Arena. Das Volk hier ist in vieler Beziehung klein geworden, modern geworden, christlich geworden; aber in einem ist es antik geblieben. Es kennt keine Sentimentalität; es hat einen harten und grausamen Sinn ganz wie die Alten.

Diesen antiken Sinn des Südländers kann man auch noch da nachweisen, wo ihn kein Mensch vermuthet. Ich will nicht von Zola's Brutalität reden, sie ist Jedermann bekannt; aber ich möchte an Daudet erinnern. Der Name wird hier überraschen. Aber wir finden bei Daudet ein Wort, das ihm eigenthümlicher angehört als irgend ein anderes. Es ist das Wort raté. Daudet meint damit schwache oder schwächliche Naturen, Menschen, die keine Tugend haben, im römischen Sinne des Wortes, keine virtus, und die darum auch keinen Erfolg haben, die es zu nichts bringen in der Welt, arme Teufel mit einem Wort. Sie kommen in allen seinen Büchern vor, diese armen Schwertenhälse. Es sind oft wahrhaft mitleidswürdige Gesellen, aber ihr Schöpfer behandelt sie mit einer Härte und Grausamkeit, die bei deutschen Dichtern einfach unerhört ist. Es wundert mich, daß noch nie ein Kritiker auf diesen charakteristischen Zug des Humoristen von Tarascon aufmerksam gemacht hat.

* * *

Ich war von meinem Standpunkt über der Welt niedergestiegen und wandelte die kreuz und quer durch die Ruinen des Theaters. Ich bewunderte die feine Ornamentik der unzähligen Marmorblöcke und freute mich der Sonne und der Pracht des Himmels. Auch der Venus von Arles mußte ich gedenken.

Ich war ihr früher zu Paris in den kalten Gewölben

des Louvre degeguet. Sie war aber noch nicht zur Pariserin geworden. Das war eine zu verschiedene Rasse. Wo ich jetzt stand, war sie vor 300 Jahren aus jahrtausendlanger Verschüttung ausgegraben und an König Ludwig für ein neues Rathhaus umgetauscht worden.

Sie werden erdtrockene Gesichter gemacht haben, die frommen Väter der Stadt, als sie, wer weiß wonach gruben, und vor ihren Augen plötzlich die Schaumgeborene in leuchtender Nacktheit dem dunkeln Erdenschoß entstieg. Der König in Paris, der damals noch nicht fromm geworden war, befreite die Stadtväter aus dieser Verlegenheit. Die Venus kehrte Arles den Rücken und auf dem Markte der Stadt erhob sich ein neuer prachtvoller Tempel der Stadtrathsweisheit. Also nicht von Pallas-Athene, sondern von Aphrodite ist in Arles das Haus der Vernünftigkeit erbaut. Dem Telemach, wie ihn Fenelon darstellt, hätte das für eine schlimme Vorbedeutung gegolten, für die Frauen der Stadt Arles war es sichtbarlich eine gute.

Wie ich also sinnend zwischen den blendend weißen Ruinensteinen hinwandelte, kam mir eine Arleserin entgegen. War es wirklich die schönste Tochter der Stadt, oder lag es nur an dieser Umgebung, daß es mich beim Anblick der zarten bleichen Erscheinung mit mächtigem Schauer überlief? Und da ging mir auch der Sinn dieses Kostüms auf, und ich begriff, daß hier die Schönheit ewig in Trauer gehen mag.

Am anderen Ende des Theaters wollte ich durch eine enge Winkelgasse, an der Chorseite der Kathedrale von St. Tröphime, in die Stadt zurückkehren. Aber ein offenstehendes fein profilirtes Pförtchen reizte mich. Ich trat ein, und ich stand in den alten Kreuzgängen von St. Tröphime. Ich hatte nichts davon geahnt und war von dem Bilde, das sich mir darbot, um so mehr überrascht. Die heidnische und die christliche Kunstweise waren hier in ihrem schreiendsten Gegensatz hart aneinander gerückt. Dort Größe und Erhabenheit und wundervolle Schönheit der Linien, hier kleinliche Verhältnisse und unzulängliche Formen, aber unendlicher innerlicher Lebensreichthum. Die ganze „Weltgeschichte", von der Schöpfung bis auf den meißelnden Künstler herunter, von bunter Thier- und Pflanzengestaltung umrankt, ein ganzes mystisches Epos, so tritt es dem erstaunten Beschauer in lebendiger Bewegtheit aus dem Stein entgegen, nicht in großen Bildungen, sondern Miniaturmalereien ähnlich die Architektur umrahmend, als Ornament, als Arabeske, oder auch als wesentlicher Theil sich einfügend, wie die bildgewordene Initiale in den Text. Das sind kleine unscheinbare Säulchen, aber die Kronen ihrer Kapitäle quellen über von wimmelnden Gestalten. Alles ist hier unendlich eng und zugleich unendlich reich, und dieses schüchterne Heiligthum, zwischen hohen Feuermauern ringsum eingeklemmt, ist recht das Symbol einer weltscheuen, einer nach innen gekehrten, einer christlichen Kunst. Denn das war noch nicht die Kunst der Renaissance, die Kunst Leo's des Zehnten.

Ich saß betrachtend auf einer der Schwellen. Zitternde Mittagssonne lag über dem eigenthümlichen Schacht, den das Ganze bildet. In dem abgestandenen hohen Gras zu meinen Füßen standen umgeknickt noch einige halbdürre Astern vom letzten Herbst, und in einem Winkel, zwischen Stein und Rasen, schauten bereits die jungen blauen Augen der Frühlingsveronika hervor. Ein leuchtender Citronenvogel gaukelte zwischen den phantastischen Steinbildern. Kein Laut der Welt drang in die märchenhafte Einsamkeit. Ich saß lang und gedachte der seltsamen Schönheit im Trauergewand draußen zwischen den weißen Marmorruinen, des klassisch schönen Weibes, dessen bleiches Antlitz sich zu mir hergehoben, aus dessen dunkelüberschattetem Auge mich ein stummer Blick bis in die Seele getroffen. Fast bang schaute ich nach dem engen Pförtchen, das hinaus führte in die freie heidnische Ruinenwelt. Auf einmal nahten Tritte. Aber es war nicht die Gestalt von vorhin. Es war ein altes häßliches Weib. Wie eine graue Eidechse schlüpfte es durch das niedere Mauerloch. Mit der einen Hand auf einen Stab gestützt, mit der andern an einem Rosenkranz fingernd, so schlurfte es die Gänge entlang und verschwand in dem nächtig lichtlosen Kreis der Kathedrale.

Mannheim. Benno Rüttenauer.

Fin-de-siècle-Geschichtschreibung, Politik, Pamphletomanie. Wahrheitsgemäßes über die Caligula-Exzentricitäten. Zugleich ein Beitrag zur Zeitgeschichte und zur Charakterisirung süddeutscher Parteiwirren. Von Dr. Gustav Sommerfeldt. 3. Auflage. Berlin. Cassirer und Danziger.

Diese Broschüre, von der die dritte Auflage so schnell erschienen ist, daß wir — und mit uns alle, welche wir danach gefragt haben — von den ersten beiden Auflagen nichts gewußt haben, verspricht auf dem Titel so viel, daß man sie mit einigen Erwartungen in die Hand nehmen wird, sie aber leider vollständig enttäuscht aus der Hand legen muß. Man glaubt natürlich, es mit einer Widerlegung der bekannten Caligula-Broschüre des Prof. Quidde zu thun zu haben, findet aber sehr bald, daß es sich nur um einen rein persönlichen Angriff des Verfassers gegen den Prof. Quidde handelt, ein Angriff, dessen Gehässigkeit nicht dadurch gemildert wird, daß wir aus der Broschüre erfahren, Herr Dr. Sommerfeldt sei der Kollege des Prof. Quidde in der Redaktion der „Deutschen Zeitschrift für Geschichtswissenschaft" gewesen. Die Feindschaft des Verfassers gegen Quidde muß eine sehr heftige sein, denn er macht gar nicht den Versuch, die Caligula-Broschüre durch den Nachweis der Fälschung oder der Verstümmelung der darin enthaltenen Citate zu widerlegen, sondern er beschäftigt sich nur mit der Person des Professor Quidde, ein Verfahren, welches weder das Interesse für die Broschüre wecken, noch das Verständniß für die Bedeutung des Verfassers als Historiker bei dem Leser hervorrufen wird. Dagegen gewinnen wir — und gewiß nicht zum Vortheil unseres Urtheils über den Verfasser — durch die Lektüre die Ueberzeugung, daß bei ihm die Feindschaft und die Absicht eines Angriffs auf Quidde schon zur Zeit des Zusammenarbeitens in der Redaktion der genannten Zeitschrift vorhanden war, denn er war in seiner „historischen" Forschung so gewissenhaft, daß er bei diesem Zusammenarbeiten genau Buch über die Privatkorrespondenz des Professor Quidde führte. Mit dieser Thatsache, die er selbst anführt, ist eigentlich das Urtheil über ihn gesprochen, und wir würden diese „dritte" Auflage einer Broschüre, deren beide ersten Auflagen anscheinend unter Ausschluß der Oeffentlichkeit erschienen sind, gleichfalls unbeachtet lassen, wenn der Verfasser nicht in Bezug auf die Entstehung der Caligula-Broschüre eine Andeutung machte, welche aus dem Munde eines konservativen Mannes — er bezeichnet sich selbst als einen solchen, und die in der Broschüre gebrauchte Bezeichnung „Unterthan" für Bürger bestätigt dies — der Beachtung werth erscheint, da ein solcher eine so bemerkenswerthe Andeutung nicht gegen seine Parteigenossen aussprechen würde, wenn er nicht von ihrer Richtigkeit überzeugt wäre. Er schreibt:

„Es ist in der Presse bemerkt worden, daß Quidde zum Aufputz seiner Schrift Informationen aus „hochstehenden Kreisen" verwendet zu haben scheine. Diese Beobachtung trifft durchaus zu. Quidde unterhielt in der Zeit seines Königsberger Aufenthalts lebhafte Beziehungen zum grundbesitzenden Ostpreußischen Adel. Aeußerungen, die mit allerhöchster Ehrerbietung nicht immer in direktem Einklang standen, sollen damals in den Reihen dieses an sich ganz königstreuen Adels, der sich nur gehen ließ, indem er sich unbelauscht glaubte, wiederholt gefallen sein. Es war ja die Zeit des wiederholten Regierungswechsels und Vorgänge der Politik, Hoffnungen und Befürchtungen, welche man an die am Berliner Hofe entstehenden Veränderungen knüpfte, bildeten das häufigste Tagesgespräch. Was Quidde in jenen Königsberger Cirkeln in sich aufnahm, hat er getreulich aufbewahrt, dann nach sechs Jahren ist es „mutatis mutandis" — mit Bissigkeit und Sarkasmus durchsetzt — im „Caligula" sensationell zu machen versucht worden. Könnte in dieser Hinsicht ein Zweifel bestehen oder statthaft sein, so verweise ich darauf, daß auch in Quidde's Militärbroschüre Königsberger Reminiscenzen hineingewebt sind. In dem dort Seite 13 erwähnten „Preußischen hohen Beamten" wird man den verstorbenen Oberpräsidenten von Ostpreußen, Herrn von Schlickmann nicht ohne einige Sicherheit wiedererkennen dürfen."

Wir haben keine Veranlassung, die Berechtigung oder Nichtberechtigung dieser Behauptungen zu untersuchen.

G. S.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Nr. 45. Berlin, den 10. August 1895. 12. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 16 Mk. jährlich (6¼ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich.) — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nehmen alle Annoncen-Expeditionen und die Expedition der Nation (H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8) entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1895 unter Nr. 4747 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *„*

Die soziale Phrase. Von Heinrich Rath.

Politische Zustände in Bayern. Von Professor S. Günther (München).

Bourget's „Outre-mer". Von Th. Barth, M. d. R.

Die Kunst der Sparsamkeit. Von Bernhard Zerbst.

Aus dem Traum der Zeit. Von Ernst Heilborn.

Aus dem südöstlichen Frankreich. (Schluß.) Von Bruno Rüttenauer (Mannheim).

Zeitschriften:

„The Nation": Eine Sitzung der Berliner Akademie in amerikanischer Beleuchtung. Von T. B.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Feierlichkeiten zur Erinnerung an die entscheidenden Tage des Jahres 1870 werden allerorten in Deutschland abgehalten. Die Veteranen des Krieges, welche durch Siege im Felde die Einheit erkämpfen halfen, versammeln sich und in patriotischer Rede wird der großen Zeit gedacht. Diese Veranstaltungen weisen sämmtlich einen gemeinsamen Zug auf; sie tragen nichts Gemachtes, nichts von den Behörden Kommandirtes an sich; sie sind der Ausdruck der Volksstimmung, die sich unbeeinflußt entwickelt hat, und die einer Empfindung zum Ausdruck verhilft, die zum Ausdruck zu kommen verdient.

Alle diese Feierlichkeiten sind taktvollerweise bisher vollkommen rein gehalten worden von chauvinistischen Renommistereien; sie sind nicht prahlerisch; sie sind auch nicht Verherrlichungen des Krieges und des kriegerischen Ruhmes, sondern sie sind vor Allem Gedenktage an die Einigung Deutschlands, die auf dem Schlachtfelde durch Siege der Waffen begründet worden ist. Diese Grundstimmung, die sich überall bemerkbar machte, ist ein gutes Zeugniß für den Geist, mit dem der Krieg des Jahres 1870 in Deutschland betrachtet wird.

Wir sind in Deutschland ein arbeitsames Volk, das den Frieden will, und das den miles gloriosus zwar auch besitzt, das ihm aber nicht gestattet, sich in den Vordergrund als den Repräsentanten der Nation zu drängen. Von der Gloire des Krieges im Jahre 1870 sind wir nicht geblendet; wie denn auch Deutschland seit jener Zeit stets ein Hüter des Friedens gewesen und geblieben ist. Der Krieg war Deutschland allein die Voraussetzung zu seiner Einigung, und als die Einigung errungen war, zeigte sich ferner auch nicht die geringste Neigung mehr, dem Dämon kriegerischer Erfolge neue Opfer zu bringen. Daß Fürst Bismarck niemals nach dieser Richtung hin die schlechten Eigenschaften, die in jeder Nation schlummern, bei uns Deutschen zu stacheln und zu mißbrauchen versucht hat, macht einen der wahrhaft werthvollen Posten im Buche seiner Verdienste aus; das werden auch seine politischen Gegner anerkennen.

Heute ist es eine historische Wahrheit, daß mit der Schaffung des Deutschen Reiches durch kriegerische Erfolge nicht eine Aera des internationalen Umsturzes eingeleitet worden ist. Die großen Erfolge auf den Schlachtfeldern Dänemarks, Oesterreichs und Frankreichs haben nicht in Preußen und Deutschland die kriegerischen Instinkte in einer der Civilisation gefahrdrohenden Weise entwickelt und überreizt; sondern die Einigung Deutschlands erwies sich als eine sehr wesentliche Bürgschaft für die Erhaltung des Friedens in Europa. Auf internationalem Gebiet ist Deutschland eine wahrhaft und eine im besten Sinne des Wortes konservative Macht; und zwar nicht aus Schwäche, sondern obgleich es so kriegstüchtig wie nur je geblieben ist.

Wenn die Historiker künftiger Zeiten auf jene Entwicklung dereinst zurückblicken werden, die Deutschland geeinigt und die das geeinte Deutschland auf dem Gebiete der internationalen Politik fortgeführt hat, so wird man in Einem zweifellos einen ganz besonderen Ruhmestitel der damaligen Generation von führenden Männern erkennen: Es bestand die ernste Gefahr, daß Deutschland durch die errungenen gewaltigen kriegerischen Erfolge berauscht und im Bewußtsein seiner militärischen Kraft sich auf die verhängnißvolle Bahn einer internationalen Abenteurerpolitik verirren könnte. Das ist in einem Vierteljahrhundert niemals geschehen; und wir haben wenigstens in dieser Beziehung keinen Anlaß, besorgt in die Zukunft zu blicken.

Es entsprach daher auch der bisherigen Politik unter Wilhelm II. vollkommen die Art, wie er auf ein Huldigungstelegramm von Veteranen am Tage von Wörth aus England erwiderte. Auch er erinnerte vor Allem, daß Spichern und Wörth es gewesen, die Nord und Süd in Deutschland unlösbar verkettet hätten; auch der Kaiser betonte nicht die

genug, die da glaubten, den Fluß auf die eigenen Ländereien herüberleiten zu können; man lobte und begünstigte die jugendliche Bewegung, bewunderte ihre urwüchsige Derbheit, und noch heute gibt es „liberale" Zeitungen, in welchen über jede Flegelei, welche sich die Bündler gegen das Centrum erlauben, anerkennend Buch geführt wird. Was der „Bund" eigentlich will, ist nicht so leicht zu erkennen, denn mit fast noch wuchtigerer Grobheit, als man sie gegen den äußeren Feind bethätigt, befehden sich die einzelner Clanschaften, in welche der „Bund" zerfällt, gegenseitig unter sich; das „Regensburger Programm" z. B., um dessen Zustandekommen sich Dr. Sial so große Mühe gab, ist von den oberbayerischen Gliedern vollständig zurückgewiesen worden. Im Ganzen stellt sich der Bauernbund als eine etwas vergröberte, ins Weiß-Blaue übertragene Nachbildung des norddeutschen „Bundes der Landwirthe" dar, der von sich aus die Landleute in den protestantischen Provinzen Bayerns in seine Netze ziehen will und in ihnen auch schon manchen Anhänger geworden hat. Wenn einem Liberalen, das Wort selbstredend in seiner wahren und ursprünglichen Bedeutung genommen, die Wahl zwischen einem Centrumsmanne und einem Bündler gelassen würde, so müßte sich derselbe nach langem Besinnen doch für den ersteren entscheiden, denn so wenig die spezifisch religiöse Richtung desselben auch einem Andersdenkenden sympathisch sein mag, so ist dieses uns so fern liegende Ideal eben doch ein Ideal und dem nackten Geldbeutelfanatismus der Herren Agrarier vorzuziehen. Die Kulturinteressen sind beim Centrum nicht immer zum Besten aufgehoben, aber wenn die Männer, deren Schiboleth ein höherer Getreidepreis mit ein wenig Bimetallismus und Zunftzwang ist, das Heft in die Hand bekommen sollten, so würden gewiß alle Ausgaben, welche der Staat für andere als bloß materielle Zwecke macht und leider schon jetzt nicht mehr im erwünschten Umfange zu machen im Stande ist, rücksichtslos gestrichen werden. Bereits vor siebzig Jahren, als noch das konstitutionelle Leben Bayerns in den Windeln lag, versuchte ein Herr v. Weindach, als Wortführer einer ganz agrarischen Strömung, die Akademie der Wissenschaften abzuschaffen; heutzutage würde man den Versuch, wenn man könnte, vielleicht mit Enthusiasmus wieder erneuern.

Immerhin ist die Autorität des Centrums, die sich bekanntlich auf gar manche „Imponderabilien" stützt, und der deshalb mit äußerlichen Mitteln nicht so recht beizukommen ist, nur wenig erschüttert, wie dies die Reichstagsnachwahlen in Passau und Aschaffenburg zur Genüge dargethan haben. Im Landtage kommt ihm allerdings nicht mehr die ganze Majorität zu, allein mit Unterstützung der Deutschkonservativen und der Bauernbündler, welch letztere sich im Ständesaale gegen den „Erbfeind" nicht halb so widerhaarig benehmen, wie draußen in den Wählerversammlungen, setzen sie doch meistentheils dasjenige durch, was sie für wünschenswerth erachten. Es kommt dazu, daß auch die liberale Kammerfraktion zu sehr das Gepräge eines Mosaikbildes an sich trägt, um reaktionären Anläufen der Rechtsparteien den nothwendigen festen Widerstand entgegensetzen zu können.

Unter dem Drucke der geschichtlichen Entwicklung hat sich nachgerade eine völlig neue und in keinem andern deutschen Staate anerkannte Begriffsbestimmung des Wortes „Liberalismus" herausgebildet; liberal heißt einfach, wer nicht ultramontan ist. So stehen auf dem rechten Flügel der Kammerfraktion Männer, welche anderwärts sich unbedenklich freikonservativ nennen würden und in der That auch schon der deutschen Reichspartei im Reichstage angehört haben; den linken Flügel bildet ein Dutzend Freisinniger, welche nach wie vor in dem Altmeister, dem Freiherrn v. Stauffenberg, ihren Führer erblicken. Das Gros der liberalen Abgeordneten ist als nationalliberal zu bezeichnen, ohne daß damit eine vollkommene Uebereinstimmung der Betreffenden in allen innerpolitischen Fragen gegeben wäre. Man würde überhaupt sehr irren, wenn man annehmen wollte, daß dann, wenn die liberale Fraktion nicht geschlossen auftritt, der Grund des Auseinandergehens sich auf den für das übrige Deutschland hauptsächlich maßgebenden Gegensatz „Freisinnig-Nationalliberal" zurückführen lassen müßte. Abgeordnete, wie Dr. Clemm (Ludwigshafen) und Stöcker (Rothenburg o. T., früher auch Reichstagsmitglied) würden in jeder liberalen Vereinigung, die sich die ernstliche Verfechtung ihrer Grundsätze zum Ziele gesetzt hat, ihre Stelle finden und behaupten, und nicht minder ist es eine Pflicht des Chronisten, daran zu erinnern, daß der verstorbene Dr. v. Schauß, mit dem sich in Berlin die Freisinnigen tüchtig herumzuschlagen hatten, in München als liberaler Vorkämpfer sich entschiedene Verdienste erworben und bei seinem Ausscheiden eine allseits gefühlte Lücke hinterlassen hat. Daß man es bisher verstanden hat, aller innerlichen Verschiedenheit zum Trotze den Parteizusammenhang aufrechtzuerhalten, ist nur zu billigen, denn die Gegner haben ja auch stets ihre inneren Dissidien den Liberalen gegenüber zurückzustellen vermocht. Wer jedoch schärfer sieht, kann sich der Erkenntniß nicht verschließen, daß neuerdings dem Kammerliberalismus ein besonders gefährlicher Feind erstanden ist, indem die agrarische Bewegung auch unter den Liberalen mehr und mehr Boden zu gewinnen sich anschickt.

Es ist bereits zum öfteren vorgekommen, daß liberale Landtagsabgeordnete sich an Versammlungen betheiligt haben, welche unter der Patronanz des „Bundes der Landwirthe" einberufen worden waren, und damit sich zum Liberalismus, mag derselbe so gemäßigt wie immer auftreten, in den schärfsten Gegensatz gestellt haben. Den Freisinnigen wird man es wahrlich nicht zumuthen können, Bestrebungen, welche direkt gegen ihre Ueberzeugungen gerichtet sind, gewissermaßen zum Rückhalte zu dienen; ihnen erwächst die nicht abzulehnende Verpflichtung, sich der eigenen Haut zu wehren und nöthigenfalls die Frage aufzuwerfen, ob für sie in einem Verbande noch Raum sei, dessen Angehörige auf der anderen Seite an einer Bewegung theilnehmen, welche durch die Namen v. Manteuffel, v. Mirbach, v. Plötz, v. Hammerstein gekennzeichnet ist. Im Bayreuther Wahlkreise sucht man dem verewigten Regierungsrathe Dr. Papellier einen Nachfolger agrarischer Färbung zu geben, und in Kaiserslautern zog sich die nationalliberale Partei nur dadurch aus der Klemme, daß sie den vom Bunde präsentirten Kandidaten auch zu dem ihrigen machte. Daß dieses Manöver die Stellung des Liberalismus wirklich befestigt habe, wird man Niemandem einreden können.

Wie schwierig bei solch verwickelter und unklarer Lage der Dinge die Position der deutschfreisinnigen Partei in Bayern sich gestaltet hat, ist unschwer einzusehen. Indem dieselbe das Programm der freisinnigen Volkspartei, mit gewissen auf Bayern allein bezüglichen Zusätzen, annahm, gelang es ihr, Spaltungen in ihrer Mitte zu beseitigen und eine zu Schutz und Trutz bereite Phalanx gegen die Gegner zur Linken wie zur Rechten wieder herzustellen. Erwünscht wäre es, der kleinen Reibereien mit der anderwärts den Freisinnigen nahestehenden süddeutschen Volkspartei überhoben zu sein, indessen sind dieselben eben auf die ganz verschieden geartete Entwicklung beider Parteien zurückzuführen, und die ausgleichende Zeit wird wohl auch da um so eher ihre Wirkung üben, als ja doch der preußischen Reaktion gegenüber zwischen Groß- und Kleindeutschen gegenwärtig keine Meinungsverschiedenheit mehr obwaltet. Als ein erfreuliches Zeichen erscheint die rege Antheilnahme der jüngeren Generation an der Arbeit im Dienste der Oeffentlichkeit; der Verein „Freisinn" in Nürnberg hat sich für die jungen Mannschaften der Partei als ein ganz ausgezeichneter Sammel- und Krystallisationspunkt erwiesen.

Hingegen mußten die bayerischen Freisinnigen von ihren Führern schon viele in das Grab steigen sehen, und es wäre vermessen, behaupten zu wollen, daß es möglich gewesen sei, für einen Gerstner, Erhard, Frankenburger — um nur einige Zierden der alten Fortschrittspartei nahmhaft zu machen — wieder den vollen Ersatz zu schaffen. Ganz besonders tief empfand man jedoch allseitig, und zwar nicht allein in den engsten Parteikreisen, den frühen und unerwarteten Tod des rastlosen Geschäftsführers, Dr. Hermann Eberhard (4. April 1846 bis 5. Juli 1895). Geboren zu Koburg,

ein typischer Nordfranke von lebhaftem, beweglichem Wesen, mit gründlicher juristischer Gelehrsamkeit und seltener Bildung des Geistes und Herzens ausgerüstet, hat derselbe durch volle achtzehn Jahre die einzige große Zeitung des entschiedenen Liberalismus, welche in Bayern erscheint, mit geschickter Hand geleitet und den Gesinnungsgenossen im Nürnberger „Fränkischen Kurier" ein Organ gegeben, in dem Jedermann den treuen Ausdruck der eigenen Anschauungen wiederfand. In seltenem Maße von Gegnern jedweder Schattirung angefeindet, hatte der „Kurier" sich täglich wieder seine Lebensberechtigung zu erstreiten, und wenn hiebei auch mitunter die Polemik eine schroffere Form annahm, als es dem feinem Wesen nach überaus konzilianten Chefredakteur selber erwünscht war, so waren dafür die unerquicklichen Umstände, unter denen gefochten werden mußte, in erster Linie verantwortlich zu machen. Dem Nachfolger Eberhard's ist eine ebenso schwere wie dankbare Aufgabe zur Lösung anheimgefallen. —

Nicht eben unter den heitersten Auspizien also treten die Vertreter des Freisinns der neuen Legislaturperiode der bayerischen Volksvertretung entgegen. Ueber die Schwierigkeiten, welche sich ihnen entgegenstellen werden, geben sie sich keiner Täuschung hin; sie wissen vielmehr sehr genau, daß der liberalen Grund- und Lebensanschauung, welche in dem Satze „Gleiches Recht für Alle" gipfelt, in der auf Sonderrechte abzielenden und vor keinem agitatorischen Mittel zurückscheuenden Agrarbewegung ein Gegner erwachsen ist, dessen Gefährlichkeit sich als eine um so größere darstellt, weil so viele die wahre Natur jener Strömung verkennen. Gleichwohl: viel Feind, viel Ehr' war schon zu wiederholten Malen die Devise der entschieden Liberalen, und sie wird es auch diesmal wieder sein.

S. Günther.

Bourget's „Outre-mer".

Ich kann nicht sagen, daß ich für Paul Bourget eine besondere Vorliebe hätte. Es ist mir zu viel Künstliches in seiner Kunst; nicht genug ursprüngliche Natur in diesem psychologischen Naturalisten. Ich verkenne nicht die Feinheiten seines Stils und seiner scharfsinnigen Analyse menschlicher Leidenschaften und Schwächen, aber ich muß bei Bourget's Romanen immer an die eleganten Blumensträuße denken, die in der Zusammenstellung der Blüthen und Farben ein Muster guten Geschmacks sind, die aber den häßlichen Fehler haben, daß alle Blumen auf Draht sitzen. Man sieht den Draht nicht, aber die Empfindung, daß die „Kinder Florens" in einem Karfetl stecken, hat etwas Abstoßendes. Paul Bourget ist ein geschickter litterarischer Kunstgärtner, aber die natürliche Grazie, mit der Maupassant seine Blumen pflückt und lose zusammenbindet, ist mir lieber als Bourget's subtile Kunst.

Für die Aufgaben des vorliegenden (bei Alphonse Lemerre in Paris erschienenen) Werkes über die Vereinigten Staaten von Amerika erschien dagegen die schriftstellerische Individualität Paul Bourget's vorzüglich geeignet. Macaulay vergleicht einmal den großen englischen Parlamentsredner und Staatsmann Charles Montague, der sich auch als Poet versuchte, mit einem Strauß, dessen Flügel nicht Schwungkraft genug besitzen, um ihn in die Lüfte zu heben, die ihn aber befähigen, seinen Lauf über die Erde wesentlich zu beschleunigen. In gewissem Sinne kann man dasselbe von Bourget sagen. Sein dichterisches Können reicht für die höchsten poetischen Leistungen nicht aus, aber es gibt seiner Feder einen Schwung, die sie über langweilige Flächen und Trivialitäten mit rascher Eleganz hinwegträgt.

Seine in dem zweibändigen „Outre-mer" gesammelten „Notes sur l'Amérique" sind in der That von einem ungewöhnlichen Reiz; der scharfsinnige Analytiker der menschlichen Seele bringt darin die feinsten Mittel seiner Kunst zur Anwendung, um die Seele eines Volkes zu analysiren, dessen komplexe Eigenart sich dem dichterisch veranlagten Psychologen eher erschließt, als dem emsigen Statistiker.

Bourget war vom Spätsommer des Jahres 1893 bis zum Frühjahr des Jahres 1894 in den Vereinigten Staaten er ist westwärts nicht über den Mississippi hinaus gekommen, hat somit den am meisten charakteristischen Theil der gewaltigen Republik nicht unmittelbar kennen gelernt. Er erhebt auch nicht etwa den Anspruch, ein standard work über Amerika geschrieben zu haben. Es ist vielmehr das Tagebuch eines welterfahrenen und feinsinnigen Reisenden, der in eine ihm bis dahin fremde Welt mit dem Bewußtsein blickt, daß die überwältigende Fülle neuer Eindrücke die tägliche Gefahr irrigen Generalisirens mit sich bringt, der aber redlich bemüht ist, unter Ueberwindung zahlreicher mitgebrachter Vorurtheile, das Fremde zu verstehen und das Neue richtig zu würdigen. Scharfsinnige Franzosen, die mit Ernst an diese Aufgabe gehen, haben dabei in einer Beziehung vor allen anderen europäischen Nationen etwas voraus. Sie empfinden die Kontraste viel stärker, als z. B. die Deutschen oder Engländer, weil Frankreich — trotzdem es eine Republik ist — weniger amerikanisch ist, als irgend ein anderes europäisches Kulturland. Bourget's erstes Gefühl, als er in Newyork ans Land tritt, ist denn auch: je suis dans un pays terriblement autre. Die charakteristischen Eigenheiten des sozialen und politischen Lebens der Vereinigten Staaten treten eben scharfblickenden französischen Beobachtern mit erhöhter Deutlichkeit vor Augen. Als Alexis de Tocqueville vor sechzig Jahren sein berühmtes Werk über die Demokratie in Amerika schrieb war es der Gegensatz zwischen der administrativen Dezentralisation in den Vereinigten Staaten und der administrativen Centralisation in Frankreich, die ihn den Schwerpunkt der amerikanischen Verfassung mit genialer Sicherheit erkennen ließ. Auch Bourget, obwohl er de Tocqueville nirgends citirt, so daß es mir sogar zweifelhaft erscheint, ob er dessen großes Werk näher kennt, hat die Angelpunkte des amerikanischen Gemeinwesens sofort da gesehen, wo der größte Gegensatz zu der französischen Entwicklung sichtbar ist. Nichts imponirt ihm, dem an die mechanische französische Centralisation Gewöhnten, mehr, als das selbständige Leben der amerikanischen Gemeinden, denen kein Staatsminister, kein Präfekt, kein Oberschulrath etwas zu sagen hat. Das lebhafte Interesse jedes einzelnen Bürgers gerade an der Entwicklung des Ortes, in dem er lebt, die beständige politische Schulung, die in der selbständigen Leitung aller Gemeindeangelegenheiten durch gewählte Gemeindeangehörige liegt, und der Geist der Initiative, der in diesen lokalen Centren immer neu geboren wird, das bildet in der That einen Grund- und Eckstein dieser so ungewöhnlich konservativen Republik. Mit Neid sieht Bourget in Amerika diesen fruchtbaren Individualismus, dies kaum gebändigte Selbständigkeitsgefühl im Gegensatz zu der seit 1789 entwickelten alles einschnürenden Centralisation in Frankreich. Er erkennt, daß die Demokratie in Frankreich grundverschieden ist von der Demokratie in den Vereinigten Staaten. „In Frankreich bedeutet das Wort Demokratie, daß alle Machtmittel des Staates den Repräsentanten des Volkes, das heißt der Majorität, ausgeliefert werden, mögen die Maßnahmen, die diese Repräsentanten ergreifen, auch noch so drückend, noch so ungerecht sein, sobald sie nur die Leidenschaften der größten Zahl befriedigen, hatten wir sie nicht bloß für gesetzlich, sondern auch für demokratisch. So verstanden besteht die Demokratie in konstanten Opfern, die das Individuum der Allgemeinheit bringt. In ganz entgegengesetzter Weise arbeitet die amerikanische Demokratie. Sie hat bis jetzt noch die Tendenz zur intensivsten und vollständigsten Entwicklung des Individuums und zur Verminderung, womöglich zur Unterdrückung jeder Staatseinmischung." Dies Urtheil ist vielleicht ein bischen gar zu sehr zugespitzt, aber der Grundgedanke ist unzweifelhaft richtig. Eben deshalb kann auch der Sozialismus in den Vereinigten Staaten so wenig Wurzel fassen. Bourget überschätzt noch die Gefahren des Sozialismus für die Vereinigten Staaten. Zwar spricht er den eigentlichen Amerikanern die Empfänglichkeit

für die sozialistische Ansteckung ab, aber er meint, die germanische — speziell die deutsche und die skandinavische — Einwanderung bringe den Ansteckungsstoff immer neu über den Ozean und drohe, da sie nicht rasch genug assimilirt werden könne, die Zukunft des Landes. An diesem Irrthum ist wohl die nationale Voreingenommenheit des Autors nicht ganz schuldlos. In Wirklichkeit gibt es — von einigen Tausend Deutschen und Skandinaviern in Städten wie Newyork, Chicago u. s. w. abgerechnet — keinen konservativeren und weniger zu gewagten politischen Experimenten geneigten Theil der amerikanischen Bevölkerung, als die von Bourget denunzirten germanischen Einwanderer; und was deren Assimilirung anlangt, so vollzieht sich dieselbe in dem gewaltigen amerikanischen Völkerschmelztiegel so geschwind, daß man eher von einem „zu rasch" als von einem „zu langsam" reden könnte. Aber selbst ein im Allgemeinen so vorurtheilsfreier Franzose, wie es Bourget ist, leidet ein wenig an Germanophobie und spricht, wie von einer schrecklichen Gefahr, von dem obscur et violent socialisme Germanique, dont sont issus le nihilisme Russe et l'anarchisme Français. Die Herren Bebel und Liebknecht werden nicht wenig erstaunt sein, daß man sie sogar für den französischen Anarchismus verantwortlich macht. Wir sehen Bourget bereits unter den klassischen Zeugen in der Begründung der nächsten Umsturzvorlage figuriren.

Sozialpolitik ist überhaupt nicht Bourget's stärkste Seite. Er ist ein wohlmeinender Arbeiterfreund, der speziell mit Vorliebe der katholischen Kirche den Beruf zur Heilung sozialer Schäden zuerkennt. Aber sein Kanzelsozialismus ist nicht disziplinirt durch eine tiefere volkswirthschaftliche Bildung. Trotzdem sind seine Betrachtungen über amerikanische Arbeiterverhältnisse um deswillen lesenswerth, weil sie anknüpfen an Unterredungen, die Bourget mit den beiden bedeutendsten amerikanischen Erzbischöfen hatte, dem Kardinal Gibbons in Baltimore und dem Erzbischof Ireland in St. Paul. Was diese beiden klugen Männer über die Ausbreitung der katholischen Kirche in den Vereinigten Staaten, über die Bedeutung einer libera chiesa in libero stato, über die Religiosität der amerikanischen Arbeiterschaft und Aehnliches Bourget mitgetheilt haben, darf allerdings auch nicht ohne Kritik gelesen werden. Ein Amerikaner, auch wenn er Kardinal ist, wird einem Interviewer, auch wenn er Paul Bourget heißt, sich immer nur so zeigen, wie er vor der Oeffentlichkeit gesehen sein will. Ich werde bei derartigen Unterredungen stets an einen meiner amerikanischen Bekannten erinnert, der in ähnlichen Fällen zu fragen pflegte: „Welchen Grund hat der Mann, aufrichtig zu sein?"

Hat Bourget die breiten politischen Unterlagen des großen amerikanischen Gemeinwesens mehr instinktiv als mit vollem Bewußtsein gewürdigt, so schildert er andererseits die üppigen Blüthen der modernen amerikanischen Civilisation mit bewundernswürdiger Feinheit. Die Aristokratie des Unternehmerthums, bei der das Geld viel weniger Genußmittel als Machtmittel ist, die amerikanische Frau und die Tochter dieser rücksichtslosen Emporkömmlinge, die ganze gesellschaftliche Atmosphäre jener Leute von Wallstreet und Newport, ist ausgezeichnet charakterisirt. Die Amerikaner sind auf nichts so stolz, als auf den schöpferischen Unternehmungsgeist, der in hundert Jahren einen Kontinent von der Ausdehnung Europas den Indianern und Büffeln entrissen und zu einer Stätte modernster Kultur gemacht hat. Daß eine solche staunenswerthe civilisatorische Kraftleistung nur möglich war, indem der menschlichen Schaffenskraft der weiteste Spielraum gewährt wurde, wenn „alles Segel und nichts Anker" war, wenn die hemmende Thätigkeit staatlicher Polizei sich auf das denkbar geringste Maß beschränkte, ist klar. Die individuelle Freiheit, die Willenskraft der Einzelnen, hat diese neue Welt geschaffen und beherrscht sie im Wesentlichen noch heute. La volonté nennt Bourget diese stärkste Triebfeder des amerikanischen Lebens, la volonté, poussée jusqu'à l'abus. Und nun vergegenwärtige man sich, daß diese im beständigen Kampf mit einer noch ungebändigten Natur gestählte Willenskraft, die an immer gewaltigere Aufgaben gewöhnte Unternehmungslust auf dem Boden der neuen Welt sich in staatlichen Aufgaben, in der Feldherrnkunst, in der staatlichen Verwaltung, in der Diplomatie, ja selbst im Parlament auch nicht annähernd so bethätigen konnte, wie das in den komplizirten Verhältnissen der europäischen Reiche mit ihrer tausendjährigen geschichtlichen Entwicklung möglich gewesen wäre. Naturgemäß wandten sich deshalb in den Vereinigten Staaten Energie und Ehrgeiz vorzugsweise großen wirthschaftlichen Aufgaben zu. Die Handhabung wirthschaftlicher Machtmittel ist deshalb auch nirgends zu solcher Virtuosität gediehen, wie gerade in den Vereinigten Staaten. Ein riesiges Eisenbahnnetz unter seine Kontrolle zu bringen, den Petroleummarkt souverän zu beherrschen, die Zuckerraffinerie des ganzen Landes thatsächlich zu monopolisiren, derartige Aufgaben erfordern ein ungewöhnliches Organisationstalent, feste Nerven und nicht selten diplomatische Eigenschaften ersten Ranges. Rivalisirende wirthschaftliche Großmächte müssen gelegentlich auf Tod und Leben bekämpft, kolossale Vermögen gewagt werden. Und solche Kämpfe und Ausschreitungen der Unternehmungslust erfüllen nicht bloß die Metropolen des Landes, sondern sie spielen sich in kleinerem und kleinstem Maßstabe auf dem ganzen großen Gebiete dieser riesigen Republik ab, unzählige Gehirne mit dem bohrenden Gedanken erfüllend: wie kannst Du Deinen Konkurrenten überflügeln, indem Du mit demselben Kraftaufwand eine höhere wirthschaftliche Leistung hervorbringst? Diese rastlose Bethätigung wirthschaftlichen Unternehmungsgeistes — das hat Bourget sehr richtig erkannt — ist die alles beherrschende Leidenschaft des amerikanischen Volkes — so wie es heute ist. Es liegt etwas Dämonisches in dieser Leidenschaft, in diesem Machthunger, dem unzählige Gesundheiten zum Opfer gebracht werden, der den amerikanischen Krösus mit seinem kranken Magen an sein Kontor fesselt, während ein entzückender Landsitz, eine prunkvolle Gemäldegalerie und die eleganteste Yacht des rastlos arbeitenden Eigenthümers vergeblich harren. Noch fehlt dem amerikanischen Leben die Kunst des Genießens, und nach mehr fehlt ihm das Verständniß für das Horazische:

Cur invidendis postibus et novo
Sublime ritu moliar atrium;
Cur valle permutem Sabina
Divitias operosiores?

In krampfhafter Art macht sich die Sucht geltend, alles haben zu wollen: den italienischen Fürsten oder deutschen Prinzen zum Schwiegersohn, den antiken Marmor und den theuersten Meissonier im Salon, Ranke's Bibliothek und einen Pokal von der Meisterhand Benvenuto Cellini's. Es ist einerlei, was es kostet; aber noch ist man der Regel nach bloß Eigenthümer, nicht Besitzer, wenn es wahr ist, daß nur „der allein besitzt die Musen, der sie trägt im warmen Busen". Ausnahmen bestätigen nur diese Regel, die natürlich nicht unabänderlich die Zukunft beherrschen wird. Dieser Mangel an künstlerischer Genußfähigkeit ist dabei verknüpft mit einer wahren Leidenschaft für alles, was sich in Kunst und Wissenschaft lernen läßt. Mit derselben Zähigkeit, mit der man wirthschaftlichen Zielen nachstrebt, sucht man sich auch die Resultate der Wissenschaft zu eigen zu machen und hinter die Geheimnisse jeder Kunst zu kommen. Bourget macht dabei die feine Bemerkung: „Wenn man zuviel will, so zerstört man in sich den Instinkt und ersetzt ihn durch einen Mechanismus; wenn die amerikanische Civilisation bisher der ästhetischen Genialität ermangelte, so glaube ich, ist der Fehler gerade hier zu suchen". Und von der amerikanischen Erziehung sagt Bourget in demselben Zusammenhange: „Sie ist allzu präzis, zu positiv, zu klar; es fehlt ihr an Unsicherheit, man könnte fast sagen, an Unnützlichkeit. Daher kommt es, daß diese immense Civilisation der Fabrikwaare bedenklich ähnelt." Die größte Energie und der längste Geldbeutel reichen eben nicht aus, um die Patina einer alten Kultur zu schaffen. Die Vereinigten Staaten haben bereits talentvolle Dichter und Maler hervorgebracht, aber von einer nationalen amerikanischen Kunst kann man doch noch kaum reden.

Digitized by Google

Mit besonderer Sorgfalt hat Bourget die amerikanische Frau aber vielmehr die amerikanische Tochter gezeichnet. Der Typus, den er in den Palästen der Plutokratie gefunden zu haben glaubt, ist allerdings wohl kaum als allgemeiner Typus der amerikanischen Frauenwelt anzusehen; aber immerhin ist seine Charakterschilderung interessant. Die Freiheit der Amerikanerin innerhalb der Gesellschaft, der ungezwungene Verkehr der beiden Geschlechter, die gefestigte Sittlichkeit, die aus dieser individuellen Freiheit hervorgegangen ist, der Sinn für die Realitäten des Lebens, die Neigung zum physical and mental training, die Unabhängigkeit des Urtheils, das Alles, wie auch l'apothéose du chèque et du chic, weiß uns Bourget höchst anschaulich zu schildern. Er konstruirt uns schließlich ein Bild, das er als idole americaine bezeichnen möchte; er legt dabei ein weibliches Porträt des amerikanischen Malers John Sargent zu Grunde. „Der Kopf, zugleich intelligent und kühn, hat eine Physiognomie, in der Verständniß für Alles zu finden ist . . . . . Die wohl gerundeten Arme, an denen die Muskeln kaum bemerkbar sind, vereinigen sich in zusammengelegten energischen Händen, mit einem fast zu langen Daumen, Händen, die im Stande sind, vier Pferde mit der Sicherheit eines englischen Kutschers zu lenken. Es ist das Bild einer zugleich unbeugsamen und delikaten Energie, im Moment der Ruhe; und dabei ist etwas von einer byzantinischen Madonna in diesem Gesicht mit den großen offenen Augen. In Wahrheit, es ist ein Idol, in dessen Dienst der Mann arbeitet, das er mit königlichen Diamanten geschmückt hat; um deren phantastische Wünsche zu erfüllen viele Tage harten Kampfes in Wallstreet zugebracht sind." Diese orchidée vivante, das ist nach Bourget die Tochter des reichen amerikanischen Geschäftsmannes, der keine Zeit hat, seinen Reichthum zu genießen. Bourget sieht in dieser amerikanischen Art der divinisation de la femme wiederum nur une suprême glaire de l'énergie nationale.

Die nationale Energie ist sonach das Alpha und Omega aller Betrachtungen des französischen Schriftstellers. Hierin sucht er den Schlüssel zu allen Räthseln der imponirenden amerikanischen Kulturarbeit zu finden.

Diese nationale Thatkraft, beruhend auf der Thatkraft der Einzelnen, ein Triumph des Individualismus, das ist in der That das eigentliche Fundament der amerikanischen Civilisation.

Th. Barth.

Die Kunst der Sparsamkeit.

Ein Jahrtausend ist verflossen, seit die Menschen begonnen haben, die aus einer entlegenen Daseinsepoche unserer Erde an uns gelangten Ueberreste einer üppigen Vegetation ans Tageslicht zu fördern und nutzbringend zu verwerthen. Dem bescheidenen Bedarfe früherer Jahrhunderte mochte der Vorrath unerschöpflich erscheinen; allein unser Zeitalter mit seiner unaufhaltsam wachsenden Industrie kannte den Gedanken an die Zukunft nicht mehr von sich weisen. So wurde denn ausgerechnet, wie lange der Kohlenvorrath, an dem wir heute so sorglos zehren, noch reichen könne — und das Ergebniß dieser Rechnung bildete die Mahnung, mit den Steinkohlen sparsamer als bisher zu verfahren und sie wenigstens da, wo sie als Heizmaterial der Dampfmaschinen zur Erzeugung mechanischer Kraft dienen, durch anderweitige, beständig sich erneuernde Kraftquellen zu ersetzen. Nur auf solche Weise sei es möglich, unseren Nachkommen noch etwas von dem kostbaren Brennstoffe zu hinterlassen.

Diese Mahnungen haben bis jetzt nur wenig Gehör gefunden. Zwar fehlt es nicht an Gelegenheiten, mechanische Energie auch ohne die Hilfe der Steinkohlen zu gewinnen: das fließende Wasser, der Wind, ja selbst die Meereswogen und die periodische Bewegung der Ebbe und Fluth aber die Sonnenstrahlen würden im Stande sein, unsere Maschinen zu treiben und mittelbar auch den Heizwerth der Steinkohle zu ersetzen. Allein zum Theil fehlt es noch an geeigneten Vorrichtungen, um diese Kräfte nutzbar zu machen und wenn dies auch nicht von dem fließenden Wasser gilt, welches zudem in den Augen des Laien vor der Steinkohle den Vorzug hat, daß es „nichts kostet" — so weiß doch der Techniker recht wohl, daß Wasserbauten und Turbinen, welche die Kraft des Wassers auf Webstühle, Schmiedehämmer u. s. w. zu übertragen haben, ein Anlagekapital repräsentiren, das noch öfter der Erneuerung bedarf, als das entsprechende in Dampfkesseln und Dampfmaschinen. Und dieses Kapital wächst noch, wenn die Fabrik nicht am Orte der Wasserkraft errichtet werden kann und sich die Energie der letzteren erst durch eine Art der Uebertragung herbeischaffen muß. Zwar hat gerade die elektrische Kraftübertragung in dieser Hinsicht außerordentliche Dienste geleistet und so manchen verschlossenen Quell eröffnet; allein auch ihr sind durch die Rücksichten der Sparsamkeit ziemlich enge Grenzen gesteckt: eine Kraftübertragung, wie die vielbesprochene von Lauffen nach Frankfurt, so große Bewunderung sie auch als technische Leistung verdient, würde kaum jemals rentabel sein.

So ist denn die Ausnutzung der Wasserkräfte durch elektrische und andere Uebertragungsmethoden vorzugsweise auf solche Länder beschränkt, die mit Wasserläufen von starkem Gefälle reichlich ausgestattet, dagegen arm an Brennmaterialien und von den Centren der Steinkohlenproduktion weit entfernt sind. In der Nähe der letzteren dagegen hat die Kraftübertragung, zunächst wenigstens, naturgemäß kein günstiges Feld. Anders dagegen die Kraftvertheilung, welche lediglich die Absicht hat, die Betriebskraft oder Energiequelle auf irgend welche Weise im Großen zu gewinnen und an eine Anzahl von Abnehmern über ein beschränktes Gebiet zu vertheilen. In den Großstädten bietet ein derartiges Unternehmen alle die Vortheile der Centralisation, welche bereits seit lange dazu geführt haben, die Beschaffung von Trinkwasser und die Beseitigung der Abfallstoffe aus einer Sorge des Individuums zu einer Aufgabe der Gesammtheit zu machen. Dazu gesellt sich in unserem Falle noch im Besonderen, daß Motoren, namentlich Dampfmaschinen, innerhalb enger Werkstätten nur schwierig Aufstellung finden können, sowie endlich der Umstand, daß Motoren für kleine Kräfte stets minder ökonomisch arbeiten als große — zumal dann, wenn die Betriebskraft nicht beständig, sondern nur in gewissen Intervallen in Anspruch genommen wird, weil dann die Arbeit und das Brennmaterial für Anheizen u. s. w. jedesmal von Neuem verloren geht. Aus diesen Gründen wird die centrale Erzeugung der Betriebskraft und ihre Vertheilung an einen nicht zu weiten Kreis von Abnehmern für die letzteren in den meisten Fällen zu einer wirklichen Ersparniß, auch wenn die ganze Anlage ein erhebliches Kapital erfordert und der Vertheilungsprozeß selbst einen beträchtlichen Bruchtheil der in der Centrale erzeugten Energie verschlingt.

Auch das Leuchtgas — welches ja ebenfalls, mag es nun zur Beleuchtung oder zur Heizung dienen, nichts als ein Träger thermischer Energie ist — verdankt diesen Umständen einen großen Theil seines Erfolges und dasselbe gilt von den Gasmotoren, die gleichwohl sich eines Brennmaterials bedienen, welches viel theurer ist als die zum Betriebe der Dampfmaschinen dienende Steinkohle. Erwägungen derselben Art sind es auch, welche die Vertheilungsanlagen elektrischer und anderer Systeme, womit heute schon eine Anzahl von Städten versehen sind, ins Leben gerufen haben. Es ist nicht unsere Aufgabe, die Vorzüge der verschiedenen Systeme gegeneinander abzuwägen; doch darf nicht unerwähnt bleiben, daß gerade das Aufblühen der Elektrotechnik, welche zuerst die ökonomische Möglichkeit einer weitgehenden Energievertheilung praktisch nachgewiesen hatte, auch dem pneumatischen und hydraulischen System einen mächtigen Impuls gegeben hat. Trotzdem aber der elektrische Strom vor diesen letzteren Systemen jedenfalls den Vorzug einer vielseitigeren Verwendbarkeit besitzt, haben einige Städte gerade in den letzten Jahren pneumatische

und hydraulische Anlagen geschaffen, mit deren Leistungen man dort ganz zufrieden ist. Es dürfte darum für unsere folgenden Betrachtungen von Nutzen sein, auf diese beiden Systeme, welche minder populär sind als das elektrische, einen kurzen Blick zu werfen.

Die pneumatische Kraftvertheilung, wie sie in Offenbach a. M. und namentlich in Paris in großem Maßstabe ausgeführt ist, besteht einfach darin, in einer Centrale mit Hilfe von Dampfmaschinen und Druckpumpen Luft zu komprimiren und in gemauerten oder eisernen Behältern aufzuspeichern, von welchen aus sie dann in ein durch die ganze Stadt verbreitetes Röhrennetz gelangt. Die Spannkraft dieser komprimirten Luft ist ebenso gut wie diejenige des Dampfes im Stande, Motoren, welche in allen Stücken der Dampfmaschine gleichen, zu treiben und damit die zur Kompression verwendete mechanische Energie größtentheils wieder abzugeben. Wir sagen „größtentheils"; denn ein gewisser Prozentsatz geht natürlich durch die Reibung in den Dampfmaschinen und Kompressoren, durch Entweichen von Luft aus den Leitungen u. s. w. verloren. Ferner erwärmt sich die Luft bei der Zusammenpressung und diese Wärmemenge, die auf Kosten eines Theiles der Betriebskraft entstanden ist, muß durch Einspritzen von Wasser in die Kompressoren beseitigt werden. Bei der nachherigen Arbeitsleistung kühlt sich dafür allerdings die Luft um einen entsprechenden Betrag ab und verläßt den Motor in kaltem Zustande; sollte dies vom Uebel sein, so kann die Luft vorgewärmt und damit gleichzeitig die Leistung des Motors erhöht werden. Ob dieselbe aber schließlich etwas größer oder geringer ausfallen möge — der Abnehmer hat nicht nur die Bequemlichkeit, seinen Motor durch einfaches Oeffnen und Schließen eines Hahnes jederzeit in und außer Betrieb setzen zu können, sondern er findet auch, daß ihn sein Luftdruckmotor, trotz der angedeuteten Verluste, weniger kostet als eine kleine Dampfmaschine, weil die Bezahlung sich genau nach dem Verbrauch von Druckluft richtet, welcher an einer Gasuhr abgelesen wird. Von Seiten mancher Elektriker wird allerdings der Druckluft jede Berechtigung abgesprochen und auf den gänzlichen Mißerfolg der Birminghamer Anlage hingewiesen. Diese letztere war jedoch auch technisch verfehlt und von der Lebensfähigkeit der Druckluft — mag dieselbe auch an vielseitiger Verwendbarkeit hinter dem elektrischen Strome zurückstehen — zeugt andererseits die Pariser und Offenbacher Anlage.

Eine hydraulische Anlage, wie sie z. B. die Stadt Genf besitzt, ist allerdings noch ökonomischer, aber auch unter besonders günstigen Bedingungen geschaffen. Dort sind in der Rhone mächtige Turbinen aufgestellt, welche Pumpen treiben und mit deren Hilfe Wasser in höher gelegene Reservoire pressen, von welchen aus dasselbe durch die Stadt geleitet wird. Die Energie fließenden Wassers — so lehrt die Mechanik — ist das Produkt aus der Menge des Wassers und dem Drucke, unter welchem dasselbe steht; man kann demnach mit kleineren Wassermengen und dementsprechend kleineren Behältern, engeren Rohrleitungen und kleineren Motoren ebenso gut bedeutende Energiemengen vertheilen wie mit geringem Druck und dafür großen Wassermengen, weiten Röhren und umfangreichen Maschinen; aber die Vortheile des ersteren Verfahrens sind so große, daß dadurch auch die Energieverluste der mehrfachen Umwandlungen, welche dasselbe erfordert, mehr als ausgeglichen werden.

Von dem Erfolg der Genfer Anlage zeugt am besten die zunehmende Zahl der Abnehmer; aber trotzdem wäre es thöricht — obschon die ursprüngliche Betriebskraft, das fließende Wasser, hier „nichts kostet" — sich von dem schließlichen Preis der hydraulischen Energie allzu günstige Vorstellungen zu machen. In Genf ist derselbe allerdings sehr niedrig; wo aber z. B. mit dem zeitweiligen Versagen der Wasserkraft gerechnet werden und deshalb zur Reserve auch eine Dampfmaschine vorhanden sein muß, können die Kosten eines derartigen hydraulischen Betriebes sogar diejenigen eines reinen Dampfbetriebes an anderen Orten überschreiten. Welches System ökonomischer sei, hängt darum von den lokalen Bedingungen ab; die Schweiz z. B. besitzt hydraulische Anlagen von insgesammt 70000 Pferdekräften und verfügt außerdem über einen sechsfachen, noch der Benutzung harrenden Betrag, während in den meisten Ländern nach wie vor die Verbrennungswärme von Steinkohle und Leuchtgas weitaus die wichtigste Energiequelle bildet.

Auf die möglichst vollständige Ausnutzung dieser letzteren Energiequelle müssen daher die Ersparnißbestrebungen der Techniker in erster Linie gerichtet sein, zumal gerade hier unsere Leistungen noch überaus unvollkommen sind und dem Fortschritte mithin noch ein weites Feld offen steht. Freilich muß hier — wie vor einiger Zeit Prof. Kennedy in London in treffender Weise darlegte — sorgfältig zwischen möglichen und unmöglichen Ersparnissen, zwischen Energieverlusten, welche lediglich aus der Mangelhaftigkeit unserer Einrichtungen entspringen und solchen, welche in der Natur der physikalischen und chemischen Prozesse begründet und darum unvermeidlich sind, unterschieden werden. Betrachten wir z. B. was aus der Wärmeenergie der Steinkohlen, die unter dem Dampfkessel einer elektrischen Centrale verbrennen, schließlich wird. Wir wissen ganz genau, welchen Wärmebetrag ein bestimmtes Quantum Steinkohle bei der Verbrennung erzeugt und dieser Betrag ist völlig konstant und in keiner Weise von der mehr oder minder guten Bauart des Ofens abhängig. Diese Wärme dient aber keineswegs ganz zur Dampfentwicklung; gewisse Verluste sind unvermeidlich, weil der Dampfkessel nothwendiger Weise stets Wärme nach außen abgibt und auch die Verbrennungsgase solche in den Schornstein führen — und führen müssen, um den Zug zu erhalten. Es kann gelingen, diese Verluste — die mitunter die Hälfte der gesammten vorhandenen Verbrennungswärme erreichen, in guten Anlagen jedoch nur 10—20 Prozent derselben betragen — noch weiter zu vermindern, aber nicht dieselben ganz zu beseitigen. Noch mehr gilt dies von der Dampfmaschine, welche die im Dampf aufgespeicherte Wärme in mechanische Energie umsetzen soll: ein physikalisches Gesetz (auf welches wir hier nicht näher eingehen können) lehrt, daß diese Umsetzung niemals vollständig möglich ist, daß vielmehr stets ein Bruchtheil der der Dampfmaschine gelieferten Wärme dieselbe mit dem Kondensationswasser wieder verlassen muß. Je heißer der Dampf, wenn er aus dem Kessel kommt, und je kälter der Kondensator — d. h. je größer der Temperaturabstand zwischen beiden — desto geringer ist dieser Bruchtheil, der bei unseren besten heutigen Dampfmaschinen noch mehr als zwei Drittel der Wärme des Dampfes beträgt, so daß höchstens ein Drittel der letzteren (und mithin noch ein kleinerer Theil der Verbrennungswärme der Steinkohlen) wirklich als mechanische Energie erhalten wird. Das gleiche physikalische Gesetz gilt aber für alle Motoren, welche Wärme in Arbeit verwandeln, und mithin auch für die Gasmotoren, deren Kraft aus den Explosionen eines Gemisches von Leuchtgas und Luft stammt; nur ist hier die besagte Temperaturdifferenz eine weitere und das Verhältniß zwischen aufgewendeter und nutzbarer Wärme darum ungleich günstiger als bei der Dampfmaschine. Vom wissenschaftlichen Standpunkte aus erscheint darum der Gasmotor der Dampfmaschine weitaus überlegen, aber leider beansprucht derselbe ein theureres Brennmaterial als jene und so bestätigt sich auch hier, daß das technisch Vollkommenere nicht immer auch finanziell vorzuziehen ist.

Kehren wir aber zu unserer elektrischen Centrale zurück. Die Dampfmaschine — oder der Gasmotor — soll eine Dynamomaschine treiben und mithin eine Umwandlung von mechanischer Energie in diejenige des elektrischen Stromes bewirken. Hier haben wir es mit einem Prozesse zu thun, auf welchen unsere Techniker wirklich stolz sein können; denn wenn auch diese Umwandlung natürlich nicht ohne Verluste vor sich geht, so sind dieselben doch nur sehr gering und betragen höchstens ein paar Prozente. Die Vertheilung des elektrischen Stromes über ein Leitungsnetz von mäßigem Umfange bedingt ebenfalls keine sonderlichen Verluste, desto größer sind aber dann diejenigen, welche die Entstehung des elektrischen Lichtes in den Bogen- oder Glühlampen begleiten.

Digitized by Google

Um Licht zu erzeugen, haben wir bis jetzt praktisch nur ein Mittel: wir müssen einen Körper zum Glühen bringen. Bei allen älteren Lampen und auch den elektrischen Bogenlampen geschieht dies durch gleichzeitige Verbrennung, bei den Glühlampen lediglich als eine Folge der Durchleitung des elektrischen Stromes. Nun besteht das Licht bekanntlich in rapiden Schwingungen der kleinsten Theile eines Körpers; aber wenn wir solche Schwingungen hervorrufen wollen, so ist dies nur in der Weise möglich, daß gleichzeitig damit auch raschere und langsamere Schwingungen auftreten, für welche unser Sehorgan keine Empfindung hat. Das heißt mit anderen Worten: ein glühender Körper sendet verschiedenartige Schwingungen aus, welche insgesammt einen gewissen Energiebetrag repräsentiren, wovon aber nur ein ganz geringer Antheil (in den Glühlampen etwa 5 Prozent) die eigentlichen Lichtschwingungen bildet, während der Rest dem beabsichtigten Zwecke vollständig verloren geht! Und wie geringfügig erscheint erst die genannte Ziffer, wenn wir bedenken, daß auch die übrigen 95 Prozent nur einen kleinen Bruchtheil der Verbrennungswärme der Steinkohlen bilden, aus welcher auch sie in letzter Linie stammen!

Gewiß ein überaus verschwenderisches Verfahren, welches — so sollte man meinen — Gelegenheit zum Sparen in Hülle und Fülle bieten müßte. Leider lehrt eine nähere Betrachtung, daß die Ersparniß gerade da, wo sie am wünschenswerthesten wäre, für unsere heutigen Mittel als unmöglich erscheint. Dies gilt z. B. von der Art unserer Lichterzeugung. Gewiß ist es nichts weniger als ökonomisch, gleichzeitig mit den verlangten Schwingungen von ganz bestimmter Raschheit jedesmal ein Uebermaß von unbrauchbaren nach rascheren oder langsameren Schwingungen zu erwecken. Aber während z. B. eine Orgelpfeife von bestimmten Dimensionen nur einen Ton von bestimmter Höhe oder höchstens eine geringe Zahl verschiedenartiger Töne, niemals jedoch die ganze Tonleiter gleichzeitig aussendet, fehlt es uns gänzlich an einer Vorrichtung, welche den Lichtschwingungen gegenüber die Aufgabe unternähme, welche die Orgelpfeife bei den Schallschwingungen hat. So unterliegt es ferner auch keinem Zweifel, daß die lange Reihe der Umwandlungen, welche die Wärmeenergie der verbrennenden Steinkohlen auf dem Wege bis zur Energie des elektrischen Lichtes durchzumachen hat, die fruchtbarste Quelle der Energieverluste bildet, aber leider sehen wir bis jetzt keine Möglichkeit, den langen Weg abzukürzen und die Umwandlung der ersten in die letzte Energieform ohne alle Zwischenstufen zu bewerkstelligen. Praktischer Erfolg ist darum am ehesten solchen Bestrebungen zu verheißen, welche sich darauf beschränken, z. B. den Wirkungsgrad der Glühlampen oder den Nutzeffekt der Wärmemotoren zu verbessern.

Auf Ersparnisse der letzteren Art sind unsere Ingenieure auch wirklich stets bedacht gewesen; für den Erfolg ihrer Bestrebungen spricht z. B. die Thatsache, daß man nach nur wenigen Jahren bei den besten Dampfmaschinen auf einen Kohlenverbrauch von 3 Kilogramm für jede Pferdekraft und Stunde rechnen mußte, während man heute in manchen Fällen mit dem vierten Theil dieses Quantums auskommt. Allerdings ist dies nur dann möglich, wenn der Betrieb der Maschine für längere Zeit ununterbrochen und mit voller Kraft erfolgt, wie z. B. bei den Maschinen der großen Dampfschiffe; dagegen bedeutet jede Unterbrechung des Betriebes, welche ein neues Anheizen der Maschine nothwendig macht, einen Verlust, der sich in einer Steigerung des auf die wirkliche Leistung berechneten Kohlenverbrauches kundgibt. Ja ein Verlust ist es bereits, wenn die Maschine zwar andauernd, aber nicht immer mit voller Kraft zu arbeiten hat, weil der Betrag an Energie, welcher z. B. durch die Reibung aufgezehrt wird, für eine jede Maschine immer derselbe und von ihrer augenblicklichen Leistung unabhängig ist. Aus diesen Gründen können die Verbrauchsziffern der Dampfmaschinen in industriellen Etablissements niemals so günstig ausfallen wie diejenigen der Schiffsmaschinen und das Mißverhältniß wird um so stärker, je kleiner die Maschine und je seltener sie gebraucht wird. Und dieser Uebelstand, der ja gerade zum System der Energievertheilung von den Centralen aus geführt hat, macht sich auch in den letzteren noch in gewissem Grade geltend, weil auch hier der stärkste Energieverbrauch auf wenige Tages- oder Abendstunden beschränkt ist. Sollen aber die Maschinen diesem Maximum des Verbrauches gewachsen sein, so müssen sie einen Umfang erhalten, der gegenüber dem sonstigen Verbrauch als eine Verschwendung erscheint.

Diesem Uebelstande sollten z. B. in den elektrischen Centralen die Akkumulatoren abhelfen, welche den während des ganzen Tages produzirten Ueberfluß an elektrischer Kraft für den gesteigerten Bedarf der Abendstunden aufzubewahren hätten; indessen ist es bekannt, daß die Akkumulatoren hinsichtlich ihrer Dauerhaftigkeit den Bedürfnissen eines großen Betriebes noch wenig entsprechen. Man hat deshalb vorgeschlagen, lieber gleich die Wärme zum Gegenstand der Aufspeicherung zu machen und zwar in der Weise, daß die Dampfkessel immer gleich stark geheizt werden und ihren Ueberschuß an heißem Wasser an besondere Behälter abgeben, wo dessen Temperatur unter starkem Druck weit über den gewöhnlichen Siedepunkt gesteigert werden kann; eine einfache Druckverminderung durch Oeffnen eines Ventils im geeigneten Moment bewirkt dann, daß ein Theil des Wassers sich in den gewünschten Dampf verwandelt. Dieser Vorschlag hat in England viel Beachtung gefunden, ist aber unseres Wissens noch nicht praktisch erprobt.

Besser ergeht es in dieser Beziehung den ebenfalls in England aufgetauchten Bestrebungen, zwei schwierige Probleme der großstädtischen Verwaltung, die Licht- und Kraftversorgung und die Beseitigung der festen Abfallstoffe, gemeinsam zu lösen. Die letztere gelingt am besten durch Verbrennung, aber freilich nur in besonders eingerichteten Oefen, wo deren Hitze bisher ungenutzt verloren ging. Einige englische Städte haben nun den Versuch gemacht, dieses Brennmaterial, das zwar an Heizwerth der Steinkohle weitaus nachsteht, dafür aber kaum etwas kostet, als Kraftquelle zu verwerthen: es werden Dampfkessel geheizt und Dampfmaschinen in Bewegung gesetzt, welche dann nach dem Vorbilde der bereits beschriebenen Centralen dazu dienen, Druckluft zu erzeugen oder Wasser in hochgelegene Behälter zu pumpen und die eine wie das andere durch ein Röhrennetz an die Abnehmer zu vertheilen. Der Versuch ist, wie gesagt, hier und da schon in praktischer Ausführung begriffen, aber es fehlt noch an einer längeren Erfahrung über die Rentabilität des Unternehmens.

In das Gebiet großartiger Ersparnißprojekte gehört endlich ein ebenfalls in England aufgetauchter Vorschlag, welcher gleich anderen den Transport der Steinkohle vom Bergwerk nach dem Verbrauchsorte entbehrlich machen soll. Wir sagen: gleich anderen, denn Gleiches bezweckt auch bereits ein ähnliches Projekt auf Grund der elektrischen Kraftübertragung, welche aber, wo große Energiemengen und weite Entfernungen zu bewältigen sind, hierzu noch nicht geeignet erscheint. Der ältere Vorschlag bestand darin, die Kohle am Bergwerk zu verbrennen und hier mit Hilfe von Dampf- und Dynamomaschinen elektrische Ströme zu erzeugen; nach dem neuen Vorschlag dagegen soll die Kohle am Bergwerk zur Bereitung von sog. Wassergas dienen, welches zwar weniger gut zur Beleuchtung, dafür aber besser zur Heizung geeignet ist, als gewöhnliches Leuchtgas und bedeutend billiger ist als dieses; das Gas soll dann auf beliebige Strecken vertheilt werden. Die Kosten der Gaserzeugung, der Anlage und Unterhaltung des Leitungsnetzes sind angeblich geringer als diejenigen des Kohlentransportes: Die Ausführung des Vorschlages würde ferner in vielen Fällen den Ersatz der Dampfmaschinen durch Gasmotoren (welche jenen ja, wie wir gesehen haben, ökonomisch überlegen sind) zur Folge haben. Die Gasmotoren könnten dann ebenso gut zum Werkstattbetrieb, zur Erzeugung von elektrischem Licht u. s. w. dienen; die allgemeine Annahme der Gasheizung würde auch die Rauch- und Nebelplage in den englischen Städten mit einem Male beseitigen. Endlich aber würde die Gasfabrikation eine Menge werthvoller Nebenprodukte liefern, so z. B. die für die Landwirthschaft so

wichtigen Ammoniaksalze, die sonst bei der Kohtenverbrennung verloren gingen.

Ueber die Verwirklichung dieses Vorschlages verlautet zwar bis jetzt noch nichts; aber vielleicht wird doch schon in naher Zukunft auf dem beschriebenen oder einem ähnlichen Wege irgendwo der Versuch gemacht, dem heutigen Geschlechte eine willkommene Ersparniß und den kommenden Generationen den verlängerten Besitz der Steinkohlenschätze zu verschaffen.

Bernhard Zerbst.

Aus dem Traum der Zeit.

Sofern wir überhaupt noch träumen können, träumen wir alle einmal einen Traum.

Vielleicht ist es bei einem Gang durch winternächtlich stille Straßen, über denen die Sterne stehen, nur ein wehes Sehnen, dahinauf; vielleicht an einem Vorfrühlingsmorgen bei einem Stehen auf gepflügten Feldern nur ein ruhiges Sinnen, dahinab; vielleicht nichts als ein „Warte nur balde", wenn der Abendwind über die Wipfel streicht. Oder ein Wanderer liegt zu müder Rast auf den Walddoden gestreckt, und ihm ist als verwüchsie sein Leib mit der Erde; oder ein sinnender Denker sitzt und grübelt über das Wandern der Seele von Leib zu Leib, ihr Wiedererstehen in einem Thierkörper, in einer Pflanze. Es ist stets derselbe Traum; der Traum vom Einssein des Menschen mit der Natur. Und je weiter in unserem Jahrhundert die Kultur die Wege des Menschen eingezäunt hat, desto lieber wurde der Menschheit dieser Traum. Er hat der Landschaftsmalerei eine eigene Tiefe gegeben, man hat Landschaften gemalt, die in diesem Sinne Traumlandschaften sind. Die Meister von Barbizon haben so geträumt.

Der Mensch ist eins mit der umgebenden Natur, so flüstert traumbefangen das Gefühl. Ein Schauer aus Todessehnsucht klingt hinein: die Rückkehr in den Mutterschoß heißt Sterben. Die bewußte Persönlichkeit ahnt das Aufgehen in das unbewußte All voraus, es ist ein stilles ruhespendendes Gefühl, das Bewußtsein schwindet, verliert sich, gibt sich auf; es ist ein Untertauchen in die schmerzlose Stimmungswelt der Landschaft. Und die künstlerische Phantasie geht manchmal dann den entgegengesetzten Weg: der Mensch hat sich in die Landschaft verloren, sie läßt aus der Landschaft einen Menschen erstehen, den Menschen der Landschaft. Oder auch nicht einen Menschen, irgend ein Wesen, in dem die Stimmung sich verkörpert. So schafft und gestaltet Arnold Böcklin, so Rudyard Kipling.

Eigenartig ist die Lebensführung von Rudyard Kipling gewesen. Die Wogen haben ihn getrieben, mehr als andere, aber er hat das Steuer ganz in der Hand behalten. Sein äußerer Lebensgang entspricht dem inneren. Als junger Journalist in Indien faßt er die Eindrücke des buntfarbigen bewegten Lebens der Halbinsel scharf auf und schreibt kurze naturalistische Skizzen. Er findet lauten Erfolg, und er wird der bestbonorirte Schriftsteller der Welt. Er geht nach London, und da vertieft sich seine Dichtung. Er nimmt Ideen in sich auf und verarbeitet sie zu einem Buch, das ein Mittelding zwischen seinen früheren naturalistischen Skizzen und einem psychologischen Künstlerroman ist, The Light that failed. Die Sehnsucht nach landschaftlichen Eindrücken treibt ihn wieder hinaus, er unternimmt 1892 eine Reise um die Welt. Und er kehrt innerlich verwandelt wieder. Er zieht sich von allem gesellschaftlichen und öffentlichen Leben zurück und läßt sich irgendwo im Staate Vermont in Nordamerika nieder. Er bewohnt mit seiner Frau ein einsam gelegenes Haus, verkehrt mit Niemand und unternimmt täglich stundenweite einsame Spaziergänge. Sein Leben wie seine Dichtung werden rein innerlich. Was erfüllt seine Seele?

1893 erschien die Sammlung Many Inventions, und neuestens The Jungle Book, in dem die künstlerischen Aufgaben der ersteren Sammlung wieder aufgenommen und eigenartig fortgeführt sind. Es sind Traumlandschaften, die vor der Seele des einsamen Mannes erstehen.

In einer Urwaldlichtung liegen die Ruinen einer alten indischen Stadt. Die Dächer sind eingefallen. Bäume wachsen zwischen den Häusermauern und Schlingengewächse haben die Steine umwuchert. Auf dem Hügel steht der Palast des Königs. Der Marmor ist verwittert und Gräser und Stämmchen grünen aus den Spalten. Moos bedeckt die Wege, aber da, wo sie sich kreuzen, steht noch plump, aus Steinen gehauen, das alte Götzenbild. Die Stadtwälle sind verfallen, verfallen die Tempel. Längst haben die Menschen die Trümmerstätte verlassen, Affen hausen in den Ruinen. Es ist Nacht. Der Himmel ist bedeckt, hin und wieder nur ein Lichtschimmer. Die Affen balgen sich herum, tollen, lausen, zerren. Der Mond will ganz hinter den Hügeln verschwinden. Ein Geräusch — und die Affen sitzen versteinert. Es ist Kaa, die Riesenschlange. Sie tanzt ihren Hungertanz. Die Affen sehen und regen sich nicht. Langsam bewegt sich ihr Leib. Jetzt ein Riesenkreis, eine Acht, zwei Dreiecke. Und sie zischt ihr Lied. „Könnt ihr Hand oder Fuß ohne meinen Befehl regen? Sprecht!" — „Ohne deinen Befehl können wir nicht Hand oder Fuß regen, o Kaa" — „Gut; kommt alle einen Schritt näher!" Und die Affen stürzen vorwärts. „Näher!" zischt Kaa. Der Mond geht unter. —

Auf einem Felsgestein im Walde haben die Wölfe ihren Versammlungsort. Steine liegen da herum und Geröll, und dahinter lagern sie sich. Es ist mondscheinhelle Nacht. Der Felsrücken ist bedeckt mit Tausenden von graubraunen Leibern. Auf dem höchsten Stein liegt ein grimmer, starker Wolf, ihr Führer. Das Licht ist hell und die Schatten fahren hin und her. Ein nackter Knabe springt in den Kreis! Sein unbeschnittenes schwarzes Haar flattert auf seinen Schultern, Mowgli, der Wolfsbruder. Er schwingt einen brennenden Zweig. Er schlägt auf die Wölfe. Sie heulen. —

Beim Aufgehen des Mondes haben auch die Dörfler Mowgli gesehen. Ein Bündel trug er auf dem Kopf, neben ihm zwei Wölfe. Riesenschatten warfen sie auf der Haide. So trabten sie dahin; im Wolfstrab, „der die langen Meilen wie Feuer frißt". —

Es ist Mondschein. Das Huht-tuht eines wilden Elephanten tönt durch die Nacht. Dann ist alles still. Ein Bambusstrauch schlägt gegen einen andern, die Stimme eines hatdwachen Vogels, in der Ferne das Rauschen eines Stromes — die Nachtgeräusche, deren Zusammen tiefste Stille ist. Ein Elephant trabt durch das schlafende Land, auf seinem Rücken kauert ein Knabe. Er trabt in den Wald; andere Elephanten tauchen neben ihm auf. Das hohe Gras streift seine Seiten, die Zweige berühren seinen Rücken. Ueber den Baumkronen stehen die Sterne. Ein Knacken der Aeste, ein Rascheln am Boden, und wieder Stille. So geht es weiter. Ein offener Platz mitten im Walde; um ihn herum Riesenbäume. Da sammeln sich die Elephanten. Ein grauer Rücken neben dem andern, Tausende und Abertausende. Still machen sie sich ans Werk. Sie stampfen und festen den Boden. Es ist ihr Tanzplatz, den sie bereiten. Und das stille, silberne Licht des Mondes ruht auf den breiten, grauen Rücken der Thiere.

Das sind ein paar der Bilder, die in Jungle Book auftauchen. Sie erstehen und sie haften, und man merkt es kaum, wie sie hervorgerufen werden. Die moderne Dichtung hat die Grenzen überschritten, innerhalb deren Lessing sie festlegen wollte. Und doch hat Lessing im Grunde Recht behalten.

Es sind das Traumlandschaften, nicht umsonst. Kipling beschreibt nicht. Er ist ein psychologischer Dichter, nicht in der Art der Charakteranatyse nur in den Mitteln, durch die er wirkt. Seine Landschaftsbilder sind Stimmungslandschaften und sie erstehen aus Stimmungen. Zuerst die Stimmung, dann das Bild; es muß sich von selbst ergeben; das ist Kipling's ganze Technik. Und es ist eine Stimmung,

die aus allen Erzählungen im Jungle Book wiederklingt, und in der alle Einzelstimmungen aufgehen: der Traum vom Einssein des Menschen mit der Natur, vielleicht richtiger das Einssein aller Natur. So traumgeboren, müssen die Landschaften auch Traumlandschaften sein. Sie würden nicht so mühelos erstehen, wäre nicht der Traum, der sie vermittelt. Aber obwohl sie in Traumland spielen, hat Kipling stärker als in Many Inventions im Jungle Book ein stoffliches Interesse in seine Erzählungen hineingearbeitet; manche von ihnen sind spannend im Sinne ganz gewöhnlicher Unterhaltungslektüre. Dafür hat Kipling sein Stoffgebiet enger umgrenzt.

Der kluge Mensch ist aus diesen Erzählungen ausgeschieden. Thiere und Thiermenschen, die im Walde bei Thieren aufgewachsen sind, und Kinder, deren ganzes Fühlen ein Anschmiegen an ein Thier ist, sind die Wesen, um deren Schicksale es sich handelt. „Frage doch das Vieh, das wird dich's lehren, und die Vögel unter dem Himmel, die werden dir's sagen. Oder rede mit der Erde, die wird's dich lehren, und die Fische im Meer werden dir's erzählen." Der naive Glaube des alten Dichters und Kipling's modernes Stimmungsbedürfniß führen auf gleicher Straße.

Unsere Brüder, die Thiere. Die Malerei hat längst das Thier um des Thieres willen dargestellt ohne alle Nebenabsichten und ohne allen Anthropomorphismus, aus Freude an seinem Dasein. Die Dichtung hat wohl nur in den Volksmärchen das rechte Verhältniß zur Thierwelt gefunden. Manchmal hat dann noch das Mitleid gesprochen und das arme stumme Thier beklagt. Oefters die Satire, aber sie hat unter Löwenpelz und Wolfsfell Menschen versteckt. Kipling schildert im Thiere nur das Thier — das treue, unbeirrte Kind der Landschaft. Und darum schildert er es treu. Mowgli, der unter Wölfen aufwächst, wird in allen Künsten von einem Bären und einem schwarzen Panther unterrichtet. Aber die Künste sind nur Jagdkünste, und der Bär ist nur ein wirklicher Bär, auch wenn er spricht. Sein Charakter ist ein Zusammen von Muth und Bedächtigkeit und Anhänglichkeit, und sein Sinnen steht auf wilden Honig und auf redliches Ausschlafen, irgendwo, wo die Sonne ihm seinen Pelz wärmt Und unter den Robben, von denen Kipling erzählt, ist eine weiße Robbe. Die hat einmal mit angesehen, wie die Robben von den Menschen gefangen und getödtet werden. Und in der Nacht, in der die nordische See voll Feuer ist, und die Robben ihren Feuertanz tanzen, da ist ihr ihr Robbenherzchen schwer. Und sie durchirrt die Meere und sucht nach einer Stätte, wo die Menschen nicht hingelangen können Es sind ganz einfache Vorgänge, die erzählt werden, denn bei dieser Kunst soll ja der Rahmen, die Landschaft, stärker wirken als das Sujet Ein Kämpfen um Tod und Leben und ein Siegen der Stärkeren oder der Klügeren, darauf läuft alles hinaus. Aber auch in der Erzählung als solcher ist die Stimmung eigenartig.

Das Kämpfen in diesem Buche ist nicht Mittel sondern Zweck. Die Thiere kämpfen nicht aus Haß, sie hassen um zu kämpfen. Der Kampf an sich ist das große Genießen, das Aufjubeln des Lebensgefühls. Und in diesem Aufjubeln ist das Berauschende, das dem Tode Nahesein. Wie es Sterbegedanken sind, die dem Traum vom Einssein mit der Natur seine Wollust geben. Darin freilich gleichen die Thiere in Kipling's Jungle Book ganz den Menschen, die er früher gezeichnet, den Soldaten im Kolonialdienst, den Kriegskorrespondenten und dem Abenteurergesindel: der Kipling'sche Humor, der Humor der Starken, tobt in ihnen. Der Humor, der im intensivsten Lebensgenuß das Leben auf den Würfel setzen muß, der das Leben liebt, weil es Kämpfen bedeutet. In Jungle Book ist eine Geschichte alles landschaftlichen Reizes bar, das ist die fesselnde und ganz eigenartige Erzählung von Rikki—Tikki—Taoi. Rikki—Tikki ist ein Mungos, eine ostindische Schleichkatze, und die Geschichte erzählt nur, wie sie mit zwei großen Giftschlangen zu kämpfen hat und sie schließlich besiegt. Aber wie nimmt man an dem Thierchen und seinen Schicksalen Antheil, gerade weil es so gar nicht vermenschlicht ist, sondern nur den Mungosinstinkt hat, seine gefährlichen Feinde verwegen und listig anzufallen! Weil es die Freude am Kämpfen um Tod und Leben gierig durchkostet, die die Kultur in eine Rumpelkammer des menschlichen Herzens gedrängt hat, die aber nicht zu ertödten war noch ist. Und dieser Kipling'sche Kampfeshumor geht dann über die Geschöpfe und ihre Schicksale hinaus, er reflektirt auf die landschaftliche Stimmung. Sterbewehmuth durchklingt den Traum vom Einssein aller Natur, aber bei Kipling tönt auch Kampfesjubel, vielleicht Todesjubel mit hinein: „Es jauchzt die Welle, die sich brandend bricht." Die tropische Landschaft hat eben ihre eigenen Stimmungen; sie ist buntfarbig und grell und disharmonisch. Und wenn auch ihr letzter Ton Friede ruft, so folgt er auf eine Reihe überstürzender Akkorde, die Kampf jubeln. Jauchzende Lebensbethätigung, Kämpfen, Sterben, das vibrirt in eine Stimmung zusammen. Und in dieser Stimmung gehen die landschaftlichen Eindrücke und die aus ihnen heraus gedichteten Wesen sammt ihrer Lebensbethätigung ganz auf. Jungle Book ist ein Buch der Stimmungen, ein rein innerliches Werk.

Und doch wird Jungle Book vielleicht nach ein paar Jahrzehnten ein — Kinderbuch geworden sein. Das macht seine eigenartige Doppelnatur. Der elegische Zug, das pantheistische Stimmungselement, das natürlich muß für Kinder verloren sein. Aber Kinder leben ja Märchen und leben Träume. Sie würden den alten Bären und die weiße Robbe und vor allem Rikki-Tikki lieb gewinnen. Denn diese Wesen sind bei aller Natursymbolik so realistisch treu gezeichnet, wie Böcklin's Meerookk und seine Waldbewohner treu gezeichnet sind. Wie die Träume bei aller Phantastik und allem tollen Durcheinander in den Einzelheiten das Leben wiederleben. Und groß ist die Schlichtheit der Erzählerkunst Kipling's. Seine Sprache ist ganz sinnlich, ohne alle Reflexion, ganz naiv. Der Erzähler selbst tritt zurück. Und diese Einfachheit dient auch ihrerseits der Stimmung. Mögen in dem Traum vom Einssein mit der Natur viele Gefühle durcheinander wirren, die Seele träumt ihn, wenn sie in ihrem Reichthum nach Armuth schmachtet, wenn sie müde ist.

Mit dem landläufigen Symbolismus hat Kipling's Jungle Book nichts, gar nichts gemein. Das alles ist viel zu lebenstrotzend, zu muskelkräftig, um nur Symbol zu sein.

Ein Buch wie Jungle Book ist ein Markstein in einer ganz individuellen Entwicklung: junger Ruhm und Glanz und Reichthum, das alles ist durchkostet. Die Seele ist müde und sie hungert doch. Sie taucht in landschaftliche Stimmungen unter, mit pantheistisch müdem Sehnen, sterbebereit. Aber es ist die tropische Landschaft, in die sie sich versenkt, und die ruft zum Kampf. Und all diese Stimmungen befruchten die Phantasie — so entsteht Jungle Book. Es ist ganz individuell und doch fügt es sich in einen Rahmen ein: Natureindrücke sind es, aus denen sich die gesammte moderne Litteratur und Kunst verjüngt und verinnerlicht hat. Das ist das Wunderbare, daß ganz eigenartige Entwicklungswege Künstler derselben Zeit denselben Zielen oft nahe führen So steht Jungle Book da, ein Neues, schwer irgendwelchen bekannten litterarischen Werken vergleichbar, und deshalb vorerst Nachempfinden heischend, nicht Kritik. Und doch dieses Neue nur geboren — aus dem Traum der Zeit.

Ernst Heildorn.

Aus dem südöstlichen Frankreich.

Farbenskizzen und Randglossen.

IV.

Von Arles fuhr ich acht Tage später nach Aix hinüber. Auf der Fahrt ärgerte ich mich über die Cypressenallee, die längs der Ebene von La Crau meilenweit die Bahnlinie begleitet. Gern schweifte hier der Blick, das nahe Meer ahnend, über die weite melancholische Steinwüste wie in die Unendlichkeit hinaus. Aber durch die sonst so poetischen Bäume wird er

einem von Sekunde zu Sekunde kurz vor dem Auge, gleichsam wie mit dem Messer abgeschnitten, was zuletzt sogar physisch weh thut.

In Aix wollte ich arbeiten. Die Stadt hat keine großartige Umgebung. Aber schön und stimmungsvoll ist hier die Welt, wo man hinausgeht. Gärtenüberdeckte Engthäler, von röthlichgelben Felsen umschlossen, von vielbogigen malerischen Aquädukten alter und neuer Zeit überspannt, wechseln mit sanften Hügelketten, wo zwischen terrassenartigen Olivenpflanzungen cypressenumschattete Landhäuser liegen. Einzelne Gruppen hoher Pinien, hie und da ein malerischer Wartthurm aus der Sarazenenzeit, halbzerfallene Windmühlen, die oft nur noch einen Arm verzweiflungsvoll in den blauen Himmel hineinstrecken, und die schon genannten Aquädukte bilden überall die stehende malerische Staffage. Hier muß man Daudel's Contes de mon moulin lesen. Kein einziger dieser von Rosmarin und Ginster überwucherten Felsenhügel ist ohne solche Mühle, die nicht nur den Heimchen und Eidechsen und lichtscheuen Schleiereulen, sondern auch jedem andern zur Verfügung stehen, ganz wie es Daudet so wundervoll schildert. Als Mühlen sind sie gründlich abgedankt. Die moderne Industrie hat sie außer Dienst gesetzt. Und wie Abgedankte sehen sie aus, recht wie Invaliden, das einzige melancholische in der weiten sonnenheitern Welt.

Selbst die ältesten Aquädukte sind nicht so invalid wie diese Windmühlen. Denn künstliche Wasserleitungen braucht das Land heute noch ebenso nothwendig wie zur Zeit der Griechen und Römer. Die ganze Fruchtbarkeit des Landes beruht auf dem überall angewandten künstlichen Bewässerungssystem. Nicht ein Tropfen Wasser fließt hier in natürlicher Weise seine Wege; denn jeder Tropfen ist kostbar. Jedes noch so geringfügige Quellchen wird in die künstliche Kanalisation hineingezogen. Die Fortleitung des Wassers geschieht aber heute nicht ausschließlich durch Ueberführungen, d. h. durch Aquädukte, obwohl diese noch in einer Massenhaftigkeit auftreten wie nicht leicht irgendwo sonst; vielmehr wird das unentbehrliche Element fast ebenso häufig durch Unterführungen, nach dem Gesetz der kommunizirenden Röhren, über die Unebenheit des vielgegliederten Bodens hinweggebracht. Oft, wenn man an gar nichts denkt, steht man vor einem kreisrunden Loch, aus dem ein mächtiger Schwalch von Wasser emporquillt, um von hier in offenen, aber ausgemauerten Kanälen mit rasender Hast weiterzueilen. Das sind keine romantischen, das sind echt moderne Wasser, Wasser, die keine Zeit haben.

Aber auch ganz wilde Gegenden gibt es in der Nähe von Aix, starre Felseinöden und menschenverlassene Hochwülsten, die, von immergrünen Eichen und von duftigem Timianrasen bedeckt, sich hoch über den fruchtbaren Thälern in sonniger Einsamkeit hinziehen, und wo der Wanderer stille Waldverborgenheit und freien ungehemmten Blick in eine große weite Welt zugleich genießen kann. Kaum daß man hier von Zeit zu Zeit einer wilden Schafheerde und ihrem noch wilderen Hirten begegnet, oder einem Jäger, der auf Rebhühner und Krammetsvögel lauert. Dieser ist keine wohlthuende Erscheinung. Auch rings um die Stadt, auf Wegen und Stegen, überall kauerts und lauerts mit der Flinte. Man ist seines Lebens nicht sicher. Die Bewohner dieser „schönen liedervollen wonnigen Provencerthäler" hegen für die Lerchen und Nachtigallen eine sehr unplatonische Liebe. . . .

Zum bloßen Beschauen der Welt insbesondere geht hier Niemand vor die Stadt. Zu diesem Zweck gehörte mir die wunderbare Gegend ganz allein. Namentlich bin ich nie einem Studenten außerhalb der Mauern begegnet. Nur auf dem Cours, der Hauptstraße der Stadt, der Canebière von Aix, dummelt man auf und nieder. Das allein ist chic. In Deutschland hat es noch nicht einmal der Gipfel des Studententhums, der Korpsstudent, bis zu dieser Höhe der Kultur gebracht.

Wenn der Philister von Aix an Sonntagen aufs Land geht, so geschieht es, um seine Villa zu besuchen, und sich darin gütlich zu thun, allein oder mit Nachbarn. Frau und Kinder aber läßt er zu Hause. Die mögen in die Kirche gehen, wenn sie Lust haben. Wein und Brot jedoch nimmt er mit und Salz und Schmalz. Dazu schießt er sich, wenn es gut geht, ein Kaninchen, jedenfalls aber ein halbes Dutzend Singvögel, und bald dreht sich der Spieß an der Flamme, und durch die offene Thüre dringt einladender Duft ins Freie. Auch Wasser brodelt im Blechgeschirr und gemahlener Kaffee steht bereit. Wer vorübergeht, wird zur Mahlzeit geladen — wenn auch nicht gerade im Ernst.

Mit meinem Wirth aus der Rue de Rome war ich oft auf seiner Villa. Sie lag am Rand von mächtigen Felsodstürzen, unmittelbar über dem Dörfchen Mareuil, das mein Gastgeber von Marius und von, was weiß ich sonst noch, ableitete. Diese sogenannte Villa — bei uns sagte man Gartenhäuschen — unterschied sich wesentlich von ihren Schwestern, und ihr Eigenthümer war besonders stolz auf sie. Sie war nämlich in ein altes Gemäuer hineingebaut, unter dessen Schutt mein Gastwirth einen goldenen Ring gefunden hatte. Dieser Ring, behauptete er, sei der Siegelring des Königs René, und die alten Mauern seien die Ruinen seines Sommersitzes gewesen. Der König René war aber der einzige König, der in der Provence regiert hat, und die Provençalen sind darum noch heute stolz auf ihn. Sie heißen ihn König René den Guten, auch den Frommen, sie heißen ihn sogar den heiligen René. Er war nämlich sanften Wesens, und von Kriegs- und Soldatenwesen wollte er nicht viel wissen. Seine Lieblingsbeschäftigung war die Malerei. In der Bibliothek zu Aix liegt noch sein Gebetbuch, das er selber mit wunderbaren Miniaturen bemalt hat wie Albrecht Dürer dasjenige des Kaisers Maximilian. Für die heutige Zeit würde der gute René nicht passen.

Mein Wirth aber schwur nicht höher als auf diesen einzigen provencalischen König, und jeden Sonntag hielt er Hof auf seinem königlichen Schloß und lud dazu seine ländlichen Freunde. Auch ich ging oft mit hinaus und spielte Bogia mit und lauschte dem musikalischen Idiom der Troubadours. Denn nur dieses sprach man auf dem Schloß des Königs René. Bei einer solchen Gelegenheit erfuhr ich denn auch, daß Marius, wovon der Name Mareuil ja kommt, ein französischer General war, unter dem, vor ungefähr tausend Jahren, die „Prussiens" eine fürchterliche Niederlage erlitten haben, genau auf der Stelle, wo heute das Dorf Mareuil liegt. Nachmittags kam manchmal der Pfarrer von Mareuil herauf. Nun war mir längst aufgefallen, daß hier, trotz der stillen Jahreszeit, auf dem Lande fast Niemand in die Kirche ging, einige Frauen und Kinder ausgenommen, während die andern sich vergnügten oder arbeiteten, wodurch dann der Sonntag vom Werktag gar nicht zu unterscheiden war. Ich drückte dem Pfarrer darüber meine Verwunderung aus. „Was sollen sie auch in der Kirche", antwortete er leichthin, „sie können nicht lateinisch, sie würden sich langweilen; bei ihrer Arbeit unterhalten sie sich besser. Mais ce sont toutefois de bons chrétiens. Sie lassen sich von mir trauen, ihre Kinder muß ich taufen, und wenn es zum Sterben geht, rufen sie mich auch."

Uebrigens sah ich in der Umgegend von Aix nicht nur die Kirchen, sondern auch die Schulhäuser immer leer stehen. Es sind das schöne zierliche Häuschen, nach einer Schablone erbaut, durch alle Provinzen des weiten französischen Reiches hin. Ich sah zwar bei Klosterfrauen und Klosterbrüdern manchmal eine Hand voll blauhemdiger Abc-Schützen ein- und auslaufen, sogar auf offener Straße sah ich solche kirchliche Lehrer und Lehrerinnen die Kinder unterrichten; von den Staatsschulen habe ich nie eine in Gang gesehen. Einen Schulmeister habe ich nie gesprochen. Er hätte vielleicht auch gefunden, daß die Jungen ganz recht hätten, wenn sie fern blieben, da sie sich bei ihm ja doch nur langweilen würden. Und so kann sich das Ministerium mit der Kirche trösten. „Ce sont de bons chrétiens toute-

fois", sagte monsieur le curé. Der Herr Minister kann sagen: „Tautefois se sont de bons républicains". Sie sind es in der That trotz ihrer Schwärmerei für den König René.

Ehemals war Aix die berühmte Hauptstadt der Provence, wo Adel und Klerus ein reiches und glänzendes Leben entfalteten; heute scheint die alte Stadt von Gott und der Welt verlassen. Nur die alten stolzen Paläste zeugen noch von der untergegangenen Herrlichkeit. Darunter sind Denkmäler der feinsten italienischen Renaissance. Palastbauten großen Stils, wie sie außer Italien in solcher Geschlossenheit kaum wieder gefunden werden. Viele unter ihnen, besonders die ältesten und künstlerisch bedeutendsten, sind unbewohnt und zum Theil dem Verfall anheimgegeben; die Fenster sind eingebrochen und die Höhlungen mit Brettern verschlagen.

Und in Hunderten von Städten Frankreichs lassen sich ungefähr die gleichen Thatsachen konstatiren. Auf mich haben sie besonders in Bourges und in Reims einen unvergeßlichen Eindruck gemacht. In beiden Städten fühlt man sich wie auf einsamen stillen Inseln, auf seltsamen vergessenen Ueberbleibseln einer längst untergegangenen Welt. Eine tiefe Wehmuth umfängt den Geist an solchen Orten. Märchen aus uralten Zeiten kommen einem hier nicht aus dem Sinn. Träume steigen auf und Gespenster. Aber man ist auch ein moderner Mensch und hat nebenbei auch nüchterne Gedanken. Welcher Deutsche, der Paris kennen gelernt hat, beneidet nicht die Franzosen um diese Hauptstadt, um diesen Herd von unerschöpflichen materiellen und geistigen Lebenskräften? Wer aber dann die Provinzen sieht, mag von seinem Neid geheilt werden. Er sieht nun, wie Paris die Provinzen auffrißt, um sich damit zu mästen. Das ist also nicht das Herz des Landes. Denn je kräftiger der Herzschlag eines Körpers ist, desto reichlicher und gedeihlicher werden alle Theile des Organismus ernährt. Sie will aber auch gar nicht das Herz sein. Vielmehr vergleicht sie sich, wie schon ihr Name sagt, mit dem Haupt, dem Kopf, dem Hirn. Und das Hirn darf am Ende schon, wenn ein Volk im geistigen Wettkampf der Nationen oben bleiben will, bis zu einem gewissen Grad auf Kosten der übrigen Theile die besten Kräfte des Organismus verbrauchen. Sofern nur diese Säfte an sich reichlich fließen, wird der Gesammtorganismus keinen Schaden nehmen. Das ist das Gesetz aller höheren Organisation. Je mehr Kraft vom Kopf auszugehen hat, um so mehr der Kräfte wird er absorbiren müssen. Schlimm ist es nur, wenn, wie man zu sagen pflegt, der Kopf nicht auf dem rechten Flecke sitzt, und zu bedauern wäre eine Nation, die in diesem Punkt, mit Recht oder Unrecht, an sich selber zweifelte.

Mannheim. Benna Rüttenauer.

Zeitschriften.

Eine Sitzung der Berliner Akademie in amerikanischer Beleuchtung.

(„The Nation".)

Der letzte Leibniz-Tag der Berliner Akademie hat in der Newyorker Wochenschrift „The Nation" einen Berichterstatter gefunden, dessen Wahrnehmungen und Betrachtungen in mehr als einer Beziehung auch für uns Deutsche interessant sind. Am Auffallendsten erscheint dem amerikanischen Besucher die „völlige Abwesenheit des öffentlichen Interesses an einer solchen Sitzung". Wenn in Boston oder in einer anderen Stadt der Vereinigten Staaten eine ähnliche Sitzung stattfände, so meint er, würde alles, was sich zur gebildeten Welt rechne, auf den Beinen sein. „Das Berliner Publikum ist aber augenscheinlich so mit Intelligenz und Kultur gesättigt, daß es über dem vulgären Wunsche steht, hervorragende Männer zu sehen und zu hören. So geschah es denn, daß der Leibniz-Tag der königlichen Akademie — bei einer Gelegenheit, wo die Theilnahme vieler Männer von Weltruf wie Mommsen, Curtius, Virchow, Hornack, Du Bois-Reymond mit Sicherheit zu erwarten war — abgesehen von den Freunden und Gästen der Akademiemitglieder selbst, nicht mehr als eine kleine Gruppe von Studenten und fremdländischen Besuchern angelockt hatte, während in der Tagespresse die Sitzung kaum erwähnt wurde, weder vorher noch nachher."

„Eine andere charakteristische Erscheinung bei dieser Versammlung" — so fährt unser Gewährsmann fort — „war die — höchst angenehm berührende — vollkommene Einfachheit und die Freiheit von jeglichem Formalismus. Als einziger offizieller Vertreter der Regierung war der Unterrichtsminister Dr. Bosse anwesend. Er kam einige Minuten zu spät. Daß Mommsen, der vorsitzende Sekretär der Akademie, mit der Eröffnung der Verhandlungen nicht auf ihn wartete, schien mir ein Zwischenfall von fast symbolischer Bedeutung zu sein. Büreaukratie und Militarismus (so meint unser Amerikaner) sind Gott sei Dank noch nicht in das Heiligthum der Wissenschaft eingedrungen. Nicht eine einzige Uniform zeigte sich im Auditorium; nicht eine einzige Dame, die man versucht gewesen wäre, mit ‚Gnädige Frau' anzureden. Der vorwiegende Typus der Besucher waren ernste Männer mit entschiedenem Gesichtsausdruck, ohne Prätensionen, und wohlwollend blickende Hausfrauen. Selbst Knaben und Mädchen waren anwesend, die ruhig und bescheiden neben ihren Eltern saßen. Es war durchaus eine Familienangelegenheit der besten Männer von Berlin. Die interessanteste Figur war für mich Mommsen. Er saß neben Curtius und die Beiden zusammen erschienen mir wie eine nahezu vollkommene Verkörperung des idealen Gelehrten. Curtius, obgleich er sich von seinem jüngsten Unfall mit wundervoller Elastizität erholt hatte, macht den Eindruck eines Mannes, dessen Gedanken nicht länger auf dieser Erde weilen. Der in die Ferne gerichtete Blick seines Auges und das melancholische Lächeln, das um seine Lippen spielt — dieser charakteristische Ausdruck seines im Wesentlichen lyrischen Temperaments tritt mit dem Ende des Lebens immer deutlicher hervor und umgibt ihn mehr als je mit einem merkwürdigen träumerischen Reiz. — Mommsen andererseits scheint durch sein Alter nur geistig gestählt und gekräftigt zu sein. Seine Stimme ist so scharf und durchdringend wie je, sein Auge hat noch denselben sybillinischen Glanz wie vordem; und die sarkastischen Linien, die von der Nase zum Kinn laufen, treten nur noch deutlicher hervor. Aber zugleich ist über sein Gesicht eine gewisse Weichheit gebreitet, die früher fehlte, und die Nervosität seiner Bewegungen ist gänzlich geschwunden. Die Verhandlungen des Tages bestanden in einer Eröffnungsrede Mommsen's, in der Einführung einiger neugewählter Mitglieder, ebenfalls durch Mommsen, und in einer Gedächtnißrede du Bois-Reymond's auf Helmholtz." Der Berichterstatter ist nun voller Begeisterung über die Art, wie speziell Mommsen seiner Aufgabe gerecht geworden ist; eine Begeisterung, die wohl jeder gerechtfertigt finden wird, der den betreffenden Sitzungsbericht der Akademie nachliest. „Es war — so schreibt er — eine Gedrungenheit, eine Schärfe, eine Freiheit in Allem, was Mommsen sagte, die schlechthin unwiderstehlich wirkten. Seine Bemerkungen drehten sich hauptsächlich um das Verhältniß des Spezialisten zur Gesammtheit des menschlichen Wissens." Die Untersuchung spitzt sich zu der Bemerkung zu: ‚Nicht wir beherrschen die Wissenschaft, die Wissenschaft beherrscht uns'.

Doch das mögen unsere Leser in dem Sitzungsbericht der Akademie unmittelbar nachlesen. Die vielen feinen Bemerkungen, die Theodor Mommsen in seiner Einleitungsrede wie in der Beantwortung der Antrittsreden der neuen Kollegen Stumpf, Erich Schmidt und Erman hat einfließen lassen, können nur in der knappen Mommsen'schen Diktion voll gewürdigt werden. Man versteht es, daß der Berichterstatter der „Nation" von ihnen gepackt wurde.

L. B.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Nr. 46. Berlin, den 17. August 1895. 12. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½–2 Bogen (12–16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 16 Mk. jährlich (8¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich.) — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nehmen alle Annoncen-Expeditionen und die Expedition der Nation (H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8) entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1895 unter Nr. 4717 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von ***

Ein Prediger in der Wüste. Von Th. Barth, M. d. R.

Berlins Handel und Industrie. Von M. Braemel, Mitgl. d. Pr. Abg.-H.

Der Staatsbankerott Serbiens. Von H. Heinemann.

Fruchtbare Wüsteneien. Von Prof. E. W. Hilgard (Berkeley).

Hans Thoma. Von Benno Rüttenauer (Mannheim).

Friedrich Spielhagen's „vermittelnde Phase". Von Walter Paetow.

Bücherbesprechungen:

Prof. Dr. Jos. Sepp: Religionsgeschichte von Oberbayern in der Heidenzeit, Periode der Reformation und Epoche der Klosteraufhebung. Bespr. von H. H.

Oskar Bulle: Die italienische Einheitsidee in ihrer litterarischen Entwicklung von Parini bis Manzani. Bespr. von A. St.

Der Nachdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Friedrich Engels ist begraben worden. Die Trauerfeier, die für ihn in London stattgefunden hat, war charakteristisch genug, und zwar nicht nur durch das, was sie selbst bot, sondern auch durch die Spiegelung, welche sie in der sozialdemokratischen Presse fand.

Die Feier in London war für das Auge eine bescheidene. Ein kleiner Kreis nur hatte sich versammelt; eine Anzahl Kränze waren aus der Ferne gesandt worden; eine Anzahl Telegramme waren eingelaufen. Kein einziger, auch nicht einer der englischen Arbeiterführer war bei der Bestattung anwesend, obgleich Engels ein Menschenalter in London gelebt hatte und in London gestorben war; die Vereinigten Staaten, dieser Erdtheil mit seinen gewaltigen Arbeitermassen, waren gänzlich unvertreten; für die „englische Sozialdemokratie" war als Repräsentant verzeichnet Aveling, ein Schwiegersohn von Marx; für die „französische Sozialdemokratie" war als Vertreter verzeichnet Lafargue, ein zweiter Schwiegersohn von Marx; also Frankreich und England ließen sich vertreten durch Mitglieder der Dynastie Marx-Engels, wie man wohl sagen kann. Für Belgien war Anseele von Gent da; für Holland van der Goes, und dann waren vor Allem Bebel, Liebknecht und Singer als Delegirte der deutschen und der österreichischen Arbeiter und ferner Bernstein und Kautsky am Sarge erschienen. Damit ist die Zahl der irgend wie bekannten Gestalten geschlossen; die Zahl ist klein genug, und in ihr überwiegen die Schwiegersöhne und die deutschen Vertreter.

Wir unterschätzen den politischen Einfluß, den gleichwohl die am Sarge Versammelten auf ihre Anhänger auszuüben vermögen, keineswegs. Die deutsche Sozialdemokratie ist eine Macht, und sie war durch drei hervorragende Repräsentanten vertreten; die belgische Arbeiterbewegung ist ein politischer Faktor, und Anseele ist einer ihrer Führer. Ueber einen solchen Tribut an den Todten kann man sich nicht wundern, denn er war in der That einer der Hauptförderer der sozialdemokratischen Bewegung, und sein Einfluß in Deutschland vor allem war groß genug.

Aber dies zugegeben, so zeigte sich gerade bei diesem Leichengängniß der ganze Abstand, der zwischen Worten und der Realität der Thatsachen besteht.

Schon in Frankreich war der Einfluß, den Marx und Engels auszuüben vermochten, stets ein sehr bestrittener und meist nur ein sehr geringer. Die Sozialisten in Frankreich sind getheilt in mehrere Gruppen, und nur eine Gruppe war durch das Band des Marx'schen Schwiegersohnes an die Doktrinen von Marx und Engels gebunden. Und es zeigt sich weiter, daß Marx und Engels auch nicht den geringsten ernsten Einfluß auf die englische und amerikanische Arbeiterbevölkerung gehabt haben. Ihr Einfluß ist bei den Angelsachsen der Einfluß auf ganz kleine Konventikel; für die große Politik ist er vollständig Null.

Daß Trauerreden und Trauerartikel sich meist nicht durch Bescheidenheit bei der Aufzählung von Verdiensten eines Todten und bei der Ausmalung seines Einflusses auszuzeichnen pflegen, ist üblich. Dieser übliche Brauch nimmt jedoch diesmal wahrhaft gigantische Formen an. Liebknecht sagte:

„Es sind nur wenige hier, aber diese wenigen vertreten Millionen, vertreten eine Welt."

Und Bebel sagte, daß der Todte ausgestattet gewesen sei,

„mit einem wahrhaft phänomenalen Wissen, wie es in unserer Zeit kaum noch bei einem zweiten Menschen vorhanden war."

In dieser Form feierte man den Todten, „diesen Geistesriesen", rednerisch an der Bahre, um in Artikeln die Kraft dieser Worte, wo möglich, noch etwas zu verstärken; es hat freilich seine Schwierigkeiten; denn nachdem „eine Welt" trauert, bleibt

nur noch übrig, das Universum nach der Sitte der Hofdichter der roi soleil trauern zu lassen, und wenn Jemand über ein Wissen verfügt, das kaum noch bei einem zweiten Menschen sich findet, so ist die Steigerung nur gering, wenn man sagt, daß solches Wissen sich thatsächlich bei einem zweiten Menschen nicht findet Das ist nur ein Unterschied von wenigen Buchstaben.

Die gemeine Heraenverehrung wirft die Sozialdemokratie oft den bürgerlichen Parteien vor; manchmal mit Recht. Aber wir glauben nicht, daß es irgend einen Tadten geben könnte, bei dem die bürgertiche Prosa „eine Welt" zur Trauer zitiren würde, und schwerlich würde man den Muth haben, zu entscheiden, bei welchen Männern das „phänomenale Wissen" am größten sei; dazu gibt es glücklicherweise innerhalb unserer madernen Kultur zu viele Menschen mit phänamenalem Wissen. Auf sotchen Höhen bewegte sich aber die sozialdemakratiche Ausdrucksweise, abgleich auf dem Gothaer Sozialistenkongreß im Jahr 1877 zum Zeichen des Abscheues vor der Heraenverehrung allen Ernstes ein Antrag gestellt warden war, sogar den Handel mit Photagraphien der saziatistischen Abgeordneten zu verdieten.

In der Politik spielt die Frage des Geschmackes vor Allem dann eine geringe Rolle, wenn die Taktik einen anderen Weg vorschreibt, wie das ästhetische Gewissen. Atsa darüber kann man schnell hinforigehen, ab salche pamphaften Todtenklagen, wie sie jetzt gehört warden sind, dem litterarischen Empfinden Genüge thun können; um ihm zu genügen, sind sie nicht gehalten worden. Es kommt in ihnen vielmehr unter Aufopferung jeder anderen Erwägung ganz ausschließtich eine politische Absicht zum Ausdruck, die allmählich zur Festigkeit einer Traditian sich bei der deutschen Sozialdemokratie ausgebildet hat. Der „Vorwärts", das leitende Organ der Partei, ist seit jeher auf diesen Ton gestimmt; und die Einen mit Bewußtsein, die Anderen gedankenlas, pflanzen diesen Tan fart, den ein so kluger Kopf wie Liedknecht für sein Blatt gewiß mit Vordedacht gewählt hat, bis die vardedachte Absichtlichkeit allmählich zur Gewohnheit gewarden ist.

Was man sagt, ist sa ziemlich immer dasselbe; und man sagt dasselde unaufhörlich und bei jedem Anlaß: Die reaktianäre Welt wird van Tag zu Tag schwächer, aber gewaltig und stetig und unaufhaltsam steigt auf der ganzen Erde die sazialdemokratische Fluth. Die reaktionäre Welt ist die Welt der Unsittlichkeit; die sazialdemakratische Welt ist die Welt der Sittlichkeit; bei uns brennen zwar auch manchmal Kassirer durch, dach das macht nichts; nur der durchgedrannte bürgerliche Kassirer ist beweiskräftig. Wir sind die Demokratie, und treiben keinen Götzendienst mit Menschen, denn was wir bei Engels und Marx thun, ist etwas ganz anderes; und mit uns sind nicht nur die demokratischen sittlichen Massen; mit uns ist auch die Wissenschaft, und die Massen, die Sittlichkeit, die Wissenschaft werden uns ahne Unterlaß von Sieg zu Sieg und ohne Rast und Halt zum schließlichen Triumph führen; denn wie Herr Liedknecht sich in Landan ausdrückte:

„Uns ist das Geheimniß der Entwicklungsgesetze enthüllt, deren Kenntniß jeden Irrweg ausschließend, den sicheren Weg zum Siege zeigt."

Unfehlbarer wie diese unfehldare Sozialdemakratie spricht das unfehtbare Rom auch nicht.

Und wenn man nun diese Unfehldarkeit mit nüchternem Auge betrachtet, was sieht man dann? Die reaktionäre Welt, die von Tag zu Tag morscher wird? Aber sie zeigt eine Riesenstärke, denn sie trägt unsere heutige Kuttur, die im Laufe eines halden Jahrhunderts thatsächlich einen graßen Theil der Erdoberfläche erobert hat, und die noch immer wächst, sich ausdreitet und sich kräftiglich entwickelt tratz mancher Schäden, die in einem Organismus von dieser Bedeutung unvermeidlich oder vermeidlich sind. Und steigt überall die sazialdemakratische Fluth? In England haben die Parlamentswahlen die Antwort gegeben; dart ist die sozialdemokratische Partei ganz machtlas; in den Vereinigten Staaten hat sie auch nie varübergehend einen palitischen Einfluß gehadt; in Frankreich zeigten die Wahten zu den Generalräthen einen erneuten starken Rückschtag; in Deutschland ist die Partei stark, aber schwach gegenüber der Gesammtheit jener Parteien, denen der Saziatismus als eine Utapie erscheint. Und die Wissenschaft? Wa ist diese Wissenschaft, die als Abstraktian thront gleich der erhadenen Gottheit der Soziatdemokraten. Wenn man van dieser Abstraktian den Schleier heradzieht, so gewahrt man zwei Menschen, nicht mehr und nicht weniger dahinter; Herrn Marx und Herrn Engels. Es ist richtig, der Katholizismus begnügt sich mit nur einem Menschen; aber freilich dafür doch nur in Glaubenssachen, „jeden Irrweg ausschließend"; und dieser eine Mensch hat überirdische Hilfe, die der Sozialismus nie für sich in Anspruch genommen hat. Welche Garantie hat man also, daß Herr Marx und Herr Engels zu einer Erkenntniß gelangt sind, die „jeden Irrweg ausschließen"? Van welchem Denker seit der Erschaffung der Welt würde man gleiches sagen und vor Allem, von wetchem Denker auf diesem Gebiet?

Wenn man näher hindlickt, sa sind solche gigantischen Phrasen zwar nicht impanirend, und sie sind das Gegentheil van ernststimmend; aber Methode liegt in ihnen und eine politische Berechnung, die eine Zeit lang klug genug gewesen ist. Alle diese großen Worte sind dazu da, in dem eigenen Lager einen unaufhörlichen Siegesrausch zu erzeugen; die eigenen Massen werden mit Warten trunken gemacht; und so wähnen sie denn zu marschiren, umgeben van stets wachsenden Millionen, an ihrer Spitze die Wissenschaft und die Tugend und andere schöne Abstraktionen, die diese deutschen Reatisten für sich aufbieten, deren Verachtung für alles Supranaturaliftische ja groß ist. Und diesem Siegesrausch hier, entspricht bei den bürgerlichen Parteien in Deutschland sa ast ängstlicher Kleinmuth. Das ist ein doppelter Gewinn, den diese Ausstaffirung der Sozialdemakratie zu einer Gestalt über Lebensgröße so lange gebracht hat.

Freitich fehlertas ist auch diese den bisherigen Verhältnissen gut angepaßte Methode nicht. Sie hat den großen Uebelstand, wie alle Excitantien, die auf den menschlichen Körper dteibend wirken sollen, daß die verabreichte Dasis beständig verstärkt werden muß. Wenn man die größten Worte nur oft genug anwendet, sa werden sie schließlich ja gleichgültig wie jede Alltäglichkeit, und Jemand, vor dessen Ohren beständig Kananen abgeschassen werden, wird schließtich auch durch gewattiges Getöse nicht mehr besonders aufmerkend gestimmt. Das tritt seldst ein, wenn man in Erwägung zieht, daß die Sozialdemakratie überwiegend mit naiven Gemüthern zu rechnen hat. Bei denen ist natürlich die Wirkung zuerst groß, wenn man ihnen sagt: Wir haben die großen Männer und die allergrößten Männer und alles Große und Schöne ist überhaupt bei uns. Aber wenn man es ihnen recht oft gesagt hat, so erwidern sie: Gewiß, das wissen wir; aber was nun weiter mit diesem Großem, Größtem und Allergrößtem, das unser eigen ist?

Das ist die kritische Frage: Was nun weiter? Eine anfeuernde Ansprache im napoleonischen Titanenstiel und ein Hurrah und nach ein Hurrah und nach eins sind gewiß nicht bedeutungslos, wenn man zudem über ein stattliches Heer verfügt; aber einen großen Feldzug gewinnt man noch nicht mit diesen psychologischen Waffen; man muß auch gutes Pulver und Kugeln; man muß auch gute Gewehre haben, und gute Säbel. Und es tritt immer einmal der Augendlick ein, wo das Feuer der Anstürmer nachläßt, und zwar je eher, je länger der Kampf dauert, und wo die Bestürzung der Gegner der Kaltblütigkeit weicht, und dann ist es mit dem „Vorwärts" allein nicht mehr gethan. So lange die Sozialdemokraten übermorgen auf den „Kladderadatsch" rechneten, war die Hurrah-Politik sehr nützlich; aber bis zum Uebermorgen dehnt sich ein langer Tag immer länger hin, und so reicht die alte Politik nicht mehr aus. Auf stürmisches Vordringen soll jetzt ein zähes Ringen folgen. Die Sozialdemokratie beginnt sich bei uns hierauf einzurichten; die bezeichnenden und ergebnißlasen Berathungen über das Agrarprogramm sind dessen ein Zeugniß; sie enthüllen

die Schwierigkeiten der Lage, und diese Schwierigkeiten werden die Sozialdemokraten nicht überwinden ohne daß inzwischen einschneidende Wirkung auf die Partei zur Erscheinung kommen. Die Zeiten des Hurrah werde sich ihrem Ende zu neigen, wenn der Staat und die Gesellschaft keine neuen Thorheiten bei uns machen.

Um so schneller wird dieser Umschwung da sein, je resoluter sich auch die bürgerlichen Parteien von Verblendung frei machen. Die Sozialdemokratie ist nicht zu betrachten als ein Verhängniß, das unaufhaltsam gleich der Sintfluth alles vernichten wird; sie ist vielmehr eine Partei wie eine andere; mit ihren inneren Schwierigkeiten und ihren inneren Miseren trotz ewigen Siegesjubels; mit ihren Niederlagen in Frankreich und ihrer Unfähigkeit in England und Amerika überhaupt festen Fuß zu fassen, obgleich sie sich international nennt. Und wenn sie in Deutschland eine Partei von respektabler Stärke ist, so fürchtet sie selbst doch dem Gipfel ihres Wachsthums auch bei uns nahe zu sein und sinnt darauf — bisher vergeblich — Einfluß auf das platte Land zu gewinnen. Das Alles zeigt sich ganz deutlich und wird durch die grotzen Worte beim Leichenbegängniß von Engels nicht verhüllt, sondern es wurde dort durch eine Reihe von Erscheinungen, die sich auf engem Raum zusammenfanden, recht deutlich klargestellt.

Daß Engels dem todten Marx nunmehr nachgefolgt ist, bedeutet für unsere Sozialdemokraten aber noch einen ganz besonders harten Schlag. Wer das Ideal einer nebelhaften Welt zeigt, hat einen besonderen Vortheil, wenn er über einen Baumeister in nebelhaften Fernen verfügt. Diese mystischen Baumeister waren Marx und Engels. Die Massen kannten sie zwar nicht; aber Marx und Engels waren doch da, und ihre Autorität war da, und diese Autorität war gerade um so grötzer, weil man die Personen, welche die Herrschaft übten, nicht kannte und daher nicht kritisiren konnte. Die allergrötzten Autoritäten thun stets gut, sich auf ganz hohen von Wolken umlagerten Bergen zu halten. Jetzt ist von den beiden nichts mehr vorhanden, als ihre Bücher, und es wird viele geben, die sich gegenseitig in ihrer Sterblichkeit gleich gut kennen, und die der Allgemeinheit in ihrer Sterblichkeit gut bekannt sind, und von denen jeder einzelne behaupten wird, er sei der berufendste Ausleger und der berufendste Ausdauer, und eine Macht, die den kleinen Parteiintriguen entrückt ist und die den Glaubensstreit der Politiker schlichten könnte, gibt es dann nicht mehr; auch diese Wirkungen werden sich langsamer oder schneller geltend machen.

Es kommt manches zusammen, um es deutlich zu machen, daß mit dem Tode von Engels nicht nur eine bedeutende Person aus dem Spiele scheidet. Engels und Marx und Lassalle sind zwar nicht die Väter des Sozialismus, aber doch der deutschen Sozialdemokratie. Der Tod des Letzten der drei fällt zusammen mit Erscheinungen, die zeigen, daß eine erste Periode der sozialdemokratischen Bewegung sich ihrem Abschluß nähert. Es folgt die Zeit der Ernüchterung; die Sozialisten werden nüchterner werden und ihre Gegner auch; die Gefahr wird man nüchterner betrachten und die Chancen des Erfolges auch; und diese Ernüchterung wäre für Deutschland die erste Vorbedingung, um auf realem Wege wie in England und Amerika nach vernünftigen Zielen den Marsch anzutreten, statt blind gegen vage Gefahren und für vage Glückseligkeiten auf Irrpfaden zu kämpfen.

Deutschland hat sich glücklich aus den marokkanischen Schwierigkeit herausgezogen. Wir haben unsere Genugthuung und unsere Entschädigung für die Morde und Unbillen, die an deutschen Unterthanen verübt worden sind. Eine solche Genugthuung nachdrücklich zu verlangen, konnte als Nothwendigkeit erscheinen, sollten nicht die Deutschen in Marokko jeder Gefahr ausgesetzt bleiben; aber klug war es, unmittelbar unsere Schiffe zurückzuziehen, nachdem die Sühne erfolgt war. Denn es wäre für Deutschland keine angenehme Sache gewesen, in marokkanische Verwicklungen direkt mit hineingezogen zu werden. Es scheint, daß glücklicherweise unsere Diplomatie die nöthige Weisheit aus den Folgen gezogen hat, die unsere überflüssige Einmischung in die ostasiatische Politik hatte.

In Brüssel tagt unter Vorsitz des belgischen Senatspräsidenten die interparlamentarische Friedenskonferenz, die gut thun wird, wenn sie sich nicht verlocken läßt, die heute vorhandenen internationalen Schwierigkeiten auf der Landkarte lösen zu wollen. Das führt zu einem Mißerfolg; und eine solche Ueberschätzung der eigenen Kräfte müßte auch zu einer Diskreditirung dieser segensvollen Friedensbestrebungen führen, wenigstens in den Formen, in denen sie jetzt zum Ausdruck gelangen. Diese Konferenzen können gutes nur dann wirken, wenn sie kleinere Fragen, die für die Lösung reif sind, durch Vorstudien fördern, und wenn sie dann für diese Lösungen Propaganda machen, und wenn sie dem allgemein vorhandenen Friedensbedürfniß lebhaft Ausdruck geben; das sind Versuche, die mit realen Kräften rechnen, aber solche Bestrebungen verirren sich, wenn sie utopisch neue Ländervertheilungen vornehmen wollten, um diese Vertheilungen, die nie eintreten werden, dann als eine feste Basis für den ewigen Frieden zu benutzen. Das hieße im Lande der Chimäre säen.

Das neugewählte englische Parlament ist mit einer Thronrede von äußerster Kürze und Bedeutungslosigkeit eröffnet worden. Sie theilt mit, daß England zu allen Staaten in guten Beziehungen stehe, und daß man die armenische Frage weiter verfolgen werde.

Rußland hat eine neue Schwenkung in Bezug auf Bulgarien vollzogen. Zunächst hatte im Scheine russischer Offiziosität eine Nachricht die Runde durch die Zeitungen gemacht, daß das Zarenreich mit dem Koburger nie unterhandeln werde. Jetzt wird offiziell nicht gesagt, daß Rußland zu solchen Unterhandlungen bereit sei; es wird von Petersburg nur bekannt gegeben, daß die erste Benachrichtigung die Bedeutung eines russischen Kommuniques nicht habe. Wir deuten diese Wendung so, daß der Koburger nicht unmittelbar in den Abgrund gestoßen werden soll; Rußland wünscht sich verschiedene Wege offen zu halten. Das ist für Rußland klug, aber es bedeutet unter Umständen für den Koburger und für die Ruhe Bulgariens nicht vielmehr als eine Galgenfrist.

* * *

Ein Prediger in der Wüste.

Der „Reichsbote", eine angesehenere konservative Zeitung, plädirt in eindringlicher Weise dafür, die konservative Partei möge konservative Politik treiben. Das hat mit Recht allgemeines Aufsehen erregt, und die „Deutsche Tageszeitung", das offizielle Organ des Bundes der Landwirthe, hat sich beeilt, die Redaktion des „Reichsboten" höchst abfällig zu behandeln, etwa wie Jemanden, der über Nacht den Verstand verloren hat und nun die unglaublichsten Forderungen an seine Nebenmenschen stellt. Falstaff kann nicht unwilliger sein, wenn ihm Jemand knappe Diät und einen moralischen Lebenswandel empfiehlt. In der That steckt politischer Humor in diesem Vorfall. Die schlimmsten Demagogen, die es in Deutschland gibt, deren unmittelbare politische Gemeinschädlichkeit erheblich grötzer ist, als die der so arg verschrieenen Sozialdemokratie, werden plötzlich aufgefordert — und zwar von einem Prediger aus den eigenen Reihen — die drei Hauptstücke ihres Aktionsprogramms: den Antrag Kanitz, die Forderung der Doppelwährung und den Befähigungsnachweis: die sie seit Jahr und Tag mit marktschreierischer Aufdringlichkeit unablässig angepriesen haben, wieder in den Sack zu stecken und das zu werden, was sie bisher nur vorgaben zu sein, nämlich Konservative.

Natürlich ist dies eine vox clamantis in deserto. Unsere Agrardemagogie hat sich viel zu sehr gerade mit

Digitized by Google

jenen Forderungen, an denen der „Reichsdate" Anstaß nimmt, identifizirt, als daß sie nach zurück könnte, und innerhalb der sogenannten konservativen Partei hat die Agrardemagogie heute die unumschränkte Führung. Aber die Regierung sollte auf die Stimme dieses Predigers in der Wüste hören. Die Regierung wird seit dem Rücktritt des Grafen Caprivi von den Faiseurs des Bundes der Landwirthe in der rücksichtslosesten Weise terrorisirt. Man behandelt sie schnöde, man verlangt von ihr, sie solle den Mond vom Himmel holen; und die Regierung erschöpft sich in Entschuldigungen, daß die ihr zur Verfügung stehenden Leitern nicht lang genug seien, um den Wunsch der geehrten Herren vom Bunde der Landwirthe zu erfüllen. Man sucht der Regierung einzureden, hinter der Agrardemagogie stehe die gesammte Bauernschaft des Landes und hinter den Zünftlern die ganze Heerschaar der Handwerker; und in der Rolle des uneigennützigen Anwalts der Bauern und Handwerker verlangt dann der preußische Junker von der Regierung rettende Thaten, und zwar schleunigst, bis zum nächsten Donnerstag. Daß die Regierung den erhabenen Forderungen jemals auch nur annähernd gerecht wird, ist ausgeschlossen. Was gemacht werden kann, wird Herr Miquel sicher machen. Aber selbst das wird immer nur ein verhältnißmäßig kleiner Bissen sein, während der Elephant der Interessenpolitik eine tüchtige Mahlzeit verlangt. Die Regierung des Fürsten Hohenlohe hat die Agrardemagogie bisher im Wesentlichen dilatorisch behandelt. Man hat Kleinigkeiten gewährt, die nicht gesättigt, sondern nur den Appetit gereizt haben; man hat halbe Versprechungen gemacht, eingehende Prüfungen zugesichert; die extremsten Forderungen heute rundweg abgelehnt, um morgen ruhig zuzuhören, wie dieselben Forderungen unter dem Patronat unmittelbarer Staatsbeamten aufs Neue erhoben werden; man hat sich — wie beispielsweise bei dem Vorstoß gegen die Goldwährung — formale Zugeständnisse abringen lassen, obwohl man sich hätte sagen können, daß man sich dadurch zwischen zwei Stühle setzen werde. Kurzum, die Regierung hat es glücklich fertig gebracht, den Schein einer haltlosen Schwäche hervorzurufen, und die Zahl der Unzufriedenen, wie der um die gesunde Entwicklung des Staatswesens Besorgten fortwährend zu vergrößern. Daß ein solcher Zustand nicht dauern kann, ist klar. Das hat auch der „Reichsdate" eingesehen. Er räth deshalb der konservativen Partei, den Wagen nicht zu überspannen. Aus diesen Warnungen eines konservativen Organs mag die Regierung erkennen, was sie sich bisher bereits von den Agrardemagogen hat gefallen lassen. Denselben ist der Kamm inzwischen so sehr geschwollen, daß ein Konflikt selbst mit der gegenwärtigen Regierung kaum vermeidlich erscheint. Da die Regierung sich nicht zum einfachen Exekutionsorgan des Bundes der Landwirthe degradiren lassen kann, und eine zweite Saison des Hin- und Herschwankens schwerlich durchführbar ist, so wird man mit der Agrardemagogie sich ernstlich auseinandersetzen müssen. Je reflektirter man dabei die allgemeinen Staatsinteressen der agrarisch-dimetallistisch-zünftlerischen Sonderinteressenpolitik gegenüber wahrnimmt, um so sicherer kann man auf Erfolg rechnen. Die Agrardemagogen leben recht eigentlich von der Schwäche der Regierung. Zur Zeit der Kanzlerschaft des Grafen Caprivi waren sie ohnmächtig, obwohl der Vorgänger des Fürsten Hohenlohe gewiß nicht über eine feste Mehrheit im Reichstage verfügte; und wäre Graf Caprivi in der Lage gewesen, das preußische Ministerium und die Umgebung des Kaisers von den geheimen Freunden seiner schlimmsten politischen Gegner zu säubern, so wäre der ganze Spuk heute wahrscheinlich bereits verflogen. So aber hat es die Agrardemagogie glücklich zu der Prätension gebracht, der Regierung die Marschroute vorzuschreiben, und der konservative „Reichsdate" muß sich der Regierung annehmen — den eigenen Parteifreunden gegenüber.

Th. Barth.

Berlins Handel und Industrie.

Der Bericht über Berlins Handel und Industrie, welchen die Aeltesten der Berliner Kaufmannschaft alljährlich veröffentlichen, darf in jedem Jahre ein besonderes Interesse beanspruchen. Von bescheidenen Anfängen hat er sich und sich an Umfang und Reichhaltigkeit zugenommen; der Bericht für das Jahr 1894 liegt jetzt in einem stattlichen Foliobande von nahezu 300 Seiten vor. Wie in den Jahresberichten anderer Handelsvorstände, wird darin zunächst Bericht erstattet über die Thätigkeit, welche das den Vorstand bildende Kollegium im Laufe des Jahres in Fragen der Gesetzgebung und Verwaltung zur Vertretung der wirthschaftlichen Interessen seines Bezirks entfaltet hat. Welchen Umfang diese Thätigkeit erreicht hat, ergibt sich u. A. aus dem Umstande, daß das Berliner Aeltesten-Kollegium i. J. 1894 den Behörden nicht weniger als 451 Gutachten und 84 Berichte erstattet hat; diese Zahlen können auch ungefähr eine Vorstellung davon geben, welchen Umfanges an Mühe und Zeit es heute, da der Staat sich in alle wirthschaftlichen Angelegenheiten einmischt, in der Interessenvertretung eines einzelnen großen Wirthschaftskreises bedarf.

Die Gewerbthätigkeit der Reichshauptstadt trägt, wie die anderer Weltstädte, einen eigenartigen Charakter. Industrien, welche für die weiteren Stadien der Produktion die Roh- und Hilfsstoffe fördern und herstellen, wie Bergwerks- und Hüttenindustrie, Spinnerei u. s. w. können nicht in Frage kommen. Die Berliner Industrie ist vornehmlich auf die Herstellung von Gebrauchsgegenständen gerichtet, bei welchen Form und Farbe, Neuheit und Feinheit der Ausführung ihrer Arbeit eine Ueberlegenheit über die Konkurrenten sichern. Es ist von hohem Interesse, in dem Bericht selbst sich z. B. über die Bedeutung und Mannigfaltigkeit der Berliner Bekleidungsindustrie im weiteren Sinne zu unterrichten; über nicht weniger als 22 hervorragende Zweige dieses Gewerbes gibt der Bericht Auskunft. Mit der Weberei, Appretur und Färberei beginnend, gewinnt man auf diese Weise auch einen Ueberblick über die Strumpf- und Passamentierwaaren-Industrie, über die Damen- und Herrenkonfektion, die Wäscheindustrie, die Fabrikation von Schirmen, Hüten, künstlichen Blumen und Putzfedern. Die sehr bedeutende Berliner Metallindustrie hebt mit Eisengießereien und Maschinenfabriken an und setzt sich fort in elektrotechnischen Fabrikaten, Geldschränken, Kupfer- und Messingwaaren, Bronze- und Zink-, Aluminium-, Neusilber- und Alfenide-, Gold- und Silberwaaren. Eine hohe Entwicklung in mannigfaltigen Zweigen zeigen die chemische Industrie, die Seifen- und Parfümerie-Fabrikation, die Industrieen feinerer Papier- und Lederwaaren und viele andere Industrieen. Fast in allen diesen Industrieen ist die Arbeitstheilung sehr weit durchgeführt, und Zweige, welche nur als Hilfs- oder Nebenindustrieen dienen, wie die Kartonnagen- und die Kistenfabrikation, haben selbst eine hohe Stufe der Ausbildung erreicht. Fast in allen Zweigen spielen die Handelsbeziehungen zum Auslande eine große Rolle, sei es daß eine erhebliche Ausfuhr in Fabrikaten stattfindet, sei es, daß Roh- und Hilfsstoffe vom Auslande bezogen werden müssen.

Der Berliner Großhandel stützt sich denn auch wesentlich auf die Beschaffung dieser Roh- und Hilfsstoffe. Es gilt dies nicht nur für Artikel wie Holz, Steine, Kohle und Eisen, Häute, Garne u. s. w. Auch der börsenmäßige Großhandel schließt sich an hervorragende Industriezweige an: die Mühlenindustrie, die Sprit- und Liqueurfabrikation, die Bierbrauerei. Eine ihrer Bedeutung entsprechende ausführliche Behandlung hat in dem Bericht auch die Börse gefunden, der Fonds-, Wechsel- und Geldhandel, ferner das Versicherungswesen und das Geschäft in Grundstücken und Hypotheken.

Für eine bedeutende Entwicklung einzelner Großhandelszweige hat aber auch der eigene Konsum der Reichshauptstadt Anlaß gegeben. Die Berichte über das

Geschäft in diesen Handelszweigen gehören zu den interessantesten Theilen der Veröffentlichung des Aeltesten-Kollegiums, sie eröffnen gewissermaßen einen Einblick in die intimen wirthschaftlichen Verhältnisse der Berliner Bevölkerung, wie ihn keine andere Publikation gewährt. Mehl, Vieh, Kanserven, Milch, Butter, Speisefette, Käse, Eier, Fleischwaaren, Fische, Krebse, Hummern, Austern — jeder dieser Artikel bildet den Gegenstand eines besonderen Handelszweiges, der sich in erster Linie auf den Berliner Konsum stützt; Umfang und Wandlungen dieses Konsums sind in den Berichten meist an der Hand vortrefflichen Materials erörtert.

Das Aeltesten-Kollegium spricht den Gewerbetreibenden, welche die Berichte über die einzelnen Handels- und Industriezweige geliefert haben, seinen aufrichtigen Dank aus. Dieser Dank ist wohlverdient. Man merkt es fast sämmtlichen Berichten an, daß sie mit Fleiß und Liebe ausgearbeitet sind, und bei nicht wenigen läßt sich erkennen, daß sich die Verfasser von dem Streben haben leiten lassen, zu liefern, was sie wirklich geliefert haben: einen wichtigen Beitrag zur Wirthschaftsgeschichte, speziell zur Wirthschaftsgeschichte Berlins.

Der freiwilligen Mitarbeiterschaft von mehr als hundert hervorragenden Gewerbetreibenden verdankt der Jahresbericht über Berlins Handel und Industrie im speziellen Theile seinen Werth. Auf dem Grundsatz der Freiwilligkeit beruht aber auch die gesammte Organisation, deren Vorstand, das Aeltesten-Kollegium, berufen ist die Interessen des Berliner Handels und der Berliner Industrie zu vertreten. Die Berliner Kaufmannschaft ist eine landesherrlich genehmigte Korporation, der gegen Zahlung eines Beitrages jeder im Handelsregister eingetragene Kaufmann und Industrielle beitreten kann. Aehnlich wie die Berliner Kaufmannschaft sind noch andere kaufmännische Korporationen organisirt, vor Allem die Korporationen zu Magdeburg, Stettin, Danzig, Königsberg, Elbing, Memel und Tilsit.

In einer Zeit, in welcher auf allen wirthschaftlichen Gebieten der Ruf nach staatlichem Zwang die Losung ist und da, wo die unmittelbare Staatsthätigkeit nicht möglich ist, wenigstens eine Zwangsorganisation gefordert wird, scheint freilich für solche auf freiwilligem Beitritt beruhende Organisationen kein Platz mehr zu sein. Bei der Neuordnung des Handelskammerwesens, die in Preußen Vorbereitung ist, hat man denn auch in Erwägung gezogen, ob nicht die bestehenden kaufmännischen Korporationen zu beseitigen und durch Handelskammern zu ersetzen seien. Der Plan geht darauf hinaus, die ganze preußische Monarchie mit einem Netz von Handelskammern zu überziehen, welche die Interessen von Handel und Industrie offiziell zu vertreten haben. Für jeden Regierungsbezirk sollen eine oder nach Bedarf mehrere solcher Kammern gebildet werden. Jeder Gewerbtreibende des Bezirks, der einen bestimmten Mindestbetrag an Gewerbesteuer zahlt oder nach einem anderen, noch zu findenden Maßstab als qualifizirt zu erachten ist, hat eine Steuer zu den Kosten der Handelskammer zu entrichten, dafür aber auch das Recht, bei den Wahlen zur Handelskammer als Wähler mitzustimmen.

Die schärfste, aber zutreffende Bezeichnung haben auf die hiermit geplante Einrichtung die Vorsteher der Stettiner Kaufmannschaft angewendet, indem sie dieselbe kurz Zwangsinnung nennen. Wenn in der That zur strikten Durchführung einer büreaukratischen Schablone die Beseitigung der kaufmännischen Korporationen in Frage kommt, so würde es sich allerdings um die Frage handeln: Zwangsinnung für Handel und Industrie oder freie Vereinigung. In Preußen besteht bereits auf Grund des Gesetzes von 1870 eine erhebliche Anzahl von Handelskammern. Sie sind nach den hervorgetretenen Bedürfnissen und Wünschen der Gewerbetreibenden ungleichmäßig für einen größeren oder kleineren Bezirk gebildet. Einzelne, speziell solche, welche nur den Bezirk eines großen Handels- und Industrieplatzes umfassen — wie Breslau, Frankfurt a. M., Köln — haben eine hervorragende Thätigkeit entwickelt; viele Kammern führen dagegen seit ihrer Entstehung ein bescheidenes Stillleben. Die jetzt angestrebte Reform soll durchweg, wie man es nennt, lebens- und leistungsfähige Handelskammern schaffen und in systematischer Ordnung das ganze Staatsgebiet umfassen. Es soll in Zukunft im preußischen Staate keinen Handel- und Gewerbetreibenden der betreffenden Klassen mehr geben, der nicht in einer Handelskammer die Vertretung seiner Interessen zu sehen hätte, gleichviel ob ihm diese Vertretung nach seiner Ansicht Nutzen bringt oder nicht; dem Widerspenstigen muß eben das Interesse an der Handelskammer durch Gesetzes- und Steuerzwang gewissermaßen eingeprügelt werden. Gerade darin liegt die frappante Aehnlichkeit der geplanten Institution mit den Zwangsinnungen, für welche auch durch Gesetz zu Beiträgen solche Handwerker gezwungen werden sollen, die nach ihrer Ansicht an der Innung gar kein Interesse haben.

Erfreulicherweise wehrt man sich an den Plätzen, an welchen gegenwärtig freie Vereinigungen bestehen, gegen die Einführung einer kaufmännischen Zwangsinnung. Speziell die Vorstände der kaufmännischen Korporationen zu Berlin, Stettin, Danzig und Königsberg haben sich in ausführlich begründeten Gutachten für die Erhaltung der bestehenden freien Institutionen ausgesprochen. Sie können sich mit Recht darauf berufen, daß diese auf freiwilliger Theilnahme beruhende Interessenvertretung von vornherein aus den Bedürfnissen des einzelnen Platzes hervorgegangen ist und daß die betheiligten gewerbtreibenden Kreise durch ihre rege Theilnahme bekunden, daß diese Vertretung noch heute ihren Bedürfnissen entspricht. In den Bezirken vieler Handelskammern sieht es dagegen mit der Theilnahme der Gewerbtreibenden an dieser Institution recht trübselig aus. Es ist nichts seltenes, daß an den Wahlen zur Handelskammer nur wenige Prozent der Wahlberechtigten sich betheiligt haben, ja es ist wiederholt vorgekommen, daß die Wahlbetheiligung bis auf ein Prozent der Wahlberechtigten sank.

Mit wohlberechtigtem Selbstbewußtsein durfte unter diesen Umständen das Vorsteheramt der Königsberger Kaufmannschaft erklären:

„Auf jeden Fall herrscht in unserer Korporation ein Gemeingeist, eine lebendige Antheilnahme an den Korporationsangelegenheiten, eine Opferfreudigkeit, die bislang in den Handelskammern schwerlich in diesem Maße zu Tage getreten sind. Speziell die Königsberger Korporation hat daneben auch Bedeutendes und Außerordentliches auf denjenigen Gebieten geleistet, die den Handelskammern mangels des Rechts der juristischen Persönlichkeit bislang verschlossen waren: durch Errichtung, Unterhaltung und Verwaltung von gemeinnützigen Anstalten im Gesammtinteresse des Handels und von milden Stiftungen, deren unsere Korporation 33 mit einem Kapitalvermögen von über 5 Millionen Mark besitzt. Und wenn es darauf ankommt, die preußischen Handelsvertretungen finanziell leistungsfähiger als bisher zu machen, so ist wohl zu betonen, daß in dieser Beziehung unsere Korporation von keiner preußischen Handelskammer erreicht wird. Keine einzige derselben hat — ganz abgesehen von unseren Nebenverwaltungen mit besonderem Haushalt — einen Etat in Einnahme und Ausgabe von etwa je 140 000 Mk. Bei keiner derselben werden von den Ausgaben wie bei uns 60—70 000 Mk. durch Beiträge der Wähler, von denen der größere Theil für die allgemeinen Aufgaben der Korporation und der Rest für Zwecke der Börse verwendet wird, aufgebracht. Was nirgends bei den preußischen Handelskammern bislang durch zwangsweise Mitgliedschaft erreicht wurde und schwerlich jemals durch Zwangsorganisationen erreicht werden kann, ist bei uns schon seit Menschenaltern auf dem Wege der Freiwilligkeit geleistet worden. Die Korporation der Königsberger Kaufmannschaft, die auf eine mehr als 70jährige Vergangenheit zurückblickt, hat sich als die geeignetste Art der Vertretung des Königsberger Handels bewährt und ist allen Betheiligten besonders werthvoll vermöge der größeren Bewegungsfreiheit, die sie gegenüber den Handelskammern besitzt."

Gleich der Königsberger Kaufmannschaft können auch die anderen kaufmännischen Korporationen auf ein langes Bestehen und auf eine Reihe hervorragender Leistungen zurückblicken.

Man hat den kaufmännischen Korporationen zum Vorwurf gemacht, daß sie, weil sie auf freiwilligem Beitritt der Mitglieder beruhen, nicht alle in das Handelsregister eingetragenen Gewerbtreibenden, sondern nur einen Theil derselben umfaßten. Als ob die Bedeutung und Leistungsfähigkeit einer Interessenvertretung von der Zahl der nach Gesetz oder Statut Wahlberechtigten abhinge! Kommt in

der That einer Handelskammer, in deren Bezirk 99 Proz. der Wahlberechtigten sich gar nicht um die Zusammensetzung der Kammer kümmern, eine größere Autorität zu, als dem Vorsteheramt einer Kaufmannschaft, deren Mitglieder fast ausnahmslos fortdauernd ein reges Interesse an dieser Korporation bekunden? Insbesondere das Aeltestenkollegium der Berliner Kaufmannschaft hat lebhafte Angriffe deshalb erfahren, weil in Berlin die im Handelsregister eingetragenen Kaufleute in viel geringerem Maße, als es an den anderen Plätzen der Fall ist, der Korporation beigetreten sind. Allein eine diesen Uebelstand beseitigende Reform der Berliner Korporation ist wohl durchführbar. Hat doch die Erfahrung gelehrt, daß gerade diese auf freiwilligem Beitritt beruhenden Korporationen befähigt sind, sich in ihren Einrichtungen den durch die Entwicklung des wirthschaftlichen Lebens geschaffenen Veränderungen anzupassen. Die Berliner Aeltesten können sich z. B. in ihrem Gutachten darauf berufen, daß sie durch Bildung von Ausschüssen für eine Reihe von Handels- und Industriezweigen eine sehr erhebliche Anzahl von Korporationsmitgliedern zu einer thätigen Theilnahme an der Vertretung ihrer Interessen herangezogen haben. „Diese rege Mitarbeit der Korporationsmitglieder, heißt es in dem Gutachten, ermöglicht es dem Aeltestenkollegium, in welchem, auch bei einer Vermehrung seiner Mitglieder, ebenso wenig wie in einer Handelskammer jemals Vertreter der sämmtlichen, so überaus mannigfaltigen Zweige des hiesigen Handels und Gewerbes sich befinden könnten, dennoch für alle Zweige eine sachgemäße und befriedigende Interessenvertretung auszuüben." Wenn es dessen überhaupt noch bedurft hätte, so würden die auf freiwilligem Beitritt beruhenden Korporationen gerade durch diese Ausgestaltung ihrer Einrichtungen, die auch und zum Theil schon früher an anderen Plätzen erfolgt ist, den Beweis geliefert haben, daß sie für die wachsenden und wechselnden Bedürfnisse des wirthschaftlichen Lebens eine zweckmäßige Interessenvertretung bilden können. Auf diesem Gebiet kann eine staatliche Zwangsorganisation nur vom Uebel sein.

M. Braemel.

Der Staatsbankerott Serbiens.

Staatsbankerotte vollziehen sich am Ende unseres interessanten Jahrhunderts nicht mehr in der Weise, daß der zahlungsunfähige oder zahlungsunwillige Schuldner mit der Miene eines armen Sünders vor seinen Gläubigern erscheint. Ein Staat, der heute seinen Bankerott erklärt, indem er sich um eine feierlich übernommene Zahlungsverpflichtung herumdrückt, der wirft sich schon ganz stolz in die Brust, wenn er seine Gläubiger nicht um alles prellt. Er könnte ja auch nach der bekannten Lebensregel verfahren:

Viel Grandezza hat der Don
Sagt, schreib' an, und geht davon

Statt dessen ist er aber so unerhört gewissenhaft, daß er nicht einfach sein Schuldbuch vernichtet, sondern seinen Gläubigern einen Theil dessen, was sie fordern können, „freiwillig" aufs Neue verspricht. Man pflegt das in der Sprache des bankerotten Landes eine „Konversion" zu nennen, eine Bezeichnung, durch welche man die Herzen der Gläubiger leichter zu gewinnen hofft, namentlich wenn man diese Konversion mit einigen sogenannten „Vortheilen" für die Gläubiger zu verknüpfen und ihnen womöglich begreiflich zu machen versteht, daß der Kredit des schuldnerischen Staates durch die thatsächliche Verminderung seiner Verpflichtungen sich bessere; der Gläubiger gewinne also an erhöhter innerer Güte seiner Forderung, was er an der zwangsweisen Zinsreduktion einbüße. Gegenwärtig ist man am Werke, Serbien die Wohlthaten dieser scharfsinnigen Argumentation zu Theil werden zu lassen.

Nichts war bei Ausgabe der serbischen Papiere vergessen worden, um dieselben dem leider für Aeußerlichkeiten besonders empfänglichen Kapitalspublikum mundgerecht zu machen: Kapital und Zinsen waren in deutscher Reichswährung ausgezahlt, der Text der Schuldtitel in deutscher Sprache gedruckt, hohe Rückzahlungschancen gewährt, und was dergleichen Vortheile mehr sind. Dabei war der Emissionskurs niedrig genug gewählt, um dem Käufer eine „anständige Rente" zu gewähren und dennoch hoch genug, um jedes Mißtrauen in die Sicherheit des Papieres zu verscheuchen. Dasselbe präsentirte sich äußerlich als ein quasi deutsches Anlagepapier mit „angemessener" Verzinsung. Die Geringschätzung des Umstandes, daß es ein fremder Staat war, der für Kapital und Zinsen haftete, ist den deutschen Kapitalisten theuer zu stehen gekommen

Serbien ist in kurzer Zeit der Vierte im Bunde derjenigen Staaten, die, um mit dem Fürsten Bismarck zu reden, für den Gläubiger „eine angenehme Erinnerung" bilden. Nach den üblichen Versicherungen des finanziellen Pflichtbewußtseins hat Serbien ein Gesetz promulgirt, durch welches der Bankerott des Landes kaltblütig kund gegeben wird. Statt des üblen Wortes „Bankerott" ist natürlich auch hier das modernere Wort „Konversion" gewählt worden. Diese Bankerottkonversion ist mit allen jenen Zuthaten versehen, die ihr eine verzweifelte Aehnlichkeit mit dem griechischen Staatsbankerott verleihen.

Den serbischen Werthen, insbesondere den in Deutschland eingeführten, waren seiner Zeit in den Prospekten laut Gesetz und Vertrag als Spezialpfand ganz bestimmte Einnahmequellen des Landes zur Bestreitung des Anleihedienstes während der ganzen Dauer der Anleihen in der unverbrüchlichsten Form zugesichert worden, und nicht zum Wenigsten hatten diese Spezialpfänder dazu beigetragen, die Unterbringung der serbischen Anleihen in Deutschland zu befördern. Diese Spezialpfänder nun werden von der serbischen Regierung ohne alle Umstände konfiszirt, während die Zinszahlung und die Rückzahlung der jetzt bestehenden serbischen Werthe schlankweg eingestellt werden. Für dieses „kleine Zugeständniß" der Gläubiger sollen diese dann aus der Hand der serbischen Regierung empfangen, was diese ihnen zu bieten für gut befindet. Viel schlimmer ist die griechische Regierung auch nicht mit ihren Gläubigern umgegangen.

Allen diesen Einwendungen wird von den Befürwortern der „Konversion" entgegen gehalten, daß das Moment der Prosion für die Gläubiger in Wirklichkeit gar nicht in Betracht komme, weil ihnen ein sehr werthvolles Aequivalent in Form einer erhöhten Sicherheit geboten werde, die ihnen den Umtausch ohne Weiteres acceptabel erscheinen lassen werde. Diese erhöhte Sicherheit soll nach dem Finanzplan darin bestehen, daß diejenigen Spezialpfänder, die bis jetzt den 5% Anleihen überwiesen waren, dazu verwendet werden, um die neue einheitliche 4% Anleihe, deren Titres den Inhabern der 5% Obligationen aufgezwungen werden sollen, damit auszustatten und zwar in der Weise, daß mit der Verwaltung dieser Pfänder ein wie es in den ursprünglichen Abmachungen heißt „vollkommen selbständiges und unabhängiges" Institut betraut werden soll. Dieses Institut, die sogenannte Monopolbank, ist inzwischen ins Leben getreten; allein auf den ersten Blick ergibt sich, daß man es mit einem nahezu ausschließlich unter dem Einfluß der serbischen Regierung stehenden Institute zu thun hat. Sämmtliche Mitglieder der Verwaltung sind von der serbischen Regierung zu ernennen; die überwiegende Zahl der Mitglieder müssen Serben sein, während die Gläubiger nur durch zwei Delegirte vertreten sind. Präsident und Vizepräsident gehören der Serbischen Nationalbank an. Das Statut hat die serbische Regierung zu genehmigen; die Beamten sind von der serbischen Regierung zu ernennen. Die ganze Einrichtung steht somit in völliger Abhängigkeit von der serbischen Regierung und hat

nicht mehr Werth wie die bereits bestehenden Spezialkassen, welche eine ähnliche Funktion wie die Monopolbank haben, um, wie es speziell im Prospekt über die serbische Tabakanleihe hieß, die Sicherstellung der Inhaber „aus den Erträgnissen des Tabakmonopols zweifellos und wirksam zu gestalten". Man sieht also: in der Art, wie die Spezialpfänder fortan verwaltet werden, liegt keine Erhöhung der Sicherheit, der Werth der Garantie aber bleibt derselbe, weil im Wesentlichen die bereits jetzt verpfändeten Einnahmequellen wiederum als Unterlage für die neue Anleihe verwendet werden sollen. Von einem Aequivalent der serbischen Regierung durch Erhöhung der Sicherheiten kann somit nicht die Rede sein: nur die Aussicht, völlig leer auszugehen und obendrein der Pfänder beraubt zu werden, kann die Inhaber der jetzigen Serbenwerthe veranlassen, auf die „Konversion" einzugehen. Und da tritt ein Mitglied der serbischen Deputirtenkammer, dem diese Vergewaltigung der Staatsgläubiger nicht ausreichend erschien, auf, um von einem „finanziellen Slivnitza" zu sprechen; da erhebt sich der Präsident Garaschanin um zu erklären, daß, wenn Niemand für die Vorlage stimmen sollte, er allein dafür stimmen und dies für die größte Ehre betrachten würde, „da" — so lautete die Erklärung wörtlich weiter — „ich überzeugt bin, damit eine heilige Pflicht gegen das Vaterland zu erfüllen". Die Beraubung der Staatsgläubiger als „eine heilige Pflicht" zu qualifiziren, dazu gehört jedenfalls eine gehörige Portion — serbischen Nationalgefühls.

In wie rücksichtsloser Weise aber auch bei dieser Gelegenheit mit den deutschen Staatsbürgern verfahren wird, es verlohnte kaum, an dieser Stelle weiter darauf einzugehen, wenn nicht gewisse Anzeichen darauf hindeuteten, daß die in Rede stehende Angelegenheit in letzter Stunde noch eine von dem gewöhnlichen Verlaufe dieser Dinge abweichende Entwicklung nehmen wird, eine Entwicklung, die nicht allein in finanzieller, sondern auch, wenn man der „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung" glauben darf, in politischer Beziehung von Interesse ist, und die, um es kurz zu sagen, den Zusammenbruch des ganzen Finanzplans zur Folge haben kann. Bekanntlich ist die selbstverständliche Voraussetzung für das Gelingen des Plans die Einführung der neuen 4% Anleihe im Auslande, also speziell auch in Deutschland. Läge nun nicht bereits ein erst vor wenigen Wochen vorgekommener Präzedenzfall vor, so könnte der Ausgang dieser Angelegenheit noch ungewiß erscheinen; nach Allem aber, was vorausgegangen ist, muß es zum Mindesten als außerordentlich zweifelhaft bezeichnet werden, daß die Börsenbehörde den Prospekt über eine Anleihe genehmigen wird, bei der Objekte verpfändet werden, die — bereits anderweitig verpfändet worden sind. Der serbischen Rente vom Jahre 1884 waren laut damaligem Prospekte als Spezialgarantie für Zinsen und Amortisation der Anleihe die Einnahmen aus dem Stempelgefälle und der Getränkesteuer „bis zur gänzlichen Tilgung der Anleihe" überwiesen; der Tabakanleihe war laut Prospekt das Tabakmonopol „für die ganze Dauer des Anlehens" als Spezialpfand zugesichert worden. Ueberweist mithin die serbische Regierung das Tabakmonopol u. s. w. der neuen Anleihe, so verpfändet sie damit Objekte, die bereits anderweitig nämlich der jetzigen Tabakrente und den übrigen jetzigen Anleihen verpfändet sind, Anleihen, die nach dem vertragsmäßigen Tilgungsplane zurückzuzahlen sind und daher nach wie vor bestehen, insoweit sie nicht etwa konvertirt werden. Erst vor Kurzem ist der Prospekt über ein anderes ausländisches (mexikanisches) Anleihen aus einem ähnlichen Anlaß von der Börsenbehörde zurückgewiesen worden. Die Ueberweisung der Pfänder an die neue Anleihe ist nur möglich, wenn die Pfänder den jetzigen Obligationsinhabern einfach weggenommen werden, eine Manipulation, zu deren Durchführung die Börsenbehörde durch Genehmigung des Prospektes schwerlich die Hände bieten dürfte. Ebensowenig dürften die Aeltesten der Kaufmannschaft geneigt sein, einer etwaigen Beschwerde der Emissionsfirma Folge zu geben. Es ist somit gar nicht ausgeschlossen, daß sich die Regierung mit der Angelegenheit zu beschäftigen haben wird, an der sie, um es zu wiederholen, nach den Expektorationen der „Nordd. Allgem. Zeitung" ein gewisses Interesse zu haben scheint. Eine Pression auf die Börsenbehörde wird sie freilich schwerlich ausüben können; denn es wäre in der That seltsam, wenn in einer Zeit, da sie selbst Gesetze gegen exotische Emissionen macht, sie die Börsenbehörde zwingen wollte, eine Anleihe zuzulassen, deren rechtliche Grundlagen unseres Erachtens unhaltbar sind. Die Ablehnung des Prospektes wäre natürlich gleichbedeutend mit dem Scheitern der „Konversion" selber.

Den deutschen Kapitalisten aber sei bei dieser Gelegenheit die Lektüre der Prospekte über ihre serbischen Papiere auf das Angelegentlichste empfohlen, weil sie daraus wieder mit voller Deutlichkeit entnehmen können, daß selbst Versprechungen bündigster Art für gewisse Staaten kein Grund sind, dieselben eines schönen Tages für null und nichtig zu erklären. Was den Inhabern der serbischen Papiere damals in den Prospekten versprochen wurde, ist so ziemlich das Maximum dessen, was überhaupt versprochen werden kann. Wer sich mit solchen Staaten einläßt und überdies hohe Zinsen von ihnen bezieht, wird sich in der Regel auf gewisse Dinge gefaßt zu machen haben. Was überhaupt serbische Versicherungen werth sind, das beweisen die Erklärungen des serbischen Finanzministers, welcher am 15. Mai, also kurz vor dem Bankerott, sich in folgender Weise äußerte: „Ich denke an keine Couponkürzung, und habe niemals an eine solche gedacht. . . . Ich und die gesammte Regierung stehen unerschütterlich (!) auf dem Standpunkte, allen unseren Verpflichtungen den auswärtigen Kreditoren gegenüber loyal und pünktlich nachzukommen. . . ." So sprach derselbe serbische Finanzminister, Popovicz, der heute die Gläubiger zur Zwangskonversion auffordert. Nichts wäre daher auch thörichter, als in diesem Vorgange einen erneuten Beweis für die Berechtigung einer verschärften Haftpflicht der Emissionshäuser im Sinne des neuen Börsengesetzes zu erblicken. Denn nicht unrichtige oder unvollständige Angaben in den Prospekten, sondern nur die Mißwirthschaft und Illoyalität Serbiens haben das Unheil verschuldet. Wäre es möglich, in diesem Falle die Ursachen durch Gesetz zu treffen, so müßte dieses lediglich gegen das böswillige Verhalten Serbiens gerichtet sein, denn dieses allein muß als die Ursache bezeichnet werden, durch welche die deutschen Gläubiger um ihr Geld gebracht werden sollen. Das Verhalten der letzteren aber der „Konversion" gegenüber ist durch die inzwischen erschienene „Verordnung" — eine Bezeichnung, die ganz in den Rahmen eines Arrangements paßt — des serbischen Finanzministers klar vorgezeichnet: Vor Allem werden sie gut thun, die Entscheidung der Börsenbehörde in Betracht der offiziellen Zulassung der neuen serbischen Anleihe zum Handel abzuwarten, bevor sie sich auf irgend welche Konversionsgeschäfte mit dem serbischen Finanzminister einlassen. Der letztere hat ihnen ja in seiner Verordnung für den Umtausch eine Galgenfrist bis zum 24. September d. J. bewilligt; allein auch nach diesem Termine werden seine serbische Excellenz sich vielleicht bereit finden, das eine oder andere Konversionsgesuch hochgeneigtest zu berücksichtigen. So lange aber die Frage der amtlichen Notirung der neuen Anleihe nicht entschieden ist, kann den Gläubigern nur gerathen werden, allen Verordnungen und Verlockungen der serbischen Regierung gegenüber „kühl bis ans Herz hinan" zu bleiben, da es ihnen sonst passiren könnte, daß sie neben den verschiedenen anderen „Aequivalenten", mit denen sie bei dieser Gelegenheit beglückt werden sollen, auch noch den „Vorzug" der Unverkäuflichkeit ihres neuen Besitzes mit in Kauf zu nehmen haben werden.

Ernst Heinemann.

Fruchtbare Wüsteneien.

Man stellt sich unter Steppen gewöhnlich eine Art Wüste vor, und in gewissem Sinne ist dies richtig, da zu gewissen Jahreszeiten Steppe und Wüste in Folge der fast gänzlichen Abwesenheit des Pflanzenwuchses einander nicht unähnlich sehen. Da beide überdies auch in der Regel in gleichen, oder doch ähnlichen, Klimaten vorkommen, und die betreffenden Länder bisher nicht gerade innerhalb der landläufigen Grenzen der Civilisation sich befanden und größtentheils noch befinden, so ist diese Verwechselung nicht unnatürlich. Und doch ergibt die nähere Untersuchung beider so wesentliche, und hinsichtlich der Vergangenheit und Zukunft der Menschheit so wichtige, Unterschiede, daß ein kurzer Hinweis auf dieselben für den „gemeinen Mann", und selbst für die hochverehrlichen Agrarier Deutschlands, nicht ohne Interesse sein wird.

Bei der ungeheuren Ausdehnung der Steppenländer ist die Frage ihrer Nutzbarkeit für landwirthschaftliche Zwecke, schon der möglichen Konkurrenz halber, auch für die Gegenwart nicht unwichtig.

Sowohl Steppen als Wüsten gehören wesentlich den Regionen mangelnden Regenfalles an, die man jetzt im Allgemeinen als „aride" bezeichnet. Die eigentliche Wüste oder leidet daneben noch an der Abwesenheit einer eigentlichen Ackerbodenschicht, indem statt derselben Steintrümmer oder Grus (Hammada) oder Flugsand (Sandwüste) die Oberfläche bedecken. Mit der Steinwüste ist natürlich nichts anzufangen; aber schon die Sandwüste kann unter Umständen — wie dies die Oasen der Sahara beweisen — recht gut kultivirbar sein. In jenen dem Winde ausgesetzten Theilen der Sandwüste finden wir in der Regel in dem dahin verwehten Sand ein Material, das nur künstlicher Benetzung bedarf, um in das fruchtbarste Ackerland umgewandelt zu werden. Dies ist vielfach der Ursprung der die eigentlichen Wüsten umgebenden Steppen. Großentheils aber sind die letzteren einfach mehr oder weniger wellige Ebenen, oft ehemalige Seebetten, mit dürftiger oder doch nur kurzlebender Pflanzendecke, welche den größten Theil des Jahres — speziell im Hochsommer und Herbst — nur durch die der Hitze und Trockenheit stark widerstehenden Pflanzenarten spärlich besetzt ist. Sehr häufig erscheinen zu derselben Jahreszeit auch mehr oder weniger starke Salzausblühungen, welche den Eindruck der „trostlosen Salzwüste" erst recht befestigen, wenn sogenannte Salzpflanzen den Hauptbestandtheil der Flora bilden.

Obgleich örtlich — in Indien, Ungarn, Brasilien, Californien — die außerordentliche Fruchtbarkeit vieler solcher Salzböden recht wohl bekannt ist, ist doch das volksthümliche Vorurtheil gegen dieselben so allgemein und stark, daß der Reisende in der Regel solche Strecken als Oedländereien nicht weiter beachtet, oder sie dem durchreisten Lande als nutzloses Gut zur Last schreibt, da die Marschländer der Meeresküsten eben wegen des Salzes so schwer zur Produktion zu bringen sind. Säeten ja doch die dorischen Eroberer Salz, um das Wiederaufblühen verheerter Länder zu verhindern.

So lange man glaubte, daß die Steppensalze von der Verdunstung ehemaliger Salzseen herstammten, war dieses ungünstige Urtheil über die Salzsteppen natürlich. Es ist nun aber durch neuere Beobachtungen festgestellt worden, daß die Steppensalze größtentheils im Boden selbst gebildet worden sind durch den natürlichen Verwitterungsprozeß, der in allen Böden stattfindet. Nur bleiben in der regenarmen Region viele oder alle Verwitterungsprodukte im Boden zurück, welche in den regenreichen Ländern — so in Europa und dem östlichen Nordamerika — laufend aus dem Boden ausgelaugt, und durch die Flüsse in das Weltmeer geführt werden.

Bedenkt man sich die Sache näher, so ergibt sich die wichtige Schlußfolgerung, daß in den Steppenböden nicht nur die schädlichen Salze, sondern auch die für den Pflanzenwuchs nützlichen Bestandtheile in größerem Maße zurückgeblieben sein müssen als in den kontinuirlich ausgelaugten Böden der regenreichen Länder. Es sollten also die Steppenböden, und dementsprechend die Böden der ariden Regionen überhaupt, reicher sein an den für den Pflanzenwuchs nützlichen oder nöthigen Mineralstoffen.

Es hat nun die Untersuchung der Böden des westlichen Nordamerika, besonders westlich von den Felsengebirgen und an der Pacifischen Küste, diese Voraussetzung in auffallendster Weise bestätigt. Nicht nur die Steppensalzböden selbst, sondern auch die nicht mit Salzen behafteten sind dort sehr viel reicher an Pflanzennährstoffen als in dem regenreichen atlantischen Gebiet. — Man begreift nun auf einmal, warum die älteren Civilisationen sich gerade in ariden, bewässerungsbedürftigen Ländern wie Egypten, Syrien, Persien und Oberindien so üppig entwickeln und Jahrtausende lang dichte Bevölkerungen ernähren konnten, die von Stalldünger und Kunstdünger keine Idee hatten. Die mit Nährsalzen geschwängerten Böden und Gewässer machten eben diese mühevollen Ersatzmethoden in den Ländern, wo ursprünglich das Paradies gelegen haben soll, einfach unnöthig. Auch in Amerika zeigen die Reiche der Inkas und Azteken dieselbe instinktmäßige Bevorzugung arider, bewässerungsbedürftiger Regionen für die höhere Civilisation. Alles schon zu Zeiten, wo Germanien nur Urwald, Sümpfe und Pfahlbautenbewohner aufzuweisen hatte. Auch die jetzt nur in Trümmern bekannten großen Städte des alten Mongolenreiches beweisen, dass in den heute allein von Hirten durchschweiften Steppen Centralasiens reiche Bodenkultur dereinst blühte. Es gibt in Indien (Deccan) noch jetzt Länderstrecken, wo 3000jährige Kultur den Boden noch kaum merklich verschlechtert hat.

Es fragt sich nun aber natürlich, ob es auch praktisch thunlich ist, die schädlichen Theile der Steppensalze soweit zu beseitigen, daß die nützlichen, und damit die natürliche Bodenkraft, zur Geltung kommen können. Diese Frage habe ich in Californien eingehend studirt*) und den Beweis geführt, daß der größte Theil der mit Steppensalzen behafteten Ländereien kulturfähig gemacht werden kann mit nur solchen Kosten, wie sie durch die hohe Produktionsfähigkeit reichlich ersetzt werden. So wurde 1892 auf Salzboden, auf welchem kaum Salzkräuter auskommen konnten, eine Maximalernte des schönsten Weizens erzielt. Die Möglichkeit einer solchen Meliorirung beruht einfach darauf, daß die Steppensalze meist nur zum kleinsten Theile aus Kochsalz bestehen, und nicht in unbegrenzten Mengen im Boden existiren. Dieselben brauchen nur einmal gemäßregelt zu werden, so daß dadurch dauernd die an sich geringe Menge der Salze, die in der Bodenschicht jährlich auf- und absteigen, unschädlich gemacht wird und der reiche Nährstoffvorrath dauernd zur Wirkung gelangt.

Bei dem ungeheuren Flächeninhalt der Steppen Asiens, Afrikas, beider Amerika und Australiens, ist der Einfluß, welchen die Kultur derselben auf die Weltproduktion und den Weltmarkt ausüben kann, ein sehr beachtenswerther. Abgesehen davon, daß durch sie voraussichtlich die Malthusische Verhungerungsepoche der Menschheit wesentlich hinausgeschoben wird, ist damit auch die in Europa so ersehnte Zeit der Ausmergelung der neueren Länder, zur „Hebung der einheimischen Landwirthschaft", bedeutend hinausgerückt. Es ist zwar richtig, daß Steppenländer der Bewässerung bedürfen und Wasser nicht überall zu Gebote steht. Aber auch hierin machen wir hierzulande ganz eigene Erfahrungen; wie z. B. die, daß während in Deutschland 1892 die Obsternte durch sechswöchentliche Dürre fast verloren ging, die gleichzeitige sechsmonatliche Dürre, die hier jedes Jahr wiederkehrt, dieselben Früchte vortrefflich reifen ließ. — Es gibt eben viele Mittel, mit ganz wenig Wasser aus-

*) Anmerkung der Redaktion: Herr Prof. Hilgard ist Director der Agricultural Experiment Station der University of California; seine Ausführungen verdienen deshalb bei der Sachkenntniß, über die er verfügt, besondere Beachtung.

zukommen; und dasselbe wird neuerlich oft in Menge gefunden, wo man gar keines vermuthete. Man möge also mit Ausnahmegesetzen, welchen das baldige Aufhören der ausländischen Konkurrenz zur Begründung dienen soll, recht vorsichtig sein.

Berkeley (Californien), Juni 1895.

E. W. Hilgard.

Hans Thoma.

Man könnte sich wundern, daß die deutschen Schriftsteller und Journalisten zu ihrem vierten Jahrestag eine Universitätsstadt ausgewählt haben. Denn im Grunde ist die deutsche Universität dem Schriftthum des Tages eher feindlich als freundlich gesinnt. Beide haben wenig Zusammenhang. Die deutsche Studentenschaft insbesondere legt häufig für die Bestrebungen der Litteratur eine geradezu empörende Gleichgültigkeit an den Tag. Während zu Paris, im Quartier Latin, die studentische Jugend als solche an den litterarischen Streitfragen des Tages den lebhaftesten Antheil nimmt, führt der deutsche Student einzig das Wort Wissenschaft im Mund, ein hohes und stolzes Wort, worunter mancher aber etwas sehr niedriges und unstolzes versteht, nämlich ein Mittel zu gewerblicher oder staatlicher Versorgung. Die Pariser Studentenschaft fühlt sich stolz in dem Bewußtsein, die Zukunft der französischen Litteratur im Keim in sich zu hegen; die deutsche Studentenschaft gründet ihr Selbstgefühl auf die sicher verbürgte Anwartschaft auf hohe Staatsämter. Der höchste Ehrgeiz des Pariser Studenten ist ein litterarischer, der des deutschen ein bureaukratischer. Die praktische Bedeutung der vornehmsten deutschen Studentenverbindungen ist bekannt. Also die eigentliche Litteratur und die deutsche Universität haben kaum etwas mit einander zu thun. Dennoch hätten die deutschen Schriftsteller und Journalisten zu ihrem vierten Versammlungstag keinen liebenswürdigeren Ort — Ort im engeren Sinne — auswählen können als Alt Heidelberg die feine, die Stadt an Ehren reich.

Und sie war in diesen Julitagen noch um eine Ehre reicher als sonst, um eine seltene, die man aber freilich zu schätzen wissen muß. Ich meine die Ausstellung im Kunstverein von Hans Thoma. Sie war die größte, die der Künstler bis jetzt veranstaltet hat, und sie war so zusammengesetzt, daß sie das Gesammtwerk des Meisters glücklich veranschaulichte. Auch solchen, die von Thoma vorher noch nichts gesehen hatten, gab diese Ausstellung einen annähernd vollständigen Begriff von der Eigenart des Frankfurter Kunsteinsiedlers.

Diesen Begriff in Worte zu bringen ist freilich eine andere Sache. Denn nichts ist schwieriger und gefahrvoller, als über die Kunst, ich meine über das Wesentliche in der Kunst, in Worten sich auszutassen. Dessen muß man sich vor allem bewußt sein. Dann kann man viele Dummheiten vermeiden, wenn auch noch lange nicht alle.

Seit ungefähr sechs Jahren beschäftigt sich die deutsche Kunsttitteratur mit Hans Thoma. Und seit ungefähr sechs Jahren verkauft Thoma Bilder. Vorher, dreißig Jahre lang, hat er nur gemalt, Tag für Tag, Jahr für Jahr, Bilder auf Bilder, mit einem Fleiß, dessen im rein künstlerischen Schaffen, im Schaffen ohne äußeren Lohn, nur das Genie fähig ist. In einem Freundesbrief schreibt Thoma einmal: „Ich bin gegenwärtig fleißiger als je; ich habe Jemand, der mir Tag und Nacht keine Ruhe läßt, der mir in unaufhörlichem Drängen Bild auf Bild bestellt. Er ist ein närrischer Kauz, dieser Besteller, er heißt Hans Thoma." Eine solche Ausdauer bei gänzlichem Mangel an äußerem Erfolg, ein solcher Glauben an sich selbst, gegenüber dem Unglauben der ganzen Welt und besonders der Zunft, ist allemal das Zeichen entweder eines unverwüstlichen Dilettanten, eines unverwüstlichen sage ich, oder eines großen Künstlers.

Und beides ist am Ende gar dasselbe. Ein paar Freunde werden ja zu dem Ringenden stehen. Die hat auch Thoma gefunden zu seinem und der Kunst Gewinn. Dr. Eißner hieß der eine und Dr. Fiedler der andere, beides stille, selbstlose Mäcene im edelsten Sinn des Wortes.

Die Zunft aber im Großen und Ganzen verharrt noch heute in ihrem Unglauben. Dieser Thoma hat ja . . . ist ja gar kein Mann, hörte ich einmal in München einen jungen Maler ausrufen, der unterdessen königlicher Professor geworden ist. Sein Ausruf lautete noch ganz anders, nämlich so cynisch, daß man ihn gar nicht wiedergeben kann. Und es war nicht seine eigene Ueberzeugung, eine solche hatte er gar nicht; es war die Anschauungsweise der ganzen Schule, die man immer bei denen am besten kennen lernt, die keine eigene haben. Erst neulich auf der Heidelberger Ausstellung beobachtete ich drei Karlsruher Kunstschüler. Sie hatten es sich das Geld kosten lassen nach Heidelberg zu fahren und sie bereuten es. Sie waren ganz perplex. „Wenn dieser Thoma," rief einer aus, „bei uns in die zweite Matklasse aufgenommen werden wollte, er würde fortgejagt werden." Er ist schon einmal in Karlsruhe fortgejagt worden, vor dreißig Jahren ungefähr. Auch in Berlin hat man ihm die Thüre gewiesen. Und so haben seinerzeit auch die Franzosen ihrem genialen Puvis de Chavannes, dessen Größe sie heut freudig anerkennen, den Vorwurf gemacht, er könne nicht malen — weil er nicht malte wie sie alle. Und vor einer Landschaft von Böcklin hörte ich einen berühmten Pleinairisten sagen, dieser Böcklin'sche Rasen erinnere ihn nicht an Rasen, sondern an grünlackirtes Blech.

Also Thoma kann nicht malen. Dieses Urtheil der heutigen Durchschnittsmaler ist leicht erklärlich. Die Malerei von heute hat ihre ganz besonderen Handwerksvortheile. Sie hat Errungenschaften gegen die vorangegangene Zeit, worauf sie mit Recht stolz ist, die aber auch dieselben sind in München wie in Paris. Man ist nur zu stolz darauf. Man kennt nichts Höheres. Man verliert sich ganz und gar in diesen technischen Präokkupationen. Man sieht vor lauter Bäumen den Wald nicht mehr. Eine gewisse Luftperspektive und Lichtwirkung zu erzielen, gewisse halbe und gebrochene Töne in ihrer feinsten Differenzirung herauszubringen, mit Virtuosität auf der enchromatischen Tonleiter der Farben zu spielen, ist der einzige und ausschließliche Gedanke der heutigen Durchschnittsmaler.

Diese Handwerksvortheile, diese Errungenschaften hat Thoma nicht; er sieht davon ab; er thut als ob er kein Auge dafür besäße: er kann also nicht malen. Die Herren ahnen, er könnte wohl, wenn er wollte. Einzelne wissen, er hat es einmal gekonnt. Er ist ja zu Paris bei Courbet und Millet in die Schule gegangen. Aber er will nicht, aus Dickköpfigkeit. Auf den wahren Grund, warum Thoma anders malen muß als sie, verfallen sie nicht. Dieser Grund ist aber sehr einfach. Einmal hat Thoma seine eigenen Darstellungsmittel, die er denen der andern vorziehen muß, nicht nur, weil er sie selbst erfunden, selbst erarbeitet hat, sondern auch, weil sie seinen Zwecken und Absichten am angemessensten sind.

Und dann hat Thoma einfach keine Zeit, sich so ausschließlich mit den Handwerksmitteln des Tages zu beschäftigen, wie die anderen es thun. Er hat keine Zeit, weil er nicht so arm an Gedanken ist wie sie alle, fast alle, die sich jahraus jahrein im Schweiße ihres Angesichts um die feinsten Subtilitäten der Technik mühen. Sein Kopf steckt im Gegentheil voll Gedanken, die nach Darstellung ringen. Und dazu sind ihm denn die einfachsten und leichtesten Mittel die willkommensten. „Ja er macht es sich leicht," sagen die Handwerker. Sie übersehen, daß er eben kann, was sie nicht können. Für ihn ist es leicht. Sie sollen es ihm aber einmal nachmachen. Die Herren sollten doch wissen: daß sich gerade die Werke der höchsten Kunst am

leichtesten, am mühelosesten, am selbstverständlichsten ausnehmen, z. B. ein Goethe'sches Lied. Da meint dann der beschränkte Dilettant, das sei keine Kunst. Solche Werke werden nicht deshalb so selten von den Stümpern nachgeahmt, weil sie zu schwer scheinen, sondern weil man sie nicht der Mühe werth achtet. Die Einfachheit des Genies imponirt dem Genie vor Allem.

* * *

In zweierlei unterscheidet sich demnach Thoma von den Durchschnittsmalern des Tages, in zwei Punkten, wovon einer den andern nothwendig bedingt: in seinem seltenen Reichthum an Gedanken, und in seiner eigenen, einfachen, selbsterarbeiteten Technik, dieser unzeitgemäßen, durch und durch naiven Technik, worüber die Handwerksfanatiker die Nase rümpfen, wie die Schulmeister über die Knittelverse des Faust die Nase rümpfen würden, wenn Goethe nicht seit einem Jahrhundert eine geheiligte Person wäre. Denn die Schulmeister seiner Zeit haben es gethan.

Ich sprach von dem Gedankenreichthum Thoma's. Das Wort „Gedanken" muß man nicht falsch verstehen. Nicht um Gedanken handelt es sich, die man sprechen oder schreiben kann, sondern um Gedanken, die man malen kann, um malerische Gedanken; nicht um Gedanken, die zum Verstand, sondern um Gedanken, die unmittelbar zur Phantasie sprechen. Das Wort will also hier in einem weiteren Sinn verstanden sein als gewöhnlich. Ja es ist geradezu ein Hauptverdienst Thoma's, aus seinen Werken allen Verstandsinhalt so viel als möglich ausgeschlossen zu haben. Seine Bilder sagen dem Verstand wenig oder gar nichts. Sie wollen vor allem nichts lehren: keine Geographie und keine Ethnologie, keine Kostümkunde und keine Kriegswissenschaft, keine Kultur- und keine Litteraturgeschichte. Sie haben keinen lehrhaften Inhalt. Ihr Inhalt ist etwas, was ohne Dareinreden des Verstandes in reiner Anschauung von der Phantasie genossen sein will. Ihr Inhalt ist mit einem Wort Poesie, d. h. eine naiv menschliche Anschauung, von einem künstlerisch persönlichen Temperament eigenartig gestaltet.

Darin aber liegt ein neuer Gegensatz Thoma's zu der Kunst seiner Zeit — nicht zu den letzten Künstlern von heute, die sich diesmal in Uebereinstimmung mit Thoma befinden, aber zu der Kunst der älteren Generation, der Zeitgenossen seiner Jugend. Und dieser Gegensatz wurde Thoma erst recht verhängnißvoll. Er verhinderte seine Verständigung mit dem Publikum.

Nichts ist schwerer zu begreifen als die Kunst an sich. Dieses Verständniß ist allein das Vorrecht der höchsten Bildung. Und nur wenige sind ihrer theilhaftig. Dagegen ist alles Verstandesmäßige leicht und auch der Halbbildung mehr oder weniger zugänglich. Schiller's Balladen können auch von einem Handwerksburschen mit vollem Verständniß deklamirt werden; aber nur wenige sind es, nur sehr wenige, denen ein Goethe'sches Lied wirklich etwas sagt.

Für die Aufgaben der bildenden Kunst waren aber die Deutschen unserer Zeit, die höchsten Intelligenzen nicht ausgeschlossen, weitaus am wenigsten vorgebildet. Sie waren im Gegentheil gründlich verbildet; sie waren verzogen und verdorben von den Künstlern selber. Die Künstler selber hatten die falschesten Begriffe von den Aufgaben ihrer Kunst. Lessing hatte seinen Laokoon ganz umsonst geschrieben. Immer und immer wieder meinten die Künstler ihren Werken einen Inhalt geben zu müssen, der gar nicht in der Möglichkeit ihrer Kunst lag. Da wurden dann Dramen und Romane gemalt, Novellen und Dorfgeschichten, Kriminalfälle und Kriegsberichte, und vor allem Haupt- und Staatsaktionen der Weltgeschichte. Alles, nur keine malerischen Ideen. Was das sei, wußte man gar nicht mehr. Einige Franzosen und in Deutschland besonders Böcklin und Thoma mußten dies Geheimniß erst wieder neu offenbaren. Die beliebten Illustrationen in unseren Klassikerausgaben sind auch für diese Auseinandersetzung eine interessante Illustration. So sehr war der Geschmack verroht, daß man gar nicht ahnte, die Kunst des Pinsels, die Kunst der Linie und Farben könne eine andere Aufgabe haben als die Kunst des Wortes. Da machten denn Böcklin wie Thoma die bitterste Erfahrung. Das Publikum wußte mit ihren Bildern nichts anzufangen. Man stand vor diesen Bildern und lachte. Mit bestem Gewissen lachte man Thoma aus. Ich erinnere mich eines besonderen Falles, eines Bildes auf der Ausstellung im Münchener Glaspalast. Eine Bauernmagd karrte einen Schubkarren mit blumigem Frühlingsgras beladen. Ein Esel ging nebenher und langte sich von Zeit zu Zeit ein Maul voll von den Blumen, wobei dann beflügelte Blumengenien sich tosrangen und erschreckt davonflogen. Flora stand unter dem Bild. Denn Thoma ist ein Humorist und sogar ein Bischen ein Schalk. Man lachte. Die Lacher waren aber noch nicht einmal so klug wie der Esel. Für den waren die Blumen nur Gras; aber er wußte sie in seiner Art zu genießen. Die Lacher hatten diese Fähigkeit nicht, sonst hätten sie nicht nach einem verborgenen Sinn geschnüffelt, den sie nicht finden konnten, sondern hätten sich im reinen Anschauen der sinnlichen Erscheinung ergötzt. Denn dazu zu allererst dient den Menschen ein Bild wie dem Esel das Gras zum Fressen.

* * *

Es ist heute Sitte, bei jeder starken Künstlerindividualität nach Verwandtschaften in Vergangenheit und Gegenwart zu suchen. Ein namhafter Kunstgelehrter, zugleich ein Freund des Malers, bringt Thoma mit den Niederländern, besonders mit Rembrandt in Beziehung. Er faßt Thoma's Kunstweise geradezu als eine Fortsetzung der niederdeutschen Traditionen auf. Diesen Zusammenhang, muß ich gestehen, begreife ich nicht. Was bei Rembrandt die Hauptsache ist, die virtuose Behandlung des Lichts, die Auflösung der Gestalt so zu sagen in Licht, Luft und Farbenton, und der daraus quellende eigenartige Zauber: das gerade geht Thoma ab. Es geht ihm so sehr ab, daß die modernen Techniker zu dem komischen Schluß kamen, Thoma könne überhaupt nicht malen. In der That liegt Thoma's Stärke in etwas anderem als in dem, wodurch Rembrandt sich vor den Italienern eigenartig unterscheidet. Eine Aeußerlichkeit zeigt dies schon. Thoma zeichnet seine Figuren mit Umrißlinien, wie sie seit Rembrandt Niemand mehr gemalt hat. Seine Freude ist die klare Umrissenheit der Gestalt, die kräftige charakteristische Linie. Damit knüpft er allerdings an altdeutsche Ueberlieferungen an, aber nicht an die niederdeutschen des siebzehnten, sondern an die oberdeutschen des sechzehnten Jahrhunderts. Nicht mit dem Werke Rembrandt's, sondern mit dem Dürer's und Holbein's, seiner Stammesgenossen, ist Thoma's Kunst innig verwandt. Wie die Kunst dieser großen Meister strebt auch die seinige nicht vor allem nach dem Schönen als vielmehr nach dem Charakteristischen, und sein Streben nach dem geistig Bedeutenden, nach dem Vielsagenden, nach dem innerlich Typischen, läßt ihn oft genug nicht nur die schöne, sondern auch die richtige Form vernachlässigen. Deshalb befriedigt er, wenn er Idealgestalten schafft, besonders weibliche, fast nie ganz, während seine Bildnißköpfe und Volksgestalten, in den einfachsten Ausführungen, unübertrefflich genannt werden müssen. Thoma hat oft seine alte Mutter gemalt, und er hat damit Werke der feinsten Charakteristik, Meisterwerke ersten Ranges geschaffen. Seine Eva im Paradies dagegen will nicht immer einleuchten. Auch darin ist er — nicht sowohl ein Altdeutscher, als überhaupt eben ein richtiger Deutscher. Er hat wie jedes Individuum die Fehler seiner Tugenden. Und seine Fehler wie seine Tugenden charakterisiren deutsches Wesen. Sie sind bei Böcklin dieselben. Ein Anselm Feuerbach ist neben den beiden ein wahrer Heide — d. h. das Gegentheil von einem christlichen Germanen.

Aber auch im rein Technischen gemahnt Thoma an Dürer und Holbein. Sein Hauptbestreben geht auf immer größere Vereinfachung der Mittel hinaus. Mit den einfachsten Mitteln viel auszudrücken ist sein Ideal, und wie

Albrecht Dürer und Hans Holbein neben der Malerei zu den einfachen Künsten des Holzschnitts und des Kupferstichs gegriffen haben, um die Fülle ihrer inneren Anschauung schnell und wirkungsvoll darzustellen, so bedient sich Hans Thoma sogar der Technik des Steindrucks und erzielt damit überraschende Wirkungen. Wenn Thoma dies thut im Jahrzehnt des gesteigertsten Handwerkerhochmuths der Malerei, so thut er es gewiß weniger aus Bescheidenheit, als aus sicherem künstlerischem Selbstgefühl. Thoma hat das überhaupt mit den Alten gemein, daß er sich auch den kleinsten und bescheidensten künstlerischen Aufgaben mit voller Liebe hinzugeben vermag.

Ein überraschender Beleg hierfür sind seine Rahmen. Er macht sie in jüngster Zeit fast ausnahmslos selber und gestaltet sie zu wahrhaft bewunderungswürdigen Werken der Kleinkunst. Diese Rahmen werden dann so eins mit dem Bilde und erhöhen so sehr die Wirkung und eigenartige Stimmung des Bildes, daß man sich eines ohne das andere gar nicht mehr denken kann. Ist man solche Einrahmungen einmal gewöhnt, so findet man die herkömmlichen banalen Goldrahmen ganz unleidlich. Man hat die Empfindung, als ob von der Banalität des Rahmens sich etwas auf das Bild übertrage. Daneben zeigen Thoma's Bilder, von ihrer inneren künstlerischen Wirkung ganz abgesehen, einen ausgesprochenen Charakter höchster Vornehmheit. Die tiefe Ruhe, die ernste Schwermuth, der absolute Mangel an theatralischer Geste, die feine Werke seelisch auszeichnen, thun dazu das Uebrige. Diese Bilder sind auch nicht für Galerien gedacht, sondern für stille Räume; sie sind mit einem Wort für das Haus gedacht, nicht für den Markt.

In der Gegenwart nennt man Thoma mit Arnold Böcklin zusammen. Eine Parallele zwischen beiden läßt sich allerdings aufstellen. Denn eine Parallele schließt den Abstand nicht aus, auch den größten nicht. Eines vor allem haben Thoma und Böcklin mit einander gemein. Beide sind keine Geschichtenmaler. Was beide darstellen, ist durchweg ihr eigenes inneres Schauen. In höherem Umfang als jeder Andere malen sie selbständige malerische Ideen.

Aber beide sind doch sehr verschiedene Naturen. Böcklin ist viel breiter und wuchtiger angelegt als Thoma. Böcklin ist vor allem eine viel sinnlichere Natur. Schon in seiner Farbe offenbart er eine Tiefe und Kraft der Sinnlichkeit, die in Deutschland vorher unerhört war. Jede Kunst ist sinnlich, aber mit Unterschied. Die Böcklin's ist ganz besonders eine sinnliche Kunst. In Thoma dagegen tritt das Sinnliche hinter dem Sinnigen zurück. Thoma ist ein Träumer, ein Poet, ein künstlerischer Sinnirer. Seine Ausdrucksweise hat etwas Zartes, Scheues; seinem ganzen Wesen eignet eine spröde Herbigkeit, eine strenge jungfräuliche Keuschheit. Er ist ein richtiger Sohn seines Stammes, ein richtiger Alemane.

Man kann Thoma mit Moritz Schwind vergleichen. Die Werke der beiden sprechen besonders das aus, was wir Naturinnigkeit zu nennen pflegen. Aber auch diese Vergleichung bedarf der Einschränkung. Wenn Thoma vielleicht weniger Maler ist als Böcklin, im engsten Sinne des Wortes, so ist er es dafür wieder unendlich mehr als Schwind. Und noch ein tieferer Unterschied besteht zwischen beiden. Nichts ist so charakteristisch für Schwind als seine innige Anlehnung an die Dichtung. Erst die Dichtung vermittelt ihm seine Ideen und Anschauungen. Er ist so zu sagen ein Liederkomponist; selbständige symphonische Werke hat er nicht geschaffen. Thoma dagegen arbeitet wie Böcklin mit eigenen Erfindungen. Und damit steht er himmelhoch über Schwind, bei dessen Bildern man unwillkürlich an etwas anderes denkt als an das Bild selber, zu dessen Kompositionen man das entsprechende Gedicht sucht, wie zu einer Melodie das entsprechende Lied. Was ein Thoma'sches Bild uns sinnen und träumen läßt, das hat allein Thoma gedichtet. Er ist darum im höheren Sinn ein Poet als Moritz Schwind. Er ist mit Arnold Böcklin der größte Malerpoet der Zeit.

Und das war er schon, ehe er malen lernte. Er lernte es sehr spät. In der stillen Gebirgseinsamkeit seiner Schwarzwaldheimath mußte er lange mit der Phantasie malen, ehe er es mit der Hand und dem Pinsel konnte. Das geht ihm vielleicht heute noch nach. Seine Zunftgenossen sagen ja, eigentlich malen könne er heute noch nicht, mit dem Pinsel nämlich. Man kann finden, daß seine einsame, schulfreie Jugend ein Unglück für seine Entwicklung war, ich glaube sie war eher sein Glück.

Ein Novellist schrieb einmal die Geschichte eines einsamen Wälderknaben, der, durch einen Zufall angeregt, sich in brennender Sehnsucht verzehrte nach geahntem Künstlerthum, nach der Möglichkeit farbiger Darstellungen, der von Farben träumte, wo er ging und stand, der hundertmal, wenn er in der Ferne flechtenüberwucherte Steine schimmern sah, roth und gelb, herzklopfend darauf zu eilte, weil er hoffte, daß eine gütige Fee ihr Füllhorn voll Farben dort ausgeschüttet habe. Diese Geschichte las der Verfasser einem Maler vor. „Aber das ist ja wahrhaftig die Geschichte von Hans Thoma", rief dieser, ein intimer Freund des Frankfurter Meisters.

Damals hörte ich den Namen zum ersten Mal. Eine Stelle der Geschichte lautete: „Jenseits des großen Waldes, der ringsum seine heimathliche Einsamkeit umschließt, bald in stiller majestätischer Ruhe, bald mit gewaltigem Wogen und Brausen, jenseits dieses blauschwarzen Ozeans, wohin das Auge nicht zu dringen vermag, dorthin verlegt Johannes mit Hilfe seiner Phantasie die Welt, die in seinem Kopfe ruht. Denn wie jedes Menschengehirn sucht auch das des kleinen Johannes die in ihm liegenden Vorstellungen außer sich im Raume. Und so bevölkert er sein nie geschautes Jenseits mit Patriarchen und Sterndeutern, mit Propheten in schneeigweißen Gewändern, mit Königen in Purpurmänteln und goldenen Kronen. Ueber der letzten dunklen Kuppe denkt er sich den Anfang dieser Herrlichkeiten. Darum blitzt es auch von Zeit zu Zeit wie ein außerweltlicher goldener Schein dort herauf, darum steigt auch von dort die Sonnenkugel am morgenlichen Himmel empor. Denn in der anderen Welt, in der Welt dort drüben, sind viele solcher flammender Kugeln, und sind nahe bei den Menschen, und dienen den Kindern der Menschen, zum Spielzeug wie goldene Kegelkugeln. Ganz deutlich und bis ins Einzelne vermag Johannes die ungeschaute Welt zu schauen. Und so ungestüm drängen sich die Gestalten in seine Phantasie, daß er meint, er müsse sie malen, wie er Bäume und Bauern, wie er Kühe und Ziegen abmalte, und oft genug kritzelt er ein seltsames Gestaltendurcheinander auf eine große alte Schiefertafel."

Mannheim. Benno Rüttenauer.

Friedrich Spielhagen's „vermittelnde Phase".

Friedrich Spielhagen hat in der Pfingstwoche dieses Jahres zu Weimar über die epische Poesie und Goethe's Stellung zu ihr einen Festvortrag für die Goethe-Gesellschaft gehalten, in dem er sich nicht nur über das Wesen der epischen Dichtung und Goethe's Bedeutung als epischen Dichters aussprach, sondern auch eine innere Verbindung zwischen dem Leben und der Kunstübung des modernen epischen Erzählers als eines „sittlichen Menschen" herzustellen suchte.*) Seiner Erfahrung nach zerfällt das Leben in fünf Phasen; von einem ersten heftigen Kampf wird der Mensch durch vorübergehenden Sieg und abermaligen Kampf hindurch zur endlichen Resignation geleitet. Die Versuchung, Spielhagen's eigenes Leben im Spiegel seiner Kunst nach den von ihm angeführten fünf Phasen einzutheilen, und dadurch

*) Das soeben ausgegebene „Goethe-Jahrbuch 1895" bringt den Vortrag seinem Wortlaute nach zum Abdruck.

gewissermaßen an seinem eigenen Leibe die Richtigkeit seiner Lebensgliederung zu erprüfen. lag nahe, und von Diesem oder Jenem ist denn auch Spielhagen's dichterische Kunst auf ihren Zusammenhang mit den fünf Phasen untersucht worden. Man wird nicht sagen können, daß Spielhagen's Theorie auf sein eigenes Lebenswerk, das sich in seinen großen Zügen immerhin schon jetzt übersehen läßt, anwendbar wäre; man wird vor allem gestehen müssen, daß man nach einer Betrachtung der letzten Werke des Dichters, bei einem Rubricirungsversuch in Spielhagen's eigenem Sinne auf nicht unbedeutende Schwierigkeiten stößt. Die dritte Phase: „Harmonischer Ausgleich der Strebungen des Subjekts mit den Anforderungen der Welt"; die vierte: „Nochmaliges Sichausdäumen des Subjekts gegen die Welt"; die fünfte: „Schlechthinnige Resignation des Subjekts": — welche von ihnen möchte man für die letzten Werke Spielhagen's mit Recht ansetzen? Mir scheint, daß Spielhagen, der in seinen Werken gekämpft hat, wie wenige Andere, eine „schlechthinnige Resignation" in seinen größeren neuen Romanen durchaus nicht wiederklingen läßt, obwohl er von jeher der Resignation so eindringlich das Wort geredet hat. Andererseits brauche ich nur an Spielhagen's „Was will das werden?" zu erinnern, um klarzustellen, daß der Dichter sich nach außen hin längst des „nochmaligen Sichausbäumens" begeben hat, und die Welt auch als Dichter mit philosophischem Blick zu betrachten gewöhnt ist, wie sehr er auch an den Kämpfen unserer Zeit innerlich theilnimmt.

Spielhagen selbst hat seiner Phasentheorie die Charakteristik beigegeben, „der Parallelismus des Lebens und Dichtens werde sich rein nur herausstellen, im Leben und Dichten einer völlig normalen, höchst kraftvollen, auf die harmonische Ausgleichung zwischen den individuellen Strebungen und den Weltanforderungen von Haus aus angelegten Natur"; und er hat sich durch diese reservatio, die er bei Goethe selbst nicht im geringsten glaubt in Anspruch nehmen zu brauchen, eine kleine Hinterthür — ob für sich oder für andere, bleibe dahingestellt — offen gelassen. So wird er es uns nicht verübeln, wenn wir dies Hinterthürchen benutzen, um uns auf freien Boden zu begeben, auf dem wir des Dichters Kunst nicht einer dritten oder vierten oder fünften Phase zuerkennen, sondern sie nach eigenem Ermessen mit seinem Leben oder vielmehr seinen „Strebungen" in Einklang zu setzen wagen.

Wenn man die beiden neuesten Werke betrachtet, die Spielhagen im Buchhandel hat erscheinen lassen: den Roman „Stumme des Himmels"*) und die Hofgeschichte „Susi"**), so wird man Spielhagen's augenblickliche Phase vielleicht am besten als eine „vermittelnde Phase" bezeichnen dürfen. Unleugbar hat Spielhagen einst durch seine Technik wie durch seine Kampfbereitheit, wenn nicht reformatorisch, so doch im höchsten Grade fördernd auf die Entwicklung unseres modernen Romans eingewirkt; ebenso unleugbar aber hat er sein eigenstes Gebiet, den weit ausgesponnenen Zeitroman, nicht stofflich aber technisch mit einer gewissen Einseitigkeit gepflegt, und sich so in seinen Dichtungen nicht mit unserer Zeit fortbewegt. In seinem letzten großen Zeitroman „Was will das werden?" ist von den sozialen Strömungen und von unserem Kulturleben in einer — wie mir scheint — bewundernswerth umfassenden Weite erzählt worden; man findet Spielhagen's Forderung an den Romandichter, der Totalität des Weltbildes gerecht zu werden, von ihm selbst in diesem Romane vielleicht am reinsten erfüllt. Der Dichter ist in seinen Schilderungen von den problematischen Naturen der vierziger Jahre zu den Menschen eines moderne soziale Ideen nährenden Jahrzehnts fortgeschritten; aber er erzählt von ihnen beiden in gleichem Tone; er hat sich äußerlich nicht gewandelt. Seither pflegt Spielhagen ein anderes Stoffgebiet. In unsere Litteratur ist der Sinn für die Schilderung psychologischer Probleme eingedrungen, der Geschmack hat sich den kulturgeschichtlichen Romanen, ja, man darf sagen, den Romanen in früherem Sinne schlechthin, abgewandt, man hat begonnen, den intimen Darstellungen äußeren und inneren Lebens mehr Theilnahme entgegenzubringen, als den weitverschlungenen „romanhaften" Erzählungen vergangener Jahrzehnte. Im gewissen Sinne hat auch Spielhagen dieser neuen Geschmacksrichtung Rechnung getragen. Nicht als ob er seine früheren Theorien plötzlich verleugnet, als ob er irgend einer Mode sich unterworfen hätte! — er ist nur durch seine Beobachtungen an moderner Litteratur wie von selbst zu anderen Stoffkreisen und dann — zuweilen, nicht immer! — zu anderer Darstellungsweise gedrängt worden. Ihn hat auch früher sein dichterisches Streben zuweilen von seinem eigensten Gebiet: dem sozialen Kulturbilde, abgedrängt, wie denn einige seiner schönsten und poetisch reichsten Gaben. etwa „Quisisana" und „Uhlenhons" abseits des Weges spezifisch Spielhagenscher Dichtung stehen. Aber es ist dem Dichter doch früher nicht eingefallen, sich so andauernd seiner Lieblingsgattung abwendig zu machen, wie er das während der letzten Jahre gethan hat. Sein Roman „Sonntagskind" bedeutete — wenigstens für den Zeitraum der letzten Jahre — für Spielhagen's Schaffen einen Wendepunkt. In ihm ist der Entwicklungsgang eines Dichters nicht mehr nach der politischen sondern nach einer rein menschlichen Seite hin geschildert worden; und der Roman steht dadurch in einem scharfen Gegensatz zu der umfassenden „Bildungsgeschichte" „Was will das werden?", in der die Schilderung sozialer Verhältnisse und der politischen Anschauungen unserer Zeit den Schwerpunkt ausmachen. Es spinnen sich in den Roman „Sonntagskind" Fäden offener Polemik ein, die wir aus des Dichters Stellung zur modernen Kunst abzuleiten haben; moderne, dichterische Thätigkeit zu verstehen und zu prüfen, scheint nun auf Spielhagen immer stärkeren Reiz auszuüben. Er wendet sich gern der Besprechung neuester Bühnenpoesie zu; und man mochte erwarten, daß er in neueren Dichtungen diesen Weg der Kritik, den er schon im „Neuen Pharao" begonnen, aber erst im „Sonntagskind" wahrhaft dichterisch fortgeführt hatte, weiter beschreiten würde. Indessen: Spielhagen hat sich eines Besseren besonnen; er trennte Kritik von Dichtung und ging daran, praktisch sein eigenes Recht zu vertheidigen. Er ließ den Roman „Stumme des Himmels" und sodann die Erzählung „Susi" erscheinen, in denen beiden er sich auf ein geringes Maß von Haupthandlung beschränkte und direktes politisches Streiten bei Seite ließ. Ja, man gewinnt fast den Eindruck, als hätte er durch diese beiden Werke beweisen wollen, wie ein Lieblingsthema der Modernen nach seinem Geschmack müßte behandelt werden: die unerlaubte Liebe, einmal in idealem, das andere Mal in höchst bedenklichem Lichte.

In „Stumme des Himmels" dreht sich der Kern der Begebenheiten um die Liebesgeschichte eines verheiratheten Mannes, der von einer mächtigen Leidenschaft zu einem mit allen erdenklichen Vorzügen von Klugheit, Schönheit und Tugend ausgestatteten jungen Mädchen erfaßt wird; in „Susi" handelt es sich um das Liebesverhältniß einer berückenden jungen Frau zu dem Fürsten eines deutschen Kleinstaates. Man sieht: vom großen politischen Bildungsroman hat der Dichter mehrere Male hintereinander den Weg zu reinen Liebesromanen gefunden. Wie nun schreitet er auf ihm aus? Er läßt zunächst alles lascive, alles direkt anstößige völlig aus dem Spiel; er entrollt in „Susi" das mehr denn pikante Bild einer modernen Abenteuerin, aber er stattet es nicht mit einem einzigen verletzenden oder abstoßenden Zuge aus. Er bleibt, ich möchte sagen, auch als Erzähler stets ein vollendeter Gentleman, der genau weiß, wie weit er bei der Darstellung einer lockeren Liebesaffaire gehen darf, ohne den Ton der guten Gesellschaft zu verletzen. Er täuscht uns trotzdem nicht über den wahren Charakter dieser schönen Susi; indem er erzählt, wie Susi ihren treuen und ehrensetzten Gatten betrügt und sich mit Serenissimus einläßt, in der Hoffnung, dereinst Seiner Hoheit rechtlich angetraut zu werden; indem er weiter erzählt, wie diese verführerische Abenteuerin dann ihre hochstrebenden Pläne aufgeben und sich in Zukunft an

*) Leipzig. Verlag von L. Staackmann.
**) Stuttgart. Engelhorn.

minder hochstehenden Liebhabern genügen lassen muß — indem er diese Geschichte der irdischsten Liebe sich vor uns abwickeln und uns mit dem sittenlosen Treiben in einer kleinen Residenz und bei Hofe vertraut werden läßt, enthüllt er uns ein ganzes Nest frivolster Dinge, ohne doch selbst jemals einen frivolen Ton anzuschlagen. Und wiederum: auch in seiner „Stummen des Himmels" kommt es nicht ein einziges Mal zu irgend einer bedenklichen Gewagtheit. Die Leidenschaften schlagen bei Eleonore und Ulrich, den Helden dieses Romans, mächtig empor; die Kämpfe des verheiratheten Mannes mit seiner Liebe zu der ganz ideal gezeichneten Eleonore hätten leicht dahin geführt werden können, daß Ulrich seinen Idealen untreu würde. Davon sieht Spielhagen ab. Er läßt uns nicht einen Augenblick darüber im Zweifel, wie heiß das Blut dieser Beiden wallt, wie ihre Liebe nicht nur ihre Seelen, sondern auch ihre Körper zu einander treibt; aber er läßt uns das alles zwischen den Zeilen lesen. Er sorgt immer und immer mit ängstlicher Gewissenhaftigkeit für die Aufrechterhaltung vorn „ister Form. Er trennt sich drum auch nicht von seinem eleganten, wohlgeglätteten Stil, mit den feingegliederten Perioden, den verschwenderisch reich ausgestreuten, wohlklingenden Epithetis, mit den vielen Ausrufungszeichen und den vielen rhetorischen Fragen! Er sucht seine Leser mittels seines Stils und seiner glänzenden Sprache durch Dick und Dünn seiner Stoffe hindurchzuführen, sie durch seine Worte mehr als durch seine Gestalten zu bezwingen, er sucht seine Erzählungen ferner aber auch durch allzu weite Verschlungenheit der Fabel „interessant" zu machen und schwellt die Handlung unnöthig auf; lauter feine kleine Rädchen greifen ineinander — aber man sieht, wie der Autor sie nach seinem geschickt ausgesonnenen Plane seinen Zwecken entsprechend dreht. Nicht an das Werk nur, nicht nur an die Geschöpfe, sondern auch an den Schöpfer selbst werden wir fort und fort erinnert. Eine Beschränkung auf knappe Handlung, auf dichterische Gedrungenheit vermag der Dichter von „Stumme des Himmels" und „Sisi" nur immer zeitweilig zu üben; öfter freilich schon als es der Dichter der großen Zeitromane und auch der von „Quisisana" und „Uhlenhans" und „An der Heilquelle" vermochte.

Und insofern gehören „Stumme des Himmels" und „Sisi" in der That einer vermittelnden Phase Spielhagen's an. In ihnen soll modernen Stoffen die alte, glanzvolle Form früherer Spielhagen'scher Dichtungen mit einem feinen Anhauch von moderner Form gegeben werden. Es ist selbstverständlich, daß bei einem solchen Exempel ein reines Resultat nicht ganz einfach zu erzielen ist; und es darf uns deshalb nicht Wunder nehmen, wenn unter diesen Umständen die beiden neuesten Werke Spielhagen's einen ungetrübt reinen Eindruck nicht Jedem hinterlassen. Diejenigen Partieen in „Stumme des Himmels", in denen die Schilderung alles und die Charakterisirung wenig bedeutet, reißen uns hin und werden uns die meisterliche Erzählungskunst Spielhagen's auf das höchste bewundern lassen. Das Zusammentreffen von Ulrich und Eleonore am Seestrand, ihr erstes Beieinandersein, später wieder ihr tragischer Untergang, zu dem sie durch ihre ideale Auffassung von Pflicht und Gewissen verurtheilt sind — das gibt Spielhagen mit bezaubernder Anmuth und erschütternder Kraft wieder. Die eigentlichen Kämpfe aber dieser beiden, die Vertiefung ihrer Charaktere gelingen ihm nicht im gleichen Maße. Ebenso erfreut uns in „Sisi" die leichte und graziöse Behandlung der Liebesabenteuer; ein genaueres Eingehen auf die Empfindungen und auf die Erlebnisse der männerbethörenden Sisi entbehrt man nicht; aber ein festeres Herausarbeiten der Nebenfiguren, des Gatten, des fürstlichen Liebhabers, eines Marinelliartigen höfischen mauvais sujet, würde sicherlich die Wirkung des Ganzen erheblich erhöhen. . . .

Was will das werden? . . . Ist Spielhagen bereit, sich von einer bestimmten Form und seinem gewohnten Stoffkreis zu trennen, oder will er auch hinfort nur immer einen vermittelnden Schritt wagen? Wenn er den Muth besäße, einmal konsequent modern zu sein, er könnte in seinen Dichtungen vielleicht eine vierte und eine fünfte Phase, um in seiner eigenen Terminologie zu bleiben, zugleich zum Ausdruck bringen.

Walter Paetow.

Professor Dr. Joh. Sepp: „Religionsgeschichte von Oberbayern in der Heidenzeit. Periode der Reformation und Epoche der Klosteraufhebung" (München. 1895. Litterar. Institut von Dr. M. Huttler-Hoos. 309 S. 8°. Preis 5 Mark).

Die Schrift hält, wie manches andere gute Buch, mehr und weniger als der Titel verspricht. Man hätte es auch eine altbayerische Kulturgeschichte oder Beiträge zu einer vergleichenden Physiologie der Sage und Märe im Isarwinkel benennen können. Natürlich greift der Herr Verfasser weit über die Grenzen des engen Terrains, um seltene Fundstücke zu erhärten und zu erklären oder sichtbare Lücken zu überbrücken. Als echtes Sonntagskind sieht der Germanist die glühenden Schätze im traumtiefen Abgrund, während selbe der nüchterne Laie kaum als Schwefelkies gelten läßt. Wie der Geognost seine Geschiebe und Schichten addirt, so baggert der Prähistoriker aus dem Weltschutt die Völkerstämme mit ihren Familien und weiterem Anhang: Die Epoche mit dem Gefolge der Orts-, Flur-, Berge- und Wassernamen, die Sitte mit dem bunten Kortege von Aberglaube, Jahrbrauch und sonstigen Gepflogenheiten dioskuriren in teuere Heroldenkunst die früheste Vergangenheit und dekunden den gemeinsamen Stammbaum und die geistige Zusammengehörigkeit des Völkerlebens. Vom Allgemeinen in die Besonderheit und wiederum in umgekehrter Rückwirkung laufen die centrifugalen Radien, im kleinsten Findling das Symbol der Weltgesetze repräsentirend. So liegt denn auch hier im schmalen Erdwinkel, deutlich erkennbar, der uralterliche Völkerschutt übereinander: Zuerst die Ureinwohner, Riesen und Steinmenschen, dann die gleich den Zwergen in Bronze- und Goldarbeiten kunstgeübten Kelten und darüber als ihre Niederwinder und Lehenlinge die im glücklichen Mittelmaße der Menschen siegreich vordringenden Germanen. Natürlich verliefen die Zeiten nicht nach den steifen Linien der geeheten Grabmessung, sondern in grotesken weit ineinander greifenden Verzahnungen; ebenso zählten die Momente im Menschenleben als Aeonen im großen rastlosen Getriebe der die Zonen überfluthenden Völkerwanderung, welches ebensowenig stille steht, wie die Wogen des Ocean.

Da begegnet uns zuerst der altehrwürdige Baumkult, der Sonnenwendetanz und Feuersprung, und in ganz unverkennbarer Form der Runenkult; daneben tauchen unter den räthselhaften Gestalten der Heiligen Kümmernitz, Bartlmä, Niklo und Martin die vermummten Götter auf, ihr zeitweiliger Umgang, Umritt, ihre Umfahrt zu Wagen oder in dem auf Rollen gehenden (Fastnacht-) Schiffe. Die an vielen sogenannten Schimmelkapellen angebrachten Ketten mögen ehedem wohl zur Umfriedung eines „Rosengarten" gedient haben, wie überhaupt der Nachklang des zu gottesdienstlicher geweihten Ackerbodens deutlich erkennbar ist; auch die vorchristlichen Rundbauten und Heiligthümer mit ihrer späteren „Kirchweihe" geben beachtenswerthe Fingerzeige. Indessen kommen aus dem römischen Süden, wie aus dem keltischen Westen und insbesondere aus Schottland und Irland die staunenswerthen Gestalten der Glaubensboten. Diese hießen auf Irisch „Culdeer" (= cultores Dei) d. h. Gottesdiener, daher der Name „Kirche", welcher nach dieser Etymologie nicht griechisch oder römisch (ecclesia), sondern keltisch ist: Kirk (Kcark) bezeichnet ursprünglich den Stein oder Steinkreis, innerhalb dessen die Versammlung stattfand. Die Schotten führten das erste Geläute ein; daher stammen vielleicht die Glocken, welche im Tuffgestein des Mühlthales an der Mangfall in Vorschein kamen. Der altdeutsche Priester hieß Wichmann und Godi; „Godel" oder „Göth" heißt heute noch der christliche Pathe, der den Neugeborenen aus der Taufe hebt, wie er in der prähistorischen Zeit ihn vom Boden oder auch aus dem Wasser (Brunnen) hob, als Zeichen, daß er zum Fortleben bestimmt sei; darum gelten heute noch der „Herr Göth" oder die „Frau Godel" in der Volksanschauung als die Nächsten nach Vater und Mutter. Ihren waren Maein und sein Neffe Aniav, die Einsiedler zu Wilparting am Irschenberg, S. Alto, welches dem bei Aschoch gelegenen Munster (Altomünster) und Solo, welches den heute durch seine Lithographiepolitten weltberühmt gewordenen Solnhofen zum Namen verholf: der heute noch zu Neuhausen (nächst München) verehrte Winthir, der wegen seiner Lebenszeit noch viel umstrittene Heopeet, der berühmte Winfried, dessen Name, ursprünglich Wynfreth, zu Rom nicht allzugut

lich in Bonifatius übersetzt und lateinisirt wurde, und viele Andere. Nun erheben sich auch die Gründungen der Klöster zu Benediktbeuern, Tegernsee, Schäftlarn, Palling u. dgl. Zu den vielen Stiftungen, welche die Karolinger in Altbayern festeten, gehört die merkwürdige Thatsache, daß viele edle und reiche Frauen aus „Kerlingen" einwanderten und in diesem stillen Winkel wohlthätig und bildsam wirkend ihre Tage beschlossen. Unter den merkwürdigen Männern des 10. Jahrhunderts übt Godehard von Niederaltaich als Bauherr und Baumeister eine überraschende übrigens schon aan Sighart (in s. Geschichte der bildenden Künste in Bayern. 1863. S. 67) geschilderte Thätigkeit; 1022 als Nachfolger des berühmten Erzgießers, Bischofs und Reichskanzlers Bernward nach Hildesheim berufen, erscheint er auch als Stifter des heute noch seinen Namen tragenden Gotthard-Hospiz in der Schweiz. Eine staunenswerthe wissenschaftliche und künstlerische Thätigkeit muß zu Tegernsee geblüht haben: Da wurden die alten Klassiker abgeschrieben und neue Werke geschaffen, da dichtete Froumunt sein leider nur bruchstückweise erhaltenes Epos „Ruodlieb", welches, obwohl in lateinischer Sprache, doch in jeder Zeile die deutsche Ritterlichkeit, Liebe und Courtoisie bezeugt, da schuf Metellus seine „Quirinalia", denen Ludwig Uhland den Stoff zu seiner klangreichen Ballade „Der Waller" entnahm, da entstand die erste deutsche Oper, das große Festspiel von der „Ankunft und dem Untergang des Antichrist" mit dem ganzen scenischen Apparat der lebenden Bilder, Chargesängen, Schlachten- und Siegesliedern. Da wurde skulpirt, modellirt und die Bronzethüren für den Augsburger Dom gegossen, die ersten Glasgemälde eingeschmolzen, hier stand auch das erste Treibhaus und der erste botanische Garten in hoher Blüthe. Und gleiches Leben pulsirte im nahen Benediktbeuern. Hier wurden Passionsspiele inscenirt, hier sammelte ein fleißiger Schreiber die ihm irgendwie erreichbaren unter dem Titel der „Carmina burana" berühmt gewordenen buntfarbigen, eine ganze neue Welt umfassenden Liedergarben! Alle die großen Fragen aan Kaiser, Reich und Hierarchie schlugen hier grollend, zustimmend oder wiederhallend ein, wie der weitblickende, wirklich auf der Warte seiner Zeit stehende Gerhoch von Palling und Reichersberg beweist, der den unglücklichen Ausgang des durch Bernhard von Cloirvaux inscenirten Kreuzzugs im aoraus ahnte und dringend vor dessen Unternehmung abrieth. Auf beiden Seiten, im päpstlichen wie im kaiserlichen Sinne, für und gegen Gregor's VII. Reformen, treten Parteigänger und Charakterköpfe auf, welche unser Autor in verschiedenartiger Beleuchtung oder scharfer Silhouettirung auf sein Papier bringt. Darunter Paulus aon Bernried; die merkwürdige Herluka, die von ihrer engen Zelle aus weithin korrespondirte und in die politischen Verhältnisse mannhaft hineingriff, weshalb unser Autor mit allerlei Kosenamen, wie „Virago", die „bigatte Zelotin" ihr einen teifen Schnurrbart auf ihr Porträt pinselt; Bischof Kanrod der „Tolenzer"; der Ketzerrichter Albert Behaim, ferner die im Dienste der französischen Politik so unheilvoll walienden Päpste zu Avignon und die Stellung Kaiser Ludwig des Bayern gegen dieselben — das alles jagt in vielen, meist skizzenhaften Bildern an dem Leser aorüber. Insbesondere merkwürdig oder ist die stattliche Reihe der Altbayern angehörigen Persönlichkeiten, die zu Konstanz und Basel auf den Reformkanzitien eine mehr oder minder wichtige Rolle spielten, wie der auch als Dichter neuestens anerkannte Peter aon Rosenheim, der als früherer Pfarrherr aon Mazenfüß bei Mindelheim und Sekretarius des Freisinger Bischofs Nikademus nach Altbayern einschlägige Aeneas Sylvius, der gelehrte Peiar Johannes Keck aon Tegernsee, der Theologe Johannes Schlittbacher aon Weilheim, der auch als lateinischer Dichter und Wessobrunner-Abt denkwürdige Ulrich Stöckl von Rottach, insbesondere aber der scharfblickende ernste Dr. Johann Grünwalder. In Altbayern machten sich auch die Waldesier fühlbar, mehr noch die Hussitenkämpfe, der Rummel der Wiedertäufer und die ganz sozialdemokratisch auftretenden Bauernkriegsanführer. So geht es im bewegten Tempo sprunghaft weiter durch die Reformation und ihre Gegenströmung, durch die Sessionen des Trientinerkonzil, den dreißigjährigen Krieg und die folgenden Klosterstürme und die Mysterien der „Sekularisation", eine Epache, worüber gleichfalls schon eine geschäftige Sagen- und Mythenbildung begonnen hat. Als Glanzpunkt eines echten Gelehrtenlebens feiert der Herr Beeinsser den Wiederhersteller der Wissenschaften in Bayern, den universellen Eusebius Amort (1692—1775). Dabei blitzt Herr Professar Sepp plötzlich in verstimmter Weise auf seinen Münchener Kollegen Döllinger los, so daß man vermuthen könnte, die beiden Geister, welche zeitweilig hoch dasselbe Gebiet bebauten, seien nicht immer in einträchtiger Fühlung ihre Wege gewandelt. Derselbe, über die eigene Heimath oft durchbrechende unwirsche Ton wetterleuchtet mehrfach aus den 78 Abschnitten, welche eine Fülle aon freilich oft sprunghaft und mosaikartig aneinander gereihtem Material, von Traditionen, Gedankensplittern, geistreichem Impromptu und bissiger Artigkeit bieten. Manches, was der Autor uns glaubhaft berichtet, müssen wir auch bona fide hinnehmen, wollte er Alles mit Citaten belegen oder beweisen, so wäre das Buch wohl zu doppeltem Umfang gereift und nicht halb so billig geworden. H. H.

Die italienische Einheitsidee in ihrer litterarischen Entwicklung von Parini bis Manzoni. Von Oskar Bulle. Berlin 1893. Hüttig XII und 345 S.

In Ludwig Bamberger's flammender Flugschrift aus dem Jahr 1859 „Suchbe nach Italia", die man im dritten Bande seiner gesammelten Schriften wieder abgedruckt findet, steht der Satz: „Wenn die Deutschen der Stimme ihres eigenen Rechtsgefühls und dem Vernunftschluß aus ihrer ganz gleichartigen Unglückslage folgten, so würden sie der italienischen Einheitsbestrebung aus tausend Kehlen zujauchzen." Was für die damalige Zeit vermißt wurde oder nur als wünschenswerth hingestellt werden konnte, ist seit lange Wirklichkeit geworden. In keinem Volke hat die Geschichte der italienischen Einheitsbestrebungen so viele Bewunderer gefunden wie in dem deutschen. Dies kommt auch in der geschichtlichen Litteratur zum Ausdruck. Ein neues, sehr werthvolles Zeugniß dafür ist das Werk von Oskar Bulle, den langjähriger Aufenthalt in Italien und genaue Kenntniß der italienischen Litteratur vorzüglich befähigten, eine reizaalle Aufgabe zu lösen. Er berührt sich mit mancher tiefdurchdachten Ausführung in Gervinus' Geschichte des neunzehnten Jahrhunderts wie mit mancher geistaollen Betrachtung landsmännischer Essayisten, z. B. des allzu früh hinweggerafften Heinrich Hamberger. Er beherrscht, wie man leicht erkennt, die ganze reiche biographische und kritische Litteratur der Italiener, die hier in Betracht kommt, gibt aber die Selbständigkeit seines Urtheiles niemals preis. Er entschlägt sich des Ballastes schwerfälliger Anmerkungen, um die Aufmerksomkeit des Lesers von seiner wohlgerundeten Darstellung nicht abzuziehen, und darf dies wagen, da seine Führung sofort den Eindruck großer Sicherheit macht.

Die „aorrevolutionären Regungen" werden in Giuseppe Parini und Vittorio Alfieri nachgewiesen. Die „gristige Bewegung während der Reaolutionszeit und der Napoleonischen Aera" erscheint in Vincenzo Monti und Ugo Foscolo. Endlich verkörpert sich das „Fortschreiten des geistigen Lebens zu positiaen Forschungen und Errungenschaften" in dem mit besonderer Liebe behandelten Kapitel, dem Manzoni's Name als Titel dient. Man bemerkt den verbindenden Faden, versteht auch ohne weiteres, daß es dem Verfasser als möglich erschien, zwei Irrthümern durch seine Darstellung entgegenzutreten. Der eine läßt dem „ganzen Staate alle politischen Errungenschaften ohne ernstliche Kraftanstrengung und tiefes Streben, gleichsam als unverdiente Glücksgüter, in den Schooß gefallen sein". Der andere verführt zu der bequemen Ansicht: „daß patriotische Feststimmung und hahle Phrase allem genügen, um das mühsam Erreichte zu erhalten und gedeihlich fortzuentwickeln". Die Nutzanwendung für den Deutschen liegt nahe genug. Möchte der Verfasser seinen Plan bald ausführen, in einer zweiten Reihe von Abhandlungen die Entwicklung und Umbildung der italienischen Einheitsider während der eigentlichen Kampfesperiabe aufzuzeigen.

A. St.

Für die Redaktion bestimmte Mittheilungen, Manuskripte, zur Rezension bestimmte Bücher und dergleichen bitten wir zu senden an eines der Mitglieder der

Redaktion

Dr. Th. Barth, Thiergartenstraße 37.

Dr. P. Nathan, Bülowstraße 89.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. 19. Schützenstraße 26.

Berlin, den 24. August 1895. 12. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½–2 Bogen (12–16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezug durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich.) — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nehmen alle Annoncen-Expeditionen und die Expedition der Nation (H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8) entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1895 unter Nr. 4717 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * * *

Wilhelm der Große. — † Von O. E. Skandi.

Ein Meineidsprozeß. Von Th. Barth, M. d. R.

Die Lage der Landwirthschaft. Von Alex. Meyer, M. d. R.

Der serbische Staatsbankerott und das Berliner Börsenkommissariat. Von Ernst Heinemann.

Ignaz von Loyola. Von Professor M. Philippson.

Glossen zur Zeitgeschichte: Papierne Zungen. Von Bulgarus.

Der „goldene" Boden der Schriftstellerei. Von Ferdinand Svendsen.

Von episch-dramatischer Musik alter und neuer Zeit. Von Heinrich Welti.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Der Grundstein eines Denkmals für Kaiser Wilhelm I ist in feierlicher Veranstaltung vom jetzigen Monarchen gelegt worden; daran schloß sich eine Revue der Veteranen des Jahres 1870. Bei beiden Gelegenheiten wurde erklärlicherweise der Zeit des großen Krieges gedacht; aber die Reden des Kaisers verherrlichten nicht den Sieg um des Sieges willen, sondern die Siege erschienen als gewaltthätige, aber von den Verhältnissen erzwungene Hammerschläge beim Schmieden der Einheit.

Wann werden die Franzosen diese Stimmung, mit der wir des Jahres 1870 gedenken, richtig beurtheilen, und wann werden sie für die sogenannte elsaß-lothringische Frage das richtige Verständniß gewinnen?

Der „Matin" hat einen Berichterstatter nach Elsaß-Lothringen gesandt zur Erkundung der dortigen Volksempfindungen. Die Befragten haben den Muth gehabt, ungeschminkt die Wahrheit zu sagen; der Berichterstatter hatte der Wahrheitsliebe, ungeschminkt diese Aeußerungen zu verzeichnen, und der „Matin" hatte die anerkennenswerthe Unerschrockenheit, diese Mittheilungen wörtlich zu veröffentlichen. Der elsaß-lothringische Unterstaatssekretär Freiherr Zorn von Bulach, aus den annektirten Provinzen stammend, sagte.

„Meine Mitbürger sind sich völlig darüber im Klaren, daß sie nur aufs Neue durch einen Krieg Franzosen werden könnten. Das will aber kein vernünftiger Mensch. Dieser neue Krieg wäre, wie Bismarck sagte, ein Vernichtungskrieg, und wie würden schrecklich unter ihm zu leiden haben. . . . . Glauben Sie etwa, daß die Bretonen gewillt sind, sich tödten zu lassen, um unseren Fleck Erde wieder zu erobern? All das ist meiner Meinung nach eine Frage notionalen Eigendünkels. Gewöhnt, sehr oft siegreich zu sein, hat der Franzose eine Niederlage nicht ertragen können."

Herr Petri, Abgeordneter des Elsaß-Lothringischen Landesausschusses, sagte:

„Man kennt in Frankreich die wahre Lage Elsaß und Lothringens nicht. Man bildet sich ein, wir seien fortwährend auf der Spitze unseres Münsters, um zu sehen, ob die Franzosen kommen, die uns befreien sollen. Das ist eine Legende, die im Interesse beider Länder zerstört werden muß. . . . . Seien Sie indessen überzeugt, daß ein Einverständniß, falls es verwirklicht, nur auf der Grundlage des Frankfurter Vertrages errichtet werden kann. Alle vorgeschlagenen Lösungen der elsaß-lothringischen Frage, wie Plebiszit, Neutralisirung, Theilung, all das sind Utopien."

Und der Reichstagsabgeordnete Abbé Guerber, der zu den Protestlern gehörte, sprach so:

„Wir haben uns adlig mit der bestehenden Sachlage abgefunden. Ohne jeden Hintergedanken nehmen wir die gallende Thatsache hin. Wozu sollen wir weiter protestiren? Wer hegt denn noch die Hoffnung einer Wiedervereinigung Elsaß-Lothringens mit Frankreich? Wir lieben Frankreich noch immer; aber es ist wirklich zu schuldbeladen. Es steift sich noch immer auf seine Unwissenheit und auf seine Fehler. Deshalb können wir ihm nicht folgen. Trotz den Warnungen Ducrot's und Staffel's setzte man sich auf Berlin zu in Marsch und kam in Sedan an. Nun wohl, man kennt auch heute Deutschland in Paris noch nicht. Man kennt es nicht und will es nicht kennen. Es ist mächtiger als je. . . . . Wir müssen uns also in unser Schicksal fügen. Im Kriegsfalle würde Elsaß-Lothringen nichts thun; was sollte es auch thun können? Wir würden das Blutvergießen tief bedauern. Das will nicht besagen, daß wir nicht Frankreich alle Glückseligkeiten wünschen. Unsere Wünsche sind mit ihm, als mit einem vorzüglichen Nachbarn, aber weiter können wir nicht gehen."

Und nicht anders wie diese Männer in überblickender Stellung äußerten sich auch die einfachen Leute des Volkes.

Sie alle sprachen die nüchterne Wahrheit; die Franzosen aber sollten dieser Wahrheit endlich unmittelbar ins Antlitz blicken lernen. Wir glauben freilich, daß diese Wahrheiten ihren Weg durch Frankreich machen und hoffentlich dort Spuren zurücklassen werden, wenngleich ein großer Theil der französischen Presse bereits damit beschäftigt ist, die Wirklichkeit ihren Lesern hinter liebedienerischen Phrasen von Neuem verschwinden zu lassen. Das können wir nicht ändern.

Den Elsaß-Lothringern aber, die ihren französischen Nachbarn ungeschminkt sagten, wie die Dinge stehen, gebührt aufrichtigste Anerkennung. Sie handelten im Interesse ihrer eigenen Heimath, aber auch im Interesse Frankreichs; denn es wäre ein Unglück für die Civilisation, wenn die Franzosen in der Verfolgung ihrer Politik der Illusionen

und berauscht von Redensarten wiederum die Deutschen zwängen, die Bajonette aufzupflanzen.

Während solche Möglichkeiten leider noch immer drohen, suchen glücklicher Weise auch die Kräfte, die für den Frieden arbeiten, beständig an Boden zu gewinnen. Die interparlamentarische Friedenskonferenz zu Brüssel hat bei ihren diesjährigen nunmehr abgeschlossenen Berathungen einen wichtigen Beschluß gefaßt. Es soll ein ständiger internationaler Gerichtshof zur Schlichtung von Streitigkeiten zwischen den Staaten geschaffen werden. Dieser Gerichtshof hat nicht die Macht, die Streitenden vor sich zu entbieten; er hat auch nicht die Macht, die Durchführung seiner Urtheile zu erzwingen — das ist natürlich ausgeschlossen; aber er soll bestehen für jene, die ihn freiwillig anrufen; und es wird schon ein Gewinn sein, wenn ein Institut vorhanden ist, das ohne Verzug dann interveniren kann, wenn zwei Parteien zwar streiten aber einen friedlichen Ausgleich wollen.

Man braucht nur auf unsere Lage bei den Erörterungen über die Karolineninseln hinzuweisen, um den Werth einer solchen Einrichtung ins Licht zu rücken, die durch ihre bleibende Begründung die Möglichkeit bietet, Traditionen herauszubilden und den allgemeinen Friedensbestrebungen einen real arbeitenden, festen Mittelpunkt zu geben.

Auch dieser Gerichtshof würde nicht den ewigen Frieden der Welt bescheiden; aber er wäre ein guter Eckstein zum Weiterbauen darauf, und er könnte bei vielen kleinen Fragen segensvoll wirken.

Der nächste Kongreß wird in Budapest abgehalten werden; das ist ein guter Ort in Mitten eines Landes, das Freiheit, nationale Unabhängigkeit und nationalen Stolz in hohem Grade besitzt, und das durch eine Reihe seiner hervorragenden Männer immer auch die regste Theilnahme an den Friedensbestredungen bethätigt hat.

Die preußischen und deutschen Minister haben endlich genug an den Rüpeleien, die mit wachsender Unverfrorenheit die sogenannten staatserhaltenden Elemente gegen sie verüben. Es war bei diesen Parteien allmählich zu einer Tradition geworden, daß man die Regierung in steigendem Maße schlecht behandeln müsse, um das durchzusetzen, was man beabsichtigt; diese Anschauung diente als politische Richtschnur, und man konn leider nicht einmal behaupten, daß sie der realen Begründung völlig entbehrte. Nach diesem Rezept handelten auch die Zünftler; allein sie vergaßen, daß zwischen den Zünftlern und den Agrariern immer noch ein Unterschied besteht; wenigstens wie es scheint nach der Anschauung der Regierung.

Die Agrarier und die Bimetallisten polemisiren zwar ganz so wie die Zünftler gegen „die Minister und die Geheimräthe"; aber vorläufig wendet sich die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" sichtbarlich offiziös in drei langen Artikeln nur gegen die Rückschrittler unter den Handwerkern und sagt ihnen so nachdrücklich und so ungeschminkt die Wahrheit, daß die „Kreuzzeitung" sich genöthigt sieht, über jene Betrachtungen folgendes Urtheil abzugeben:

„Daß wir in den Ausführungen auch nur einen Gedanken gefunden hätten, der nicht längst als eisernes Inventar freisinniger und manchesterlich-liberaler Polemik in der Presse wie im Reichstage gewürdigt ist, können wir nicht behaupten."

Im Großen und Ganzen ist das richtig; denn die „Nordd. Allgemeine Zeitung" schließt ihre Ausführungen mit einer prinzipiellen Betrachtung folgender Art:

„Nicht minder bedauerlich ist die Rücksichtslosigkeit, mit der heute die einzelnen Stände ihre Interessen verfolgen. Das Bewußtsein, daß der Theil dem Ganzen untergeordnet ist, schwindet mehr und mehr bei den Individuen und Ständen. . . . . Der Egoismus macht sich heutzutage mehr geltend, als es für das Wohl des Gemeinwesens gut ist, und er bedarf wahrlich keiner Anregung zu seiner intensiveren Bethätigung. Nicht der Trieb der Selbstbehauptung und Selbsterhaltung sollte gepflegt werden, sondern das Bewußtsein, daß das Recht des Individuums und des Standes den Interessen und Bedürfnissen der Gesammtheit zu weichen hat. Wenn unsere Geheimen Räthe in glücklicher Erinnerung an die Lehre, daß die soziale Harmonie — das, was Aristoteles „Symphonie" nennt — die höchste Aufgabe der Staatskunst sei, dem Egoismus der Stände entgegentreten — dann sollte, meinten wir, das Vaterland ihnen dafür Dank wissen".

Sicherlich. Aber wo fand man bisher das Herz zu solchem Entgegentreten; und warum nur den kleinen zünftlerischen Handwerksmeistern entgegentreten und nicht auch den adligen Herren Junkern, die Großgrundbesitzer sind?

Um den Antrag Kanitz und den Bimetallismus in der entsprechenden Weise zu beurtheilen, dazu brauchte die Regierung heute nicht einmal mehr eine Anleihe bei der „manchesterlich-liberalen Presse" zu machen; sie brauchte nur den „konservativen Reichsboten" zur Hand zu nehmen, der bei allen Vorurtheilen, die er hegt, doch jetzt wenigstens von jener Art Politik genug hat.

Hat es die Regierung auch? Vielleicht? Aber hat sie auch die Kraft und die Geschlossenheit, um ihre Ueberzeugungen selbst gegenüber jenen bimetallistischen Agrariern nachdrücklich zur Geltung zu bringen, die ihren Platz bis in nächster Nähe des Thrones haben?

Die englischen Sozialdemokraten haben jetzt die Bilanz über die letzten Wahlen aufgemacht. Keir Hardie und Tom Mann behaupten, daß alle ihre Kandidaten zusammen 44 321 Stimmen erhalten haben; das ist erfreulich wenig. Aber unbetheiligte Beobachter geben die Zahl in allen Wahlkreisen sogar auf nur 3700 Stimmen an; und wir glauben, daß ihre Rechnung zwischen Sozialisten und Radikalen die richtigere Scheidung macht. Der Schatzmeister bemerkte, daß man in der glücklichen Lage sei, keine Schulden zu haben, sondern sogar einen Ueberschuß von 6 Pf. Sterl., 1 sh, 5 d, also rund 120 Mk.; das ist auch eine Summe. Endlich bereitete der Vereinssekretär darauf vor, daß die kommende Gewerkvereinsversammlung in Cardiff aller Voraussicht nach die früheren sozialistischen Beschlüsse umstoßen würde.

Auch in anderer Beziehung hat sich der gesunde politische Sinn der Engländer bethätigt. Der erste Lord des Schatzes, Mr. Balfour, von dem unsere Bimetallisten alles Heil erwarteten, hat im Unterhaus folgende Erklärung abgegeben:

„Ich bin und war stets für ein internationales Uebereinkommen über die stabilste Basis der internationalen Umlaufsmittel, habe aber kein Recht, meine Kollegen in dieser Beziehung zu verpflichten; ich habe keinen Grund zu glauben, daß gegenwärtig eine internationale Konferenz zu einem internationalen Einvernehmen führen würde".

Unsere Reichsregierung wird sich dieses besonnene Vorgehen hoffentlich zur Lehre dienen lassen.

Das belgische Schulgesetz ist in der Abgeordnetenkammer und damit endgültig angenommen. Was es für das Land bedeutet, hat Prof. Leclère in Brüssel, einer der Organisatoren des Kampfes gegen das Gesetz, unseren Lesern in ausführlichen Artikeln auseinandergesetzt. Das Gesetz verhilft dem Klerus wieder zur Herrschaft über die Schule und damit über die Volkserziehung.

Wilhelm der Große. —?

„Toute police a un dieu à sa tête; — chaque nation a plusieurs tels exemples chez soy." Michel Montaigne.

Bei den Kieler Festlichkeiten sprach der deutsche Kaiser zuerst das Wort aus: Wilhelm der Große. Man hörte die Wendung und überhörte sie wieder, als rednerischen, schnell verhallten Ausdruck enthusiastischer Verehrung des dankbaren Enkels gegen den mit Erfolgen überreich gesegneten Begründer des Kaiserthums. Jetzt vernehmen wir wiederum von Wilhelm dem Großen und diesmal in einer Urkunde, die der Reichskanzler Fürst Hohenlohe gegengezeichnet hat, und die in den Grundstein des Denkmals für Wilhelm I. zu „ewigem" Gedenken eingeschlossen worden ist.

Wird Wilhelm I. je als Wilhelm der Große für künftige Geschlechter fortleben?

Große Männer kennt die Geschichte in nicht kleiner Zahl; aber die Zahl derer, welche „die Großen" hießen, und die überdies für alle Folgezeit so geheißen haben, ist klein genug, und wenn man auch zwei Jahrtausende und darüber

zurückspäht. Dabei zeigt sich sogleich eine Besonderheit, die in seinem Gefühl die Menschheit bei der Verleihung dieses Titels beobachtet hat. Es gab nie einen Phydias oder einen Michel-Angelo, oder einen Aeschylos und Shakespeare oder einen Aristoteles und Kant den Großen. Goethe, — diese sechs Buchstaben sagen klar, was nöthig ist, um das Bild dieser großen Individualität auftauchen zu lassen. Aber nicht allein die Dichter, Künstler und Gelehrten ziehen in solcher schlichten Einfachheit durch die Jahrhunderte und von Generation zu Generation; es ist genau so mit den Männern, die unmittelbar und tief als Entdecker, wie Columbus, oder als Staatsmänner und Feldherren in die realen Verhältnisse der Welt eingegriffen haben; da ist Perikles, Sulla, ja selbst Cäsar, Cromwell und Napoleon; auch der heißt nur der Große, weil Viktor Huga einen Napoléon le petit schaffen wollte, dessen Erbärmlichkeit er in seinem Pamphlet durch den Dialog herauszuarbeiten suchte:

— Sie haben Louis Bonaparte zum Präsidenten der Republik ernannt?

— Ja.

— Möchten Sie ihn zum Kassendiener?

— Nein, gewiß nicht.

Es fehlen freilich nicht vollkommen die Versuche, auch an Staatsmänner und Feldherren das Wort der Große anzuhängen; so gab es einen Pompejus den Großen, aber solche Dekoration war schnell wieder verschwunden, als wäre sie aus unechtem und vergänglichem Stoff, der nicht der Zeit widersteht.

Also weder Geistesmacht, noch Siegeslorbeer, noch Herrschergewalt, ja nicht einmal wenn sie zu souveräner Staatsallmacht wie bei Cäsar, Cromwell und Napoleon sich auswuchs, wurde mit dem Beiwort „der Große" geschmückt. Der Große heißen vor Allem die einzelnen, gewaltig aufragenden Gestalten innerhalb einzelner Fürstengeschlechter; folglich, so wird man sagen, ist dieses Beiwort eine höfische Erfindung. Gewiß, die Schmeichelei hat es sich häufig angelegen sein lassen, diese Gedenkmünze für die Unsterblichkeit zu schlagen; aber der Rost der Zeit zernagte reißend schnell solche Prägungen — es gibt hierfür manches Beispiel —, wenn sie für den Unrechten gemünzt waren. Sie blieben nur, wenn sie zu einem entscheidenden Theile bestimmten Regungen und Erwägungen des Volksempfindens entsprachen.

Man nannte in der langen oder kürzeren Reihe eines Fürstengeschlechts den Hervorragenden nicht den Großen, um vor Allem und allein an seine Größe zu erinnern, sondern wesentlich wirkte auch das psychologische Motiv mit, ihn aus der Reihe unbedeutender Vorgänger und Nachfolger leicht und kenntlich hervorzuheben. Weil in Fürstenfamilien dieselben Namen häufig wiederkehren, mußte man für jene Gestalten, die sich tief der Volksphantasie eingeprägt hatten, ein Beiwort haben; das einfachste Beiwort für die wirklich Großen war der Große; aber man versagte es ihm auch, wenn der Mann auf andere Weise leicht kenntlich war; so blieb Friedrich I., der große Stauffer, Friedrich Barbarossa; der Karolinger Karl dagegen und der Sachse Otto I. wurden die Großen.

Gewiß kam den Fürsten noch eines erheblich zu statten. Ein Fürst ist eine sichtbare Gestalt für ein ganzes Volk, ja für viele Völker. Plata kannte man nicht in den Gebirgsthälern von Lakonien, da klang der Name des Macedoniers Alexander weiter, und Goethe kennt man kaum in den Sennhütten des Engadin, eher den alten Fritz. Aber auch vor den gewaltigen siegreichen Condottieren, deren Name die ganze Welt erfüllt, haben die Fürstengeschlechter einen Vorsprung; den Condottieren, die keine Dynastien gründeten, fehlen die Nachfolger, welche die Tradition pflegen und festigen. Im Gegentheil bemühten sich nur zu oft ihre Nachfolger, das Bild des plötzlich aufgetauchten und schnell wieder verschwundenen Vorgängers zu verdunkeln und vergessen zu machen. Das sind alles Gründe, warum es nicht einmal einen Cromwell den Großen gibt; aber es kommt doch noch die unbewußte, nur der Nützlichkeit entsprungene Volkserwägung hinzu, sich schnell und leichter unter den gleichlautenden Fürstennamen zurecht finden zu wollen.

Daß der Volksinstinkt auch diese Richtung nimmt, dafür scheint ein Beispiel einen charakteristischen Beweis zu liefern. Der Condé's gibt es viele; Souveräne waren sie nicht, aber um aus den Vielen den einen hervorragenden zu bezeichnen, schuf man den großen Condé; in diesem Falle blieb das Wort aus einem deutlich erkennbaren Grunde an einem ungekrönten Sterblichen haften.

Das sind einige Gründe für die Austheilung des Titels der Große, aus denen man wohl sieht, warum er manchmal ertheilt wurde, aber aus denen man nicht ersieht, warum er von der Welt anderen Gewaltigen vorenthalten wurde. Der Zufall spielte hierbei gewiß seine Rolle.

Wenn Kaiser Wilhelm II. an Wilhelm I. den Beinamen der Große gibt, so verfolgt er damit freilich bewußt ein ganz deutliches Ziel; es sprechen in ihm verwandtschaftliches Gefühl, dynastische Erwägungen, gewiß auch Ueberzeugung; aber unbewußt oder bewußt, das läßt sich nicht klarstellen, deging er zugleich einen Akt der Bescheidenheit. Würde es einen Wilhelm den Großen geben, so läge darin auch das Bedürfniß für das Volk, ihn abzuheben von jenen Wilhelms, die nicht die Großen sind.

Wilhelm der Erste käme mit seiner neuen Dekoration in eine sehr respektable Gesellschaft; die uralten orientalischen Herren nebst der Dame Semiramis verlieren sich in nebligem Hintergrund und auch ein paar jüngere Orientalen nebst einigen nordischen Recken und Civilisatoren treten trotz ihres Titels bescheiden zurück; dann aber erblickt man deutlich bei einer flüchtigen Umschau vor allem Alexander von Macedonien, der für die Weltkultur des Alterthums die beengenden nationalen Grenzen über den Haufen warf; dann kommt Konstantinus, der die neue Weltkultur des Christenthums zum Sieger machte, und den Militär- und Beamtenstaat des byzantinischen Reiches gründete; dann Theodosius, der Osten und Westen wiederum zu gewaltiger Kraft emporhob; dann der große Gothe Theodorich und mit ihm der Vorstoß des Germanenthums; dann Karl der Karolinger, mit dem das Kulturcentrum sich nach Norden verschoben zeigt; dann Otto, dieser eine Gipfel der Macht des mittelalterlichen Kaiserthums der Deutschen; dann noch einer, der mit diesen zugleich genannt werden könnte; kein weltlicher Fürst, ein Papst, nur ein einziger, Gregor der Große, dieser pater ceremoniarum, der einer der mächtigen Bauherrn am Katholizismus ist, und sich mit kluger Berechnung doch den Titel des Knechtes der Knechte Gottes, des Servus servorum dei beilegte.

Diese Männer haben ihr Gewicht; höchstens könnte man sich wundern, daß die Weltgeschichte ihnen nicht einige andere von verwandten Maßen beigesellt hat.

Schließlich erblickt man noch einige wenige moderne Gestalten. Da ist Peter der Große, der die Civilisation nach Rußland trug, und dann bisher nicht weniger als zwei Hohenzollern, der Große Kurfürst und Friedrich der Große; es wäre kaum richtig, aus Courtoisie auch noch eine Frau hinzunehmen, an der übrigens das bedeutungsvolle Wort nie recht haften geblieben ist: Catharina von Rußland.

Einzelne Staaten und Nationen sind ganz unvertreten; aber doch nicht darum, weil ihnen große Dynasten gefehlt hätten. Andere Staaten sind stark vertreten, so das byzantinische Reich und Preußen, aber auch Rußland. Das ist vielleicht kein Zufall. Eine starke und stark ausgebildete Beamtenhierarchie ist ein gutes Instrument, um mit Bewußtsein die Größe eines Mannes zu propagiren. Man denke sich nur, es würde jetzt in allen Schulen gelehrt, Wilhelm der Große trat die Regierung im Jahr 1861 an, und das würde auch in jedem Examen geprüft werden, und wie viele Prüfungen gibt es in deutschen Landen? Eine solche Maschinerie ist gewiß zweckdienlich, um aus Staatsrücksichten das Wort „Groß" in die Köpfe zu treiben; und ist die Größe vorhanden, so haftet das Wort um so leichter; aber reicht das historische Maß nicht aus — was dann?

Vergleicht man Wilhelm I nur mit seinen großen Ahnen, dem Großen Kurfürsten und Friedrich dem Großen, so zeigt

sich freilich ein Vergleichspunkt, aber auch nur dieser, und sonst eine entscheidende Verschiedenheit.

„Als der Kurfürst Friedrich Wilhelm sein Regiment begann", sagt Droysen, „hatte er von seinen Kurlanden wenig mehr als den Titel; Cleve, Mark und Ravensberg, wo Freund und Feind die Städte innehatten und das platte Land aussogen, besaß er provisorisch nach einem Rechtstitel, der von Kaiser und Reich nicht anerkannt war, von Kursachsen bestritten wurde. Sein Erbland Pommern war unter schwedischer Gewalt und Regierung. Der einzige ruhige Besitz, den sein Vater noch gehabt, der des polnischen Lehens Preußen, war mit dessen Tod außer Kraft bis zur neuen Belehnung und Huldigung. Er begann so zu sagen mit nichts".

Er durchlebte die trübsten Zeiten, Zeiten, wo er schrieb:

„Meine Länder sind so erschöpft, daß sie zu Grunde gehen; ich, mein ganzer Staat, meine Festungen mit einbegriffen, werden in Hazard und in völligen Ruin gesetzt sein."

Aber immer wieder kämpfte er sich empor, und schließlich lautete das Urtheil der Zeitgenossen über ihn:

„Der Kurfürst von Brandenburg ist nach dem Kaiser an Land und Leuten der größte und konsiderabelste Herr im Reich und hat ein überaus großes Ambitium, sich noch größer zu machen."

Das war zutreffend; dahin hatte er es aus Nichts gebracht; aber die rein politischen Erfolge machen sein Lebenswerk doch nicht aus. Unter holländischen Anregungen brachte er eine neue Anschauung vom Staat nach Deutschland; er erhob sich über die kleinen religiösen Gegensätze, und er erhob sich über die Gegensätze des dynastischen und des ständischen Interesses; er erfaßte in dem zerrütteten Deutschland zuerst den modernen Staatsgedanken, und er sprach nicht nur die Worte, er handelte danach:

„Ich will in meinem fürstlichen Regiment stets eingedenk bleiben, daß es nicht meine, sondern des Volkes Sache ist, die ich führe."

Der klare Inhalt des Lebens dieses großen Feldherrn, großen Diplomaten und modernen Menschen kam in der That durch die Worte zum Ausdruck, die die beiden einschneidenden Fragen der damaligen Zeit für die Politik im Innern und für die Politik nach Außen bezeichneten: „Gewissensfreiheit und Independenze."

Friedrich II. brauchte nicht den Bau aus dem Nichts zu beginnen. Seine große Laufbahn ist bekannt genug. Am dritten Tage seiner Regierung hob er die Folter auf, und am selben Tage beseitigte er jene vorurtheilsvollen religiösen Bestimmungen, welche die Eheschließungen hinderten. „Die Religionen müssen alle tolerirt werden," schrieb der gewandte französische Stilist in unbehelfener Behandlung seiner eigenen Muttersprache. Er schuf die Unabhängigkeit der Gerichte. Die Gerichte „sollen auch auf keine Reskripte, wenn sie schon aus Unserem Kabinet herrühren, die geringste Reflexion machen, wenn darin etwas wider die offenbaren Rechte sub- und obrepirt worden oder der Strenge Lauf Rechtens dadurch gehindert und unterbrochen wird . . . ." So gewaltthätig Friedrich sein konnte, diese Normen legte er fest. Er leitete unter Cocceji's Leitung die großen gesetzgeberischen Reformen Preußen's in die Wege. Er zeichnete seine Stellung dem Staat gegenüber, indem er in der trübsten kriegerischen Zeit einen strikten Befehl gab, in dem es heißt:

„Sollte mich das Unglück treffen, daß ich vom Feinde gefangen werde, so verbiete ich, daß man auf meine Person die mindeste Rücksicht nehme" . . . man muß „meinem Bruder gehorchen und dieser wie alle meine Minister und Generale werden mir mit ihrem Kopf dafür einstehen, daß man weder eine Provinz noch ein Lösegeld für mich anbietet, und daß man den Krieg fortsetzt, als wenn ich nie auf der Welt gewesen wäre".

Friedrich, den zu Beginn seiner Laufbahn seine eigenen Verwandten „Phaetan" nannten, und den die öffentliche Meinung einen zweiten Karl XII. taufte, hatte, als er starb, Preußen politisch zu außerordentlicher Höhe emporgeführt.

Der Kurfürst Friedrich Wilhelm und der König Friedrich II. bezeichnen für die Kultur ihrer Zeit jedesmal den fortgeschrittensten und einen groß angelegten Typus des damaligen Herrschercharakters; der eine stellte seinen Staat an die Stelle unmittelbar hinter Oesterreich; der andere stellte seinen Staat bereits neben Oesterreich.

Man braucht nicht auf die Einzelheiten der Regierung Wilhelms I. einzugehen; an Erfolgen ist seine Zeit reich. Die großen gesetzgeberischen Arbeiten nach der Einigung und das allgemeine Wahlrecht für den Reichstag sind Kulturthaten. Den zwei gewaltigen Stößen zur Lösung der deutschen Frage wurde unter Wilhelm I. der dritte endgültige Stoß hinzugefügt; nicht mehr neben Oesterreich stand Preußen; Oesterreich wurde ausgestaßen, und das deutsche Reich entstand, nachdem so die Keime aller ernsten inneren Rivalitäten vernichtet waren. Diese Thaten als solche können sich mit den Thaten der großen Vorgänger messen.

Ist es darum wahrscheinlich, daß Wilhelm I. als der Große fortleben wird?

Groß ist ein relativer Begriff, und diejenigen, die die Großen heißen, sind von sehr verschiedenen Anlagen und von sehr verschiedenem Wuchs gewesen. In einer Beziehung bietet dieser Begriff jedoch einen absoluten Maßstab. Der Große ist nur jener, der ganz unzweifelhaft seine gesammte Umgebung überragt. Und darin unterscheidet sich Wilhelm I. vollkommen von dem Kurfürst Friedrich Wilhelm und von dem König Friedrich II.; es gibt keine Gestalt neben dem großen Kurfürsten und neben dem König Friedrich, die man nicht fortdenken könnte, und gleichwohl hätten die Ereignisse keine wesentlich andere Entwicklung genommen; aber kann man aus der Zeit Wilhelms I. Bismarck und Moltke fortdenken — um nur von den mächtigsten Gestalten zu sprechen — und doch überzeugt sein, daß die Entwicklung Deutschlands eine gleiche und eine gleich große Entwicklung genommen hätte?

Weiß man, wann für den Kurfürsten Friedrich Wilhelm und wann für den König Friedrich zuerst das Wort der Große auftauchte? Und wenn man die gedruckte Stelle nachweisen kann, sie würde nur darthun, daß hier sich das erste Dokument findet für eine viel ältere und für eine allgemein verbreitete Auffassung. Den Akt der Taufe kann allein die Allgemeinheit vollziehen, und sie vollzieht ihn nicht an einem Tage. Langsam wird sie für eine bestimmte Anschauung gewonnen, und dann ist diese da, ohne daß es möglich wäre, den Geburtstag nachzuweisen.

Es gibt dafür ein lehrreiches Beispiel, das Brandenburg-Preußen nahe genug angeht. Nach dem Frieden zu Nimwegen wurde der Kaiser Leopold offiziell der Große genannt; wo ist diese Größe geblieben? Aber sein Zeitgenosse der Brandenburger Kurfürst erwarb sie — nicht an einem bestimmten Tage, aber doch einmal.

Auch bei Wilhelm I. kann man auf Tag und Stunde nachweisen, seit wann er der Große offiziell genannt worden ist. Aber dieses Wort ist nicht gleich einem Orden oder Titel, der sich auf Pergament verleihen ließe; solches vermag kein dankbarer Enkel, und wenn er ein Kaiser wäre. Diesen Titel kann die Allgemeinheit allein gewähren und sie muß ihn ratifiziren. Der Präses dieser Orden- und Titelkommission ist die Menschheit.

O. E. Skandi.

Ein Meineidsprozeß.

Vor wenigen Tagen wurde vom Schwurgericht in Essen der bekannte westfälische Bergarbeiterführer Schröder nebst einer Reihe seiner politischen Freunde wegen Meineids zu mehrjährigem Zuchthaus verurtheilt. Als Antwort auf das Verdikt der Geschworenen beschloß unmittelbar danach eine sozialdemokratische Kreisversammlung in Essen, den zum Zuchthaus verurtheilten und der bürgerlichen Ehrenrechte durch Richterspruch für fünf Jahre entkleideten ehemaligen Kaiserdeputirten Schröder als Reichstagskandidaten aufzustellen. Der Beschluß findet den lauten Beifall des „Vorwärts", des Centralorgans der deutschen Sozialdemokratie, obgleich — oder weil — es sich bloß um eine politische Demonstration handelt. Nicht für einen bestimmten in

naher Aussicht stehenden Wahlkampf ist Schröder als Kandidat nominirt, man macht ihn vielmehr gewissermaßen zum Reichstagskandidaten in partibus. Die Ehrenrechte, die das Gericht ihm aberkannt hat, wodurch der Verurtheilte aktiv und passiv wahlunfähig wird, erkennen ihm seine politischen Parteifreunde demonstrativ wieder zu. Und doch ist Schröder verurtheilt wegen eines gemeinen Verbrechens, wegen Meineids.

Ein solcher Vorgang hat eine symptomatische Bedeutung.

Jene Demonstration ist ein Protest gegen ein richterliches Urtheil, gegen den Wahrspruch eines Geschworenengerichts. Unter allen Gerichten stehen oder Geschworenengerichte bei den Sozialdemokraten noch am meisten in Gunst. Und dennoch dieser zornige Protest! Der Fall muß sonderbar liegen, und er ist in der That eigenartig genug.

In einer Bergarbeiterversammlung kommt es zu einem Streit mit anwesenden Sozialdemokraten. Schröder, der Führer der Letzteren, wird vom Vorsitzenden aufgefordert, das Lokal zu verlassen. Als er nicht sofort hinaus geht, sondern an der Kasse sein Eintrittsgeld, 10 Pfennige, zurückverlangt, tritt ein heißblütiger Gendarm, Namens Münter, von dem selbst die Staatsanwaltschaft zugibt, daß er „etwas heftigen Temperaments sei", auf Schröder zu und herrscht ihn mit den Worten an: „Nu aber raus!" „Es ist möglich — so gibt der Zeuge Münter selbst zu — daß ich, da ich dicht an Schröder herangetreten war, ihn mit meinem Körper berührt habe." Schröder aber, das steht unbestritten fest, fiel im selben Augenblick zu Boden. Schröder behauptet, er sei zu Falle gekommen, weil Münter ihn zu Boden gestoßen habe, Münter dagegen bestreitet den Stoß entschieden. Schröder möge betrunken gewesen sein — was durch die Zeugenvernehmung in keiner Weise bestätigt wurde — oder er möge vor Schreck oder aus anderen Ursachen hingefallen sein, jedenfalls habe er, Münter, den Schröder nicht zu Boden gestoßen. Diese Thatsache des Stoßens oder Nichtstoßens bildet den thatsächlichen Mittelpunkt des Meineidsprozesses. Bei einer früheren Gerichtsverhandlung hatten nämlich Schröder und verschiedene andere Zeugen unter ihrem Eide ausgesagt, daß Münter den geleugneten Stoß ausgeführt habe. Es waren dann Zweifel an der Richtigkeit dieser Zeugenaussagen entstanden und die weitere Folge war eine Anklage wegen wissentlichen Meineids gegen Schröder und fünf andere Zeugen, die Schröder's Angaben eidlich bestätigt hatten.

Sämmtliche Angeklagte blieben nun vor dem Schwurgericht in Essen bei ihren früheren Behauptungen und eine Anzahl neuer Entlastungszeugen beschworen, daß sie dieselbe Wahrnehmung gemacht hätten, wie die Angeklagten. Auch Münter blieb bei seiner negativen Behauptung und verschiedene andere Belastungszeugen stützten seine Zeugenaussage dadurch, daß sie bekundeten, sie hätten von dem in Frage stehenden Stoße nichts bemerkt, obgleich sie ihn hätten wahrnehmen müssen, wenn er erfolgt wäre. Es standen sich also verschiedene eidliche Zeugenaussagen direkt gegenüber. Rein objektiv betrachtet verdient das Zeugniß dessen, der bekundet, etwas wahrgenommen zu haben, mehr Beachtung, als das Zeugniß dessen, der bekundet, etwas, was er hätte wahrnehmen müssen, nicht wahrgenommen zu haben. Das gilt insbesondere für alle Berichte über tumultarische Szenen, wie die vorliegende eine war, bei der ein einzelnes Moment selbst dem Nächststehenden leicht entgeht. Anders stand die Sache allerdings bei dem Zeugen Münter. Der konnte genau wissen, ob er gestoßen habe oder nicht. Dieser Hauptbelastungszeuge aber gab sich in der Schwurgerichtsverhandlung keineswegs so, daß man ein besonderes Vertrauen zu seiner Objektivität gewinnen konnte. Er gab vielmehr zu erkennen, daß er den Meineidsprozeß als seine eigene Sache ansehe, er stellte Behauptungen auf, die er später wesentlich einschränken mußte. Ja er beschuldigte sogar den ursprünglichen Vertheidiger und späteren Zeugen Niemeyer eines unzulässigen Verkehrs mit anderen Zeugen auf Grund von Mittheilungen, die ihm der Gerichtsdiener gemacht habe; und dieser Gerichtsdiener versichert dann unter seinem Eide als Zeuge, daß es ihm gar nicht eingefallen sei, etwas Aehnliches zu behaupten. Obendrein wird allseitig eingeräumt, daß Münter heftigen Temperaments und aggressiver Natur sei.

Daß bei dieser zweifelhaften Lage der Sache die Geschworenen die Angeklagten des wissentlichen Meineides für schuldig erkennen konnten, ist in der That verwunderlich. Ich bin überzeugt, daß ein bloß aus Juristen zusammengesetzter Gerichtshof es nicht über sich gebracht hätte, in diesem Falle das Schuldig auszusprechen. Das Verdikt ist wie dazu geschaffen, die in manchen Kreisen noch immer vorhandene blinde Vorliebe für Schwurgerichte auf das rechte Maß zurückzuführen.

Für das überraschende Verdikt ist die Leitung in jenem Essener Meineidsprozeß in keiner Weise verantwortlich zu machen. Der Vorsitzende scheint — soweit sich das aus den Zeitungsberichten entnehmen läßt — mit völliger Unparteilichkeit die Verhandlungen geleitet zu haben. Eine ähnliche Anerkennung kann man der Staatsanwaltschaft dagegen nicht zu Theil werden lassen. Speziell der Erste Staatsanwalt Herr Peterson hat in bedauerlicher Weise den Rechtsfall mit allerlei politischen Erwägungen vermischt und dadurch nicht wenig dazu beigetragen, den Glauben zu erwecken, als ob die politische Zugehörigkeit der Angeklagten und der meisten Entlastungszeugen zur Sozialdemokratie auf die Verurtheilung nicht ohne Einfluß geblieben sei. Ein solcher Einfluß äußert sich natürlich nicht unmittelbar, indem die Geschworenen bewußtermaßen dem Gebote der Unparteilichkeit zuwider handeln. Nichts berechtigt zu der Annahme, daß unter den Geschworenen in Essen auch nur Einer gewesen sei, dem man einen derartigen Vorwurf machen könnte. Aber eine andere Frage ist es, ob die Geschworenen auch jene Unbefangenheit bewahrt haben, die das eigentliche Wesen der Unparteilichkeit ausmacht, die Unbefangenheit, welche bei der Beurtheilung des Thatbestandes sich stets bewußt bleibt, daß auf der Anklagebank kein politischer Gegner, kein Sozialdemokrat, sondern ein einfacher Staatsbürger sitzt. In dem Plaidoyer des Ersten Staatsanwalts war leider von solcher Unbefangenheit wenig zu verspüren. Der Vertreter der Anklagebehörde hob vielmehr ausdrücklich hervor, „daß der politische Parteistandpunkt der Angeklagten bei Beurtheilung des vorliegenden Verbrechens nicht außer Acht zu lassen sei". Er machte durchaus kein Hehl daraus, daß es sich seines Ermessens hier gewissermaßen um sozialdemokratische Gefälligkeits- oder Solidaritäts-Meineide handele, und er gab, indem er seine Ueberzeugung aussprach, daß auch in dem vorliegenden Prozeß wieder „unendlich viele Meineide" geschworen seien — deutlich genug zu verstehen, daß er die Aussagen der sozialdemokratischen Entlastungszeugen derselben Kategorie zurechne. Es ist nur konsequent, wenn die Staatsanwaltschaft nunmehr auch diese Entlastungszeugen mit derselben Anklage bedroht, die soeben gegen Schröder und Genossen durchgeführt ist. Es ist begreiflich, daß die Vertheidigung solchen Grundsätzen gegenüber sich verpflichtet fühlte, hervorzuheben: „wenn nicht mehr die persönliche Ehrenhaftigkeit, sondern nur noch die politische Parteizugehörigkeit bei Beurtheilung der Glaubwürdigkeit eines Zeugen in Betracht komme, dann werde aller Rechtsprechung Hohn gesprochen". Jedenfalls hat die Staatsanwaltschaft das Ihrige dazu beigetragen, um bei der Sozialdemokratie den Verdacht zu erwecken, es sei politische Tendenz im Spiel. Möglicher, ja wahrscheinlicher Weise ist dem Ersten Staatsanwalt Herrn Peterson es sehr gleichgültig, was die Sozialdemokratie über die gerechte Handhabung der Strafverfolgung und der Rechtsprechung denkt. Für die gedeihliche Entwicklung unseres Staatswesens ist es aber durchaus nicht gleichgültig, ob eine große politische Partei zu der Meinung kommt, ihre Angehörigen würden von den Gerichten des Landes mit anderem Maße gemessen, als die Angehörigen anderer Parteien, obzwar die Gesetze für Alle dieselben seien. Die kleinen und großen Mittelchen der Sozialpolitik, die man immer wieder empfiehlt, um der Sozialdemokratie den Boden abzugraben, haben sich als sozialistische Gegengifte

in keiner Weise bewährt. Das wirksamste Mittel gegen die Ausbreitung der Sozialdemokratie bleibt nach wie vor: rückhaltlose Rechtsgleichheit auf allen Gebieten des staatlichen Lebens, vor Allem aber bei der Ausübung der Strafrechtspflege. Jedes Strafurtheil, bei dem der Verdacht entstehen kann, daß dasselbe einen tendenziösen Charakter gegen die Sozialdemokratie trage, schafft Tausende und Abertausende neuer Sozialdemokraten. Die 18½ Jahre Zuchthaus, die in dem Meineidsprozeß gegen Schröder und Genossen erkannt sind, stacheln die sozialdemokratische Agitation in ganz anders wirksamer Weise an, als das ein langathmiges Programm oder ein mit revolutionären Redensarten erfülltes Flugblatt vermag.

Es ist ja möglich, daß die in diesem Meineidsprozeß Verurtheilten wirklich schuldig sind, aber der Beweis, daß sie es sind, ist leider nicht in einer solchen Weise erbracht, daß jeder Unbefangene von der Gerechtigkeit dieses Verdikts überzeugt sein muß. Und das ist — gerade mit Rücksicht auf den Inhalt des Plaidoyers der Staatsanwaltschaft — im höchsten Maße bedauerlich.

Wir haben kürzlich in Kolberg erlebt, daß der dortige Bürgermeister von dem Regierungspräsidenten disziplinarisch gemaßregelt wurde, weil er sich unterstanden hatte, bei der Bewilligung eines unter städtischer Kontrolle stehenden Versammlungssaals zu Wahlversammlungen die Sozialdemokratie genau so zu behandeln, wie jede andere politische Partei. Aehnliche Mißgriffe, wie der jenes übelberathenen Regierungspräsidenten, passiren leider oft genug. Die Sozialdemokratie wird sicher nicht unterlassen, derartige Vorgänge mit dem Plaidoyer des Staatsanwalts in der Strafsache gegen Schröder und Genossen zusammenzustellen, um den Nachweis zu führen, daß die herrschenden Gewalten weit davon entfernt seien, der Sozialdemokratie eine wirkliche Rechtsgleichheit zu Theil werden zu lassen. Und das werden die Massen verstehen; besser verstehen, als die Marx'schen Formeln und das wirrschweifige Agrarprogramm. Hier stehen sie auf einem festen Boden, und in diesem Kampfe um Rechtsgleichheit können sie weit über die Grenzen der eigenen Partei hinaus auf Sympathien rechnen, nämlich bei allen denen, die den Rechtsstaat für alle Staatsangehörige ohne Ausnahme zur Wirklichkeit machen wollen.

Th. Barth.

Die Lage der Landwirthschaft.

Daß über die deutsche Landwirthschaft, ja über die Landwirthschaft Europas ein Nothstand hereingebrochen sei, der seines Gleichen nicht habe, gilt heute in agrarischen Kreisen als ein Satz, der völlig erwiesen und an dem zu rütteln nur der böse Wille im Stande sei. Die außereuropäische Konkurrenz und die Börsenspekulation wirken zusammen, um die Existenz des fleißigen Landwirths zu untergraben. Abweichende Stimmen, selbst wenn sie aus agrarischen Kreisen kommen, werden niedergeschrieen, wie diejenige des Herrn von der Goltz, welcher den Beweis geführt hat, daß der Nothstand der Landwirthschaft weder die Ausdehnung noch die Höhe erreicht hat, wie es behauptet wird.

Trotz aller Beharrlichkeit, mit welcher eine allgemeine Nothlage der Landwirthschaft behauptet wird, läßt sich indessen die Thatsache nicht aus der Welt schaffen, daß es Landwirthe gibt, die noch in den letzten Jahren und Jahrzehnten mit ihren Betrieben große Erfolge erzielt haben. Wenn wirklich zwingende Gründe vorhanden wären, welche den Aufschwung der Landwirthschaft hinderten, so wäre das schlechthin unmöglich. Ein Landwirth könnte immerhin ein reicher Mann sein, wenn ihm andere Vermögensquellen zu Gebote stehen, aber es wäre unmöglich, daß er durch Landwirthschaft zu Wohlstand käme. Und trotzdem ist das der Fall. Ich könnte einzelne sehr bekannte Namen aufführen, deren Träger sich dadurch bekannt gemacht haben, daß sie als Landwirthe in der letzten Zeit ihr Vermögen vergrößert haben. In der diesjährigen Generalversammlung des Vereins zur Förderung der Handelsfreiheit hat Herr Otto Kühnemann in Stettin zur Zurückweisung der agrarischen Angriffe auf den Handel einen Vortrag gehalten, dessen in diesen Blättern schon mehrfach anerkennend gedacht worden ist, und auch Herr Kühnemann gehört zu den Männern, welche die Landwirthschaft genau kennen, weil sie sie selbst erfolgreich betreiben. Er betreibt freilich zugleich in Stettin ein Getreidekommissionsgeschäft, indessen ist von ihm bekannt, daß er sich aller Spekulationen für eigene Rechnung vollständig enthält. Neben seiner kaufmännischen und industriellen Thätigkeit ist er aber auch als Großgrundbesitzer thätig. Er besitzt ein Gut von 3400 Morgen, bewirthschaftet es selbst, hat es zur Blüthe gebracht und gute Erträge aus demselben gezogen. Er führt aber in seiner Schrift auch Beispiele von bäuerlichen Besitzungen an, die vollständig rentabel sind. Man darf die Stimme eines solchen Mannes nicht überhören. Wer Grund zu Klagen zu haben glaubt, ist von Natur leichter geneigt, sich auf den offenen Markt zu drängen, als der, welcher mit seinem Zustande zufrieden ist und in der Zufriedenheit zu beharren wünscht; darum wird nicht jeder Landwirth, der mit seiner Lage zufrieden ist, seine Verhältnisse offenbaren. Wer aber im Lande öfter politischen Versammlungen beiwohnt, wird stets Gelegenheit haben, Männer zu sprechen, die unter vier Augen oder auch öffentlich sich dazu bekennen, mit ihrem Loose als Landwirth zufrieden zu sein, freilich öfter mit dem Zusatze, daß sie von ihren Standesgenossen gemieden werden, weil sie sich weigern, in deren Klagen und Agitationen mit einzustimmen.

Die Lage der Landwirthschaft in Deutschland wird sich also dahin feststellen lassen, daß es Landwirthe gibt, denen es gut geht, solche, denen es erträglich, und solche, denen es schlecht geht. Wie viele indessen zu jeder dieser Klassen zu zählen sind, darüber fehlt uns jede zuverlässige Auskunft. Es soll nicht bestritten werden, daß die Zahl derjenigen, denen es schlecht geht, ziemlich groß ist. Und die Gründe, aus denen es ihnen schlecht geht, verdienen eine viel eingehendere Erörterung, als ihnen in agrarischen Kreisen zu Theil wird.

Ein großer Theil der Handwerker ruft heute nach Einführung des Befähigungsnachweises für das Handwerk und die Agrarier stimmen dem zu. Seltsamer Weise hat noch niemals Jemand verlangt, daß der Befähigungsnachweis für die Landwirthschaft eingeführt werde. Wenn aber nicht der Behörde, so muß doch Jedermann sich selbst Rechenschaft darüber ablegen, ob er die zum Betriebe der Landwirthschaft erforderlichen Kenntnisse und Fähigkeiten erworben hat. Axel von Rombow, Fritz Trittelfritz und der Freiherr von Rothstatel sind nicht Figuren, die einer verkehrten dichterischen Phantasie entsprungen sind; sie sind aus dem Leben gegriffen und Jedermann hat ihres Gleichen gesehen. Es treten aus dem Heeresdienst und aus dem Staatsdienst zahlreiche junge Männer zur Landwirthschaft über und unterziehen sich der Verwaltung großer Güter, ohne eine hinreichende Vorbereitung durchgemacht zu haben. Für einen Theil der Landwirthe wird man immerhin hier die Quellen ihres Nothstandes zu suchen haben.

Andere unterziehen sich dem landwirthschaftlichen Berufe, ohne mit dem genügenden Betriebskapital ausgestattet zu sein. Grund und Boden verlangt heute, um einträglich zu sein, mit einem viel größeren Kapital gesättigt zu werden, als früher. Man braucht heute ein reicheres todtes und lebendes Inventar, man muß mehr Arbeitskräfte mit der Bearbeitung von Grund und Boden beschäftigen. Das erforderliche Kapital ist häufig nicht vorhanden; im günstigsten Falle wird es auf dem Wege des Kredits aufgebracht und damit die Verschuldung erhöht. Grund und Boden ist in manchen Theilen des Reiches nicht glücklich vertheilt; wäre der Besitz in einer größeren Anzahl von Händen, in den Händen von Personen, die mit mehr Kapital ausgestattet sind, so würde darauf mehr Kapital verwendet werden können. Alle die Bestrebungen, welche darauf gerichtet sind,

die leichtere Vertheilung von Grund und Boden zu hindern, müssen den Erfolg haben, auch die Hebung des Nothstandes der Landwirthschaft zu hindern.

Ferner werden an die Erträge, welche die Landwirthschaft liefern soll, zu hohe Ansprüche erhoben. Vor hundert Jahren waren die Landwirthe die wohlhabendste Klasse im Lande, fast die allein wohlhabende. Außer der Rente, welche die Landwirthschaft abwarf, gab es wenige andere Rentenquellen, Handel und Industrie wiesen nur wenige wohlhabende Familien auf. Die Klasse der Couponabschneider existirte nicht, so lange es noch keine Werthpapiere und also auch keine Coupons gab. Seitdem ist das bewegliche Kapital in riesigem Umfang gewachsen, während das in Grundbesitz steckende Kapital viel langsamer gewachsen ist. Gewachsen ist es ja auch, denn Grund und Boden sind in besseren Kulturzustand versetzt. Allein das Wachsthum muß naturgemäß ein langsames sein. Daß der Grund und Boden einen reicheren Ertrag nicht allein an Früchten, sondern auch an Geld abwirft als früher, sollte man nicht leugnen. Allein dieser wachsende Geldertrag reicht nicht aus, um den Kreis der Bedürfnisse ebenso schnell auszudehnen, wie dies in anderen Berufszweigen möglich ist. Will man den Nothstand der Landwirthschaft dahin definiren, daß ein Landwirth nicht im Stande sei, seine Lebenshaltung so schnell zu erhöhen, wie dies andere Berufsstände vermögen, so möchte dagegen nicht viel zu erinnern sein. Der Landwirth spielt heute, was die Möglichkeit, glänzend aufzutreten, anbetrifft, eine bescheidenere Rolle als manche andere Klassen, auf die er früher gewohnt war, herabzusehen. Daß das in Grundbesitz festgelegte Vermögen ebenso schnell wachsen kann, wie das Vermögen, welches in Eisenbahnen, Dampfschiffen, Fabrikgebäuden und Maschinen besteht, ist selbstverständlich ausgeschlossen. Die Natur selbst hat ihr Schranken gesetzt. Der Werth der Landgüter steigt theils in Folge der Verbesserung der Kultur, theils in Folge der Verbesserung der Absatzverhältnisse, die den Produzenten immer näher an den Konsumenten heranrückt. Aber diese Werthsteigerung kann naturgemäß nur allmählich erfolgen. Die Ansprüche an das Leben nehmen bei allen Klassen zu und so auch bei den Grundbesitzern, die diesen gesteigerten Ansprüchen nicht allein für sich, sondern auch für ihre Familie genügen wollen. Der Lieutenant will eine größere Zulage und der Student einen größeren Wechsel haben. Vor einigen Jahren beleuchtete in diesen Blättern der inzwischen verstorbene Abgeordnete Möller den Luxus, den die Angehörigen gewisser Korps treiben und hob hervor, wie verderblich das auf die Verhältnisse der Eltern zurückwirken muß; ein konservatives Blatt lächelte zu diesen Ausführungen und sagte: „Diese jungen Leute können es.“ Natürlich können sie es; es sind ja die Söhne nothleidender Agrarier. Dem Anspruche, höhere Renten abzuwerfen, hat der Grundbesitz lange Zeit genügt; dem Anspruche, diese Steigerung der Rente ebenso schnell eintreten zu lassen, wie die Ansprüche an das Leben wachsen, wird er nie genügen können.

Bewußt oder unbewußt kommen die Bestrebungen der Agrarier darauf hinaus, dem Wachsthum des beweglichen Kapitals Fesseln anzulegen, damit Andere an Wohlstand nicht schneller vorwärts schreiten, als sie, und hieraus erklärt sich ihre Verfolgung anderer Erwerbsklassen, der Börse, der Müllerei. Sie bedenken nicht, daß sie, wenn sie das Wachsen des Nationalreichthums hemmen, sie auch der Zunahme des eigenen Wohlstandes Hindernisse in den Weg legen.

Wenn man aus der Anzahl der nothleidenden Landwirthe alle diejenigen streicht, die durch mangelhaften Betrieb, durch unzureichende Heranziehung von Kapital oder durch übermäßigen Aufwand ihre Nothlage selbst verschuldet haben, so ist es sehr zweifelhaft, wie viele übrig bleiben, die zu Klagen berechtigt sind. Und selbst berechtigte Klagen entschuldigen nicht unberechtigte Forderungen wie die, welche Herr Kühnemann in seinem gedruckt vorliegenden Vortrage mit großer Sachkenntniß zurückgewiesen hat.

Alexander Meyer.

Der serbische Staatsbankerott und das Berliner Börsenkommissariat.

In der vorigen Nummer der „Nation“ haben wir eine nähere Darlegung des serbischen Staatsbankerotts gegeben und — gleichsam als Quintessenz unserer Ausführungen — die Auffassung ausgesprochen, daß das sogenannte Konversionsprojekt in letzter Stunde noch scheitern könne, weil es zweifelhaft erscheine, ob die Börsenbehörde die Einführung des neuen Anlehens an der Börse genehmigen werde. Zu dieser Auffassung gelangten wir insbesondere durch die von Seiten des serbischen Staates widerrechtlich vorgenommene Konfiskation der den alten Anleihen in feierlichster Form zugesicherten Spezialpfänder, während wir im Uebrigen in unserer Anschauung noch bestärkt wurden durch die Thatsache, daß die Börsenbehörde in neuerer Zeit bei der Frage der Zulassung neuer Anleihen mit ungleich größerer Rigorosität zu Werke geht als früher. Mag diese Erscheinung mit der börsengegnerischen Strömung zusammenhängen, die sich in den letzten Jahren in Deutschland herausgebildet hat — Thatsache ist, daß die Prospekte neuerdings einer ziemlich scharfen Censur unterworfen werden, dergestalt, daß in gewissen Fällen die Emissionshäuser — wie eine Ironie klingt es — sich bereits an die Regierung zu wenden gedachten, um bei dieser zu erlangen, was ihnen die Börsenbehörde verweigerte. Die Ablehnung des Prospektes ist in der Regel gleichbedeutend mit der Unverkäuflichkeit des betreffenden Werthes, und was das für den Besitzer eines serbischen Papieres sagen will, bedarf keiner weiteren Erörterung.

Nun ist uns von verschiedenen Seiten — auch in der Tagespresse haben wir ähnliche Gesichtspunkte hervortreten sehen — eingewandt worden, daß zwar in sachlicher Hinsicht nichts gegen die von uns hervorgehobenen Gesichtspunkte einzuwenden, daß aber gleichwohl die Ausschließung der neuen Anleihe von der offiziellen Notirung nicht zu befürworten sei, weil eine solche Maßnahme eine weitere Schädigung der deutschen Kapitalisten bedeute, die dann nicht einmal in der Lage wären, ihre Papiere zu verkaufen. Serbien, so wurde uns bedeutet, sei ja doch einer von den bekannten Raubstaaten, mit denen ein Parlamentiren nicht möglich sei, und wenn der Gläubiger sich obendrein herausnehmen wolle, Opposition zu machen, so wäre Serbien im Stande, überhaupt nichts zu bezahlen. Wir geben die Argumentation, wie sie uns gemacht wurde, in annähernd denselben Worten wieder, allein wir fragen: Welchen Eindruck, glaubt man wohl, wird eine derartige Resignation bei den Serben hervorrufen? Liegt darin nicht eine förmliche Aufforderung an die Serben (und ähnliche Staaten mit abgestumpfter geschäftlicher Ehrlichkeit), den Konversionsversuch bei erster bester Gelegenheit zu wiederholen? Wenn Serbien in zwei Jahren plötzlich Lust verspüren sollte, von 4 Proz. auf 3 Proz. oder gar auf 2 Proz. zu „konvertiren“, kann es zu einem solchen Schritte wirksamer eingeladen werden als durch die Betrachtung: Ja, brutal ist die Sache zwar, aber im Interesse der deutschen Kapitalisten muß sogar eine neue 2prozentige Anleihe genehmigt werden. Man wende uns nicht ein, daß das eine übertriebene Befürchtung sei. Daß die Finanzen Serbiens, die Hauptsache in dieser Beziehung, sich so gestalten sollten, daß die Gläubiger sich nach dieser „Konversion“ ruhig schlafen legen könnten, dafür ist absolut keine Gewähr geboten; die Zahlungsbereitwilligkeit Serbiens aber ist keinen Schuß Pulver werth, die Auffassung des serbischen Staates von einem Versprechen die denkbar schlechteste. Denn wenn ein Staat es vermag, feierlich zugesicherte Pfänder ohne Weiteres zu konfisziren, wenn er es unterläßt, die Zinsen auch von solchen Anleihen zu bezahlen, deren Vollzahlung durch die Erträgnisse jener Pfänder noch heute möglich ist, wenn er es überhaupt fertig bringt, sich leichten Herzens über Versprechungen hinwegzusetzen, wie sie den Gläubigern in den Prospekten vor zehn Jahren

Digitized by Google

ertheilt wurden, dann gibt es überhaupt kein Versprechen mehr, dessen Bruch für die serbische Regierung nicht ein Kinderspiel wäre. Man komme uns nicht mit der Behauptung, daß Serbien sich in einer zwingenden Nothlage befinde. Zugegeben aber selbst, die Nothlage bestände — soll das etwa ein Beweis sein, daß, darauf kommt es doch an, die Staatsgläubiger fortan gegen Benachtheiligungen geschützt sind? Was endlich die sogenannte Sicherheit, die Monopolbank, betrifft, so haben wir die völlige Werthlosigkeit dieses „Depots" für die Gläubiger bereits auseinander gesetzt, ein Depot, welches an dem bedauerlichen Uebelstande leidet, daß es, um es kurz zu charakterisiren, im Besitze des Schuldners bleibt, und daher im Grunde wiederum nichts weiter als eine erneute Bekräftigung des serbischen Zahlungsversprechens bildet, über dessen Werth unsere Leser nunmehr hinlänglich unterrichtet sein dürften. Wendet man nun aber ein: Wenn Serbien abermals rückfällig wird, dann werden wir andere Maßnahmen ergreifen, so ist nicht einzusehen, warum diese Maßnahmen nicht ohne weiteres ergriffen werden sollen, namentlich wenn man sich frägt, wohin es schließlich führt, wenn das Prinzip des laisser aller den Gewaltthätigkeiten böswilliger Staatsschuldner gegenüber zu immer größerer Anerkennung gelangt. Wenn schon der hartnäckige Widerstand der Gläubiger solchen Staaten gegenüber, deren Vorschläge von den Gläubigern mit einem entschiedenen: Non possumus beantwortet wurden, kaum im Stande war, diese Staaten zu einer wesentlich subtileren Auffassung ihrer Pflichten zu veranlassen, was soll man dann erst zu dem Empfange sagen, der dem serbischen Staatsbankerott von deutscher Seite bereitet wird? Heißt es nicht, den Bankerotteur in liebenswürdigen Formen zu einer Wiederholung des Bankerotts auffordern, wenn die Vertreter der Banken, wie es im Karlsbader Protokoll heißt, finden, „daß die Vorschläge Seiner Exzellenz des Finanzministers geeignet sind, das Vertrauen zu dem serbischen Staatskredit in hohem Grade zu befestigen", wenn ein offiziöses Organ der deutschen Regierung, die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung", die Konversion in der wohlwollendsten Weise bespricht, wenn ein größeres Börsenblatt über den serbischen Bankerott in förmliche Verzückungen geräth und die „finanzielle Wiedergeburt des Landes" in allen Tonarten besingt, wenn endlich die Börsenbehörde ihre Hände segnend über das Ganze breiten sollte — gibt es, wiederholen wir, etwas Einladenderes für eine von Konversionsanwandlungen nicht ganz freie Regierung, um den Tanz mit den fremden Gläubigern gar bald von Neuem zu beginnen?! Wir möchten es noch sehr dahingestellt sein lassen, ob, wenn die Börsenbehörden der Einführung der neuen Anleihe an der Börse widerstreben, man alsdann serbischer Seits schlank zur Tagesordnung übergehen wird. Daß aber das Dogma von dem finanziellen Fatalismus, welches den deutschen Staatsgläubigern seit Jahren gepredigt wird und welches ihnen lehrt, in stiller Entsagung von den Bankerotteuren das zu nehmen, was diese ihnen zu bieten für gut befinden — daß dieses Dogma das Mittel sei, um diese Staaten zur Raison zu bringen und die Ansprüche der Gläubiger zu befriedigen, dürfte nach dem Vorhergesagten doch mehr als zweifelhaft erscheinen.

Nun kommt aber hinzu, daß wenn man sich in dieser Angelegenheit auch auf den reinen Standpunkt momentaner Nützlichkeit stellt, die Genehmigung des Prospekts doch noch immer ziemlich fragwürdiger Natur sein würde. Paragraph 13 der revidirten Börsenordnung bestimmt, daß das Börsenkommissariat den Handel in einem bestimmten Effekt den vereideten Maklern nur dann gestatten darf, „wenn in einer von ihm hinreichend befundenen Weise die für die Beurtheilung des Effekts wichtigen Angaben seitens der hiesigen das Effekt einführenden Firma durch Aushang an der Berliner Börse und Insertion in Berliner Zeitungen bekannt gemacht worden sind". Zu den für die Beurtheilung des Effekts wichtigen Angaben gehören natürlich auch die auf die Rechtsgrundlagen des Effekts bezüglichen Mittheilungen. Der Prospekt über das neue serbische Anlehen wird somit entsprechend den Karlsbader Abmachungen die Angabe enthalten, daß die verschiedenen Monopole, wie das Tabakmonopol ꝛc. der neuen Anleihe verpfändet sind. Nun existiren aber an der Berliner Börse auch die fünfprozentigen Anleihen, die auf Basis der früheren Prospekte eingeführt wurden, in denen diesen Anleihen die betreffenden Monopole zugesichert wurden. Diese fünfprozentigen Anlehen werden naturgemäß nach wie vor weiter notirt werden müssen, denn das Börsenkommissariat wird sich doch gewiß nicht dazu hergeben, denjenigen Besitzern fünfprozentiger Anleihen, die keine Lust haben, auf den Umtausch einzugehen, durch Streichung der Notirung auch noch die Möglichkeit eines Verkaufs ihrer Papiere zu nehmen. Es würden somit an der hiesigen Börse beide Sorten, sowohl die fünfprozentigen wie die vierprozentigen Obligationen notirt werden. Wie stellt sich nun das Börsenkommissariat das Rechtsverhältniß dieser beiden Anleihekategorien vor? Wem ist nach Auffassung des Kommissariats das Tabakmonopol verpfändet, den Besitzern der neuen oder der alten Anleihe? Selbstverständlich werden sich die Börsenkommissare zuvor darüber zu vergewissern haben, ob das sog. Konversionsgesetz die Pfänder für die alten Anleihen überhaupt aufhebt, da ja sonst nicht einmal nach serbischem Rechte klar wäre, wem nun eigentlich die Pfänder gehören. Würde nun, nach Klarstellung dieses Punktes, das Börsenkommissariat die neue Anleihe genehmigen, so würde es unseres Erachtens damit anerkennen, daß die verschiedenen Pfänder der neuen Anleihe zukommen. Da aber die Ueberweisung der Pfänder an die neue Anleihe nur möglich ist, wenn sie den alten Anleihen einfach weggenommen werden, so liegt in der Genehmigung des Börsenkommissoriats gleichzeitig die stillschweigende Anerkennung, daß die Pfänder den alten Anleihensgläubigern konfiszirt werden. Betrachtet man somit die Frage vom reinen Interessenstandpunkt, so erscheint die Genehmigung des Prospektes nicht minder fragwürdig, weil sie eine Schädigung der alten Anlehensgläubiger bedeutet, denen dann auch die Börsenbehörde indirekt jeden Anspruch auf die Pfänder absprechen würde. Es wäre das eine Schädigung der alten Anlehensgläubiger zu Gunsten der neuen.

Alle die vorstehenden Gesichtspunkte aber, so sehr sie auch zur Charakterisirung der ganzen Angelegenheit dienen, stellen die eigentlichen Triebfedern der dieser Finanztransaktion noch immer nicht völlig klar. Während bei andern Staatsbankerotten bisher immer nur von den Gläubigern verlangt wurde, daß sie den fremden Staaten Opfer bringen sollten, werden in diesem Falle auch noch von einer dritten Seite Zugeständnisse gefordert.

Man vergegenwärtige sich die Sachlage!

Die serbische Regierung fordert Reduktion der Zinsen von 5 Proz. auf 4 Proz. und Verlängerung der Amortisation auf 72 Jahre. Zur Durchführung dieses Planes wird vorgeschlagen 1. Zusammenwerfen sämmtlicher Pfänder, 2. Gewährung neuer Titres an die jetzigen Anleihensgläubiger. Weder das eine noch das andere erscheint nothwendig, um die Wünsche der serbischen Regierung zu befriedigen, insoweit Ersparungen durch Zinsreduktion in Frage kommen. Warum hat desungeachtet Serbien die „Konversion" nicht im Wege einer einfachen Abstempelung der Titres von 5 Proz. auf 4 Proz. unter Verlängerung der Amortisation durchgeführt? Diese Art der Konversion würde für die serbische Regierung denselben Zweck erfüllt, im Uebrigen aber im Vergleich zu den leider schon in der Durchführung begriffenen Transaktionen folgende Vorzüge gehabt haben: 1. die Spezialpfänder brauchten nicht konfiszirt zu werden, 2. die nicht geringen Herstellungskosten für die neuen Titres in Höhe von 355 Mill. Franken würden vermieden, 3 der deutsche Stempel, den Serbien sich zu tragen erboten hat, würde gespart, 4 die Konversion würde bei Weitem nicht so umständlich sein, 5. Streitigkeiten zwischen alten und neuen Anleihensgläubigern könnten nicht stattfinden, und 6. alle Schwierigkeiten bezüglich der Zulassung der neuen Anleihe würden vermieden. Warum also hat man nicht diese Art der Konversion beliebt, die doch jedenfalls billiger und einfacher ist? Die Ursache hierfür liegt, wie uns scheint, ziemlich klar am Tage: die betheiligten Banken

wollen sich bei dieser Gelegenheit für ihre Serbien geleisteten Vorschüsse gleichfalls bezahlt machen. Dagegen wäre an sich nichts einzuwenden; daß aber die Wiedererlangung dieser Vorschüsse mit der offenbarsten Benachtheiligung der gesammten übrigen Gläubiger, die bei dieser Gelegenheit überhaupt nicht gefragt werden, zusammenfällt, das schwächt die Einwände gegen diese ganze Operation gewiß nicht ab.

Wir glauben im Vorstehendem alle Gesichtspunkte entwickelt zu haben, welche bei der Beurtheilung dieser Frage ins Gewicht fallen und welche namentlich auch bei der Zulassung der neuen Anleihe zum Handel an der Börse in Betracht zu kommen hatten. Man hat die Idee ausgesprochen, die Börsenbehörde möge den Prospekt genehmigen mit einer offiziellen Erklärung des Inhalts, daß man sich zwar der Vertragswidrigkeit Serbiens bewußt sei, daß jedoch die Genehmigung mit Rücksicht auf die Konvertirenden erfolge, daß aber fortan jede neue serbische Anleihe der Berliner Börse verschlossen sei, ähnlich wie im Jahre 1880 seitens der Amsterdamer Börse mit Bezug auf die griechischen Papiere verfahren worden ist. Wir geben dieser Anregung Raum, besondern Geschmack können wir ihr nicht abgewinnen, wenn sie auch immer etwas mehr besagen will als eine Genehmigung des Prospektes sans phrase. Wir wissen es wohl, das Börsenkommissariat steht vor einer schwierigen Entscheidung. In mehr als einer Beziehung würde es mit der Genehmigung des Prospektes eine ziemliche Verantwortlichkeit auf sich nehmen; und wir empfehlen daher das Zugeständniß der Zulassung zur Notirung nicht zu machen, ohne zu versuchen, für die deutschen Gläubiger von Serbien weitere Zugeständnisse zu erlangen.

Ernst Heinemann.

Ignaz von Loyola.

Keine Ordensgründung innerhalb der katholischen Kirche hat solche Bedeutung erlangt, wie das Entstehen der Gesellschaft Jesu. Weniger deren Erfolge im Kampfe gegen den Protestantismus und in der Wiederbelebung des katholischen Sinnes — so wichtig diese auch gewesen sind — machen die Größe ihrer historischen Rolle aus, als vielmehr der Umstand, daß die Jesuiten der ganzen römischen Gemeinschaft ihre eigenen Anschauungen und Ziele aufgenöthigt haben. Allmacht des Papstthums, Abschließung gegen jedes, auch das kleinste Zugeständniß an Neuerer und Zweifler, Vernichtung der Nationalkirchen und der bischöflichen Selbständigkeit zu Gunsten gleichförmiger Einheit, Erfüllung des ganzen Lebens, auch der Laien, mit Kirchenfurcht und Kirchendienst, Heraarbeiten des dogmatischen und formalen Elementes in der Religion vor dem moralischen: das sind die Richtungen, die der Jesuitenorden mit staunenswerther Sicherheit und Beharrlichkeit verfolgt und denen er zur Herrschaft im Katholizismus verholfen hat. Es verschlägt heutzutage wenig, ob die Staatsgewalt den Orden aus ihrem Gebiete ausschließt oder ihm Zugang gestattet; ist doch die gesammte Kirche derart von seinem Geiste durchdrungen, daß auch abwesend der Jesuitismus jeden ihrer Theile regiert.

Die Persönlichkeit des Stifters einer solchen Gemeinschaft hat begreiflicher Weise von je her die Aufmerksamkeit und Wißbegier weitester Kreise angeregt. Früher, in den Zeiten erbitterten Religionskampfes, sahen die Einen in ihm kurzweg einen schlauen Betrüger, eine Art Mephistopheles in menschlicher Gestalt, die Andern den von Gott geleiteten fehllosen Heiligen. Indeß seit Ranke hat die unparteiische, aus den echten unmittelbaren Wissensquellen Menschen und Zeiten restaurirende Geschichte den Stifter und die Begründung des Jesuitenordens in den Kreis ihrer Forschungen einbezogen. Sie erkannte die Nothwendigkeit, diese Dinge in eben dem Zusammenhange, aus dem sie hervorgegangen sind, nämlich in der Gemeinsamkeit der katholischen Gegenreformation des sechzehnten Jahrhunderts, aufzufassen und darzustellen. Auch der Verfasser dieser Zeilen hat solches in einem französisch geschriebenen Buche sowie in einem ihm übertragenen Theile der großen Oncken'schen Weltgeschichte versucht. Aber gerade in jüngster Zeit sind über die Geschichte Loyolas und der Gesellschaft Jesu zahlreiche umfassende und höchst belehrende Quellenpublikationen erfolgt, die den Historiker anreizen mußten, den gesammten Gegenstand von neuem zu behandeln. Eberhard Gothein hat sich in einem vor wenigen Wochen erschienenen Werke*) dieser dankenswerthen Aufgabe unterzogen. Der Bonner Professor der Nationalökonomie ist damit zu dem ursprünglich von ihm bebauten Felde, der Kulturgeschichte, zurückgekehrt, und zwar hat er sein Ziel in der weitesten und bedeutsamsten Weise aufgefaßt: eine Kulturgeschichte der Gegenreformation und des aufstrebenden Jesuitenordens zu geben. Eingehende und ausgedehnte Studien in italienischen, deutschen und französischen Archiven — bei denen leider das römische und das spanische von Simancas ausfielen — ergänzten ihm das gedruckte Material, aus dem er nur wenige neuere spanische Arbeiten, wie die von Fidel Fita, und deutsche, wie das Werk Zimmermanns über Kardinal Pole, übersehen hat. Mit bewunderswerthem Wissen und tief eindringender, feiner psychologischer Kunst zeichnet er das Bild der Führer der Reformbewegung des 16. Jahrhunderts innerhalb der katholischen Kirche, Loyolas selbst und seiner hauptsächlichen Helfer, der religiösen Entwicklung Spaniens sowie einiger tonangebender italienischer Staaten, zumal Venedigs. Wesentlich Neues vermag er nur selten zu bieten, aber das Bekannte wird überall durch sorgfältige Ausführung ergänzt und abgerundet, in anziehender Weise vorgeführt. Leider ist hier und da das Bild etwas unsicher und verschwommen; vom seinem hohen Standpunkte aus übersieht Gothein oft die scharfen und bestimmten Linien, die dem Gemälde Festigkeit und Anschaulichkeit verleihen mußten. Der Leser hat meist selber die letzten Schlußfolgerungen zu ziehen, die dem empfindlich ästhetischen Gefühle des Verfassers offenbar widerstrebt haben.

In einem Punkte muß ich ihm freilich entgegen treten. So sehr Loyola auch in seiner ursprünglichen Richtung aus dem soldatisch-fanatischen Wesen des damaligen Spanien hervorgegangen ist — er war nicht, wie Gothein S. 74 sagt, schlechthin der Repräsentant des spanischen Geistes in der Kirche. Denn er wurde der Verfechter der unbegrenzten Gewalt des Papstthums auf kirchlichem Gebiete, während sonst die Spanier, unter Führung ihres Königthums, gerade die eifrigsten Gegner der päpstlichen Allmacht und die Vorkämpfer des Nationalkirchenthums waren. Das zeigte sich schon auf dem Trienter Konzil, wo in dieser Hinsicht die Vertreter des Jesuitenordens sich in schärfstem Gegensatze zu den spanischen Prälaten befanden.

Der vor zwei Jahren verstorbene Maurenbrecher hat mit großem Aufwande von Gelehrsamkeit und dialektischer Kunst nachzuweisen versucht, daß im sechzehnten Jahrhundert die katholische Kirche aus eigener Kraft zur dogmatischen und moralischen Wiedergeburt gelangt wäre, und daß Luther nur störend eingegriffen habe, indem er durch plumpe Opposition diese innere Umwandlung unmöglich machte und die überzeugt katholischen Elemente zum Widerspruch und zu scharfer Reaktion aufreizte. So wenig auch das feine und milde Wesen Gothein's sich auf Polemik einläßt, aus seiner Darstellung der katholischen Reformbestrebung geht von neuem die Unhaltbarkeit solcher Auffassung unwidersprechlich hervor. Die spanische Kirche, auf die Maurenbrecher hauptsächlich zählt, beschränkte sich entweder auf, im Ganzen unfruchtbare Bestrebungen zur Hebung der Sitten und der Gelehrsamkeit und Disziplin, oder erging sich in den Träumereien der Mystiker und Illuminaten (alumbrados), die einen rein persönlichen Charakter trugen und auf die allgemeinen Verhältnisse wenig oder gar nicht ein-

*) Ignatius von Loyola und die Gegenreformation. Halle, Max Niemeyer, 1895.

Digitized by Google

zuwirken im Stande waren. Die hochgestellten Geistlichen aber, die in Italien selbst eine Reform, auch auf dogmatischem Gebiete, in ähnlichem Sinne wie Luther, befürworteten, waren viel zu politisch, zu fein, zu epikuräisch, um in einem Kampfe zu siegen, wo nur äußerste Entschlossenheit, feurige Begeisterung, ja brutale Kraft zum Ziele führen konnten. Im entscheidenden Augenblick hat ihnen jedesmal der Muth gefehlt, ihre Ueberzeugung auf Gefahr ihres reichen Lebens und ihrer angesehenen Stellung hin zu verfechten. Da mußte freilich in Rom die Partei der kirchlichen Reaktion siegen, die mit allen Waffen des rücksichtslosesten Fanatismus stritt, und an deren Spitze der Eiferer Caraffa, der spätere Papst Paul IV., stand. Machte doch von vornherein an der Kurie die konservative Richtung, für die Aenderungen mit Nachgiebigkeit und Nachgiebigkeit mit Selbstvernichtung zusammenfielen, die große Mehrheit aus. Auch Caraffa erstrebte eine Reform, aber eine Reform nur des kirchlichen Lebens, und zwar von oben her, durch die überlieferten kirchlichen Gewalten. Allein auch das ließ sich nicht rein äußerlich machen: es mußten sich ihnen dazu Mächte zu Gebote stellen, die aus der Tiefe des Volksgemüthes stammten. Und sie fanden sich, und zwar im Schoße der romanischen Nationen. In Italien und Portugal erfolgte eine Reihe von Neugründungen von Kongregationen und Orden zur Wiederbelebung der Wohlthätigkeit und des kirchlichen Lebens, zur Erweckung des Glaubens und zur Heranbildung tüchtiger Bischöfe. Aber alle diese Schöpfungen traten bald in den Hintergrund vor der jüngsten unter ihnen, dem Jesuitenorden.

Ignaz von Loyola ist eine der merkwürdigsten Erscheinungen in dem an bedeutenden Charakteren so reichen sechzehnten Jahrhundert. Man sehe nur die ausdrucksvolle Physiognomie des kleinen schmächtigen Mannes: das hagere und doch kräftig gebaute Gesicht, die breite schön gewölbte Stirn, in tiefen Höhlen die kleinen aber listigen Augen, die mächtig gebogene Nase, den energischen Mund, dessen voll hervortretende Unterlippe noch die mühsam gebändigte Sinnlichkeit anzeigt. Ignatius besaß die nothwendigste Tugend, um ein großes und wichtiges Unternehmen glücklich zu leiten: er war fest von der Güte der Sache überzeugt, die er verfocht. Er glaubte sich von Gott erwählt, um dessen Feinde zu vernichten, Macht und Ansehen der Kirche in früherem Glanze wieder herzustellen. Er hatte in sich jeden anderen Wunsch, jedes andere Interesse erstickt, als die, Gott, d. h. der römischen Kirche zu dienen. Hier entfaltete er eine Ausdauer, eine Thatkraft, die sich durch nichts ermüden ließen: „Die Arbeiter im Weinberge des Herrn dürfen stets nur einen Fuß auf dem Boden haben, der andere muß erhoben sein zur Fortsetzung der Reise." Neben dieser großen Aufgabe kannte er kein anderes Interesse, aber eben deshalb opferte er ihr jede andere Rücksicht. Sein mühsam der Leidenschaftlichkeit seines Wesens abgerungener Gleichmuth war die Frucht fester Ueberzeugung von dem sicheren Siege seiner Sache. Im Streite für sie konnte er keine Furcht: „Kein Sturm ist so schlimm wie Windstille, und kein Feind so gefährlich wie keinen Feind zu haben."

Aber diese Sache schien Ignaz so heilig und dabei von so unvergleichlicher Wichtigkeit, daß er alle Mittel für gut hielt, um ihr zu dienen und sie zu befördern. „Vorzügliche Klugheit", sagt er selbst, „vereint mit mittelmäßiger Heiligkeit, ist mehr werth, als größere Heiligkeit mit minderer Klugheit." Sind nicht alle moralischen Irrthümer, in die die Jesuiten verfallen, im Keime in diesen Worten enthalten, die so verwunderlich von Seiten eines Mannes klingen, der sich ehemals mystischer Frömmigkeit ergeben hatte? Da hat man gerade das spanische Wesen; niemals würde ein niederländischer oder deutscher Mystiker zu solchem Grundsatze gelangt sein. Der heilige Ignatius selber hat den Jesuiten die später von ihnen so eifrig betriebene Kunst der Seelenfängerei gelehrt: „Ein guter Seelenjäger muß zuerst viele Sachen stillschweigend hingehen lassen, als wenn er sie gar nicht bemerkte; später, wenn er sich erst des Willens bemächtigt hat, kann er den Schüler lenken, wohin er will." — „Man muß nicht gleich zuerst den in weltliche Interessen versunkenen Leuten von geistlichen Angelegenheiten sprechen; das hieße ohne Köder und Lockspeise fischen wollen!" Und was waren die Menschen, die dieser, wie er sagte, vor der göttlichen Vorsehung so demüthige Priester in seine Gesellschaft aufzunehmen wünschte? Sein vertrauter Sekretär, Pater Polanco, belehrt uns darüber zur Genüge: „Loyola sah bei denen, die sich anboten, weniger auf die natürliche Güte als auf die Festigkeit des Charakters und Geschicklichkeit für die Geschäfte, denn er war der Meinung, daß die, die sich nicht für die öffentlichen Angelegenheiten eigneten, auch nicht für die Gesellschaft paßten." Die Frömmigkeit hatte offenbar nur geringen Werth, wo es sich um die zeitlichen Interessen der Gesellschaft Jesu handelte. Im Auftrage des Generals schreibt Polanco 1551 dem Rektor des Jesuitenkollegs zu Coimbro über die Eigenschaften, die Novizen besitzen müssen. Es sind besonders „gute natürliche Anlagen und Fähigkeit, sei es für die Wissenschaften, sei es für die äußerlichen guten Werke"; man will junge Leute von schöner Gestalt, von angenehmem Aeußern, „wie es unsere Art des Lebens und unsere Beziehungen zum Nächsten erheischen." Kein Wort von religiösem Beruf, von echter Frömmigkeit: Verstand und Lebensklugheit, ein gewinnendes Aeußere — das ist alles, was Loyola fordert. Gewiß sehr bezeichnend für den Charakter des heiligen Ignatius und der Gesellschaft, die er gegründet hat.

Eine solche Persönlichkeit, aus Religiosität, Entsagung, Fanatismus, List, wilder und unbedenklicher Thatkraft zusammengesetzt, wird uns heutzutage wenig sympathisch sein, wo wir Freimuth und Geradheit als die wichtigsten moralischen Erfordernisse des Mannes betrachten. Aber wir können uns nicht enthalten, die Einsicht Loyola's und seinen eisernen Willen zu bewundern, und werden sicher gestehen, daß er nicht leicht hätte besser veranlagt sein können für die Organisation und Ausdehnung eines streitbaren Ordens.

Jede Doppelzüngigkeit schien ihm erlaubt, wenn es dessen und der Kirche Vortheil galt. Man lese bei Gothein nach (S. 612), wie er, unter dem Deckmantel eines zweideutigen Eidschwurs, die portugiesischen Neuchristen ins Verderben lockte und dann diesen schlechten Streich mit Behagen zu erzählen liebte: „Da ist mir eine hübsche Geschichte passirt." Genau so hat sein von ihm hochgeschätzter Ordensbruder, sein zweiter Nachfolger Borgia — der doch in aufrichtiger Begeisterung, um in die Gesellschaft Jesu einzutreten, sein Herzogthum Gandia und die Stellung als erster Edelmann Spaniens aufgegeben hatte — mit echt spanischem Cynismus ausgerufen: „Was Wunder, wenn der Teufel vor mir ausreißt! Das Sprichwort sagt: ein Schelm kennt den andern", oder gar lachend gesagt: „Ich thue dem Satan so viel zu Liebe, da thut auch er mir wohl einen Gefallen." — Schon unter Loyola wurde die wichtigere Korrespondenz der Jesuiten doppelt geführt: erbauliche Briefe, die man vorzeigen konnte, und die eigentlich bedeutsamen, die man besser verheimlichte.

Auch von protestantischer Seite ist behauptet worden, Loyola sei ein frommer, geistig unbedeutender Schwärmer gewesen, die wahre Organisation des Jesuitenordens rühre von Lainez her, der freilich jenen an theologischem Wissen überragte, und der dann sein erster Nachfolger wurde. Die Korrespondenz Loyola's und seiner Gefährten, wie sie jetzt vorliegt, erweist ganz den Ungrund dieser Annahme. Ignatius selber hat in allem Wesentlichen der Gesellschaft ihre Wege vorgezeichnet, er selber ihr in der Bekämpfung der Ketzerei, zumal des Protestantismus, das eigentliche Ziel gesteckt. Dazu vor allem schien ihm sein Orden berufen, und zwar unter der unbeschränkten Leitung durch den General. Als einer seiner Genossen einst von seiner Entscheidung an den Papst Berufung einlegte, sah Ignatius darin eine „Eindlasung des Teufels".

Und so oft die Jesuiten es auch geleugnet haben: zur Erreichung ihrer Zwecke bediente sich die Gesellschaft Jesu nicht nur ihrer öffentlich als solche anerkonnten Mitglieder, sondern auch geheimer Genossen, Laien wie Priester, Verheiratheter wie Unverheiratheter, die, um desto einflußreicher zu wirken, aus ihren gewöhnlichen Lebensverhältnissen nicht

ausschieden. Gerade Loyola hat solche Männer grundsätzlich und oft verwendet, indem er ihnen zum Lohn ihrer Affiliation willkürlich Antheil an allen den geistlichen Gnaden verhieß, die der heilige Stuhl den eigentlichen Jesuiten ertheilt hatte. (Gothein, S. 358 ff.)

Sofort nach seiner Gründung fand der Orden Gelegenheit, seinen Einfluß auf die fernere Gestaltung der katholischen Kirche in nachdrücklichster Weise geltend zu machen. Auf dem Trienter Konzil (1545—1563) haben seine Vertreter, zumal Lainez, in allem Wesentlichen den Gang der Dinge bestimmt, bisweilen noch über die Absichten der Kurie hinaus. Die unbedingte Abweisung der Protestanten, die strenge Zusammenfassung der gesammten Kirche unter der Herrschaft des Papstthums, die Bekräftigung, Ausbildung und systematische Anordnung der überlieferten Dogmen, die Reformirung des konfessionellen Lebens und Unterrichtes, wie sie die Beschlüsse des Konzils kennzeichnen, sind zum großen Theile das Werk der jesuitischen Theilnehmer. Dadurch schon haben sie den Charakter der katholischen Kirche für alle Folgezeit in die von ihnen beabsichtigten Bahnen geleitet.

Volksthümlich aber waren sie unmittelbar nach ihrer Stiftung nirgends, außer in Portugal, das sie wirklich, moralisch und materiell, gründlich heruntergebracht haben. Sonst aber hatte der Orden selbst in Spanien, Loyola's Heimathslande, mit den größten Schwierigkeiten zu kämpfen. Nur mit Hilfe der Fürsten und Großen, unter Anwendung aller Vorsicht und List, unter Versprechungen und Opfern, die sie baldmöglichst wieder rückgängig machten, wußten sich die Jesuiten in die verschiedenen Länder einzuführen. In Deutschland, wo ihnen zunächst alles feindlich war, erhielten sie in Oesterreich, Bayern und Köln als Reformatoren des kirchlichen Unterrichts Zutritt. Alle diese Peripetien hat Gothein, zum Theil auf Grund neuen Materials, in fast überschwänglicher Ausführlichkeit dargestellt. Sehr schön ist seine Schilderung von Franz Xavier's und dessen Nachfolger Missionsthätigkeit in Asien, die freilich, nach vorübergehender glänzender Blüthe, mit dem Untergange der eingedrungenen Christen endete. Auch sonst sind die äußeren Erfolge der Jesuiten meist weit überschätzt worden; um so größer und tiefergehend ist der Einfluß, den Loyola und seine geistlichen Söhne auf die Gestaltung der eigenen Kirche geübt haben.

M. Philippson.

Glossen zur Zeitgeschichte.

Papierne Zungen.

Man kann einer so reizbaren Nation, wie die Franzosen es sind, die Gefühle nachempfinden, mit denen sie die Vierteljahrhundertsfeiern der großen Tage des Jahres 1870 begleiten.

Wir gedenken in diesen Tagen zwar nicht der Demüthigung eines politischen Gegners; so weit wir auch umherspähen, es ist nirgends dieser Ton vulgärer Barbarei in Deutschland angeschlagen worden, der eine Selbsterniedrigung für uns sein müßte; aber gleichviel; jede Erinnerung an unser Vorwärtsschreiten auf dem Wege zur Einheit, die uns das höchste Gut nationalen Jubels brachte, ist den Franzosen eine Erinnerung an Tage tiefster nationaler Trauer.

Daß zwei große Kulturnationen, die aufeinander angewiesen sind, bei dem Gedanken an dieselben Ereignisse so disharmonisch empfinden müssen, ist eine tragische Verknüpfung des Geschickes, durch die Europa seit einem Vierteljahrhundert leidet.

Es wäre phantastisch, zu glauben, daß irgend ein beiden Theilen genehmes Mittel gefunden werden könnte, um diese Kluft von heute auf morgen zu überbrücken, und es ist ein Irrthum anzunehmen, daß es eigentlich nur guten Willens bedürfte, um alle Empfindungen von gestern auf heute fortzuwischen. Es gibt keine Wunderkuren, und man darf nicht auf ein Wunder hoffen, wo höchstens das langsame Verbleichen der Vergangenheit den grellen Gegensatz von nationaler Trauer und nationaler Freude mildern kann.

Ob die Franzosen gut und klug thun, dem Kultus ihrer Trauer immer neue Opfer zu bringen, darüber werden sie von uns Deutschen am wenigsten Belehrung anzunehmen geneigt sein. Was wir zu thun haben, ist, politisch mit diesen Empfindungen der Franzosen zu rechnen, und menschlich uns zu hüten, in die alten Wunden böswillig neues Gift zu träufeln. Das sind wir uns schuldig, und man sollte meinen, die Franzosen wären es sich schuldig, eine gewisse zurückhaltende Achtung auch uns zu bezeigen; das thun natürlich die aufgeklärten Franzosen aus Gerechtigkeitsgefühl und aus Klugheit; denn um so mehr erniedrigt sich der Unterlegene selbst, je niedriger er den Gegner darstellt.

Nun gibt es Gesindel in jeder Nation; aber es fragt sich, welches Gehör solches Gesindel sich bei der Nation zu verschaffen vermag; ob es im Winkel sein Wesen treibt, oder auf einer weit sichtbaren Tribüne Ansehen und Einfluß genießt; gleichgültig, ob dieses Ansehen und dieser Einfluß verdient oder nicht verdient sind.

Vor ganz kurzer Zeit brachte der Pariser „Figaro" eine Zeichnung, die zwei Männer in den plumpen Formen darstellte, wie chauvinistische Franzosen die Deutschen darzustellen lieben. Der Alte zeigte mit dem Finger vorwärts und sagte dem Jüngeren: Dort unten haben wir die ersten Uhren gestohlen. Das war die Erinnerung, die bei den Deutschen Weißenburg hervorrufen sollte. Jetzt bringt derselbe „Figaro" aus einem Pamphlet des Jahres 1870 Auszüge. Dort heißt es in einem Handschreiben, das Chaudordy unterzeichnet ist, von den deutschen Truppen: ses troupes transformées en hordes de pillards, und von der deutschen Regierung heißt es:

„Elle annonce à l'Europe l'anéantissement de Paris, de ses monuments, de ses trésors, et la vaste curée à laquelle depuis trois mois elle a convié l'Allemagne."

Diese eine Wendung zeigt, was von der Zuverlässigkeit der des Weiteren angeführten sogenannten Thatsachen zu halten ist. Sie verdienen nicht die Ehre der Widerlegung. Ein Pamphlet wie dieses war in gewissem Grade zu entschuldigen zur Zeit der furchtbaren Erregungen des Jahres 1870; aber heute?

Auch die Deutschen sind keine Engel; sie bilden sich das nicht ein in Verblendung, und ein Krieg wird nicht entfesselt, ohne daß schlimme Eigenschaften bei einzelnen Individuen beider Nationen hervordrechen. Allein der „Figaro" tritt seinen Landsleuten wirklich zu nahe, wenn er ihnen sagt, der Frankfurter Friede sei von Briganten und Uhrendieben erkämpft worden.

Der „Figaro" ist natürlich nicht Frankreich; aber er ist ein viel gelesenes Blatt in Frankreich; und er züngelt Gift; er träufelt es den Franzosen ein, und er träufelt es den Deutschen ein.

Den Franzosen fehlt der Muth gewiß nicht; aber eine Art des Muthes ist zu selten bei ihnen. Die anständigen Leute, welche die gefahrvollen Ausschreitungen des Chauvinismus bedauern, haben doch nicht oft den Muth, ihm entgegen zu treten. Dieser falsche Patriotismus ist eine souveräne Macht bei ihnen, und weil er eine souveräne Macht ist, so ist er auch ein gutes und einträgliches Geschäft für alle zweideutigen Existenzen. Der „Matin" erfährt es gerade jetzt, was es heißt, diesem Götzen die Reverenz zu versagen. Das Blatt brachte wahrheitsgemäße Berichte aus Elsaß-Lothringen, die besagen, daß die Masse der Bevölkerung von Frankreich nichts mehr hofft und den Frieden will; und der „Matin" wurde niedergeschrieen.

Es ist nicht nur das Unglück von Königen, sondern auch von verblendeten Nationen, daß sie die Wahrheit nicht hören wollen.

Alle derartigen Ausschreitungen auf Papier sind eine Zeitung ungefährlich, bis sie plötzlich eine Gefahr werden. Daran möchten wir mahnen.

Plutarch berichtet, daß am Feste des Harpokrates durch ganz Egypten der Ruf ertönte:

γλῶσσα τύχη, γλῶσσα δαίμων
Zunge ist Glück, Zunge ist Unheil

Das wäre ein gutes Motto für jede Zeitung.

Bulgarus.

Der „goldene" Boden der Schriftstellerei.

Kürzlich wurde in London auf einer Auktion das Autogramm der 28 Zeilen langen Burns'schen Ballade: „Fy, let us a' to kirk" mit 16 £ oder rund 320 Mark bezahlt. Vor hundert Jahren, als Burns in Dumfries dichtete und den Zeitschriften die Manuskripte seiner Lieder zum ersten Abdruck überließ, stieg sein gesammtes Jahreseinkommen nie über 70 £. Welch ein Gegensatz in diesen beiden Thatsachen! Allerdings sind in diesen hundert Jahren die Burns'schen Lieder und Balladen in Hunderten von Auflagen durch die englisch redende Welt gewandert und diese Popularität nach dem Tode ist es, die heute Phantasiepreise für vergildetes Papier mit den Schriftzügen des gefeierten Dichters bedingt.

Man rühmt von unserer Zeit, daß sie das sprichwörtliche Schriftstellerelend früherer Jahrhunderte nicht mehr kenne. Wer heute zu schreiben verstehe, finde einen so großen Markt für seine Produkte, daß ihn äußerliche Noth nicht leicht ereile. Das ist gewiß im Allgemeinen richtig; aber wenn auch der litterarische Markt und der Konsum litterarischer Produkte sich bis ins Unermeßliche vergrößert haben, so ist doch das Eine gegen früher nicht geändert, daß der innere litterarische Werth zum äußeren Erfolge, zum Markterfolge, selten in einem direkten, häufig sogar im umgekehrten Verhältnisse steht. Gehören doch Traumbücher diesseits und jenseits des Ozeans noch heute zu den am meisten gelesenen und gekauften Produkten der Buchdruckerkunst; und eine so etende Posse, wie „Fernand's Ehekontrakt", konnte im vergangenen Winter dem deutschen Beordeiter ein beträchtlich höheres Autorhonorar verschaffen, als Shakspeare für seine sämmtlichen Dramen an klingendem Lohn davongetragen hat. Gewiß ist nicht alles Schund, was zieht; es gibt auch rühmliche Ausnahmen. Aber im Großen und Ganzen haben die breiten Bettelsuppen, die mit etwas Lüsternheit und ein wenig Skandalsucht gewürzten Ragouts, die bloßen Reizmittel der Neugierde, die sensationellen Gerichte in unserer Zeit vielleicht noch eher Aussicht, große äußere Erfolge zu erzielen, als vordem, wo es weniger Leser gab, diese aber mehr Muße hatten, um das Gelesene innerlich zu würdigen. Ob eine Zeitschrift, wie die „Horen" unter der Redaktion eines Schiller und der Mitarbeiterschaft eines Goethe gegenwärtig mehr Glück machen würde, als dies vor einem Jahrhundert der Fall war, ist mindestens fraglich. Wenn jedoch ein Theil der „Horen" zufällig ungedruckt und bisher unbekannt geblieben wäre, so würde die Auffindung und die Veröffentlichung dieses bisher ungedruckten Theils einer an der Theilnahmlosigkeit des Publikums gescheiterten Zeitschrift ohne Zweifel einen sensationellen Erfolg haben. Wo ausschließlich der innere litterarische Werth entscheidet, da stehen eben heute die Dinge nicht viel anders, als vordem. Die interessante Kuriosität dagegen, der berühmte Name, der Modeartikel, die profitiren davon, daß wir auch litterarisch im Zeichen des Verkehrs stehen. Als Rudyard Kipling recht in der Mode war, erhielt er einmal für einen kleinen Artikel 1 £ per Druckzeile. Dem Zeitungsunternehmer, der diesen enormen Preis zahlte, diente der Artikel zur Reklame. Die Thatsache dieses Riesenhonorars richtete die allgemeine Aufmerksamkeit auf das Unternehmen, in welchem der Abdruck erfolgte, und damit war der Zweck erreicht. Das sind Notorietäts- oder Reklamehonorare, die mit dem Werth des litterarischen Produkts nur in einem losen Zusammenhange stehen. Wenn Fürst Bismarck heute für eine Zeitschrift unter seinem Namen eine zweihundert Zeilen lange Charakteristike über Kaiser Wilhelm II schreiben wollte, so würde er sicher ohne Schwierigkeiten 2 £ per Zeile an Honorar bedingen können.

Solche exceptionellen Fälle bedeuten nichts für die Norm, aber sie tragen manches dazu bei, in der öffentlichen Meinung eine irrige Vorstellung von den äußeren Erfolgen schriftstellerischer Thätigkeit zu erregen. Speziell aus England, Frankreich und Amerika erzählt man sich Wunderdinge von der finanziellen Ergiebigkeit des schriftstellerischen Berufs. Da wird berichtet von einem Honorar von 20 000 £, das Stanley für den Bericht über seine Emin-Expedition erhalten habe, von einem Jahresgehalt von 3000 £, das der Chefredakteur der „Times" beziehe, von annähernd 200 000 Exemplaren, die von Zola's „Débâcle" abgesetzt seien, von den kolossalen Honoraren, die amerikanische Zeitungen und Zeitschriften diesem oder jenem Mitarbeiter für eine einzelne Arbeit bezahlt haben. Und daraus werden allgemeinere Schlüsse gezogen. Es hat deshalb nicht geringes Aufsehen erregt, als kürzlich in dem amerikanischen „Forum" ein bedeutender und vielseitiger Schriftsteller, der ein willkommener Mitarbeiter bei den angesehensten Zeitschriften des Landes ist, sein Einnahmenbudget veröffentlichte und nachwies, daß es ihm bei allem Fleiß nicht möglich sei, über eine jährliche Durchschnittseinnahme von etwa 20 000 Mark hinauszukommen. Diese Bekenntnisse haben dann andere Schriftsteller ermuthigt, ihre persönlichen Erfahrungen zum Besten zu geben, und dabei hat es sich herausgestellt, daß im „Forum" das Schicksal eines Auserwählten geschildert war. Schon auf der nächsthöheren Stufe sinkt das Jahreseinkommen auf die Hälfte und darunter. Hören wir einmal die Bekenntnisse eines Schriftstellers dieser zweiten Kategorie, die derselbe in der „Evening Post" niedergelegt hat. Der Mann begann seine Laufbahn als Reporter an einer Newyorker Tageszeitung und berichtete über Meetings, Feuersbrünste und Einbrüche, interviewte prominent men und bezog für die aufreibendste Arbeit ein höchst mäßiges Gehalt. Endlich gelingt es ihm, in eine angesehene Wochenschrift einen Artikel zu bringen, der unter seinem Namen erscheint. Dann schreibt er eine kurze Geschichte, die gefällt und ihm ein Honorar von 15 Dollars einbringt. Jetzt glaubt er auf eigenen Beinen stehen zu können, er löst seine Reporterverbindung und wird freier Schriftsteller. Der Erfolg scheint ihn zu begünstigen. Er schreibt eine Novelle und bringt dieselbe bei einem gelesenen Newyorker Sonntagsblatt unter. Honorar 100 Dollars. Die Redaktion des Blattes ist allem Anschein nach entzückt von dem Werk. Plakate werden allenthalben ausgehängt, auf denen zu lesen ist, daß ein „neues Genie am litterarischen Horizont erschienen sei", und in den Morgenzeitungen finden sich Inserate, wonach „der große amerikanische Novellist endlich entdeckt sei". Die Novelle wird in Abschnitten gedruckt und nach acht Tagen verkündet die Redaktion, daß der erste Abschnitt der Novelle die Zirkulation des Blattes um 5000 Exemplare vergrößert habe. Das geht so fort, bis das Blatt 100 000 Abonnenten anzeigt. Wer ist glücklicher als unser junger Autor. Sein Glück ist gemacht, so versichern ihm alle seine Freunde. Er schreibt jetzt eine zweite Novelle. Aber — so unglaublich es klingt — er findet keinen Abnehmer; erst nach längerer Zeit entschließt sich eine Zeitschrift, ihm dieselbe für 30 Dollars abzunehmen. Der enttäuschte Dichter wendet sich nun anderen litterarischen Zweigen zu, und endlich nach Jahre

langen Mühen bringt er es zu einer durchschnittlichen Jahres-Einnahme von 2000 Dollars. Er vergleicht nun sein Geschick mit dem von Freunden und Altersgenossen, die in der Jugend weniger versprachen als er, und die heute ein weniger aufreibendes Leben führen, als unser Gewährsmann. Der Eine ist Prediger geworden und bezieht ein Gehalt von 3000 Dollars; der Andere, ein Arzt, bringt es auf jährlich 8000 Dollars; ein Dritter ist Advokat geworden und steht sich mindestens ebenso gut; der Vierte ist Chef eines Eisenwaarengeschäfts, er hat ein noch höheres Jahreseinkommen.

Unser Amerikaner ist zu praktisch, um zu lamentiren. Er verkennt auch nicht, daß die Unabhängigkeit eines freien Schriftstellers, der geistige Reiz, der in seiner Beschäftigung liegt, der Einfluß, den er auf die öffentliche Meinung auszuüben vermag, bei der Beurtheilung seines Lebensschicksals wesentlich in die Wagschale fallen. Aber unter den 35 000 Personen, die in den Vereinigten Staaten die Feder berufsmäßig — zumeist in der Journalistik — führen, sind natürlich auch nur wenige, die in hervorragendem Maße dieser Reize theilhaftig werden. Der bei Weitem größte Theil jener Armee von Schriftstellern besteht aus litterarischen Tagelöhnern, die um das tägliche Brot schwer zu kämpfen haben.

Daß die Dinge in der alten Welt, und insbesondere in Deutschland, nicht günstiger stehen, das unterliegt keinem Zweifel. Für litterarische Qualitätswaare ist die Nachfrage beschränkt, und diese wird zum großen Theil von Politikern, Gelehrten, Künstlern im Nebenberuf gedeckt. Unter denen aber, die das Schriftstellern zu ihrem Hauptberuf gemacht haben, befindet sich nur eine sehr kleine Zahl, die ganz unabhängig, bloß von ihrer Feder, zu leben im Stande ist. Die meisten müssen in irgend einer journalistischen Tretmühle Beschäftigung suchen und dort helfen, die tägliche Fabrikwaare herzustellen, die das vieltausendköpfige Publikum verlangt. Wer in diesem harten Kampfe ums Dasein nicht unter die Füße kommt, sich vielmehr durchringt und vom journalistischen Handwerker sich wohl gar zum litterarischen Künstler entwickelt; — alle Achtung vor dessen Lebenskraft und Charakterstärke.

Der pseudonyme Schreiber dieser Zeilen, wenn er auch nicht zur eigentlichen Zunft gehört, kennt doch das litterarische Getriebe gut genug, um einen wohlbegründeten Respekt vor diesen Elementen zu haben, über welche mancher staatliche Würdenträger, dessen Position sich ausschließlich auf der Anciennität aufbaut, und mancher börsenkundige Banause hochmüthig die Achseln zuckt, — vorausgesetzt, daß er es nicht für zweckmäßig hält, den Betreffenden bei guter Laune zu erhalten. Denn schließlich herrscht doch auch bei uns die öffentliche Meinung, und wer sie zu beeinflussen vermag, verfügt über eine sehr reale Macht.

Ferdinand Svendsen.

Von episch-dramatischer Musik alter und neuer Zeit.

Unter den Vorwürfen, die man mit guten Gründen gegen das Musikstreiben der modernen Großstädte erhebt, betrifft einer der schwersten die Vereinzelung des Musikwesens im geistigen Leben der Zeit. Freunde und Feinde der Tonkunst kommen darin überein, daß die große Musikmacherei in keinem richtigen Verhältniß zu den Bedürfnissen, in keinem innigen Zusammenhang mit der künstlerischen Bewegung der Gegenwart stehe, und der aufmerksame Beobachter erkennt bald, daß an dem sogenannten Blüthenstand der Musikpflege der Spekulationstrieb der Unternehmer mehr Antheil hat als die musikalische Triebkraft der Epoche. Bei den unzähligen Solistenkonzerten bedarf es in der Regel kaum eines Beweises für die Richtigkeit dieser Behauptung, aber selbst die Darbietungen größeren Zuschnittes, die Orchester- und Choraufführungen verrathen sehr oft in der charakterlosen Buntheit ihrer Programme und dem gedankenlosen Verharren in herkömmlichen Darstellungsformen und veralteten Auffassungen, daß die Rücksichten auf das Unterhaltungsbedürfniß der Menge und der — Kasse kräftiger den Ausschlag geben, als die zumeist nur dunkel geahnten Forderungen und Ziele der zeitgenössischen Kunstbewegung.

Diese Umstände, die eine Entartung des nationalen Musiklebens unter dem Einfluß der Großstadt darthun, lenken naturgemäß die Aufmerksamkeit des besorgten Musikfreundes auf die musikalischen Verhältnisse im „Lande", und da gewährt es denn eine reine Freude, unter den Alltäglichkeiten und modischen Verkehrtheiten, die selbstverständlich auch hier meist Trumpf sind, doch auch auf Anzeichen eines lebendigen Wachsthums der Musik im Zuge der allgemeinen geistigen Entwicklung zu treffen. Als Beispiele solcher außerhalb des großstädtischen Dunstkreises frisch und frei empor gediehener musikalischer Kunstbestrebungen sind mir in diesen Sommerwochen entgegen getreten die Verjüngung der Mozart'schen Oper durch eine lebensvolle und sachgemäße Inscenirung, wie sie die Münchener Hoftheaterleitung „Figaros Hochzeit" hat zu Gute kommen lassen, die Regenerotion des Händelschen Oratoriums durch das die Forschungsergebnisse Chrysanders in die That umsetzende Händelfest zu Mainz und endlich die Entstehung eines musikalisch-dramatischen schweizerischen Festspieltypus, dessen Wesen und Grundzüge sich mir in dem wohlgelungenen Spiel offenbarten, mit dem die Stadt Winterthur dem eidgenössischen Schützenfest eine besondere künstlerische Weihe verlieh.

Eine Welt, so scheint es, scheidet die würdevolle Aufführung klassischer Orotorien von den Darbietungen eines Volksfestes und doch sind sich die beiden Veranstaltungen, die wir hier, wenn auch unter verschiedenen Gesichtspunkten, als Zeugnisse einer gesunden und lebenskräftigen Musikpflege anführten und näher betrachten möchten, auch innerlich verwandt genug, um eine Nebeneinanderstellung zu rechtfertigen. Aus demokratischem Geiste geboren und schon in der Anlage, in Stoff, Form und Kunstmitteln zur Wirkung auf eine große Gesammtheit geschaffen, unterscheidet sich das Händel'sche Oratorium von dem größten Theil der modernen Musik, die in ihrer Wesensart und ihrer Wirkung rein individualistisch ist, sehr wesentlich, erfüllt aber in der Hauptsache alle Bedingungen, die man heute an ein nationales Festspiel als ein typisches Volkskunstwerk stellen muß. In dreifacher Eigenschaft, als Held des Vorwurfs, als ausführender Chor auf der Schau- oder Musikbühne und als lauschender Hörer und Zuschauer erscheint hier wie dort das „Volk" und schafft sich in wunderbaren Wechselwirkungen jene elementaren Erschütterungen und Erhebungen, deren nur eine Gesammtheit, nie ein „Publikum" theilhaftig werden kann.

An die Gemüthserschütterungen beim Anhören eines Händel'schen Oratoriums werden viele, sehr viele meiner Zeitgenossen nicht recht glauben. Ich kann es Keinem verargen, denn auch ich entsinne mich recht langweiliger Händelaufführungen. Trotz alledem wage ich meinen Ausdruck festzuhalten. Er ist unter dem Eindruck des frisch Erlebten niedergeschrieben und gründet sich auf eine Aufführung Händel'scher Werke, wie sie in unserer Zeit noch nicht stattgehabt hatte, auf eine Aufführung, die uns Händel zum ersten Mal in wirklicher Ausführung kennen lehrte.

Das Verdienst, eine solche Aufführung ermöglicht und den Großmeister des Oratoriums aus den Fesseln verrosteter und verstaubter Traditionen befreit zu haben, gebührt in erster Linie dem berühmten Händelforscher Dr Friedrich Chrysander, der im hohen Alter noch Muth, Kraft und Zeit fand, die Ergebnisse seiner musikwissenschaftlichen Bemühungen um Händel der Kunst selbst nutzbar zu machen. Mit gründlichster Einsicht in das Wesen dieser Tondichtun-

Digitized by Google

gen ausgestattet und mit allen Kenntnissen über die einschlägigen Fragen der Gesangskunst, Instrumentation und Aufführungsgepflogenheiten des 18. Jahrhunderts ausgerüstet, konnte Chrysander es wagen, Händel'sche Oratorien in der Weise zu bearbeiten, daß zugleich dem dramatischen Grundzug dieser Schöpfungen sein Recht und den für den Händel'schen Zeitgeschmack charakteristischen Merkmalen die gebührende Beachtung wurde. Indem er die Werke von der Ueberfülle der Arien entlastete und die langen, umständlichen Rezitative zu kurzen um so gewichtigeren Zwischenreden zusammen zog, willfahrte Chrysander nicht nur dem heutigen Geschmack, sondern führte das Oratorium auf seine großen, lebensvollen Grundlinien zurück. Dabei blieb der Ausführung im Einzelnen, der Ausschmückung der Gelangspartien, der Zusammenstellung des zweigetheilten Orchesters und der Mitwirkung des zu Händel's Zeiten unerläßlichen Cembalos sorgsehalten, den Aufführungen jene archaistische Färbung zu wahren, die von den Tempelwächtern der sogegannten Oratorientradition bisher durch Verschleppung der Zeitmaße und eine ehrbar langweilige Gleichförmigkeit der Tonstärke erstrebt worden war.

Glänzend bewährt hat sich diese Art der Bearbeitung, die modernisirende und konservative Tendenzen glücklich vereinigt, bei den Aufführungen der wenig gekannten Oratorien „Deborah" und „Herakles", die unter lebhafter Theilnahme Chrysander's von der Mainzer Liedertafel und ihrem ausgezeichneten Leiter Fritz Volbach veranstaltet wurden. In jugendlicher Schönheit und Frische traten dem Hörer da Werke entgegen, die man längst und mit Recht im Staube der Bibliotheken begraben glaubte. Wirkte die im Jahre 1733 geschriebene „Deborah" durch die Schönheit und Ausdruckskraft gewaltiger Chöre, so fesselte der elf Jahre später entstandene „Herakles" vornehmlich durch die treffliche dramatische Anlage und Steigerung des Ganzen, durch die sinnvollen und schlagfertigen Rezitative und die im Ausdruck und der Stimmung überaus reich und lebensvoll entwickelten, zu förmlichen musikalischen Scenen gediehenen Arien. So unmittelbar, drastisch und ergreifend war die Wirkung der bedeutendsten dieser „Nummern", wie z. B. des Klageliedes der Jole, der Sterbescene des Herakles und der Verzweiflung der Dejanira, daß die Frage einer bühnenmäßigen Aufführung dieses „musical drama" durchaus ernsthafter Erörterung werth erscheint.

Von besonderem Interesse war die Aufführung des „Herakles" auch deshalb, weil der von der Händelgesellschaft veröffentlichte Klavierauszug der Originalpartitur zum Vergleich herangezogen werden konnte, wodurch man in die Arbeit Chrysander's einen genaueren Einblick gewann. Dabei erwies sich, daß von den Aenderungen, die er am Wort- und Notentext vorgenommen, die Auslassungen, Kürzungen und Zusammenziehungen von den zahlreich anwesenden Musikern und Musikgelehrten beinahe einstimmig gut geheißen wurden, während gegen die Ergänzungen, die Chrysander dem Brauche der Händelschen Zeit folgend eingefügt hatte, manche Einwände erhoben wurden. Am Ende aber wird der greise Forscher auch hierin Recht behalten. Zu Händel's Zeit war die geschriebene Melodie nicht auch die wirklich gesungene. Dem Sänger war vom Komponisten die Aufgabe gestellt, die Melodie auszugestalten, sie mit Verzierungen zu beleben und mit Kadenzen effektvoll abzurunden. Auch Händel ließ darin seine Sänger frei schalten, entwarf nur die Hauptumrisse seiner Melodien und fügte seinen Arien zumeist den beliebten Wiederholungstheil, das sog. Dacapo an, in dem der Sänger das gegebene Thema nach Belieben variiren konnte. Daß nun manche Arien ohne diesen vom Anfang an vorgesehenen gesangskünstlerischen Schmuck kahl und dürftig aussehen, unterliegt keinem Zweifel und es erscheint daher nur folgerichtig, wenn Chrysander zur alten Sängertradition zurückzukehren empfiehlt und seine Bearbeitungen mit dem erforderlichen Zuthaten an Variationen und Kadenzen versieht. Mit allgemeinem Beifall wurde dagegen die Wiedereinführung der orchestralen Zweitheilung und die wohlabgewogene Betheiligung des Cembalos und der Orgel am instrumentalen Part aufgenommen.

Lag die Bedeutung des prächtig verlaufenen Mainzer Händelfestes in der Wiedergewinnung einer zwar nach nicht verlorenen, aber, wie es Manchen schien, doch dem Untergang geweihten alten Kunstprovinz, so gewährte die Betrachtung des Winterthurer Festspiels den seltenen Genuß, künstlerisches Neuland aus dem Strom der zeitgenössischen Geistesbewegung auftauchen zu sehen. Von Künstlerseelen im Schweizerlande seit langem ersehnt, vom Dichterauge eines Richard Wagner und Gottfried Keller schon vor einem Menschenalter ahnend erschaut, hat sich im Laufe des letzten Jahrzehnts aus dem Bedürfniß der großen Volksfeste und nationalen Gedenktage eine musikalisch-dramatische Kunstgattung entwickelt, in der sich die alte Sängerfestkantate, das allegorisch-patriotische Gelegenheitsstück und die gymnastischen Schaustellungen einer spielfreudigen Jugend zu höherer künstlerischer Einheit zu verschmelzen beginnen. Noch erscheinen, wenigstens in diesem von Leonhard Steiner geschickt entworfenen, von Lothar Kempter sehr gefällig und wirkungsvoll komponirten Festspiel die epischen und dramatischen, die poetischen und musikalischen Elemente nicht immer richtig vertheilt, aber ohne Zweifel wird das immer wiederkehrende Bedürfniß den lebenskräftigen und entwicklungsfähigen Typus von Mal zu Mal einheitlicher gestalten. Vor allem wird die Nothwendigkeit, sich in riesigen Räumen verständlich zu machen — die Winterthurer Festhütte bot während der Festspielaufführungen 7000 Zuschauern Raum — bald dazu führen, das gesprochene Wort durch das gesungene zu ersetzen, was wiederum für den Dichter eine wohlthätige Veranlassung werden kann, sich möglichst knapp und plastisch zu fassen. So marschirten z. B. in dem diesjährigen Festspiel, das einen Wettstreit des Wehrstandes mit den verschiedenen Berufsarten des Nähr- und Lehrstandes darstellte und mit einem versöhnlichen Schiedsspruch der Mutter Helvetia und dem Treuegelöbniß des ganzen Volkes schloß, in langer Reihe historische und typische Figuren aus der Winterthurer Stadtgeschichte auf, deren sehr interessante und beherzigenswerthe und nur etwas zu gedehnte Reden und Erzählungen neben den musikalischen Stücken nicht recht zur Geltung kamen, während sie in charischer Form, etwa so wie Richard Wagner in den Meistersingern die Zünfte einführt oder wie Tinel in eindringlichen Unisonochören Episches wiedergibt, viel nachhaltigere Wirkung erzielt hätten.

Doch ich will der Zukunft nicht vorgreifen und ruhig seiner gesunden Art überlassen, was sich aus dem Eigensten so trefflich entwickelte. Kommt der rechte Held, so wird der sein Schwert schon zu schmieden wissen. Zwischen Jura und Alpen aber wird man ihn grüßen mit einem Beifallsjauchzen, vor dem, um ein hübsches Gleichniß Gottfried Keller's auszuführen, der allerschönste Theaterapplaus sich ausnehmen soll wie das Wonneschnurren eines Kätzleins des Löwen.

Heinrich Welti.

Für die Redaktion bestimmte Mittheilungen, Manuskripte, zur Rezension bestimmte Bücher und dergleichen bitten wir zu senden an eines der Mitglieder der

Redaktion

Dr. Th. Barth, Thiergartenstraße 37. — Dr. P. Nathan, Bülowstraße 89.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Nr. 48. Berlin, den 31. August 1895. 12. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die anderen Länder den Weltpostverein bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich.) — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nehmen alle Annoncen-Expeditionen und die Expedition der Nation (H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8) entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1895 unter Nr. 4717 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * * *

Discere aude. Von Th. Barth, M. d. R.

Der Staat und die Genossenschaften. Von Hans Crüger.

Goethe und die chemische Industrie. Von Alex. Meyer, M. d. R.

Der neue Sprecher des englischen Unterhauses. Von Phil. Arnstein (London).

Glossen zur Zeitgeschichte: Der Tod in den Alpen. Von Azo.

Fernand Vandérem. Von Frédéric Loliée (Paris).

Bücherbesprechungen:

Aus großer Zeit. Bespr. von S. G.

Gustav Rümelin: Reden und Aufsätze. Bespr. von —m.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

In München ist der Katholikentag abgehalten worden mit sogenanntem glänzendem Verlauf, wie alle Zeitungen des Centrums bezeugen werden. Kein hörbarer Mißton für die Außenwelt, aber viele schwungvolle Reden; wenig tiefgehende Sachlichkeit — oder soll man sagen, gar keine — aber viel Fanfarengeschmetter.

Diese Charakteristik wird sich übrigens der Katholikentag gemeinsam mit den meisten Veranstaltungen ähnlicher Art gefallen lassen müssen, mögen sie auch nicht katholischen Gepräges sein.

Große aus Nord und Süd für wenige Stunden zusammengewürfelte Versammlungen sind kaum geeignet, schwierige Fragen zu erörtern; dazu fehlt die Zeit, dazu fehlt die Ruhe, dazu fehlt die Stimmung. Solche Veranstaltungen sind meist immer dazu da, das zu bestätigen, worüber alle Welt in der Partei einig oder so gut wie einig ist, und solche Versammlungen gehen meist scheu an jenen Gegensätzen vorüber, die zu ernst sind, um sich zwischen Kaiserhoch und Mittagessen, oder zwischen Mittagessen und Abendkommers beseitigen zu lassen. So ist auch Alles, was auf dem Katholikentag verhandelt worden ist, sachlich vollständig ohne Interesse. Die Mühle klapperte regelmäßig und in jenem alten Takt, den man seit Jahren kennt.

Solche Zusammenkünfte gelten schon für geglückt, wenn durch sie die Stimmung gehoben und aufgefrischt worden ist. Man verzapft neben flüssigen Getränken, wozu in München ja so gute Fässer bereit liegen, politisches Selbstgefühl und politischen Enthusiasmus und politische Siegeszuversicht; auch das hat seinen Werth, und in München hat man diesmal mit stolzen Worten gewiß nicht gespart, um so weniger, weil in letzter Zeit zu Kleinmuth innerhalb der Partei im Hinblick auf mancherlei Zerklüftungen Anlaß genug gewesen ist. Große Worte sind immer die Tünche, nach der politische Parteien zuerst greifen, wenn es gilt, faule Stellen zu verbergen.

Auf einen Ton, gut für solchen Zweck, war dieser Katholikentag vor Allem gestimmt; er behandelte sämmtliche andere religiöse Bekenntnisse und Bestrebungen wie winzige Partikelchen, die von der Kirche abgesprengt, schließlich einmal bestimmt seien, dem ursprünglichen Bau wieder eingefügt zu werden; und diese Anschauung ist verbreitet genug, sei es, daß die einen sie mit Stolz theilen, oder daß die anderen sie mit Bedauern hinnehmen. Was aber besagen die Thatsachen?

Die „Deutsche Kirchenzeitung" hat vor einiger Zeit hierüber eine interessante Zusammenstellung veröffentlicht. Danach gibt es rund 200 Millionen protestantische Christen auf der Erde; 195 Millionen römische Katholiken; 105 Millionen griechische Katholiken; 8 Millionen Juden und 180 Millionen Mohammedaner.

In der englischen Welt hat diese Zusammenstellung, die natürlich nur annähernde Zuverlässigkeit beansprucht, besondere Beachtung gefunden. Man weist auf das stetige Wachsthum der germanischen, vor allen protestantischen Rassen hin, die stärker sich ausbreiten als die romanisch-katholischen Völker; und man berücksichtigt, daß das protestantische England fast ein Drittel aller Mohammedaner geistig beeinflußt und erzieht, regiert und nach seinen Intentionen leitet. Die überwiegend protestantischen Länder, England, die Niederlande, Deutschland und die Vereinigten Staaten herrschen, ihre Kolonien eingeschlossen, aber zusammen beinahe über die Hälfte aller Bewohner dieser Erde.

Das sind Thatsachen, die das Uebergewicht der Katholiken ihrer Zahl nach zunächst als nicht vorhanden erweisen; sie zeigen, wie Rom trotz seiner wunderbaren Konzentration und Disziplin von seinen Rivalen überflügelt ist, und sicher wird das Papstthum niemals mehr zur Alleinherrschaft gelangen; nicht einmal zu einer erdrückenden Herrscherstellung.

Wir leben immer noch nach geläufiger Anschauung in jener Welt, die Luther unter Kämpfen schuf; die keine Vereinigten Staaten und kein von England beherrschtes kolonniales Weltreich kannte; und die katholische Kirche hat mit ihrer Klugheit diese Anschauung wohlweislich gepflegt. Wenn man aber die Trompetenstöße aus München hört, ist es Zeit, sich daran zu erinnern, daß die Katholiken nicht nur in Deutschland eine Minderheit sind, sondern daß die katholische Religion überhaupt nicht die Weltreligion, sondern nur eine Weltreligion unter mehreren ist, der andere an Zahl der Bekenner durchaus die Wagschale halten, freilich nicht in ganz gleichem Maße an straffer Einheitlichkeit religiöser Organisation.

Wieder ist eine antisemitische Seifenblase zersprungen. Man erinnert sich, daß die Antisemiten „im Interesse der Humanität" die jüdische Methode des Thierschlachtens, das rituelle Schächten, bekämpften, und als eine Grausamkeit und Barbarei gegen die Thiere verfolgten; natürlich sekundirten die Konservativen, und da die Dresdener Regierung immer bereit ist, mit konservativ-antisemitischem Wind zu segeln, so wurde im Königreich Sachsen das Schächten verboten. Man quälte die orthodoxen Juden durch Behinderung in der Ausübung ihrer religiösen Gebräuche, und man that das, obgleich Dutzende der hervorragendsten Gelehrten aller Länder gerade die rituell jüdische Schächtmethode als eine besonders humane und zweckmäßige bezeichnet hatten.

Seitdem ist die Wissenschaft noch einen Schritt weiter gegangen; sie wies auch nach, daß die uralte Methode der Juden nicht nur vom Standpunkte des Thierschutzes aus besonders rationell sei, sondern daß sie auch nach zwei anderen Richtungen hin besonders zweckdienlich erscheinen müsse. Die starke Ausblutung des Thieres, die durch das jüdische Verfahren herbeigeführt wird, ist vom hygienischen Standpunkt aus für die Menschen empfehlenswerth; ein Fleisch, das stark ausblutete, bietet weniger Gefahren für die menschliche Gesundheit; und es bietet zugleich den nationalökonomischen Vortheil, daß es länger, ohne zu verderben, sich erhalten läßt. Also in Rücksicht auf den Thierschutz, auf die menschliche Hygiene und die wirthschaftliche Sparsamkeit erschien es geboten, gegen „das Schächten", das auf jahrtausendalter praktischer Weisheit zu beruhen scheint, nichts einzuwenden. Grund genug, daß die Antisemiten und die Konservativen mit der sächsischen Regierung den entgegengesetzten Standpunkt erwählten.

Nun war es schon seit längerer Zeit bekannt, daß eine Militärkonservenfabrik auf Grund der obigen, von der modernen Wissenschaft festgestellten Thatsachen dazu übergegangen war, den „jüdischen Halsschnitt" auch ihrerseits bei der Thiertödtung anzuwenden. Die praktischen Ergebnisse sind so vortreffliche gewesen, daß ein konservatives Blatt jetzt mittheilt, alle anderen militärischen Fleischkonservenfabriken würden gleichfalls zu dieser Methode übergehen.

Gibt es auch im Königreich Sachsen eine solche Konservenfabrik? Dann würde dort der erbauliche, echt sächsische Zustand herrschen, daß die Militärbehörden den Halsschnitt als das humanste, praktischste und nützlichste Mittel der Thiertödtung anwenden, und daß den orthodoxen Juden dieser Halsschnitt als inhuman verboten wird. Gibt es aber im Königreich Sachsen keine Militärkonservenfabrik, so können doch die dortigen beglückten Unterthanen Betrachtungen darüber anstellen, was diesseits und jenseits der deutschen Partikular-Grenzen wahr, und was innerhalb und außerhalb von Militärkonservenfabriken erlaubt ist.

Die Entwicklung dieser Frage ist ja an sich von keiner großen Bedeutung, aber sie ist charakteristisch und auch ihrerseits typisch. Alles, was an gesetzgeberischen und politisch-agitatorischen Gedanken unsere modernen Konservativen und Antisemiten produzirt haben, handele es sich nun um das Schächten oder um Fragen von der Bedeutung des Bimetallismus, um Maßnahmen zum Schutze des Handwerks oder um die Schutzzollpolitik oder um was sonst, — es bietet sich stets dieselbe Erscheinung; sobald man nur deutlich hinsieht, findet man immer, daß alle Argumente, mit denen diese Maßregeln empfohlen werden, nur hohle, unsachliche, frivole Oberflächlichkeit oder Schlimmeres, bei denen bezeugen, die sie vorbringen.

Wie viele solcher Erfahrungen werden noch nothwendig sein, damit auch die Regierung sich veranlaßt fühlt, die nöthigen Konsequenzen aus dieser Erscheinung zu ziehen? Wer würde es bei unserer Regierung wagen, ein solches Rechenexempel lösen zu wollen?

In der „Kreuzzeitung" finden wir die folgende energische Sittenpredigt:

„Was unsere Zeit besonders kennzeichnet, ist, daß in Hinsicht auf das sechste Gebot die Sittlichkeitsbegriffe in weiten Kreisen immer mehr verdunkelt zu sein scheinen. Diese so „hochcivilisirte" Welt kommt immer mehr auf den rein thierischen Standpunkt zurück und thut, als ob es in dieser Hinsicht gar keine Schranken gebe, als ob alles erlaubt sei, wozu die Leidenschaften drängen. Die Sünden werden mit einer gewissenlosen Naivetät begangen, als ob man nicht den schwersten Frevel wider Gottes Gesetz vollführt. Bedenkt man nicht, daß gerade die Unzucht nach dem Urtheil der Weltgeschichte die stete Ursache des Verfalles der stolzesten Völker war? . . . Der Obrigkeit ist das Schwert nicht umsonst gegeben. Gegen einen solchen Feind der Sitte und Kraft eines Volkes soll sie es schwingen. . . .

Und so weiter und so weiter mit gleicher salbungsvoller Energie.

Das sind wahre Keulenschläge gegen den Herrn Chefredakteur der nämlichen „Kreuzzeitung", den langjährigen bewährten Leiter des Blattes und der konservativen Partei, den Freiherrn von Hammerstein, diesen Edelsten der Nation, der noch vorgestern Abend auf der Zeitung mit seinem Namen stand. Das Alles über die „Unzucht" paßt ganz vortrefflich und mit ausgesuchter Bosheit auf ihn, obgleich natürlich die „Kreuzzeitung" so liebevoll ist, die Sittenverderbniß nicht an dem Falle des verheiratheten Herrn von Hammerstein und der Flora Gaß, sondern an dem unverheiratheten Herrn Steinthal und der Sanke zu demonstriren. Der Unterschied ist einleuchtend genug, und das citirte „Schwert der Obrigkeit" wird die richtige Richtung hoffentlich nicht verfehlen.

Zahlreiche französische Blätter hören nicht auf, sich ihres papiernen Hasses gegen Deutschland zu entledigen. Dabei kommen einige erbauliche Geständnisse zu Tage. Man sagt, heut wollen wir den Frieden; aber wir werden die elsaß-lothringische Frage lösen und koste es in dem uns günstigen Augenblick auch den blutigsten Krieg; so etwa im radikalen „Rappel" von Camille Pelletan verfaßt, zu lesen.

Nähme man sie ernster, diese Revanchepolitiker, so könnte ihre Argumentation nicht besser gewünscht werden, um einen Ueberfall Deutschlands gegen Frankreich zu rechtfertigen. Denn wenn die Franzosen nur den günstigen Augenblick zum Rachekrieg abwarten wollen; warum sollten wir nicht den Franzosen zuvorkommen, wenn uns der Zeitpunkt günstig erscheint. Was würden dann diese selben Politiker sagen? Glücklicherweise wissen wir, daß diese Elemente zur Zeit noch nicht Frankreich darstellen, und wir halten daher an der Bismarck'schen Anschauung fest, daß man nicht heute einen Krieg mit seinen wirklichen Schrecken anzetteln soll, um die möglichen Schrecken eines hypothetischen künftigen Krieges zu vermeiden.

Den Zeitungschauvinisten hat sich ein Mann zugesellt, der nicht von der Feder ist, der General Munier. Er sagt, daß deutsche Offiziere sich wie Diebsgesindel benommen hätten; er beweist es nicht, sondern er behauptet es nur, indem er so vorsichtig ist, die Angabe der Namen, die Angabe der Zeit, alles was zu Nachforschungen dienen könnte, mit höchster Sorgfalt zu verschweigen. Soldatische Gradheit liegt nicht in dieser Methode; dagegen unterscheidet sie sich in nichts von der hergebrachten Methode feiger Verleumder, die nur behaupten, und weil sie nichts beweisen, auch die mögliche Widerlegung unmöglich machen. Munier, der diese Methode handhabt, braucht man daher nicht zu beachten, wenngleich er den Generalstitel führt. Seine Handlung ist nur unbequem für die Armee, der er bisher angehörte.

* * *

Discere aude.

Unsere dimetallistischen Agrarier haben eine Lektion in der praktischen Staatskunst erhalten, aus der sie viel lernen könnten, wenn sie — lernen wollten. Wie oft und wie laut hoben die Herren von Kardorff, Dr. Arendt, Graf Mirbach und Graf Herbert Bismarck den sündigen monometallistischen Ketzern verkündet, daß das tausendjährige Reich internationoler Doppelwährung vor der Thür sei. Selbst England sei bereits reif für die Heilswahrheit. Balfour sei der kommmende Mann, Balfour, der Führer der Konservativen, in Kürze wieder Führer des Unterhauses, Balfour — mein Freund Balfour, wie Graf Herbert Bismarck zu sagen pflegt — dulce decus der Bimetallisten. Und Balfour's Partei kam auch wirklich alsbald in England ans Ruder. Balfour wurde zum First Lord of the Treasury ernannt und sieht sich im Unterhause an der Spitze einer Regierungsmajorität, wie sie seit manchen Jahrzehnten im englischen Unterhause so groß nicht dagewesen ist. Konnte es eine günstigere Konjunktur für den internationalen Bimetallismus geben? Man hätte sich nicht gewundert, wenn mitgetheilt worden wäre, Herr Dr. Arendt lasse sich bereits das Maß zum Hosendandorden nehmen. Mit begreiflicher Spannung sah man denn auch der ersten verantwortlichen Aeußerung des Ministers Balfour im englischen Parlament entgegen. Diese Aeußerung liegt jetzt vor und läßt an Deutlichkeit kaum etwas zu wünschen übrig. So wie es im sozialdemokratischen Programm heißt: Religion ist Privatsache, so erklärte der Führer des englischen Unterhauses: mein Bimetallismus ist Privatsache. Meine Kollegen im Ministerium sind für denselben ebensowenig verantwortlich, wie etwa für die Ansichten, die in meinem philosophischen Buche „The foundation of belief" enthalten sind. Was aber die deutscherseits geplante internationale Währungskonferenz anlangt, „so habe ich keinen Grund zu glauben, daß eine solche gegenwärtig zu einem internationalen Einvernehmen führen werde". Damit ist eine der buntesten politischen Seifenblasen geplatzt und die „National-Zeitung" charakterisirt sehr treffend die gegenwärtige Sachlage mit folgenden Worten:

„Der deutsche Bundesrath braucht nunmehr nicht weiter mit Berathungen über die Aussichten einer deutschen Einladung zur internationalen Konferenz seine Zeit zu verlieren; noch ehe er damit zu Ende gekommen, steht die Aussichtslosigkeit fest und die seit dem Reichstagsbeschluß erwachsenen Akten können zurückgelegt werden. Daß dem so ist, daß es nicht erst zu einem offiziellen Schritt der Reichsregierung gekommen, welcher, was auch darauf folgen mochte, für Deutschland nur eine schlimme Bloßstellung nach sich ziehen konnte, ist erfreulich; aber höchst bedauerlich ist, daß die Angelegenheit bisher in Deutschland so verlaufen konnte, wie es geschehen. Es ist keine Ehre für ein großes Land, wenn es dem schwersten wirthschaftlichen Mißgriffe und einer diplomatischen Niederlage, die durch nichts zu entschuldigen gewesen wäre, durch das Verhalten des Auslandes entgeht, nicht durch das eigene Thun und Lassen. Im Reichstag und im preußischen Landtag mußte bei den Einen die Fähigkeit zur Beurtheilung wichtiger wirthschaftlicher Fragen, bei Anderen das Bewußtsein der mit dem Mandat des Volksvertreters verbundenen Verantwortlichkeit, wieder bei Anderen die Kraft des Widerstandes gegen lärmende Agitation in bedauernswerthester Art gesunken sein, wenn die an die Regierung gerichtete Aufforderung zu einer internationalen Aktion im Sinne der Doppelwährung möglich wurde. Und in der Regierung mußte Schwäche sich mit kleiner Taktik vereinigen, wenn sie nicht mit einer entschiedenen Abweisung antwortete. Freilich, es handelte sich nur um einen Versuch, oder sogar nur um den Versuch eines Versuches. Doch einen solchen anzustellen, das hätten Volksvertretung und Regierung als unstatthaft zurückweisen müssen in einer Frage, in der jede sachkundige Betrachtung den Fehlschlag vorhersehen mußte und der Erfolg eine unabsehbare Schädigung Deutschlands würde bedeutet haben."

Dies Urtheil des nationalliberalen Organs ist hart, aber gerecht.

Man vergegenwärtige sich nur einmal im Einzelnen die thatsächlichen Vorgänge, welche der grimmigen Kritik der „Nationalzeitung" zu Grunde liegen.

Im Februar des Jahres 1895 bringen die Herren Dr. Friedberg (ein Nationalliberaler), von Kardorff (ein Freikonservativer), Graf von Mirbach (ein Konservativer) und Dr. Lieber (ein Centrumsmann) im deutschen Reichstage den Antrag ein:

„Der Reichstag wolle beschließen: an die verbündeten Regierungen das Ersuchen zu richten, dieselben wollen baldthunlichst Einladungen zu einer Münzkonferenz ergehen lassen behufs internationoler Regelung der Währungsfrage."

Die Antragsteller hatten sich die Unterstützung der Mehrheit des Reichstags bereits gesichert, bevor es zur parlamentarischen Verhandlung kam. Ihr Antrag trug mehr als 200 Unterschriften, darunter den Namen des Herrn von Bennigsen und zahlreicher anderer Nationalliberaler. Der Antrag kam am 15. und 16. Februar zur Verhandlung im Plenum des Reichstags. Redner der freisinnigen Vereinigung, der freisinnigen Volkspartei und der Sozioldemokratie — und auch der nationalliberole Abgeordnete Siegle bekämpften den Antrag auf das Nachdrücklichste. Die Reichsregierung aber gab bereits am Schlusse des ersten Verhandlungstages durch den Mnnd des Reichskanzlers Fürsten zu Hohenlohe die Erklärung ab, man sei geneigt:

„mit den verbündeten Regierungen in Erwägung zu ziehen, ob nicht mit andern, an der Bewerthung des Silbers wesentlich betheiligten Staaten in einen freundschaftlichen Meinungsaustausch . . . . einzutreten sein möchte."

Diese Erklärung wurde von einem lebhaften Bravo (rechts und in der Mitte!) begleitet, und nicht mit Unrecht feierten die Bimetallisten dieselbe als einen sichtbaren Erfolg ihrer agitatorischen Bemühungen. Triumphirend meldeten sie diesen „Sieg" nach allen Richtungen der Windrose und sie unterließen auch nicht, rühmend hervorzuheben, daß bei der am 16. Februar erfolgten Abstimmung im Reichstage fast alle Nationalliberale — mit Ausnahme von etwa einem halben Dutzend goldbugs — für den dimetallistischen Antrag gestimmt hätten. Nur die unverbesserlichen Reichsfeinde, die Freisinnigen und Sozialdemokraten, hätten geschlossen dagegen gestimmt. Heller Jubel im Lager der Silberfreunde diesseits und jenseits des Ozeans.

Ich bin noch im Besitz einer Zeichnung aus den „Denver News", die mir seiner Zeit aus Colorado zuging, auf der die internationale Begeisterung echt amerikanisch zum Ausdruck gelongt. Der silberne Mond bricht durch die Wolken und bei seinem Schein sieht man das Volk von Colorado einen förmlichen Concan tanzen. Und unter dem amüsanten Gemälde stehen die Worte: Wirkung des Beschlusses des deutschen Reichstags vom 16. Februar. Es war zu erwarten, daß unsere dimetallistischen Agrarier im preußischen Herrenhause und Abgeordnetenhause, woselbst sie ja noch weit mehr unter sich sind, als im Reichstage, ihren „Sieg" weiter zu verfolgen trachten würden. Das geschah denn auch bekanntermaßen im Mai, bei welcher Gelegenheit Herr Dr. Arendt sich bereits ganz als Silber-Napoleon fühlte, von dem kommenden Mann Balfour mit erfrischender Zuversicht sprach und schließlich ausrief: „Die Augen von ganz Europa sind heute auf uns gerichtet!" Es war — um genau zu sein — der 20. Mai, als die Augen Europas auf Herrn Dr. Arendt gerichtet waren.

Glücklicherweise leidet der gegenwärtige Reichskanzler nicht unter dem Fehler übergroßen Eifers. Er ließ die deutschen Bundesregierungen sich die Sache gründlich überlegen und fand denn auch mehr Widerspruch, als er vielleicht zu hoffen gewagt hatte. Rühmend sei in diesem Zusammenhange der Rede des württembergischen Finanzministers Riecke gedacht, die derselbe in der Sitzung der württembergischen Abgeordnetenkammer am 12. Juni d. J. gehalten hat. [illegible] die Rede, die der preußische Finanzm[illegible] — hätte halten sollen. Aber Herr Miquel war damals die größte Hoffnung der Bimetallisten neben Herrn Balfour. Vielleicht entschließt er sich dazu, seine agrarisch-dimetallistischen Freunde nachträglich ebenso zu enttäuschen, wie es Herr Balfour so prompt verstanden hat. Er kann Deutschland damit immer noch einen Dienst leisten, wenn auch nur noch einen kleinen. Denn daß die Reichsregierung nach dieser Absage des Leiters der englischen Regierungspolitik noch weiter dem Irrlicht einer internationalen Währungskonferenz nachlaufen sollte, das darf man doch — ohne Beleidigung des Herrn Reichskanzlers — nicht fürder

annehmen. So viel Courage gegenüber der Agrardemagogie wird bei der Reichsregierung ja wohl noch vorhanden sein, daß sie es wagen wird, aus der Balfour'schen Abiage zu lernen; man hat sich nachgerade genug blamirt und muß resolut Halt machen, wenn man sich nicht schlechthin lächerlich machen will. Die Reichsregierung drüllet nunmehr bereits ein volles halbes Jahr über dem Windei einer internationalen Währungskonferenz. Dabei scheint man niemals auch nur aus dem Stadium des Schwankens herausgekommen zu sein.

Es ist schon schlimm genug, wenn in einer politischen Frage ersten Ranges, wie es die Entscheidung darüber ist, ob man die Währung des Landes als unerschütterliche Unterlage der nationalen Volkswirthschaft aufrecht erhalten oder als Experimentir-Kaninchen den internationalen Bimetallisten preisgeben will, eine Regierung nicht mit ihrer ganzen Autorität auf die eine oder die andere Seite tritt. Die Währungsfrage gehört zu solchen Fragen, bei denen eine Regierung wohl irren kann, aber nicht neutral bleiben darf. Es war deshalb der Autorität der Reichsregierung schon recht nachtheilig, daß der Reichsschatzsekretär im Reichstage bei der Währungsdebatte am 16. Februar die Abwesenheit jedes festen Standpunktes feierlich proklamirte.

„Ich resumire mich dahin — so schloß Graf von Posadowsky seine Rede —: die Frage ist eine tiefgehende, eine Frage, von deren Lösung ein großer Theil der landwirthschaftlichen Bevölkerung Deutschlands sich einen Vortheil verspricht (sehr richtig! rechts); und gegenüber der Vertretung, die diese Frage hier von einer überwiegenden Majorität des Reichstags gefunden hat, war es Pflicht des Herrn Reichskanzlers, eine weitere ernsthafte wohlwollende Prüfung der Sache zuzusagen. (Lebhafter Beifall rechts.)"

Das ist eine merkwürdige Auffassung von den Pflichten eines Reichskanzlers. Mit beinahe derselben Motivirung könnte man es für die Pflicht des Reichskanzlers erklären, Fragen, wie: die Durchführung des Antrags Kanitz, die Zerreißung des Handelsvertrags mit Rußland, die Beseitigung des allgemeinen Wahlrechts, die Aufhebung konfessioneller Rechtsgleichheit oder gar die Auflösung unserer gesammten Reichsverfassung: einer „weiteren ernsthaften und wohlwollenden Prüfung" zu unterziehen.

In solchen fundamentalen Fragen der praktischen Politik muß der Reichskanzler eine eigene Meinung haben, oder wenn er sie nicht hat, dann muß er wenigstens so thun, als ob er eine hätte, und vor der Oeffentlichkeit Partei ergreifen. Jene „wohlwollende" Unsicherheit hat die Stellung der Reichsregierung von vornherein zu einer unhaltbaren gemacht, die das Prestige der Regierung in jedem Falle schwer schädigen mußte.

Man darf begierig darauf sein, welche Lehren die Regierung aus diesem Vorgange ziehen wird. Mit der „wohlwollenden Prüfung" in Bezug auf den Bimetallismus wird es ja wohl einstweilen aus sein, zumal auch in den Vereinigten Staaten mit dem Wiederaufleben der Geschäfte der Silberschwindel seine Kraft rasch eingebüßt hat; aber damit ist für die allgemeine politische Wiedergenesung in Deutschland noch nicht viel gewonnen. Es fragt sich, ob die Regierung die Entschlossenheit erlangen wird, um dem ganzen Ratlenkönig von künstlerischen und agrarischen Absurditäten*), den der Bund der Landwirthe und dessen Affiliirte seit Jahr und Tag großgezogen haben, die „wohlwollende Prüfung" zu versagen. Die künstlerische und agrarische Demagogie zieht ihre Hauptkraft aus der Schwäche und Unentschlossenheit der Regierung. Daß die Unentschlossenheit in Währungsangelegenheiten keine schlimmeren Folgen gehabt hat, verdanken wir nicht zum wenigsten der Klugheit des Mr. Balfour, eines englischen Staatsmannes.

*) Wer eine Musterleistung dieser Art kennen lernen will, der braucht nur die grausige Mär von der Gewährung von Zollkrediten an die Firma „Cohn & Rosenberg" zu lesen, von deren Schreckmissen die agrarische Presse gegenwärtig voll ist. Wenn die agrarischen Erwartungen in Bezug auf den Kornpreis nicht in Erfüllung gehen, nicht der Ausfall der Ernten, nicht die Lage des Weltmarktes, nicht der allgemeine Begehr und das allgemeine Angebot, nein — Cohn & Rosenberg sind Schuld daran, und — die Regierung, die solchen Verbrechern gegenüber die bestehenden Gesetze über Zollkredite nicht schlankweg aufhebt. Und solche Albernheit wird abendrein noch liederlich kundirt, denn die Firma hat, wie sich herausstellt, gar keinen Zollkredit beansprucht.

Darf man nun anderen Fragen gegenüber, bei denen uns keine fremde Regierungsweisheit zu Hilfe kommt, hoffen, daß der nationale Bedarf an common sense demnächst im eigenen Lande nicht bloß produzirt wird, sondern auch regierungsseitig zur kräftigen Verwendung gelangt?

Th. Barth.

Der Staat und die Genossenschaften.

Am 11. Februar 1865 hatte der preußische Handelsminister im Abgeordnetenhause erklärt, daß man erörtern müsse, in wie weit durch positive Mittel, insbesondere durch Förderung des Genossenschaftswesens die Besserung der Lage der arbeitenden Klassen anzustreben sei, und daß zur Prüfung dieser Fragen eine Kommission einberufen werden würde. Am 21. August trat die Kommission zusammen. Schulze-Delitzsch war nicht zugezogen; Bismarck hatte die Einladung Schulze's verhindert, da die Kommission keinen „parlamentarischen Charakter" tragen solle, er wollte nach seinem Schreiben an den Handelsminister „durch die bevorstehenden Berathungen konstatiren, daß der Beirath Schulze's für die Lösung der in Rede stehenden Fragen entbehrt werden kann". Am 21. August 1865 trat die Kommission zusammen — am 22. August 1865 tagte zu Stettin der Vereinstag des Allgemeinen Verbandes deutscher Erwerbs- und Wirthschaftsgenossenschaften unter Vorsitz von Schulze-Delitzsch und nahm auf Antrag von Parisius in einer längeren Resolution Stellung zu der der Kommission vorgelegten Frage, was zur Förderung der auf Selbsthilfe beruhenden Genossenschaften geschehen könne; in der Resolution heißt es u. A.:

„Alle Versuche der Staatsregierungen, die auf Selbsthilfe beruhenden Erwerbs- und Wirthschaftsgenossenschaften überhaupt oder innerhalb einzelner Berufsklassen durch positive Eingriffe der Staatsgewalt fördern zu wollen, müssen als unbedingt schädlich zurückgewiesen werden."

Der Beschluß wurde der Kommission übersendet und diese schloß sich in ihrer großen Mehrheit den in dem Beschlusse ausgesprochenen Grundsätzen an.

Gerade dreißig Jahre später spielt sich ein Vorgang ab, der bei manchen Aehnlichkeiten mit dem früheren, doch in seinem Verlauf sehr verschieden ist. Die veränderte wirthschaftliche Richtung kommt dabei zum Ausdruck. Seitens der Konservativen war bei dem Abgeordnetenhaus im Frühjahr d. J. der Antrag eingegangen: Die Regierung aufzufordern, für die landwirthschaftlichen Genossenschaften 20 Millionen Mark zu einem niedrigen, 2½ Prozent nicht übersteigenden, Zinsfuß zur Verfügung zu stellen; — von den Freikonservativen wurde statt dessen beantragt, die Regierung aufzufordern, eine Centralkasse für die Genossenschaften zu gründen. Der Finanzminister erklärte, daß die Regierung mit der Ausarbeitung eines Gesetzes, welches dem Grundgedanken der Anträge entspreche, beschäftigt sei, es solle ein staatliches Centralkreditinstitut für den Mittelstand in Stadt und Land, für den Grundbesitzer und Handwerker ins Leben gerufen werden, das aber nicht den einzelnen Genossenschaften, sondern nur den Kreditverbänden Kredit geben solle. In einer Konferenz mit Vertretern der Genossenschaften werde das Weitere festgestellt werden. Am 18. Mai d. J. fand die Konferenz statt.

Während 1865 die Schulze-Delitzsch'schen Genossenschaften nicht zu der Kommission zugezogen werden, erhalten im Jahre 1895 ihre Vertreter Einladungen zu der Konferenz. Während im Jahre 1865 sich unter den Genossenschaften keine Stimme erhebt, die staatliche Maßnahmen zur Förderung des Genossenschaftswesens fordert, sind jetzt im Wesentlichen nur die im Allgemeinen deutschen Genossenschaftsverbande vereinigten Genossenschaften den alten wirthschaftlichen Grundsätzen des Schöpfers der Genossenschaften treu

gedtieben; auch selbst in den Verbänden, in denen man das Bedürfniß nach einem solchen staatlichen Kreditinstitute bestreitet, erhebt man gleichwohl keinen prinzipiellen Widerspruch. Im Jahre 1865 handelte es sich um die Besserung der Lage der arbeitenden Klassen, im Jahre 1895 hat die Konferenz einen agrarisch-zünftlerischen Charakter. Die 1865er Kommission verwarf jeden positiven Eingriff der Regierung zur Förderung des Genossenschaftswesens — in der 1895er Kommission bringt nur der Vertreter des Allgemeinen deutschen Genossenschaftsverbandes diesen wirthschaftlichen Grundsatz zum Ausdruck, und einem großen Theile der Genossenschaften ist das Verständniß dafür verloren gegangen, daß staatliche Maßnahmen zur Förderung der Genossenschaften nicht mit deren Selbsthilfe vereinbar sind.

Die veränderte wirthschaftliche Richtung kommt überall im Genossenschaftswesen zum Ausdruck: „Selbsthilfe ergänzt durch Staatshilfe"; — staatliche Central-Ausgleichstellen zur billigen Geldbeschaffung, wo das Geld knapp ist, und zur hohen Verzinsung, wo es überflüssig ist; — Organisation der „Kundschaft" zur Regelung der Gütervertheilung und damit der Produktion; — Errichtung von Tauschbanken zum Austausch der Produkte: das sind die wirthschaftlichen Stichworte und Utopien, die seit Jahren mit den Genossenschaften in Verbindung gebracht werden, die man mit Hilfe der Genossenschaften jetzt in der Praxis zu erproben versucht.

Am 31. Juli d. J. ist das Gesetz, betr. die Errichtung einer Centralanstalt zur Förderung des genossenschaftlichen Personalkredits veröffentlicht; Direktor der Anstalt wurde Freiherr von Huene und damit ist dem agrarischen Charakter der Anstalt auch äußerlich Ausdruck verliehen. Der Staat gewährt der Anstalt als Grundkapital eine Einlage von 5 Millionen Mark in 3 % Schuldverschreibungen.

Die „sozialreformatorischen Genossenschafter" — die Vertreter des Grundsatzes „Selbsthilfe ergänzt durch Staatshilfe" — an deren Spitze der Freiherr von Braich, Geheimer Ober-Regierungsrath und vortragender Rath, steht, frohlocken, denn sie sehen in der preußischen Centralanstalt nur den ersten Schritt zur staatlichen Unterstützung der Genossenschaften. Sie glauben dazu um so mehr berechtigt zu sein, als der Finanzminister bei der Berathung des Gesetzes im Herrenhause erklärte, daß die Einlagen des Staates erhöht werden könnten, wenn die 5 Millionen sich nicht als ausreichend erwiesen. —

Wie wir heute überall im wirthschaftlichen und politischen Leben auf ein widerspruchsvolles Verhalten der Regierungen stoßen, so auch in den Maßregeln mit Bezug auf die Genossenschaften. Der preußische Finanzminister begründet das eben erwähnte Gesetz damit, daß den Genossenschaften durch die Centralanstalt die billigere Befriedigung des Kreditbedürfnisses ermöglicht werden soll — und derselbe Minister legt einen Stempelsteuer-Gesetzentwurf vor, in dem er die Genossenschaften bei Aufnahme fremder Gelder zum Theil mit neuen Stempeln zu belasten versucht, also die Befriedigung des Kreditbedürfnisses vertheuert! Nur für die Schoßkinder der Regierung, die Raiffeisen'schen Dahrlehnskassen, war vorgesorgt, denn hier handelte es sich ja um die landwirthschaftliche Bevölkerung; es hat großer Anstrengungen der Schulze-Delitzschen Genossenschaften bedurft, um diese Stempelsteuerlast auch von sich abzuwenden.

Während überall die Ausdreitung der Genossenschaften „gefördert" wird, bringt jedes neue Steuergesetz in den deutschen Staaten den Genossenschaften neue Steuern oder Vermehrung bestehender Steuern, obgleich in den Genossenschaften von diesen Lasten gerade die wirthschaftlich schwächeren Kreise getroffen werden.

Aehnliche Widersprüche der Behandtung finden wir auch auf anderen Gebieten des Genossenschaftswesens. Die Raiffeisen'schen Kassen werden mit besonderen Vorrechten ausgestattet und die preußischen Landräthe agitiren derart für deren Gründung, als wenn sie damit einen besonderen Befähigungsnachweis zu erbringen hätten; — diese Kassen aber beschränken sich nicht auf die Kreditgewährung, sondern dienen den Mitgliedern als Vermittlungsstellen beim Ankauf von landwirthschaftlichen Rohstaffen, Dungmitteln, Sämereien, oft sind sie auch gleichzeitig Konsumvereine zur gemeinschaftlichen Beschaffung der Lebens- und Wirthschaftsbedürfnisse der Mitglieder. Seitens der Händler wird daher auch in schärfster Weise gegen diese Genossenschaften agitirt, sie werden als „Vernichter des Zwischenhandels" bekämpft, noch lebhafter richten sich die Angriffe der Händler gegen diejenigen landwirthschaftlichen Genossenschaften, welche ausschließlich den gemeinsamen Einkauf landwirthschaftlicher Rohstoffe zum Gegenstande des Unternehmens haben. Die Regierungen aber schenken diesen Agitationen nicht die geringste Beachtung, sie fordern im Gegentheil die Landwirthe auf, solche Genossenschaften zu bilden, und das gleiche Verhalten beobachten sie gegenüber den Rohstoffgenossenschaften der Handwerker. Und inzwischen werden in Nord und Süd Maßregeln erdacht, um die Lebensmittel-Konsumvereine, von deren Mitgliedern rund 70 Proz. dem Arbeiter-, Handwerker- und Kleinbeamten-Stande angehören, Schwierigkeiten jeder Art zu bereiten. Die preußische Regierung hat sogar Anfang des Jahres einen Gesetzentwurf auf Beschränkung des Geschäftsbetriebes der Konsumvereine dem Bundesrathe vorgelegt, der, zum Gesetze geworden, den Fortbestand jedes Konsumvereins von dem Ermessen der Regierung abhängig machen würde. Der Entwurf ruht seit länger als sechs Monaten in einer Kommission des Bundesraths. Vergeblich sucht man nach einem Grunde für das einseitige gegnerische Verhalten einer bestimmten Genossenschaftsart gegenüber, während die Gründung völlig gleichartiger, in ihren Folgen auf die Konkurrenz der Händler ganz gleichwirkenden landwirthschaftlichen Genossenschaften gefördert wird. —

Wer heute die Genossenschaftsbewegung überblickt mit allen ihren Systemen, mit den sich in derselben verkörperuden verschiedenen wirthschaftlichen Richtungen und dem ungleichmäßigen widerspruchsvollen Verhalten einzelner Regierungen — insbesondere allerdings der preußischen — gegenüber den Genossenschaften, der muß mit der Materie schon sehr vertraut sein, um sich in diesem Wirrwar zurechtzufinden. Er findet nur einen gewissen Trost darin, daß es auf anderen Gebieten nicht besser liegt, und daß der gesunde wirthschaftliche Gedanke schließlich doch den Sieg zu erringen pflegt.

Zunächst ist freilich vorauszusehen, daß die Errichtung der preußischen Centralanstalt vielfach zur Gründung von Genossenschaften und zur Bildung von Verbandskassen führen wird, — deren Existenzberechtigung aus der Erwartung der Betheiligten geschöpft ist, auf diesem Wege vom Staate billiges Betriebskapital zu erhalten. Darin liegt eine sehr große Gefahr, denn besser keine Genossenschaft, als eine solche, die nicht den Halt in sich, sondern in der Gunst der Regierung hat. Nur in Ausnahmefällen wird aus einer derartigen Genossenschaft ein kräftiges, lebensfähiges, wirthschaftliches Unternehmen.

Der preußische Finanzminister hat bei der Berathung des Gesetzes, betreffend die Förderung des genossenschaftlichen Personalkredits, allerdings entschieden Verwahrung dagegen eingelegt, daß seitens der staatlichen Centralanstalt ein Einfluß auf die Genossenschaften würde ausgeübt werden. Da diese Anstalt sich nach dem Gesetze auf den Verkehr mit den von Genossenschaften gebildeten Verbands- und Centralkassen beschränken wird, so durfte auch nur ein Einfluß auf diese Kasse in Betracht kommen, der weitere Einfluß auf deren Mitglieder könnte nur ein mittelbarer sein. Bereits jetzt aber, da die Centralanstalt nach gar nicht ins Leben getreten ist, die Regierung noch gar nicht weiß, welche Genossenschaften mit jener Anstalt in geschäftliche Verbindung treten werden, sucht sie gleichwohl schon einen Einblick in die Verhältnisse der Genossenschaften zu gewinnen, indem sie durch Vermittelung der Landräthe Statuten und Geschäftsberichte der Genossenschaften einfordern läßt. Dies geschieht zumeist in einer Form, daß die Genossenschaft in der Regel annehmen muß, sie sei zur Einreichung der geforderten Schriftstücke verpflichtet.

So stehen denn die auf dem Boden der Selbsthilfe beruhenden Genossenschaften, die sich Schulze-Delitzsche Genossenschaften nennen, der Zukunft nicht ohne Sorgen entgegen. Die Erfahrung hat gezeigt, daß jeder Eingriff des Staates in das wirthschaftliche Leben nicht nur gefährlich ist, sondern auch weitergehende Konsequenzen hat. Der Versuch, die Genossenschaften unter Staats- oder Kommunalaufsicht zu bringen, würde nicht neu sein. Bei der Berathung des Genossenschaftsgesetzes vom 1. Mai 1889 haben die verbündeten Regierungen jeden Eingriff in die wirthschaftliche Selbständigkeit der Genossenschaften entschieden abgelehnt; — damals hätte aber auch kein Gesetz die Zustimmung der Regierungen erhalten, das den Bestand der Konsumvereine ernstlich gefährdete, wie ein solches jetzt droht; und ein Gesetz wie das vom 31. Juli d. J., betreffend die Förderung des genossenschaftlichen Personalkredits, war damals noch undenkbar.

Wie wenig es der „Förderung" der Genossenschaften durch den Staat bedarf, wie es zu ihrer gedeihlichen Entwicklung nur nothwendig ist, daß ihnen Hindernisse aus dem Wege geräumt werden, das zeigt der soeben erschienene „Jahresbericht über die auf Selbsthilfe gegründeten deutschen Erwerbs- und Wirthschaftsgenossenschaften" von F. Schenck für 1894,*) dem wir die nachstehenden Zahlen über Bestand und Geschäftsthätigkeit der Genossenschaften entnehmen.

Am 31. Mai 1895 bestanden 11 141 Genossenschaften und zwar:

		Darunter			
		mit unbeschr. Haftpflicht	mit beschränkter Haftpflicht	mit unbeschr. Nachschußpflicht	nicht eingetragene Genossenschaften
6 417	Kreditgenossenschaften	5 906	363	26	122
1 412	Konsumvereine	440	850	7	115
124	Baugenossenschaften	15	108	—	1
61	gewerbl. Rohstoffgenossenschaften	37	13	—	11
1 067	landwirthschaftliche Rohstoffgenossenschaften	790	152	2	123
17	gewerbliche Werkgenossenschaften	13	3	1	—
240	landwirthschaftliche Werkgenossenschaften	44	23	—	173
57	gewerbl. Magazingenossenschaften	34	14	1	8
4**)	landwirthschaftl. Magazingenossenschaften	3	—	—	1
124	gewerbliche Produktivgenossenschaften	45	73	2	4
1 458	landwirthschaftliche Produktivgenossenschaften	1 063	265	53	77
160	Versicherungs- und sonstige Genossenschaften	59	94	4	3

Unter den 6 417 Kreditgenossenschaften befinden sich rund 3 800 Raiffeisen'sche Darlehnskassen.

Der „Jahresbericht" enthält die Statistik von 1 047 Kreditgenossenschaften Schulze-Delitzschen Systems mit 509 723 Mitgliedern, 120 512 467 Mark Geschäftsguthaben, 35 168 231 Mark Reserven, 457 734 531 Mark fremden Geldern, 514 129 083 Mark am Jahresschluß ausstehenden Krediten.

Die Gesammtsumme der von diesen Genossenschaften im Laufe des Jahres gewährten Kredite betrug 1 550 012 619 Mark. Der Geschäftsbruttoertrag ergab 31 832 020 Mark bei einem Betriebskapital von 613 415 229 Mark; dies ergibt eine Verzinsung von 5,19 Proz.; für die Ende 1894 in den Betrieben befindlichen fremden Gelder wurden im Durchschnitt 3,47 Proz. gezahlt; auch in diesem Jahre ist der durchschnittliche Zinsfuß für die fremden Gelder wieder gefallen und dementsprechend ermäßigt sich der von den Mitgliedern erhobene Zinsfuß.

An Reingewinn wurden bei den 1 047 Kreditgenossenschaften 9 487 700 Mark erzielt; davon wurden den Reserven 2 445 848 Mark überwiesen, 6 612 669 Mark als Dividende vertheilt, 78 268 Mark zu Volksbildungs- und gemeinnützigen Zwecken verwendet.

Ueber die Mitgliederbewegung bei 974 Kreditgenossenschaften enthält der „Jahresbericht" eine besondere Statistik; dieselbe ergibt unter 479 353 Mitgliedern: 31,5 Prozent Landwirthe, 26 Prozent Handwerker, 8,7 Prozent Kaufleute u. s. w.

Zum letzten Male war im Jahre 1885 eine besondere Nachweisung über die Kreditgewährung an selbständige Landwirthe bei den Kreditgenossenschaften gebracht. Die wachsende Erkenntniß über die Bedeutung des Personalkredits auch für den ländlichen Besitzer und die fortschreitende Ausdehnung des Genossenschaftswesens auf landwirthschaftlichem Gebiete in allen deutschen Landen, sowie die immer wieder auftauchende irrige Behauptung, daß die Kreditgenossenschaften nach Schulze-Delitzsch dem Personalkreditbedürfniß des Landwirthes nicht genügten, hat Veranlassung gegeben, dem „Jahresbericht" wieder eine statistische Zusammenstellung über die Zugehörigkeit der selbständigen Landwirthe zu den Kreditgenossenschaften nach Schulze-Delitzsch und über die Leistungen dieser Kreditgenossenschaften in der Gewährung von billigem Personalkredit an die Landwirthe in allen Theilen des Deutschen Reiches beizufügen. 546 Kreditgenossenschaften haben sich an dieser Erhebung betheiligt mit 261 521 Mitgliedern, darunter befanden sich 82 513 selbständige Landwirthe; an dieselben sind von den 546 Kreditgenossenschaften im Jahre 1894 gewährt (einschl. Prolongationen) 177 075 132 Mark (von im Ganzen gewährten 713 073 835 Mark). Dazu heißt es in dem „Jahresbericht": „Jedenfalls ist aufs Neue der Beweis erbracht, daß die Kreditgenossenschaften nach dem System von Schulze-Delitzsch mehr zur Befriedigung des Personalkreditbedürfnisses der Landwirthe leisten, als andere Genossenschaften".

Die Konsumvereine vermehren sich trotz aller Agitationen und Anfeindungen der Zahl nach und ihr Geschäftsbetrieb wird von Jahr zu Jahr umfangreicher.

An der Statistik des Jahresberichts betheiligten sich 417 Konsumvereine mit 268 380 Mitgliedern, 6 617 732 Mark Geschäftsguthaben, 3 044 616 Mark Reserven, 77 669 145 Mark Verkaufserlös, 7 506 921 Mark Reingewinn.

Ueber die Vertheilung nach Berufsarten haben 355 Konsumvereine mit 224 281 Mitgliedern berichtet, von diesen entfielen 45,1 Proz. auf Arbeiter, 7,7 Proz. auf niedere Beamte; nächst den Arbeitern sind am stärksten mit 13,1 Proz. betheiligt die Handwerker. Damit ist wiederum der Beweis erbracht, daß die Konsumvereine den Handwerkern nicht schädlich sondern vortheilhaft sind.

Die Anzahl der Baugenossenschaften ist auch in diesem Jahre wieder größer geworden. Die Unterstützung dieser Genossenschaften durch die Alters- und Invaliditäts-Versicherungsanstalten trägt wesentlich zu ihrer Ausbreitung bei, auch hat sich für diese Genossenschaften die Zulassung der beschränkten Haftpflicht durch das Genossenschaftsgesetz als sehr günstig erwiesen. Der Jahresbericht enthält die Berichte von 8 Baugenossenschaften. Es ist sehr zu bedauern, daß die übrigen Genossenschaften der Betheiligung an statistischen Erhebungen so schwer zugänglich sind.

Die in den letzten Jahren neu begründeten Baugenossenschaften beschränken sich in der Regel auf die Herstellung billiger und guter Miethswohnungen.

Die Zahl der berichtenden gewerblichen Genossenschaften ist auch in diesem Jahre wieder sehr gering: 11 Rohstoff-, 4 Magazin-, 10 gewerbliche Produktivgenossenschaften.

Die 11 gewerblichen Rohstoffgenossenschaften (9 Schuhmacher-, 1 Schneider-, 1 Stellmachergenossenschaft) hatten ihren 407 Mitgliedern für 545 914 Mark Rohstoffe u. s. w. beschafft; der Reingewinn belief sich auf 50 747 Mark, und

*) Leipzig. Verlag von Klinkhardt.

**) Die Zahl der landwirthschaftlichen Ein- und Verkaufsgenossenschaften beträgt etwa 120.

einer Verzinsung von 22,8 Proz. der Mitgliederguthaben (222 541 Mark) gleichkommt.

Eine gewerbliche Werkgenossenschaft, die der Malchower Tuchfabrikanten in Malchow in Mecklenburg, machte zum Jahresbericht Angaben über ihren Geschäftsbetrieb in 1894. Die Maschinen dieser Genossenschaft stehen mit 24 047 Mark, ihre Utensilien und das Inventar mit 13 118 Mark, die Gebäude mit 35 422 Mark zu Buch. Die Geschäftsguthaben der Genossen betragen 8286 Mark, die im Geschäft thätigen fremden Gelder, einschließlich der Hypotheken, 84 000 Mark. Die Genossenschaft wurde im Jahre 1893 errichtet, 1894 beschäftigte sie durchschnittlich 25 Arbeiter und 3 Werkmeister.

Der Gesammterlös der 4 Magazingenossenschaften betrug 223 355 Mark, sie haben 165 Mitglieder.

Die 10 gewerblichen Produktivgenossenschaften (Buchdrucker-, Tischler-, Goldleistenarbeiter-, Bauhandwerker-, Töpfergenossenschaften), deren Abschlüsse im Jahresbericht veröffentlicht werden, hatten 1485 Mitglieder, ihr Verkaufserlös betrug 892 571 Mark. Eine dieser Produktivgenossenschaften hatte im Jahre 1894 Verluste, die ihren Ertrag überstiegen; der Gewinn der 9 anderen betrug in 1894: 32 416 Mark.

Von genossenschaftlicher Seite ist stets mit Nachdruck die Ansicht vertreten, daß der Handwerker seinen Geschäftsbetrieb genossenschaftlich organisiren muß, um unter dem Großbetrieb entsprechenden Bedingungen produziren zu können: nur im Wege genossenschaftlicher Organisation ist es ihm möglich, die Rohstoffe im Großen einzukaufen, Maschinen zu benutzen und endlich beim Verkauf der Waaren durch Ausstattung von Magazinen die Konkurrenz mit den Bazaren aufzunehmen. Diese Ansicht findet jetzt auch ihre Bestätigung in der Enquete des Vereins für Sozialpolitik. Hoffentlich schlägt das Handwerk die Bahn ein — ehe es zu spät ist.

Handwerker, die zu Proletariern heradgesunken sind, bilden kein Material mehr für die Genossenschaften. Die zünftlerischen Bestredungen bilden aber nach wie vor in mancher Beziehung ein Hinderniß für die Ausdreitung der Genossenschaften.

Hans Crüger.

Goethe und die chemische Industrie.

Am 22. Juni 1771 trat Goethe mit seinen Studienfreunden Engelbach und Weyland von Straßburg aus eine Ferienreise an, die ihn zunächst durch das Unterelsaß und dann durch die Thäler der Saar und der Blies führte, also durch die Gegend, welche unter dem Namen des Saarkohlendeckens heute ein wichtiger Industriedezirk geworden ist und schon damals eine solche Zukunft verhieß. Sein Auge öffnete sich hier den wirthschaftlichen Erscheinungen der Umgebung; schon der Wechsel des landwirthschaftlichen Charakters wies ihn darauf hin. Den schönen Elsaß hatte er verlassen und: „Nun zogen wir durch waldige Gebirge, die demjenigen, der aus einem herrlichen, fruchtbaren Lande kommt, wüst und traurig erscheinen müssen und die nur durch den inneren Gehalt ihres Schooßes uns anziehen können." Das sind Worte, die man stets wiederholen darf, wo man, in Schlesien, in Westfalen oder wo es sonst sei, in eine kohlenfördernde Gegend einzieht.

Unter den industriellen Unternehmungen, die er antrifft, zieht ihn zunächst ein Drahtzug an. „Man kann ihn nicht genug bewundern, indem er in einem höheren organischen Sinne wirkt, von dem Verstand und Bewußtsein kaum zu trennen sind." Schon ehe die Dampfkraft angewendet wurde, gehörte der Drahtzug, dessen Gebrauch sich bis in das fünfzehnte Jahrhundert hinein nachweisen läßt, zu den vollkommensten Maschinen, die von Menschenhand geschaffen worden sind. Goethe's Schilderung trifft auch heute auf jede vervollkommnete Maschine zu, und von einer Rotationsdruckmaschine, einer Maschine, wie sie zur Herstellung Barmer Artikel verwendet wird, kann man mit noch größerem Rechte sagen, daß sie mit Verstand und Bewußtsein zu arbeiten scheinen.

Sodann aber trifft Goethe auf ein anderes Etablissement, die „Harzhütte" eines alten wunderlichen Laboranten, eines „philosophus per ignem", die derselbe sich in einer hochgelegenen Einsiedelei selbst erbaut hatte. Goethe nennt den Mann Herrn Stauf; Loeper hat aus dem Kirchenbuche ermittelt, daß er Staudt geheißen habe und so will ich ihn auch nennen, da Goethe's Namensgedächtniß sich häufig als unsicher, Loeper's Zuverlässigkeit sich als sicher erwiesen hat. Staudt war nach seiner körperlichen Erscheinung und nach seiner Kleidung eine wunderliche Erscheinung; die Schilderung, die von ihm gemacht wird, erinnert an den Wagner, der am Herde den Homunkulus destillirt. Er war mit unermüdlichem Eifer bemüht, aus Kohlen, nebenher auch aus Alaun, nutzbare Produkte herzustellen und unterließ es nicht, selbst den Schaum darauf hin zu untersuchen, ob von ihm nicht Gebrauch gemacht werden könne. Er arbeitete mit großem Eifer, aber mit schlechtem Erfolge und Goethe faßt sein Urtheil über ihn dahin zusammen: „Hier fand sich eine zusammenhängende Ofenreihe, wo Steinkohlen abgeschwefelt und zum Gebrauch bei Eisenwerken tauglich gemacht werden sollten; allein zu gleicher Zeit wollte man Oel und Harz auch zu Gute machen, ja sogar den Ruß nicht missen und so unterlag den vielfachen Absichten Alles zusammen; — — — ein unmittelbarer Nutzen war nicht nachzuweisen."

In der Zeitschrift „Prometheus", illustrirte Wochenschrift über die Fortschritte in Gewerbe, Industrie und Wissenschaft Nr. 272 vom 12. Juni 1894 macht der Herausgeber jener Zeitschrift, Herr Dr. Otto N. Witt, zu dieser Stelle einige zutreffende Bemerkungen, die indessen unbemerkt vorübergegangen zu sein scheinen. Ich erlaube mir, sie aufzunehmen. Herrn Dr. Witt vindizire ich das Verdienst der Urheberschaft; mir erscheint es aber erlaubt und sogar gedoten, eine richtige Bemerkung zu wiederholen, bis sie bei denen Gehör gefunden hat, an welche sie sich richtet.

Herr Staudt befreit also die Kohlen vom Schwefel, damit sie für die Eisenhämmer brauchbar würden; daneben aber bemüht er sich, auch die Abgangsprodukte, insbesondere das „Harz", nutzbar zu machen. Ich weiß nicht, ob das Wort „Theer" sich in Goethes Werken überhaupt findet; daß er hier den Theer meint, wenn er vom Harz spricht, ist zweifellos. Theer ist ja doch nichts anderes, als das in dem zur Kohle versteinerten Holze zurückgebliebene Harz.

Goethe äußert sich wegwerfend über Staudt's Bestredungen; wer Kohlen für die Industrie brauchbar machen will, soll sich auf die Hauptsache beschränken und sich nicht auf die „Betrachtung von Kleinigkeiten und Nebendingen" einlassen. Ein „inniges Gefühl dessen, was mit Naturprodukten alles zu leisten wäre", ist zwar recht löblich, aber der ökonomische und merkantilische Vortheil geht verloren und so unterliegt Alles zusammen. Wenn diese Ansicht Goethes siegreich geblieben wäre, so wäre es zu der heutigen Entwicklung der chemischen Industrie niemals gekommen.

Der Mensch untersucht jedes Naturprodukt darauf hin, ob es seinen Zwecken dienstbar gemacht werden kann. Je häufiger ihm ein Naturprodukt entgegentritt, je lästiger ihm seine nutzlose Häufigkeit wird, desto eifriger stellt er die Bemühungen an, einen Nutzen daraus zu gewinnen. Zwei Dinge, die in ihrer von der Natur geschaffenen Vereinigung unbrauchbar sind, werden beide brauchbar, wenn man sie von einander trennt. Phosphorhaltiges Eisenerz war lange Zeit von geringer Brauchbarkeit; man bemühte sich es zu entphosphoren und gewann dabei nicht allein gutes Eisen, sondern nebenher in der Phosphorschlacke ein wichtiges Düngemittel. Bei jeder Gelegenheit werden wir

Digitized by Google

an Lord Palmerston's Wort erinnert, daß „Dreck", also etwas absolut werthloses, nur ein Ding am unrechten Ort sei. Es kommt nur darauf an, den Ort zu finden, wo es Nutzen schaffen kann.

Die Verwendung der Steinkohle zur Gasfabrikation brachte als Nebenprodukt große Mengen von Theer hervor. Diese Produktion war Anfangs eine unbeabsichtigte und darum gleichgültige; in Folge ihrer Vermehrung wurde sie eine Last, und als die Last drückend geworden war, warf man die Frage auf, ob sich für Theer nicht eine nützliche Verwendung finden ließe und die Antwort auf diese Frage gab die Fabrikation von Anilinfarben. Niemand kann heute wissen, ob nicht eine Zeit kommt, in welcher das Gas ein Nebenprodukt der Theerfabrikation genannt wird. Allgemein aber läßt sich der Satz aufstellen, daß heute kein Industriezweig gedeihen kann, der sich nicht bemüht, auch aus den Produkten, die er ohne Absicht, ja wieder seine Absicht schafft, den möglichst hohen Vortheil zu ziehen.

Goethe hat die Zeit der Anilinfarben nicht mehr erlebt. Es ist aus doppellem Grunde zu bedauern; er hätte das ungerechte Urtheil über Staudt wohl verbessert und eingesehen, daß keine große Erfindung zu Stande kommt, ohne daß der glückliche Erfinder einige unglückliche Vorläufer hat. Und der farbenfrohe Mann, der zwar ein halbes Jahrhundert lang über das innerste Wesen der Farbe unglücklich spekulirt, aber über ihre Anwendung im Leben die prächtigsten Gedanken gehabt hat, der es nicht verschmäht hat, gelegentlich auch einmal der „Technik des Färbens" einige Paragraphen zu widmen, würde erkannt haben, daß die mathematische Richtung der Naturwissenschaft, der er mit so großem Mißtrauen folgte, nicht allein der Technik des Färbens, sondern auch dem Farbenglanz des täglichen Lebens zu Gute gekommen ist.

Alexander Meyer.

Der neue Sprecher des englischen Unterhauses.

Nicht weiser hätten die siegreichen Konservativen ihre Herrschaft beginnen können, als indem sie, den besten Traditionen des Unterhauses folgend, den liberalen Sprecher Gully wiederwählten, obgleich derselbe erst wenige Monate vorher gegen ihre Stimmen gewählt worden war. Die Sitzung vom 12 August, in der diese Wahl stattfand, gehörte zu den wirklich erhebenden Schauspielen, wie sie sich dann und wann bei großen Gelegenheiten im Unterhause abspielen, wo das Parlament vom Streite der Meinungen ausruht und sich auf seine alte ruhmvolle Vergangenheit besinnt. Zu einem solchen Rückblick ist gerade die Diskussion über die Besetzung des Sprecherpostens besonders geeignet, denn der Sprecher ist der Bewahrer der Ueberlieferungen des Parlamentes; in seinem Amte und den mannigfachen, scheinbar heute bedeutungslosen Ceremonien, die es umgeben, spiegeln sich die großen Verfassungskämpfe der Vergangenheit. Jene sinnlosen Formen selbst sind gleichsam Versteinerungen, in denen der Geschichtsforscher noch die deutlichen Spuren früheren Lebens entdeckt, Reste der Vergangenheit und durch das Alter geheiligte Zeugen der historischen Kontinuität.

Einen Präsidenten hat das Parlament natürlich so lange gehabt wie es besteht, aber von einem „Sprecher" des Unterhauses hören wir zuerst im Jahre 1376, als die Gemeinen sich von den Baronen und Prälaten trennten und gesondert berietben. Seit diesem ersten Sprecher, dessen Name Sir Thomas Hungerford war, haben Hunderte den Präsidentenstuhl des Unterhauses innegehabt, meist Sprößlinge alter begüterter Familien und mit wenigen Ausnahmen alle Juristen. Aber die Bedeutung des Amtes hat sich mit der Zeit ganz und gar geändert. Ursprünglich stand der Krone das Recht der Bestätigung des Sprechers zu. Noch heute bittet dieser, wenn er sich dem Lordkanzler im Oberhause vorstellt, um die königliche Genehmigung seiner Wahl, doch ist dies Recht ebenso sehr zu einer bloßen Form geworden wie die Ernennung der Minister durch die Krone. Früher aber wurde es wirklich ausgeübt. Im Jahre 1679 weigerte sich Karl II., einen Sprecher anzuerkennen, der bei Hofe mißliebig war, so daß die Gemeinen sich gezwungen sahen, zu einer neuen Wahl zu schreiten. So kam es denn, daß die Sprecher sich vielfach als die Vertreter der königlichen Macht innerhalb des Parlaments betrachteten und von den Abgeordneten, wie strenge Lehrer von unbotmäßigen Schülern, gehaßt und geärgert wurden. Im Jahre 1610 beklagt sich ein Sprecher, daß ein Abgeordneter nicht den Hut vor ihm abgenommen, ja die Zunge herausgestreckt und sich sonst ungebührlich und roh benommen habe. Die Volksvertreter werfen ihrem Präsidenten oft Parteilichkeit und einen schlechten Lebenswandel vor und empören sich offen gegen seine Autorität. Oft, so wird erzählt, verließ der Sprecher einfach seinen Stuhl und machte dadurch den Verhandlungen, wenn sie nicht nach seinem Wunsche gingen, plötzlich ein Ende. Aus dem so entstandenen Mißtrauen zwischen der Versammlung und ihrem Leiter ist die noch heute bestehende Regel zu erklären, daß dieser seinen Platz nicht ohne Erlaubniß des Parlaments verlassen und an der Debatte und Abstimmung durchaus keinen Antheil nehmen darf. Nur bei Stimmengleichheit hat er eine entscheidende Stimme, und auch dieses Vorrecht wird fast immer, wenn der Fall eintritt, so ausgeübt, daß dem Hause Gelegenheit gegeben wird, die Frage noch einmal zu überlegen. Doch auch an dem Kampfe des Parlaments gegen den Absolutismus der Stuarts hat das Sprecheramt seinen Antheil. Zu den dramatischsten Szenen der an dramatischen Vorgängen so reichen Geschichte Englands gehört die Weigerung des Sprechers Jahn Lenthall im Jahre 1642, Karl I. die fünf Oppositionsführer auszuliefern. Wüthend über den Widerstand des Parlaments trat Karl in den Saal, setzte sich auf den Platz des Sprechers und fragte diesen, ob er die Gesuchten unter den Anwesenden erblicke. Lenthall fiel ihm zu Füßen und erwiderte: „Mit Ew. Majestät Verlaub, an diesem Platze habe ich weder Augen zu sehen, noch Zunge zu sprechen, außer so wie das Haus, dessen Diener ich bin, mir befiehlt; und ich bitte Ew. Majestät demüthig um Verzeihung, daß ich keine andere Antwort auf das geben kann, wonach Ew. Majestät mich zu fragen geruhten." Die spätere Haltung von Lenthall während der Republik und nach der Restauration steht allerdings nicht auf der Höhe dieses großen Momentes.

Während der Restauration waren die Sprecher meist gefügige Werkzeuge des Hofes, die die Verhandlungen im Interesse ihres königlichen Herrn zu leiten suchten. Nachdem aber durch die Vertreibung der Stuarts der Sieg des Parlaments ein endgültiger geworden war, stieg auch ihre Bedeutung. Eine der ersten Handlungen des Parlamentes Wilhelms III. war, dem Sprecher den Rang und Titel des „ersten Bürgers des Reiches" zu ertheilen. Nach der höfischen Rangordnung kommt er unmittelbar hinter den Pairs und steht an der Spitze der ganzen Gentry.

Im 18. Jahrhundert ist die Bedeutung des Sprechers eine besonders große. Das parlamentarische System, nach dem die Minister die Führer der Majorität des Hauses sind, war damals erst in der Bildung begriffen. Nicht immer genaß das Kabinet das Vertrauen des Unterhauses, und so übertrug sich denn ein großer Theil dieses Vertrauens auf den erwählten Führer desselben. Als im Jahre 1777 unter der Regierung Georgs III. der Sprecher Sir Fletcher Norton dem Könige eine Geldbill zur Genehmigung vorlegte, betonte er in seiner Ansprache den Eifer und die Liebe der Gemeinen für das königliche Haus, da sie trotz der unruhigen Zeiten dem Könige ein erhöhtes Einkommen bewilligt hätten, „größer als Ew. Majestät höchste Ausgaben", und sprach sogar die Hoffnung aus, daß Se. Majestät das freigebig Bewilligte auch weise verwenden werde. Wie hatten sich doch die Zeiten seit einem Jahrhundert geändert, wo die Sprecher

den sittenlosen Karl II., der sich von Ludwig XIV. unterstützen ließ, „den größten Monarchen der Welt“ nannten!

Heute ist die Bedeutung des Sprechers eine geringere. An den Verhandlungen selbst nimmt er, soweit ihr Inhalt in Betracht kommt, keinen Antheil. Auch die Festsetzung der Tagesordnung steht nicht ihm zu, sondern dem Führer des Unterhauses, d. h. entweder dem Premierminister, oder falls dieser ein Pair ist, einem anderen hervorragenden Mitgliede des Kabinets. Nur die Einbringung von Petitionen und Interpellationen vermittelt er noch bestimmten auf Ueberlieferung beruhenden Regeln.

Dagegen hat er die Verhandlungen formell zu leiten, für die Sachlichkeit derselben zu sorgen und ohne Ansehen der Partei die Ordnung des Hauses aufrecht zu erhalten. Seine Stellung ist durchaus unabhängig, und gewöhnlich wechselt der Sprecher nicht mit dem Regierungswechsel. Im Jahre 1841 wählte die konservative Partei nach dem Rathe Sir Robert Peel's den liberalen Sprecher Shaw-Lefèvre wieder, und dieses Beispiel ist seitdem allgemein befolgt worden. Er bezieht ein Gehalt von 5000 £ mit freier Wohnung und erhält nach seinem Abgange gewöhnlich eine Pension von 4000 £ verbunden mit der Pairswürde. Gegen seine Autorität gibt es keine Berufung. Alle Mitglieder des Hauses, selbstverständlich auch die Minister, sind ihm unterstellt. Er muß besonders die verwickelte Geschäftsordnung des Hauses, die auf der überlieferten Erfahrung früherer Parlamente beruht, gründlich kennen und im Augenblicke schnell entscheiden, ob für irgend etwas ein Präcedenzfall besteht oder nicht. Festigkeit, Takt und Ruhe sind unerläßliche Eigenschaften für diesen Posten, weit mehr als hervorragende Geistesgaben oder Beredsamkeit. Er kann einen Abgeordneten zur Ordnung rufen oder „nennen“, womit seit 1880 die Ausschließung zunächst auf eine Woche und bei Wiederholung auf 14 Tage und einen Monat verbunden ist. Erst seit 1855 hat er einen Stellvertreter in der Person des Vorsitzenden der Budgetkommission. Eine Reihe ständiger Beamter stehen ihm mit ihrem Rathe zur Seite.

In den letzten Jahren hat die Macht des Sprechers entschieden wieder zugenommen. Die systematische Obstruktion der irischen Partei unter Parnell, die jeden Fortgang der Geschäfte unmöglich zu machen drohte, führte nach der denkwürdigen 41stündigen Sitzung vom 2. Februar 1881 zu dem „Staatsstreich des Sprechers“, durch den dieser aus eigener Machtvollkommenheit den Schluß der Debatte, der damals gar nicht bestand, beantragte. Die Folge dieses durchaus verfassungswidrigen, aber von der Mehrzahl als nothwendig erkannten Schrittes war eine Aenderung der Geschäftsordnung, die dem Sprecher das Recht gab, unter gewissen Beschränkungen den Debattenschluß zu beantragen und einem Abgeordneten das Wort zu entziehen. Mit der Bedeutung des Sprecheramtes ist aber dadurch auch seine Verantwortlichkeit gestiegen, und so war es wohl zu begreifen, daß nach 11jähriger Thätigkeit der letzte Sprecher, jetzt Viscount Peel, der Sohn des großen Ministers Sir Robert Peel, das Bedürfniß der Ruhe fühlte und vor einigen Monaten abdankte. William Court Gully folgte ihm, zuerst von einer geringen liberalen Mehrheit gewählt und jetzt vom ganzen House einstimmig bestätigt.

Der neue Sprecher ist ebenso wenig wie sein Amtsvorgänger vor seiner Wahl im Parlamente viel genannt worden. Zu Sprechern des „großen nationalen Sprechkluds“, wie Carlyle das Parlament nennt, wählt man gewöhnlich die schweigsamen Mitglieder, die durch ihren Charakter allgemeines Vertrauen einflößen und im Parteikampfe nicht zu sehr hervorgetreten sind, und der Erfolg hat im Allgemeinen die Richtigkeit dieser Methode bestätigt. Gully stammt oder auch nicht, wie die meisten seiner Vorgänger, aus einer alten, geschichtlich bekannten Familie. Er hat keinen erlauchten Ahnen aufzuweisen, der mit Wilhelm dem Eroberer nach England gekommen ist, bei Azincourt gekämpft hat und von Heinrich VIII. mit Kirchengut beschenkt worden ist. Sein Großvater war ein Kaffeepflanzer auf Jamaika und sein Vater ein bekannter Arzt, der viel, meist Medizinisches, geschrieben und besonders für die Einführung der Wasserheilkunde in England mit großem Erfolge gewirkt hat. Er praktizirte in Malvern, dessen Blüthe als Badeplatz ihm zu verdanken ist, und war befreundet mit Carlyle. Im Jahre 1876 wurde er in einen sensationellen Skandalprozeß verwickelt, der seinem Ansehen und Rufe großen Schaden that.

Sein Sohn, der jetzige Sprecher, ist im Jahre 1835 geboren. Er hat in Cambridge studirt, ist dann Mitglied des Inner Temple geworden und hat als Anwalt und Richter sich einen Namen erworben. Dem Parlamente gehört er seit 1886 als Abgeordneter für Carlisle an.

Seine Stellung in den nächsten Jahren wird keine leichte sein. Die Iren sind wieder auf dem Kriegspfade, und was das bedeutet, daran denkt man in Westminster nur mit Schaudern zurück. Sie sehen ihre Hoffnungen durch den Sieg der Konservativen gescheitert und schicken sich an, die parlamentarische Regierung so lange unmöglich zu machen, bis man ihnen gestattet, ihre eigenen Angelegenheiten in Dublin selbständig zu ordnen. Der Obstruktion von schlagfertigen und redegewandten Männern, wie Healy, T. P O'Connor, Redmond u. a. gegenüber wird der Sprecher vermuthlich einen schweren Stand haben, aber man darf nach seinem bisherigen Auftreten hoffen, daß es ihm gelingen wird, das ihm anvertraute Schiff unversehrt an den drohenden Klippen vorbeizusteuern.

London, 24. Aug. 1895.

Phil. Arnstein.

Glossen zur Zeitgeschichte.

Der Tod in den Alpen.

Es ist zu allen Zeiten geschehen, daß Menschen ihren Neigungen selbst auf die Gefahr nachgingen, dem Tod in die Arme zu laufen. Diese Neigungen, die rücksichtslos verfolgt werden, können im Dienst der Menschheit stehen; sie sind dann Heroismus; aber oft zielen sie auch auf nichts als auf die Befriedigung eines ganz subjektiven Genusses oder Wunsches und Kitzels; sie wollen allein das eigene Ich „vergnügen“, und auch um solcher Vergnügen willen haben die Menschen den Tod nicht gescheut. Ihre Leidenschaft und ihr Leichtsinn schmeicheln ihnen, daß gerade sie verschont bleiben würden, wenn sie überhaupt ernst an die Gefahr dachten.

Verschieden war zu verschiedenen Zeiten die Verknüpfung zwischen Vergnügen und Tod. Unsere Zeit hat die ihre und von einer Art, die charakteristisch genug ist.

Man reist in die Alpen, um sich zu vergnügen und zu kräftigen; man besteigt zum Vergnügen einen Berggipfel, und das Vergnügen endet mit einem Sturz in den Abgrund, wo der Tod der angenehmen Sommerfahrt ein Ende macht. Zehntausende ziehen jetzt alljährlich ins Hochgebirge; Tausende machen unter Lebensgefahr zum Vergnügen Bergfahrten, und die Woche so und so oft, beinahe täglich, hört man von diesem oder jenem, der zerschmettert und todt sein Leben in einem Abgrund getroffen hat. In den Schweizer und Tiroler Hotels Glanz und Behaglichkeit, Heiterkeit und Lebensfreude; ein Aufbruch vor dem Grauen des Tages in freudiger Stimmung und dann manchmal eine Rückkehr auf der Bahre.

Könnte ein Römer oder Grieche des Alterthums, auf dieses Treiben herabsehen, er würde verwundert nach dem Grunde solchen Thuns spähen. Auch die Alten glaubten die Genüsse des Lebens zu kennen; von diesen Modernen, die wie zu einem Feste ausziehen, hätte ein antiker Mensch wohl angenommen, sie gingen auf die Berge, um sich nach den Gebräuchen ihrer unbekannten und schrecklichen Religion auf die Gefahr des Todes ihren Göttern zu nähern und sich ihnen zu weihen; denn weder Gewinn, noch Ehre,

Digitized by Google

noch Vergnügen könne doch auf jenen eisigen, entlegenen Schneefeldern und Steinwüsten geerntet werden.

Diese Stimmung des Alterthums ist bekannt genug. Alexander von Humboldt sagt in seinem Kosmos, jenem Schatzhaus weltumfassender Kenntnisse, das Folgende:

„Von dem ewigen Schnee der Alpen, wenn sie sich am Abend oder am frühen Morgen röthen: von der Schönheit des blauen Gletschereises, von der großartigen Natur der schweizerischen Landschaft ist keine Schilderung aus dem Alterthum auf uns gekommen und doch gingen ununterbrochen Staatsmänner, Heerführer und in ihrem Gefolge Litteraten durch Helvetien nach Gallien. Alle diese Reisenden wissen nur über die unfahrbaren scheußlichen Wege zu klagen; das Romantische der Naturscenen beschäftigt sie nie."

Von Livius stammt das Wort „Alpium foeditas," die Scheußlichkeit der Alpen, und dieses Wort zeigt den ganzen Abstand von der Empfindung eines Modernen, der von der Erhabenheit der Alpen sprechen würde. So werden denn auch aus dem griechischen und römischen Alterthum Besteigungen hoher Berge nur so zahlreich berichtet, daß man sie an den Fingern einer Hand herzählen könnte; und diese Bergbesteigungen dienten höchstens wissenschaftlichen Zwecken oder Zwecken der Nützlichkeit; nicht dem Naturgenuß oder dem Vergnügen, das wir Sport nennen.

Die Genüsse der Bergwelt hat sich die Menschheit erst sehr spät erobert. Es gibt feinsinnige Untersuchungen „über die Empfindung der Naturschönheit bei den Alten", und bei den Modernen, und die Linien ziehen Motz und Friedländer und Burckhardt und Andere, was bei so schwierigen psychologischen Untersuchungen erklärlich, nicht ganz übereinstimmend. Empfanden die Alten überhaupt nicht die Natur so tief wie wir Modernen? Ihre Dichter sind schweigsamer in der Schilderung der Natur, und die ausgebildete Landschaftsmalerei besaßen sie nicht? In der Kunst spielen die landschaftliche Natur und die Stimmungsbilder aus der Natur sicher die geringere Rolle; und man ist berechtigt hieraus zu folgern, demnach auch in der Empfindung der Menschen. Dieser Schluß in solcher Allgemeinheit hat seine Gegner; aber einig ist man darüber, für die gewaltige Großartigkeit der Hochgebirgsnatur hatten die Alten kein entzücktes Auge. Sie sahen nur die Schrecken, die ihnen gräßlich waren, und sie empfanden vor diesen Schrecken eine Scheu, der ein religiöses Element wohl nicht ganz gefehlt hat. Vor Allem den Römern war die Natur dämonisch beseelt. Lucanus schildert die Schauer des Druidenwaldes und sagt: arboribus suus horror inest; den Bäumen wohnt ihr Schrecken inne; in Ovid's Metamorphosen heißt es: numina montis adorant; wie furchtbar mußten da die Dämonen der Alpennatur erscheinen.

Diese Empfindung hatte die Menschen auch neunzehn Jahrhunderte später noch nicht verlassen. Als Leonardo Bruni von Arezzo zum Konzil von Konstanz über Tirol und Arlberg reiste, schrieb er:

„So ungeheuer sind die Berge und Felsen, so vielfach und weiterstreckt die Bergrücken, so gewaltig die Gipfel und Spitzen, die überall aufsteigenden Höhen, daß es wohl der Verwunderung werth erscheint, was die Mutter und Bildnerin der Welt, die Natur beabsichtigt haben kann, als sie dies Alles schuf. Als ich diese ewigen und ununterbrochen fortlaufenden Massen betrachtete, erfaßte mich oft Grauen (horror quidam) und Scheu (religio) und noch jetzt kann ich ihrer nicht ohne Grauen gedenken."

Auch hier das Grauen und die religiöse Scheu.

Es gibt zahlreiche Geschichten der Entdeckungen auf allen Gebieten; aber die zusammenhängende Geschichte der Entdeckungen auf einem Gebiet gibt es meines Wissens bisher nicht; nämlich auf dem Gebiete des Empfindens; diese Geschichte wäre noch zu schreiben.

Die Bahnbrecher, von denen dieses Werk zu berichten hätte, wären die Künstler; denn nicht alle Empfindungen haben die Menschen zu allen Zeiten besessen. Die Künstler aber waren es vor Allem, die neue Empfindungsmöglichkeiten für die Menschen entspürten und in ihren Schöpfungen bloßlegten; die diese Möglichkeiten entwickelten und ausgestalteten, und die so durch diese Entdeckerthätigkeit, wenn sie das Rechte fanden, das Menschenleben für immer bereicherten und vertieften.

Es ist die Geschichte der Künste in erster Reihe eine Geschichte der Entdeckungen auf dem Gebiet des menschlichen Empfindens; nicht so, daß die Künstler etwas gefunden hätten, was vorher überhaupt nicht da war; auch Amerika war vor Columbus da; aber Columbus brachte es erst in den Besitz der Kulturmenschheit, und die großen Künstler sind es, die neue Erdtheile des Empfindungslebens für die Welt bleibend eroberten. Das ist am letzten Ende ihre große Mission.

Das Gefühl für die Erhabenheit der Gebirgswelt zählt, wie bekannt, zu ihren ersten Entdeckern gleichfalls zwei große Dichter. Dante und Petrarca. Dante bestieg den Bismantova bei Reggio; man wüßte nicht wozu, wenn nicht um unseres modernen Gebirgsgenusses willen, und Petrarca begab sich auf die Spitze des Mont Ventoux bei Avignon. Burckhardt schreibt darüber:

„Ein unbestimmter Drang nach einer weiteren Rundsicht steigerte sich in ihm aufs Höchste, bis endlich das zufällige Treffen jener Stelle im Livius, wo König Philipp, der Römerfeind, den Hämus besteigt, den Entscheid gibt. Er denkt: was einem königlichen Greise nicht getadelt werde, sei auch bei einem jungen Mann aus dem Privatstand wohl zu entschuldigen. Planloses Bergsteigen war nämlich in seiner Umgebung etwas Unerhörtes und an der Begleitung von Freunden und Bekannten war nicht zu denken. Petrarca nahm nur seinen jüngeren Bruder und vom letzten Kastell aus zwei Landleute mit. Am Gebirge beschwor sie ein alter Hirte umzukehren; er habe vor fünfzig Jahren dasselbe versucht und nichts als Reue, zerschlagene Glieder und zerfetzte Kleider heimgebracht; vorher und seitdem habe sich Niemand mehr des Weges unterstanden. Allein sie bringen mit unsäglicher Mühe weiter empor, bis die Wolken unter ihren Füßen schweben, und erreichen den Gipfel."

Oben tritt Petrarca vor die Seele sein ganzes bisheriges Leben; er schlägt ein Buch auf, das er bei sich trägt, es sind die Bekenntnisse des heiligen Augustin, und er liest:

„Da gehen die Menschen hin und bewundern hohe Berge und weite Meeresfluthen und mächtig daherrauschende Ströme und den Ocean und den Lauf der Gestirne, vergessen sich aber selbst darob." Sein Bruder, dem er diese Worte vorliest, kann nicht begreifen, warum er darauf das Buch schließt und schweigt."

Die moderne Empfindung für die Erhabenheit der Gebirgswelt ist entdeckt auf dem Mont Ventoux, der 1958 Meter hoch ist; dort empfindet Petrarca die Schauer des Gewaltigen. Der Bismantova ist 2016 Meter. Was sind uns 1958 und 2016 Meter; das sind keine Schrecken für uns, die modernen Menschen. Die Eisenbahn bringt uns mit aller Bequemlichkeit so hoch und höher auf die Scheideck mit ihren 2045 Metern, und selbst die Jungfrau mit ihren 4167 Metern fängt an eine alltägliche Schönheit zu werden; sie wird es durch die Eisenbahn bestimmt sein.

Noch Jahrhunderte dauerte es, bis die Menschheit Petrarca nachempfinden lernte. Auch der Aberglaube mischte sich noch immer hinein. Im 16. Jahrhundert war das Besteigen des Pilatus bei Luzern, dieses Ziel von Tausenden heute, „by lid und guot" verboten; denn „man glaubte, in dem See auf dem Berge liege ein Gespenst, welches der Geist Pilati sei. Wenn Leute hinauf kamen oder etwas in den See warfen, erhoben sich furchtbare Gewitter".

Wie im achtzehnten Jahrhundert dann die Anschauung und die Empfindung durch Dichter geändert wurde, ist oft genug erzählt worden; und das stellt mit dem Reichthum seines Wissens auch Friedländer dar in einem Excurs seiner „Darstellung aus der Sittengeschichte Roms". Addison und Macpherson und Thomson, Haller, vor allem Rousseau, aber auch Goethe, — Engländer, Schotten, Schweizer und Deutsche. — erobern und verbreiten diese Empfindungen. Und langsam wird seit der Mitte des vergangenen Jahrhunderts dann auch die Bergwelt selbst erobert.

Im Jahre 1741 hatten bekanntlich zwei englische Reisende, Pococke und Windham, das Thal von Chamonix entdeckt.

„Bis an die Zähne bewaffnet, von einem ebenfalls bewaffneten Gefolge begleitet, waren sie dort erschienen. Sie hielten das Thal für ein Räubernest, wagten kein Haus zu betreten, übernachteten unter mitgebrachten Zelten, unterhielten Nachts Wachtfeuer und stellten Schildwachen aus. . . . Aber auch 20—25 Jahre später wurde die Reise sehr selten und fast nur von Engländern unternommen."

So zog man vor nur 150 Jahren in das noch zu entdeckende Thal von Chamonix, wo heute in einem Sommer Zehntausende von Fremden mit höchstem Komfort leben.

Noch ein paar Jahrzehnte weiter, und es beginnt die Erforschung der Hochalpen durch Sauſſure; er beſteigt 1787 den Mont Blanc und verzeichnet:

„Mir ſchien, daß ich allein das Weltall überlebt hatte und ſeine Leiche zu meinen Füßen ausgeſtreckt ſah.“

Er ſchildert die Erhabenheit des Naturgenuſſes in den Hochalpen und den Reiz, Gemsjägergefahren zu beſtehen; gerade jene Miſchung von Empfindungen, die den modernen Alpenſport charakteriſiren.

Unmittelbar darauf ſetzt dieſer dann auch ein. Man kann das Jahrzehnt ſeiner Geburt bezeichnen. Im Jahre 1765 ſagt Gibbon:

„Noch war es bei fremden Reiſenden . . nicht zur Mode geworden, die Gebirge hinaufzuklettern und die Eisberge zu durchſuchen.“

Er ſelbſt that es; und dann im Jahre 1784 klagt ſchon derſelbe Gibbon, daß Lauſanne nicht mehr die frühere Ruhe gewähre; denn herangebrochen war: „die Mode, die Gebirge und Gletſcher in Augenſchein zu nehmen.“ Und ſeit dieſen kurzen hundert Jahren iſt die Schweiz von Menſchen überſchwemmt, die mit echter oder angelernter Begeiſterung den Ruhm von der „Alpium foeditas“, von der den Alten verhaßten Scheußlichkeit der Alpen verkünden.

Zahlreiche von ihnen klettern den Abgrund entlang, wie der arme Wildheuer vom Rigiberg im Tell:

„Bei Gott, ein elend und erbärmlich Leben;“

für ein paar Wochen ihnen ein Lebensgenuß eigenſter Art.

Eine Naturempfindung, wie nirgends ſonſt erſchließt ſich auf dieſen Höhen; ein ſtolzer Geiſtes- und Muskeltrotz erfüllt den Menſchen unſerer Civiliſation, der von der Sitte und der Polizeiverordnung und dem Reglement und dem bürgerlichen Beruf ewig eingeengt und geſchubriegelt hier ſeinen in langen Monaten aufgeſpeicherten Ueberſchuß von abenteuerluſtigem Kraftgefühl herausgabt. Es iſt eine prometheiſche Empfindung, wenn der auf zwei Beinen wandelnde Sechsſchuhhoch unter ſeinen Füßen den Gipfel eines Bergrieſen von Tauſenden von Metern hat, deſſen ſenkrechte Felswände und deſſen Eis- und Schneefelder ihn nicht ſchützen vor dem Vordringen des winzigen, zähen und klugen Zwerges; und wenn dieſer Zwerg ſich gar ſagt: Ich bin der erſte an dieſer Stelle. Darin liegt der feine Reiz, den alles ſchwierige und einzige Vollbringen in ſich birgt, oder auch der grobe Reiz, den der — Renommiſt ſucht. Dem einen liegt allein an den Empfindungen, die er ſelbſt in ſeinem eigenen Innern fühlt; ihm erſcheint der Salon und die Kneipe des Winters dann um ſo kleiner; der andere, der dort oben nichts empfindet, denkt gerade hier an den großen Moment, wenn im Salon oder in der Kneipe die erſtaunten Geſichter ſeiner Zuhörer ihm die Bezahlung für ſeine Strapazen liefern.

Der moderne Menſch, der einen Funken Prometheusfeuer in ſich hat, und der moderne Renommiſt, der nach einem beſonderen Triumph ſucht, geben ſich in dieſen Höhen ein Rendezvous. Scheidet man die Wenigen aus, die wiſſenſchaftliche Aufgaben verfolgen, ſo trifft man noch den naiven Gedankenloſen, der die Gefahren nicht überſchaut, und der nichts will, nicht einmal prahlen, ſondern nur nachmachen, was ſo mancher andere vormachte, und endlich die modernen Athleten, die nicht als Sklaven, wie im ſinkenden Alterthum, ſondern als freie Männer die Muskeldreſſur in höchſter Ausbildung betreiben, und denen die Unebenheiten dieſer Erde dazu da ſind, an ihnen dieſe Muskeldreſſur zu üben.

Nachdem Petrarca und Sauſſure mit der Tiefe ihrer neuen Empfindungen neue Wege gewieſen, kommt jetzt auch der Schwarm jener, die an den Bergen nichts als ihren Sport moderner Renommage oder ihren Sport moderner Muskeldreſſur treiben — hin und wieder auf die Gefahr hin, ihr Plaiſir mit dem Leben zu begleichen.

Neue Empfindungen mußten in der Menſchenbruſt entdeckt und ausgeſtaltet werden, ehe die Hochgebirge ihren tiefen Reiz dem Erdenbewohner erſchloſſen. Aber um die Tauſende auf die Bergrieſen hinaufzutreiben, dazu mußte noch eine Wandlung ſich vollzogen haben; dieſe Welt mußte ihrer überirdiſchen Schrecken zuvor entkleidet ſein.

Es gibt noch ſteile Felswände, und man kann über ſie hinabſtürzen; es gibt noch Lawinen, und man kann von ihnen begraben werden; es gibt in Kaminen herabfallende Steine, und man kann von ihnen den Schädel zerſchmettert erhalten, es gibt auf den Gletſchern Eisſpalten, und man kann in ihnen verſchwinden und erfrieren; aber alle dieſe Gefahren kennt man, alle dieſe Gefahren kann Vorſicht und Erfahrung oft ganz vermeiden oder doch in ihrer Bedrohlichkeit außerordentlich herabmindern. Aber es gibt nicht mehr den Schrecken des unbekannten Furchtbaren; auf dieſen Höhen hauſen nicht mehr Götter und nicht mehr Dämonen und nicht mehr Geſpenſter, die mit gar nicht auszudenkenden dunklen und geheimnißvollen Strafen den Menſchen bedrohen. Das ſchreckliche Geheimniß iſt von der Welt genommen, und es hat ſich gezeigt, daß kein Schrecken dieſer realen Welt ſo groß iſt, wie der Schrecken, den die menſchliche Phantaſie erſchaffen kann.

Seitdem ſtreckt der Menſch reſolut ſeine Hand nach dem Nordpol und dem Südpol aus, und nach den Gipfeln der höchſten Berge, und er durchwandert ruhig die Einöden und die Urwälder. Und wenn wieder an einer Felswand in der Schweiz zerſchmettert ein Unglücklicher aufgefunden wird, der bei ernſten Beobachtungen den Tod fand, oder der verunglückte, als er eine feine und tiefe Empfindung pflücken wollte, oder der bei gemeineren Zielen umkam —, jeder von ihnen iſt ein Zeugniß, daß der weſenloſe Schrecken weiter und weiter aus der Welt geſcheucht iſt. Dieſe Welt gehört ganz dem modernen Menſchen, und er genießt ſie in tiefer oder frivoler Empfindung weit jenſeits der uralten Schranken auch auf den höchſten Bergen.

Azo.

Fernand Vandérem.*)

Vor einigen wenigen Jahren herrſchte über den franzöſiſchen Roman faſt unbeſtritten die Schule der „Phyſiologen“. Dieſe Schule hatte ihre Dichter, ihre Anatytiker, die darauf verſeſſen waren, nichts als die Raſerei der Liebe und die krankhaften Zuſtände nervöſer Ueberreiztheit kennen zu lernen; ſie hatte ihre litterariſchen Medizinmänner, ihre fanatiſchen Sezirer, die, mit dem Anſpruch auf Wiſſenſchaftlichkeit gepanzert, ihren Fleiß darauf verwandten, die ſeltſamen Nervenleiden, die fieberhafte Hyſterie ſammt den davon abhängigen Gehirnhalluzinationen, die ganze Auswahl der entarteten Temperamente und Empfindungen ja genau wie möglich zu Protokoll zu nehmen. Der Menſch wurde allein unter ſeiner materiellen Hülle dargeſtellt, mit ſeinem Blut, ſeinen Muskeln, ſeinen Nerven, und in dieſer Romandiagnoſe war er zwar ſehr lebendig, aber er hatte den beſten Theil ſeiner ſelbſt eingebüßt. Heute hat der Naturalismus alle ſeine Früchte gezeitigt, die guten wie die böſen. Zahlreich und unverkennbar laſſen ſich die Symptome einer ſiegreichen Reaktion verſpüren, die Anzeichen einer idealiſtiſchen Erneuerung, und es iſt intereſſant, ſie in ihrer Entwicklung zu verfolgen, bis ſie ſich zu feſteren Begriffen werden verdichtet haben. Die edeln Inſpirationen, das Verlangen nach dem Schönen, der Wille zur Liebe haben ihre neuen Dolmetſcher gefunden. Man hat wieder eine Zuneigung für den gemüthvollen und denkenden Menſchen gefaßt, man hat den Kreistauf der ewigen Gefühle von neuem begonnen. Freilich iſt die Bewegung noch nicht

*) La Cendre, in einem Bande, Paris und Leipzig 1895. Albert Langen, deutſche Ueberſetzung von M. Mann; Charlie, in einem Bande, ebenda

geregelt. Sie wartet auf eine überlegene Leitung, die ihren Gang disziplinire und organisire. Die vereinsamten Talente suchen einander. Kein Meister führt sie. Daher diese Mannigfaltigkeit der Gruppen, welche sich, nicht ohne eine gewisse Verwirrung, in die verschiedenen Gebiete des Romans und der Dichtung theilen.

Fernand Vandérem, einer der begabtesten unter den Pariser Schriftstellern, die eben erst zum Ruhm gelangt sind, gehört keiner dieser gesonderten Schulparteien an. Aber er verbindet mit einer seltenen Selbständigkeit in der Auswahl der Gegenstände, welche er angreift, und der Sitten, welche er zeichnet, Gedanken- und Gefühlstiefe. Seit zwei Jahren verkündet sich sein Talent mit wirklichem Glanze. Man beginnt, seine Bücher in Deutschland zu übersetzen. Er verfügt über einen aufrichtigen Geist, der nach der Wahrheit sucht, wenn er auch in den Prinzipien noch unbestimmt und schwankend ist, über einen Stil, der sich an den gesunden Ueberlieferungen der Muttersprache gebildet hat, und so scheint er zu einer glänzenden Zukunft berufen. Daher habe ich ihn mir fast an der Schwelle seiner Laufbahn für eine Untersuchung ausersehen, um aus der Gegenwart die Zukunftshoffnungen zu entnehmen.

I.

Jeder seiner Romane ist die lebendige und leicht faßliche Verkörperung einer moralischen oder philosophischen Idee.

La Cendre hat zu ihrem Ausgangspunkt die einfache Theorie, daß die Liebe eine Kraft ist wie andere Kräfte, eine Kraft der Illusion, welche je nach den Temperamenten, den Umständen, in welche uns das Schicksal versetzt, oder dem Grade von Phantasie, mit dem uns die Natur bedacht hat, mehr oder minder lebhaft und von längerer oder kürzerer Dauer ist, und daß diese Dosis von Empfindungsfähigkeit bei übermäßiger Verausgabung aufgebraucht werden kann, gerade so wie sich im übertriebenen Genuß die physischen Kräfte verzehren, kurz, daß man sich durch die ideale Exaltation im Gemüth ebenso sehr erschöpft, wie körperlich durch die Ausschreitungen des Genießens.

Es liegt im Mechanismus unserer sozialen Organisation, daß, um die überschäumende Kraft der Jugend abzuleiten, und vor ihrem Ansturm die Gesetze oder vielmehr die Konventionen zu schützen, sie nichts Besseres zu lehren gewußt hat, als die Kunst, den Genuß zu erkaufen und die Liebe zu verfälschen. So kommen die Sinne zu ihrem Recht. Aber was wird aus den Bedürfnissen der Phantasie? Findet auch sie an dieser gemeinen Speise ihre Nahrung, ihr Genügen? Das Gros der Menschen ist damit zufrieden. Im modernen Leben unserer Tage läßt sich das ungeduldige Streben, emporzukommen und reich zu werden, so wenig Zeit für die Liebe übrig! Es ist dem Menschen genug, wenn einige Funken der Illusion ihn in den Stand setzen, nur in der Idee, nur hin und wieder, nur in kurzem Ausruhen das zu erhaschen, was in der Wirklichkeit zu pflegen und dauernd zu erhalten, ihm keine Muße übrig bleibt. Wenn der soziale Kampf eine solche Summe fortgesetzter Anstrengungen und eine solche Intensität des Widerstandes verlangt, wie sollte man da nicht die abenteuerliche Eroberung eines simplen Ideals mit langen Haaren auf die niederste Rangstufe der alltäglichen Sorgen verweisen? In einer so positiven Epoche, wo selbst die Lust des Augenblickes, wo die allerbesten Freuden im Voraus in Zahlen ausgedrückt und mathematisch festgestellt werden, sind diejenigen die Geschickten, die Glücklichen, die sich weder von sentimentalem Schmachten, noch von dem Wohlgefallen an den Stürmen des Gemüths, noch von dem fieberhaften Verlangen nach ungewöhnlichen Leidenschaften aufhalten oder ablenken lassen. Mögen immerhin vor ihren Augen die Einfältigen, die Naiven dem Sirenenzauber erliegen, die Thoren, die Undesonnenen ihr gebrechliches Schifflein von den wilden Strudeln des Weltlebens fortreißen lassen, sie rührt das nicht, sie verfolgen ihren Weg, ohne jene anzusehen. Was ist die Frau in ihrer Schätzung anderes als bloßer Gegenstand des Luxus oder des Bedürfnisses, gut genug, eine Mußestunde zu verschönen, einen Geschmack zu befriedigen, einer Neugierde Antwort zu geben, einem Verlangen des Blutes und der Nerven zu entsprechen? Das ist die Ansicht der Geschickten, der Positiven, der Beschäftigten, der Ehrgeizigen, aller derjenigen, die in den Angelegenheiten der Sinne ihre Zeit nicht mit langen Einleitungen verlieren können.

Es gibt indessen im Leben eine Frist von längerer oder kürzerer Dauer, wo die Heftigkeit der zärtlichen Regungen die Phantasie in souveräner Art beherrscht. Gewisse poetische, in ihrem Hoffen zähe, nach seltenen Genüssen hartnäckig strebende Naturen können sich dann wohl dem Glauben hingeben, daß der Hauptzweck eines Menschenlebens auf dieser Erde der sei, die geliebte Frau zu suchen, Liebe zu gewinnen. Es sind unter uns noch einige von diesen Warmherzigen, Warmblütigen übrig, die das Problem, eine Frau — die fühlende, freie Frau — ihr Eigen zu nennen, ebenso sehr beschäftigt wie die Fragen des Essens, Trinkens und Schlafens. Gilbert Mareuil gehört zu diesen. Ihn, den wahren Künstler, verlocken die reizenden Hirngespinste. In der Welt gekannt und gesucht, vor der materiellen Unrast des Daseins geschützt, ist er Herr seiner Zeit und kann sich nach seinem Behagen im Labyrinth der Gefühle verlieren. Er hat Sinne und eine Seele. Doppeltem Zwange untertiegend, vereint er mit der natürlichen jene geistige Empfänglichkeit, die Quelle unendlicher Lust und unendlicher Schmerzen, die das Beste an der Liebe sind. Der Mensch ist stärker oder schwächer, je nachdem er, durch das große Bedürfniß angetrieben, Herr über seine Vernunft bleibt oder der Erschütterung durch die Empfindung nur einen schwachen Widerstand entgegen setzt. Gilbert Mareuil ist ein schmerzlich Sensitiver. Er hat der Leidenschaft von vornherein diese Fülle des Herzens zugebracht, die nur überzufließen begehrte; seine Leidenschaft hat im Grunde seines Wesens Wurzel gefaßt. Sie regiert darin als absolute Herrscherin, vor ihrer Macht schmelzen alle seine Willenskräfte hin, erlahmt seine gesammte physische Energie. Er leidet darunter. Er hat Augenblicke der Auflehnung gegen diese tyrannische Einwirkung, die sein Gehirn bemeistert, seine Sinne verwirrt, aber die Versuchung führt ihn immer wieder unter sie zurück, die süße trügerische Versuchung, die ihm über die völlige Hingabe der Wesen hinaus die innige Verschmelzung der Seelen vorschmeichelt.

Unglücklicherweise ist er der Betrogenste aller Liebenden. Ein Meister in der Kunst, ihm die Augen beständig mit der feinsten Binde verschlossen zu halten, ist seine Geliebte so flatterhaft, so launisch, so jedes moralischen Gewissens bar, wie man es nur sein kann. Ein vertrauter Freund Gilbert's, der Feuilletonist Bregannes, der diese sentimentale Aufregung als etwas Krankhaftes betrachtet, übernimmt es, ihn zu heilen, und stellt ihn mit einem Male vor die harte Wahrheit hin. Es ist ein brutales Aufrütteln. Mareuil stürzt von der Höhe seiner Traumwelt in die platte Gewöhnlichkeit eines sinnlichen Liebesabenteuers zurück. Er fühlt sein Leben inhaltlos, vernichtet. Und da er nichts vom heroischen Temperament besitzt, so sinkt er in kurzer Frist auf das Niveau der andern, der Weisen und der Lebemänner hinab.

Die erloschene Flamme hat in seinem Herzen nur Asche zurückgelassen; vergebens demüht er sich, sie wieder anzufachen, umsonst versucht er in einer Reihe von Experimenten, die Fähigkeit des Idealismus und des inneren Aufschwungs, deren Quellen er in sich versiegt fühlt, wieder zu beleben, so warmherzig und so gläubig wie früher zu werden. Das Empfindungsleben ist fortan für ihn unmöglich geworden, obwohl sein Liebesverlangen übermächtig fortbesteht. Die weiblichen Geschöpfe, mit denen er es der Reihe nach versucht, sind ihm nur noch banale Wiederholungen eines und desselben Wünschens und Handelns. Alle Frauen, die von nun an in sein Dasein treten, mögen sie nun Lucie Lozières, Nini Radaiteur oder sonstwie heißen, fassen sich in einem einzigen Bilde zusammen, dem Bilde des falschen und treulosen Wesens, das den Born der selbstlosen

und lauteren Gefühle in ihm für immer verschüttet hat. Es scheint, daß er in allzu lebhaften und anhaltenden Erregungen den Vorrath von Empfindungsfähigkeit verbraucht hat, welchen die Natur ihm mitgegeben. Seinen entzauberten Blicken zeigt sich nur noch eine letzte Zuflucht, das alltägliche Ende, die Heirath. In dem Zustand von Gemüthserschöpfung, in dem er sich befindet, bedeutet dies wenigstens die endgültige Rückkehr zu gesunder und regelmäßiger Beschäftigung, zum friedlichen, gemüthsruhigen Tageslauf, wo jeder, so gut er kann, sein einfaches Leben führt und seinen Platz ausfüllt.

II.

Zu keiner Zeit hat die Liebe geringeren Einfluß auf das Leben im Allgemeinen besessen, als in unserer Epoche, wo der harte Konflikt gesonderter Bestrebungen, die im unerbittlichen Wettkampf zusammenstoßen, und die unendliche Mühe, die es Jedermann kostet, sich Lust und Sonne zu schaffen, fast unsere gesammte Thatkraft verschlingen.

Und trotz alledem ist niemals zuvor die Liebe, diese erhabenste Lehrerin der Geister, wenn nicht die unumschränkte Herrscherin über die Gemüther, so tief und so mannigfach analysirt, personifizirt, kommentirt und beschrieben worden, von den zartesten Abtönungen der Gefühlsmystik an bis hinunter zu den heftigsten Erscheinungsformen sinnlicher Raserei.

Vermag der Dichter dem alldekannten Drama der Liebe noch eine neue Seite abzugewinnen? Längst scheint alles, was es zu bieten hat, erschöpft zu sein. — Fernand Vandérem hat in seinem Charlie unter den unendlichen Zufälligkeiten, welche die unbezwingliche Hinneigung der Geschlechter zu einander in ihrem Gefolge haben kann, eine tragische Situation herausgefunden, die noch tragischer wäre, wenn sie weniger berechnet erschiene.

Ein Sohn, der seine Mutter anbetet, entdeckt, daß diese noch immer anmuthige und schöne Mutter seit langen Jahren die Geliebte seines ältesten und besten Freundes ist, des großen Freundes seiner Kindheit, dem er dann als Jüngling so herzlich die Hand geschüttelt und dem er, zum Manne gereift, das Innerste seiner Seele und seiner Gedanken enthüllt hat. Er steht in qualvoller Ungewißheit vor den beiden Wegen, die sich für sein Verhalten öffnen: soll er einen augenblicklichen Bruch herbeiführen, wie es die gewöhnliche Moral zu fordern scheint, oder soll er das Stillschweigen wählen, das nachsichtige Verzeihen, und das Fortbestehen einer so grausam geprüften Freundschaft, soll er, mit einem Wort, das individuelle Empfinden über die soziale Regel stellen? . . . . Er hat zuerst Unbefangenheit geheuchelt, wenngleich seine Mitwissenschaft wohl errathen wurde, und sich vorgenommen zu schweigen, aus Mitleid für seine Mutter, welche von seiner Vernunft zur Hälfte entschuldigt wird.

„Sie litt wahrlich schon genug, die unglückliche Frau, ohne daß er noch ihren Kummer, ihre Scham und ihre Reue durch demüthigende Fragen oder überflüssige Vorwürfe hätte zu vermehren brauchen. Er wollte sogar gegen sie noch zärtlicher sein als gewöhnlich, doppelt rücksichtsvoll, und so allmählich durch Liebe und aufmerksame Freundlichkeit sie vergessen machen, daß er das letzte Geheimniß ihrer Seele kannte."

Aber wenigstens kann er nicht mehr in das Haus zurückkehren, wo er in seinen Kinderspielen der arglose Genosse ehebrecherischer Zusammenkünfte war, nicht mehr die Hand desjenigen fassen, der das freudige Vertrauen in seiner Seele für immer geknickt hat. Die Trennung von seinem Freunde ist nothwendig, unvermeidlich. Er wird ihm einen sehr einfachen, sehr kurzen Brief schreiben, und alles ist aus. Der Brief ist in der That geschrieben worden, nicht ohne Zaudern und Verändern, und Charlie will ihn absenden. Aber als er ihn noch einmal kalt liest, als seine Lippen diese Abschiedsworte aussprechen, fühlt er sich erschüttert.

„Mit zusammengezogenen Brauen, die Miene ernst vor innerer Erregung, stellte er sich Favierres vor, mit seinem schwarzen Filzhut, seinen weißen Haaren, seinem faltalischen Gesicht, er sah ihn, wie er am nächsten Morgen beim Erwachen diese grausame Epistel öffnen würde; diese mörderischen Zeilen liest; er sah ihn wieder in seiner Herzensnoth erbleichen; wie dort an der Droschke, wo er die Hand so schüchtern ausgestreckt hatte. Er vergegenwärtigte sich, wie diese brutale, in dürren Worten ausgesprochene Aufkündigung seinen Freund zerschmettern würde, den langjährigen, väterlichen Freund. Und aus seinem dunkelsten Bewußtsein, aus den geheimen Falten seines innersten Denkens stieg ein Warum nach dem andern auf, kaum wahrnehmbar, kaum noch Licht verbreitend, aber dieses dämmernde, ungewisse Licht gewann allmählich an Stärke . . . ."

Aus welchem Recht heraus verwarf er seinen Freund? Ja freilich, sagte er sich, die Moral, die Pflicht, die Schicklichkeit verlangen es so. Aber hatte er nicht aus seiner Lektüre, aus eigenem Nachdenken und dem beharrlichen Durchforschen fremder Theorien andere und ganz selbständige Ansichten über die Einzelwesen und über die Gesellschaft gewonnen? Seine alte Liebe zu Favierres lehnte sich in ihm auf und wollte jene hergebrachten Gründe nicht anerkennen. Von neuem erfaßte ihn der Zweifel, er wuchs und ließ sich nicht abweisen. Um sich zu stählen, versuchte Charlie den Abscheu und die Entrüstung, die er unmittelbar nach der Enthüllung empfunden hatte, in seiner Seele wieder aufzuwecken, die widerwärtigen Bilder, die sich ihm aufgedrängt hatten, von neuem heraufzubeschwören. Vergebens. Andere und weniger schreckliche Bilder glitten an seinem geistigen Auge vorüber, rührende und sanfte Bilder; sie reihten sich aneinander, verwischten das peinliche Schauspiel und setzten sich an seine Stelle. Und Charlie wehrte sich nicht mehr. Er ließ die Fluth der guten Erinnerungen wieder emporsteigen. Umsonst wühlte er in seinem Gedächtniß, rief sich die verdächtigen Einzelheiten einer Reise nach London, die geheimnißvollen und langen Zusammenkünfte in Paris oder anderswo zurück — es stand ihm schließlich nur ein immer liebreicher Favierres vor Augen. Welch ein Gesetz, welch eine Autorität konnte ihm anbefehlen, sein Herz zu verwandeln und Jemanden zu hassen, den er nicht haßte?

Seine und die gesellschaftliche Moral liegen in schwerem Streit in seiner Seele. Lange prüft er sein Gewissen, endlich fühlt er sich berechtigt, Favierres wiederzusehen. Er wird die schwierige Rolle zu spielen wissen. Seine Schwäche soll bei ihm bewußte Milde sein, „nicht pedantische, philosophische, kalte Nachsicht, welche ein System einflößt, nicht die Idee, daß nichts böse und daß alles erlaubt sei, auch nicht einer jener Entschlüsse, zu dem uns in tragischen Augenblicken unsere weichliche Empfindsamkeit oder unsere Nervenerschöpfung verleitet", — nein — eine klardlickende individuelle Milde, eine Herzensmilde, welche ohne Leidenschaft urtheilt und versteht.

Ist der Knoten nun gelöst? — Nein, er zieht sich im Gegentheil noch enger zusammen. Charlie's Vater, dem er alles verdankt: das Geld, welches er ausgibt, die Kenntnisse, die er besitzt, das ruhige und behagliche Leben, das er führt; der Vater, der sich seit den Tagen der Kindheit alltäglich bemüht hatte, ihm zu gefallen, seine widerstrebende Neigung zu gewinnen, er hat erfahren, daß sein Sohn trotz seines ausdrücklichen, wiederholten Verbotes, Favierres jemals zu sehen, mit diesem Feinde, mit diesem Mann, der die Schande, die Zwietracht, den Haß in sein Haus getragen hat, in inniger Freundschaft weiter lebt, daß er ihn im Geheimen fortgesetzt gesehen hat. Er verlangt von Charlie, daß er an Favierres schreibe, endgültig mit ihm breche, gleich jetzt, vor seinen Augen. Charlie kann sich nicht entschließen, Partei für seinen Vater gegen seine Mutter zu ergreifen. Von einem Starrsinn geleitet, den er für die Eingebung einer höheren Moral hält, weigert er sich; er treibt seinen Vater, der auch der moralischen Kraft entbehrt, in seiner Vereinsamung von Neuem zu einer Maitresse. Dort sieht sich der Hartbetroffene, der des Sohnes und der Frau beraubt ist, abermals getäuscht. Die Frau, deren Pferde, deren Toiletten und deren Liebe er bezahlt, ist nicht allein! Ein Schlaganfall wirft ihn zu Boden; er stirbt darauf. So hat Charlie unfreiwillig zum Tode seines Vaters mitgewirkt; das ist die grausame Entwicklung, die den Leser bedrückt und peinlich berührt. Durfte die Rücksicht auf die schuldige Mutter und auf einen schuldigen Freund, schwerer wiegen als die Rücksichten, die Charlie seinem Erzeuger schuldig war. Freilich Charlie selbst glaubte recht zu han-

Digitized by Google

deln. Der Wahrspruch seines Gewissens hat ihn also getäuscht! Wo ist da die Moral, die Pflicht, die Pflicht der Pflichten? Das Buch schließt sich über diesem Zweifel einer Seele, die durch den Mangel an festem Glauben und durch den modernen Skeptizismus, der neue Wege wandeln will, der Grundsätze beraubt worden ist.

Es hinterläßt uns einen tiefen und traurigen Eindruck, dieses Drama der ungeregelten Verbindung zwischen dem Künstler Favierres und der Mutter Chartie's, diese ehebrecherische Liebe, die ein wenig Lust und viele Schmerzen schafft, die fortgesetzt Lug und Trug erfordert, zwischen zwei Menschen, welche an und für sich des Interesses würdig sind, die aber, durch das Schicksal getrennt, zum Zwecke ihrer Vereinigung das Heiligste, die Mutterwürde, antasten müssen.

III.

Es ließe sich aus diesen beiden Romanen, la Cendre und Charlie, eine reiche Auslese von glücklichen Einzelheiten gewinnen, obwohl die Beschreibungen und die Analyse mit dem Dialog und der Erzählung auf das Feinste verwebt sind, und nur einen geringen Platz einnehmen. Der Verfasser hat jenen scharfen und raschen Blick, der sich keine Geste, keine Stellung entgehen läßt, wenn die Erscheinungen des Pariser Lebens an ihm vorüberziehen.

Vandérem hat Charlie's Gewissenskämpfe, sein Zögern und Zurückweichen, die Ausflüchte und Schwachheiten eines Geistes, der sich für fest und tapfer hielt, sehr dramatisch gezeichnet; er hat mit scharfsinniger Kunst dargestellt, wie leicht der Verstand überzeugende Schlußfolgerungen und zwingende Beweise findet, wenn es sich darum handelt, persönliche Neigungen zu sanktioniren, die eigenen Gefühte zu rechtfertigen.

An anderer Stelle, in der Schilderung des Zerwürfnisses zwischen zwei Liebenden, hat er den Konflikt gut herausgearbeitet, der für den Mann zwischen dem zornig empörten Geiste und dem schwachen Fleisch, zwischen dem aufrichtigen Willen, mit der Sache abzuschließen, und der weichen Gewohnheit besteht. Er hat die Ohnmacht eines schwachen Mannes fein charakterisirt, der die Frau verachtet, und doch seine Kette weiter schleppt aus Furcht vor der drohenden Vereinsamung, vor der endlos und freudlos hingedehnten Zeit der Unbeschäftigtheit, wo ein Tag sich an den anderen anreiht, und kein Brief mehr zu schreiben, kein lügnerisches Billet mehr zu empfangen, kein Rendez-vous auszudenken oder abzubestellen ist.

Vandérem ist vor allem ein Erzähler. Es ist nicht seine Art, sich über die Frau, ihre Natur, ihren Charakter, ihr Temperament, ihre Bedürfnisse, ihre Launen, ihre Einfälle, ihre Verstellungskünste in endlose Spitzfindigkeiten zu verlieren. Auch überlastet er seine Geschichten nicht mit geschriebenen Bildern, mit Schilderungen von inventarmäßiger Genauigkeit. Ein wohtgefügter Rahmen, klare Züge und feste Linien, einige kurze Bemerkungen: von allem nur das Wesentliche. Er ist darauf bedacht, das Interesse stetig wach zu halten. Seine Handlung trägt ihre Elemente der Gemüthserregung und der Reflektion in sich selbst. Sein Dialog ist fließend, die Ausdrucksweise klar, elegant und ungesucht, die Entwicklung spannend. Und sein zweiter Roman Charlie bedeutet im Vergleich zu la Cendre noch einen wirklichen Fortschritt, so packend ist die Verknüpfung der Episoden, die Verkettung der Umstände, die Herbeiführung der Katastrophe. Endlich ist Vandérem, der sich am Studium und an der Philosophie genährt hat (obgleich er erst vor kurzem als Pudlzist einen wahren Feldzug gegen den philosophischen Unterricht führte,*) gleichzeitig mit der Phantasie und dem Verstande Schriftsteller. Er scheint berufen, in der Litteratur seines Landes eine hervorragende Stelle zu erringen. Möchte er durch ein vertieftes Studium der menschlichen Seele, durch eine überzeugtere Schätzung der höchsten Beweggründe, welche sie regieren können, seinen Geist über eine gewisse verdorrende Ironie und über den Zweifel an allen Dingen immer mehr hinausheben! Sein Talent wird von der Erhöhung seines Standpunktes in gleichem Maße Gewinn ziehen; es wird alsdann eine größere Spannkraft, eine größere Macht, die Gemüther zu bewegen, davontragen.

Paris. Frédéric Loliée.

*) Pour et contre l'enseignement philosophique. Paris. 1894. Félix Alcan.

Aus großer Zeit. Kleine Erinnerungen aus dem Feldzuge 1870/71. Aufgezeichnet von Mitkämpfern. Ansbach. Max Eichinger's Hofbuchhandlung.

Es scheint uns, daß Verlagsbuchhandlung und Herausgeber (derselbe bezeichnet sich mit dem Pseudonym Heinrich v. Selbitz) mit diesem in Lieferungen erscheinenden Gedächtnißwerke einen glücklichen Griff gemacht haben. Gerade weil in der Gegenwart so viel sich ereignet, an dem man keine Freude haben kann, richtet man den Blick gerne zurück in jene große Vergangenheit, da das deutsche Volk, nur auf sich selbst gestellt, sich der besten Ueberlieferungen aus der Zeit der Befreiungskriege würdig erwies und sich die ihm so lange versagte Einheit auf dem Schlachtfelde errang. Und eben weil man auf „das deutsche Volk" neuerdings etwas schlecht zu sprechen ist und uns kürzlich erst wieder (in den „Hamb. Nachrichten") belehrte, daß dasselbe eigentlich eine recht untergeordnete Rolle neben Fürsten, Staatsmännern und Heer gespielt habe, eben darum ist es gut, immer wieder darauf hinzuweisen, daß dieses Heer keine Prätorianertruppe, sondern eben das Volk in Waffen gewesen ist. Eine rein geschichtliche Darstellung des Krieges ist weniger geeignet, diese Thatsache in ihrer vollen Bedeutung zu kennzeichnen; wohl aber paßt hierfür ganz vorzüglich eine solche Aneinanderreihung von Einzelschilderungen, wie wir sie in dem vorliegenden Buche erhalten. Auf zwanzig Lieferungen ist dasselbe berechnet.

Von einer fortlaufenden historischen Erzählung ist also natürlich keine Rede, doch wird der chronologische Zusammenhang immerhin in der Weise gewahrt, daß diejenigen Skizzen, welche sich auf das nämliche größere Ereigniß beziehen (Vormarsch nach Paris, Sedan u. s. w.) jeweils in einem besonderen Abschnitte vereinigt werden. Sonst ist der individuellen Freiheit der Beiträge liefernden Kriegskameraden vollkommen freier Spielraum gelassen; ernste Reminiszenzen wechseln mit humorvollen, kleine geschlossene Novellen mit gelegentlichen Anekdoten ab. Eben dieser Wechsel jedoch verleiht dem Werkchen Leben und Farbe, und wir sind überzeugt, daß zumal jeder, der an den großen Tagen persönlichen Antheil genommen, mit Vergnügen diese bunten Bilder an sich vorüberziehen lassen wird. So sei das Gedenkbuch denn der allgemeinen Beachtung bestens empfohlen! S. G.

Gustav Rümelin: Reden und Aufsätze. 3. Folge. Freiburg i. B. J. C. B. Mohr. 1894.

Ich habe Rümelin einmal den „gescheitesten Schwaben seiner Generation" nennen hören. Die Censur mag überschwänglich, jedenfalls schwer zu erweisen sein. Einer der gescheitesten, besten Gesellschafter kann er Jedem werden, der seine als Kanzler der Universität Tübingen gehaltenen, in diesem Sammelbande vereinigten Reden aus den letzten Jahrzehnten zur Hand nimmt. Als Historiker dieser Hochschule charakterisirt er (gegen Treitschke) König Friedrich von Württemberg und das neue Statut der Landesuniversität. Als Psychotog handelt er vom Gewissen, den Stufen der Intelligenz, den Temperamenten. Als Sprachkenner gibt er Abschließendes über die „Reindünkler", die Fremdwörterfrage und die neue deutsche Prosa. Zwei Aufsätze sind eine willkommene Beigabe: eine Charakterisirung von Justinus Kerner, die nach David Strauß milder und richtiger urtheilt und eine (ursprünglich der amtlichen Landesbeschreibung aufgedruckte) Abhandlung: „Der württembergische Volkscharakter." Sigwarts Denkrede auf Rümelin erfreut jeden Freund dieses edlen, echten Schwaben. Wenn solche Sammlungen, wie die kleinen Schriften von Homberger und Rümelin, in Frankreich oder England auf den Markt kämen, würden sie Auflagen über Auflagen erleben. —m.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Nr. 49. Berlin, den 7. September 1895. 12. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½—2 Bogen (12—16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich.) — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nehmen alle Annoncen-Expeditionen und die Expedition der Nation (H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8) entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1895 unter Nr. 4717 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von ***

Der Kaiser und die Sozialdemokratie. Von Th. Barth, M. d. R.

Güterschlächterei. Von L. Jordon.

Glossen zur Zeitgeschichte: Der gerade Weg ist der beste. Von Junius.

Kulissenhäuser. Von Ernst Heinemann.

Zur Psychologie des Erfolges. Von Ernst Heilborn.

Die Geschichte der Juden in Rom. Von Prof. A. Wünsche (Dresden).

Bouilly's „Léonore" und der Text zu Beethoven's „Fidelio". Von J. V. Widmann (Bern).

Bücherbesprechung:

H. Berger: Die Zonenlehre des Parmenides. Von Professor E. Günther (München).

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Nicht eine politische Partei, nicht eine Klasse, sondern die große und überwältigende Masse des Volkes beging festlich den Sedantag; er ist dem Volke nicht in erster Reihe ein Erntefest für militärische Lorbeeren, sondern die große Entscheidung dafür, daß die Einigung Deutschlands jenen feindlichen Mächten gegenüber, die sie aufhalten und verhindern wollten, durch die Tapferkeit unserer Heere und die Genialität ihrer Führer bei Sedan begründet wurde; die Proklamirung des Kaiserthums mußte folgen, nachdem auf den Schlachtfeldern jene Ereignisse vorangegangen waren.

Ein Volkswort sagt: aller Anfang ist schwer; nicht immer; schwerer ist häufiger das Aufhören.

Nun gewiß, wir hatten ein Recht dazu, uns in glücklichem Gedenken der Zeit unserer Einigung zu erfreuen; und wenn ein solches Gedenken einem Bedürfniß des deutschen Empfindens entsprach, so liegt in den Stimmungen, die wir jetzt erlebt haben, doch auch eine politische Macht, die man bei allem Mißtrauen gegen schwankende Gefühlserregungen nicht unterschätzen soll. Unsere politischen Zustände in Deutschland sind nicht paradiesisch; keine Partei hält sie dafür; und die Mißstimmung überwiegt zu Zeiten so sehr, daß die Schatten der Gegenwart die gewaltigen und ernsten Erfolge manchmal zu verdunkeln beginnen, die Deutschland in der großen Zeit seines Aufbaues errungen hat. Da ist es gut, daß es Tage gibt, deren Gehalt die Bevölkerung über die politischen Alltagsmiseren hinaushebt, und es ist besonders gut, daß die Bevölkerung festlich gestimmt ist, und einig in ihrem Denken und Fühlen im Hinblick auf die Begründung des Deutschen Reiches und im Hinblick auf die Ueberwindung der deutschen Kleinstaaterei und früheren erbarmungswürdigen Zerrissenheit. Solche Empfindungen sind ein politisches Kapital; und es gibt ein Bewußtsein gesunder Kraft, wenn einer Nation einmal zur Erkenntniß geführt wird, daß sie dieses Kapital das ihre nennt. Aber gerade eine solche stolze Bilanz des eigenen Besitzes ist nur dann wirkungsvoll, wenn ihr der Charakter des Außergewöhnlichen gewahrt bleibt; Eindrücke, wie diese, müssen davor gehütet werden alltäglich und dadurch trivial und abgegriffen wie eine gemeine Münze zu werden. So macht sich denn jetzt auch das Gefühl allgemein geltend: bewahren wir die Erinnerung an diesen Sedantag dadurch um so reiner, daß wir diesen Eindrücken keine Konkurrenz machen durch immer neue Festesfeiern, die nur eine schwächlichere Wiederholung der Vorausgegangenen sein könnten. Es gibt jetzt nur noch einen großen Gedenktag, den der Kaiserproklamation, und so ist es zunächst Zeit, wie groß einzelne Leistungen unserer Armeen nach Sedan auch gewesen sein mögen, die nicht leichte Kunst des Aufhörens im richtigen Augenblick zu üben.

Daß die Feier des Sedantages in Deutschland wirklich ein nationales Fest gewesen ist, darüber ist alle Welt einig. Dieser Eindruck wurde nicht gestört, sondern er trat schärfer hervor durch die Haltung von ein paar sozialdemokratischen Blättern. Die Parteileitung hatte ein Gefühl dafür, daß eine nationale Woge heranbrause, die auch Tausende von Mitgliedern der Sozialdemokratie an diesem Tage ergreifen werde, ganz gegen die Grundsätze des papiernen Programms; und von dieser Möglichkeit beunruhigt, suchte man eine Gegenbewegung in Gang zu bringen, die einen ganz kläglichen Ausgang gehabt hat.

Wie in Berlin so wurde in Hunderten der kleinsten Dörfer Deutschlands der Sedantag als ein echtes Volksfest von der Masse der Bevölkerung ohne Mißklang und ohne Störung begangen; und da es genug Wähler bei uns in Deutschland gibt, die sozialdemokratischen Kandidaten ihre Stimme geben, so war damit der Beweis geliefert, daß jene Massen in diesem Falle der Parole einiger Parteiblättern nicht gefolgt waren. Man kennt jenes sozialdemokratische Lied, welches besagt, die Sozialdemokratie könne es zu Wege bringen, daß alle

Digitized by Google

Maschinen still stehen; das ist als Uebertreibung längst bekannt. Aber auch die echten Feste sind allgemein und festlich, ob die sozialdemokratische Parteileitung es nun will oder nicht will. Ein Blatt wie der konservative „Reichsbote" hebt gleichfalls die Erscheinung hervor, daß „die Arbeiterwelt die nationalen Feste mit gefeiert hat".

Also über die Haltung der Masse der Bevölkerung hat man in diesen Tagen nur Grund, sich zu freuen, und diese Haltung sticht in bemerkenswerther Weise ab von der Haltung, welche einige sozialdemokratische Zeitungen einnahmen.

Das sind die nüchternen Thatsachen und aus ihnen sollte man folgern: Es muß eine Entwicklung nicht unterbrochen werden, die dazu geführt hat, daß Theile der sozialdemokratischen Bevölkerung in einem bestimmten Falle ihren eigenen Weg gehen, mag die führende Parteipresse sagen, was sie will.

Weit gefehlt; aus diesen Thatsachen beliebt man ganz andere Folgerungen zu ziehen.

Der Kaiser brachte am Sedantage einen Toast aus, der nicht auf die Haltung der Bevölkerung gemünzt sein konnte, denn sie war tadellos, sondern der augenscheinlich durch irgend eines der sozialdemokratisch bedruckten Zeitungsblätter angeregt war. Die Worte des Kaisers waren von äußerster Schärfe; und was ist ihre Folge: die ganze Gesellschaft, die im vergangenen Herbst nach einem Ausnahmegesetze geschrieen hat, schreit heute wieder danach.

Die Logik ist dabei folgende: Die Haltung der sozialdemokratischen Presse ist empörend; und gewiß, sie ist nicht zu vertheidigen; folglich belegen wir die Gesammtheit der sozialdemokratischen Wählerschaft mit einem neuen Ausnahmegesetz.

Gewiß soll man den Einfluß der sozialdemokratischen Presse nicht unterschätzen; aber gerade in diesem Falle zeigte sich, daß er seine Grenzen hat. Schadet nichts, sagen die Patriaten: Wir verlangen ein Gesetz, welches es zu Wege bringt, daß die sogenannten „zielbewußten führenden Kreise" bleibend zusammengebacken werden mit der Masse ihrer Gefolgschaft, die bald bei dieser Gelegenheit, bald bei jener Gelegenheit Regungen von Selbständigkeit zeigte. Den sozialdemokratischen Führern wird es schwer, die Geschlossenheit der Partei in jedem Falle aufrecht zu erhalten; so erweisen wir ihnen den Liebesdienst, durch ein neues Sozialistengesetz diese Geschlossenheit zu bewirken.

Seit der Aufhebung des Sozialistengesetzes hat sich nicht ein einziges Symptom gezeigt, welches darthut, daß die Partei sich innerlich gekräftigt und konsolidirt habe; aber es haben sich viele Symptome offenbart, die beweisen, daß die Partei langsam an Zusammenhalt zu verlieren beginnt. Das ist nicht der Zerfall von heute auf morgen; aber es sind schon kleine Spalten vorhanden, welche die eigenen Führer mit Besorgniß erfüllen trotz aller großen Worte, und kein Parteitag verlief, der nicht neue Erscheinungen dieser Art zu Tage gefördert hätte, die unter dem Sozialistengesetz nie beobachtet worden sind. Der bevorstehende Breslauer Parteitag stellte mit seinen Berathungen über das Agrarprogramm ganz zuverlässig gleiche Erfahrungen in Aussicht. Das ist der Zeitpunkt, sagen alle „wohlgesinnten Männer", um die bürgerlichen Parteien tief zu spalten, und die Sozialdemokratie durch ein neues Sozialistengesetz so fest wie früher zusammenzuschweißen.

Und als wäre das Ausnahmegesetz noch ein auf seine Trefflichkeit zu probirendes Medikament. Wir besaßen es ja und kannten Jahr auf Jahr unter dem Fürsten Bismarck seinen Mißerfolg feststellen. Aber alle diese Erwägungen hemmen nicht konservative und nationalliberale Federn, den alten Feldzug von Neuem zu beginnen.

Es ist nur ein paar Tage her, am 31. August, da schrieb die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" bei Besprechung der englischen Arbeiterverhältnisse das Folgende:

„Von einer sozialdemokratischen Bewegung nach festländischem Muster kann in England in absehbarer Zeit überhaupt nicht die Rede sein. Der Ausfall der letzten britischen Parlamentswahlen, bei denen kein einziger Kandidat der unabhängigen Arbeiterpartei und der sozialdemokratischen Federation gewählt worden ist, da die Arbeiter massenhaft konservativ gestimmt haben und die wenigen Arbeiter-, beziehungsweise Gewerkschaftsführer, selbst John Burns, nur als liberale Kandidaten gewählt worden sind, hat diese Ansicht bestätigt."

Sehr richtig muß man sagen, und darum folgert auch die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung", müssen wir, um zu gleichen Ergebnissen zu kommen, eine Politik verfolgen, die der englischen auf Freiheit und Rechtsgleichheit beruhenden schnurstracks widerspricht. An solche politische Logik muß man sich gewöhnen.

Die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" hatte die obigen Ausführungen gemacht im Hinblick auf den damals nach bevorstehenden Gewerkschaftskongreß der englischen Trades Unians in Cardiff. Ueber das gesammte Ergebniß dieses Kongresses zu sprechen, ist noch nicht der Zeitpunkt da; aber eines ist schon jetzt klar: der Kongreß zeigt, daß die Trades Unians mit Entschiedenheit bemüht sind, die professionsmäßig politische, zum Theil demagogisch-sozialistische Agitation aus ihren Reihen fern zu halten. Die Versammlung hat das dadurch erreicht, daß sie allen jenen Delegirten den Zutritt zu den Verhandlungen endgültig verweigerte, die weder Arbeiter nach die Angestellten der Arbeiterorganisationen sind; alle jene Elemente wurden ausgeschieden, die die offiziöse Presse bei uns als „berufsmäßige Agitatoren" bezeichnen würde.

Zusammen blieben immer noch 344 Vertreter, welche die Repräsentanten von mehr als einer Million Arbeiter sind; das ist eine Macht und diese Männer riefen ihre „cheers", ihre Hochs, als sie folgendermaßen angeredet wurden:

„They had proved that they were as good and peaceable citizens as any other section of the people."

„Sie hätten bewiesen, daß sie ebenso gute und friedliche Bürger seien, wie irgend ein anderer Theil der Bevölkerung."

Und erneute „cheers" ertönten, als ein anderer Redner sagte:

„He was sure, it was their great desire to cement friendship and cordiality between employer and employed."

„Er sei sicher, daß es ihr ernstes Bestreben sei, Freundschaft und herzliches Einvernehmen zwischen Arbeitgeber und Arbeitnehmer zu befestigen."

Das sagt man in England vor den Repräsentanten von mehr als einer Million organisirter werkthätiger Arbeiter; das würde man in Deutschland nicht sagen; aber dafür haben wir auch nie gelernt, aus der Entwicklung der englischen Arbeiterbewegung seit den Tagen der Chartisten nützliche Folgerungen zu ziehen.

In der Kaiser Wilhelm Gedächtnißkirche ist ein Relief nebst Inschrift entdeckt worden, das in plumper Weise eine Kritik an dem Beschluß der Berliner Stadtverordnetenversammlung übt, zu dem Kirchenbau keinen Zuschuß zu gewähren. Welche Sühne und Genugthuung soll für diesen Affront erfolgen? fragen einige Erregte. Sollen vielleicht auch die Liberalen nach dem Strafrichter und den Gerichten bei jedem ungezogenen Wort rufen? fragen wir. Wenn die betreffende Gemeinde gegen dieses Relief nichts einzuwenden hat, so ist es gut; die liberale Berliner Stadtverwaltung kann sich durch die weit wirksamere und allein werthvolle Remedur befriedigt erklären, welche die öffentliche Meinung hat eintreten lassen; und bleibt das Relief, dann könnte man höchstens wünschen, daß der Name „seines Erfinners" auf dem Stein deutlich eingemeißelt wird; damit die Nachwelt erfährt, wer derjenige gewesen, dem so wenig Witz zur Verfügung gestanden hat, als er einmal witzig sein wollte.

Wir haben der Vollständigkeit wegen noch einen politischen Todten zu begraben, den französischen General Munier, der ohne jeden Beweis die deutsche Heeresleitung des Jahres 1870 als eine Diebesbande hingestellt hatte. Diesem General hat man leider zu viel Beachtung geschenkt; er ist schon vor Jahr und Tag nicht von deutschen, sondern von französischen Gerichten wegen „Diffamation", das heißt als Verleumder verurtheilt worden.

Der Kaiser und die Sozialdemokratie.

Der Sedantag ist im ganzen Reiche würdig gefeiert worden. Die in Aussicht gestellten sozialdemokratischen Gegendemonstrationen fanden nur in geringer Zahl und in noch geringerem Umfange statt; und wo sie stattfanden, dienten sie nur dazu, das Ungeschick der Veranstalter recht deutlich erkenndar zu machen. Selbst das Organ des Bundes der Landwirthe, die „Deutsche Tageszeitung", die mit gewohntem Takt auch die Sedanfeier in antisemitisch-agrarischem Sinne zu fruktifiziren sucht, konstatirt, der sozialdemokratische Versuch, „dem Arbeiter Lust und Freude zu nationaler Erhebung zu vergällen", sei „elend mißglückt". Es gehörte nicht viel Menschenkenntniß und politischer Verstand dazu, das vorauszusehen. Der Plan, die Erinnerung an Ferdinand Lassalle, die sittlich und politisch zweifelhafteste Figur unter den Führern der Sozialdemokratie, gegen die Erinnerung an das weltgeschichtliche Drama von Sedan, in dem ein französisches Kaiserthum zusammendrach und ein deutsches Kaiserreich geboren ward, ausspielen zu wollen, war von einer grotesken Ungeschicklichkeit. Die Blamage war so sicher vorauszusehen, daß vom Standpunkte der politischen Opportunität aus nichts verfehlter war, als dieser Demonstration polizeiliche Hindernisse in den Weg zu legen. Man soll eine politische Partei, die man bekämpfen will, nie daran verhindern, eine Dummheit zu machen; und hier war die Sozialdemokratie auf dem besten Wege, sich tief in die Nesseln zu setzen. Das deutsche Volk war Manns genug, solchen ohnmächtigen Demonstrationen ohne Unterstützung der hohen Obrigkeit zu begegnen, und es ist das auch beinahe durchweg mit richtigem Volksinstinkt in der wirksamsten Weise dadurch geschehen, daß man sich um die Demonstranten gar nicht kümmerte. Die Lage der unbeachtet Demoastrirenden ist stets besonders unbequem; sie entspricht der Rolle des tragischen Schauspielers, der eine komische Wirkung hervorruft. Die Lektion, welche die Sozialdemokratie bei dieser Gelegenheit erhielt, konnte auch politisch erziehend wirken.

Diese erzieherische Wirkung ist nahezu völlig paralysirt durch die Rede, welche der Kaiser am Sedantage bei dem Paradediner im Weißen Saale des königlichen Schlosses gehalten hat. Die Sozialdemokratie ist dadurch aus einer höchst peinlichen Lage befreit. Die Partei hatte gegenüber dem Volksempfinden eine sehr unkluge Kraftprobe gewagt, die eigenen Truppen waren der ausgegebenen Parole theils gar nicht, theils ungern gefolgt; man hatte sich lächerlich gemacht und durch die Art, wie der „Vorwärts" gegen den alten Kaiser Wilhelm losgezogen war, auch die besseren Elemente in den eigenen Reihen vor den Kopf gestoßen. Die Niederlage wäre eine vollständige geworden, wenn man den Entwicklungsprozeß nicht unterbrach.

Die Rede des Kaisers aber hat die schwere Niederlage, welche die Sozialdemokratie in diesem Streit der Empfindungen bereits erlitten hatte, dadurch in ihren Wirkungen aufgehalten, daß sie den Streit von dem Gebiete der Empfindungen auf das Gebiet des Rechts hinüberspielte. Der Kaiser nannte die demonstrirenden Sozialdemokraten „eine Rotte von Menschen, nicht werth, den Namen Deutscher zu tragen", die „es wagt, das deutsche Volk zu schmähen und die uns geheiligte Person des allverehrten verewigten Kaisers in den Staub zu ziehen". Und daran schloß der kaiserliche Redner folgenden Appell: „Möge das gesammte Volk in sich die Kraft finden, diese unerhörten Angriffe zurückzuweisen! Geschieht es nicht, nun denn, so rufe ich Sie (scil. die Garden), um der hochverrätherischen Schaar zu wehren, um einen Kampf zu führen, der uns befreit von solchen Elementen." Wir lassen die Frage unerörtert, ob es im Interesse eines Monarchen, auf dessen Stimme man auch zu hören pflegt, wenn er leise spricht, liegt, seinem Zorn so heftigen Ausdruck zu geben. Diese Frage ist vergleichsweise untergeordneter Natur gegenüber der anderen Frage: was ist mit der empfohlenen Aktion gegen die Sozialdemokratie gemeint? Hat das Volk nicht bereits die Kraft gefunden, die vom Kaiser censirten Ausschreitungen zurückzuweisen? Was sollte es denn mehr thun, ohne seinerseits die bestehenden Gesetze zu verletzen? Der Sinn jener kaiserlichen Worte ist denn auch ganz folgerichtig dahin verstanden worden, das Volk werde in diesen Sätzen zur Mitwirkung an einem erst noch zu schaffenden Sozialistengesetz aufgefordert. So verstanden würden die Worte des Kaisers also gleichsam die Eröffnung einer neuen Umsturzkampagne bilden, wie sie erst vor wenigen Monaten im Reichstage ziemlich kläglich gescheitert ist. Ist das die Meinung, so wäre es gut, wenn die verantwortlichen Rathgeber der Krone rechtzeitig ihre Bedenken gegen ein solches Beginnen dem Monarchen vortragen wollten. Wir nehmen nämlich an, daß die Regierung keine besondere Neigung verspürt, aufs Neue eine Agitation für und gegen ein Umsturz- oder Sozialistengesetz entfesselt zu sehen, in der Weise, wie das genau vor Jahresfrist in Folge der Königsderger Rede des Kaisers der Fall war. Die Sozialdemokratie würde in diesem zweiten Feldzuge genau dieselbe Position einnehmen, wie im ersten. Sie weiß gut genug, daß ein solcher Feldzug ihren Parteiinteressen nur förderlich sein kann, einerlei ob er gewonnen oder verloren wird. Sie weiß auch, daß sie in diesem Kampfe um Rechtsgleichheit einen großen Theil der Sympathieen, die ihr bei dem gegenwärtigen Streit der Empfindungen verloren gegangen sind, wieder gewinnen würde; sie weiß endlich, daß die sogenannten bürgerlichen Parteien durch nichts wirksamer zu spalten sind, als durch die Wiedereinbringung einer Umsturzvorlage. Nichts wäre endlich geeigneter, dem deutschen Volke die Erinnerung an die glanzvolle Sedanfeier dieses Jahres zu trüben, als eine gesetzgeberische Aktion im Stile der verflossenen Umsturzvorlage, deren Ursprung auf die Sedanfeier zurückzuführen wäre. Von jedem Gesichtspunkte aus erscheint es deshalb angezeigt, keine zweite Auflage des Umsturzgesetzes zu veranstalten. Immerhin ist es möglich, daß es geschieht. Alle politischen Parteien, die im Trüben fischen wollen, werden sich ohne Zweifel mit „patriotischem" Eifer daran machen, die Worte des Kaisers als eine Art Versprechen auszulegen, daß gesetzgeberisch „etwas Wirksames" gegen die Sozialdemokratie geschehen solle. Man wird auch gewiß nicht unterlassen, in tendenziöser Weise zu betonen, daß die Autorität des Kaisers Schaden leide, wenn er wiederholt Reden, wie vor einem Jahre in Königsberg und jetzt beim Sedanfest, halte, ohne daß daraufhin gegen die Sozialdemokratie etwas durchgesetzt werde. Hier eröffnet sich ein weites Feld für jene Art politischer Intriguen, wie sie vor Jahresfrist den Grafen Caprivi zu Falle brachten. Und wenn nun der Ausgang — was wahrscheinlich ist — derselbe sein sollte, wie im vorigen Winter, wenn die Volksvertretung es ablehnt, den empfohlenen Weg zur Bekämpfung der Sozialdemokratie zu beschreiten, was dann? Ist dann der Moment gekommen, den der Kaiser in seiner Rede mit den Worten bezeichnet: „Dann rufe ich Sie (die Garden), um der hochverrätherischen Schaar zu wehren, um einen Kampf zu führen, der uns befreit von solchen Elementen"?

Der Kaiser hat schon öfter in seinen Reden das Gespenst eines Bürgerkrieges heraufbeschworen, in dem die Armee gezwungen sein könne, einzelne Theile der Bevölkerung gewaltsam niederzuhalten. Aber es ist nicht leicht, sich den Fall in der Wirklichkeit zu konstruiren. Die „hochverrätherische Schaar" verfolgt längst die Politik, Gesetzesüberschreitungen zu vermeiden. Insbesondere hütet sie sich wohl, in die Schlingen jener Paragraphen des Strafgesetzbuchs zu fallen, die vom Hochverrath handeln, oder gar Putsche und Aufstände zu veranstalten. Die Armee hat deshalb gar keine Handhabe, der „hochverrätherischen Schaar" zu wehren oder „einen Kampf zu führen, der uns befreit von solchen Elementen".

Das in der Sedanrede des Kaisers niedergelegte Programm ist darnach für die praktische Politik nicht ohne weiteres verwenddar. Aber gerade dadurch wird es besonders geeignet für eine agitatorische Interpretation. Es wird

Digitized by Google

die Aufgabe der wirklich Liberalen sein, sich dem zu erwartenden reaktionären Ansturm gegenüber nicht auf sentimentale Abwege locken zu lassen. Nichts wäre für Deutschland verhängnißvoller, als die Verletzung von patriotischen und sonstigen Empfindungen mit neuen Strafgesetzparagraphen zu erwidern.

Wenn die Sozialdemokratie Sedan nicht mit feiern will, dann mag sie es bleiben lassen; die Festsäle werden deshalb nicht leer werden. Und wenn sozialdemokratische Blätter, ohne Verletzung der bestehenden Gesetze, eine rohe Kritik an dem Kaiser Wilhelm I. üben, so wird das zur Folge haben, daß andere Theile des Volkes den alten Kaiser Wilhelm nur um so höher ehren. Wenn durch derartige Ausschreitungen die Monarchie gefährdet werden könnte, so müßte sie in England längst beseitigt sein. Als bei dem fünfzigjährigen Regierungsjubiläum der Königin Victoria jener glanzvolle Triumphzug durch Londons Straßen sich bewegte, in dem unter Anderem auch der Prinz von Wales und der damalige Kronprinz Friedrich Wilhelm von Preußen sich befanden, wurden auf der Via triumphalis in Unmassen Flugblätter verbreitet, in denen die Einführung der Republik in England dringend empfohlen wurde. Die Engländer sahen darin keinen Grund, die Polizei zu bemühen. Man warf die Blätter achtlos zu Boden und damit war die Sache aus. Etwas weniger Nervosität könnte bei der Behandlung der deutschen Sozialdemokratie gewiß nicht schaden.

Th. Barth.

Güterschlächterei.

Die Vertheilung des Grundbesitzes in solchen Größenantheilen, die nach Zeit und Ort den höchsten Reinertrag des Bodens ermöglichen, ist eine der wichtigsten Aufgaben nicht nur der Volkswirthschaft, sondern ebenso der Politik. Denn die uneingeschränkte Ausnutzung großer Landflächen durch wenige Besitzer sichert diesen — wenn auch nicht rechtlich, so doch — thatsächlich die politische Herrschaft über alle dort angesiedelten wirthschaftlich schwächeren Existenzen und macht die Gesetze zur Erhaltung der persönlichen Freiheit nicht selten völlig unwirksam.

Nachdem im ostelbischen Deutschland die berüchtigte Erbunterthänigkeit aufgehoben war, hatten die angeblich geschädigten Großgrundbesitzer ungeheure Flächen dauerlichen Eigenthums als Entschädigung für oft genug widerrechtlich auferlegte Dienste an sich gezogen. Weite Landstriche wurden zu nahezu menschenleeren Jagdgebieten. In der Folge führte der erwachende Freiheitstrieb und das Bedürfniß, ihren Lebensstand zu verbessern, die ländlichen Kleinbesitzer massenhaft übers Meer und machte die Arbeiter zu Sachsengängern. Seitdem versuchen die früher Bevorrechtigten eine neue Art von Abhängigkeit zu schaffen. Dem selbstverschuldeten Arbeitermangel sollte in erster Linie die Errichtung von Rentengütern abhelfen, wenn man das auch nicht eingesteht. Aber mit sicherem Instinkt weisen die Landkäufer überall das Danaergeschenk der „ewigen" Rente zurück. Sie greifen freudig nach der ersehnten Gelegenheit, ein eigenes dienstfreies Heim zu erwerben und übernehmen auch die härteste Arbeit, um ihre Scholle so zu erweitern, daß sie der Familie volle Beschäftigung und Nahrung gibt: sie wollen jedoch nicht mehr „zu Hofe" gehen. Größtentheils liegt hierin die Lösung des Räthsels, warum der Kleinbesitzer für sein Land höhere Preise anlegen und dennoch vortheilhafter wirthschaften kann: Arbeitslohn und Generalunkosten verdient er mit den Seinigen, während der Großgrundbesitzer beide baar bezahlt.

Verblüfft sehen die bauernfreundlichen Junker darein, und sie suchen nun ihr Ziel zu erreichen, indem sie die Theilbarkeit des Bodens zu erschweren trachten. Höferolle und Anerbenrecht sollen neben den Fideikommissen diese „Reform" zu Wege bringen, und der Makel, dem man den gewerbsmäßigen Betrieb der Landparzellirung mit dem Worte „Güterschlächterei" ausdrückt, soll abschreckend wirken.

Und doch gibt es zur Zeit kaum einen nützlicheren, für Verkäufer, Käufer und Vermittler gleich lohnenden Geschäftszweig, als die sogenannte Güterschlächterei. Denn wie der Kaufmann den Werth einer Waare durch Ermittlung desjenigen Orts erhöht, wo gerade diese am meisten begehrt ist, so wird der Werth des unbeweglichen Bodens durch die Herbeiziehung von neuen Käufern gesteigert, welche ihn rationeller auszunutzen vermögen. Freilich sehen sich hierdurch eine Anzahl Besitzender in ihrem ruhigen Genuß gestört, aber die Allgemeinheit kann nur gewinnen, wenn im Wege von Angebot und Nachfrage möglichst jeder Fleck Erde in die Hand desjenigen Landwirths gelangt, der ihm den höchsten Nutzeffekt dauernd abgewinnt. Das sind aber heutzutage unsere Rittergutsbesitzer in ihrer Mehrzahl keineswegs.

Im zweiten Drittel unseres Jahrhunderts ließen sich die am Anfang desselben den Bauern — mit Recht oder Unrecht — abgenommenen Flächen durch den hohen Ertrag des genügsamen spanischen Schafes ohne zu große Betriebsauslagen gut verwerthen. Die feine Wolle (Thaer nannte sie das goldene Vließ der deutschen Landwirthschaft) brachte die Zinsen und die Oelfrucht deckte die Wirthschaftskosten. Seitdem aber verbesserte Maschinen die deutsche Wolle, und das Petroleum unser Rüböl fast überflüssig machte, verschlingen in unseren Großwirthschaften die Fehlbeträge der Außenschläge oft mehr, als auch bei intensivem Betrieb auf den Binnenschlägen erübrigt wird. Da sollten sich die Besitzer verständiger Weise an den Ausspruch eines unserer landwirthschaftlichen Altmeister erinnern: Koppe sagte schon in den zwanziger Jahren oft zu seinen Kollegen, sie hätten alle zu viel Land für ihr Kapital.

Nun ist aber die vortheilhafte Veräußerung unwirthschaftlich großer Güter oft schwierig und will erlernt sein. Denn nicht allein die Lage und der Umfang der Kolonie, die zweckmäßige Auswahl der Hofstellen, die billige Herstellung der Gebäude, sondern vor Allem die Bekanntschaft mit den Bedürfnissen und Wünschen der umliegenden Bauerschaften bedingt das Gelingen jeder Kolonisation. Es kommt hinzu, daß einiger Wagemuth dazu gehört, um Leuten, deren Kapital hauptsächlich in ihrem Fleiß besteht, zunächst auf eigene Gefahr einen neuen Besitz zu übereignen. Natürlich kann Niemand das Risiko und die Mühen eines solchen Geschäfts übernehmen, ohne die Wahrscheinlichkeit eines entsprechenden Gewinns, und da in den meisten Fällen die Herren Rittergutsbesitzer gerade den ihnen benachbarten Bauernschaften viel fremder gegenüberstehen, als der gewerbsmäßige Vermittler, so ist es unsinnig, dessen Arbeit zu verachten. Daß hier wie in jedem Erwerbszweig sich unsaubere Subjekte eindrängen, ist natürlich. Aber diese werden ebenso wenig wie der Wucher durch Erschwerung des reellen Geschäfts verdrängt, sondern durch Erleichterung desselben. Anständigen Männern muß es einladend und lohnend gemacht werden, dann braucht sich der Verkäufer keines Lumpen zu bedienen.

Wenn dem gegenüber Graf Mirbach geäußert hat, die Errichtung von Rentengütern würde die Vagabondage befördern, so bestätigt solche Weisheit nur, daß es einer gewissen Clique unseres Landadels noch heute, wie zu den Zeiten Stein's, weniger um die Hebung der Landwirthschaft, als um die Erhaltung der politischen Machtstellung des Junkerthums zu thun ist. Von entgegenstehenden Anschauungen scheint die Gründung der „ostdeutschen Landbank" auszugehen, mittelst welcher der Verein zur Erhaltung des Deutschthums in den Ostmarken die Besiedelung mit deutschen Wirthen betreiben will. Diesem Unternehmen stehen 5 Millionen Mark und eine Reihe bei der Geschäftswelt sehr angesehener Namen zur Verfügung, die jeder bürgerliche „Güterschlächter" gern als Berufsgenossen begrüßen wird. Vielleicht verzichtet man sogar auf jenes schmückende Beiwort den Herren von Hansemann, von Liebemann, von

Hardt und anderen konservativen Größen gegenüber, welche den Aufsichtsrath jener Bank bilden! Bei geschickter Handhabung kann diese Gesellschaft als ein ernster Versuch begrüßt werden, die private Geschäftsthätigkeit im Großen zur Wiederherstellung der Tausende lebensfähiger Nahrungen zu verwenden, welche der Großgrunddesitz aufgesogen hat. Denn heute ist der Staat allein nicht mehr, ja nicht einmal vorwiegend, im Stande, dos wieder gut zu machen, was er aus Schwäche gegen das Auftrumpfen des Junkerthums bei der Durchführung der Agrargesetzgebung versehen hat.

Wie glänzende Resultate aber das Zusammenwirken von Staatsgesetzen, welche dos Gemeinwohl, nicht Klasseninteressen zum Ziel hoben, mit einer weitsichtigen Privatthätigkeit schaffen kann, wenn beide rechtzeitig einsetzen, das hat der frühere Reichstagsabgeordnete Professor Seelig in Kiel in einer vortrefflichen Rede zum Antritt des Rektorats an der dortigen Universität nachgewiesen. Er besprach die innere Kolonisation in Schleswig-Holstein vor hundert Jahren. Dort war, wie in Preußen, der Großgrunddesitz erst seit dem fünfzehnten Jahrhundert aus Einzelhufen durch Unterdrückung der ursprünglich freien Eigenthümer emporgewachsen. Frohndienste, nur dem Namen nach von der Sklaverei unterschieden, zehrten am Mark des Londvolks, als der Minister Hartwig Ernst von Bernstorff im Jahre 1766 unter Christian VII. von Dänemark sein umfassendes Reformprogramm aufstellte. Dieses scheint für die von dem Freiherrn von Stein in Preußen ein Menschenalter später begonnene Agrargesetzgebung vorbildlich gewesen zu sein. Bernstorff war wie seine Mitarbeiter Graf Moltke, Oeder und andere Deutsche, erfüllt von den Ideen Montesquieu's und David Hume's und arbeitete mit Ernst daran, nicht nur gute Gesetze zu geben, sondern auch ihren Geist in die Verwaltung einzuführen. Schon 1739 hat ein holsteinischer Gutsbesitzer, Graf Rantzau auf Ascheberg, mit praktischem Verstand und humanem Herzen die schwierige Aufgabe gelöst, das Volkswohl und seine eigene Lage durch allmähliche Parzellirung seines großen Besitzes gleichmäßig zu verbessern.

„Eine unglaubliche Beförderung der Bevölkerung ist eingetreten. Die Menschen werden klüger, fleißiger, vermögender, sittlicher. Eine bessere Kinderzucht hat Platz gegriffen. Felder und Wiesen sind erstaunlich verbessert. . . ." So schildert er selbst die Erfolge seiner Kolonisation, bei welcher die Einnahmen des Gutsherrn sich ebenso steigerten, wie die seiner bisherigen Unterthanen. Nach diesem Vorbilde parzellirte Graf Hartwig Ernst von Bernstorff 1764 ein ihm vom Könige geschenktes Gut mit dem gleichen Erfolg nach beiden Seiten: Seine Einnahmen stiegen um 17 000 Thaler Courant und die rasch zu Wohlstand gediehenen Kolonisten verehrten in ihm ihren Wohlthäter. Oeder verfaßte 1766 ein Promemoria für Christian VII., welches als Motto den Ausspruch des jüngeren Plinius trug: latifundia perdidere Italiam, jam vero et Provincias. Und diesen Wohnungen und praktischen Beweisen folgte man in der Staatsverwaltung eine Zeit long mit bestem Erfolg, obgleich es auch dort nicht an Junkern fehlte, welche wie in Preußen von der Befreiung und Ansiedelung der Bauern den Untergang des Staates prophezeiten.*) Die Staatsdomänen wurden allmählich veräußert und neben der Hebung der Bevölkerung ein reiner Ueberschuß an Mehreinnahmen für die Staatskasse von 152 914 Mark jährlich erzielt. Diese Beispiele verlockten viele holsteinischen Gutsbesitzer, immer mit ähnlichem Erfolg, ihren Besitz zu parzelliren oder doch zu verkleinern.

Das könnten einsichtige und geschäftskundige Rittergutsbesitzer auch jetzt vielfach selbst thun. Wo ihnen aber die Umsicht und dos Kapital dazu fehlt, do sollten sie dem Geschäftsmann, der über beides verfügt, dankbar sein, wenn er ihnen gegen angemessenen Gewinnantheil über die Schwierigkeiten der Lage hinweghilft.

Denn das Agrarprogramm der nächsten Zukunft muß lauten:

Land für die Bauern, Theilung der Großgüter.

L. Jordan.

*) Als nach dem Sturz und der Hinrichtung Struensee's in Dänemark jene Reaktion in absolutistisch-dänischem Sinne hereinbrach, welcher dänische Geschichtsschreiber die Bezeichnung „Gutsbesitzerperiode" beigelegt haben, erklärte der leitende Staatsminister Guldberg einmal: „Die Freiheit des Bauernstandes ist nicht möglich, ohne daß Dänemark in seinen Grundfesten erschüttert würde."

Glossen zur Zeitgeschichte.

Der gerade Weg ist der beste.

Die Konversion der 4 prozentigen und auch der 3½ prozentigen Anleihen des Reichs und Preußens in eine 3 prozentige Rente ist unvermeidlich geworden. Die 3 prozentigen Papiere Preußens und des Reichs stehen bereits über Pari; selbst die vorsichtigste Finanzverwaltung kann deshalb die Konvertirung ohne Risiko vornehmen. Sie braucht heute nicht einmal eine Konvertirungsprämie zu bezahlen. Auch der preußische Finanzminister, Herr Miquel, scheint allgemach zu der Einsicht gekommen zu sein, daß die Konversion nicht länger aufzuhalten sei. Bei dieser Transaktion ersparen die preußischen Steuerzahler alljährlich mehrere Dutzend Millionen Mark und auch das Reichsbudget wird bei der Konversion aller Schulden des Reichs in eine 3 prozentige Reichsanleihe eine fühlbare Erleichterung verspüren.

Aber was wird nun aus der Reichsfinanzreform, wenn Preußen plötzlich so verdammt viel Geld bekommt, und auch die Finanzen des Reichs durch Verringerung der Schuldzinsen sich bessern?

Einen lieben Gedanken läßt man nicht gern fahren, und so hat denn der „Hamb. Korresp." aus der Seele des Herrn Miquel heraus ein Projekt entworfen, um das Angenehme mit dem Nützlichen in geniater Weise zu verbinden.

Doch sollen im Reich nur die ausstehenden 450 Millionen Mark 4 prozentige Anleihe in eine 3 prozentige Anleihe verwandelt werden, und — diese neue 3 prozentige Anleihe soll eine Prämienanleihe sein. Prämienanleihen sind nämlich weit höher zu begeben, als gewöhnliche Anleihen. Eine 3 prozentige Prämienanleihe, bei der jährlich ½ Prozent neben der festen 3 prozentigen Verzinsung zum Ausspielen käme, ließe sich leicht zu einem Kurse von 120 an den Mann bringen. Die überschießenden 20 Prozent im Gesammtbetrage von 90 Millionen Mark könnte man dann theesouriren und so jenen Miquel-Fonds schaffen, der wie das Eselein-Streck-Dich im Märchen auf bloße Anweisung so viel Kronen auszuspucken hätte, wie in ungünstigen Jahren fehlen.

Es ist der Plan eines finanziellen Tausendsassa. Wer nur klug genug ist, macht auch aus Häckerling Gold. Und wie elegant dabei alle Hindernisse genommen werden, die man selbst früher der Konversion in den Weg stellte. Die armen Wittwen und Waisen! — so hieß es vordem — wie grausam, ihnen 4 Proz. zu nehmen und in Zukunft bloß 3 Proz. zu geben. Man kann solche Härte nicht verantworten, — so heißt es heute — deshalb schlagen wir vor, ihnen in Zukunft — nun, etwa 3½ Proz.? — nein, 2½ Proz. zu geben. Die Rechnung ist einfach: Ein Papier, das zum Kurse von 120 ausgegeben wird und auf den Nominalbetrag 3 Proz. Zinsen bringt, trägt in Wirklichkeit nur genau 2½ Proz. Zinsen. Die arme Wittwe, die bisher 4 Proz. Zinsen bezog, müßte sich also in Zukunft — will sie ihre Reichsanleihe behalten — mit 2½ Proz. begnügen. Sie bekäme also noch ½ Proz. weniger, als bei einer einfachen Konversion in 3 Proz. Rente. Aber das Reich ist großmüthig; es denkt nicht daran, das halbe Prozent sich anzueignen; keineswegs, das Reich spielt es aus! Das nennt man eben eine Prämien-Anleihe. Mittelst derselben werden

die armen Wittwen, die sich die Konversion haben gefallen lassen müssen, verleitet, den sechsten Theil ihrer verringerten Zinsen zu verspielen. Es käme offenbar volkswirthschaftlich und moralisch auf dasselbe hinaus, wenn man bei der einfachen Konversion auf 3 Proz. den davon Betroffenen rathen würde: die Konversion von 4 auf 3 Proz. dadurch weniger schmerzhaft zu machen, daß man den sechsten Theil der um ein Viertel verminderten Zinsen alljährlich in die Lotterie setzt.

Und dabei spricht man noch davon, Spielen sei unmoralisch. Gewiß ist das der Fall, wenn die Unterthanen das unter sich thun. Wenn aber der Staat seine segnende Hand über das Spiel breitet, dann wird der Spieleinsatz zu einer vernünftigen Kapitalsanlage, die man Wittwen und Waisen, welche von der nothwendigen Konversion betroffen werden, nicht dringend genug empfehlen kann. In der That, eine aufgeklärte Finanzpolitik!

Junius.

Kulissenhäuser.

Die großen Veränderungen, welche im Laufe der Jahre auf den verschiedenen Gebieten des Erwerbslebens vor sich gegangen sind, haben ihren Widerschein naturgemäß auch auf solche Institutionen geworfen, die, wie die Börsen, sich als Brennpunkte der verschiedenartigsten materiellen Interessen darstellen. Unter dem Einfluß jener Veränderungen haben die Börsen mancherlei Wandlungen in ihrer inneren Organisation durchgemacht. Es war einst eine Zeit, in welcher der heute sogenannte „mittlere" Bankier im Bankwesen die erste Rolle spielte, eine Zeit, in der das Bankgeschäft in Deutschland zwar nicht die großartigen Formen der Jetztzeit aufwies, die aber in Bezug auf innere Solidität der jetzigen Epoche keineswegs nachstand. Diese Zeit ist längst dahin und mit ihr die Bedeutung des „mittleren" Bankiers, der im Laufe der Jahre immer härter bedrängt wurde, auf der einen Seite von der Finanzaristokratie, von der erdrückenden Kapitalsübermacht der Banken, auf der anderen Seite von dem sich immer mehr ausbreitenden Bankproletariat, welches auch Mittel zweifelhafterer Natur nicht verschmähte, um dem soliden Bankier den Boden abzugraben. Diese Entwicklung ist ganz besonders verschärft worden durch die letzte Hochkonjunktur, die einerseits eine starke Kapitalsvermehrung der großen Banken mit sich brachte, andererseits geeignet erschien, den zweifelhaften Elementen innerhalb der Bankwelt eine weitere Ausdehnung zu verleihen. Hand in Hand mit dieser Entwicklung ging ein ständiges Sinken der Provisionssätze, sowie die Tendenz, den Zwischenhandel zu beseitigen, so daß beispielsweise für den Terminhandel an der Börse von einem Vermittlergeschäft im eigentlichen Sinne dieses Wortes kaum noch die Rede sein kann. Aus all diesen verschiedenen Wandlungen aber ist schließlich ein Zustand hervorgegangen, der eine Erscheinung mit schärfster Deutlichkeit zu Tage treten ließ: den Gegensatz zwischen den Großen und den Kleinen. Es ist eine ganz irrige Auffassung zu glauben, daß die im vorigen Jahr bewirkte Entfernung zweier hervorragender Mitglieder des Aeltesten-Kollegiums der Berliner Börse aus dieser Körperschaft lediglich auf die Stellung der beiden Persönlichkeiten zu der bekannten Terminregisterfrage zurückzuführen sei; nein, nur dazu beigetragen hat dieses Vorkommniß, wie die ganze Leidenschaftlichkeit der damaligen Agitation bewies, um einen lange verhaltenen Groll der Kleinen gegen die Großen zum offenen Ausdruck zu bringen. Dieser Groll der Kleinen ist psychologisch erklärlich durch die erschwerten Daseinsbedingungen, zum Theil aber auch durch eine gewisse Zurückhaltung, welche die großen Firmen der kleinen und mittleren Bankwelt gegenüber in der neueren Zeit verschiedentlich an den Tag gelegt hatten. Man hat es der Großfinanz nicht vergessen können, daß in jenen Tagen, als die börsengegnerische Strömung immer gefahrdrohendere Dimensionen annahm, sie den Bestrebungen der mittleren Bankwelt, welche die Gründung einer die Solidarität der gesammten Bankwelt gleichsam zum Ausdruck bringenden Vereinigung bezweckten, mit einer gewissen Abgeschlossenheit gegenüberstand, so daß die Gründung dieses Vereins unter Ausschluß der Großfinanz beschlossen werden mußte. Die letztere hat dann später selbst eine solche Vereinigung unter theilweiser Betheiligung der mittleren Bankwelt begründet; allein schon bei dem ersten Gegenstand der Berathung — Vertheilung der neuen Börsensteuern unter den Interessenten — trat der Gegensatz zwischen Groß und Klein wieder deutlich hervor. Thatsächlich ist diese Frage die einzige gewesen, welche den nunmehr seit etwa 1½ Jahren bestehenden Verein beschäftigte, und über die bloßen Berathungen über diesen Gegenstand ist der Verein nicht hinausgekommen.

Der im Vorstehenden geschilderte Gegensatz zwischen den Großen und den Kleinen der Börse scheint auch im gegenwärtigen Momente wieder mit voller Schärfe zu Tage treten zu wollen, und zwar aus Anlaß einer Angelegenheit, die unter Umständen ein Wendepunkt in der ganzen Entwicklung der deutschen Börsen werden kann. Es handelt sich um die zur Zeit mit großer Lebhaftigkeit erörterte Frage der sogenannten Kulissenhäuser. Unter Kulissenfirmen versteht man im Allgemeinen Börsenspekulanten, welche ihre Spekulationen mit den Aufträgen ihrer Klienten zu kombiniren suchen, und die, insoweit beispielsweise die Pariser Börse in Frage kommt, auf den Handel in einer begrenzten Anzahl von Effekten beschränkt sind. An den deutschen Börsen bestand bislang eine solche Einrichtung nicht. Die Requirung des Börsenterminhandels speziell an der Berliner Börse lag hauptsächlich in den Händen der Maklerbanken und Maklerfirmen, die, wie schon erwähnt, nicht als Vermittler im eigentlichen Sinne des Wortes angesehen werden konnten, weil sie fast ausnahmslos persönlich eintraten und sowohl das in der Person des Auftraggebers als in der Kursbewegung liegende Risiko auf sich nahmen. Diese Maklerbanken und Maklerfirmen erwiesen sich im Laufe der Jahre als ein starkes Bedürfniß für die Börse, denn sie ermöglichten dem eigentlichen Bankkommissionär die unmittelbare Ausführung seiner Aufträge, die naturgemäß mit viel größeren Umständlichkeiten verbunden wäre, wenn sie einem eigentlichen Vermittler übertragen und von der Auftreibung des Gegenkontrahenten abhängig gemacht werden müßte. Sei es nun im Bewußtsein ihrer Unentbehrlichkeit, sei es auch im Zusammenhang mit der sinkenden Tendenz der Vermittlergebühren, Thatsache war, daß eine Anzahl Maklerfirmen ihren Geschäftsbetrieb, der sich bisher lediglich auf die Börse beschränkte, auch auf die auswärtige Klientel auszudehnen begann und damit die Vorbedingungen für die Entwicklung einer „Kulisse" schuf. Dieses Verfahren fand weitern Anklang, als die erhöhte Börsensteuer in Kraft trat, durch die naturgemäß auch diese Maklerfirmen belastet wurden, welche nun zur Deckung des hierdurch entstandenen Ausfalles eine Erweiterung ihres Geschäftsbetriebes durch Anknüpfung neuer Beziehungen außerhalb der Börse anstrebten. Die großen Banken erkannten sehr bald die Bedeutung der Konkurrenz, die ihnen von dieser Seite drohte, eine Konkurrenz, die dem Bankkommissionär gegenüber schon dadurch im Vorsprung war, daß sie die an der Börse üblichen Vermittlergebühren *empfing*, während sie der Kommissionär zu *zahlen* hatte. Durch die Bewilligung dieser Vermittlergebühr an eine Maklerfirma machte sich somit der Bankkommissionär von vornherein weniger konkurrenzfähig, da er diese Vermittelungsgebühr seinen Kunden gleichfalls in Anrechnung bringen muß. Wiederholte Versuche, jene Firmen zur Aufgabe ihres auswärtigen Geschäftes zu veranlassen, blieben erfolglos, und nachdem alle Verhandlungen zur Erzielung eines modus vivendi sich zerschlagen hatten, ist nunmehr den erwähnten Firmen seitens der Banken die offizielle Kriegserklärung zugegangen. Denjenigen Maklerfirmen, welche nach auswärts Beziehungen unterhalten, wird durch den „Bankring" — wenn man die zwischen den

Banken und einer Anzahl anderer Kommissionäre getroffene Vereinigung so nennen darf —, jeder wie auch immer geartete Terminverkehr aufgekündigt; es werden ihnen keine Aufträge ertheilt, ihre Firma darf nicht mehr als „Aufgabe" acceptirt, Reportgelder dürfen ihnen nicht mehr zur Verfügung gestellt werden. Die Angreifer haben ihr Verfahren als Nothwehr bezeichnet, die Angegriffenen nennen es Boykott: auf alle Fälle wird man es als einen Interessenkampf bezeichnen dürfen.

Man sollte auf den ersten Anblick meinen, daß in dieser Angelegenheit die gesammte Bankwelt sich auf Seiten der Banken befände, da das Vorgehen der erwähnten Maklerfirmen in erster Linie auf eine Konkurrenz für die Kommissionäre überhaupt hinauskäme. Aber nur ein Theil der Bankiers hält zu den Banken, theils mit Rücksicht auf die Sache, theils auch aus rein persönlichen Gründen. Dagegen begegnet der Plan bei den übrigen Bankfirmen, insbesondere aber bei den kleineren Bankiers, einer entschiedenen Abneigung, weil diese aus den vorher erwähnten Gründen jedes Zusammengehen mit den großen Banken grundsätzlich perhorresciren. Man macht geltend, daß die großen Banken seit Jahr und Tag durch Gründungen von Zweigniederlassungen, durch Provisionsunterbietungen, sowie durch ihre ganze Kapitalsübermacht den Ruin des kleinen Bankiers herbeigeführt hätten und daß dieses System auch weiterhin aufrecht erhalten werde. Mit einem solchen Alliirten sei ein Paktiren nicht möglich; um konkurrenzfähig zu bleiben, sei es noch immer besser, den Geschäftsbetrieb der sogenannten Kulissenfirmen selbst zu adoptiren. Eine derartige Umwandlung ist für den kleineren Bankier in der That auch keine Schwierigkeit; weit umständlicher, sofern sich überhaupt eine Form dafür finden läßt, ist sie dagegen für die großen Banken. Auf Seiten dieser Institute wird hervorgehoben, daß es ein unbilliges Verlangen sei, der Konkurrenz obendrein die Mittel zur Verfügung zu stellen, um ihnen den Wettbewerb zu erleichtern; ebenso unbillig sei es, zu verlangen, den betreffenden Maklerfirmen Vermittelungsgebühren zu zahlen und sich auf diese Weise von vorn herein konkurrenzunfähig zu machen. Wir verstehen es, wenn man einer drohenden Konkurrenz gegenüber nicht unthätig bleiben will; nichtsdestoweniger will uns das Mittel, welches hier zur Erreichung dieses Zweckes angewendet wird, nicht gefallen. Zunächst liegt ja in jedem Geschäftsverkehr eine mehr oder minder direkte „Unterstützung" der Konkurrenz; sodann aber: wenn das Unrecht jener „Kulissenfirmen" darin besteht, daß sie an der Börse Vermittlergebühren beanspruchen, sollte es zur Bekämpfung eines solchen — sagen wir einmal — Uebelstandes kein anderes Mittel geben, als die wirthschaftliche Lahmlegung solcher Existenzen? Auch die kleinen Firmen bleiben, wie man sieht, diesen Dingen gegenüber nicht unthätig, aber indem sie durch Adaptirung dieses Geschäftsbetriebes die Konkurrenz walten lassen, bedienen sie sich eines Mittels, gegen welches sich um so weniger etwas einwenden läßt, als das Interesse der Klienten dabei gewahrt wird. Aber darin liegt eben das Bezeichnende der Situation: die Großfinanz scheint der Auffassung zuzuneigen, daß das Mittel der Konkurrenz, welches sie bisher mit dem größten Erfolge anwandte, in diesem Falle versagen könnte und sie benutzt daher ihr wirthschaftliches Uebergewicht, um ihre Gegner lahm zu legen. Während das Großkapital bisher die Gegner mit Hilfe der freien Konkurrenz aus dem Felde schlug, benutzt es nunmehr seine Uebermacht, um die Mitbewerber zu vernichten und auf diese Weise den Klienten ungünstigere Bedingungen aufzuzwängen. Dieser letztere Gesichtspunkt ist überhaupt von entscheidender Bedeutung. Das Klienten- aber KonsumentenInteresse erfordert eine möglichste billige Bedingung; die Kulissenhäuser versuchen im eigenen Interesse dieselbe zu bieten, die „boykottirenden" Banken suchen die Kulissenfirmen aber an dieser billigeren Bedienung der Konsumenten zu hindern. Das allgemeine Publikum hat gewiß keinen Anlaß, die Partei derjenigen zu nehmen, die es theurer bedienen will.

Ernst Heinemann.

Zur Psychologie des Erfolges.

Ein neuer Roman von Ohnet, das bedeutet für ein großes Publikum ganz bestimmte Ideenverbindungen: ein eleganter pariser Salon aber ein chikes Garçonlogis, sympathische Lebemänner, ein Diner in der maison dorée, ein Flaniren durch die Boulevards, Schönheiten, die in den Foyers zu lebhaften Erörterungen Anlaß geben, distinguirte, sehr distinguirte Toiletten — all das steht dem Pariser Banquier, der kleinen Abonnentenfrau in der Provinz, dem Commis voyageur, dem ganzen breiten Publikum vor Augen, wenn es nach dem neuen Roman greift, auf dessen gelben Umschlag über dem vertrauten „Paul Ollendorff, Editeur", der pikante Titel „La dame en gris" steht. Und das Alles reizt und lockt, denn dies Pariser Treiben ist den großen Massen, die es nicht kennen, die verführerischste Frucht am Baum der Erkenntniß. Man liest nicht nur die Bücher, man liest die eigenen Ideenverbindungen mit.

Den Reiz des Milieus theilt Ohnet mit vielen, mit fast allen seinen Pariser Kollegen; den Erfolg theilt er mit wenigen. Er hat eine Truppe von aller Herren Länder hinter sich, der er als Höchstkommandirender die Parole ausgibt; seine Autorität beruht auf einem geschickten Abonnement, aber sie ist doch maßgebend. Ihn selbst freilich macht der Erfolg nicht interessant. „Es kostet nichts, die allgemeine Schönheit zu sein, als die gemeine sein für Alle." Doch in dem Erfolg als solchem ist ein Stück Kultur- und Zeitgeschichte latent; in den Eigenthümlichkeiten des Buches charakterisiren sich die Massen, denen es gefällt. Ein jedes Publikum hat ja wohl die Litteratur, die es zu haben verdient.

Die Maske ab! Die Handlung ist das Wesenhafte des Romans, und diese Handlung ist gewaltthätig, aufregend, unwahrscheinlich. Die brutalen Auftritte sind Selbstzweck, es ist ein Etwas, das einem Hintertreppenroman verzweifelt ähnlich sieht, das in der eleganten pschalagischen Kapatte einhergeht. Man könnte die diskreten Zahlen, die über den acht Kapiteln stehen, durch Ueberschriften ersetzen, und diese Ueberschriften würden dann auf einen Roman sehr niedriger Gattung schließen lassen: „Der Gang zum Tode". „Die Liebe einer ehrbaren Frau", „Der Mord", „Entlarvt?" „Ein gefährlicher Freund", „Der Brief des Mörders", „Ein Kampf auf Tod und Leben", „Gesühnt". Nicht als ob eine solche Handlung nicht künstlerisch zu gestalten wäre, aber Ohnet wollte sie nicht gestalten, er wollte sie ausbeuten. Es besteht kein Zusammenhang zwischen ihr und den Charakteren, die starke Spannung beruht eben darauf, daß er fehlt. Es ist als ob ein Unvorsichtiger auf den Zünder einer Bombe tritt, die dann explodirt —: ein reicher, junger Elegant hat seine Geliebte verabschiedet und hat geheirathet. Die frühere Geliebte hat einem Banditen gegenüber, ihrem Mißhandler und Verführer, von ihrem Haß gegen die junge Frau gesprochen. Der geht ohne ihr ausdrückliches Geheiß, doch im Einvernehmen mit ihr (!) hin und ermordet die Frau. Und sie gewinnt die Liebe des jungen Wittwers wieder! Ein weiterer Zufall, und eine zweite Mine springt auf: von dem Freunde ihres Geliebten, der ihre Schuld ahnt, wird sie mit dem Banditen zusammen gesehen. Sie will sich von dem Genossen befreien und eben dadurch kommt es zu einem Zusammentreffen zwischen ihm und ihrem Geliebten. Sie fängt den Messerstoß, der ihrem Freunde gilt, auf; ihre Liebe siegt, wenigstens nachher, wenn sie stirbt. Für ein Publikum, das noch sehr gute Nerven hat und für das andere Publikum, dessen Nerven so abgestumpft sind, daß sie stärker und ungewöhnlicher Reizmittel bedürfen, scheint das die rechte Art Handlung zu sein. Das ist die Sprache, die man in Paris so gut versteht wie in der Provinz. Die mondäne Eleganz des Milieus, das sichere Auftreten und die Jahresrente der Personen gibt dem Pariser Bourgeois das Gefühl, in einen Spiegel zu blicken, in dem er sich außerordentlich chik ausnimmt. Und die kleine Advokaten-

Digitized by Google

frau in der Provinz, wie sie Guy de Maupassant geschildert, die alle Pariser Romane mit Heißhunger verschlingt —? Sie träumt bei falscher Lektüre von verbotenen, verfaulten, lockenden Herrlichkeiten ganz so in kindlich staunende Sehnsucht verloren, wie der Araber in seinem engen Zelt einst von Bagdads Märchenpracht geträumt hat.

Ein Kind des Märchens und der Sage, hat die Dichtkunst den Schleier des Wunderbaren für das große unlitterarische Publikum nie abgelegt. Keine weniger volksthümliche Kunst als der Naturalismus! Es ist gewiß ein weiter Weg vom Volksepos zum Kalportageroman; nie aber kannte im Laufe dieser Entwicklung das Wunderbare als Ballast abgeworfen werden. Der naive Leser liest, um die Wirklichkeit für ein paar Stunden zu vergessen, nicht sie zu ergründen. Das Geheimnißvolle, Ungewöhnliche ist für ihn das Poetische schlechthin, weil es das ist, was seine Phantasiethätigkeit in Spiel setzt. Der Weg zu einem Erfolge bei den breiten Massen kreuzt zum mindesten immer die Straßen nach Märchenland.

Wie ein geschickter Kartenspieler, mit überlegenem, blasirtem Lächeln, verwendet Ohnet das Wunderbare, Geheimnißvolle. Er schneidert daraus ein Kostüm für seine Heldin. Gleich bei ihrem ersten Auftreten trägt sie das. In Nizza befindet sich die junge Frau einen Augenblick einer Fremden gegenüber. Die sieht sie an und geht dann langsam weiter. Der geheimnißvolle Blick der Fremden bringt sie sogleich außer Fassung. „Die Kehle schnürt sich ihr zu, die Schläfen pochen, das Herz setzt aus." Als sie sie wiedersieht, empfindet sie das Wiedersehen sofort als „unabwendbares Geschick"; „dem geheimnißvollen Geschöpf gegenüber zittert sie vor Schmerz, vor Angst und Zorn." Und was das Seltsamste, damals schon, als die beiden Freunde jene zum ersten Mal sahen, fiel ihnen „der sonderbare Blick und das geheimnißvolle Etwas an ihr" auf. So putzt Ohnet seine Demi-Monde-Heldin heraus! Und er behält für den ganzen Verlauf der Erzählung diesen Aufputz bei, der doppelt geheimnißvoll wirkt, gerade weil es sich nur um eine Pariser Schöne handelt, die man in der und der Straße treffen kann. Die beiden Freunde suchen sie zu sondiren, sie stellen Vermuthungen auf, die immer geistreich sind und den größten Theil des Bandes ausmachen, aber der Autor hütet sich zu sagen, ob sie recht haben. Es ist ein tolles Spiel mit einer unbekannten Größe, das aus dem bequemen Sitz in einer versteckten Pariser Theaterloge unmittelbar ins Reich des Wunderbaren hinüberzwingt. Ohnet deckt seinen Trumpf erst auf, wenn ihn die Handlung dazu zwingt. Da freilich wird man dann gewahr, daß seine geheimnißvolle Karte nur eine ganz alltägliche Coeurdame war.

Ein vornehmes Spiel ist das nicht. Aber wenn es gegen den Spieler einnimmt, versöhnt es doch mit seinem Publikum. Es ist ein naiver, fast liebenswürdiger Zug, den diese breiten, nur scheinbar verderbten Massen aufweisen, daß jedes Geheimnißvolle noch so elementar auf sie wirkt, daß sie die Augen weit aufreißen, wie ein Kind, wenn es Abends in ein dunkles Zimmer tritt. Und das ist nicht nur Ohnet's Publikum eigen, die Erfolgschriftsteller der ganzen Welt rechnen mit diesem Faktor. Das spezifisch Pariserische an Ohnet's Erfolg gründet sich auf das schillernde Changeant der Herzenseigenschaften seiner Coeurdame.

Sie liebt, und das ist ihr Verbrechen. Als Tochter eines Anarchisten im Schmutze aufgewachsen, früh verführt, hat sie sich dann zu einer Gouvernantenstellung heraufgeardeitet. Die gibt sie auf, um gegen eine Jahresrente die Mätresse eines bejahrten Roués zu werden. Nach dessen Tode lernt sie den Helden des Romans kennen, und sie liebt ihn. Ihre Leidenschaft verführt sie, mit dem Geliebten ein falsches Spiel zu spielen, um ihn zur Ehe zu zwingen. Als das mißglückt, gibt sie sich ihm hin, um ihn doch so an sich zu fesseln: er aber verläßt sie. Er heirathet. Eifersucht und Haß gegen seine Frau bringen sie dazu, den Mord zu veranlassen. Sie ist — ein erprobter, langbewährter Typus — Verbrecherin aus Liebe

Sie liebt, und das ist ihre Tugend. Als der Mordkumpan ihr selbst gefährlich wird, weil sie ihm manches nicht mehr zu Gefallen thut, achtet sie die Gefahr nicht; ohne zu zögern, stellt sie sich zwischen ihn und ihren Geliebten. Und als es dann doch zu einem Zusammentreffen kommt, als das Messer in der Faust des Banditen auf ihren Freund gezückt ist, da fängt sie mit dem eigenen Leibe den Stoß auf. Sie ist schwer verwundet, aber sie genest. Sie beschließt ihre Tage, vereint mit dem Geliebten, in einer Villa, am Ufer eines azurblauen Sees in Algier. Auf ihren bleichen Zügen spielt das Lächeln der Verklärung. Sie hat gesühnt. Ihre Augen suchen den Himmel. Dumas' Kameliendame feiert in ihr Auferstehung. Auch das ist ein erprobter Typus: verklärt durch Liebe.

So ist ihr Charakter ein Changeant. Je nachdem die Spannung es erfordert, sieht Ohnet ihn roth oder blau. Man steigt mit dem Verfasser die Treppe zu ihrer eleganten Wohnung hinauf, man wähnt eine Verliebte zu finden, und mit bösem geheimnißvollen Blick tritt einem die Verbrecherin entgegen; oder man klopft zaghaft bei ihr an, mit Furcht und Grauen, und man findet in Thränen aufgelöst, ein weiches, liebendes Weib. Sie ist immer anders, immer neu und darum stets pikant und reizvoll. Sie ist beides, Satanella und Angelica. Und da das Vermögen, das ihr einst hinterlassen wurde, wirklich recht beträchtlich war, da sie in der Lage ist, ein kostbares Kollier zurückzuschicken, um ein Veilchenbouquet dafür sich auszubitten, darum gefällt und imponirt sie in beiden Verwandlungen. Und jeder Leser kann in ihren Augen finden, was er sich erträumen mag: eine neue Sensation bedeutet sie Paris, der Provinz eine neue Heroine.

Irgendwo, in irgend einem Faubourg trifft man an einem Sonntag Nachmittag einen sehr elegant gekleideten Herrn, dessen Eleganz etwas Auffälliges an sich hat. Blickt man ihm näher ins Gesicht, so gewahrt man, daß sein Aeußeres Maske ist, daß er der Hefe des Volkes angehört und daß irgend ein Zug, ein Blick seiner Augen die brutale Gewaltnatur verräth. Das sind die Gestalten, die Ohnet liebt, die seine Phantasie reizen; er wird es nie versäumen, für ihre Verkommenheit die Gesellschaft haftbar zu machen. Aber in einer solchen Figur symbolisirt sich auch der Ohnet'sche Roman als solcher: sein erstaunlich schlechtes Buch ist wiederum erstaunlich gut geschrieben. Der Stil ist bei ihm das Kleid, das seine brutalen Stoffe gesellschaftsfähig macht. Und dieser Stil, salopp und elegant zugleich, ist auch ein Changeant, wie der Charakter seiner Heldin.

Vor einem Jahre etwa hat in London ein Roman von Sarah Grand „The Heavenly Twins" einen Erfolg davongetragen, wie heute Ohnet's „Dame en gris". Der Stoff war nicht weniger gewaltsam, die Romantik war noch dunker aufgetragen, sie war dabei naiver. Aber der Unterschied: bei diesem französischen Roman wirkt die Verbindung und eigenartige Amalgamirung, das Schillernde der Gegensätze, Leidenschaft und Kälte, Laster und Tugend, weil das pikant ist; bei dem englischen Roman ihre schroffe Gegenüberstellung, der Kampf des Lasters mit der Tugend, weil das moralisch ist. Und in Deutschland?

Der Erfolg als solcher ist nur Lüge. Weil er als Kind des Augenblicks schon in der Blüthe welkt und weil er in Verunstaltungen und Verzerrungen der Wirklichkeit wurzelt. Aber es ist eine Lüge, die der Belogene eingegeben, beinahe vorgesprochen hat, die er bezahlt und die ihn schädigt. Weshalb also immer nur den Autor verantwortlich machen, nicht auch sein Publikum?

Nenne mir die Bücher, die du gern hast, und ich will dir sagen, wer du bist.

Ernst Heilborn.

Die Geschichte der Juden in Rom.*)

Die Geschichte der Juden in Rom von den ältesten Zeiten bis zur Gegenwart schreiben, heißt einen Zeitraum von 2050 Jahren durchlaufen, einen Zeitraum, in dem das stolze und mächtige Rom selbst drei gewaltige Phasen der Entwicklung als altes heidnisches, mittelalterlich christliches und neuzeitig italienisches durchgemacht hat. Wahrlich, eine Aufgabe, die angesichts der dürftigen Vorarbeiten für einen Forscher beinahe zu groß ist. Es gilt zahlreiche Denkmäler, Dokumente und Manuskripte aufzuspüren und zu durchmustern, um das Material zu dem geschichtlichen Bau zu gewinnen. Herr Dr. A. Berliner ist auch innerhalb zweier Dezennien, von 1873—1893, nicht weniger als zehnmal in Rom gewesen und hat mit dem Blick des echten Historikers unterirdische Gradgewölbe und Friedhöfe besucht, hat mit Fleiß und Ausdauer auf Bibliotheken und Archiven gearbeitet und mühsam nach und nach die Quellen entdeckt, die zu seinem geschichtlichem Werk erforderlich waren. Wir haben somit ein Werk vor uns, das als ein zuverlässiger Führer zu betrachten ist. Im 1. Bande behandelt der Verfasser die Juden im heidnischen Rom 160 vor bis 315 nach Christus. Aus dem Dunkel der Zeiten tritt die jüdische Gemeinde in Rom hervor; wann die erste Niederlassung erfolgt ist, läßt sich nicht mit Bestimmtheit angeben. Eine jüdische Gesandtschaft erschien zuerst 160 vor Christus (594 nach der Gründung der Stadt) in Rom, um im Namen des Makkabäerfürsten Juda von den Römern die Zusicherung ihrer Freundschaft zu erlangen; ihr folgten bald darauf zwei andere im Namen Jonathans und Simons, den Brüdern Judas. Erst der dritten Gesandtschaft gelang es, den förmlichen Abschluß eines Schutz- und Trutzbündnisses mit den Römern herbeizuführen. Die Folgen blieben nicht aus. Palästinensische und ägyptische Juden wandten sich nach der befreundeten Weltstadt und ließen sich in ihr dauernd nieder. Wie schon Grätz in seinem umfangreichen Geschichtswerke der Juden nachgewiesen hat, lebten bereits vor Pompejus Juden in Rom unter dem Schutze der Gesetze und hielten, obwohl von einer Menge heidnischer Kulte umgeben, fest an ihrem Glauben und Gottesdienst, indem sie zu Jehova, dem Einig-Einzigen, beteten und den siebenten Tag in der Woche feierten. Cäsar behandelte die Juden mit besonderer Gunst. Er erließ eine Reihe Erlasse, durch die es ihnen möglich wurde, sich in verhältnißmäßig kurzer Zeit zu einer gewissen Macht und Bedeutung empor zu schwingen. Nach dem Zeugniß Philos hatten sie zur Zeit des Kaisers Augustus einen großen Theil der Stadt jenseits des Tiber inne. Sicher sind nicht alle Juden nach Rom freiwillig gekommen, es gab auch Sklaven unter ihnen, die in den Kriegen mit Kleinasien und den griechischen Ländern in Gefangenschaft gerathen waren, sie haben aber wahrscheinlich durch besonderes Vertrauen des Kaisers sehr bald ihre Freiheit erlangt und das Bürgerrecht gewonnen. Obgleich die römischen Juden durch ihre religiösen Institutionen innerlich zusammen hielten, so hinderte sie das doch nicht, für das römische Staatsleben ein lebhaftes Interesse an den Tag zu legen, ja sie scheuten sich sogar nicht, hinsichtlich einzelner Bräuche und Observanzen von der herrschenden Tradition abzuweichen und etwas von ihrer nationalen Eigenthümlichkeit preiszugeben. Mit einem Worte, sie wurden, soweit es ihnen nur immer das Gesetz erlaubte, römische Juden, die am bürgerlichen und öffentlichen Leben der Römer innigen Antheil nahmen. Aus zahlreichen Stellen des Talmud erhellt, daß ihr Glaube und ihre Lehre auf die niedern und höhern Schichten der römischen Bevölkerung nicht ohne Einfluß blieb, sondern Verehrer, Anhänger und sogar Bekenner fand. Die Hauptbeschäftigung der Juden in Rom war der Handel, wiewohl wir vereinzelt auch auf Gelehrte, Handwerker, Dichter und Künstler stoßen. Als Kleinhändler und Hausirer besorgten sie zunächst die Geschäfte des kleinbürgerlichen Lebens, sie erstiegen sich aber auch als Großhändler zu größeren Handelsunternehmungen, übernahmen Getreidelieferungen für die Regierung und leiteten die Geldgeschäfte von Angehörigen der kaiserlichen Familie. Dadurch erwarben sie sich Reichthum und Vermögen und gewannen einen ziemlichen Einfluß auf die öffentlichen Angelegenheiten. So Ungünstiges verschiedene römische Schriftsteller auch über die Juden berichten, bei keinem jedoch findet sich eine Stelle, daß sie zur Erwerbung ihres Besitzes unrechtmäßige Mittel angewendet hätten. Schon Cicero sah sich in seiner Rede für L. Valerius Flaccus, der angeklagt war, neben mehrfachen Unterschlagungen von öffentlichen Geldern während seiner Verwaltung einer kleinasiatischen Provinz, auch die von den Juden gesammelten Tempelgelder (aurum Judaeorum) weggenommen zu haben, genöthigt, mit der materiellen Macht und dem politischen Einfluß der Juden zu rechnen, und in religiösen Dingen mußte ein philosophischer Denker wie Varro ebenfalls ihre Ueberlegenheit anerkennen. Auch unter den auf Augustus folgenden Kaisern änderte sich die Lage der jüdischen Gemeinde in Rom nicht wesentlich. Nur Tiberius verhing in Folge einer Skandalgeschichte des Senators Saturninus im Jahre 19 vorübergehend eine strenge Maßregel gegen den jüdischen Kult; er überzeugte sich aber bald, daß die Juden von seinem Minister Sejan grundlos verleumdet worden waren, und er befahl den Behörden an allen Orten, die Juden nicht zu belästigen und in der Ausübung ihrer religiösen Gebräuche zu behindern. Die Religion der Juden galt wie zuvor als religio licita. Claudius eröffnete seine Regierung mit einem Toleranzedikt gegen die Juden. Selbst während und nach der Zerstörung des Tempels scheinen die Juden in Rom unter einem besonderen politischen Drucke nicht gestanden zu haben; es war dem Sieger genug, das Judenthum in seiner politischen Repräsentation aus dem Staatsleben des römischen Weltreichs getilgt zu haben. Auch unter Vespasian und den folgenden Kaisern blieben die gegen die Juden erlassenen Ausnahmegesetze hauptsächlich darauf gerichtet, sie von denjenigen allgemeinen Bürgerpflichten zu entbinden, welche mit ihren religiösen Observanzen sich nicht vertrugen. Es ist daher des öfteren geradezu von Privilegien der Juden die Rede. Von den Antoninen an bis zum Antritt Constantins des Großen (138—306) ist von den Juden in Rom zwar wenig oder gar nicht die Rede, es unterliegt jedoch keinem Zweifel, daß sie vom Staate geduldet waren und unter dem Schutze des Staatsgesetzes standen, wenigstens erhellt dies aus einem Zeugnisse des Kirchenvaters Tertullian. Im Allgemeinen erfahren wir in diesem Zeitraum auch wenig von ihrem inneren Leben und ihren Einrichtungen, nur vereinzelte Inschriften in den entdeckten jüdischen Cömeterien tragen in einzelnen Punkten zur Bereicherung unserer geschichtlichen Kenntniß bei. Da hören wir von einer Synagoge der Augustäer, der Agrippenser, der Tiburenser, der Hebräer, der Calcarienser, der Rhodier u. s. w., wir erfahren von jüdischen Würden, wie die eines Herusiarchen, Archonten (Manhig, Parnetz), Archisynagogus, Pater Synagogae und noch manches andere. Es darf mit als ein Hauptverdienst Berliner's betrachtet werden, daß er uns in seinem Werke nicht weniger als 146 solcher Inschriften mittheilt, die uns mit einer Fülle von Namen, Titeln und Lebensumständen bekannt machen.

Im zweiten Bande behandelt der Verfasser die Juden im christlichen Rom. Derselbe zerfällt wieder in zwei Abschnitte: 1. in die Zeit vom Beginne der christlichen Herrschaft (315) bis zur Verbannung der Juden ins Ghetto (1555) und 2. von da ab bis zur Niederlegung desselben (1885). Während die Juden im heidnischen Rom das römische Bürgerrecht in vollstem Maße genossen und an allen staatsbürgerlichen Rechten und Pflichten betheiligt waren, änderte sich ihre Stellung sehr bald im christlichen Rom. Schon Constantin hob einzelne von den den Juden verbrieften und zugestandenen Rechten auf aber mußte sie wenigstens zu beschränken, und seine Nachfolger gingen auf

*) Geschichte der Juden in Rom von der ältesten Zeit bis zur Gegenwart von Dr. A. Berliner. 2 Bde. Frankfurt a. M. 1895. J. Kaufmann.

Digitized by Google

dem betretenen Wege weiter. Unter Theodasius II. kam es 439 schon zur völligen Aufhebung des Bürgerrechts, und durch die Einführung des Codex Justinianus erfuhren die Bestimmungen betreffs der Juden eine noch größere Verschärfung. In der späteren Zeit standen einige Päpste dem Handel und Verkehr der Juden so feindlich gegenüber, daß sie ihre Waaren außerhalb des Porticus feilbieten mußten. Papst Nicolaus I. wollte sogar den Bischof Arsenius von Horta von den päpstlichen Feierlichkeiten ausschließen, weil er Pelze von jüdischen Händlern einführen wollte. Er mußte auf die Gewänder der Juden verzichten und sich in der gewohnten kirchlichen Kleidung einstellen. Doch im Ganzen waren die Verfügungen seitens der Päpste noch lange nicht so schlimm, als die Belästigungen des Pöbels, der nicht selten in die Gottesäcker einbrach und die Leichen ihrer Kleidung beraubte. Der Wohnsitz der Juden war in dieser Zeit Trastevere, nur in einer Urkunde von 1312 ist auch von Juden trans et intra Tiberim die Rede. In Trastevere gab es auch mehrere Synagogen.

Doch trotz dieser gedrückten äußeren Lage nahm das geistige Leben der Juden einen bedeutenden Aufschwung. Wenn uns auch durch mehrere Jahrhunderte genauere Nachrichten darüber fehlen, so fließen diese doch vom 10. Jahrhundert ab desto reichlicher. Crescas Kalir verpflanzte wahrscheinlich den Synagogenritus nach Rom und es bildete sich das römische Machsar und der römische Minhag aus. Unter den Dichtern verfaßten Salomo b. Jehuda, mit dem Beinamen Hadadli, Meschulam b. Kalonymus und Schabtai b. Mose, das Oberhaupt des talmudischen Lehrhauses in Rom, vorzugsweise liturgische Gedichte. Diese Dichter sind zugleich die ältesten Vertreter der talmudischen Studien in Rom und haben ihre Anregung aller Wahrscheinlichkeit nach von Nordafrika und durch die Vertriebenen aus Palästina und Syrien erhalten. Rom wurde durch sie selbst ein Mittelpunkt dieser Studien und konnte einen seiner Gelehrten sogar als Rektor an das berühmte Lehrhaus zu Worms entsenden. In verschiedenen Schriften werden die Vertreter der jüdischen Hochschule in Rom mit ehrenvoller Anerkennung genannt und man berief sich oft auf sie aus weiter Ferne für die Bestätigung einer Lehrmeinung. Im Lehrhause zu Rom wurden auch die schriftlichen Materialien talmudischer Autoritäten Roms sowohl wie auch anderer Länder gesammelt und aufbewahrt. Doch das Talmudstudium in Rom in dieser Periode reicht hinsichtlich seiner Intensivität bei weitem nicht an die Leistungen der deutschen und französischen Schule heran. Ganz anders stand es gegen Ende des 11. Jahrhunderts. Da nehmen wir eine besondere Pflege talmudischer Studien wahr. Die Gelehrsamkeit erbt fort durch viele Generationen und führt zu einem Aufblühen der Wissenschaft, an dem Gesetzeslehrer, Exegeten, Philosophen, Dichter, Uebersetzer und Abschreiber gleichmäßig betheiligt sind. Binjamin di Tudela berichtet, daß er bei seiner Anwesenheit in Rom gegen 200 Juden gefunden habe, unter denen große Gelehrte waren. Auf die Sprachwissenschaft mag namentlich Abraham ibn Esra einen großen Einfluß ausgeübt haben, zumal da von Rom aus sein Kommentar zum Prediger Salomonis und die grammatische Schrift Mosnajim datirt sind.

Doch verfolgen wir weiter die äußere Geschichte der jüdischen Gemeinde in Rom. Während des 12. und 13. Jahrhunderts lebten die Juden im Ganzen in ungestörtem Frieden mit ihrer christlichen Umgebung. Man duldete sie, wie Alexander III. sich ausdrückt, pro sola humanitate, aus reiner Menschlichkeit, oder wie Clemens III. sagt, ex vera gratia et misericordia, aus reiner Gnade und Barmherzigkeit. Der große scholastische Kirchenlehrer Thomas von Aquina betrachtet sie als die lebendigen Zeugen des wahren christlichen Glaubens, weshalb sie auch mit ihren Religionsübungen zu dulden seien. Selbst Innocenz III., der die Juden in anderen Ländern planmäßig verfolgen ließ, scheint gegen die Juden in Rom nichts Schlimmes unternommen zu haben. Ueberhaupt ist in dieser Periode die Beobachtung zu machen, daß gerade die strengsten Verordnungen und Gesetze der Päpste die Juden in Rom am wenigsten betrafen. Sogar die von Innocenz III. eingeführten Judenabzeichen scheinen in Rom erst durch die Dekrete des Jahres 1269 zur Anwendung gelangt zu sein. Auch während der Regierung Honarius III., Nicolaus III. und IV. empfanden die Juden in Rom nur einmal den Druck einer harten Verfügung. Unter Bonifacius VIII., der einen Kreuzzug gegen die Männer der Opposition unternahm, die vorzüglich in dem mächtigen Adelsstamm der Colonnas ihre Vertreter hatte, fällt das Martyrium Elias d. Samuel; er wurde, weil er vielleicht ein Anhänger der Colonnas war, zum Feuertode verurtheilt, nachdem er sein Leben durch die Annahme der Taufe nicht hatte retten wollen. Seinen Heldentod beklagen zwei uns erhaltene Trauerade. Während des babylonischen Exils der Päpste und des darauf folgenden Schismas jedoch verschlimmerte sich das Geschick der römischen Juden. Wenn auch Martin V. zum Schutze der Juden drei Bullen erließ, so fehlte es doch nicht an schweren Bedrückungen. Noch schlimmer erging es den Juden in der Zeit, wo Rom allein wieder sein Oberhaupt hatte. Sie durften keine neuen Synagogen erbauen, in der Passionszeit und in der Charwoche sollten sie sich an öffentlichen Orten nicht zeigen und in ihren Häusern die Thüren und Fenster nicht aufstehen lassen. Ebenso durften die Christen an Festtagen und am Sabbath ihnen keine Speisen und kein Brot verabreichen, noch irgend welche Dienstleistungen verrichten. An ihren Kleidern mußten sie ebenso wie die Sarazenen kenntliche Abzeichen tragen. Ferner war es den Christen nicht gestattet, mit einem Juden zu essen oder mit ihm unter einem Dache zu wohnen. Alle öffentlichen Aemter waren den Juden verschlossen, auch wurden sie nicht zur Zeugenschaft gegen Christen zugelassen, wie ihnen auch verboten war, Zinsen von ihnen zu nehmen. Nur durch hohe Geldsummen vermochten sie sich zuweilen für eine kurze Dauer eine erträglichere Lage zu schaffen. Julius III. ordnete nach dem Beispiele früherer Päpste eine große Verbrennung des Talmuds an. Zu diesem Zwecke wurden alle talmudischen Bücher in den Häusern römischer Juden konfiszirt und auf dem Campo di Fiore am 9. September 1553 den Flammen übergeben, grade auf der Stelle, wo 47 Jahre später Giordano Bruno den Scheiterhaufen bestieg. Das Schwerste für die römischen Juden aber war, daß Paul IV. Caraffa sie 1555 ins Ghetto sperrte.

Wie schwer aber auch die Hand des päpstlichen Roms auf den Juden lastete, ihre geistige Regsamkeit ließ sich nicht niederhalten. Im 13. und 14. Jahrhundert gab es eine Abschreiberfamilie, die Anadim, deren Mitglieder im Abschreiben von Büchern geradezu Erstaunliches leisteten. Manche von ihnen wurden sogar außerhalb Roms nach anderen Orten zur Herstellung von Handschriften geholt. So haben wir Jechiel b. Jekutiel b. Binjamin Rose die Abschrift des jerusalemischen Talmuds und dadurch auch dessen Erhaltung zu verdanken. Ein anderer, namens Menach Zemach b. Abraham Jarob d. Binjamin d. Jechiel vollendete 1323 einen uns noch erhaltenen Codex, der die ganze Bibel mit den verschiedenen mittelalterlichen Kommentaren enthält und von solchem Umfange ist, daß die Armkraft eines Mannes allein nicht hinreicht, ihn aus dem Schrank auf den Tisch zu schaffen. Als im 14. Jahrhundert durch die Verlegung der Residenz des Papstes nach Avignon die Kultur der Provence den Römern näher gerückt wurde, blieben auch die Juden davon nicht unberührt. Sie beschäftigten sich mit den provenzalischen Sängern geradeso wie mit den Schriften der Scholastiker. Ebenso wurden zahlreiche arabische und lateinische Werke ins Hebräische übertragen. Der Einfluß der Scholastik auf die jüdische Geistesthätigkeit macht sich am meisten auf dem Gebiete der Exegese geltend. Auch an Dichtern fehlte es nicht. Zunächst wurde die synagogale Poesie noch durch eine Anzahl von Dichtungen bereichert, die ein vollgültiger Ausdruck der Leiden der Zeit sind. Wir vernehmen aus ihnen die Klagen und Angstschreie über konfiszirte Talmude, zerrissene Thorarollen, zerbrochene Leichensteine, entweihte Grabstätten, über Kleiderzeichendekrete, Angebereien und deren Bestrafung. Der hervorragendste Dichter der ganzen Periode aber ist

Immanuel b. Salomo, der Dante's Divina Commedia gelesen und mit dem Dichter, wie Gudemann nachgewiesen, auch in Freundschaft gelebt hat. Seine unter dem Titel Mechabberot gesammelten Gedichte, die sich durch parodirende Verwendungen biblischer Sätze, geistreiche Anspielungen, Wortwitze und sprachliche Zweideutigkeiten auszeichnen, sind wahre Kabinetsstücke der Diktion und um so höher anzuschlagen, als das Idiom, dessen er sich bedient, ein todtes ist und einen nicht sehr umfangreichen Wortschatz besitzt. Das Ritualwesen fand durch Binjamin b. Abraham, sowie durch dessen Bruder Bidkia eine gediegene kompendiarische Behandlung.

Als Rom im 15. Jahrhundert wieder die „klassische Stadt der Welt" zu werden begann, regte es sich auch in den jüdischen Kreisen, und das Geistesleben nahm einen neuen Aufschwung. Auf allen Gebieten der Wissenschaft zeigt sich eine Regsamkeit, die an das Aufblühen der Wissenschaft im 13. Jahrhundert erinnert und, wenn auch nur vorübergehend, zu einer besseren Beurtheilung der jüdischen Glaubensgenossenschaft direkt und indirekt Veranlassung gab. Vorzüglich waren es jüdische Aerzte, die durch ihre klassische Bildung, wie durch die vorzügliche Ausübung ihres Berufes eine für ihre Zeit hervorragende Stellung einnahmen. Es verdienen hier namhaft gemacht zu werden Samuel und Isaac Zarfati, Bonet de Lates, Jacob Marlino und Obadja Sforno, welcher letztere zugleich der Lehrer Reuchlin's im Hebräischen war. Andere Gelehrte der Zeit sind Elia Bachur (Levita) und Michael b. Sabbatai Zemal, der sowohl Aegidius wie Wilmannstedl unterrichtete. Im ersten Viertel des 16 Jahrhunderts erhielt Daniel b. Isaac da Pisa den wichtigen Auftrag, eine jüdische Gemeindeverfassung zu entwerfen, die allen Streitigkeiten zwischen den Einzelgemeinden und Parteien ein Ende machen sollte. Es war auch die höchste Zeit, daß die römische Judenschaft, die aus einheimischen Italiani und Ultramontani oder Tramontani bestand, mithin aus verschiedenen Elementen und Riten zusammengesetzt war, sich ermannte, nach innen durch Einigkeit stark zu werden, denn nur dadurch war sie befähigt, den von außen auf sie eindringenden Schrecknissen und Gefahren Stand zu halten.

Es erübrigt zum Schlusse noch, den zweiten Abschnitt der Geschichte der römischen Gemeinde zu verfolgen, der einen Zeitraum von 330 Jahren umspannt und bis in die Gegenwart hineinreicht. Bot der erste Abschnitt dem Betrachter hie und da doch noch manche Lichtseiten, so ruhen auf diesem fast durchweg die dunkelsten Schatten. Einzelne Päpste hatten zwar den besten Willen, sich von den Gefühlen des Erbarmens und des Mitleids gegen ihre jüdischen Unterthanen leiten zu lassen, aber die heilige Inquisition war oft stärker als die Macht des Papstes und wußte jede menschliche Regung des Herzens zu unterdrücken. Das Ghetto war mit einer hohen und dicken Mauer umgeben und hatte nur zwei Thore für den Eingang und Ausgang. Hundert Scudi hatte der Papst für die Herstellung dieser Mauer ausgezahlt, im Archivio di Stato ist noch die Anweisung des Papstes auf Auszahlung dieser Summe vorhanden. Da der Einzug in das Ghetto schnell erfolgen mußte, so waren die Juden genöthigt, ihre Grundstücke und Liegenschaften für ein Fünftel des eigentlichen Werths zu verkaufen. Sie durften hinfort nicht mehr Eigenthümer von Immobilien sein. Als Abzeichen mußten die Männer eine gelbe Mütze und die Frauen ein $1^1/_2$ Elle breites viereckiges Stück gelbes Tuch um den Kopf tragen. Ferner durften sie keine christlichen Mägde und Diener halten und ihre Kinder nicht durch christliche Frauen säugen lassen. Mit Christen durften sie keinen Umgang pflegen, also nicht mit ihnen spielen, essen oder baden. An Sonn- und Festtagen sollten sie nicht öffentlich arbeiten oder arbeiten lassen. Ferner waren ihnen Geschäfte mit Getreide, Hafer, Gerste, Oel und sonstigen zur Ernährung nöthigen Objekten untersagt, sie sollten entweder durch Wucherzinsen oder durch den Handel mit altem Trödel ihr Dasein fristen. Wenn auch schon seit dem 13. Jahrhundert auf verschiedenen Konzilien der Grundsatz aufgestellt war, daß jüdische Aerzte zur Ausübung ihrer Praxis bei Christen nicht zuzulassen seien, so hatte man dem doch nur wenig Beachtung geschenkt, denn gerade am Hofe vieler Päpste und Fürsten wurden jüdische Aerzte ans Krankenbett gerufen; jetzt war es ihnen aufs strengste verboten, zu christlichen Kranken zu gehen, auch wenn sie gerufen wurden. Eine andere Verfügung war endlich noch die, daß sie sich von armen Christen nicht mit „Herr" anreden lassen dürften. Ein Schrei der Entrüstung erhob sich, als die Bulle und bald darauf die Ordre zur Ausführung erschienen. So sind es denn Schauergemälde, die aus dem Ghetto hervorblicken, die an Düsterheit und Gräßlichkeit nichts zu wünschen übrig lassen. Obgleich Paul IV. nur vier Jahre und vier Monate regierte, so hat die Schreckenszeit ihre traurigen Spuren doch den spätesten Zeiten noch aufgeprägt. Wenn zwar gleich Pius IV. den Juden gestattete, auf ihren Reisen die gelbe Kopfbedeckung abzulegen, Kaufläden außerhalb der Ghettomauer zu errichten und unbewegliche Güter bis zum Werthe von 1500 Dukaten zu erwerben, so wurde damit doch kein dauernder Wechsel geschaffen, denn Pius V. überbot noch seine Vorgänger an Verfolgungssucht und Grausamkeit und Gregor XIII. gab den Befehl, daß die Juden vom zwölften Jahre an jeden Sonnabend nach beendigtem Gottesdienste in der Synagoge eine Bekehrungspredigt in der Kirche anhören mußten. Erst unter Sixtus V. und Clemens VIII. nahmen die Verhältnisse der Juden wieder eine Wendung zum Besseren. Sie erhielten wieder die Erlaubniß, in allen Städten zu wohnen und mit den Christen in Verkehr zu treten und gemeinsame Geschäfte zu machen. Sie durften auch ihre Riten und Gebräuche ausüben und ihre hebräischen Bücher sollten ihnen gestattet sein, sobald sie nach den Bestimmungen des Tridentiner Konzils purgirt seien und mit Aenderung der Namen erschienen. Doch da kam Urban VIII. zur Regierung. Dieser Papst stellte an die einzelnen Gemeinden Forderungen, welche die Finanznoth der Juden bis aufs höchste steigerten. In einem ganzen Kapitel schildert der Verfasser auf Grund aktenmäßigen Materials aus ihren Annalen die finanziellen Verhältnisse und liefert den Nachweis, wie die römische Gemeinde innerhalb von 50 Jahren bis zu ihrem völligen Ruin systematisch ausgebeutet war. In dem kirchenstaatlichen Regiment des 18. Jahrhunderts zeigt sich weniger das Bestreben, neue Gesetze der Härte gegen die Juden in Rom zu erlassen, als vielmehr die alten Bestimmungen zu sammeln, und zur erneuerten Geltung zu bringen. Das schwärzeste Blatt in der Geschichte aber bildet das Edikt von 1775, nach welchem der Jude keinen Anspruch mehr auf Menschenwürde hat. Die traurigen Folgen desselben waren Verhängung von schweren Leibes- und Geldstrafen, Entführung nach dem Hause der Katechumenen und Vollstreckung von Zwangstaufen. Pius VI. gefiel es, 1793 das Edikt noch einmal ins Gedächniß zurückzurufen. Die französische Revolution führte nur für wenige Jahre eine günstigere Wendung herbei, denn die neue Regierungskommission, welche der neapolitanische Kommandant leitete, legte der Gemeinde wieder harte Kontributionen auf. Erst die bedeutenden politischen Ereignisse des Jahres 1870 riefen die Morgenröthe einer neuen Zeit herauf; der Sturz der weltlichen Herrschaft des Papstes hatte die Aufhebung jeder Ungleichheit im Gefolge. Im Jahre 1885 wurden die Häuser des Ghetto niedergelegt und Gemeinde und Vereine wetteifern seitdem in ihrer Thätigkeit, die Schäden der Zeit zu heilen, ein Bestreben, das sich bereits schon in den letzten beiden Jahrhunderten mächtig geregt hatte. Die Fürsorge hatte sich dem Unterrichte der Jugend wie der Belehrung der Erwachsenen zugewendet. Auch das Armenwesen und die Krankenpflege waren gut organisirt und ihre Verwaltung Männern anvertraut worden, die der schwierigen Aufgabe gewachsen waren.

So sind wir denn dem Verfasser bis zum Ende in den wichtigsten Ergebnissen gefolgt. Wir haben in ihm eine objektive, der Wirklichkeit entsprechende Darstellung der wechselvollen Verhältnisse der römischen Gemeinde, frei von aller Voreingenommenheit, Leidenschaft und Parteisucht. Selbst an den Stellen, wo der Verfasser ein warmes Pathos anschlägt.

Digitized by Google

verläßt ihn die geschichtliche Treue nicht. Er hat sich frei gehalten von Uebertreibung, Vertuschung und Beschönigung der Thatsachen, in Folge dessen sein Werk weder für Freund noch für Feind geschrieben ist. Für die große Fülle des neuen dargebotenen historischen Stoffes aber, sowie für die verschiedenen Abbildungen von Synagogen, wie nicht minder für die Mittheilung zahlreicher Inschriften und Annalen wird jeder Forscher dem Autor herzlichen Dank zollen. Nicht unerwähnt wollen wir lassen, daß beiden Bänden ein vorzüglich gearbeitetes Register beigefügt ist, das das Auffinden der einzelnen Begebenheiten erleichtert. Möchte das auf der gründlichsten Quellenforschung beruhende Geschichtswerk Dr. Berliner's einen recht großen Leserkreis und die verdiente Beachtung der Geschichtsforscher finden.

August Wünsche.

Bouilly's „Léonore" und der Text zu Beethoven's „Fidelio".

J. N. Bouilly's lyrisches Drama „Léonore", aus dem der Text zu Beethoven's „Fidelio" entstand, konnte in diesem Jahre sein hundertjähriges Jubiläum feiern. Am 1. ventôse des Jahres 6 der französischen Republik (also 1795) wurde es im Theater Feydeau in Paris zum ersten Male aufgeführt. Die Musik zu den zahlreichen lyrischen Stellen hatte P. Gaveaux geschrieben; ja, dieses Stück konnte schon damals, ebenso gut wie Beethoven's „Fidelio", eine Oper heißen, da das Verhältniß von gesprochener Prosa und von Gesang in dem Werke von Bouilly-Gaveaux ungefähr dasselbe ist wie in Beethoven's Oper, deren Text auf die Herren Sonnleithner und G. F. Treitschke zurückgeführt wird.

Die ziemlich seltene Ausgabe des ursprünglichen französischen Textes liegt vor mir, ein 40 Seiten starkes Heft aus gutem, altem Handpapier, schön gedruckt. Der Titel lautet:

Léonore

ou

L'amour conjugal,

Fait historique,

En deux actes et en prose, mêlée de chants.

Paroles de J. N. Bouilly,

Musique de P. Gaveaux,

Représentée pour la première fois, à Paris, sur le Théâtre Feydeau, le 1er ventôse, au 6e de la république française.

Hos natura modos primum dedit ....
Virg. Georg. lib. 2

Ce sont les primes lois de la mère nature.
Montaigne.

a Paris,

Chez Barba, Libraire, au Magasin des pièces du théâtre, au petit Dunkerque, près le Pont-Neuf.

an septième.

Eine Vergleichung des französischen Stückes mit dem Texte, den Beethoven komponirte, läßt diesen als die stellenweise wörtliche Uebersetzung von Bouilly's Stück erscheinen, namentlich was den gesprochenen Dialog betrifft; aber auch den Arien, Duetten u. s. w. liegen vielfach Bouilly's Worte zu Grunde. Welchem Zuhörer wäre in Beethoven's Oper Rocco's begeistertes Lob des Goldes: „Es ist ein schönes Ding, das Gold!" nicht bis auf einen gewissen Grad antipathisch, weil man sich sagen muß, daß Beethoven solche banale Worte, wenn sie auch im Charakter des alten Kerkermeisters liegen mögen, jedenfalls nicht mit herzlicher Zustimmung in Musik setzen konnte? Sieht man aber, daß schon bei Bouilly Rocco dieses zweistrophige Couplet singt: „Oh! la bonne chose que l'or! ..." so sind die beiden deutschen Librettisten einigermaßen entschuldigt; es war wenigstens nicht ihr freier Einfall, einem Beethoven solche Worte zur Komposition zuzumuthen. Auch darf man ihnen, oder vielmehr Sonnleithner, der dieses Couplet übersetzte, zugestehen, daß die beiden Strophen in der deutschen Uebertragung gewonnen haben. So sind z. B. die vier hübschen Zeilen:

„Wenn sich nichts mit nichts verbindet,
Ist und bleibt die Summe klein;
Wer bei Tisch nur Liebe findet,
Wird nach Tische hungrig sein. ..."

das geistige Eigenthum Sonnleithner's; das französische Original bewegt sich in abstrakten Gemeinplätzen.

Völlig aber deckt sich in der gesprochenen Prosa das deutsche Operndbuch mit dem Drama Bouilly's, ausgenommen die wenigen Stellen, wo die deutsche Bearbeitung an der Handlung selbst kleine Veränderungen vornahm. Ein paar Beispiele dieser Uebereinstimmung des französischen und des deutschen Prosadialogs mögen hier folgen:

Pizarro (erstes Auftreten im ersten Akt): Drei Schildwachen auf den Wall! Sechs Mann Tag und Nacht an die Zugbrücke, ebenso viele gegen den Garten zu und Jedermann, der sich dem Graben der Festung nähert, werde sogleich vor mich gebracht.

Pizare: Trois sentinelles sur le rempart! ... douze hommes nuit et jour à l'entrée du pont-levis ... autant du côté du parc ... et surtout qu'on m'amène devant moi quiconque s'approcherait des murs de ce château.

Die wörtliche Uebereinstimmung geht durch die ganze Szene, nur daß im französischen Original Pizarro nicht singt, während ihm in der deutschen Oper (trotz dem deutschen Sprichworte: „Böse Menschen haben keine Lieder") jene Rachearie gegeben worden ist, zu welcher der Chor der Soldaten die Begleitung liefert mit den halblaut gemurmelten Worten:

„Er spricht von Tod und Wunde,
Wie wichtig muß es sein!"

In der Gefängnißszene, als Rocco und Leonore in den Kerker des ohnmächtig hingesunkenen Florestan treten, sind die ersten Worte, die sie sprechen, nicht besonders glücklich erdacht. Leonore sagt: „Wie kalt ist es in diesem unterirdischen Gewölbe!", worauf Rocco mit einer Art physikalischer Belehrung antwortet: „Das ist natürlich; es ist ja so tief." Die Stelle ist, wie die ganze Szene, wörtlich aus Bouilly's Drama herübergenommen:

Léonore: Comme il fait froid dans ce souterrain!
Rocco: Ça n'est pas étonnant ... il est si profond!

Das Duett:

„Nur hurtig fort, nur frisch gegraben,
Es währt nicht lang, er kommt herein" u. s. w.

findet sich ebenfalls im französischen Stück:

„Dépêchons nous, ferme à l'ouvrage!
Sous peu de temps on doit venir" etc.

Im deutschen Text haben wohl viele Zuhörer das: „Es währt nicht lang, er kommt herein" auf Florestan bezogen, der binnen kurzer Frist in dieser Cisterne soll begraben werden; das französische Original zeigt, daß die Worte sich auf Pizarro beziehen, der bald kommen wird, um dem Gefangenen den Todesstoß zu geben. Das dieser Szene vorangehende Rezitativ und die Arie Florestans sind zum Theil ebenfalls dem französischen Text entnommen.

Florestan:

Dieu! quelle obscurité! . . . quel éternel silence! . . .
Quoil séparé de tout, et seul dans l'univers! . . .
N'est-il donc point, grand dieu, de terme à ma souffrance?
Dois-je finir mes jours dans ces indignes fers?

Romance.

Fant-il au printemps de mon âge
Languir dans la captivité?
Eh quoi, l'abandon, l'esclavage
Sont le prix de la vérité etc.

Florestan:

Gott! Welch Dunkel hier! al grauenvolle Stille!
Oed' ist es um mich her! Nichts lebet außer mir.
O! schwere Prüfung! Doch gerecht ist Gottes Wille!
Ich murre nicht, das Maß der Leiden steht bei Dir.

Arie.

In des Lebens Frühlingstagen
Ist das Glück von mir geflohn!
Wahrheit wagt' ich kühn zu sagen
Und die Ketten sind mein Lohn u. s. w.

Dagegen ist der leidenschaftlich visionäre Schluß der Florestan-Arie später von Treitschke auf den besondern Wunsch Beethoven's beigefügt worden. Im französischen Original versinkt Florestan in verzweiflungsvolle Ergebung, in welcher er nur noch baldigen Tod als das Ende aller Qual wünscht. Beethoven verlangte zum Schluß der Arie einen gewaltigen Höhepunkt, obschon sein Librettist nicht mit Unrecht dagegen einwendete, es gehe nicht wohl an, einen dem Hungertode fast Verfallenen Bravour singen zu lassen. Aber er gab dem Drängen des Komponisten nach und schrieb die Verse:

„Und spür' ich nicht linde, sanft säuselnde Luft?
Und ist nicht mein Grab mir erhellet?
Ich seh wie ein Engel in rosigem Duft
Sich tröstend zu Seite mir stellet,
Ein Engel, Leonoren, der Gattin so gleich!
Er führt mich zur Freiheit — ins himmlische Reich!"

Beethoven war mit diesen Zeilen so einverstanden, daß er sie an demselben Abende, an dem sie ihm von dem Verfasser überreicht wurden, sofort komponirte und zwar im Hause Treitschke's selbst, der damals am Kärthnerthor-Theater (dem späteren Hofoperhause) als Dichter und Regisseur thätig war. Er setzte sich mit dem Blotte ans Klavier und begann zu phantasiren. Treitschke erzählt darüber: „Meine Frau hatte ihn oft vergebtich gebeten, zu spielen; heute legte er den Text vor sich und begann wunderbare Phantasien, aus denen er das Motio der Arien zu beschwören schien. Die Stunden schwanden, Beethoven phantasirte fort. Das Nachtessen, welches er mit uns theilen wollte, wurde aufgetragen, aber er ließ sich nicht stören. Spät erst umarmte er mich und, auf das Mahl verzichtend, eilte er nach Hause. Tags darauf war das treffliche Musikstück fertig."

Man kann nun freitich über diesen ekstatischen Schluß der Florestan-Arie verschiedener Ansicht sein; jedenfalls bekommt man ihn selten gut zu hören, weil er einen Tenor voraussetzt, der ohne Anstrengung und Ermüdung anhaltend in der höchsten Stimmlage zu verweilen vermag, wobei dann aber wieder die Kraft, die hiedurch zum Vorschein kommt, in zu unnatürlichem Gegensatze steht zu dem Zustond, in dem man sich einen dem Hungertode überantworteten Gefangenen denkt. Die Verdesserung des französischen Originals durch das deutsche Opernbuch ist hier daher, wenigstens in dramatischer Beziehung, mehr als fraglich.

Dagegen hat Treitschke an Bouilly's Drama andere Veränderungen vorgenommen, die man wohl allgemein billigen wird. Die Trompete, welche die Ankunft des Ministers in demselben Augenblick verkündet, als Pizarro, trotz der vorgehaltenen Pistole Leonorens doch den Mord zu begehen sich anschickt, ist zwar schon in Bouilly's Drama das den Höhepunkt des Stückes bezeichnende Signal; aber es folgen ihm in dem französischen Drama unglaublich prosaische Worte. Pizarro sagt: „Ciel! déjà le ministre . . . il faut que je paroisse au plutôt devant lui, que je quitte ce déguisement." Er war nämlich verkleidet und maskirt in den Kerker hinadgestiegen; warum das, sieht man nicht recht ein, da er doch auch in Bouilly's Stück sich Florestan zu erkennen gibt und Rocco ohnehin weiß, wer er ist. Daß er nun in diesem Augenblick es ausspricht, er müsse andere Kleider anziehen, um vor dem Minister zu erscheinen, und hode zur Ermordung des Gefangenen nicht mehr Zeit, ist ein gar zu kleinlicher, falsch realistischer Zug im Vergleich zu der Höhe der dramatischen Situation. Treitschke ließ hier Jacquino mit anderen Leuten die Gefängnißtreppe herabkommen und mit kurzen Worten melden: „Vater Roeco! Der Minister kommt an. Sein Gefolge ist schon vor dem Schloßthor", worauf Rocco antwortet: „Wir kommen augenblicklich; und diese Leute mit Fackeln sollen herunterkommen und den Herrn Gouverneur hierauf begleiten." Durch diese Abänderung wird die Unmöglichkeit für Pizarro, seine böse Absicht doch noch auszuführen, viel klarer dargelegt als durch jene Erwägung, er müsse noch Toilette machen, um sich dem Minister vorstellen zu können.

Treitschke auch war es, der die letzte Szene, in welcher der Minister erscheint, um Florestan die Freiheit wiederzugeben und auch den anderen Gefangenen gerechte Untersuchung zu versprechen, aus dem Gefängnisse in den Schloßhof verlegte, wodurch die Oper einen freundlicheren Abschluß erhielt. Bei der ersten Aufführung (am 20. November 1805 im Theater an der Wien) spielte auch die letzte Szene des „Fidelio" noch im Gefängnisse, ganz so wie in Bouilly's Drama. In letzterem sind die Gatten, nachdem Pizarro mit Rocco den Kerker verlassen hat, noch keineswegs überzeugt, daß sie gerettet seien. Hat doch Roeco noch im Augenblick des Abgehens Leonoren die Pistole entrissen, was sie für eine feindselige Handlung hält, während Rocco, wie er später gesteht, es nur that, um sie vor dem Selbstmord der Verzweiflung zu schützen. Aber auch in der Ueberzeugung, die Todesstunde sei nur aufgeschoben, sind sie glücklich, da sie sich gefunden haben und wenigstens mit einander sterben dürfen und so überlassen sie sich den süßesten Gefühlen; das deutsche Duett: „O, namenlose Freude" u. s. w. hat in: „O! doux moments, o! douce ivresse!" sein Vorbild. Doch hebt das französische Duett mit Worten Florestan's an, die nach unserem Gefühl unbeschreiblich konventionell klingen: „Je ne puis revenir de mon étonnement . . . est-ce bien toi?" Nachdem Beide ihrem Entzücken Ausdruck gegeben haben, beginnen sie zu überlegen, wie sie sich vertheidigen könnten, wenn nun gewiß bald der mörderische Pizarro zurückkehre und Florestan ergeht sich in Bedauern darüber, daß er gefesselt sei und jene Waffe leider nicht habe, welche Rocco dem tapfern Weibe entrissen. Während sie noch hierüber sprechen, hört man hinter der Szene einen sich nähernden Chor: „Vengeance! Vengeance! Il faut obéir promptement." Nun glauben sie ihr letztes Stündtein gekommen. Leonore spricht es aus: „Voici notre dernier moment!" Und Florestan bestätigt es: „Non, non, pour nous plus d'espérance." Das Ganze ist als Duett mit Chor gedacht. Aber die eindringende Schaar ist die Begleitung des Ministers sammt den befreiten Gefangenen; die Ausrufe: „Rache! Rache!" haben Pizarro gegolten, der nun selbst als Gefangener hereingebracht und an die Kette geschlossen wird, die bis dahin Florestan tragen mußte. Dieser wird vom Minister, seinem Freunde umarmt, nachdem Leonore ihm seine Ketten abgenommen. Das große Finale des französischen Stückes hat folgenden Wortlaut:

Chosur; Léonore, Florestan et tous les autres:
La main des dieux sèche nos larmes.
Célebrons tour-à-tour
Le pouvoir et les charmes
De la constance et de l'amour.

Dom Fernand (Minister):
Vous, qui de Léonore applaudissez de zèle,
La patience et l'intrépidité,
Femmes, prenez la pour modèle,
Et faites consister, comme elle,
Votre honheur dans la fidélité!

Der Chor (dieselbe Strophe wie oben, mit dem Zusatze):
Chantons, bénissons ce beau jour!

Sowohl das: „Heil sei dem Tag!" wie das: „Wer ein holdes Weib errungen, stimme in den Jubel ein" aus

dem Finale in Beethoven's „Fidelio" liegt, wie man sieht, in den Schlußworten des französischen Stückes angedeutet. Jedenfalls hatte aber bei Bouilly-Gaveaux das Finale gedrängtere Fassung, während es in Beethoven's Oper zu einem machtvollen Musikstücke sich ausdaut, das nicht allein durch Anklang der Worte an den großartigen Schlußsatz der neunten Symphonie gemahnt.

Bouilly's Drama ist übrigens nicht zuerst durch Beethoven in Deutschland auf die Bühne gekommen. Auch der fruchtbare italienische Opernkomponist Ferdinando Paer (1771 bis 1839) hatte nach diesem Text eine „Leonore" komponirt, die am 4. Oktober 1804 in Dresden unter dem Titel: Eleonora, ossia l'amore conjugale zur erstmaligen Aufführung gelangte. Obschon diese Oper jetzt ganz vergessen ist, stand sie zu ihrer Zeit doch dem Beethoven'schen Werke im Wege; wenigstens versichert Treitschke, der in Beethoven's Auftrag auswärtigen Bühnen den „Fidelio" antrug: „Mehrere lehnten ab, da sie schon im Besitz der Oper von Paer wären."

Es ist noch ein Wort über den Titel zu sagen. Beethoven wünschte, als seine Oper im Jahre 1806 wieder auf die Bühne kam, den französischen Titel: „Leonore" statt „Fidelio"; durch ein Versehen jedoch zeigten die Theaterzettel wieder, wie früher, „Fidelio" an und dieser Name, hinter dem Leonore auch bereits in Bouilly's Stück ihr Geschlecht verbirgt, ist seither der Oper geblieben. Er ist als Incognito-Name eines treuen Weibes Shakespeare'schen Ursprungs. Im „Cymbelin" antwortet die von ihrem Gatten durch ungerechten Verdacht schwer gekränkte, ihm aber treu anhangende Imogen jenen Höhlenbewohnern, zu denen sie auf dem Wege nach Milford gelangt, auf die Frage: Wie Dein Name? — „Fidelio." Mit demselben Namen stellt sie sich auch später dem römischen Gesandten Lucius vor, der nun den Namen auch deutet:

„. . . . . Fidelio!
Als solchen hast Du wahrlich Dich bewährt,
So treu gesinnt bist Du des Namens werth."

In Volkskreisen hat jedoch der Titel „Fidelio" schon manches Mißverständniß erregt. Ich erinnere mich aus meiner eigenen Jugendzeit, daß in dem Landstädtchen, in dem ich aufwuchs, eine Gesellschaft fröhlicher Zechkumpane einst einen Omnibus miethete, um nach Basel zu fahren, wo „Fidelio" gegeben wurde. Diese etwas Falstaffisch gearteten gemüthlichen Schlemmer spitzten sich auf etwas sehr „Fideles", ja auf den „Gipfel der Fidelität", da sie doch immerhin gehört hatten, dieser Beethoven sei ein Tausendsassa. Man kann sich denken, wie erstaunt sie waren, als eine so ernste, ergreifende Handlung vor ihnen sich abspielte. Da aber dicke, weinselige Leute der Rührung leicht zugänglich sind, wurden sie bis zu Thränen erschüttert und schwuren einander auf der nächtlichen Heimfahrt aus dem Theater zu, wenn schon „Fidelio" nicht eigentlich ein fideles Stück sei, so habe es ihnen doch wohlgethan und sei die „verflucht feinste Kumedi", die sie noch in ihrem Leben gesehen und gehört hätten. Daß eine solche Wirkung, namentlich bei musikalisch Ungebildeten, wesentlich auch im Gegenstand liegt, ist selbstverständlich. Man kann dies auch erproben, wenn man Kindern, ungefähr mit den Worten von Bouilly's Drama, diese Geschichte erzählt. Wenn man an die Stelle gelangt, wo Leonore sich mit dem Ausrufe: „Tödt' erst sein Weib!" schützend zwischen Pizarro und ihren Gatten wirft und wo in dem Augenblick, wo Pizarro seinen Angriff erneuert, die erlösende Trompete erklingt, so müßte man schon sehr schlecht erzählt haben, wenn die Gesichter der zuhörenden Kinder nicht zucken sollten in krampfhaftem Bemühen, das Weinen zu verbeißen. Dieser im Stoff liegende Gefühlswerth war es, der Beethoven bestimmte, Bouilly's Drama zu komponiren und so hat die Welt alle Ursache, Bouilly dankbar zu sein, daß er dieses „fait historique" überhaupt auf die Bühne brachte und hiedurch die erste Veranlassung gab zu der in jeder Beziehung einzigen Oper Beethoven's.

Bern. J. V. Widmann.

Die Zonenlehre des Parmenides. Von H. Berger. Leipzig 1878. (Sonderabdruck aus den Berichten der k. sächs. Gesellschaft der Wissenschaften.)

Wer sich je mit der Geschichte der Erdkunde im Mittelalter beschäftigt hat, der weiß, wie sonderbar die strenge festgehaltene Doktrin, daß es eine wegen Hitze und je eine wegen Kälte unbewohnbare Zone auf der Erde gäbe, den modernen Leser anmuthet, der jedoch ohne einige Verlegenheit mit dieser uns jetzt so fremdartig berührenden Auffassung gar manche Thatsache, wie sie ihm insbesondere das Entdeckungszeitalter vorführt, nicht richtig zu verstehen vermag. Herrn Dr. Berger in Leipzig, dem wir für seine tief eindringende Forschung auf den Gebieten der Geschichte der Geographie und Naturwissenschaft zu Dank verpflichtet sind, ist es nun gelungen, über die Entstehung der in Rede stehenden Irrlehre, die auf den Eleaten Parmenides zurückgeht, Licht zu verbreiten. Das war nun durchaus keine leichte Sache, denn aus so alter Zeit — unser Philosoph mag etwa ein Zeitgenosse der Perserkriege — fehlt es uns ganz an directen Nachrichten, und es erwuchs dem, der ein übersichtliches Bild gewinnen wollte, die undankbar scheinende Aufgabe, sich dieses Bild aus einer Menge vereinzelter, da und dort verstreuter Nachrichten, deren Glaubwürdigkeit erst noch zu prüfen war, zusammenzusetzen. Berger verstand es insbesondere, die fragmentarischen Angaben des viel späteren stoischen Philosophen Posidonius für seinen Zweck zu verwerthen, und indem er diese mit anderen Notizen der „Doxographen", der erst neuerdings in ihrem Werthe als Sammler und Aufbewahrer erkannten spätgriechischen Repertorien-Schriftstellern vergleich, fand er, daß das Griechenthum zweierlei Arten von Erdzonen unterschied, solche, die nur für die Himmelskunde, und solche, die nur für das Menschenleben Bedeutung habe. Als Parmenides auftrat, war zwar im italischen Großgriechenland die Ansicht, daß der Erde Kugelgestalt zukomme, bereits siegreich durchgedrungen, aber im Mutterlande hielt man noch an der von Thales, Anaximander und anderen Joniern gelehrten Scheibenform fest. Parmenides nun übertrug die durch den Sonnenlauf ganz von selbst gegebene Eintheilung der Himmelssphäre in fünf Zonen auch auf den Erdball, nahm aber daneben für letzteren noch eine zweite Zonentheilung vor, indem er alles Land, welches von einem der beiden Wendekreise um eine der Ekliptikschiefe gleiche Bogendistanz absteht, als für den Menschen unzugänglich, als „zona perusta", erklärte. Diese letztere besaß mithin eine weit größere Ausdehnung als unser Tropengürtel von heute, und da auch schon im Skythenlande die wegen ihrer andauernden Nebeltage unbewohnbare Polarzone, für welche Aristoteles den „arktischen Kreis" Mittelgriechenlands als Grenzlinie ansah, ihren Anfang nahm, so wurde das „bewohnbare" Land auf einen recht kleinen Bestandtheil der Erdoberfläche beschränkt. Wir erfahren jedoch, daß dasjenige, was das Zeitalter von der „Oekumene" wußte, sich mit solchen Vorstellungen ganz gut vereinbaren ließ, wie denn zumal die Existenz der menschenleeren afrikanischen Wüste das Vordringen des Menschen unmöglich zu machen schien. Parmenides ist nicht unwahrscheinlich auch der Urheber jener pädagogisch nützlichen Klassifikation aller Erdbewohner nach ihren Schattenverhältnissen, welche noch jetzt in unseren Schulen gelehrt zu werden pflegt.

Die Doktrin von der „zona inhabitabilis" mußte in der alexandrinischen Periode fallen, als man sich einerseits überzeugte, daß verschiedene äthiopische Städte thatsächlich innerhalb der angeblich verbrannten Zone liegen, und andererseits von der Entdeckung der Insel Thule (Fär-Oer?) durch Pytheas Kunde bekam. Die patristischen und scholastischen Autoren dagegen nahmen die verworfene wieder auf, und Prinz Heinrich der Seefahrer mußte empfinden, was der Bruch mit einer im Volksbewußtsein tief eingelebten Fabel bedeutet. Durch Berger's Untersuchung sind wir nunmehr in den Stand gesetzt worden, den Anfang der Hypothese zu überblicken, und darin liegt ein namhafter historischer Fortschritt. S. Günther

Briefkasten der Redaktion.

P. L. in Aachen. Statt „meist immer" sollte es besser heißen: „fast immer."

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Nr. 50. Berlin, den 14. September 1895. 12. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½–2 Bogen (12–16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die anderen Länder den Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 13 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich.) — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nehmen alle Annoncen-Expeditionen und die Expedition der Nation (H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8) entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1895 unter Nr. 4717 eingetragen.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von ***

Regieren und Intriguiren. Von Ignotus.

Der Zusammenschluß aller bürgerlichen Parteien gegen die Sozialdemokratie. Von Th. Barth, M. d. R.

Glossen zur Zeitgeschichte: Agrarier contra Elektrizität.

Die Gewerkvereine in Cardiff. Von Ph. Stein (London).

Es lebe die Freiheit! Von Curt Adel Musgrave (Stratford-on-Avon.)

Der Kardinal Granvella und Philipp II. Von Martin A. S. Hume (London).

Bücherbesprechung:

Heinrich Voß: Goethe und Schiller in persönlichem Verkehre — Albert Schäffle: Cotta. Bespr. von A. M.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Zu den Manövern in Pommern war auch der Kaiser von Oesterreich eingetroffen und als Vertreter unseres zweiten Bundesgenossen ein Prinz des Hauses Savoyen. Das deutsche Volk empfindet über solchen Besuch stets herzliche Freude, und auch die gesammte Kulturwelt kann zufrieden sein, wenn ein neues Zeichen den Fortbestand des Dreibundes verräth, dieser guten Bürgschaft für den Frieden.

Fürst Hohenlohe, unser Reichskanzler, hat von seinen russischen Besitzungen, wo er sich aufhielt, einen Abstecher nach St. Petersburg gemacht. Er ist mit dem russischen Minister der Auswärtigen Angelegenheiten zusammengekommen und er hat eine Audienz beim Zaren gehabt. Solche Aussprache kann unter Umständen geeignet erscheinen, um gewisse politische Vorurtheile zu zerstreuen; aber die Eindrücke solcher Auseinandersetzungen pflegen viel zu flüchtig zu sein, als daß sie bleibend die Politik beeinflußten. Es erscheint daher nur richtig, diesem Besuche, wie es die deutsche Presse thut, mehr den Charakter eines Aktes der Höflichkeit als den Charakter eines Ereignisses der internationalen Politik beizumessen.

Der „Vorwärts" hat einen Brief des Herrn Stöcker an den Herrn v. Hammerstein veröffentlicht, der, von der Sonne beschienen, der Kreuzzeitungspartei sehr unangenehm ist, der aber im Uebrigen Neues nur jenen über die Junkerpartei, über Herrn Stöcker und Herrn v. Hammerstein offenbart, die politisch blind und taub waren. Man hat gefragt, woher kommt dieser Brief, und da er Herrn Stöcker kompromittirt, so hat man gefolgert: dieser Brief kommt gewiß nicht von dem intimen Freunde des Herrn Stöcker, von Herrn von Hammerstein. Ist das ganz sicher? Dieser Brief kompromittirt auch, wenngleich nur leichter, Herrn Professor Kropatscheck, den Nachfolger des Herrn v. Hammerstein in der „Kreuzzeitung", und wir wüßten nicht, wen Herr v. Hammerstein mehr haßt, als den Herrn Prof. Kropatscheck, der vom Herausgedrängten zum Herausdränger des interessanten Freiherrn geworden ist.

An dem Kampfe gegen Herrn von Hammerstein hatte sich auch die nationalliberale Presse recht lebhaft betheiligt, ein Theil derselben von einer politischen Absicht geleitet, die leicht erkennbar war, und die heute bereits mit erfreulicher Klarheit hervortritt.

Daß Herr von Hammerstein ein Gegner des Kartells war, wußte man; da er nun abgethan scheint, schießen die Kartellpläne in üppiger Wucherung wieder hervor, vor Allem auch in Anknüpfung an die Bestrebungen zur Schaffung eines neuen Sozialistengesetzes.

Diese Kartellpläne erfahren in der „Kreuzzeitung" bei Gelegenheit der Besprechung des Stöckerbriefes folgende Antwort:

„Mag man über den Inhalt der Briefe urtheilen, wie man wolle, die Art, wie er umgestaltet und kommentirt, zur Diskreditirung der konservativen Partei von der liberalen Presse ausgebeutet wird, ist auch ein Zeichen unserer Zeit. Daß dieselbe Presse aber gleichzeitig um die Bundesgenossenschaft derselben Konservativen für den Kampf gegen die Sozialdemokratie sich eifrig bewirbt, kann nur als das zur Tragödie, wie üblich, gehörende „Satyrspiel" betrachtet werden."

Darauf erwidert die „Nationalzeitung":

„Hier wirft die „Kreuzzeitung" in der Empfindlichkeit über die ihrem jetzigen Leiter — der die Solidarität mit dem Freiherrn von Hammerstein deutlich genug abgelehnt hatte — angethane Unbill Dinge zusammen, die nichts mit einander zu schaffen haben. Die „liberale" Presse hat, so viel wir gesehen, nur hervorgehoben, wie charakteristisch der Brief Stöcker's für diesen Herrn ist. Was darüber hinaus ging, gehört lediglich auf das Konto freisinniger Blätter, und diese wiederum wünschen keinen Kampf gegen die Sozialdemokratie, also auch keine Bundesgenossenschaft der Konservativen in demselben."

Die „Nationalzeitung" hebt dann am andern Tage des Weiteren hervor, wie gut sich schon die Nationalliberalen bei

Gelegenheit der Waldersee-Versammlung benommen hätten, und wie schlecht auch damals das Benehmen der Freisinnigen war. Also die Nationalliberalen sind gewiß empfehlenswerth für die Kreuzzeitungskonservativen unter Herrn Kropatscheck zur Schoffung eines Kartells. Denn Herr von Hammerstein ist nur Herr von Hammerstein, und Herr Stöcker ist nur Herr Stöcker, und beide bedeulen seit gestern nichts für die konservotive Partei.

Da sie fort sind, so steht dem Einvernehmen von der „Nationalzeitung" bis zur „Kreuzzeitung" ein Hinderniß nicht mehr im Wege. Das ist ein ganz guter Miquel'scher Witz. Freilich gibt es ein Tivoliprogramm, dem die ganze konservative Partei jubelnd zugestimmt hat, und freilich gibt es in der konservativen Partei den Grafen Mirbach, der Bimetallist ist, und den Grafen Kanitz, von dem der Antrag Kanitz herrührt, und den Herrn von Ploetz, der an der Spitze der agrarischen Umsturzbewegung steht und tutti quanti, welche Bimetallisten, extrem-agrarische Schutzzöllner, Zunftfreunde, blinde Hasser von Handel, Verkehr und Börse, Antisemiten und fanatische Orthodoxe sind. Was thut das — Herr von Hammerstein ist fort, und Herr Stöcker wird vielleicht bald fort sein, folglich machen wir mit den Konservativen ein Kartell.

Das ist die politische Seite der Sache; die arithmetische zeigt folgende Züge. In runder Summe stellen die Deutschkonservativen, die Freikonservativen und die Nationolliberalen des Reichstages 148 Stimmen; wir wüßten aber gar nicht, warum nicht dieser Allianz die Antisemiten und der Bauernbund mit weiteren 20 Stimmen angeschlossen werden sollten; wenn sich Herr von Bennigsen mit Herrn von Ploetz und seinen Gesinnungsgenossen, den Konservativen, gut verträgt, so verträgt sich Herr von Ploetz wiederum ebenso gut mit Herrn Liebermann von Sonnenberg, und damit ist der Zirkel geschlossen. Nimmt man nun an, daß aus dieser einladenden Vereinigung auch nicht ein Mitglied der verschiedenen oben angeführten Parteien sich ausschließt, so bleibt selbst dann die Koalition im Reichstag noch in entschiedener Minderheit. Herr von Hammerstein, der seinerseits mit dem Centrum rechnete, war jedenfalls ein besserer Addirer. Sehr aussichtsvoll ist der Plan also zunächst nicht.

Aber sehr charakteristisch für die Stimmung in bestimmten nationalliberalen Kreisen sind solche Pläne; daß die Partei, wie sie heute ist, schwer gefährdet erscheint, ist diesen Kreisen klar. Man hat nun zwei Möglichkeiten. Man könnte den Versuch machen, zu den Traditionen der alten nationalliberalen Partei, als sie selbständig etwas bedeutete, zurückzukehren. Sind die Männer für eine solche Aktion vorhanden? Man muß in dieser Beziehung hervorheben, daß der „Hannoversche Courier", das Organ des Herrn von Bennigsen, einem Notionatliberalen das Wort gibt, der solche Umkehr predigt. Oder man kann auf die Selbständigkeit verzichten, um im Schatten des Kartells dahinzusiechen in enger Berührung mit jenen Hammerstein- und Stöcker-Genossen, deren Hände noch vorgestern die Hände der geschiedenen Freunde voll Bewunderung und Hingebung gedrückt haben.

Vielleicht ist es auch darum unklug, einen solchen Plan schon jetzt auszusprechen, weil man nicht wissen konn, wer von den konservativen Recken, die heute noch aufrecht stehen und denen man freundlich winkt, — wer von ihnen morgen gleichfalls dem Verhängniß anheimgefallen ist.

Die Freisinnigen können der politischen Entscheidung in diesem Punkte mit oller Ruhe entgegensehen, denn schließlich kommt es nicht auf die Parteien, sondern auf die Wähler an, und wer als Wähler bisher in der „Kreuzzeitung" unter Herrn von Hammerstein's und Herrn Kropotscheck's gemeinsamer Herrschaft nicht einen Spiegel politischer Weisheit und politischer Tugend gesehen hot, der wird das wohl auch in dem Blatte nicht sehen, nachdem Herr Kropatscheck ollein die Leitung übernommen hat.

* * *

Regieren und Intriguiren.

Wie kommen die großen politischen Entscheidungen zu Stande; nicht alle Entscheidungen und nicht bei allen Monarchen; aber viele Entscheidungen und bei vielen Monarchen und nicht nur in Monarchien, sondern auch in Republiken?

Es sitzen eine Anzahl ausgezeichneter Männer, oder doch Männer, die für ausgezeichnet erachtet werden, um einen Tisch herum; sie erörtern die Fragen des Stootes mit eindringender Sachlichkeit und schließlich liegt eine Entscheidung vor. Vielleicht ist sie falsch; aber sie sollte wohl erwogen sein. Daß nicht so zu allen Zeiten regiert worden ist, weiß alle Welt; man braucht sich dazu nur des Ausspruches zu erinnern, der da lautet: Geh' hin mein Sohn und sieh mil wie wenig Weisheit die Welt regiert wird; das ist ein gutes Wort, und es werden daher auch zwei Väter für die Voterschoßl genannt, Oxenstierna und Lord Chesterfield, die beide solch einen Satz gesprochen haben sollen, und die beide Kenner waren.

Also wie bei allen menschlichen Dingen, so geht es meist auch beim Regieren sehr menschlich zu; und ob nun republikanische Minister oder republikanische Präsidenten, oder ob gekrönte Häupter und monarchische Berather dabei in Frage kommen, der Unterschied an sich ist kein fundomentaler; es kommt auch in diesem Falle immer mehr auf die Menschen als auf die Institutionen an. Wir sind über die Zeilen hinaus, wo allein schon ein paar gedruckte Paragraphen in der Konstitution des Staates die Glückseligkeit der Bürger zu verbriefen schien. Solche Paragraphen statuiren den Unterschied meist nicht; aber freilich sind doch die Fallstricke verschiedener Art, die für Republiken und für Monarchieen gefährlich sein können.

Daß ein Unterschied vorhanden sein muß, ist leicht einzusehen. In Republiken liegt die letzte Entscheidung bei Männern, die aus dem Volke hervorgegangen sind, und die das Volksleben kennen; in Monarchieen liegt die letzte Entscheidung bei *einem* Manne, der immer dem Volke gegenüber eine ganz exceptionelle Stellung eingenommen hat, und der daher begreiflicher Weise sehr oft das Volk nicht kennt. Was er kennt, ist eine Welt, die gleichfalls vom Volke abgetrennt ist; er kennt den Hof! Der Hof ist *seine* Welt, jene Anzahl von Menschen, die ihn beständig umgeben; und da ein Monarch nicht alles selbst sehen und hören und lesen und beobachten kann, so sind diese Menschen es, die für ihn sehen und hören und lesen und beobachten. Eine große Anzahl von Eindrücken dringt zu dem Monarchen nicht direkt, sondern erst vermittelt durch seine Umgebung; diese Vermittelung bietet die Möglichkeit der Trübung; diese Vermittelung bietet auch unter Umständen die Möglichkeit, die Augen des Monarchen immer wieder auf gewisse Erscheinungen hinzulenken und beständig von anderen Erscheinungen abzulenken, um so allmählich bewußt vor dem Blick des Monarchen ein ganz verzerrles Bild entstehen zu lassen. Dabei können persönliche Interessen oder die Interessen von ganzen Cliquen und Parteien verfolgt werden. Unzählig oft ist das geschehen. Die Wirkungen der Camarilla sind immer große gewesen und nicht selten verhängnißvolle für die Monarchieen; für die Republiken mit ihren aus dem Volke hervorgegangenen und in das Volk zurücksinkenden Staatslenkern gibt es Fallstricke anderer Art.

Solche Erwägungen drängen sich auf, wenn man jenen Brief des Herrn Hofprediger Stöcker an den Freiherrn von Hammerstein liest, in welchem der Mann Gottes dem adligen Mann der Feder seine Winke darüber gibt, wie der Kaiser durch geschickte Machinationen von dem Fürsten Bismarck, seinem damaligen Berather, getrennt werden könne.

Natürlich war es das gute Recht sowohl des Herrn Stöcker, wie des Freiherrn von Hammerstein, den Fürsten Bismorck zu bekämpfen; dieses Recht hätten sie üben dürfen, wie es so viele andere Politiker geübt haben. Aber wie sie es übten, das unterscheidet sie von der Schaar der anderen

Politiker und macht sie zu Mitgliedern der Camarilla. Aus ihrer persönlichen und intimen Kenntniß der Psychologie und der Stimmungen des Kaisers heraus entwarfen sie ihren Feldzugsplan, und ihr Feldzugsplan besteht darin, nicht den Fürsten Bismarck offen anzueisen oder dem Kaiser die schlimmen Seiten des Bismarck'schen Regimentes offen klarzulegen; keineswegs; auf diese Weise hoffen sie nicht zum Ziele zu kommen; im Gegentheil; Herr Stöcker fürchtet, so den Erfolg in Frage zu stellen. Auf Umwegen sucht man vielmehr den Kaiser zu beeinflussen; unter Berücksichtigung der kaiserlichen Individualität, wie man sie ergründet zu haben glaubt, suggerirt man ihm gewisse Gedanken; man sucht den Kaiser, dessen Selbstgefühl man kennt, ohne daß er es merkt, vorwärts zu schieben und zu einer bestimmten Handlung zu veranlassen. Man sucht also den Kaiser nicht zu lenken durch offene Rathschläge, sondern man deutet bestimmte Stimmungen und Anschauungen des Kaisers für die eigenen Zwecke aus. Diese bestimmten Stimmungen und Anschauungen kennt nur die Camarilla, diese Stimmungen und Anschauungen kann daher nur die Camarilla ausdeuten; hier liegt also ein Stück echter Camarillapolitik vor.

In einem besonderen Falle, — und es handelt sich um nichts geringeres als um die Entfernung des Fürsten Bismarck — ist damit das Spiel dieser Elemente in aller Klarheit enthüllt. Aber dies ist nur ein einzelner Fall; ihrer gibt es sehr viele in der preußischen Geschichte; zahlreiche, die man heute mit gleicher Deutlichkeit durchschaut und nach zahlreichere, deren Charakter nicht zweifelhaft ist, aber deren Verlauf in den Einzelheiten sich doch zur Zeit nicht überblicken läßt. Diese Camarilla ist eine große politische Macht in Preußen seit langem gewesen, und hinter diesem spanischen Namen verbirgt sich für uns das preußische Junkerthum durch seine Vertreter, die es am Hofe hat, und es ist Tradition seit Friedrich Wilhelm III., daß der Hof und die Umgebung des Monarchen ganz ausschließlich oder doch fast ganz ausschließlich aus Junkern besteht. Die preußische und auch die deutsche Politik wird nur der verstehen, der diese Thatsache nicht aus dem Auge läßt. Die Junker sind es, durch die seit Friedrich Wilhelm III. unsere Monarchen fast ganz ausschließlich und nur mit kurzen glücklichen Unterbrechungen das Bild der Welt vermittelt erhielten. Wie dieses Bild vermittelt wurde, steht außer Zweifel, und dementsprechend nahm die Politik Preußens so oft verhängnißvolle Wendungen.

Dabei macht es für die Haltung der Junkerpartei nicht einmal einen großen Unterschied, ob im Ministerium einer der Ihren saß oder einer, der nicht zu den Ihren zählte. Den letzteren bekämpften sie freilich noch rücksichtsloser, aber sie befanden sich fast immer auch im Gegensatz zu ihrem eigenen Fleisch und Blut, sobald es Ministerkleidung trug. Auch der konservativste Minister ist gezwungen mit den realen Möglichkeiten zu rechnen, und sein eigenes Interesse der Selbsterhaltung verbietet ihm, die Dinge auf die gefahrvollste Spitze zu treiben; die Camarilla hat hierauf nie Rücksicht genommen; ihre Ansprüche waren durch Grenzen nie eingeengt, und so zeigt sich denn in der preußischen Geschichte die Erscheinung, daß die Kreuzzeitungspartei, das ist die Camarilla im politischen Gewande, auch allen reaktionären Ministern das Leben furchtbar sauer gemacht hat, gleichgültig, ob diese Minister nun von Manteuffel oder von Köller geheißen haben. Diese Gesellschaft kennt auch für die Ihrigen keine Anhänglichkeit; sie ist ganz und gar nicht sentimental, und sie war nie zu befriedigen; so wurden auch reaktionäre Minister von ihren eigenen sogenannten Freunden bis aufs Blut gepeinigt und mit Intriguen beständig umsponnen; darin liegt etwas wie eine ausgleichende Gerechtigkeit.

Die Memoiren- und Brief-Litteratur aus den letzten Generationen ist schon reich genug; da sind seit der Mitte des Jahrhunderts vor Allem Bismarck und Gerlach und Raon und Bernhardi; da sind die Schneider'schen Lakaienaufzeichnungen und vielerlei anderes — so daß wir zahlreiche Einzelheiten des politischen Lebens der Vergangenheit in der Frische sehen können, wie sie dem Mithandelnden erschienen.

Die Zeit Friedrich Wilhelms IV. war eine goldene Zeit für die Camarilla. Gerade das Selbstgefühl dieses Monarchen war ganz dazu geeignet, von Höflingen ausgebeutet zu werden. Jeder politische Widerstand reizte ihn, und man brauchte nur solche politischen Widerstände geschickt zu arrangiren, um dann ziemlich genau die Richtung vorauszuwissen, die der König einschlagen werde. Diese Methode befolgte die Umgebung des Königs mit Virtuosität; so kam das „unglückliche" Jahr 1848 hinauf, und so kam die spätere trostlose preußische Reaktionszeit, und mit ihr eine Erscheinung, auf die bereits hingewiesen worden ist.

Der Minister von Manteuffel war gewiß kein Liberaler; mit seinem Namen ist das Andenken an einen tiefen Niedergang Preußens und an schwarze Reaktion verknüpft. Der Camarilla und der „Kreuzzeitung" that aber auch dieser Mann noch nicht genug. Eine Nichte des damaligen Ministerpräsidenten, Frl. von Manteuffel, berichtet darüber:

„Mein Onkel ist „kein Weltmann", und gehört nicht zur Gesellschaft des Königs, verliert also um so mehr an Einfluß, da . . . der König in der heitersten Laune nur an Unterhaltung denkt, von Geschäften nichts hören will — er verwünscht meinen Vetter ins Pfefferland. Manteuffel muß sechs-, achtmal vergebens zum König fahren, ehe er dahin kommen kann, einen Vortrag zu halten. Westphalen und die Seinigen haben an Gerlach und anderen ein paar gute Freunde in der täglichen Gesellschaft des Königs, die dieten entre la poire et le fromage zu vielerlei beschwatzen. Die Kreuzritter verstehen sich auf das Intriguiren ganz vortrefflich."

Diese Politik der junkerlichen Camarilla entre la poire et le fromage ist oft genug mächtiger gewesen als die Ministerien und die staatlichen Nothwendigkeiten. So war es zur traurigen Zeit unter Friedrich Wilhelm IV.

Wilhelm I. kam ans Ruder, nachdem es der Kreuzzeitungspartei trotz aller Anstrengungen nicht mehr gelingen wollte, den geisteskranken Friedrich Wilhelm IV. im Regiment zu erhalten, und damit die Regierung selbst statt dieses unnachteten Herrschers zu führen. Gegensätze aller Art, auch Gegensätze des Interesses hatten zwischen der Hofpartei und Wilhelm I. eine tiefe Kluft aufgerissen. Wilhelm I. berief ein sogenanntes liberales Ministerium. Allein langsam und doch unaufhaltbar trat der Umschwung ein. Vincke, der mit dem damaligen Prinzregenten in engster Fühlung stand, schilderte ihn in einem Briefe; die entscheidende Stelle desselben lautet:

„Rechnen Sie zusammen, Mangel an Klarheit, angeborene und anerzogene Vorurtheile und Meinungen, von denen man sich schwer trennt, Gewohnheit des Umgangs — fast der ganze Hof ist ja reaktionär — und eine gewisse Scheu vor dem Urtheil dieser Cliquen . . . und Sie werden sich ein lebhaftes Bild von der Peinlichkeit der Situation machen."

Diese Cliquen waren an der Arbeit; aber Wilhelm I. widerstand ihnen mit seiner Ehrlichkeit eine ganze Zeit.

Da kam einmal Eberhardt von Stolberg zu ihm, um bei ihm für die Gründung eines neuen konservativen Volksblattes Stimmung zu machen:

Der Regent: „Nach dem übersendeten Programm und den Namen der Mitarbeiter müßte er glauben, daß die beabsichtigte Zeitschrift im Geiste der „Kreuzzeitung" gehalten sein würde". — Stolberg: Allerdings. — Der Regent: „Das könne er nicht billigen! Die Partei mache Opposition — das sei ihr nicht zu wehren — aber sie suche dabei stets ihn von der Regierung zu trennen, das könne er nicht zugeben. „„Sie sprechen immer, als sei mir das jetzige Ministerium oktroyirt worden"" von wem denn? . . . Kurz, dies ist mein Ministerium und wird es bleiben, so lange ich lebe und regiere. . . ."

Zum Schluß . . . aber bedauerte der Prinz doch wieder, daß er mit der ganzen Aristokratie zerfallen sei.

Die „Aristokratie" wählte einen neuen Angriffspunkt und diesmal mit mehr Glück.

Die Militärvorlage war ausgearbeitet durch Bonin in einer Weise, die den Anforderungen des Staates vollkommen entsprach, und unzweifelhaft hätte dieser „ursprünglichen" Vorlage das preußische Abgeordnetenhaus zugestimmt.

Da trat eine Entwicklung ein, die man nach den au-

Digitized by Google

gezeichneten Tagebüchern von Bernhardi Schritt für Schritt verfolgen kann.

„Die Pläne für die Neuorganisation der Armee waren ursprünglich viel bescheidener angelegt; die Junkerpartei habe sie nach und nach durch ihre Einflüsse bei Hofe zu der gegenwärtigen Höhe „emporgeschraubt"; — theils in der Absicht, eine Armee von Berufssoldaten zu schaffen, deren Offiziere dem Junkerstand und der Junkerpartei angehörten: — eine Armee, welche die Partei für ihre Zwecke brauchen könne, mit der sie „die Revolution niederhalten" — d. h. sich selber in der Herrschaft im Lande behaupten können — theils in der Hoffnung, bei dieser Veranlassung das liberale Ministerium zu stürzen, wenn die Sache nicht durchgeht und das reuttente Haus der Abgeordneten zu sprengen."

Der Erfolg blieb nicht aus, und eine solche Ausnutzung militärischer Fragen ist seit jener Zeit traditionell bei uns geblieben; man braucht ja nur an den Kampf um das Septennat zu erinnern, den auch keine staatliche Nothwendigkeit diktirte, sondern nur der Wunsch, die Macht des steigenden Liberalismus von Neuem durch solche Machination niederzuwerfen; sehr zum Nachtheil unserer ruhigen politischen Entwicklung und sehr zum Nachtheil der Monarchie; denn gerade diese Kämpfe sind die Ursache gewesen, daß die militärischen Fragen welche in allen anderen Staaten eine rein sachliche, allen Parteigegensätzen entrückte Prüfung erfahren, bei uns mit einem erklärlichen Mißtrauen, und so leicht als Wolfsgruben der Reaktion und des Junkerthums betrachtet werden. Graf Caprivi hat schwer genug unter diesen Nachwirkungen einer machiavellistischen Politik zu leiden gehabt. Und zur Zeit der neuen Aera war das Spiel der Junker besonders frech und besonders frivol. Hatte man im Jahre 1848 das Land in den gefahrvollen Strudel der Revolution gebracht, so lief man von Neuem Gefahr, es dahin zu treiben, denn weder die rettenden Erfolge Bismarck's, noch die Erfolge Moltke's ließen sich damals voraussehen.

Bismarck trug wenig später die Kreuzzeitungspartei zur Macht empor und außer der Kreuzzeitungspartei russische Unterstützung. Und von Neuem wiederholt sich die alte Erscheinung. Auch Bismarck ist später gezwungen, den Kampf gegen die Clique der Kreuzzeitungspartei aufzunehmen; das mußte er wiederholentlich unter Kaiser Wilhelm I., und wie sein schließlicher Sturz mit neuen Intriguen der Kreuzzeitungspartei verknüpft ist, das hat der Stöcker'sche Brief erwiesen.

Der Hunger, der Ehrgeiz und der Egoismus derer, die draußen sind, wurde immer wieder dem Angekommenen gefährlich, und wenn er selbst Bismarck hieße.

Die zu befolgende Politik ist bei der Junkerpartei des Hofes traditionell gewesen; sie ist zu einem System ausgebildet, in dem die Erfahrungen von Generation zu Generation vererbt wurden und die Erfahrungen waren den Gerlach's, den Bismarck's, den Eulenburg's und Puttkamer's und Hammerstein's und . . . den Anderen bekannt, und gerade diese traditionelle politische Praxis gibt der Junkerpartei vor allen anderen Parteien einen Vorsprung, der nicht gering zu veranschlagen ist. Und das Instrument dieser traditionellen Politik nach außen war beständig die „Kreuzzeitung", die sich nichts aus königlicher Ungnade machte, und die nicht nach Abonnenten schielte, die Ministerien kommen und gehen sah, die für sich und ihre Partei die furchtbarsten moralischen Bloßstellungen und politischen Niederlagen von den Tagen Waldeck-Gödsches bis auf Hammerstein-Stöcker ruhig und ohne Wanken überstand, in der Zuversicht, daß „die Scheu vor dem Urtheil dieser Cliquen", „daß die Unbequemlichkeit, mit seinen Nächsten, mit der ganzen Aristokratie zerfallen zu sein", daß „alte Vorurtheile und alte Gewohnheiten" schon Alles schließlich wieder ausgleichen würden. Entre la poire et le fromage würde sich schließlich die Sache schon wieder arrangiren, und bisher traf das noch immer zu.

Diese Rechnung war ohne jeden Rest richtig, so lange wir das allgemeine gleiche und direkte Wahlrecht nicht hatten, und ein Deutsches Reich nicht vorhanden war. Solange saß der Knotenpunkt der politischen Entwicklung im preußischen Königsschloß, und diesen Knotenpunkt konnte das Junkerthum vor allen Einwirkungen von Außen lange genug so gut wie vollständig zu bewahren. Der bundesstaatliche Charakter Deutschlands brachte aber politische Mächte empor, deren Einfluß bis in Königsschloß hineinreichte, und die nicht einfach als „Demokraten, Juden oder Polen" bei Seite zu schieben waren. Und das allgemeine Wahlrecht schuf eine Volksvertretung aus Abstimmungen, welche die preußischen Landräthe nicht ausschließlich zu dirigiren hatten, und auch die Möglichkeit eines Staatsstreiches, der in diesen Kreisen immer als eine heilsame Maßregel betrachtet worden ist, mußte unendlich komplizirt und fast aussichtslos bei der Vielgestaltigkeit der deutschen Verhältnisse erscheinen. Es war nicht mehr möglich, durch einen festen Griff von einer Stelle aus die Bewegung der Maschine zu ändern. Diese Umstände führten die Junkerpartei zwar nicht zu einer Aenderung ihres Wesens, aber doch zu einer Neuanpassung an die veränderten Verhältnisse.

Die Stellung am Hofe suchte man natürlich zu halten, aber man suchte überdies eine neue feste Stellung zu gewinnen. Es sind zwar stets Anstrengungen von der Kreuzzeitungspartei gemacht worden, die Bevölkerung an sich zu fesseln; aber man vertraute früher mehr dem Druck der Landräthe als den Argumenten der Agitation. Das wurde anders, als die Landräthe für Deutschland nicht mehr alles zu bedeuten hatten; es kam hinzu, daß man auch eines festen Rückhalts gegen Bismarck's Uebermacht bedurfte. So wandte man sich direkt an die Massen, und es begann nun neben der demagogischen Bearbeitung der Krone, die alt und hergebracht ist, die demagogische Bearbeitung der Massen, die neu ist. Dieser Umschwung, der sich allmählich aus den Verhältnissen heraus entwickelte, und der durch die Erfahrungen des allgemeinen Wahlrechtes schließlich diktirt wurde, hatte seinen Vorläufer in der Benutzung der Sozialisten durch Bismarck, und er fand seinen endgültigen Abschluß durch die Loskoppelung des Antisemitismus, durch die Aufstachelung des Zünftlerthums und schließlich durch die Entfesselung der neuesten wilden agrarischen Bewegung. Das Ziel ist immer dasselbe geblieben. Schwächung der bürgerlichen Parteien durch Absplitterung der Arbeiter, durch Absplitterung der kleinbürgerlichen Handwerksmeister; Gährung innerhalb des Liberalismus durch Aufwerfen der Judenfrage und Absplitterung des Bauern- und Gutsbesitzerstandes, soweit das noch nöthig war. Jede Schwächung des Liberalismus bedeutet Erhaltung der eigenen Herrschaft, und um so kampfhafter wurden diese Anstrengungen, je mehr durch die natürliche Kulturentwicklung die soziale Macht einer herrschenden Kaste entschwand, die nicht gelernt hatte, sich „standesgemäß" selbst zu erhalten, sondern die der Ansicht war, daß der Staat für die Aufrechterhaltung ihrer sozialen Position zu sorgen habe.

Eine Entwicklung wie diese veräußt nicht nach einem klar aufgestellten und vorher durchgearbeiteten Programm; gewiß nicht; aber gewisse politische Voraussetzungen führen zu gewissen Folgerungen. Und natürlich hat auch nicht die Masse der konservativen Partei bewußt diese Entwicklung mitgemacht; aber die führenden Männer, deren Geist man nicht unterschätzen darf — und die meisten führenden Männer sind hinter den Kulissen zu suchen —, die haben sich solche Ziele wohl mit klarem Auge gesteckt, während die ländliche Junkerschaar nur naiv einer Bewegung sich anschloß, die ebenso sehr ihren Instinkten wie ihren Interessen entsprach.

In jener konservativen Bewegung aber, welche die Massen für sich zu gewinnen suchte, ist Herr Stöcker die prominente Gestalt. Mit ihm kam nach Außen der Umschwung; er war derjenige, der die Schlachten schlug, und Herr von Hammerstein war derjenige, welcher die Strategie leitete; aber daß auch an ihr Herr Stöcker hervorragend betheiligt war, zeigt sein jetzt veröffentlichter Brief. Diese beiden Männer vertraten vor Allem nach außen die neumodische konservative Straßendemagogie; hinter dem Vorhang arbeiteten zur Unterstützung andere Männer, deren Antlitz, wie man mit gutem Grunde erwarten darf, auch noch vor dem Vorhang in klarer Porträtähnlichkeit erscheinen wird. Vorläufig kann man sich mit dem interessanten Typus Hammerstein-Stöcker zufrieden geben.

Und insbesondere Herr Stöcker, der bei dem Monarchen aus und einging, und der seine Hetzreden im Lärm der Volksversammlungen hielt, verkörpert recht eigentlich die moderne konservatioe Richtung. Herr von Hammerstein wußte ihn zu verwerthen; Hammersteine gab es immer unter den Konservativen; aber der bürgerliche Pfaffe, der Hofmann wurde, und der den Geschmack und die Kraft und die Geschicklichkeit und den Ehrgeiz und — nicht zu vergessen — die in seiner Umgebung seltene Arbeitslust und Ausdauer für die Straßendemagogie besaß, das ist in dieser Form eine neue Erscheinung; und das war ein Mann, wie man ihn brauchte.

„Ich bin ein Hofprediger, und Sie denken vielleicht, daß ich auf der Höhe des Lebens stehe und Ihre Noth nicht kenne. Meine Herren, ich stamme aus Ihren Kreisen. Mein Vater, ehe er Soldat und Beamter wurde, war Schmied; die Brüder meiner Mutter waren Handwerker; noch heute habe ich Vettern, die Arbeiter sind. Ich weiß sehr genau, wo den Arbeitsmann der Schuh drückt. . . .“

So sprach Herr Stöcker mit nicht geringer Geschicklichkeit in seiner ersten öffentlichen politischen Rede im Eskeller, als er Most entgegenrat. Damals konnte man nicht wissen, ob man es hier nicht mit einer Erscheinung zu thun habe, die, nach dem Vorbild englischer Prediger, kirchliches Christenthum und kirchliche Sittlichkeit wieder mit Einsetzung der eigenen Person in die Massen hineintragen wollte. Die Klarheit kam bald; Herr Stöcker umgab sich — nach hergebrachtem Muster — von Anfang an mit korrupten Helfern, die um so abhängiger von ihm waren und um so leichter zu regieren, weil sie meist durch einen leichten Stoß sich wieder in ihre dunkle Vergangenheit zurückschleudern ließen.

Und diese Gesellschaft, die mit dem Schneider Grüneberg anfängt und eine Kette bis zu Ahlwardt und Schweinhagen bildet, begann nun an der Veredlung und Erneuerung Deutschlands zu arbeiten.

Stöcker entfaltete, von einem ungewöhnlichen Ehrgeiz getrieben, eine ungewöhnliche agitatorische Thatkraft und auch agitatorische Geschicklichkeit. Nur vorwärts, vorwärts; nur Erfolge, mit welchen Mitteln war gleichgültig. Seine theologische Bildung wird von Kennern außerordentlich gering veranschlagt; seine politische und nationalökonomische Bildung ist gleich Null; er war nie ein Politiker, aber er ist ein sehr gewandter Redner, und er ist ein hervorragender Agitator, der den Augenblick beherrscht, aber der einerseits nicht weitblickend genug ist, um zu sehen, wie die eigenen Worte Fallstricke für die Zukunft sind, und der andererseits nicht die moralischen Quatitäten besitzt, um aus sittlichen Gründen irgend einen Abgrund zu vermeiden. Dieser Mann berauschte sich sehr schnell an seinen eigenen Erfolgen, die er schließlich doch überschätzte; und in seinem Rausch und seiner Gewissenlosigkeit taumelte er von einer moralischen Bloßstellung zur anderen; er führte sie manchmal politisch ganz überflüssiger Weise nur aus Abwesenheit des moralischen Sinnes herbei, bis er schließlich zu der Gestalt wurde, als die er heute dasteht.

Aber dieser Mann, der in Volksversammlungen, wenn es ihm zweckmäßig erschien, sich in einem Jargon von bodenloser Rohheit gefiel, blieb doch Hof- und Domprediger, satdungsvollet und geschätzter Beamter und Gast des Königsschlosses. Wie war das bei dem starken Anstandsgefühl Wilhelms I. möglich? Stöcker war der Bundesgenosse der Camarilla und Wilhelm I. sah Stöcker nur in jener Beleuchtung, wie ihm die Camarilla diesen Mann zeigte.

Es sind einmal dem Kaiser Wilhelm I. die Reden Stöcker's, wie sie seine eigenen Organe veröffentlichten, zugänglich gemacht worden; der Kaiser war unangenehm überrascht, und er meinte, solches kann man nicht billigen; aber er fügte hinzu: „Stöcker meint es doch so gut“, und die Formel, mit der damals in jenen Kreisen alles beschönigt wurde, lautete sehr einfach: Stöcker treibt „gute Demagogie“; im Gegensatz nämlich zu jener „schlechten Demagogie“, die man den politisch unbequemen Parteien nachsagte.

Fürst Bismarck hatte in Kurzem an Stöcker eines auszusetzen. Er war ihm bequem und genehm als Hetzhund gegen den Liberalismus; aber er sagte ihm zugleich nach, daß er schiele; Stöcker sah nämlich nicht mit beiden Augen auf den liberalen und sozialdemokratischen Feind, sondern mit einem Auge schielte er immer nach dem Hof; und das erschien dem Fürsten Bismarck von Anfang an überflüssig. Außerdem wußte Fürst Bismarck, daß man in den Hofkreisen Epigramme auf ihn machte, lachend von seiner „Sparsamkeit“ erzählte, die so sparsam sei, daß die Schleifen von den Lorbeerkränzen der Verehrer zu Huldändern für Frau und Tochter nützlich verwerthet würden, und vor Allem ärgerte ihn, daß man seine Beziehungen zu Bleichröder durchhechelte. Fürst Bismarck benutzte einmal die Gelegenheit, um darauf hinzuweisen, daß ja auch in nächster Nähe des Kaisers sich ein Jude in gleicher Funktion befände, aber diesen anzugreifen wage man nicht, weil man wisse, daß man doch nicht stark genug sei, das — Pferd aus dem Stalle herauszukriegen.

Ernster wurden erst die Gegensätze, als Prinz Wilhelm auf dem Plan als politische Persönlichkeit erschien, und als es sich darum handelte, wer ihn „in die Hand bekommen“ sollte; die Hofpartei oder Fürst Bismarck. Damals hielt Fürst Bismarck jene Rede im Reichstag, in der er sagte: Die jetzige Generation habe ja auch einige Vorzüge, aber erst von der kommenden Generation könne man wahrhaft Großes erwarten, und der damalige Prinz Wilhelm hörte in der königlichen Loge des Reichstages diese Rede von der kommenden Generation mit an; und dann kam es doch zur Walderſee-Versammlung, die noch heute von harmlosen Leuten als harmlos dargestellt wird, deren Ziele aber der schon damals „als schnell alternd“ bezeichnete Fürst Bismarck besser erkannte. Für diese Versammlung hatte man auch einige Nationalliberale eingefangen, die naiv sich als Dekoration benutzen ließen, bis auf einen gar nicht naiven Nationalliberalen, der nicht hinging, aber der den anderen gut zuredete, und der schon damals den Werth einsah, „mit seinen Leuten dabei zu sein.“ Er hat es nicht bereut.

Während der kurzen Zeit des Kaisers Friedrich war Herr Stöcker dann einmal sehr ernstlich bedroht; es erschien im Justizministerium ein Abgesandter aus Charlottenburg mit der Frage, ob Hofprediger ohne Weiteres absetzbar seien; das wurde im Ministerium des Herrn Friedberg verneint, und Fürst Bismarck hielt es im Ausdick auf den Thronwechsel für angebracht, die Rettung des Herrn Stöcker darauf endgültig vorzunehmen. Herr Stöcker hat ihm das nicht gedankt in Erinnerung daran, daß Fürst Bismarck einmal gedroht hatte, den renitenten Stöcker auf Grund des Sozialistengesetzes ausweisen zu lassen. Das war eine alte Idee, mit der der Reichskanzler je nach Bedürfniß spielte. Schon als der allererste, dann abgelehnte Entwurf eines Sozialistengesetzes dem Reichstag vorlag, mußte Herr Friedberg in Kreisen, die dafür empfänglich waren, die Nachricht verbreiten, der Reichskanzler wünsche gerade ein so elastisches Gesetz zu haben, um auf diese Weise auch Stöcker loswerden zu können.

Als dann Kaiser Friedrich die Augen geschlossen hatte, bewegte sich unter dem Trauergefolge Hofprediger Stöcker einen baumwollenen Schirm unter dem Arme mit frischer auffälliger Lebhaftigkeit in den Reihen; eine hervorflechende Erscheinung, die in dem Bewußtsein vieles zu bedeuten, es sich angelegen sein ließ, ihre kecke Lebendigkeit zur Schau zu tragen.

Kaiser Wilhelm II. bestieg den Thron, und der Krieg zwischen der Hofpartei und dem Fürsten Bismarck ging mit Unterbrechungen ganz öffentlich in der Presse voran. Der Erfolg war schließlich für beide kein günstiger. Die Weber an der Walderſee Versammlung waren bald zerstoben. Herr von Puttkamer hatte sich durch allzu große Keckheit noch unmittelbar vor dem Tode des Kaisers Friedrich selbst in die Grube gestürzt; Graf Walderſee verließ Berlin; und Herr Stöcker war nicht vorsichtig genug. Er hatte sich schließlich doch nur in die Hofluft hineingewöhnt, er war nicht in ihr aufgewachsen; und so war er so ungeschickt, von der Kaiserin als von seiner „lieben Freundin“ zu sprechen, und bei den kaiserlichen Kindern sich eine Rolle als guter Onkel

Digitized by Google

zu vindiziren; überdies kam er auf die unglückliche Idee, sich bei seiner Agitation zu betheiligen, die darauf abzielte, die Machtstellung des Königs von Preußen als obersten Bischofs der evangelischen Landeskirche zu beschränken; das genügte, um dem Fürsten Bismarck mit seinem Einfluß den Sieg über dieses Mitglied der Hofklique zu verschaffen. Herr Stöcker hatte trotz seiner Geschicklichkeit immer noch zu viel vom Roturier an sich, um nicht schließlich zu Falle zu kommen.

Seine persönliche Stellung im Kaiserschloß war erschüttert; aber aus seinem Amte gegangen ist Herr Stöcker nicht aus einem hoch politischen Anlaß; auch nicht freiwillig; aber auch nicht gezwungen vom Kaiser; sondern gezwungen von seinem Amtsbruder, dem verstorbenen Hofprediger Schrader. Herr Stöcker hatte natürlich Veranlassung, seinen Abgang geheimnißvoll als ein großes politisches Ereigniß mit großem politischen Hintergrund darzustellen, dessen Intimitäten man noch nicht enthüllen könne; einen solchen Eindruck suchte er in der ersten öffentlichen Versammlung, die er nach seinen Rücktritt abhielt, hervorzurufen.

Damals sagte er:

„Die Menschen zerbrechen sich seit Monaten die Köpfe über die Ursachen des Ereignisses, welches mich betroffen hat. Was ich in den Zeitungen gelesen habe, ist alles nicht wahr; dann sage uns doch die Ursache. . . Das thue ich aber nicht. Vielleicht thue ich es einmal später, wenn die Zeit gekommen ist, aber jetzt nicht."

Solche Andeutungen waren nur darauf berechnet, die öffentliche Meinung zu täuschen. Die Vorgänge, die Herrn Stöcker zum Verzicht auf sein Amt führten, waren die einfachsten von der Welt. Herr Schrader wie Herr Stöcker waren übergangen worden, als es sich darum handelte, eine kirchliche Handlung bei Hofe vorzunehmen; statt ihrer berief man Herrn Dryander. Herr Schrader erklärte darauf, daß er unter diesen Umständen jedenfalls seine Entlassung einreichen würde; Herr Stöcker wollte jedenfalls bleiben, und er wollte diese Uebergehung muthig einstecken. Aber man machte ihm klar, daß dies nur möglich sei, wenn auch Herr Schrader bliebe, und da Herr Stöcker trotz nicht geringer Mühe dies nicht erreichen konnte, und er sich sagte, daß sein Bleiben unter solchen Umständen ihn in eine so klägliche Lage bringen würde, daß er leicht jeden Einfluß für immer verlieren könnte, so entschloß auch er sich schließlich schweren Herzens zu der muthigen That, um seine Enthebung vom Posten als Hofprediger zu bitten.

In seiner Abschiedspredigt im Dome hielt der temperamentvolle Herr Stöcker mit seinen Empfindungen keineswegs zurück. Er stellte die Zeit Wilhelms I. der Zeit Wilhelms II. gegenüber, und verständlich genug sagte er:

„Wenn in jenen Jahren an den großen Festtagen dort unser geliebter Kaiser saß, umgeben von seinem Hofe, den Großen der Krone, des Staats, der Kirche hier, und Ihr in der alten von außen nicht schönen aber, wie es evangelisch ist, innerlich herrlichen Kirche . . . dann war dieses Gotteshaus ein Licht und wir waren deß froh, daß wir unserm Gott, unserm König, unserm Volk, unserer Kirche dienen durften."

Die Zuhörer hatten sich zu fragen: Und jetzt? Die Antwort ertheilte Herr Stöcker in einer öffentlichen Versammlung:

„Man wird sagen: Wenn das das Ende davon ist, daß man nach solcher Thätigkeit sein Amt verliert, wer hat dann noch Lust zu arbeiten?"

Man verliert sein Amt, und was haben wir gethan?

„Wir haben Alles erstrebt mit den edelsten Mitteln."

Daß Herr Stöcker seine Agitation als mit den edelsten Mitteln betrieben, hinstellte, ist eine Heuchelei, die nur jener andern Heuchelei gleichkommt, daß diese Gesellschaft am Sturze des Fürsten Bismarck arbeitete, und doch entrüstet gegen jene war, die als offene Gegner des Fürsten Bismarck sich zu Akten der Heuchelei nicht herbeilassen wollten.

Es dauerte nicht lange und Fürst Bismarck war auch gefallen; sehr zur Freude jener konservativen Kreise, die ihn betrauerten. Der Schlußakt des Bismarck'schen Familiendramas soll sich damals auf dem Kasernenhof der Gardedragoner in der Bellealliancestraße abgespielt haben. Dort war der Kaiser zu einer Festlichkeit und auch Graf Herbert Bismarck als früherer Offizier des Regiments war erschienen. Fürst Bismarck hatte seinen Abschied. Der Kaiser fragte den Grafen Herbert: „Was werden Sie thun." — „Ich folge meinem Vater." — „Ich dachte, der preußische Adel folgt seinem König"; und der Kaiser drehte dem Grafen Herbert den Rücken. Seitdem haben die Bismarcks den Fuß nicht wieder in den Bügel bekommen. — Es dauerte noch eine Weile, und auch Graf Caprivi war gefallen unter Einwirkungen, die sich beinahe in voller Oeffentlichkeit vollzogen haben, so daß nichts unklar ist; nur eines: Es ist nicht die Frage, wer hat jenen Artikel den gutgläubigen Vertretern der „Kölnischen Zeitung" suggerirt, sondern, wer hat jenen Artikel ausgeheckt, der dann zum Dolche wurde, mit dem der schon erschütterte Graf Caprivi den coup de grâce erhielt, während der Kaiser zu gleicher Zeit in der Annahme bestärkt wurde, daß durch den Sturz des Grafen Caprivi das eigene unbequeme Verhältniß zu dem großgrundbesitzenden Adel und zu den Bismarcks beseitigt werden würde. Alles blieb freilich auch dann so gut wie beim Alten.

Als Vertreter jener Clique, welche die Ausbeutung der Krone als Kunst und als Geschäft betreiben, traten nach Außen sichtbarer Herr Stöcker und Herr von Hammerstein hervor. Aber es wäre natürlich ganz falsch zu glauben, daß sie die einzigen und selbst nur die eigentlichen Träger dieses Systems sind. In diesen Kreisen gibt es eine Anzahl sehr intelligenter Männer, deren Urtheil über Herrn Stöcker von jener unverfälschten Rücksichtslosigkeit stets war, die diesen Leuten, welche an Sentimentalität nicht leiden, eigen ist; und die das Leben des Herrn Hammerstein ganz genau kannten, und die doch auch ihn wie Herrn Stöcker als nützliche, vortreffliche Bannerträger für Vaterland, Monarchie und Religion benutzten; wie dann wiederum die Stöcker und Hammerstein undedenklich einen Ahlwardt und Schweinbagen und ihres Gleichen ihrerseits benützt haben. Voraussichtlich wird schon in ganz kurzer Zeit der Augenblick kommen, wo sich öffentlich der Nachweis führen läßt, wer unter der höfischen Junkerpartei sich über die Enthüllungen, die Stöcker und Hammerstein betreffen, überrascht zu entsetzen, keine Veranlassung hat.

Es wäre zum Beispiel zu fragen, seit wie lange der offizielle Führer der Konservativen, Herr Freiherr von Manteuffel, die Hammerstein'schen Verhältnisse kannte; und seit wie lange das Kreuzzeitungskomitee mit seinen vortrefflichen Namen hoher Adligen und seinen hohen Staatsbeamten orientirt gewesen ist?

Jedenfalls werden einige Leute ans Tageslicht gezogen werden, welche die Hammerstein'schen finanziellen Verhältnisse in ihrer Deroute seit sehr langer Zeit kannten und in ihrer strafgesetzlichen Komplikation seit längerer Zeit; welche es geschmackvoll fanden, daß dieser Herr einen Hund hatte, der darauf dressirt war, die Haare zu sträuben, wenn man ihm einen Bissen vorhielt und sagte: Vom Juden; man fand es auch in der Ordnung, daß der verheirathete Herr von Hammerstein als guter christlicher Ehemann seine Tröstungen bei Fräulein Flora Gaß in der Linkstraße suchte, und daß er sich öffentlich mit dieser Dame zeigte, und man fand es lustig, daß dieses selbe Fräulein Gaß als Dedikation ihres Verehrers eine Photographie zeigte, auf welcher der Mann Gottes, der langjährige Prediger des Hofes, Herr Stöcker, und Herr von Hammerstein, diese Leuchte der Kreuzzeitungspartei, beide vereint in vortrefflicher Porträähnlichkeit zu sehen waren. Herr Stöcker und Herr von Hammerstein im Besitze von Flora Gaß, das ist ein moralisches Symbolum.

Für die Konservativen im Lande blieb Herr von Hammerstein bis zum letzten Augenblick eine als heilig gehütete Ge-

stalt, und von Herrn Stöcker sagte der Abgeordnete von Kröcher im preußischen Abgeordnetenhause:

„Daß wir einen solchen Mann, wie Herrn Stöcker, daß wir, die konservative Partei, einen solchen Mann von uns abschütteln werden, solche Selbstmordgedanken werden Sie uns doch nicht zutrauen. (Lebhaftes Bravo rechts.) Ich werde sehr ungern begeistert; aber ich möchte doch sagen, daß ein Mann, wie Herr Stöcker, der stets vom ersten politischen Auftreten an ein Bannerträger für Christenthum und Monarchie gewesen ist — dem wird ein konservativer Mann unter allen Umständen ... gern folgen. (Lebhaftes Bravo rechts.)

Warum sollte man das nicht auch noch heute thun, wenn es nur anginge; die Hammerstein und Stöcker sind so tüchtige und brauchbare Menschen.

Die Affiliirten der Hammerstein und Stöcker — diese Union des cloches et des tambours — sie sind es, die im Königshaus aus und eingehen, und die heute die Rolle der Gerlach's spielen; das hat sich seit Friedrich Wilhelm IV. nicht geändert. Von jenen, die an die Hammerstein und Stöcker naiv glauben oder gar nicht naiv glauben, gibt es immer einige, die bald mit dem Kaiser essen und die bald mit dem Kaiser jagen und die immer Beziehungen zum Kaiser haben, und die die Umgebung des Kaisers mit ihren Elementen durchsetzen. Welch eine Chance war das stets und ist es noch heute, den Kaiser in gewissen Gedankenkreisen festzuhalten und ihm gewisse andere Gedankenkreise stets nur verzerrt zu zeigen — entre la poire et le fromage.

Andere Länder haben gleiche Schwierigkeiten zu überwinden gehabt, die so oft bei der Beurtheilung der politischen Verhältnisse übersehen werden. Als Sir Robert Peel unter der Königin Viktoria von Lord Melbourne die Erbschaft des Ministeriums antrat, da setzte er es durch, daß auch die ersten Hofstellen in der Umgebung der Monarchin mit Anhängern seiner politischen Richtung besetzt wurden; und er wußte wohl, was er that; denn ein Monarch ist darauf angewiesen, daß er informirt wird, und was vermögen selbst die Informationen, die ein beschäftigter Minister in kurzen Audienzen dem Monarchen gewähren kann, gegen jene steten Einflüsse, die die kleidende Umgebung des Monarchen auf ihn ausübt; und wenn nicht in Tagen, so in Wochen und in Monaten. Hierin liegt denn auch das Geheimniß, warum die Kreuzzeitungspartei nach jeder Bloßstellung, und sei sie noch so furchtbar gewesen, seit den Tagen Friedrich Wilhelm's III. doch stets noch einiger Zeit wieder zu Macht und Einfluß von einer Größe gelangt ist, um selbst einen Riesen, wie Bismarck, erfolgreich angreifen zu können. Wie sollen Minister mit geringerem Prestige gegen diese Mächte aufkommen!

Die preußische Geschichte ist erfüllt davon, wie das Regieren immer wieder durch das Intriguiren solcher Elemente in verhängnißvoller Weise beeinflußt worden ist. Die Aufzeichnungen eines so ausgezeichneten Patrioten und gemäßigten Mannes wie Bernhardi sind eine große Anklageschrift gegen das Treiben dieser geistigen Leiter der hinterhergezogenen konservativen Partei des Landes; sie blieben sich gleich seit den Tagen, wo sie unbedenklich Mobilisirungspläne an Rußland auslieferten bis heute, wo in ihrem Dienst die Stöcker und Hammerstein standen. Immer wieder gelang es ihnen, mit den alten Mitteln gefährlich unsere politische Entwicklung zu beeinflussen, und das wird nicht aufhören, bis der Monarch, um die vorsichtig gesäuberten Eindrücke, die er aus dieser Sphäre erhält, kontrolliren zu können, mit der Tradition bricht, daß vor allem die Junker-Geschlechter eines bestimmten Schlages die politische Welt sind, in der er lebt.

Von einer solchen Wandlung hängt mehr ab für die friedliche Entwicklung Deutschlands als von mancher großen Reichstagsschlacht.

Ignotus.

Der Zusammenschluß aller bürgerlichen Parteien gegen die Sozialdemokratie.

Aus dem gesetzgeberischen Kreuzzuge gegen die Sozialdemokratie scheint doch nichts zu werden. An Entrüstung hat es zwar nicht gefehlt, aber acht Tage haben genügt, um die besonneneren Elemente davon zu überzeugen, daß man mit bloßer indignatio wohl Verse aber keine guten Gesetze machen kann. Man fängt bereits an, sich klar zu werden, weshalb das nicht geht, was gar mancher so gern möchte; man schiebt der Regierung, den politischen Gegnern, den Nachbarparteien die Schuld zu; man zankt sich wie früher und kommt endlich immer wieder auf den alten Refrain des alten Liedes zurück: Bürgerliche Parteien aller Richtungen vereinigt Euch zur Bekämpfung der Sozialdemokratie! Ein schönes Wort, wer's recht verstände. Aber wie wird es denn verstanden? Daß eine Vereinigung zum Zwecke der Schaffung eines neuen offenen oder verkappten Sozialistengesetzes nicht zu erreichen ist, gibt man seufzend zu. Aber man empfiehlt ein Zusammenwirken bei allen anderen politischen Kämpfen, insbesondere bei allen Wahlen, gegen die Sozialdemokratie. Prüfen wir einmal nüchtern diese Idee. Nehmen wir an, es hätte in Preußen nie einen Polizeipräsidenten gegeben, der — nota bene unter der Herrschaft des Sozialistengesetzes — offen bekannte, zehn Sozialdemokraten seien ihm lieber als ein Freisinniger. Vergessen wir auch alle jene Fälle, in denen sogenannte Ordnungsparteien in Stichwahlen munter für den Sozialdemokraten eingetreten sind, wie mir das beispielsweise 1884 im Reichstagswahlkreise Gotha passirte, woselbst Konservative und Nationalliberale den Sozialdemokraten Bock für ein geringeres Uebel hielten, als mich, dem in der Hauptwahl nichts heftiger vorgeworfen war, als die Gegnerschaft gegen das Sozialistengesetz. Nehmen wir also einen großen Schwamm und wischen wir alles aus, was an derartigen Erinnerungen besteht. Wir wollen ferner voraussetzen, es sei sämmtlichen bürgerlichen Parteien aufrichtig Ernst mit dem Zusammenschluß aller bürgerlichen Elemente gegen die Sozialdemokraten bei kommenden Wahlen. Wie würde dieser Zusammenschluß in der Praxis aussehen?

Will man etwas Wesentliches erreichen, so muß man sich auf einen gemeinsamen Kandidaten einigen, und zwar auf denjenigen Kandidaten, der gegenüber dem sozialdemokratischen Gegner die meisten Chancen hat. Alle Welt gibt zu, daß die heutige sozialdemokratische Wählerschaft nur zum Theil aus überzeugten Sozialdemokraten, zum anderen, wahrscheinlich größeren, Theil dagegen aus Mißvergnügten besteht, die ihrem Radikalismus durch Abgabe eines sozialdemokratischen Stimmzettels recht deutlichen Ausdruck geben wollen. Um von diesen Grenzbewohnern des sozialdemokratischen Gebiets möglichst viele auf die Seite der bürgerlichen Parteien zurückzuziehen, wird es sich in der Regel empfehlen, einen Kandidaten zu nominiren, der ziemlich weit links steht, vor allen einen Kandidaten, der kein Anhänger agrarischer und sonstiger die arbeitenden Klassen schädigender Interessenpolitik ist. Also nominiren wir einen Freisinnigen als gemeinschaftlichen Kandidaten aller bürgerlichen Parteien in jenen Wahlkreisen, wo ein ernstlicher Kampf mit der Sozialdemokratie in Frage kommt! Was für ein Gesicht würden wohl die Anhänger des Herrn von Plötz oder des Herrn von Stumm oder des Herrn von Bennigsen bei diesem Vorschlag zur praktischen Bethätigung des Zusammenschlusses aller bürgerlichen Parteien machen? Das würde ein schönes Halloh geben. Jede Partei würde nachzuweisen suchen, daß ein Kandidat aus ihren Reihen die besseren Aussichten habe, als Ritter Georg den sozialdemokratischen Drachen zu besiegen. Aber selbst angenommen, man brächte eine Konkordienformel zu Stande, der sich alle bürgerlichen Parteien fügen würden, etwa die Formel, daß in jedem Wahlkreise diejenige Partei, die entweder im Besitz des Mandats ist oder bei der letzten Wahl gegen die Sozialdemokratie die meisten Stimmen auf die Beine gebracht hat, bei den zu-

künftigen Wahlen den gemeinsamen Kandidaten stellen dürfe: was käme dabei heraus? In öfteren Fällen würde der einzelne Wähler dabei einem Kandidaten zum Siege verhelfen, dessen praktische Thätigkeit darauf gerichtet wäre, bei den wichtigsten politischen Entscheidungen gerade das zu thun, was der Wähler für schlechthin verwerflich hält. Die geforderte Selbstüberwindung würde deshalb ohne Zweifel von großen Theilen der bürgerlichen Wählerschaft nicht geübt werden. Manche würden sich der Abstimmung enthalten, andere sogar in dem Schwinden der Möglichkeit, für einen Kandidaten der eigenen Richtung stimmen zu können, einen Anreiz finden, direkt sozialdemokratisch zu wählen.

Und selbst wenn es gelänge, die Zahl der sozialdemokratischen Reichstagsmandate auf die Hälfte oder ein Viertel zu reduziren: was wäre denn damit gewonnen, wenn gleichzeitig die Zahl der für sozialdemokratische Kandidaten abgegebenen Stimmzettel sich gleich bliebe oder gar noch wachsen sollte?

Liegt denn die sozialdemokratische Gefahr in der Zahl der Mandate? Hat insbesondere der Liberalismus — bei aller Gegnerschaft gegen den Sozialismus — eine parlamentarische Vertretung der Sozialdemokratie, die der im ganzen Lande abgegebenen Stimmenzahl entspricht, zu fürchten? Natürlich würden wir wünschen, die sozialdemokratischen Mandate selbst zu erwerben oder im Besitz nahestehender Parteien zu wissen. Aber können wir im Ernst vorziehen, dieselben in den Händen der Agrardemagogen, in den Händen von Bimetallisten, Gegnern der Handelsvertragspolitik, Anhängern des Antrags Kanitz, Zünftlern, Freunden eines Tabackmanopols u. s. w. zu sehen? Man kann doch die Augen nicht davor verschließen, daß nahezu in allen wichtigeren Fragen, welche die praktische Politik betreffen und Gegenstand eines ernsthaften parlamentarischen Streites sind, die Sozialdemokraten bei der Abstimmung auf jener Seite sich befinden, die wir Liberalen für die richtige halten. Daß die Sozialdemokratie daneben allerlei lästerliche Reden führt, die wir mißbilligen, und Ziele verfolgt, die wir bekämpfen, die aber nicht den Schimmer einer Aussicht haben, verwirklicht zu werden: das ist doch noch kein Grund, den Teufel durch Beelzebub auszutreiben. In der Politik fällt die Frage des kleineren oder größeren Uebels praktisch mit der Frage der näheren oder entfernteren Gefahr zusammen. Ein an sich kleineres Uebel, das morgen hereinbricht, wenn ich mich nicht wehre, ist gefährlicher, als das an sich größere Uebel, das mich frühestens in hundert Jahren erreicht, wenn ich nichts dagegen thue. Das Verlangen eines prinzipiellen Zusammenschlusses aller bürgerlichen Parteien gegen die Sozialdemokratie leidet deshalb an einer ganz irrigen Abschätzung der vorhandenen politischen Gefahren; und eben deshalb bleibt die Parole auch bloß auf dem Papier stehen und tritt nur dort in Wirklichkeit, wo die inneren Voraussetzungen bei dem Zusammenwirken der bürgerlichen Parteien so wie sie vorhanden sind. Wo das nicht der Fall ist, werden ein Paar rüpelhafte Reden oder Zeitungsartikel beim Sedanfest gewiß nicht genügen, um alle übrigen Parteien vergessen zu lassen, was sie trennt.

Die immer wieder vorgetragene Utopie erinnert in gewissem Sinne an jene andere Utopie: die europäische oder mitteleuropäische Zollunion. Wie dort die Schutzzollmauern zwischen einzelnen Ländern im Kampf gegen dritte Konkurrenten mechanisch niedergerissen und um das Unionsgebiet herum desto höher wieder aufgebaut werden sollen, so will man hier die Parteimauern mechanisch niederreißen, um sich gegen die Sozialdemokratie hinter einer gemeinsamen höheren Mauer besser vertheidigen zu können.

Es ist nicht nur ein geistreiches, sondern auch ein wahres Wort: daß derartige Zollunionen erst möglich werden, wenn sie unnöthig geworden sind.

Das gilt auch von dem grundsätzlichen Zusammenschluß aller bürgerlichen Parteien gegenüber der Sozialdemokratie. Diese Phrase wird bei Taaften stellen oder nie, in der praktischen Politik aber voraussichtlich stets ihre Wirkung versagen.

Th. Barth.

Glossen zur Zeitgeschichte.

Agrarier contra Elektrizität.

Die Farmers Alliance in den Vereinigten Staaten — ein Gegenstück zu unserem „Bunde der Landwirthe“ — rüstet sich, einem der gefährlichsten Konkurrenten der Landwirthschaft, der Elektrizität, einen gesetzgeberischen Damm entgegenzusetzen. Sobald der Kongreß wieder zusammengetreten sein wird, soll demselben folgende Petition, mit Massenunterschriften aus allen landwirthschaftlichen Distrikten, unterbreitet werden:

„Unserem glorreichen Sternendonner wird in Kürze der fünfundvierzigste Stern eingefügt werden. Utah tritt als neuer Staat in die Union ein, nachdem erst vor wenigen Jahren die beiden Dakotas, Montana, Idoho, Wyoming und Washington als vollberechtigte Glieder unserer großen Republik anerkannt worden sind. In allen diesen Staaten wie in dem bei Weitem größten Theile der gesammten Union ist das wirthschaftliche Wohlbefinden der Bevölkerung unmittelbar abhängig von dem Gedeihen der Landwirthschaft. Es ist deshalb eine natürliche Pflicht der im Kongreß versammelten Vertreter der Nation, alle Mittel der Gesetzgebung zur Anwendung zu bringen, die geeignet erscheinen, das Gedeihen der Landwirthschaft zu fördern und solche Konkurrenten niederzuhalten, welche derselben gefährlich zu werden drohen. Unter solchen Konkurrenten hat sich seit einiger Zeit keiner gefährlicher erwiesen als die Elektrizität. Der amerikanische Bund der Landwirthe geht nicht soweit, vom Kongreß zu verlangen, daß die Verwendung der Elektrizität auf die Telegraphie und die Beleuchtung beschränkt werde, aber um so entschiedener muß er darauf dringen, daß der Betrieb der Straßenbahnen nicht ferner den Elektrizitätsgesellschaften überlassen bleibt. Die Landwirthschaft kann fordern, daß der alte solide Pferdedohndetrieb wieder hergestellt werde. Um wie bedeutsame landwirthschaftliche Interessen es sich bei dieser Frage handelt, möge der Kongreß aus folgenden Thatsachen entnehmen.

„The Electrical Review“ hat berechnet, daß in den Vereinigten Staaten durch elektrische Bahnen bisher nicht weniger als 275 000 Pferde ersetzt (displaced) sind; und diese Bewegung breitet sich ohne Zweifel noch weiter aus, wenn eine erleuchtete Gesetzgebung ihr nicht entgegen tritt. Einige unserer Freunde in Topeka haben ferner ermittelt, daß jene 275 000 Pferde, wenn sie nicht von den Straßenbahnen verdrängt wären, täglich ungefähr 125 000 Bushels Mais oder Hafer fressen würden. Das macht im Jahre co 45 Millionen Bushels, deren Absatz unserer Landwirthschaft entgeht. Wir brauchen kaum hervorzuheben, welcher Preisdruck durch diese nicht zum Verbrauch gelangenden Quantitäten auf den Mais- und Hafermärkten des ganzen Landes herbeigeführt wird. Es ist damit nicht nur die Pferdezucht, die unmittelbar leidet, sondern die gesammte Landwirthschaft. Und wenn die Landwirthschaft leidet, leidet bekanntlich Alles. Das tritt in diesem Falle ganz besonders deutlich hervor. Das Futter für die Pferde der Straßenbahnen wird durch die Eisenbahnen, zum Theil aus weiter Ferne, herbeigeschafft. Um jene ausgefallenen 45 Millionen Bushels Mais und Hafer heranzufahren, mußten ungefähr 62 500 Eisenbahnwagen beladen und über größere aber geringere Strecken transportirt werden. Man vergegenwärtige sich ferner, wie viel menschliche Arbeitskräfte erforderlich sind, um die Pferde aufzuziehen, das Futter zu produziren, auf der Eisenbahn zu verfrachten zu lagern u. s. w. Eine ganze Kette nützlichster Arbeit war zu verrichten, ehe die ruinöse Konkurrenz der Elektrizität die Pferde von den Geleisen der Straßenbahnen vertrieb und damit der so vielgeprüften Landwirthschaft einen neuen schweren Schlag versetzte.

Wenn wir gegen diese verderbliche Konkurrenz den Schutz der Gesetzgebung anrufen, so muthen wir damit der außerhalb der

Landwirthschaft stehenden Bevölkerung auch nicht annähernd solche Opfer zu, wie sie in andern Ländern zum Schutze der Landwirthschaft ohne Anstand gebracht werden. Wird doch z. B. in Deutschland sogar ein bloßer Nebenzweig der Landwirthschaft, die Spiritusbrennerei, mit jährlich 10 Millionen Dollars aus allgemeinen Mitteln subventionirt. Und daneben ist das tägliche Brot durch die für Deutschland so segensreichen Getreidezölle um mindestens ein Drittel des natürlichen Preises künstlich vertheuert, eine Last, die jährlich mehr als 50 Millionen Dollars ausmacht und selbst von den Allerärmsten getragen werden muß. Nichtsdestoweniger zahlt das deutsche Volk geduldig alles, was der Bevölkerung zugemuthet wird, in der richtigen Erkenntniß, daß kein Opfer zu groß sein kann, welches der Landwirthschaft gebracht wird.

Was wir dem gegenüber verlangen, ist eine Kleinigkeit. Die elektrischen Bahnen sind zumeist in den Händen weniger großen kapitalistischen Gesellschaften, an deren Wohl und Wehe die Allgemeinheit nur in sehr geringem Grade betheiligt ist. Für das allgemeine Publikum aber handelt es sich nur um eine Sache von größerer oder geringerer Bequemlichkeit; und selbst das kaum, denn man fährt in Pferdebahnwagen schließlich ebenso bequem und ebenso billig, wie in den Wagen der elektrischen Bahnen.

Wir richten deshalb in vollem Vertrauen auf die Weisheit der Volksvertretung unseres Landes und in der Ueberzeugung, alle vorurtheilsfreien und wahrhaft patriotischen Elemente der Bevölkerung in dieser gerechten und bescheidenen Forderung auf unserer Seite zu haben, die Bitte an den Kongreß:

> für das ganze Gebiet der Union den elektrischen Straßenbahnbetrieb im wohlverstandenen Interesse der amerikanischen Landwirthschaft zu untersagen."

Dieser agrarische Vorschlag zeichnet sich vor dem Antrage Kanitz und ähnlichen Anträgen unseres Bundes der Landwirthe jedenfalls durch erheblich größere Bescheidenheit aus.

*

Die Gewerkvereine in Cardiff.

Vorige Woche hat in Cardiff der Kongreß der Gewerkvereine getagt. Die Vertreter von etwa einer Million Arbeiter versammelten sich, wie alljährlich, um ihre gemeinsamen Angelegenheiten und Interessen zu besprechen und ihre Wünsche und Ansichten mit Bezug auf die Gesetzgebung laut werden zu lassen.

Eigenthümlich wohlthuend berührt den Deutschen die Stellung dieses Arbeiterparlaments zu den bestehenden Gewalten. Nicht blaß daß der Bürgermeister von Cardiff offiziell die Abgeordneten willkommen heißt, auch in allen Kirchen wird für das Gelingen ihrer Arbeiten gebetet und gepredigt. Ein prinzipieller Gegensatz zwischen den Arbeitern und der bürgerlichen Gesellschaft besteht offenbar nicht.

Es war nicht immer so. In hartem langjährigem Kampfe haben die Arbeiter um die Anerkennung ihres Standes gerungen. Selbst Leben und vor allem viel Eigenthum ist in blutigen Aufständen und Streiks geopfert worden, ehe den Arbeitern die Freiheit der Vereinigung gewährt wurde.

Die Geschichte Englands seit Beendigung der napoleonischen Kriege ist erfüllt von den Kämpfen des vierten Standes um seine Bürgerrechte und den Schutz gegen gewissenlose Ausbeutung. Bis 1824 wurde jede Arbeitervereinigung als Verschwörung betrachtet und streng bestraft, und erst von diesem Jahre an, wo das Gesetz gegen die Vereine aufgehoben wurde, beginnen die Gewerkvereine sich zu verbreiten. Doch dauerte es fast 50 Jahre, bis sie gesetzliche Anerkennung und Schutz ihres Eigenthums erlangten. Während dieser Zeit ist die Organisation der Arbeit durch die Gewerkvereine rasch fortgeschritten, bis diese jetzt etwa 2½ Millionen Mitglieder zählen und eine jährliche Einnahme von ungefähr 2 Millionen Pfund Sterling haben, also 40 Millionen Mark. Ihr Einfluß auf den Lohnkampf ist ein gewaltiger und äußerst günstiger gewesen. Die Kluft, die früher die Besitzenden von den Arbeitern trennte, ist entschieden verengert worden, der Kampf ist menschlicher, weniger gereizt und seltener geworden. Man ist allmählich dazu gekommen, den Streik nur als einen äußersten Nothbehelf zu betrachten und durch Versöhnungs- und Einigungsämter oder die Vermittlung hervorragender Staatsmänner Arbeitsdifferenzen zu schlichten. Die Gewerkvereine erfreuen sich allgemeiner Anerkennung. Ihre Vertreter sitzen in königlichen Kommissionen und im Parlamente; sie sind Friedensrichter, Stadträthe, Grafschaftsräthe, Mitglieder der Schulbehörden u. s. w.; sie haben in Berlin an der Arbeiterkonferenz theilgenommen, und der Prinz von Wales hat sie in Sandringham empfangen.

Wenn wir uns nun fragen, wie dieser Umschwung gekommen ist, so ist die Antwort darauf eine doppelte: einestheils durch die verständige Mäßigung der herrschenden Klassen, anderentheils durch die kluge Haltung der Arbeiter. Jene haben den Arbeitern freien Spielraum gegeben, ihre Lage auf gesetzlichem Wege zu bessern und sind ihren berechtigten Forderungen durch wichtige soziale Gesetze entgegengekommen; diese haben sich immer auf dem Boden des praktisch Erreichbaren gehalten. Bis vor einigen Jahren sind die Gewerkvereine vorzugsweise wirthschaftliche Genossenschaften gewesen. Sie sind nicht in erster Linie Kampfvereine, sondern vielmehr Unterstützungs- und Versicherungsvereine. Bis zum Jahre 1890 haben die 14 größten Vereine für Krankengelder, Unfallentschädigungen, Alterspensionen u. s. w. 3 604 341 £ ausgegeben, dagegen für Ausstandslohn nur 462 818 £, d. h. etwa 10 Proz. der Gesammtsumme. Auch die Kongresse, die seit 1868 jährlich tagen, haben sich fast ausschließlich mit wirthschaftlichen Fragen befaßt, und daß sie das mit Erfolg gethan haben, beweist die Thatsache, daß die meisten ihrer Vorschläge Gesetz geworden sind.

Es ist daher natürlich, daß der Sozialismus oder, wie man hier in England bezeichnender sagt, der Kollektivismus als eine politische Macht hier bis vor einem Jahrzehnt gar nicht existirte. Die Gewerkvereine standen in jener Zeit theoretisch durchaus auf dem Boden der älteren, individualistischen Nationalökonomie, deren glänzendster wissenschaftlicher Vertreter John Stuart Mill ist, und hatten außerdem eine naturgemäße Abneigung gegen allgemeine politische Systeme und Abstraktionen jeder Art. Sie bildeten daher das stärkste Bollwerk gegen das Vordringen der Sozialdemokratie.

Seit dem Ende der achtziger Jahre schien das anders zu werden. Da beginnt der Kampf des „fünften Standes", der „ungelernten" Arbeiter um seine Emanzipation. Der große Dockstreik des Jahres 1889 ist das Sedan dieses Kampfes, das den Sieg zu Gunsten der „ungelernten" Arbeiter entschied, und der Moltke dieses fünften Standes, der siegreiche Führer in dem Kampfe ist John Burns, jetzt Parlamentsmitglied und Grafschaftsrath von London, eine der sympathischsten und charaktervollsten Persönlichkeiten im englischen politischen Leben. Nach diesem Kampf entstanden eine Reihe neuer Vereine, zuerst der Verein der Dockarbeiter, dann der der Matrosen, der Heizer u. s. f. Diese Vereine, an deren Spitze junge thatkräftige Männer, wie Ben Tillit, Tom Mann und Keir Hardie standen, traten von vornherein in einen scharfen Gegensatz zu den alten Gewerkvereinen. Sie wollten die Vereine besonders als politische Werkzeuge im Klassenkampfe benutzen, legten daher den Hauptnachdruck auf den Kampf- und nicht auf den wirthschaftlichen Zweck, nahmen die Staatshülfe, die die alten Vereine perhorreszirten, in Anspruch, und machten sich zu Vorkämpfern des Sozialismus in seiner extremsten Gestalt.

Es bildete sich der „sozialdemokratische Bund" (Social-

Democratic Federation) und daneben die ebenfalls sozialistische „Unabhängige Arbeitertiga" (Independent Labour League), beide in Schrift und Wort tebhaft agitirend. Bei den Parlamentswahlen des Jahres 1892 traten zum ersten Mate Arbeiterkandidaten auf, die sich keiner der beiden herrschenden Parteien anschlossen, und einer derselben, Keir-Hardie, ein Idealist vom Schlage Bebel's, wurde im Ostende von London gewählt. Auch auf den Kongressen machte sich mehr und mehr der Einfluß des sogenannten „neuen Unionismus" geltend, bis schließlich im vorigen Jahre zu Norwich mit großer Majorität „die Verstaatlichung der Produktion, der Vertheilung und des Tausches" beschlossen wurde.

In Engtand traute man seinen Augen nicht. Es war gewiß eine ernste Sache, wenn die Aristokratie des arbeitenden Volkes sich für den Kollektivismus mit Haut und Haaren erklärte. War der gesunde praktische Sinn des englischen Arbeiters verschwunden, oder war der Beschluß nur eine Ueberrumpelung? Bei den nächsten Parlamentswahlen mußte es sich zeigen. Und es zeigte sich in der That. Die ganze Parlamentsgeschichte weiß von keinem kläglicheren Fiasko, als dem der sozialdemokratischen und unabhängigen Arbeiterpartei im Juli dieses Jahres. Diese vereinigte auf ihre Kandidaten 44 312 Stimmen, ohne daß aber ein einziger siegte, jene zählte in ganz Engtand 3 730 Anhänger, in London 203! Nur die beiden Arbeiterkandidaten, die sich den Radikaten angeschlossen hatten, wurden gewählt. Man sah deutlich, daß der englische Arbeiter weit davon entfernt war, im Gegensatze zu den Lehren der Geschichte seines Landes, in der Revolution das Heil zu finden.

Und der Kongreß zu Cardiff war gleichsam die Abrechnung mit den sozialistischen Schwärmern und Schreiern. Zuerst ergriffen die alten Vereine wieder das Heft der Macht, das ihnen beinahe aus den Händen zu entschlüpfen drohte. Nach dem Vorschlage der parlamentarischen Kommission, deren Seele John Burns war, wurde beschlossen, daß in Zukunft nur wirkliche Arbeiter und bezahlte Beamte der Gewerkvereine zu den Kongressen zugelassen werden sollten. Selbstverleugnend im Interesse der guten Sache schloß John Burns sich hierdurch selbst mit aus. Dann sollte nicht mehr nach Vertretern, sondern vielmehr nach der Zahl der Mitglieder eines Vereins abgestimmt werden, sodaß ein Kongreßmitglied für je 1000 Arbeiter eine Stimme hätte, also 20, ja 50 Stimmen auf sich vereinigen könnte. Dadurch sicherten sich die atten großen Vereine das Uebergewicht über die neuen kleinen und hielten ferner die gewerbsmäßigen Agitatoren und Politiker fern. Man ging hierbei mit einiger Rücksichtslosigkeit vor, indem man nach der Entscheidung des Präsidenten über die Annahme dieser Regeln schon nach dem neuen Stimmrecht abstimmte. Die Zukunft wird tehren, ob sich dieses Vertassen des verfassungsmäßigen Weges nicht doch rächen wird.

Dann ging die Versammlung äußerst geschäftsmäßig ans Werk. Brandreden zum Fenster hinaus wurden vermieden und die Beschlüsse möglichst im Rahmen der praktischen Potitik gehalten. Dieselben waren im Allgemeinen politisch radikal und gemäßigt sozialistisch. Unter der Reihe der Beschlüsse findet sich die Abschaffung des Oberhauses, der volle Ausbau des Wahlrechts, die Bezahlung der Parlamentsmitglieder, ferner der Achtstundentag, das gesetzliche Verbot der Ueberstunden, die Verstaatlichung des Grund und Bodens, der Eisenbahnen, Bergwerke und königlichen Domainen u. s. s. Wichtig ist auch die Empfehlung der Beschränkung der Einwanderung nuttetloser Ausländer, da sie, obwohl mit geringer Majorität angenommen, entschieden Lord Salisbury und Chambertain in ihren Plänen bestärken wird. Ein Plan der Vereinigung aller Gewerkvereine zu einem großen Bunde wurde als kostipietig und unpraktisch verworfen.

Das ist im Großen und Ganzen das Fazit des Gewerkverein-Kongresses, der vorigen Sonnabend geschlossen wurde. Das Charakteristische daran ist die schroffe Zurückweisung des sozialdemokratischen Utopismus in seinen letzten Konsequenzen durch die best organisirte, stärkste und freieste Arbeiterschaft der Wett, und der langsame, klug geteitete Versuch, wieder aus der sozialistischen Bahn herauszukommen. Nicht als ob gewisse sozialistische Ideen in England nicht auch an Boden gewonnen hätten. Das Mißtrauen gegen den Staat, das unter der atten Klassenherrschaft nur zu begründet war, ist dem Bestreben gewichen, ihn dem sozialen Wohle dienstbar zu machen; die Theorie des laissez faire, die Handel und Industrie in Engtand groß gemacht hat, ist an einzelnen Stellen durchbrochen und durchlöchert worden. Aber die alte Methode des allmählichen, stufenweisen Fortschreitens ist dieselbe geblieben. „Nicht Reform durch Revolution, sondern Revolution durch Reform!" Das ist auch noch heute das Losungswort des politisch emanzipirten freien englischen Arbeiters. Blinde Unterdrückung auf der einen Seite und phantastische Träume auf der andern haben nie ein großes Problem rein gelöst. Dazu bedarf es der ernsten, selbstverleugnenden Arbeit der Besten jedes Standes unter dem Schutze der Freiheit.

London. Ph. Stein.

Es lebe die Freiheit!

Bayonne. Es war Sonntag, der erste September, fünfundzwanzig Jahre nach Sedan, Vormittags elf Uhr.

Glühende Sonnenstrahlen. In den wenigen einigermaßen reinlichen Straßen, die mit mehreren Brücken den Fluß kreuzen, wogte eine erregte Menschenmenge. Alle Cafés waren bis auf den letzten Platz besetzt und mit landesüblicher Ungenirtheit hatten sie die ganze Breite der Seitenwege mit Tischen und Stühlen in Anspruch genommen. An vielen Orten schaarten sich Gruppen um einzelne Personen — überall gestikulirte man heitig, trank Absynth, rauchte Cigaretten und benutzte die Zeit zwischen einem Schluck und dem Paffen, um Worte, laute, schreiende Worte hervorzustoßen.

Bayonne befand sich in hochgradiger Aufregung.

War plötztich der Feind in das Land eingebrochen? Erinnerte man sich an Sedan? War abermals ein Senator durchgegangen? Ich wandte mich an einen Herrn, der ein rothes Band im Knopfloch trug. Was? Ich wußte nicht, um was es sich handelte? War ich denn vom Mond heruntergefallen?

Um drei Uhr sollte ein Stierkampf stattfinden. Die Stadt Bayonne hatte 30 000 Franks verauslagt, hatte die großen spanischen Torreadores Mazzantini und Torerito mit den besten Banderilleros und Picadores kommen lassen; — aus allen Theilen Frankreichs, selbst aus Paris war man herbeigeeilt, um sich an dem köstlichen Schauspiel zu ergötzen, das die diesjährige Saison zum Abschluß bringen sollte, und nun im letzten Augenblicke war eine Depesche von dem Minister des Innern eingetroffen, der den Kampf diktatorisch verbot.

Allerdings war das Gesetz auf der Seite des Ministers, aber Gesetz ist Theorie. Thatsächlich hatte man die Kämpfe bisher überall im Süden Frankreichs gestattet; die Gerichtshöfe hatten sich damit begnügt, der Form nachzukommen und die Kämpfer mit einem Franken Strafe zu belegen. Und nun? Der letzte, seit langem vorbereitete Kampf der Saison, den die gesammte Bevölkerung zum Proteste gegen das Gesetz benutzen wollte, der Ehrentag des großen Mazzantini und Torrerito sollte zu Schanden werden, weil es einem thörichten Minister beliebte, das Gesetz zur Ausführung zu bringen.

Pah Gesetz! Pah Republik! Es lebe die Freiheit!

Was anders blieb den guten, schwer gekränkten Einwohnern von Bayonne übrig als Revolution, Barrikaden?

Ich sah nach der Uhr. Es war drei Viertel auf zwölf. In fünfzehn Minuten ging ein Zug nach San Sebastian ab, dem spanischen Biarritz, dem berühmten Badeorte, wo sich in diesem Augenblick der kleine König mit seiner Mutter und dem ganzen Hofe aufhielt. Hier in San Sebastian hatte man gleichfalls umfangreiche Vorbereitungen getroffen, um an diesem Sonntage die Saison der Stierkämpfe würdig zu beschließen. Seit den letzten vierzehn Tagen hatten in Biarritz und Umgegend große, mit glühenden Farben ausgestattete Plakate zu einer Fahrt nach Spanien eingeladen. Ich befand mich dicht an der Grenze — die Reise dauerte kaum drei Stunden; . . . also auf nach San Sebastian, auf nach dem Lande, wo die Citronen blühen!

Wenige Minuten später saß ich im Kupee. Da erscholl vieltausendstimmiges Geschrei aus der Stadt herüber. In diesem denkwürdigen Augenblicke — es war am Sonntag, 1. September 1895, 12 Uhr 2 Minuten Nachmittags (ich überliefere der Nachwelt die genaue Angabe der Zeit) — verließen die ehrwürdigen Stadtväter von Bayonne das Rathhaus, in dem sie sich zum letzten Male versammelt hatten, um gegen die „Willkür" des Ministers zu protestiren und feierlichst ihr Amt in corpore niederzulegen.

In meinem Kupee fand das Gejohle ein begeistertes Echo. Vive la révolution! Vive Boulanger! Vive irgend Einer, der Bayonne seine Stierkämpfe wiederzugeben im Stande ist.

Die Unterhaltung war so animirt, daß ich erst durch das Erscheinen einer großen Zahl französischer Polizisten daran gemahnt wurde, daß wir an der Grenze angelangt waren. Die Reisenden mußten die doppelte Reihe der Gensdarmen und Agenten passiren, die uns mit echtem Polizeiauge betrachteten, als wollten sie auf dem Grunde unseres Herzens Dynamit entdecken.

Nachdem diese Prozedur vorüber war, wechselten wir die Wagen und fuhren über eine Brücke in Spanien hinein. Die Szenerie hat nichts besonders Merkwürdiges. So viel ist sicher, daß auf dem Bahnhofe zu Irun, der ersten spanischen Station, keine Citronen blühten. Es kostete bei dem erforderlichen Wagenwechsel Mühe, mir in dem richtigen Zuge einen Platz zu erobern. Man muß wirklich von einem „Erobern" sprechen, denn nur mit Hilfe der Ellbogen konnte man sich in der aufgeregten Menschenmenge sein Recht verschaffen. Mehr als tausend Passagiere strömten demselben Ziele zu; — zum Glück hatte die Verwaltung einen Extrazug zur Verfügung gestellt, der nur die erste Wagenklasse führte. Die Zuschlagsumme von zwei Franks erschien den Meisten zu hoch, um von der gebotenen Gelegenheit Gebrauch zu machen; sie zogen es vor, den gewöhnlichen Zug zu benutzen und die Gefahr zu laufen, den Beginn des Kampfes zu versäumen, oder gar vor einem ausverkauften Hause anzulangen.

Als eine halbe Stunde darauf der Zug in San Sebastian eintraf, drängte sich auf dem Bahnhofe eine nach Tausenden zählende Menschenmenge. Man hatte hier eine Verkaufsstelle der Eintrittskarten zu der „Quinta Corrida de la temporada" eingerichtet; es war jedoch nicht leicht, sich den Weg bis zum Zahltische zu bahnen. Endlich hielt ich meine farbenbunte Karte, für die ich 7 Fr. bezahlte, in der Hand und folgte der Menge, die zum Amphitheater wogte. Das große Gebäude befand sich wenige Schritte von der Station; es war von Soldaten umschwärmt, die in ihren blauen Röcken und rothen Fischermützen Ordnung hielten, das funkelnde Bajonett auf dem kurzen Gewehr. Beamte, die der französischen Sprache mächtig waren, empfingen die Ankommenden, und einer derselben führte mich auf meinen Platz Tendido 1 Contrabarrera 53 Sombra.

Mit einer gewissen Ehrfurcht betrachtete ich die niedrigen steinernen Bänke, die sich terrassenförmig im Kreise um die Arena zogen. Ja — das war das Bild der altrömischen Arena.

Aber außer der Arena, den kreisförmigen Steinsitzen und dem grauen, gewitterschweren Himmel, der das drohende Dach bildete, würde ein Gladiator nichts bemerkt haben, das ihn an die goldene Zeit seines Augustus erinnerte. Im Hintergrunde zog sich ein hölzerner, zweistöckiger Aufbau mit den Logen und der Galerie um die Terrassen. Hier nahmen die Damen und über ihnen das lärmende Element der „unteren Zehntausend" Platz. In wenigen Minuten füllte sich der weite, elftausend Personen umfassende Raum bis auf den letzten Platz. Wohin mein Auge fiel, sah ich geschmückte Damen und festlich gekleidete Herren, und ihre Pariser Kostüme nach dem neuesten Schnitte mahnten mich daran, daß sich allsommerlich in San Sebastian die vornehme Welt Spaniens ein Stelldichein gibt. Ich war erstaunt, eine verhältnißmäßig große Anzahl blondhaariger Personen zu bemerken und bei meinem Eintritte hätte man glauben können, daß nicht ein spanischer, sondern ein nordfranzösischer Himmel uns deckte.

Ich hatte soviel von der spanischen Grandezza gehört, daß ich neugierig nach ihr umherspähte, jedoch leider vergeblich. Die Anwesenden weiblichen und männlichen Geschlechtes wehten sich mit großen Fächern Luft zu — aber ich konnte nicht bemerken, daß man bei der Bewegung eine besondere Eleganz entfaltete. Nur in den Logen blieben die Damen auf ihren Plätzen. In allen anderen Theilen des Theaters stand man, heftig gestikulirend und das bevorstehende Schauspiel besprechend. Verkäufer von Programmen, Zuckerwerk, Kuchen, Bier und Bonbons eilten schreiend hin und her. Im ganzen Theater vertheilten sich rothkäppige Soldaten mit aufgepflanzten Bajonnetten; in einer besonderen Abtheilung nahmen etwa einhundert Gensdarmen Aufstellung und in der Arena eilten rothkittige Diener umher, um den Sand zu harken und die letzten Vorbereitungen zu treffen.

Plötzlich ertönte donnerartiges Klatschen. Zweiundzwanzigtausend Hände schlugen auf einander, um den Bürgermeister zu begrüßen, der mit zahlreichem Gefolge die königliche Loge betreten hatte. Alsobald gab der im Frack erschienene Herr das Zeichen zum Anfang der Vorstellung.

Aller Augen richteten sich auf eine der beiden Pforten, aus der ein wackliger Alter in einem phantastischen Kostüm heroorgeritten kam. Er versuchte auf seinem erbärmlich schlechten Pferde einige Evolutionen auszuführen, indem er das Publikum begrüßte. Aber die Menge hatte keine Zeit für derartige Kunststücke. „Fort! Fort! Anfangen! Anfangen!" rief man von allen Seiten. Der wackelige Alte zog sich zurück, um einer malerischen Prozession Platz zu machen. Drei Picadores mit Lanzen zu Pferde, acht Banderilleros mit dunkelrothen Tüchern, zwei Gespanne mit je drei muthigen Pferden und zuletzt der in ganz Spanien als Nationalheld gefeierte Torero Rafael Guerra dicho Guerrita hielten in ihren gold- und silberstrotzenden Kostümen ihren Einzug in die Arena: ganz wie in der Oper Carmen. Ein Jubelsturm brauste auf zum drohenden Himmel.

Rafael Guerra durchschritt mit leichtem Fuße den Sand und hielt unter der Loge des Bürgermeisters. Der Sitte gemäß bat er in kurzen Worten um die Erlaubniß zum Beginne der „Quinta Corrida". Als Antwort sauste der große, bändergeschmückte Schlüssel herab, mit dem sofort das zu den Käfigen führende Thor geöffnet wurde.

Brausender Lärm; das Publikum schien in Verzückung. Dann Todtenstille.

Möglichst nahe der Barriere, gegenüber der zweiten Pforte, bildeten die Kämpfer einen Halbkreis. Die beiden Reiter hatten etwas zur Seite Aufstellung genommen. Ihre Pferde waren dünne, abgearbeitete Thiere, deren Rippen man zählen konnte. Man verband ihnen die Augen und trieb sie mit Stock und Sporen in den Kampf mit einem wüthenden Stiere. Die Banderilleros breiteten ihre rothen Tücher aus — ein Schrei ertönte — ein viel tausendstimmiger Schrei.

Der erste Stier, mit einem Blumenstrauß auf dem Rücken, stürmte in die Arena. Er schnaubt, rollt die Augen und stampft den Boden. Er ist verwirrt — soeben entsprang

er seinem Käfige; er glaubte sich frei und nun kann er sich nicht die Umgebung erklären. Da schwingt einer der Banderilleros das rothe Tuch — die verhaßte Farbe schmerzt ihn in den Augen — und brüllend wirft er sich vorwärts.

Was ist das? Der Banderillera springt zur Seite und kehrt dem Stiere den grünen Rücken des Tuches zu. Doch plötzlich zur Linken und dann zur Rechten — bald vorne und bald hinten taucht die verhaßte Farbe auf und wandelt sich in ein unschuldiges Grün, sobald das erzürnte Thier ihr entgegenstürmt.

So spielen die Kämpfer mit ihrem Opfer; sie locken es hierhin und dorthin und springen behende hinter die Barriere, sobald sie sich in Gefahr befinden.

Das Publikum wird ungeduldig. Genug! Genug! rufen vereinzelte Stimmen, und Genug! Genug! wiederhallt man bald überall im Kreise.

Einer der Reiter führt sein Pferd dicht vor den Stier. Er legt die Lanze ein .... aber sein Gegner erwartet nicht den Angriff. Er senkt den Kopf — brüllend fliegt er vorwärts .... und hebt das Pferd sammt dem Reiter in die Luft. Die Zuschauer jubeln und schreien. Der Stier sucht seine Hörner in den Leib des unschuldigen Pferdes zu bohren — da springen die Banderilleros herzu, schwenken die Tücher und lenken die Aufmerksamkeit des Angreifers in eine andere Richtung.

Der Reiter lag auf dem Boden, bewegungslos. Aber als die Gefahr vorüber war, richtete er sich schwerfällig wieder auf. Er war unverletzt. Und das Pferd?

Die Eingeweide hingen ihm aus dem Leibe. Das Blut floß in Strömen. Das arme Thier wand sich in Schmerzen auf dem Boden. Da kamen die rothbekittelten Henkersknechte, schlugen mit schweren Stöcken auf das sterbende Thier, so daß es sich aufrichtete, und führten es zur Barriere. Und hier befestigten sie von Neuem den schweren Sattel, den sodann die plumpe Gestalt des Picador abermals bestieg.

Mit heraushängenden Eingeweiden mußte das Thier durch die Arena traben — mit verbundenen Augen, von Neuem dem wüthenden Feinde entgegen. — — —

Da ertönte ein Hornsignal. Zwei mit bunten Bändern geschmückte etwa drei Fuß lange Stäbe wurden gebracht, sogenannte Banderillas, die am unteren Ende mit scharfen Widerhaken versehen sind. Einer der Kämpfer nahm die Stäbe unter donnerndem Applaus in Empfang; wie eine Katze umschlich er den Stier und versuchte, ihm die Stäbe kunstgemäß in den Rücken zu stoßen, so daß zu jeder Seite des Rückgrats und in einer gewissen Entfernung von einander je ein Stab haften blieb. Diese Operation ist mit großer Gefahr verbunden; der Banderillera machte mehrere vergebliche Versuche und als er sich nach dem Geschmacke des Publikums allzu besorgt für sein Leben erwies, brach ein Sturm des Unwillens über ihn aus, kräftig unterstützt durch einen Regen von Pfirsichen, Aepfeln und Kartoffeln.

Endlich saßen die beiden Stäbe und der Stier schüttelte sich vor Schmerzen. Aber je mehr er sich schüttelte, desto tiefer drangen ihm die verrätherischen Haken in das Fleisch.

Jetzt kam der edle Picador wieder an die Reihe, seine Rolle in dem grausamen Spiele fortzusetzen. Es war kaum zu verstehen, wie sich sein todeswundes Pferd auf den Beinen halten konnte. Es zitterte über den ganzen Körper. Der Reiter spornte es; es trabt vorwärts; — da kommt der Stier herbeigesaust und bohrt ihm seine Hörner tief in die Flanken.

Das Pferd stürzt; es schlägt um sich im letzten Todeskampfe — bis ein krampfartiges Zucken die Erlösung durch den Tod ankündigt

Zwei andere Pferde wurden unter gleichen Umständen von dem Stier getödtet, in dessen Rücken nunmehr sechs Spieße das Fleisch zerfetzen. Einer der Reiter ist leicht verletzt — aber die Menge ist nicht befriedigt. Sie heult, Blut! mehr Blut will man sehen!

Da ertönt abermals ein Hornsignal. Rafael Guerra springt hervor. Man überreicht ihm einen geraden, etwa vier Fuß langen Degen. In fieberhafter Erregung erhebt man sich von den Sitzen: denn nun beginnt das eigentliche Schauspiel.

In der einen Hand den Degen, in der anderen das rothe Tuch haltend, dessen Farbe weit greller ist als die der anderen Tücher, konzentrirt Guerra die Aufmerksamkeit des ermatteten, blutüberströmten Thieres auf seine Person. Als ob es Kinderspiel wäre, ohne die geringste Furcht, ja anscheinend ohne die geringste Vorsicht zu zeigen, spielt Guerra mit dem Stiere. Es ist klar, er hat den Charakter, die Dummheit der kraftstrotzenden Gegner studirt, deren raffinirte Quälerei er sich zum überreich zahlenden Lebensberufe erkoren. Der Stier greift die Farbe an, nicht den Menschen. Hätte er nur ein Loth mehr Verstand! Würde er sich ein paar Zoll zur Rechten oder zur Linken des Tuches stürzen, so würde er jedesmal seinen Peiniger tödten! Una dama gäbe es keine Guerras dicho Guerritas!

Der Stier keucht und ringt nach Athem. Er ist müde und scheint einzusehen, daß es sich nur um ein grausames Spiel handelt. Er weigert sich, weiter anzugreifen und taumelt zur Barriere, kläglich brüllend, als ob er bei den Tausenden Schutz suchen wolle.

Aber im Zuschauerraum lacht man und ahmt dem Klagerufe nach. Guerrita schwingt das rothe Tuch dicht vor den Augen des Thieres, das sich geblendet aufbäumt, um in den Degen des spanischen Helden zu stürzen.

Das Eisen sitzt ihm fast senkrecht im Rücken, tief im Fleische, umringt von all den anderen Spießen mit den Harpunenhaken.

Der Stier sieht den spanischen Helden mit großen Augen an. „Mu—u—uh“ tönt es aus seiner Kehle und „Mu—u—u—u—uh“ hallt es im Echo höhnend aus allen Theilen des weiten Theaters. Der Stier ist zu Tode getroffen, aber noch ist sein Leiden nicht zu Ende. Wie die Bienen umsummen ihn die Banderilleros, ihre rothen Tücher schwenkend. Jetzt wagen sie sich weit fort von der Barriere, denn ihr Opfer beginnt zu zittern. Noch einmal holt es zum Stoße aus . . . es taumelt stürzt sich und fällt klagend zu Boden.

Ein Banderillero gibt ihm den Gnadenstoß — das Publikum schreit und jauchzt und geberdet sich wie toll. Die Musik spielt auf; die beiden Gespanne galoppiren herbei und mit Schlingen, die man um den Nacken der Kadaver gezogen, schleifen sie die Opfer des ersten Kampfes heraus: Drei Pferde und einen Stier. — —

In ihren Logen sitzen die Damen lächelnd. Sie fächeln sich, plaudern und essen Zuckerwerk. Ueberall gestikulirt man, schreit, trinkt und raucht . . . aber man ist nicht zufrieden, denn im ersten Kampfe ist zu wenig Blut geflossen, viel zu wenig Blut!

— — — — — — — — — — — —

Ich athmete auf, als das letzte der verstümmelten Thiere verschwunden war. Ich sehnte das Ende des Schauspiels herbei und doch hielt mich der Wunsch an meinem Platze, die Barbarei mit ihrem ganzen psychologischen Interesse bis zum Ende mitanzusehen.

Sechs Stiere wurden nach und nach an diesem einen Nachmittage in diesem Spiel getödtet. Ich theile nur noch einige besonders markante Erscheinungen mit.

Zweiter Stier. Signal — Stier stürzt herein — wirft sich sofort auf einen Reiter, der nicht ausweicht — Pferd stirbt — Reiter zu Boden — wüthendes Geheul der Zuschauer — Auch der andere Reiter zeigt sich ungeschickt — Publikum appellirt an den Präsidenten, der die Reiter hinaussendet. — Stier springt über die fünf Fuß hohe Barriere in den schmalen Ring hinein, der sich um die Arena hinzieht — das Publikum, durch eine zweite Barriere von dem Stier getrennt, schlägt ihn mit Stöcken und Schirmen, bis er durch eine geöffnete Thür wieder in die Arena eintritt. Kurze Zeit darauf springt er abermals über die

Barriere — wird wieder in die Arena hineingehauen, — sechs Spieße werden ihm in den Rücken gesteckt, — er weigert sich, anzugreifen, geht schutzsuchend zur Barriere, — will wieder über dieselbe springen, jedoch in diesem Augenblick sticht ihm Guerrita den Degen in den Rücken tief bis zum Herzen; — der Stier weigert sich zu sterben, — dreht sich im Kreise — kriecht auf den Knieen seinen Angreifern nach, — fällt, — Gnadenstoß. — Höhnisches Johlen und Zischen der Zuschauer, die die Banderilleros der Feigheit beschuldigen.

Dritter Stier. Prächtiges Thier; — galoppirte in die Arena in mächtigen Sätzen, bis zur gegenüberliegenden Barriere. — Sämmtliche Banderilleros fliehen hinter die Planken, — sie werden mit Pfirsichen und Früchten aller Art beworfen. — Furchtbares Gejohle, Gepfeife und Gezische. — Einer der Reiter greift den Stier mit der Lanze an — mächtiger Anprall — Pferd und Reiter liegen am Boden. — Der Stier treibt seine Hörner in den Bauch des Pferdes — seine Aufmerksamkeit wird abgelenkt. — Das Publikum ist unzufrieden mit den Banderilleros und singt im Rhythmus einen Spottvers. — In dem Stier stecken nun acht Stäbe. — Er verwundet ein zweites Pferd tödtlich. — Der Rücken des Stieres ist blutüberströmt und mit Harpunen übersät. — Das Thier ist völlig erschöpft — Guerrita kommt mit dem Degen — spielt mit dem Stiere und stößt ihm das Eisen in den Rücken. Großer Beifall.

Vierter Stier. Mit stürmischem Beifall begrüßt. — Wird von den Banderilleros mit geschwungenen Tüchern gereizt — einer der Reiter greift ihn an und sticht ihm die Lanze tief durch den Rücken, so daß sie auf der anderen Seite etwa drei Fuß herausragt. — Der Reiter läßt die Lanze fahren und wird für diese Ungeschicktheit mit wüthendem Geheul und dem üblichen Fruchtregen bestraft. — Der Stier rennt mit der Lanze umher; er schüttelt sich brüllend vor Schmerz, schnaubt und scharrt den Boden. — Die Banderilleros umschwärmen ihn und stecken ihm nach und nach zehn Harpunen in den Rücken. — Zuletzt gelingt es Einem unter donnerndem Beifall, dem Stier die schwere Lanze aus dem Rücken zu ziehen. — Und nun kommt Guerrita wieder mit dem Degen. Mit seiner grausamen Ruhe spielt er wieder mit dem Stiere, bis er im günstigen Augenblicke ihm den Degen in das Fleisch stößt.

Fünfter Stier. Fanfare.

Der bei Weitem schönste Stier stürzt schnaubend herein und sofort flüchten sich die Banderilleros hinter die Barriere. — Wird mit geschwungenen Tüchern gereizt — diesmal nimmt Guerrita sofort an der Quälerei theil, — lockt den Stier von dem einen Ende der Arena zum anderen, — setzt sich kaltblütig großer Gefahr aus, — treibt vier Harpunen in den Stier, der vor Schmerzen jämmerlich brüllt und bald darauf zwei Pferde tödtet, in deren Eingeweiden er buchstäblich wühlt, bis er ein Stück derselben abreißt, das auf dem Horne stecken bleibt; — Guerrita hält eine Ansprache an eine Dame, eine Marquesa, die von der Loge herablächelt — er widmet ihr den Tod des Stieres — dreht sich im Kreise herum mit der Grandezza eines Akrobaten — spielt dann wieder mit dem blutüberströmten Stiere und sticht ihm zuletzt den Degen bis an den Knauf in den Rücken. Donnernder Applaus. Man gratulirt der Marquesa. Das Publikum ist wie besessen. Guerrita war herrlich, großartig, unübertrefflich und würdig seines Namens! Der gefeierte Torero geht triumphirend in der Arena umher, nach allen Seiten grüßend. Man wirft ihm Hüte, Stöcke, Cigarren und alle möglichen Gegenstände zu, während die Kadaver unter den Klängen der Musik herausgeschleift werden.

Sechster Stier. Bei der Ankunft des Stieres fliehen die Banderilleros wie gewöhnlich. Guerrita nimmt den Kampf sofort in eigener Person auf; er treibt seine Kaltblütigkeit auf das Aeußerste und versucht, vor dem anstürmenden Thiere zu knieen. Bei einem dieser Versuche wird er leicht verletzt. Die Spannung des Publikums hat den höchsten Grad erreicht. Die Reiter greifen an und zwei Pferde werden unter ihnen getödtet. Zwölf Harpunen werden in den Stier getrieben, der zuletzt von der Hand Guerritas fällt.

In demselben Augenblicke beginnen die Insassen der Logen das Theater zu verlassen. Von allen anderen Theilen des Theaters jedoch stürmt man in die Arena, umringt Guerrita, drückt ihm die Hände und klopft ihm den Rücken. Andere vergnügen sich damit, in der Arena ihre Nationaltänze auszuführen und dabei den blutigen Kadavern möglichst viele Fußtritte zu versetzen.

Endlich wurden die Kadaver herausgeschleift; die Musik schwieg und Guerrita eilte zur Kasse, um sich die zehntausend Franks auszahlen zu lassen, die er in ein und einer halben Stunde mit der Stiermörderei „verdient" hatte.

— — — — — — — — — — — — —

Als ich um Mitternacht nach Bayonne zurückkehrte, fand ich die Stadt in größter Aufregung. Tausende durchwogten die Straßen, singend und schreiend. Sie zogen vor einige Kaffeehäuser, deren Besitzer als Gegner der Stierkämpfe bekannt waren, warfen die Scheiben ein und demolirten Spiegel, Tische und Stühle.

Und während die zerbrochenen Gläser klirrten und das Holz krachte, rief man begeistert: Es lebe die Freiheit!

Stratford-on-Avon. Curt Adel Musgrave.

Der Kardinal Granvella und Philipp II.

Keine Periode der neueren Geschichte ist so interessant und für das Studium so fruchtbar, wie die Regierung Philipps II. Denn ohne daß die Theilnehmer an dem Kampfe es ahnten, erstand damals aus der Zerstörung und der Noth, die sie umringte, ein neues, ein junges und kräftiges Europa, welches die Keime der modernen Kultur und Aufklärung mit ihren gewaltigen und weitreichenden Glücksmöglichkeiten für noch ungeborene Myriaden in sich trug. An dem endgültigen Scheitern des Bemühens, die Menschheit für immer in die Fesseln eines verbrauchten politischen und religiösen Systems zu schlagen, hatten die besonderen Methoden und der besondere Charakter des Mannes, welcher für die Verfinsterung kämpfte, keinen unbedeutenden Antheil. Karl V. war ein Mann der That gewesen, ein geborener Menschenbeherrscher; für ihn hatte Ueberlegen und Rathschlagen nur eine Rolle im Dienste des Handelns gespielt; Philipp II., den ein grausames Schicksal zum größten Monarchen der Erde gemacht hatte, wollte die halbe Welt von seinem Schreibpult aus regieren und erstickte schließlich sich und seine Sache unter einem unbesiegbaren Berg von Papieren.

Auf der einen Seite stand dieser wohlmeinende, beschränkte Mann, für welchen Ueberlegung und Vorsicht die Lebensluft waren, der von den fernsten Enden der Erde Berichte, Berichte und noch einmal Berichte einholte, Information, Rath und Einzelheiten, um seine Beschlußfassung danach einzurichten, welche dann gewöhnlich zu spät eintraf, um noch von Nutzen zu sein — ein Mann mit einer Schreiberseele und dem Ehrgeiz eines Halbgottes — und auf der anderen Seite, ihm gegenüber, standen Gegner wie Elisabeth und Wilhelm der Schweiger, wie Katharina von Medici und Heinrich von Navarra, die Schnellen und Hurtigen, die ihre Tonart und ihre Politik, je nach den Umständen, fast täglich änderten. Gerade so wie die leichten und handlichen englischen Schaluppen um die schwerfälligen Galeonen der Armada herumsegelten und sie belästigten, ohne sich auf ein Gefecht einzulassen, so spielte die behende Staatskunst Elisabeths und ihrer Verbündeten mit dem plumpen und gewichtigen Philipp und richtete ihn endlich zu Grunde.

Philipp II. selbst scheint an einem wahren „cacoethes scribendi", an einer wahren Schreibmanie gelitten zu haben. Sogar an seine Privatsekretäre, die in seinem eigenen Palaste wohnten und die ihn tagtäglich zu Gesicht bekamen, schrieb er fast stündlich Bogen über Bogen in seiner furchtbaren Handschrift, und angesichts der ungeheuren Menge Manuskript, die selbst heute noch von ihm übrig ist, fragt man sich, wie

Digitized by Google

er überhaupt noch Zeit finden konnte, um irgend etwas anderes zu thun.

Was von ihm gilt, gilt auch von den meisten seiner Minister, und wer seine Regierung gewissenhaft studiren will, der sieht sich vor einen Berg von handschriftlichem Quellenmaterial hingestellt, an dem wohl auch der Kühnste verzagen mag. Nächst dem Könige selbst hat keiner seiner Rathgeber soviel Korrespondenz hinterlassen wie Antoine de Perrenot Kardinal Granvella, dessen Geist in vieler Beziehung dem seines Herrn nicht unähnlich war — wenn er ihn auch weit überragte. Dem Historiker, der es auf sich nimmt, diese überwältigende Papiermasse geduldig und sorgfältig zu sichten und das Wesentliche herauszuziehen, um so ein klares und zusammenhängendes Bild von den Methaden, der Politik und den Zielen des großen Ministers herzustellen, gebührt die Dankbarkeit aller Studirenden. Diese wichtige Aufgabe hat Professor Martin Philippson, den die Leser der „Nation" gut kennen, zu der seinigen gemacht, und er wird darin von Niemandem erreicht. Außer Philippson's eigenem früheren Werke ist vieles über Granvella's unglücklichen Antheil an der Regierung der Niederlande geschrieben worden, und was allgemein von ihm bekannt ist, beschränkt sich in der Hauptsache auf diese Periode seiner Laufbahn.

Die protestantischen Geschichtsschreiber haben das Odium und die Verantwortung des Verfahrens, welches die vlämischen Edelleute zum Aufstande trieb, einmüthig auf seine Schultern gewälzt, und nach diesem Maßstab ist der Kardinal Granvella bisher — höchst ungerechter Weise — beurtheilt worden. Philippson's neuestes Buch über den Gegenstand, „Ein Ministerium unter Philipp II." (Verlag Siegfried Crondach. Berlin 1895) schlägt nun ein neues Blatt in seiner großen Laufbahn auf und wird viel dazu beitragen, zu beweisen, daß Granvella kein bloßer Frömmler war, sondern ein Staatsmann bedeutenden Ranges, und daß seine Politik, so falsch sie uns auch erscheinen mag, doch vollkommen folgerichtig war. Sein Unglück war, daß Alba's und seine Politik, d. h. die Politik Karls V., Energie, Schnelligkeit und Stetigkeit in der Ausführung erforderte, alles Dinge, die bei Philipp II. keinesfalls zu haben waren, und so kam es, daß jedesmal, wenn der „vorsichtige" König zum Handeln gedrängt worden war, der Wahrspruch über den Erfolg „zu spät", „zu spät" lauten mußte — außer in dem einem einzigen Falle der Eroberung von Portugal.

Die populäre Vorstellung von Philipp II., wie sie uns durch Generationen von parteilichen und schlecht unterrichteten Schriftstellern übermittelt worden ist, ist eine höchst irrige. Er war kein unnahbarer und willkürlicher Despot, wie die meisten Leute glauben, sondern ein grübelnder, arbeitsamer Mensch von beschränkten Fähigkeiten, außerordentlich geduldig und nachsichtig gegen seine Umgebung — ließ er sich doch selbst von seinen Hausdienern den Text lesen*), und nach dem Umfang seiner Papiere zu schließen, scheint er niemals nach eigenem Ermessen, ohne fremden Rath über eine Sache entschieden zu haben. In den geheimen Noten — jetzt im British Museum befindlich —, die zwischen ihm und seinen Sekretären Perez und Vasquez gewechselt wurden und einen Zeitraum von vielen Jahren umfassen, ist es auffällig, wie selten er irgend einen Kurs, den sie ihm empfehlen, mißbilligt oder davon abweicht, und wo er das thut, thut er es gewöhnlich nur, um sie aufzufordern, die Frage dem Staatsrath oder einem besonders ausgewählten Rathgeber zu unterbreiten.

Von seiner Thronbesteigung an hatte er zwei Schulen politischer Theorie um sich gehabt, die des verstorbenen Kaisers, vertreten durch Alba und Granvella, deren Politik Festigkeit und Strenge war, und die, welche der geschmeidige Ruy Gomez erfand, um Philipps eigenem schüchternen und lethargischen Temperament gefällig zu sein. Der letzteren neigte er sich natürlich zu, und Jahre hindurch stand er mehr oder weniger unter dem Einfluß seines portugiesischen Günstlings und dann des Antonio Perez, des Kardinals Quiroga und des Marquis de los Velez. Hätte Philipp irgend eine dieser beiden Parteien fortgesetzt und ununterbrochen gewähren lassen, so würde er sich wahrscheinlich einen großen Theil seines Unglücks erspart haben, und die Geschichte Europas hätte einen anderen Verlauf genommen; aber die zögernd und immer zu spät getroffene Auswahl zwischen Strenge und Nachgiebigkeit ließ die erste unwirksam und die zweite vergeudet sein und gereichte seiner Sache zum Verderben.

So zum Beispiel hatte Philipp noch vor seiner Rückkehr aus Flandern im Jahre 1559 beschlossen, die religiösen Umgestaltungen, die er als ein Bollwerk gegen das Vordringen der Reformation für nöthig erachtete, in dem Lande vorzunehmen, und Granvella mit dieser Mission betraut. Der Kardinal war mit der gewählten Zeit und mit der Art, in welcher Philipp die Sache zu betreiben wünschte, nicht ganz einverstanden. Er wußte recht wohl, daß die Umgestaltungen auf Widerstand stoßen würden, und daß er sie nur durch unbeugsame Festigkeit würde durchsetzen können; doch mit loyalem Sinn übernahm er die mißliche Aufgabe, und hätte er ebenso loyale Unterstützung gefunden, so würde er wahrscheinlich schließlich ans Ziel gelangt sein. Aber kaum war die unvermeidliche Opposition erregt, der stolze, auf sein Recht eifersüchtig bedachte vlämische Adel beleidigt worden, so begann Margarete von Parma frauenhaft zu schwanken, und die Abberufung des Kardinals wurde gefordert. Er selbst, Granvella, war entschlossen, die harte Aufgabe auf jede Gefahr hin durchzuführen, wenngleich unter der Anspannung sein Haar gebleicht und seine Gesundheit erschüttert wurde, und Philipp äußerte gegen Perez, er wolle lieber die Staaten verlieren, als Granvella aufgeben. Herzog Alba schrieb an Philipp (am 31. Oktober 1563), der bloße Gedanke an Granvella's Abberufung mache ihn rasend.

„Natürlich", sagt er, „wird zuerst der Kardinal angegriffen werden. Eine Rebellion gegen den Fürsten beginnt immer mit einem Angriff auf seinen Minister. — Es wäre besser, wenn sie alle hingerichtet werden könnten; da das aber nicht sein kann, so wird das Beste sein, die Edeln zu theilen. Egmont und seine Freunde durch Gunstbezeigungen auf unsere Seite zu bringen . . . . und den größeren Schuldigen gegenüber, welche verdienen, ihre Köpfe zu verlieren, Verstellung anzuwenden, bis Sie nach Gebühr mit ihnen verfahren können."

Aber Monat auf Monat zögerte der König, indeß die Unzufriedenheit in Flandern wuchs, und während all dieser Monate, wo Armenteros in Madrid auf Philipps Antwort wartete, flüsterten Ruy Gomez und seine Kreatur Antonio Perez dem Könige anderen Rath ins Ohr, wie man den Unruhen ohne Gewalt, durch Nachgiebigkeit und Intriguen, ein Ende machen könne. So wurde der Kardinal geopfert, allein — wie gewöhnlich — zu spät, denn Philipps langes Zaudern hatte den vlämischen Edeln Zeit gelassen, ihren Bund zu festigen und Versprechungen der Beihilfe von den deutschen protestantischen Fürsten zu erlangen, und bald stand ganz Flandern in lichten Flammen.

Von seiner Zurückgezogenheit in Besançon aus führte der Kardinal einen lebhaften Briefwechsel mit Margarete von Parma und seinen Freunden in Flandern und hielt dem Könige unausgesetzt die Nothwendigkeit vor, den Forderungen der Vlämen mit Festigkeit zu begegnen und die „Edikte" mit Strenge aufrecht zu erhalten, und auch sein Bruder Chantonnay in Madrid that sein Möglichstes, um Philipp diesen Rath einzuschärfen. Beide Parteien klagen über Philipps Zögern und Mangel an Offenheit gegen seine Rathgeber, was nichts anderes bedeutet, als daß er beständig schwankte oder den Rath von allen beiden abwechselnd befolgte. Endlich meinte Granvella, der seiner Studien in Besançon vielleicht müde wurde, er könnte die niederländischen Angelegenheiten besser beeinflussen, wenn er nach Madrid ginge. Aber das war Perez nicht genehm. In seinen Privatnoten an den König (im British Museum) spöttelt und stichelt er zwar beständig über den alten Herzog Alba und durfte dies anscheinend ungestraft thun; aber sicherlich sagte er sich, daß zwei solche weise alte Häupter wie der Herzog und der Kardinal mit einander sich für ihn und für seinen Herrn Ruy Gomez zu stark erweisen möchten.

*) Lettres de Philippe II à ses filles. Gachard. Paris 1884

Dazu kam noch, daß die vlämischen Edeln die neuen Verfolgungen, welche die Protestanten zu erleiden hatten, fortgesetzt dem Einflusse des Kardinals zuschrieben, und da Margarete die Wallonen und Katholiken mit ihren protestantischen Brüdern durch gemeinsamen Haß gegen Granvella verbunden sah, so mußte auch sie ihn noch weiter aus dem Wege wünschen.

Der Kardinal wurde daher nach Rom beordert, um die Wahl eines neuen Papstes zu fördern. Es war kein Ort in der Welt, wohin er so ungern gegangen wäre. Er nannte Rom einen Ort leerer Schaustellungen, wo ein thätiger Mann und ein Staatsmann nichts zu suchen habe. Aber gehen mußte er, und wiederum war er dort geschäftig bemüht, den Gang der Dinge nach seiner Weise zu regeln. Als ein Beispiel hierfür und zugleich als Beweis für die Fortdauer des Hasses der Vlämen, welche seinen Einfluß noch immer als unheilvoll betrachteten, sei ein Brief herangezogen, den er im Januar 1568 nach Madrid schrieb, und in dem er sich unter anderem darüber beklagt, daß dem Kaiser berichtet worden sei, er, Granvella, sei die Ursache der Verhaftung der Grafen Egmont und Hoorn gewesen. Perez erwähnt dies in einer Note an den König und fragt ihn, was sie antworten sollen. Philipp schreibt auf den Rand:*)

„Sie können ihm sagen, daß ich nicht glaube, daß der Kaiser sich täuschen läßt, sondern daß er den wahren Zusammenhang einsehen wird. Sollte es nöthig sein, daß ich ihm diesen, der mir wohl bewußt ist, mittheile, so will ich es mit Vergnügen thun."

Sein Einfluß trat auch schnell in Rom zutage. Er kam im Februar 1566 in der ewigen Stadt an; und im Frühjahr 1567 war Margarete darüber aus, die katholischen von den protestantischen Flamländern zu trennen. Wilhelm der Schweiger, Brederode, Culemburg und die anderen protestantischen Führer waren geflohen; Egmont und die Wallonen zeigten sich spanischer, als die Spanier selbst; die Konföderation war für eine Zeit völlig gesprengt.

Danach zeigte Margarete einige Anwandlungen des Wunsches, den weiteren Streit durch Vermeidung extremer Verfolgung zu beenden; wenigstens wollte sie jene Katholiken geschont wissen, die zwar in frühere Unruhen verwickelt gewesen waren, sich aber neuerdings ihr wieder genähert hatten. Das war auch die Politik der Partei des Ruy Gomez in Madrid. Aber die Schule von Alba und Granvella dachte anders. In ihren Augen war jetzt — wenn je — die Zeit gekommen, das Nationalgefühl der Flamländer niederzudrücken, und zwar nicht allein bei den Ketzern, sondern bei allen denen, die — wie Egmont, Hoorn, Montigny und der Rest der Katholiken — es gewagt hatten, das Recht des Königs auf Mißachtung ihrer alten Privilegien in Frage zu stellen. Sie alle sollten mit Feuer und Schwert gezüchtigt werden, um sie darüber zu belehren, daß ihr Souverain geheiligt und allmächtig sei.

Wie gewöhnlich, vertrat Alba offen diese Ansicht, und Granvella that von Rom aus, was er konnte, um Alba's Anschauungen zu unterstützen. Philipp selbst, der kein Held war, wäre wohl nicht abgeneigt gewesen, auch jene zu bestrafen, die sich bereits unterworfen hatten, und seine Rache an denen zu nehmen, die keinen Widerstand mehr leisteten. Aber er war langsamen Geistes und vorsichtig; auch kamen fortlaufend Briefe von Margarete, und Ruy Gomez und Perez waren stets in seiner Nähe. So kam es nicht zu überstürzten Handlungen.

Um ihn während der schrecklichen Szenen des vergangenen Herbstes zum Handeln anzuspornen, hatte der Papst Pius V. — vermuthlich auf Granvella's Anrathen — den verwegenen Bischof von Ascoli nach Madrid gesandt. Die Insolenz und Gewaltthätigkeit seines Auftretens hatten aber den König verletzt. Als dann die Mittheilungen von den Ausschreitungen der Bilderstürmer eintrafen, da war er wieder beinahe gewonnen für eine sofortige Rache. Dennoch geschah monatelang nichts. Steter Tropfen höhlt jedoch den Stein, und die Priester — in Verbindung mit Alba — überredeten den König schließlich doch, den alten Herzog auf seinen verhängnißvollen Irrweg zu entsenden.

Wir dürfen annehmen, daß der herrschsüchtige Granvella in Rom nicht wenig frohlockte, als endlich seine steten Bemühungen und unaufhörlichen Intriguen Erfolg hatten, und er in der Person Alba's sich an den Flamländern rächen konnte, die ihn so bitter haßten. Er konnte nunmehr hoffen, völlig zu zerschmettern „ce méchant animal, nommé le peuple", wie er sie nannte.

Es ist hier nicht der Ort, die Schrecken und das Fiasko der Herrschaft Alba's in den Niederlanden näher darzustellen; auch müssen wir darauf verzichten, zu schildern, wie Perez schließlich seine Abberufung und seine Ungnade durchsetzte; aber in dieser ganzen Periode blieb Granvella unermüdlich und unerschrocken. Immer auf die Vorherrschaft Spaniens und des katholischen Glaubens bedacht, bereitete er in Rom den Weg für jenen Kreuzzug gegen die Ungläubigen vor, dessen größte Ruhmesthat die Schlacht von Lepanto wurde. Als dann Neapel den Mittelpunkt bildete, von wo aus der Krieg im Mittelländischen Meer geführt wurde, ging Granvella zur Beaufsichtigung dorthin. Das war eine Aufgabe, die dem alten Kardinal besonders gefiel, und hier war er recht eigentlich in seinem Element: mit eiserner Ruthe regierend, den Papst Gregor XIII., den er selbst zum Papst gemacht hatte, leitend und den Krieg dirigirend, von dem er im Ernste hoffte, er würde die spanische Herrschaft über ganz Nordafrika ausdehnen.

Don Juan, des Königs Bruder, der junge Held von Lepanto, war unter den Augen von Ruy Gomez aufgewachsen; und bis zu der Zeit, da er nach Italien ging, war er ein Gegner der Politik von Alba und Granvella; aber jetzt — weit entfernt von Perez — wurde seine Seele von Träumen nach Ruhm, von Ehrgeiz und Herrschbegierde entflammt. Sein Ruhm sollte den Makel seiner niedrigen Geburt auslöschen. So wurde denn der junge Prinz leicht auf Alba's und Granvella's Seite hinübergezogen. Als deshalb Don Juan nach Flandern gesandt wurde, um das Werk der Pazifikation, das Requesens begonnen hatte, fortzusetzen, da zeigte er bald, daß er Ruy Gomez' Lehren vergessen hatte und ein Schüler des Kardinals geworden war.

Es ereignete sich darauf jene teuflische Verrätherei des Perez, die zur Folge hatte, daß Don Juan zur Verzweiflung und in den Tod getrieben wurde, der eiserne Alba in Ungnade fiel, und Granvella wieder nach Rom geschickt wurde, woselbst er zwischen einfältigen Priestern, die er verachtete, seinen Groll herunterschlucken mußte.

Während der folgenden Jahre triumphirte Perez über alle seine Feinde; als er aber in seine eigene Falle gegangen war, und sein dramatischer Sturz erfolgte, da waren alle die großen Edelleute — die Toledo's, die Mendoza's und die übrigen — gleich bereit, ihm den Gnadenstoß zu versetzen. Er fiel, um niemals wieder aufzustehen, und mit ihm endete die Schule des Ruy Gomez.

Von Perez' Sturz bis zum Tode Philipps beherrschten die Parteien von Alba und Granvella den König, und es ist vorzugsweise die Geschichte dieser letzten Jahre von Granvella's Leben — wo er in Madrid alles überragte, stolz und herrisch, wie je, aber mit jenem Stolze, der die Demuth nachäfft, — die Professor Philippson uns in seinem neuen ausgezeichneten Werke erzählt. Von einer kleinlichen und schwankenden Haltung war jetzt keine Rede mehr: Granvella war in Madrid, Mora und Idiaquez hatten den König an der Stange zu halten, und der eiserne Alba und Santa Cruz erhielten ohne weitere Schwierigkeiten die Erlaubniß, die Portugiesen niederzuwerfen.

Aus Granvella's Briefen (Farnese-Archive in Neapel) geht klar hervor, daß sie Philipps Anwesenheit in Portugal nur als eine Unbequemlichkeit für sich ansahen. Sie wußten, wie langsam und zögernd er war; Granvella war deshalb auch darauf bedacht, ihn in Madrid zu halten. Er schrieb an Margarete von Parma, er denke, der König wäre nicht ausgezogen, um zehn Königreiche zu gewinnen. Der lethargische Philipp aber wußte, daß in Portugal keine Gefahr sei, und seine Freunde in Portugal hatten ihm zudem erzählt,

*) B. Museum Add. M. 88. 2826 E.

seine Anwesenheit würde Blutvergießen unvermeidlich machen. So zog er denn nach Portugal, und Granvella wurde in Madrid allmächtig zurückgelassen.

Wie mächtig Granvella war, kann man ersehen, wenn man jene Briefe, die vom Könige an seine verschiedenen Gesandten gerichtet wurden, mit den Entwürfen für diese Briefe vergleicht, die Granvella an den König von Madrid aus schickte. Die Briefe von den Gesandten wurden von Granvella in Madrid geöffnet, und ein Auszug ihres Inhalts, nebst des Kardinals Vorschlägen, wie dieselben zu beantworten seien, dann an den König gesandt. Alle diese „pareceres del Cardinal de Granvella" sind jetzt in dem Britischen Museum, und einzelne von ihnen hat Professor Philippson citirt. Ich habe mich der Mühe unterzogen,*) dieselben mit den Antworten zu vergleichen, die thatsächlich vom Könige abgeschickt wurden, und finde kaum einen einzelnen Fall, wo Granvella's Rath vom Könige nicht befolgt worden wäre.

Jeder Theil der öffentlichen Verwaltung kam in Granvella's Machtbereich; nichts war zu klein oder zu groß für ihn. Er hatte, z. B. wie Karl V., von jeher Pomp und Glanz als nothwendig für große Persönlichkeiten angesehen, und mehr als einmal während Philipps Abwesenheit machte er dem Könige Vorstellungen wegen der Bescheidenheit seiner Repräsentation. Es sei nothwendig, sagte er, eine glänzende Umgebung zu haben, „pour la bienséance, l'authorité et reputation, qu'en tel temps et occasion sont de beaucoup; dont toujours sa Majesté tient moins de compte que je ne voudrais, pour estre naturellement et de nourriture et costume tant retiré" (Farnese-Archive in Neapel). Granvella's glanzvolles Auftreten in Madrid war ebenso demonstrativ, wie es vor dem in Brüssel gewesen war, und sein arrogantes Benehmen machte ihn beinahe ebenso unpopulär bei den stolzen spanischen Granden, wie er es bei den Flamländern gewesen war. Aber der spanische Adel konnte nur im Stillen mit den Zähnen knirschen; das that er zur Genüge.

Der französische Gesandte hielt es ebenfalls für unverträglich mit seiner Würde, bei einem bloßen Minister eine Audienz nachzusuchen, wenn schon der Minister ein Kardinal war; er beklagte sich daher bei seinem Souverain über Granvella (St. Goard an Heinrich III. Bib. nat. Paris).

Als Philipp nach zweijähriger Abwesenheit siegreich aus Portugal zurückkehrte, ritt Granvella allein an der Seite seines Souverains bei dessen triumphirendem Einzuge in Madrid; und in einem Berichte, den er darüber an seinen Vetter Bellefontaine schrieb, kann man leicht erkennen, wie der alte Mann auf den Pomp und die Großartigkeit seiner Stellung stolz ist.

In keiner Beziehung war der Wechsel in Philipps Politik nach der Wiedereinsetzung von Alba und Granvella größer als in seiner Haltung gegenüber England. Von dem ersten Tage der Regierung Elisabeths an hatte die Partei des Herzogs Alba unaufhörlich darauf gedrungen, England den Katholizismus aufzuzwingen — wenn nöthig, im Wege einer Invasion —, schon damit der König sich an dem „ketzerischen englischen Bastardweibe" räche. So lange aber Ruy Gomez und Perez Philipp zur Seite standen, wurde der Plan verzögert und verschleppt. Der König sah seine Schätze geraubt, seinen Handel von der See vertrieben, seine Macht verlacht, seine Kolonien verwüstet, seine rebellischen Unterthanen unterstützt: — und noch immer zögerte er und untersuchte und berieth, während eine Gelegenheit nach der anderen verloren ging, und sein Staat immer sicherer und kühner wurde.

Als aber Perez gestürzt war, und Granvella über Alle hervorragte, kam der Wechsel. Sir Francis Englefield war in Madrid in Granvella's Nähe und hielt eine lebhafte Korrespondenz mit der eingekerkerten Maria Stuart auf recht. Die Jesuiten gingen in Schottland und England ans Werk, und die Invasion Schottlands war mit Guise in Frankreich und Lennox in Schottland geplant. Geld wurde in Strömen verausgabt, der englische Katholizismus vorbereitet; Elisabeth sollte aus dem Wege geräumt, Maria Stuart in Freiheit gesetzt werden und den Thron Englands und Schottlands als getreuer Vasall Spaniens besteigen. Der Plan war fein angelegt und vielleicht würde er zwanzig Jahre früher von Erfolg begleitet gewesen sein; aber es war jetzt zu spät, und das Projekt brach wie ein Kartenhaus zusammen.

Maria Stuart war krank und wurde alt, ihr Sohn Jakob VI. verharrte in seiner „Ketzerei" und in seinem Entschlusse, mit England und Frankreich auf freundlichem Fuße zu bleiben. Er war deshalb für die spanischen Interessen nicht mehr zu gebrauchen, und so wuchs allmählich die Idee heran, Philipp möge den Preis für sich selbst erkaufen. Englische Katholiken, die Frankreich haßten und in Philipps Sold standen, gingen umher und sprachen von seinen Ansprüchen auf den englischen Thron. Weder Guise, noch der Papst, noch die anderen Fürsten der Liga hatten eine Ahnung von dem, was beabsichtigt ward. Maria Stuart und der reine Glaube war die Devise, und Philipp erschien nach außen hin nur als das heilige Instrument, um das irrende England in den Schoß der Kirche zurückzuführen.

Es war eine hübsche Verschwörung, aber der alte Kardinal lebte nur noch lange genug, um ihre Geburt und nichts weiter zu sehen. Wenn er und Alba von Anfang an freie Bahn gehabt hätten, unbehindert durch Ruy Gomez und Perez, und nicht gehemmt durch Philipps engherzige Vorsicht: so hätte sich die Geschichte Europas vorausssichtlich ganz anders gestaltet. Möglicherweise wäre Spanien anstatt die verfallene Ruine zu sein, die es heute ist, gegenwärtig die Herrscherin der Welt, und der Katholizismus der allgemeine Glaube der Christenheit. Wie die Dinge aber einmal sich entwickelt hatten, war Granvella's Leben trotz all seiner aufreibenden Arbeit verschwendet. Alle die großen Pläne, für die er und Alba gestritten hatten, scheiterten einer nach dem andern. Das Reich seines Herrn, Karl V., fiel auseinander, wie das verwesende Fleisch vom Skelett fällt, und durch die Gnade Gottes siegten die Vertreter der Freiheit, der Aufklärung und des Fortschrittes über die Mächte der Finsterniß und den Despotismus.

London. Martin A. S. Hume.

*) Der Herr Verfasser ist Editor of the Spanish Statepapers of Elisabeth.

Goethe und Schiller in persönlichem Verkehre. Nach brieflichen Mittheilungen von Heinrich Voß. Mit Einleitung und Erläuterungen neu herausgegeben von Georg Berlit. Stuttgart 1895, Cotta.

Cotta. Von Albert Schäffle. Berlin, Ernst Hofmann. 1895. (Achtzehnter Band der „Führenden Geister".)

Beide Werke sind keine Neuheiten auf dem Büchermarkt, sondern nur Neudrucke. Gemeinsam ist ihnen, daß der Inhalt in mancher Beziehung zu Weimars goldener Zeit steht. Heinrich Voß, der Sohn des Homer-Uebersetzers, hat einige seiner Jugendjahre in Weimar zugebracht und ist von Goethe wie von Schiller als Kind im Hause behandelt worden. In Briefen an einige seiner Freunde hat er seine dortigen Erlebnisse mit rührender Schlichtheit erzählt. Es gibt keine andere Quelle, aus welcher man die beiden großen Dichter so sehr im Hausfleide kennen lernt. — Der Verleger Cotta hat, abgesehen davon, daß er der Geschäftsfreund der beiden Dichter war, im politischen Leben der Zeit eine Rolle gespielt gleich manchem anderen Buchhändler, wie Perthes, wie Reimer. Er war württembergischer Abgeordneter, hat sich um die Gründung des Zollvereins und die Einführung der Dampfschifffahrt auf dem Bodensee verdient gemacht und die Interessen des Buchhandels kräftig gefördert. Schäffle ist ihm nach allen Seiten gerecht geworden. Von großem Interesse ist ein Brief, in welchem Cotta eine etwas unzarte geschäftliche Forderung Goethe's zwar höflich, aber mit würdevoller Entschiedenheit zurückwies. A. M.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Nr. 51. Berlin, den 21. September 1895. 12. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½–2 Bogen (12–16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die andern Länder des Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 15 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich). — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nehmen alle Annoncen-Expeditionen und die Expedition der Nation (H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8) entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1895 unter Nr. 4717 eingetragen.

Die Leser der „Nation", deren Abonnement am 30. September abläuft, werden gebeten, dasselbe bei der Post, im Buchhandel oder direkt bei der Expedition (H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8) zu erneuern.

Mit dem im Oktober beginnenden neuen Jahrgange wird die „Nation" auf besserem Papier und mit neuen Typen gedruckt werden. Auch glauben wir eine noch größere Mannigfaltigkeit des Inhalts in Aussicht stellen zu können. Wir wären den geehrten Abonnenten verbunden, wenn sie auch ihrerseits uns bei der Verbreitung der „Nation" in immer weiteren Kreisen gütigst unterstützen und sich dabei vielleicht des dieser Nummer beiliegenden Prospekts bedienen wollten.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von *„*

Medea's Stein. Von Th. Barth, M. d. R.

Der Verwitterungsprozeß im Handwerk. Von H. Pochnicke, M. d. R.

Adolf Stöcker, der Unvorsichtige. Von Lector.

Die Eroberung der Steppenländer für die Kultur. Von Professor E. W. Hilgard (Berkeley).

Neues von Cobden. Von Georg von Bunsen.

Die 67. Versammlung deutscher Naturforscher und Aerzte. Von E. Schiff.

Molière's Ende. Von Professor H. Morf (Zürich).

Der Abdruck sämmtlicher Artikel ist Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Daß Herr Stöcker sich nicht mit leichter Mühe würde abschütteln lassen, war klar; er wird kämpfen, wie Herr von Hammerstein gekämpft hat; und außer Herrn Stöcker gibt es auch noch eine Reihe anderer erlauchter konservativer Parlamentarier, die im Nothfall den Kampf gleichfalls im Interesse ihrer Person aufnehmen werden, wenngleich das Talent, das jenen für diese Zwecke zur Verfügung steht, sich mit den Fähigkeiten der Herren Stöcker und Hammerstein nicht vergleichen läßt.

Jedenfalls kann man feststellen, daß nach einem ganz kurzen Schwanken darüber, was zu thun, jetzt dem Herrn Stöcker das Steuer der Partei keineswegs aus der Hand genommen worden ist, sondern ganz im Gegentheil; man bemerkt deutlich, daß gerade er der Parteipresse wieder die Impulse gibt. Und das ist ja auch natürlich.

Auf die Individualität der Stöcker und Hammerstein ist die Partei allmählich zugeschnitten worden; Stöcker und Hammerstein waren in der Oeffentlichkeit die einzigen Gestalten, die mehr bedeuteten, als die Dutzendpolitiker. Nun hat Hammerstein die kleine Unannehmlichkeit zu ertragen, daß der Staatsanwalt hinter ihm her ist; folglich fällt zunächst nach dem Gesetz der politischen Schwere, der entscheidende Einfluß Herrn Stöcker zu.

Diesen Einfluß benutzt Herr Stöcker keineswegs zaghaft. Hatten auch konservative Blätter den „Scheiterhaufenbrief" des Herrn Hofpredigers außer Diensten als einigermaßen bedenklich hingestellt, so schlägt Herr Stöcker solche moralischen Anwandlungen mit aller Wucht nieder. Was fällt diesen Leuten denn eigentlich ein, daß sie sich von den konservativen Parteianschauungen über politische Moral emanzipiren und sich herbeilassen, die Anschauungen von aller Welt über Moral zu theilen, — so ranzt Herr Stöcker seine Gesinnungsgenossen an. Und zwar mit allerdestem Erfolg. Die „Kreuzzeitung" hatte ihre Vorbehalte gemacht, die „Konservative Korrespondenz" hatte ihre Vorbehalte desgleichen gemacht; der „Reichsbote" auch, dieses einzige einflußreiche konservative Blatt, welches die katilinarische Politik mitzumachen seit Langem nicht geneigt scheint. Aber alle diese Blätter wurden rücksichtslos vom „Volk" des Herrn Stöcker abgekanzelt, sobald der nur erst wieder in Berlin war.

Und das „Volk" begnügt sich keineswegs mit einem Rückzugsgefechte; es geht vielmehr voll Schneidigkeit dazu über, die „Kreuzzeitung" und die „Konservative Korrespondenz" und damit auch dem „Reichsboten" das politische Konzept für die Zukunft vorzuschreiben; das „Volk" zieht zugleich die Drähte, wie das erfahrene Politiker thun müssen, um die Provinzialpresse zu Gunsten des Herrn Stöcker zu mobilisiren, und auf diese Weise ist es Herrn Stöcker bereits gelungen, die „Kreuzzeitung" und die „Konservative Korrespondenz" und den „Reichsboten" vollständig einzuschüchtern,

Digitized by Google

ganz genau so einzuschüchtern, wie es Herr von Hammerstein so oft gethan hat. Sie alle rufen bereits wieder: „Stoecker for ever."

Die „Kreuzzeitung" thut das in folgender eindrucksvollen Form:

„Der Freude unserer Liberalen ob unserer angeblichen „Abschüttelung" Stöcker's aber müssen wir schließlich noch einen kleinen Dämpfer aufsetzen: Herr Stöcker ist bekanntlich Mitglied des geschäftsführenden Ausschusses unserer Partei; daran, ihn aus dieser Stellung zu verdrängen, denkt Niemand; ebensowenig denkt Herr Stöcker selbst an ein Ausscheiden."

Dieser Ausgang war klar, und täuschen konnte sich nur der, welcher die Parteien als Abstraktionen auffaßt; er konnte in lustiger Höhe argumentiren: die konservative Partei wird dies oder das thun. Aber eine Partei ist keine Abstraktion, sondern eine Partei ist nichts als eine Anzahl lebendiger Menschen. Und da entsteht zuerst die Frage, wer von diesen konservativen Menschen soll die Umwandlung vornehmen? Gibt es einen solchen? Hat er die Kraft und die Energie für die Aufgabe? Vielleicht der offizielle Führer Herr von Manteuffel? Seine politische Bedeutung entspricht etwa der militärischen Bedeutung der meisten Prinzen; sie halten auf einem sichtbaren Hügel, und sie „kommandiren" die Schlachten, die andere ausgedacht, vorbereitet und bis in alle Einzelheiten disponirt haben. Oder wer sonst? Wir sehen keinen, nicht einen einzigen; aber wohl kennen wir die Energie, die Rührigkeit und die Thatkraft des Herrn Stöcker, und die Wahrscheinlichkeit spricht somit dafür, daß die Konservativen, nachdem sie bisher hammersteinisch-stöckerisch gewesen sind, zunächst rein stöckerisch zu werden bestimmt sind; was einen Unterschied nur in einem einzigen Punkte bedeutet; Herr Stöcker hat bisher niemals jene ruhig und kalt berechnende Voraussicht verrathen, die Herr von Hammerstein in nicht geringem Grade besaß.

Und endlich! Als wäre es überhaupt nur denkbar, den Tivolitag von heute auf morgen ungeschehen zu machen. Als das Papstthum territorialen Besitz ergriff, da soll eine Stimme ertönt sein, die sich so vernehmen ließ: Hodie venenum in ecclesiam seminavi. Das korrumpirende Gift des Tivolitages, und er ist ja nur der letzte Ausdruck einer langsamen, langen Entwicklung, und andererseits das korrumpirende Gift, das in den Agitationen des Bundes der Landwirthe steckt, das läßt sich schnell gewiß nicht ausscheiden, selbst wenn der Wille dazu vorhanden wäre, und der zeigt sich nirgends.

Darum nur keine Sentimentalität und keine Illusionen gegenüber der Kreuzzeitungspartei, ob mit oder ohne Herrn von Hammerstein.

Die Zeitungen verbreiten erneut Gerüchte über eine demnächst bevorstehende Kanzlerkrisis; andere Zeitungen bestreiten diese Nachrichten. Wer hat Recht? Niemand weiß es. Ein Blatt nennt sogar mit aller Bestimmtheit den Nachfolger des Fürsten Hohenlohe, der von heute an keine vier Wochen mehr im Amte sein werde; dieser Name lautet Graf Waldersee.

Es wird unter diesen Umständen zweckmäßig sein, an eine paar Thatsachen zu erinnern:

Graf Waldersee gab den Namen jener Versammlung, die in der deutschen Politik eine Rolle zu spielen berufen war. Graf Waldersee erregte den zornigen Verdacht des Fürsten Bismarck, und Fürst Bismarck hatte gute Verbindungen und eine feine Nase. Graf Waldersee freilich nicht, aber seine Gemahlin lieh dem Herrn von Hammerstein eine recht bedeutende Summe am 27. April 1891 und am 28. April 1891 erwarb damit Herr von Hammerstein einen großen Häuserkomplex in der Zimmerstraße. War das ein Geschäft, wie man es mit Herrn Schulze macht? Ein Geschäft dieser Art war es um so weniger, da es sich bei dem Herannahen des Hammerstein'schen Zusammenbruches herausstellte, daß jene Summe nicht der Person des Herrn von Hammerstein, sondern dem Kreuzzeitungsunternehmen als solchem hätte dargeliehen werden sollen. So entstand denn auch die epinöse Frage, wer hat eigentlich die Waldersee'sche Forderung zu decken: Herr von Hammerstein, der bankerott ist, oder die „Kreuzzeitung," die nicht bankerott ist, und mit der man wohl Geschäfte macht, aber freilich — politische. Und während diese Fäden zur „Kreuzzeitung" hinlaufen, spielte sich ein zweiter Vorgang ab, an den erinnert werden mag. In jener Zeit, da Fürst Bismarck seinem Sturz entgegenging und nach jener Zeit, da von Neuem der Platz frei gemacht werden sollte für einen Mann, den man — nicht kennt, damals war in Berlin und anderwärts eines jener Zwitterwesen geschäftig thätig, die in politischer Zwischenträgerei machen, in politischer Journalistik und in dunkleren Metiers. Dieser Mann, den seine eigene Vergangenheit schließlich erschlug, als er am eifrigsten bemüht war, den Kampf gegen den Grafen Caprivi zu schüren, rühmte sich seiner ausgezeichneten, auch persönlichen Beziehungen zum Grafen Waldersee; er suchte diese Beziehungen durch Schriftstücke zu belegen, und er erklärte in liberalen Kreisen etwas aufdringlich, daß Graf Waldersee keineswegs ein Kreuzzeitungsmann sei, und er erklärte in jüdischen Kreisen, daß Graf Waldersee keineswegs ein Antisemit sei, — das zu versichern, sei er autorisirt, und es läge dem Grafen Waldersee viel daran, diese Verleumdungen zu zerstreuen. Warum verbreitete dieser Mann solche den Liberalen wahl klingende Nachrichten über den Grafen Waldersee, der seine Kapitalien in der gar nicht liberalen „Kreuzzeitung" anlegte?

Graf Waldersee mag ein ausgezeichneter General sein; als Reichskanzler hätte seine Vielseitigkeit nicht geringe Vorurtheile zu überwinden. Allein die Wahl der Minister steht sogar in konstitutionellen Staaten bei dem Monarchen; bei uns gewiß.

Die Wahlen zum Gemeinderath in Wien sind für die Liberalen sehr ungünstig ausgefallen; der Sieg der Antisemiten ist ein entscheidender. Schade um Wien, dessen kommunales Leben unter einer antisemitischen Verwaltung gewiß nicht blühen wird. Schuldlos freilich sind die Wiener Liberalen an diesen Ereignissen nicht. Sie haben seit Jahren nichts gethan, vor allem nichts in andauernder Folgerichtigkeit, um die antisemitischen Katilinarier zurückzudrängen.

Zum Turnfest in Rom sind auch deutsche Turner erschienen. Ihre Aufnahme ist bei unseren italienischen Freunden die allerbeste gewesen, und unsere Landsleute haben recht gethan, die Gelegenheit zu benutzen, um in der Hauptstadt Rom die Dolmetscher unserer treuen Empfindungen für die Italia intangibile zu sein.

* * *

Medea's Stein.

Jeder kennt den klugen Rath der Medea, nach dem Jason handelte, um den gepanzerten Männern der Drachensaat widerstehen zu können. Jason warf einen Stein zwischen die Gepanzerten und sofort wandten die gefährlichen Feinde des Jason ihre Waffen gegeneinander. Ein solcher Stein ist der Stöcker-Brief geworden, den die sozialdemokratische Partei mit kühler Rücksichtslosigkeit zwischen die sogenannten Ordnungsparteien geworfen hat. Dieser Brief und der Fall Hammerstein haben wesentlich dazu beigetragen, eine politische Kooperation der alten Kartellparteien für die nächste Zukunft zu erschweren, und darüber hat Niemand mehr Anlaß froh zu sein, als — die nationalliberale Partei.

Genau wie vor einem Jahre war man bereits wieder darauf und daran, in eine Umsturzblamage hineinzurudern.

Aus blinder Angst vor der Sozialdemokratie und unter dem Einfluß unklarer Vorstellungen von einer Klärung unseres politischen Parteiwesens, die aus einem gesetzgeberischen Kreuzzuge gegen die Sozialdemokraten hervorgehen könne, beeilten sich geschäftige Politiker der nationalliberalen Partei, aus einer unbestimmt gehaltenen Kaiserrede unbestimmte Forderungen abzuleiten und daraufhin eine Stimmungsagitation zu eröffnen, die über das „Es muß etwas geschehen!" nicht hinauskommt und wahrscheinlich als einzige Folge wiederum nur den Rücktritt eines Reichskanzlers gezeitigt haben würde.

Vor dieser Wiederholung eines schweren politischen Fehlers sind die Nationalliberalen durch die Entwicklung der Hammerstein-Stöcker-Affaire bewahrt worden. Dieselben Unglückshände, die vor Jahresfrist in der Intrigue gegen den Grafen Caprivi thätig waren, bemühen sich zwar auch jetzt noch, das Eisen der Ausnahmegesetzgebung gegen die Sozialdemokratie zu schmieden. Aber das Eisen ist nicht mehr heiß genug, um es wirklich schmieden zu können. Die Veröffentlichung über solche Säulen der Ordnung, wie es die Herren von Hammerstein und Stöcker waren, hat sehr abkühlend gewirkt. Die Sozialdemokratie ist zwar nach wie vor dieselbe geblieben, und wenn außerordentliche gesetzgeberische Maßregeln nöthig gewesen wären, ja würden sie auch heute noch nöthig sein, nachdem man über zwei konservative Kirchenlichter ersten Ranges so erbauliche Aufschlüsse bekommen hat. Aber da die geplante Gesetzgebung recht eigentlich als eine Stimmungs- oder besser Verstimmungs-Gesetzgebung anzusehen ist, ja ist die Resonanz verdorben. Das Kaldfell über der großen Agitationstrommel hat einen Riß bekommen. Ohne ausgiebige Entrüstung ist eine Agitation für ein Sozialistengesetz aber ein gesetzgeberisches Aequivalent desselben nicht durchzuführen. Jetzt aber hat die öffentliche Entrüstung plötzlich eine ganz andere Richtung genommen und wendet sich gegen Persönlichkeiten, die als auserlesene Stützen von Thron und Altar galten und bisher die lautesten Rufer im Streit gegen Sozialdemokraten, Juden, Liberale, Börse, Wissenschaft, und was sonst noch alles, einherspazierten.

Leute, deren Beruf es ist, das Gras wachsen zu hören, meinten allerdings, jetzt müsse erst recht der alte Kartellweizen zum Blühen kommen. Die demagogische Richtung in der konservativen Partei habe in dem Freiherrn von Hammerstein ihren begabtesten und energischsten Führer verloren; der ebenso rührige Hofprediger a. D. Stöcker sei unheilbar kompromittirt; nunmehr sei der Augenblick gekommen, um das Gras der Altkonservativen mit den Freikonservativen und den Nationalliberalen zu einem neuen Kartell zu vereinigen.

Der Fehler dieser Rechnung lag für Unbefangene von vornherein klar zu Tage. Die Kartellpolitiker hatten sich eine konservative Partei konstruirt, die es in Wirklichkeit nicht gibt. War es denn die Politik, welche die Herren von Hammerstein und Stöcker trieben, die bei der konservativen Partei Anstoß erregte? Oder war es nicht vielmehr gerade diese Politik, die es Herrn von Hammerstein ermöglichte, sich über so manche Paragraphen des Strafgesetzbuchs und so manche Vorschriften der bürgerlichen Moral hinwegzusetzen? Konnte man im Ernst daran zweifeln, daß ohne die kompromittirenden Enthüllungen der jüngsten Zeit der Einfluß beider führenden Männer auf die konservative Partei heute noch genau so groß sein würde, wie je? Und deshalb mußte man sich verständiger Weise sagen, daß der politische Kurs der konservativen Partei auch der alte bleiben werde. Sie hat gewiß einen geschickten und rücksichtslosen Steuermann verloren. Dadurch mag das Fahrzeug ein wenig ins Schlingern kommen, aber eine merkliche Aenderung der Richtung zu erhoffen, war nala.

Wer daran noch gezweifelt hat, der ist inzwischen durch die Haltung der „Konservativen Korrespondenz" deutlich genug belehrt worden. Dieses offiziöse Parteiorgan wendet sich mit einer runden Absage an die nationalliberalen Kartellpolitiker, nennt den Wunsch und die Hoffnung der „Nationalzeitung", die Konservativen würden eine „Reaktion des Programms und der Methode" in Erwägung ziehen, ein „keckes Eingreifen in die inneren Parteiverhältnisse" der Konservativen und stellt schließlich fest, „daß kein konservativer Mann daran denke, jenen nationalliberalen Wünschen und Hoffnungen Rechnung zu tragen". Zugleich macht die „Konservative Korrespondenz", die in der ersten Bestürzung über die Veröffentlichung des Stöckerbriefs den zweifen Luther nicht glaubte halten zu können, bereits wieder ihre Reverenz vor Herrn Stöcker, und dieser selbst rüffelt nunmehr die „Konservative Korrespondenz" dafür, daß sie an ihm zu zweifeln gewagt hat. Die konservative Partei bleibt also, was sie war: die Vertreterin einer extrem agrarischen Interessenpolitik, zünftlerisch, dimetallistisch, reaktionär in Allem, was Schule und Kirche betrifft; und die Ploetz und Mirbach und Kropatschek und Manteuffel und Kanitz, die sie bisher — zusammen mit Herrn von Hammerstein und Herrn Stöcker — geführt haben, werden sie in Zukunft ohne Herrn von Hammerstein, aber mit Herrn Stöcker weiterführen.

Die nationalliberale Partei kann von Glück sagen, daß die in ihren Reihen befindlichen Kartellschwärmer gleich beim Beginn der Liebeswerbung so kalt abgewiesen sind, daß sich einstweilen gar keine Gelegenheit bietet, die Ungeschicklichkeit fortzusetzen. Welche weiteren politischen Konsequenzen wird aber die nationalliberale Partei als solche aus dieser neuen Erfahrung ziehen? Unzweifelhaft hat in nationalliberalen Wählerkreisen, für deren politisches Urtheil die bürgerliche Reputabilität sehr stark ins Gewicht fällt, die Klarlegung des Treibens der Herren von Hammerstein und Stöcker einen tiefen Eindruck gemacht. Dieser Eindruck muß sich naturgemäß bei einfach empfindenden Wählern in politische Abneigung gegen die Partei umsetzen, die solche Führer so lange an ihrer Spitze duldete, und Herrn Stöcker noch heute als Führer anerkennt.

Sollte dadurch nicht in weiteren Kreisen die Neigung verstärkt werden, von der konservativen Partei fortzurücken?

Für die nationalliberale Partei scheint deshalb gerade jetzt ein günstiger Moment gekommen zu sein, um durch stärkere Betonung dessen, was sie von den Konservativen trennt, einen Theil des verlorenen Einflusses in der Bevölkerung wiederzugewinnen.

Ich bekenne offen, daß ich eine solche Entwicklung wünschen würde, trotzdem dadurch die Ausbreitung des Freisinns nach rechts hin erschwert werden müßte.

Ich habe niemals Verständniß für eine Politik gehabt, die, wenn eine liberale Partei sich kompromittirt oder Schiffbruch leidet, sich dennoch befriedigt fühlt, weil man hoffen kann, bei solcher Gelegenheit für die eigene Partei Strandgut bergen zu können. Unseres Erachtens kann auch dem Freisinn mit einer wachsenden Degeneration der nationalliberalen Partei nicht gedient sein. Je nachdrücklicher vielmehr sich die Nationalliberalen auf ihre alte liberale Vergangenheit besinnen, je deutlicher sie zu erkennen geben, daß sie nicht mit den heutigen Konservativen in einen Topf zusammengeworfen sein wollen, je selbständiger sie wieder Politik treiben, um so besser! Daß damit noch lange keine politische Bundesgenossenschaft zwischen Freisinnigen und Nationalliberalen geschaffen werden würde, braucht kaum hervorgehoben zu werden. Dazu bestehen viel zu wesentliche Gegensätze zwischen diesen politischen Richtungen, insbesondere auch in Bezug auf die politische Behandlung der Sozialdemokratie.

Aber daneben gibt es doch auch gar manche liberale Berührungspunkte, z. B. in der Schul- und Kirchenpolitik, in der Gewerbepolitik, bei der Bekämpfung der schlimmsten Auswüchse der Interessenpolitik u. s. w.

Wenn die nationalliberale Partei ihre liberalen Grundsätze wieder stärker accentuirt, so muß auf allen jenen Gebieten die Widerstandskraft des Gesammtliberalismus wachsen; und eben deshalb beobachten wir mit nicht geringem Interesse die Entwicklung der Dinge in ihrer Rückwirkung auf die politische Gesammthaltung der Nationalliberalen.

Th. Barth.

Der Verwitterungsprozeß im Handwerk.

Im goldenen Mainz wurde einmal ein Fragebogen ausgegeben, den die Handwerker ausfüllen sollten. Die Mainzer Schreiner schrieben auf die Frage: „Haben alle Meister hinlänglich Nahrung?“ —: „Nein“, auf die Frage: „Oder aus welchen Gründen nicht?“ —: „Wegen Uebersetzung und Pfuscherei“, auf die Frage: „Wie viele Meister haben vollkommene Nahrung?“ —: „Keiner“, und auf die Frage: „Wie viele haben zu wenig Nahrung?“ —: „Mehr als die Hälfte.“ Wenn das ein echter Zünftler liest, wird er mit jener Genugthuung, die sich einstellt, sobald man eine seiner gewohnten Behauptungen aan Neuem bekräftigt und bestätigt sieht, ausrufen: Natürlich, das kommt van der Gewerbefreiheit. Dach gemach. Das Jahr, in welchem jener Fragebogen ausgegeben wurde, war 1780, und die Regierung, die ihn ausgab, war die kurfürstliche Regierung, die längst gestürzt ist, so sehr auch sie sich von Gottes Gnaden fühlte.

Die Leipziger Schuhmacher gaben einmal ihren Schmerzen beweglichen Ausdruck. Von 300 Meistern seien 150 nicht in der Lage, sich einen Gesellen zu halten. Nicht weniger als 30 seien auf die öffentliche Armenunterstützung angewiesen. „Da haben wir's wieder, a diese Gewerbefreiheit!“ — sagt der Innung ehrsamer Obermeister. Er weiß nicht, daß die Klagen aus dem Jahre 1846 stammen und sich in einer halbvergessenen Zunfteingabe an den hohen Rath finden.

„Allenthalben im gewerblichen Leben sehen wir Unselbständigkeit, Abhängigkeit, ja Verarmung mehr und mehr um sich greifen. Freilich tragen Mangel an Schule und Fachkenntnissen, leichtsinnige Verheirathung, Trägheit, Neigung zur Liederlichkeit u. s. w. das Ihrige dazu bei; allein auch dem geschickten, fleißigen und sparsamen Handwerker will es oft nicht gelingen, sich ein anständiges Auskommen zu verschaffen, und nicht selten sehen wir ihn seinem Schicksal unterliegen.“ — Klingt das nicht, als wäre es heut geschrieben? Und doch ist diese Klage etwa 50 Jahre alt; Dael, damals Richter in Mainz, hat sie in den vierziger Jahren niedergeschrieben, um daraus — nach var Schulze-Delitzsch — die Folgerung zu ziehen, daß die Handwerker sich genossenschaftlich organisiren müßten.

Doch nicht nur über die Bedrängniß der Handwerker, sondern auch über gewisse Eigenschaften derselben, die in ursächlichem Zusammenhang mit der Bedrängniß stehen, hatte nicht erst die Gegenwart zu klagen. Landesordnungen des Herzogs Moritz von Sachsen aus den Jahren 1543 und 1553 registriren folgende Handwerkersünden: „Die Meister nehmen auf einmal viel Arbeit an und fördern die Leute nicht, lassen sich oft erinnern, thun vergebliche Vertröstungen, machen die Leute unwillig.“ Das ist nach heute ja. Alt ist die Noth, und alt sind die Schwächen der Menschen.

Immer gab es den Gegensatz zwischen Arm und Reich, gab es Unterholz, dem das Oberholz Luft und Licht benahm, und immer gab es unvollkommene Menschen, also mit Nothwendigkeit auch unvollkommene Verhältnisse. Es ist nicht der Mangel der Gegenwart, es ist der Mangel aller Zeiten, daß die Minderzahl lustige Decksitze auf Bellamy's Kutsche einnimmt und daß die Mehrzahl diese Kutsche unter Aechzen und Stöhnen, über Berg und That, durch Sand und Sumpf zu ziehen hat. Ein goldenes Zeitalter hat es nie gegeben, auch für das Handwerk nicht. Das Paradies ist für die Engel; für uns Menschen ist die Erde.

So wenig es wahr ist, daß das Handwerk früher keine Noth gekannt habe, so wenig wahr ist es auch, daß die Noth des Handwerks jetzt eine allgemeine sei. Wohl haben einzelne Gewerbe den Kampf, den die Maschine ihnen aufzwang, nicht bestanden und sind erlegen; andere ringen noch. Doch wieder andere werden sich behaupten, und gewisse Gewerbszweige sind heute kräftiger und wetterfester als in vergangenen Tagen. Gesponnen und gewebt, gegerbt, gedrechselt wird überwiegend nur noch in Fabriken, das Bierbrauen, Hutmachen, Nagelschmieden und manches andere besorgt mehr und mehr der Großbetrieb. Statt des Schlossers stellt der Eisenfabrikant die Schlösser, Schlüssel, Bänder und Beschläge, statt des Tischlers der Möbelfabrikant die Thüren. Stühle, Fenster her, statt des Kleinbäckers liefert die Großbäckerei das Graubrot, Schuhe wirft die Schuhfabrik, Kleider das Konfektionsgeschäft in Massen auf den Markt. Und gleichwohl liegt an vielen Orten der Schwerpunkt noch im Kleingewerbe. Sie leben nicht nur, sie leben auch einigermaßen behaglich, die zahlreichen Schlosser und Schmiede, welche die ihnen van der Fabrik gelieferten Stücke zum Ganzen fügen, die Klempner und Glaser, die bei Bauten arbeiten, die Maurer und Zimmerleute, welche in Orten mit steigendem Wohndedürfniß ihr Niederlassung haben, die Schuhmacher, welche nach der Eigenart des Fußes die Schäfte und die Kappen zu zwicken und zu bauen, die Form dem Zweck anzupassen wissen, die Tapezierer und Dekorateure, welche Geschmack besitzen und sich dem Wechsel der Stilmode anschmiegen. Die Bäcker und die Fleischer, die Tüncher und die Töpfer, sie verdienen alle. Die Bauhandwerker verdienen im Durchschnitt sogar mehr als früher, insbesandere dann, wenn sie mittellosen, kreditunwürdigen Bauunternehmern keine Kredite geben. Ein rühriger Handwerker, der sein ehematiges Arbeitsfeld durch die Maschine eingeengt sieht, greift unverzagt zu und macht sich selber die Maschine nutzbar, indem er ihre billigeren Produkte an- und verkauft. Er wartet nicht in Stumpfsinn, bis sich der Kaufmann des Vertriebs bemächtigt, sondern wird selber Kaufmann und verbindet mit seinem Laden ein Reparaturgeschäft. Ein anderer Meister gibt seine Werkstatt auf und tritt als Werkführer in die Fabrik ein. Der Klempner, Schlosser oder Schmied, der geschickt und beweglich genug ist, wendet sich den neuen Branchen zu, die erst durch die Technik der Neuzeit möglich geworden: er stellt Blitzableiter auf, macht Gas- und Wasseranlagen, wird Elektrotechniker, wirft sich auf die Spezialitäten, kurz, er nimmt den Kampf ums Dasein mit ungebrochenen Kräften auf.

Wo Noth im Handwerk ist, kann sie viele Gründe haben. Bisweilen ist die Gewalt der Verhältnisse so mächtig, daß sie auch stählerne Kräfte bricht. Bisweilen aber ist die Fähigkeit des Einzelnen so unzureichend, daß sie auch mäßige Schwierigkeiten nicht überwindet. Die Lage weist Verschiedenheiten auf, die jeder Verallgemeinerung spotten. Wo ein Ort liegt, wie groß er ist, welche Verkehrsbedingungen, welche wirthschaftliche Eigenthümlichkeiten er hat, das alles beeinflußt die Beschäftigungsweise und das Einkommen des ortsangesessenen Handwerkers. In Schubin hält sich der kleine Schuhmacher länger als in Pirmasens, in Köln und Stuttgart geht die Tischlerei leichter in den Großbetrieb über als in Rostock und Marienburg, in der Nähe der neuvorpommerschen Latifundien gestaltet sich der Betrieb anders als in der Nähe Hamburgs, an der Küste anders als tief im Binnenlande, im Gebirge anders als in der Ebene. Wer aus dem Reiche der Redensarten in das Reich der Thatsachen hinübertreten will, muß Einzelforschung treiben. Sie ergibt fast überall nur partikular bejahende und partikular verneinende Schlußsätze, ein Theils-Theils, ein Einerseits-Anderseits. Hier gedeiht das Handwerk, dort verwelkt es; hier vergeht es, dort besteht es, — das ist das Resultat.

Es ist nöthig, die Oeffentlichkeit gerade in der Handwerkerfrage an ein aarsichtiges, das Bedingte beachtendes Urtheilen zu gewöhnen. Denn kaum irgendwo — höchstens nach auf dem agrarischen Gebiet — herrscht so wie hier die Phrase. Darum war es ein höchst aerdienstliches Werk, daß der Verein für Sozialpolitik, hauptsächlich auf Anregung des bekannten Professors Brentano, „Untersuchungen über die Lage des Handwerks in Deutschland“ veranlaßte. Drei Bände liegen davon bis jetzt var, etwa drei weitere stehen noch aus. Aus dem Königreich Preußen, dem Königreich Sachsen und aus Süddeutschland wird über die geschichtliche Entwicklung und noch mehr über die gegenwärtige Gestaltung bestimmter Gewerbe an bestimmten Orten ausführlich berichtet, und zwar unter dem Gesichtspunkt des

Rohstoffsbezugs, der Arbeiterbeschaffung, des Kapitalerfordernisses, der Produktion, des Absatzes und des Kredits. Der Werth der einzelnen Arbeiten ist verschieden, aber alle bringen beachtenswerthes Material in großer Fülle bei. Die Darstellungen bewegen sich in den Geleisen, welche Brentano und sein Münchener Seminar gelegt hat und welche durch die Studie Ernst Francke's über die Schuhmacherei in Bayern und durch diejenige Gustav Herzberg's über das Schneidergewerbe in München bezeichnet sind.

Aus Reichsmitteln ist für dieses publizistische Unternehmen eine Beihilfe von 5000 Mark bewilligt worden. Das war klug von der Regierung. Ihr kann nur daran gelegen sein, das gründliche Studium der wirthschaftlichen Erscheinungen zu fördern und dadurch die öffentliche Behandlung der einschlägigen Fragen zu vertiefen. Je sorgsamer man zünftlerische Forderungen an der Wirklichkeit des modernen Lebens mißt und prüft, um so entschiedener lehnt man dieselben ab. Für ihre Zurückweisung, insbesondere des Befähigungsnachweises, vermag die Regierung gerade aus den vorliegenden Arbeiten neue Argumente zu gewinnen.

Wie kann man die alte Meisterprüfung mit der von ihr unzertrennlichen Abgrenzung der Gewerbe fordern, wenn man sieht, wie alle früheren Grenzen sich verschoben haben, wie täglich neue Hantirungen aufkommen, die sich in keine der zünftigen Schablonen zwängen lassen, wie in den Reparaturwerkstätten, die mit Ladengeschäften verbunden sind, alles, was der Kunde zum Flicken bringt, unbekümmert darum, ob es genau ins Fach schlägt, angenommen und ausgeführt werden muß, wenn der Handwerker sich aufrecht halten will? Der Schlosser macht Schmiedearbeit, die Zimmermeister, so hören wir z. B. aus Augsburg, übernehmen sämmtlich Bautischlerarbeiten, der große Möbeltischler vereinigt Tischlerei, Vergolderei, Drechslerei, Polsterei und Schlosserei in seinem Unternehmen, der Maschinenfabrikant beschäftigt Schlosser, Schmiede, Kessel- und Kupferschmiede, Klempner, Tischler, Stellmacher, Maler und Lackirer, die große Bierbrauerei faßt bisweilen neun Betriebe in sich zusammen. Was die Natur des wirthschaftlichen Lebens zusammengefügt hat, das soll der Mensch nicht trennen. Und was hat die Prüfung noch für einen Sinn, nachdem eine bis in die kleinsten Einzelheiten gehende Spezialisirung eingetreten ist? In der Posener Tischlerei gibt es beispielsweise Stuhlmacher, Tischmacher, Schreibtisch- und Buffettischler, solche, die nur geschweifte und die nur gerade Stühle, nur Nußbaum- oder nur eichene Buffets herstellen. Unter den Tapezierern ist die Arbeitstheilung so weit durchgeführt, daß der eine nur klebt, der andere nur polstert, der dritte nur dekorirt. Unter den Drechslern gibt es, z. B. in Leipzig, genau so viel Arten, wie es Rohstoffe gibt. Man unterscheidet Holz-, Horn-, Metall-, Hartgummi-, Celluloid- und Stockdrechsler. Als was soll nun der Tischler, Dekorateur oder Drechsler sich eigentlich prüfen lassen?

Der Befähigungsnachweis ist heute undurchführbar. Die Behörden oder Kommissionen, welche zur Grenzbereinigung für die einzelnen Bezirke einzusetzen wären, nähmen eine sie geradezu erdrückende Aufgabe auf sich. Die Schwierigkeiten höben sich auch keineswegs, wenn man, wie vorgeschlagen wird, „verwandte Gewerbe zusammenlegt". Denn dadurch würde das Streitgebiet nur verlegt, nicht beseitigt. Daß der Befähigungsnachweis in Oesterreich durchgeführt ist, beweist nichts gegen unsere Behauptung, daß er undurchführbar ist. Denn in Oesterreich hält er sich nur, weil er — umgangen wird. Die Hinterthür liegt in dem § 37 des österreichischen Gesetzes, wonach man die zur vollkommenen Herstellung eines Erzeugnisses nothwendigen Arbeiten vereinigen und die hierzu erforderlichen Hilfsarbeiter auch anderer Gewerbe halten kann. Gleichwohl häufen sich die Prozeß- und Beschwerdeakten zu Bergen und greift eine Unzufriedenheit über den 1883 geschehenen Rückschritt um sich, welche die dortige Regierung auf die Dauer nicht unbeachtet lassen kann. Der Reichskanzler Fürst Hohenlohe hat sich in Aussee persönlich über die Wirkungen des gemilderten Befähigungsnachweises unterrichtet und wird deshalb um so weniger geneigt sein, den verschärften Befähigungsnachweis zuzugestehen, den unsere Zünftler fordern.

Man braucht darum staatlicherseits dem Schicksal des Handwerkerstandes keineswegs theilnahmlos gegenüberzustehen. Die Einzelstaaten haben mit der Pflicht auch die Möglichkeit, zu helfen, und zwar gerade da, wo die Hilfe am meisten noth thut und zugleich am wirksamsten sein kann, bei der Pflege des gewerblichen Bildungswesens. Die Berichte des Vereins für Sozialpolitik bestätigen fast übereinstimmend, daß in Bezug auf die Ausbildung des Handwerkernachwuchses vieles im Argen liegt. So heißt es aus der Schuhmacherei in schleswig-holsteinischen Städten: „Der Gedanke, wie man den Lehrjungen am besten ausnutzen kann, und nicht der, wie in ihm die Grundlage zu einem tüchtigen Meister gelegt wird, ist nur zu oft der leitende Gesichtspunkt." Häufig lernt der Junge erst etwas, wenn er ausgelernt hat. Die Innung hat wohl Vorschriften für die Lehrlingsausbildung, aber es fehlt die Kontrolle über die Durchführung. Fachschulen sind entweder nicht vorhanden, oder werden, wo sie bestehen, nicht zahlreich besucht, weil die Meister die ihnen anvertrauten jungen Leute nicht zum Schulbesuch anhalten. Man hört sagen: „Sollen die Lehrlinge ebenso viel lernen wie wir, um uns später Konkurrenz zu machen?" So geht die Qualität des Nachwuchses zusehends zurück, obwohl allein in der erhöhten Leistungsfähigkeit, insbesondere auch in der Aneignung kaufmännischen Geschicks die Möglichkeit gegeben ist, in dem immer heftigeren Wettbewerb sich zu behaupten. Die Meister sind matt geworden, sie entbehren der Regsamkeit und können, was sie selber nicht besitzen, auch nicht auf andere übertragen. Wir lesen von Klempnern, die nie eine Fachschule oder Fachausstellung besucht und nie eine Fachzeitschrift gesehen haben. Töpfermeister sind außer Stande, genau zu berechnen, was ihnen ein einzelner Brand kostet. Steingutformer drehen ihre Scheibe noch heute so, wie der Urahne sie drehte, und finden für den Anstrich keine neuen Muster. Dagegen wird von einem Schuhmacher berichtet, daß er ein beträchtliches Einkommen bezieht; kein Wunder, er hat die Fachschule in Wien besucht und versteht es, auch für kranke und mißgestaltete Füße einen passenden Stiefel herzustellen. Die gute Ausbildung hat ihm ein gutes Leben verschafft.

Durch eine entsprechende Schulung ließe sich auch der Sinn für das Genossenschaftswesen wecken. Gegenwärtig ist das Verständniß für die Vortheile, welche die Vereinigung der Kräfte beim Einkauf des Rohstoffs und beim Verkauf des fertigen Erzeugnisses gewähren kann, noch viel zu wenig verbreitet. Jeder geht seinen eigenen Weg und erblickt in dem Anderen nicht den Kollegen, sondern den Konkurrenten. Nur einem Angriff der Gesellen stehen die Meister geschlossen gegenüber, sonst aber fehlt die Einigkeit und das gedeihliche Zusammenwirken. Die Zahl der Rohstoff-, Werkzeug- und Produktivgenossenschaften ist sehr gering und die der blühenden unter ihnen noch viel geringer. Von so mancher Genossenschaft, die mühsam begründet wurde und ein unrühmliches Ende nahm, — sei es, daß Fleischer gemeinsam die Felle verkaufen, Tischler gemeinsam das Holz, Schuster das Leder beziehen wollten — wissen unsere Berichterstatter zu erzählen und immer wiederholen sie: hier ist ein Mittel, zwar nicht überall, aber doch vielfach verwendbar, um den Vortheil konzentrirter Betriebe einigermaßen einzuholen; gebrauchet es!

Der Weg der Einzelforschung, der hier beschritten ist, kann allein zum Ziele führen. Er lehrt die Lage kennen und er lehrt falsche Maßregeln vermeiden, richtige ergreifen. Auf diesem Weg gewahren wir, daß ein gewaltiger Umbildungs-, ein Verwitterungsprozeß das Handwerk ergriffen hat, daß derselbe aber nicht überall gleich weit vorgeschritten ist, daß er nicht überall den gleichen Ausgangs- und Angriffspunkt genommen hat, daß er mit verschiedenen Mitteln bekämpft werden kann und mit verschiedenen Mitteln nicht bekämpft werden darf.

Hermann Pochnicke.

Adolf Stöcker, der Unvorsichtige.

Trop de zèle.

Herr Adolf Stöcker hat die bayerischen Berge verlassen; von dem Augenblick an, da er nach Berlin zurückgekehrt war, fühlte man deutlich, daß sein Geist wieder durch die konservative Presse weht; und sein Geist ist von dem politischen Geist Hammerstein's nicht verschieden. Mit hochmüthigen und frechen Worten glaubt gerade dieser Mann die liberale Presse behandeln zu dürfen, der soeben überführt worden ist, daß er durch intriguante Irreleitung des Monarchen die kaiserliche Politik den Hammerstein-Stöcker'schen Zielen zulenken wollte. Aber Herr Stöcker hat bereits in der Eile eine ihn und seine Freunde blaßstellende große Thorheit begangen; das ist so seine Art; er war immer durchgängerisch und verschlagen, aber nie besonnen.

In der Nummer des „Volk" vom Donnerstag erklärt Herr Adolf Stöcker mit Namensunterschrift das Folgende:

„Ich erkläre also der ganzen liberalen Sippschaft von Verleumdern ein- für allemal, daß ich, wie viele Andere, wie seine nächsten Verwandten und Freunde, Freiherrn v. Hammerstein bis zum Frühjahr 1895 für einen durchaus ehrenwerthen Mann hielt, an dessen Schild kein Flecken hafte. Als ich die erste Andeutung von seinen Vergehungen erhielt, bin ich in demselben Augenblick zu ihm geeilt, um die Wahrheit zu erfahren. Seitdem habe ich, je nach dem Maße der Erkenntniß seiner Schuld, meine Beziehungen zu ihm als Freund und Seelsorger dazu verwandt, ihn zur Aufrichtigkeit zu mahnen und ihn zu bewegen, daß er auf seine politischen Stellungen freiwillig verzichte. Daran, daß er in der „Kreuzzeitung", wie in der konservativen Partei völlig unhaltbar sei, habe ich ihm von Anfang an keinen Zweifel gelassen."

Ganz vortrefflich zu lesen!

Folgende Einzelheiten dieser Darstellung muß man sich einprägen:

Erstens: „Bis zum Frühjahr 1895" hielt angeblich die ganze konservative Welt Herrn von Hammerstein für einen Ehrenmann.

Zweitens: Schon als Herr Stöcker die „ersten Andeutungen" aan Hammersteins Vergehungen erhielt, eilt er zu ihm und läßt ihm „von Anfang an" keinen Zweifel, daß der Freund für die „Kreuz-Zeitung" und die konservative Partei unhaltbar sei.

Also zum Frühjahr 1895 trat der Umschwung ein. Natürlich! Damals tauchte der Fall des verstorbenen Rendanten Güthlein auf; das heißt, Herr von Hammerstein behauptete, der todte Herr Güthlein habe den sogenannten Stöckerfonds, den die Kreuzzeitung verwaltete, unterschlagen, während thatsächlich auf Herrn von Hammerstein selbst der Verdacht dieser Unterschlagung von Anfang an nach der Ansicht jener gelastet hat, die Herrn Stöcker über die Sache informirten, und diesen Verdacht hegte auch das Komitee der Kreuzzeitung, das Herrn Stöcker über die Sache vernahm.

Herr Stöcker schreibt:

„Ich konnte deshalb vor dem Komitee auch nichts anderes aussagen, als daß der Fonds ausgezahlt sei und daß ich nicht feststellen könne, ob Freiherr von Hammerstein in seiner Antwort auf meine Anfrage Wahrheit oder Unwahrheit berichte."

Wiederum vortrefflich.

Also man halte fest: nach Stöcker'scher Darstellung hegte das Kreuzzeitungskomitee gegen Herrn von Hammerstein den Verdacht, daß er den Stöckerfonds unterschlagen hatte; wann war das? Es muß zu einer Zeit gewesen sein, als der bekannte freiherrliche Schild Herrn Stöcker noch formell fleckenlos erschien. Herr Stöcker stellt das selbst fest, indem er fortfährt:

„Gleich darauf brach dann die Katastrophe herein und offenbarte uns Allen die erschütternden Thatsachen, welche jetzt von einer zügellosen Presse zu Parteizwecken ausgebeutet werden."

Man kann das Datum dieser Offenbarung bestimmen. Herr Stöcker und das Komitee hegten jedenfalls den Verdacht in Betreff der Unterschlagung des Stöcker-Fonds. Da kam am 2. April — also in der That etwa zu Beginn des Frühjahrs 1895 — der bekannte Artikel der „Kleinen Presse" in Frankfurt, der zuerst der Katze die Schelle angehängt hat, und dessen thatsächlicher Inhalt natürlich aus Kreisen stammen muß, die mit den Verhältnissen der „Kreuzzeitung" auf das Genaueste bekannt waren, und die Herrn Stöcker wie Herrn von Hammerstein in die Karten sehen konnten. Jener Artikel der „Kleinen Presse" wirft dem Freiherrn von Hammerstein vor, daß seine Lebensführung unter eine lex Heintze fallen würde, daß er den Pensionsfonds der Zeitung widerrechtlich aufgebraucht, daß er bei den Papierlieferungen Betrügereien getrieben habe; aber von der Unterschlagung des Stöcker-Fonds war damals in jenem Artikel noch nicht die Rede; diesen Verdacht hegten aber Herr Stöcker und das Komitee vorher; auch diese Unterschlagung kam also noch zu den öffentlichen Anklagen der „Kleinen Presse" hinzu.

„Die erste Andeutung", von der Herr Stöcker spricht, und die ihn veranlaßte gegenüber seinem Freunde Hammerstein „seelsorgerisch" thätig zu werden, sie muß somit spätestens gegen Anfang April erfolgt sein. Denn den Artikel der „Kleinen Presse" am 2. April wird selbst Stöckersche Interpretation nicht bloß für eine „Andeutung" ausgeben können.

So niederschmetternd erschienen erklärlicherweise Herrn Stöcker diese Thatsachen, daß er sogleich „von Anfang an" Herrn von Hammerstein sagte: Sie sind „in der 'Kreuzzeitung' wie in der konservativen Partei völlig unhaltbar". Ein Mann in solcher Stellung muß furchtbar belastet sein, wenn ihm eine solche Eröffnung gemacht wird.

Was geschah nun mit dem „völlig unhaltbaren" Herrn von Hammerstein?

Meminisse juvabit.

Am 3 April erklärte Herr von Hammerstein in der „Kreuzzeitung":

„Die Frankfurter „Kleine Presse" bringt eine auch in andere Zeitungen übergegangene Korrespondenz aus Berlin, welche von niederträchtigen und lügnerischen Angriffen gegen die „Kreuzzeitung" und meine Person strotzt. Da dieser Pfeil aus dem Hinterhalt, anonym abgeschossen worden ist, so bleibt mir nur die Verleumdungsklage übrig."

Weder Herr Stöcker noch das Komitee erhob sich gegen diese lügnerische Erklärung des „unhaltbar gewordenen" Freiherrn von Hammerstein.

Am 6. April versandte das Mitglied des Kreuzzeitungskomitees Graf Kanitz, Kammerherr und vortragender Rath im Hausministerium, folgendes Schreiben:

„Die verehrliche Redaktion beehre ich mich im Auftrage des Komitees der „Kreuzzeitung" um Aufnahme folgender Erklärung in Ihrem Blatte zu ersuchen: Die in dem von Ihnen wiedergegebenen Artikel der „Kleinen Presse" geschilderte Geschäftslage der „Kreuzzeitung" entspricht den Thatsachen nicht. Ebensowenig hat die daselbst zwischen den Zeilen gemachte Andeutung, als ob Herr Freiherr von Hammerstein Mittel der „Kreuzzeitung" in seinem Interesse verwandt habe, irgend welche Berechtigung."

Auch gegen diese Erklärung, die Herr von Hammerstein vor der Welt decken mußte, erhob sich nicht Herr Stöcker und auch sonst Niemand in seiner verletzten Wahrheitsliebe.

Es kam die Reichstagssitzung vom 22. Mai dieses Jahres, in welcher der „Kreuzzeitung" und ihrem Redakteur nicht nur die in der „Kleinen Presse" mitgetheilten Thatsachen vorgeworfen wurden, sondern in der man zugleich darauf hinwies, wie die „Kreuzzeitung", diese Bekämpferin der Börse und des Spekulationshandels, sich mit den allerbedenklichsten Mitteln dazu hergegeben habe, die Spiritusspekulation zum Nutzen ganz bestimmter Personen zu beeinflußen, und zu diesen Personen gehöre auch Herr von Hammerstein. Da erhob sich Herr von Hammerstein und wies mit kalter Ruhe und eiserner Stirn die gegen ihn erhobenen Anklagen zurück und im stenographischen Bericht heißt es bei seinen Ausführungen: „Sehr gut; rechts .. Lebhaftes Bravo, rechts".

Nicht einer von der Rechten stand damals auf und sagte: Herr von Hammerstein vertritt nur sich selbst.

Wer in der Partei waren damals die Wissenden? Und diejenigen, die nicht die Wissenden waren, werden sich bei den Wissenden zu bedanken haben für die Lage, in welcher nunmehr die ganze Partei sich befindet.

Der völlig „unhaltbar gewordene" Herr von Hammerstein blieb in der „Kreuzzeitung" auch nach den Enthüllungen über seine Spiritusmanipulationen und fungirte dort fort und in der Nummer der „Kreuzzeitung" vom 26. Mai ist zu lesen, wie er von der „Verleumdungswuth" spricht, unter der nun auch er zu leiden habe, und jene, welche wußten, daß es sich nicht um „Verleumdungen" handelte, ließen ihn so schreiben.

Noch am 5. Juli erklärte Herr von Hammerstein in der „Kreuzzeitung", daß sein Vertragsverhältniß mit der „Kreuzzeitung" vom November 1881 „nach gegenseitiger Vereinbarung fortbesteht"; er sagte in einer zweiten Erklärung, daß er nur in die Ferien gehe. Und Niemand von der konservativen Partei widersprach dem.

Das Spiel ging ruhig weiter!

Am 7. Juli theilte die „Kreuzzeitung", die Herr von Hammerstein inzwischen verlassen hatte — man beachte dies — das Folgende mit:

„Wie wir hören, hat Freiherr von Hammerstein, um bei der Führung seines Prozesses gegen die „Kleine Presse" und das „Kleine Journal" nach keiner Richtung hin gebunden zu sein, bis auf Weiteres seinen Austritt aus der deutschkonservativen Fraktion des Reichstages und der konservativen Fraktion des Abgeordnetenhauses erklärt".

Damals, wie seit Monaten, und zwar nunmehr auch nach dem Fortgang des Freiherrn von Hammerstein, der Versuch derer, die über die „Kreuzzeitung" verfügen, den „Unhaltbaren" zu decken. Der Austritt dieses Mannes aus der Partei wird dargestellt als aus Opportunitätsgründen bewirkt und als nur „bis auf Weiteres" vollzogen, obgleich Führern der Partei schon im Frühjahr die „Katastrophe" bekannt war.

Erst am 9. Juli erklärte Graf Finckenstein im Auftrage des Komitees der „Kreuzzeitung", daß Herr von Hammerstein von seiner Stellung und Thätigkeit suspendirt worden sei; man bemerke wiederum „suspendirt". Auch im Juli hatte man diesen „völlig unhaltbar" gewordenen Freiherrn von Hammerstein nur suspendirt, obgleich Herr Stöcker berichtet, daß schon im Frühjahr die Katastrophe hereinbrach und sie „offenbarte uns Allen" — uns Allen —!! „die erschütternden Thatsachen, welche jetzt von einer zügellosen Presse zu Parteizwecken ausgebeutet werden."

Also Monate und Monate das Zusammenspiel oder das Geschehenlassen des Herrn Stöcker und anderer konservativer Männer gegenüber einer zuchthausreifen Gestalt.

Solches ergibt sich aus den heute aller Welt vorliegenden Mittheilungen; es wäre nun kaum zweckmäßig, diese Mittheilungen zu entstellen und zu verdrehen und an ihnen herumzulügen. Man würde damit nur nach eine weitere Bloßstellung sich zuziehen, weil alsdann aus „Thatsachen", die nach nicht bekannt sind, um ja überwältigender der gleiche Beweis erbracht werden würde.

Das Komitee also und Herr Stöcker und die Mitwisser der konservativen Partei, sie „Alle" mochten keineswegs zwischen sich und dem Freiherrn von Hammerstein einen dicken Strich; sie protestirten nicht gegen die verlogenen Ableugnungen des Herrn Freiherrn, und sie deckten ihn sogar durch die Erklärung des Komitees. Niemand von denen, die aufgeklärt waren, sagte: Hinaus mit diesem Mann aus unserer Partei sogleich und im Augenblick; sondern man ließ ihn gewähren, und man ließ ihn sich lügnerisch vertheidigen, so lange es war der Oeffentlichkeit ging.

Das zeigt mit aller Deutlichkeit, wieweit das Komitee der „Kreuzzeitung", wie weit Herr Stöcker, wie weit die konservativen Mitwisser der Partei in die Hammerstein'schen Ereignisse verstrickt sind. Es zeigt ihre moralische Mitverantwortung.

Was erst die Beweisaufnahme des Prozesses hätte ergeben können, das ist Herr Stöcker so gütig vorher festzustellen.

Diese moralische Mitverantwortung wiegt für uns allein schwer, aber die Sache hat auch ihre juristische Seite.

Im 21. Abschnitt des Strafgesetzbuches des Deutschen Reiches wird von „Begünstigung und Hehlerei" gehandelt. Dort heißt der § 257:

„Wer nach Begehung eines Verbrechens oder Vergehens dem Thäter oder Theilnehmer wissentlich Beistand leistet, um denselben der Bestrafung zu entziehen . . . . . ist wegen Begünstigung mit Geldstrafe bis zu 600 Mark oder mit Gefängniß bis zu einem Jahr . . . . zu bestrafen".

Und eine Reichsgerichtsentscheidung vom 7. Dez. 1883 führt aus:

„Liegt aber eine Handlung vor, welche objektiv sich als Beistand darstellt, und in der Absicht vorgenommen worden ist, den Thäter der Bestrafung zu entziehen, so ist damit das Vergehen der Begünstigung vollendet, auch wenn dieselbe den beabsichtigten Erfolg nicht gehabt hat".

Damit soll nur gezeigt werden, wie haarscharf das Kreuzzeitungskomitee durch seine Erklärung zu Gunsten des ganz und gar „unhaltbaren" Herrn von Hammerstein auch an das Strafgesetzbuch sich herandrängt in seinen Versuchen, den eigenen Parteigenossen zu retten.

Und wer waren nun diese Männer des Komitees die auf solchen gefährlichen Pfaden wandelten? Der konservative Landtagsabgeordnete Herr von Kröcher, der königliche Kammerherr und Regierungspräsident Herr von Colmar, der vortragende Rath im Hausministerium Graf Kanitz; der Landtagsabgeordnete und Kammerherr von Risselmann ist verstorben und bleibt aus dem Spiel. Jene Männer in diesen Stellungen kämpften mit diesen Mitteln für die Aufrechterhaltung der Sittlichkeit und Moral in öffentlichen Dingen.

Also hervorragende Mitglieder der konservativen Partei wußten um die „erschütternden Thatsachen", welche Herrn von Hammerstein belasten; in der liberalen Presse folgt von April bis jetzt Enthüllung auf Enthüllung und alle Welt beachtete diese Thatsachen mit einer bemerkenswerthen Ausnahme.

Diese Ausnahme betrifft jene Behörde, die vom Staate überhaupt nur zu einem einzigen Zwecke eingesetzt worden ist: um Vergehen und Verbrechen zu verfolgen. Die königlich preußische Staatsanwaltschaft nahm, wie es scheint, keine Veranlassung, die Behauptungen der Presse in Betreff des Freiherrn von Hammerstein zu prüfen; sie greift nicht ein; und das Komitee wandte sich damals auch nicht an die Staatsanwaltschaft; das geschah charakteristischerweise nicht eher, bis ein einzelnes Mitglied des Komitees, der Graf Finckenstein, sich persönlich durch die Wechselfälschungen des Herrn von Hammerstein bedroht sah; so wenigstens lauten die bisherigen verbürgten Nachrichten.

Graf Finckenstein erklärte am 13. September:

Seit dem 4. Juli „haben sich Thatsachen herausgestellt, die uns genöthigt haben, alle Beziehungen zum Freiherrn von Hammerstein definitiv zu lösen und die Angelegenheit der königlichen Staatsanwaltschaft zu übergeben."

Das soll seit dem 4. Juli erst geschehen sein, nachdem Herr Stöcker schon von einer Katastrophe sprach, die sich „uns allen" seit Anfang des Frühjahrs offenbart hatte.

Erst jetzt hörte man, daß die Staatsanwaltschaft sich mit der Angelegenheit beschäftige, nachdem seit Monaten der Freiherr von Hammerstein öffentlich zahlreicher Vergehen und Verbrechen beschuldigt war, und nachdem der Freiherr sich inzwischen natürlich auch aus dem Staube gemacht hatte.

Ob Herr von Hammerstein bestraft wird, oder ob er nicht bestraft wird, das ist jetzt, nachdem ein reinigendes Gewitter durch die Oeffentlichkeit gebraust ist, politisch gleichgültig; aber nicht gleichgültig ist es, wie die Staatsanwaltschaft ihre Funktionen versieht, und diesen Punkt wird man im Parlament zur Sprache zu bringen haben.

Und nun denke man sich, wie Thatsachen dieser Art

Digitized by Google

auf die Bevölkerung wirken müssen; vor allem auf die Sozialdemokratie. Männer in hohen Stellungen, im Staatsdienst und am Hofe, ein Regierungspräsident, ein vortragender Rath und Kammerherr, ein Hofprediger a. D. und andere gleichen Ranges auf diesen Wegen einherschreitend, und eine staatliche Behörde, die Staatsanwaltschaft, achtlos an den Hammerstein'schen Vorgängen vorüberwandelnd, während sie einen Sozialdemokraten, der irgend eines Vergehens schuldig oder nur verdächtig scheint, mit blitzartiger Schnelligkeit zu greifen sucht und ihn vielleicht sogar in aller Frühe aus dem Bette herausholt. Das sind Erscheinungen, die sich tief der Volksseele eindrücken.

Soll man sie verhüllen und vertuschen, damit übermorgen ähnliche Vorgänge sich wiederholen?

Nein. Dies ist der Segen der Oeffentlichkeit, daß sie solche Schäden aufdecken kann, ehe es zu spät ist, und daß sie die Krone und die Bevölkerung auf solche Schäden bei Zeiten aufmerksam zu machen vermag, damit rücksichtslos die Frage geprüft werde, ob jene Elemente, die den Monarchen umgeben und die seine Entschlüsse zu beeinflussen suchen und die zahlreich die höchsten Verwaltungsstellen des Staates bekleiden, ob sie die Eignung für einen solchen Platz besitzen.

Aber auch die anständigen Elemente der konservativen Partei im Lande müssen sich fragen, wie sie von jenen ihrer Leiter Rechenschaft fordern wollen, die den Parteieinfluß dazu benutzten, um es einem ertappten Verbrecher Monate lang zu ermöglichen, seine Rolle fortzuspielen.

Lector.

Die Eroberung der Steppenländer für die Kultur.*)

Die Art und Weise der in einem früheren Artikel berührten Melioration der Steppensalz- oder Alkaliböden behufs ihrer Benutzung als Kulturland ist nicht wohl ohne einiges Eingehen auf die chemisch-physikalische Technik der Bodenkunde zu erörtern. Da indessen heutzutage dem Landwirth sowie dem Publikum im Allgemeinen die wissenschaftliche Behandlung des Gegenstandes schon einigermaßen geläufig geworden ist, so gelingt es wohl, das Wesentliche in gemeinverständlicher Weise darzustellen.

Die Hauptmasse der in den Steppenböden vorkommenden löslichen Salze besteht in der Regel aus drei Bestandtheilen: Kochsalz (Chlornatrium), Glaubersalz (schwefelsaures Natron) und Sodasalz (kohlensaures Natron). Zu diesen wesentlich nutzlosen oder schädlichen Stoffen gesellen sich als landwirthschaftlich wichtige Substanzen fast immer mehr oder weniger Kalisalze, Salpeter und häufig auch Phosphate. Die drei letzteren sind eben die, welche der Landwirth der regenreichen Länder um theures Geld als Kunstdünger zu kaufen pflegt.

Unter den drei erstgenannten Natronsalzen ist das Glaubersalz bei Weitem am wenigsten schädlich; es kann in manchen Böden bis zu $^4/_{10}$ Prozent enthalten sein, ohne das Gedeihen der Körnerfrüchte wesentlich zu gefährden, wenn nur eine starke Anhäufung an der Oberfläche, durch Verdunstung, vermieden wird. Das Kochsalz ist viel bedenklicher, indem schon die Hälfte obigen Gehaltes bedrückend wirkt. Bei dem Sodasalz ist das Maximum des Erträglichen kaum $^1/_{10}$ Prozent, und je nach der Bodenart noch geringer. Es hat nämlich die Soda die besondere Unart, neben dem Zerfressen der Wurzelrinde auch noch Lehm- und Thonböden unbestellbar zu machen, indem es die Thontheile verschlämmt und so die Bildung einer eigentlichen Ackerkrume völlig verhindert. Zudem löst es auch die Humus- (Mull-) Substanz des Bodens zu einer tintenartigen Flüssigkeit, bei deren Verdunstung schwärzliche Flecke zurückbleiben. Daher der volksthümliche Name „schwarzes Alkali", welches durchweg mit Recht als das Schlimmste für den Landwirth gilt, aber vor Zeiten (als „Pannanisches Salz" des Plinius, arabisch Trana, Kara) aus den andern Ländern als wichtige Handelswaare ausgeführt wurde.

Es hat nun bekanntlich keine große Schwierigkeit, das Sodasalz in (wie oben bemerkt) relativ unschädliches Glaubersalz zu verwandeln. Das wohlfeilste Mittel dazu ist der Gyps, dessen Gebrauch dem Landwirth schon geläufig ist. Bei Mitwirkung von Wasser kommt die nöthige Umwandlung in „weißes Alkali" gewöhnlich binnen einigen Wochen zu Stande; der zäh-verschlämmte Boden schwillt auf und wird durchlässig, das Wasser farblos, und die sonst verrottende Saat kann ohne Schwierigkeit eingedracht werden und munter keimen und wachsen. Es versteht sich, daß die angewandte Gypsmenge der zu neutralisirenden Soda einigermaßen entsprechen muß; man kommt oft mit 1000 Kilo pro Hektar aus, es kann aber auch die doppelte Menge, und mehr, erforderlich sein. Indessen kann man die Melioration meist ohne Nachtheil für die Kultur über mehrere Jahre ausdehnen, sofern es hauptsächlich darauf ankommt, die Oberflächenanhäufung unschädlich zu machen.

Es ist also dort, wo kohlensaures Natron einen irgend bedeutenden Theil der Steppensalze bildet, die Gypsdüngung die erste Nothwendigkeit; und die Praxis hat gezeigt, daß in vielen Fällen die Noth damit ein Ende hat, wenn nur eine gute Bestellung des Landes regelmäßig stattfindet. Wird diese aber vernachlässigt, oder ist die Salzmenge in dem Boden ungewöhnlich groß, so bedeckt sich im Sommer der kahle Boden mit Salzausblühungen, und kann die Saat empfindlichen Schaden leiden oder ganz verloren gehen. Auch zeigt sich stets eine Zunahme dieser Ausblühungen nach mehrjähriger Bewässerung; und es war geboten, die Ursachen dieser lästigen Erscheinung endgültig zu ermitteln, um derselben womöglich vorbeugen zu können.

Es ergab sich bald, daß in der Regel das Grundwasser der Alkaliländer nicht stärker mit Salzen geschwängert ist als sonstige Brunnen- oder Quellwässer. Die Salze mußten also ziemlich nahe der Oberfläche angehäuft sein. Zur Entscheidung dieser Frage wurden auf dem betreffenden Boden einer der hiesigen Kulturversuchsstationen Bohrungen vorgenommen, und Partieen von je 3 Zoll Dicke bis auf die Tiefe von 3 bis 4 Fuß jede einzeln untersucht.

Es ergab sich, daß im Naturzustande der (im Frühjahr mit herrlichem Blumenflor bedeckte) Boden bis auf etwa 20 Zoll Tiefe nur ganz geringe Salzmengen (im Mittel etwa $^1/_{10}$ Prozent) enthielt. Von da an nahm aber dieselbe rasch zu, um bei etwa 34 Zoll auf mehr als das Fünffache zu steigen, noch dazu fast reine Soda. Dann nahm der Salzgehalt rasch ab, um bei 45 Zoll wieder auf etwa $^1/_{10}$ Prozent herabzugehen. Es war also fast die ganze Salzmenge innerhalb etwa 2 Fuß des Untergrundes angehäuft, und zwar in der Tiefe, bis zu welcher erfahrungsgemäß der jährliche Regenfall (etwa 150 mm) eben den Boden befeuchtet. Da während des Lebens der Frühjahrsflora all diese Feuchtigkeit durch die Wurzeln und Blätter verdunstet, so kommen dadurch keine Salze an die Oberfläche; und die ausgefallenen Samen können unbeschädigt bei Eintritt der Regenzeit keimen und wachsen.

Ein zugespitzter Stahlstab mit Quergriff, als Sonde benutzt, erreicht jene verdichtete, salzbeladene Schicht fast überall im Alkalilande, und leistet dem Beobachter vortreffliche Dienste.

Ganz anders gestaltet sich die Sache bei Bewässerungs-

*) Anm. der Redaktion: Herr Professor E. W. Hilgard hat in Nr. 46 der „Nation" in einem Artikel „Fruchtbare Wüsteneien" auseinandergesetzt, in welchem Grade auch Steppen der Kultur gewonnen werden können. Wir hatten ihn ersucht, uns die besondere Methode, die er bei seinen Versuchen in den Vereinigten Staaten zur Anwendung gebracht hatte, in einem neuen Artikel auseinanderzusetzen. Herr Professor Hilgard hat die Güte gehabt, unserm Wunsch mit dem vorliegenden Artikel zu erfüllen. Seine Ausführungen haben um so größere Bedeutung für die agrarische Frage, weil sie zeigen, welch großer Ausdehnung der landwirthschaftliche Betrieb noch fähig ist.

kultur. Hier empfängt der Boden jährlich das vier- bis fünffache an Wasser, das nachgerade eben auch verdunsten muß; — denn bis zur Auslaugung noch unten kommt es selten. Nun werden natürlich die im Untergrund angehäuften Alkalisalze aufgelöst, und der Verdunstung nach dem Obergrunde zugeführt; um so rascher, je weniger die Oberfläche beschattet ist, daher mehr in Obst- und Weingärten, und bei Hackfrüchten und Getreidekultur, als z. B. bei Klee und Luzerne, welche den Boden dicht bedecken und beschatten. Im letzteren Falle kann, sobald einmal dichte Bestockung erzielt ist, eine von dem natürlichen Zustand nur wenig abweichende Vertheilung der Salze stattfinden. Wird der bewässerte Boden aber auch nur kurze Zeit kahl belassen, und was am schlimmsten ist, ohne Bestellung der Verkrustung der Oberfläche ausgesetzt, so sammelt sich rasch die ganze Menge der Salze innerhalb weniger Zoll von der Oberfläche an, und man könnte, wenn man dann diese Erdschicht abtrüge, auf einmal die ganze Salzplage für immer los sein. Wirklich ist diese Arbeit zuweilen mit gutem Erfolg mittels Pferdeschaufeln ausgeführt worden.

Es ist aber klar, daß man hierbei empfindliche Verluste an werthvollen Bodenbestandtheilen erleiden muß; und dasselbe gilt natürlich von der ultima ratio, die in allen Fällen zum Ziele führt, nämlich der Drainirung. Denn da bei den eigentlichen Steppenböden bewiesenermaßen die ganze Salzmenge innerhalb der oberen drei bis vier Fuß abgelagert ist, so steht dieser gründlichen Meliaration nichts im Wege als der Kostenpunkt; wobei zu bemerken ist, daß meistens das Gypsen nothgedrungen der Drainirung in „schwarzem" Alkalibaden vorhergehen muß, um die Wasserdichtigkeit desselben aufzuheben. Ueberdies wird dadurch der sonst empfindliche Verlust an aufgelösten Phosphaten und Humussubstanz verhindert. Aber der Gyps kann doch die kostbaren Kalisalze und den Salpeter nicht zurückholen.

Wenn also auch Drainirung und wenigstens theilweises Auswaschen der Salze durch Bewässerung in manchen Fällen nothwendig ist, so ist es doch im Allgemeinen ausreichend, durch Tiefkultur und stets lockere Bestellung des Bodens (wo nöthig nach vorherigem Gypsen) die Verdunstung möglichst zu verringern, und die etwa doch angehäuften Salze durch stete Vermischung mit der Bodenmasse so zu verdünnen, daß ihre, fast immer hauptsächlich an der Wurzelkrone ausgeübte schädliche Wirkung nicht erfolgen kann.

Mit anderen Worten, die Ausnützung der hohen Fruchtbarkeit der Steppenböden hat, neben etwaigem Gypsen zur Neutralisation der Soda, nur intensive Kultur, wie sie in Europa so häufig in Anwendung kommt, zur wesentlichen Bedingung. Diese ist wiederum von Intelligenz und Ausdauer bedingt; welche Eigenschaften nicht eben den jetzigen Steppenbewohnern speziell zugeschrieben werden können, deren Anwendung aber dort doch vielfach lohnender sein würde als in manchen ausgelaugten und ausgemergelten Böden Europas.

Berkeley (Californien.) E. W. Hilgard.

Neues von Cobden.

Ein neues und doch ein altes Buch. Frau Salis Schwabe, des frommen Freihändlers langjährige Freundin, hatte bereits vor 16 Jahren in Paris einige Schätze ihrer Cobden-Mappe zur Unterstützung der französischen Freihandelsschule drucken lassen. Jetzt erscheint die Sammlung im englischen Original. In Frankreich kam die Veröffentlichung zu früh, in England kommt sie zu spät, in Amerika eben zu rechter Zeit. Denn bei unseren Nachbarn mußte erst der Mâtine'sche Hexensabbath und dessen Züchtigung durch ein Quos ego! der brutalen Thatsachen vorausgehen, bevor an einen Umschwung, auch nur bis 1860 zurück, gedacht werden darf. In England ist, nachdem die unleugbaren Tory-Velleitäten sich als undurchführbar erwiesen, der Schutzzoll — mindestens der eingestandene! — denn doch ausgeschlossen. Jenseits des Ozeans bogegen prallen die Gegensätze, auf das Aeußerste gespannt, heute erst, und in welthistorischer Beleuchtung, zum Entscheidungskampfe aufeinander.

Welcher Aufnahme dürfen in Deutschland diese uns allgemach beinahe schwärmerisch anmuthenden Aeußerungen Cobden's aus „grauer Vorzeit" gewärtig sein? Das ist eine jener Fragen, in deren Beantwortung das Urtheil über unser gegenwärtiges Deutschland mit beschlossen liegt.

Wir verdanken den anderthalb Jahrzehnten, nachdem der Zollverein mit Napoleon III. einen Handelsvertrag abgeschlossen hatte, den gewaltigsten Aufschwung auf allen Gebieten des Erwerbes, den unser Vaterland je erlebt hat. Und einem weiteren Zeitabschnitte von anderhalb Jahrzehnten, — nämlich seit der Errichtung hoher Zollschranken, — verdanken wir eine Erfahrung, welche den Schutzzoll keineswegs entschuldbar macht, wohl aber der Betriebsamkeit, dem ungebeugten Wagemuthe, der zähen Ausdauer unserer erwerbenden Klassen ein glänzendes Zeugniß ausstellt. Denn im Großen und Ganzen erfreut sich Deutschland augenblicklich eines handgreiflichen Gedeihens, trotz der ebenso handgreiflichen Nachtheile, welche das widersinnige, — nur durch die Caprivi'sche Handelspolitik etwas gemilderte — Schutzzollsystem auch auf sittlichem Gebiete dem neuen Reich gebracht hat. Es wird, ja scheint mir, in Deutschland so viel erworben und so viel zurückgelegt, wie ehedem, aber in Anbetracht der auf Erwerb und Ersparniß verwandten Mühen und Opfer denn doch verhältnißmäßig wenig.

Lord Farrer, der dem vorliegenden Bande*) eine meisterhafte Vorrede mit auf den Weg gab, setzt einzelnen Cobden'schen Weissagungen einen milden Widerspruch entgegen.

„Cobden unterschätzte wohl", sagt Lord Farrer, „die Wohlthaten, und er überschätzte die Gefahren der Einmischung des Staates in die Industrie. Denn ich meine, daß, jedenfalls zur Zeit noch, diese Einmischung Englands Industrie nicht gelähmt hat. Jedoch fehlt es uns nicht an Symptomen der von Cobden vorausgesehenen Gefahren. Wenn die arbeitenden Klassen Englands jemals der Wohlthat verlustig zu gehen bestimmt sein sollten, welche ihnen die Abschaffung der Kornzölle und andere Freihandelsmaßregeln gewährt haben, so wird das wahrscheinlich als Folge eines vereinigten Angriffs geschehen, den einerseits Arbeitgeber, — unter dem Joch seufzend, welches der Staat und die Gewerkvereine ihnen auf den Hals legen, — und andererseits Führer der Gewerkvereine wider den Arbeiterstand ausführen könnten; die Letzteren vom Bestreben geleitet, über die Gesammtheit der Arbeitsbedingungen das letzte Wort (control) zu haben und dabei doch auf die Thatsache stoßend, daß dem ausländischen Wettbewerb gegenüber dieses ‚letzte Wort' seine Wirkung verliert.

Ich glaube nun nicht, daß sich der gesunde Verstand und der kraftvolle Individualismus meiner Landsleute durch solch einen gemeinsamen Angriff wird einfangen lassen; aber uns zu Häupten schwebt allerlei Bedrohliches. Eine derartige Schutzzollbewegung Seitens der vereinigten Arbeitgeber und Gewerkvereinsleiter, vom Eigennutze des Grundbesitzes und des Kapitals unterstützt, könnte möglicher Weise eine neue Freihandelspredigt an unsere Arbeiter in ihrer Eigenschaft als Konsumenten nöthig machen."

So weit Lord Farrer. Offen gestanden: Der Stoatsollweisheit in der Behandlung wirthschaftlicher Dinge haben wir in Deutschland so viel Opfer bringen sehen, daß die von Lord Farrer ausgesprochene Einschränkung Cobden'scher Warnungsrufe kaum in vollem Umfange auf Zustimmung bei uns rechnen kann. Desto lebhafter danken wir dem seit Cobden's und Sir Louis Mallet's Abreden ohne Widerspruch anerkannten Oberhaupte der englischen Freihandelsschule für sein rüstiges Versprechen, das Banner der Handelsfreiheit von Neuem schwingen zu wollen, wenn dort jemals, zwischen eisernem Staats- und Gewerkvereinszwange beängstigt, die Industrie und das Land nieder nach Schutzzoll rufen sollte!

*) Reminiscences of Richard Cobden, compiled by Mrs. Salis Schwabe. With a preface by Lord Farrer. London. T. Fisher Unwin. 1895.

Dem jüngeren Geschlechte ist Richard Cobden allmählich wieder das geworden, was er bei Beginn seines meteorhaften Auftretens als Agitator für Abschaffung der Kornzölle zu sein schien, nämlich ein Vertreter der materiellsten Weltanschauung, ein Vertreter des englischen Fabrikantenthums, welches die Zahlung niedriger Löhne festhalten zu können hoffte, wenn der Arbeiter für deren Betrag mehr Brod zu kaufen im Stande wäre. Cobden war aber nicht blaß mehr als das. Er war etwas ganz und gar Andres. Wir wußten's aus Morley's berühmter Biographie. Von Neuem lernen wir durch vorliegende Sammlung den wahren Charakter und die geistige Spannkraft des Propheten kennen, der in Gemeinschaft mit dem Politiker John Bright eine der segensreichsten Umwälzungen der neueren Geschichte angebahnt hat. Nicht die dürre Rechenmaschine, „fühl bis an's Herz hinan", tritt uns entgegen, sondern ein von Leidenschaft für's Volkswohl aller Länder durchströmtes Menschenkind, vielfach unter der Ohmacht der Phantasie stehend, von poetischem Temperament und einer bilderreichen Sprache Meister. In noch höherem Grade als der Purist John Bright ein Volksredner, wußte er die Massen hinzureißen. Und doch hat man ihm selten eigentlich aufwieglerische Aussprüche nachzuweisen oder Absichten unterzuschieben versucht. Vor seinen Augen, vor der Seele seiner entzückten Hörer war nichts als eitel Sonnenschein ausgebreitet; die Finsterniß versank unter und hinter ihnen. Den Spaniern ruft er zu, daß die Handelsfreiheit für sie mehr Gutes im Schooß trage als die Entdeckung Amerikas ihren Vorfahren je gebracht hätte. Mit ehrfürchtiger Andrunst betritt er 1847 Taxcona, „das einzige Freihandelsland Europas", und überzeugt sich durch eingehende und mühsame Kritik des Vorhandenen, daß noch weit jenseits seiner kühnsten Erwartungen dessen blühender Zustand sich über die verschiedensten Gebiete des menschlichen Lebens verbreitet. Er erweckt Begeisterung in Paris und in Bordeaux wie in Stettin und Danzig. Als Apostel der Handelsfreiheit will er „gern alle Staatsoberhäupter der Welt aufsuchen". In Mailand und in Venedig gestatten die österreichischen Behörden die Abhaltung verschiedener ihm zu Ehren veranstalteter Feste; in Wien empfängt Fürst Metternich den Reisenden mit ausgesuchter Höflichkeit. Ja, auch Rußland bereist er, wenn nicht auf die Initiative, ja doch mit Vorwissen und Zustimmung des Zaren Nicolaus I. Cobden übersieht dann in seinem liebenswürdigen Optimismus vollständig, daß man im Jahre 1847 im hohsburgischen Kaiserstaat die Begeisterung für den Freihandel als politischen Blitzableiter, und in Rußland den Friedensapostel, nicht den Vertreter der Handelsfreiheit, willkommen hieß. Den Arbeitern Englands ruft er von seinem Platz im Unterhause zu, daß seine Liebe zu ihnen nicht die weinerliche und hysterische anderer Leute sei, sondern die mannhafte, welche ihnen „die Begierde nach Unabhängigkeit, das edle Vorrecht der Selbstachtung, den Abscheu vor allem Gönnerthum und allem ‚Um den Bart Gehen', den Wunsch zurückzulegen und den Ehrgeiz aufzusteigen einpflanzen möchte."

Das klingt doch nicht, wie einem kalten, geld- und machtgierigen Industrialismus entflossen! Es ist allerdings wahr, daß Cobden für des in seiner Art großartigen Philanthropen Shaftesbury Armenpolitik nicht zu haben war. Aber ebenso weit entfernte er sich von der engherzigen Anschauung fast aller leitenden Parteigenossen in Betreff der vom Staate zu übernehmenden Volkserziehung. Diese dem Zufall und der Kirche zu entreißen und im größten Stile selbständig zu besorgen, dazu hätte er die Staatsleitung seines Vaterlandes gern vermocht. Und wäre ihm längere Arbeit und längeres Leben beschieden gewesen, so hätte vielleicht England nicht bis 1870 warten müssen, bevor es, durch W. E. Forster's nach zaghafte Gesetzgebung, die Volksschule erhielt.

In der Beurtheilung Cobden's darf auch ein ferneres Moment nicht außer Acht gelassen werden, ohne welches britische Volksüberzeugungen (auch, beiläufig gesagt, die heutigen Arbeiterbewegungen im Norden Englands) leicht mißverstanden werden, — ich meine das religiöse. Cobden gehörte nicht, wie Bright, einer religiös gesättigten Sekte an. Seine Familie und die Kreise, in denen er sich bewegte, waren in Sachen der Religion voller Zurückhaltung. Um nichts weniger eindringlich gestalteten sich in seinem Munde solche Wahrheiten, wie die in der folgenden Aeußerung Cobden's an Frau Schwabe enthaltene: „Handelsfreiheit ist ein göttlich Gesetz. Wäre das nicht der Fall, die Welt hätte müssen anders erschaffen sein. Ein Land hat Baumwolle, ein anderes Wein, wieder ein anderes Steinkohlen, — ein Beweis dafür, daß noch göttlicher Weltordnung die Menschen brüderlich verkehren, ihre Güter austauschen und auf diese Weise Frieden und Wohlwollen auf Erden fördern sollten."

Daß nun solche Volksmänner wie Bright und Cobden sich noch einmal in die vollständigste Isolirung hinausgewiesen sehen können, ist ein gemeinsamer Zug im Leben aller echten politischen Charaktere. Die Klippe, an welcher die Beliebtheit jener Beiden scheiterte, war der Ausbruch des Krimkrieges. Weder der Eine noch der Andere konnte es über sich bringen, die Ursachen des Krieges anzuerkennen aber dessen Zwecke zu billigen. In John Bull steckt eben ein rauflustiger Kern. Die heterogenen Beweisgründe der Friedensfreunde verfingen nicht und als nach dem Kriege die 1857er Wahlen erfolgten, waren Cobden und Bright ihrer fast als Eigenbesitz erachteten Wohlkreise verlustig gegangen.

Dennoch war es Cobden noch ein zweitesmal beschieden, einer wirthschaftlichen Weltbewegung den ersten Anstoß zu geben. Im Einverständniß mit Lord Palmerston, aber als Privatmann, besuchte er im Jahre 1859 den Kaiser Napoleon, um ihn zum Abschluß eines Handelsvertrages mit England geneigt zu machen. Sein Bericht vom 29. Oktober 1859 über diese Unterhaltung, welcher im vorliegenden Bande zum ersten Male englisch erscheint, ist ein wahres Meisterstück und macht, schon allein für sich, die Veröffentlichung der Frau Schwabe zu einer verdienstlichen That. Wir wissen, daß dem Imperator durchaus kein engfranzösischer Geist inne wohnte. Wir wissen, daß er, dem herrschenden Vorurtheil trotzend, die Politik der Verträge erzwang. Aber nicht oft genug kann man auf die ebenso offenkundige Thatsache hinweisen, daß diese Politik, in Deutschland und anderswo von den Machthabern und der Opposition gleich willkommen geheißen, Niemand geschädigt, Allen genützt und auch Diejenigen befriedigt hat, denen Handelsverträge nur ein erster Schritt auf der Bahn zur Handelsfreiheit waren.

Mit Deutschland hatte Cobden nur wenige Berührungspunkte. Ihm fehlte die Kenntniß der Sprache. Von Stettin, Danzig und Königsberg eilt er fast mit Wohlgefallen hinweg, weil „die Gastmähler gar so viel Stunden dauern". — ein erstaunlicher Irrthum! Desto befriedigender wirkt eine Aeußerung auf den deutschen Leser, welche das in der vorliegenden Sammlung letzte Schriftstück, ein Brief vom 12 Februar 1864, über unser Volk enthält: „Ich betrachte es nach seinen sittlichen wie geistigen Eigenschaften als jeder Rasse, die je gelebt, ebenbürtig. Vielleicht sind wir englischen Liberalen darum etwas intolerant gegen Deutsche, weil sie sich als Politiker so wenig heraargethan haben. Aber ihr Tag wird kommen."

Die edle Herausgeberin hat ihren Cobdenschatz zum Besten ihrer neuesten Gründung, nämlich des Londoner Froebel Educational Institute in den Druck gehen lassen. Ihr rastloser Eifer fand in der gleichnamigen Anstalt zu Neapel, — obwohl man diese ein für Einen Menschen ausreichendes Werk zu nennen versucht wird, — noch immer kein Genügen. Haben meine Leser das Instituto Froebeliano inmitten des Stadtgetümmels von Neapel wohl einmal besucht? Entsprungen ist's einer echt Cobdenschen Weltanschauung. Auch nur an die Errichtung einer so umfassenden Erziehungsanstalt auf dem vielleicht verlassensten Punkte der civilisirten Erde zu denken, — dazu gehörte ein „Glaube, der Berge versetzt", der Glaube an die Einheit des Menschengeschlechts, die Ueberzeugung von der Besserungsfähigkeit auch Sodoms und Gomorras, und das erleuchtete Bewußtsein, dem Norden mit zu nützen, wenn im

Süden Europas ein eiterndes Geschwür geheilt wird. Der Erfolg in Neapel ist ein ans Wunderbare grenzender. Möge er dem Londoner Unternehmen unserer Landsmännin nicht fehlen! Auch dort gilt es, — wie Cobden das verstand — einiges Pharisäerthum zu bekämpfen.

Georg von Bunsen.

Die 67. Versammlung deutscher Naturforscher und Aerzte.

Die in den zwanziger Jahren dieses Jahrhunderts von Humboldt und Oken ins Leben gerufene Wanderversammlung der deutschen Naturforscher, in deren Sitzungen manche bedeutende Gedanken zuerst ausgesprochen, manche bedeutsame Entdeckung zuerst bekannt wurde, findet in diesen Tagen zum 67. Male statt und zwar hält sie, nach dem alten Gebrauche, mit der Zusammenkunft zwischen Süddeutschland und Norddeutschland abwechselnd, ihre heurige Versammlung in der ehrwürdigen freien und Hansestadt Lübeck ab, nachdem die vorjährige in Wien stattgefunden hatte. Seit ihrer, wie die Erfahrung gezeigt hat, in ihren Erfolgen nicht durchweg glücklichen, wenn auch von unseren größten Forschern begünstigten Reorganisation heißt sie übrigens nicht mehr schlechthin Versammlung, sondern Versammlung der Gesellschaft deutscher Naturforscher und Aerzte. Der Unterschied gegen früher besteht darin, daß ihr Bestand nicht mehr alljährlich vollständig wechselt, sondern daß eine unter einem besonderen Vorstande stehende dauernde Gesellschaft besteht, die ein eigenes Vermögen und, irren wir nicht, auch schon Korporationsrechte besitzt und deren Vorstand, zusammengesetzt aus gewählten und jährlich nach bestimmter Folge ausscheidenden Hauptvertretern aller naturwissenschaftlichen Fächer in Deutschland und Oesterreich, die Vorbereitung des wissenschaftlichen Theiles, der Vorträge ꝛc. übernimmt, während die Geschäfte der örtlichen Versammlung den für den jeweiligen Ort gewählten zwei Geschäftsführern zufallen. Diese formalen Dinge waren jetzt, obschon es sich zum Glück nicht wieder um Statutenänderungen handelte, insofern von Interesse, als der Bericht, den der Vorsitzende der Gesellschaft, der angesehene Leipziger Professor der Chemie, Dr. Joh. Wislicenus, nach der Eröffnung der Versammlung durch die Lübecker Geschäftsführer, Senator Dr. Brehmer und Dr. Eschenburg am 16. September erstattete, manches Beachtenswerthe darbot. Professor Wislicenus richtete nämlich angesichts der von 1200 auf 992 gesunkenen Mitgliederzahl, an die Versammelten die Mahnung, die Gesellschaft als Vertreterin der gesammten Naturwissenschaft gegenüber der immer mehr fortschreitenden Spezialisirung durch zahlreichen Beitritt zu fördern; denn es könne ja doch einmal der Tag kommen, wo wir uns wieder um Luft und Licht, um die Freiheit der Wissenschaft würden wehren müssen. Darum solle man die Organisation und Macht der Gesellschaft stärken „gegen den alten, bösen Feind". Diese Worte fanden lebhaften Wiederhall, wiewohl die Meinungen darüber sehr getheilt sind, wen Professor Wislicenus meinte, ob die Umsturzvorlage oder den Klerikalismus oder reaktionäre Neigungen einer Regierung, die er aus der Nähe zu beurtheilen in der Lage ist. Sodann machte er die erfreuliche Mittheilung, nicht nur von einem Ueberschuß von 11 000 Mk. aus der Wiener Versammlung, sondern auch von einem ansehnlichen Legat, welches ein ebenso warm für die Wissenschaft wie für das Vaterland empfindender süddeutscher Jugendfreund und Schüler Virchow's aus dessen Würzburger Zeit, der in den fünfziger Jahren nach Kalifornien ausgewanderte badische Arzt Dr. Trenkle, der im vorigen Jahre in San Francisco unverheirathet starb, der Gesellschaft durch Hinterlassung von 10000 Mk., nachdem er Virchow's Rath eingeholt, gewidmet hat. Nach den Absichten ihrer Reorganisatoren, Helmholtz und Siemens, soll die Gesellschaft auch die selbstständige Unterstützung wissenschaftlicher Unternehmungen in die Hand nehmen; Professor Wislicenus theilte aber mit, daß der Vorstand erst, wenn eine halbe Million beisammen sei, mit der Ausführung jenes Vorhabens beginnen wolle. Wir müssen gestehen, daß uns diese Aufspeicherung von Schätzen nicht recht verständlich ist; da die Gesellschaft jetzt schon 77 000 Mk. besitzt, so würde sie zusammen mit dem Trenkler'schen Legat bereits eine Rente von etwa 5000 Mk. für wissenschaftliche Zwecke verwenden können. Wir erwähnen diese Dinge darum so ausführlich, weil angesichts der neuerdings in Folge der überhandnehmenden Anforderungen des Heerwesens eingeschränkten staatlichen Zuwendungen es freudig zu begrüßen wäre, wenn für die Zwecke der Wissenschaft Korporationen und Private einzutreten beginnen.

Was nun die Verhandlungen selbst betrifft, so hatte der Vorstand für die allgemeinen Sitzungen, die denn doch allein den Stand der Gesammtwissenschaft nach außen vertreten, mit anerkennenswerther Umsicht biologische, medizinische und dem Gebiete der unbelebten Natur und ihrer Kräfte entnommene Gegenstände für die Vorträge gewählt und durchweg angesehene Vertreter des betreffenden Faches dafür gewonnen. Wenn diese Vorträge dennoch von sehr ungleichem Werthe waren, so liegt es theils am Gegenstande, theils auch daran, daß Ruf und Bedeutung sich nicht immer bei derselben Persönlichkeit decken. Den bedeutendsten Eindruck machte bisher der in der zweiten allgemeinen Sitzung gehaltene Vortrag von Professor Viktor Meyer in Heidelberg über „Probleme der Atomistik"; wir wollen aber, da er, wenigstens dem Gebiete nach, mit dem für die letzte Sitzung am 20. September vorbehaltenen Vortrage des Professors Ostwald in Leipzig, des Vertreters der energetischen Richtung in der Chemie, zusammengehört, uns zunächst mit anderen bisherigen Vorträgen beschäftigen, die dem Gebiete der lebendigen Natur angehören.

In erster Linie versuchen wir es, die bisherigen medizinischen Vorträge hier in möglichster Kürze zusammenzufassen.

Von den ersteren steht der des Prof. E. Behring über die Leistungen und Ziele der Serumtherapie im Vordergrund; in sachlicher Verbindung stehen damit die am Tage darauf in einer gemeinsamen Sitzung mehrerer ärztlicher Sektionen erstatteten Berichte der Kliniker Heubner in Berlin und Soltmann in Leipzig über den gleichen Gegenstand. Behring's Vortrag zerfiel in einen statistischen und einen wissenschaftlichen Theil. Beide machten uns einen tendenziösen Eindruck; denn die ausführlichen statistischen Darlegungen Behring's hatten nicht bloß den begreiflichen Zweck, den bedeutenden Rückgang der Diphtherie-Sterblichkeit seit der Anwendung des Serums zu beweisen, sondern sie sollten auch zeigen, daß alle Statistiken, die von den Gegnern, besonders von Gottstein aufgestellt waren und die wesentlich die Ungleichheit des Materials an Kranken vor und nach der Serumperiode betonten, falsch oder lückenhaft und nur die Erfolgstatistiken richtig aufgestellt seien. Einen Anhaltspunkt für die Beurtheilung der Behring'schen Tabelle gibt seine eigene Tafel.

	1891	1892	1893	1894	7 Monate 1895
Erkrankungen in ganz Berlin	3502	3772	4206	5249	3111
Von 100 Diphtheriekranken starben in ganz Berlin .	31,8 %	36,5 %	36,7 %	26,8 %	15,8 %
Diphtheriefälle in Berliner Krankenhäusern	1727	2120	2403	2900	1666
Diphtherie-Todesfälle in den Berliner Krankenhäusern	35,5 %	40 %	38,9 %	21,1 %	14,9 %

Sieht man diese kolossale Vermehrung der Erkrankungen seit dem Auftreten der Serumbehandlung, so kann man

dem Einwande Goltstein's, daß bei dem kolossalen Andrang zur Anwendung des neuen Mittels auch eine sehr große Zahl von leichten Fällen, und zwar eine größere als früher aufgenommen wurde, eine innere Berechtigung nicht versagen. Es muß übrigens bemerkt werden, daß nicht nur Behring, sondern auch Kliniker wie Heubner diesen Einwand für thatsächlich unrichtig erklären.

Die wissenschaftlichen Ausführungen Behring's boten auch diesmal keinen Aufschluß über den inneren Zusammenhang zwischen der Anwendung des Heilserums und den Erfolgen, die ihm zugeschrieben werden, statt dessen aber eine wichtige, für Anhänger wie für Gegner werthvolle Mittheilung praktischer Art, daß es nämlich gelungen sei, jetzt eine Heildosis auf einen Kubikcentimeter zu konzentriren, während bisher 5 Kubikcentimeter dazu erforderlich waren. Diese Neuerung wird den Gebrauch des Heilserums jedenfalls verstärken und auch die Bedenken mancher Gegner verringern, die vielfach sich überhaupt gegen die Einspritzung einer so ansehnlichen Menge von Serum erhoben. Ganz nebenbei kündigte Behring auch Antitoxine gegen Cholera, Wundstarrkrampf und Tuberkulose an. Das Letztere ist nicht mit dem Koch'schen Tuberkulin zu verwechseln, welches ein verändertes Tuberkelgift ist, während Behring und Knorr jetzt das Gegengift dagegen dargestellt und an mit starkem Tuberkelgift infizirten Thieren erprobt haben wollen.

Gegenüber den Referaten Heubner's und Soltmann's ist es nicht leicht, Stellung zu nehmen. Der Unbefangene muß, wie er sich auch zur theoretischen Beleuchtung der Serumfrage stellen mag, zugeben, daß, von wo immer auch die Berichte über die Serumbehandlung der Diphtherie seit 1894 kommen, ob aus Deutschland, Frankreich, Oesterreich-Ungarn, England oder Amerika, sie überwiegend eine wesentliche Herabsetzung der Sterblichkeit, meist bis auf die Hälfte, oft sogar auf 6, ja 5 Prozent melden; ebenso stimmen die Berichte der meisten Beobachter darin überein, daß die örtlichen Krankheitserscheinungen, die Erstickungsgefahr 2c., milder auftraten und rascher schwanden. Es fehlt auch nicht an Bedenken erregenden Momenten, aber die günstigen überwiegen. Dieser Gesammtwahrnehmung gab auch Professor Heubner, der Ende 1893 als Nachfolger Henoch's aus Leipzig nach Berlin berufene Professor der Kinderheilkunde, welcher der Serumbehandlung Behring's allerdings von Anfang an Begeisterung entgegenbrachte, Ausdruck. Auch Professor Soltmann, sein Nachfolger in Leipzig, kam in seinem Korreferat zu ähnlichem, praktischem Schlußergebniß. Doch unterschieden sich beide Referenten merklich durch die Tonart. Heubner tritt als offener Fürsprecher des Serums, sowohl zu Heilzwecken, wie zur Immunisirung, auf, verhehlt aber, wenn auch mit sichtlichem Schmerz, manche Momente nicht, die Bedenken erregen, wie z. B. die Berichte von Alföldi, Guinon, Moissard über drei in Frankreich beobachtete Fälle, wo anscheinend gesunde, zum Zweck der Immunisirung geimpfte Kinder starben; ferner eine Anzahl von Fehlschlägen bei zu Heilzwecken angewandtem Serum, wo trotz früher Einspritzung sich schwerste Diphtherie entwickelte; endlich eine Anzahl von etwa 15 Fällen, wo trotz des Schwindens der örtlichen Krankheitserscheinungen langsamer Tod durch Herzschwäche auftrat, ja er bemerkt sogar, daß ein Magdeburger Beobachter, Springorum, das Serum zwar als Mittel gegen die Lokalerkrankung, aber zugleich geradezu als Herzgift bezeichnet. Was die französischen Todesfälle noch „Immunisirung" betrifft, so hält Heubner sie für nicht genügend erklärt. Bei den anderen hilft er sich über die Bedenken damit hinweg, daß sie denn doch die geringe Minderzahl seien und im Ganzen die Diphtherie seit der Serumbehandlung viel günstiger als vorher verlaufe. Professor Soltmann dagegen führte einen Eiertanz im Windthorst'schen Stile auf. Zwar sei das Wesen der Diphtherie noch lange nicht geklärt, zwar kenne man weder ihre Inkubation noch ihren Verlauf, zwar decke sich der bei den Thieren mit dem Diphtheriegift erzeugte Prozeß keineswegs mit der menschlichen Diphtherie, zwar habe man keine wissenschaftliche Ahnung von der Art, wie das Heilserum wirke, aber es sei doch eine geniale That Behring's, das Serum erzeugt und die Behandlung der Krankheit durch Bekämpfung ihrer Ursache angebahnt zu haben. Der Löffler'sche Bacillus sei unbestreitbar die Ursache der Diphtherie; dennoch träten zuweilen alle ihre Erscheinungen ohne ihn auf, und sehe man anderseits leichte, ungefährliche Halsentzündungen mit dem Löffler'schen Bacillus. Professor Soltmann erklärt es zunächst als unbedingt richtig, daß die Sterblichkeit der Diphtherie überall seit der Anwendung des Serums nachgelassen habe und empfiehlt daher seine Anwendung, bemerkt aber andererseits, daß die heutigen Statistiken mit den früheren gar nicht vergleichbar seien; die Erfolge, die seitdem erzielt seien, könnten dem Serum nicht abgestritten werden, andererseits hätten aber Löfler und Stübing in Greifswald ohne Serum, bloß mit ihrer verbesserten örtlichen antiseptischen Behandlung zum Theil noch bessere Resultate erzielt. Trotzdem schon der psychologische Charakter dieser Berichte zur Diskussion aufgefordert hätte, wobei der Unterschied zwischen der rückhaltlosen Wärme Heubner's und den Vorbehalten Soltmann's ins helle Licht hätte gesetzt werden können, wurde keine Diskussion beliebt. Derlei unmittelbare Wirkungen der Autorität kann man in medizinischen Gesellschaften öfter beobachten.

Von mehr spezialistischem, chirurgischem Interesse war der Vortrag des Jenenser Chirurgen Prof. J. Riebel über Operationen im Gehirn; anfangs schien er die löbliche Absicht zu haben, den Fortschritt zu zeigen, den die örtliche Chirurgie des Gehirns durch die neuerdings immer mehr verfeinerte Lokalisation der Körperfunktionen in der Großhirnrinde gemacht hat; er verlor sich aber immer mehr in chirurgische Spezialien, als deren Kern herauszuheben ist, daß auch aus den unscheinbarsten Kopfverletzungen, selbst wenn sie nicht in den Knochen bringen, durch Vernachlässigung in Folge von Fortleitung des Eiters schwere Hirneiterungen entstehen können, daß zu den letzteren die Mittelohrentzündungen das Hauptkontingent stellen und daß von den sonstigen Hirnerkrankungen die sogenannte traumatische Epilepsie, d. h. diejenige, die auf äußere Verletzungen des Schädels zurückzuführen ist, die verhältnißmäßig besten Aussichten für Hirnoperationen darbietet.

(Ein Schlußartikel folgt.)

E. Schiff.

Molière's Ende.

Im Jahre 1666 stand Molière, vierundvierzig Jahre alt, auf der Höhe seiner Laufbahn. Er schuf und spielte den „Schwarzgrolligen als Liebhaber" („L'atrabilaire amoureux), ein Stück, das unter dem Titel Le Misanthrope berühmt geworden ist und in welchem der Dichter das Bild der unglücklichen Liebe eines wahren und ernsten Mannes zu einer flatterhaften und oberflächlichen Weltdame darstellte: eine ins Komische gewandte Studie über das Problem seiner eigenen unglücklichen Ehe.

Wenn man die Stücke übersieht, die Molière nach dem Misanthrope in rascher Folge schrieb (1666—1671), so bemerkt man, daß es fast ausschließlich Schöpfungen sind, die für den Hof bestimmt waren. Sie sind in Versailles, in Saint-Germain, in den Tuilerien zuerst aufgeführt und erst, nachdem sie den Hof ergötzt, von Molière auf sein eigenes Theater im Palais-Royal herübergenommen worden. Seine Lieblingsform ist dabei die Comédie-Ballet: Das Lustspiel, dessen Handlung von Musik und Tanz eingeleitet und in den Zwischenakten weiter gesponnen wird und in Musik und Tanz endet. Die berühmteste Comédie-Ballet ist der unvergleichliche Bourgeois gentilhomme (1670), unvergleichlich wenigstens in seinen ersten Theilen, während er gegen den Schluß vom Dichter in großer Eile ins Gebiet toller Phantastik übergeführt wird. Nur drei Stücke schreibt

Molière in diesen Jahren für sein eigenes Theater, die beiden Possen Le Médecin malgré lui und Les Fourberies de Scapin und den dem Plautus nachgebildeten Avare.

Molière ist jetzt sozusagen Hoftheaterdirektor geworden. Was freilich an Anekdoten über seine angebliche Intimität mit dem König umgeht, ist Fabel. Der Roy Soleil encanaillirte sich nicht mit einem Schauspieler und Tapissier-Valet de chambre. Molière hat die Gunst des Königs nie wie Racine oder Boileau besessen.

Doch hat der König seit 1658 für Molière und seine Truppe manche Gunstbezeugung gehabt; er hat ihnen in schweren Zeiten eine Bühne zur Verfügung gestellt und sie im Kampfe um die Existenz, den der Neid einer mächtigen Konkurrenzbühne heraufbeschwor (1663), unterstützt. Unter des Königs freilich etwas zögerndem aber schließlich doch entscheidendem Schutze schrieb und spielte Molière den Tartuffe (1664—1669), studirte er den Hof und fand an demselben eine sehr dankbare Figur für seine Satire: das höfische Gigerl, den Marquis. Der junge, lebenslustige, vornehm-elegante König gab dem Satiriker die unbequemen Frömmler und die Gigerl seiner Umgebung preis. Sein Beifall sicherte hier Molière ein Arbeitsfeld, indem er sich schützend über den Dichter und dessen Werk breitete.

Und Molière hat dem Hofe denn auch seine Anerkennung gezollt als einer Stätte freier weltmännischer Beurtheilung litterarischer Arbeit; er hat sich wiederholt der „verrosteten Gelehrsamkeit der Pedanten" gegenüber, die den Erfolg seiner Stücke mit Citaten aus der Poetik des Aristoteles zu vernichten unternahmen, auf den Beifall der vorurtheilsloseren Hofgesellschaft berufen.

Freilich gehen die Bestellungen, die der König direkt bei Molière macht, auf leichte Waare. Diese Comédies-Ballets dienen dem Tagesgeschmack und der leichten Hofmoral. Doch enthalten sie im Einzelnen viel Schönes und Sinnreiches. Man fühlt deutlich, daß Molière mit Freude daran arbeitete; er schwelgte in diesem von allen ökonomischen Fesseln freien Spiel. Es trug zu seiner Schaffensfreude bei.

Diese Arbeit für den Hof ist der Preis, um den Molière die Gunst des Königs sich erwarb, die ihm eine glänzende Stellung schuf und ihm Mittel und Stimmung zu unvergänglicheren Schöpfungen gewährte.

Der König hat den Misanthrope sich bekanntlich nicht vorspielen lassen, aber er hat ihn gleichsam bezahlt. Was der Kapellmeister im Bourgeois gentilhomme vom Helden sagt: Il payera pour tes autres ce que tes autres loueront pour lui, das gilt hier: Ludwig XIV. hat durch die Bestellung der leichteren Waare auch den Misanthrope bezahlt, den wir für ihn laden.

Es waren Jahre angestrengtester Thätigkeit für Molière, den Dichter, den Schauspieldirektor und den Schauspieler. Bisweilen häufte sich die Arbeit so, daß er Mitarbeiter suchen mußte: so theilte er sich 1670 mit dem alten Corneille in die Ausführung der Psyché, zu der er selbst den Plan entworfen und den ersten und ein Stück des dritten Aktes lieferte.

Molière war in den Jahren 1666 und 1667 wiederholt krank. Vergeblich mahnten die Freunde zur Schonung. Boileau meinte, er sollte wenigstens auf die Ausübung seines Schauspielerberufes verzichten. Doch Molière erklärte es als Ehrensache, bei seiner Truppe zu bleiben, als primus inter pares. Boileau aber fand, daß das eine seltsame Ehrensache sei, die darin bestehe, sich täglich das Gesicht zu schwärzen, um einen Sganarelle darzustellen und seinen Rücken den Prügeleien der Farce auszuliefern. Und er bedauerte, daß ein Mann von der geistigen Bedeutung Molière's an dieser größten aller Narrheiten kranke.

Und wahrlich, wir können Boileau's Empfindung begreifen! Molière, der Verfasser des Tartuffe, des Misanthrope, auf der Höhe seiner Schöpfungskraft und auch auf der Höhe des Lebens angelangt, in seiner Gesundheit erschüttert, tritt noch immer in den erniedrigenden Rollen der Posse, als Farceur, als Scapin auf. Aber wir müssen uns mit der Thatsache abfinden: die Leidenschaft des Theaters, die ihn einst aus dem Vaterhause fortgetrieben, beherrschte diesen Menschen auch noch, als er alterte und kränkelte. Sein Gefühl für persönliche Würde ist nicht das unsrige; es hat bei seinem Berufe, der ihn in jungen Jahren den Demüthigungen des Elends überlieferte, gelitten. Es liegt unbestreitbar ein Defekt vor, ein Mangel an seiner Empfindung, an persönlicher Würde, den die Gewöhnung des ganzen Lebens erklärt. Doch ist auch die andere Seite hervorzuheben: dieses Ausharren des berühmt und wohlhabend gewordenen Mannes bei seinen Genossen hat etwas menschlich Schönes, etwas Rührendes.

Mit dem Jahre 1671 nahen für Molière die Tage, von denen es heißt, daß sie einem nicht gefallen. Zu den körperlichen Leiden hatten sich längst die seelischen Schmerzen seiner wenig glücklichen Ehe gesellt. Jetzt verdrängten die Intriguen seines Mitarbeiters Lulli, des florentinischen Musikers, der bisher seine Comédies-Ballets komponirt hatte, ihn mehr und mehr aus der Gunst des Königs. Im Februar 1672 starb Madeleine Béjart, die Geliebte seiner entbehrungsreichen Jugend, aus der eine treue Freundin geworden war. Der Erfolg des Femmes savantes (März 1672) vermochte da keine Heilung zu bringen. Gegen Ende des Jahres verlor Molière sein zweites Söhnchen kurz nach der Geburt. Er selbst wurde ernstlich krank.

Und nun unternimmt es dieser seltsame Mann noch einmal, die Misère seines Lebens zum Gegenstand heiterer, lachender Szenen zu machen: die Misère der Krankheit, die seine Kräfte erbarmungslos untergräbt. Die Krankheit mit ihren unabtässigen Gedanken, die die Seele verfolgen und peinigen; die Krankheit mit ihrem kleinen und großen Jammer im Innern der Familie, mit ihrem Kommen und Gehen von Aerzten und Apothekern, die muß ihm, dem großen Humoristen, an's Messer, ehe er selbst ihr erliegen wird. Und mit ihr sollen auch diejenigen dran, die von Krankheit und Tod leben, die Aerzte seiner Zeit, für deren mittelalterliches hohles Wortwissen er, der klardenkende Schüler Lukrezen's und Gassendi's, eine tiefe Mißachtung hat.

Aber die wahre Krankheit ist nicht Komödienstoff. Das hat Regnard in seinem Légataire universel (1703), dessen Roheit bei der neulichen Wiederaufführung die Pariser empörte, zu sehr vergessen. Molière bringt also nicht den wahren, sondern den eingebildeten Kranken auf die Bühne, der sich von einem Heer von Krankheiten bestürmt wähnt und eine willkommene Beute klugschwätzender Doktoren und operationsbereiter Apotheker wird.

Er schreibt dieses Stück zum Amüsement des Hofes, der es aber in Folge von Lulli's Machenschaften nicht annahm. Er schreibt es als Comédie-Ballet und welche Lustigkeit gießt er in jene unvergänglichen Szenen mit den beiden Aerzten Diafoirus und dem Apotheker Mr. Purgon und endlich in jenes phantastische Schlußstück, die sogenannte Cérémonie du Matade Imaginaire, wo der Held Argan zum Doctor medicinæ promovirt wird!

„Mein Bruder, sagt am Schlusse Béralde zum eingebildeten Kranken Argan, mir kommt ein Gedanke: werde Du selbst Arzt, dann hast Du's am allerbequemsten." Argan: „Aber da müßte ich ja Latein reden, die Krankheiten erkennen und die Heilmittel anwenden lernen." Béralde: „Das lernt man, indem man den Talar und das Barett des Mediziners anzieht — sobald man die trägt, wird einem aller Unsinn zur Gelahrtheit und alle Narrheit zum Verstand." Und so erklärt sich Argan bereit, Talar und Barett zu empfangen. Die Fakultät erscheint — aus sämmtlichen Schauspielern des Hauses gebildet — in Amtstracht, unter den Klängen der Balletmusik und in makaronischem Latein geht die närrische Promotion vor sich. Der Dekan beginnt das Examen:

Savantissimi doctores,
Medicinæ professores,
Qui hic assemblati estis,
Et vos alti Messiores . . . .
Chirurgiani et apothicari,
Atque tota compania aussi,
Salus, honor et argentum
Atque bonum appetitum!

Digitized by Google

„Was würdest Du, frägt einer der Examinatoren den Kandidaten, in einem Falle von Wassersucht verordnen?“

Clysterium donare,
Postea seignare.
Ensuitta purgare,

tautet die Antwort und der Chor der Fakultät ruft zustimmend:

Bene, bene, bene respondere.
Dignus, dignus est entrare
In nostro docto corpore.

Und dieselbe Antwort vom Alles heilenden Clysterium und Aderlaß begleitet von demselben Chorgesang, folgt auf alle weiteren Fragen nach der Heilung aller anderen Krankheiten. So besteht Argan sein Examen summa cum laude. Er wird medicinæ doctor und muß beschwören, immer den Fakultätsstatuten gemäß zu praktiziren,

Maladus dût-il crepare.

Dreimal schwört er feierlich: Juro. Und nun erhält er

Virtutem et puissanciam
Medicandi, purgandi, seignandi,
Percandi, taillandi, coupandi,
Et occidendi,
Impune per totam terram. —

Aber durch die tolle Laune dieses übermüthigen Spaßes klingt auch die tiefe Traurigkeit des kranken Poeten durch, der hier die Unfähigkeit ärztlicher Wissenschaft verspottet, die ihn selbst dem Tode überliefert.

Schon im Prolog singt ein Mädchen:

Votre plus haut savoir n'est que pure chimère,
Vains et peu sages médecins;
Vous ne pouvez guérir par vos grands mots latin,
La douleur qui me désespère.

Und erst in der dritten Szene des dritten Aktes! Béralde sucht seinen Bruder Argan, von der Werthlosigkeit des ärztlichen Geschwätzes zu überzeugen. Umsonst. Schließlich sagt er zu ihm: Laß Dich doch einmal in ein Lustspiel Molière's führen! Nun zieht Argan — den Molière selbst spielte — über diesen unverschämten Dummkopf Molière los, der so verehrungswürdige Leute, wie die Aerzte, verhöhne. „Beim Teufel, wäre ich Arzt, ich würde mich für diese Unverschämtheit rächen und wenn er einmal krank sein wird, würde ich ihn ohne Hilfe sterben lassen. Er könnte mir dann lange zureden und schmeicheln, ich würde ihm nicht den bescheidensten Aderlaß, nicht das kleinste Klystierchen verordnen, sondern zu ihm sagen: „Krepir! krepir! das wird Dich lehren über die Fakultät zu spotten!“ „Aber Molière wird die Hilfe der Aerzte gar nicht in Anspruch nehmen, erwidert Béralde, und er hat dafür seine guten Gründe. Er behauptet, das nur starke und robuste Leute die ärztlichen Heilmittel nehmen dürfen, da nur sie genug überschüssige Kraft besitzen, um zu der Krankheit hinzu noch die Medizinen vertragen zu können; er selbst habe nur gerade Kraft genug, um sein Leiden zu tragen.

Wie traurig klingt dieses: mais que, pour lui, il n'a justement de la force que pour porter son mal, als das Wort eines wahrhaft Kranken in das Gelächter des Malade Imaginaire hinein, um, kaum gesprochen, vom Lachen des Spieles wieder übertönt zu werden.

In den Händen Molière's wandelt sich alles in eitel Scherz und herzerquickende Heiterkeit, sogar die todbringende Krankheit. Auch sie wird eine Quelle, aus der lustiger Spaß der Komödie fließt. Sein physisches Elend wird dem Dichter zum Gegenstand des Humors gerade so wie sein Herzeleid und nur selten dringt die Tragik seines Schicksals durch die lachenden Verse und schreckt uns durch eine flüchtige Mahnung an die bittere Wirklichkeit.

Und nicht genug, daß Molière als Dichter sich in heiterer Ironie über sich selbst erhebt: als Schauspieler zieht er die letzte Konsequenz des Scherzes und spielt die Rolle des eingebildeten Kranken selbst. Der wahre Kranke trägt das Spottgedicht des eingebildeten Kranken vor.

Molière leert den bittern Kelch des Humors bis auf die Neige — und trinkt sich den Tod.

Als der Malade Imaginaire zum vierten Male gespielt werden sollte, am 7. Februar 1673, fühlte sich der Dichter besonders krank, niedergeschlagen, von Todesahnungen erfüllt. „Ich weiß, daß es mit mir zu Ende geht“, sagte er zu seiner Frau; aber ihren Rath, heute nicht zu spielen, lehnte er mit dem Hinweis auf seine Truppe ab, welche er nicht um die Tageseinnahmen bringen wolle. So spielte er denn. Als er das Juro der Schlußceremonie sprach, befiel ihn ein Hustenkrampf. Um die Zuschauer zu täuschen, zwang er sich zu einem Lächeln.

Nachdem der Vorhang gefallen, erklärte Molière, sich sehr schlecht zu befinden. Er wurde in seine benachbarte Wohnung geschafft. Noch nahm er einige Nahrung zu sich, umgeben von seiner Frau und den nächsten Freunden und gepflegt von zwei barmherzigen Schwestern, denen er über die Fastenzeit, da sie in Paris Almosen sammelten, gastlich sein Haus geöffnet hatte. Dann trat ein Blutsturz ein und der Todeskampf begann.

Man schickte zu den Geistlichen der benachbarten Eustachiuskirche, denn Molière wünschte, wie wenigstens seine Frau erklärte, kirchlich zu sterben. Die Geistlichen weigerten sich wiederholt zu kommen und als endlich Einer sich bewegen ließ, da hatte Molière schon ausgelitten.

Die Wittwe bat um ein christliches Begräbniß im Eustachiuskirchhof. Sie wurde von der geistlichen Behörde abgewiesen. Sie wandte sich an den Erzbischof von Paris und eilte nach Versailles, um auf alle Fälle vom König Gewährung zu erflehen.

Ueber diese Audienz sind verschiedene Berichte auf uns gekommen. Folgendes scheint die einfache Wahrheit zu sein: Der König bezeugte der Familie Molière's seine Theilnahme und ließ den Erzbischof von Paris wissen, daß ein Skandal vermieden werden möge.

Es wurde ein christliches Begräbniß — mit Einschränkung — verfügt: Der Sarg sollte nächtlicherweile, von nur zwei Priestern begleitet, ohne irgend welchen Pomp und ohne geistliche Feier im Eustachiuskirchhof beigesetzt werden. In Wirklichkeit wurde etwas mehr aufgewendet, was wohl der Zunft der Hofkapeziere zu danken ist, welcher Molière angehörte. Indessen scheint es doch nicht ohne ein pia fraus abgegangen zu sein. Verschiedene zeitgenössische Angaben lassen uns vermuthen, daß Molière schließlich nicht in geweihter Erde, sondern in jener Ecke des Kirchhofes beigesetzt worden ist, welche für die Leichen Todtgebarener bestimmt war.

Das ist, was Boileau in der siebenten Epistel an peu de terre obtenu par prière nennt.

Im Jahre 1792 wurden bei der Eustachiuskirche Ueberreste, die man für diejenigen Molière's und Lafontaine's hielt, ausgegraben. Fünfzehn Jahre später setzte man sie im Kirchhof Père-Lachaise bei, wo sich heute noch die Mausoleen der beiden Dichter über diesen fremden Gebeinen erheben. —

Die Kirche hat in Molière jederzeit, und mit Recht, einen Gegner gesehen. Seine Philosophie ist unkirchlich. Durch seine Werke weht Renaissanceluft. Die Kirche hat denn auch nicht nur seine irdischen Ueberreste verfolgt, sie hat auch, durch den Mund ihres beredtesten Wortführers, Bossuet's, Molière's Seele der Hölle zugesprochen. „Dieser Dichter und Schauspieler, sagt Bossuet, gab seinen Geist sozusagen inmitten des Gelächters der Bühne auf und trat so aus der Theaterheiterkeit vor den Richterstuhl desjenigen, der gesagt hat: Wehe Euch, die Ihr jetzt lacht, denn Ihr werdet weinen!“

Derjenige, der dieses lieblose Urtheil gesprochen, hat vergessen, daß im nämlichen sechsten Kapitel des Evangeliums Lukas, in welchem dieses Malheur à vous qui riez, car vous pleurerez steht, es auch heißt: Seid barmherzig, wie auch Euer Vater barmherzig ist und Richtet nicht, auf daß Ihr nicht gerichtet werdet.

Interlaken, August 1895.

H. Morf.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Nr. 52. Berlin, den 28. September 1895. 12. Jahrgang.

Die Nation.

Wochenschrift für Politik, Volkswirthschaft und Litteratur.

Herausgegeben von Dr. Th. Barth.

Kommissions-Verlag von H. S. Hermann in Berlin SW., Beuthstraße 8.

Jeden Sonnabend erscheint eine Nummer von 1½–2 Bogen (12–16 Seiten). Abonnementspreis für Deutschland und Oesterreich-Ungarn beim Bezuge durch die Post (incl. Postaufschlag) oder durch den Buchhandel 15 Mk. jährlich (3¾ Mk. vierteljährlich), für die anderen Länder den Weltpostvereins bei Versendung unter Kreuzband 16 Mark jährlich (4 Mark vierteljährlich.) — Insertionspreis pro 4-gespaltene Colonel-Zeile 40 Pf. Aufträge nehmen alle Annoncen-Expeditionen und die Expedition der Nation (H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8) entgegen.

Die Nation ist im Postzeitungs-Katalog pro 1895 unter Nr. 4717 eingetragen.

Die Leser der „Nation", deren Abonnement am 30. September abläuft, werden gebeten, dasselbe bei der Post, im Buchhandel oder direkt bei der Expedition (H. S. Hermann, Berlin SW., Beuthstraße 8) zu erneuern.

Mit dem im Oktober beginnenden neuen Jahrgange wird die „Nation" auf besserem Papier und mit neuen Typen gedruckt werden. Auch glauben wir eine noch größere Mannigfaltigkeit des Inhalts in Aussicht stellen zu können. Wir wären den geehrten Abonnenten verbunden, wenn sie auch ihrerseits uns bei der Verbreitung der „Nation" in immer weiteren Kreisen gütigst unterstützen wollten.

Mit dieser Nummer gelangt auch das Inhalts-Verzeichniß des XII. Jahrgangs zur Ausgabe.

Inhalt:

Politische Wochenübersicht. Von * * *

Die neueste Aera der Spekulation. Von Ludwig Bamberger.

Zum 28. September. Von Professor Th. Ziegler (Straßburg i. E.).

Kurhessische Erinnerungen. I. Von Otto Hartwig (Halle a. S.).

Michel de Montaigne. Von Ronsshoff.

Die 67. Versammlung deutscher Naturforscher und Aerzte. II. Von E. Schiff.

Die letzte „Staglone" in Berlin. Von Heinrich Welti.

Der Abdruck sämmtlicher Artikel in Zeitungen und Zeitschriften gestattet, jedoch nur mit Angabe der Quelle.

Politische Wochenübersicht.

Es wird berichtet, daß Fürst Hahenlohe in einer Depesche an den Minister Crispi seine Glückwünsche zu dem glänzenden Verlauf der römischen Festtichkeiten ausgesprochen hat. Eine salche Depesche wäre eine biplomatische Geschicklichkeit, denn die Italiener werden es zu schätzen wissen, daß der deutsche Reichskanzler, der Bruder eines römischen Karbinals, sich nicht scheu', trotz der Haltung der Kurie seine Sympathien für das uns verbündete Königreich auszusprechen, und diese Sympathien sind auch die der deutschen Nation für das geeinigte Italien.

Die freikonservative „Post" hat eine Entdeckung gemacht; sie hat entdeckt, daß die liberale Presse auf dem besten Wege sei, aus Hammerstein und Stöcker „Märtyrer" zu schaffen, wie das Nämliche auch mit Ahlwardt geschehen sei und zwar gleichfalls durch die liberale Presse.

Daß Hammerstein, Stöcker und Ahlwardt als vergleichbare Größen nebeneinander gestellt werden, ist eine Ungerechtigkeit gegen — Ahlwardt; denn mag man auch zugeben, daß alle drei in ihren moralischen Qualitäten mancherlei Aehnlichkeiten aufweisen, und daß alle drei durch den Tivolitag zu politischen Gesinnungsgenossen geworden sind, so besteht doch andererseits ein Unterschied zwischen den einzelnen Sternen dieses Dreigestirns, den man nicht unterdrücken sollte. Ahlwardt ist ein armer Schächer, der mit zerrissenen Hosen im Reichstag erscheint, und der sich schlecht und recht vom dürftigen Entree seiner Redeaufstellungen nährt; Stöcker und Hammerstein gehören den besonders bevorzugten sozialen Schichten an, und ihr moralischer Sturz ist daher um so tiefer, je höher sie standen.

Und wenn man nun sagt, ein blinder Haß der Liberalen verfolge die drei, namentlich aber jetzt Stöcker, und der verhaltene Grimm, der sich zeigt, werde gerade seiner Verdienstheit wegen dahin führen, neue Sympathien den Bundesgenossen des Tivolitages zuzuführen, so muß man erwidern, die Empfindungen der Liberalen werden in der „Post" ganz falsch beurtheilt.

Gewiß bekämpft man die Ahlwardt und die Stöcker und die Hammerstein, aber nicht weil sie heute nach politisch besonders unbequem und gefährlich für den Freisinn wären; ganz und gar nicht; sondern nur aus politischem Reinlichkeitsgefühl. Solche Elemente sind geeignet, das öffentliche Leben zu depraviren; Stöcker und Hammerstein haben das im hohen Grade gethan; Ahlwardt mit seiner Winkelagitation in weit geringerem Grade, und solche Depravirung ist der Volksgesundheit schädlich, und die höchste Aufgabe einer Partei ist immer die, allen der Volksgesundheit verderblichen Einfluß zu beseitigen. Diese Anschauung ist allein für die Freisinnigen maßgebend bei dem Kampfe, den sie geführt haben.

Würden sie sich nur von kleinen Fraktionsvortheilen locken lassen, so könnten sie sich nichts besseres wünschen, als daß die Stöcker und Ahlwardt noch recht lange dem

öffentlichen Leben erhalten bleiben, und zwar Herr Stöcker als Mitglied der konservativen Partei.

Herr Ahlwardt, der Findling des Herrn Stöcker, wird den Konservativen in ihren eigenen Wahlkreisen sehr unbequem; warum sollten die Freisinnigen hierüber in Empörung gerathen? Und Herr Stöcker als Mitglied der konservativen Partei und im Vorstande derselben ist nur ein Mühlstein am Halse dieser Fraktion, und dieser Mühlstein wird ihr das politische Schwimmen überaus erschweren. Für die Beaölkerung bedeutet Herr Stöcker mit seiner antisemitischen Spezialität nicht mehr viel; die antisemitischen Wasser rinnen schon lange nicht mehr, wie Sachsen und Hessen und jede Nachwahl zeigt, in konservativen Kanälen. Nach „Oden" kompromittirt Herrn Stöcker in genügender Weise sein „Scheiterhaufenbrief". Die Bismarckverehrer auf der Rechten werden ihm dieses perfide Schreiben auch nicht leicht verzeihen, und auf die Nationalliberalen und selbst auf die Freikonservativen haut Stöcker wüthend los und zwingt so diese Parteien, ob sie wollen oder nicht, von der Kreuzzeitungsgruppe abzurücken.

Alles dieses zusammen genommen zeigt freilich, daß Herr Stöcker ein großes Interesse daran haben muß, die Stütze der Kreuzzeitungspartei nicht zu verlieren; denn fliegt er aus diesem Neste heraus, dann ist er politisch unterkunftslos und in einer ähnlichen Lage wie Ahlwardt, seine Anstrengungen lassen sich also begreifen; aber wenn sie Erfolg haben, so ist dies für den Freisinn als Partei ein Unglück gewiß nicht; denn Herr Stöcker als Mitglied und leitender Geist in der Kreuzzeitungspartei ist wie geschaffen dazu, die Konservativen nach allen Seiten hin zu kompromittiren und zu diskreditiren. Wir sind auch überzeugt davon, daß diese Erkenntniß sich bei den Konservativen sehr schnell einstellen wird.

Allein was thun?

Es wäre ja ganz falsch anzunehmen, daß die heutigen Konservativen aufhören würden, das zu sein, was sie waren, wenn sie jetzt selbst Herrn Stöcker dem Herrn von Hammerstein nachsenden wollten. Die Stöcker- und Hammerstein-Krankheit hat vielmehr die gesammte Partei ergriffen und durchseucht; das ist kein Leiden, welches durch eine kühne Amputation sich heilen ließe; es ist eine konstitutionelle Krankheit, die den ganzen Körper ergriffen hat; die konservative Partei, wie sie heute ist, lebt politisch von dem agrarischen Schwindel und der demagogischen Gewissenlosigkeit. Der Hauptleiter jenes politischen Geschäfts, das mit solchen Prinzipien arbeitet, wurde schließlich enthüllt als ein Charakter, wie er zu solchem Geschäfte paßt; der zweite Hauptleiter kam nicht viel besser fort; aber damit ist das Geschäft noch nicht auf eine andere Basis gestellt. Und deswegen liegt auch politisch an den Herren Stöcker und Hammerstein gar nichts mehr; soll schließlich Herr Stöcker als „Märtyrer" in eine konservative Heiligenlegende hineingemalt werden, gut! Wir könnten das nur „stilvoll" finden. Es brächte zum sichtbaren und deutlichen Ausdruck das, was ist, und solches zu erreichen, ist immer vortheilhaft in der Politik.

In der That, die heutigen Konservativen gehören zu Herrn Stöcker, und Herr Stöcker gehört zu den heutigen Konservativen, darin hat die „Kreuzzeitung" vollkommen recht, und der Kampf, der sich im Augenblick abspielt, ist somit auch gar kein Kampf gegen einige wenige Personen. Was wir erleben, ist ein erster Krach, den ein Prinzip über eine Partei gebracht hat; catilinarische Demagogie können natürlich nur demagogische Catilinarier betreiben, und so lange man diese Politik der catilinarischen Demagogie, der Zügellosigkeit und der Gier nach arbeitsloser Bereicherung fortsetzen will, so lange werden auf die Stöcker und Hammersteine immer neue Stöcker und Hammersteine folgen, mögen sie auch anders heißen und weniger politische Fähigkeiten besitzen. Also es handelt sich im vorliegenden Falle gar nicht um den Schiffbruch von ein paar Menschen mit individueller Verschuldung; solche Widerwärtigkeit könnte jeder politischen Gruppe zustoßen — es handelt sich um die ersten, deutlichen Anzeichen der Zersetzung innerhalb einer Partei, und auf die ersten Anzeichen werden weitere folgen.

In Gotha sind zwei um die politische Entwicklung des kleinen Landes verdiente Liberale im rüstigsten Mannesalter vom Tode ereilt worden. Am 19. September starb der Rechtsanwalt Friedrich Jacobs, Tags darauf der Gymnasialprofessor Dr. Alfred Schulz. Beide, in ihrem Beruf gleich ausgezeichnete Männer, waren bei der Gründung des dortigen Reichsvereins, der alle liberalen Elemente zusammenfassen sollte, betheiligt; ihrer Thätigkeit war es wesentlich zu verdanken, daß das Herzogthum lange Zeit hindurch liberale Männer in den Reichstag sandte. Bei der Scheidung der Meinungen über die letzte Militärvorlage trat Schulz mit mehreren Freunden für den Standpunkt der freisinnigen Vereinigung ein und leistete nach der Organisation des Wahlvereins der Liberalen als Mitglied des Gesammtvorstandes werthvolle Dienste. Jacobs dagegen, der wegen Kränklichkeit sich schon längere Zeit von der Leitung des Reichsvereins zurückgezogen hatte, verblieb bei dem Reichsverein, auch nachdem letzterer sich für die freisinnige Volkspartei erklärt hatte, stand aber innerlich, wie so viele Andere, den Ueberzeugungen der anderen freisinnigen Richtung so nahe, daß für ein Zusammenwirken in der praktischen Politik kein Hinderniß bestand. Ihm ist denn auch die ungetheilte Sympathie aller Liberalen bewahrt geblieben.

Ein feiner Beobachter, voll friedlicher Gesinnungen, war erschreckt von der kriegerischen Begeisterung, mit der die französische Bevölkerung die einzelnen Truppentheile zu den Eisenbahnzügen und zu den Schiffen begleitete, auf denen die Armee nach Madagaskar geführt werden sollte. Er zog aus diesen Anzeichen auch bedenkliche Schlüsse für Europa. Jetzt ist diese Stimmung in Frankreich stark verändert; ob es den französischen Soldaten noch gelingt, die Hauptstadt der Hovas zu erreichen oder ob es ihnen nicht gelingt, das ändert nichts an den Thatsachen. Der Feldzug brachte keine Lorbeeren, sondern nur Enttäuschungen. Die Franzosen sind heute überzeugt, daß trotz Jahre langer Vorbereitungen die Leitung des Feldzuges ganz verfehlt war; nutzlos sind Tausende von Soldaten geopfert worden, und Madagaskar wird noch lange eine Wunde bleiben, die wie Tonkin Frankreich Säfte und Kräfte entzieht, statt eine Quelle der Stärkung für die Republik zu sein. Neue Tausende werden nach Madagaskar gesandt werden müssen und einen neuen Kredit von 50 Millionen Francs wird man verlangen; aber man hofft nicht, daß unter 150 Millionen Francs das madagassische Abenteuer zu einem vorläufigen Abschluß sich wird bringen lassen. Auch Madagaskar wird für die Kolonialpolitik ein ernstes Erinnerungsblatt bleiben; zugleich der Beachtung werth für unsere eigenen äquatorialen Phantasten.

Vielleicht wird dieser Feldzug aber auch die Franzosen veranlassen, die Frage eines europäischen Krieges künftig mit größerer Vorsicht zu behandeln. Schließlich sind es doch dieselben Ministerien, die jenen Feldzug vorbereitet haben, und die irgend einen anderen Feldzug vorbereiten müßten; und dieselben Menschen werden in beiden Fällen ähnliche Fehler begehen. Eifersüchteleien, mangelnde Voraussicht, Nachlässigkeit würden sich schwerlich nur allein in Madagaskar zeigen. Die traurigen Erfahrungen dort könnten daher für die Franzosen eine ernste und heilsame Lehre sein. Den ersten schrecklichen Eindruck eines Krieges haben sie jetzt wieder einmal; das sollte sie behutsamer in der Behandlung jener Fragen machen, die in Europa für einen Krieg den nöthigen Zündstoff enthalten, und wahrscheinlich regt Madagaskar auch die Russen zum Nachdenken an.

Digitized by Google

Die neueste Aera der Spekulation.

Die epochemachenden Erscheinungen gewaltig auftretender Spekulationen sind um eine eigenartige bereichert. Abgeschlossen ist sie noch nicht, und das macht die Sache um so spannender. Man kann Vergleichungen anstellen mit welthistorischen Erfahrungen ähnlicher Natur. Alle sind schon untereinander verschieden, aber vielleicht ist noch keine dagewesen, die den früheren so wenig gleicht. Die Entfesselung des Spiels zur Zeit der englischen Südsee-Gesellschaft, die Ausschweifungen zur Zeit von Law's Herrschaft in Frankreich, die Tollheiten der holländischen Tulpenagiotage nahmen von vornherein einen anderen Verlauf. Die Entdeckung der Goldfelder in Kalifornien und Australien entfaltete sich nicht in der Weise, wie die uns jetzt beschäftigenden afrikanischen Unternehmungen. Am ersten ließen sich noch Parallelen ziehen mit den Perioden des rasch in Schwung gekommenen Eisenbahnbaues, welcher auf Grund thatsächlich auszuführender, vielverheißender Kulturaufgaben, den Unternehmungsgeist und, im Gefolge, dessen Uebertreibung beflügelnd in Gang setzte. In den Spekulationsfiebern des vorigen Jahrhunderts war das Chimärische vorherrschend; die Phantasie, namentlich auf das Ueberseeische gerichtet, berauschte die Erwartungen. In der Mitte unseres Jahrhunderts lieferte die Umgestaltung der Erde durch den Dampf und die Schiene dem Kapital eine neue massenhafte Beschäftigung, erhöhte seinen Zins und führte durch die, nach Vorbild der von den Gebrüdern Pereire in Frankreich zuerst ins Leben gerufenen, Mobiliarkreditgesellschaften zur Anreizung des finanziellen und industriellen Unternehmungs- und Spieltriebs. Um das Ganze in Fluß zu bringen, mußte die Rechtsform der anonymen Gesellschaften zu neuer vielfältiger und beweglicher Anwendung gebracht werden. Die Fluth ging ebbärts bis in die zweite Hälfte der fünfziger Jahre, erlebte dann eine starke Rückstauung, erhob sich wieder nach dem italienischen Krieg und hielt sich mit auf- und absteigenden Perioden im Ganzen bis zum großen französisch-deutschen Krieg. Man weiß, daß der auf ihn folgende Friede den Anstoß zu einem neuen Aufschwung und, in dessen Konsequenz, zu neuer gewaltiger Uebertreibung gab, die mit dem von Amerika und Oesterreich ausgehenden „Krach" endete. Von Wien ist dies börsendeutsche Onomatopoietikon in die europäischen Kultursprachen übergegangen, hat auch das Zeitwort „verkrachen" geliefert. Seit jener Zeit hat sich vieles wieder gebessert, einzelne Epochen wie der Beginn der achtziger Jahre nahmen einen frischen Anlauf. Aber es ist doch seit jenem Krach nicht wieder erlebt worden, daß die ganze Handelswelt mit Weiterwirkung auf das große Publikum zu sanguinischen Massenkäufen spekulativer Werthe, begleitet von phänomenal in die Höhe schnellenden Preisen, fortgerissen worden wäre. Ganz allein die südafrikanischen Golddergwerke haben, und zwar erst seit etwa Jahresfrist, immer crescendo diese wilde Jagd nach Gewinn wieder entfesselt. Das Erlebniß ist seiner allgemeinen und seiner besonderen Natur nach so interessant, daß es bereits die Aufmerksamkeit auch der nicht daran betheiligten Kreise auf sich gezogen hat; und das noch in der Entwicklung begriffene Schauspiel wird sich lange und bedeutend genug fortsetzen, um zu rechtfertigen, daß sich die Beobachtung der Zeitgenossen näher mit ihm beschäftige.

Einige Zeit, ehe der Krach der siebziger Jahre hereinbrach, habe ich einmal in einer Reichstagsrede vor dem Ende der damals noch hochgehenden Spekulation gewarnt, als ein gewaltiges Steigen in Bergwerksaktien losging. Ich sagte damals, auf meine Erfahrung aus den fünfziger Jahren gestützt, daß, wenn erst die Aktien der Bergwerke ins Blaue hinaufzuwirbeln anfingen, der Vorabend des Umschlags gekommen sei und man sich auf das Hereinbrechen eines Sturmes gefaßt machen müsse. Ich hatte richtig prophezeit, und im Gegensatz zu schlechten Erfahrungen, die man im Prophetengeschäft zu machen pflegt, hat mich mancher meiner damaligen Zuhörer nach nach langen Jahren an jenen Ausspruch erinnert, den ich schier vergessen hatte. Diesmal kommt aber die Sache so, daß man analoge Schlußfolgerungen nicht ziehen kann. Die Agiotage, welche im spätern Verlauf längerer allgemeiner Spekulationsperioden sich auch auf Bergwerke stürzt, entspringt dem Suchen des Spieltriebs nach neuen Objekten, und weil alsdann die Rückschläge in den bereits ausgenützten Objekten zu beginnen pflegen, bedeutet das Aufladern der Bergwerkagiotage meist den Anfang des Endes.

Diesmal jedoch verhält sich die Sache gerade umgekehrt. Die Bergwerke haben den Anstoß gegeben. Auf ganz natürlichem Wege drängten sie sich dem Unternehmungsgeist auf. Man könnte sagen: die Börse ist nicht zum Berg gegangen, sondern der Berg zur Börse. Genau genommen handelt es sich auch nicht ausschließlich um bergmännischen Betrieb. Denn dieser ist zwar überwiegend Gegenstand der neuesten Gesellschaften, aber es hat sich doch die von ihm ausgehende Belebung der Goldsuche auch auf die Gebiete ausgedehnt, bei welchen das edle Metall auf andere Weise gewonnen wird.

Wenn nun bei früheren Anlässen das Spiel in Bergwerkepapieren im Gefolge allgemein entfesselter Spekulationsbewegung zu marschiren pflegte, so verläuft diesmal auch darin die Sache umkehrt, daß die Liebhaberei an montanen Werthen nicht bloß selbständig auf die Beine kam, sondern daß sie gerade ihre Wirkungen nun anregend auf die übrigen Geschäftszweige auszudehnen scheint. Die afrikanische Goldgewinnung ist im Begriff, mit ihrem eigenen Aufschwung jenen belebenden Hauch, nach dem man sich schon lange vergeblich gesehnt hat, auf das gesammte Weltgetriebe hinüber zu pflanzen. Einige starke Anzeichen sprechen für einen solchen Umschlag, und man könnte ihn beinah für gewiß bevorstehend halten, wenn nicht das große Gebiet der Vereinigten Staaten von Amerika, welches so überaus wichtig für den Absatz der europäischen Industrie ist, dank der seit vielen Jahren im Kongreß zu Washington gangbaren Währungstollheiten noch großen Verlegenheiten und der Gefahr größerer neuer Tollheiten ausgesetzt wäre. Es steht jetzt zu hoffen, daß die Aufmunterung, welche den amerikanischen Silberschwindlern durch den unverzeihlichen Mißgriff der deutschen Reichsregierung im letzten Frühjahr zu Theil wurde, vermöge der neuerlich allen Konferenzvelleitäten aufgenöthigten Abkühlung, ihren Stützpunkt verlieren wird. Bereits kündigen die Nachrichten von jenseits des Ozeans diese Ernüchterung an, und wenn es dem Präsidenten Cleveland gelänge, trotz der Ungelegenheiten, die ihm deutsche und französische Staatsmänner bereitet haben, sein Land in den Bahnen der Vernunft zu erhalten, so stünde die Geschäftslage der Welt vielleicht vor dem Beginn einer aufwärts gehenden Bewegung, von welcher auch Deutschland seinen wohl gemessenen Antheil bekäme. Den Ausgangspunkt hätte diese Bewegung von den Golddergwerken im Transvaal genommen. Nicht etwa, weil nun die Sorge der „Goldnoth" beseitigt ist, denn das war längst geschehen; sondern weil ein glänzender Erfolg des Unternehmungsgeistes in einem Geschäftszweig materiell und moralisch anregend und fördernd auf die übrigen weiter wirkt. Nicht nur weil wirklich große Gewinnste in diesem Golddetrieb gemacht werden, welche die Verbrauchsfähigkeit steigern, sondern noch mehr deshalb, weil die Phantasie, das Zutrauen eine so unberechenbare Rolle im Unternehmungsgeiste spielt, daß die ansteckende Macht des Beispiels mit wahrer Schaffungskraft zeugend eingreift. Es heißt nicht umsonst Unternehmungsgeist, denn die Vorstellung im menschlichen Gehirn thut, wenn nicht das meiste, doch sehr viel zum Ganzen solcher Evolutionen.

II.

Seit etwa fünf Jahren gab es an der Londoner Börse einen Winkel, in welchem die Geschäfte sich ausschließlich mit Antheilen an südafrikanischen Minen befaßten. Man nannte ihn ironisch the Kaffir hook, d. h. den Kaffernwinkel. Zwar lag — weiter rückwärts — ein Exempel vor, welches gehörigen Respekt einzuflößen wohl geeignet war. Lange

Digitized by Google

vor den Goldgruben waren im südlichen Afrika die Diamantgruben erschlossen worden. Sie hatten Vielen große Reichthümer eingetragen. Die Namen Kimberley, De Beer, Jagersfontein hatten einen guten Klang und haben ihn bis auf diesen Tag bewahrt. Die Aera des Goldes begann erst etliche dreißig Jahre später. Im Jahre 1887 wurden die ersten winzigen Ausbeuten zu Tage gebracht und zwar auf dem Boden jener nach Transvaal verpflanzten Bauern, d. h. der holländischen Bauernrepublik, auf welchen jetzt die Blicke der ganzen Welt gerichtet sind. Im Lande Transvaal selbst ist der bei weitem reichste Bezirk der, welcher den Namen Witwatersrand führt, auch kurzweg zuweilen Rand genannt. Von der gesammten Goldausbeute des Jahres 1892 kamen neun Zehntel auf den Rand, ein Zehntel auf anderes südafrikanisches Gebiet. Die Anfänge waren, wie gesagt, zwar schwach; doch der Zauberklang des Wortes Gold genügt, die Gewinnlust in Aufregung zu bringen. Die Spekulationslust bemächtigte sich der Sache, und es dauerte nicht lange, so hatte sie sich überschlagen und ihre Opfer verzehrt. Nicht nur eine Menge schwindelhaft angepriesener Gesellschaften nahmen den Leichtgläubigen das Geld aus der Tasche, sondern da, wo wirklich etwas zu holen war, setzte gräuliche Mißwirthschaft ein. Abenteurer, die nie einen Schacht gesehen hatten, ernannten sich zu technischen Direktoren, und andere, die einiges verstanden, benutzten ihre Kenntnisse, um das Publikum mit falschen Effekten zu blenden. Eines der beliebtesten Kunststücke war, den Goldlagern „die Augen auszustechen", d. h. einzelne seltene Kerne reinen Metalls (nuggets) auszubohren und sie als maßgebend für ganze Lagerungen den künftigen Gewinnberechnungen zu Grunde zu legen. So kam es in diesem Spiel zuerst zu einem Krach, an dem namentlich in England ziemlich viel Geld verloren wurde. Aber die Schuld lag nur an dem Leichtsinn der Menschen, nicht an der Sache. Um Hilfe zu schaffen, rief man mehr und mehr ernste Männer vom Fach herbei, und nun zeigte sich bald, daß man im Anfang die neu entdeckten Gefilde nicht überschätzt, sondern unterschätzt hatte. Selten hat sich ein Betriebsfeld in solcher Progression entwickelt. Im Jahr 1888 betrug die Ausbeute des Randes nicht mehr als 7173 Kilo Gold, 1890 schon über das Doppelte, im Jahr 1893 das Siebenfache, 1894 das Neunfache — oder, mit gemeinverständlichen Zahlen, im Jahr 1888 wurde für etwa 16 Millionen Gold gefördert, im Jahre 1894 für 145 Millionen. Die Zahlen für 1895, welche wir bis Ende August besitzen, sichern eine weitere Steigerung. Man kann das Endresultat des Jahres auf 166 Millionen Mark veranschlagen. Damit wäre der Rand allein in sieben Jahren von der untersten Stufe in die höchste der Gold produzirenden Regionen aufgerückt.

Ein so fabelhafter Aufschwung konnte sich nicht vollziehen, ohne daß zwei Bedingungen erfüllt wurden. Spekulation, aber auch sachliche Tüchtigkeit mußte eingreifen. Die Sittlichkeitsheroen, welche sich jetzt rüsten, im deutschen Reichstag ein Börsengesetz zu machen, um, wo möglich, alle Spekulation von Grund aus mit der Wurzel zu vertilgen, könnten — wenn sie überhaupt geneigt und fähig wären zu lernen — aus der näheren Beobachtung dieser äußerst kurzen Entwicklung lernen, wie der Segen der Spekulation an der Verbesserung menschlicher Zustände mitarbeitet, und wie er zugleich den Fleiß und Scharfsinn vieler Berufszweige anreizt. Die Spekulation mußte das Kapital beschaffen, aber um ihren Lohn zu finden, mußte sie alle Hilfsmittel der verfeinerten Technik heranziehen.

Man weiß, was das charakteristische Wahrzeichen dieses südafrikanischen Goldbetriebes bildet. Während die großen Funde in Kalifornien und Australien, die in der Wende der vierziger auf die fünfziger Jahre die Welt überraschten, aus sogenanntem Schwemmgold herrührten, haben wir es hier mit einem im festen Gestein eingenisteten Gold zu thun, das in regelrechtem bergmännischen Bau gefördert wird. Aus diesem Gegensatz ergibt sich der folgenschwere Schluß, daß es sich hier um einen Betrieb handelt, der nicht jener schnellen Erschöpfung ausgesetzt ist, welche den Unglückspropheten der „Goldnoth" diente, um aus den Fundorten des Schwemmgoldes Kapital zu schlagen. Heutigen Tages rühren, wie der Direktor der preußischen Bergakademie Dr. Hauchecorn in seinem vorzüglichen amtlichen Bericht nachgewiesen hat, schon siebenzig Prozent der gesammten Goldproduktion aus bergmännischem Betrieb her.

Der zweite bedeutsame Charakterzug ist durch die Verbesserungen gegeben, welche im Dienste der kapitalistischen Unternehmung alle Zweige der wissenschaftlichen Technik herbeigeschafft haben. Zunächst war es ein eigenthümliches Naturspiel, daß die Entdeckung der großen Diamantgruben an derselben Stelle vorangegangen war. So lag es nahe, daß bei dem Bohren in die Tiefe der Diamant in größerem Maßstab als bisher zur Anwendung kommen konnte. Der Diamantbohrer, d. h. das am unteren Ende zur Ueberwindung des härteren Gesteins mit Diamantstaub umkleidete Instrument leistet höchst wichtige Dienste zur Orientirung in den Fundstellen. Noch viel wichtiger aber sind die Beiträge, welche die Chemie geliefert hat. Die Verschwendung von Stoff, welche namentlich bei den kalifornischen Auswaschungen den Gewinn so stark beeinträchtigt hatte, auf ein Minimum zu reduziren, ist hier durch neue Methoden gelungen, die auch deutsche Namen, Plattner und Siemens, tragen. Theils dank dem Plattner'schen Chlorinationsverfahren, theils dank dem Siemens'schen (auch als Mac Arthur Forest bezeichneten) Cyanidprozeß werden jetzt die Schliche (concentrates) und Pochrückstände (tailings) so ausgelaugt, daß nur noch fünf Prozent Gold in den Rückständen verloren gehen. Ueberall sind technisch geschulte Leiter an der Spitze der Betriebe.

III.

Eine Zeit lang konzentrirte sich die Mobilisirung von Kapital, welche zur riesigen Entfaltung dieser Unternehmungen gehörte, in England. Aber viel Zeit konnte nicht verstreichen, ohne daß die Augen der nach Gewinn ausblickenden Leute von den Vorgängen in Transvaal und London angezogen wurden. Holländer und Deutsche machten sich vertraut mit den Dingen, begaben sich bald des Studiums halber an Ort und Stelle, bald verlegten sie das Londoner Geschäftsgebahren, griffen in dasselbe ein und weckten bei ihren Kunden den Sinn für die Betheiligung. Einzelne Geschäftshäuser bildeten die Spezialität aus. Es entstanden auch in Deutschland periodische Organe zur fortlaufenden Belehrung über den Gang der Dinge, so in Berlin, vor drei Jahren, die sehr gut redigirte „Südafrikanische Wochenschrift.*) Allmählich wurde das größere Publikum der Kapitalisten aufmerksam, die Geschäfte mehrten sich, es wurden bei der steigenden Konjunktur ansehnliche Gewinnste gemacht. Große Geldinstitute sandten Fachmänner nach Transvaal, um mit voller Sachkenntniß zu arbeiten. Diese Entwicklung bekam aber plötzlich ein neues Gesicht, als das Licht der neuen Sonne mit einem Schlag über Paris aufging. Das sanguinische Naturell des Landes, die in dem schönen Badel zusammenströmende in Reichthum schwelgende und nach immer größeren Reichthümern dürstende, aus allen Welttheilen rekrutirte Gesellschaft fand hier plötzlich ein neues faszinirendes Objekt für Spiel und Gewinn. Was war natürlicher, als daß die von hier aufsteigenden Raketen weithin leuchteten, und daß nun über die Welt eine jener fieberhaften Bewegungen kam, welche immer weiter und tiefer die Menge in ihre Wirbel hineinziehen. Die Erzählungen von rasch realisirten Gewinnsten schlagen dem Publikum dermaßen an die Ohren, daß Hunderttausende sich zu der Frage hingedrängt finden: wenn es Brei regnet, warum soll ich keinen Löffel nehmen? Man schämt sich ordentlich, so kahl dazustehen, während der Nachbar rechts und links sich den Bauch streicht. So kommt es zu tollen Schwindelstürmen, die meist mit Heulen und Zähneklappern enden. Was hier noch besonders fördernd wirkt, ist der geringe Nominalbetrag der Geschäftsantheile. Aktien von einem Pfund Sterling, zwanzig Mark, gibt es

*) Herausgeber F. Bittori.

bei uns nicht. Sie erlauben, wie es in der bekannten Terminologie lautet, den kleinsten Geldbeuteln ihr Glück zu probiren, und sie geben dem Papier eine verzehnfachte Flugkraft.

Ist einmal der Spielteufel losgelassen, so stellt sich für ihn auch das Bedürfniß ein, die Zahl und Art seiner Lockvögel zu vermehren. Wo die Preise der älteren Werthe schon hochgetrieben sind, braucht das Publikum neue, um edener Erde einzusteigen.

So ist es jetzt gekommen, daß die Geschäfte in Goldaktien sich zunächst aus Transvaal auch in andere südafrikanische Gebiete begeben haben. Die nächstliegende sogenannte Kapregion war schon längst in Angriff genommen. Dagegen beginnen jetzt halbentdeckte Landstriche, deren Dunkel gerade die Phantasie reizt, ihre magnetische Kraft auszuüben. Der verstorbene Sir Randolph Churchill, der geistreiche Abenteurer, der eine kurze Zeit als verwegener Jungtory eine glänzende politische Rolle spielte, war zuerst mit solchen spekulativen Absichten in das Maschonaland gedrungen. Maschona, Matabele, Rhodesia (nach Cecil Rhodes, dem allmächtigen und kühnen Minister der Kapkolonie genannt), rücken in die Börsen ein. Aber warum soll es bei Afrika sein Bewenden haben? Ist nicht Australien bis jetzt das produktivste Goldland der Neuzeit geblieben? Und hier haben sich seit etlicher Zeit neue Goldquellen in Westaustralien angekündigt, um den alten von Viktoria Konkurrenz zu machen. Ob auch der am ersten genannte Bezirk von Coolgardie schon wieder in seinem Ruf erschüttert sei, es liegen noch so viele unabsehbare Gebiete brach, und an Indizien fehlt es nicht. Es konnte nicht ausbleiben, daß nun auch der Ehrgeiz der alten Goldländer sich wieder mehr angestachelt fühlte, zumeist selbstverständlich in Amerika. Hier regt es sich überall mit neuer Lust, besonders in Colorado und Venezuela. In ersterem hat der Bezirk von Cripple-Creek aus 350 einzelnen Betrieben im letzten Jahre für 14 Millionen Mark Gold geliefert und ist in rascher Vermehrung begriffen. Und Indien, das älteste Goldland, will nicht zurückbleiben. Die Minen von Mysore zählen schon seit Jahren zu den vortheilhaftesten. Ja sogar das erschöpfte, abgesuchte Europa meldet sich und will noch nicht ausrangirt sein. Ungarn und Siebenbürgen werden unter den ältesten Goldfundorten Europas genannt. Ganz hat auch der Betrieb hier nie aufgehört. Nun taucht die Nachricht auf, einer der kuriosesten unter den neu aufgeschossenen Glückspilzen, wolle seinen befruchtenden Samen auch über Ungarn und Siebenbürgen ausstreuen; es soll zu diesem Zweck eine Barnatobank mit vielen Millionen ins Leben gerufen werden. Barnato heißt nämlich der Mann, der zahllose Millionen in Afrika gemacht hat; und als er, aus Afrika kommend, in Paris goldleuchtend auf dem Boulevard niederstieg, wurden allerhand wunderliche Aufschlüsse über ihn zum Besten gegeben. Es ist aber nicht richtig, daß er seinem früheren Beruf nach Clown gewesen wäre. Aus guter Quelle wird mir Folgendes geschrieben: Barnato, auch Barney genannt, was vermuthlich denselben Ursprung wie Bernays hat, war ein kleiner Händler in dem armen Bezirk von White Chapel in London, trieb sich dann als Schauspieler auf kleinen Provinzialbühnen umher und schämt sich so wenig seiner Vergangenheit, daß er noch heute gelegentlich Shakespeare deklamirt, oder, wenn er in Johannesburg ist, am Schluß einer Darstellung hinter die Bühne hinaufkletternd und den Schauspielern zeigt, wie sie es hätten machen sollen. Im Augenblick residirt Barnato im Hotel Bristol in Paris, wo die gekrönten Häupter abzusteigen pflegen und wo er mehr als mancher Gesalbte des Herrn jetzt die Großen des Landes empfängt und sich gnädig von Journalisten und vornehmen und galanten Damen, beides nicht selten in einer Person, interviewen läßt. Bei diesen Empfängen erscheint er angethan mit einem rosaseidenen Schlafrock und entsprechenden Hosen. Die Zeitungen von Newyork, London und Paris füllen ihre Spalten mit Schilderungen seiner Person und seiner weltumfassenden Pläne. Es gibt bereits eine ganze Menge von Barnatoschöpfungen: Barnato-Consols, Johannesburg-Investments, Anglo-French, London-and-Paris-Gesellschaft u. s. w., zu denen jetzt die große Barnato-Bank kommen soll.

Eine andere aber sehr ernst zu nehmende Figur ist der schon genannte Minister Cecil Rhodes. Als Studiosus der Medizin ward er auf ärztlichen Rath, weil man ihn für hoffnungslos brustkrank hielt, aus England weg nach dem Kap geschickt, und da schwang er sich zur ersten Rolle in Südafrika auf. Er ist der einflußreichste Mann in der Politik dieser Kolonie und in allen anstoßenden Gebieten, auch in der mächtigen Diamantengesellschaft De Beer. Das Land Rhodesia, dem er seinen Namen gab, ist viel größer als Frankreich. Man will da das langgesuchte Ophir, aus dem König Salomo das Gold zum Tempelbau holte, wieder gefunden haben. Jetzt baut man eine Eisenbahn, deren fünfprozentige Prioritäten sofort zu 98 fünfmal unterschrieben wurden.

Wie Rhodes und Barnato haben alle die, welche unter den erfolggekrönten Goldkönigen genannt werden, mit den Diamantengeschäften angefangen. Am meisten ragt unter ihnen die Firma Wernher Beit & Co. hervor, die aus Hamburg stammt. Den größten Gewinn hat das Haus mit der „Deep Level" genannten Mine gemacht, die heute etwa 300 Millionen Mark werth sein soll. Ein jüngerer Partner des Hauses, Namens Taylor, hat sich kürzlich mit dem bescheidenen Vermögen von 400 000 Pfund Sterling zurückgezogen.

Das Publikum, welchem diese Meteore vor den Augen herumblitzen, möchte gern nachlaufen. Aber wie soll man die richtige Mine errathen? Um diesem tiefgefühlten Bedürfniß entgegenzukommen, haben sich Gesellschaften gebildet, welche die unsicheren Schritte der kleinen Kapitalisten leiten wollen und sich nicht auf einzelne Objekte beschränken. Die berühmteste dieser Gesellschaften ist die englisch-afrikanische Chartered Company, an deren Spitze Cecil Rhodes steht. Die ersten Betheiligten haben enorme Summen verdient. Man erzählt, daß der Erbe eines großen Reiches unter diesen Glücklichen gewesen und dadurch in den Stand gesetzt wurde, seine langjährigen und zahlreichen Gläubiger zu befriedigen, welche diese glückliche Wendung wohl herzlich bedauern. Hinter dem großen Publikum stürmt natürlich das kleine her. In Paris ist schon wieder der Kurszettel der Bergwerkspapiere in allen Portierslogen zu finden. In den Eisenbahnwagen, die nach der Umgebung fahren, reden sich die Insassen auf die letzten Börsennotizen an, man hört nur von East-Rand, Simmer and Jack, Robinson u. s. w. erzählen. Bis jetzt ist Alles vortrefflich gegangen. Man schätzt den in Paris gemachten Gewinn auf 700 Millionen Franken, etwa die Hälfte dessen, was an Panama verloren wurde. Wien, welches im Geschäftsgeist mehr Verwandtschaft zu Paris hat, als Berlin, rüstet sich. Bereits macht die Börse große Umsätze in Goldaktien, das Publikum wird nachfolgen. Doch bis jetzt steht noch Alles weit hinter London zurück. In dem letzten Liquidationstermin der Börse war in dem Kaffir hook so viel zu thun, daß die Nächte durchgearbeitet wurde mit Zuziehung von Hilfsarbeitern, die man exorbitant bezahlte. Briefe nach Paris zu schreiben fehlte die Zeit. Es wurde nur mit dem Telephon korrespondirt. Die führenden Makler kassiren in jeder Liquidation Beträge von 40 000 Pfund Sterl. für Courtage ein. Alle anderen Papiere sind in den Hintergrund verschwunden.

IV.

Wie wird das enden? So lautet die Frage, die Jeder bei der Lektüre dieser Schilderung aufwerfen wird. Die Antwort ist so einfach nicht. Ohne Zweifel kommt auch hier einmal der Tag, an dem es heißen wird: den letzten beißen die Hunde. Aber wann wird er kommen? Welche werden die letzten sein?

Die Beantwortung dieser Frage geht uns hier nichts an. Die neue Periode der Spekulation, die Art ihrer Entstehung, ihres Verlaufs und die Wahrscheinlichkeitsberechnung ihrer Zukunft sind höchst interessant; man muß sie

rechtzeitig ins Auge fassen, weil sie eine kulturhistorisch markirende Erinnerung zurücklossen werden. Aber dies Alles verschwindet an Wichtigkeit neben dem sudstontiellen Inhatt, welcher der Spekulation die Nahrung gibt und von ihr neuen Nahrungsstoff zurückerhölt.

Es handelt sich hier neben ollem Spiel und allen Spielern um eine bedeutsame Bereicherung des Weltvermögens und um ein neu entfaltetes Stück Kulturwelt.

Zunöchst hot mon gefrogt: was mog denn on Gold im Transvoot im Ganzen zu holen sein? Ein deutscher Beomter ist rasch wettberühmt gewotden, weil er die zuvertössigsten Anholtspunkte ousfustellen vermochte. Vor drei Johren schickte die preußische Regierung einen sochkundigen Monn nach Südafrika, um sich über den Einfluß, welchen die dortigen Funde ouf den Goldvorroth der Wett haben würden, zu orientiren. Dieser Mann war der Bergrath Schmeißer. Mon hätte keinen glücklicheren Griff thun können. Denn es hat sich gezeigt, doß Herr Schmeißer mit der vollsten Sachkenntniß eine Eigenschaft verdinbet, die höchst selten ist bei denen, welche in der Erde verdorgene Schötze zu veranschlagen haben: eine große Nüchternheit und Mäßigung. Es steht heute fest, doß die Grenzen, welche Herr Schmeißer seinen Abschätzungen der Goldlager gezogen hat, durch die Thotsachen bereits überschritten sind. Darum nennt mon in ollen Wettheilen jetzt seinen Nomen ols den, ouf den man sich om sichersten verlossen konn. Eben ist er auf dem Weg nach Westaustrolien, um dies neue Eldorado seiner kritischen Prüfung zu unterwerfen.

Aber auch seine bescheidenen Voranschläge komen schon vor zwei Jahren auf impofonte Zohlen hinaus. Der Vorsichtigste rechnet beim Witwatersrond ouf einen Goldvorroth von mehr ols vier Milliarden und eine Betriebsperiode von fünfundzwanzig Jahren; ein zweiter, weniger jkeptischer Voronschlog kommt ouf sieben Milliorden und vierzig Johre hinous. Wie ängstlich diese Schötzungen sind, mag mon darous entnehmen, doßandere vorliegen, die viel weitergehen. Nimmt man hinzu, wos im übrigen Südofrika und in onderen Weltheilen jetzt in Angriff genommen wird und mit welchen Mitteln, so leuchtet ein, daß wir vor einer Entwicklung stehen, die man sich hüten muß, mit dem sengenden Strohfeuer einer wilden Spekulotion in imoginären Werthen zu verwechseln. Die Goldvermehrung dürfte in Südofriko bald die Nebensache werden. Man weiß, wie sich Kolifornien erst durch ihren Anstoß erhoben hot. Sind auch die klimatischen Verhältnisse des üppigen Kolifomiens nicht mit denen des Koptandes zu vergleichen, so hot dies doch ein gutes Klima und, was besonders wichtig ist, einen reichen Kohtenvorroth. Auch das geht ous Herrn Schmeißer's Bericht hervor. Bereits ist Johonnesburg eine emporblühende Stodt mit 60 000 europöischen Bewohnern. Die Bauthätigkeit entfottet sich riesig. Große Wosserwerke, ouch von Barnoto ins Leben gerufen, sind im Werke. Die Eisenbohn ist bereits nach zwei Seiten im Gang. Neue Linien sind im Entstehen. Selbst die Verschwendung, welche der blinde Eifer der Spekulation dem Londe zuführen wird, kann nicht anders als bleibende Spuren und douerhafte Gestattungen hintertossen. Eine interessante Beleuchtung der Art, in welcher die Geschäfte in Südofrika ropid zunehmen, liefert die Bewegung des Goldes selbst ouf dem Weltmarkt. Es kommen zwor wöchentlich große Beträge in Goldbarren aus Südafrika nach London, aber es gehen auch sehr beträchtliche in gemünztem Gotd wieder dohin. Die Kopkolonie und Transvoot hoben nämtich noch keine eigenen Prägungsonstalten. In den ersten acht Monaten dieses Jahres kamen vom Kap 5 135 000 Pfund Sterling in Barren, gingen aber dohin 3 220 000 Pfund Sterling in Münze, und in der letztabgelaufenen Woche kamen 141 000 Pfd. Sterl., während 465 000 dohin gingen. Ein Theil des Gewinnes, den die bisherigen Betheiligten gemacht hoben, beruht nicht ouf bloßer Fiktion. Die Muthungen, welche ihnen geringe Kosten verursocht haben, tiefern Erträge, welche die Auslagen verzehnfachen und weit darüber hinaus. Die englische Wochenschrift „Economist", welche nicht ousört, ihr Publikum vor chimärischen Ideen zu warnen, stellt Berechnungen auf, die einen ziffermäßigen Eindtick in jene Werthvermehrungen geben. Danach hatten allein die 28 notorischen Gesellschaften im Anfang einen Werth von zusammen 6½ Millionen Pfd. Strl., und repräsentiren heute 38½ Millionen, nachdem einzelne schon Dividenden bis zu hundert Prozent und die wenigsten unter zwanzig Prozent vertheilt haben.

Mit einem Wort: wir stehen wahrscheinlich om Vorobend einer Periode sich überschlogender Spekulation, aber diese ous dem Spieltrieb unvermeidlich hervorgehende Uebertreibung hot nichts zu thun mit dem unobiehbaren Gebiet, in welches der Unternehmungsgeist sich seine Bahn gebrochen hat und in welchem er douernden Gewinn für die Menschheit schofft.

Vielleicht möchte mancher noch die Frage onhängen: wie wird das alles auf den bewußten Währungsstreit zurückwirken müssen? Aber das steht ouf einem ondern Blatt, und das gegenwörtige mag hier seinen Schluß finden.

Interlaken, Ende September 1895. L. Bamberger.

Zum 28. September.

An dem Tog, on welchem die Leser der „Nation" diese Nummer zur Hond nehmen werden, sind es fünfundzwonzig Jahre, doß in den ersten Morgenstunden die Kopitulotion von Straßburg unterzeichnet worden ist. Der Tog wird hier zu Lande nicht gefeiert werden; denn die Gefühle der olten und der neuen Straßburger sind zu verschiedener Natur, ols doß sie bei diesem Anlaß zusammenstimmen und in gemeinsomer Aussprache zusommengefaßt werden könnten. Bei den Einen wachen olle die Erinnerungen an die Schrecken einer Belogerung und Beschießung wieder ouf und auch ihre Söhne und Töchter wissen aus der geflissentlich lebendig erholtenen Fomitientradition nur zu gut, wos ihre Eltern domols äußerlich gelitten und innerlich empfunden und durchtedt haben; das verwindet sich nicht so rosch. Und zugleich bedeutet dieser Tog für sie alle die entscheidende Wendung ihrer Geschicke, die Abtrennung des Etsoffes von dem bisherigen Voterlond; auch das ist noch nicht vergessen. Für uns oder, die wir nach jener Zeit aus Deutschland herübergekommen sind und denen Straßburg eine neue Heimath geworden ist, für uns ist dieser Tog von gonz besonderer, ich möchte sagen: in dieser Zeit voll großer notionoter Erinnerungen von einer sost intimen Bedeutung. Doß diese Stadt, in der dos deutsche Bürgerthum dereinst seine schönsten Blüthen gezeitigt, deutsche Art und Kunst gar herrliche Spuren hinterlassen, die deutsche Form des oberrheinischen Humonismus sich eine Stätte bereitet und die Großthat unseres Volkes, die Reformation so verständnißvolle Herzen und so kluge Köpfe gefunden hot, — daß Straßburg dem alten Vaterlond entfremdet worden war, das hatte das deutsche Volk nie verschmerzen können; und die rechtlose heimtückische Art, wie sie ihm entrissen ward, das hotte von allem, was ihm Frankreich in einer langen Geschichte Uebles zugefügt hatte, unser Volk am wenigsten verziehen. Das alles war uns am 28. September des Jahres 1870 wie ein Alp von der Seele genommen. Und die Erinnerung an dieses Frohgefühl ist uns, die wir heute in dieser Stadt, in diesem Lande wohnen und wirken, besonders theuer und besonders lebendig; wir brauchen sie in unserem nicht immer leichten Dienst auf diesem heißen Boden wie eine innere sittliche Hilfe, wie ein ideotes Gegengewicht gegen äußere Hemmungen und innere Entbehrungen. In diesem Sinn feiern wir die Stunde — nicht in stürmischem und aufdringlichem Jubel, wohl aber in stiller Dankbarkeit und Freude.

Aber auch zu allerlei nachdenksamen Rückblicken und Ausblicken gibt der Tog uns reichlichen Antoß. Erst kürzlich ist über „Dos Deutschthum in Elsaß-Lothringen" eine lehrreiche Schrift erschienen, von der auch in diesen Blättern

die Rede war. Sie hat mit anerkennenswerther Objektivität in ihrem Urtheil sich gleich fern gehalten von pessimistischer Verstimmung wie von utopistischer Schönfärberei. Wir haben in diesen fünfundzwanzig Jahren weniger, viel weniger erreicht, als wir im ersten Sturm der Begeisterung gehofft hatten, weil wir zu Anfang doch keine Ahnung davon gehabt haben, wie viel zu thun und wie fern uns seit der französischen Revolution dieses elsässische Volk allmählich gerückt sei. Aber eben, weil in Wirklichkeit unsere Aufgabe so viel schwerer war, haben wir doch vieles geleistet und erreicht. Und wir hätten noch mehr erreichen können, wenn wir nicht auch vieles versehlt und versäumt hätten. Von uns eingewanderten Deutschen haben die einen in echt deutscher Geflissentlichkeit sich zu akkomadiren und zu assimiliren dem Deutschthum, das in ihre Hände gelegt war, viel vergeben und ihm dadurch gerade auch in den Augen der auf Selbstachtung haltenden Elsässer viel geschadet; und umgekehrt haben andere in chauvinistischem Siegerbewußtsein unnütz verletzt und herausgefordert und so das Gegentheil von dem erreicht, was sie wollten und sollten. Und auch die Regierung — sie schwankte mehrmals von einem System zum andern herüber und hinüber und hat es aus der bösen Manteuffel'schen Aera her noch immer nicht ganz gelernt, auf alle Scheinerfolge zu verzichten und nur in der stillen Arbeit einer guten und gerechten Verwaltung selbstlos ihren Lohn zu suchen.

Und doch sind wir so weit, daß wir das können, auf den von unseren deutschen Beamten in harter Arbeit mühsam geebneten Pfaden stetig, nicht ruck- und stoßweise vorwärtsschreiten können; die Gefahr, darin von Seiten der Bevölkerung gestört zu werden, ist vorüber. Mag dieselbe auch im Stillen noch allerlei Hoffnungen und Wünsche hegen, die sich gelegentlich im Singen eines verpönten Liedes oder im Ausstoßen eines verbotenen Rufes verrathen, trotz alles stillen Protestes ist die Bevölkerung des Reichslandes eine leicht zu regierende, eine arbeitsame und darum friedliche Bevölkerung. Und eben deshalb sollte und könnte endlich auch dasjenige geschehen, worin sich meines Erachtens die Wünsche der Elsaß-Lothringer und die Interessen des Deutschthums heute auf halbem Wege begegnen — die Ausnahmegesetze sollten beseitigt werden.

Daß dieselben überflüssig sind und auch ohne sie das Nöthige zum Schutz und Trutz gethan, bedrohliche Ausdrücke einer deutschfeindlichen Gesinnung, wenn solche überhaupt noch zu befürchten wären, verhindert und unschädlich gemacht werden können, ich glaube, darüber ist alle Welt einig; und für den Kriegsfall ist ja ohnedies anderweitig gesorgt. Daß sie aber geradezu schädlich wirken, das tritt uns Altdeutschen im Reichsland auf Schritt und Tritt entgegen: hier ist gewissermaßen der Punkt, an den die Unzufriedenheit der Bevölkerung sich anklammert, das ist die Handhabe und ist der spezielle Vorwand für dieselbe. Nicht als ob sie thatsächlich den Druck des sogenannten Diktaturparagraphen zu empfinden und unter ihm zu leiden hätte; derselbe wird ja so selten angewendet, daß er dadurch Niemand zum Bewußtsein kommt; aber er gibt dem Volk und gibt namentlich den Zeitungsschreibern den fast willkommenen Anlaß über Druck zu klagen und zu schelten. Und eines stört er allerdings auch thatsächlich — die Entwicklung des politischen Lebens im Reichsland. Ueber der Versammlungs- und Preßfreiheit schwebt er als das Damoklesschwert, und daher wagt sich Niemand so recht hervor, das Schwert könnte ja doch einmal niederfallen. Erst das gemeinsame politische Leben aber wird Elsaß-Lothringen auch innerlich deutsch machen, nachdem die materiellen und wirthschaftlichen Interessen längst schon die Fäden einer äußerlichen Verbindung herüber und hinüber geschlungen und geknüpft haben. Und gegenüber der täglich wachsenden ultramontanen Hochfluth im Lande, welche bald auch zu einer gefährlichen Sturmfluth werden könnte, ist es vollends nothwendig, daß auch die anderen politischen Kräfte des Landes entbunden und zu gemeinsamer Abwehr entfesselt werden.

Wie stünde es aber mit der Wirkung ihrer Beseitigung nach außen? Machen nicht gerade unsere Beziehungen zu Frankreich und die Möglichkeit unerlaubter Verbindungen von dorther und nach dort hinüber solche Ausnahmebestimmungen noch immer nothwendig? So konnte man bei der Aufhebung des Paßzwangs fragen; die elsaß-lothringischen Ausnahmegesetze aber haben wir dazu nicht nöthig; gegen hochverrätherische Agitationen im Lande genügen auch die gewöhnlichen gesetzlichen Bestimmungen vollauf. Nein, auf Frankreich wirken jene im Gegentheil ganz andere; dort klammern sich die Hoffnungen, die kriegerischen sowohl als die utopisch friedlichen, geradezu an diese Ausnahmebestimmungen an. Nun habt ihr Elsaß-Lothringen schon seit fünfundzwanzig Jahren, und immer noch getraut ihr euch nicht, es auf den Boden des allgemeinen Rechtes zu stellen: so tönt es von jenseit der Grenze um so mehr herüber, je weniger man dort von der wahren Bedeutung und Handhabung dieser Ausnahmegesetze und Diktaturbefugnisse eine richtige Vorstellung hat. Dort sieht man im Festhalten an ihnen nur den Beweis für die Fortdauer der französischen Gesinnungen der Elsässer und ein Zeichen des bösen Gewissens und der Schwäche auf unserer Seite. Ihre Aufhebung würde also dort umgekehrt wirken, wie eine nochmalige letzte und definitive Besitzergreifung des Landes, ein Symbol dafür, daß es mit der Zeit des Uebergangs nun wirklich vorbei ist. Es würde für die Franzosen klingen wie das Wort in Goethe's Hermann und Dorothea:

Dies ist unser! so laßt uns sagen und so es behaupten!

In diesem durchaus nationalen Sinn und in unserem eigenen wohlverstandenen Interesse, und damit freilich auch im Interesse des elsaß-lothringischen Volkes und seiner gedeihlichen politischen Entwicklung müßte, meine ich, gerade in diesen Erinnerungstagen die Aufhebung der Ausnahmegesetze herüber und hinüber an allen Orten den richtigen Eindruck machen. Die Bevölkerung könnte sich nicht mehr, wie sie es ja gern thut, als Deutsche zweiter Klasse fühlen. Und wenn wir es ohne sonderen Anlaß gerade in diesen Tagen thun, so könnte auch nicht irgend welcher Notable den Dank dafür beanspruchen und einheimsen, sondern es müßte von dem ganzen elsässischen Volke gleichmäßig als ein freier und hochherziger Entschluß dem deutschen Volk und seiner Regierung gutgeschrieben und gedankt werden. Jenseits der Grenze aber würde man in dieser rein innerdeutschen Maßregel doch etwas wie die stolze Sprache vollster Sicherheit und Kraft herausfühlen und heraushören.

Heute sind es fünfundzwanzig Jahre, daß Straßburg „über" ist; fünfundzwanzig Jahre deutscher Politik im Reichsland sind um. Wohlan, zur Feier dieses Tages spreche man die Elsaß-Lothringer als deutsche Bürger mündig und nehme den Zwang und Druck des Diktaturparagraphen von ihnen weg: das ist nicht spezifisch elsaß-lothringische, sondern das ist echt deutsche Politik.

Straßburg i. E. Theobald Ziegler.

Kurhessische Erinnerungen.*)

I.

Der Zufall hatte es gefügt, daß ich im Mai 1860 fast gleichzeitig mit Garibaldi in Sizilien ans Land stieg. Obwohl ich mich vorher durch Lektüre und mündliche Berichte über die Zustände Unteritaliens und Siziliens im Allgemeinen unterrichtet hatte, so sah ich mich doch, nachdem ich mich nur ein wenig orientirt hatte, in Messina nicht nur ganz neuen, sondern völlig ungeahnten und bis dahin von mir nicht für möglich gehaltenen Verhältnissen gegenüber. Vor meinen Augen brach ein altes nicht unbe-

*) Otto Bähr, Das frühere Kurhessen. Kassel. 1895.

Digitized by Google

deutendes Staatswesen, das ein Landheer von über 100 000 Mann, eine Kriegsflotte und gute Finanzen besaß, vor dem Ansturm einer wenig disziplinirten und mit keineswegs ausgezeichneten Waffen ausgerüsteten Freischaar ehrlos zusammen. Das war nur möglich geworden, weil alle Kräfte dieses Königreichs vollkommen desorganisirt waren. Weder die Armee noch die Civilverwaltung hatten noch Glauben an die Zukunft ihres Staats. Der Hof, von Familienzwistigkeiten zerrissen, mit einem halbblödsinnigen, nur pfäffisch erzogenen König an der Spitze, war ein Abbild der allgemeinen Auflösung. Zwischen Regierung und Regierten bestand nicht nur ganz allgemein kein Vertrauen, sondern grimmiger Haß und Erbitterung. Unzählige Aufstandsversuche waren freilich bis dahin an ihrer eigenen Verrücktheit oder der Tapferkeit fremder Söldnerschaaren gescheitert. Jetzt aber, wo eine immerhin organisirte oberitalienische Freischaar auf dieses Königreich einstürmte, da brach es zusammen wie ein Gebäude, das der Hausschwamm längst zerfressen hatte, für die Welt ein wunderliames und lehrreiches Schauspiel. Hatte ich aus der Geschichte den Untergang größerer und kleinerer Staatsgebilde kennen gelernt und die Ursachen desselben studirt, wie ganz anders wirkte hier die lebendige persönliche Erfahrung, welche ich hier bei diesem Zusammenbruch aller Ordnungen und Dienste eines Staatswesens machte, auf mich ein!

Fünf Jahre darauf kehrte ich in mein Heimathland Kurhessen, dessen Staatsdienst ich mit Urlaub verlassen hatte, zurück. Ich war in enger Verbindung mit ihm geblieben, hatte es 1863 wiedergesehen, war aber vom Frühjahr 1865 bis zum Spätherbst auf Reisen in den Mittelmeerländern gewesen und hatte den Zusammenhang in der politischen Entwicklung der Verhältnisse Deutschlands während dieser Zeit doch etwas verloren. Nur hatte ich von wohlunterrichteter Seite gehört, daß, wenn der Vertrag von Gastein nicht zum Abschluß gekommen wäre, der Bruch und Krieg zwischen Oesterreich und Preußen unvermeidlich gewesen sei und die ganze deutsche Frage aufgerollt werden würde, sobald die beiden deutschen Großmächte sich nicht verständigen könnten. In Florenz vernahm ich, daß die Regierungskreise Italiens auf den Zusammenstoß der beiden rechneten. Unter diesen Eindrücken war ich nach Hause gekommen und erkannte rasch, daß ich auch hier bald wieder Zeuge des Zusammenbruchs eines Staatswesens werden würde, das mir doch ganz anders ans Herz gewachsen war, als das freilich politisch wichtigere Königreich Neapel. Wenn auch, so sagte ich mir, Kurhessen nicht so rasch von der Landkarte verschwinden sollte, wie verschiedene italienische Kleinstaaten, so kann doch wenigstens die gegenwärtige Regierung desselben nicht mehr allzu lange so weiter wirthschaften, wie sie dieses seit Jahren gethan hat, ohne daß sie schließlich ein Ende mit Schrecken nimmt. Persönliche Erlebnisse, die ich zu machen hatte, und die allgemeine Stimmung, auf die ich mit wenigen Ausnahmen bei Jung und Alt stieß, konnten mich in meinem Urtheile nur bestärken. „So geht es nicht lange mehr weiter!" „Aber was dann?" so hörte ich von allen Seiten fragen. Nicht als ob bei den so Fragenden irgendwie eine revolutionäre Stimmung geherrscht hätte. Nichts weniger als das. Man war auch nicht aufgeregt. Man stand den kommenden Ereignissen vielmehr zweifelnd und rathlos gegenüber. Daß große Dinge hereinbrechen würden, fühlte man mehr oder weniger allüberall. Daß sie auf die Geschicke Kurhessens von entscheidender Bedeutung werden müßten, das war gar vielen nach der jüngsten Vergangenheit des Landes und seiner geographischen Lage zweifellos. Aber man wußte doch nicht recht, zu welcher der beiden großen, um die Vorherrschaft in Deutschland ringenden Mächte man sich schlagen, welche Partei man ergreifen solle. Vielen lag die Erinnerung an das Jahr 1850 noch auf der Seele. Allgemein war damals die Empfindung verbreitet gewesen, daß Preußen das kurhessische, nur sein Recht vertheidigende, Volk im Stiche gelassen habe. Und schien jetzt nicht in Preußen die Partei am Ruder zu sein, die damals das gute Recht hatte beugen und unterwerfen helfen, schien nicht Herr von Bismarck mit der preußischen Verfassung umzugehen und umgehen zu wollen, wie weiland Hassenpflug mit der kurhessischen? Er hatte diese freilich wiederherstellen helfen, aber man glaubte hierin nur einen rein politischen Schachzug zu erblicken, dem ebenso gut ein entgegengesetzter hätte folgen können, wenn es die Verhältnisse ihm im Interesse Preußens würden räthlich haben erscheinen lassen. Nur ganz vereinzelte Wenige, die sich damals aber noch nicht öffentlich hervorwagten, hatten einiges, wenn auch nicht unbedingtes Vertrauen zu den Plänen Bismarck's. Ueberwog im Allgemeinen die Stimmung, daß man sich eher an das benachbarte protestantische Preußen, als an das katholische Oesterreich, das Hessen drei Lustren vorher so tief geschädigt hatte und für das Kurhessen nur ein Kompensationsobjekt sein konnte, anzuschließen habe, so war man doch über das Wie und Wann völlig unsicher und dabei nichts weniger als von sanguinischen Hoffnungen erfüllt. Und doch, so wie es war, konnte es nicht bleiben, denn noch drückender als die Unsicherheit in den großen deutschen Fragen empfand man die traurige Lage des Kurstaats in Folge der schon mehr als ein Menschenalter andauernden inneren Verwicklungen.

Man wird es vielleicht etwas sonderbar oder gar lächerlich finden, wenn ich sage, daß mir nach meiner Rückkehr in die Heimath die Erfahrungen wieder ganz besonders lebendig wurden, welche sich mir wenige Jahre zuvor in Unteritalien lebhaft aufgedrängt hatten. Denn himmelweit verschieden sind ja, wie hier auseinanderzusetzen überflüssig ist, Land und Leute Unteritaliens und Hessens und alle politischen und sozialen Verhältnisse beider Länder nicht minder. Aber ein jedes Staatswesen, sei es ein größeres oder kleineres, hat, wie jedes organische Naturprodukt, bestimmte Lebensbedingungen, ohne die es nicht auf die Dauer fortexistiren kann. In monarchischen Staaten gehört zu diesen fundamentalen Voraussetzungen einer dauernden Existenz ein gewisses sittliches, vertrauensvolles Verhältniß zwischen der herrschenden Dynastie und dem von ihr regierten Volke. Mag dann auch, wenn dieses einmal vorhanden ist, ein Monarch in einem solchen Staate nicht den an ihn zu stellenden Forderungen entsprechen — H. Leo hat einmal geäußert: die schlimmsten Feinde der Monarchie seien die Monarchen selbst —, so werden dessen Thaten oder Unthaten durch die im Volke fortwirkende Erinnerung an die gemeinsame Vergangenheit, die es mit seinen Vorfahren durchlebt hat, sei es mit Recht oder Unrecht, zugedeckt werden und in einer gemilderten Beleuchtung erscheinen. Denn so oft man auch den Völkern Undankbarkeit vorwerfen mag, so macht sich diese doch fast immer nur augenblicklich und nicht ausdauernd geltend.

Daß in dem stets unruhigen Unteritalien kein sittliches Verhältniß zwischen dem Volke und der ihm im vorigen Jahrhundert durch die Diplomatie aufgedrungenen fremden bourbonischen Dynastie bestanden hat und seit der Wiederherstellung derselben nach dem revolutionären Interregnum in Folge des wiederholten Verfassungsbruches von Seiten des Königthums gar nicht wieder aufkommen konnte, ist Jedermann bekannt. Aber lagen nun in Hessen nue entfernt analoge Verhältnisse vor?

Der hessische Volksstamm hat einen durchaus konservativen Charakter, dies Wort hier natürlich nicht in seiner politischen Parteibedeutung genommen. Seit den Anfängen der deutschen Geschichte hat er fast ganz unverändert dieselben Wohnsitze inne. Er hat sich in seinem Hauptbestandtheil fast ganz unvermischt mit fremden Stammesgenossen erhalten und hat die relatio geringe Beimischung ganz fremden Blutes, die ihm durch hugenottische Einwanderung auch auf dem Lande zugekommen ist, fast ganz aufgesogen. Nue in den Zeiten seiner Urgeschichte hat der chattisch hessische Volksstamm eine große Expansionskraft bewährt. Die Bataver, aus denen sich bekanntlich die salischen Franken, die Begründer der fränkischen Weltmonarchie, entwickelt haben, nennt Tacitus ausdrücklich Chatten. Im fünften Jahrhundert n. Chr. zog eine Abtheilung Hessen Lahn abwärts und besiedelte wieder die menschenleer gewordenen Moselandschaften bis Metz hinauf. Das älteste fränkische Volks-

recht hat seine Wurzeln in Hessen. Seit jenen alten Zeiten ist der Stamm stationär geblieben. Seine Söhne haben sich im Mittelalter in unzähligen Fehden gerauft und in der neueren Zeit ihr Blut auf fast allen Schlachtfeldern Europas gelassen. Der dreißigjährige Krieg und der siebenjährige haben das Ländchen furchtbar verwüstet und entvölkert. In unseren Tagen haben nicht ganz unbedeutende Auswanderungen nach Nordamerika die Bevölkerung etwas gelichtet. Die Unzufriedenheit mit ihrer ökonomischen Lage und die Erzählungen der zahlreichen Saldaten, die im Solde Englands die Rebellion der Vereinigten Staaten niederschlagen helfen sollten und zurückgekehrt die Schönheit und Fruchtbarkeit der neuen Welt priesen, hatten für lange Zeit die Wanderlust der Dörfler erregt, obwohl doch auch sie nur mit schwerem Herzen die Heimath verließen. Selbst der kosmopolitische Nachtwächter Franz Dingelstedt, der in seinem „Auswandererlied" gesungen:

Und was da ganz unmöglich scheint
Nach menschlichem Ermessen,
Der arme Bursch aus Heimweh weint,
Aus Heimweh nach — Kurhessen!

hat sich doch nie ganz von dem tiefen Heimathsgefühl, das den Hessen ganz besonders eigen ist, lossmachen können. Die unzweifelhaften Beziehungen und Einflüsse, welche sich zwischen einer Landschaft und dem Volksstamm, der sie Jahrtausende bewohnt hat, herausbilden, erklären wohl die Stärke dieses Heimathsgefühles am Einfachsten, welches auch in der Festigkeit alter Volkssitten und Gebräuche, in dem Fortleben uralter Sagen und Märchen hier wie kaum irgendwo anders in Deutschland sich ausspricht. Dem hessischen Volksstamm fehlt sonst ein lebhaftes künstlerisches Empfinden. Wenn auch das Volk hier gern seine Weisen singt, so ist doch kein großer Tondichter ihm entsprungen. Auch religiöse Fragen regen es nicht rasch und tief auf. Ein ausgezeichneter Kenner hat nicht ohne Grund gemeint, ohne die Energie und den Eifer Philipps des Großmüthigen würde die Reformation ja rasch kaum Boden gefunden und sich durchgesetzt haben. Sind aus Hessen auch in neuerer Zeit nicht wenige namhafte Gelehrte, darunter auch tüchtige Naturforscher, entsprungen, so können sich diese doch nicht mit den Männern vergleichen, welche in Hessen geboren die deutsche Alterthumswissenschaft geschaffen, an ihr fortgearbeitet haben und noch an ihr fortarbeiten. Mag diese Thatsache mit dem hier besonders innigen Fortleben deutschen Volksgefühls zusammenhängen oder nicht, zwei Eigenschaften sind es ganz besonders, welche dem hessischen Volkscharakter sein Gepräge geben. Tapferkeit und militärische Tüchtigkeit einerseits und ein stark entwickeltes Rechtsgefühl hat die Hessen von jeher ausgezeichnet. Ueber die erste dieser Eigenschaften viel Worte zu machen, erscheint mir überflüssig. Aus dem vorigen Jahrhundert bezeugt Semme, daß die Hessen geglaubt hätten, sie müßten überall dabei sein, wo es zum Schlagen komme, und noch heutigen Tages sind sie stolz auf ihre Tapferkeit und deren Anerkennung. In dem Kriege mit Frankreich haben wenige Regimenter so furchtbare Verluste erlitten wie das 83. Infanterie-Regiment, das ehemalige dritte hessische, das man in meiner Jugend Kanrädchen nannte. Nach den Kämpfen um Orleans mußte es nach Versailles zurückgenommen werden. Als der damalige Kronprinz Friedrich Wilhelm die stark gelichteten Reihen musterte, sagte er: „Bei diesem Regiment hätte ich auch stehen mögen." Mehr als ein Jahrzehnt darauf erzählte mir dieses ein alter hessischer Bauer und fügte charakteristisch hinzu: „Das hat dem Kronprinzen einen guten Namen bei uns gemacht." Neben diesem tapferen soldatischen Sinne bildet das ausgesprochene Rechtsgefühl des Volkes eine seiner hervorragendsten Eigenschaften. Ich weiß nicht, ob sich dieses ausgebildet hat, weil das Volk sich seit lange einer trefflichen Gerichtsverfassung und Rechtsprechung erfreute, oder, was natürlicher ist, daß es sich dieser erfreute, weil es mit einem tiefen Rechtsgefühl von Haus aus ausgestattet war. Jedenfalls hat es seit Jahrhunderten in Hessen ausgezeichnete praktische Juristen gegeben. Aus der Universitätsstadt Marburg ist auch das Buch hervorgegangen, welches von einem einer lothringischen Familie angehörigen, aber in Hessen angesessenen Rechtsgelehrten herrührte und für die juristische Wissenschaft ganz epochemachend geworden ist. Die Entscheidungen des hessischen Oberappellationsgerichts haben sich über ein Jahrhundert lang eines guten Rufes in der wissenschaftlichen Welt zu erfreuen gehabt.

Es würde einseitig geurtheilt sein, wenn man nicht neben diesen guten Eigenschaften auch andere weniger erfreuliche hervorheben wollte. Eine gewisse Schwerfälligkeit, Langsamkeit und starres Festhalten an alten hergebrachten Gewohnheiten ist namentlich seiner Landbevölkerung, d. h. dem weitaus größten Theile seiner Einwohner eigen. Denn von Handel und Fabrikthätigkeit nährt sich, von einigen wenigen Städten wie Hanau und Kassel, abgesehen, nur ein geringer Prozentsatz der Bevölkerung. Da nun das Land ein im Allgemeinen keineswegs fruchtbares zu nennen ist, was schon der Umstand beweist, daß sein Boden zu ungefähr zwei Fünftel mit zum Theil allerdings herrlichem Wald bestanden ist, so konnte sich hier in unserem Jahrhundert kein Wohlstand entwickeln wie in den angrenzenden anderen Ländern. Von Seiten der Regierung geschah in der That auch sehr wenig, um die Betriebsamkeit der Einwohner zu heben, die schlecht und recht, sparsam und genügsam in der Weise der Altvorderen weiterlebten und froh waren, wenn sie die Büreaukratie mit Schreibereien verschonte und nur ruhig gewähren ließ. Wie diese Bevölkerung im Allgemeinen zwar etwas langsam, aber doch solid dahin lebte, war auch der Beamtenstand, der ihr Recht sprach, ihr predigte, sie belehrte, ein zuverlässiger und tüchtiger. Unterschleife und Vergehungen anderer Art kamen in ihm überaus selten vor, obwohl die Gehalte desselben nicht hoch, kaum auskömmlich waren. Bereicherungen im Dienste gehörten zu ganz seltenen Ausnahmen und waren im ganzen Lande verrufen. Da auch der Adel des Landes keineswegs wohlhabend war und vielfach erst, wie mir selbst Adlige versichert haben, durch die Ablösungssummen, die ihm seit 1830 und 1848 zugeflossen waren, sich von drückenden Schuldenlasten befreit hatte, so herrschte im Militär- und Beamtenstand eine „honnête Pauvreté", wie sich einmal ein Zugewanderter ausdrückte. Dafür waren aber auch die Ausgaben gering — man wird staunen, wenn man hört, daß im Budget von 1865 von den Gesammtausgaben nur ungefähr 17 % aus direkten und 2 % aus indirekten Steuern, das Uebrige aus dem Staatsvermögen aufgebracht wurde — und für Pensionen der in den Ruhestand getretenen Staatsdiener und deren Wittwen und Waisen war gesetzlich gesorgt.

Wenn die Grundlinien dieser Skizze richtig gezogen sind, und ich glaube das versichern zu können, so wird man daraus den Schluß ziehen dürfen, daß in Hessen auch in politischen Dingen man nicht besonders neuerungssüchtig oder gar revolutionär gesinnt war. Ebenso sehr wird man von vornherein für wahrscheinlich halten müssen, daß das Volk seinem angestammten Fürstenhaus anhänglich und treu war, denn das Haus Brabant, das, durch seine Abstammung von der heiligen Elisabeth von Thüringen bei dem Zerfalle der großen thüringisch-hessischen Landgrafschaft im 13. Jahrhundert Erbe des Landes geworden war, war im Laufe der Jahrhunderte so mit Hessen verwachsen, daß die Familie schließlich nur nach ihm den Namen führte. Aus ihr war auch eine Reihe trefflicher Regenten hervorgegangen. Die Weltstellung, man darf es wohl so ausdrücken, die Hessen im Reformationszeitalter durch Philipp den Großmüthigen eingenommen hat, ist Jedermann bekannt. Auch unter dessen Nachfolgern finden sich Landgrafen, die sich um ihr Land große Verdienste erworben haben. Erst in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts begannen die Fürsten, in denen sämmtlich ein Zug von Sinnlichkeit und Neigung zum Jähzorn schon lange hervorgetreten war, ihre Geschicke von dem Wohle ihrer Unterthanen zu trennen. Landgraf Friedrich II. trat heimlich gegen die ganze Tradition seines Hauses zum Katholizismus über und verhandelte von allen deutschen

Fürsten wohl am stärksten seine Soldaten in den Dienst Englands zur Niederwerfung der nordamerikanischen Freistaaten. Er war ein prunkliebender, bauluftiger Fürst, doch auch nicht ohne Sinn für die Hebung der Wissenschaften in seinem Lande. Das Gegentheil hiervon in allen Beziehungen war sein Sohn, der Landgraf Wilhelm IX., später der erste Kurfürst von Hessen. Von seinem Großvater war dem Konfessionswechsel bewahrt, regierte er zunächst die an Hessen angefallene Grafschaft Hanau, dann die gesammte Landgrafschaft, wurde bekanntlich, nachdem er kurz zuvor die Kurfürstenwürde angenommen hatte, von Napoleon aus seinem Lande vertrieben, kehrte aber unter dem größten Jubel seines Volkes im Spätherbst 1813 nach Kassel zurück. Die allgemeine Freude ob dieser Rückkehr sollte aber ihren bitteren Nachgeschmack bekommen. Hatte das hessische Volk das Königthum Jerôme Bonapartes als das, was es war, also als Fremdherrschaft empfunden, während viele vom Adel sich trefflich mit ihm zu arrangiren wußten, so hatte es doch dem Lande auch manchen Nutzen gebracht. Es hatte unter manchen noch bestehenden mittelalterlichen Einrichtungen aufgeräumt und Grundsätze des modernen Staatswesens zur Geltung gebracht. Es ist bekannt, in welcher Weise Kurfürst Wilhelm I. gegen diese und überhaupt gegen alles, was während seiner Abwesenheit von Hessen geschehen war, eine ganz sinnlose Reaktion eintreten ließ. In cynischer Weise erkannte er nun ihr nur an, was ihm und seinen Geldinteressen Vortheil brachte, bestritt dagegen alle während der Fremdherrschaft wohl erworbenen Rechte dritter Personen aufs Heftigste. Trotz seines für die damalige Zeit kolossalen Reichthums, der durch die geschickte Verwaltung des Hauses Rothschild vergrößert worden war, während er umgekehrt die Weltstellung auch des Hauses Rothschild begründet hatte, war er schmutzig geizig und nur auf Vermehrung seiner Schätze unter Benachtheiligung seiner Unterthanen bedacht. Konnte ihm dieses deren Liebe nicht erwerben, so war sein Privatleben noch weniger einwandsfrei. In einem Lande, in dem die reformirte Kirchenzucht nicht nur bloß nach auf dem Papiere stand und in den mittleren Ständen wenigstens durchaus ein solides Familienleben herrschte, konnte die Maitressenwirthschaft, die schon von Hanau her an seinem Hofe eingenistet war, nur den ärgsten Anstoß erregen. Von drei Maitressen stammen drei noch jetzt fortlebende Familien ab. Die Mutter der einen von ihnen, welche zur Eingehung des unerlaubten Verhältnisses gezwungen worden war, hatte dem Kurfürsten an zwanzig Kinder geboren, sämmtlich ohne Liebe, wie die alte Dame selbst ihren Gästen zu erzählen pflegte. Auf sechzig wurde die Gesammtzahl der unehelichen Kinder des Landesvaters von Kennern der chronique scandaleuse des hessischen Hofes berechnet. Man muß Geistliche und andere in streng sittlichen Anschauungen auferzogene Männer und Frauen des kleinen Landes über diese Dinge haben reden hören, um die Lockerung des Verhältnisses zwischen Fürst und Volk, die eintrat, verständlich zu finden. Denn auch unter dem Sohn Wilhelms I. dauerte diese Maitressenwirthschaft nicht nur fort, sondern nahm noch, wenn möglich, schamlosere Formen an. Während die Truppen auf dem Friedrichsplatze Wilhelm II. huldigten, bezog die kurfürstliche Maitresse, die Gräfin Reichenbach, die Tochter einer Berliner Waschfrau, mit ihrem Tarus das fürstliche Palais an demselben Platze. Bei ihrem Tode soll dieses Weib ei Kapitalvermögen von 14 Millionen Gulden hinterlassen haben. Von ihnen bilden die immerhin großen Geschenke, welche eine Tochter derselben den Universitäten Marburg und Jena und Wohlthätigkeitsanstalten gemacht hat, einen Restbestand. Als Frau und Maitresse gestorben waren, verheirathete sich der alte Sünder noch einmal mit einer jungen adligen Dame, die ihrem zweiten Gemahl, einem sächsischen Grafen, u. a. Silberzeug, das nach Centnern geschätzt wurde, in die Ehe einbrachte. Diese Vergeudung eines Vermögens, dessen Ursprung aus dem Blutgeld stammte, welches die hessischen Landgrafen für die ans Ausland gelieferten Soldtruppen erhalten hatten, empfand man doch aufs Tiefste und Schmerzlichste im Lande, wenngleich seit 1831 durch die Vertheilung der angeblich nicht mehr intakt vorhandenen Gesammtmasse desselben in einen Haus- und Staatsschatz wenigstens den gröbsten Eingriffen in dasselbe gesteuert worden war.

Kurfürst Wilhelm II. hatte in Folge der Julirevolution von 1830 mit seinen Landständen, die von 1816 an nicht einberufen waren, eine Verfassung vereinbart, die die konstitutionellen Grundsätze der damaligen Zeit wohl am reinsten zur Durchführung gebracht hat. Um die Aufrechterhaltung dieser Verfassung von 1831 hat sich nun das politische Leben Kurhessens bis zur Annexion durch Preußen gedreht. Denn noch in demselben Jahr entsagte Kurfürst Wilhelm II. dem Throne seiner Väter und der Regierung seines Landes, um seiner Maitresse Emilie Ortlepp willen, welche die Kasseler Bürgerschaft dort nicht dulden wollte, und übertrug die Mitregentschaft seinem einzigen Sohne Friedrich Wilhelm I. Seitdem dieser Herrscher die Regierung des Landes angetreten hatte, begann sofort der bald stille, bald offene Kampf gegen die von seinem Vater herrührende Verfassung. Und das um eines offenen und eines versteckten Zweckes willen. Der absolutistisch gesinnte Herrscher wollte sich der seiner Herrscherwillkür durch die Verfassung gezogenen Schranken ganz entledigen, vor allem aber die Theilung des früheren Gesammtvermögens in einen Haus- und Staatsschatz, von denen ein jeder ungefähr 900 000 Mark jährliche Rente abwarf, zu Gunsten der Krone wieder aufheben. Das Ende dieses Kampfes war die Auflösung des sittlichen Bandes, welches das hessische Volk mit seinem Fürstenhause verknüpfte, und der politische Untergang des Kurstaates.

(Zwei weitere Artikel folgen.)

O. Hartwig.

Michel de Montaigne.

Montaigne gehört, wie etwa auch Frau von Sévigné, zu jenen litterarischen Erscheinungen, die durch geniale Veranlagung Schriftsteller ersten Ranges sind, ohne jemals Schriftsteller von Beruf zu werden. Ihr Talent hat etwas Dilettirendes an sich, ihre Kunst folgt nur der Neigung und dem Eigenbedürfniß, sie wird nie Lebensinhalt und -Zweck. Das Gebot schöpferischen Kraftgefühles herrscht hier nicht, vielmehr dient das Genie nur der Ausgestaltung des alltäglichen Lebens. Sie schreiben, wenn ich so sagen darf, für den Hausgebrauch, beiläufig, weil in ihrer Entwicklung ein Moment kommt, wo sie das schlummernde Talent für sich nöthig haben. Sie werden Autoren, indessen sie noch gar nicht daran denken, und ohne daß der Ruhm des Autors ihre ursprüngliche Stellung ändere. So war Montaigne ein Edelmann, der in behaglicher Muße sich selbst lebte. Er ging seinen Gedanken und Zweifeln nach und wunderte sich über die Widersprüche, welche er entdeckte. Halb überrascht, halb ergötzt, griff er dann und wann zur Feder, schrieb nieder, was ihn bewegte. Ce sont icy mes humeurs et mes opinions. Er war dermaßen mit sich selbst beschäftigt, daß er seinem Werke das epigrammatische Vorwort geben konnte: c'est moy que je peinds. Dabei zeigte er sich meistens in nackter Deutlichkeit, harmlos, indiskret mit sich selbst. Ein Hauch der Einfachheit und Natürlichkeit weht von ihm herüber, der Zauber jener familiären Charaktere, die uns in ihre Intimität aufnehmen. Gemüthlich schlendern wir mit ihm Seit' an Seite, und aus der dilettantisch selbstbehaglichen Manier des Mannes erwächst die Originalität und der Reiz seiner „Essays". In die ungebundenen Ergüsse seiner Schreibseligkeit ist ein beschaulicher Humor mit eingeflossen. Sein morgenfrisches Temperament untermischt sich den ernsten Reflexionen. Wer den Philosophen in ihm nicht versteht, schätzt und bewundert wenigstens den Menschen; und man kann wohl sagen, daß in ihm der Mensch dem Philosophen und Autor gleichwerthig

war. Was er in der Geschichte der Geisteskultur bedeutet, ist nicht wenig, doch nur wenigen bekannt. Hier war er unselbständig, einer, über den die Folgezeit sehr rasch hinwegschritt, der Typus eines primitiven Erkenntnißzustandes. Er hält, wie Sanchez und Charron, auf dem Punkte, den die zeitgenössische Philosophie vor Descartes einnimmt. Wenn er jene beiden überlebt hat, wenn Ste-Beuve sagen konnte: Montaigne a dispensé de Charron; so dankt er das der ausgesprochen persönlichen Art seines Buches. Und diese Eigenart war ein Denk- und Darstellungsvermögen, das aphoristisch und darum für dilettirende Behandlung geschaffen war. Form und Gehalt bedingt einander, weshalb ein Ganzes von klassischer Einheit entstand.

„Er erscheint im Schlußpunkt der philosophischen Renaissance", so hat Kuno Fischer Montaigne's historische Stellung bestimmt; aber man kann auch sagen, er ist gallisches Naturell vor dem Beginn der modernen Epoche. Der Geist, dessen größte Vertreter Rabelais und Molière sind, tritt eben unter den Einwirkungen der neuen Zeit in eine besondere Phase, er macht, kurz gesagt, eine Krise durch.

Und welcher Art war die Richtung, die durch Jahrhunderte in der französischen Litteratur geherrscht hat? — Es ist eine Auffassung, die sinnenmäßig sich an die unmittelbaren Thatsachen hält und jeder tieferen Spekulation abhold ist. Eine nüchterne Betrachtung nimmt Personen und Dinge, wie der Tag sie zeigt; was dem gesunden Menschenverstande, dem bon sens, einleuchtet, was sich den Sinnen darbietet, gilt als wahr. Ueber den Erscheinungen gibt es keine höhere Welt, weil der metaphysische Trieb fehlt. So ist diese Philosophie realistisch in ihrem Verhältniß zum Leben und sieht, da das Wirkliche vor dem prüfenden Verstande nie besteht noch genügt, durchweg nur Unzulängliches und Fehlerhaftes. Ohne sich darüber zu entsetzen, macht sie diese Manifestationen des menschlichen Unvermögens zum Gegenstand ihres Spottes. Skeptisch im Grunde, wird sie satirisch in ihrer Form und, als naturgemäßes Produkt, entwickelt sie aus sich die Komödie. Ihrem Wesen zufolge, erkennt sie dem Menschen kein Höhenideal zu, sie stellt ihn nicht vor große Aufgaben, an denen sein Charakter sich erheben soll. Die Forderungen der gallischen Weltweisheit sind vielmehr praktisch: mit dem Leben sich kühl und verständig abzufinden, ist das Beste, was man leisten kann. Weder nach rechts noch links abzuirren, sich im Gleichgewicht, im juste milieu, zu bewegen, ist alles, was wir sollen und können. Nur ein Haushalten mit Wünschen und Plänen, resignirte Mäßigung unseres Wollens, können zu einem ersprießlichen Dasein führen. In diesem Sinne hat ja, wie oft, auch Molière kluge Beschränkung empfohlen! — Dem deutschen Geiste widersteht solch eine ganz verstandesmäßige Anschauung, weil sie dem Gemüthe nichts zu sagen hat. Und unverkennbar ist sie ohne Schwung, oft gar platt. Aber dafür ist sie andererseits wieder gesund, allem Mystischen und Verstiegenen unzugänglich; und die Größe der Nation, die sich zu ihr bekannt hat, hängt in einer Beziehung nicht zum wenigsten von ihrer rationellen Betrachtung des Lebens ab. Als Montaigne schrieb, im letzten Drittel des sechzehnten Jahrhunderts, fand sich der Sensualismus vor ganz ungewöhnlichen Aufgaben. Die gewaltigen Umwälzungen, in denen die Renaissance vor sich ging, hatten die Gemüther tief beeinflußt. Die Vorstellungen waren andere geworden, und der reflektirende Verstand suchte zu dieser neuen Welt Stellung zu nehmen. Darüber brachte die sinnliche Art der Gallier, welche in sich ja schon mit Skepsis durchtränkt war, dieses Element des Zweifels zu völliger Ausbildung. Der Sensualismus ward, freilich nur für eine gewisse Zeit, zum Skeptizismus. Montaigne ist ein Typus dieser Uebergangsperiode.

Vor seinem sinnenden Blick hatte sich die Geschichte in ungeheuren Widersprüchen entwickelt. Länger als ein Jahrtausend war man überzeugt gewesen, daß die Erde stillstehe und die Sonne sich bewege. Copernicus lehrte das Gegentheil. Die göttlichen Einrichtungen der Religion und Kirche schienen vordem über allem Wandel zu stehen, doch auch gegen sie richtet sich in Wicleff und Luther der Geist des Umsturzes. Ja, das Heiligste war zum Unbeständigsten geworden. „Il n'est rien plus subiect à plus continuelles agitations que les loix: depuis que je suis nay, i'ay veu trois et quatre fois rechanger celles des Anglais nos voisins . . . . . an plus important subiect qui puisse estre à sçavoir de la religion." — Die Majestät genießt nicht mehr erhabener Unverletzlichkeit; Maria Stuart, „die schönste Königin, Wittwe des größten Königs der Christenheit", stirbt durch die Hand des Henkers. Die bekannte Welt hat sich plötzlich erweitert, ein vierter Erdtheil ist erschlossen; und gleichzeitig treten die Länder unseres Kontinents mit einander in regeren Verkehr; das Alterthum ist lebendige Gegenwart geworden. Eine schier unendliche Fülle verschiedener Bildung und mannigfacher Gesetze taucht auf. Es zeigt sich, daß die Ueberzeugungen mit Land und Leuten wechseln; „und welch eine Wahrheit ist das, die an den Bergen aufhört?" Sie hat nicht „universale" sondern nur „munizipale" Berechtigung; und desgleichen erscheint die ganze menschliche Vernunft von den umgebenden Verhältnissen abzuhängen. Was ist sie anders, als eine „angeborene ungefähre Kenntniß, etwa von dem Gewichte all unserer Meinungen und Sitten, wie immer diese seien?"

In dunter Vielheit lag das Bild des Universums da. Mit wachen, jungen Sinnen hat Montaigne es bedacht, aber sein Geist war nicht im Stande, es zur Einheit zusammenzufassen. Von seiner Philosophie kann man behaupten, was er selbst einmal von der Wissenschaft jener Tage gesagt hat: „elle nage à la superficie". Sie sah immer nur die sinnenfällige Verschiedenheit, während der abstrakte Geist über die äußerlichen Seiten zur begrifflichen Wesenheit vorzudringen vermag. Er erkannte selbst an, daß die letzte Formel seines Denkens, „le plus universel membre de ma logique" ein „distingno" sei. Und damit war es ausgesprochen, daß er bei dieser Anlage zu einer Gewißheit nicht gelangen würde. Denn wenn sich Alles in Gegensätzen bewegte, so zeigte Alles verschiedene Gestalten. Was war hier richtig, was falsch? Warum sollte er das Eine verwerfen da doch auch das Andere nur möglich war? Die Furcht, setzte er sich auseinander, lähmt diesen, sie stärkt jenen, unterbindet die Kräfte oder erhöht sie. Was soll ich von der Furcht halten? Daß es Geister und Wunder geben könne, lehnte er wohl einmal ab. Dann fragte er wieder, wie er bei all seiner inneren Unsicherheit es wagen könne, die Grenzen des Möglichen abzustecken. Ohne sich zu entscheiden, blieb er innerhalb solcher Betrachtungen unschlüssig stehen. Die Wage, welche aus allen Stellungen zur indifferenten Mitte zurückkehrt, war das Sinnbild seines Ideenganges. Die einzige Antwort, welche er sich geben konnte, war wieder eine Frage: „Que sçais-je?" In diesem Worte gipfelt sein systematisches Denken.

Es gibt einen Zweifel, der am Ende einer Entwicklung sich einstellt; er bedeutet geistigen Verfall und Verzweiflung. So läuft die antike Kultur in Skepsis oder Mystizismus aus. Anders war Montaigne's Ungewißheit wie das Chaos vor der Gestaltung, zukunftsvoll, fruchtbar. Eine andere Welt war im Werden, eine neue Art, Menschen und Dinge zu begreifen. Die Geister rangen nach Licht und Sicherheit. Noch war die Aurora der modernen Zeit im allgemeinen Bewußtsein nicht durchgebrochen, und spielende Dämmerung überwarf alles mit zitternden Lichtern. Doch schon zeigte sich eine Bildung, welche in der Geschichte der europäischen Nationen wieder beginnenden Tag verkündete. Auf die Periode des Mittelalters mit seinem kollektivistischen Charakter war die Aera individueller Entfaltung gefolgt. Kräfte, welche bislang geschlummert, regten sich. Denken und Empfinden wurden frei. Das „Ich" kam zum Gefühl seiner Geltung. Wenn man zuvor nur ein Leben mit und in der Allgemeinheit gekannt hatte, war man nunmehr ganz

Digitized by Google

von der Selbstberechtigung des Einzelnen erfüllt. Maßstab, Zweck und Inhalt des Daseins ward der Mensch. Die Idee der Kirche, welche ehedem unbedingt herrschte, wurde abgelöst durch die Kritik des einzelnen Verstandes. Das Individuum begriff die Erscheinungen ringsum aus sich heraus, aus dem Brennpunkte seiner Persönlichkeit. „Ich denke, daher bin ich," mit diesem Satze beginnt die Philosophie Descartes'. In der unmittelbaren Vorstellung seiner selbst fand der Mensch die erste positive Thatsache, über der er sein Ideengebäude aufführen konnte. Das Selbstbewußtsein war, in gewissem Sinne, die Achse des gesammten Lebens geworden.

Im Geiste dieser allgemeinen, individuellen Richtung sind die „Essays" geschrieben. Vielleicht wirkte auch die besondere skeptische Art Montaigne's dahin, daß er sich mit seinen Erwägungen auf den denkbar engsten Kreis beschränkte. Er bespiegelte sein „moy" in allen Aeußerungen, in den Proteuswandlungen, die ihm so seltsam erschienen. Eine Biographie entstand, in der das Wesen sich nicht als Einheit verständlich zu machen suchte, sondern in einer Reihe impressionistischer Aufnahmen unterschiedliche Züge neben einander stellte. Die Schwingungen des Augenblicks sind hier stehen geblieben. Das Leben erscheint ein Wellenspiel tausendfältiger Einzelbewegungen; es öffnet sich in den intimsten Falten.

„Dies ist ein redlich Buch, lieber Leser. . . . . Es kündigt Dir gleich eingangs an, daß ich mir kein anderes, als ein häusliches und privates Ziel gesetzt habe. Ich habe es dem besonderen Gebrauche meiner Verwandten und Freunde gewidmet: damit, wenn sie mich verloren haben (was bald geschehen wird), sie hier einige Züge meiner Qualitäten und Launen wiederfinden können. Meine Fehler stehen hier in natura zu lesen, meine Unvollkommenheiten und meine kindliche Art, soweit der öffentliche Anstand es mir verstattet hat."

Montaigne, so erzählt er selbst, ist im Jahre 1533 geboren, „zwischen elf Uhr und Mittag, am letzten Februartage". Seine Wiege stand im Perigord, auf dem Schlosse, dessen Namen er trug, und wo angeblich auch „la plupart de ces ancêtres" das Licht der Welt erblickten. Aber mit diesen Vorfahren war es in des Wortes eigentlichster Bedeutung nicht weit her. Der neueste Biograph des Philosophen*) berichtet, daß nach der Großvater, Ramon Eiquem, in Bordeaux mit gesalzenen Fischen handelte. Er kaufte dann im letzten Viertel des 15. Jahrhunderts das Schloß Montaigne. Sein Sohn vertauschte den Beruf des Alten mit dem edleren Waffenhandwerk und heirathete später eine spanische Jüdin, Antainette de Louppes oder Lopès. Sie wurde die Mutter Michel's. — Wie geschwätzig er sonst war, unser Autor hat das alles verschwiegen, dagegen über seine Jugend und Erziehung mit anschaulicher Breite sich ausgelassen. Als echter Sproß der Renaissance, ist er in der Verehrung der Antike herangewachsen. Das erste Idiom, das er sprechen, stammeln lernte, war Latein. Sieben- oder achtjährig, liest er die Metamorphosen des Ovid; „es war das leichteste Buch, das ich kannte und vor „allem geeignet für mein zartes Alter". Heimlich oder doch halb verstohlen, verschlingt er „in einem Zuge" Virgil's Aeneide, den Terenz, den Plautus, die Komödien der Italiener, „immer durch die Süße des Gegenstandes gelockt". Die Liebe für die Alten hat bei ihm gedauert. Die Bewunderung, welche er den großen Vorbildern jener wiedererstandenen Zeit dargebracht hat, ist eines der ewig gleichen Momente in seinem Leben. Er nennt einmal den Plutarch und Seneca die einzigen gediegenen Bücher, die er zu lesen pflege, „wo ich, wie die Danaiden schöpfe, auffüllend und ausgießend ohne Unterlaß". Seine Schriften sind mit Citaten durchsetzt, die er zumeist klassischen Dichtern und Weisen entlehnt hat.

Mit sechs Jahren kam der Knabe in das Kolleg von Guienne, „damals sehr in Blüthe und das beste in Frankreich"; als er die Klassen durchgemacht hatte, zählte er dreizehn. Baco und Descartes haben mit dem Gefühl der Leere die Schule verlassen. Auch Montaigne gestand sich, daß er dort keinerlei geistigen Zuwachs gefunden habe. „Ich hatte meinen Kursus (wie es heißt) vollendet, und wirklich ohne irgend einen Gewinn, den ich jetzt in Anrechnung bringen könnte". Aus persönlicher Einsicht durfte er später bekämpfen, was damals Unterricht und Wissenschaft hieß. „Was die Alten von diesem oder jenem gesagt haben, schwatzen wir nach. Was sagen wir selbst? Was urtheilen wir? Ein Papagei würde ebenso gut sprechen." Von ihm stammt das berühmte Wort: „Auswendig wissen ist kein Wissen". Die Erziehung soll auf Beobachtung und Erfahrung gegründet werden; jeder soll sich in der Natur umschauen, „nach allen Dingen forschen" und dadurch „eine wunderbare Klarheit" des Urtheils gewinnen. „Wir werden, glaube ich, nur durch die gegenwärtige Wissenschaft wahrhaft gebildet, nicht durch die vergangene."

Montaigne studirte die Rechte und ist dann flüchtig durch die Magistratur gegangen. Er war siebenunddreißig Jahre, als er die öffentliche Stellung aufgab. Es drängte ihn auf seinem Schlosse sich selbst zu leben. — Der Edelitz lag auf einer Anhöhe, „comme dict son nom". In drei Stockwerken stieg am Eingange ein Thurm empor, welcher unten die Kapelle, hoch oben die Bibliothek des Hausherrn barg. Dort, in der Stille, sind die Essays geschrieben; da hat Montaigne gesessen und gegrübelt oder auf- und abgehend seine „fantasies", seine „songes" ausgesonnen. Oder er nahm ein Buch herab von der Wand, blätterte es nervös an und legte es wieder weg. „Je feuillete les livres; je ne les estudie pas". Ueber ihm läutet morgens und abends eine große Glocke das Ave Maria. Der Thurm bebt, aber das Ohr des einsam Sinnenden ist für den Klang allmählich taub geworden. Frau und Tochter dürfen nicht bei ihm eintreten; hier war sein Reich und „elend meiner Ansicht nach, wer bei sich daheim nicht auch mitunter sich gehören, sich speziell retiren und verstecken kann."

Er war eine äußerst sensible Natur, den Eindrücken der Minute fast widerstandslos hingegeben. Ein Vers des Catullus oder Horaz konnte, von einer schönen Stimme vorgetragen, sein Blut in Wallung bringen. Der Anblick fremden Leidens setzte ihm wirklich zu. Sein Stil verräth, wie bei ihm ein Gedanke plötzlich den andern auslöste, wie er der neuen Eingebung nachgibt, um bald wieder abzuschwenken. Improvisirend in seinen Darlegungen, mußte er von sich sagen: „Bei mir gibt's tausend varlaute und zufällige Regungen"; oder ein andermal, „ich komme und gehe nur so: mein Urtheil zielt nicht immer gradaus, es fluthet, es wogt". In dieser entzündlich reizbaren Atmosphäre sprangen ihm die geistreichen Worte nur von der Lippe; die Sprache entlud sich mit dem Vorzug des Unmittelbaren in sinnlich-bildlicher Kraft. Doch weniger dienlich war es für ihn, daß er hinterdrein, wenn der Gedankenrausch vorüber, mitunter sich selbst nicht wieder zurechtfinden konnte. „Ich habe es so vollständig verloren, daß ich nicht weiß, was ich sagen wollte". Er war nicht der Mann, um lange, folgerichtig ein größeres Werk zu schaffen. Darum schrieb er in Bruchstücken, so kurz, so lang, als ihm der Athem oder der Faden der Ideen vorhielt. Ganz aus seinem Persönlichen entstand so der Essay, dessen Vater er ist. 1580 erschienen zum ersten Male die Essays. Montaigne gönnte sich jetzt Muße und trat eine längere Reise an. Sie führte ihn durch Deutschland, die Schweiz und Tirol über den Brenner nach Italien. Das Ziel war Rom, dessen Trümmer er mit tragischer Empfindung angestaunt hat. Er wurde vom Papste empfangen, sein Werk erhielt die Billigung des heiligen Offiziums, er ließ sich von „Volk und Senat" zum Bürger der Stadt ernennen. Auf der Rückreise erfuhr er in den Bädern von Lucca, daß er zum Maire von Bordeaux gewählt sei. Er mußte annehmen, da auch der Wille des Königs sich geltend machte. Sanft entsprach es nicht seinem Wesen, für Andere theilnehmend zu sorgen und zu schaffen. Für ihn, wie so viele andere gallische Sensualiten, war das Horazische procul negotiis das eigentliche Ideal. Er suchte die douce aisance egoistisch-persönlichen Behagens. Da sie ihm nicht beschieden war, hat er mit Resignation sich seiner Pflicht unterzogen.

*) Les grands écrivains français. Montaigne par Paul Stapfer. Paris-Hachette 1895.

Als er das Amt nach vierjähriger Dauer niederlegte, schrieb er:

„Ich habe mich mit öffentlichen Diensten befassen können, ohne von meiner Eigenart um Nagelsbreite abzugehen, mich Anderen hinleihen können, ohne mich mir selbst zu entziehen. Der Maire und Montaigne waren immer zwei, scharf geschieden".

In seinem vierzigsten Jahre hat Montaigne sich einmal gewünscht, daß die ganze zweite Hälfte seines Lebens nach vor ihm liegen möge. Als er am 13. September 1592 starb, zählte er kaum sechzig Jahre. — Der ersten Ausgabe seines Werkes waren bis dahin noch vier andere gefolgt. Unablässig erweiterte und änderte er. Nach den Zusätzen und Verbesserungen seines Handexemplars wurde 1595 ein definitiver Text hergestellt. Schon 1590 waren die Essays ins Italienische übertragen worden; 1603 erschien die englische Ausgabe des John Florio, in der Shakespeare den Montaigne gelesen hat.

Stapfer bemerkt in seinem Buche, auch die Skepsis habe bei diesem Klassiker des Zweifels ihre Grenzen gehabt. Das ist richtig, doch ist es weder wunderbar noch sonderlich bedeutungsvoll. Er war eine gährende Individualität, widerspruchsvoll und noch nicht geklärt. Bei der wirren Unfertigkeit dieser Natur konnte es wohl geschehen, daß er sich selbst in seiner zögernden Ungewißheit untreu wurde. Im Bewußtsein geistiger Zerrissenheit urtheilte er: „Ich habe kein Monstrum und Wunder auf der Welt gesehen, mich allein ausgenommen: man fügt sich jeder Seltsamkeit unter dem Zwange der Gewöhnung und der Zeit; aber je mehr ich bei mir einkehre und mich kenne, desto mehr staune ich über meine Unform, desto weniger verstehe ich mich in mir selbst." Es ist schier unmöglich, diese auf- und abwallende Gestalt in festem Rahmen zu fassen. Aber hat er nicht selbst gemeint: „Es hat etwas Scheinbares, über einen Menschen nach seinen häufigsten Charakterzügen ein Urtheil zu fällen; aber in Anbetracht der natürlichen Unbeständigkeit unserer Sitten und Ansichten ist es mir oft so vorgekommen, als ob selbst die guten Schriftsteller Unrecht thun, mit Macht von uns ein beständiges und festes Ganzes ausspinnen zu wollen?"

Ranschoff.

Die 67. Versammlung deutscher Naturforscher und Aerzte.

(Schluß.)

Die 67. deutsche Naturforscherversammlung in Lübeck, die am 20. September mit der dritten allgemeinen Sitzung und dank der Gastfreundlichkeit der alten Hansastadt, an diesem und den beiden folgenden Tagen mit allerlei vergnüglichen Ausflügen nach Travemünde, nach dem alten lauenburgischen Städtchen und modernem Stahlbädchen Mölln, der Gradstätte Eulenspiegels, sowie nach der holsteinischen Schweiz und dem Nordostseekanal geschlossen wurde, hat wiederum ein treues Spiegelbild der modernen Strömungen in der Naturforschung dargeboten. Daß dies in den allgemeinen Sitzungen am meisten hervorgetreten ist, darf man wohl der Umsicht des Vorstandes und des wissenschaftlichen Ausschusses danken und es wäre daher als ein arger Rückschritt anzusehen, wenn das Gerücht sich bestätigen sollte, daß der Vorstand beabsichtige, die althergebrachte Zahl von drei allgemeinen Sitzungen auf zwei einzuschränken; denn gerade in ihnen sollte das Schwergewicht der Versammlung liegen. Diese allgemeinen Sitzungen stellen hauptsächlich den Zusammenhang zwischen der Wissenschaft und dem großen Publikum her, sie bilden auch das einigende Band zwischen den verschiedenen Zweigen der Wissenschaft und sie wirken, was nicht ihr geringster Vortheil ist, erziehend auf die Gelehrten selbst ein, die sich, mit einem Vortrag für die allgemeine Sitzung betraut, vor die schöne, wenn auch nicht leichte Aufgabe gestellt sehen, die besten Ergebnisse ihres Forschens dem weitesten Kreise der Gebildeten gemeinfaßlich, anregend und zugleich gründlich darzustellen. Nur die wenigsten Redner genügen jedes Mal dieser Aufgabe, aber weder die Redner noch das Publikum täuschen sich leicht darüber, wem die Palme gebührt und dieser kann dann ein rühmliches Muster für Andere werden.

Für uns, den zusammenfassenden Berichterstatter, wird die eigene Aufgabe allerdings noch dadurch erschwert, daß wir, ohne Rücksicht darauf, ob den Vortragenden ihre Absicht in hohem oder geringem Grade gelungen ist, den Versuch wagen müssen, ihren Gegenstand auf die Kennzeichnung ihrer Grundgedanken zusammenzudrängen, was bei Fragen allgemeiner Natur sich nicht so leicht bewirken läßt, wie bei den medizinischen Tagesfragen, über deren Behandlung in den allgemeinen Sitzungen wir im ersten Artikel berichteten. Die anderen allgemeinen Vorträge galten den Grundfragen der Naturforschung und des menschlichen Denkens überhaupt; sie betrafen die Bildung der Erdoberfläche aber wenigstens eines den meisten Deutschen vertrauten Theiles davon, der Entstehung zwar nicht des Lebens, aber doch neuen Lebens, sodann den Urfragen nach den Grundstoffen der Natur und nach dem Wesen von Kraft und Stoff überhaupt. Nach dieser vom Besonderen und mit bloßem Auge sichtbaren zum nicht sichtbaren, vielleicht auch nicht erkennbaren Allgemeinen aufsteigenden Reihenfolge wollen wir die übrigen in Lübeck für die ganze Versammlung gehaltenen Vorträge ordnen, anstatt uns an die zeitliche zu halten. Demnach erwähnen wir zuerst den Vortrag des Professors der Geologie in Greifswald, Dr. Rudolf Credner über „Die Ostsee und ihre Entstehung", der in freier Rede und ebenso eleganter, wie lebendiger Darstellung, von großen, übersichtlichen Karten unterstützt, die Geschichte der Ostsee nach den neuesten geologischen Forschungen vor unseren Augen entrollte. Er zeigte, daß diese große, von Norden nach Süden ziehende Ausbuchtung des nordeuropäischen Flachlandes mit ihren eigenthümlichen Seitenarmen das Ergebniß der verschiedensten, in gewaltigen Zeiträumen wirksam gewesenen Gewalten ist. Ihr Boden stellt Schichtungen aus dem vom skandinavischen Norden stammenden granitnen Urgestein und jüngeren weichen Gesteinmassen, wie Mergel u. s. w. dar. Auf seine äußere Beschaffenheit haben sowohl tektonische durch Wärmeunterschiede bedingte Ursachen, welche mannigfache Risse und Zusammenbrüche bewirkten und die unruhige Landschaft der holsteinischen Höhen, der kreidigen Erhebungen von Rügen und Bornholm bedingten, als auch die mächtigen von Skandinavien nach Süden, Osten und Westen ausgegangenen, in vier Perioden auf einander gefolgten Gletscherströme Einfluß gehabt. Nicht nur die abschleifende, zernagende, sondern auch auf der anderen Seite die Bodenmassen als Moränen aufhäufende Thätigkeit der Gletscher, als deren Reste wir die Tausende von großen und kleinen erratischen Blöcken der norddeutschen Tiefebene bis zum Nordrande des Harzes kennen, haben auf die Gestaltung des Ostseebodens und der Küsten entscheidenden Einfluß gehabt. Dieser Boden wurde von der Nordsee aus in gleichfalls wechselnden Perioden enger oder weiter Verbindung mit der Ostsee von mehr oder weniger salzhaltigem Wasser ausgefüllt. Je nachdem diese Pforte weit oder eng war, je nachdem der Boden Skandinaviens sich hob oder senkte, — er ist auch gegenwärtig wieder in einer Hebung begriffen, war die Ostsee mit Salzwasser, Süßwasser oder salzigem Brackwasser ausgefüllt, sonderten sich große Wassergebiete, wie der Wenersee und Wettersee von ihr ab, behielten aber eine mit ihr gemeinsame Thierwelt. Selbst die neue künstliche Verbindung beider Meerestheile, der Nordostseekanal, zeigt bereits einen Einfluß auf ihre Beschaffenheit, indem sich schon eine Steige-

Digitized by Google

rung des Salzgehalts der Ostsee bemerkbar gemacht hat und es muß abgewartet werden, welche weitere Einwirkung diese künstliche Meeresstraße auf die Ostsee ausüben wird.

Befaßte sich Credner mit gewaltigen, räumlich ausgedehnten Wirkungen der Naturkräfte, so hatte Prof. Georg Klebs aus Basel — nicht mit dem Pathologen Edwin Klebs zu verwechseln — mit großen Problemen im mikroskopisch Kleinen, nämlich mit denen der Physiologie der Fortpflanzung zu thun. Auch von ihr lüftete er nur ein ganz kleines Eckchen des dichten Schleiers, der das große Räthsel, wie aus einem Organismus ein neuer entsteht, verhüllt; denn Klebs behandelte als Pflanzenphysiolog die Frage nur vom Standpunkt des Botanikers und auch hier nur für die niedersten Pflanzen, die Algen und einzelne Pilzarten. Dennoch werfen seine Darlegungen einen Lichtstrahl auf die große Frage. Wenn er auch mit größter Anerkennung der Fortschritte gedachte, welche durch die mikroskopische Anatomie der Zelle auf diesem Gebiete gemacht wurden, unter denen besonders Oskar Hertwig's Entdeckung hervorragt, daß bei der Zeugung es nicht auf das Zusammentreten der männlichen und weiblichen Keimzelle als solcher ankomme, sondern daß die Zellkerne es sind, die sich miteinander verbinden, so betonte Klebs doch, daß dem Physiologen, der den Vorgang selbst zu beobachten suche, die Hauptaufgabe zukomme. Von diesem Standpunkt hält Klebs die Beantwortung der Frage für entscheidend, ob es möglich sei, die Fortpflanzung durch äußere, physikalische oder chemische Einwirkungen zu beeinflussen und nach jenen und anderer Botaniker Forschungen darf er sie. Es ist ihm gelungen, durch veränderte Ernährung bei Algen die Fortpflanzung willkürlich zu hemmen oder zu fördern. Bei den einen übt Abstufung in der Wärme, bei anderen eine solche in der Belichtung, bei dritten wiederum die chemische Beschaffenheit, bei einer vierten Gruppe Ruhe oder Bewegung des umgebenden Wassers diesen Einfluß aus. Algen, die in strömendem Wasser üppig wuchsen, aber keine neuen Sporen trieben, zeigten sofort eine üppige Keimung, sobald sie in stehendes Wasser kamen, während dann wieder ihr Wachsthum zurückblieb. So zeigte sich im Kleinen jene eigenthümliche Beziehung zwischen Wachsthum und Geschlechtsreife, die wir bei den höchsten Organismen kennen. Ja, es gelang Klebs durch Einflüsse der ernährten Art sogar, Pflanzen niederer Ordnung aus der geschlechtlichen in die ungeschlechtliche Fortpflanzung überzuführen. Die Bedeutung des Unterschiedes zwischen diesen beiden Fortpflanzungsarten erblickt Klebs darin, daß die eingeschlechtige mehr für die Erhaltung der Rassenmerkmale, die zweigeschlechtige, die fast alle höheren Pflanzen und alle höheren Thiere kennzeichnet, dagegen mehr für die Variation der Rassen und Gattungen in Betracht komme. Hier trat der Redner mehr auf den Boden der Vermuthung; immerhin hat er für das von Darwin so großartig behandelte Problem der Variation einen neuen Gesichtspunkt gegeben und dasselbe trifft auch auf seine experimentelle Beeinflussung der Fortpflanzung zu, für die er in Hansen, dem scharfsinnigen Verfeinerer der Erforschung des Hefepilzes, in Brefeld u. A. bedeutende Vorgänger hat.

Einer noch weiter reichenden, der belebten und der leblosen Welt gemeinsamen Frage galt ein Vortrag, der einen Glanzpunkt der Versammlung bildete, der des Berliner, 1889 als Nachfolger Bunsen's von Göttingen nach Heidelberg berufenen Chemikers, Professor Victor Meyer, über Probleme der Atomistik. Hatte er 1889 der Heidelberger Naturforscherversammlung in seiner Rede über chemische Probleme der Gegenwart einen großartigen Ueberblick über sämmtliche Errungenschaften und Aufgaben der Chemie, dieser im Vergleich zu ihrem Alter erfolgreichsten aller Naturwissenschaften dargeboten, so beschränkte er sich in Lübeck darauf, die Fortschritte zu schildern, welche die Forschung nach der Natur der chemischen Elemente in der neuesten Zeit gemacht hat. Seit Langem beschäftigt die Chemiker die Frage, ob die 70 Elemente, die wir jetzt annehmen, auch wirklich die letzten Grundstoffe der Natur seien. Immer mehr befestigt sich die Ansicht, daß diese Frage verneint werden und die Elemente, die wir kennen, aus noch einfacheren Stoffen zusammengesetzt sein müssen. Zwar die verblüffend einfache Hypothese, die Prout im Anfang des Jahrhunderts aufstellte, daß der Wasserstoff der Urstoff und die anderen Elemente nur Verdichtungsformen davon seien, mußte wieder verlassen werden. Allein für die Annahme noch einfacherer Grundstoffe als die Elemente es sind, sprechen verschiedene Erwägungen und praktische Versuche. Zu den ersten gehört das von dem großen russischen Chemiker Mendelejew und von dem Deutschen Lothar Meyer begründete Gesetz von der Periodicität der Atomgewichte, wonach die chemischen Eigenschaften der Elemente in gesetzmäßiger Abhängigkeit von ihren Atomgewichten stehen und eine nach deren Größe aufsteigende Reihe bilden. Dieses Gesetz ermöglichte es, in die Lücken, welche jene Reihe noch aufweist, zunächst vermuthungsweise neue Elemente einzufügen, von denen manche dann auch wirklich entdeckt wurden. Das von Lord Raighley in der atmosphärischen Luft entdeckte Argon und das von Ramsay entdeckte Helium sind die letzten glänzendsten Beispiele davon. Ferner spricht für jene Annahme die Erscheinung der sogenannten Triaden in der unorganischen und der homologen Reihe in der organischen Chemie; in beiden Fällen gibt es Gruppen von Körpern, wie z. B. Lithium, Kalium, Natrium, deren Atomgewichte oder Butter-, Essig- und Propionsäure, deren Molekulargewichte zu einander in einem bestimmten zahlenmäßigen Verhältnisse stehen, dem aber auch eine große Aehnlichkeit in den Eigenschaften jener Körper entspricht, so daß die Vermuthung naheliegt, sie als aus dem gleichen Stoffe aufgebaut zu betrachten. Die wichtigste Unterstützung bieten aber für jene Annahme die neuesten Errungenschaften sowohl der analytischen, wie der synthetischen Chemie. Die erstere hat durch neue, von V. Meyer ausgebildete Methoden der Dampfdichtebestimmung und durch Erhitzung von Elementen bis zu früher nie erreichten Wärmegraden die Möglichkeit geboten, festzustellen, daß manche Stoffe, wie z. B. das Jod keineswegs eine sich gleichbleibende Dampfdichte haben, sondern daß diese bei 600 Graden z. B. eine doppelt so hohe ist wie bei 1400 Grad, und, da die Dampfdichte der Molekulargröße proportional ist, so ging hieraus hervor, daß das Jod zwei verschiedene Molekularzustände darstellt. Schon in Heidelberg konnte V. Meyer berichten, daß er bei diesen Versuchen Hitzegrade erreicht habe, bei denen Porzellangefäße schmelzen und nur Platin widerstehe. Neuerdings aber gelangte er zu Hitzegraden, die den Schmelzpunkt des Platins übersteigen, wo ihm also die bisher feuerbeständigsten Gefäße versagen. Doch ist ihm bereits die Erreichung von Temperaturen von etwa 1800 Grad gelungen, denen Gefäße aus einer Legirung von Platin und Iridium widerstanden und gelänge es sogar, den Graphit, der am schwersten schmelzbar ist, zu gasdichten Gefäßen zu formen, so würden der Pyrochemie auf dem Wege der Analyse noch weitere Grenzen gesteckt sein; für kleinere Gefäße von Graphit ist es ihm schon gelungen und Meyer glaubt, die Technik werde auch die weiteren Schwierigkeiten überwinden, in deren Bekämpfung ihn die chemische Fabrik von Heraeus in Elberfeld seit Jahren selbstlos unterstützte. Der andere Weg bietet sich mittelst der Synthese dar. Seit Jahren kennen wir die sogenannten Ammoniumverbindungen und durch A. W. Hofmann die Ammoniumbasen der organischen Chemie. In diesen bildet das bloß angenommene Ammonium einen Komplex von einem Atom Stickstoff und vier Atomen Wasserstoff, der sich mit anderen Stoffen, ähnlich wie die sogenannten halogenen (salzbildenden) Elemente, zu Verbindungen zusammenschließt und sich auch sonst wie ein Element jener Art verhält. Aehnliche Verbindungen des Jods mit anderen Stoffen zu einem, wie ein Element sich verhaltenden Komplex hat Victor Meyer entdeckt, die sogenannten Jodoniumbasen, die sogar das Merkwürdige haben, daß sie sich ganz ähnlich verhalten, wie das in seinen Eigenschaften vereinzelte Element Thallium, welches auf der einen Seite den Schwermetallen, auf der anderen den halogenen Stoffen Natrium und Kalium ähnelt. Nichts hindert sonach, daß zusammengesetzte Jodonium als

eine Art Thallium zu betrachten. So gelangen die Chemiker ihrem Ziele „der weiteren Zertrümmerung der Materie“ immer näher durch die Verbindung von Spekulation und Versuch.

Dagegen verloren sich zwei andere Redner, der Würzburger Pathologe Professor Rindfleisch und der geistvolle erste Vertreter der physikalischen Chemie in Leipzig, Professor Ostwald, in die luftigsten Höhen der Metaphysik oder, wenn das Wort erlaubt ist, der metophysischen Physik, der jenseits der Erfahrung liegenden, aber auf die Gegenstände der Naturforschung bezüglichen Begriffe. Ueber Rindfleisch's Vortrag „Neo-Vitalismus“ haben wir zuerst im Hören, sodann, als die Abhandlung in der „Deutschen medizin. Wochenschrift“ gedruckt erschien, in ruhigem Lesen vergebens Klarheit zu gewinnen versucht. Rindfleisch zählt mit dem Chemiker Bunge und dem Zoologen Driesch zu denjenigen, gegen welche E. Du Bois-Reymond vor einem Jahre Front gemacht hat, weil sie die mystische Lehre von der Lebenskraft wieder erneuern wollen. Wenn wir diesen auch nicht zugehören, so würden wir es doch verstehen, daß nachdenkende Forscher im Angesichte der Probleme des Lebens die rein mechanistische Erklärung der Natur für unzureichend ansähen. Hat ja Du Bois-Reymond, der Führer der physikalischen Schule, vor Jahren selbst das Zugeständniß gemacht, die Entstehung des Lebens seinen „sieben Welträthseln“ zuzuzählen, da er eben andere als physikalische Kräfte nicht annehmen wollte. Rindfleisch aber verwahrt sich dagegen, einer „privilegirten Lebenskraft Raum zu geben“ und er schenkt der Naturforschung in seiner jüngsten Rede sogar ausdrücklich das Vertrauen, daß sie eine mechanische Beschreibung der Lebensvorgänge werde geben können. Was ihn beunruhigt, ist das Räthsel der Verbindung von Kraft und Stoff, dem bisher weder die Betrachtung des Stoffes noch die der Kraft — sagen wir also weder Biologie noch Physik — hätten beikommen können. Was aber bietet er uns statt dessen? Von hohem Idealismus beseelt, aber gedanklich unklar stellt er die Forderung eines Stoffes, der sich selbst bewegt, auf; als einen solchen sieht er das Weltganze und als verkleinertes Bild davon den lebenden Organismus, auch in seiner kleinsten Erscheinungsform, der Zelle, an und die Verbindung zwischen den Zellen, welche die großen verwickelten Organismen schaffe, betrachtet er als durch ein neues, aber unantastbares Naturgesetz, das der Nächstenliebe, hervorgebracht. „Mir erscheint,“ so schließt er, „das Leben wie eine theilweise Offenbarung Gottes. Nicht eine unsichtbare, sondern eine sichtbare Hand ist es, die uns zur wahren Freiheit erheben will, zur Freiheit durch die Liebe.“

Es sei uns fern, der pastoralen Form der Naturbetrachtung Steine in den Weg zu legen. Sie ist ebenso berechtigt, wie die dichterische; nur spricht sie, wie der Psalmist, der die Berge erbeben und den Jordan zurückweichen läßt, nicht zu unserem Erkennen, sondern zum Gemüth. Erstaunlich ist es uns bloß, wie gerade ein Vertreter der pathologischen Anatomie, der in den von den Tuberkelbazillen zerfressenen Geweben der Lunge, in den Verheerungen der Geschwülste den blinden Kampf der Zellen ums Dasein täglich vor sich sieht, zur frommen Lehre von der Nächstenliebe der Zellen gelangen konnte. Ganz anders naht Ostwald dem Urproblem der Materie. In seiner „Ueberwindung des wissenschaftlichen Materialismus“ will er nicht gegen den Materialismus im religiösen oder sittlichen Leben auftreten, sondern vom rein physikalischen Standpunkt die mechanische Naturauffassung bekämpfen, welche alle Naturerscheinungen auf Bewegungen zurückführen wolle. Er bestreitet, daß der bisherigen Behandlung der mechanischen Wärmelehre durch Helmholtz, Thomson u. a. dies gelungen sei und versichert uns, daß die Ersetzung der mechanistischen Auffassung durch die seinige, die energetische, wenigstens für die Erscheinungen der Physik und Chemie die Schwierigkeiten beseitigen werde. Alle Erscheinungen seien bloß Bethätigungsformen der Energie. Der Unterschied zwischen Ostwald's und der bisherigen Auffassung liegt aber nicht bloß im Worte; während die mechanische Lehre überall eines bewegten Stoffes bedürfe, soll für die Ostwald'sche die Annahme einer Materie unnöthig sein. Was wir wahrnähmen, seien immer bloß Unterschiede zwischen der Energie unserer Sinne und der Energie ihrer Umgebung. Dies ist nicht zu bestreiten; wenn Ostwald aber, unmittelbar nachdem er erklärt hat: du sollst dir kein Bild oder Gleichniß machen, sich durch das Beispiel deutlich zu machen sucht: „Wenn Sie einen Schlag mit dem Stock bekommen, so empfinden sie nicht den Stock, sondern einen Energieunterschied“, so fällt er aus der Rolle. In das Verhältniß der Energien zwischen unseren Sinnen und unserer Umgebung ist eben das große Unbekannte, die Empfindung, eingeschaltet, die uns nothwendig zu der Annahme von etwas, was hinter Beiden liegen muß, führt. Professor Ostwald hat in seiner tiefsinnigen und geistvollen Gedankenführung es übersehen, daß das Problem der Materie nicht rein physikalischer, sondern erkenntnißtheoretischer Natur ist und daß wir hier nicht nur an den Grenzen der Erfahrung, sondern an denen des Denkvermögens überhaupt stehen. Dies hat auch die lebhafte in einer Sitzung der physikalischen Sektion durchgeführte „Energiedebatte“ bewiesen, in der sich Professor Ostwald selbst mit Männern, die auf seinem physikalischen Standpunkt stehen, wie Boltzmann und Nernst, nicht verständigen konnte, weil ihr Denken sich der gänzlichen Verflüchtigung des Stoffbegriffs widersetzte. Er verquickt zugleich die Frage nach der Materie mit der nach der Existenz einer Außenwelt überhaupt und möge uns darum verzeihen, wenn wir die folgenden Worte von Helmholtz in seiner Betrachtung:

„Die Anwendbarkeit der Axiome auf die physikalische Welt“ für die folgerichtigere halten:

„Die einzige Voraussetzung, welche wir festhalten, ist die des Causalgesetzes, daß nämlich die mit dem Charakter der Wahrnehmung in uns zu Stande kommenden Vorstellungen nach festen Gesetzen zu Stande kommen, so daß, wenn verschiedene Wahrnehmungen sich uns aufdrängen, wir berechtigt sind, daraus auf Verschiedenheit der realen Bedingungen zu schließen, unter denen sie sich gebildet haben. Uebrigens wissen wir über diese Bedingungen selbst, über das eigentliche Reale, was den Erscheinungen zu Grunde liegt, nichts. Alle Meinungen, die wie sonst darüber hegen mögen, sind nur als mehr oder minder wahrscheinliche Hypothesen zu betrachten. Die vorangestellte Voraussetzung dagegen ist das Grundgesetz unseres Denkens; wenn wir sie aufgeben wollten, so wüßten wir überhaupt darauf Verzicht leisten, diese Verhältnisse denkend begreifen zu können.“

An derselben Stelle hat Helmholtz die Berechtigung dieser Art realer Anschauung als gleich zulässig neben die des subjektiven Idealismus, für den alles Wahrnehmen nur ein Traum ist, gestellt. Die „hypothesenlose Weltanschauung“, welche Ostwald erst von seinem Vortrage datiren will, ist also schon älteren Datums; wir aber sehen aus dem immer wieder erneuten Aufwerfen der alten Grenzfragen nur wiederum:

Daß von der Wiege bis zur Bahre
Kein Mensch den alten Sauerteig verdaut.

Emil Schiff.

Die letzte „Stagione“ in Berlin.

Am 14. September eröffnete im Theater Unter den Linden eine italienische Operntruppe ein Gastspiel, das den Ankündigungen zu Folge bestimmt war, Berlin mit den neuesten Erzeugnissen der transalpinischen Opernlitteratur bekannt zu machen. Als Leiter des Unternehmens nannte sich der in mancherlei Geschäften gewandte Herr Edoardo Sonzogno, der Verleger der sogenannten „Veristenschule“, aus dessen Verlag die aufzuführenden Neuheiten, aus dessen Theater in Mailand die erlesenen Darstellerkräfte stammten, die berufen waren, auf den dürftigen deutschen Kunstboden wieder einmal die Blüthenfülle italienischer Operistik zu streuen. Der erste Abend brachte Spiro Samaras „scenische

Digitized by Google

Novelle" Martire. Dieser grauslich dramatisirte und wunderbar vermelodeiete Hintertreppenroman hatte einen Mißerfalg, an dem das ganze Gastspiel scheitern sollte, denn als der Unternehmer einsah, daß dem künstlerischen Fiasko das finanzielle Defizit auf dem Fuße folgte, warf er den Ballast künstlerischer oder wenigstens kunstpalitischer Bestrebungen rasch über Bord und führte das schlechte Operngeschäft zu einem vorzeitigen Abschluß. Neun Tage nach der Eröffnung fand die auf vier Wochen geplante „Stagione" ihr Ende, ohne daß die Impresa auch nur den Versuch gemacht hätte, mit einer der übrigen doch so pamphaft angekündigten Novitäten eine Wendung zum Bessern zu erzielen. So sind wir um den Genuß gekommen, uns an den neuesten Kunstschöpfungen Mascagni's, an „Silvano" und „Zanetto" zu erfreuen und auch Bocci's „Cristo al Festa di Purim" und Cornaro's „Claudio" werden uns nun wahl für alle Zeit ungehabene Schätze bleiben. Es gibt Leute, die das sehr traurig finden, noch mehr aber falche, denen es Spaß macht, mir scheint es das Vernünftigste, den Ursachen dieses italienischen Opernkrachs nachzuforschen und die Frage zu erörtern, ob falch eine italienische „Stagiane" heute überhaupt noch große Aussicht auf Erfolg haben kann und ob im Besondern der gegenwärtigen Moderichtung der italienischen Opernbühne ein Recht auf fa außergewöhntiche Beachtung zusteht, daß der deutsche Kunst- und Musikfreund sich künstlerisch verpflichtet fühlen müßte, sich damit zu befassen.

Nach meiner Einsicht in die künstlerischen Zeitverhältnisse glaube ich beide Fragen aerneinen zu müssen. Für unsere Großväter und Großmütter hatte das Wort „stagione" Zauberklang; es verhieß ihnen Genüsse seltener Art: Koloraturfängerinnen von der erstauntichsten Kunstfertigkeit, Tenöre mit bezaubernden Stimmen und unwiderstehlichem südlichem Brio und zu guter letzt irgend einen Spaßmacher, der den Erbschatz des Stenterello auszumünzen verstand, ohne in die graben Manieren des deutschen Hanswurits zu verfallen. Die günstigen Aussichten und Erfolge der vielen Gastspieltruppen, die seit den Tagen Rossini's aus Italien zu uns herüberkamen, gründeten sich alsa, wenn auch nicht auf eine Suprematie der italienischen Oper, so doch auf ganz bestimmte Vorzüge der wätschen Opernkunst. Heute ist das anders geworden. Dem Spaßmacher haben dort wie hier der Circusclown und die Tingeltangelcancanense den Rang abgelaufen, die besten Stimmen, die das Land hervorbringt, werden von den großen Operninstituten in Paris, London und der neuen Welt in Beschlag genommen und die berühmte altitalienische Gesangsschule ist fast ein sagenhafter Begriff geworden. Wer das aus früheren Erfahrungen noch nicht wußte, der konnte es in den Vorstellungen der Sonzogno'schen Truppe schaudernd erleben. Diese Leute, die in Mailand als Mitglieder eines der ersten Operntheater figurren, blieben mit ihren gesongtichen Leistungen fast durchweg hinter dem Mittelmaß eines deutschen Provinztheaters zurück. Das von den Franzosen so zutreffend als chevrotement, d. h. Gemecker bezeichnete Flackern der Stimmen, die uneble, flache und überhelle Tonbildung, die Unsauberkeit der Intonation und die Unzuverlätiigkeit im eigentlich Musikalischen bereiteten einem feiner organisirten Gehör und dem gebildeten Geschmack wahrhafte Pein.

Ist somit von Gastspielen italienischer Opernkünstler für unser Ohr wenig Genuß zu erwarten, für unsere heimische Gesangskunst keine Förderung zu erhoffen, so bietet dagegen ihre Darstellungskunst, die leichte Beweglichkeit ihrer Mimik und die reiche Ausdrucksfähigkeit ihrer Stimmen in der That einen Reiz besonderer Art und könnte in mancher Hinsicht vielleicht vorbildlich und kunsterzieherisch wirken. Eine Aufführung von Mascagni „Cavalleria rusticana" und Leoncavallos „I. Pagliacci" gewährte in Einzelheiten erfreuliche Proben einer höchst lebendigen Schauspielkunst und es fanden sich denn auch alsbald Kunstrichter, die das Lob dieser Vorzüge zu einem Vorwurf für unsere deutschen Opernbarsteller zu gestalten wußten. Erwägt man aber, daß die Einheit aon Wort und Ton, die im Original naturgemäß aorhanden ist, durch die Unbeholfenheit der Uebersetzungen aft gestört, ja sogar zerstört wird, so verliert jenes übertriebene Lob ebenso an Gewicht wie dieser Vorwurf an Schwere. Alsa dürfte auch in schauspielerischer Hinsicht der Nutzen solch einer italienischen „Stagione" für unser Opernwesen nicht allzu hoch anzuschlagen sein.

Ganz böse endlich steht es um die Berechtigung dieser sogenannten italienischen Kunstmission, wenn wir Wesen und Werth des „verismo" an der Größe und Bedeutung unsrer deutschen Kunst messen. Ursprünglich zur Bezeichnung des Zola'schen Naturalismus geprägt und demnach bestimmt, jede lebenswahre und naturgetreue Schilderung zu bezeichnen, hat der Ausdruck „verismo" durch die Leistungen der jungitalienischen Opernschule und ihrer Aesthetiker eine ganz einseitige Bedeutung erhalten. Aus der Bezeichnung eines Schaffensprinzips wurde „verismo" lediglich Hindeutung auf die Stoffwahl. In der Stoffwahl liegt auch allein das vermeintlich Neue der Richtung, während die künstlerische Gestaltung und musikalische Durchführung, von Einzelheiten abgesehen, durchweg auf der altbewährten Opernschablone beruht Mit gutem Grunde haben daher die jungen maestri auch an dem alten Namen für falche Kunstgebilde festgehalten und ihre Erzeugnisse „melodramma" benamst wie Donizetti seine Lucrezia Borgia, Verdi seinen Rigoletto „melodramma" getauft hatte. Die Erschließung eines neuen Stoffgebietes, und wäre es auch das große Reich der Alltagsgeschichten aon der Bauernnovelle bis zum Großstadtspolizeibericht, ist aber nur der Anfang zur Schöpfung einer neuen Kunst, von der schwierigen Aufgabe, den neuen Vorwurf in der ihm eigenen Weise. d. h. also in diesem Falle aeristisch, durchzubilden und zu gestalten, sind diese betriebsamen italienischen Opernschreiber alle zurückgeschreckt. So machen ihre melodrammi fast immer den unerfreulichen Eindruck planloser, unorganischer Arbeiten; es ist Einem dabei, als sähe man irgend eine Skizze von Brauwer, in die der Pinsler van der Werff seine schönen Farben gesetzt hat. Es fehlt die Einheit, die Wahrheit, das Leben. Wir Deutschen aber besitzen eine Kunst der all das zu eigen ist, und es erscheint deshalb wie Kraft- und Zeitvergeudung, unser Valk immer wieder von Neuem mit den Experimenten einer unreifern Kunst zu behelligen, zu zerstreuen und — verwirren.

Ob die Hunderte und Hunderte, die dies Mal den Aufführungen der italienischen Gäste fern geblieben sind, dies erkannt oder geahnt haben: ich wage es nicht zu behaupten, eines aber glaub ich nach manchen Vorzeichen mit Sicherheit aoraussagen zu können, weit von dieser Einsicht ist selbst das vergnügungssüchtige Publikum der Großstadt nicht mehr. Dann aber heißt's für Herrn Sonzogno und seine Schützlinge:

la commedia è finita!

Heinrich Welti.

Für die Redaktion bestimmte Mittheilungen, Manuskripte, zur Rezension bestimmte Bücher und dergleichen bitten wir zu senden an eines der Mitglieder der

Redaktion

Dr. Th. Barth, Thiergartenstraße 37. Dr. P. Nathan, Bülowstraße 89.

Verantwortlicher Redakteur: Otto Böhme in Berlin. — Druck von H. S. Hermann in Berlin SW. Beuthstraße 8.

This book should be returned to the Library on or before the last date stamped below.

A fine of five cents a day is incurred by retaining it beyond the specified time.

Please return promptly.

Digitized by Google